

17.4.2024

A9-0394/ 001-057

GROZĪJUMI 001-057

iesniegusi Juridiskā komiteja

Ziņojums

Emil Radev

A9-0394/2023

Sabiedrību tiesību joma: turpmāku digitālo rīku un procesu izmantošanas paplašināšana un modernizēšana

Direktīvas priekšlikums (COM(2023)0177 – C9-0121/2023 – 2023/0089(COD))

Grozījums Nr. 1

Direktīvas priekšlikums

9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(9) Lai nodrošinātu pārrobežu sabiedrību datu ticamību, visās dalībvalstīs būtu jānodrošina preventīva administratīvā vai tiesu kontrole, ievērojot dalībvalstu tradīcijas, *tostarp iespējamu* notāru *iesaistīšanu*. Būtu jāveic sabiedrības inkorporēšanas dokumenta, sabiedrības statūtu, ja tie iekļauti atsevišķā dokumentā, un jebkādu šo dokumentu un statūtu grozījumu likumības pārbaude, ņemot vērā to, ka šie ir svarīgākie dokumenti, kas attiecas uz sabiedrību.

Grozījums

(9) Lai nodrošinātu pārrobežu sabiedrību datu ticamību, visās dalībvalstīs būtu jānodrošina preventīva administratīvā, tiesu vai *notariāla* kontrole *vai jebkāda šo kontroles veidu kombinācija*, ievērojot dalībvalstu tradīcijas. *Tādēļ dalībvalstīm būtu jānodrošina publiska preventīva kontrole ar tiesu, administratīvo iestāžu vai notāru starpniecību saskaņā ar valstu tiesību sistēmām*. Būtu jāveic sabiedrības inkorporēšanas dokumenta, sabiedrības statūtu, ja tie iekļauti atsevišķā dokumentā, un jebkādu šo dokumentu un statūtu grozījumu likumības pārbaude, ņemot vērā to, ka šie ir svarīgākie dokumenti, kas attiecas uz sabiedrību.

Grozījums Nr. 2

Direktīvas priekšlikums 9.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9a) Darījumu likumība sabiedrību tiesību jomā, uzticamu publisko reģistru aizsardzība un nelikumīgu darbību novēršana prasa pareizu un drošu šādu darījumu dalībnieku identifikāciju, kā arī to tiesībspējas pārbaudi. Tas cita starpā attiecas uz sabiedrību dibinātājiem un direktoriem. Jo īpaši klienta uzticama identifikācija saskaņā ar principu “pazīsti savu klientu” atbilstoši nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas un terorisma finansēšanas apkarošanas (AML/CFT) noteikumiem ir priekšnosacījums jebkādiem nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un teroristu finansēšanas novēršanas pienākumiem un tādējādi nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un teroristu finansēšanas novēršanai. Tādēļ attiecībā uz procedūrām, kas ietilpst šīs direktīvas darbības jomā, būtu jāļauj dalībvalstīm paredzēt papildu publiskas elektroniskas identitātes, tiesībspējas un likumības pārbaudes. Minētās papildu publiskās elektroniskās kontroles varētu ietvert publiskas attālinātas audiovizuālās identitātes pārbaudes, tostarp identitātes fotogrāfiju elektroniskās pārbaudes.

Grozījums Nr. 3

Direktīvas priekšlikums 11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11) Vienreizējas iesniegšanas principa piemērošana nozīmē, ka sabiedrībām

(11) Vienreizējas iesniegšanas principa piemērošana nozīmē, ka sabiedrībām

netiek prasīts iesniegt vienu un to pašu informāciju valsts sektora iestādēm vairāk par vienu reizi. Piemēram, veidojot meitasuzņēmumu citā dalībvalstī, sabiedrībām nevajadzētu atkārtoti iesniegt sabiedrības dokumentus vai informāciju, kas jau iesniegta reģistrā, kurā sabiedrība ir reģistrēta. Tā vietā **sabiedrības** informācijas apmaiņa būtu jāveic elektroniski, izmantojot reģistru savstarpējās savienošanas sistēmu, starp reģistru, kurā sabiedrība reģistrēta, un reģistru, kurā jāreģistrē meitasuzņēmums. Sabiedrību reģistram šāda informācija būtu jādara pieejama ikvienai iestādei, struktūrai vai personai, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir pilnvarota risināt kādu ar sabiedrības dibināšanu saistītu jautājumu.

netiek prasīts iesniegt vienu un to pašu informāciju valsts sektora iestādēm vairāk par vienu reizi. Piemēram, veidojot meitasuzņēmumu citā dalībvalstī, sabiedrībām nevajadzētu atkārtoti iesniegt sabiedrības dokumentus vai informāciju, kas jau iesniegta reģistrā, kurā sabiedrība ir reģistrēta. Tā vietā informācijas apmaiņa **par attiecīgo sabiedrību** būtu jāveic elektroniski, izmantojot reģistru savstarpējās savienošanas sistēmu, starp reģistru, kurā sabiedrība reģistrēta, un reģistru, kurā jāreģistrē meitasuzņēmums. **Tomēr līdztekus elektronisko līdzekļu izmantošanai vajadzētu būt iespējai izmantot citus līdzekļus, lai apmainītos ar dokumentiem un informāciju.** Sabiedrību reģistram šāda informācija būtu jādara pieejama ikvienai iestādei, struktūrai vai personai, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir pilnvarota risināt kādu ar sabiedrības dibināšanu saistītu jautājumu. **Dokumentiem vai informācijai, ko nosūta kā daļu no elektroniskās saziņas, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, nebūtu jāliedz juridiskais spēks vai tie nebūtu jāuzskata par nepieņemamiem tikai tāpēc, ka tie ir elektroniskā veidā. Tiem vajadzētu būt tādai pašai juridiskajai vērtībai kā reģistram dalībvalstī, kurā attiecīgā sabiedrība ir reģistrēta.**

Grozījums Nr. 4

Direktīvas priekšlikums

12. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Lai palielinātu pārredzamību un uzticēšanos attiecībā uz sabiedrībām vienotajā tirgū un atvieglotu sabiedrību pārrobežu darbības, ir svarīgi visā Savienībā darīt pieejamu lielāku sabiedrību

Grozījums

(12) Lai palielinātu pārredzamību un uzticēšanos attiecībā uz sabiedrībām vienotajā tirgū, **nodrošinātu juridisko noteiktību un trešo pušu aizsardzību darījumos ar sabiedrībām pārrobežu**

informācijas apjomu un nodrošināt, ka tā ir salīdzināma un vieglāk pieejama. Tas būtu jādara, pamatojoties uz sabiedrību informāciju, kas jau ir valstu reģistros, un padarot to pieejamu Savienības līmenī, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, kā arī nodrošinot piekļuvi plašākai informācijai gan valstu reģistros, gan reģistru savstarpējās savienojamības sistēmā.

kontekstā, veicinātu cīņu pret krāpšanu un ļaunprātīgu izmantošanu un atvieglotu sabiedrību pārrobežu darbības, ir svarīgi visā Savienībā darīt pieejamu lielāku sabiedrību informācijas apjomu un nodrošināt, ka tā ir salīdzināma un vieglāk pieejama. Tas būtu jādara, pamatojoties uz sabiedrību informāciju, kas jau ir valstu reģistros, un padarot to pieejamu Savienības līmenī, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, kā arī nodrošinot piekļuvi plašākai informācijai gan valstu reģistros, gan reģistru savstarpējās savienojamības sistēmā.

Grozījums Nr. 5

Direktīvas priekšlikums 15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(15) Lai aizsargātu trešo personu intereses un veicinātu uzticēšanos dažāda veida sabiedrību darījumiem vienotajā tirgū, ir svarīgi uzlabot pārredzamību un nodrošināt vieglāku pārrobežu piekļuvi informācijai par tā dēvētajām “komerciālajām personālsabiedrībām”. Tām ir svarīga loma dalībvalstu ekonomikā, un tās ir reģistrētas visos valstu sabiedrību reģistros, tomēr pastāv atšķirības starp personālsabiedrību veidiem un par tām pieejamās informācijas veidiem visā Savienībā, kas apgrūtina piekļuvi šai informācijai pāri robežām. Lai to risinātu, visās dalībvalstīs būtu jāatklāj viena un tā pati pamatinformācija par “komerciālajām personālsabiedrībām”. Prasībām atklāt informāciju par personālsabiedrībām būtu jāatspoguļo pašreizējās prasības atklāt informāciju par sabiedrībām ar ierobežotu atbildību, bet tās jāpielāgo personālsabiedrību īpašajām iezīmēm. Piemēram, prasībām atklāt informāciju būtu jāattiecas arī uz

Grozījums

(15) Lai aizsargātu trešo personu intereses un veicinātu uzticēšanos dažāda veida sabiedrību darījumiem vienotajā tirgū, ir svarīgi uzlabot **uzticamību un** pārredzamību un nodrošināt vieglāku pārrobežu piekļuvi informācijai par tā dēvētajām “komerciālajām personālsabiedrībām”. Tām ir svarīga loma dalībvalstu ekonomikā, un tās ir reģistrētas visos valstu sabiedrību reģistros, tomēr pastāv atšķirības starp personālsabiedrību veidiem un par tām pieejamās informācijas veidiem visā Savienībā, kas apgrūtina piekļuvi šai informācijai pāri robežām. Lai to risinātu, visās dalībvalstīs būtu jāatklāj viena un tā pati pamatinformācija par “komerciālajām personālsabiedrībām”, **un dalībvalstīm attiecībā uz šo informāciju būtu jāpiemēro preventīvas kontroles minimālie standartī**. Prasībām atklāt informāciju par personālsabiedrībām, **kā arī to likumības pārbaudēm** būtu jāatspoguļo pašreizējās prasības atklāt

informāciju par partneriem, tostarp tiem, kas ir pilnvaroti pārstāvēt personālsabiedrību. Tāpat kā sabiedrību ar ierobežotu atbildību gadījumā dalībvalstīm būtu jāļauj prasīt, lai personālsabiedrības atklātu dokumentus vai informāciju, kas pārsniedz šajā direktīvā noteikto. Ja šādos papildu dokumentos vai informācijā ir ietverti persondati, dalībvalstīm šādi persondati būtu jāapstrādā saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/679⁵⁴.

informāciju par sabiedrībām ar ierobežotu atbildību, bet tās jāpielāgo personālsabiedrību īpašajām iezīmēm. Piemēram, prasībām atklāt informāciju būtu jāattiecas arī uz informāciju par partneriem, tostarp tiem, kas ir pilnvaroti pārstāvēt personālsabiedrību. Tāpat kā sabiedrību ar ierobežotu atbildību gadījumā dalībvalstīm būtu jāļauj prasīt, lai personālsabiedrības atklātu dokumentus vai informāciju, kas pārsniedz šajā direktīvā noteikto. Ja šādos papildu dokumentos vai informācijā ir ietverti persondati, dalībvalstīm šādi persondati būtu jāapstrādā saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/679⁵⁴.

⁵⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

⁵⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 6

Direktīvas priekšlikums 16.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(16a) Daudzās dalībvalstīs kooperatīviem ir svarīga nozīme. Tālab, ja informācija par kooperatīviem arī ir iekļauta valstu reģistros, šai informācijai vajadzētu būt pieejamai arī Savienības līmenī, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, tāpat kā tas ir sabiedrību ar ierobežotu atbildību gadījumā, noteiktai informācijai jābūt pieejamai bez maksas un tiem jābūt nepārprotami identificētiem, izmantojot EVIN.

Grozījums Nr. 7

Direktīvas priekšlikums 20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Lai izvairītos no nevajadzīga sloga, pienākums reizi gadā atjaunināt grupas informāciju būt jāpilda galvenajam mātesuzņēmumam vai attiecīgā gadījumā starpposma mātesuzņēmumam vai meitasuzņēmumam, uz kuru attiecas dalībvalsts tiesību akti. ***Ja gada laikā izmaiņas nav notikušas, šādam mātesuzņēmumam vai meitasuzņēmumam par to jāinformē savs reģistrs, kuram šī informācija jāreģistrē un jādara publiski pieejama.*** Turklāt katram meitasuzņēmumam būtu jāatbild par to, lai tā reģistrā tiktu atjaunināta informācija, kas saistīta ar šā meitasuzņēmuma piederību grupai. ***Šajā saistībā galvenajam mātesuzņēmumam vai attiecīgā gadījumā starpposma mātesuzņēmumam vai meitasuzņēmumam, uz kuru attiecas dalībvalsts tiesību akti, būtu nekavējoties jāinformē (citi) meitasuzņēmumi par visām izmaiņām grupas informācijā, lai meitasuzņēmumi savlaicīgi izpildītu pienākumu savā reģistrā atjaunināt ar grupu saistīto informāciju.***

Grozījums Nr. 8

Direktīvas priekšlikums 22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Papildus kopīgajiem standartiem attiecībā uz sabiedrības informācijas pārbaudi pirms ievadīšanas reģistrā ir

Grozījums

(20) Lai izvairītos no nevajadzīga sloga, pienākums reizi gadā ***attiecīgā gadījumā*** atjaunināt grupas informāciju būt jāpilda galvenajam mātesuzņēmumam vai attiecīgā gadījumā starpposma mātesuzņēmumam vai meitasuzņēmumam, uz kuru attiecas dalībvalsts tiesību akti. Turklāt katram meitasuzņēmumam būtu jāatbild par to, lai tā reģistrā tiktu atjaunināta informācija, kas saistīta ar šā meitasuzņēmuma piederību grupai.

Grozījums

(22) Papildus kopīgajiem standartiem attiecībā uz sabiedrības informācijas pārbaudi pirms ievadīšanas reģistrā ir

jānodrošina, lai reģistrā iekļautā informācija tiktu atjaunināta. 2022. gada martā pārskatītajā Finanšu darījumu darba grupas ieteikumā Nr. 24 “Juridisko personu pārredzamība un faktiskās īpašumtiesības” ir ietvertas prasības, ka sabiedrību reģistros iekļautajai informācijai par sabiedrībām jābūt precīzai un atjauninātai. Arī sabiedrību interesēs ir pārliecināties, ka reģistrā iekļautā informācija par tām ir atjaunināta, jo uz šo informāciju, tostarp ES sabiedrības apliecību, var paļauties trešās personas. Tādēļ sabiedrībām būtu bez liekas kavēšanās jāinformē par izmaiņām sabiedrības informācijā, un reģistriem šādas izmaiņas būtu laikus jāreģistrē un jādara pieejamas. Lai gan grāmatvedības dokumentu publicēšanas termiņu reglamentē Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/34/ES⁵⁵, reģistriem arī tie būtu jādara publiski pieejami bez liekas kavēšanās. ***Turklāt, lai vēl vairāk uzlabotu sabiedrību datu ticamību, sabiedrībām reizi kalendārajā gadā būtu jāapstiprina, ka to informācija sabiedrību reģistrā ir atjaunināta, arī tad, ja izmaiņas nav notikušas. Sabiedrības to var darīt, iesniedzot citas izmaiņas vai grāmatvedības dokumentus.***

⁵⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/34/ES (2013. gada 26. jūnijs) par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.).

jānodrošina, lai reģistrā iekļautā informācija tiktu atjaunināta. 2022. gada martā pārskatītajā Finanšu darījumu darba grupas ieteikumā Nr. 24 “Juridisko personu pārredzamība un faktiskās īpašumtiesības” ir ietvertas prasības, ka sabiedrību reģistros iekļautajai informācijai par sabiedrībām jābūt precīzai un atjauninātai. Arī sabiedrību interesēs ir pārliecināties, ka reģistrā iekļautā informācija par tām ir atjaunināta, jo uz šo informāciju, tostarp ES sabiedrības apliecību, var paļauties trešās personas. Tādēļ sabiedrībām būtu bez liekas kavēšanās jāinformē par izmaiņām sabiedrības informācijā, un reģistriem šādas izmaiņas būtu laikus jāreģistrē un jādara pieejamas. Lai gan grāmatvedības dokumentu publicēšanas termiņu reglamentē Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/34/ES⁵⁵, reģistriem arī tie būtu jādara publiski pieejami bez liekas kavēšanās.

⁵⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/34/ES (2013. gada 26. jūnijs) par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.).

Grozījums Nr. 9

**Direktīvas priekšlikums
23.a apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23a) Uzņēmējdarbības tiesībām nevajadzētu būt līdzeklim, kas ļauj apiet svarīgus Savienības un dalībvalstu tiesību aktus, kas aizsargā sabiedrības intereses. Tāpēc publiskajiem vērtzīņiem sabiedrības interesēs būtu jāpārbauda iekšējā tirgū spēkā esošo korporatīvo darījumu un procedūru likumība un to atbilstība piemērojamiem Savienības un valsts tiesību aktiem, ievērojot Savienības vai dalībvalstu publisko uzraudzību.

Grozījums Nr. 10

**Direktīvas priekšlikums
24. apsvēruma**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(24) Vienotajā tirgū sabiedrībai būtu jāspēj pierādīt, ka tā ir likumīgi reģistrēta kādā dalībvalstī, izmantojot vienkāršus un uzticamus līdzekļus, kurus pāri robežām atzīst citas dalībvalstis. Tāpēc būtu jāizveido saskaņota ES **sabiedrības** apliecība. Sabiedrības varētu pieteikties šādai ES sabiedrības apliecībai, lai to izmantotu dažādiem mērķiem, tostarp administratīvajās procedūrās valsts iestādēs un tiesvedībā citās dalībvalstīs vai ES iestādēs un struktūrās. Šāda ES sabiedrības apliecība būtu jāizdod un jāapstiprina valstu sabiedrību reģistriem, tajā jāiekļauj būtiska informācija par sabiedrību, ko sabiedrības izmanto pārrobežu situācijās, tostarp sabiedrības nosaukums, tās juridiskā adrese un likumīgie pārstāvji, un tai vajadzētu būt pieejamai visās oficiālajās Savienības valodās. Elektroniskā ES sabiedrības apliecība būtu jāautentificē,

(24) Vienotajā tirgū sabiedrībai būtu jāspēj pierādīt, ka tā ir likumīgi reģistrēta kādā dalībvalstī, izmantojot vienkāršus un uzticamus līdzekļus, kurus pāri robežām atzīst citas dalībvalstis. Tāpēc būtu jāizveido saskaņota ES **uzņēmuma** apliecība, **kas būtu jāatklāj uzņēmumu reģistrā**. Sabiedrības varētu pieteikties šādai ES sabiedrības apliecībai, lai to izmantotu dažādiem mērķiem, tostarp administratīvajās procedūrās valsts iestādēs un tiesvedībā citās dalībvalstīs vai ES iestādēs un struktūrās. Šāda ES sabiedrības apliecība būtu jāizdod un jāapstiprina valstu sabiedrību reģistriem, tajā jāiekļauj būtiska informācija par sabiedrību, ko sabiedrības izmanto pārrobežu situācijās, tostarp sabiedrības nosaukums, tās juridiskā adrese un likumīgie pārstāvji, un tai vajadzētu būt pieejamai visās oficiālajās Savienības valodās. Elektroniskā ES

izmantojot uzticamības pakalpojumus, kā norādīts Regulā (ES) Nr. 910/2014⁵⁶. **Šī** ES sabiedrības **apliecība būtu pieejama** arī trešām personām, tostarp iestādēm, **kurām** nepieciešama ticama pamatinformācija par sabiedrībām. **Lai gan dalībvalstīm būtu jāļauj iekasēt maksu par ES sabiedrības apliecības iegūšanu**, reģistriem būtu vismaz reizi gadā pēc pieprasījuma bez maksas jāizsniedz katrai attiecīgajā reģistrā reģistrētajai sabiedrībai tās ES sabiedrības apliecība. Citu dalībvalstu reģistriem un iestādēm būtu jāpieņem ES sabiedrības apliecība saskaņā ar šo direktīvu.

⁵⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 910/2014 (2014. gada 23. jūlijs) par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK (OV L 257, 28.8.2014., 73. lpp.).

sabiedrības apliecība būtu jāautenticē, izmantojot uzticamības pakalpojumus, kā norādīts Regulā (ES) Nr. 910/2014⁵⁶. **Šai** ES sabiedrības **apliecībai vajadzētu būt pieejamai bez maksas** arī trešām personām, tostarp iestādēm **un darbinieku pārstāvjiem, kam** nepieciešama ticama pamatinformācija par sabiedrībām. Reģistriem būtu vismaz reizi gadā pēc pieprasījuma bez maksas jāizsniedz katrai attiecīgajā reģistrā reģistrētajai sabiedrībai tās ES sabiedrības apliecība. Citu dalībvalstu reģistriem un iestādēm būtu jāpieņem ES sabiedrības apliecība saskaņā ar šo direktīvu.

⁵⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 910/2014 (2014. gada 23. jūlijs) par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK (OV L 257, 28.8.2014., 73. lpp.).

Grozījums Nr. 11

Direktīvas priekšlikums 25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(25) Lai vēl vairāk atvieglotu pārrobežu procedūras sabiedrībām un vienkāršotu un samazinātu formalitātes, piemēram, apliecinājumu “apostille” vai tulkošanu, būtu jāizveido digitāla ES pilnvara. Digitālā ES pilnvara būs daudzvalodu standarta paraugs, kas balstīts uz vienotu Eiropas veidni, ko sabiedrības var izvēlēties izmantot pārrobežu situācijās. Tajā vajadzētu būt minimālam obligātajam saturam, taču tas būtu jā sagatavo saskaņā ar valsts juridiskajām un formālajām prasībām. Standarta digitālā ES pilnvara

Grozījums

(25) Lai vēl vairāk atvieglotu pārrobežu procedūras sabiedrībām un vienkāršotu un samazinātu formalitātes, piemēram, apliecinājumu “apostille” vai tulkošanu, būtu jāizveido digitāla ES pilnvara. Digitālā ES pilnvara būs daudzvalodu standarta paraugs, kas balstīts uz vienotu Eiropas veidni, ko sabiedrības var izvēlēties izmantot pārrobežu situācijās. Tajā vajadzētu būt minimālam obligātajam saturam, taču tas būtu jā sagatavo saskaņā ar valsts juridiskajām un formālajām prasībām. Standarta digitālā ES pilnvara

būtu tikai digitālā formātā, un tā būtu autentificējama, izmantojot uzticamības pakalpojumus, kā norādīts Regulā (ES) Nr. 910/2014. Turklāt, lai **veicinātu augstāku** darījumu drošību, digitālā ES pilnvara būtu jāiekļauj sabiedrību reģistrā, kur to varētu aplūkot trešās personas, kuras var pierādīt likumīgu interesi. Jo īpaši trešās personas, piemēram, juristi, notāri, kredītiestādes un finanšu iestādes vai kompetentās iestādes, **kurām ir iesniegta digitālā ES pilnvara**, tādējādi varētu pārbaudīt šo pilnvaru esamību sabiedrību reģistrā. **Dalībvalstis var pieprasīt, lai digitālā ES pilnvara tiktu iesniegta arī citā reģistrā saskaņā ar valsts tiesību aktiem.** Lai novērstu valodas šķēršļus un atvieglotu izmantošanu, ES sabiedrības apliecības veidnei un digitālās ES pilnvaras standarta paraugam vajadzētu būt pieejamiem e-tiesiskuma portālā visās Savienības valodās.

būtu tikai digitālā formātā, un tā būtu autentificējama **saskaņā ar apliecinājuma līmeni „augsts”**, izmantojot uzticamības pakalpojumus, kā norādīts Regulā (ES) Nr. 910/2014. Turklāt, lai **uzlabotu** darījumu drošību **un uzticamus publiskos reģistrus, ES digitālā pilnvara būtu jāparaksta, izmantojot kvalificētus elektroniskos parakstus. Gadījumos, kad ES digitālā pilnvara ir sertificēta vai autentificēta, sertificējošajai vai autentificējošajai iestādei būtu jāizmanto kvalificēti elektroniskie paraksti vai zīmogi, tostarp to īpašās pazīmes saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 910/2014.** Digitālā ES pilnvara būtu jāiekļauj sabiedrību reģistrā, kur to varētu aplūkot trešās personas, kuras var pierādīt likumīgu interesi. Jo īpaši trešās personas, piemēram, juristi, notāri, kredītiestādes un finanšu iestādes vai kompetentās iestādes tādējādi varētu pārbaudīt šo pilnvaru esamību sabiedrību reģistrā. **Kad ES digitālā pilnvara ir iesniegta, tā būtu jāuzskata par spēkā esošu tās publicētajā formā līdz brīdim, kad reģistrā tiek publicēts grozījums vai atsaukšana.** Lai novērstu valodas šķēršļus un atvieglotu izmantošanu, ES sabiedrības apliecības veidnei un digitālās ES pilnvaras standarta paraugam vajadzētu būt pieejamiem e-tiesiskuma portālā visās Savienības valodās.

Grozījums Nr. 12

Direktīvas priekšlikums

27. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(27) Vienlaikus, lai novērstu krāpšanu vai viltošanu, ja iestādēm dalībvalstī, kurā iesniegts sabiedrības dokuments vai informācija, ir pamatotas šaubas par autentiskumu, vajadzētu būt iespējai

Grozījums

(27) Vienlaikus, lai novērstu krāpšanu vai viltošanu, ja iestādēm dalībvalstī, kurā iesniegts sabiedrības dokuments vai informācija, ir pamatotas šaubas par autentiskumu **un precīzumu**, vajadzētu būt

pārbaudīt sabiedrības dokumentu vai informāciju reģistrā, kas to izdevis, vai savas dalībvalsts reģistrā, kas varētu apmainīties ar informāciju par dokumenta autentiskumu, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu. Šādai informācijas apmaiņai būtu jāveicina dalībvalstu savstarpēja uzticēšanās un sadarbība vienotajā tirgū.

iespējai pārbaudīt sabiedrības dokumentu vai informāciju, **ko tie satur** reģistrā, kas to izdevis, vai savas dalībvalsts reģistrā, kas varētu apmainīties ar informāciju par dokumenta autentiskumu, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu. Šādai informācijas apmaiņai būtu jāveicina dalībvalstu savstarpēja uzticēšanās un sadarbība vienotajā tirgū.

Grozījums Nr. 13

Direktīvas priekšlikums 30. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(30) Lai palīdzētu sabiedrībām, jo īpaši MVU, vieglāk paplašināt savu uzņēmējdarbību pāri robežām, būtu jāturpina uzlabot vienreizējas iesniegšanas principa piemērošana gadījumos, kad sabiedrības reģistrē filiāles citā dalībvalstī. Informāciju par sabiedrību, kas reģistrē pārrobežu filiāli, filiāles reģistram vajadzētu elektroniski izgūt no sabiedrības reģistra, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu. Šī informācijas apmaiņa, tāpat kā jebkura cita informācijas apmaiņa starp reģistriem, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, notiks, veicot drošu pārsūtīšanu starp valstu reģistriem, kas nodrošina, ka informācijai var ticēt un tai nav jābūt apliecinātai vai legalizētai, un uz to nav attiecināmas līdzīgas formalitātes.

Grozījums

(30) Lai palīdzētu sabiedrībām, jo īpaši MVU, vieglāk paplašināt savu uzņēmējdarbību pāri robežām, būtu jāturpina uzlabot vienreizējas iesniegšanas principa piemērošana gadījumos, kad sabiedrības reģistrē filiāles citā dalībvalstī. Informāciju par sabiedrību, kas reģistrē pārrobežu filiāli, filiāles reģistram vajadzētu elektroniski izgūt no sabiedrības reģistra, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu. ***Tomēr līdztekus elektronisko līdzekļu izmantošanai vajadzētu būt iespējai izmantot citus līdzekļus, lai apmainītos ar dokumentiem un informāciju.*** Šī informācijas apmaiņa, tāpat kā jebkura cita informācijas apmaiņa starp reģistriem, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, notiks, veicot drošu pārsūtīšanu starp valstu reģistriem, kas nodrošina, ka informācijai var ticēt un tai nav jābūt apliecinātai vai legalizētai, un uz to nav attiecināmas līdzīgas formalitātes. ***Dokumentiem vai informācijai, ko nosūta kā daļu no elektroniskās saziņas, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, nebūtu jāliedz juridiskais spēks vai tie nebūtu jāuzskata***

par nepieņemamiem tikai tāpēc, ka tie ir elektroniskā veidā. Tiem vajadzētu būt tādai pašai juridiskajai vērtībai kā reģistram dalībvalstī, kurā attiecīgā sabiedrība ir reģistrēta.

Grozījums Nr. 14

Direktīvas priekšlikums

38. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(38) Komisijai šī direktīva būtu jāizvērtē. Saskaņā ar 22. punktu 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu minētā izvērtēšana būtu jāveic, pamatojoties uz pieciem kritērijiem, proti, efektivitāte, lietderība, būtiskums, saskaņotība un ES pievienotā vērtība, un tai būtu jāveido pamats ietekmes novērtējumiem attiecībā uz iespējamiem turpmākiem pasākumiem. Novērtējumā jāiekļauj praktiskā pieredze saistībā ar ES sabiedrības apliecību, digitālo ES pilnvaru un samazinātajām formalitātēm, kas pārrobežu situācijās jāpilda sabiedrībām. Komisijai būtu arī jānovērtē iespējamā starpnozaru sadarbība starp sabiedrību reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu (BRIS) un citām sistēmām, kas nodrošina mehānismus sadarbībai starp kompetentajām iestādēm, piemēram, nodokļu vai sociālā nodrošinājuma jomā, vai vienreizējas iesniegšanas tehnisko sistēmu, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1724⁶⁴, lai vienotajā tirgū izveidotu pārrobežu līmenī labāk savienotas valsts pārvaldes iestādes⁶⁵. Visbeidzot, Komisijai būtu arī jāizvērtē nepieciešamība ieviest papildu pasākumus, lai pilnībā apmierinātu personu ar

Grozījums

(38) Komisijai šī direktīva būtu jāizvērtē **piecu gadu laikā pēc tās transponēšanas perioda beigām**. Saskaņā ar 22. punktu 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu minētā izvērtēšana būtu jāveic, pamatojoties uz pieciem kritērijiem, proti, efektivitāte, lietderība, būtiskums, saskaņotība un ES pievienotā vērtība, un tai būtu jāveido pamats ietekmes novērtējumiem attiecībā uz iespējamiem turpmākiem pasākumiem. Novērtējumā jāiekļauj praktiskā pieredze saistībā ar ES sabiedrības apliecību, digitālo ES pilnvaru un samazinātajām formalitātēm, kas pārrobežu situācijās jāpilda sabiedrībām. Komisijai būtu arī jānovērtē iespējamā starpnozaru sadarbība starp sabiedrību reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu (BRIS) un citām sistēmām, kas nodrošina mehānismus sadarbībai starp kompetentajām iestādēm, piemēram, nodokļu vai sociālā nodrošinājuma jomā, vai vienreizējas iesniegšanas tehnisko sistēmu, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1724⁶⁴, lai vienotajā tirgū izveidotu pārrobežu līmenī labāk savienotas valsts pārvaldes iestādes⁶⁵. Visbeidzot, Komisijai būtu arī jāizvērtē

invaliditāti vajadzības, kad tās piekļūst sabiedrību informācijai, ko nodrošina sabiedrību reģistri.

nepieciešamība ieviest papildu pasākumus, lai pilnībā apmierinātu personu ar invaliditāti vajadzības, kad tās piekļūst sabiedrību informācijai, ko nodrošina sabiedrību reģistri.

⁶⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1724 (2018. gada 2. oktobris), ar ko izveido vienotu digitālo vārteju, lai sniegtu piekļuvi informācijai, procedūrām un palīdzības un problēmu risināšanas pakalpojumiem, un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 1024/2012 (OV L 295, 21.11.2018., 1. lpp.).

⁶⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1724 (2018. gada 2. oktobris), ar ko izveido vienotu digitālo vārteju, lai sniegtu piekļuvi informācijai, procedūrām un palīdzības un problēmu risināšanas pakalpojumiem, un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 1024/2012 (OV L 295, 21.11.2018., 1. lpp.).

⁶⁵ Sk. arī priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko nosaka pasākumus augsta līmeņa publiskā sektora sadarbībai visā Savienībā (Sadarbspējīgas Eiropas akts) (COM(2022) 720 final), un Paziņojumu par pastiprinātu publiskā sektora sadarbības politiku Sabiedrisko pakalpojumu sasaiste, atbalsts sabiedriskajām politikām un sabiedriskā labuma radīšana Ceļā uz “sadarbspējīgu Eiropu” (COM(2022)710 final).

⁶⁵ Sk. arī priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko nosaka pasākumus augsta līmeņa publiskā sektora sadarbībai visā Savienībā (Sadarbspējīgas Eiropas akts) (COM(2022) 720 final), un Paziņojumu par pastiprinātu publiskā sektora sadarbības politiku Sabiedrisko pakalpojumu sasaiste, atbalsts sabiedriskajām politikām un sabiedriskā labuma radīšana Ceļā uz “sadarbspējīgu Eiropu” (COM(2022)710 final).

Grozījums Nr. 15

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 5. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Visas dalībvalstis nodrošina administratīvu vai **tiesu** preventīvo kontroli sabiedrības dibināšanas laikā, kā arī inkorporēšanas dokumenta, sabiedrības statūtu un jebkuru minēto dokumentu grozījumu administratīvu vai tiesu preventīvo kontroli. ***Dalībvalstis var nodrošināt, ka minētos dokumentus izstrādā un apstiprina tiesību aktos***

Grozījums

1. Visas dalībvalstis nodrošina administratīvu, **tiesu** vai **notariālu** preventīvo kontroli ***vai jebkādu šādu kontroles veidu kombināciju*** sabiedrības dibināšanas laikā, kā arī inkorporēšanas dokumenta, sabiedrības statūtu un jebkuru minēto dokumentu grozījumu administratīvu vai tiesu preventīvo kontroli. ***Tas neskar valstu tiesību aktus,***

noteiktā kārtībā.

kas saskaņā ar dalībvalstu tiesību sistēmām prasa, lai minētie dokumenti tiktu sagatavoti un apstiprināti pienācīgā juridiskā formā.

Grozījums Nr. 16

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 5. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

10. pants – 2. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) nav acīmredzamu būtisku juridisku pārkāpumu un

(c) ir izpildītas būtiskas juridiskās prasības un

Grozījums Nr. 17

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 5. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

10. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja attiecībā uz IIB pielikumā uzskaitīto sabiedrību dibināšanu valsts tiesību akti neparedz inkorporēšanas dokumentu un statūtu izstrādi, likumības pārbaudes procedūra ietver formālu un detalizētu to dokumentu kontroli, kas valsts tiesību aktos noteikti kā nepieciešami šādu sabiedrību izveidei.

svītrots

Grozījums Nr. 18

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 5. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Dalībvalstis var atteikties no pienākuma veikt likumības pārbaudi saskaņā ar šā panta 2. punkta b) **un c)** apakšpunktu, ja pieteikuma iesniedzēji izmanto 13.h pantā minētās veidnes.

Grozījums

3. Dalībvalstis var atteikties no pienākuma veikt likumības pārbaudi saskaņā ar šā panta 2. punkta b) apakšpunktu, ja pieteikuma iesniedzēji izmanto 13.h pantā minētās veidnes.

Grozījums Nr. 19

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 5. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

10. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Noteikumus, kas paredzēti 13. panta 4. punkta b) **un c)** apakšpunktā, 13. panta 5. un 7. **punktā** un 13.g panta 3. **punkta a), d), e), f)** **apakšpunktā**, piemēro mutatis mutandis citiem II un IIB pielikumā uzskaitīto sabiedrību dibināšanas veidiem, ne tikai pilnībā tiešsaistē.

Grozījums

Noteikumus, kas paredzēti 13. **c pantā**, 13.g panta 3. punkta a), d), e), f) apakšpunktā, 13.g panta 4. **punkta b)** un c) **apakšpunktā** un 13.g panta 5. **un 7. punktā** piemēro *mutatis mutandis* citiem II un IIB pielikumā uzskaitīto sabiedrību dibināšanas veidiem, ne tikai pilnībā tiešsaistē.

Grozījums Nr. 20

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 12. punkts – a apakšpunkts

Direktīva (ES) 2017/1132

13.g pants – 2.a punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumā, ja II vai IIB pielikumā uzskaitīta sabiedrība veido sabiedrību citā dalībvalstī, no tās dalībvalsts reģistra, kurā veido sabiedrību, izmantojot 22. pantā minēto reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, izgūst izveides procedūrai nepieciešamos dokumentus un informāciju par dibinātāju

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumā, ja II vai IIB pielikumā uzskaitīta sabiedrība veido sabiedrību citā dalībvalstī, no tās dalībvalsts reģistra, kurā veido sabiedrību, izmantojot 22. pantā minēto reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, izgūst izveides procedūrai nepieciešamos dokumentus un informāciju par dibinātāju

sabiedrību, kas ir pieejama tās dalībvalsts reģistrā, kurā šī sabiedrība ir reģistrēta, un sabiedrībai šos dokumentus vai informāciju neprasa. Reģistrs var arī izgūt ES sabiedrības apliecību saskaņā ar 16.b pantu.

sabiedrību, kas ir pieejama tās dalībvalsts reģistrā, kurā šī sabiedrība ir reģistrēta, un sabiedrībai šos dokumentus vai informāciju neprasa. Reģistrs var arī izgūt ES sabiedrības apliecību saskaņā ar 16.b pantu. *Tomēr reģistrs var izmantot citus līdzekļus, lai izgūtu dokumentus un informāciju par dibinātāju sabiedrību, paralēli 22. pantā minētās reģistru savstarpējās savienojamības sistēmas izmantošanai.*

Grozījums Nr. 21

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 12. punkts – a apakšpunkts

Direktīva (ES) 2017/1132

13.g pants – 2.a punkts – 3.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dokumentiem vai informācijai, ko nosūta kā daļu no elektroniskās saziņas, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, nav jāliedz juridiskais spēks vai tie nebūtu jāuzskata par nepieņemamiem tikai tāpēc, ka tie ir elektroniskā veidā. Tiem ir tāda pati juridiskā vērtība kā reģistram dalībvalstī, kurā attiecīgā sabiedrība ir reģistrēta.

Grozījums Nr. 22

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 15. punkts – b apakšpunkts

Direktīva (ES) 2017/1132

14. pants – 2. punkts – ma apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ma) uzņēmuma mērķis un darbības nozares, izmantojot saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju Eiropas Kopienā (NACE), ja šos kodus izmanto saskaņā ar

Grozījums Nr. 23

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 16. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

14.a pants – 1. punkts– f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) partneru ieguldījumu kopējā summa;

Grozījums

(f) partneru ieguldījumu kopējā summa **un informācija par partneriem ar neierobežotu atbildību, norādot to neierobežotas atbildības statusu, kā arī informācija par partneriem ar ierobežotu atbildību, norādot maksimālo iespējamo atbildības apjomu;**

Grozījums Nr. 24

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 16. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

14.a pants – 1. punkts– g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(g) inkorporēšanas **dokuments un statūti**, ja tie ir iekļauti atsevišķā dokumentā, **ja šos dokumentus pieprasa valsts tiesību akti;**

Grozījums

(g) inkorporēšanas **dokumenti** un, ja tie ir iekļauti atsevišķā dokumentā - **statūti;**

Grozījums Nr. 25

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 16. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

14.b pants – 1. punkts– d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) grupas nosaukums, ja tas atšķiras no

Grozījums

(d) grupas nosaukums, ja **šāds**

galvenā mātesuzņēmuma nosaukuma;

nosaukums pastāv un ja tas atšķiras no galvenā mātesuzņēmuma nosaukuma;

Grozījums Nr. 26

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 16. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

14.b pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Galvenais mātesuzņēmums vai attiecīgā gadījumā 2. punktā minētais starpposma mātesuzņēmums vai meitasuzņēmums ***vismaz*** reizi gadā un ***jebkurā gadījumā*** ne vēlāk kā dienā, kad tiek ***nodoti atklātībā*** grāmatvedības dokumenti un, ja šāda informācijas atklāšana nav nepieciešama, līdz finanšu gada beigām attiecīgā gadījumā atjaunina 1.–3. punktā noteikto informāciju ***vai apstiprina, ka nav notikušas izmaiņas grupas struktūrā.***

Grozījums

6. Galvenais mātesuzņēmums vai attiecīgā gadījumā 2. punktā minētais starpposma mātesuzņēmums vai meitasuzņēmums reizi gadā un ne vēlāk kā ***tajā*** dienā, kad tiek ***aizpildīti*** grāmatvedības dokumenti un, ja šāda informācijas atklāšana nav nepieciešama, līdz finanšu gada beigām attiecīgā gadījumā atjaunina 1.–3. punktā noteikto informāciju.

Grozījums Nr. 27

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 16. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

14.b pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. Ja tiek veiktas izmaiņas 5. punktā minētajā informācijā, katrs grupas meitasuzņēmums, uz kuru attiecas dalībvalsts tiesību akti, tostarp jebkurš starpposma mātesuzņēmums, divu nedēļu laikā no izmaiņu veikšanas dienas atklāj šādas izmaiņas reģistrā, kurā tas ir reģistrēts.

Grozījums

8. Ja tiek veiktas izmaiņas 5. punktā minētajā informācijā, katrs grupas meitasuzņēmums, uz kuru attiecas dalībvalsts tiesību akti, tostarp jebkurš starpposma mātesuzņēmums, divu nedēļu laikā no izmaiņu veikšanas dienas ***vai no dienas, kad kļuvis zināms par izmaiņām,*** atklāj šādas izmaiņas reģistrā, kurā tas ir reģistrēts.

Grozījums Nr. 28

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 16. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

14.b pants – 11.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

11.a Dalībvalstis var izvēlēties atklāt šo reģistrā, kas minēts 16. pantā, iekļauto informāciju saskaņā ar šo pantu..

Grozījums Nr. 29

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 16. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

14.ba pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

14.ba pants

Dokumenti un informācija, kas kooperatīviem ir jānodod atklātībai

Dalībvalstīs, kurās informācija par kooperatīviem ir iekļauta sabiedrību reģistros, obligāti jāatklāj šāda informācija:

- (a) kooperatīva nosaukums;***
- (b) kooperatīva tiesiskā forma;***
- (c) kooperatīva juridiskā adrese un dalībvalsts, kurā tas ir reģistrēts;***
- (d) jebkāda kooperatīva juridiskās adreses maiņa;***
- (e) kooperatīva reģistrācijas numurs;***
- (f) dibināšanas dokuments un statūti, ja tie ir iekļauti atsevišķā dokumentā un ja šos dokumentus pieprasa valsts tiesību***

akti;

(g) visi f) punktā minēto dokumentu grozījumi, tostarp par kooperatīva darbības termiņa pagarināšanu;

(h) pilnīgs dibināšanas dokumenta vai statūtu teksts ar aktuālākajiem grozījumiem pēc katras dibināšanas dokumenta vai statūtu grozīšanas;

(i) ziņas par personām, kuras ir pilnvarotas pārstāvēt kooperatīvu darījumos ar trešām personām, un informācija par to, vai personas, kas ir pilnvarotas pārstāvēt kooperatīvu, to var darīt atsevišķi vai tām ir jārikojas kopīgi;

(j) kooperatīva darbības izbeigšana;

(k) jebkurš tiesas nolēmums par kooperatīva spēkā neesamību;

(l) ziņas par likvidatoriem un viņiem piešķirtām pilnvarām, ja vien šādas pilnvaras skaidri un nepārprotami neizriet no tiesību aktiem vai kooperatīva statūtiem;

(m) likvidācijas izbeigšana un dalībvalstīs, kurās svītrosana no reģistra rada juridiskas sekas, – tas, vai un kad svītrosana notikusi;

(n) kooperatīva galvenās vadības atrašanās vieta, ja tā nav juridiskās adreses dalībvalstī;

(o) kooperatīva galvenā uzņēmējdarbības vieta, ja tā nav juridiskās adreses dalībvalstī.

Grozījums Nr. 30

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 17. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

15. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

(a) II un IIB pielikumā uzskaitītās **sabiedrības** iesniedz reģistrā visas izmaiņas dokumentos un informācijā ne vēlāk kā 15 darbdiēnās no izmaiņu izdarīšanas diēnas. Šo termiņu nepiemēro izmaiņām informācijā, kas jāatklāj saskaņā ar 14.b pantu, un grāmatvedības dokumentos, kas minēti 14. panta f) apakšpunktā un 14.a panta l) apakšpunktā;

(a) **Par** II un IIB pielikumā uzskaitītajām **sabiedrībām** iesniedz reģistrā visas izmaiņas dokumentos un informācijā ne vēlāk kā 15 darbdiēnās no izmaiņu izdarīšanas diēnas. Šo termiņu nepiemēro izmaiņām informācijā, kas jāatklāj saskaņā ar 14.b pantu, un grāmatvedības dokumentos, kas minēti 14. panta f) apakšpunktā un 14.a panta l) apakšpunktā;

Grozījums Nr. 31

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 17. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

15. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

(b) visas izmaiņas dokumentos un informācijā par II un IIB pielikumā uzskaitītajām sabiedrībām ir iekļautas reģistrā un nodotas atklātībā saskaņā ar 16. panta 3. punktu 5 darbdiēnās pēc visu ar iesniegšanu saistīto formalitāšu nokārtošanas, tostarp visu valsts tiesību aktiem atbilstošo dokumentu un informācijas saņemšanas;

(b) visas izmaiņas dokumentos un informācijā par II un IIB pielikumā uzskaitītajām sabiedrībām ir iekļautas reģistrā un nodotas atklātībā saskaņā ar 16. panta 3. punktu 5 darbdiēnās pēc visu ar iesniegšanu saistīto formalitāšu nokārtošanas, tostarp visu valsts tiesību aktiem atbilstošo dokumentu un informācijas saņemšanas; ***Izņēmuma kārtā, ja tas nepieciešams saskaņā ar 10. pantu veicamo pārbaužu sarežģītības dēļ, minēto termiņu var pagarināt par 10 darbdiēnām;***

Grozījums Nr. 32

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 17. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

15. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) II un IIB pielikumā uzskaitītās sabiedrības reizi kalendārajā gadā apstiprina, ka reģistrā esošā informācija par sabiedrību ir aktuāla, un ka reģistri dara publiski pieejamu datumu, kad sabiedrība ir sniegusi šo apstiprinājumu vai atjauninājusi informāciju;

svītrots

Grozījums Nr. 33

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

16.b pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka 16. pantā minētie reģistri izsniedz ES sabiedrības apliecību par sabiedrībām, kas uzskaitītas II un IIB pielikumā. ES sabiedrības apliecību pieņem visās dalībvalstīs kā **pārliecinošu** pierādījumu sabiedrības dibināšanai un attiecīgi šā panta 2. un 3. punktā minētajai informācijai, kas glabājas reģistrā, kurā sabiedrība reģistrēta apliecības izdošanas brīdī.

1. Dalībvalstis nodrošina, ka 16. pantā minētie reģistri izsniedz ES sabiedrības apliecību par sabiedrībām, kas uzskaitītas II un IIB pielikumā. ES sabiedrības apliecību pieņem visās dalībvalstīs kā **pietiekamu** pierādījumu sabiedrības dibināšanai un attiecīgi šā panta 2. un 3. punktā minētajai informācijai, kas glabājas reģistrā, kurā sabiedrība reģistrēta apliecības izdošanas brīdī.

Grozījums Nr. 34

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

16.b pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja dalībvalstij, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, piemēram, 10. panta 2. punktā minētās likumības pārbaudes pilnīgumu, ir pamatotas

šaubas par to, vai citas dalībvalsts reģistrā glabātajiem dokumentiem un informācijai ir veikta preventīva kontrole saskaņā ar 10. pantu, kas ir funkcionāli līdzvērtīga tai, kuru dalībvalstis parasti nodrošina saskaņā ar savstarpējas uzticēšanās principu, minētā dalībvalsts pieprasa Komisijai novērtēt minētās preventīvās kontroles ticamību. Ja Komisija apstiprina, ka šāda preventīva kontrole nav funkcionāli līdzvērtīga, minētā dalībvalsts vai citas dalībvalstis var nolemt nepieņemt attiecīgos dokumentus un informāciju kā pierādījumu minētajā dalībvalstī un citās dalībvalstīs, kamēr preventīvās kontroles mehānisms nav atjaunots saskaņā ar Komisijas novērtējumu.

Grozījums Nr. 35

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

16.b pants – 2. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) sabiedrības pasta **vai** saziņas adrese;

Grozījums

(f) sabiedrības pasta **un** saziņas adrese, **ja šādi dati ir iekļauti valsts līmeņa reģistrā;**

Grozījums Nr. 36

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

16.b pants – 2. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(g) sabiedrības elektroniskā adrese;

Grozījums

(g) **sīkāka informācija par sabiedrības tīmekļa vietni un** sabiedrības elektroniskā adrese, **ja šāda informācija ir iekļauta**

valsts reģistrā;

Grozījums Nr. 37

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

16.b pants – 2. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(j) sabiedrības statuss;

Grozījums

(j) sabiedrības statuss *saskaņā ar valsts tiesību aktiem, piemēram, vai tā ir pārtraukusi darbību, svītrotā no reģistra, likvidēta, attiecībā uz to piemērota maksātspējas procedūra, saimnieciski aktīva vai neaktīva, ciktāl šāda informācija ir iekļauta valsts reģistrā;*

Grozījums Nr. 38

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

16.b pants – 2. punkts – l apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(l) uzņēmuma darbības *mērķis*;

Grozījums

(l) uzņēmuma *mērķis un* darbības *nozares, izmantojot saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju Eiropas Kopienā (NACE), ja šos kodus izmanto saskaņā ar piemērojamiem valsts tiesību aktiem;*

Grozījums Nr. 39

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

16.b pants – 2. punkts – n apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(n) sīkāka informācija par sabiedrības tīmekļa vietni, ja šāda informācija ir iekļauta valsts reģistrā.

svītrots

Grozījums Nr. 40

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

16.b pants – 5. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka **katra** II un IIB pielikumā **uzskaitītā sabiedrība** var bez maksas saņemt savu ES sabiedrības apliecību **elektroniski vismaz vienu reizi kalendārajā gadā.**

Dalībvalstis nodrošina, ka **visi** II un IIB pielikumā **uzskaitītās sabiedrības, kā arī trešās personas, kurām nepieciešama ticama būtiska informācija par sabiedrībām,** var bez maksas **elektroniski** saņemt savu ES sabiedrības apliecību.

Grozījums Nr. 41

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

16.c pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka, lai veiktu ar šo direktīvu saistītas procedūras citā dalībvalstī, II un IIB pielikumā uzskaitītās sabiedrības var izmantot digitālās ES pilnvaras standarta paraugu saskaņā ar šo pantu, lai pilnvarotu personu pārstāvēt sabiedrību.

Dalībvalstis nodrošina, ka, lai veiktu **šīs direktīvas darbības jomā esošās** procedūras citā dalībvalstī, II un IIB pielikumā uzskaitītās sabiedrības var izmantot digitālās ES pilnvaras standarta paraugu saskaņā ar šo pantu, lai pilnvarotu personu pārstāvēt sabiedrību.

Grozījums Nr. 42

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2017/1132
16.c pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Digitālo ES pilnvaru sagatavo un atsauc saskaņā ar valsts juridiskajām un formālajām prasībām. Valsts prasībās attiecībā uz digitālās ES pilnvaras sagatavošanu ietver vismaz pilnvaras devēja identitātes, tiesībspējas un pilnvarojuma pārstāvēt sabiedrību pārbaudi.

Grozījums

Digitālo ES pilnvaru sagatavo un atsauc saskaņā ar valsts juridiskajām un formālajām prasībām. Valsts prasībās attiecībā uz digitālās ES pilnvaras sagatavošanu ietver vismaz pilnvaras devēja identitātes, tiesībspējas un pilnvarojuma pārstāvēt sabiedrību pārbaudi ***tiesu iestādēs, administratīvajās iestādēs vai notariātos saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Turklāt ES digitālo pilnvaru paraksta persona, kas piešķir ES pilnvaru, izmantojot kvalificētus elektroniskos parakstus. Gadījumos, kad ES digitālā pilnvara ir sertificēta vai autentificēta, sertificējošajā vai autentificējošajā iestādē izmanto kvalificētu elektronisko parakstu vai zīmogu, tostarp to īpašās pazīmes saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 910/2014.***

Grozījums Nr. 43

Direktīvas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 21. punkts
Direktīva (ES) 2017/1132
16.c pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka digitālo ES pilnvaru autentificē, izmantojot Regulā (ES) Nr. 910/2014 minētos uzticamības pakalpojumus, un ka tā ir saderīga ar Eiropas digitālās identitātes maku, kas minēts [PB: atsauce uz priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulu (ES) Nr. 910/2014 attiecībā uz Eiropas digitālās identitātes sistēmas izveidi].

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka digitālo ES pilnvaru autentificē ***atbilstoši apliecinājuma līmenim “augsts”***, izmantojot Regulā (ES) Nr. 910/2014 minētos uzticamības pakalpojumus, un ka tā ir saderīga ar Eiropas digitālās identitātes maku, kas minēts [OV: atsauce uz priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulu (ES) Nr. 910/2014 attiecībā uz Eiropas digitālās

identitātes sistēmas izveidi].

Grozījums Nr. 44

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

16.c pants – 1. punkts – 3.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka visi ES digitālās pilnvaras grozījumi un atsaukšana tiek izpausti 16. panta 1. punktā minētajā datnē un saskaņā ar 16. panta 2. un 3. punktu.

Grozījums Nr. 45

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

16.c pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Digitālo ES pilnvaru pieņem kā apliecinājumu pilnvarotās personas tiesībām pārstāvēt sabiedrību, kā norādīts dokumentā.

2. Digitālo ES pilnvaru, ***kas publiskota saskaņā ar 1. punktu***, pieņem kā apliecinājumu pilnvarotās personas tiesībām pārstāvēt sabiedrību, kā norādīts dokumentā, ***un kā izpaustu 16. panta 1. punktā minētajā datnē.***

Grozījums Nr. 46

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

16.c pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Dalībvalstis nodrošina, ka 1. punktā

3. Dalībvalstis nodrošina, ka 1. punktā

minētās sabiedrības iesniedz digitālo ES pilnvaru, visus tās grozījumus un tās atsaukumus reģistrā, kurā ir reģistrēta sabiedrība.

minētās sabiedrības **ne ilgāk kā piecu darbadienu laikā** iesniedz digitālo ES pilnvaru, visus tās grozījumus un tās atsaukumus reģistrā, kurā ir reģistrēta sabiedrība. **Minētajā reģistrā ar tehniskiem līdzekļiem saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 910/2014 rūpīgi un visaptveroši pārbauda ES digitālās pilnvaras autentiskumu.**

Grozījums Nr. 47

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

16.c pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Kompetentajām iestādēm, 16. pantā minētajiem reģistriem vai jebkurai citai trešai personai, kas var pierādīt likumīgas intereses, ir piekļuve sabiedrību reģistrā iekļautajai digitālajai ES pilnvarai.

Kompromisa grozījumā iekļautais negrozītais teksts

4. Kompetentajām iestādēm, 16. pantā minētajiem reģistriem vai jebkurai citai trešai personai, kas var pierādīt likumīgas intereses, ir piekļuve sabiedrību reģistrā iekļautajai digitālajai ES pilnvarai. **Jebkura maksa par piekļuvi šādam dokumentam ir samērīga ar reģistra faktiskajām izmaksām.**

Grozījums Nr. 48

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

16.c pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Komisija publicē digitālās ES pilnvaras standarta paraugu portālā visās Savienības oficiālajās valodās.

Grozījums

5. Komisija publicē digitālās ES pilnvaras standarta paraugu portālā visās Savienības oficiālajās valodās. **Digitālā ES pilnvara ietver noteikumus par:**
(a) pārstāvības veidu neatkarīgi no tā,

vai tā ir individuāla vai kopīga, un, ja tā ir kopīga, ar ko pārstāvība tiek dalīta;

(b) jebkādiem ierobežojumiem attiecībā uz pašlabuma darījumiem vai daudzkārtēju pārstāvību;

(c) ES digitālās pilnvaras darbības jomu un informāciju, tostarp par šādiem jautājumiem:

(i) sabiedrību izveide tiešsaistē

(ii) izmaiņām sabiedrību statūtos;

(iii) filiāļu reģistrāciju;

(iv) pārrobežu reorganizāciju;

(v) pārrobežu apvienošanu vai sadalīšanu.

Grozījums Nr. 49

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

16.e pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja dokumentu un informācijas kopiju un izrakstu autentiskums nav apstiprināts, pieprasījuma iesniedzēja iestāde var nolemt tos nepieņemt.

Grozījums

4. *Pieprasījuma iesniedzēja iestāde var pieņemt lēmumu nepieņemt dokumentu un informācijas kopijas un izrakstus tikai tad, ja to autentiskumu un pareizību neapstiprina reģistrs, no kura tā pieprasa informāciju saskaņā ar 2. punktu. Šādā gadījumā tā informē personas, kas iesniegušas šādus dokumentus un informāciju, par minēto lēmumu piecu darbdienu laikā pēc atbildes saņemšanas no kontaktpunktiem.*

Grozījums Nr. 50

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 23.a punkts (jauns)

Direktīva (ES) 2017/1132
19. pants – 2. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23a) Direktīvas 19. panta 2. punktā iekļauj šādu apakšpunktu:

(fa) sabiedrībā nodarbināto personu skaits, ja šī informācija ir pieejama sabiedrības finanšu pārskatos, kā paredzēts valsts tiesību aktos;

Grozījums Nr. 51

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 29. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

28. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis nosaka iedarbīgas, samērīgas un atturošas sankcijas vismaz šādos gadījumos:

Dalībvalstis nosaka iedarbīgas, samērīgas un atturošas sankcijas, **tostarp naudas sodus**, vismaz šādos gadījumos:

Grozījums Nr. 52

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 29. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

28. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis veic visus pasākumus, kas nepieciešami, lai nodrošinātu, ka šīs sankcijas tiek piemērotas.”

Dalībvalstis veic visus pasākumus, kas nepieciešami, lai nodrošinātu, ka šīs sankcijas tiek piemērotas. **Nosakot to raksturu un atbilstošo līmeni, pienācīgi ņem vērā pārkāpuma smagumu un ilgumu, visus iepriekšējos pārkāpumus un uzņēmuma apgrozījumu;**

Grozījums Nr. 53

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 30. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

28.a pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) pārbaudītu filiāles reģistrēšanai iesniegto dokumentu un informācijas likumību, saglabātu no sabiedrības reģistra izgūtos dokumentus un informāciju saskaņā ar 5. punktu;

Grozījums

(c) pārbaudītu filiāles reģistrēšanai iesniegto dokumentu un informācijas likumību, saglabātu no sabiedrības reģistra izgūtos dokumentus un informāciju saskaņā ar 5.a punktu;

Grozījums Nr. 54

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 32. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

28.a pants – 5.a punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumā, ja II vai IIB pielikumā uzskaitīta sabiedrība reģistrē filiāli citā dalībvalstī, reģistrs, kurā tiek reģistrēta filiāle, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, izgūst procedūrai nepieciešamos dokumentus un informāciju par sabiedrību, kas ir pieejama tās dalībvalsts reģistrā, kurā šī sabiedrība ir reģistrēta, un sabiedrībai tos neprasa. Reģistrs var arī izgūt ES sabiedrības apliecību saskaņā ar 16.b pantu. Dalībvalstis piemēro šo punktu arī jebkuram citam filiāļu reģistrācijas veidam, ne tikai reģistrācijai tiešsaistē.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumā, ja II vai IIB pielikumā uzskaitīta sabiedrība reģistrē filiāli citā dalībvalstī, reģistrs, kurā tiek reģistrēta filiāle, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, izgūst procedūrai nepieciešamos dokumentus un informāciju par sabiedrību, kas ir pieejama tās dalībvalsts reģistrā, kurā šī sabiedrība ir reģistrēta, un sabiedrībai tos neprasa. Reģistrs var arī izgūt ES sabiedrības apliecību saskaņā ar 16.b pantu. Dalībvalstis piemēro šo punktu arī jebkuram citam filiāļu reģistrācijas veidam, ne tikai reģistrācijai tiešsaistē. ***Tomēr dalībvalstis līdztekus reģistru savstarpējās savienojamības sistēmas izmantošanai var izmantot arī citus saziņas līdzekļus. Dokumentiem vai informācijai, ko nosūta kā daļu no elektroniskās saziņas, izmantojot reģistru savstarpējās savienojamības sistēmu, nav jāliedz***

juridiskais spēks vai tie nebūtu jāuzskata par nepieņemamiem tikai tāpēc, ka tie ir elektroniskā veidā. Tiem ir tāda pati juridiskā vērtība kā reģistram dalībvalstī, kurā attiecīgā sabiedrība ir reģistrēta.

Grozījums Nr. 55

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 36. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

40. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nosaka iedarbīgas, samērīgas un atturošas sankcijas gadījumos, kad dati, kas norādīti 29., 30., 31., 36., 37. un 38. pantā, nav nodoti atklātībā un kad 35. un 39. pantā noteiktā obligāti sniedzamā informācija nav norādīta vēstulēs un pasūtījumu veidlapās.

Grozījums

Dalībvalstis nosaka iedarbīgas, samērīgas un atturošas sankcijas gadījumos, ***tostarp naudas sodus***, kad dati, kas norādīti 29., 30., 31., 36., 37. un 38. pantā, nav nodoti atklātībā un kad 35. un 39. pantā noteiktā obligāti sniedzamā informācija nav norādīta vēstulēs un pasūtījumu veidlapās.

Grozījums Nr. 56

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 36. punkts

Direktīva (ES) 2017/1132

40. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis veic visus pasākumus, kas nepieciešami, lai nodrošinātu, ka šīs sankcijas tiek piemērotas.

Grozījums

Dalībvalstis veic visus pasākumus, kas nepieciešami, lai nodrošinātu, ka šīs sankcijas tiek piemērotas. ***Nosakot to raksturu un atbilstošo līmeni, pienācīgi ņem vērā pārkāpuma smagumu un ilgumu, visus iepriekšējos pārkāpumus un uzņēmuma apgrozījumu.***

Grozījums Nr. 57

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 3. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) faktori, kas veicina vai attur digitālo rīku un procesu izmantošanu sabiedrību tiesībās