



Dokument s plenarne sjednice

A9-0396/2023

5.12.2023 *****|**

IZVJEŠĆE

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive (EU) 2015/413 o olakšavanju prekogranične razmjene informacija o prometnim prekršajima protiv sigurnosti prometa na cestama (COM(2023)0126 – C9-0034/2023 – 2023/0052(COD))

Odbor za promet i turizam

Izvjestitelj: Kosma Złotowski

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena **podebljanim kurzivom** u lijevom stupcu. Izmjene su označene **podebljanim kurzivom** u obama stupcima. Novi tekst označen je **podebljanim kurzivom** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavljva svakog amandmana naznačen je predmetni odломak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zagлавlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se **podebljanim kurzivom**. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom █ ili su precrtni. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi **podebljanim kurzivom**, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene stroga tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
PRILOG: SUBJEKTI ILI OSOBE OD KOJIH JE IZVJESTITELJ PRIMIO INFORMACIJE	42
POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU.....	43
POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU	44

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

**o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive (EU) 2015/413
o olakšavanju prekogranične razmjene informacija o prometnim prekršajima protiv
sigurnosti prometa na cestama
(COM(2023)0126 – C9-0034/2023 – 2023/0052(COD))**

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2023)0126),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 91. stavak 1. točku c Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0034/2023),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
- uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
- uzimajući u obzir izvješće Odbora za promet i turizam (A9-0396/2023),
 1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. odobrava svoju izjavu priloženu ovoj Rezoluciji;
 3. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 4. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Direktivom (EU) 2015/413 olakšava se prekogranična razmjena informacija o prometnim prekršajima protiv sigurnosti prometa na cestama, čime se smanjuje nekažnjavanje nerezidentnih

Izmjena

(1) Direktivom (EU) 2015/413 olakšava se prekogranična razmjena informacija o prometnim prekršajima protiv sigurnosti prometa na cestama, čime se smanjuje nekažnjavanje nerezidentnih

prekršitelja. Djelotvorna prekogranična istraga i izvršenje sankcija za prometne prekršaje protiv sigurnosti prometa na cestama poboljšavaju sigurnost na cestama jer potiču nerezidentne vozače da smanje broj prekršaja i opreznije voze.

prekršitelja. Djelotvorna prekogranična istraga i izvršenje sankcija za *isključivo* prometne prekršaje protiv sigurnosti prometa na cestama poboljšavaju sigurnost na cestama jer potiču nerezidentne vozače da smanje broj prekršaja i opreznije voze.

Amandman 2

Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1.a) Potrebno je razumjeti da postoji velika vjerojatnost neizbjegne kazne za smanjenje opasnosti u cestovnom prometu. Poznavanje pravila koja su na snazi u različitim državama članicama promiče sigurnost na cestama i smanjenje broja prometnih prekršaja.

Amandman 3

Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4) Područje primjene Direktive trebalo bi proširiti na druge prometne prekršaje protiv sigurnosti prometa na cestama kako bi se osiguralo jednak postupanje prema vozačima. S obzirom na pravnu osnovu na temelju koje je donesena Direktiva (EU) 2015/413, odnosno članak 91. stavak 1. točku (c) Ugovora o funkcioniranju Europske unije, dodatni prekršaji trebali bi dokazati snažnu povezanost sa sigurnošću na cestama, rješavanjem problema opasnog i *nepromišljenog* ponašanja koje predstavlja ozbiljan rizik za sudionike u cestovnom prometu. Proširenje područja primjene trebalo bi odražavati i tehnički napredak u automatskom otkrivanju prometnih prekršaja protiv sigurnosti

(4) Područje primjene Direktive trebalo bi proširiti na druge *isključivo* prometne prekršaje protiv sigurnosti prometa na cestama kako bi se osiguralo jednak postupanje prema vozačima. S obzirom na pravnu osnovu na temelju koje je donesena Direktiva (EU) 2015/413, odnosno članak 91. stavak 1. točku (c) Ugovora o funkcioniranju Europske unije, dodatni prekršaji trebali bi dokazati snažnu *i izravnu* povezanost sa sigurnošću na cestama rješavanjem problema opasnog i *nezakonitog* ponašanja koje predstavlja ozbiljan rizik za sudionike u cestovnom prometu. Proširenje područja primjene trebalo bi odražavati i tehnički napredak u automatskom otkrivanju prometnih

prometa na cestama.

prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama.

Amandman 4

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Trebalo bi definirati odgovornosti i nadležnosti nacionalnih kontaktnih točaka kako bi se osigurala njihova neometana suradnja s drugim tijelima uključenima u istragu prometnih prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama koji su obuhvaćeni područjem primjene ove Direktive. Nacionalne kontaktne točke uvijek bi trebale biti dostupne takvim tijelima i odgovarati na njihove zahtjeve ***u razumnom roku***. To bi trebao biti slučaj neovisno o prirodi prekršaja ili pravnom statusu tijela, a posebno neovisno o tome ima li tijelo nacionalnu ili podnacionalnu ili lokalnu nadležnost.

Izmjena

(6) Trebalo bi definirati odgovornosti i nadležnosti nacionalnih kontaktnih točaka kako bi se osigurala njihova neometana suradnja s drugim tijelima uključenima u istragu prometnih prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama koji su obuhvaćeni područjem primjene ove Direktive. Nacionalne kontaktne točke uvijek bi trebale biti dostupne takvim tijelima i odgovarati na njihove zahtjeve ***bez nepotrebne odgode***. To bi trebao biti slučaj neovisno o prirodi prekršaja ili pravnom statusu tijela, a posebno neovisno o tome ima li tijelo nacionalnu ili podnacionalnu ili lokalnu nadležnost.

Amandman 5

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7.a) Niz država članica sada se suočava sa situacijama teških prometnih prekršaja počinjenih u unajmljenim automobilima iz drugih država članica. Vozači tih unajmljenih automobila koji su počinili prometne prekršaje ostaju nekažnjeni jer mogu iskoristiti razlike u pravilima među državama članicama, kao i nedostatke u pogledu razmjene informacija.

Amandman 6

Prijedlog direktive Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Državi članici prekršaja trebalo bi dopustiti i automatizirano pretraživanje registara vozila radi preuzimanja podataka ***o krajnjim korisnicima*** vozila ako su takve informacije već dostupne. Nadalje, trebalo bi utvrditi razdoblje čuvanja podataka u pogledu identiteta prethodnih vlasnika, posjednika i krajnjih korisnika vozila kako bi se nadležnim tijelima pružile odgovarajuće informacije koje su im potrebne za istragu.

Izmjena

(8) Državi članici prekršaja trebalo bi dopustiti i automatizirano pretraživanje registara vozila radi preuzimanja podataka ***potrebnih za identifikaciju krajnjih korisnika*** vozila ako su takve informacije već dostupne. Nadalje, trebalo bi utvrditi razdoblje čuvanja podataka u pogledu identiteta prethodnih vlasnika, posjednika i krajnjih korisnika vozila kako bi se nadležnim tijelima pružile odgovarajuće informacije koje su im potrebne za istragu.

Amandman 7

Prijedlog direktive Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Država članica registracije ili država članica boravišta trebala bi u ***razumnom roku*** dostavljati dodatne informacije koje je zatražila država članica prekršaja, a koje su potrebne za identifikaciju odgovorne osobe. Ako nije moguće prikupiti ili pružiti informacije ili to nije moguće ***bez nepotrebne odgode***, trebalo bi jasno objasniti razloge za to, ***uz što kraću odgodu***.

Izmjena

(12) Država članica registracije ili država članica boravišta trebala bi u ***roku od najviše 30 dana*** dostavljati dodatne informacije koje je zatražila država članica prekršaja, a koje su potrebne za identifikaciju odgovorne osobe. Ako nije moguće prikupiti ili pružiti informacije ili to nije moguće ***u zadanim roku***, trebalo bi jasno objasniti razloge za to, ***a odgoda ne bi trebala biti dulja od 20 radnih dana od obavijesti o obrazloženju***.

Amandman 8

Prijedlog direktive Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Pisana obavijest trebala bi sadržavati barem detaljne informacije o pravnoj klasifikaciji i pravnim prekršaja,

Izmjena

(17) Pisana obavijest trebala bi sadržavati barem ***formulacije razumljive osobama bez pravne izobrazbe i***

posebno s obzirom na to da sankcije za prekršaje obuhvaćene područjem primjene Direktive (EU) 2015/413 mogu biti nematerijalne prirode, kao što su ograničenja prava počinitelja na upravljanje vozilom. Pravo na žalbu trebalo bi poduprijeti i pružanjem detaljnih informacija o tome gdje i kako ostvariti pravo na obranu ili podnijeti žalbu u državi članici prekršaja, na jeziku koji dotična osoba razumije. Ako je primjenjivo, trebalo bi dostaviti i opis postupaka u odsutnosti jer se pretpostavljena odgovorna osoba možda ne planira vratiti u državu članicu prekršaja kako bi sudjelovala u postupku. Mogućnosti plaćanja i načini ublažavanja sankcija također bi trebali biti lako razumljivi kako bi se potaknula dobrovoljna suradnja. Naposljetu, budući da bi pisana obavijest trebala biti prvi dokument koji se dostavlja vlasniku, posjedniku ili krajnjem korisniku vozila ili bilo kojoj drugoj pretpostavljenoj odgovornoj osobi, trebala bi sadržavati informacije iz članka 13. Direktive (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća, među ostalim, prema članku 13. stavku 2. točki (d), informacije o izvoru osobnih podataka te informacije iz članaka 13. i 14. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁴. Te bi informacije trebalo navesti u pisanoj obavijesti izravno ili upućivanjem na mjesto na kojem su stavljene na raspolaganje.

uključivati detaljne informacije o pravnoj klasifikaciji i pravnim prekršaja, posebno s obzirom na to da sankcije za prekršaje obuhvaćene područjem primjene Direktive (EU) 2015/413 mogu biti nematerijalne prirode, kao što su ograničenja prava počinitelja na upravljanje vozilom. Pravo na žalbu trebalo bi poduprijeti i pružanjem detaljnih informacija o tome gdje i kako ostvariti pravo na obranu ili podnijeti žalbu u državi članici prekršaja, na jeziku koji dotična osoba razumije. Ako je primjenjivo, trebalo bi dostaviti i opis postupaka u odsutnosti jer se pretpostavljena odgovorna osoba možda ne planira vratiti u državu članicu prekršaja kako bi sudjelovala u postupku. Mogućnosti plaćanja i načini ublažavanja sankcija također bi trebali biti lako razumljivi kako bi se potaknula dobrovoljna suradnja. Naposljetu, budući da bi pisana obavijest trebala biti prvi dokument koji se dostavlja vlasniku, posjedniku ili krajnjem korisniku vozila ili bilo kojoj drugoj pretpostavljenoj odgovornoj osobi, trebala bi sadržavati informacije iz članka 13. Direktive (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća, među ostalim, prema članku 13. stavku 2. točki (d), informacije o izvoru osobnih podataka te informacije iz članaka 13. i 14. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁴. Te bi informacije trebalo navesti u pisanoj obavijesti izravno ili upućivanjem na mjesto na kojem su stavljene na raspolaganje.

⁶³ Direktiva (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP (SL L 119, 4.5.2016., str. 89.).

⁶³ Direktiva (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP (SL L 119, 4.5.2016., str. 89.).

⁶⁴ Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

⁶⁴ Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

Amandman 9

Prijedlog direktive Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) Kada se nerezidenti provjeravaju na licu mjesta tijekom kontrole cestovnog prometa, i takva radnja dovede do pokretanja dalnjih postupaka u vezi s počinjenjem prometnih prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama, pisana obavijest trebala bi sadržavati samo određene bitne elemente i biti izravno uručena dotičnoj osobi u okviru postupaka kontrole cestovnog prometa.

Izmjena

(18) Kada se nerezidenti provjeravaju na licu mjesta tijekom kontrole cestovnog prometa, i takva radnja dovede do pokretanja dalnjih postupaka u vezi s počinjenjem prometnih prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama, pisana obavijest trebala bi sadržavati samo određene bitne elemente, *uključujući osobito opis žalbenog postupka, i, ako je moguće, biti izravno uručena dotičnoj osobi u okviru postupaka kontrole cestovnog prometa ili poslana što je prije moguće nakon njihova dovršetka. Vozačima nerezidentima trebalo bi isto tako dati dovoljno vremena da iskoriste sva prava koja se odnose na žalbu ili ublažavanje sankcija.*

Amandman 10

Prijedlog direktive Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija

(20) Ako pismena nije moguće dostaviti preporučenom poštom ili jednakovrijednim elektroničkim putem, državi članici u kojoj je počinjen prekršaj trebalo bi dopustiti da se za dostavu pismena i priopćenja dotičnoj osobi, u skladu s vlastitim nacionalnim

Izmjena

(20) Ako pismena nije moguće dostaviti preporučenom **dostavom, preporučenom** poštom ili jednakovrijednim elektroničkim putem, državi članici u kojoj je počinjen prekršaj trebalo bi dopustiti da se za dostavu pismena i priopćenja dotičnoj

zakonodavstvom kojim se uređuje dostava pismena, osloni na državu članicu registracije ili boravišta.

osobi, u skladu s vlastitim nacionalnim zakonodavstvom kojim se uređuje dostava pismena, osloni na državu članicu registracije ili boravišta.

Amandman 11

Prijedlog direktive Uvodna izjava 24.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(24.a) Trenutačno ne postoji potvrda ili sredstvo europske elektroničke identifikacije koje priznaju sve države članice EU-a kojom bi se svakom građaninu Unije omogućio pristup sadržaju obavijesti pohranjenih u elektroničkom registru tijela koje izdaje obavijest te podnošenje pisanih zahtjeva i žalbi elektroničkim putem. Komisija bi stoga u suradnji s državama članicama trebala preispitati modele za elektronički pristup registrima prometnih prekršaja kojima upravljuju nacionalna tijela i, prema potrebi, razviti namjensko digitalno rješenje.

Amandman 12

Prijedlog direktive Uvodna izjava 25.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(25.a) Komisija bi trebala istražiti različite načine za poboljšanje suradnje i razmjene informacija o prometnim prekršajima protiv sigurnosti prometa na cestama između država članica EU-a i trećih zemalja kako bi se poboljšala provedba. Iako je cilj ove Direktive smanjiti nekažnjavanje nerezidentnih vozača iz Unije, prekršaji protiv sigurnosti prometa na cestama koje počine nerezidentni vozači registrirani izvan

Unije nisu zanemariv problem. Ovom Direktivom i upotrebom sustava Eucaris pruža se model Uniji i njezinim državama članicama da uspostave slične mehanizme za razmjenu informacija o obuhvaćenim prekršajima sa susjednim trećim zemljama, pod uvjetom da se predmetnim vozacima pruži jednaka zaštita, posebno u pogledu zaštite podataka.

Amandman 13

Prijedlog direktive Uvodna izjava 25.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(25.b) Kako bi se ostvarili ciljevi utvrđeni u Okviru politike EU-a za sigurnost na cestama za razdoblje 2021. – 2030.: sljedeći koraci u ostvarenju „vizije nula”, učinkovitu provedbu Direktive (EU) 2015/413 trebalo bi dopuniti dodatnim mjerama za rješavanje problema prometnih prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama koje su počinili državlјani trećih zemalja. Treće zemlje trebale bi moći sudjelovati u razmjeni podataka iz registra vozila, pod uvjetom da su u tu svrhu sklopile sporazum s Unijom. Trećim bi zemljama bilo potrebno omogućiti sudjelovanje u razmjeni podataka iz registra vozila pod uvjetom da su u tu svrhu sklopile sporazum s Unijom. U slučaju dužeg kašnjenja prije sklapanja takvog sporazuma, države članice mogле bi, u suradnji s Komisijom, razviti namjensko rješenje kako bi se osiguralo da se na vanjskoj granici Unije, kada je počinitelj namjerava prijeći, upozori na prometni prekršaj, tako da država članica u kojoj je kazneno djelo počinjeno može izreći novčanu kaznu počinitelju prije nego što je on napustio područje Unije.

Amandman 14

Prijedlog direktive Uvodna izjava 25.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(25.c) *Od povlačenja Ujedinjene Kraljevine iz Unije više ne postoji direktiva o razmjeni podataka između policijskih snaga država članica i Agencije za izdavanje vozačkih dozvola Ujedinjene Kraljevine (DVLA). Umjesto toga postoji sustav uzajamne pomoći, ali s obzirom na to da više nije automatski, on nije toliko učinkovit kao što bi to inače bio. Budući da pri sklapanju Sporazuma o trgovini i suradnji između EU-a i Ujedinjene Kraljevine (TCA) nije uključeno upućivanje na Direktivu (EU) 2015/413 i Odluku 2005/214/PUP, Komisija bi u okviru pravnog mišljenja trebala analizirati kako učinkovito progoniti prekršaje definirane ovom Direktivom u skladu s Europskom konvencijom o uzajamnoj sudskoj pomoći u kaznenim stvarima iz 1959. i njezinim protokolima kako bi se utvrdile djelotvorne i učinkovite mjere za poboljšanje sigurnosti prometa na cestama i istodobno poštovale obveze zaštite podataka, posebno korisnika vozila i vozača iz Unije.*

Amandman 15

Prijedlog direktive Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(31) Trebalo bi uspostaviti internetski portal („portal za prekograničnu razmjenu informacija o prometnim prekršajima“) kako bi se sudionicima u prometu u Uniji pružile sveobuhvatne informacije o važećim pravilima o sigurnosti prometa na cestama u državama članicama i omogućila

(31) Trebalo bi uspostaviti internetski portal („portal za prekograničnu razmjenu informacija o prometnim prekršajima“) kako bi se sudionicima u prometu u Uniji pružile sveobuhvatne informacije o važećim pravilima o sigurnosti prometa na cestama u državama članicama i omogućila

im se učinkovita i sigurna komunikacija s tijelima država članica. Portal bi trebao olakšati i komunikaciju među tijelima država članica o različitim pitanjima povezanim s prekograničnom istragom prometnih prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama, kao što je provjera vjerodostojnosti pisanih obavijesti i naknadnih dokumenata kako bi se onemogućile prijevare. Razmijenjeni osobni podaci trebali bi biti ograničeni na ono što je nužno za prekogranične istrage i izvršenje sankcija, posebno za plaćanje novčanih kazni. Portal za prekograničnu razmjenu informacija o prometnim prekršajima trebao bi se moći povezati s drugim relevantnim portalima, mrežama, internetskim stranicama ili platformama kako bi se olakšala razmjena informacija povezanih s provedbom pravila o sigurnosti prometa na cestama. Komisija bi **trebala** biti **voditelj** obrade portala za prekograničnu razmjenu informacija o prometnim prekršajima, u skladu s Uredbom 2018/1725.

im se učinkovita i sigurna komunikacija s tijelima država članica. **Te bi informacije trebale biti razumljive i pristupačne.** Portal bi trebao olakšati i komunikaciju među tijelima država članica o različitim pitanjima povezanim s prekograničnom istragom prometnih prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama, kao što je provjera vjerodostojnosti pisanih obavijesti i naknadnih dokumenata kako bi se onemogućile prijevare. Razmijenjeni osobni podaci trebali bi biti ograničeni na ono što je nužno za prekogranične istrage i izvršenje sankcija, posebno za plaćanje novčanih kazni. Portal za prekograničnu razmjenu informacija o prometnim prekršajima trebao bi se moći povezati s drugim relevantnim portalima, mrežama, internetskim stranicama ili platformama kako bi se olakšala razmjena informacija povezanih s provedbom pravila o sigurnosti prometa na cestama. Komisija *i države članice trebale* bi **zajednički** biti **voditelji** obrade portala za prekograničnu razmjenu informacija o prometnim prekršajima, u skladu s Uredbom 2018/1725.

Amandman 16

Prijedlog direktive Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) Komisija bi trebala pružiti proporcionalnu finansijsku potporu inicijativama kojima se poboljšava prekogranična suradnja u provedbi propisa o sigurnosti prometa na cestama u Uniji.

Izmjena

(32) Komisija bi trebala pružiti proporcionalnu finansijsku potporu inicijativama *i projektima država članica* kojima se poboljšava prekogranična suradnja u provedbi propisa o sigurnosti prometa na cestama u Uniji, *uključujući potporu za digitalizaciju podataka iz Priloga III. Direktive 2010/40/EU, koji su relevantni za prekršaje obuhvaćene ovom Direktivom. Finansijska potpora trebala bi obuhvaćati i informativne kampanje diljem Unije o razlikama u nacionalnom zakonodavstvu, s posebnim naglaskom na*

susjedne zemlje.

Amandman 17

Prijedlog direktive Uvodna izjava 32.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(32.a) Države članice EU-a trebalo bi poticati da uspostave transparentan sustav za raspodjelu prihoda ostvarenih od novčanih kazni i da prihode od provedbe propisa usmjere natrag u mjere namijenjene sigurnosti na cestama. Time bi se također povećalo povjerenje javnosti u provedbu propisa u području prometa i njihov doprinos poboljšanju sigurnosti na cestama.

Amandman 18

Prijedlog direktive Uvodna izjava 35.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(32.b) S obzirom na znatna povećanja razine prekograničnog cestovnog prometa i kontinuirane razlike među državama članicama u području provedbe propisa o sigurnosti na cestama, primjereno je azurirati Preporuku Komisije 2004/345/EZ o provedbi u području sigurnosti na cestama iz 2004. kako bi se uzeo u obzir u međuvremenu postignut napredak.

Amandman 19

Prijedlog direktive Uvodna izjava 35.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(35.a) Potrebno je naglasiti da postoji značajan problem nekažnjavanja prometnih prekršaja koje su počinili nerezidenti i da izmjene članka 1. Okvirne odluke Vijeća 2005/214/PUP od 24. veljače 2005. o primjeni načela uzajamnog priznavanja na novčane kazne, kako je izmijenjena Okvirnom odlukom 2009/299/PUP, kojom se utvrđuje definicija odluke, možda neće biti dovoljne za učinkovito rješavanje tog problema. Stoga bi trenutačnu situaciju trebalo ocijeniti, među ostalim u svjetlu posebnog pravnog mišljenja, nakon kojeg bi Komisija, prema potrebi, trebala donijeti zakonodavni prijedlog s ciljem poboljšanja suradnje među državama članicama u tom području.

Amandman 20

Prijedlog direktive Uvodna izjava 35.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(35.b) Države članice trebale bi osigurati uspostavu odgovarajućih i učinkovitih mehanizama za izvršenje ili naplatu novčanih kazni.

Amandman 21

Prijedlog direktive Članak 1. – stavak 1. – točka 1. – podtočka a Direktiva (EU) 2015/413 Članak 2. – stavak 1. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- (i) nedovoljan razmak između vozila;
- (i) nedovoljan **propisani** razmak između vozila;

Amandman 22

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 1. – podtočka a

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 2. – stavak 1. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(j) opasno pretjecanje;

(j) opasno pretjecanje *koje nije u skladu s prometnim propisima*;

Amandman 23

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 1. – podtočka a

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 2. – stavak 1. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(k) opasno parkiranje;

(k) opasno parkiranje *na neovlaštenom mjestu koje predstavlja ozbiljan rizik za druge sudionike u prometu*;

Amandman 24

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 1. – podtočka a

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 2. – stavak 1. – točka l

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(l) prelazak preko jedne ili više punih *bijelih* linija;

(l) prelazak preko jedne ili više punih linija;

Amandman 25

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 1. – podtočka a

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 2. – stavak 1. – točka o

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- (o) ***korištenje*** preopterećenog vozila; (o) ***vožnja*** preopterećenog vozila;

Amandman 26

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 1. – podtočka a

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 2. – stavak 1. – točka oa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- (oa) bijeg s mesta nesreće;***

Amandman 27

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka -a (nova)

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 3. – stavak 1. – točka a

Tekst na snazi

Izmjena

- (-a) točka (a) zamjenjuje se sljedećim:***

- (a) „vozilo” znači bilo koje motorno vozilo, ***uključujući motocikle***, koje se uobičajeno koristi za cestovni prijevoz putnika ili robe;

- (a) „vozilo” znači bilo koje motorno vozilo ***koje pokreće isključivo mehanička snaga***, koje se uobičajeno koristi za cestovni prijevoz putnika ili robe;

(32015L0413)

Amandman 28

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka a

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 3. – stavak 1. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- (j) „vožnja prometnom trakom u kojoj je zabranjena vožnja” znači nezakonito korištenje već postojeće trajne ili

- (j) „vožnja prometnom trakom u kojoj je zabranjena vožnja” znači nezakonito korištenje već postojeće trajne ili

privremene prometne trake, kao što je traka za javni prijevoz ili prometna traka koja je privremeno zatvorena zbog zastoja ili radova na cesti, kako je utvrđeno u pravu države članice prekršaja”;

privremene prometne trake, kao što je traka za javni prijevoz, **pješačka ili biciklistička staza** ili prometna traka koja je privremeno zatvorena zbog zastoja ili radova na cesti, kako je utvrđeno u pravu države članice prekršaja”;

Amandman 29

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka b

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 3. – stavak 1. – točka I

Tekst koji je predložila Komisija

(l) „*nacionalna kontaktna točka*” znači *nadležno tijelo imenovano za potrebe ove Direktive*;

Izmjena

(l) „*nacionalne kontaktne točke*” znači *nadležna tijela posredstvom kojih se razmjenjuju informacije između države članice u kojoj je počinjen prekršaj i države članice registracije*;

Amandman 30

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka c

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 3. – stavak 1. – točka o

Tekst koji je predložila Komisija

(o) „nedovoljan razmak između vozila” znači neodržavanje udaljenosti potrebne za izbjegavanje sudara s vozilom ispred vozila kojim upravlja vozač ako bi vozilo ispred naglo usporilo ili se zaustavilo, kako je definirano u pravu države članice prekršaja;

Izmjena

(o) „nedovoljan *propisani* razmak između vozila” znači neodržavanje *sigurne* udaljenosti potrebne za izbjegavanje sudara s vozilom ispred vozila kojim upravlja vozač ako bi vozilo ispred naglo usporilo ili se zaustavilo, kako je definirano u pravu države članice prekršaja;

Amandman 31

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka c

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 3. – stavak 1. – točka p

Tekst koji je predložila Komisija

(p) „opasno *pretjecanje*” znači pretjecanje drugog vozila ili drugog sudionika u prometu na način kojim se krše primjenjiva pravila o opasnom pretjecanju u državi članici prekršaja;

Izmjena

(p) „opasno *pretjecanje koje nije u skladu s prometnim propisima*” znači pretjecanje drugog vozila ili drugog sudionika u prometu na način kojim se krše primjenjiva pravila o opasnom pretjecanju u državi članici prekršaja;

Amandman 32

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka c

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 3. – stavak 1. – točka q

Tekst koji je predložila Komisija

(q) „opasno parkiranje” znači parkiranje vozila na način kojim se krše primjenjiva pravila o opasnom parkiranju u državi članici prekršaja. *Neplaćanje naknada za parkiranje i drugi slični prekršaji ne smatraju se opasnim parkiranjem;*

Izmjena

(q) „opasno parkiranje *na neovlaštenom mjestu koje predstavlja ozbiljnju opasnost za druge sudionike u prometu*” znači parkiranje vozila na način kojim se krše primjenjiva pravila o opasnom parkiranju u državi članici prekršaja *i negativno utječe na sigurnost na cestama, ne uključujući neplaćanje naknada za parkiranje i druge slične prekršaje;*

Amandman 33

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka c

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 3. – stavak 1. – točka r

Tekst koji je predložila Komisija

(r) „prelazak preko jedne ili više punih *bijelih linija*” znači promjena trake s vozilom nezakonitom prelaskom barem jedne pune *bijele* linije, kako je definirano u pravu države članice prekršaja;

Izmjena

(r) „prelazak preko jedne ili više punih linija” znači promjena trake s vozilom nezakonitom prelaskom barem jedne pune linije, kako je definirano u pravu države članice prekršaja;

Amandman 34

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka c

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 3. – stavak 1. – točka ta (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ta) „bijeg s mesta nesreće” znači situacija u kojoj se počinitelj odveze nakon što je prouzročio nesreću ili prometni sudar kako bi izbjegao suočavanje s kaznenim posljedicama prekršaja povezanim s teškim ozljedama ili smrtnim slučajevima;

Amandman 35

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka c

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 3. – stavak 1. – točka za (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(za) „pružatelj usluga naplate potraživanja” privatni je subjekt sa zasebnom pravnom osobnošću koji upravlja dalnjim postupcima pokrenutima na temelju članka 5. stavka 1. ove Direktive ili njihovim dijelom, uključujući naplatu novčanih kazni, koji je ovlašten pri nacionalnoj kontaktnoj točki za traženje podataka o registraciji vozila i podliježe Uredbi (EU) 2016/679 i Direktivi (EU) 2016/680;

Amandman 36

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka c

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 3. – stavak 1. – točka zb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(zb) „nadležno tijelo” znači tijelo imenovano za potrebe ove Direktive;

Amandman 37

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 3.a – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Za potrebe razmjene informacija *iz* ove Direktive svaka država članica određuje nacionalnu kontaktnu točku. Ovlasti nacionalnih kontaktnih točaka uređene su primjenjivim pravom dotične države članice.

Izmjena

1. Za potrebe razmjene informacija *i pružanja uzajamne pomoći na temelju* ove Direktive svaka država članica određuje nacionalnu kontaktnu točku. Ovlasti nacionalnih kontaktnih točaka uređene su primjenjivim pravom dotične države članice.

Amandman 38

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 4.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 4. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) podacima koji se odnose na vlasnike, **korisnike** ili **krajnje korisnike** vozila, ako su dostupni.

Izmjena

(b) podacima koji se odnose na vlasnike ili korisnike vozila *ili*, ako je primjenjivo i dostupno, podacima za identifikaciju krajnjih korisnika vozila.

Amandman 39

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 4.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 4. – stavak 1. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Nadležno tijelo može prvo zatražiti pristup podacima koji se odnose na vozila, kako je navedeno u odjeljku 2. dijelu I. Priloga, kako bi utvrdilo je li počinjen prekršaj. Nakon što se na temelju takvih podataka utvrdi da je počinjen prekršaj, nadležno tijelo traži pristup podacima o vlasniku, posjedniku ili krajnjem korisniku vozila, kako je navedeno u odjeljku 2. dijelovima II., III., IV. ili V. Priloga.

Amandman 40

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 4.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 4. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice zadržavaju podatkovne elemente iz odjeljka 2. dijela IV. i, ako su dostupni, odjeljka 2. dijela V. Priloga, u nacionalnim registrima vozila najmanje šest mjeseci nakon svake promjene vlasništva ili uporabe dotičnog vozila.

Izmjena

3. Države članice zadržavaju podatkovne elemente iz odjeljka 2. dijela IV. i, ako su dostupni, odjeljka 2. dijela V. Priloga, u nacionalnim registrima vozila najmanje šest mjeseci nakon svake promjene vlasništva ili uporabe dotičnog vozila *i na najviše četiri godine*.

Amandman 41

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 4.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 4. – stavak 4. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) cijeloviti registracijski broj vozila nije naveden u pretraživanju u obliku zahtjeva prema drugim tijelima u skladu sa stavkom 1.;

Izmjena

(b) cijeloviti registracijski broj vozila nije naveden u pretraživanju u obliku zahtjeva prema drugim tijelima u skladu sa stavkom 1., *ili je naveden, ali je nevažeći*,

Amandman 42

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 5.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 4.a – stavak 3. – podstavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) da od vlasnika, korisnika ili krajnjeg korisnika vozila ili bilo koje osobe za koju se prepostavlja da je odgovorna za jedan od prometnih prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama navedenih u članku 2. stavku 1. zahtjeva informacije o identitetu odgovorne osobe, u skladu sa svojim nacionalnim pravom.

Izmjena

(b) da od vlasnika, korisnika ili krajnjeg korisnika vozila ili bilo koje osobe za koju se prepostavlja da je odgovorna za jedan od prometnih prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama navedenih u članku 2. stavku 1. zahtjeva informacije o identitetu *i podatke za kontakt* odgovorne osobe, u skladu sa svojim nacionalnim pravom.

Amandman 43

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 5.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 4.a – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako država članica registracije ili država članica boravišta zaprimi zahtjev iz stavka 3., ona prikuplja tražene informacije, osim ako se odluči pozvati na jedan od razloga za odbijanje iz stavka 7. ili ako nije moguće prikupiti zatražene informacije. Država članica registracije ili država članica boravišta **bez nepotrebne odgode** elektroničkim putem preko svoje nacionalne kontaktne točke prenosi tražene informacije nacionalnoj kontaktnoj točki države članice prekršaja.

Izmjena

Ako država članica registracije ili država članica boravišta zaprimi zahtjev iz stavka 3., ona prikuplja tražene informacije, osim ako se odluči pozvati na jedan od razloga za odbijanje iz stavka 7. ili ako nije moguće prikupiti zatražene informacije. Država članica registracije ili država članica boravišta **u roku od najviše 30 dana** elektroničkim putem preko svoje nacionalne kontaktne točke prenosi tražene informacije nacionalnoj kontaktnoj točki države članice prekršaja.

Amandman 44

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 5.

Direktiva (EU) 2015/413
Članak 4.a – stavak 5. – podstavci 1. i 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice dužne su se pobrinuti da tražene informacije dostave bez nepotrebne odgode po primitku zahtjeva.

Izmjena

Države članice dužne su se pobrinuti da tražene informacije dostave bez nepotrebne odgode *i u roku od najviše 30 dana* po primitku zahtjeva. Ako informacije nije moguće prikupiti *u roku od najviše 30 dana* po primitku zahtjeva, nacionalne kontaktne točke države članice registracije ili države članice boravišta prosljeđuju te informacije državi članici prekršaja što prije *i ne kasnije od 20 radnih dana od datuma obavijesti o tim razlozima*, uz primjereni obrazloženje kašnjenja.

Ako informacije nije moguće prikupiti *bez nepotrebne odgode* po primitku zahtjeva, nacionalne kontaktne točke države članice registracije ili države članice boravišta prosljeđuju te informacije državi članici prekršaja što prije, uz primjereni obrazloženje kašnjenja.

Amandman 45

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Direktiva (EU) 2015/413
Članak 4.a – stavak 7. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice što je prije moguće, a najkasnije u roku od 15 dana od primitka zahtjeva, odlučuju o tome pozivaju li se na razlog za odbijanje. Države članice koje odluče primijeniti razlog za odbijanje o tome *bez nepotrebne odgode* obavješćuju državu članicu prekršaja preko svoje nacionalne kontaktne točke.

Izmjena

Države članice što je prije moguće, a najkasnije u roku od 15 dana od primitka zahtjeva, odlučuju o tome pozivaju li se na razlog za odbijanje. Države članice koje odluče primijeniti razlog za odbijanje o tome *najkasnije 15 radnih dana nakon donošenja odluke o odbijanju zahtjeva* obavješćuju državu članicu prekršaja preko svoje nacionalne kontaktne točke.
Zamoljene države članice naznačuju u najmanju ruku koji je njihov poseban razlog za odbijanje.

Amandman 46

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 5.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 4.a – stavak 10. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Informacije pružene kao odgovor na zahtjev dostavljaju na jeziku ili jezicima države članice prekršaja o kojima je Komisija obaviještena u skladu s člankom 5.a stavkom 8.

Izmjena

Informacije pružene kao odgovor na zahtjev dostavljaju na jeziku ili jezicima države članice prekršaja o kojima je Komisija obaviještena u skladu s člankom 5.a stavkom 8. *Osim toga, kako bi se smanjilo administrativno opterećenje i pojednostavljen postupak, Komisija može uvesti jedinstvene predloške, koji mogu uključivati i kodove nakon što se budu smatrali dovoljno dobro razvijenima, pod uvjetom da su sadržaj i format zahtjeva i odgovora i dalje dovoljno jasni da ih adresati i tijela mogu jasno i lako razumjeti. Ako Komisija tako odluči, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 10. kako bi uvela te predloške i kodove.*

Amandman 47

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 5.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 4.a. – stavak 11. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) ime nadležnog tijela koje upućuje zahtjev i zašto;

Amandman 48

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 5.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 4.a. – stavak 11. – točka ab (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ab) informacije o prekršaju ili
prekršajima navedenima u članku 2.
stavku 1. na koje se zahtjev odnosi;*

Amandman 49

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 5.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 4.c – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

„Države članice mogu razmjenjivati podatke ili im pristupiti putem drugih baza podataka, kao što su registri vozačkih dozvola ili registri stanovništva, isključivo za potrebe identifikacije odgovorne osobe. To čine samo u onoj mjeri u kojoj *se* takva razmjena ili pristup *izričito temelji* na zakonodavstvu Unije.”

„Države članice mogu razmjenjivati podatke ili im pristupiti putem drugih baza podataka, kao što su registri vozačkih dozvola ili registri stanovništva, isključivo za potrebe identifikacije odgovorne osobe. To čine samo u onoj mjeri u kojoj *su* takva razmjena ili pristup *dopušteni na temelju* zakonodavstvu Unije. *Razmjena podataka ili pristup podacima olakšavaju se automatiziranim i elektroničkim sredstvima.*”

Obrazloženje

Podaci bi se trebali razmjenjivati ili bi im trebalo pristupati primjenom automatiziranih i elektroničkih akata kako ne bi došlo do dodatnog administrativnog opterećenja tijela i kako bi razmjena bila što jednostavnija.,

Amandman 50

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 6.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 5. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako država članica prekršaja odluči pokrenuti takav postupak, ta država članica odmah obavješće prepostavljenu

Ako država članica prekršaja odluči pokrenuti takav postupak, ta država članica odmah obavješće prepostavljenu

odgovornu osobu o prometnom prekršaju protiv sigurnosti prometa na cestama i o odluci o pokretanju dalnjeg postupka pisanom obaviješću.

odgovornu osobu o prometnom prekršaju protiv sigurnosti prometa na cestama i o odluci o pokretanju dalnjeg postupka pisanom obaviješću, *uz poštovanje rokova iz članka 5.a stavka 2.*

Amandman 51

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 6.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 5. – stavak 2. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) ako je primjenjivo, detaljne informacije o nazivu, adresi i međunarodnom broju bankovnog računa (IBAN) tijela za podmirenje izrečene novčane kazne, o roku za plaćanje i o alternativnim načinima plaćanja, konkretno posebnim softverskim aplikacijama, pod uvjetom da su te metode dostupne i rezidentima i nerezidentima;

Izmjena

(g) ako je primjenjivo, detaljne informacije o nazivu, adresi i međunarodnom broju bankovnog računa (IBAN) tijela za podmirenje izrečene novčane kazne, o roku za plaćanje i o **prikladnim** alternativnim **i pristupačnim** načinima plaćanja, konkretno posebnim softverskim aplikacijama, pod uvjetom da su te metode dostupne i rezidentima i nerezidentima;

Amandman 52

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 6.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 5. – stavak 2. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) informacije o primjenjivim pravilima o zaštiti podataka, pravima ispitanika i dostupnosti dodatnih informacija *ili* upućivanja na mjesto na kojem se te informacije mogu lako dohvatiti u skladu s člankom 13. Direktive (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća, uključujući informacije o izvoru osobnih podataka, ili člancima 13. i 14. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća;

Izmjena

(h) ***jasne i sveobuhvatne*** informacije o primjenjivim pravilima o zaštiti podataka, pravima ispitanika i dostupnosti dodatnih informacija *i* upućivanja na mjesto na kojem se te informacije mogu lako dohvatiti u skladu s člankom 13. Direktive (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća, uključujući informacije o izvoru osobnih podataka, ili člancima 13. i 14. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća;

Amandman 53

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 6.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 5. – stavak 2. – točka ja (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ja) poveznicu i, ako je moguće, QR kod za portal iz članka 8.

Amandman 54

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 6.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 5. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Odstupajući od stavka 2., države članice dužne su osigurati da, u slučaju kad je odgovorna osoba nerezidentni vozač kojeg je na licu mjesta provjerila kontrola cestovnog prometa, pisana obavijest sadržava barem podatke navedene u stavku 2. točkama (c), (d), (e) i (g).

3. Odstupajući od stavka 2., države članice dužne su osigurati da, u slučaju kad je odgovorna osoba nerezidentni vozač kojeg je na licu mjesta provjerila kontrola cestovnog prometa, pisana obavijest sadržava barem podatke navedene u stavku 2. točkama (c), (d), (e), (g) i (i).

Amandman 55

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 6.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 5. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Države članice dužne su osigurati da, u slučajevima kad je odgovorna osoba nerezidentni vozač kojeg je na licu mjesta provjerila kontrola cestovnog prometa i kad je nadležno tijelo odgovornoj osobi izreklo novčanu kaznu za počinjeni prekršaj na licu mjesta, ta osoba dobije

barem sljedeće informacije:

- (a) *potvrdu o izvršenoj transakciji;*
- (b) *kontaktne podatke nadležnog tijela.*
- (c) *informacije o počinjenim prekršajima i, ako je relevantno, kako osigurati poštovanje propisa u budućnosti;*
- (d) *poveznicu i, ako je moguće, QR kod za portal iz članka 8.*

Amandman 56

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 6.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 5. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Države članice dužne su osigurati da početak rokova u kojima nerezidenti mogu ostvariti svoje pravo na žalbu ili ublažiti kazne u skladu sa stavkom 2. točkama (e) i (i) odgovara datumu primitka pisane obavijesti.

Izmjena

5. Države članice dužne su osigurati da početak rokova u kojima nerezidenti mogu ostvariti svoje pravo na žalbu ili ublažiti kazne u skladu sa stavkom 2. točkama (e) i (i) **bude razmjeran kako bi se osiguralo učinkovito ostvarivanje tih prava i da** odgovara datumu primitka pisane obavijesti.

Amandman 57

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 7.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 5.a – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice prepostavljenim odgovornim osobama preporučenom dostavom ili elektroničkim sredstvima jednake vrijednosti šalju pisano obavijest i naknadne dokumente u skladu s poglavljem III. odjeljkom 7. Uredbe (EU) 910/2014 Europskog parlamenta i

Izmjena

1. Države članice prepostavljenim odgovornim osobama preporučenom dostavom, **preporučenom poštom** ili elektroničkim sredstvima jednake vrijednosti šalju pisano obavijest i naknadne dokumente u skladu s poglavljem III. odjeljkom 7. Uredbe

Vijeća* ili, u slučaju iz članka 5. stavka 3. ove Uredbe, dostavljaju pisano obavijest izravno prepostavljenoj odgovornoj osobi.

(EU) 910/2014 Europskog parlamenta i Vijeća* ili, u slučaju iz članka 5. stavka 3. ove Uredbe, dostavljaju pisano obavijest izravno prepostavljenoj odgovornoj osobi.

Amandman 58

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 7.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 5.a – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2 Države članice dužne su osigurati da pisana obavijest bude poslana najkasnije mjesec dana od registracije prometnog prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama navedenog u članku 2. stavku 1. ili, ako je tijekom istrage potrebno poslati više pisanih obavijesti, 15 dana od događaja zbog kojeg je bilo potrebno naknadno slati pisane obavijesti.

Izmjena

2 Države članice dužne su osigurati da pisana obavijest bude poslana najkasnije mjesec dana od registracije prometnog prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama navedenog u članku 2. stavku 1. *počevši od dana kad se dogodio incident* ili, ako je tijekom istrage potrebno poslati više pisanih obavijesti, 15 dana od događaja zbog kojeg je bilo potrebno naknadno slati pisane obavijesti.

Amandman 59

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 7.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 5.a – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) postupovna pravila u skladu s nacionalnim pravom države članice prekršaja zahtijevaju dokaz o dostavi dokumenta koji se ne može dobiti preporučenom dostavom ili jednakovrijednim elektroničkim putem;

Izmjena

(b) postupovna pravila u skladu s nacionalnim pravom države članice prekršaja zahtijevaju dokaz o dostavi dokumenta koji se ne može dobiti preporučenom dostavom, *preporučenom poštom* ili jednakovrijednim elektroničkim putem;

Amandman 60

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 7.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 5.a – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) nije bilo moguće dostaviti dokument preporučenom dostavom ili jednakovrijednim elektroničkim putem;

Izmjena

(c) nije bilo moguće dostaviti dokument preporučenom dostavom, **preporučenom poštom** ili jednakovrijednim elektroničkim putem;

Amandman 61

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 7.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 5.a – stavak 3. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) država članica prekršaja ima opravdane razloge smatrati da će dostava dokumenta preporučenom dostavom ili jednakovrijednim elektroničkim putem u tom konkretnom slučaju biti nedjelotvorna ili da je neprimjerena.

Izmjena

(d) država članica prekršaja ima opravdane razloge smatrati da će dostava dokumenta preporučenom dostavom, **preporučenom poštom** ili jednakovrijednim elektroničkim putem u tom konkretnom slučaju biti nedjelotvorna ili da je neprimjerena.

Amandman 62

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 7.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 5.a – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Zahtjev iz stavka 4. dostavlja se na jeziku ili jednom od jezika države članice registracije ili države članice boravišta o kojima je Komisija obaviještena u skladu sa stavkom 8. Potvrda iz stavka 6. dostavlja se na jeziku države članice prekršaja o kojem je Komisija obaviještena u skladu sa stavkom 8.

Izmjena

7. Zahtjev iz stavka 4. dostavlja se na jeziku ili jednom od jezika države članice registracije ili države članice boravišta o kojima je Komisija obaviještena u skladu sa stavkom 8. Potvrda iz stavka 6. dostavlja se na jeziku države članice prekršaja o kojem je Komisija obaviještena u skladu sa stavkom 8. **Kako bi se smanjilo**

administrativno opterećenje i pojednostavio postupak, Komisija može za oba dokumenta iz ovog stavka uvesti jedinstvene predloške, što može uključivati i upotrebu kodova nakon što se bude smatralo da su dovoljno dobro razvijeni, pod uvjetom da sadržaj i format zahtjeva i potvrde ostanu dovoljno jasni kako bi ih adresati i tijela mogli jasno i lako razumjeti. Ako Komisija tako odluči, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 10. kako bi uvela te predloške i kodove.

Amandman 63

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 7.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 5.a – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Države članice dužne su osigurati da pretpostavljenim odgovornim osobama bude dopušteno komunicirati s tijelima države članice prekršaja, do faze žalbe pred sudom, na bilo kojem od jezika o kojima je država članica registracije ili država članica boravišta odnosno država članica prekršaja obavijestila Komisiju u skladu sa stavkom 8. ili, ako dotična osoba ima nedovoljno znanje tih jezika, na jeziku Unije koji osoba govori ili razumije.

Izmjena

9. Države članice dužne su osigurati da pretpostavljenim odgovornim osobama bude dopušteno komunicirati s tijelima države članice prekršaja, do faze žalbe pred sudom, na bilo kojem od jezika o kojima je država članica registracije ili država članica boravišta odnosno država članica prekršaja obavijestila Komisiju u skladu sa stavkom 8. ili, ako dotična osoba ima nedovoljno znanje tih jezika, na jeziku Unije koji osoba govori ili razumije.

Države članice potiču se da pretpostavljenim odgovornim osobama dopuste da u sudskom postupku sudjeluju na daljinu putem videoveze.

Amandman 64

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 7.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 5.b – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice dužne su osigurati da takav privatni subjekt ovlašten za naplatu novčanih kaznih djeluje u skladu s obvezama zaštite podataka u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 i Direktivom (EU) 2016/680.

Amandman 65

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 6. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1 Najkasnije ***na sljedeće datume:***
6. svibnja 2024., ***6. svibnja 2026.*** (...),
svaka država članica šalje sveobuhvatno
izvješće Komisiji u skladu s drugim i
trećim podstavkom ovog stavka.

Izmjena

1 Najkasnije 6. svibnja 2024. ***i svake dvije godine nakon toga*** svaka država članica šalje sveobuhvatno izvješće Komisiji u skladu s drugim i trećim podstavkom ovog stavka. (...)

Amandman 66

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 6. – stavak 3. – podstavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izvješće uključuje i opis stanja na nacionalnoj razini u pogledu daljnog postupanja povezanog s prometnim prekršajima protiv sigurnosti prometa na cestama. U opisu se navode barem:

Izmjena

Izvješće uključuje i opis stanja na nacionalnoj razini u pogledu daljnog postupanja povezanog s prometnim prekršajima protiv sigurnosti prometa na cestama ***te eventualnih povezanih problema s kojima se suočavaju države članice.*** U opisu se navode barem: (...)

Amandman 67

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 6. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Komisija ocjenjuje izvješća koja su poslale države članice i obavješće Odbor iz članka 10.a o njihovu sadržaju najkasnije šest mjeseci nakon primitka izvješća od svih država članica.

Izmjena

4. Komisija ocjenjuje izvješća koja su poslale države članice i obavješće Odbor iz članka 10.a o njihovu sadržaju najkasnije šest mjeseci nakon primitka izvješća od svih država članica. ***Ta se izvješća isto tako objavljuju na internetskim stranicama portala iz članka 8.***

Amandman 68

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 8. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) razmjeni informacija sa sudionicima u cestovnom prometu o pravilima koja su na snazi u državama članicama u području obuhvaćenom ovom Direktivom, posebno o pravilima o sigurnosti prometa na cestama, žalbenim postupcima, primijenjenim kaznama te programima i raspoloživim sredstvima za plaćanje novčanih kazni;

Izmjena

(a) razmjeni informacija sa sudionicima u cestovnom prometu o pravilima koja su na snazi u državama članicama u području obuhvaćenom ovom Direktivom, posebno o pravilima o sigurnosti prometa na cestama *i kako ih vozači mogu poštovati*, žalbenim postupcima, primijenjenim kaznama te programima i raspoloživim sredstvima za plaćanje novčanih kazni;

Amandman 69

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice pomažu sudionicima u prometu na cestama u

Izmjena

3. Države članice pomažu sudionicima u prometu na cestama u

provjeri vjerodostojnosti pisanih obavijesti i naknadnih dokumenata. U tu svrhu države članice putem portala za prekograničnu razmjenu informacija o prometnim prekršajima razmjenjuju međusobno i s Komisijom predloške pisanih obavijesti i naknadnih dokumenata koje su izdala njihova tijela, a koji se upotrebljavaju u prekograničnim slučajevima. Države članice također se međusobno obavješćuju o tijelima i ovlaštenim pravnim subjektima koji imaju pravo izdavati ta pisma i dokumente. Komisija **je voditelj** obrade portala za prekograničnu razmjenu informacija o prometnim prekršajima u skladu s Uredbom 2018/1725**.

provjeri vjerodostojnosti pisanih obavijesti i naknadnih dokumenata. U tu svrhu države članice putem portala za prekograničnu razmjenu informacija o prometnim prekršajima razmjenjuju međusobno i s Komisijom predloške pisanih obavijesti i naknadnih dokumenata koje su izdala njihova tijela, a koji se upotrebljavaju u prekograničnim slučajevima. Države članice također se međusobno obavješćuju o tijelima i ovlaštenim pravnim subjektima koji imaju pravo izdavati ta pisma i dokumente. Komisija **i države članice zajednički su voditelji** obrade portala za prekograničnu razmjenu informacija o prometnim prekršajima u skladu s Uredbom 2018/1725**.

** Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295, 21.11.2018, str. 39.).

** Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295, 21.11.2018, str. 39.).

Amandman 70

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 8. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Države članice za potrebe ovog članka dostavljaju ažurne informacije jedna drugoj i Komisiji te redovito komuniciraju sa sudionicima u prometu na cestama preko portala za prekograničnu razmjenu informacija o prometnim prekršajima.

Izmjena

5. Države članice za potrebe ovog članka dostavljaju ažurne informacije jedna drugoj i Komisiji te redovito komuniciraju sa sudionicima u prometu na cestama preko portala za prekograničnu razmjenu informacija o prometnim prekršajima.

Države članice dužne su osigurati da se na internetskim stranicama njihovih nacionalnih kontaktnih točaka nalazi poveznica na internetski portal.

Eventualni osobni podaci obrađeni u skladu s ovim člankom zadržavaju se na najviše četiri godine.

Amandman 71

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 9.

Direktiva (EU) 2015/413

Članak 8.a

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 8.a

Financijska potpora za prekograničnu suradnju u provedbenim aktivnostima

Komisija pruža financijsku potporu inicijativama koje doprinose prekograničnoj suradnji u provedbi pravila o sigurnosti prometa na cestama u Uniji, posebno razmjeni najbolje prakse, primjeni metodologija i tehnika pametne provedbe u državama članicama, intenzivnije izgradnji kapaciteta tijela kaznenog progona i informativnim kampanjama o prekograničnim provedbenim mjerama.

Izmjena

Članak 8.a

Financijska potpora za prekograničnu suradnju u provedbenim aktivnostima

Komisija pruža financijsku potporu inicijativama koje doprinose prekograničnoj suradnji u provedbi pravila o sigurnosti prometa na cestama u Uniji, posebno razmjeni najbolje prakse, primjeni metodologija i tehnika pametne provedbe u državama članicama, intenzivnije izgradnji kapaciteta tijela kaznenog progona i informativnim kampanjama o prekograničnim provedbenim mjerama.
Razmjena najboljih praksi trebala bi se temeljiti na objavi nove i revidirane Preporuke Komisije 2004/345/EZ o provedbi u području sigurnosti na cestama. Tim novim i revidiranim preporukama trebalo bi potaknuti države članice na postavljanje visokih standarda u provedbi propisa.

Komisija i države članice također su dužne podupirati države članice u digitalizaciji podataka obuhvaćenih Prilogom III. Direktive 2010/40/EU koji su relevantni za prekršaje iz članka 2. stavka 1.

Amandman 72

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 9.a (nova)

Direktiva (EU) 2015/413
Članak 8.aa (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9.a) umeće se sljedeći članak:

„Članak 8.aa

Izvršavanje

Prihodi ostvareni od novčanih kazni za prometne prekršaje protiv sigurnosti prometa na cestama ili njihov ekvivalent u finansijskoj vrijednosti tih prihoda upotrebljavaju se za povećanje sigurnosti na cestama.

Kad se takvi prihodi dodjeljuju općem proračunu države članice, smatra se da je država članica postupila u skladu s prvim podstavkom ovog stavka ako provodi politike finansijske potpore za povećanje sigurnosti na cestama čija je vrijednost jednaka prihodima ostvarenima od novčanih kazni za prometne prekršaje protiv sigurnosti prometa na cestama definirane u članku 3. ove Direktive.

Države članice do [6. svibnja 2026.] i svake [tri] godine nakon toga u zbirnom obliku objavljaju izvješće o upotrebi prihoda ostvarenih od novčanih kazni.

Amandman 73

Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 1. – točka 9.b (nova)
Direktiva (EU) 2015/413
Članak 8.ab (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9.b) umeće se sljedeći članak:

„Članak 8.ab

Razmjena informacija o prometnim prekršajima sa susjednim trećim zemljama

Najkasnije [dvije godine nakon stupanja

na snagu ove Direktive] Komisija u svjetlu pravnog mišljenja analizira kako učinkovito progoniti prekršaje definirane ovom Direktivom u skladu s Europskom konvencijom o uzajamnoj sudskej pomoći u kaznenim stvarima iz 1959. i njezinim protokolima kako bi se utvrdile djelotvorne i učinkovite mjere za poboljšanje sigurnosti prometa na cestama i istodobno poštovale obvezе zaštite podataka, posebno europskih korisnika vozila i vozača.

S ciljem rješavanja prometnih prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama koje su počinili državlјani trećih zemalja, treće zemlje mogu sudjelovati u razmjeni podataka iz registra vozila (PRV), pod uvjetom da su u tu svrhu sklopile sporazum s Unijom. Takav sporazum uključuje potrebne odredbe za zaštitu podataka.

Takav bi sporazum trebao uključivati potrebne odredbe o zaštiti podataka. U slučaju dugog vremena čekanja na sklapanje takvog sporazuma države članice u suradnji s Komisijom razvijaju posebno rješenje za otkrivanje pretpostavljenih počinitelja prometnih prekršaja na licu mesta dok pokušavaju prijeći vanjske granice Unije kako bi se naplatila novčana kazna za prometni prekršaj protiv sigurnosti prometa na cestama koji se dogodio na njihovu državnom području.

Amandman 74

**Prijedlog direkture
Prilog – točka 1. – tablica**
Direktiva (EU) 2015/413
Prilog I. – tablica 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Stavka	O/N ()	Napomene
--------	--------	----------

Država članica registracije	N	Razlikovna oznaka(+) države članice registracije detektiranog vozila
Registracijski broj	N	Cjeloviti registracijski broj detektiranog vozila
Podaci koji se odnose na prekršaj	N	
Država članica prekršaja	N	Razlikovna oznaka(+) države članice prekršaja
Referentni datum prekršaja	N	
Referentno vrijeme prekršaja	N	
Svrha pretrage	N	Kod za vrstu prometnog prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama navedenog u članku 2. stavku 1. 1. = prekoračenje ograničenja brzine 2. = vožnja pod utjecajem alkohola 3. = vožnja bez korištenja sigurnosnog pojasa 4. = prolazak kroz crveno svjetlo 5. = vožnja prometnom trakom u kojoj je zabranjena vožnja 10. = vožnja pod utjecajem opojnih droga 11. = vožnja bez zaštitne kacige 12. = nezakonita uporaba mobilnog telefona ili drugog komunikacijskog uređaja u vožnji [...] = nedovoljan razmak između vozila [...] = opasno pretjecanje [...] = opasno parkiranje [...] = prelazak preko jedne ili više punih bijelih linija [...] = vožnja u krivom smjeru [...] = nepoštovanje pravila o formiranju i upotrebi koridora za hitne slučajeve [...] = korištenje preopterećenog vozila
(1) O = obvezno navođenje podatkovnog elementa, N = neobvezno navođenje podatkovnog elementa.		
(2) Razlikovna oznaka u skladu s člankom 37. Bečke konvencije od 8. studenoga 1968. sklopljene pod pokroviteljstvom Gospodarske komisije Ujedinjenih naroda za Europu.		

Izmjena

Stavka	O/N (1)	Napomene
Država članica registracije	N	Razlikovna oznaka(+) države članice registracije detektiranog vozila
Registracijski broj	N	Cjeloviti registracijski broj detektiranog vozila
Podaci koji se odnose na prekršaj	N	
Država članica prekršaja	N	Razlikovna oznaka(+) države članice prekršaja
Referentni datum prekršaja	N	
Referentno vrijeme prekršaja	N	

Svrha pretrage	N	<p>Kod za vrstu prometnog prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama navedenog u članku 2. stavku 1.</p> <p>1. = prekoračenje ograničenja brzine 2. = vožnja pod utjecajem alkohola 3. = vožnja bez korištenja sigurnosnog pojasa 4. = prolazak kroz crveno svjetlo 5. = vožnja prometnom trakom u kojoj je zabranjena vožnja 10. = vožnja pod utjecajem opojnih droga 11. = vožnja bez zaštitne kacige 12. = nezakonita uporaba mobilnog telefona ili drugog komunikacijskog uređaja u vožnji [...] = nedovoljan <i>propisani</i> razmak između vozila; [...] = pretjecanje <i>koje nije u skladu s prometnim propisima</i> [...] = opasno parkiranje <i>na neovlaštenom mjestu koje predstavlja ozbiljan rizik za druge sudionike u prometu</i> [...] = prelazak preko jedne ili više punih bijelih linija [...] = vožnja u krivom smjeru [...] = nepoštovanje pravila o formiranju i upotrebi koridora za hitne slučajeve [...] = vožnja preopterećenog vozila [...] = <i>bijeg s mjesta nesreće</i> </p>
(1) O = obvezno navođenje podatkovnog elementa, N = neobvezno navođenje podatkovnog elementa.		
(2) Razlikovna oznaka u skladu s člankom 37. Bečke konvencije od 8. studenoga 1968. sklopljene pod pokroviteljstvom Gospodarske komisije Ujedinjenih naroda za Europu.		

**PRILOG: SUBJEKTI ILI OSOBE
OD KOJIH JE IZVJESTITELJ PRIMIO INFORMACIJE**

U skladu s člankom 8. Priloga I. Poslovniku izvjestitelj izjavljuje da je tijekom pripreme izvješća, prije njegova usvajanja u odboru, primio informacije od sljedećih subjekata ili osoba:

Subjekt i/ili osoba
European Transport Safety Council
Federation of European Motorcyclists Associations
European Parking Association
Polish Organisation of Parking Industry

Navedeni popis sastavljen je pod isključivom odgovornošću izvjestitelja.

POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU

Naslov	Izmjena Direktive (EU) 2015/413 o olakšavanju prekogranične razmjene informacija o prometnim prekršajima protiv sigurnosti prometa na cestama		
Referentni dokumenti	COM(2023)0126 – C9-0034/2023 – 2023/0052(COD)		
Datum podnošenja EP-u	1.3.2023		
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	TRAN	LIBE	
Odbori koji daju mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	BUDG 16.3.2023	LIBE 16.3.2023	
Odbori koji nisu dali mišljenje Datum odluke	BUDG 28.3.2023	LIBE 31.3.2023	
Izvjestitelji Datum imenovanja	Kosma Złotowski 14.4.2023		
Razmatranje u odboru	27.6.2023		
Datum usvajanja	29.11.2023		
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:	37 0 5	
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Andris Ameriks, José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Karolin Braunsberger-Reinhold, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Isabel García Muñoz, Jens Gieseke, Elsi Katainen, Elena Kountoura, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Jan-Christoph Oetjen, Tomasz Piotr Poręba, Bergur Lókke Rasmussen, Dominique Riquet, Thomas Rudner, Massimiliano Salini, Vera Tax, István Ujhelyi, Achille Variati, Henna Virkkunen, Petar Vitanov, Roberts Zīle, Kosma Złotowski		
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Pablo Arias Echeverría, Ignazio Corrao, Andor Deli, Angel Dzhambazki, Roman Haider, Ljudmila Novak, Marianne Vind		
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Hildegard Bentele, Theresa Bielowski, Vasile Blaga, Janina Ochojska, Francesca Peppucci, Catharina Rinzema		
Datum podnošenja	5.12.2023		

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU

37	+
ECR	Angel Dzhambazki, Peter Lundgren, Tomasz Piotr Poręba, Roberts Žīle, Kosma Złotowski
NI	Andor Deli
PPE	Pablo Arias Echeverría, Hildegard Bentele, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Jens Gieseke, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Ljudmila Novak, Janina Ochojska, Francesca Peppucci, Massimiliano Salini, Henna Virkkunen
Renew	José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Elsi Katainen, Jan-Christoph Oetjen, Bergur Løkke Rasmussen, Catharina Rinzema, Dominique Riquet
S&D	Andris Ameriks, Theresa Bielowski, Isabel García Muñoz, Bogusław Liberadzki, Thomas Rudner, Vera Tax, István Ujhelyi, Achille Variati, Marianne Vind, Petar Vitanov
The Left	Elena Kountoura

0	-

5	0
ID	Roman Haider
Verts/ALE	Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Tilly Metz

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani