



Dokument z posiedzenia

A9-0396/2023

5.12.2023

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę (UE) 2015/413 w sprawie ułatwień w zakresie transgranicznej wymiany informacji dotyczących przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego
(COM(2023)0126 – C9-0034/2023 – 2023/0052(COD))

Komisja Transportu i Turystyki

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Kosma Złotowski

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się ***wytluszczonym drukiem i kursywą***. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu ***wytluszczonym drukiem i kursywą*** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	5
ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE	45
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	47
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	48

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę (UE) 2015/413 w sprawie ułatwień w zakresie transgranicznej wymiany informacji dotyczących przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego
(COM(2023)0126 – C9-0034/2023 – 2023/0052(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2023)0126),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 91 ust. 1 lit. c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0034/2023),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Transportu i Turystyki (A9-0396/2023),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zatwierdza swoje oświadczenie załączone do niniejszej rezolucji;
 3. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie.
 4. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Dyrektywa (UE) 2015/413 ułatwia transgraniczną wymianę informacji dotyczących przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu

Poprawka

(1) Dyrektywa (UE) 2015/413 ułatwia transgraniczną wymianę informacji dotyczących przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu

drogowego, a tym samym zmniejsza bezkarność sprawców niebędących rezydentami. Skuteczne transgraniczne dochodzenia dotyczące przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz egzekwowanie przepisów w tym zakresie poprawiają bezpieczeństwo ruchu drogowego, ponieważ powstrzymują kierowców niebędących rezydentami od popełniania przestępstw lub wykroczeń, których jest w efekcie mniej, i zachęcają do prowadzenia pojazdów w bardziej bezpieczny sposób.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

drogowego, a tym samym zmniejsza bezkarność sprawców niebędących rezydentami. Skuteczne transgraniczne dochodzenia dotyczące przestępstw lub wykroczeń **wyłącznie** przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz egzekwowanie przepisów w tym zakresie poprawiają bezpieczeństwo ruchu drogowego, ponieważ powstrzymują kierowców niebędących rezydentami od popełniania przestępstw lub wykroczeń, których jest w efekcie mniej, i zachęcają do prowadzenia pojazdów w bardziej bezpieczny sposób.

Poprawka

(1a) Aby zmniejszać zagrożenia w ruchu drogowym, konieczna jest świadomość wysokiego prawdopodobieństwa nieuniknionej kary. Wiedza o przepisach obowiązujących w poszczególnych państwach członkowskich sprzyja bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz zmniejszeniu przestępstw i wykroczeń drogowych.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Zakres dyrektywy należy rozszerzyć na inne przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego, aby zapewnić równe traktowanie kierowców. Biorąc pod uwagę podstawę prawną, na jakiej przyjęto dyrektywę (UE) 2015/413, a mianowicie

Poprawka

(4) Zakres dyrektywy należy rozszerzyć na inne przestępstwa lub wykroczenia **wyłącznie** przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego, aby zapewnić równe traktowanie kierowców. Biorąc pod uwagę podstawę prawną, na jakiej przyjęto dyrektywę (UE) 2015/413,

art. 91 ust. 1 lit. c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, dodatkowe przestępstwa lub wykroczenia powinny w znacznym stopniu wiązać się z bezpieczeństwem ruchu drogowego, a ich uwzględnienie powinno mieć na celu przeciwdziałanie niebezpiecznym i *lekkomyślnym* zachowaniom, które stanowią poważne zagrożenie dla użytkowników dróg. Rozszerzenie zakresu powinno również odzwierciedlać postęp techniczny w zakresie automatycznego wykrywania przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego.

a mianowicie art. 91 ust. 1 lit. c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, dodatkowe przestępstwa lub wykroczenia powinny w znacznym stopniu *i bezpośrednio* wiązać się z bezpieczeństwem ruchu drogowego, a ich uwzględnienie powinno mieć na celu przeciwdziałanie niebezpiecznym i *niedozwolonym* zachowaniom, które stanowią poważne zagrożenie dla użytkowników dróg. Rozszerzenie zakresu powinno również odzwierciedlać postęp techniczny w zakresie automatycznego wykrywania przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Należy określić obowiązki i kompetencje krajowych punktów kontaktowych państw członkowskich, aby zapewnić ich sprawną współpracę z innymi organami uczestniczącymi w dochodzeniach dotyczących przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego, które wchodzą w zakres niniejszej dyrektywy. Krajowe punkty kontaktowe powinny być zawsze dostępne dla takich organów i odpowiadać na ich zapytania *w rozsądnym terminie*. Powinno to mieć zastosowanie niezależnie od charakteru przestępstwa lub wykroczenia czy statusu prawnego danego organu, a w szczególności niezależnie od tego, czy organ ten ma kompetencje krajowe, regionalne czy lokalne.

Poprawka

(6) Należy określić obowiązki i kompetencje krajowych punktów kontaktowych państw członkowskich, aby zapewnić ich sprawną współpracę z innymi organami uczestniczącymi w dochodzeniach dotyczących przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego, które wchodzą w zakres niniejszej dyrektywy. Krajowe punkty kontaktowe powinny być zawsze dostępne dla takich organów i odpowiadać na ich zapytania *bez zbędnej zwłoki*. Powinno to mieć zastosowanie niezależnie od charakteru przestępstwa lub wykroczenia czy statusu prawnego danego organu, a w szczególności niezależnie od tego, czy organ ten ma kompetencje krajowe, regionalne czy lokalne.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7a) W niektórych państwach członkowskich obserwuje się obecnie zjawisko popełniania poważnych wykroczeń drogowych przez kierujących samochodami wynajętymi w innych państwach członkowskich. Kierowcy takich wynajętych samochodów, którzy popełniają wykroczenia drogowe, unikają kary, gdyż mogą wykorzystywać różnice między przepisami państw członkowskich, a także niedoskonałości związane z wymianą informacji.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8) Należy także umożliwić państwu członkowskiemu popełnienia przestępstwa lub wykroczenia przeprowadzanie automatycznego wyszukiwania w rejestrach pojazdów w celu uzyskania danych **dotyczących** użytkowników końcowych pojazdów, jeżeli takie informacje są już dostępne. Należy ponadto ustalić okres zatrzymywania danych dotyczących tożsamości poprzednich właścicieli, posiadaczy i użytkowników końcowych pojazdów, aby zapewnić organom odpowiednie informacje potrzebne im do prowadzenia dochodzeń.

(8) Należy także umożliwić państwu członkowskiemu popełnienia przestępstwa lub wykroczenia przeprowadzanie automatycznego wyszukiwania w rejestrach pojazdów w celu uzyskania danych **niezbędnych do identyfikacji** użytkowników końcowych pojazdów, jeżeli takie informacje są już dostępne. Należy ponadto ustalić okres zatrzymywania danych dotyczących tożsamości poprzednich właścicieli, posiadaczy i użytkowników końcowych pojazdów, aby zapewnić organom odpowiednie informacje potrzebne im do prowadzenia dochodzeń.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Państwo członkowskie rejestracji lub państwo członkowskie zamieszkania powinno dostarczyć w **rozsądnym terminie** dodatkowe informacje, o które zwróciło się państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, niezbędne do identyfikacji osoby odpowiedzialnej. Jeżeli zgromadzenie lub przekazanie informacji nie jest możliwe lub nie jest możliwe **bez zbędnej zwłoki**, należy wyraźnie wyjaśnić przyczyny takiego stanu rzeczy, a opóźnienie **powinno być jak najmniejsze**.

Poprawka

(12) Państwo członkowskie rejestracji lub państwo członkowskie zamieszkania powinno dostarczyć w **terminie nieprzekraczającym 30 dni roboczych** dodatkowe informacje, o które zwróciło się państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, niezbędne do identyfikacji osoby odpowiedzialnej. Jeżeli zgromadzenie lub przekazanie informacji nie jest możliwe lub nie jest możliwe **w wyznaczonym terminie**, należy wyraźnie wyjaśnić przyczyny takiego stanu rzeczy, a opóźnienie **nie może przekroczyć 20 dni roboczych od daty powiadomienia o tych przyczynach**.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Zawiadomienie powinno zawierać **przynajmniej** szczegółowe informacje na temat kwalifikacji prawnej i skutków prawnych przestępstwa lub wykroczenia, w szczególności ze względu na fakt, że kary za przestępstwa lub wykroczenia objęte zakresem dyrektywy (UE) 2015/413 mogą mieć charakter niematerialny, np. mogą to być ograniczenia uprawnień sprawcy do kierowania pojazdami. Należy również wzmocnić prawo do odwołania dzięki zapewnieniu szczegółowych informacji na temat tego, gdzie i w jaki sposób można skorzystać z prawa do obrony lub wnieść odwołanie w państwie członkowskim popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, w języku zrozumiałym dla danej osoby. W stosownych przypadkach należy także przedstawić opis procedur in absentia, ponieważ domniemana osoba odpowiedzialna może nie planować powrotu do państwa

Poprawka

(17) Zawiadomienie powinno zawierać **co najmniej** szczegółowe informacje na temat kwalifikacji prawnej i skutków prawnych przestępstwa lub wykroczenia, **sformułowane w sposób zrozumiały dla osób, które nie mają przeszkoleń prawniczego**, w szczególności ze względu na fakt, że kary za przestępstwa lub wykroczenia objęte zakresem dyrektywy (UE) 2015/413 mogą mieć charakter niematerialny, np. mogą to być ograniczenia uprawnień sprawcy do kierowania pojazdami. Należy również wzmocnić prawo do odwołania dzięki zapewnieniu szczegółowych informacji na temat tego, gdzie i w jaki sposób można skorzystać z prawa do obrony lub wnieść odwołanie w państwie członkowskim popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, w języku zrozumiałym dla danej osoby. W stosownych przypadkach należy także przedstawić opis procedur in absentia,

członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, aby wziąć udział w postępowaniu. Aby zachęcić do dobrowolnej współpracy, należy również w łatwy i zrozumiały sposób przedstawić możliwości płatności i sposoby zmniejszenia wysokości kary. Ponadto, ponieważ zawiadomienie powinno być pierwszym dokumentem otrzymanym przez właściciela, posiadacza lub użytkownika końcowego pojazdu lub inną domniemaną osobę odpowiedzialną, powinno ono zawierać informacje określone w art. 13 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680⁶³, które zgodnie z art. 13 ust. 2 lit. d) powinny obejmować informacje o tym, z jakiego źródła pochodzą dane osobowe, oraz w art. 13 i 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679⁶⁴. Informacje te należy podać w zawiadomieniu bezpośrednio albo przez odesłanie do miejsca, w którym są one udostępniane.

⁶³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 89).

⁶⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy

ponieważ domniemana osoba odpowiedzialna może nie planować powrotu do państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, aby wziąć udział w postępowaniu. Aby zachęcić do dobrowolnej współpracy, należy również w łatwy i zrozumiały sposób przedstawić możliwości płatności i sposoby zmniejszenia wysokości kary. Ponadto, ponieważ zawiadomienie powinno być pierwszym dokumentem otrzymanym przez właściciela, posiadacza lub użytkownika końcowego pojazdu lub inną domniemaną osobę odpowiedzialną, powinno ono zawierać informacje określone w art. 13 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680⁶³, które zgodnie z art. 13 ust. 2 lit. d) powinny obejmować informacje o tym, z jakiego źródła pochodzą dane osobowe, oraz w art. 13 i 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679⁶⁴. Informacje te należy podać w zawiadomieniu bezpośrednio albo przez odesłanie do miejsca, w którym są one udostępniane.

⁶³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 89).

⁶⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy

95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) W przypadku gdy osoby niebędące rezydentami są poddawane kontroli drogowej na miejscu, a takie działania prowadzą do wszczęcia postępowania w związku z popełnieniem przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego, zawiadomienie powinno zawierać tylko niektóre istotne elementy i powinno być przekazywane osobie zainteresowanej bezpośrednio w ramach procedur kontroli drogowej.

Poprawka

(18) W przypadku gdy osoby niebędące rezydentami są poddawane kontroli drogowej na miejscu, a takie działania prowadzą do wszczęcia postępowania w związku z popełnieniem przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego, zawiadomienie powinno zawierać tylko niektóre istotne elementy, **w tym w szczególności opis postępowania odwoławczego, i – jeśli to możliwe –** powinno być przekazywane osobie zainteresowanej bezpośrednio w ramach procedur kontroli drogowej **lub wysłane jak najszybciej po ich przeprowadzeniu. Kierowcy niebędący rezydentami powinni również mieć wystarczająco dużo czasu na skorzystanie z wszelkich praw do odwołania lub złagodzenia sankcji.**

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) W przypadku gdy doręczenie dokumentów nie jest możliwe za pomocą rejestrowanego doręczenia ani równoważną drogą elektroniczną, państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia powinno mieć możliwość skorzystania z pomocy państwa członkowskiego rejestracji lub

Poprawka

(20) W przypadku gdy doręczenie dokumentów nie jest możliwe za pomocą rejestrowanego doręczenia, **listu poleconego** ani równoważną drogą elektroniczną, państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia powinno mieć możliwość skorzystania z pomocy państwa członkowskiego

zamieszkania w celu doręczenia dokumentów i innych informacji osobie zainteresowanej na podstawie jego własnego ustawodawstwa krajowego regulującego doręczanie dokumentów.

rejestracji lub zamieszkania w celu doręczenia dokumentów i innych informacji osobie zainteresowanej na podstawie jego własnego ustawodawstwa krajowego regulującego doręczanie dokumentów.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(24a) Obecnie nie istnieje ogólnounijny elektroniczny środek identyfikacji ani certyfikat uznany przez wszystkie państwa członkowskie, który umożliwiłby obywatelom Unii dostęp do treści zawiadomień przechowywanych w rejestrze elektronicznym organu administracyjnego wydającego zawiadomienie, a także pozwalałby na złożenie pisma procesowego i odwołania drogą elektroniczną. Komisja, we współpracy z państwami członkowskimi, powinna zatem przeprowadzić przegląd modeli elektronicznego dostępu do rejestrów przestępstw lub wykroczeń drogowych zarządzanych przez organy krajowe oraz, w stosownych przypadkach, opracować specjalne rozwiązanie cyfrowe.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25a) Komisja powinna zbadać różne sposoby zacieśnienia współpracy i wymiany informacji na temat przestępstw i wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego w celu poprawy egzekwowania prawa między państwami

członkowskimi i sąsiednimi państwami trzecimi. Podczas gdy niniejsza dyrektywa ma na celu ograniczenie bezkarności kierowców niebędących rezydentami w Unii, przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego popełniane przez kierowców niebędących rezydentami zarejestrowanych poza Unią stanowią problem nie bez znaczenia. Niniejsza dyrektywa i wykorzystanie systemu Eucaris stanowią wzór dla Unii i jej państw członkowskich do ustanowienia podobnych mechanizmów wymiany informacji o przestępstwach objętych dyrektywą z sąsiednimi państwami trzecimi, pod warunkiem zapewnienia zainteresowanym kierowcom równoważnej ochrony, w szczególności w odniesieniu do ochrony danych.

Poprawka 13

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 25 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25b) Aby osiągnąć cele określone w ramach polityki bezpieczeństwa ruchu drogowego UE na lata 2021–2030 – Kolejne kroki w kierunku realizacji „wizji zero”, skuteczne wdrożenie dyrektywy (UE) 2015/413 powinno zostać uzupełnione o dalsze środki mające na celu przeciwdziałanie przestępstwom lub wykroczeniom przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego popełnianym przez obywateli państw trzecich. Państwa trzecie powinny mieć możliwość uczestnictwa w wymianie danych rejestracyjnych pojazdów (VRD) pod warunkiem zawarcia stosownej umowy z Unią. Taka umowa powinna zawierać niezbędne postanowienia dotyczące ochrony danych. W przypadku dużego opóźnienia przed zawarciem takiej umowy państwa członkowskie, we współpracy z Komisją,

mogłyby opracować specjalne rozwiązanie w celu zapewnienia, aby przestępstwo lub wykroczenie drogowe było sygnalizowane na zewnętrznej granicy Unii, gdy sprawca zamierza ją przekroczyć, tak aby kara pieniężna mogła zostać nałożona na sprawcę przez państwo członkowskie, w którym przestępstwo miało miejsce, przed opuszczeniem przez niego terytorium Unii.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 25 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25c) Od czasu wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii nie istnieje już dyrektywa w sprawie wymiany danych między policją państw członkowskich a brytyjską agencją ds. licencjonowania kierowców i pojazdów (DVLA). Istnieje natomiast system wzajemnej pomocy, ale ponieważ nie jest już automatyczny, nie jest on tak skuteczny, jak mógłby być. Ponieważ zawarcie umowy o handlu i współpracy między Zjednoczonym Królestwem a UE (TCA) nie uwzględnia odniesienia do dyrektywy (UE) 2015/413 i decyzji 2005/214/WSiSW, Komisja powinna przeanalizować w świetle opinii prawnej, jak najlepiej skutecznie egzekwować przestępstwa określone w tej dyrektywie na mocy Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych z 1959 r. i jej protokołów (MLA), i wskazać skuteczne i efektywne środki poprawy bezpieczeństwa drogowego, a jednocześnie zapewnić przestrzeganie wymogów z zakresu ochrony danych, w szczególności danych unijnych posiadaczy pojazdów i kierowców.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) Należy utworzyć portal internetowy („portal CBE”) z myślą o dostarczaniu użytkownikom dróg w Unii wyczerpujących informacji na temat przepisów ruchu drogowego związanych z bezpieczeństwem obowiązujących w państwach członkowskich oraz umożliwieniu użytkownikom dróg skutecznej i bezpiecznej komunikacji z organami państw członkowskich. Portal ten powinien też ułatwiać komunikację między organami państw członkowskich w różnych kwestiach odnoszących się do transgranicznych dochodzeń dotyczących przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego, takich jak weryfikacja autentyczności zawiadomień i dokumentów uzupełniających w celu wyeliminowania możliwości nadużyć. Wymieniane dane osobowe powinny być ograniczone do tego, co jest niezbędne do prowadzenia dochodzeń transgranicznych i egzekwowania kar, w szczególności płatności kar pieniężnych. Powinna istnieć możliwość połączenia portalu CBE z innymi odpowiednimi portalami, sieciami, stronami internetowymi lub platformami w celu ułatwienia wymiany informacji dotyczących egzekwowania przepisów ruchu drogowego związanych z bezpieczeństwem. **Administratorem** portalu CBE **powinna** być Komisja zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1725.

Poprawka

(31) Należy utworzyć portal internetowy („portal CBE”) z myślą o dostarczaniu użytkownikom dróg w Unii wyczerpujących informacji na temat przepisów ruchu drogowego związanych z bezpieczeństwem obowiązujących w państwach członkowskich oraz umożliwieniu użytkownikom dróg skutecznej i bezpiecznej komunikacji z organami państw członkowskich. **Takie informacje powinny być zrozumiałe i dostępne.** Portal ten powinien też ułatwiać komunikację między organami państw członkowskich w różnych kwestiach odnoszących się do transgranicznych dochodzeń dotyczących przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego, takich jak weryfikacja autentyczności zawiadomień i dokumentów uzupełniających w celu wyeliminowania możliwości nadużyć. Wymieniane dane osobowe powinny być ograniczone do tego, co jest niezbędne do prowadzenia dochodzeń transgranicznych i egzekwowania kar, w szczególności płatności kar pieniężnych. Powinna istnieć możliwość połączenia portalu CBE z innymi odpowiednimi portalami, sieciami, stronami internetowymi lub platformami w celu ułatwienia wymiany informacji dotyczących egzekwowania przepisów ruchu drogowego związanych z bezpieczeństwem. **Współadministratorami** portalu CBE **powinny** być Komisja **i państwa członkowskie** zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1725.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Komisja powinna udzielać proporcjonalnego wsparcia finansowego na rzecz inicjatyw **usprawniających** współpracę transgraniczną w zakresie egzekwowania przepisów ruchu drogowego związanych z bezpieczeństwem w Unii.

Poprawka

(32) Komisja powinna udzielać proporcjonalnego wsparcia finansowego na rzecz **realizowanych przez państwa członkowskie** inicjatyw **i projektów, które usprawniają** współpracę transgraniczną w zakresie egzekwowania przepisów ruchu drogowego związanych z bezpieczeństwem w Unii, **w tym wsparcia na rzecz cyfryzacji danych objętych załącznikiem III do dyrektywy 2010/40/UE, mających znaczenie dla przestępstw lub wykroczeń objętych niniejszą dyrektywą. Wsparcie finansowe powinno również dotyczyć akcji informacyjnej na obszarze Unii na temat różnic w przepisach krajowych, ze szczególnym uwzględnieniem państw sąsiadujących.**

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 32 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(32a) Powinno się zachęcać państwa członkowskie UE do ustanowienia przejrzystego systemu alokacji dochodów pochodzących z grzywien i kierowania dochodów z egzekwowania prawa z powrotem na działania związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego. Zwiększyłyby to również zaufanie opinii publicznej do systemu egzekwowania prawa drogowego i wkładu, jaki może on wnieść w poprawę bezpieczeństwa na drogach.

Poprawka 18

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 32 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(32b) Biorąc pod uwagę znaczny wzrost poziomu transgranicznego ruchu drogowego i utrzymujące się rozbieżności między państwami członkowskimi w zakresie egzekwowania przepisów dotyczących bezpieczeństwa drogowego, należy zaktualizować zalecenie Komisji 2004/345/WE w sprawie środków wykonawczych w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego, które pochodzi z 2004 r., aby uwzględnić postępy poczynione od tego czasu.

Poprawka 19

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 35 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(35a) Trzeba podkreślić, że istnieje znaczny problem niewykonywania orzeczeń dotyczących przestępstw lub wykroczeń w ruchu drogowym popełnionych przez osoby niezamieszkałe w danym kraju, oraz że zmiana art. 1 decyzji ramowej Rady 2005/214/WSiSW z dnia 24 lutego 2005 r. w sprawie stosowania zasady wzajemnego uznawania do kar o charakterze pieniężnym, zmienionej decyzją ramową Rady 2009/299/WSiSW, zawierającego definicję orzeczenia może nie być wystarczająca, by skutecznie zmierzyć się z tym problemem. W związku z tym obecną sytuację należy ocenić, między innymi w świetle specjalnej opinii prawnej, w następstwie której Komisja powinna, w stosownych przypadkach, przyjąć wniosek ustawodawczy, aby usprawnić współpracę między państwami członkowskimi w tej kwestii.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 35 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(35b) Państwa członkowskie powinny zapewnić istnienie odpowiednich i skutecznych mechanizmów egzekwowania lub ściągania kar pieniężnych.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 – litera a Dyrektywa (UE) 2015/413 Artykuł 2 – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

i) brak zachowania **wystarczającej** odległości od pojazdu jadącego z przodu;

i) brak zachowania **wymaganej** odległości od pojazdu jadącego z przodu;

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 – litera a Dyrektywa (UE) 2015/413 Artykuł 2 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

j) niebezpieczne wyprzedzanie;

j) niebezpieczne wyprzedzanie, **które nie jest zgodne z przepisami ruchu drogowego;**

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 – litera a Dyrektywa (UE) 2015/413 Artykuł 2 – akapit 1 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję

k) niebezpieczne parkowanie;

Poprawka

k) niebezpieczne parkowanie **w niedozwolonym miejscu stwarzającym poważne zagrożenie dla innych użytkowników drogi;**

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa (UE) 2015/413

Artykuł 2 – akapit 1 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję

l) przekroczenie co najmniej jednej **białej** linii ciągłej;

Poprawka

l) przekroczenie co najmniej jednej linii ciągłej;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa (UE) 2015/413

Artykuł 2 – akapit 1 – litera o

Tekst proponowany przez Komisję

o) **korzystanie z przeciążonego pojazdu;**

Poprawka

o) **poruszanie się przeciążonym pojazdem;**

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa (UE) 2015/413

Artykuł 2 – akapit 1 – litera o a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

oa) ucieczka z miejsca wypadku;

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera -a (nowa)
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 3 – akapit 1 – litera a

Tekst obowiązujący

a) „pojazd” oznacza każdy pojazd silnikowy, **w tym motocykl**, zwykle stosowany do drogowego przewozu osób lub towarów;

Poprawka

-a) lit. a) otrzymuje brzmienie:

a) „pojazd” oznacza każdy pojazd silnikowy **napędzany wyłącznie siłą mechaniczną**, zwykle stosowany do drogowego przewozu osób lub towarów;

(32015L0413)

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 3 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję

j) »korzystanie z niedozwolonego pasa ruchu« oznacza niezgodne z prawem wykorzystywanie już istniejącej stałej lub tymczasowej części jezdni, takiej jak pas przeznaczony dla komunikacji publicznej lub pas czasowo zamknięty do jazdy z powodu zatoru lub prac drogowych, zgodnie z definicją w prawie państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia;

Poprawka

j) »korzystanie z niedozwolonego pasa ruchu« oznacza niezgodne z prawem wykorzystywanie już istniejącej stałej lub tymczasowej części jezdni, takiej jak pas przeznaczony dla komunikacji publicznej, **droga dla pieszych lub ścieżka rowerowa** lub pas czasowo zamknięty do jazdy z powodu zatoru lub prac drogowych, zgodnie z definicją w prawie państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera b
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 3 – akapit 1 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję

l) »krajowy punkt kontaktowy«
oznacza właściwy organ wyznaczony do
celów niniejszej dyrektywy;

Poprawka

l) »krajowe punkty kontaktowe«
oznaczają właściwe organy, przez które
następuje wymiana informacji między
państwem członkowskim popełnienia
przestępstwa lub wykroczenia a państwem
członkowskim rejestracji;

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 3 – akapit 1 – litera o

Tekst proponowany przez Komisję

o) »brak zachowania *wystarczającej*
odległości od pojazdu jadącego z przodu«
oznacza nieutrzymanie odległości
niezbędnej do uniknięcia zderzenia
z pojazdem jadącym przed pojazdem
prowadzonym przez kierowcę,
w przypadku gdy pojazd poprzedzający
nagle by zwolnił lub zatrzymał się, zgodnie
z definicją w prawie państwa
członkowskiego popełnienia przestępstwa
lub wykroczenia;

Poprawka

o) »brak zachowania *wymaganej*
odległości od pojazdu jadącego z przodu«
oznacza nieutrzymanie *bezpiecznej*
odległości niezbędnej do uniknięcia
zderzenia z pojazdem jadącym przed
pojazdem prowadzonym przez kierowcę,
w przypadku gdy pojazd poprzedzający
nagle by zwolnił lub zatrzymał się, zgodnie
z definicją w prawie państwa
członkowskiego popełnienia przestępstwa
lub wykroczenia;

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 3 – akapit 1 – litera p

Tekst proponowany przez Komisję

p) »niebezpieczne *wyprzedzanie*«
oznacza wyprzedzanie innego pojazdu lub
innego użytkownika drogi w sposób
naruszający przepisy dotyczące
niebezpiecznego wyprzedzania
obowiązujące w państwie członkowskim

Poprawka

p) »niebezpieczne *wyprzedzanie*
niezgodne z przepisami ruchu
drogowego« oznacza wyprzedzanie innego
pojazdu lub innego użytkownika drogi
w sposób naruszający przepisy dotyczące
niebezpiecznego wyprzedzania

popelnienia przestępstwa lub wykroczenia;

obowiązujące w państwie członkowskim
popelnienia przestępstwa lub wykroczenia;

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 3 – akapit 1 – litera q

Tekst proponowany przez Komisję

q) »niebezpieczne **parkowanie**« oznacza parkowanie pojazdu w sposób naruszający przepisy dotyczące niebezpiecznego parkowania obowiązujące w państwie członkowskim popelnienia przestępstwa lub wykroczenia.
Nieuiszczenie opłat parkingowych i inne podobne przestępstwa lub wykroczenia nie są uznawane za niebezpieczne parkowanie;

Poprawka

q) »niebezpieczne **parkowanie w niedozwolonym miejscu stwarzającym poważne zagrożenie dla innych użytkowników drogi**« oznacza parkowanie pojazdu w sposób naruszający przepisy dotyczące niebezpiecznego parkowania obowiązujące w państwie członkowskim popelnienia przestępstwa lub wykroczenia ***i w sposób mający negatywny wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego, z wyjątkiem nieuiszczenia opłat parkingowych i innych podobnych przestępstw lub wykroczeń;***

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 3 – akapit 1 – litera r

Tekst proponowany przez Komisję

r) »przekroczenie co najmniej jednej **białej** linii ciągłej« oznacza zmianę pasa ruchu podczas kierowania pojazdem poprzez niezgodne z prawem przekroczenie co najmniej jednej **białej** linii ciągłej, zgodnie z definicją w prawie państwa członkowskiego popelnienia przestępstwa lub wykroczenia;

Poprawka

r) »przekroczenie co najmniej jednej linii ciągłej« oznacza zmianę pasa ruchu podczas kierowania pojazdem poprzez niezgodne z prawem przekroczenie co najmniej jednej linii ciągłej, zgodnie z definicją w prawie państwa członkowskiego popelnienia przestępstwa lub wykroczenia;

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 3 – akapit 1 – litera t a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ta) „ucieczka z miejsca wypadku”
oznacza sytuację, w której sprawca oddala
się po spowodowaniu wypadku lub kolizji
w ruchu drogowym, aby uniknąć
konsekwencji karnych przestępstwa lub
wykroczenia związanych z poważnymi
obrażeniami lub ofiarami śmiertelnymi;*

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 3 – akapit 1 – litera z a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*za) »podmiot świadczący usługi
windykacyjne« to podmiot prywatny
posiadający odrębną osobowość prawną,
który zarządza postępowaniem następczym
wszczętym na podstawie art. 5 ust. 1
niniejszej dyrektywy lub częścią tego
postępowania, w tym egzekwowaniem kar
pieniężnych, akredytowany w krajowym
punkcie kontaktowym w celu
występowania o dane rejestracyjne
pojazdów, podlegający rozporządzeniu
(UE) 2016/679 i dyrektywie (UE)
2016/680;*

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 3 – akapit 1 – litera z b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

zb) »właściwy organ« oznacza organ wyznaczony do celów niniejszej dyrektywy;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 3 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Do celów wymiany informacji na podstawie niniejszej dyrektywy każde państwo członkowskie wyznacza krajowy punkt kontaktowy. Uprawnienia krajowych punktów kontaktowych reguluje mające zastosowanie prawo danego państwa członkowskiego.

Poprawka

1. Do celów wymiany informacji **i udzielania wzajemnej pomocy** na podstawie niniejszej dyrektywy każde państwo członkowskie wyznacza krajowy punkt kontaktowy. Uprawnienia krajowych punktów kontaktowych reguluje mające zastosowanie prawo danego państwa członkowskiego.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) danych dotyczących właścicieli, posiadaczy lub **użytkowników końcowych pojazdów**, jeżeli są dostępne.

Poprawka

b) danych dotyczących właścicieli **lub** posiadaczy **pojazdów** lub, **w stosownych przypadkach i** jeżeli są dostępne, **danych identyfikujących użytkowników końcowych pojazdów**.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Właściwy organ może najpierw zażądać dostępu do danych dotyczących pojazdu wyszczególnionych w załączniku sekcja 2 część I w celu ustalenia, czy popełniono przestępstwo lub wykroczenie. W przypadku gdy na podstawie takich danych stwierdza się popełnienie przestępstwa lub wykroczenia, właściwy organ występuje o dostęp do danych dotyczących właściciela, posiadacza lub użytkownika końcowego pojazdu, jak wyszczególniono w załączniku sekcja 2 część II, III, IV lub V.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Państwa członkowskie zachowują elementy danych, o których mowa w załączniku sekcja 2 część IV oraz, jeżeli są dostępne, w załączniku sekcja 2 część V, w krajowych rejestrach pojazdów przez co najmniej 6 miesięcy po każdej zmianie dotyczącej własności lub użytkowania danego pojazdu.

3. Państwa członkowskie zachowują elementy danych, o których mowa w załączniku sekcja 2 część IV oraz, jeżeli są dostępne, w załączniku sekcja 2 część V, w krajowych rejestrach pojazdów przez co najmniej sześć miesięcy po każdej zmianie dotyczącej własności lub użytkowania danego pojazdu ***i nie dłużej niż przez cztery lata.***

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 4 – ustęp 4 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) pełny numer rejestracyjny pojazdu nie został podany w wyszukiwaniu prowadzonym w formie wniosku wychodzącego zgodnie z ust. 1;

Poprawka

b) pełny numer rejestracyjny pojazdu nie został podany w wyszukiwaniu prowadzonym w formie wniosku wychodzącego zgodnie z ust. 1 **lub został podany lecz jest nieważny**;

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5

Dyrektywa (UE) 2015/413

Artykuł 4 a – ustęp 3 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wezwanie właściciela, posiadacza bądź użytkownika końcowego pojazdu lub osoby, co do której domniemywa się, że jest odpowiedzialna za jedno z przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego wymienionych w art. 2 ust. 1, do przekazania informacji na temat tożsamości osoby odpowiedzialnej, zgodnie z prawem krajowym tego państwa.

Poprawka

b) wezwanie właściciela, posiadacza bądź użytkownika końcowego pojazdu lub osoby, co do której domniemywa się, że jest odpowiedzialna za jedno z przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego wymienionych w art. 2 ust. 1, do przekazania informacji na temat tożsamości **i danych kontaktowych** osoby odpowiedzialnej, zgodnie z prawem krajowym tego państwa.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5

Dyrektywa (UE) 2015/413

Artykuł 4 a – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy państwo członkowskie rejestracji lub państwo członkowskie zamieszkania otrzyma wniosek, o którym mowa w ust. 3, gromadzi wymagane informacje, chyba że postanowi powołać się na jedną z podstaw odmowy wymienionych w ust. 7 lub niemożliwe jest zgromadzenie wymaganych informacji.

Poprawka

W przypadku gdy państwo członkowskie rejestracji lub państwo członkowskie zamieszkania otrzyma wniosek, o którym mowa w ust. 3, gromadzi wymagane informacje, chyba że postanowi powołać się na jedną z podstaw odmowy wymienionych w ust. 7 lub niemożliwe jest zgromadzenie wymaganych informacji.

Państwo członkowskie rejestracji lub państwo członkowskie zamieszkania **bez zbędnej zwłoki** przekazuje wymagane informacje drogą elektroniczną za pośrednictwem swojego krajowego punktu kontaktowego do krajowego punktu kontaktowego państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia.

Państwo członkowskie rejestracji lub państwo członkowskie zamieszkania przekazuje **w terminie nieprzekraczającym 30 dni roboczych** wymagane informacje drogą elektroniczną za pośrednictwem swojego krajowego punktu kontaktowego do krajowego punktu kontaktowego państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5

Dyrektywa (UE) 2015/413

Artykuł 4 a – ustęp 5 – akapity 1 i 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie zapewniają przekazanie wymaganych informacji bez zbędnej zwłoki po otrzymaniu wniosku.

Jeżeli zgromadzenie informacji bez zbędnej zwłoki po otrzymaniu wniosku jest niemożliwe, krajowe punkty kontaktowe państwa członkowskiego rejestracji lub państwa członkowskiego zamieszkania przekazują te informacje państwu członkowskiemu popełnienia przestępstwa lub wykroczenia tak szybko, jak to możliwe, wraz z odpowiednim wyjaśnieniem przyczyn opóźnienia.

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają przekazanie wymaganych informacji bez zbędnej zwłoki po otrzymaniu wniosku, **w terminie nieprzekraczającym 30 dni roboczych. Jeżeli zgromadzenie informacji w terminie nieprzekraczającym 30 dni roboczych po otrzymaniu wniosku jest niemożliwe, krajowe punkty kontaktowe państwa członkowskiego rejestracji lub państwa członkowskiego zamieszkania przekazują te informacje państwu członkowskiemu popełnienia przestępstwa lub wykroczenia tak szybko, jak to możliwe, wraz z odpowiednim wyjaśnieniem przyczyn opóźnienia, co nie może przekroczyć 20 dni roboczych od daty powiadomienia o tych przyczynach.**

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5

Dyrektywa (UE) 2015/413

Artykuł 4 a – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie podejmują decyzję, czy powołają się na podstawę odmowy, tak szybko, jak to możliwe, ale nie później niż w terminie 15 dni od otrzymania wniosku. Państwa członkowskie, które podejmą decyzję o zastosowaniu podstawy odmowy, **bez zbędnej zwłoki** informują o tym państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia za pośrednictwem swojego krajowego punktu kontaktowego.

Poprawka

Państwa członkowskie podejmują decyzję, czy powołają się na podstawę odmowy, tak szybko, jak to możliwe, ale nie później niż w terminie 15 dni od otrzymania wniosku. Państwa członkowskie, które podejmą decyzję o zastosowaniu podstawy odmowy, informują o tym państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia za pośrednictwem swojego krajowego punktu kontaktowego **nie później niż 15 dni roboczych po podjęciu decyzji o oddaleniu wniosku. Państwa członkowskie, do których skierowano wniosek, wskazują jako minimum, którą konkretną podstawę odmowy postanowiły zastosować.**

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5

Dyrektywa (UE) 2015/413

Artykuł 4 a – ustęp 10 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Informacje udostępniane w odpowiedzi na wniosek są przekazywane w języku lub językach państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia zgłoszonym Komisji zgodnie z art. 5a ust. 8.

Poprawka

Informacje udostępniane w odpowiedzi na wniosek są przekazywane w języku lub językach państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia zgłoszonym Komisji zgodnie z art. 5a ust. 8. **Ponadto, w celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych i uproszczenia procedury, Komisja może wprowadzić jednolite wzory, które mogą również zawierać kody, gdy zostaną one uznane za wystarczająco dobrze rozwinięte, pod warunkiem że treść i format wniosku i odpowiedzi pozostaną**

wystarczająco jasne dla adresatów i organów, aby mogli je jasno i łatwo zrozumieć. Jeżeli Komisja zdecyduje się to zrobić, jest ona uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 10 w celu wprowadzenia tych wzorów i kodów.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 4 a – ustęp 11 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) nazwę właściwego organu, który składa wniosek, i dlaczego;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 4 a – ustęp 11 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ab) przestępstwo lub wykroczenie albo przestępstwa lub wykroczenia wymienione w art. 2 ust. 1, do których odnosi się wniosek;

Poprawka 49

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 4 c – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie mogą wymieniać dane lub uzyskiwać do nich dostęp za

Państwa członkowskie mogą wymieniać dane lub uzyskiwać do nich dostęp za

pomocą innych baz danych, takich jak rejestry praw jazdy lub rejestry ludności, wyłącznie w celu identyfikacji osoby odpowiedzialnej. Czynią to wyłącznie w zakresie, w jakim taka wymiana lub taki dostęp **mają wyraźną podstawę w przepisach Unii.**”;

pomocą innych baz danych, takich jak rejestry praw jazdy lub rejestry ludności, wyłącznie w celu identyfikacji osoby odpowiedzialnej. Czynią to wyłącznie w zakresie, w jakim taka wymiana lub taki dostęp **są dozwolone na podstawie przepisów Unii. Wymianę lub dostęp do danych ułatwia się za pomocą środków zautomatyzowanych i elektronicznych.**”;

Uzasadnienie

Dane powinny być wymieniane i dostępne za pomocą środków zautomatyzowanych i elektronicznych, aby nie stwarzać dodatkowych obciążeń administracyjnych dla organów i maksymalnie uprościć wymianę.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6

Dyrektywa (UE) 2015/413

Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia podejmie decyzję o wszczęciu takiego postępowania, niezwłocznie informuje ono w drodze zawiadomienia domniemane osoby odpowiedzialne o przestępstwie lub wykroczeniu przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz o decyzji o wszczęciu postępowania.

Poprawka

W przypadku gdy państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia podejmie decyzję o wszczęciu takiego postępowania, niezwłocznie informuje ono w drodze zawiadomienia domniemane osoby odpowiedzialne o przestępstwie lub wykroczeniu przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz o decyzji o wszczęciu postępowania **z zachowaniem terminu określonego w art. 5a ust. 2.**

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6

Dyrektywa (UE) 2015/413

Artykuł 5 – ustęp 2 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) w stosownych przypadkach

Poprawka

g) w stosownych przypadkach

szczegółowe informacje dotyczące nazwy, adresu i międzynarodowego numeru rachunku bankowego (IBAN) organu, w którym można uregulować nałożoną karę pieniężną, terminu płatności oraz alternatywnych metod płatności, w szczególności konkretnych aplikacji, o ile metody te są dostępne zarówno dla rezydentów, jak i osób niebędących rezydentami;

szczegółowe informacje dotyczące nazwy, adresu i międzynarodowego numeru rachunku bankowego (IBAN) organu, w którym można uregulować nałożoną karę pieniężną, terminu płatności oraz **praktycznych** alternatywnych **i dostępnych** metod płatności, w szczególności konkretnych aplikacji, o ile metody te są dostępne zarówno dla rezydentów, jak i osób niebędących rezydentami;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 5 – ustęp 2 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) informacje o obowiązujących przepisach o ochronie danych, prawach osób, których dane dotyczą, oraz dostępności dodatkowych informacji **lub** odesłanie do miejsca, w którym z łatwością można uzyskać te informacje zgodnie z art. 13 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680, w tym informacje o tym, z jakiego źródła pochodzą dane osobowe, lub z art. 13 i 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679;

Poprawka

h) **jasne i wyczerpujące** informacje o obowiązujących przepisach o ochronie danych, prawach osób, których dane dotyczą, oraz dostępności dodatkowych informacji **i** odesłanie do miejsca, w którym z łatwością można uzyskać te informacje zgodnie z art. 13 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680, w tym informacje o tym, z jakiego źródła pochodzą dane osobowe, lub z art. 13 i 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679;

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 5 – ustęp 2 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ja) link i w miarę możliwości kod QR do portalu, o którym mowa w art. 8.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2, państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy osoba odpowiedzialna jest kierowcą niebędącym rezydentem, który został poddany kontroli drogowej na miejscu, zawiadomienie zawierało co najmniej dane wymienione w ust. 2 lit. c), d), e) *i* g).

Poprawka

3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2, państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy osoba odpowiedzialna jest kierowcą niebędącym rezydentem, który został poddany kontroli drogowej na miejscu, zawiadomienie zawierało co najmniej dane wymienione w ust. 2 lit. c), d), e), g) *oraz i*).

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Państwa członkowskie dopilnowują, aby w przypadkach gdy osoba odpowiedzialna jest kierowcą niebędącym rezydentem, który został poddany kontroli drogowej na miejscu, i w przypadku gdy egzekwowanie przepisów w związku z popełnionym przestępstwem lub wykroczeniem zostało zakończone przez właściwy organ nałożeniem kary pieniężnej zapłaconej przez osobę odpowiedzialną na miejscu, osoba ta otrzymała co najmniej następujące informacje:

- a) potwierdzenie transakcji finansowej;**
- b) dane kontaktowe właściwego organu;**
- c) informacje o popełnionych wykroczeniach oraz, w stosownych**

przypadkach, o sposobach zapewnienia zgodności w przyszłości;

d) link i w miarę możliwości kod QR do portalu, o którym mowa w art. 8.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6

Dyrektywa (UE) 2015/413

Artykuł 5 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby początek biegu terminów, w których osoby niebędące rezydentami mogą skorzystać z prawa do odwołania się lub złagodzenia kary zgodnie z ust. 2 lit. e) oraz i), odpowiadał dacie otrzymania zawiadomienia.

Poprawka

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby początek biegu terminów, w których osoby niebędące rezydentami mogą skorzystać z prawa do odwołania się lub złagodzenia kary zgodnie z ust. 2 lit. e) oraz i), **był proporcjonalny, aby zapewnić skuteczne korzystanie z takich praw, i** odpowiadał dacie otrzymania zawiadomienia.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa (UE) 2015/413

Artykuł 5 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie wysyłają zawiadomienie i dokumenty uzupełniające do domniemanych osób odpowiedzialnych za pomocą rejestrowanego doręczenia lub równoważną drogą elektroniczną zgodnie z rozdziałem III sekcja 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014* lub w przypadku, o którym mowa w art. 5 ust. 3 niniejszego rozporządzenia, przekazują zawiadomienie bezpośrednio domniemanej osobie odpowiedzialnej.

Poprawka

1. Państwa członkowskie wysyłają zawiadomienie i dokumenty uzupełniające do domniemanych osób odpowiedzialnych za pomocą rejestrowanego doręczenia, **listu poleconego** lub równoważną drogą elektroniczną zgodnie z rozdziałem III sekcja 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014* lub w przypadku, o którym mowa w art. 5 ust. 3 niniejszego rozporządzenia, przekazują zawiadomienie bezpośrednio domniemanej osobie odpowiedzialnej.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa (UE) 2015/413

Artykuł 5 a – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2 Państwa członkowskie zapewniają, aby zawiadomienie zostało wysłane nie później niż w terminie jednego miesiąca od daty zarejestrowania przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego wymienionego w art. 2 ust. 1 lub, jeżeli konieczne jest wysłanie większej liczby zawiadomień w toku dochodzenia, w terminie 15 dni od wydarzenia, które spowodowało konieczność wysłania kolejnych zawiadomień.

Poprawka

2 Państwa członkowskie zapewniają, aby zawiadomienie zostało wysłane nie później niż w terminie jednego miesiąca od daty zarejestrowania przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego wymienionego w art. 2 ust. 1 **licząc od dnia zdarzenia** lub, jeżeli konieczne jest wysłanie większej liczby zawiadomień w toku dochodzenia, w terminie 15 dni od wydarzenia, które spowodowało konieczność wysłania kolejnych zawiadomień.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Dyrektywa (UE) 2015/413

Artykuł 5 a – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) przepisy proceduralne wynikające z prawa krajowego państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia wymagają dowodu doręczenia dokumentu innego niż dowód, który można uzyskać dzięki rejestrowanemu doręczeniu lub równoważnym środkiem elektronicznym;

Poprawka

b) przepisy proceduralne wynikające z prawa krajowego państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia wymagają dowodu doręczenia dokumentu innego niż dowód, który można uzyskać dzięki rejestrowanemu doręczeniu, **listowi poleconemu** lub równoważnym środkiem elektronicznym;

Poprawka 60

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 5 a – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) doręczenie dokumentu za pomocą rejestrowanego doręczenia lub równoważnego środka elektronicznego było niemożliwe;

Poprawka

c) doręczenie dokumentu za pomocą rejestrowanego doręczenia, **listu poleconego** lub równoważnego środka elektronicznego było niemożliwe;

Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 5 a – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia z uzasadnionych przyczyn uważa, że doręczenie dokumentu za pomocą rejestrowanego doręczenia lub równoważnego środka elektronicznego w tym konkretnym przypadku będzie nieskuteczne lub jest nieodpowiednie.

Poprawka

d) państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia z uzasadnionych przyczyn uważa, że doręczenie dokumentu za pomocą rejestrowanego doręczenia, **listu poleconego** lub równoważnego środka elektronicznego w tym konkretnym przypadku będzie nieskuteczne lub jest nieodpowiednie.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 5 a – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Wniosek, o którym mowa w ust. 4, składany jest w języku lub jednym z języków państwa członkowskiego rejestracji lub państwa członkowskiego zamieszkania zgłoszonym Komisji zgodnie z ust. 8. Certyfikat, o którym mowa

Poprawka

7. Wniosek, o którym mowa w ust. 4, składany jest w języku lub jednym z języków państwa członkowskiego rejestracji lub państwa członkowskiego zamieszkania zgłoszonym Komisji zgodnie z ust. 8. Certyfikat, o którym mowa

w ust. 6, przekazywany jest w języku państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia zgłoszonym Komisji zgodnie z ust. 8.

w ust. 6, przekazywany jest w języku państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia zgłoszonym Komisji zgodnie z ust. 8. ***W celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych i uproszczenia procedury, Komisja może, w odniesieniu do obydwu dokumentów, o których mowa w niniejszym ustępie, wprowadzić jednolite wzory, które mogą również obejmować użycie kodów, gdy zostaną one uznane za wystarczająco dobrze rozwinięte, pod warunkiem że treść i format wniosku i certyfikatu pozostaną wystarczająco jasne dla adresatów i organów, aby mogli je jasno i łatwo zrozumieć. Jeżeli Komisja zdecyduje się to zrobić, jest ona uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 10 w celu wprowadzenia tych wzorów i kodów.***

Poprawka 63

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 5 a – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Państwa członkowskie zapewniają, aby domniemanym osobom odpowiedzialnym zezwalano na porozumiewanie się z organami państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, do czasu etapu odwołania przed sądem, w dowolnym języku podanym Komisji zgodnie z ust. 8 albo przez państwo członkowskie rejestracji bądź państwo członkowskie zamieszkania, albo przez państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, lub – jeżeli dana osoba nie zna tych języków w wystarczającym stopniu – w języku Unii, którym osoba ta mówi lub który rozumie.

Poprawka

9. Państwa członkowskie zapewniają, aby domniemanym osobom odpowiedzialnym zezwalano na porozumiewanie się z organami państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, do czasu etapu odwołania przed sądem, w dowolnym języku podanym Komisji zgodnie z ust. 8 albo przez państwo członkowskie rejestracji bądź państwo członkowskie zamieszkania, albo przez państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, lub – jeżeli dana osoba nie zna tych języków w wystarczającym stopniu – w języku Unii, którym osoba ta mówi lub który rozumie. ***Zachęca się państwa członkowskie do zezwolenia osobom, co do których istnieje domniemanie***

odpowiedzialności, na zdalne połączenie się z postępowaniem sądowym za pomocą łącza wideo.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 5 b – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają, aby taki podmiot prywatny egzekwujący kary finansowe działał zgodnie z wymogami ochrony danych na podstawie rozporządzenia (UE) 2016/679 i dyrektywy (UE) 2016/680.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 6 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1 Najpóźniej **w następujących terminach:** 6 maja 2024 r., **6 maja 2026 r.** (...) każde państwo członkowskie składa Komisji kompleksowe sprawozdanie zgodnie z akapitami drugim i trzecim niniejszego ustępu.

1 Najpóźniej 6 maja 2024 r., **a następnie co dwa lata** każde państwo członkowskie składa Komisji kompleksowe sprawozdanie zgodnie z akapitami drugim i trzecim niniejszego ustępu. (...)

Poprawka 66

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Sprawozdanie to obejmuje także opis sytuacji na szczeblu krajowym odnośnie do działań podjętych w związku z przestępstwami lub wykroczeniami przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego. W opisie tym określa się co najmniej:

Poprawka

Sprawozdanie to obejmuje także opis sytuacji na szczeblu krajowym odnośnie do działań podjętych w związku z przestępstwami lub wykroczeniami przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego **oraz wszelkich powiązanych problemów napotkanych przez państwa członkowskie**. W opisie tym określa się co najmniej: (...)

Poprawka 67

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja ocenia sprawozdania przesłane przez państwa członkowskie i informuje komitet, o którym mowa w art. 10a, o ich treści nie później niż 6 miesięcy po otrzymaniu sprawozdań od wszystkich państw członkowskich.

Poprawka

4. Komisja ocenia sprawozdania przesłane przez państwa członkowskie i informuje komitet, o którym mowa w art. 10a, o ich treści nie później niż 6 miesięcy po otrzymaniu sprawozdań od wszystkich państw członkowskich.
Sprawozdania te publikuje się również na stronie internetowej portalu, o którym mowa w art. 8.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 8 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) udostępniania użytkownikom dróg informacji o przepisach obowiązujących w państwach członkowskich w dziedzinie objętej zakresem niniejszej dyrektywy, w szczególności o przepisach ruchu

Poprawka

a) udostępniania użytkownikom dróg informacji o przepisach obowiązujących w państwach członkowskich w dziedzinie objętej zakresem niniejszej dyrektywy, w szczególności o przepisach ruchu

drogowego związanych z bezpieczeństwem, postępowaniach odwoławczych, stosowanych karach oraz systemach i dostępnych sposobach uiszczania kar pieniężnych;

drogowego związanych z bezpieczeństwem ***i sposobach ich przestrzegania przez kierowców***, postępowaniach odwoławczych, stosowanych karach oraz systemach i dostępnych sposobach uiszczania kar pieniężnych;

Poprawka 69

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8

Dyrektywa (UE) 2015/413

Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie pomagają użytkownikom dróg w weryfikacji autentyczności zawiadomień i dokumentów uzupełniających. W tym celu za pośrednictwem portalu CBE państwa członkowskie udostępniają sobie nawzajem oraz Komisji wzory zawiadomień i dokumentów uzupełniających wydawanych przez ich organy, które są wykorzystywane w sprawach transgranicznych. Ponadto państwa członkowskie przekazują sobie nawzajem informacje o organach i upoważnionych podmiotach prawnych, które są uprawnione do wydawania takich pism i dokumentów. ***Administratorem*** portalu CBE ***jest*** Komisja zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1725**.

** Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295

Poprawka

3. Państwa członkowskie pomagają użytkownikom dróg w weryfikacji autentyczności zawiadomień i dokumentów uzupełniających. W tym celu za pośrednictwem portalu CBE państwa członkowskie udostępniają sobie nawzajem oraz Komisji wzory zawiadomień i dokumentów uzupełniających wydawanych przez ich organy, które są wykorzystywane w sprawach transgranicznych. Ponadto państwa członkowskie przekazują sobie nawzajem informacje o organach i upoważnionych podmiotach prawnych, które są uprawnione do wydawania takich pism i dokumentów. ***Współadministratorami*** portalu CBE są Komisja ***i państwa członkowskie*** zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1725**.

** Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295

Poprawka 70

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 8 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Państwa członkowskie przekazują sobie nawzajem i Komisji aktualne informacje do celów niniejszego artykułu oraz prowadzą regularną interakcję z użytkownikami dróg za pośrednictwem portalu CBE.

Poprawka

5. Państwa członkowskie przekazują sobie nawzajem i Komisji aktualne informacje do celów niniejszego artykułu oraz prowadzą regularną interakcję z użytkownikami dróg za pośrednictwem portalu CBE. ***Państwa członkowskie zapewniają, aby link do portalu internetowego znajdował się na stronach internetowych ich krajowych punktów kontaktowych. Wszelkie dane osobowe przetwarzane na podstawie niniejszego artykułu przechowuje się przez okres maksymalnie czterech lat.***

Poprawka 71

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 8 a

Tekst proponowany przez Komisję

Artykuł 8a
Wsparcie finansowe na rzecz współpracy transgranicznej w działaniach związanych z egzekwowaniem przepisów
Komisja udziela wsparcia finansowego na rzecz inicjatyw, które przyczyniają się do współpracy transgranicznej w zakresie egzekwowania przepisów ruchu drogowego związanych z bezpieczeństwem w Unii, w szczególności wymiany najlepszych praktyk, stosowania

Poprawka

Artykuł 8a
Wsparcie finansowe na rzecz współpracy transgranicznej w działaniach związanych z egzekwowaniem przepisów
Komisja udziela wsparcia finansowego na rzecz inicjatyw, które przyczyniają się do współpracy transgranicznej w zakresie egzekwowania przepisów ruchu drogowego związanych z bezpieczeństwem w Unii, w szczególności wymiany najlepszych praktyk, stosowania

inteligentnych metod i technik egzekwowania przepisów w państwach członkowskich, intensyfikacji budowania zdolności organów ścigania oraz kampanii uświadamiających dotyczących działań związanych z transgranicznym egzekwowaniem przepisów.

inteligentnych metod i technik egzekwowania przepisów w państwach członkowskich, intensyfikacji budowania zdolności organów ścigania oraz kampanii uświadamiających dotyczących działań związanych z transgranicznym egzekwowaniem przepisów. *Wymiana najlepszych praktyk powinna opierać się na publikacji nowego i poddanego przeglądowi zalecenia Komisji 2004/345/WE w sprawie środków wykonawczych w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Te nowe i poddane przeglądowi zalecenia powinny zachęcić państwa członkowskie do osiągnięcia wysokich standardów w zakresie egzekwowania prawa.*

Komisja i państwa członkowskie wspierają również państwa członkowskie w cyfryzacji danych objętych załącznikiem III do dyrektywy 2010/40/UE, które mają znaczenie w przypadku przestępstw określonych w art. 2 ust. 1.

Poprawka 72

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9 a (nowy)
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 8 a a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9a) dodaje się artykuł w brzmieniu:

„Artykuł 8aa

Egzekwowanie

Dochody uzyskane z kar pieniężnych za przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego lub równowartość finansowa tych dochodów są wykorzystywane w celu zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W przypadku gdy takie dochody są przydzielane do budżetu ogólnego państwa członkowskiego, uznaje się, że

państwo członkowskie przestrzega przepisów akapitu pierwszego niniejszego ustępu, jeżeli w celu zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego wdraża politykę wsparcia finansowego, którego wartość jest równoważna z dochodami generowanymi z kar finansowych za przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego zdefiniowane w art. 3 niniejszej dyrektywy.

Do dnia [6 maja 2026 r.], a następnie co [trzy] lata państwa członkowskie podają do wiadomości publicznej w formie zbiorczej sprawozdanie z wykorzystania dochodów uzyskanych z kar finansowych.

Poprawka 73

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9 b (nowy)
Dyrektywa (UE) 2015/413
Artykuł 8 a b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9b) dodaje się artykuł w brzmieniu:

„Artykuł 8ab

Wymiana informacji na temat przestępstw lub wykroczeń drogowych z sąsiadującymi państwami trzecimi

Nie później niż [dwa lata po wejściu w życie niniejszej dyrektywy] Komisja analizuje w świetle opinii prawnej, jak skutecznie egzekwować przestępstwa określone w tej dyrektywie na mocy Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych z 1959 r. i jej protokołów (MLA), wskazując skuteczne i efektywne środki poprawy bezpieczeństwa drogowego, a jednocześnie zapewniając przestrzeganie wymogów z zakresu ochrony danych, w szczególności danych unijnych posiadaczy pojazdów i kierowców.

Aby przeciwdziałać przestępstwom lub wykroczeniom przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego popełnianym przez obywateli państw trzecich, państwa trzecie powinny mieć możliwość uczestnictwa w wymianie danych rejestracyjnych pojazdów (VRD), pod warunkiem zawarcia stosownej umowy z Unią. Taka umowa musi zawierać niezbędne postanowienia dotyczące ochrony danych.

W przypadku długiego czasu oczekiwania na zawarcie takiej umowy państwa członkowskie, we współpracy z Komisją, opracowują specjalne rozwiązanie umożliwiające wykrywanie domniemanych sprawców wykroczeń drogowych na miejscu podczas próby przekroczenia zewnętrznych granic Unii w celu nałożenia kary finansowej za przestępstwo lub wykroczenie przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego, które miało miejsce na ich terytorium.

Poprawka 74

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Załącznik I – punkt 1 – tabela
Dyrektywa (UE) 2015/413
Załącznik I – tabela 1**

Tekst proponowany przez Komisję

L.p.	O/N (1)	Uwagi
Państwo członkowskie rejestracji	O	Znak wyróżniający ⁽²⁾ państwa członkowskiego rejestracji wykrytego pojazdu
Numer rejestracyjny	O	Pełny numer rejestracyjny wykrytego pojazdu
Dane dotyczące przestępstwa lub wykroczenia	O	
Państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia	O	Znak wyróżniający ⁽³⁾ państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia
Data popełnienia przestępstwa lub wykroczenia	O	

Godzina popełnienia przestępstwa lub wykroczenia	O	
Cel wyszukiwania	O	Kod wskazujący na rodzaj przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego wymienionego w art. 2 ust. 1 1. = przekroczenie dopuszczalnej prędkości 2. = kierowanie pojazdem pod wpływem alkoholu 3. = niedopełnienie obowiązku korzystania z pasów bezpieczeństwa 4. = niezastosowanie się do czerwonego sygnału świetlnego 5. = korzystanie z niedozwolonego pasa ruchu 10. = kierowanie pojazdem pod wpływem środków odurzających 11. = niedopełnienie obowiązku używania w czasie jazdy kasków ochronnych 12. = niezgodne z prawem korzystanie z telefonu komórkowego lub innych środków łączności podczas kierowania pojazdem [...] = brak zachowania <i>wystarczającej</i> odległości od pojazdu jadącego z przodu [...] = niebezpieczne wyprzedzanie [...] = niebezpieczne parkowanie [...] = przekroczenie co najmniej jednej białej linii ciągłej [...] = jazda pod prąd [...] = nieprzestrzeganie przepisów dotyczących tworzenia i korzystania z korytarzy awaryjnych [...] = <i>korzystanie z przeciążonego pojazdu</i>
(1) O = obowiązkowe podawanie elementu danych, N = nieobowiązkowe podawanie elementu danych. (2) (3) Znak wyróżniający zgodnie z art. 37 Konwencji o ruchu drogowym z dnia 8 listopada 1968 r. zawartej pod auspicjami Europejskiej Komisji Gospodarczej ONZ.		

Poprawka

L.p.	O/N (1)	Uwagi
Państwo członkowskie rejestracji	O	Znak wyróżniający ⁽²⁾ państwa członkowskiego rejestracji wykrytego pojazdu
Numer rejestracyjny	O	Pełny numer rejestracyjny wykrytego pojazdu
Dane dotyczące przestępstwa lub wykroczenia	O	
Państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia	O	Znak wyróżniający ⁽³⁾ państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia
Data popełnienia przestępstwa lub wykroczenia	O	

Godzina popełnienia przestępstwa lub wykroczenia	O	
Cel wyszukiwania	O	<p>Kod wskazujący na rodzaj przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego wymienionego w art. 2 ust. 1</p> <p>1. = przekroczenie dopuszczalnej prędkości 2. = kierowanie pojazdem pod wpływem alkoholu 3. = niedopełnienie obowiązku korzystania z pasów bezpieczeństwa 4. = niezastosowanie się do czerwonego sygnału świetlnego 5. = korzystanie z niedozwolonego pasa ruchu 10. = kierowanie pojazdem pod wpływem środków odurzających 11. = niedopełnienie obowiązku używania w czasie jazdy kasków ochronnych 12. = niezgodne z prawem korzystanie z telefonu komórkowego lub innych środków łączności podczas kierowania pojazdem [...] = brak zachowania <i>wymaganej</i> odległości od pojazdu jadącego z przodu [...] = niebezpieczne wyprzedzanie, <i>które nie jest zgodne z przepisami ruchu drogowego</i> [...] = niebezpieczne parkowanie <i>w niedozwolonym miejscu stwarzającym poważne zagrożenie dla innych użytkowników drogi</i> [...] = przekroczenie co najmniej jednej białej linii ciągłej [...] = jazda pod prąd [...] = nieprzestrzeganie przepisów dotyczących tworzenia i korzystania z korytarzy awaryjnych [...] = <i>poruszanie się przeciążonym pojazdem</i> [...] = <i>ucieczka z miejsca wypadku</i></p>
<p>(1) O = obowiązkowe podawanie elementu danych, N = nieobowiązkowe podawanie elementu danych.</p> <p>(2) (3) Znak wyróżniający zgodnie z art. 37 Konwencji o ruchu drogowym z dnia 8 listopada 1968 r. zawartej pod auspicjami Europejskiej Komisji Gospodarczej ONZ.</p>		

ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawca oświadcza, że przy sporządzaniu sprawozdania, do czasu przyjęcia go w komisji, otrzymał informacje od następujących podmiotów lub osób:

Podmiot lub osoba
European Transport Safety Council
Federation of European Motorcyclists Associations
European Parking Association

Wykaz ten sporządzono na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy.

PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

Tytuł	Zmiana dyrektywy (UE) 2015/413 w sprawie ułatwień w zakresie transgranicznej wymiany informacji dotyczących przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego	
Odsyłacze	COM(2023)0126 – C9-0034/2023 – 2023/0052(COD)	
Data przedstawienia w Parlamencie	1.3.2023	
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	TRAN 16.3.2023	
Komisje opiniodawcze Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 16.3.2023	LIBE 16.3.2023
Rezygnacja z wydania opinii Data decyzji	BUDG 28.3.2023	LIBE 31.3.2023
Sprawozdawcy Data powołania	Kosma Złotowski 14.4.2023	
Rozpatrzenie w komisji	27.6.2023	
Data przyjęcia	29.11.2023	
Wynik głosowania końcowego	+	37
	-	0
	0:	5
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Andris Ameriks, José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Karolin Braunsberger-Reinhold, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Isabel García Muñoz, Jens Gieseke, Elsi Katainen, Elena Kountoura, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Jan-Christoph Oetjen, Tomasz Piotr Poręba, Bergur Løkke Rasmussen, Dominique Riquet, Thomas Rudner, Massimiliano Salini, Vera Tax, István Ujhelyi, Achille Variati, Henna Virkkunen, Petar Vitanov, Roberts Zīle, Kosma Złotowski	
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Pablo Arias Echeverría, Ignazio Corrao, Andor Deli, Angel Dzhambazki, Roman Haider, Ljudmila Novak, Marianne Vind	
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Hildegard Bentele, Theresa Bielowski, Vasile Blaga, Janina Ochojska, Francesca Peppucci, Catharina Rinzema	
Data złożenia	5.12.2023	

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI
PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

37	+
ECR	Angel Dzhambazki, Peter Lundgren, Tomasz Piotr Poręba, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
NI	Andor Deli
PPE	Pablo Arias Echeverría, Hildegard Bentele, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Jens Gieseke, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Ljudmila Novak, Janina Ochojska, Francesca Peppucci, Massimiliano Salini, Henna Virkkunen
Renew	José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Elsi Katainen, Jan-Christoph Oetjen, Bergur Løkke Rasmussen, Catharina Rinzema, Dominique Riquet
S&D	Andris Ameriks, Theresa Bielowski, Isabel García Muñoz, Bogusław Liberadzki, Thomas Rudner, Vera Tax, István Ujhelyi, Achille Variati, Marianne Vind, Petar Vitanov
The Left	Elena Kountoura

0	-

5	0
ID	Roman Haider
Verts/ALE	Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Tilly Metz

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się