



---

*Dokument z posiedzenia*

---

**A9-0410/2023**

7.12.2023

**\*\*\*I**

## **SPRAWOZDANIE**

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady  
w sprawie ogólnounijnych skutków niektórych zakazów prowadzenia  
pojazdów  
(COM(2023)0128 – C9-0036/2023 – 2023/0055(COD))

Komisja Transportu i Turystyki

Sprawozdawca: Petar Vitanov

### ***Objaśnienie używanych znaków***

- \* Procedura konsultacji
- \*\*\* Procedura zgody
- \*\*\*I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- \*\*\*II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- \*\*\*III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

### ***Poprawki do projektu aktu***

#### **Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn**

Skreślenia zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

#### **Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego**

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą**. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu **wytłuszczonym drukiem i kursywą** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....	5
UZASADNIENIE .....	28
ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSÓBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE .....	31
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	32
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ .....	33



## PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ogólnounijnych skutków niektórych zakazów prowadzenia pojazdów  
(COM(2023)0128 – C9-0036/2023 – 2023/0055(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2023)0128),
  - uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 91 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0036/2023),
  - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 14 czerwca 2023 r.,<sup>1</sup>
  - po konsultacji z Komitetem Regionów,
  - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Transportu i Turystyki (A9-0410/2023),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
  2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
  3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

---

<sup>1</sup> Dz.U. C 293 z 18.8.2023, s. 133.

## Poprawka 1

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Wdrożenie niniejszej dyrektywy nie powinno jednak wymagać harmonizacji przepisów krajowych dotyczących definicji przestępstw lub wykroczeń w ruchu drogowym, ich charakteru prawnego oraz sankcji mających zastosowanie w przypadku takich przestępstw lub wykroczeń. W szczególności należy dążyć do osiągnięcia ogólnounijnego skutku zakazów prowadzenia pojazdów, niezależnie od tego, czy środki krajowe w państwie członkowskim popełnienia przestępstwa lub wykroczenia zostaną zakwalifikowane jako administracyjne czy karne.

*Poprawka*

(6) Wdrożenie niniejszej dyrektywy **powinno jednak być zgodne z zasadą pomocniczości i** nie powinno wymagać harmonizacji przepisów krajowych dotyczących definicji przestępstw lub wykroczeń w ruchu drogowym, ich charakteru prawnego oraz sankcji mających zastosowanie w przypadku takich przestępstw lub wykroczeń. W szczególności należy dążyć do osiągnięcia ogólnounijnego skutku zakazów prowadzenia pojazdów, niezależnie od tego, czy środki krajowe w państwie członkowskim popełnienia przestępstwa lub wykroczenia zostaną zakwalifikowane jako administracyjne czy karne. ***Stosując ogólnounijny zakaz prowadzenia pojazdów w granicach obowiązujących w tej kwestii przepisów krajowych, państwa członkowskie powinny dążyć do jak największej spójności swoich decyzji.***

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) Ponieważ kierowanie pojazdem pod wpływem alkoholu (tj. kierowanie pojazdem przy stężeniu alkoholu we krwi przekraczającym maksymalną wartość dopuszczalną prawem), przekroczenie dopuszczalnej prędkości (tj. przekroczenie ograniczeń prędkości obowiązujących na danej drodze lub w przypadku danego typu pojazdu) oraz kierowanie pojazdem pod wpływem środków odurzających stanowią

*Poprawka*

(10) Ponieważ kierowanie pojazdem pod wpływem alkoholu, przekroczenie dopuszczalnej prędkości (tj. przekroczenie ograniczeń prędkości obowiązujących na danej drodze lub w przypadku danego typu pojazdu) oraz kierowanie pojazdem pod wpływem środków odurzających ***i substancji psychoaktywnych*** stanowią główne przyczyny wypadków i ofiar śmiertelnych w ruchu drogowym w Unii,

główne przyczyny wypadków i ofiar śmiertelnych w ruchu drogowym w Unii, należy zapewnić najwyższy możliwy poziom staranności w sprawach dotyczących tych przestępstw i wykroczeń, które w związku z tym należy uznać do celów niniejszej dyrektywy za „poważne przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego”. Ponadto przestępstwa lub wykroczenia w ruchu drogowym, których skutkiem jest śmierć lub poważny uraz ciała ofiary, należy również uznawać za poważne przestępstwa lub wykroczenia ze względu na ich wagę.

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 12

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) Państwo członkowskie, które nałożyło zakaz prowadzenia pojazdów („państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia”), powinno powiadomić państwo członkowskie, które wydało prawo jazdy odnośnej osoby („państwo członkowskie wydania”), o każdym takim zakazie nałożonym na taką osobę na okres co najmniej jednego miesiąca, aby uruchomić procedury niezbędne do zapewnienia ogólnounijnego skutku tego zakazu. Takie powiadomienie należy przysyłać za pomocą standardowego certyfikatu, aby zapewnić płynną, wiarygodną i skuteczną wymianę informacji między państwami członkowskimi.

należy zapewnić najwyższy możliwy poziom staranności w sprawach dotyczących tych przestępstw i wykroczeń, które w związku z tym należy uznać do celów niniejszej dyrektywy za „poważne przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego”. Ponadto przestępstwa lub wykroczenia w ruchu drogowym, których skutkiem jest śmierć lub poważny uraz ciała ofiary,  ***bądź prowadzenie pojazdu bez ważnego prawa jazdy*** należy również uznawać za poważne przestępstwa lub wykroczenia ze względu na ich wagę.

*Poprawka*

(12) Państwo członkowskie, które nałożyło zakaz prowadzenia pojazdów („państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia”), powinno powiadomić państwo członkowskie, które wydało prawo jazdy odnośnej osoby („państwo członkowskie wydania”), o każdym takim zakazie nałożonym na taką osobę na okres co najmniej jednego miesiąca, aby uruchomić procedury niezbędne do zapewnienia ogólnounijnego skutku tego zakazu. Takie powiadomienie należy przysyłać za pomocą standardowego certyfikatu  ***w terminie nieprzekraczającym dziesięciu dni roboczych od wydania decyzji o nałożeniu zakazu prowadzenia pojazdów***, aby zapewnić płynną, wiarygodną i skuteczną wymianę informacji między państwami członkowskimi. ***Przesłanie certyfikatu i wymiana wszelkich innych niezbędnych informacji między krajowymi punktami kontaktowymi państw członkowskich w związku ze stosowaniem niniejszej dyrektywy powinny odbywać się za pośrednictwem Europejskiej Sieci Praw***

#### **Poprawka 4**

##### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 13**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(13) Standardowy certyfikat powinien zawierać minimalny zbiór danych umożliwiających właściwe wdrożenie niniejszej dyrektywy, a mianowicie: organ państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia nakładający zakaz prowadzenia pojazdów, popełnione poważne przestępstwo lub wykroczenie przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego, wynikający z niego zakaz prowadzenia pojazdów, odnośną osobę oraz procedury zastosowane w celu nałożenia wspomnianego zakazu. Taki certyfikat należy także przetłumaczyć na język urzędowy państwa członkowskiego wydania lub na jakikolwiek inny język zaakceptowany przez to państwo w celu zapewnienia szybkiego przetworzenia przez adresata. Dzięki temu, że standardowy certyfikat zawiera tylko te informacje, pozwala on zagwarantować skuteczność bez zobowiązywania państw członkowskich do dzielenia się nieproporcjonalną lub nadmierną ilością informacji.

#### **Poprawka 5**

##### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 20**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(20) Prawidłowe wdrożenie niniejszej dyrektywy zakłada ścisłą, szybką i skuteczną komunikację pomiędzy zaangażowanymi właściwymi organami krajowymi. Właściwe organy krajowe

*Poprawka*

(13) Standardowy certyfikat powinien zawierać minimalny zbiór danych umożliwiających właściwe wdrożenie niniejszej dyrektywy, a mianowicie: organ państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia nakładający zakaz prowadzenia pojazdów, ***opis popełnionego poważnego przestępstwa lub wykroczenia*** przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego, wynikający z niego zakaz prowadzenia pojazdów, ***szczegóły identyfikujące*** odnośną osobę oraz procedury zastosowane w celu nałożenia wspomnianego zakazu. Taki certyfikat należy także przetłumaczyć na język urzędowy państwa członkowskiego wydania lub na jakikolwiek inny język zaakceptowany przez to państwo w celu zapewnienia szybkiego przetworzenia przez adresata. Dzięki temu, że standardowy certyfikat zawiera tylko te informacje, pozwala on zagwarantować skuteczność bez zobowiązywania państw członkowskich do dzielenia się nieproporcjonalną lub nadmierną ilością informacji.



państw członkowskich powinny zatem w razie potrzeby konsultować się ze sobą **za pomocą odpowiednich środków**. Ponadto w szczególnych, ściśle określonych przypadkach zarówno państwo członkowskie wydania, jak i państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia powinny **bezwzględnie** przekazywać sobie nawzajem istotne informacje dotyczące stosowania niniejszej dyrektywy. **Powinno to dotyczyć** przyjęcia środków nadających ogólnounijny skutek zakazowi prowadzenia pojazdów, decyzji **podjętych** w kwestii przesłanek zwolnienia, wykonania wspomnianego zakazu oraz wszelkich okoliczności mających wpływ na pierwotnie nałożony zakaz.

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 21

*Tekst proponowany przez Komisję*

(21) Po otrzymaniu informacji o zakazie prowadzenia pojazdów i nadaniu mu ogólnounijnych skutków państwo członkowskie wydania powinno **bezwzględnie** powiadomić odnośną osobę, aby umożliwić jej skorzystanie z praw podstawowych, takich jak prawo do bycia wysłuchanym i do zaskarżenia orzeczeń do właściwych sądów krajowych.

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 25

*Tekst proponowany przez Komisję*

(25) Aby zapewnić płynną, rzetelną i skuteczną wymianę informacji, wszystkie

państw członkowskich powinny zatem w razie potrzeby konsultować się ze sobą. Ponadto w szczególnych, ściśle określonych przypadkach zarówno państwo członkowskie wydania, jak i państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia powinny przekazywać sobie nawzajem istotne informacje dotyczące stosowania niniejszej dyrektywy **w terminie nieprzekraczającym dziesięciu dni roboczych od wydania decyzji w sprawie** przyjęcia środków nadających ogólnounijny skutek zakazowi prowadzenia pojazdów **lub** decyzji podjętej w kwestii przesłanek zwolnienia, wykonania wspomnianego zakazu oraz wszelkich okoliczności mających wpływ na pierwotnie nałożony zakaz.

*Poprawka*

(21) Po otrzymaniu informacji o zakazie prowadzenia pojazdów i nadaniu mu ogólnounijnych skutków państwo członkowskie wydania powinno powiadomić odnośną osobę **w terminie nieprzekraczającym siedmiu dni roboczych od otrzymania informacji o zakazie**, aby umożliwić tej osobie skorzystanie z praw podstawowych, takich jak prawo do bycia wysłuchanym i do zaskarżenia orzeczeń do właściwych sądów krajowych.

państwa członkowskie powinny wyznaczyć swój krajowy punkt kontaktowy do celów niniejszej dyrektywy. Państwa te powinny ponadto zapewnić, aby ich odpowiednie krajowe punkty kontaktowe współpracowały z właściwymi organami zaangażowanymi w egzekwowanie zakazów prowadzenia pojazdów objętych niniejszą dyrektywą, w szczególności w celu zapewnienia terminowej wymiany wszystkich niezbędnych informacji.

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 26 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3) „zawieszenie” oznacza czasowe ograniczenie ważności prawa jazdy lub uprawnienia do kierowania pojazdami lub ich uznania, na **określony czas** albo na **określony czas** w połączeniu ze spełnieniem dodatkowych warunków;

**pośrednictwem RESPER**, wszystkie państwa członkowskie powinny wyznaczyć swój krajowy punkt kontaktowy do celów niniejszej dyrektywy. Państwa te powinny ponadto zapewnić, aby ich odpowiednie krajowe punkty kontaktowe współpracowały z właściwymi organami zaangażowanymi w egzekwowanie zakazów prowadzenia pojazdów objętych niniejszą dyrektywą, w szczególności w celu zapewnienia terminowej wymiany wszystkich niezbędnych informacji.

*Poprawka*

**(26a) W ramach przeglądu Komisja powinna również ująć w swoim sprawozdaniu z wdrażania niniejszej dyrektywy ocenę możliwości stworzenia podobnych ram prawnych względem systemów punktów karnych, w tym wprowadzenia wymiany informacji o punktach karnych oraz przenoszenia lub powielania dodanych lub odjętych punktów między państwem członkowskim popełnienia przestępstwa lub wykroczenia a państwem członkowskim wydania.**

*Poprawka*

3) „zawieszenie” oznacza czasowe ograniczenie ważności prawa jazdy lub uprawnienia do kierowania pojazdami lub ich uznania, na **ustalony okres** albo na **ustalony okres** w połączeniu ze spełnieniem dodatkowych warunków;

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) „państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia” oznacza państwo członkowskie, w którym wydano zakaz prowadzenia pojazdów;

*Poprawka*

6) „państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia” oznacza państwo członkowskie, **na którego terytorium popełniono przestępstwo lub wykroczenie w ruchu drogowym skutkujące wydaniem zakazu prowadzenia pojazdów i** w którym wydano **taki** zakaz prowadzenia pojazdów;

#### *Uzasadnienie*

*Definicja dostosowana do definicji zastosowanej w konwencji 98/C 216/01 o zakazie prowadzenia pojazdów mechanicznych, Dz.U. C 216 z 10.7.1998.*

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

10) „**odnośna** osoba” oznacza osobę fizyczną, wobec której wydaje się zakaz prowadzenia pojazdów;

*Poprawka*

10) „osoba **odpowiedzialna**” oznacza osobę fizyczną, wobec której wydaje się zakaz prowadzenia pojazdów;

#### *Uzasadnienie*

*Dostosowanie do dyrektywy w sprawie transgranicznego egzekwowania przepisów.*

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 11 – litera d a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

da) **prowadzenie pojazdu bez ważnego prawa jazdy, jak określono w dyrektywie 2006/126/WE;**

## Poprawka 13

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie zapewniają, aby zakaz prowadzenia pojazdów wydany przez dane państwo członkowskie w odniesieniu do osoby, która nie ma **miejsca** stałego zamieszkania w tym państwie członkowskim i która posiada prawo jazdy wydane przez inne państwo członkowskie, był skuteczny na całym terytorium Unii zgodnie z niniejszą dyrektywą.

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, aby zakaz prowadzenia pojazdów wydany przez dane państwo członkowskie w odniesieniu do osoby, która ma **miejsce** stałego zamieszkania w tym  **bądź innym** państwie członkowskim  **lub nie ma w nich stałego miejsca zamieszkania** i która posiada prawo jazdy wydane przez inne państwo członkowskie  **bądź nie posiada prawa jazdy**, był skuteczny na całym terytorium Unii zgodnie z niniejszą dyrektywą.

*Uzasadnienie*

*Projekt dyrektywy nie uwzględnia faktu, że zakazy prowadzenia pojazdów mogą być nakładane również na osoby nieposiadające prawa jazdy, a zatem jego zakres powinien obejmować również takie osoby, które stanowią poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego.*

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia powiadamia państwo członkowskie wydania  **o każdym zakazie** prowadzenia pojazdów  **nałożonym** na okres co najmniej jednego miesiąca na osobę, która nie ma miejsca stałego zamieszkania w państwie członkowskim popełnienia przestępstwa lub wykroczenia i która posiada prawo jazdy wydane przez państwo członkowskie wydania.

*Poprawka*

1. Państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia powiadamia państwo członkowskie wydania  **w terminie nieprzekraczającym dziesięciu dni roboczych od wydania dowolnej decyzji o nałożeniu zakazu** prowadzenia pojazdów na okres co najmniej jednego miesiąca na osobę, która nie ma miejsca stałego zamieszkania w państwie członkowskim popełnienia przestępstwa lub wykroczenia i która posiada prawo jazdy wydane przez państwo członkowskie wydania.  **Państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia powiadamia również odnośną osobę, jeżeli nie ma ona stałego**

## **Poprawka 15**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia wypełnia, podpisuje i przesyła przedmiotowy certyfikat bezpośrednio do krajowego punktu kontaktowego państwa członkowskiego wydania, który przekazuje je organowi właściwemu w sprawach zapewnienia ogólnounijnego skutku zakazu prowadzenia pojazdów. Krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia przekazuje także prawo jazdy odnośnej osoby, **jeżeli zostało ono zatrzymane**, oraz oryginał decyzji o nałożeniu zakazu prowadzenia pojazdów lub jej uwierzytelnioną kopię do krajowego punktu kontaktowego państwa członkowskiego wydania. Państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia nie ma obowiązku sporządzenia tłumaczenia pisemnego oryginału decyzji ani jej uwierzytelnionej kopii.

*Poprawka*

3. Krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia wypełnia, podpisuje i przesyła przedmiotowy certyfikat bezpośrednio do krajowego punktu kontaktowego państwa członkowskiego wydania, który przekazuje je organowi właściwemu w sprawach zapewnienia ogólnounijnego skutku zakazu prowadzenia pojazdów. Krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia przekazuje także prawo jazdy odnośnej osoby **w razie jego zatrzymania** oraz oryginał decyzji o nałożeniu zakazu prowadzenia pojazdów lub jej uwierzytelnioną kopię do krajowego punktu kontaktowego państwa członkowskiego wydania. Państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia nie ma obowiązku sporządzenia tłumaczenia pisemnego oryginału decyzji ani jej uwierzytelnionej kopii.

#### *Uzasadnienie*

*Poprawka ma wyjaśnić, że nie wszystkie przypadki zakazu prowadzenia pojazdów skutkują fizycznym zatrzymaniem prawa jazdy sprawcy.*

## **Poprawka 16**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) opis poważnego przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz **fakty prowadzące** do nałożenia zakazu prowadzenia pojazdów;

b) opis poważnego przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz **okoliczności i przyczyn prowadzących** do nałożenia zakazu prowadzenia pojazdów;

### Poprawka 17

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 2 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) imię i nazwisko oraz adres odnośnej osoby, jak również numer prawa jazdy, **a w razie potrzeby także** krajowych dokumentów tożsamości **tej osoby, jeżeli informacje te są dostępne;**

*Poprawka*

c) imię i nazwisko oraz adres odnośnej osoby, jak również numer jej prawa jazdy **i** krajowych dokumentów tożsamości, **przy czym inne dane osobowe związane z krajowym dokumentem tożsamości tej osoby pozostają poufne;**

### Poprawka 18

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 2 – litera f a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**fa) prawo do odwołania się od decyzji do sądu zgodnie z przepisami krajowymi państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia.**

### Poprawka 19

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 5 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5a. Krajowe punkty kontaktowe państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia i państwa członkowskiego wydania korzystają z RESPER również w celu wymiany informacji przekazywanych zgodnie z art. 8, 9, 10, 11, 12, 14 i 15. Komisja dopilnowuje, by RESPER dysponował**

*zasobami niezbędnymi do wykonywania tego zadania.*

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Jeżeli zakaz prowadzenia pojazdów **polega na cofnięciu**, środki wdrażane przez państwo członkowskie wydania **muszą spełniać** następujące **warunki**:

*Poprawka*

2. Jeżeli zakaz prowadzenia pojazdów **skutkuje cofnięciem**, państwo członkowskie wydania podejmuje następujące **środki**:

*Uzasadnienie*

*Te litery a)–c) nie są tak naprawdę warunkami.*

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

**b) odnośna osoba może odzyskać prawo jazdy lub uprawnienia do kierowania pojazdami zgodnie z przepisami krajowymi państwa członkowskiego wydania;**

*Poprawka*

**skreśla się**

*Uzasadnienie*

*Punkt ten należy wprowadzić jako nowy akapit, ponieważ nie mieści się w wykazie środków, które ma podjąć państwo członkowskie wydania.*

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) w przypadku gdy zdefiniowane w art. 12 dyrektywy 2006/126/WE „państwo**

***miejsca zamieszkania” nie jest państwem wydania, ułatwia się wymianę prawa jazdy kierowcy.***

#### *Uzasadnienie*

*Mobilność wewnątrzunijna staje się coraz częstsza, co prowadzi do sytuacji, w której państwo zamieszkania nie zawsze jest państwem wydania prawa jazdy. Należy zatem ułatwić wymianę prawa jazdy danej osoby w celu zapewnienia szybszego i sprawniejszego odzyskania prawa jazdy w przypadku cofnięcia.*

#### **Poprawka 23**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1 (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Odnośna osoba może odzyskać prawo jazdy lub uprawnienia do kierowania pojazdami zgodnie z przepisami krajowymi państwa członkowskiego wydania.***

#### **Poprawka 24**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Jeżeli zakaz prowadzenia pojazdów ***polega na zawieszeniu lub ograniczeniu***, środki wdrażane przez państwo członkowskie wydania ***muszą spełniać*** następujące ***warunki***:

3. Jeżeli zakaz prowadzenia pojazdów ***skutkuje zawieszeniem lub ograniczeniem***, państwo członkowskie wydania ***podejmuje*** następujące środki:

#### **Poprawka 25**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) w przypadku gdy zawieszenie lub ograniczenie nałożone i zgłoszone przez

b) w przypadku gdy zawieszenie lub ograniczenie nałożone i zgłoszone przez



państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia uzależnione są zarówno od upływu *określonego czasu*, jak i od spełnienia dodatkowych warunków, państwo członkowskie wydania uwzględnia tylko *określony czas*;

państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia uzależnione są zarówno od upływu *ustalonego okresu*, jak i od spełnienia dodatkowych warunków, państwo członkowskie wydania uwzględnia tylko ustalony okres;

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***3a. Państwo członkowskie wydania stara się dopilnować, aby w granicach obowiązujących w tej kwestii przepisów krajowych środki zastosowane na podstawie ust. 2 i 3 w odniesieniu do zakazów prowadzenia pojazdów były w jak największym stopniu spójne z odpowiadającymi im środkami podjętymi przez państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia.***

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 7 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. Dodatkowe warunki związane z zakazem prowadzenia pojazdów, o którym powiadomiono zgodnie z art. 4 ust. 1, uznaje się jednak za spełnione przez państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, jeżeli państwo członkowskie wydania pozytywnie oceniło, że odnośna osoba ***spełnia*** warunki mające zastosowanie w państwie członkowskim wydania dotyczące odzyskania uprawnień do kierowania pojazdami lub prawa jazdy lub możliwości ubiegania się o nowe prawo jazdy.

3. Dodatkowe warunki związane z zakazem prowadzenia pojazdów, o którym powiadomiono zgodnie z art. 4 ust. 1, uznaje się jednak za spełnione przez państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, jeżeli państwo członkowskie wydania pozytywnie oceniło, że odnośna osoba ***spełniła*** warunki mające zastosowanie w państwie członkowskim wydania dotyczące odzyskania uprawnień do kierowania pojazdami lub prawa jazdy lub możliwości ubiegania się o nowe prawo jazdy. ***W takim przypadku państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia jest związane pozytywną***

*oceną państwa członkowskiego wydania i jej skutkami. Dlatego też państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia nie stosuje już dodatkowych warunków. Państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia może jednak nadal stosować zakaz prowadzenia pojazdów na swoim terytorium do końca okresu jego obowiązywania.*

#### *Uzasadnienie*

*Wyjaśnienie służące dopilnowaniu, aby w przypadkach cofnięcia, gdy państwo członkowskie wydania nałożyło też pewne dodatkowe warunki, które ostatecznie uznano za spełnione, państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia mogło nadal stosować zakaz jedynie przez pierwotnie ustalony okres, ale by nie mogło wymagać spełnienia dodatkowych warunków.*

#### **Poprawka 28**

##### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 8 – ustęp 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*d) wykonanie danego zakazu prowadzenia pojazdów jest niemożliwe ze względu na istnienie przywileju lub immunitetu na mocy prawa państwa członkowskiego wydania;*

*Poprawka*

*skreśla się*

#### **Poprawka 29**

##### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 8 – ustęp 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) dany zakaz prowadzenia pojazdów nałożono wyłącznie z powodu przekroczenia dopuszczalnej prędkości, a ograniczenia prędkości obowiązujące w państwie członkowskim popełnienia przestępstwa lub wykroczenia przekroczone o mniej niż 50 km/h;

*Poprawka*

b) dany zakaz prowadzenia pojazdów nałożono wyłącznie z powodu przekroczenia dopuszczalnej prędkości, a ograniczenia prędkości obowiązujące w państwie członkowskim popełnienia przestępstwa lub wykroczenia – *pod warunkiem że ograniczenie prędkości na drodze, na której miało miejsce*

*przekroczenie prędkości, było wyraźnie oznaczone – zostały przekroczone w przypadku dróg na terenie zabudowanym o mniej niż 30 km/h, a w przypadku dróg na terenie niezabudowanym – o mniej niż 50 km/h;*

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 8 – ustęp 3 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

W każdym przypadku, gdy państwo członkowskie wydania zamierza zastosować w ramach konkretnej sprawy przesłankę zwolnienia zgodnie z ust. 1 lub 2, **bezzwłocznie** informuje ono o tym państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia oraz, w stosownych przypadkach, zwraca się o wszelkie informacje niezbędne do zbadania, czy przesłanka zwolnienia, o której mowa w tych ustępach, ma zastosowanie. Państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia **bezzwłocznie** przekazuje wymagane informacje i może przekazać wszelkie dodatkowe informacje lub uwagi, które uzna za istotne.

*Poprawka*

W każdym przypadku, gdy państwo członkowskie wydania zamierza zastosować w ramach konkretnej sprawy przesłankę zwolnienia zgodnie z ust. 1 lub 2, **w terminie nieprzekraczającym dziesięciu dni roboczych od wydania decyzji o zastosowaniu tej przesłanki** informuje ono o tym państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia oraz, w stosownych przypadkach, zwraca się o wszelkie informacje niezbędne do zbadania, czy przesłanka zwolnienia, o której mowa w tych ustępach, ma zastosowanie. Państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia **w terminie nieprzekraczającym dziesięciu dni roboczych od otrzymania wniosku o informacje** przekazuje wymagane informacje i może przekazać wszelkie dodatkowe informacje lub uwagi, które uzna za istotne.

## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwo członkowskie wydania wdraża środki, o których mowa w art. 6 ust. 1, lub przyjmuje decyzję o zastosowaniu przesłanki zwolnienia

*Poprawka*

1. Państwo członkowskie wydania wdraża środki, o których mowa w art. 6 ust. 1, lub przyjmuje decyzję o zastosowaniu przesłanki zwolnienia

zgodnie z art. 8 bezzwłocznie i, bez uszczerbku dla ust. 3, nie później niż 15 dni po otrzymaniu certyfikatu zgodnie z art. 5 ust. 1.

zgodnie z art. 8 bezzwłocznie i, bez uszczerbku dla ust. 3, w terminie nieprzekraczającym 15 dni **roboczych** od otrzymania certyfikatu zgodnie z art. 5 ust. 1.

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego wydania **bezzwłocznie** informuje krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia za pośrednictwem RESPER o środkach wdrożonych na podstawie art. 6 ust. 1 lub o decyzji o zastosowaniu przesłanki zwolnienia zgodnie z art. 8.

*Poprawka*

2. Krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego wydania informuje krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia za pośrednictwem RESPER **w terminie nieprzekraczającym dziesięciu dni roboczych od przyjęcia środków** wdrożonych na podstawie art. 6 ust. 1 lub wydania decyzji o zastosowaniu przesłanki zwolnienia zgodnie z art. 8.

## Poprawka 33

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Jeżeli w danym przypadku nie jest możliwe dotrzymanie terminu określonego w ust. 1, krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego wydania **bezzwłocznie** informuje krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia w dowolny sposób i podaje przyczyny uniemożliwiające dotrzymanie tego terminu.

*Poprawka*

Jeżeli w danym przypadku nie jest możliwe dotrzymanie terminu określonego w ust. 1, krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego wydania informuje **za pośrednictwem RESPER** krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia **w terminie nieprzekraczającym dziesięciu dni roboczych od upływu tego terminu** i podaje przyczyny uniemożliwiające dotrzymanie tego terminu.

## Poprawka 34

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 10 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W razie potrzeby państwa członkowskie konsultują się ze sobą **za pomocą odpowiednich środków i bezzwłocznie** w celu zapewnienia skutecznego stosowania niniejszej dyrektywy.

*Poprawka*

W razie potrzeby państwa członkowskie konsultują się ze sobą **w odpowiednim czasie** w celu zapewnienia skutecznego stosowania niniejszej dyrektywy.

**Poprawka 35**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 11 – akapit 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego wydania **bezzwłocznie** informuje krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia:

*Poprawka*

Krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego wydania informuje krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia w terminie nieprzekraczającym dziesięciu dni roboczych od wydania decyzji:

**Poprawka 36**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 12 – akapit 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia **bezzwłocznie** informuje krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego wydania:

*Poprawka*

Krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego popełnienia przestępstwa lub wykroczenia informuje krajowy punkt kontaktowy państwa członkowskiego wydania **w terminie nieprzekraczającym dziesięciu dni roboczych od wydania decyzji**:

**Poprawka 37**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 12 – akapit 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) o wszelkich okolicznościach mających wpływ na decyzję o nałożeniu zakazu prowadzenia pojazdów;

*Poprawka*

a) o wszelkich okolicznościach mających wpływ na decyzję o nałożeniu zakazu prowadzenia pojazdów, **w tym o ewentualnym spełnieniu wszelkich dodatkowych warunków nałożonych w związku z zakazem prowadzenia pojazdów w państwie członkowskim popełnienia przestępstwa lub wykroczenia;**

*Uzasadnienie*

*Poprawka związana z art. 6 ust. 1 lit. c), w którym państwo członkowskie wydania powinno uwzględnić takie informacje, ale nigdzie nie określono, skąd informacje mają pochodzić, stąd to uzupełnienie art. 12 dotyczące informacji, które mają być przekazywane przez państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia, jeżeli takie informacje istnieją.*

### **Poprawka 38**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 13 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwo członkowskie wydania **bezwłocznie** informuje odnośną osobę zgodnie z procedurami przewidzianymi w prawie krajowym, odpowiednio, zarówno po otrzymaniu powiadomienia na podstawie art. 4 ust. 1, jak i po przyjęciu środków na podstawie art. 6 ust. 1.

*Poprawka*

1. Państwo członkowskie wydania informuje odnośną osobę zgodnie z procedurami przewidzianymi w prawie krajowym, odpowiednio, zarówno po otrzymaniu powiadomienia na podstawie art. 4 ust. 1, jak i po przyjęciu środków na podstawie art. 6 ust. 1 **w terminie nieprzekraczającym siedmiu dni roboczych od otrzymania powiadomienia na podstawie art. 4 ust. 1 lub od przyjęcia środków na podstawie art. 6 ust. 1.**

### **Poprawka 39**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 13 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(i) nazwę organów właściwych w sprawach egzekwowania danego zakazu prowadzenia pojazdów zarówno

*Poprawka*

(i) nazwę, **adres pocztowy, numer telefonu, dane dotyczące obecności w internecie i kontaktowy adres e-mail**

w państwie członkowskim wydania, jak i w państwie członkowskim popełnienia przestępstwa lub wykroczenia; oraz

organów właściwych w sprawach egzekwowania danego zakazu prowadzenia pojazdów zarówno w państwie członkowskim wydania, jak i w państwie członkowskim popełnienia przestępstwa lub wykroczenia; oraz

## Poprawka 40

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 15 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby ich odpowiednie krajowe punkty kontaktowe współpracowały z organami właściwymi w sprawach egzekwowania zakazów prowadzenia pojazdów nałożonych w związku z popełnieniem poważnych przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego, w szczególności w celu zapewnienia wymiany wszystkich niezbędnych informacji w odpowiednim czasie oraz przestrzegania terminów ustanowionych w **art. 9**.

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby ich odpowiednie krajowe punkty kontaktowe współpracowały z organami właściwymi w sprawach egzekwowania zakazów prowadzenia pojazdów nałożonych w związku z popełnieniem poważnych przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego, w szczególności w celu zapewnienia wymiany wszystkich niezbędnych informacji w odpowiednim czasie oraz przestrzegania terminów ustanowionych w **niniejszej dyrektywie**.

## Poprawka 41

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 15 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie informują Komisję o krajowych punktach kontaktowych wyznaczonych do celów niniejszej dyrektywy. Komisja udostępnia informacje otrzymane na podstawie niniejszego artykułu wszystkim państwom członkowskim na swojej stronie internetowej.

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie informują Komisję o krajowych punktach kontaktowych wyznaczonych do celów niniejszej dyrektywy. Komisja udostępnia informacje otrzymane na podstawie niniejszego artykułu wszystkim państwom członkowskim **za pośrednictwem RESPER oraz na portalu CBE, jak tylko zostanie oddany do użytku. Do tego czasu Komisja udostępnia te informacje** na swojej stronie internetowej.

## Poprawka 42

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 16 – akapit 1 – litera a a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*aa) liczbę powiadomień skierowanych do odnośnych osób;*

## Poprawka 43

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 16 – akapit 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

c) czas potrzebny do przesłania informacji o decyzji w sprawie przesłanki zwolnienia;

c) czas potrzebny do przesłania informacji **w przypadku każdej** decyzji **podjętej** w kwestii przesłanki zwolnienia;

## Poprawka 44

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 16 – akapit 1 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ca) liczba przypadków, w których opóźnienie musiało zostać uzasadnione;*

## Poprawka 45

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 16 – akapit 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Do dnia ... [jeden rok od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. państwa członkowskie przekażą Komisji aktualne informacje o obowiązujących przepisach dotyczących stosowanych w ich systemach prawnych kar za poważne przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego. W terminie trzech miesięcy państwa*



*członkowskie informują Komisję o wszelkich istotnych zmianach w systemie tych kar, aktualizując wcześniej przekazane informacje. Do dnia ... [18 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. Komisja opublikuje zestawienie informacji otrzymanych na podstawie niniejszego ustępu na portalu transgranicznej wymiany informacji dotyczących przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego („portalu CBE”) stworzonym zgodnie z art. 8 dyrektywy (UE) 2015/413 we wszystkich językach urzędowych Unii Europejskiej. W razie istotnych zmian w systemie kar obowiązującym w państwie członkowskim Komisja aktualizuje zestawienie w terminie trzech miesięcy od otrzymania tych informacji.*

#### **Poprawka 46**

##### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 19 – ustęp 1 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do zapewnienia zgodności z przepisami niniejszej dyrektywy w terminie do [DD/MM/RRRR] r. Państwa te bezzwłocznie przekazują Komisji tekst tych przepisów.

*Poprawka*

Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy do dnia ... [rok od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. Państwa te bezzwłocznie przekazują Komisji tekst tych przepisów.

*Uzasadnienie*

*Należy określić datę transpozycji.*

#### **Poprawka 47**

##### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 19 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Do [DD/MM/RRRR] r. państwa członkowskie przekazują Komisji tekst podstawowych przepisów ich prawa krajowego przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.

2. Do dnia ... [*data wejścia w życie niniejszej dyrektywy + 15 miesięcy*] r. państwa członkowskie przekazują Komisji tekst podstawowych przepisów ich prawa krajowego przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.

## Poprawka 48

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 20 – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Sprawozdanie ze stosowania*

*Przegląd*

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 20 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

W terminie do [wejście w życie + 5 lat] r., a następnie co pięć lat, Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat wykonania niniejszej dyrektywy, w tym jej wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego. W razie potrzeby sprawozdaniu *towarzyszą wnioski dotyczące zmian* w niniejszej dyrektywie.

Do dnia ... [*pięć lat od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy*] r., a następnie co pięć lat, Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat wykonania niniejszej dyrektywy, w tym jej wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego. *Sprawozdanie to ma zawierać statystyki państw członkowskich dotyczące stosowania mechanizmu ustanowionego niniejszą dyrektywą, a także informacje o wąskich gardłach i obszarach, które można by było usprawnić.* W razie potrzeby sprawozdaniu *będzie towarzyszył wniosek ustawodawczy dotyczący zmiany niniejszej dyrektywy.*

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 21 – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Wejście w życie *i stosowanie*

Wejście w życie

*Uzasadnienie*

*Stosowanie nie jest konieczne w tytule artykułu, ponieważ nie ma przepisów szczegółowych, które wymagałyby rozbieżnej daty rozpoczęcia stosowania.*

## UZASADNIENIE

### Kontekst wniosku

W ciągu ostatnich dwudziestu lat poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego i zmniejszenie liczby śmiertelnych ofiar wypadków drogowych były centralnymi kwestiami polityki transportowej Unii. Rzeczywiście odnotowano stały spadek liczby śmiertelnych ofiar wypadków drogowych – z 51 400 w 2001 r. do 19 800 w 2021 r. Jednak odbiega to nieco od celu UE, jakim było ograniczenie tej liczby o 75 % w latach 2001–2020. W ostatnich latach liczba ofiar śmiertelnych spadała coraz wolniej.

W tym kontekście unijni ministrowie transportu wydali w 2017 r. w Valletcie deklarację ministerialną, w której wezwali Komisję do zbadania możliwości dalszego wzmocnienia unijnych ram prawnych w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego, w szczególności w odniesieniu do wzajemnego uznawania zakazów prowadzenia pojazdów dotyczących kierowców niebędących rezydentami. Obecnie, jeżeli kierowca popełni przestępstwo lub wykroczenie poza państwem członkowskim, w którym wydano jego prawo jazdy (zazwyczaj w państwie członkowskim zamieszkania), i w związku z tym to prawo jazdy zostaje zawieszane na okres 6 miesięcy, przez większość czasu zawieszenie jest ważne tylko w państwie członkowskim, w którym popełniono dane przestępstwo lub wykroczenie. Dana osoba nadal może prowadzić pojazdy w pozostałych państwach członkowskich UE, w tym w państwie członkowskim, w którym zwykle mieszka.

Analizowany wniosek w sprawie ogólnounijnego skutku zakazów prowadzenia pojazdów [COM(2023)0128] ma zatem zapobiec bezkarności kierowców niebędących rezydentami. Jest on częścią szerszego „pakietu dotyczącego bezpieczeństwa ruchu drogowego” ogłoszonego w marcu 2023 r. i obejmującego trzy powiązane ze sobą akty prawne. Pakiet zawiera dwa inne wnioski, odpowiednio w sprawie praw jazdy [aktualizacja dyrektywy 2006/126/WE] oraz w sprawie transgranicznej wymiany informacji dotyczących przestępstw lub wykroczeń związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego [aktualizacja dyrektywy (UE) 2015/413].

W dyrektywie 2006/126/WE w sprawie praw jazdy, a dokładniej w jej art. 11 ust. 4, próbowano podjąć pewne kroki, aby uregulować ogólnounijne zakazy prowadzenia pojazdów, ale jej brzmienie było nie dość jasne i nie tak skuteczne, jak oczekiwano.

### Treść wniosku

Ostatecznym celem wniosku jest zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego dzięki ograniczeniu powszechnych aktów bezkarności wynikających z lekkomyślnego prowadzenia pojazdów podczas pobytu za granicą. W tym celu stworzono ramy zapewniające ogólnounijny skutek każdej decyzji o cofnięciu, zawieszeniu lub ograniczeniu prawa jazdy kierowcy popełniającego poważne przestępstwo lub wykroczenie drogowe poza państwem członkowskim, w którym wydano jego prawo jazdy. We wniosku określono system współpracy i przekazywania informacji między państwem członkowskim, w którym popełniono przestępstwo lub wykroczenie, a państwem członkowskim, które wydało prawo jazdy. Określono w nim konkretne procedury i obowiązki obu zaangażowanych państw.

Zakres wniosku obejmuje tylko te przestępstwa lub wykroczenia drogowe, które najbardziej przyczyniają się do wypadków i ofiar śmiertelnych, zgodnie z dyrektywą w sprawie

transgranicznego egzekwowania przepisów. Są to: nadmierna prędkość, kierowanie pojazdem po spożyciu alkoholu, kierowanie pojazdem pod wpływem środków odurzających oraz spowodowanie śmierci lub poważnego urazu w rezultacie dopuszczenia się jakiegokolwiek przestępstwa lub wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego.

### **Stanowisko sprawozdawcy**

Sprawozdawca z dużym zadowoleniem przyjmuje cały pakiet dotyczący bezpieczeństwa ruchu drogowego, a w szczególności obecny wniosek jako nowy element, który może skutecznie zniechęcić do lekkomyślnego prowadzenia pojazdów. Pomimo rozbieżnych przepisów i zakresu kar w poszczególnych państwach członkowskich nadszedł czas, by przyjąć europejskie podejście do poważnych transgranicznych przestępstw i wykroczeń drogowych, zwłaszcza w związku z przemieszczaniem się obywateli przez granice na coraz większą skalę i rozwojem turystyki.

Ogólnie we wniosku określono właściwe podejście, zakres i stopień szczegółowości środków służących zapewnieniu zamierzonego skutku, tj. zmniejszenia liczby poważnych wypadków drogowych.

Ostatecznie jego skuteczność zależy od właściwej współpracy między państwami członkowskimi oraz sprawnego i terminowego przepływu informacji między nimi. W tym celu jednym z aspektów, które stara się poprawić sprawozdawca, są ramy czasowe ważnych etapów procedury nadawania ogólnounijnego skutku niektórym zakazom prowadzenia pojazdów. W dużej mierze brakuje ich we wniosku, przez co ogólny czas trwania takiej procedury jest niepewny. W związku z tym doprecyzowano większość ram czasowych we wniosku (7 dni roboczych), aby zapewnić odpowiednią realizację każdego etapu, a co za tym idzie skuteczność całej procedury. Ma to szczególne znaczenie dla obywateli UE, którzy popełniają przestępstwa lub wykroczenia i których prawa (np. prawo do prowadzenia pojazdów) mogłyby zostać poważnie naruszone, gdyby procedura trwała niepotrzebnie długo ze względu na przedłużające się postępowanie administracyjne.

Jak już wspomniano, niewątpliwie kodeksy karne dotyczące przestępstw i wykroczeń drogowych różnią się w poszczególnych państwach członkowskich. Wniosek ma jednak zapewnić ogólnounijny skutek zakazów prowadzenia pojazdów wydawanych przez jedno państwo członkowskie i mających zastosowanie w pozostałych państwach członkowskich, dlatego sprawozdawca uważa, że należy dążyć do pewnej synchronizacji w ramach istniejących ograniczeń. W związku z tym zachęca się państwa członkowskie, by spróbowały w jak największym stopniu dostosować okres obowiązywania zakazów – ogólnounijnego wydanego przez państwo członkowskie wydania i „oryginalnego” wydanego przez państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia (*na przykład jeżeli państwo członkowskie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia wyda zakaz prowadzenia pojazdu przez 15 miesięcy, a to samo przestępstwo lub wykroczenie w państwie członkowskim wydania podlega karze od 9 do 12 miesięcy, wówczas państwo członkowskie wydania powinno w ramach swojej swobody uznania postanowić, że okres co najmniej 12 miesięcy będzie jak najbardziej zbliżony do pierwotnej decyzji, oczywiście bez naruszania własnych przepisów*).

Kolejna niewielka zmiana zaproponowana przez sprawozdawcę dotyczy przesłanek zwolnienia związanych z zakazem prowadzenia pojazdów ze względu na przekroczenie dopuszczalnej prędkości. We wniosku proponuje się, by w przypadku przekroczenia dozwolonej prędkości o mniej niż 50 km/h państwo członkowskie wydania mogło

zdecydować się na odstępstwo. Jednak w przypadku ograniczenia prędkości w miastach do 30 km/h (coraz częstsza tendencja w wielu miastach) odstępstwo to jest nieuzasadnione, dlatego potrzebne jest co najmniej szerokie zróżnicowanie ograniczeń prędkości na drogach miejskich i poza obszarami miejskimi oraz tego, jaka prędkość jest dozwolona w każdym przypadku.

Ponadto należy też zapewnić odpowiednie narzędzia dzięki gruntownej poprawie i dostosowaniu istniejącego systemu wymiany informacji między państwami członkowskimi – Europejskiej Sieci Praw Jazdy (RESPER). Ma ona być podstawą analizowanego wniosku, dlatego sprawozdawca uważa, że powinna być jedynym środkiem wszelkiej wymiany informacji między państwami członkowskimi, również ze względu na surowsze ramy czasowe przedstawione w niniejszym projekcie sprawozdania.

**ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSÓBY,  
OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE**

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawca oświadcza, że przy sporządzaniu sprawozdania, do czasu przyjęcia go w komisji, otrzymał informacje od następujących podmiotów lub osób:

<b>Podmiot lub osoba</b>
European Transport Safety Council (ETSC)
Bundesverband Güterkraftverkehr Logistik und Entsorgung (BGL) e.V.
IRU
-
Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy.

## PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

<b>Tytuł</b>	Wykonanie zakazu prowadzenia pojazdów ze skutkiem ogólnounijnym		
<b>Odsyłacze</b>	COM(2023)0128 – C9-0036/2023 – 2023/0055(COD)		
<b>Data przedstawienia Parlamentowi</b>	1.3.2023		
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	TRAN 17.4.2023		
<b>Komisje opiniodawcze</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 17.4.2023	LIBE 17.4.2023	
<b>Rezygnacja z wydania opinii</b> Data decyzji	JURI 21.3.2023	LIBE 27.4.2023	
<b>Sprawozdawcy</b> Data powołania	Petar Vitanov 25.4.2023		
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	27.6.2023	18.9.2023	26.10.2023
<b>Data przyjęcia</b>	29.11.2023		
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+ : 37	- : 5	0 : 0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Andris Ameriks, José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Karolin Braunsberger-Reinhold, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Mario Furore, Isabel García Muñoz, Jens Gieseke, Elsi Katainen, Elena Kountoura, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Jan-Christoph Oetjen, Tomasz Piotr Poreba, Bergur Løkke Rasmussen, Dominique Riquet, Thomas Rudner, Massimiliano Salini, Vera Tax, István Ujhelyi, Achille Variati, Henna Virkkunen, Petar Vitanov, Roberts Zile		
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Pablo Arias Echeverría, Ignazio Corrao, Andor Deli, Angel Dzhambazki, Roman Haider, Ljudmila Novak, Marianne Vind		
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Hildegard Bentele, Theresa Bielowski, Vasile Blaga, Janina Ochojska, Francesca Peppucci, Catharina Rinzema		



**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO  
W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

<b>37</b>	<b>+</b>
NI	Deli Andor, Furore Mario
PPE	Arias Echeverría Pablo, Bentele Hildegard, Blaga Vasile, Braunsberger-Reinhold Karolin, Gieseke Jens, Lutgen Benoît, Marinescu Marian-Jean, Monteiro de Aguiar Cláudia, Novak Ljudmila, Ochojska Janina, Peppucci Francesca, Salini Massimiliano, Virkkunen Henna
Renew	Bauzá Díaz José Ramón, Bilbao Barandica Izaskun, Katainen Elsi, Oetjen Jan-Christoph, Rasmussen Bergur Løkke, Rinzema Catharina, Riquet Dominique
S&D	Ameriks Andris, Bielowski Theresa, García Muñoz Isabel, Liberadzki Boguslaw, Rudner Thomas, Tax Vera, Ujhelyi István, Variati Achille, Vind Marianne, Vitanov Petar
The Left	Kountoura Elena
Verts/ALE	Corrao Ignazio, Cuffe Ciarán, Dalunde Jakob G., Metz Tilly

<b>5</b>	<b>-</b>
ECR	Dzhambazki Angel, Lundgren Peter, Poreba Tomasz Piotr, Zile Roberts
ID	Haider Roman

<b>0</b>	<b>0</b>
----------	----------

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się