



Dokument na rokovanie

A9-0410/2023

7.12.2023

*****I**
SPRÁVA

o návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady o celoúnijnej platnosti
určitých zákazov vedenia vozidla
(COM(2023)0128 – C9-0036/2023 – 2023/0055(COD))

Výbor pre dopravu a cestovný ruch

Spravodajca: Petar Vitanov

Označenie postupov

- * Konzultácia
- *** Súhlas
- ***I Riadny legislatívny postup (prvé čítanie)
- ***II Riadny legislatívny postup (druhé čítanie)
- ***III Riadny legislatívny postup (tretie čítanie)

(Typ postupu závisí od právneho základu navrhnutého v návrhu aktu.)

Pozmeňujúce návrhy k návrhu aktu

Pozmeňujúce návrhy Európskeho parlamentu v dvoch stĺpcoch

Vypustenia sa označujú **hrubou kurzívou** v ľavom stĺpci. Nahradenia sa označujú **hrubou kurzívou** v oboch stĺpcoch. Nový text sa označuje **hrubou kurzívou** v pravom stĺpci.

Prvý a druhý riadok záhlavia každého pozmeňujúceho návrhu vymedzujú príslušnú časť v návrhu aktu predloženého na prerokovanie. Ak sa pozmeňujúci návrh týka platného aktu, ktorý sa má návrhom aktu zmeniť, záhlavie navyše obsahuje tretí riadok uvádzajúci platný akt a štvrtý riadok uvádzajúci príslušné ustanovenie tohto aktu.

Pozmeňujúce návrhy Európskeho parlamentu v podobe konsolidovaného textu

Nové časti textov sa označujú **hrubou kurzívou**. Vypustené časti textu sa označujú symbolom ■ alebo sa prečiarkujú. V prípade nahradenia sa nový text vyznačí **hrubou kurzívou** a nahradený text sa vymaže alebo sa prečiarkne.

Čisto technické zmeny, ktoré vykonávajú útvary s cieľom vypracovať konečný text, sa však nevyznačujú.

OBSAH

	Strana
NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU.....	5
DÔVODOVÁ SPRÁVA.....	26
PRÍLOHA: ZOZNAM SUBJEKTOV ALEBO OSÔB, KTORÉ POSKYTLI PODNETY SPRAVODAJCOVI.....	29
POSTUP GESTORSKÉHO VÝBORU.....	30
ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN V GESTORSKOM VÝBORE V GESTORSKOM VÝBORE.....	31

NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

**o návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady o celoúnijnej platnosti určitých zákazov vedenia vozidla
(COM(2023)0128 – C9-0036/2023 – 2023/0055(COD))**

(Riadny legislatívny postup: prvé čítanie)

Európsky parlament,

- so zreteľom na návrh Komisie pre Európsky parlament a Radu (COM(2023)0128),
 - so zreteľom na článok 294 ods. 2 a článok 91 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, v súlade s ktorými Komisia predložila návrh Európskemu parlamentu (C9-0036/2023),
 - so zreteľom na článok 294 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie,
 - so zreteľom na stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru zo 14. júna 2023,¹
 - po porade s Výborom regiónov,
 - so zreteľom na článok 59 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre dopravu a cestovný ruch (A9-0410/2023),
1. prijíma nasledujúcu pozíciu v prvom čítaní;
 2. žiada Komisiu, aby mu vec znovu predložila, ak nahrádza, podstatne mení alebo má v úmysle podstatne zmeniť svoj návrh;
 3. poveruje svoju predsedníčku, aby postúpila túto pozíciu Rade, Komisii a národným parlamentom.

¹ Ú. v. EÚ C 293, 18.8.2023, s. 133.

Pozmeňujúci návrh 1

Návrh smernice

Odôvodnenie 6

Text predložený Komisiou

(6) Na vykonávanie tejto smernice by sa však nemala vyžadovať harmonizácia vnútroštátnych pravidiel týkajúcich sa vymedzenia dopravných priestupkov, ich právnej povahy a uplatniteľných sankcií za také priestupky. O celoúijnú platnosť zákazov vedenia vozidla by sa malo usilovať bez ohľadu na to, či sa vnútroštátne opatrenia v členskom štáte, v ktorom sa priestupok vykonal, kvalifikujú ako administratívne alebo trestné.

Pozmeňujúci návrh

(6) Vykonávanie tejto smernice by však ***malo byť v súlade so zásadou subsidiarity a nemalo by si*** vyžadovať harmonizáciu vnútroštátnych pravidiel týkajúcich sa vymedzenia dopravných priestupkov, ich právnej povahy a uplatniteľných sankcií za také priestupky. O celoúijnú platnosť zákazov vedenia vozidla by sa malo usilovať bez ohľadu na to, či sa vnútroštátne opatrenia v členskom štáte, v ktorom sa priestupok vykonal, kvalifikujú ako administratívne alebo trestné. ***Pri uplatňovaní celoúijného zákazu vedenia vozidla v rámci existujúcich právnych obmedzení na základe príslušných vnútroštátnych pravidiel by sa členské štáty mali snažiť čo najviac zosúladiť svoje rozhodnutia.***

Pozmeňujúci návrh 2

Návrh smernice

Odôvodnenie 10

Text predložený Komisiou

(10) Keďže vedenie vozidla pod vplyvom alkoholu (konkrétne vedenie vozidla s hladinou alkoholu v krvi, ktorá prevyšuje maximálnu hodnotu povolenú právnymi predpismi), prekročenie najvyššej dovolenej rýchlosti (t. j. prekročenie rýchlostných limitov platných na určitých cestách alebo pre určité druhy vozidiel) a vedenie vozidla pod vplyvom návykových látok sú hlavnými príčinami dopravných nehôd a smrteľných zranení v rámci Únie, mala by sa maximálna pozornosť venovať prípadom súvisiacim s týmito priestupkami, ktoré by sa preto na

Pozmeňujúci návrh

(10) Keďže vedenie vozidla pod vplyvom alkoholu (konkrétne vedenie vozidla s hladinou alkoholu v krvi, ktorá prevyšuje maximálnu hodnotu povolenú právnymi predpismi), prekročenie najvyššej dovolenej rýchlosti (t. j. prekročenie rýchlostných limitov platných na určitých cestách alebo pre určité druhy vozidiel) a vedenie vozidla pod vplyvom návykových látok ***a psychoaktívnych látok*** sú hlavnými príčinami dopravných nehôd a smrteľných zranení v rámci Únie, mala by sa maximálna pozornosť venovať prípadom súvisiacim s týmito

účely tejto smernice mali považovať za „závažné dopravné priestupky súvisiace s bezpečnosťou cestnej premávky“. Okrem toho by sa dopravné priestupky, ktoré majú za následok smrť alebo vážnu ujmu na zdraví obete, mali vzhľadom na svoju závažnosť takisto považovať za závažné priestupky.

priestupkami, ktoré by sa preto na účely tejto smernice mali považovať za „závažné dopravné priestupky súvisiace s bezpečnosťou cestnej premávky“. Okrem toho by sa dopravné priestupky, ktoré majú za následok smrť alebo vážnu ujmu na zdraví obete, **alebo vedenie vozidla bez platného vodičského preukazu** mali vzhľadom na svoju závažnosť takisto považovať za závažné priestupky.

Pozmeňujúci návrh 3

Návrh smernice

Odôvodnenie 12

Text predložený Komisiou

(12) Členský štát, ktorý uložil zákaz vedenia vozidla („členský štát priestupku“), by mal členskému štátu, ktorý dotknutej osobe vydal vodičský preukaz („členský štát vydania“), oznámiť každý zákaz vedenia vozidla uložený tejto osobe na obdobie jedného mesiaca alebo na dlhšie obdobie s cieľom začať postupy potrebné na zaistenie celouňijnej platnosti zákazu vedenia vozidla. Takéto oznámenie by sa malo odovzdávať prostredníctvom štandardného osvedčenia, aby sa zaistila plynulá, spoľahlivá a účinná výmena informácií medzi členskými štátmi.

Pozmeňujúci návrh

(12) Členský štát, ktorý uložil zákaz vedenia vozidla („členský štát priestupku“), by mal členskému štátu, ktorý dotknutej osobe vydal vodičský preukaz („členský štát vydania“), oznámiť každý zákaz vedenia vozidla uložený tejto osobe na obdobie jedného mesiaca alebo na dlhšie obdobie s cieľom začať postupy potrebné na zaistenie celouňijnej platnosti zákazu vedenia vozidla. Takéto oznámenie by sa malo odovzdávať prostredníctvom štandardného osvedčenia **najneskôr do desiatich pracovných dní od prijatia rozhodnutia o uložení zákazu vedenia vozidla**, aby sa zaistila plynulá, spoľahlivá a účinná výmena informácií medzi členskými štátmi. **Odovzdanie osvedčenia a výmena ďalších požadovaných informácií medzi národnými kontaktnými miestami členských štátov v súvislosti s uplatňovaním tejto smernice by sa mali uskutočňovať prostredníctvom siete vodičských preukazov EÚ (ďalej len „RESPER“).**

Pozmeňujúci návrh 4

Návrh smernice

Odôvodnenie 13

(13) Štandardné osvedčenie by malo obsahovať minimálny súbor údajov umožňujúci riadne vykonávanie tejto smernice, čiže údaje o orgáne členského štátu priestupku, ktorý uložil zákaz vedenia vozidla, o spáchanom závažnom dopravnom priestupku súvisiacom s bezpečnosťou cestnej premávky, o vyplývajúcom zákaze vedenia vozidla, o dotknutej osobe a o postupoch vykonaných na účely uloženia zákazu vedenia vozidla. Toto osvedčenie by malo byť takisto preložené do úradného jazyka členského štátu vydania alebo do akéhokoľvek iného jazyka, ktorý členský štát vydania uznáva, aby adresát mohol osvedčenie rýchlo spracovať. Poskytovaním len týchto informácií možno štandardným osvedčením zabezpečiť účinnosť bez toho, aby boli členské štáty povinné poskytovať neprimerané alebo nadmerné množstvo informácií.

Pozmeňujúci návrh 5

Návrh smernice Odôvodnenie 20

(20) Predpokladom riadneho vykonávania tejto smernice je úzka, rýchla a účinná komunikácia medzi zapojenými príslušnými vnútroštátnymi orgánmi. Príslušné vnútroštátne orgány členských štátov by preto mali v prípade potreby uskutočniť **náležitými prostriedkami** vzájomné konzultácie. Okrem toho v špecifických a jasne vymedzených prípadoch by si členský štát vydania a členský štát priestupku mali navzájom **bezodkladne** poskytovať dôležité informácie súvisiace s uplatňovaním tejto smernice. **Toto by malo platiť, pokiaľ ide o prijímanie** opatrení, ktorými sa stanovuje celoúnijná platnosť zákazov vedenia vozidla, **rozhodnutia** prijaté na základe

(13) Štandardné osvedčenie by malo obsahovať minimálny súbor údajov umožňujúci riadne vykonávanie tejto smernice, čiže údaje o orgáne členského štátu priestupku, ktorý uložil zákaz vedenia vozidla, **opis** spáchaného závažného dopravného priestupku súvisiaceho s bezpečnosťou cestnej premávky, vyplývajúci zákaz vedenia vozidla, **údaje identifikujúce** dotknutú osobu a postupy vykonané na účely uloženia zákazu vedenia vozidla. Toto osvedčenie by malo byť takisto preložené do úradného jazyka členského štátu vydania alebo do akéhokoľvek iného jazyka, ktorý členský štát vydania uznáva, aby adresát mohol osvedčenie rýchlo spracovať. Poskytovaním len týchto informácií možno štandardným osvedčením zabezpečiť účinnosť bez toho, aby boli členské štáty povinné poskytovať neprimerané alebo nadmerné množstvo informácií.

(20) Predpokladom riadneho vykonávania tejto smernice je úzka, rýchla a účinná komunikácia medzi zapojenými príslušnými vnútroštátnymi orgánmi. Príslušné vnútroštátne orgány členských štátov by preto mali v prípade potreby uskutočniť vzájomné konzultácie. Okrem toho v špecifických a jasne vymedzených prípadoch by si členský štát vydania a členský štát priestupku mali navzájom poskytovať dôležité informácie súvisiace s uplatňovaním tejto smernice, a to **najneskôr do desiatich pracovných dní po rozhodnutí** o prijatí opatrení, ktorými sa stanovuje celoúnijná platnosť zákazov vedenia vozidla, **alebo rozhodnutí** prijatých na základe dôvodov na výnimku,

dôvodov na výnimku, ukončenie zákazov vedenia vozidla a akékoľvek okolnosti, ktoré majú vplyv na pôvodne uložené zákazy vedenia vozidla.

ukončenie zákazov vedenia vozidla a akékoľvek okolnosti, ktoré majú vplyv na pôvodne uložené zákazy vedenia vozidla.

Pozmeňujúci návrh 6

Návrh smernice

Odôvodnenie 21

Text predložený Komisiou

(21) Po tom, čo bol členský štát vydania informovaný o zákaze vedenia vozidla a stanovil jeho celoúnijnú platnosť, mal by o tom **bezodkladne** informovať dotknutú osobu, aby jej umožnil uplatniť základné práva, ako je právo na vypočutie a na napadnutie rozhodnutia pred príslušnými vnútroštátnymi súdmi a tribunálmi.

Pozmeňujúci návrh

(21) Po tom, čo bol členský štát vydania informovaný o zákaze vedenia vozidla a stanovil jeho celoúnijnú platnosť, mal by o tom informovať dotknutú osobu, a to **najneskôr do siedmich pracovných dní po tomto oznámení**, aby jej umožnil uplatniť základné práva, ako je právo na vypočutie a na napadnutie rozhodnutia pred príslušnými vnútroštátnymi súdmi a tribunálmi.

Pozmeňujúci návrh 7

Návrh smernice

Odôvodnenie 25

Text predložený Komisiou

(25) S cieľom zabezpečiť plynulú, spoľahlivú a účinnú výmenu informácií by mal každý členský štát na účely tejto smernice určiť národné kontaktné miesto. Ďalej by členské štáty mali zabezpečiť, aby ich príslušné národné kontaktné miesta spolupracovali s príslušnými orgánmi zapojenými do vymáhania zákazov vedenia vozidla, na ktoré sa vzťahuje táto smernica, najmä s cieľom zabezpečiť, aby boli všetky potrebné informácie poskytnuté včas.

Pozmeňujúci návrh

(25) S cieľom zabezpečiť plynulú, spoľahlivú a účinnú výmenu informácií **prostredníctvom siete RESPER** by mal každý členský štát na účely tejto smernice určiť národné kontaktné miesto. Ďalej by členské štáty mali zabezpečiť, aby ich príslušné národné kontaktné miesta spolupracovali s príslušnými orgánmi zapojenými do vymáhania zákazov vedenia vozidla, na ktoré sa vzťahuje táto smernica, najmä s cieľom zabezpečiť, aby boli všetky potrebné informácie poskytnuté včas.

Pozmeňujúci návrh 8

Návrh smernice

Odôvodnenie 26 a (nové)

(26 a) V rámci svojho preskúmania by Komisia mala do svojej správy o vykonávaní tejto smernice zahrnúť aj posúdenie možnosti vytvorenia podobného právneho rámca pre systémy trestných bodov vrátane výmeny informácií o pokutových bodoch a prenosu alebo kopírovania pridaných alebo odpočítaných bodov medzi členským štátom priestupku a členským štátom vydania.

Pozmeňujúci návrh 9

Návrh smernice

Článok 2 – odsek 1 – bod 3

Text predložený Komisiou

(3) „pozastavenie“ je dočasné obmedzenie platnosti vodičského preukazu alebo oprávnenia viesť vozidlo, prípadne obmedzenie ich uznávania, a to na **stanovený čas** alebo na **stanovený čas** v kombinácii so splnením ďalších podmienok;

Pozmeňujúci návrh

(3) „pozastavenie“ je dočasné obmedzenie platnosti vodičského preukazu alebo oprávnenia viesť vozidlo, prípadne obmedzenie ich uznávania, a to na **stanovené obdobie** alebo na **stanovené obdobie** v kombinácii so splnením ďalších podmienok;

Pozmeňujúci návrh 10

Návrh smernice

Článok 2 – odsek 1 – bod 6

Text predložený Komisiou

(6) „členský štát priestupku“ je členský štát, v ktorom bol uložený zákaz vedenia vozidla;

Pozmeňujúci návrh

(6) „členský štát priestupku“ je členský štát, **na ktorého území bol spáchaný dopravný priestupok, ktorý viedol k zákazu vedenia vozidla, a** v ktorom bol daný zákaz vedenia vozidla uložený;

Odôvodnenie

Vymedzenie pojmu zosúladené s vymedzením použitým v Dohovore 98/C 216/01 o zákaze riadenia motorového vozidla, Ú. v. ES C 216, 10.7.1998.

Pozmeňujúci návrh 11

Návrh smernice

Článok 2 – odsek 1 – bod 10

Text predložený Komisiou

(10) „**dotknutá** osoba“ je fyzická osoba, ktorej bol uložený zákaz vedenia vozidla;

Pozmeňujúci návrh

(10) „**zodpovedná** osoba“ je fyzická osoba, ktorej bol uložený zákaz vedenia vozidla;

Odôvodnenie

Zosúladenie so smernicou o cezhraničnej výmene informácií

Pozmeňujúci návrh 12

Návrh smernice

Článok 2 – odsek 1 – bod 11 – písmeno da (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

da) **vedenie vozidla bez platného vodičského preukazu, ako sa uvádza v smernici 2006/126/ES;**

Pozmeňujúci návrh 13

Návrh smernice

Článok 3 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Členské štáty zabezpečia, aby zákaz vedenia vozidla uložený členským štátom osobe, ktorá v danom členskom štáte **nemá obvyklé bydlisko** a ktorá je držiteľom vodičského preukazu vydaného iným členským štátom, bol v súlade s touto smernicou platný na celom území Únie.

Pozmeňujúci návrh

Členské štáty zabezpečia, aby zákaz vedenia vozidla uložený členským štátom osobe, ktorá v danom členskom štáte **nemá obvyklý pobyt v danom členskom štáte alebo inom členskom štáte** a ktorá je **bud' držiteľom vodičského preukazu vydaného iným členským štátom, alebo nie je držiteľom vodičského preukazu**, bol v súlade s touto smernicou platný na celom území Únie.

Odôvodnenie

V návrhu smernice sa nezohľadňuje skutočnosť, že zákaz vedenia vozidla môže byť uložený aj osobám, ktoré nie sú držiteľmi vodičského preukazu, a že jej rozsah pôsobnosti by sa preto mal rozšíriť aj na tie osoby, ktoré predstavujú vážne riziko pre bezpečnosť cestnej premávky.

Pozmeňujúci návrh 14

Návrh smernice Článok 4 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Členský štát priestupku oznámi členskému štátu vydania **uloženie každého** zákazu vedenia vozidla na obdobie jedného mesiaca alebo na dlhšie obdobie osobe, ktorá nemá obvyklé bydlisko v členskom štáte priestupku a ktorá je držiteľom vodičského preukazu vydaného členským štátom vydania.

Pozmeňujúci návrh

1. Členský štát priestupku informuje členský štát vydania **najneskôr do desiatich pracovných dní po prijatí každého rozhodnutia o uložení** zákazu vedenia vozidla na obdobie jedného mesiaca alebo na dlhšie obdobie osobe, ktorá nemá obvyklé bydlisko v členskom štáte priestupku a ktorá je držiteľom vodičského preukazu vydaného členským štátom vydania. **Členský štát priestupku informuje aj dotknutú osobu, ak nemá obvyklý pobyt v členskom štáte vydania.**

Pozmeňujúci návrh 15

Návrh smernice Článok 4 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Národné kontaktné miesto členského štátu priestupku vyplní, podpíše a zašle osvedčenie priamo národnému kontaktnému miestu členského štátu vydania, ktoré ho postúpi orgánu zodpovednému za zaistenie celouňijnej platnosti zákazu vedenia vozidla. Národné kontaktné miesto členského štátu priestupku postúpi národnému kontaktnému miestu členského štátu vydania aj vodičský preukaz dotknutej osoby v prípade, že bol zadržaný, a originál rozhodnutia o uložení zákazu vedenia vozidla alebo overenú kópiu uvedeného rozhodnutia. Členský štát priestupku nemá

Pozmeňujúci návrh

3. Národné kontaktné miesto členského štátu priestupku vyplní, podpíše a zašle osvedčenie priamo národnému kontaktnému miestu členského štátu vydania, ktoré ho postúpi orgánu zodpovednému za zaistenie celouňijnej platnosti zákazu vedenia vozidla. Národné kontaktné miesto členského štátu priestupku postúpi národnému kontaktnému miestu členského štátu vydania aj vodičský preukaz dotknutej osoby **v prípade, že** bol zadržaný, a originál rozhodnutia o uložení zákazu vedenia vozidla alebo overenú kópiu uvedeného rozhodnutia. Členský štát priestupku nemá

povinnosť prekladať originál rozhodnutia
ani jeho overenú kópiu.

povinnosť prekladať originál rozhodnutia
ani jeho overenú kópiu.

Odôvodnenie

Cieľom pozmeňujúceho návrhu je objasniť, že nie všetky zákazy vedú k fyzickému zabaveniu vodičského preukazu páchatel'a.

Pozmeňujúci návrh 16

Návrh smernice

Článok 5 – odsek 2 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) opis závažného dopravného priestupku súvisiaceho s bezpečnosťou cestnej premávky **a skutočností** vedúcich k uloženiu zákazu vedenia vozidla;

Pozmeňujúci návrh

b) opis závažného dopravného priestupku súvisiaceho s bezpečnosťou cestnej premávky **a príčin** vedúcich k uloženiu zákazu vedenia vozidla;

Pozmeňujúci návrh 17

Návrh smernice

Článok 5 – odsek 2 – písmeno c

Text predložený Komisiou

c) meno a adresu dotknutej osoby a číslo vodičského preukazu **a v prípade potreby** vnútroštátnych identifikačných dokladov **dotknutej osoby, ak sú k dispozícii**;

Pozmeňujúci návrh

c) meno a adresu dotknutej osoby a číslo jej vodičského preukazu **a** vnútroštátnych identifikačných dokladov, **pričom ostatné osobné údaje spojené s vnútroštátnymi preukazmi totožnosti osoby zostávajú dôverné**;

Pozmeňujúci návrh 18

Návrh smernice

Článok 5 – odsek 2 – písmeno f a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

fa) právo odvolať sa proti rozhodnutiu na súd v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi členského štátu priestupku.

Pozmeňujúci návrh 19

Návrh smernice

Článok 5 – odsek 5 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

5 a. Národné kontaktné miesta členského štátu priestupku a členského štátu vydania používajú sieť RESPER aj na výmenu informácií, ktoré sa majú poskytnúť v súlade s článkami 8, 9, 10, 11, 12, 14 a 15. Komisia zabezpečí, aby bola sieť RESPER vybavená potrebnými zdrojmi na plnenie tejto úlohy.

Pozmeňujúci návrh 20

Návrh smernice

Článok 6 – odsek 2 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2. Ak zákaz vedenia vozidla **zahŕňa odobratie** vodičského preukazu, opatrenia prijaté členským štátom vydania musia **splňať tieto podmienky**:

2. Ak zákaz vedenia vozidla **vedie k odobratiu** vodičského preukazu, členský štát vydania prijme tieto opatrenia:

Odôvodnenie

Tieto písmená a) až c) nie sú v skutočnosti podmienkami.

Pozmeňujúci návrh 21

Návrh smernice

Článok 6 – odsek 2 – písmeno b

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

b) dotknutá osoba môže vodičský preukaz alebo oprávnenie viesť vozidlo opätovne získať v súlade s vnútroštátnymi pravidlami členského štátu vydania;

vypúšťa sa

Odôvodnenie

Tento bod by sa mal uviesť ako nový pododsek, pretože nepatrí do zoznamu opatrení, ktoré

má prijať členský štát vydania.

Pozmeňujúci návrh 22

Návrh smernice

Článok 6 – odsek 2 – písmeno c a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ca) v prípade, že sa „krajina obvyklého pobytu“ vymedzená v článku 12 smernice 2006/126/ES líši od krajiny vydania, výmena vodičského preukazu vodiča sa uľahčí.

Odôvodnenie

Mobilita v rámci EÚ je čoraz častejšia, čo vedie k situácii, že krajina pobytu nemusí byť vždy krajinou vydania vodičského preukazu. Výmena vodičského preukazu osoby by sa preto mala uľahčiť, aby sa zabezpečila rýchlejšia a plynulejšie vrátenie v prípade odňatia.

Pozmeňujúci návrh 23

Návrh smernice

Článok 6 – odsek 2 – pododsek 1 (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Dotknutá osoba môže vodičský preukaz alebo oprávnenie viesť vozidlo opätovne získať v súlade s vnútroštátnymi pravidlami členského štátu vydania.

Pozmeňujúci návrh 24

Návrh smernice

Článok 6 – odsek 3 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3. Ak zákaz vedenia vozidla **zahŕňa pozastavenie** alebo obmedzenie vodičského preukazu, opatrenia prijaté členským štátom vydania musia **splňať tieto podmienky:**

3. Ak zákaz vedenia vozidla **vedie k pozastaveniu** alebo obmedzeniu vodičského preukazu, členský štát vydania **prijme tieto opatrenia:**

Pozmeňujúci návrh 25

Návrh smernice

Článok 6 – odsek 3 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) ak sa na pozastavenie alebo obmedzenie, ktoré uložil a oznámil členský štát priestupku, vzťahuje uplynutie **stanovej lehoty** a splnenie ďalších podmienok, členský štát vydania vezme do úvahy len **stanovenú lehotu**;

Pozmeňujúci návrh

b) ak sa na pozastavenie alebo obmedzenie, ktoré uložil a oznámil členský štát priestupku, vzťahuje uplynutie **stanoveného obdobia** a splnenie ďalších podmienok, členský štát vydania vezme do úvahy len **stanovené obdobie**;

Pozmeňujúci návrh 26

Návrh smernice

Článok 6 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3 a. Členský štát vydania sa usiluje zabezpečiť, aby v rámci existujúcich právnych obmedzení stanovených vnútroštátnymi pravidlami opatrenia prijaté podľa odsekov 2 a 3 v súvislosti so zákazom vedenia vozidla boli čo najviac zosúladené s príslušnými opatreniami uloženými členským štátom priestupku.

Pozmeňujúci návrh 27

Návrh smernice

Článok 7 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Ďalšie podmienky priložené k zakazu vedenia vozidla oznámené v súlade s článkom 4 ods. 1 sa však považujú za splnené členským štátom priestupku, ak členský štát vydania kladne posúdil, že dotknutá osoba **splňa** podmienky uplatniteľné v členskom štáte vydania na opätovné získanie oprávnenia viesť vozidlo alebo vodičského preukazu

Pozmeňujúci návrh

3. Ďalšie podmienky priložené k zakazu vedenia vozidla oznámené v súlade s článkom 4 ods. 1 sa však považujú za splnené členským štátom priestupku, ak členský štát vydania kladne posúdil, že dotknutá osoba **splnila** podmienky uplatniteľné v členskom štáte vydania na opätovné získanie oprávnenia viesť vozidlo alebo vodičského preukazu

alebo na možnosť požiadať o nové oprávnenie viesť vozidlo alebo nový vodičský preukaz.

alebo na možnosť požiadať o nové oprávnenie viesť vozidlo alebo nový vodičský preukaz. ***V takom prípade je členský štát priestupku viazaný kladným posúdením členského štátu vydania a jeho účinkami. Členský štát priestupku preto už nebude uplatňovať dodatočné podmienky. Členský štát priestupku však môže naďalej uplatňovať zákaz vedenia vozidla na svojom území až do konca jeho trvania.***

Odôvodnenie

Objasnenie s cieľom zabezpečiť, že v prípadoch odobrati, keď členský štát vydania uložil aj niektoré dodatočné podmienky a tieto boli nakoniec posúdené ako splnené, môže členský štát priestupku naďalej uplatňovať zákaz len na pôvodne stanovené obdobie, ale nesmie vyžadovať splnenie dodatočných podmienok.

Pozmeňujúci návrh 28

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 1 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) podľa právnych predpisov členského štátu vydania existuje výsada alebo imunita, ktorá bráni vykonaniu zákazu vedenia vozidla;

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 29

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 2 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) zákaz vedenia vozidla bol uložený len na základe prekročenia najvyššej dovolenej rýchlosti, pričom platné obmedzenia rýchlosti v členskom štáte priestupku boli prekročené o menej ako 50 km/h;

Pozmeňujúci návrh

b) zákaz vedenia vozidla bol uložený len na základe prekročenia najvyššej dovolenej rýchlosti, pričom platné obmedzenia rýchlosti v členskom štáte priestupku – ***za predpokladu, že maximálna povolená rýchlosť na ceste, na ktorej bola prekročená rýchlosť, bola v prípade ciest v obytnej zóne prekročená o menej ako 30 km/h a v prípade ciest v***

neobytnej zóne o menej ako 50 km/h;

Pozmeňujúci návrh 30

Návrh smernice

Článok 8 – odsek 3 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

Vždy keď členský štát vydania plánuje v konkrétnej veci uplatniť dôvod na výnimku podľa odseku 1 alebo 2, **bezodkladne** o tom informuje členský štát priestupku a v prípade potreby si vyžiada všetky potrebné informácie na účely preskúmania, či sa dôvod na výnimku na tento prípad uplatňuje. Členský štát priestupku **bezodkladne** poskytne požadované informácie a môže poskytnúť aj akékoľvek dodatočné informácie alebo pripomienky, ktoré považuje za relevantné.

Pozmeňujúci návrh

Vždy keď členský štát vydania plánuje v konkrétnej veci uplatniť dôvod na výnimku podľa odseku 1 alebo 2, **najneskôr do desiatich pracovných dní od prijatia rozhodnutia o uplatnení výnimky** o tom informuje členský štát priestupku a v prípade potreby si vyžiada všetky potrebné informácie na účely preskúmania, či sa dôvod na výnimku na tento prípad uplatňuje. Členský štát priestupku poskytne požadované informácie **najneskôr do desiatich pracovných dní od žiadosti** a môže poskytnúť aj akékoľvek dodatočné informácie alebo pripomienky, ktoré považuje za relevantné.

Pozmeňujúci návrh 31

Návrh smernice

Článok 9 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Členský štát vydania prijme opatrenia uvedené v článku 6 ods. 1 alebo rozhodnutie, že sa uplatňuje dôvod na výnimku podľa článku 8, bezodkladne a bez toho, aby bol dotknutý odsek 3, do 15 dní od doručenia osvedčenia v súlade s článkom 5 ods. 1.

Pozmeňujúci návrh

1. Členský štát vydania prijme opatrenia uvedené v článku 6 ods. 1 alebo rozhodnutie, že sa uplatňuje dôvod na výnimku podľa článku 8, bezodkladne a bez toho, aby bol dotknutý odsek 3, do 15 **pracovných** dní od doručenia osvedčenia v súlade s článkom 5 ods. 1.

Pozmeňujúci návrh 32

Návrh smernice

Článok 9 – odsek 2

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2. Národné kontaktné miesto členského štátu vydania prostredníctvom siete RESPER **bezodkladne** informuje národné kontaktné miesto členského štátu priestupku o opatreniach prijatých podľa článku 6 ods. 1 alebo o rozhodnutí, že sa uplatňuje dôvod na výnimku podľa článku 8.

2. Národné kontaktné miesto členského štátu vydania prostredníctvom siete RESPER informuje národné kontaktné miesto členského štátu priestupku **najneskôr do desiatich pracovných dní po prijatí** opatrení prijatých podľa článku 6 ods. 1 alebo rozhodnutia, že sa uplatňuje dôvod na výnimku podľa článku 8.

Pozmeňujúci návrh 33

Návrh smernice

Článok 9 – odsek 3 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

Ak v osobitnom prípade nemožno splniť lehotu stanovenú v odseku 1, národné kontaktné miesto členského štátu vydania o tom **bezodkladne akýmkoľvek prostriedkami** informuje národné kontaktné miesto členského štátu priestupku, pričom uvedie dôvody, pre ktoré nebolo možné túto lehotu splniť.

Pozmeňujúci návrh

Ak v osobitnom prípade nemožno splniť lehotu stanovenú v odseku 1, národné kontaktné miesto členského štátu vydania o tom **najneskôr do desiatich pracovných dní po uplynutí tejto lehoty** informuje **prostredníctvom siete RESPER** národné kontaktné miesto členského štátu priestupku, pričom uvedie dôvody, pre ktoré nebolo možné túto lehotu splniť.

Pozmeňujúci návrh 34

Návrh smernice

Článok 10 – odsek 1

Text predložený Komisiou

V prípade potreby členské štáty **náležitými prostriedkami a bezodkladne** uskutočňujú vzájomné konzultácie s cieľom zabezpečiť účinné uplatňovanie tejto smernice.

Pozmeňujúci návrh

V prípade potreby členské štáty **včas** uskutočňujú vzájomné konzultácie s cieľom zabezpečiť účinné uplatňovanie tejto smernice.

Pozmeňujúci návrh 35

Návrh smernice

Článok 11 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

Národné kontaktné miesto členského štátu

Pozmeňujúci návrh

Národné kontaktné miesto členského štátu

vydania **bezodkladne** informuje národné kontaktné miesto členského štátu priestupku:

vydania informuje národné kontaktné miesto členského štátu priestupku najneskôr do desiatich dní po prijatí:

Pozmeňujúci návrh 36

Návrh smernice

Článok 12 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

Národné kontaktné miesto členského štátu priestupku **bezodkladne** informuje národné kontaktné miesto členského štátu vydania:

Pozmeňujúci návrh

Národné kontaktné miesto členského štátu priestupku informuje národné kontaktné miesto členského štátu vydania **najneskôr do desiatich pracovných dní po prijatí**:

Pozmeňujúci návrh 37

Návrh smernice

Článok 12 – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) o akejkoľvek okolnosti, ktorá má vplyv na rozhodnutie o uložení zákazu vedenia vozidla;

Pozmeňujúci návrh

a) o akejkoľvek okolnosti, ktorá má vplyv na rozhodnutie o uložení zákazu vedenia vozidla, **vrátane všetkých relevantných informácií o tom, či v členskom štáte priestupku už boli splnené dodatočné podmienky uložené v súvislosti so zákazom vedenia vozidla**;

Odôvodnenie

Tento pozmeňujúci návrh súvisí s článkom 6 ods. 1 písm. c), podľa ktorého by mal členský štát vydania zohľadniť takéto informácie. Nikde sa však neuvádza, odkiaľ majú informácie pochádzať, a preto sa navrhuje toto doplnenie k článku 12 o informáciách, ktoré má poskytnúť členský štát priestupku, ak tieto informácie existujú.

Pozmeňujúci návrh 38

Návrh smernice

Článok 13 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Po doručení oznámenia podľa

Pozmeňujúci návrh

1. Po doručení oznámenia podľa

článku 4 ods. 1 a prijatí opatrení podľa článku 6 ods. 1 o tom členský štát vydania **bezodkladne** informuje dotknutú osobu v súlade s postupmi podľa svojich vnútroštátnych právnych predpisov.

článku 4 ods. 1 a prijatí opatrení podľa článku 6 ods. 1 o tom členský štát vydania informuje dotknutú osobu v súlade s postupmi podľa svojich vnútroštátnych právnych predpisov, **a to najneskôr do siedmich pracovných dní od prijatia oznámenia podľa článku 4 ods. 1 alebo prijatia opatrení podľa článku 6 ods. 1.**

Pozmeňujúci návrh 39

Návrh smernice

Článok 13 – odsek 2 – písmeno a – bod i

Text predložený Komisiou

i) názov príslušných orgánov členského štátu vydania aj členského štátu priestupku zodpovedných za vymáhanie zákazu vedenia vozidla a

Pozmeňujúci návrh

i) názov, **poštovú adresu, telefónne číslo, prítomnosť na internete a e-mailovú adresu** príslušných orgánov členského štátu vydania aj členského štátu priestupku zodpovedných za vymáhanie zákazu vedenia vozidla a a

Pozmeňujúci návrh 40

Návrh smernice

Článok 15 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Členské štáty zabezpečia, aby ich príslušné národné kontaktné miesta spolupracovali s príslušnými orgánmi zodpovednými za vymáhanie zákazov vedenia vozidla uložených za spáchanie závažných dopravných priestupkov súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky, najmä s cieľom zaistiť, aby boli všetky potrebné informácie poskytnuté včas a aby sa dodržiavali lehoty stanovené v **článku 9**.

Pozmeňujúci návrh

2. Členské štáty zabezpečia, aby ich príslušné národné kontaktné miesta spolupracovali s príslušnými orgánmi zodpovednými za vymáhanie zákazov vedenia vozidla uložených za spáchanie závažných dopravných priestupkov súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky, najmä s cieľom zaistiť, aby boli všetky potrebné informácie poskytnuté včas a aby sa dodržiavali lehoty stanovené v **tejto smernici**.

Pozmeňujúci návrh 41

Návrh smernice

Článok 15 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Členské štáty zašlú Komisii informácie o národných kontaktných miestach určených na účely tejto smernice. Komisia sprístupní informácie doručené podľa tohto článku všetkým členským štátom na svojom webovom sídle.

Pozmeňujúci návrh

3. Členské štáty zašlú Komisii informácie o národných kontaktných miestach určených na účely tejto smernice. Komisia sprístupní informácie doručené podľa tohto článku všetkým členským štátom **prostredníctvom siete RESPER a na portáli cezhraničného presadzovania predpisov po jeho sprevádzkovaní. Dovtedy Komisia tieto informácie sprístupní** na svojom webovom sídle.

Pozmeňujúci návrh 42

Návrh smernice

Článok 16 – odsek 1 – písmeno a a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

aa) počet oznámení zaslaných dotknutým osobám;

Pozmeňujúci návrh 43

Návrh smernice

Článok 16 – odsek 1 – písmeno c

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

c) čas potrebný na zaslanie informácií o rozhodnutí týkajúcom sa dôvodu na výnimku;

c) čas potrebný na zaslanie informácií o **každom prijatom** rozhodnutí týkajúcom sa dôvodu na výnimku;

Pozmeňujúci návrh 44

Návrh smernice

Článok 16 – odsek 1 – písmeno c a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ca) počet prípadov, kedy bolo nutné odôvodniť meškanie;

Pozmeňujúci návrh 45

Návrh smernice
Článok 16 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Do ... [jeden rok od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice] členské štáty oznámia Komisii aktuálne informácie o platných pravidlách týkajúcich sa sankcií uplatniteľných v ich právnom systéme za závažné dopravné priestupky súvisiace s bezpečnosťou cestnej premávky. Členské štáty informujú Komisiu do troch mesiacov o každej významnej zmene týchto sankcií tým, že aktualizujú informácie, ktoré predtým zaslali. Do ... [18 mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice] Komisia uverejní prehľad informácií získaných podľa tohto odseku na portáli na cezhraničnú výmenu informácií o dopravných deliktoch súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky (ďalej len „portál cezhraničného presadzovania predpisov“) zriadenom v súlade s článkom 8 smernice (EÚ) 2015/413 vo všetkých úradných jazykoch Európskej únie. V prípade významnej zmeny systému zavedeného v členskom štáte Komisia aktualizuje prehľad do troch mesiacov od prijatia informácií.

Pozmeňujúci návrh 46

Návrh smernice
Článok 19 – odsek 1 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

Členské štáty uvedú do účinnosti zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s touto smernicou do [DD/MM/RRRR]. Komisii bezodkladne oznámia znenie týchto ustanovení.

Pozmeňujúci návrh

Členské štáty uvedú do účinnosti zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s touto smernicou do ... [jeden rok od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice]. Komisii bezodkladne oznámia znenie týchto ustanovení.

Je potrebné stanoviť dátum transpozície.

Pozmeňujúci návrh 47

Návrh smernice Článok 19 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Členské štáty oznámia Komisii znenie hlavných ustanovení vnútroštátneho práva, ktoré prijmú v oblasti pôsobnosti tejto smernice, do [DD/MM/RRRR].

Pozmeňujúci návrh

2. Členské štáty oznámia Komisii znenie hlavných ustanovení vnútroštátneho práva, ktoré prijmú v oblasti pôsobnosti tejto smernice, do ... [dátum nadobudnutia účinnosti tejto smernice + 15 mesiacov].

Pozmeňujúci návrh 48

Návrh smernice Článok 20 – nadpis

Text predložený Komisiou

Správa o uplatňovaní

Pozmeňujúci návrh

Preskúmanie

Pozmeňujúci návrh 49

Návrh smernice Článok 20 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Komisia do [nadobudnutie účinnosti + päť rokov] a následne každých päť rokov predloží Európskemu parlamentu a Rade správu o vykonávaní tejto smernice, ako aj o jej vplyve na bezpečnosť cestnej premávky. K správe sa v prípade potreby pripoja *návrhy na zmeny* tejto smernice.

Pozmeňujúci návrh

Do ... [päť rokov od dátumu nadobudnutia účinnosti *tejto smernice*] a následne každých päť rokov predloží Európskemu parlamentu a Rade správu o vykonávaní tejto smernice, ako aj o jej vplyve na bezpečnosť cestnej premávky. Správa *obsahuje štatistické údaje členských štátov o využívaní mechanizmu stanoveného touto smernicou, ako aj o prekážkach a oblastiach možného zlepšenia*. K správe sa v prípade potreby pripojí *legislatívny návrh na zmenu* tejto

smernice.

Pozmeňujúci návrh 50

Návrh smernice Článok 21 – nadpis

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Nadobudnutie účinnosti **a uplatňovanie**

Nadobudnutie účinnosti

Odôvodnenie

Uplatňovanie nie je v názve článku potrebné, pretože neexistujú žiadne osobitné ustanovenia, ktoré by vyžadovali odlišný dátum uplatňovania.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

Kontext návrhu

Za posledné dve desaťročia bolo zlepšenie bezpečnosti cestnej premávky a zníženie počtu smrteľných nehôd na cestách jadrom dopravnej politiky Únie. Počet smrteľných nehôd na cestách sa skutočne stabilne znížil z 51 400 v roku 2001 na 19 800 v roku 2021, čo je však mierne pod úrovňou cieľa EÚ, ktorým je zníženie o 75 % medzi rokmi 2001 a 2020. V posledných rokoch vykazoval pokles počtu úmrtí známky spomalenia.

V tejto súvislosti ministri dopravy EÚ vydali vo Valette v roku 2017 ministerské vyhlásenie, v ktorom vyzvali Komisiu, aby preskúmala, ako ďalej posilniť právny rámec Únie v oblasti bezpečnosti cestnej premávky, najmä pokiaľ ide o vzájomné uznávanie zákazov vedenia vozidla v prípade vodičov, ktorí nemajú v danom členskom štáte bydlisko. Ak sa vodič v súčasnosti dopustí priestupku mimo členského štátu, v ktorom bol vydaný jeho vodičský preukaz (zvyčajne členský štát bydliska), a jeho vodičský preukaz je následne pozastavený na 6 mesiacov, toto pozastavenie bude vo väčšine prípadov platné len v členskom štáte, v ktorom bol priestupok spáchaný. Dotknutá osoba by stále mohla viesť vozidlo vo všetkých ostatných členských štátoch EÚ vrátane členského štátu, v ktorom obvykle žije.

Cieľom tohto návrhu o celounijnej platnosti zákazov vedenia vozidla, ktorý sa v súčasnosti posudzuje [COM(2023)0128], je preto ukončiť túto situáciu beztretnosti vodičov, ktorí nemajú v danom členskom štáte bydlisko. Návrh je súčasťou širšieho „balíka opatrení v oblasti bezpečnosti cestnej premávky“, ktorý bol predstavený v marci 2023 a obsahuje tri vzájomne prepojené právne predpisy. Balík obsahuje dva ďalšie návrhy, a to o vodičských preukazoch [aktualizujúca smernicu 2006/126/ES] a o cezhraničnej výmene informácií o dopravných priestupkoch súvisiacich s bezpečnosťou cestnej premávky [aktualizácia smernice (EÚ) 2015/413].

Smernica 2006/126/ES o vodičských preukazoch sa v článku 11 ods. 4 pokúsila podniknúť určité kroky na reguláciu zákazov vedenia vozidla v celej EÚ, ale jej znenie sa považuje za nedostatočne jasné a nebolo také účinné, ako sa očakávalo.

Obsah návrhu

Konečným cieľom návrhu je zvýšiť bezpečnosť cestnej premávky obmedzením prevládajúcich činov beztretnosti v prípade bezohľadného vedenia vozidla v zahraničí. Na tento účel vytvára rámec na zabezpečenie celoeurópskej platnosti každého rozhodnutia o odobratí, pozastavení alebo obmedzení vodičského preukazu vodiča, ktorý sa dopustil závažného dopravného priestupku mimo členského štátu, v ktorom bol jeho vodičský preukaz vydaný. Zavádza sa v ňom systém spolupráce a prenosu informácií medzi členským štátom, v ktorom došlo k priestupku, a členským štátom, ktorý vydal vodičský preukaz. Stanovujú sa v ňom konkrétne postupy a povinnosti pre obe zúčastnené krajiny.

Rozsah pôsobnosti návrhu sa vzťahuje len na tie dopravné priestupky, ktoré najviac prispievajú k nehodám a úmrtiam, ako sa stanovuje v smernici o cezhraničnej výmene informácií: vysoké prekročenie najvyššej dovolenej rýchlosti, vedenie vozidla pod vplyvom alkoholu, vedenie vozidla pod vplyvom návykových látok, ako aj akékoľvek dopravné priestupky súvisiace s bezpečnosťou cestnej premávky, pri ktorých dôjde k smrteľnému alebo

vážnemu zraneniu.

Stanovisko spravodajcu

Spravodajca s potešením víta celý balík opatrení v oblasti bezpečnosti cestnej premávky, a najmä súčasný návrh, ktorý je úplne novým prvkom s veľkým potenciálom odrádzať vodičov od bezohľadnej jazdy. Napriek rozdielnym pravidlám a rozsahu sankcií v jednotlivých členských štátoch dozrel čas na prijatie európskeho prístupu k závažným cezhraničným dopravným priestupkom, najmä vzhľadom na rastúci pohyb občanov cez hranice a vyšší objem cestovného ruchu.

Celkovo sa v návrhu stanovuje správny prístup, rozsah a hĺbka opatrení na zabezpečenie zamýšľaného účinku, ktorým je znížiť počet závažných dopravných nehôd.

Jeho úspech v konečnom dôsledku závisí od riadnej spolupráce medzi členskými štátmi a hladkého a včasného toku informácií medzi nimi. Jedným z aspektov, ktorý sa spravodajca snaží na tento účel zlepšiť, sú časové rámce pre dôležité fázy postupu na stanovenie celounijnej platnosti určitých zákazov vedenia vozidla. V návrhu tieto rámce vo veľkej miere chýbajú, v dôsledku čoho je otázna celková dĺžka trvania takéhoto postupu. Väčšina časových rámcov v návrhu bola preto užšie vymedzená (stanovená na 7 pracovných dní), aby sa zabezpečilo primerané vykonanie každej fázy, a tým aj účinnosť celého postupu. To má osobitný význam pre občanov EÚ, ktorí sa dopustili priestupku a ktorých práva (napr. právo viesť vozidlo) by mohli byť vážne dotknuté, ak by konanie trvalo zbytočne dlho z dôvodu zdĺhavého administratívneho postupu.

Ako už bolo uvedené, trestné zákonníky sa v oblasti dopravných priestupkov v jednotlivých členských štátoch nepochybne líšia. Cieľom návrhu je však dosiahnuť celounijnú platnosť zákazov vedenia vozidla, na základe ktorej by rozhodnutie o zákaze prijaté jedným členským štátom platilo aj vo zvyšku Únie. Spravodajca sa domnieva, že v rámci existujúcich obmedzení by sa mal hľadať určitý stupeň synchronizácie. Členské štáty sa preto nabádajú, aby sa snažili čo najviac zosúladiť dĺžku trvania zákazov vedenia vozidla, to znamená dĺžku trvania celounijného zákazu udeleného členským štátom vydania a „pôvodnú“ dĺžku trvania stanovenú členským štátom priestupku (*napríklad ak členský štát priestupku vydá zákaz na 15 mesiacov a ten istý priestupok sa v členskom štáte vydania trestá zákazom v trvaní 9 až 12 mesiacov, potom by členský štát vydania mal podľa vlastného uváženia rozhodnúť o zákaze v trvaní najmenej 12 mesiacov, aby sa čo najviac priblížil pôvodnému rozhodnutiu, a to bez toho, aby prekročil vlastné pravidlá*).

Ďalšia mierna úprava, ktorú navrhuje spravodajca, sa týka dôvodov na výnimku v súvislosti so zákazom vedenia vozidla z dôvodu prekročenia rýchlosti. V návrhu sa uvádza, že v prípade prekročenia rýchlosti o menej ako 50 km/h nad rámec povolenej rýchlosti sa môže členský štát vydania rozhodnúť o udelení výnimky. V prípade maximálnej povolenej rýchlosti v meste 30 km/h (čo je v mnohých mestách čoraz častejším trendom) je však táto výnimka neopodstatnená, a preto by sa malo jasne rozlišovať aspoň medzi rýchlostnými limitmi v obci a mimo obce a malo by sa stanoviť, aké prekročenie rýchlosti „umožňuje“ udelenie výnimky v každom jednotlivom prípade.

Napokon je potrebné zaviesť aj správne nástroje: výrazné zlepšenie a prispôbenie existujúceho systému výmeny informácií medzi členskými štátmi – sieť vodičských preukazov EÚ (RESPER). Sieť RESPER je základným kameňom tohto návrhu, preto sa spravodajca domnieva, že by mala byť jediným prostriedkom pre všetky výmeny informácií

medzi členskými štátmi, a to aj vzhľadom na skrátenie lehôt uvedených v tomto návrhu správy.

PRÍLOHA: ZOZNAM SUBJEKTOV ALEBO OSÔB, KTORÉ POSKYTLI PODNETY SPRAVODAJCOVI

V súlade s článkom 8 prílohy I k rokovaciemu poriadku spravodajca vyhlasuje, že počas prípravy správy až do jej prijatia vo výbore mu poskytli informácie tieto subjekty alebo osoby:

Subjekt a/alebo osoba
Európska rada pre bezpečnosť dopravy (ETSC)
Bundesverband Güterkraftverkehr Logistik und Entsorgung (BGL) e.V.
IRU
-
Vypracovanie uvedeného zoznamu je vo výlučnej zodpovednosti spravodajcu

POSTUP GESTORSKÉHO VÝBORU

Názov	Vykonávanie zákazov vedenia vozidla s celoúnijnou platnosťou		
Referenčné čísla	COM(2023)0128 – C9-0036/2023 – 2023/0055(COD)		
Dátum predloženia EP	1.3.2023		
Gestorský výbor dátum oznámenia na schôdzi	TRAN 17.4.2023		
Výbory požiadané o stanovisko dátum oznámenia na schôdzi	JURI 17.4.2023	LIBE 17.4.2023	
Bez predloženia stanoviska dátum rozhodnutia	JURI 21.3.2023	LIBE 27.4.2023	
Spravodajcovia dátum vymenovania	Petar Vitanov 25.4.2023		
Prerokovanie vo výbore	27.6.2023	18.9.2023	26.10.2023
Dátum prijatia	29.11.2023		
Výsledok záverečného hlasovania	+ : 37	- : 5	0 : 0
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Andris Ameriks, José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Karolin Braunsberger-Reinhold, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Mario Furore, Isabel García Muñoz, Jens Gieseke, Elsi Katainen, Elena Kountoura, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Jan-Christoph Oetjen, Tomasz Piotr Poreba, Bergur Løkke Rasmussen, Dominique Riquet, Thomas Rudner, Massimiliano Salini, Vera Tax, István Ujhelyi, Achille Variati, Henna Virkkunen, Petar Vitanov, Roberts Zile		
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Pablo Arias Echeverría, Ignazio Corrao, Andor Deli, Angel Dzhambazki, Roman Haider, Ljudmila Novak, Marianne Vind		
Náhradníci (čl. 209 ods. 7) prítomní na záverečnom hlasovaní	Hildegard Bentele, Theresa Bielowski, Vasile Blaga, Janina Ochojska, Francesca Peppucci, Catharina Rinzema		

ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN V GESTORSKOM VÝBORE V GESTORSKOM VÝBORE

37	+
NI	Deli Andor, Furore Mario
PPE	Arias Echeverría Pablo, Bentele Hildegard, Blaga Vasile, Braunsberger-Reinhold Karolin, Gieseke Jens, Lutgen Benoît, Marinescu Marian-Jean, Monteiro de Aguiar Cláudia, Novak Ljudmila, Ochojska Janina, Peppucci Francesca, Salini Massimiliano, Virkkunen Henna
Renew	Bauzá Díaz José Ramón, Bilbao Barandica Izaskun, Katainen Elsi, Oetjen Jan-Christoph, Rasmussen Bergur Løkke, Rinzema Catharina, Riquet Dominique
S&D	Ameriks Andris, Bielowski Theresa, García Muñoz Isabel, Liberadzki Boguslaw, Rudner Thomas, Tax Vera, Ujhelyi István, Variati Achille, Vind Marianne, Vitanov Petar
The Left	Kountoura Elena
Verts/ALE	Corrao Ignazio, Cuffe Ciarán, Dalunde Jakop G., Metz Tilly

5	-
ECR	Dzhambazki Angel, Lundgren Peter, Poreba Tomasz Piotr, Zile Roberts
ID	Haider Roman

0	0
----------	----------

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania