



Dokument ze zasedání

A9-0419/2023

8.12.2023

*****I**
ZPRÁVA

o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2009/16/ES o státní přístavní inspekci (COM(2023)0271 – C9-0191/2023 – 2023/0165(COD))

Výbor pro dopravu a cestovní ruch

Zpravodajka: Vera Tax

Vysvětlivky

- * Postup konzultace
- *** Postup souhlasu
- ***I Řádný legislativní postup (první čtení)
- ***II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- ***III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

Pozměňovací návrhy k návrhu aktu

Pozměňovacích návrhy Parlamentu předložené ve dvou sloupcích

Vypuštění textu je označeno ***tučnou kurzivou*** v levém sloupci. Nahrazení je označeno ***tučnou kurzivou*** v obou sloupcích. Nový text je označen ***tučnou kurzivou*** v pravém sloupci.

První a druhý řádek záhlaví každého pozměňovacího návrhu označují příslušnou část projednávaného návrhu aktu. Pokud se pozměňovací návrh týká existujícího aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je v záhlaví mimo to na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká.

Pozměňovací návrhy Parlamentu v podobě konsolidovaného textu

Nové části textu jsou označeny ***tučnou kurzivou***. Vypuštěné části textu jsou označeny symbolem **■** nebo přeškrtnuty. Nahrazení se vyznačují tak, že nový text se označí ***tučnou kurzivou*** a nahrazený text se vymaže nebo přeškrtně. Výjimečně se neoznačují změny výlučně technické povahy, které provedly příslušné útvary za účelem vypracování konečného znění.

OBSAH

	Strana
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	4
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	26
PŘÍLOHA: SUBJEKTY NEBO OSOBY, OD NICHŽ ZPRAVODAJKA OBDRŽELA PODNĚTY	28
STANOVISKO VÝBORU PRO RYBOLOV	29
POSTUP V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	38
JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU	39

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2009/16/ES o státní přístavní inspekci
(COM(2023)0271 – C9-0191/2023 – 2023/0165(COD))

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2023)0271),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 2 a čl. 100 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C9-0191/2023),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 20. září 2023¹,
 - po konzultaci Výboru regionů,
 - s ohledem na články 59 jednacího řádu,
 - s ohledem na stanovisko Výboru pro rybolov,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro dopravu a cestovní ruch (A9-0419/2023),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
 2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, jestliže svůj návrh nahradí jiným textem, podstatně jej změní nebo má v úmyslu jej podstatně změnit;
 3. pověřuje svou předsedkyni, aby předala postoj Parlamentu Radě a Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

¹ Dosud nezveřejněné v Úředním věstníku.

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/16/ES²⁵ stanoví pravidla pro systém inspekcí prováděných v rámci státní přístavní inspekce, v rámci kterých jsou u způsobilých lodí vplouvajících do přístavů v Unii prováděny inspekce za účelem ověření, zda je způsobilost posádky na palubě a stav lodě a jejího vybavení v souladu s požadavky mezinárodních úmluv o bezpečnosti lidského života na moři a o ochraně mořského prostředí.

²⁵ Úř. věst. L 131, 23.12.1994, s. 57.

Pozměňovací návrh

(1) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/16/ES²⁵ stanoví pravidla pro systém inspekcí prováděných v rámci státní přístavní inspekce, v rámci kterých jsou u způsobilých lodí vplouvajících do přístavů v Unii prováděny inspekce za účelem ověření, zda je způsobilost, ***pracovní a životní podmínky*** posádky na palubě a stav lodě a jejího vybavení v souladu s požadavky mezinárodních úmluv o bezpečnosti lidského života na moři a ***na palubě***, o ochraně mořského prostředí.

²⁵ Úř. věst. L 131, 23.12.1994, s. 57.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice Bod odůvodnění 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(4a) Vzhledem k závazku členských států ratifikovat dohodu z Kapského Města z roku 2012 by členské státy, které tuto dohodu dosud neratifikovaly, měly co nejdříve zahájit ratifikační proces. Členské státy, které už tuto dohodu ratifikovaly, by ji také měly neprodleně provést.

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice Bod odůvodnění 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(5a) *Dne 26. června 2025 vstoupí v platnost Hongkongská mezinárodní úmluva pro bezpečnou a environmentálně šetrnou recyklaci lodí. Tato směrnice by měla zajistit její vymáhání.*

Pozměňovací návrh 4

**Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5 b (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(5b) *V zájmu nastolení rovných podmínek v celé Unii je vhodnější nejprve provést úmluvy v oblasti rybolovu v acquis Společenství s cílem vytvořit harmonizovaný systém kontroly Společenství. Existují však již členské státy, které ratifikovaly mezinárodní úmluvy, jako je úmluva Mezinárodní organizace práce C188 a úmluva STCW-F, a jsou povinny uplatňovat opatření týkající se státní přístavní inspekce.*

Pozměňovací návrh 5

**Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5 c (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(5c) *Je velmi důležité, aby členské státy, které dosud neratifikovaly mezinárodní úmluvy týkající se rybolovu, zejména úmluvu MOP č. 188 a úmluvy Mezinárodní námořní organizace STCW-F a CTA, tak učinily co nejdříve, aby se zabránilo riziku, že členské státy budou uplatňovat pravidla odlišně. Komise by měla členské státy aktivně nabádat k ratifikaci příslušných mezinárodních úmluv a poskytovat jim pomoc. Aby byly přístupy k provádění těchto*

mezinárodních závazků harmonizované, měly by být tyto závazky prováděny na úrovni Unie s cílem následně zavést harmonizovaný přístup ke kontrole těchto závazků, včetně harmonizovaných inspekčních systémů pro kontrolu a vymáhání ustanovení úmluvy č. 188.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 5 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(5d) Komise by měla dále vyhodnotit opatření přijatá v návaznosti na ratifikaci mezinárodních dohod obsahujících závazky týkající se rybolovných činností a provádět jejich kontrolu a případně předložit legislativní návrh na harmonizované provedení těchto mezinárodních závazků v právu Unie, zejména pokud jde o úmluvu Mezinárodní námořní organizace STCW-F o harmonizovaném inspekčním systému pro kontrolu a uplatňování ustanovení úmluvy C188, jakož i o prováděcí opatření v souvislosti se směrnicí (EU) 2017/159.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(6) Většina rybářských plavidel v EU se vzhledem ke své malé velikosti pohybuje v teritoriálních vodách, a nepodléhá tedy inspekcím v zahraničních přístavech. To znamená, že rybářská plavidla, která se pravděpodobně budou pohybovat v mezinárodních vodách a vplouvat do jiných přístavů, než jsou přístavy v zemi, kde jsou registrována, a

(6) Většina rybářských plavidel v EU se vzhledem ke své malé velikosti pohybuje v teritoriálních vodách, a nepodléhá tedy inspekcím v zahraničních přístavech. To znamená, že rybářská plavidla, která se pravděpodobně budou pohybovat v mezinárodních vodách a vplouvat do jiných přístavů, než jsou přístavy v zemi, kde jsou registrována, a

tedy podléhat státní přístavní inspekci, budou zpravidla pouze větší rybářská plavidla delší než 24 metrů (což jsou také rybářská plavidla, na která se v nejvyšší míře vztahují mezinárodní úmluvy). Vzhledem k tomu, že se většina mezinárodních úmluv vztahujících se na větší rybářská plavidla liší od těch, které jsou v současné době prosazovány prostřednictvím státní přístavní inspekce, a aby se zabránilo nežádoucímu přelévání účinků do stávajícího systému státní přístavní inspekce, je pro rybářská plavidla navržen paralelní systém státní přístavní inspekce.

tedy podléhat státní přístavní inspekci, budou zpravidla pouze větší rybářská plavidla delší než 24 metrů (což jsou také rybářská plavidla, na která se v nejvyšší míře vztahují mezinárodní úmluvy). Vzhledem k tomu, že se většina mezinárodních úmluv vztahujících se na větší rybářská plavidla liší od těch, které jsou v současné době prosazovány prostřednictvím státní přístavní inspekce, a aby se zabránilo nežádoucímu přelévání účinků do stávajícího systému státní přístavní inspekce, je pro rybářská plavidla navržen paralelní systém státní přístavní inspekce. ***Kritéria inspekce rybářských plavidel by však měla být co nejvíce sladěna s kritérii inspekce podle dohody z Kapského Města, neboť všechny členské státy se zavázaly k její ratifikaci, aby zamezily roztržštěnosti postupů v přístavech Unie. Usnadní se tím shromažďování úplnějších údajů, včetně údajů o nehodách a zraněních na palubě těchto plavidel, a přispěje to ke zlepšení zdraví a bezpečnosti námořníků a rybářů, kteří na nich pracují.***

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

(7) Vzhledem ke způsobu rybolovu však tato větší rybářská plavidla nepřiplouvají do všech členských států EU. Pro ty členské státy EU, které si tyto inspekce přejí provádět, je tedy navržen dobrovolný systém, který je oddělen od stávajícího režimu státní přístavní inspekce, aby byla zajištěna určitá flexibilita způsobu, jakým jsou normy státní přístavní inspekce vyvíjeny. Tento systém státní přístavní inspekce rybářských plavidel delších než 24 metrů tak mohou členské státy, Pařížské memorandum a

Pozměňovací návrh

(7) Vzhledem ke způsobu rybolovu však tato větší rybářská plavidla nepřiplouvají do všech členských států EU. Pro ty členské státy EU, které si tyto inspekce přejí provádět, je tedy navržen dobrovolný systém, který je oddělen od stávajícího režimu státní přístavní inspekce, aby byla zajištěna určitá flexibilita způsobu, jakým jsou normy státní přístavní inspekce vyvíjeny. Tento systém státní přístavní inspekce rybářských plavidel delších než 24 metrů tak mohou členské státy, Pařížské memorandum a Komise organicky rozvíjet. ***Tento***

Komise organicky rozvíjet.

dobrovolný systém by měl být podporován, neboť pomůže členským státům a větším rybářským plavidlům, aby se připravily na to, že vstoupí v platnost Dohoda z Kapského Města z roku 2012 o provedení ustanovení protokolu z Torremolinos z roku 1993 týkajícího se Mezinárodní úmluvy z Torremolinos o bezpečnosti rybářských plavidel z roku 1977 (dále jen „dohoda z Kapského Města“), která zvýší bezpečnost rybářských plavidel. Co nejdříve po vstupu této dohody v platnost by měla Komise odpovídajícím způsobem provést sladění stávajících právních aktů Unie, a zejména směrnice Rady 97/70/ES^{1a}. Režim povinného prosazování státní přístavní inspekce, který má být v Unii zaveden po vstupu dohody z Kapského Města v platnost, by měl zohlednit stávající dobrovolné systémy státní přístavní inspekce rybářských plavidel, na něž odkazuje tato směrnice.

^{1a} Směrnice Rady 97/70/ES ze dne 11. prosince 1997, kterou se stanoví harmonizovaný bezpečnostní režim pro rybářská plavidla o délce nejméně 24 metrů (Úř. věst. L 34, 9.2.1998, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/1997/70/oj>).

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) Za posledních deset let se bezpečnostní profil plavidel vplouvajících do přístavů EU výrazně zlepšil, a to navzdory nárůstu počtu plavidel vplouvajících do přístavů EU, včetně námořní dopravy zboží na krátké vzdálenosti mezi hlavními přístavy v členských státech EU a přístavy v Evropě vymezené zeměpisně nebo v mimoevropských zemích ve Středozezemním

Pozměňovací návrh

(11) Za posledních deset let se bezpečnostní profil plavidel vplouvajících do přístavů EU výrazně zlepšil, a to navzdory nárůstu počtu plavidel vplouvajících do přístavů EU, včetně námořní dopravy zboží na krátké vzdálenosti mezi hlavními přístavy v členských státech EU a přístavy v Evropě vymezené zeměpisně nebo v mimoevropských zemích ve Středozezemním

a Černém moři. Státní přístavní inspekce jsou stále častěji využívány k prosazování právních předpisů v oblasti životního prostředí, například v souvislosti s emisemi síry nebo bezpečným a ekologickým vrakováním lodí. Cílem balíčku „Fit for 55“ je snížit do roku 2030 celkové emise skleníkových plynů v EU o 55 %, a připravit tak cestu ke klimatické neutralitě do roku 2050, přičemž se předpokládá, že k tomuto úsilí přispěje i námořní doprava. Rizikový profil lodě vytvořený před rokem 2009 však měl jiné priority a není plně přizpůsoben tomu, aby se inspekční úsilí mohlo zaměřovat na plavidla s nejnižší environmentální výkonností.

a Černém moři. Státní přístavní inspekce jsou stále častěji využívány k prosazování právních předpisů v oblasti životního prostředí, například v souvislosti s emisemi síry nebo bezpečným a ekologickým vrakováním lodí. *Unie by v souladu se svými závazky vyplývajícími z Pařížské dohody^{1a} přijaté dne 12. prosince 2015 v rámci Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu měla i nadále zastávat vedoucí postavení v odvětví, které je regulováno na evropské i mezinárodní úrovni a je stále vysoce závislé na fosilních palivech.* Cílem balíčku „Fit for 55“ je snížit do roku 2030 celkové emise skleníkových plynů v EU o 55 %, a připravit tak cestu ke klimatické neutralitě do roku 2050, přičemž se předpokládá, že k tomuto úsilí přispěje i námořní doprava. Rizikový profil lodě vytvořený před rokem 2009 však měl jiné priority a není plně přizpůsoben tomu, aby se inspekční úsilí mohlo zaměřovat na plavidla s nejnižší environmentální výkonností.

^{1a} Úř. věst. L 282, 19.10.2016, s. 4.

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

(12) Na základě toho by měl být rizikový profil lodě aktualizován tak, aby zohledňoval otázky životního prostředí, a to tím, že bude přikládán větší význam environmentální výkonnosti, včetně provozní uhlíkové náročnosti lodí, u nichž je prováděna inspekce, jakož i závadám a zadržením souvisejícím se životním prostředím.

Pozměňovací návrh

(12) Na základě toho by měl být rizikový profil lodě aktualizován tak, aby zohledňoval otázky životního prostředí, a to tím, že bude přikládán větší význam environmentální výkonnosti, včetně provozní uhlíkové náročnosti lodí, u nichž je prováděna inspekce, jakož i závadám a zadržením souvisejícím se životním prostředím. *Státní přístavní inspekce může plnit důležitou úlohu při zajišťování toho, aby opatření v rámci balíčku „Fit for 55“, která se vztahují na námořní odvětví, byla*

účinná, a to stanovením většího počtu inspekcí znečišťujících lodí. Při zachování konkurenceschopnosti odvětví to pomůže podpořit využívání dodávek elektřiny z pevniny nebo jiných energeticky úsporných technologií, které snižují emise skleníkových plynů a látek znečišťujících ovzduší v přístavech. Tímto způsobem se společně s podporou přístavních odvětví, malých a středních podniků a začínajících podniků specializovaných na oběhové hospodářství a investice do alternativ z obnovitelných zdrojů a s nízkými a nulovými emisemi přispěje k dosažení cílů Unie v oblasti klimatické neutrality.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice Bod odůvodnění 12 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(12a) Jakmile Mezinárodní námořní organizace (IMO) dokončí revizi svého ukazatele uhlíkové náročnosti (CII), měla by Komise přijmout akt v přenesené pravomoci za účelem změny této směrnice tak, aby byl ukazatel uhlíkové náročnosti přijatý IMO zařazen mezi environmentální parametry používané pro stanovení rizikového profilu lodí podle této směrnice.

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13) Digitalizace je základním prvkem technologického vývoje v oblasti shromažďování a předávání údajů a jejím cílem je přispět k úspoře nákladů

(13) Digitalizace je základním prvkem technologického vývoje v oblasti shromažďování a předávání údajů a jejím cílem je přispět k úspoře nákladů

a účinnému využívání lidských zdrojů. Počet lodí, které mají v současné době elektronická osvědčení, narůstá a očekává se, že se bude zvyšovat. Účinnost státní přístavní inspekce by se proto měla zvýšit větším využíváním elektronických osvědčení, která umožní provádění lépe připravených inspekcí zaměřených na lodě. Zavádění a používání těchto elektronických osvědčení je třeba podporovat zahrnutím těchto osvědčení do rizikového profilu lodě.

a účinnému využívání lidských zdrojů. Počet lodí, které mají v současné době elektronická osvědčení, narůstá a očekává se, že se bude zvyšovat. Účinnost státní přístavní inspekce by se proto měla zvýšit větším využíváním elektronických osvědčení, která umožní provádění lépe připravených inspekcí zaměřených na lodě. Zavádění a používání těchto elektronických osvědčení je třeba podporovat zahrnutím těchto osvědčení do rizikového profilu lodě. ***Je důležité, aby Unie podporovala výzkum a inovace, jakož i prohlubování dovedností a rekvalifikaci námořníků s cílem optimalizovat přínosy, které mohou digitalizace a automatizace přinést námořnímu odvětví, zejména pokud jde o snižování emisí.***

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Státní přístavní inspekce se stává stále složitější, protože přibývají nové požadavky na inspekce, ať už na základě právních předpisů EU, nebo prostřednictvím Mezinárodní námořní organizace. Proto je třeba zajistit prohlubování dovedností a změnu kvalifikace úředníků státní přístavní inspekce a neustále rozvíjet jejich odbornou přípravu.

Pozměňovací návrh

(14) Státní přístavní inspekce se stává stále složitější, protože přibývají nové požadavky na inspekce, ať už na základě právních předpisů EU, nebo prostřednictvím Mezinárodní námořní organizace ***a Mezinárodní organizace práce***. Proto je třeba zajistit prohlubování dovedností a změnu kvalifikace úředníků státní přístavní inspekce a neustále rozvíjet jejich odbornou přípravu. ***Konkrétně by měl být kladen větší důraz na odbornou přípravu týkající se dodržování dobrých pracovních podmínek námořníků, zejména s ohledem na ověřování záznamů o pracovní době a době odpočinku, protože nedostatek odpočinku má vliv na bezpečnost lodí a výkon pracovní činnosti, a na zdraví námořníků při práci. Příslušné orgány státu přístavu by rovněž měly účinně plnit své povinnosti podle Úmluvy MOP o práci v odvětví rybolovu z***

roku 2007 (č. 188). Je třeba vzít v úvahu pracovní a životní podmínky posádky na palubě a výcvik a kvalifikaci jejich členů, neboť zdravotní a bezpečnostní hlediska, aspekty ochrany a sociální hlediska jsou úzce propojeny a je nanejvýš důležité zabránit jakýmkoli škodám způsobeným lidským faktorem. Při zvažování zadržení lodi na základě závažného nebo opakovaného porušení požadavků úmluvy MLC 2006 (včetně práv námořníků) by příslušné orgány měly zohlednit zejména minimální mzdy, pracovní dobu a dobu odpočinku.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) Správy států vlajky Unie jsou v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/21/ES²⁶ povinny zavést systém řízení kvality, který by členským státům pomohl dále zlepšovat jejich výkonnost jako států vlajky a zajistil pro všechny správy rovné podmínky. Podobný požadavek na činnosti státní přístavní inspekce by měl členským státům umožnit prokázat, že jejich organizace, politiky, procesy, zdroje a dokumentace jsou vhodné pro dosažení jejích cílů, a také identifikovat systémové problémy, jako jsou potíže s přidělováním zdrojů nebo personálu, a to dříve, než se stanou skutečným problémem.

Pozměňovací návrh

(15) Správy států vlajky Unie jsou v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/21/ES²⁶ povinny zavést systém řízení kvality, který by členským státům pomohl dále zlepšovat jejich výkonnost jako států vlajky a zajistil pro všechny správy rovné podmínky. Podobný požadavek na činnosti státní přístavní inspekce by měl členským státům umožnit prokázat, že jejich organizace, politiky, procesy, zdroje a dokumentace jsou vhodné pro dosažení jejích cílů, a také identifikovat systémové problémy, jako jsou potíže s přidělováním zdrojů nebo personálu, a to dříve, než se stanou skutečným problémem. ***Příslušné orgány států přístavu by měly ověřovat dodržování platných mezinárodních úmluv o námořní bezpečnosti a ochraně, ochraně mořského prostředí a o životních a pracovních podmínkách na palubách lodí vplouvajících do jejich přístavů. Při provádění těchto monitorovacích činností by stát přístavu neměl zasahovat do pravomocí státu vlajky, jak je stanoví mezinárodní úmluvy, například článek 94***

úmluvy OSN o mořském právu, a právní akty Unie, například směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/54/EU^{26a}.

²⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/21/ES ze dne 23. dubna 2009 o souladu s požadavky na stát vlajky (Úř. věst. L 131, 28.5.2009, s. 132).

²⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/21/ES ze dne 23. dubna 2009 o souladu s požadavky na stát vlajky (Úř. věst. L 131, 28.5.2009, s. 132).

^{26a} *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/54/EU ze dne 20. listopadu 2013 o některých povinnostech států vlajky ohledně souladu s Úmluvou o práci na moři z roku 2006 a jejího prosazování.*

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice Bod odůvodnění 15 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(15a) Členské státy musí uplatňovat stejná kritéria na vnitrostátní loďstva a další plavidla pod evropskými vlajkami, které vplouvají do jejich přístavů. V zacházení s rybářskými plavidly Unie a mezi různými zavedenými vnitrostátními kontrolními systémy by neměly nastávat žádné rozdíly.

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(19) S ohledem na celý monitorovací cyklus návštěv členských států ze strany Evropské agentury pro námořní bezpečnost (EMSA) za účelem monitorování provádění směrnice 2009/16/ES by Komise měla vyhodnotit provádění směrnice 2009/16/ES nejpozději do [*deset*] let po

(19) S ohledem na celý monitorovací cyklus návštěv členských států ze strany Evropské agentury pro námořní bezpečnost (EMSA) za účelem monitorování provádění směrnice 2009/16/ES by Komise měla vyhodnotit provádění směrnice 2009/16/ES nejpozději do [*pět*] let po datu

datu použitelnosti uvedeném v článku XX] a měla by o něm podat zprávu Evropskému parlamentu a Radě. Členské státy by měly s Komisí spolupracovat při shromažďování všech informací, které jsou pro toto hodnocení nezbytné.

použitelnosti uvedeném v článku XX] a měla by o něm podat zprávu Evropskému parlamentu a Radě. Členské státy by měly s Komisí spolupracovat při shromažďování všech informací, které jsou pro toto hodnocení nezbytné.

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – písm. a – návěť

Znění navržené Komisí

a) v bodě 1 se doplňují nová písmena l) **a m**), která znějí:

Pozměňovací návrh

a) v bodě 1 se doplňují nová písmena l), m) **a ma**), která znějí:

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – písm. a

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 2 – odst. 1 – písm. m a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ma) Hongkongská mezinárodní úmluva pro bezpečnou a environmentálně šetrnou recyklaci lodí (dále jen „Hongkongská úmluva“);

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. b

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 3 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

4a. Členské státy **mohou** v rámci státní přístavní inspekce provádět inspekce rybářských plavidel o celkové délce větší než 24 metrů. Komise přijme prováděcí akty, kterými stanoví způsoby provádění

Pozměňovací návrh

4a. **Dokud nebude režim povinné státní přístavní inspekce pro rybolov platit v celé Unii, tzn. do vstupu dohody z Kapského Města v platnost a změny příslušných právních aktů Unie, mohou**

tohoto zvláštního režimu státní přístavní inspekce pro rybářská plavidla o celkové délce větší než 24 metrů. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 31 odst. 2.

jednotlivé členské státy v rámci státní přístavní inspekce provádět inspekce rybářských plavidel o celkové délce větší než 24 metrů. Komise přijme prováděcí akty, kterými stanoví způsoby provádění tohoto zvláštního režimu státní přístavní inspekce pro rybářská plavidla o celkové délce větší než 24 metrů. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 31 odst. 2.

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 8 a – odst. 1

Znění navržené Komisí

Neprovedení inspekce z důvodů vyšší moci se nezapočítává jako neprovedená inspekce za předpokladu, že neprovedená inspekce a důvody jejího neprovedení jsou zdokumentovány **a** zaznamenány v inspekční databázi.

Pozměňovací návrh

Neprovedení inspekce z důvodů vyšší moci se nezapočítává jako neprovedená inspekce za předpokladu, že neprovedená inspekce a důvody jejího neprovedení jsou zdokumentovány, zaznamenány v inspekční databázi **a ohlášeny agentuře EMSA.**

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 9

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 10 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) Environmentální parametry

Environmentální parametry vycházejí z **ukazatele uhlíkové náročnosti lodě a** počtu závad souvisejících s úmluvami MARPOL, AFS, úmluvou o nakládání s balastní vodou, CLC 92, úmluvou o ropných palivech a Nairobskou úmluvou v souladu s přílohou I částí I.3 a přílohou II.

Pozměňovací návrh

c) Environmentální parametry

Environmentální parametry vycházejí z počtu závad souvisejících s úmluvami MARPOL, AFS, úmluvou o nakládání s balastní vodou, CLC 92, úmluvou o ropných palivech a Nairobskou úmluvou **a z ustanovení platné dokumentace související s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1257/2013**

nebo Hongkongskou úmluvou v souladu s přílohou I částí I.3 a přílohou II.

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 12 a (nový)

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 18 – odst. 5

Původní znění

O stížnostech, které nebyly zjevně neopodstatněné, a o následných opatřeních informují členské státy správní orgány státu vlajky, **případně** zašlou kopii Mezinárodní organizaci práce.

Pozměňovací návrh

12a) v článku 18 se odstavec 5 nahrazuje tímto:

„O stížnostech, které nebyly zjevně neopodstatněné, a o následných opatřeních informují členské státy správní orgány státu vlajky, zašlou kopii Mezinárodní organizaci práce **a Evropské agentuře pro námořní bezpečnost (EMSA). Členské státy v souladu s nařízením o agentuře EMSA vyzvou agenturu, aby jim v souvislosti s bezpečnostním vyšetřováním poskytla operativní a technickou podporu.**

(32009L0016)

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 13

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 21 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Příkaz k odepření přístupu se zruší po uplynutí 12 měsíců. Příkaz k odepření přístupu nabývá účinnosti ode dne vystavení příkazu.

Pozměňovací návrh

Příkaz k odepření přístupu nabývá účinnosti ode dne vystavení příkazu.

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 13

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 21 – odst. 4 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Toto odepření ***zůstane zachováno, dokud*** majitel nebo provozovatel lodě příslušnému orgánu členského státu, kde byla loď označena jako závadná, ***neprokáže***, že loď plně vyhovuje všem použitelným požadavkům úmluv.

Pozměňovací návrh

Příkaz k odepření ***přístupu je zrušen po uplynutí 12 měsíců, a to pod podmínkou,*** že majitel nebo provozovatel lodě příslušnému orgánu členského státu, kde byla loď označena jako závadná, ***prokáže***, že loď plně vyhovuje všem použitelným požadavkům úmluv.

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 14

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 22 – odst. 7 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Komise ve spolupráci s členskými státy a s ohledem na odborné znalosti a zkušenosti získané v Unii a v rámci Pařížského memoranda vypracuje program profesního rozvoje a vzdělávání inspektorů státní přístavní inspekce. Tento program odborného vzdělávání zohlední rozšířenou oblast působnosti státní přístavní inspekce a zlepšení rozsahu a forem vzdělávání.

Pozměňovací návrh

Komise ve spolupráci s členskými státy a s ohledem na odborné znalosti a zkušenosti získané v Unii a v rámci Pařížského memoranda ***zajistí odpovídající podporu harmonizace postupů státní přístavní inspekce v celé Unii a každé dva roky podá Evropskému parlamentu a Radě EU zprávu o úrovni harmonizace a standardech inspekci.*** Vypracuje ***rovněž*** program profesního rozvoje a vzdělávání inspektorů státní přístavní inspekce. Tento program odborného vzdělávání zohlední rozšířenou oblast působnosti státní přístavní inspekce a zlepšení rozsahu a forem vzdělávání. ***Komise vychází z odborných znalostí agentury EMSA a podporuje její činnost, neboť odborná příprava, kterou navrhuje, přispívá k harmonizaci postupů pracovníků státní přístavní inspekce.***

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 14

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 22 – odst. 7 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Komise ve spolupráci s členskými státy průběžně zjišťuje a stanovuje nové vzdělávací potřeby, aby bylo možné změnit vzdělávací programy, učební osnovy a obsah programu profesního rozvoje a vzdělávání inspektorů, zejména pokud jde o nové technologie a v souvislosti s dalšími povinnostmi vyplývajícími z příslušných právních nástrojů.

Pozměňovací návrh

Komise ve spolupráci s členskými státy průběžně zjišťuje a stanovuje nové vzdělávací potřeby, aby bylo možné změnit vzdělávací programy, učební osnovy a obsah programu profesního rozvoje a vzdělávání inspektorů, zejména pokud jde o nové technologie a v souvislosti s dalšími povinnostmi vyplývajícími z příslušných právních nástrojů, **aby se usnadnilo dodržování norem v oblasti životního prostředí, sociální oblasti, veřejného zdraví a pracovního práva a dodržování bezpečnosti na palubě plavidel vplouvajících do přístavů Unie, a to jak pro námořníky, tak pro přístavní pracovníky, se zvláštním důrazem na potřeby pracujících žen.**

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 14

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 22 – odst. 7 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Komise za účasti agentury EMSA vypracuje dokument s pokyny, v němž poskytne rady ohledně toho, jak provádět mezinárodní úmluvy, zejména úmluvu MLC 2006, s ohledem na státní přístavní inspekci. Agentura EMSA rovněž poskytne podrobné informace o nejčastějších problémech zjištěných při prohlídkách státních přístavních inspekcí lodí plujících pod jakoukoli vlajkou.

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 14 a (nový)

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 23 – odst. 1

Původní znění

1. Členské státy přijmou vhodná opatření, aby zajistily, aby jejich lodivodi doprovázející lodě do přístavů nebo z přístavů nebo působící na lodích připlouvajících do přístavu nebo při tranzitu v členském státě neprodleně informovali příslušné orgány státu přístavu nebo případně pobřežního státu, kdykoliv se při výkonu svých běžných povinností dozvědí o zjevných nesrovnalostech, které mohou být na újmu bezpečné plavbě lodě nebo které mohou představovat ohrožení mořského životního prostředí.

Pozměňovací návrh

14a) v článku 23 se odstavce 1 a 2 nahrazují tímto:

„1. Členské státy přijmou vhodná opatření, aby zajistily, aby jejich lodivodi doprovázející lodě do přístavů nebo z přístavů nebo působící na lodích připlouvajících do přístavu nebo při tranzitu v členském státě neprodleně informovali příslušné orgány státu přístavu nebo případně pobřežního státu, kdykoliv se při výkonu svých běžných povinností dozvědí o zjevných nesrovnalostech, které mohou být na újmu bezpečné plavbě lodě **či bezpečnosti námořníků na palubě** nebo které mohou představovat ohrožení mořského životního prostředí.“

(02009L0016-20191221)

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 14 a (nový)

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 23 – odst. 2

Původní znění

2. Pokud se přístavní orgány nebo subjekty při výkonu svých běžných povinností dozvědí, že na lodi v jejich přístavu se vyskytly zjevné nesrovnalosti, které mohou být na újmu bezpečnosti lodě nebo které představují nepřiměřené ohrožení mořského životního prostředí, informují neprodleně příslušný orgán nebo subjekt daného přístavního státu.

Pozměňovací návrh

2. Pokud se přístavní orgány nebo subjekty při výkonu svých běžných povinností dozvědí, že na lodi v jejich přístavu se vyskytly zjevné nesrovnalosti, které mohou být na újmu bezpečnosti lodě **či námořníků na palubě nebo** které představují nepřiměřené ohrožení mořského životního prostředí, informují neprodleně příslušný orgán nebo subjekt daného přístavního státu.

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 16

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 24 a – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Členské státy mohou využívat harmonizované rozhraní pro podávání zpráv, ověřovací nástroj a centrální úložiště/databázi elektronických verzí osvědčení pro usnadnění přechodu svých rejstříků plavidel na elektronická osvědčení.

Pozměňovací návrh

2. Členské státy mohou využívat harmonizované rozhraní pro podávání zpráv, ověřovací nástroj a centrální úložiště/databázi elektronických verzí osvědčení pro usnadnění přechodu svých rejstříků plavidel na elektronická osvědčení. ***Elektronická osvědčení jsou povinná pro všechny členské státy, a to co nejdříve po vstupu této dohody v platnost a v každém případě nejpozději tři roky poté.***

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 16

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 24 a – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Lodě plující pod vlajkou státu, který tato elektronická osvědčení vydává, musí mít tuto skutečnost uvedenou v rizikovém profilu lodě, jak je stanoveno v přílohách I a II.

Pozměňovací návrh

3. Lodě plující pod vlajkou státu, který tato elektronická osvědčení vydává, musí mít tuto skutečnost uvedenou v rizikovém profilu lodě, jak je stanoveno v přílohách I a II, ***a to do doby, než budou elektronická osvědčení povinná.***

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 17 a (nový)

Směrnice 2009/16/ES

Článek 26

Původní znění

Článek 26

Zveřejnění informací

Komise na základě odborných znalostí a zkušeností v rámci Pařížského memoranda zpřístupní na veřejných internetových stránkách informace o inspekcích, zadrženích a odepření přístupu v souladu s přílohou XIII.

Pozměňovací návrh

17a) článek 26 se nahrazuje tímto:

„Článek 26

Zveřejnění informací

Zveřejnění informací. Komise na základě odborných znalostí a zkušeností v rámci Pařížského memoranda zpřístupní na veřejných internetových stránkách informace o inspekcích, zadrženích a odepření přístupu v souladu s přílohou XIII. ***Informace umožňující určit totožnost jednotlivých lodí se zveřejňují pouze v případě, že jsou všechna soudní řízení ukončena a není podán opravný prostředek.***“

(02009L0016-20191221)

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 22

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 35 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Do [Úřad pro publikace: vložte datum: deset let ode dne vstupu této pozměňující směrnice v platnost] předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění a dodržování této směrnice.

Pozměňovací návrh

Do [Úřad pro publikace: vložte datum: pět let ode dne vstupu této pozměňující směrnice v platnost] předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění a dodržování této směrnice. ***Komise na základě této zprávy rozhodne, zda je nutné předložit legislativní návrh na změnu této směrnice nebo další právní akty v této oblasti.***

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 22

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 35 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

V každém případě, jakmile IMO stanoví ukazatel uhlíkové náročnosti, přijme Komise v souladu s článkem 30b akt v přenesené pravomoci za účelem změny přílohy I a přílohy II této směrnice tak, aby byl ukazatel uhlíkové náročnosti přijatý IMO zařazen mezi environmentální parametry používané pro stanovení rizikového profilu lodi podle této směrnice.

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 22

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 35 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Do ... [vložte datum: pět let ode dne vstupu této pozměňující směrnice v platnost] předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o pokroku členských států při ratifikaci mezinárodních dohod obsahujících závazky týkající se rybolovu a posoudí, jak by tyto závazky měly být provedeny v právu Unie, a případně předloží za tímto účelem legislativní návrh.

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice

Příloha I – bod I – písm. g – podbod i

Směrnice 2009/16/ES

Příloha I

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

i) Ukazatel uhlíkové náročnosti lodě, lodě kategorie D–E se považují za lodě představující vyšší riziko.

vypouští se

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice

Příloha I – bod I – písm. g – podbod ii a (nový)

Směrnice 2009/16/ES

Příloha I

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ii) Lodě, které nemají platný seznam nebezpečných látek podle nařízení (EU) č. 1257/2013 nebo Hongkongské úmluvy, se považují za lodě s vyšším rizikem.

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice

Příloha II – tabulka – řádek 8

Směrnice 2009/16/ES

Příloha II

<i>Znění navržené Komisí</i>						
8	<i>Ukazatel uhlíkové náročnosti</i>	<i>Hodnocení</i>	<i>D-E</i>	<i>I</i>		
<i>Pozměňovací návrh</i>						
8	<i>vypouští se</i>					

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice

Příloha II – tabulka – řádek 9 a (nový)

Směrnice 2009/16/ES

Příloha II

<i>Znění navržené Komisí</i>						
<i>Pozměňovací návrh</i>						
9a.	<i>Lodě, které nemají platný seznam nebezpečných látek podle nařízení (EU) č. 1257/2013 nebo Hongkongské úmluvy, se považují za lodě s vyšším rizikem.</i>		<i>žádný platný dokument</i>	<i>1</i>		

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice

Příloha III – část A – bod 54 a (nový)

Směrnice 2009/16/ES

Příloha III

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

54a. Platný seznam nebezpečných látek podle nařízení (EU) č. 1257/2013 nebo Hongkongské úmluvy

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Zpravodajka vítá předložení balíčku týkajícího se námořní bezpečnosti a revizi směrnice o státní přístavní inspekci. Zpravodajka Taxová podporuje obecný cíl této revize, kterým je přizpůsobit právní předpisy EU revidovaným mezinárodním předpisům a zároveň zajistit rovné podmínky a konkurenceschopnost lodní dopravy v EU.

Zpravodajka se ve svém návrhu zprávy zaměřila na několik prvků, které podle jejího názoru vyžadují určité úpravy.

1) Větší zohlednění Zelené dohody pro Evropu

Zpravodajka Taxová je přesvědčena, že státní přístavní inspekce mohou úspěšně snížit emise skleníkových plynů v souladu se závazkem EU v oblasti klimatické neutrality a zároveň zajistit konkurenceschopnost tohoto odvětví a pomoci vytvářet pobídky pro elektřinu z pevniny nebo jakékoli jiné energeticky úsporné technologie, které snižují emise skleníkových plynů a látky znečišťující ovzduší v přístavech.

Zpravodajka proto vítá návrh Komise, aby systém kontrol ve větší míře reagoval na priority EU v oblasti klimatu tím, že při definování rizikového profilu lodě zohlední environmentální nedostatky zjištěné při inspekcích státu přístavu a index emisí CO₂ dotčené lodě.

Zpravodajka ve své zprávě trvala na tom, aby státní přístavní inspekce přispívaly ke snižování emisí skleníkových plynů v souladu se závazkem EU v oblasti klimatické neutrality. EU si musí zachovat vedoucí úlohu při jednáních o snižování emisí v rámci IMO.

2) Zavedení dobrovolných kontrol státu přístavu u rybářských plavidel delších než 24 metrů

Zpravodajka podporuje zavedení těchto kontrol, neboť se tak prosazuje dodržování mezinárodních norem, jakož i vypracování pokynů pro provádění státních přístavních inspekcí rybářských plavidel; přispěje se tak ke zlepšení úrovně bezpečnosti na těchto lodích, které se potýkají s relativně vysokou mírou nehod.

Zpravodajka Taxová je přesvědčena, že tyto kontroly by měly být povinné, jakmile vstoupí v platnost dohoda z Kapského Města o posílení rybolovu a příslušné právní předpisy EU budou odpovídajícím způsobem aktualizovány.

3) Digitalizace a elektronická osvědčení

Zpravodajka vítá návrh Komise, aby v zájmu zavedení a používání těchto elektronických osvědčení byly vytvořeny pobídky, a to tím, že budou tato osvědčení zahrnuta do rizikového profilu lodě. Široké využívání digitálních osvědčení a propojení databáze přispěje k účinnějším a cílenějším inspekcím. Obecněji řečeno, automatizace a digitalizace mají významný potenciál přispět k dekarbonizaci a snižování emisí a podpořit spolupráci mezi zúčastněnými stranami.

Zpravodajka ve své zprávě vyzývá k investicím, výzkumu a inovacím v oblasti digitalizace. Zpravodajka Taxová zdůrazňuje, že tento vývoj bude vyžadovat nové dovednosti námořníků,

a proto by jim měla být poskytnuta odpovídající odborná příprava, aby byla zajištěna bezpečnost a provozní účinnost lodí.

4) Bezpečnost námořníků

Zpravodajka se domnívá, že státní přístavní inspekce by měla uznat škodlivé dopady nedostatečného odpočinku na bezpečnost lodí, výkon pracovní činnosti a bezpečnost a ochranu zdraví při práci. Odborná příprava pracovníků státní přístavní inspekce by měla klást větší důraz na dodržování dobrých životních podmínek námořníků a přístavních dělníků a základních práv na důstojné pracovní a životní podmínky, zejména prostřednictvím systematického ověřování záznamů o pracovní době a hodinách odpočinku.

Zpravodajka v tomto ohledu podporuje návrh Komise na vytvoření programu profesního rozvoje a odborné přípravy inspektorů státní přístavní inspekce, který přispěje k účinnému a harmonizovanému přístupu ke státním přístavním inspekcím, a to za podpory a odborných znalostí agentury EMSA.

Závěrem pak zpravodajka uvádí, že by Komise měla nejpozději do sedmi let ode dne vstupu této pozměňující směrnice v platnost a následně každých pět let předložit Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění a dodržování této směrnice.

**PŘÍLOHA: SUBJEKTY NEBO OSOBY,
OD NICHŽ ZPRAVODAJKA OBDRŽELA PODNĚTY**

Zpravodajka v souladu s článkem 8 přílohy I jednacího řádu prohlašuje, že při vypracování zprávy až do okamžiku jejího přijetí ve výboru obdržela podněty od těchto subjektů nebo osob:

Subjekt nebo osoba
KVNR
European Commission
ECSA
ETF
IACS
Netherlands Per. Rep.
T&E
WSC
EUDA
EMSA

Výše uvedený seznam je sestaven na výhradní odpovědnost zpravodajky.

29.11.2023

STANOVISKO VÝBORU PRO RYBOLOV

pro Výbor pro dopravu a cestovní ruch

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2009/16/ES o státní přístavní inspekci
(COM(2023)0271 – C9-0191/2023 – 2023/0165(COD))

Zpravodajka: Izaskun Bilbao Barandica

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Směrnice o státní přístavní inspekci se v současnosti nevztahuje na rybářská plavidla. Na ta se ale vztahuje stále více mezinárodních závazků, a potřeba zahrnout rybářská plavidla do státní přístavní inspekce tak vzrůstá.

Komise konstatovala, že stávající požadavky EU se na rybářská plavidla nevztahují a že některé mezinárodní závazky týkající se rybářských plavidel nejsou státními přístavními inspekcemi vymáhány a nejsou kontrolovány koordinovaným způsobem. Tyto mezinárodní závazky se týkají zejména rybářských plavidel o délce nad 24 m.

Komise proto navrhuje zahrnout rybářská plavidla nad 24 metrů do oblasti působnosti směrnice a stanovit, aby členské státy mohly na základě dobrovolnosti provádět státní přístavní inspekce těchto plavidel. Pro účely těchto inspekci Komise navrhuje, aby byly členským státům svěřeny prováděcí pravomoci ke stanovení způsobů provádění těchto zvláštních režimů státní přístavní inspekce vztahujících se na rybářská plavidla delší než 24 m.

Zpravodajka se domnívá, že dobrovolné režimy by měly být vypracovány v úzké spolupráci mezi členskými státy a Komisí, aby byl zajištěn harmonizovanější přístup ke kontrolám. Harmonizace přístupu je důležitá pro zajištění rovných podmínek, a zpravodajka tak kladně hodnotí návrh, aby způsoby provádění uvedených zvláštních režimů státní přístavní inspekce rybářských plavidel vypracovala Komise. Zpravodajka zároveň považuje tyto způsoby provádění za potenciálně důležitou součást pravidel týkajících se státní přístavní inspekce, a zejména s ohledem na to, že pravidla týkající se způsobů provádění běžného režimu státní přístavní inspekce jsou stanovena v základním aktu, zpravodajka navrhuje, aby tyto způsoby provádění byly stanoveny formou aktů v přenesené pravomoci.

Zpravodajka je toho názoru, že je důležité, aby mezinárodní závazky týkající se rybářských plavidel a rybolovných činností ratifikovalo a provádělo více členských států, aby se zajistil celosvětově vysoký standard a rovné podmínky pro rybáře. Zpravodajka je přesvědčena o tom, že je nezbytné, aby tyto mezinárodní závazky byly v EU prováděny a kontrolovány harmonizovaným způsobem, aby se zajistily rovné podmínky pro všechny rybáře v EU.

Zpravodajka se proto domnívá, že by Komise měla posoudit pokrok členských států při ratifikaci a provádění těchto mezinárodních závazků a případně předložit legislativní návrhy pro zajištění harmonizovaného provádění a kontrolu opatření.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro rybolov vyzývá Výbor pro dopravu a cestovní ruch jako příslušný výbor, aby vzal na vědomí:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(5a) V zájmu vytvoření rovných podmínek v celé Unii je vhodnější nejprve provést úmluvy o rybolovu v acquis Společenství, aby se vytvořil harmonizovaný kontrolní systém Společenství. Již nyní jsou však členské státy, které ratifikovaly mezinárodní úmluvy, jako je úmluva MOP C188 a úmluva STCW-F, a jsou tak odpovědné za uplatňování opatření státní přístavní inspekce.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 5 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(5b) Je velmi důležité, aby členské státy, které dosud neratifikovaly mezinárodní úmluvy týkající se rybolovu, zejména úmluvu MOP C188 a úmluvy STCW a CTA Mezinárodní námořní organizace (IMO), tak učinily co nejdříve, aby se zabránilo riziku, že budou členské státy pravidla uplatňovat odlišně, a Komise by měla členské státy k ratifikaci příslušných mezinárodních úmluv aktivně pobízet a pomáhat jim při ní. Aby byly přístupy k

provádění těchto mezinárodních závazků harmonizované, měly by být tyto závazky prováděny na úrovni EU s cílem následně zavést harmonizovaný přístup ke kontrole těchto závazků, včetně harmonizovaných inspekčních systémů pro kontrolu a prosazování ustanovení úmluvy C188.

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice Bod odůvodnění 5 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(5c) Komise by měla dále posoudit a sledovat ratifikaci mezinárodních závazků týkajících se rybolovných činností a případně předložit legislativní návrh na harmonizované provedení těchto mezinárodních závazků, zejména pokud jde o úmluvu IMO STCW-F o harmonizovaném inspekčním systému pro kontrolu a uplatňování ustanovení úmluvy C188, jakož i prováděcích opatření týkajících se směrnice (EU) 2017/159.

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7) Vzhledem ke způsobu rybolovu však tato větší rybářská plavidla nepřiplouvají do všech členských států EU. Pro ty členské státy EU, které si tyto inspekce přejí provádět, je tedy navržen dobrovolný systém, který je oddělen od stávajícího režimu státní přístavní inspekce, aby byla zajištěna určitá flexibilita způsobu, jakým jsou normy státní přístavní inspekce vyvíjeny. Tento systém státní přístavní inspekce rybářských plavidel delších než 24 metrů tak mohou

(7) Vzhledem ke způsobu rybolovu však tato větší rybářská plavidla nepřiplouvají do všech členských států EU. Pro **rybolov navíc neexistuje harmonizovaný právní rámec EU v oblastech, jako je námořní bezpečnost, stavba plavidel a životní a pracovní podmínky na palubě.** Pro ty členské státy EU, které si tyto inspekce přejí provádět, je tedy navržen dobrovolný systém, který je oddělen od stávajícího režimu státní přístavní inspekce, aby byla

členské státy, Pařížské memorandum a Komise organicky rozvíjet.

zajištěna určitá flexibilita způsobu, jakým jsou normy státní přístavní inspekce vyvíjeny. Tento systém státní přístavní inspekce rybářských plavidel delších než 24 metrů tak mohou členské státy, Pařížské memorandum a Komise organicky rozvíjet. ***Vypracovaná pravidla státní přístavní inspekce musí být přiměřená a nediskriminační. Členské státy, které tyto dobrovolné kontroly provádějí, mohou využít finanční pomoc (ENRAF) s cílem zajistit pro tento účel dostatečné prostředky a lidské zdroje.***

Pozměňovací návrh 5

**Návrh směrnice
Bod odůvodnění 15 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(15a) Členské státy musí uplatňovat stejná kritéria na vnitrostátní loďstva a další plavidla pod evropskými vlajkami, která vplouvají do jejich přístavů. V zacházení s rybářskými plavidly EU a mezi různými zavedenými vnitrostátními kontrolními systémy by neměly vznikat žádné rozdíly.

Pozměňovací návrh 6

**Návrh směrnice
Bod odůvodnění 16 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(16a) Za účelem stanovení způsobů provádění zvláštního režimu státní přístavní inspekce pro rybářská plavidla by měly být Komisi svěřeny přenesené pravomoci. Komise při výkonu přenesených pravomocí zohlední potřebu zajistit rovné podmínky, pokud jde o pravidla státní přístavní inspekce mezi členskými státy a loďstvy a harmonizaci

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. b

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 3 – odst. 4 a

Znění navržené Komisí

4a. Členské státy mohou v rámci státní přístavní inspekce provádět inspekce rybářských plavidel o celkové délce větší než 24 metrů. Komise přijme **prováděcí** akty, kterými stanoví způsoby provádění tohoto zvláštního režimu státní přístavní inspekce pro rybářská plavidla o celkové délce větší než 24 metrů. Tyto **prováděcí** akty se přijímají **přezkumným postupem podle čl. 31 odst. 2.**

Pozměňovací návrh

4a. Členské státy mohou v rámci státní přístavní inspekce provádět inspekce rybářských plavidel o celkové délce větší než 24 metrů. Komise přijme akty **v přenesené pravomoci**, kterými stanoví způsoby provádění tohoto zvláštního režimu státní přístavní inspekce pro rybářská plavidla o celkové délce větší než 24 metrů. Tyto akty **v přenesené pravomoci** se přijímají **v souladu s článkem 30b.**

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 19

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 30 a – odst. 1

Znění navržené Komisí

Komisi je **svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci** v souladu s článkem 30b **s cílem měnit čl. 2 odst. 1** za účelem změny seznamu úmluv stanoveného v čl. 2 odst. 1 poté, co byly tyto úmluvy Pařížským memorandem přijaty jako příslušný právní nástroj, a **měnit přílohu VI** za účelem doplnění a/nebo aktualizace seznamu postupů a pokynů týkajících se státní přístavní inspekce **přijatých Pařížským memorandem, který je v uvedené příloze stanoven.**

Pozměňovací návrh

Komisi je v souladu s článkem 30b **svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci** za účelem změny seznamu úmluv stanoveného v čl. 2 odst. 1 poté, co byly tyto úmluvy Pařížským memorandem přijaty jako příslušný právní nástroj, a za účelem doplnění a/nebo aktualizace seznamu postupů a pokynů týkajících se státní přístavní inspekce, **stanoveného v příloze VI, po jejich přijetí Pařížským memorandem.**

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 19 a (nový)

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 30 b – odst. 5

Platné znění

5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku 30a vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 22

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 35 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

19a) V článku 30b se odstavec 5 nahrazuje tímto:

„5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku **3 odst. 4a a článku 30a** vstoupí v platnost pouze **tehdy**, pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.“

Pozměňovací návrh

Komise do [Úřad pro publikace: vložte datum: pět let ode dne vstupu této pozměňující směrnice v platnost] předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o pokroku členských států při ratifikaci mezinárodních závazků týkajících se rybolovu a posoudí, jak by tyto závazky měly být provedeny na úrovni EU, a případně předloží za tímto účelem legislativní návrh.

PŘÍLOHA: SUBJEKTY NEBO OSOBY, OD NICHŽ ZPRAVODAJKA OBDRŽELA PODNĚTY

Při vypracovávání stanoviska až do okamžiku jeho přijetí ve výboru zpravodajka obdržela podněty od těchto subjektů a osob:

Subjekt nebo osoba
European Commission
Europeche
European Transport Workers Federation

Výše uvedený seznam je sestaven na výhradní odpovědnost zpravodajky

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Změna směrnice 2009/16/ES o státní přístavní inspekci
Referenční údaje	COM(2023)0271 – C9-0191/2023 – 2023/0165(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	TRAN 10.7.2023
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	PECH 10.7.2023
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Izaskun Bilbao Barandica 18.7.2023
Projednáni ve výboru	9.10.2023
Datum přijetí	29.11.2023
Výsledek konečného hlasování	+: 23 –: 0 0: 1
Členové přítomní při konečném hlasování	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, Izaskun Bilbao Barandica, Isabel Carvalhais, Maria da Graça Carvalho, Asger Christensen, Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Anja Haga, Niclas Herbst, Ladislav Ilčić, France Jamet, Predrag Fred Matić, Francisco José Millán Mon, Ana Miranda, João Pimenta Lopes, Caroline Roose, Bert-Jan Ruissen, Marc Tarabella, Theodoros Zagorakis
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Gabriel Mato
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Erik Poulsen, Anne Sander

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORUPOŽÁDANÉM O STANOVISKO

23	+
ECR	Ladislav Ilčić, Bert-Jan Ruissen
NI	Marc Tarabella
PPE	Maria da Graça Carvalho, Anja Haga, Niclas Herbst, Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon, Anne Sander, Theodoros Zagorakis
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Asger Christensen, Erik Poulsen
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, Isabel Carvalhais, Predrag Fred Matić
The Left	João Pimenta Lopes
Verts/ALE	Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Ana Miranda, Caroline Roose

0	-

1	0
ID	France Jamet

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se

POSTUP V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

Název	Změna směrnice 2009/16/ES o státní přístavní inspekci			
Referenční údaje	COM(2023)0271 – C9-0191/2023 – 2023/0165(COD)			
Datum předložení Parlamentu	1.6.2023			
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	TRAN 10.7.2023			
Výbory požádané o stanovisko Datum oznámení na zasedání	BUDG 10.7.2023	EMPL 10.7.2023	ENVI 10.7.2023	PECH 10.7.2023
Nezaujetí stanoviska Datum rozhodnutí	BUDG 28.6.2023	EMPL 29.6.2023	ENVI 17.7.2023	
Zpravodajové Datum jmenování	Vera Tax 13.7.2023			
Projednání ve výboru	9.10.2023			
Datum přijetí	7.12.2023			
Výsledek konečného hlasování	+: –: 0:	34 1 4		
Členové přítomní při konečném hlasování	José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Karolin Braunsberger-Reinhold, Marco Campomenosi, Jakop G. Dalunde, Karima Delli, Mario Furore, Isabel García Muñoz, Jens Gieseke, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Caroline Nagtegaal, Tomasz Piotr Poręba, Bergur Løkke Rasmussen, Dominique Riquet, Thomas Rudner, Vera Tax, Barbara Thaler, István Ujhelyi, Achille Variati, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Lucia Vuolo, Kosma Złotowski			
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Tom Berendsen, Sara Cerdas, Maria Grapini, Ondřej Kovařík, Ljudmila Novak, Dorien Rookmaker, Nicolae Ștefănuță, Kathleen Van Brempt			
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Andreas Glück, Erik Marquardt, Andželika Anna Mozdżanowska, Wolfram Pirchner, Eugen Tomac			
Datum předložení	8.12.2023			

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

34	+
ID	Marco Campomenosi
NI	Mario Furore
PPE	Tom Berendsen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Jens Gieseke, Elzbieta Katarzyna Lukacijewska, Cláudia Monteiro de Aguiar, Ljudmila Novak, Wolfram Pirchner, Barbara Thaler, Eugen Tomac, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Lucia Vuolo
Renew	José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Andreas Glück, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Bergur Løkke Rasmussen, Dominique Riquet
S&D	Sara Cerdas, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Bogusław Liberadzki, Thomas Rudner, Vera Tax, István Ujhelyi, Kathleen Van Brempt, Achille Variati
Verts/ALE	Jakop G. Dalunde, Karima Delli, Erik Marquardt, Tilly Metz, Nicolae Ștefănuță

1	-
ECR	Dorien Rookmaker

4	0
ECR	Peter Lundgren, Andželika Anna Mozdzanowska, Tomasz Piotr Poręba, Kosma Złotowski

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se