



Istungidokument

A9-0423/2023

8.12.2023

*****I**

RAPORT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Meresõiduohutuse Ametit ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1406/2002 (COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD))

Transpordi- ja turismikomisjon

Raportöör: Cláudia Monteiro de Aguiar

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ■ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI	50
LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD, KELLELT RAPORTÖÖR SAI SISENDMATERJALI....	53
EELARVEKOMISJONI ARVAMUS.....	54
KALANDUSKOMISJONI ARVAMUS	80
VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS	104
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS.....	105

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Meresõiduohutuse Ametit ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1406/2002 (COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2023)0269),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikli 100 lõiget 2, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C9-0190/2023),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 20. septembri 2023. aasta arvamust¹,
 - pärast konsulteerimist Regioonide Komiteega,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
 - võttes arvesse eelarvekomisjoni ja kalanduskomisjoni arvamusi,
 - võttes arvesse transpordi- ja turismikomisjoni raportit (A9-0423/2023),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab selle uue ettepanekuga, muudab seda oluliselt või kavatses seda oluliselt muuta;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1 a (uus)

¹ *Euroopa Liidu Teatajas seni avaldamata.*

(1a) Kalandussektoris esineb palju õnnetusi, mille puhul on ka kõrge suremus, ning kalurite koolitamisel on oluline roll tööhutuse tagamisel.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

(8) Amet loodi algselt eesmärgiga aidata saavutada kogu liidus meresõiduohutuse kõrge tase ja aidata vältida laevade ning hiljem ka nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostust. Kuigi nendele eesmärkidele lisati veel meresõiduturvalisuse edendamine, on amet olnud viimastel aastatel eriti toeks õigusnormide arendamisel laevanduse CO₂ heite vähendamise ja digiülemineku vallas, mistõttu need valdkonnad väärivad ameti üldeesmärkide hulka lisamist, et ta saaks merendussektoris aidata viia ellu kaksiküleminekut – rohe- ja digipööret. Kuna ametil on ka oluline roll merendusosalase olukorrateadlikkuse tagamisel satelliitfotode abil ja kaugjuhitavate õhusõidukite süsteemide käitamisega, on põhjendatud ametile asjaomase üldeesmärgi seadmine.

(8) Amet loodi algselt eesmärgiga aidata saavutada kogu liidus meresõiduohutuse kõrge tase ja aidata vältida laevade ning hiljem ka nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostust. Kuigi nendele eesmärkidele lisati veel meresõiduturvalisuse edendamine, on amet olnud viimastel aastatel eriti toeks õigusnormide arendamisel laevanduse, **sh sadamaalade** CO₂ heite vähendamise ja digiülemineku vallas, mistõttu need valdkonnad väärivad ameti üldeesmärkide hulka lisamist, et ta saaks merendussektoris aidata viia ellu kaksiküleminekut – rohe- ja digipööret. Kuna ametil on ka oluline roll merendusosalase olukorrateadlikkuse tagamisel satelliitfotode abil ja kaugjuhitavate õhusõidukite süsteemide käitamisega, on põhjendatud ametile asjaomase üldeesmärgi seadmine.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

(10) Kõnealuste eesmärkide nõuetekohaseks saavutamiseks on asjakohane, et amet täidab konkreetseid

(10) Kõnealuste eesmärkide nõuetekohaseks saavutamiseks on asjakohane, et amet täidab konkreetseid

ülesandeid sellistes valdkondades nagu meresõiduohutus, kestlikkus, merendussektori CO₂ heite vähendamine, meresõiduturvalisus ja küberturvalisus, mereseire ja merenduskriisid ning merendusvaldkonnas digiülemineku edendamine ja andmevahetuse hõlbustamine.

ülesandeid sellistes valdkondades nagu meresõiduohutus, **laevade põhjustatud reostuse vältimine**, kestlikkus, merendussektori CO₂ heite vähendamine, meresõiduturvalisus ja küberturvalisus, mereseire ja merenduskriisid ning merendusvaldkonnas digiülemineku edendamine ja andmevahetuse hõlbustamine. **Nende ülesannete täitmisel peaks amet pöörama tähelepanu eri liiki merendustegevuse eripäradele, pöörates erilist tähelepanu kalandussektori suhtes kohaldatavatele tingimustele.**

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Lisaks konkreetsetele ülesannetele peaks amet andma komisjoni või liikmesriikide taotluse korral horisontaalset tehnilist tuge selliste tema pädevusse ja eesmärkide alla kuuluvate ülesannete täitmiseks, mis tulenevad edaspidistest vajadustest ja arengusuundadest liidu tasandil. Enne kui ameti haldusnõukogu otsustab lisada need täiendavad ülesanded ameti ühtses programmdokumendis iga-aastasessse või mitmeaastasessse tööprogrammi, peaks ta kaaluma, millised on ameti kasutatavad inimressursid ja rahalised vahendid. See on vajalik selleks, et teatavaid ameti põhitegevusega seotud ülesandeid saaks vajaduse korral täita eelisjärjekorras.

Muudatusettepanek

(11) Lisaks konkreetsetele ülesannetele peaks amet andma komisjoni või liikmesriikide taotluse korral horisontaalset tehnilist tuge selliste tema pädevusse ja eesmärkide alla kuuluvate ülesannete täitmiseks, mis tulenevad edaspidistest vajadustest ja arengusuundadest liidu tasandil **merendusala ste õigusaktide pädevusalas**. Enne kui ameti haldusnõukogu otsustab lisada need täiendavad ülesanded ameti ühtses programmdokumendis iga-aastasessse või mitmeaastasessse tööprogrammi, peaks ta kaaluma, millised on ameti kasutatavad inimressursid ja rahalised vahendid. **Seetõttu peaks uute lisäülesannetega kaasnema seadusandlikele ja eelarvepädevatele institutsioonidele esitatav finantsselgitus**. See on vajalik selleks, et teatavaid ameti põhitegevusega seotud ülesandeid saaks vajaduse korral täita eelisjärjekorras.

Selgitus

Oluline on esitada finantsselgitus iga kord, kui tekivad lisäülesanded.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11a) Amet peaks oma ülesannete täitmisel pöörama erilist tähelepanu kalandussektorile, kuna sellel on ELis oluline majanduslik ja sotsiaalne mõju. Eelkõige on meresõiduohutuse riskide suhtes väga haavatavad kalalaevad ja töötajad ning neil on rohepöördes oluline roll.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(12) Amet on oma pädevusvaldkondades tehniliste eksperditeadmiste osas esirinnas ning peaks seega korraldama liikmesriikidele koolitusi ja aitama suurendada nende suutlikkust, milleks tuleks välja töötada ühistele põhiõppekavadele tuginevad kursused ja kasutada nende läbiviimiseks tiptasemel tehnoloogilisi vahendeid.

(12) Amet on oma pädevusvaldkondades tehniliste eksperditeadmiste osas esirinnas ning peaks seega korraldama liikmesriikidele koolitusi ja aitama suurendada nende suutlikkust, milleks tuleks välja töötada ühistele põhiõppekavadele tuginevad kursused ja kasutada nende läbiviimiseks tiptasemel tehnoloogilisi vahendeid. ***Amet peaks muu hulgas toetama liikmesriikide sadamariigi kontrolli inspektorite ja lipuriigi ametiasutuste ametnike koolitust, et nad saaksid korraldada sihipäraseid kontrolle 2006. aasta meretöönormide konventsiooni rakendamise ja jõustamise osas seoses meremeeste õiguste rakendamise ning töö- ja elutingimustega laeva pardal. Et suurendada merendusega seotud kutsealade atraktiivsust, peaks amet hindama sellise võrgustiku loomist, kuhu kuuluvad akadeemilised ringkonnad ja muud asutused, mis pakuvad sobivaid kvalifikatsioone elukestva õppe vajaduste***

edendamiseks.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) Neid ameti tehnilisi eksperditeadmisi tuleks edasi arendada, tehes merenduse vallas teadusuuringuid ja aidates kaasa liidu tegevusele selles valdkonnas. Amet peaks meresõiduohutuse ja -turvalisuse suurendamise, laevanduse CO₂ heite vähendamise ja laevade põhjustatud reostuse vältimise eesmärkide puhul rakendama ennetavat lähenemisviisi. Sellega seoses võiks amet anda välja asjakohaseid mittesiduvaid suuniseid, soovitusi või käsiraamatuid, mis võiksid aidata komisjonil, liikmesriikidel ja/või merendussektoril neid eesmärke saavutada.

Muudatusettepanek

(13) Neid ameti tehnilisi eksperditeadmisi tuleks edasi arendada, tehes merenduse vallas teadusuuringuid ja aidates kaasa liidu tegevusele selles valdkonnas. Amet peaks meresõiduohutuse ja -turvalisuse suurendamise, laevanduse **ja meresadamate** CO₂ heite vähendamise ja laevade põhjustatud reostuse vältimise eesmärkide puhul rakendama ennetavat lähenemisviisi. Sellega seoses võiks amet anda välja asjakohaseid mittesiduvaid suuniseid, soovitusi või käsiraamatuid, mis võiksid aidata komisjonil, liikmesriikidel ja/või merendussektoril neid eesmärke saavutada.

Selgitus

Oluline on mainida kogu mereökosüsteemi.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Meresõiduohutusega seoses peaks amet töötama välja ennetava lähenemisviisi, et teha kindlaks ohutusriskid ja -probleemid, mille alusel ta peaks esitama komisjonile iga kolme aasta järel aruande meresõiduohutuse paranemise kohta. Lisaks peaks amet jätkuvalt abistama komisjoni ja liikmesriike asjakohaste liidu õigusaktide rakendamisel, eelkõige lipu- ja sadamariigi

Muudatusettepanek

(14) Meresõiduohutusega seoses peaks amet töötama välja ennetava lähenemisviisi, et teha kindlaks ohutusriskid ja -probleemid, mille alusel ta peaks esitama komisjonile iga kolme aasta järel aruande meresõiduohutuse paranemise kohta. Lisaks peaks amet jätkuvalt abistama komisjoni ja liikmesriike asjakohaste liidu õigusaktide rakendamisel, eelkõige lipu- ja sadamariigi

kohustuste, laevaõnnetuste uurimise, reisilaevade ohutust käsitlevate õigusaktide, tunnustatud organisatsioonide ja laevavarustuse valdkonnas. Ühtlasi peaks ametil olema proaktiivne roll autonoomsete ja automatiseeritud pealveemerelaevade kasutuselevõtu toetamisel, samas on ka oluline koguda lisaandmeid, mis puudutavad meremeeste väljaõpet ja diplomeerimist ning 2006. aasta meretöönormide konventsiooni.

kohustuste, laevaõnnetuste uurimise **otsese toetamise**, reisilaevade ohutust käsitlevate õigusaktide, tunnustatud organisatsioonide ja laevavarustuse valdkonnas. Ühtlasi peaks ametil olema proaktiivne roll autonoomsete ja automatiseeritud pealveemerelaevade kasutuselevõtu toetamisel, samas on ka oluline koguda lisaandmeid, mis puudutavad meremeeste väljaõpet ja diplomeerimist ning 2006. aasta meretöönormide konventsiooni.

Selgitus

Tuleks luua õnnetuste uurimise Euroopa raamistik, et vähendada liikmesriikidevahelisi erinevusi.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14a) Kutsub komisjoni üles võtma ELi õigusesse üle IMO kalalaevade laevapere liikmete väljaõppe, diplomeerimise ja vahiteenistuse aluste rahvusvahelise konventsiooni (STCW-F 1995), eesmärgiga kehtestada ühtlustatud raamistik kalurite väljaõppe miinimumtasemele Euroopas.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16) Laevandussektori CO₂ heite vähendamise valdkonnas tehakse Rahvusvahelise Mereorganisatsiooni (IMO) raames tööd merendussektorist tuleneva üleilmse heite piiramiseks ja neid jõupingutusi tuleks toetada, sealhulgas viia

(16) Laevandussektori CO₂ heite vähendamise valdkonnas tehakse Rahvusvahelise Mereorganisatsiooni (IMO) raames tööd merendussektorist tuleneva üleilmse heite piiramiseks ja neid jõupingutusi tuleks toetada, sealhulgas viia

kiiresti ellu 2018. aastal vastu võetud IMO esialgne strateegia kasvuhoonegaaside heite vähendamise kohta laevanduses. **Käimas on arutelu** selle eesmärgi täideviimise vahendite üle, **mis hõlmab** esialgse strateegia **läbivaatamist**. Liidu tasandil on välja töötatud hulk poliitikameetmeid ja seadusandlikke ettepanekuid, et toetada CO₂ heite vähendamist merendussektoris ja suurendada jätkuvalt selle kestlikkust, mida käsitletakse eelkõige Euroopa rohelises kokkuleppes, säästva ja aruka liikuvuse strateegias, pakettis „Eesmärk 55“ ja nullsaaste strateegias. Sellest tulenevalt peaks merendussektori kasvuhoonegaaside heite vähendamise vajadus kajastuma ameti volitustes.

kiiresti ellu 2018. aastal vastu võetud IMO esialgne strateegia kasvuhoonegaaside heite vähendamise kohta laevanduses. **Toimumas on arutelud** selle eesmärgi täideviimise vahendite üle. **Need arutelud hõlmavad** esialgse strateegia **läbivaatamise võimalust ja pakuvad võimalust arutada liidu püüdlusi rahvusvahelisel tasandil ning seda, kui oluline on tagada võrdsed tingimused kogu maailmas, mille tulemuseks oleks ELi merendusala konkurentsivõime tugevnemine**. Liidu tasandil on välja töötatud hulk poliitikameetmeid ja seadusandlikke ettepanekuid, et toetada CO₂ heite vähendamist merendussektoris ja suurendada jätkuvalt selle kestlikkust, mida käsitletakse eelkõige Euroopa rohelises kokkuleppes, säästva ja aruka liikuvuse strateegias, pakettis „Eesmärk 55“ ja nullsaaste strateegias. Sellest tulenevalt peaks merendussektori kasvuhoonegaaside heite vähendamise vajadus kajastuma ameti volitustes.

Selgitus

EMSA rahvusvaheline roll tulenevalt tema oskusteabest.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Sellega seoses peaks amet jätkuvalt abistama komisjoni ja liikmesriike Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2015/757²⁵ rakendamisel, kuid samas peaks ta aitama ka rakendada laevandussektori CO₂ heite vähendamist käsitlevaid uusi regulatiivseid meetmeid, mis kuuluvad õigusaktide paketti „Eesmärk 55“, nagu määrus [...], milles käsitletakse taastuvkütuste ja vähese CO₂ heitega kütuste kasutamist meretranspordis, ning

Muudatusettepanek

(17) Sellega seoses peaks amet jätkuvalt abistama komisjoni ja liikmesriike Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2015/757²⁵ rakendamisel, kuid samas peaks ta aitama ka rakendada laevandussektori CO₂ heite vähendamist käsitlevaid uusi regulatiivseid meetmeid, mis kuuluvad õigusaktide paketti „Eesmärk 55“, nagu määrus [...], milles käsitletakse taastuvkütuste ja vähese CO₂ heitega kütuste kasutamist meretranspordis, ning

Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2003/87/EÜ²⁶ (millega luuakse liidus kasvuhoonegaaside lubatud heitkoguse ühikutega kauplemise süsteem) laevandusega seotud sätted. Ametil peaksid olema liidu tasandil jätkuvalt parimad eksperditeadmised, et aidata sektoril minna üle taastuvkütustele ja vähese CO₂ heitega kütustele, milleks ta peaks tegema teadusuuringuid ja andma suuniseid laevade kestlike alternatiivsete energiaallikate, sealhulgas kaldaäärse elektritoite, kasutuselevõtu ja kasutamise kohta ning seoses energiatõhususlahenduste ja **tuuleenergiat** põhinevate jõuallikate kasutamisega. Selleks et jälgida laevandussektori CO₂ heite vähendamise valdkonnas saavutatud edu, peaks amet esitama komisjonile iga kolme aasta järel aruande kasvuhoonegaaside heite vähendamiseks tehtud jõupingutuste kohta ning lisama võimalikud soovitused.

Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2003/87/EÜ²⁶ (millega luuakse liidus kasvuhoonegaaside lubatud heitkoguse ühikutega kauplemise süsteem) laevandusega seotud sätted. **See hõlmab seiret ja aruandlust ELi heitkogustega kauplemise süsteemi Maritime ja algatuse „FuelEU Maritime“ mõju kohta sadamaliiklusele, sadamatest kõrvalehoidmisele ja liikluse ümbersuunamisele kolmandate riikide ümberlaadimissadamatesse ELi sadamate arvel.** Ametil peaksid olema liidu tasandil jätkuvalt parimad eksperditeadmised, et aidata sektoril minna üle taastuvkütustele ja vähese CO₂ heitega kütustele, milleks ta peaks tegema teadusuuringuid ja andma suuniseid laevade kestlike alternatiivsete energiaallikate ja sadamaalade seonduva taristu, sealhulgas kaldaäärse elektritoite, kasutuselevõtu ja kasutamise kohta ning seoses energiatõhususlahenduste ja **tuule-, päikese- ja laineenergiat** põhinevate jõuallikate kasutamisega. **See hõlmab ka uusi kasvuhoonegaaside vähendamise tehnoloogiaid, näiteks CO₂ kogumist pardal ja energiatõhususe tavadid, nagu aeglane sõit. Lisaks peaks amet jagama oskusteavet sadamate ohutusega seotud riskide, punkerdamise ja ladustamise kohta säästvate alternatiivkütuste kasutamisel ning tehnoloogiliste ja regulatiivsete tõkete kohta.** Selleks et jälgida laevandussektori ja sadamaalade CO₂ heite vähendamise valdkonnas saavutatud edu ja sillutada teed uuteks edusammudeks, peaks amet esitama komisjonile ja Euroopa Parlamendile iga kolme aasta järel aruande kasvuhoonegaaside heite vähendamiseks tehtud jõupingutuste kohta ning lisama võimalikud soovitused. **Amet peaks samuti andma aru kõigist halduslikest ja praktilistest raskustest, millega liikmesriigid on asjaomaste õigusaktide rakendamisel kokku puutunud.**

²⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu

²⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu

29. aprilli 2015. aasta määrus (EL) 2015/757, mis käsitleb meretranspordist pärit süsinikdioksiidi heitkoguste seiret, aruandlust ja kontrolli ning millega muudetakse direktiivi 2009/16/EÜ (ELT L 123, 19.5.2015, lk 55).

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 2003. aasta direktiiv 2003/87/EÜ, millega luuakse liidus kasvuhoonegaaside lubatud heitkoguse ühikutega kauplemise süsteem ja muudetakse nõukogu direktiivi 96/61/EÜ (ELT L 275, 25.10.2003, lk 32).

29. aprilli 2015. aasta määrus (EL) 2015/757, mis käsitleb meretranspordist pärit süsinikdioksiidi heitkoguste seiret, aruandlust ja kontrolli ning millega muudetakse direktiivi 2009/16/EÜ (ELT L 123, 19.5.2015, lk 55).

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 2003. aasta direktiiv 2003/87/EÜ, millega luuakse liidus kasvuhoonegaaside lubatud heitkoguse ühikutega kauplemise süsteem ja muudetakse nõukogu direktiivi 96/61/EÜ (ELT L 275, 25.10.2003, lk 32).

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Meresõiduturvalisuse valdkonnas peaks amet jätkama komisjoni poolt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 725/2004²⁷ (laevade ja sadamarajatiste turvalisuse tugevdamise kohta) raames kontrollide tegemiseks tehnilise abi andmist. Kuna küberturvalisuse intsidendid on merendussektoris viimastel aastatel märkimisväärselt sagenenud, peaks amet aitama liidul suurendada küberturvalisuse intsidentidele vastupanu võimet merendussektoris ning ***hõlbustama selleks*** liikmesriikide vahel küberturvalisuse intsidentidega seotud parimate tavade ja teabe vahetamist.

²⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. märtsi 2004. aasta määrus (EÜ) nr 725/2004 laevade ja sadamarajatiste turvalisuse tugevdamise kohta (ELT L 129, 29.4.2004, lk 6).

Muudatusettepanek

(18) Meresõiduturvalisuse valdkonnas peaks amet jätkama komisjoni poolt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 725/2004²⁷ (laevade ja sadamarajatiste turvalisuse tugevdamise kohta) raames kontrollide tegemiseks tehnilise abi andmist. Kuna küberturvalisuse intsidendid on merendussektoris viimastel aastatel märkimisväärselt sagenenud, peaks amet aitama liidul ***küberturvalisuse intsidente ennetada ja aitama*** suurendada küberturvalisuse intsidentidele vastupanu võimet merendussektoris, ***valmistades selleks ette suunised*** ning ***hõlbustades*** liikmesriikide vahel küberturvalisuse intsidentidega seotud parimate tavade ja teabe vahetamist.

²⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. märtsi 2004. aasta määrus (EÜ) nr 725/2004 laevade ja sadamarajatiste turvalisuse tugevdamise kohta (ELT L 129, 29.4.2004, lk 6).

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Amet peaks jätkuvalt haldama Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2002/59/EÜ²⁸ loodud laevaliikluse seire- ja teabesüsteemi ning muid süsteeme, mis aitavad kaasa teadlikkusele olukorrast merel. Sellega seoses peaks ametil olema ka edaspidi oluline roll Copernicuse programmi meresõidurvalisuse komponendi juhtimises ning ta peaks jätkuvalt kasutama olemasolevat tiptasemel tehnoloogiat, näiteks kaugjuhitavate õhusõidukite süsteeme, millest on saanud liikmesriikide ja muude liidu organite jaoks kasulik järelevalve- ja seirevahend. Lisaks nendele teenustele on amet näidanud oma strateegilist rolli merendusosalase olukorrateadlikkuse tagamisel, millega on oldud toeks mitmesugustes kriisides, nagu COVID-19 ja Venemaa agressioonisõda Ukraina vastu. Sellest tulenevalt peaks amet hoidma käigus keskust, mis on avatud ööpäevaringselt seitse päeva nädalas **ning** mis abistaks komisjoni ja liikmesriike **sellistes hädaolukordades**.

²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2002. aasta direktiiv 2002/59/EÜ, millega luuakse ühenduse laevaliikluse seire- ja teabesüsteem ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 93/75/EMÜ (EÜT L 208, 5.8.2002, lk 10).

Muudatusettepanek

(19) Amet peaks jätkuvalt haldama Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2002/59/EÜ²⁸ loodud laevaliikluse seire- ja teabesüsteemi ning muid süsteeme, mis aitavad kaasa teadlikkusele olukorrast merel. Sellega seoses peaks ametil olema ka edaspidi oluline roll Copernicuse programmi meresõidurvalisuse komponendi juhtimises ning ta peaks jätkuvalt kasutama olemasolevat tiptasemel tehnoloogiat, näiteks kaugjuhitavate õhusõidukite süsteeme, millest on saanud liikmesriikide ja muude liidu organite jaoks kasulik järelevalve- ja seirevahend. Lisaks nendele teenustele on amet näidanud oma strateegilist rolli merendusosalase olukorrateadlikkuse tagamisel, millega on oldud toeks mitmesugustes kriisides, nagu COVID-19 ja Venemaa agressioonisõda Ukraina vastu. Sellest tulenevalt peaks amet hoidma käigus keskust, mis on avatud ööpäevaringselt seitse päeva nädalas, mis abistaks komisjoni ja liikmesriike **ning annaks teavet võimalike ja tegelike hädaolukordade kohta. Selleks et toetada liidu ja selle liikmesriikide tugevat ja ühtset vastust Venemaa agressioonisõjale Ukraina vastu, peaks amet muu hulgas jälgima kahtlasi tegevusi torujuhtmete ümbruses ja tuvastama sanktsioonidest kõrvalehoidmisi merel**.

²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2002. aasta direktiiv 2002/59/EÜ, millega luuakse ühenduse laevaliikluse seire- ja teabesüsteem ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 93/75/EMÜ (EÜT L 208, 5.8.2002, lk 10).

Selgitus

EMSA aitab rakendada Venemaa vastu suunatud sanktsioone ja abistab ÜRO organeid seoses teraviljakoridoridega.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

(20) Andmete digitaliseerimine on osa andmete kogumise ja edastamise tehnoloogia arengust ning selle eesmärk on aidata vähendada kulusid ja kasutada inimressursse tõhusalt. Autonoomsete pealvee-merelaevade kasutuselevõtt ja käitamine ning digitaalne ja tehnoloogiline areng pakuvad seoses andmete kogumise ja integreeritud süsteemide haldamisega mitmeid uusi võimalusi. See loob väljavaated mitme protsessi võimalikuks digitaliseerimiseks, automatiseerimiseks ja standardimiseks, mis aitaks kaasa mereoperatsioonide, sealhulgas järelevalvemehhanismide, ohutusele, turvalisusele, jätkusuutlikkusele ja tõhususele liidu tasandil ning vähendaks samal ajal liikmesriikide halduskoormust. Sellega seoses peaks amet muu hulgas hõlbustama ja edendama elektrooniliste tunnistuste kasutamist, tehniliste andmete kogumist, salvestamist ja hindamist, olemasolevate andmebaaside süsteemset kasutamist, sealhulgas nende vastastikust täiendamist uuenduslike IT- ja tehisintellektivahendite abil, ning asjakohasel juhul uute koostalitlusvõimeliste andmebaaside väljatöötamist.

Muudatusettepanek 15

Muudatusettepanek

(20) Andmete digitaliseerimine on osa andmete kogumise ja edastamise tehnoloogia arengust ning selle eesmärk on aidata vähendada kulusid, **vähendada halduskoormust** ja kasutada inimressursse tõhusalt. Autonoomsete pealvee-merelaevade kasutuselevõtt ja käitamine ning digitaalne ja tehnoloogiline areng pakuvad seoses andmete kogumise ja integreeritud süsteemide haldamisega mitmeid uusi võimalusi. See loob väljavaated mitme protsessi võimalikuks digitaliseerimiseks, automatiseerimiseks ja standardimiseks, mis aitaks kaasa mereoperatsioonide, sealhulgas järelevalvemehhanismide, ohutusele, turvalisusele, jätkusuutlikkusele ja tõhususele liidu tasandil ning vähendaks samal ajal liikmesriikide halduskoormust. Sellega seoses peaks amet muu hulgas hõlbustama ja edendama elektrooniliste tunnistuste kasutamist, tehniliste andmete kogumist, salvestamist ja hindamist, olemasolevate andmebaaside süsteemset kasutamist, sealhulgas nende vastastikust täiendamist uuenduslike IT- ja tehisintellektivahendite abil, ning asjakohasel juhul uute koostalitlusvõimeliste andmebaaside väljatöötamist.

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

(22) Komisjon ja liikmesriigid võivad IMO, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) ja 26. jaanuaril 1982. aastal Pariisis allkirjastatud sadamariigi kontrolli käsitleva vastastikuse mõistmise Pariisi memorandumi kontekstis vajada tehnilist abi ja eksperditeadmisi. Komisjon võib samuti vajada ameti tehnilist abi, et toetada kolmandaid riike merendusvaldkonnas, eelkõige suutlikkuse suurendamise ning reostuse vältimise ja tõrje osas. Ameti haldusnõukogule tuleks teha ülesandeks võtta ühtse programmdokumendi osana vastu ameti rahvusvaheliste suhete strateegia ameti pädevusse kuuluvates küsimustes.

Muudatusettepanek

(22) Komisjon ja liikmesriigid võivad IMO, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) ja 26. jaanuaril 1982. aastal Pariisis allkirjastatud sadamariigi kontrolli käsitleva vastastikuse mõistmise Pariisi memorandumi kontekstis vajada tehnilist abi ja eksperditeadmisi, ***mistõttu tuleks EMSA rolli tugevdada, eelkõige IMOs, kus EMSA peaks viibima aruteludel ja neis osalema.*** Komisjon võib samuti vajada ameti tehnilist abi, et toetada kolmandaid riike merendusvaldkonnas, eelkõige suutlikkuse suurendamise ning reostuse vältimise ja tõrje osas. Ameti haldusnõukogule tuleks teha ülesandeks võtta ühtse programmdokumendi osana vastu ameti rahvusvaheliste suhete strateegia ameti pädevusse kuuluvates küsimustes.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Rannikuvalve ülesandeid täitvad riiklikud asutused vastutavad mitmesuguste ülesannete eest, mis võivad hõlmata meresõiduohutust, turvalisust, otsingu- ja päästetegevust, piirikontrolli, kalanduskontrolli, tollikontrolli, üldist õiguskaitset ning keskkonnakaitset. Amet, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2019/1896²⁹ loodud Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Amet ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2019/473³⁰ loodud Euroopa Kalanduskontrolli Amet peaksid seetõttu tugevdama oma volituste piires koostööd nii omavahel kui ka rannikuvalve ülesandeid täitvate riiklike asutustega, et

Muudatusettepanek

(23) Rannikuvalve ülesandeid täitvad riiklikud asutused vastutavad mitmesuguste ülesannete eest, mis võivad hõlmata meresõiduohutust, turvalisust, otsingu- ja päästetegevust, piirikontrolli, kalanduskontrolli, tollikontrolli, üldist õiguskaitset ning keskkonnakaitset. Amet, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2019/1896²⁹ loodud Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Amet ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2019/473³⁰ loodud Euroopa Kalanduskontrolli Amet peaksid seetõttu tugevdama oma volituste piires koostööd nii omavahel kui ka rannikuvalve ülesandeid täitvate riiklike asutustega, et

suurendada teadlikkust olukorrast merel ning toetada sidusat ja kulutõhusat tegevust.

suurendada teadlikkust olukorrast merel ning toetada sidusat ja kulutõhusat tegevust, ***pakkudes teenuseid, teavet, tehnoloogiat, varustust ja koolitust ning koordineerides mitmeotstarbelisi operatsioone, kogudes teadusuuringuteks andmeid, jälgides tegevust Euroopa vetes ja rakendades koostööprogramme kolmandate riikidega.***

²⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. novembri 2019. aasta määrus (EL) 2019/1896, mis käsitleb Euroopa piiri- ja rannikuvalvet ning millega tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1052/2013 ning (EL) 2016/1624 (ELT L 295, 14.11.2019, lk 1).

²⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. novembri 2019. aasta määrus (EL) 2019/1896, mis käsitleb Euroopa piiri- ja rannikuvalvet ning millega tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1052/2013 ning (EL) 2016/1624 (ELT L 295, 14.11.2019, lk 1).

³⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. märtsi 2019. aasta määrus (EL) 2019/473 Euroopa Kalanduskontrolli Ameti kohta (ELT L 83, 25.3.2019, lk 18).

³⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. märtsi 2019. aasta määrus (EL) 2019/473 Euroopa Kalanduskontrolli Ameti kohta (ELT L 83, 25.3.2019, lk 18).

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

(25) Ameti otsustusprotsessi lihtsustamiseks ning tõhususe ja tulemuslikkuse suurendamiseks tuleks kehtestada kahetasandiline juhtimisstruktuur. Selleks peaksid liikmesriigid ja komisjon olema esindatud haldusnõukogus, millel on vajalikud volitused, sealhulgas õigus koostada eelarve ning kiita heaks programmdokument. Haldusnõukogu peaks andma ameti tegevuse jaoks üldisi suuniseid ja olema tihedamalt seotud ameti tegevuse järelevalvega, et tugevdada järelevalvet haldus- ja eelarveküsimustes. Moodustada tuleks väiksema koosseisuga juhatus, kelle ülesanne on valmistada nõuetekohaselt ette haldusnõukogu

Muudatusettepanek

(25) Ameti otsustusprotsessi lihtsustamiseks ning tõhususe ja tulemuslikkuse suurendamiseks tuleks kehtestada kahetasandiline juhtimisstruktuur. Selleks peaksid liikmesriigid ja komisjon olema esindatud haldusnõukogus, millel on vajalikud volitused, sealhulgas õigus koostada eelarve ning kiita heaks programmdokument. ***Euroopa Parlament peaks olema esindatud vaotlejana.*** Haldusnõukogu peaks andma ameti tegevuse jaoks üldisi suuniseid ja olema tihedamalt seotud ameti tegevuse järelevalvega, et tugevdada järelevalvet haldus- ja eelarveküsimustes. Moodustada tuleks väiksema koosseisuga juhatus, kelle

koosolekuid ja toetada selle otsustusprotsessi. Juhatuse volitused tuleks kindlaks määrata haldusnõukogu poolt vastu võetavas mandaadis ning need peaks vajaduse korral hõlmama arvamuste ja esialgsete otsuste koostamist, tingimusel et lõpliku heakskiidu annab neile haldusnõukogu. Ameti tööd peaks juhtima tegevdirektor.

ülesanne on valmistada nõuetekohaselt ette haldusnõukogu koosolekuid ja toetada selle otsustusprotsessi. Juhatuse volitused tuleks kindlaks määrata haldusnõukogu poolt vastu võetavas mandaadis ning need peaks vajaduse korral hõlmama arvamuste ja esialgsete otsuste koostamist, tingimusel et lõpliku heakskiidu annab neile haldusnõukogu. Ameti tööd peaks juhtima tegevdirektor.

Selgitus

Oluline on tugevdada suhteid Euroopa Parlamendi ja ameti vahel.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

(27) Amet peaks oma ülesannete nõuetekohaseks täitmiseks olema juriidiline isik ning tal peaks olema iseseisev eelarve, mida rahastatakse peamiselt liidu toetusest ning kolmandate riikide ja muude üksuste makstavatest tasudest ja lõivudest. Ameti sõltumatust ja erapooletust ei tohiks kahjustada ükski liikmesriikide, kolmandate riikide või muude üksuste rahaline osalus. Selleks et tagada ameti sõltumatus igapäevases juhtimises ning selle arvamustes, soovitustes ja otsustes, peaks ameti töökorraldus olema läbipaistev ja täielik vastutus peaks lasuma ameti tegevdirektoril. Ameti personal peaks olema sõltumatu ning tööle võetud nii lühikui ka pikaajaliste lepingutega, et säilitada organisatsioonis teadmiste ja tegevuse järjepidevus, kuid samas ka vajalik ja pidev eksperditeadmiste vahetamine merendussektoriga. Ameti kulud peaksid hõlmama personali-, haldus-, taristu- ja tegevuskulusid.

Muudatusettepanek

(27) Amet peaks oma ülesannete nõuetekohaseks täitmiseks olema juriidiline isik ning tal peaks olema iseseisev eelarve, mida rahastatakse peamiselt liidu toetusest ning kolmandate riikide ja muude üksuste makstavatest **proportsionaalsetest** tasudest ja lõivudest. Ameti sõltumatust ja erapooletust ei tohiks kahjustada ükski liikmesriikide, kolmandate riikide või muude üksuste rahaline osalus. Selleks et tagada ameti sõltumatus igapäevases juhtimises ning selle arvamustes, soovitustes ja otsustes, peaks ameti töökorraldus olema läbipaistev ja täielik vastutus peaks lasuma ameti tegevdirektoril. Ameti personal peaks olema sõltumatu ning tööle võetud nii lühikui ka pikaajaliste lepingutega, et säilitada organisatsioonis teadmiste ja tegevuse järjepidevus, kuid samas ka vajalik ja pidev eksperditeadmiste vahetamine merendussektoriga. Ameti kulud peaksid hõlmama personali-, haldus-, taristu- ja tegevuskulusid.

Merendusvaldkonna sidusrühmadele kehtestatavad tasud peaksid olema proportsionaalsed.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek

(28) Huvide konfliktide ärahoidmiseks ja ohjamiseks on äärmiselt tähtis, et amet tegutseks erapooletult, näitaks üles usaldusväarsust ja kehtestaks ranged kutsealased nõuded. Kunagi ei tohiks tekkida õigustatud põhjust kahtluseks, et otsuseid võivad mõjutada huvid, mis on vastuolus ameti kui kogu liitu teeniva organi rolliga, või haldusnõukogu liikmete erahuvid või kuuluvus, mis tekitab või võib tekitada konflikti asjaomaste isikute ametikohustuste nõuetekohase täitmisega. Seepärast peaks haldusnõukogu võtma vastu põhjalikud eeskirjad huvide konfliktide kohta.

Muudatusettepanek

(28) Huvide konfliktide ärahoidmiseks ja ohjamiseks on äärmiselt tähtis, et amet tegutseks erapooletult, näitaks üles usaldusväarsust ja kehtestaks ranged kutsealased nõuded. Kunagi ei tohiks tekkida õigustatud põhjust kahtluseks, et otsuseid võivad mõjutada huvid, mis on vastuolus ameti kui kogu liitu teeniva organi rolliga, või haldusnõukogu liikmete erahuvid või kuuluvus, mis tekitab või võib tekitada konflikti asjaomaste isikute ametikohustuste nõuetekohase täitmisega. Seepärast peaks haldusnõukogu võtma vastu **ja tegema üldsusele kättesaadavaks** põhjalikud eeskirjad huvide konfliktide kohta, **võttes hoolikalt arvesse Euroopa Ombudsmani soovitusi.**

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 33

Komisjoni ettepanek

(33) Selleks et tagada käesoleva määruse ühetaolised rakendamistingimused seoses tasude ja lõivudega, tuleks komisjonile anda rakendamisolitused. Neid volitusi tuleks kasutada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011³¹.

Muudatusettepanek

(33) Selleks et tagada käesoleva määruse ühetaolised rakendamistingimused seoses tasude ja lõivudega, tuleks komisjonile anda rakendamisolitused **teenuste osutamise eest võetavate tasude ja lõivude kindlaksmääramiseks.** Neid volitusi tuleks kasutada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011³¹.

³¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

³¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(33a) Selleks et määrata kindlaks nende tasude ja lõivude arvutamise meetod, peaks komisjonil olema õigus võtta koosõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte [sisu ja kohaldamisala] kohta. On eriti tähtis, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid viidaks läbi koosõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes^{1a} sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

***1a ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI:
[http://data.europa.eu/eli/agree_interinst/
2016/512/oj](http://data.europa.eu/eli/agree_interinst/2016/512/oj).***

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(34a) EMSA vahendite kavandatav suurendamine ei ole piisav, arvestades ameti ülesannete kavandatavat suurendamist ja ELi merenduspoliitika eesmärkide ulatust. Kõnealusele ettepanekule eraldatud rahaliste vahendite summa tuleks võtta mitmeaastase finantsraamistiku ülemmäärade mittediagnoositud varudest või võtta kasutusele mitmeaastase finantsraamistiku mittediagnoositud erivahendite kaudu. Kuna komisjoni ettepanekus mitmeaastase finantsraamistiku muutmise kohta ei suurendatud EMSA eelarvet, ei saa EMSA assigneeringute suurendamist kompenseerida Euroopa ühendamise rahastu transpordivaldkonna kavandatud kulude kompenseeriva vähendamisega, samuti ei saa see suurendamine viia muude liidu programmide rahastamise vähendamiseni.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Ameti eesmärgid on **õnnetusteta** laevaliiklust toetava meresõiduohutuse, meresõiduturvalisuse, laevade tekitatud kasvuhoonegaaside heite vähendamise ja merendussektori kestlikkuse, samuti laevade põhjustatud reostuse vältimise ja tõrje ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse tõrje kõrge, ühetaolise ja tulemusliku taseme edendamine ja saavutamine.

1. Ameti eesmärgid on **maksimaalselt väheste õnnetustega** laevaliiklust toetava meresõiduohutuse, meresõiduturvalisuse, laevade tekitatud kasvuhoonegaaside heite vähendamise ja merendussektori kestlikkuse, samuti laevade põhjustatud reostuse vältimise ja tõrje ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse tõrje kõrge, ühetaolise ja tulemusliku taseme edendamine ja saavutamine.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ameti täiendavad eesmärgid on edendada digiüleminekut merendussektoris, hõlbustades andmete elektroonilist edastamist, mis toetab lihtsustamist, ning pakkuda komisjonile ja liikmesriikidele mereseire ja merendusala olukorratäpsuse vallas integreeritud süsteeme ja teenuseid.

Muudatusettepanek

2. Ameti täiendavad eesmärgid on edendada digiüleminekut merendussektoris, hõlbustades andmete elektroonilist edastamist, mis toetab lihtsustamist, **vähendada halduskoormust** ning pakkuda komisjonile ja liikmesriikidele mereseire ja merendusala olukorratäpsuse vallas integreeritud süsteeme ja teenuseid.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Amet aitab komisjonil

Muudatusettepanek

1. Amet aitab komisjonil **ja liikmesriikidel**

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Amet aitab kooskõlas oma eesmärkidega ning komisjoni taotluse korral või omal algatusel kaasa merendusala teadustegevusele liidu tasandil, kui haldusnõukogu on sellele artikli 17 kohaselt heakskiidu andnud. Sellega seoses aitab amet komisjonil ja liikmesriikidel määrata kindlaks peamised uurimisteemad, ilma et see piiraks muud teadustegevust liidu tasandil, ning analüüsida ameti eesmärkidega seotud

Muudatusettepanek

4. Amet aitab kooskõlas oma eesmärkidega ning komisjoni taotluse korral või omal algatusel kaasa merendusala teadustegevusele liidu tasandil, kui haldusnõukogu on sellele artikli 17 kohaselt heakskiidu andnud. Sellega seoses aitab amet komisjonil ja liikmesriikidel määrata kindlaks peamised uurimisteemad, ilma et see piiraks muud teadustegevust liidu tasandil, ning analüüsida ameti eesmärkidega seotud

käimasolevaid ja lõpuleviidud uurimisprojekte. Vajaduse korral **võib** amet vastavalt kohaldatavatele intellektuaalomandi õigusi käsitlevatele õigusnormidele ja turvakaalutlustele ning pärast komisjonilt heakskiidu saamist **levitada** oma teadus- ja innovatsioonitegevuse tulemusi, et aidata luua koostoiimet teiste liidu organite ja liikmesriikide teadus- ja innovatsioonitegevusega.

käimasolevaid ja lõpuleviidud uurimisprojekte. Vajaduse korral **levitab** amet vastavalt kohaldatavatele intellektuaalomandi õigusi käsitlevatele õigusnormidele ja turvakaalutlustele ning pärast komisjonilt heakskiidu saamist oma teadus- ja innovatsioonitegevuse tulemusi, et aidata luua koostoiimet teiste liidu organite ja liikmesriikide teadus- ja innovatsioonitegevusega.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet jälgib liidus meretranspordi ohutuse valdkonnas tehtud edusamme, teeb kättesaadavate andmete põhjal riskianalüüsi ning töötab välja riskihindamismudelid, et teha kindlaks ohutusega seotud probleemid ja riskid. Iga kolme aasta järel esitab ta komisjonile meresõiduohutuse valdkonnas tehtud edusammude kohta aruande koos võimalike tehniliste soovitustega, mida võiks käsitleda liidu või rahvusvahelisel tasandil. Sellega seoses amet eelkõige analüüsib võimalikke ohutusriske, mis tulenevad laevade kestlike alternatiivsete energiaallikate, sealhulgas sadamakai ääres seisvate laevade kaldaäärse elektritoite kasutuselevõttust ja kasutamisest, ning esitab asjakohaseid suuniseid või soovitusi.

Muudatusettepanek

1. Amet jälgib liidus meretranspordi ohutuse valdkonnas tehtud edusamme, teeb kättesaadavate andmete põhjal riskianalüüsi ning töötab välja riskihindamismudelid, et teha kindlaks ohutusega seotud probleemid ja riskid. Iga kolme aasta järel esitab ta komisjonile meresõiduohutuse valdkonnas tehtud edusammude kohta aruande koos võimalike tehniliste soovitustega, mida võiks käsitleda liidu või rahvusvahelisel tasandil. Sellega seoses amet eelkõige analüüsib võimalikke ohutusriske, mis tulenevad laevade kestlike alternatiivsete energiaallikate, sealhulgas sadamakai ääres seisvate laevade kaldaäärse elektritoite **ja akutoitega ajamitehnoloogiate või [algatust „FuelEU Maritime“ käsitlevas] määruses määratletud nullheitetehnoloogiate või muude tulevaste tehnoloogiate** kasutuselevõttust ja kasutamisest **laevade pardal või sadamaaladel**, ning esitab asjakohaseid suuniseid või soovitusi.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Amet abistab komisjoni direktiivi 2009/16/EÜ artiklites 24 ja 24a sätestatud andmebaaside väljatöötamisel ja haldamisel. Kogutud andmete põhjal aitab amet komisjonil analüüsida asjakohast teavet ning avaldada teavet halbade ja väga halbade tulemusnäitajatega laevade ja ettevõtjate kohta vastavalt direktiivile 2009/16/EÜ.

Muudatusettepanek

Amet abistab komisjoni **ja liikmesriike** direktiivi 2009/16/EÜ artiklites 24 ja 24a sätestatud andmebaaside väljatöötamisel ja haldamisel. Kogutud andmete põhjal aitab amet komisjonil analüüsida asjakohast teavet ning avaldada teavet halbade ja väga halbade tulemusnäitajatega laevade ja ettevõtjate kohta vastavalt direktiivile 2009/16/EÜ.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 4 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Amet abistab komisjoni direktiivi 2009/18/EÜ artiklis 17 sätestatud andmebaasi väljatöötamisel ja haldamisel. Kogutud andmete põhjal koostab amet igal aastal ülevaate laevaõnnetustest ja ohtlikest juhtumitest. ***Kui asjaomased liikmesriigid seda taotlevad ja huvide konflikti ei teki, pakub amet neile liikmesriikidele ohutusjuurdlustega seoses operatiivtuge.*** Amet analüüsib ka ohutusjuurdluste kokkuvõtteid, et välja selgitada, millistest saadud asjakohastest kogemustest võiks liidu tasandil õppust võtta.

Muudatusettepanek

Amet abistab komisjoni direktiivi 2009/18/EÜ artiklis 17 sätestatud andmebaasi väljatöötamisel ja haldamisel. Kogutud andmete põhjal koostab amet igal aastal ülevaate laevaõnnetustest ja ohtlikest juhtumitest. ***Liikmesriigid võivad taotleda, et amet pakuks ohutusjuurdlustega seoses operatiiv- ja tehnilist tuge. Amet täidab sellised taotlused, kui ametil ei teki huvide konflikti.*** Amet analüüsib ka ohutusjuurdluste kokkuvõtteid, et välja selgitada, millistest saadud asjakohastest kogemustest võiks liidu tasandil õppust võtta.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Amet abistab komisjoni Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi

Muudatusettepanek

7. Amet abistab komisjoni **ja liikmesriike** Euroopa Parlamendi ja

2014/90/EL³⁹ rakendamisel, andes tehnilise hinnangu ohutusaspektide kohta, esitades soovitusi koos asjaomaste projekteerimis-, ehitus- ja toimivusnõuete ning katsestandardite loeteludega, töötades välja ja hallates kõnealuse direktiivi artikli 35 lõikes 4 sätestatud andmebaasi ning hõlbustades koostööd teavitatud hindamisasutuste vahel, tegutsedes nende koordineerimisrühma tehnilise sekretariaadina.

³⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. juuli 2014. aasta direktiiv 2014/90/EL, milles käsitletakse laevavarustust ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 96/98/EÜ (ELT L 257, 28.8.2014, lk 146).

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 9

Komisjoni ettepanek

9. Amet kogub ja analüüsib meremehi käsitlevaid andmeid, mis on esitatud ja mida kasutatakse kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2022/993⁴⁰. Samuti võib ta koguda ja analüüsida andmeid 2006. aasta meretöönormide konventsiooni rakendamise kohta, et aidata parandada meremeeste töö- ja elutingimusi laeva pardal.

⁴⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2022. aasta direktiiv 2022/993 meremeeste

nõukogu direktiivi 2014/90/EL³⁹ rakendamisel, andes tehnilise hinnangu ohutusaspektide kohta, esitades soovitusi koos asjaomaste projekteerimis-, ehitus- ja toimivusnõuete ning katsestandardite loeteludega, töötades välja ja hallates kõnealuse direktiivi artikli 35 lõikes 4 sätestatud andmebaasi ning hõlbustades koostööd teavitatud hindamisasutuste vahel, tegutsedes nende koordineerimisrühma tehnilise sekretariaadina.

³⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. juuli 2014. aasta direktiiv 2014/90/EL, milles käsitletakse laevavarustust ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 96/98/EÜ (ELT L 257, 28.8.2014, lk 146).

Muudatusettepanek

9. Amet kogub ja analüüsib meremehi käsitlevaid andmeid, mis on esitatud ja mida kasutatakse kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2022/993⁴⁰. Samuti võib ta koguda ja analüüsida andmeid 2006. aasta meretöönormide konventsiooni rakendamise kohta, et aidata parandada meremeeste töö- ja elutingimusi laeva pardal. Komisjon kasutab neid andmeid koos meremeeste väljaõppe, diplomeerimise ja vahiteenistuse aluste rahvusvahelise konventsiooni (STCW IS) abil saadud andmetega, et töötada välja asjakohased strateegilised meetmed meremeeste töölevõtmiseks ja töö hoidmiseks.

⁴⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2022. aasta direktiiv 2022/993 meremeeste

väljaõppe miinimumtaseme kohta (ELT L 169, 27.6.2022, lk 45).

väljaõppe miinimumtaseme kohta (ELT L 169, 27.6.2022, lk 45).

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 2 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(da) jagab ja saab asjakohast teavet teistelt ELi ametitelt, näiteks EFCA-lt, eelkõige seoses kaotatud püügivahenditega.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Amet abistab komisjoni ja liikmesriike direktiivi 2008/56/EÜ rakendamisel, andes panuse mereala hea keskkonnaseisundi eesmärgi saavutamisse direktiivi laevandusega seotud elementidega, ning olemasolevate vahendite, näiteks integreeritud merendusteenuste, tulemuste kasutamisel. Sellega seoses teeb amet täiendavaid teadusuuringuid kaotatud konteinerite, sealhulgas plastgraanuleid sisaldavate konteinerite, ja veeluse müraga seotud küsimustes ning esitab komisjonile ja liikmesriikidele soovitusi.

5. Amet abistab komisjoni ja liikmesriike direktiivi 2008/56/EÜ rakendamisel, andes panuse mereala hea keskkonnaseisundi eesmärgi saavutamisse direktiivi laevandusega seotud elementidega, ning olemasolevate vahendite, näiteks integreeritud merendusteenuste, tulemuste kasutamisel. Sellega seoses teeb amet täiendavaid teadusuuringuid kaotatud konteinerite, sealhulgas plastgraanuleid sisaldavate konteinerite, ja veeluse müraga seotud küsimustes ning esitab komisjonile ja liikmesriikidele soovitusi.

Merel kaotatud konteinerite puhul annab amet tööstusharu sidusrühmadele ja lipuriigile suuniseid IMO-s kokku lepitud nõuete kohta seoses kaotatud konteineritest kohustusliku teatamisega. Samuti uuritakse võimalust kasutada kollektiivseid ja koordineeritud reageerimismehhanisme ELi ja rahvusvahelisel tasandil.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet jälgib edusamme seoses operatiiv- ja tehniliste meetmetega, mis on võetud selleks, et suurendada laevade energiatõhusust ning võtta laevade jaoks kasutusele kestlikud alternatiivkütused ning energia- ja elektrisüsteemid, sealhulgas kaldaäärne elektritoide ja **tuuleenergiat põhinevad** jõuallikad, vähendamaks laevanduses kasvuhooonegaaside heidet.

Muudatusettepanek

1. Amet jälgib edusamme seoses operatiiv- ja tehniliste meetmetega, mis on võetud selleks, et suurendada laevade **ja sadamate** energiatõhusust ning võtta laevade jaoks kasutusele kestlikud alternatiivkütused ning energia- ja elektrisüsteemid, sealhulgas kaldaäärne elektritoide ja **tuuleenergiat toetuvad** jõuallikad **ning CO₂ kogumine pardal**, vähendamaks laevanduses kasvuhooonegaaside heidet.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Amet hindab vajadust rakendada täiendavaid koolitusmooduleid merendusspetsialistidele, kes tegelevad uute ja sageli keerukate hübriid- ja heitevabade süsteemidega.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Amet annab komisjonile ja liikmesriikidele nende taotluse korral tehnilist abi seoses reguleerimistegevusega, mille eesmärk on vähendada laevade kasvuhooonegaaside heidet. Sellega seoses võib amet kasutada kõiki operatiivvahendeid või -teenuseid, mis

Muudatusettepanek

2. Amet annab komisjonile ja liikmesriikidele nende taotluse korral tehnilist abi seoses reguleerimistegevusega, mille eesmärk on vähendada laevade **ja sadamate** kasvuhooonegaaside heidet. Sellega seoses võib amet kasutada kõiki operatiivvahendeid või -teenuseid, mis

sobivad kõnealuse ülesande täitmiseks. Eelkõige teeb amet uuringuid, milles käsitletakse laevade kestlike alternatiivkütuste ning energia- ja elektrisüsteemide, sealhulgas kaldaäärse elektritoite ja **tuuleenergial põhinevate** jõuallikate kasutuselevõtu ja kasutamise ning energiatõhususmeetmetega seotud suuniseid ja soovitusi, ning analüüsib ja esitab kõnealuseid suuniseid ja soovitusi.

sobivad kõnealuse ülesande täitmiseks. Eelkõige teeb amet uuringuid, milles käsitletakse laevade kestlike alternatiivkütuste ning energia- ja elektrisüsteemide, sealhulgas kaldaäärse elektritoite ja **tuule-, päikese- ja laineenergiale toetuvate** jõuallikate ning **CO₂ pardal kogumise** kasutuselevõtu ja kasutamise ning energiatõhususmeetmetega, **nagu aeglane sõit ja kiiruse optimeerimine**, seotud suuniseid ja soovitusi, **tagades tehnoloogianeutraalsuse**, ning analüüsib ja esitab kõnealuseid suuniseid ja soovitusi.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 5 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Selline abi hõlmab ka seiret ja aruandlust sadamaliiklusele avalduva mõju kohta ning seiret ja aruandlust mõju kohta, mida avaldab sadamast kõrvalehoidumine ja liikluse ümbersuunamine naabruses asuvasse konteinerite ümberlaadimissadamatesse ELi sadamate kahjuks.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Amet esitab iga kolme aasta järel komisjonile aruande, milles käsitletakse edusamme, mida on tehtud liidu tasandil meretranspordi CO₂ heite vähendamisel. Võimaluse korral sisaldab aruanne nende kindlakstehtud probleemide analüüsi, mida võiks käsitleda liidu tasandil.

Muudatusettepanek

6. Amet esitab iga kolme aasta järel komisjonile aruande, milles käsitletakse edusamme, mida on tehtud liidu tasandil meretranspordi CO₂ heite vähendamisel. Võimaluse korral sisaldab aruanne nende kindlakstehtud probleemide analüüsi, mida võiks käsitleda liidu tasandil. **Aruanne tehakse ameti veebisaidil üldsusele**

kättesaadavaks otsingut võimaldavas vormingus ja liigendatud viisil.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet annab komisjonile tehnilist abi talle määruse (EÜ) nr 725/2004 artikli 9 ***lõike 4*** kohaselt määratud ***kontrolliülesannete*** täitmisel.

Muudatusettepanek

1. Amet annab komisjonile ***ja liikmesriikidele*** tehnilist abi talle määruse (EÜ) nr 725/2004 artikli 9 kohaselt määratud ülesannete täitmisel.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Amet abistab komisjoni ja liikmesriike ning mis tahes muid asjakohaseid liidu organeid merendussektoris küberturvalisuse intsidentidele vastupanu võime arendamisel, eelkõige hõlbustades küberturvalisuse intsidentidega seotud parimate tavade ja teabe vahetamist liikmesriikide vahel.

Muudatusettepanek

2. Amet abistab komisjoni ja liikmesriike ning mis tahes muid asjakohaseid liidu organeid merendussektoris küberturvalisuse intsidentidele vastupanu võime arendamisel, eelkõige ***esitades suuniseid,*** hõlbustades küberturvalisuse intsidentidega seotud parimate tavade ja teabe vahetamist liikmesriikide vahel.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet osutab komisjonile ja liikmesriikidele nende taotluse korral mereseire- ja sideteenuseid tiptasemel tehnoloogia abil, sealhulgas kosmoses asuvate ja maapealsete taristute ning andurite kaudu, mis on paigaldatud mis tahes platvormile, ning suurendab seeläbi

Muudatusettepanek

1. Amet osutab komisjonile ja liikmesriikidele nende taotluse korral mereseire- ja sideteenuseid tiptasemel tehnoloogia abil, sealhulgas kosmoses asuvate ja maapealsete taristute ning andurite kaudu, mis on paigaldatud mis tahes platvormile, ning suurendab seeläbi

teadlikkust olukorrast merel.

teadlikkust olukorrast merel, *sealhulgas seoses uute geopoliitiliste probleemidega, nagu Venemaa Ukraina-vastane agressioonisõda ja sellega seotud julgeolekuohud konkreetsetele liikmesriikidele ja kogu liidule.*

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 4 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Amet hoiab käigus keskust, mis on kättesaadav ööpäevaringselt seitse päeva nädalas ning mis annab **taotluse korral, ja** ilma et see piiraks liikmesriigi või liidu õiguse kohaldamist, komisjonile, pädevatele riiklikele asutustele nende lipu-, ranniku- ja sadamariigi õigusi ja vastutust piiramata ning asjaomastele liidu organitele nende volituste piires vajaduse korral merendusosalase olukorrateadlikkuse ja analüüsiandmeid, mis toetavad neid järgmistes valdkondades:

Muudatusettepanek

Amet hoiab käigus keskust, mis on kättesaadav ööpäevaringselt seitse päeva nädalas ning mis annab, ilma et see piiraks liikmesriigi või liidu õiguse kohaldamist, komisjonile, pädevatele riiklikele asutustele nende lipu-, ranniku- ja sadamariigi õigusi ja vastutust piiramata ning asjaomastele liidu organitele nende volituste piires vajaduse korral merendusosalase olukorrateadlikkuse ja analüüsiandmeid, mis toetavad neid järgmistes valdkondades:

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 8 – lõige 4 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) laevade liikumise seiret nõudvate liidu õigusaktide rakendamine;

Muudatusettepanek

c) laevade **ja merel kadunud konteinerite** liikumise seiret nõudvate liidu õigusaktide rakendamine;

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) hõlbustab ühtsete kontaktpunktide keskkonnas vahetatud andmete taaskasutamist ja jagamist teabevahetussüsteemi SafeSeaNet kaudu.

Muudatusettepanek

d) hõlbustab **ja parandab** ühtsete kontaktpunktide keskkonnas vahetatud andmete taaskasutamist ja jagamist teabevahetussüsteemi SafeSeaNet kaudu.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Amet annab liikmesriikidele nende taotluse korral, ja ilma et see piiraks nende õigusi ja kohustusi lipuriikidena, tehnilist **abi** nende registrite ja menetluste digitaliseerimisel, hõlbustades seeläbi elektrooniliste tunnistuste kasutuselevõttu.

Muudatusettepanek

3. Amet annab liikmesriikidele nende taotluse korral, ja ilma et see piiraks nende õigusi ja kohustusi lipuriikidena, tehnilist **ja operatiivabi ning korrapäraseid koolitusi ja sertifitseerimisprogramme** nende registrite ja menetluste digitaliseerimisel, hõlbustades seeläbi elektrooniliste tunnistuste kasutuselevõttu **ja mis tahes muude menetluste digitaliseerimist, millel võib olla positiivne mõju lipuriikide, sadamariikide või rannikuriikide ametiasutuste halduskoormuse vähendamisele.**

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 10 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Amet analüüsib vajaduse korral ja alati siis, kui kontrollkäigu- või kontrollitsükkel on lõpule viidud, selle tsükli aruandeid, et teha nii horisontaalsed kui ka üldised järeldused võetud meetmete tulemuslikkuse ja kulutõhususe kohta. Amet esitab selle analüüsi komisjonile, et seda saaks liikmesriikidega täiendavalt arutada, eesmärgiga võtta sellest õppust ja hõlbustada heade töötavade levitamist.

Muudatusettepanek

6. Amet analüüsib vajaduse korral ja alati siis, kui kontrollkäigu- või kontrollitsükkel on lõpule viidud, selle tsükli aruandeid, et teha nii horisontaalsed kui ka üldised järeldused võetud meetmete tulemuslikkuse ja kulutõhususe kohta. Amet esitab selle analüüsi komisjonile, et seda saaks liikmesriikidega täiendavalt arutada, eesmärgiga võtta sellest õppust ja hõlbustada heade töötavade levitamist,

eelkõige seoses liidu õiguse rakendamisega.

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Amet annab liikmesriikidele ja komisjonile nende taotluse korral tehnilist abi, mis on vajalik panustamiseks IMO, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (laevandust käsitlevas ulatuses), sadamariigi kontrolli *käsitleva* vastastikuse mõistmise *Pariisi memorandumi* ning teiste asjaomaste piirkondlike organisatsioonide, millega liit on ühinenud, tehniliste organite asjakohasesse töösse liidu pädevusse kuuluvates küsimustes.

Muudatusettepanek

Amet annab liikmesriikidele ja komisjonile nende taotluse korral tehnilist abi, mis on vajalik panustamiseks IMO, *kus EMSA peaks komisjoni delegatsiooni raames viibima aruteludel ja neis osalema*, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (laevandust käsitlevas ulatuses), sadamariigi kontrolli *käsitlevate asjakohaste* vastastikuse mõistmise *memorandumite* ning teiste asjaomaste piirkondlike organisatsioonide, millega liit on ühinenud, tehniliste organite asjakohasesse töösse liidu pädevusse kuuluvates küsimustes.

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Amet võib *komisjoni nõudmisel* seoses asjaomaste liidu õigusaktidega anda tehnilist abi, sealhulgas korraldada asjakohast koolitustegevust, riikidele, kes taotlevad liiduga ühinemist, ning vajaduse korral Euroopa naabruspoliitika partnerriikidele ja sadamariigi kontrolli käsitleva vastastikuse mõistmise Pariisi memorandumi osalisriikidele.

Muudatusettepanek

2. Amet võib *komisjoniga konsulteerides* seoses asjaomaste liidu õigusaktidega anda tehnilist abi, sealhulgas korraldada asjakohast koolitustegevust, riikidele, kes taotlevad liiduga ühinemist, ning vajaduse korral Euroopa naabruspoliitika partnerriikidele ja sadamariigi kontrolli käsitleva vastastikuse mõistmise Pariisi memorandumi osalisriikidele.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Amet võib komisjoni või Euroopa välisteenistuse või **mõlema nõudmisel** anda abi laevade põhjustatud reostuse ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse korral, mis mõjutab liiduga merepiirkonda jagavaid kolmandaid riike. Amet annab abi vastavalt otsusega nr 1313/2013/EL loodud liidu elanikkonnakaitse mehhanismile ja liikmesriikide suhtes kohaldatavatele tingimustele, millele on osutatud käesoleva määruse artikli 5 lõikes 1 ning mida kohaldatakse analoogia põhjal kolmandate riikide suhtes. Need ülesanded viiakse kooskõlla olemasolevate piirkondlike merereostust käsitlevate koostöökokkulepetega.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Ilma et see piiraks artikli 24 kohaldamist, võib amet **komisjoni taotluse korral** anda kolmandatele riikidele tema pädevusse kuuluvates küsimustes tehnilist abi.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Amet võib **pärast komisjonilt heakskiidu saamist** sõlmida halduskokkuleppeid ja teha koostööd teiste

Muudatusettepanek

3. Amet võib komisjoni või Euroopa välisteenistuse või **mõlemaga konsulteerides** anda abi laevade põhjustatud reostuse ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse korral, mis mõjutab liiduga merepiirkonda jagavaid kolmandaid riike. Amet annab abi vastavalt otsusega nr 1313/2013/EL loodud liidu elanikkonnakaitse mehhanismile ja liikmesriikide suhtes kohaldatavatele tingimustele, millele on osutatud käesoleva määruse artikli 5 lõikes 1 ning mida kohaldatakse analoogia põhjal kolmandate riikide suhtes. Need ülesanded viiakse kooskõlla olemasolevate piirkondlike merereostust käsitlevate koostöökokkulepetega.

Muudatusettepanek

4. Ilma et see piiraks artikli 24 kohaldamist, võib amet **komisjoniga konsulteerides** anda kolmandatele riikidele tema pädevusse kuuluvates küsimustes tehnilist abi.

Muudatusettepanek

5. Amet võib sõlmida halduskokkuleppeid ja teha koostööd teiste liidu organitega, kelle töö on seotud ameti

liidu organitega, kelle töö on seotud ameti pädevusse kuuluvate küsimustega. Selliste kokkulepete ja koostöö kohta esitab komisjon oma arvamuse ning neist antakse talle korrapäraselt aru.

pädevusse kuuluvate küsimustega. Selliste kokkulepete ja koostöö kohta esitab komisjon oma arvamuse ning neist antakse talle korrapäraselt aru.

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Haldusnõukogu võtab ameti pädevusse kuuluvates küsimustes vastu ameti rahvusvaheliste suhete strateegia. Strateegia **on kooskõlas komisjoni poliitiliste prioriteetidega ning selle** eesmärk on aidata komisjonil ja Euroopa välis teenistusel **neid** prioriteete ellu viia. Strateegia lisatakse koos sellega seotud ressursside täpsustamisega ameti programmdokumenti.

Muudatusettepanek

6. Haldusnõukogu võtab ameti pädevusse kuuluvates küsimustes vastu ameti rahvusvaheliste suhete strateegia. Strateegia eesmärk on aidata komisjonil ja Euroopa välis teenistusel **liidu** prioriteete ellu viia. Strateegia lisatakse koos sellega seotud ressursside täpsustamisega ameti programmdokumenti.

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) rannikuvalveülesannete alase teabevahetuse ja koostöö tõhustamine, sealhulgas analüüsid tegevusega seotud küsimusi ja merendusvaldkonnas ilmnevaid ohte;

Muudatusettepanek

d) rannikuvalveülesannete alase teabevahetuse ja koostöö tõhustamine, sealhulgas analüüsid tegevusega seotud küsimusi ja merendusvaldkonnas ilmnevaid ohte, **sealhulgas uute digitaalsete simulatsioonivahendite abil, et uurida õnnetuste mõju;**

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ea) koostööpõhine ja paindlik asjakohaste teadusuuringute, arenduste ja tehnoloogia, sealhulgas tehisintellekti jagamine, et leida lahendusi eri valdkondades esinevatele probleemidele;

Muudatusettepanek 55

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 1 – punkt e b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

eb) koostöö suurendamine, et koguda andmeid mereökosüsteemide, füüsilise okeanograafia, merekeemia, merebioloogia, kalanduse, merepõhja teadusliku puurimise, geoloogiliste ja geofüüsiliste uuringute ning muude tegevuste kohta;

Muudatusettepanek 56

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 1 – punkt e c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ec) koostööprojektide rakendamine kolmandate riikidega, et parandada meresõiduohutust, laevade põhjustatud merereostuse ennetamist, meresõidu turvalisust ning merekeskkonna säilitamist;

Muudatusettepanek 57

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Lisaks kuulub haldusnõukokku neli komisjoni poolt ametisse nimetatud hääleõiguseta liiget, kes on spetsialistid ameti tegevusega kõige tihedamalt seotud valdkondades, millele on osutatud artiklis 2.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek

Haldusnõukogusse kuulub ka kaks Euroopa Parlamendi esindajat, kes osalevad hääleõiguseta vaateajatena.

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Iga liikmesriik ja komisjon nimetavad haldusnõukokku ametisse oma liikmed ja asendusliikme, kes esindab liiget tema puudumise korral.

Muudatusettepanek

2. Iga liikmesriik, **Euroopa Parlament** ja komisjon nimetavad haldusnõukokku ametisse oma liikmed ja asendusliikme, kes esindab liiget tema puudumise korral.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

(g) kehtestab metoodika artikli 10 kohaselt läbiviidavate kontrollkäikude jaoks. ***Kui komisjon teatab 15 päeva jooksul alates metoodika vastuvõtmise***

Muudatusettepanek

g) kehtestab metoodika artikli 10 kohaselt läbiviidavate kontrollkäikude jaoks;

kuupäevast, et ei nõustu sellega, vaatab haldusnõukogu kõnealuse metoodika uuesti läbi ning võtab selle koos võimalike muudatustega teisel lugemisel vastu kas kahekolmandikulise häälteenamusega (sealhulgas komisjoni esindajate hääled) või liikmesriikide esindajate ühehäälse otsusega;

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1 – punkt j

Komisjoni ettepanek

(j) võtab vastu reeglid oma liikmete huvide konfliktide vältimiseks ja lahendamiseks ning avaldab igal aastal oma veebisaidil haldusnõukogu liikmete huvide deklaratsiooni;

Muudatusettepanek

j) võtab vastu **ja teeb üldsusele kättesaadavaks** reeglid oma liikmete huvide konfliktide vältimiseks ja lahendamiseks ning avaldab igal aastal oma veebisaidil haldusnõukogu liikmete huvide deklaratsiooni;

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1 – punkt l

Komisjoni ettepanek

(l) võtab vastu oma kodukorra;

Muudatusettepanek

l) võtab vastu **ja teeb üldsusele kättesaadavaks** oma kodukorra;

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1 – punkt u

Komisjoni ettepanek

(u) teeb kõik otsused ameti sisestruktuuri, sealhulgas nõuande- ja töörühmade, loomise ja vajaduse korral selle muutmise kohta;

Muudatusettepanek

u) teeb kõik otsused ameti sisestruktuuri, sealhulgas nõuande- ja töörühmade, loomise ja vajaduse korral selle muutmise kohta, **võttes arvesse ameti tegevusvajadusi ja usaldusväärset**

eelarvehaldust;

Muudatusettepanek 64

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1 – punkt v**

Komisjoni ettepanek

(v) teeb otsuse teenuste kohta, mida amet võib osutada tasude ja lõivude eest, ning võtab vastu artikli 26 lõike 3 punktis c osutatud makstavate tasude ja lõivude rahalise jaotuse raammudeli. ***Kui komisjon teatab 15 päeva jooksul alates tasude eest osutatavaid teenuseid või raammudelit käsitleva haldusnõukogu otsuse vastuvõtmise kuupäevast, et ei nõustu sellega, vaatab haldusnõukogu kõnealuse otsuse uuesti läbi ning võtab selle koos võimalike muudatustega teisel lugemisel vastu kas kahekolmandikulise häälteenamusega (sealhulgas komisjoni esindajate hääled) või liikmesriikide esindajate ühehäälse otsusega;***

Muudatusettepanek

v) teeb otsuse teenuste kohta, mida amet võib osutada tasude ja lõivude eest, ning võtab vastu artikli 26 lõike 3 punktis c osutatud makstavate tasude ja lõivude rahalise jaotuse raammudeli;

Muudatusettepanek 65

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1 – punkt x**

Komisjoni ettepanek

(x) võtab vastu kolmandate riikide ja/või rahvusvaheliste organisatsioonidega tehtava koostöö strateegia, millele on osutatud artikli 11 lõikes 6. ***Kui komisjon teatab 15 päeva jooksul alates strateegia vastuvõtmise kuupäevast, et ei nõustu sellega, vaatab haldusnõukogu kõnealuse strateegia uuesti läbi ning võtab selle koos võimalike muudatustega teisel lugemisel vastu kas kahekolmandikulise häälteenamusega (sealhulgas komisjoni esindajate hääled) või liikmesriikide esindajate ühehäälse otsusega;***

Muudatusettepanek

x) võtab vastu kolmandate riikide ja/või rahvusvaheliste organisatsioonidega tehtava koostöö strateegia, millele on osutatud artikli 11 lõikes 6;

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 17 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Haldusnõukogu võtab tegevdirektori esitatud kavandi põhjal ja komisjoni arvamust arvestades iga aasta 30. novembriks vastu ühtse programmdokumendi, mis sisaldab mitmeaastast ja iga-aastast tööprogrammi. **Ta** edastab **selle** Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile.

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu võtab tegevdirektori esitatud kavandi põhjal ja komisjoni arvamust arvestades iga aasta 30. novembriks vastu ühtse programmdokumendi, mis sisaldab mitmeaastast ja iga-aastast tööprogrammi, **olles mitmeaastase tööprogrammi puhul konsulteerinud ka Euroopa Parlamendiga. Kui haldusnõukogu otsustab mõningaid komisjoni arvamuse aspekte mitte arvesse võtta, peab ta seda ammendavalt põhjendama. Kohustus esitada ammendav põhjendus kehtib ka Euroopa Parlamendi poolt konsulteerimise käigus tõstatatud küsimuste kohta. Haldusnõukogu edastab ühtse programmdokumendi Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile järgneva aasta 31. jaanuariks.**

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 17 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kui komisjon teatab 15 päeva jooksul alates ühtse programmdokumendi vastuvõtmise kuupäevast, et ei nõustu sellega, vaatab haldusnõukogu ühtse programmdokumendi uuesti läbi ning võtab selle koos võimalike muudatustega kahe kuu jooksul teisel lugemisel vastu kas kahekolmandikulise häälteenamusega (sealhulgas komisjoni esindajate hääled) või liikmesriikide esindajate ühehääelse otsusega.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Haldusnõukogul on kaks korralist koosolekut aastas. Lisaks tuleb haldusnõukogu kokku esimehe algatusel või komisjoni või ühe kolmandiku **liikmesriikide** taotluse korral.

Muudatusettepanek

3. Haldusnõukogul on kaks korralist koosolekut aastas. Lisaks tuleb haldusnõukogu kokku esimehe algatusel või komisjoni või ühe kolmandiku **selle liikmete** taotluse korral.

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Artikli 16 lõike 1 punktides c–e ning punktides i, j, n, o, p, q, t ja u ning artikli 16 lõikes 2 osutatud otsused võib vastu võtta ainult juhul, kui komisjoni esindajad hääletasid poolt. Artikli 16 lõike 1 punktis b osutatud otsuste vastuvõtmisel on komisjoni esindaja poolthäääl vajalik üksnes otsuse nende osade puhul, mis ei puuduta ameti igaaastast ega mitmeaastast tööprogrammi.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Igal liikmel on üks häääl. Ameti tegevdirektor ei hääleta.

Muudatusettepanek

3. Igal **hääleõiguslikul** liikmel on üks häääl. Ameti tegevdirektor ei hääleta.

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 2 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

aa) teeb otsuseid selliste artikli 25 kohaselt vastu võetud finantsreeglites ettenähtud küsimuste kohta, mis ei ole käesoleva määrusega haldusnõukogu pädevusse jäetud;

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Juhatuse koosseisu kuuluvad haldusnõukogu esimees, üks komisjoni esindaja haldusnõukogus ja kolm muud liiget, kelle haldusnõukogu nimetab ametisse oma hääleõiguslike liikmete seast. Haldusnõukogu esimees on ühtlasi juhatuse esimees. Tegevdirektor osaleb juhatuse koosolekul, kuid tal ei ole hääleõigust.

4. Juhatuse koosseisu kuuluvad haldusnõukogu esimees **ja aseesimees**, üks komisjoni esindaja haldusnõukogus ja kolm muud liiget, kelle haldusnõukogu nimetab ametisse oma hääleõiguslike liikmete seast. Haldusnõukogu esimees on ühtlasi juhatuse esimees. Tegevdirektor osaleb juhatuse koosolekul, kuid tal ei ole hääleõigust. **Juhatus võib kutsuda oma koosolekutele muid vaatlejaid.**

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6a. Juhatus teeb otsused ühehäälselt. Kui juhatusel ei ole võimalik ühehäälselt otsust teha, edastatakse küsimus lahendamiseks haldusnõukogule.

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Tegevdirektori nimetab pädevuse **ja** oskuste põhjal ametisse haldusnõukogu komisjoni esitatud kandidaatide nimekirjast pärast avatud ja läbipaistvat valikumenetlust, milles austatakse soolise tasakaalu põhimõtet.

Muudatusettepanek

1. Tegevdirektori nimetab pädevuse, oskuste, **eksperditeadmiste ning merendussektoriga seotud tõendatud pädevuse ja kogemuste** põhjal ametisse haldusnõukogu komisjoni esitatud kandidaatide nimekirjast pärast avatud ja läbipaistvat valikumenetlust, milles austatakse soolise tasakaalu põhimõtet.

Muudatusettepanek 75

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Enne haldusnõukogu valitud kandidaadi ametisse nimetamist palutakse tal esineda avaldusega Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni ees ja vastata selle liikmete küsimustele.

Muudatusettepanek 76

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Komisjoni ettepanekul, milles võetakse arvesse lõikes 3 osutatud hindamist, võib haldusnõukogu pikendada tegevdirektori ametiaega üks kord kuni viie aasta võrra.

4. Komisjoni ettepanekul, milles võetakse arvesse lõikes 3 osutatud hindamist, võib haldusnõukogu pikendada tegevdirektori ametiaega üks kord kuni viie aasta võrra. **Haldusnõukogu teavitab Euroopa Parlamenti ja nõukogu oma kavatsusest direktori volitusi pikendada. Enne kui haldusnõukogu teeb otsuse volituste pikendamise kohta, võidakse paluda, et tegevdirektor esineks Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni ees avaldusega ja vastaks parlamendiliikmete küsimustele.**

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Tegevdirektori võib ametist tagandada üksnes otsusega, mille haldusnõukogu teeb komisjoni ettepaneku alusel.

Muudatusettepanek

6. Tegevdirektori võib ametist tagandada üksnes otsusega, mille haldusnõukogu teeb komisjoni ettepaneku alusel. ***Euroopa Parlamenti ja nõukogu teavitatakse sellise otsuse põhjustest viisil, mis on kooskõlas kohaldatavate konfidentsiaalsusnõuetega.***

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6a. Tegevdirektori ametisse nimetamise, ametiaja pikendamise ja ametist tagandamise otsused teeb haldusnõukogu hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise häälteenamusega.

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Tegevdirektor on ameti seaduslik esindaja.

Muudatusettepanek

4. Tegevdirektor on ameti seaduslik esindaja. ***Seega teeb tegevdirektor järgmist:***

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 4 – punkt a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) pakub komisjonile ja liikmesriikidele IMO raames tehnilist abi ja eksperditeadmisi;

Muudatusettepanek 81

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõige 4 – punkt b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) annab liidu huvides poliitiliselt tundlike otsuste tegemisel aru ameti haldusnõukogule;

Muudatusettepanek 82

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõige 5 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) tagab ameti igapäevase töö jätkusuutliku ja tõhusa juhtimise;

a) tagab ameti igapäevase töö juhtimise;

Muudatusettepanek 83

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 3 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) mis tahes tasud ja lõivud taristu, väljaannete, koolituse või muude käesoleva määruse kohaldamisalasse kuuluvate teenuste eest, mida amet osutab kooskõlas artikli 33 kohaselt vastu võetud rakendusaktidega;

c) mis tahes tasud ja lõivud taristu, väljaannete, koolituse või muude käesoleva määruse kohaldamisalasse kuuluvate teenuste eest, mida amet osutab kooskõlas delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktidega, millele on viidatud artiklis 33;

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 8

Komisjoni ettepanek

8. Ameti eelarve võtab vastu haldusnõukogu. Eelarve muutub lõplikuks pärast Euroopa Liidu üldeelarve lõplikku vastuvõtmist. Vajaduse korral tehakse selles kohandusi.

Muudatusettepanek

8. Ameti eelarve võtab vastu haldusnõukogu ***hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise häälteenamusega***. Eelarve muutub lõplikuks pärast Euroopa Liidu üldeelarve lõplikku vastuvõtmist. Vajaduse korral tehakse selles kohandusi.

Muudatusettepanek 85
Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 32 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4a. Kulude kokkuhoiu nimel teeb amet asjakohasel juhul tihedat koostööd teiste liidu institutsioonide, asutuste ja organitega, eriti nendega, mis asuvad samas liikmesriigis.

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 32 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Komisjoni taotluse korral ning kokkuleppel ja koostöös asjaomaste liikmesriikidega ning võttes asjakohaselt arvesse mõju eelarvele, sealhulgas asjaomaste liikmesriikide mis tahes osalust, võib haldusnõukogu otsustada luua piirkondlikke keskusi, mis on vajalikud mõningate ameti ülesannete täitmiseks kõige tõhusamal ja tulemuslikumal ja viisil. Sellise otsuse vastuvõtmisel määrab haldusnõukogu kindlaks piirkondliku keskuse täpse tegevusulatuse, vältides seejuures tarbetuid finantskulusid ning tõhustades koostööd juba tegutsevate piirkondlike ja riiklike võrgustikega.

5. Komisjoni taotluse korral, ***pärast Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni teavitamist*** ning kokkuleppel ja koostöös asjaomaste liikmesriikidega ning võttes asjakohaselt arvesse mõju eelarvele, sealhulgas asjaomaste liikmesriikide mis tahes osalust, võib haldusnõukogu otsustada luua piirkondlikke keskusi, mis on vajalikud mõningate ameti ülesannete täitmiseks kõige tõhusamal ja tulemuslikumal ja viisil. Sellise otsuse vastuvõtmisel määrab haldusnõukogu kindlaks piirkondliku keskuse täpse tegevusulatuse, vältides seejuures tarbetuid finantskulusid ning tõhustades koostööd juba tegutsevate piirkondlike ja riiklike

võrgustikega.

Selgitus

Oluline on tugevdada suhteid Euroopa Parlamendi ja ameti vahel.

Muudatusettepanek 87

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Tasude ja lõivudega seotud rakendusaktid

Tasud ja lõivud

Muudatusettepanek 88

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***Komisjon võtab lõigetes 2, 3 ja 4
sätestatud põhimõtete kohaselt vastu
rakendusaktid, milles täpsustatakse:***

välja jäetud

***(a) ametile makstavad tasud ja lõivud,
eelkõige artikli 26 lõike 3 punkti c
kohaldamisel, ning***

(b) maksetingimused.

***Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu
kooskõlas artikli 34 lõikes 2 osutatud
kontrollimenetlusega.***

Muudatusettepanek 89

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***4a. Komisjon võtab kooskõlas
artikliga 33a käesoleva määruse
täiendamiseks vastu delegeeritud***

õigusakte, milles määratakse kindlaks lõikes 2 osutatud tasude ja lõivude arvutamise metoodika. See metoodika põhineb lõigetes 3 ja 4 sätestatud põhimõtetel.

Muudatusettepanek 90

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 4 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4b. Komisjon võtab lõike 4a kohaselt sätestatud metoodika alusel vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks teenuste osutamise tasud ja lõivud. Need rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 34 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek 91

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 33a

Delegeeritud volituste rakendamine

- 1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.*
- 2. Artikli 33 lõikes 4a osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile määramata ajaks alates [käesoleva määruse rakendamise kuupäevast] perioodiks ... aastat alates*
- 3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artikli 33 lõikes 4a osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas*

või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

4. Enne delegeeritud õigusakti vastuvõtmist konsulteerib komisjon kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega iga liikmesriigi määratud ekspertidega.

5. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samaaegselt teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

6. Artikli 33 lõike 4a alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Selleks et hõlbustada määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 alusel võitlust pettuste, korrupsiooni ja muu ebaseadusliku tegevuse vastu, võtab amet vastu asjakohased sätted, mida kohaldatakse kõigi ameti töötajate suhtes.

Muudatusettepanek

1. Selleks et hõlbustada määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 alusel võitlust pettuste, **ametiseisundi kuritarvitamise**, korrupsiooni ja muu ebaseadusliku tegevuse vastu, võtab amet vastu asjakohased sätted, mida kohaldatakse kõigi ameti töötajate suhtes.

Muudatusettepanek 93

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. OLAF võib määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 sätete ja neis sätestatud menetluste kohaselt korraldada juurdlusi, sealhulgas kohapealseid kontrolle ja inspekteerimisi, et teha kindlaks, kas seoses ameti rahastatud toetuse või lepinguga on esinenud kelmust, pettust, korrupsiooni või muud liidu finantshuve kahjustavat ebaseaduslikku tegevust.

Muudatusettepanek

3. OLAF võib määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 sätete ja neis sätestatud menetluste kohaselt korraldada juurdlusi, sealhulgas kohapealseid kontrolle ja inspekteerimisi, et teha kindlaks, kas seoses ameti rahastatud toetuse või lepinguga on esinenud kelmust, pettust, korrupsiooni, **ametiseisundi kuritarvitamist** või muud liidu finantshuve kahjustavat ebaseaduslikku tegevust.

Muudatusettepanek 94

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 41 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Hiljemalt viis aastat pärast [jõustumise kuupäeva] ja seejärel iga viie aasta järel hindab komisjon eelkõige ameti tegevuse ja töökorralduse mõju, tulemuslikkust **ja** tõhusust. Hindamise käigus käsitletakse eelkõige võimalikku vajadust muuta ameti volitusi ja võimaliku muutmise finantsmõju.

Muudatusettepanek

1. Hiljemalt viis aastat pärast [jõustumise kuupäeva] ja seejärel iga viie aasta järel hindab komisjon eelkõige ameti tegevuse ja töökorralduse mõju, tulemuslikkust, tõhusust ja **kulude-tulude analüüsi**. Hindamise käigus käsitletakse eelkõige võimalikku vajadust muuta ameti volitusi ja võimaliku muutmise finantsmõju.

SELETUSKIRI

Ajalooline taust

Koos laevandustegevuse suurenemisega Euroopas ja Euroopat ümbritsevates vetes on õnnetuste oht pidevalt suurenenud, mille tõttu pandi 1990. aastate alguses alus ühisele Euroopa meresõiduohutuspoliitikale.

Eelkõige naftatankeriga „Erika“ juhtunud õnnetus (1999) tõi kaasa ettepanekud võtta vastu meresõiduohutuse pakett¹, mis hõlmab Euroopa Parlamendi ja nõukogu [määrust \(EÜ\) nr 1406/2002](#), millega asutati Euroopa Meresõiduohutuse Amet (EMSA), ja mida on praeguseks muudetud viis korda.

2013. aasta muudatusettepanek, milles tehakse vahet EMSA põhi- ja abiülesannetel, on nüüdseks aegunud. See asjaolu koos vajadusega hõlmata EMSA kasvavaid uusi ülesandeid, mis praegustes volitustes ei kajastu, tingis praeguse määruse asendamise täiesti uue EMSA määrusega.

Ettepaneku eesmärgid

Käesoleva ettepaneku eesmärk on seega paremini kinnistada ja kajastada EMSA praeguseid ülesandeid ja eesmärke ameti asutamismääruses, nii et ta oleks õiguslikult volitatud neid eesmärke täitma nii meresõiduohutuse, kestlikkuse, CO₂ heite vähendamise, turvalisuse ja küberturvalisuse, seire kui ka kriisiohjeabi valdkonnas ning merendussektori digiüleminekul. Käesoleva ettepanekuga säilitatakse ülesanded, mis juba kajastuvad ameti praegustes volitustes, lisades samal ajal uusi ülesandeid ning ajakohastades haldus- ja finantsäätteid, viies need kooskõlla uue raamistikuga.

Kavandatava läbivaatamise eesmärk on ka muuta EMSA asutamismäärus tulevikukindlaks, võimaldades piisavat paindlikkust uute ülesannete täitmiseks merendussektori muutuvate vajaduste rahuldamisel ning tagades, et EMSA-l on oma rolli täitmiseks piisavad inimressursid ja rahalised vahendid.

Koostoime teiste meresõiduohutuse paketi ettepanekutega

See algatus on osa paketist, mille eesmärk on ajakohastada ELi meresõiduohutust käsitlevaid norme ja hoida ära laevade põhjustatud veereostust. Teiste ettepanekute üle peetavate läbirääkimiste tulemused avaldavad tuntuvat mõju ka EMSA uue asutamismääruse lõplikule sisule. See tähendab, et paljud uued ülesanded tulenevad teistes ettepanekutes sisalduvatest uutest sätetest (sadamariigi kontroll, lipuriigi nõuded, õnnetuste uurimine ja laevade põhjustatud reostus).

Mõju eelarvele

Ettepaneku hinnangulises finantsmõjus, mille komisjon on küll lisanud, kuid mis ei sisaldu kavandatavates artiklites, on kirjutatud, et praeguse mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027

¹ Erika I (COM (2000) 142) ja Erika II (COM (2000) 802)

järelejäänud perioodiks on vaja 50,997 miljoni euro suurust lisaeelarvet ning 33 täiendavat ametikohta.

Raportöör soovib rõhutada, et komisjoni hinnangul eeldavad „EMSA-le antavad ülesanded (...) kehtivas mitmeaastases finantsraamistikus ametile igal aastal antava toetuse eelarverea (02 10 02) ümberplaneerimist. EMSA assigneeringute suurenemine tasakaalustatakse Euroopa ühendamise rahastu transpordiprogrammi raames kavandatud kulude kompenseeriva vähendamise teel.“

Raportöör sooviks seetõttu, et tänu nendele uutele rahalistele vahenditele suurenevad EMSA uued ülesanded ei ohustaks projekte, mida praegu rahastatakse Euroopa ühendamise rahastust.

Raportööri seisukoht

Üldkaalutlused

Raportöör tunnistab tungivat vajadust vaadata läbi ja ajakohastada kehtivat asutamismäärust, eelkõige sätteid, mis käsitlevad pädevusi ja organisatsioonilisi põhimõtteid. Märgitakse, et paljusid ettepanekus nimetatud ülesandeid juba rakendatakse, kuigi selleks puudub selge õiguslik alus.

Seetõttu tunnustab raportöör ettepanekut selle eest, et käsitletakse märkimisväärseid merendusala arenguid liidus. Laiendatakse EMSA pädevust sellistes valdkondades nagu mereohutus, kestlikkus, CO₂ heite vähendamine, turvalisus, küberturvalisus, seire, kriisiohjeabi ja mereökosüsteemi digipööre. Need täiustused tugevdavad veelgi turvalisust ja kestlikkust merendusvaldkonnas.

Raportööri muudatusettepanekud

Raportöör rõhutab EMSA paindlikkuse suurendamise ülimalt tähtsust. Seetõttu keskendutakse ettepanekus neljale kesksele elemendile, mille eesmärk on tugevdada EMSA positsiooni nii liidus kui ka väljaspool liitu. Kooskõlas komisjoni prioriteetidega on eesmärgiks kujundada EMSA teadmiste ja andmete jagamise keskuseks.

Soovitatud muudatused võib jagada neljaks eraldiseisvaks osaks: selgelt piiritletud ülesanded, EMSA roll rahvusvahelisel tasandil, juhtimisstruktuur ja assigneeringutega kohandatud võimekused.

Muudatusettepanekute esimene osa käsitleb ametile antud ülesandeid. Raportöör on seisukohal, et meresadamate ajakohastamisel mereökosüsteemi osana tuleks ametil etendada proaktiivsemat rolli. EMSA suurenenud osalemine meresadamate haldamises on toonud kaasa uue tõhususe ja ohutuse ajastu. Tõhustatud koostöö sadamavaldajatega annab EMSA-le võimaluse kehtestada ja säilitada kõrged ohutusstandardid, toetada CO₂ heite vähendamist ja kestlikkust ning hõlbustada laevade sujuvamat käitamist. Selline proaktiivne lähenemisviis tugevdab Euroopa positsiooni ülemaailmse kaubanduskeskusena. See hõlmab muu hulgas seiret ja aruandlust ELi heitkogustega kauplemise süsteemi ja algatuse „FuelEU“ mõju kohta ning sadamate teadmiste toetamist punkerdamise ja ladustamisega seotud ohutusriskide kohta säästvate alternatiivkütuste kasutuselevõtul ja uute tehnoloogiate kasutamisel.

Mereõnnetuste uurimisel peaks EMSA olema eestvedajaks ühisele raamistikule, et vähendada liikmesriikide koormust ja kõrvaldada praegused lahknevused õnnetustest teatamises ja seires. Selline proaktiivne hoiak aitab kaitsta nii elusid kui ka keskkonda.

EMSA võtab meresõiduohutuse suurendamiseks kasutusele tipptasemel tehnoloogiaid. See hõlmab täiustatud seiresüsteemide, satelliit tehnoloogia ja andmeanalüüsi kasutamist laevade liikumise jälgimiseks ning võimalike riskide ja võimalike hädaolukordade kindlakstegemiseks. Need vahendid peaksid olema liikmesriikide jaoks kasutada igal juhul ja ilma eraldi taotluseta. Sellised uuendused võimaldavad kiiremat reageerimist hädaolukordadele ja ressurside tõhusamat jaotamist.

Teine osa on seotud EMSA rolliga rahvusvahelisel tasandil. See roll tugevdab Euroopa mõju ja koostööd ülemaailmsel merendusareenil. Amet teeb juba koostööd rahvusvaheliste organisatsioonide ja partneritega, et edendada ohutum ja ühtlustatumat merekeskkonda kogu maailmas. Seetõttu peaks tal olema alaline hääl ka IMOs.

Praegune geopoliitiline kontekst näitab, et amet on korduvalt etendanud strateegilist rolli merendusala olukorrateadlikkuse tagamisel. Nii aitab EMSA rakendada Venemaa vastu suunatud sanktsioone ja abistab ÜRO organeid seoses teraviljakoridoridega. See on hea näide, kuidas EMSA võib vajaduse korral etendada ka proaktiivsemat rolli merendusala teadlikkuse suurendamisel.

Kolmas punkt puudutab ameti juhtimist. Raportöör peab äärmiselt oluliseks tugevdada ameti ja Euroopa Parlamendi vahelisi suhteid, nagu on märgitud ühisavalduses detsentraliseeritud asutuste kohta. Seetõttu teeb raportöör ettepaneku kaasata Euroopa Parlament tegevdirektori ametisse nimetamise, määrata Euroopa Parlamendi esindaja haldusnõukogusse ja konsulteerida parlamendiga mitmeaastase programmi osas. Raportöör peab neid ettepanekuid positiivseks sammuks läbipaistvuse, usaldusvärsuse ja liidu kodanike huvidega vastavusse viimise suunas.

EMSA võetavate tasude proportsionaalsuse tagamine on äärmiselt oluline, et säilitada õiglus ja taskukohasus kõigi sidusrühmade jaoks. Proportsionaalsed tasud tähendavad seda, et EMSA teenuste maksumus peaks vastama asjaomase merendustegevuse ulatusele, liigile või mõjule. Selline lähenemisviis edendab võrdsust ja soodustab vastutustundlikke merendustavasid. Nii saab EMSA oma tegevust paremini kooskõlastada Euroopa Liidu laiemate eesmärkidega ning tagada, et tema teenused on tõhusad ja kättesaadavad kõigile merendusvaldkonna sidusrühmadele.

Viimane punkt, mida raportöör soovib mainida, on ameti rahalised vahendid ja võimekused. Uute pädevustega peaksid alati kaasnema piisavad vahendid. Lisaks tuleks Euroopa Komisjonil ja liikmesriikidel võtta endale kohustus tagada nõuetekohased rahalised vahendid ja inimressursid.

Kokkuvõttes peaks EMSAt käsitlev ettepanek kujutama endast ulatuslikku jõupingutust meresõiduohutuse, -julgeoleku ja kestlikkuse suurendamiseks Euroopas ja mujal maailmas. Need arengud kajastavad EMSA pühendumust merede kaitsmisele ja merenduse jätkuva kasvu tagamisele keskkonnateadlikul viisil.

**LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD,
KELLELT RAPORTÖÖR SAI SISENDMATERJALI**

Vastavalt kodukorra I lisa artiklile 8 kinnitab raportöör, et ta sai raporti koostamisel enne selle komisjonis vastuvõtmist sisendmaterjali järgmistelt üksustelt või isikutelt:

Üksus ja/või isik
Euroopa Meresõiduohutuse Amet (EMSA)
SafeSeas
Euroopa Meresadamate Organisatsioon (ESPO)
Euroopa Ühenduse Reederite Ühingud (ECSA)
Mediterranean Shipping Company (MSC Group)
Sea Europe
Cruise Lines International Association (CLIA Europe)
Maailma Laevandusnõukogu (WSC)
Portugali Euroopa Rahvusvaheline Reederite Ühing (EISAP)
Euroopa Komisjon, DG MOVE
Euroopa erasadamate ja terminalide föderatsioon (FEPORT)
Rahvusvaheline Klassifikatsiooniühingute Assotsiatsioon (IACS)
Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee
Fincantieri Cruise Business
Sõltumatute tankeriomanike rahvusvaheline liit (INTERTANKO)

Esitatud nimekirja koostamise eest vastutab ainuisikuliselt raportöör.

8.11.2023

EELARVEKOMISJONI ARVAMUS

transpordi- ja turismikomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Meresõiduohutuse Ametit ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1406/2002 (COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD))

Arvamuse koostaja: Niclas Herbst

LÜHISELGITUS

EMSA volituste kavandatava muutmise eesmärgid on järgmised: 1) täpsustada ameti asutamismääruses tema praegusi ülesandeid ja eesmärke ning neid paremini kajastada, et ametil oleksid asjaomaste ülesannete ja eesmärkide täitmiseks õiguslikud volitused, ning anda liikmesriikidele ja komisjonile tehnilist, operatiiv- ja teadusabi, mida on vaja meresõiduohutuse ja -turvalisuse ning merendussektori rohe- ja digipöörde tagamiseks; 2) tagada, et EMSA asutamismäärus oleks tulevikukindel ja piisavalt paindlik, et lisada uusi ülesandeid vastavalt merendussektori muutuvatele vajadustele, ning 3) tagada, et ametil oleks oma ülesannete täitmiseks piisavad inimressursid ja rahalised vahendid.

Arvamuse koostaja pooldab ettepaneku keskset eesmärki ja peab vajalikuks võtta arvesse EMSA uusi ülesandeid meresõiduohutuse, kestlikkuse, CO₂ heite vähendamise, turvalisuse ja küberturvalisuse, järelevalve ja kriisiohjamisabi valdkonnas. Siiski leiab arvamuse koostaja lähtuvalt oma lähenemisviisist detsentraliseeritud asutuste küsimustele, et ettepaneku poliitilist sisu peaksid käsitlema juhtivad komisjonid.

Seega keskendutakse arvamuse projektis valdkondadele, kus eelarvekomisjon saab anda lisaväärtust, eelkõige finantssätetele, juhtimisreeglitele ning aruandluse ja hindamisega seotud sätetele, et tagada nõuetekohane parlamentaarne kontroll. Ettepaneku hindamisel tugineb arvamuse koostaja eelkõige Schoepfliini 2019. aasta raportile¹, Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni 19. juuli 2012. aasta ühisavaldusele ja ühisele lähenemisviisile detsentraliseeritud asutuste kohta² ning detsentraliseeritud asutusi reguleerivale raamfinantsmäärusele³.

Eelarvemõju ja finantssätted

Volituste muutmise ettepanekule lisatud finantsselgituses on üksikasjalikult kirjeldatud mõju ameti eelarvele ja personalivajadustele võrreldes sellega, mis on praegu ette nähtud mitmeaastases finantsraamistikus. Mitmeaastase finantsraamistiku ülejäänud perioodiks on vaja ligikaudu 50,997 miljoni euro suurust lisaelarvet ja umbes 33 täiendavat ametikohta, et

¹ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0134_ET.html

² <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11450-2012-INIT/en/pdf>

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX%3A32019R0715>

ametile oleksid tagatud vajalikud vahendid tema muudetud volituste täitmiseks. Loomulikult on vajalik, et ametil oleksid oma laiendatud volituste täitmiseks piisavad rahalised ja inimressursid, ning oluline on tagada, et kõik täiendavad ülesanded ja kohustused, mis võidakse lõplikes õigusaktides kokku leppida, oleksid nõuetekohaselt rahastatud.

Praegusest mitmeaastasest finantsraamistikust kaugemale ulatuv mõju eelarvele – kuigi see on ilmselgelt soovituslik ja ei piira tulevast mitmeaastase finantsraamistiku kokkulepet – on üsna märkimisväärne ja seda tuleks kõnealuse ettepaneku arutamisel silmas pidada.

Lisaks märgitakse finantsselgituses, et seda mõju eelarvele tasakaalustatakse kehtivas mitmeaastasest raamistikus Euroopa ühendamise rahastu transpordiprogrammi raames kavandatud kulude kompenseeriva vähendamise teel.

Arvamuse koostaja on kindlalt selle kavatsuse vastu. Ettepanekuga EMSA-le antud lisaulesandeid ei täidetaks muidu Euroopa ühendamise rahastu transpordiprogrammi raames, mis on peamine programm, mis tagab solidaarsuskoridoride rahastamise ja mis vajaks ise lisavahendeid, kuna programmiga ühines Ukraina. Seetõttu on selge, et see ei sobi ümberpaigutamiseks.

Laiendatud volituste rahastamine ei tohiks kaasa tuua muude prioriteetsete liidu programmide rahastamise vähendamist. Kõnealusele ettepanekule eraldatud rahaliste vahendite summa tuleks võtta mitmeaastase finantsraamistiku ülemäärade mittesihtotstarbelistest varudest või võtta kasutusele mitmeaastase finantsraamistiku mittetemaatiliste erivahendite kaudu.

Alates mitmeaastase finantsraamistiku algusest on programmide ametitele ümber paigutatud või kavatakse ümber paigutada 1,2 miljardit eurot. See on pool paindlikkusinstrumendi senisest summast. Kuna kaalul olevad kogusummad on märkimisväärsed, tuleb nende ümberpaigutamist hoolikalt uurida.

Arvamuse koostaja rõhutab, et ametite struktuurset ressursipuudust ei tohiks parandada mittekestlike lahendustega. Ta peab kahetsusväärseks, et komisjoni ettepanekus mitmeaastase finantsraamistiku muutmise kohta ei tugevdata ameteid. Kuna tugevdamist ei toimu, on veelgi olulisem suurendada paindlikkust mitmeaastase finantsraamistiku ülejäänud kestuse jooksul. Ametite tegevusulatus ja ülesanded on väga palju suurenenud, ilma et eelarve- ja inimressursse oleks vastavalt suurendatud, ning ei ole põhjust, et see 2024. aastal lõppeks.

Juhtimine, parlamentaarne kontroll ja hindamine

Komisjon väidab oma seletuskirjas, et artiklites 14–26, milles on sätestatud ameti töökorralduse eeskirjad, põhinevad uued kavandatud eeskirjad „määrusel (EÜ) nr 1406/2002“ ning et „[n]endes peatükkides sisalduvates eeskirjades tehtud muudatused tulenevad komisjoni, Euroopa Parlamendi ja nõukogu ühisavalduse (detsentraliseeritud asutuste kohta) ning ühise lähenemisviisi rakendamise (2012)“.

Arvamuse koostaja hinnangul ei ole aga mõned kavandatud muudatused ühise lähenemisviisiga kooskõlas. Seetõttu teeb ta ettepaneku taastada parem võimu tasakaal komisjoni ja ameti vahel ning eelkõige kaotada komisjoni vetoõigus haldus- ja eelarvealaste otsuste suhtes, mille teeb haldusnõukogu, kus tal on vastavalt ameti juhtimise tavale igal juhul hääleõigus.

Sõltumatus eelarve- ja haldusotsuste tegemisel on oluline ameti tõhususe seisukohast. Muude muudatusettepanekute eesmärk on suurendada parlamentaarset kontrolli ja vastutust.

Tasud

Arvamuse koostaja lähtub sellest, et ametitel peaks olema vajalik eelarve neile seadusandja poolt määratud ülesannete täitmiseks. Kuigi tasudel põhinevad rahastamismudelid on täiesti õiguspärased, on tasusid reguleerivad sätted täpsustamata ja parlamentaarne kontroll on väga piiratud. Seetõttu esitab arvamuse koostaja muudatusettepaneku, millega vähendatakse tasuteenuste ulatust, ja teeb ettepaneku (juhaks, kui tasude kohaldamisala alusaktis täpsemalt ei määratleta) määratleda see hiljem delegeeritud õigusaktiga, mitte kavandatud rakendusaktiga. Selliste tasude kehtestamise kaalumiseks on vaja suuremat selgust tasude eesmärgi ja olemuse osas ning selgeid sätteid parlamentaarse kontrolli kohta.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval transpordi- ja turismikomisjonil võtta arvesse järgmist:

Muudatusettepanek 1 **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 11 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11a) Täites oma ülesandeid täielikus koostöös liidu institutsioonide, organite ja asutuste ning ka liikmesriikidega, peaks amet aktiivselt toetama riikide ja liidu jõupingutusi, vältides topelttööd, edendades koostööd ja vastastikust täiendavust ning saavutades sellega koordineerimise ja eelarvesäästu.

Muudatusettepanek 2 **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 28**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(28) Huvide konfliktide ärahoidmiseks ja ohjamiseks on äärmiselt tähtis, et amet tegutseks erapooletult, näitaks üles usaldusväarsust ja kehtestaks ranged kutsealased nõuded. Kunagi ei tohiks tekkida õigustatud põhjust kahtluseks, et otsuseid võivad mõjutada huvid, mis on vastuolus ameti kui kogu liitu teeniva organi rolliga, või haldusnõukogu liikmete

(28) Huvide konfliktide ärahoidmiseks ja ohjamiseks on äärmiselt tähtis, et amet tegutseks erapooletult, näitaks üles usaldusväarsust ja kehtestaks ranged kutsealased nõuded. Kunagi ei tohiks tekkida õigustatud põhjust kahtluseks, et otsuseid võivad mõjutada huvid, mis on vastuolus ameti kui kogu liitu teeniva organi rolliga, või haldusnõukogu liikmete

erahuvid või kuuluvus, mis tekitab või võib tekitada konflikti asjaomaste isikute ametikohustuste nõuetekohase täitmisega. Seepärast peaks haldusnõukogu võtma vastu põhjalikud eeskirjad huvide konfliktide kohta.

erahuvid või kuuluvus, mis tekitab või võib tekitada konflikti asjaomaste isikute ametikohustuste nõuetekohase täitmisega. Seepärast peaks haldusnõukogu võtma vastu **ja tegema üldsusele kättesaadavaks** põhjalikud eeskirjad huvide konfliktide kohta, **võttes hoolikalt arvesse Euroopa Ombudsmani soovitusi. See kord peaks eelkõige tagama, et ameti juhtivad esindajad ei kahjusta ameti usaldusvärsust ametiaja jooksul ega pärast seda.**

Muudatusettepanek 3 **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 31**

Komisjoni ettepanek

(31) Ametil peaksid olema oma ülesannete täitmiseks piisavad vahendid ja talle tuleks anda eraldiseisev eelarve. Seda tuleks rahastada peamiselt liidu üldeelarvest makstavast toetusest. Liidu toetuse ja mis tahes muude liidu üldeelarvest makstavate toetuste suhtes tuleks kohaldada liidu eelarvemenetlust. Raamatupidamise aastaaruannet peaks auditeerima Euroopa Liidu Kontrollikoda.

Muudatusettepanek

(31) Ametil peaksid olema oma ülesannete täitmiseks piisavad vahendid ja talle tuleks anda eraldiseisev eelarve. Seda tuleks rahastada peamiselt liidu üldeelarvest makstavast toetusest. **Liidu eelarvest EMSA-le muudetud volitustega antud lisäülesannete katmiseks ette nähtud suurem rahaline toetus tuleks saada üksnes mitmeaastase finantsraamistiku asjaomase rubriigi mittesihotstarbelistest varudest ja/või asjaomaste erivahendite kasutuselevõtmise teel.** Liidu toetuse ja mis tahes muude liidu üldeelarvest makstavate toetuste suhtes tuleks kohaldada liidu eelarvemenetlust. Raamatupidamise aastaaruannet peaks auditeerima Euroopa Liidu Kontrollikoda.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus **Põhjendus 33**

Komisjoni ettepanek

(33) Selleks et tagada käesoleva

Muudatusettepanek

(33) Selleks et tagada käesoleva

määruse ühetaolised rakendamistingimused seoses tasude ja lõivudega, tuleks komisjonile *anda rakendamisolulised*. *Neid volitusi tuleks kasutada* kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011/31.

määruse ühetaolised rakendamistingimused seoses tasude ja lõivudega, tuleks komisjonile *delegeerida õigus võtta seoses tasude ja lõivudega vastu õigusakte kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.*

³¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisoluliste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Amet võib *komisjoni nõudmisel* seoses asjaomaste liidu õigusaktidega anda tehnilist abi, sealhulgas korraldada asjakohast koolitustegevust, riikidele, kes taotleavad liiduga ühinemist, ning vajaduse korral Euroopa naabruspoliitika partnerriikidele ja sadamariigi kontrolli käsitleva vastastikuse mõistmise Pariisi

Muudatusettepanek

2. Amet võib *komisjoniga konsulteerides* seoses asjaomaste liidu õigusaktidega anda tehnilist abi, sealhulgas korraldada asjakohast koolitustegevust, riikidele, kes taotleavad liiduga ühinemist, ning vajaduse korral Euroopa naabruspoliitika partnerriikidele ja sadamariigi kontrolli käsitleva vastastikuse

memorandumi osalisriikidele.

mõistmise Pariisi memorandum
osalisriikidele.

Selgitus

Ameti suurem autonoomia näib olevat tõhusam ja ka paremini kooskõlas ühise lähenemisviisiga.

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Amet võib komisjoni või Euroopa välisteenistuse või **mõlema nõudmisel** anda abi laevade põhjustatud reostuse ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse korral, mis mõjutab liiduga merepiirkonda jagavaid kolmandaid riike. Amet annab abi vastavalt otsusega nr 1313/2013/EL loodud liidu elanikkonnakaitse mehhanismile ja liikmesriikide suhtes kohaldatavatele tingimustele, millele on osutatud käesoleva määruse artikli 5 lõikes 1 ning mida kohaldatakse analoogia põhjal kolmandate riikide suhtes. Need ülesanded viiakse kooskõlla olemasolevate piirkondlike merereostust käsitlevate koostöökokkulepetega.

Muudatusettepanek

3. Amet võib komisjoni või Euroopa välisteenistuse või **mõlemaga konsulteerides** anda abi laevade põhjustatud reostuse ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse korral, mis mõjutab liiduga merepiirkonda jagavaid kolmandaid riike. Amet annab abi vastavalt otsusega nr 1313/2013/EL loodud liidu elanikkonnakaitse mehhanismile ja liikmesriikide suhtes kohaldatavatele tingimustele, millele on osutatud käesoleva määruse artikli 5 lõikes 1 ning mida kohaldatakse analoogia põhjal kolmandate riikide suhtes. Need ülesanded viiakse kooskõlla olemasolevate piirkondlike merereostust käsitlevate koostöökokkulepetega.

Selgitus

Ameti suurem autonoomia näib olevat tõhusam ja ka paremini kooskõlas ühise lähenemisviisiga.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Ilma et see piiraks artikli 24 kohaldamist, võib amet **komisjoni taotluse**

Muudatusettepanek

4. Ilma et see piiraks artikli 24 kohaldamist, võib amet **komisjoniga**

korral anda kolmandatele riikidele tema pädevusse kuuluvates küsimustes tehnilist abi.

konsulteerides anda kolmandatele riikidele tema pädevusse kuuluvates küsimustes tehnilist abi.

Selgitus

Ameti suurem autonoomia näib olevat tõhusam ja ka paremini kooskõlas ühise lähenemisviisiga.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Amet võib **pärast komisjonilt heakskiidu saamist** sõlmida halduskokkuleppeid ja teha koostööd teiste liidu organitega, kelle töö on seotud ameti pädevusse kuuluvate küsimustega. Selliste kokkulepete ja koostöö kohta esitab komisjon oma arvamuse ning neist antakse talle korrapäraselt aru.

Muudatusettepanek

5. Amet võib sõlmida halduskokkuleppeid ja teha koostööd teiste liidu organitega, kelle töö on seotud ameti pädevusse kuuluvate küsimustega. Selliste kokkulepete ja koostöö kohta esitab komisjon oma arvamuse ning neist antakse talle korrapäraselt aru.

Selgitus

Ameti suurem autonoomia näib olevat tõhusam ja ka paremini kooskõlas ühise lähenemisviisiga.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Haldusnõukogu võtab ameti pädevusse kuuluvates küsimustes vastu ameti rahvusvaheliste suhete strateegia. Strateegia **on kooskõlas komisjoni poliitiliste prioriteetidega ning selle** eesmärk on aidata komisjonil ja Euroopa välis teenistusel **neid** prioriteete ellu viia. Strateegia lisatakse koos sellega seotud

Muudatusettepanek

6. Haldusnõukogu võtab ameti pädevusse kuuluvates küsimustes vastu ameti rahvusvaheliste suhete strateegia. Strateegia eesmärk on aidata komisjonil ja Euroopa välis teenistusel **ELi** prioriteete ellu viia. Strateegia lisatakse koos sellega seotud ressursside täpsustamisega ameti programmdokumenti.

ressursside täpsustamisega ameti programmdokumenti.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Lisaks kuulub haldusnõukokku neli komisjoni poolt ametisse nimetatud hääleõiguseta liiget, kes on spetsialistid ameti tegevusega kõige tihedamalt seotud valdkondades, millele on osutatud artiklis 2.

Muudatusettepanek

Lisaks kuulub haldusnõukokku neli komisjoni poolt ametisse nimetatud hääleõiguseta liiget, kes on spetsialistid ameti tegevusega kõige tihedamalt seotud valdkondades, millele on osutatud artiklis 2, ja üks Euroopa Parlamendi nimetatud hääleõiguslik sõltumatu ekspert, kes tunneb meresõiduohutuse valdkonda eriti põhjalikult.

Selgitus

Kooskõlas ühise lähenemisviisiga. Uimastiameti puhul kasutatud sõnastusega sarnane sõnastus.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Kõigi haldusnõukogu liikmete ametisse nimetamisel lähtutakse nende asjakohaste kogemuste ja eksperditeadmiste tasemest artiklis 2 osutatud valdkondades. Liikmesriigid ja komisjon **püüavad saavutada** haldusnõukogus meeste ja naiste tasakaalustatud esindatuse. Üks neljast spetsialistist on direktiivi 2009/18/EÜ artikli 10 kohaselt õnnetusjuhtumite juurdlusorganite vahel kehtestatud alalise koostööraamistiku esindaja.

Muudatusettepanek

Kõigi haldusnõukogu liikmete ametisse nimetamisel lähtutakse nende asjakohaste kogemuste ja eksperditeadmiste tasemest artiklis 2 osutatud valdkondades. Liikmesriigid ja komisjon **tagavad** haldusnõukogus meeste ja naiste tasakaalustatud esindatuse. Üks neljast spetsialistist on direktiivi 2009/18/EÜ artikli 10 kohaselt õnnetusjuhtumite juurdlusorganite vahel kehtestatud alalise koostööraamistiku esindaja.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Iga liikmesriik ja komisjon nimetavad haldusnõukokku ametisse oma liikmed ja asendusliikme, kes esindab liiget tema puudumise korral.

Muudatusettepanek

2. Iga liikmesriik, **Euroopa Parlament** ja komisjon nimetavad **soolist tasakaalu arvesse võttes** haldusnõukokku ametisse oma liikmed ja asendusliikme, kes esindab liiget tema puudumise korral.

Muudatusettepanek 13
Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Iga liige ja asendusliige allkirjastab ametisse astumisel kirjaliku avalduse selle kohta, et tal puudub huvide konflikt. Iga liige ja asendusliige ajakohastab oma avaldust, kui olukord huvide konflikti osas muutub. Amet avaldab need avaldused ja nende ajakohastatud versioonid oma veebisaidil.

Muudatusettepanek

4. Iga liige ja asendusliige allkirjastab ametisse astumisel kirjaliku avalduse selle kohta, et tal puudub huvide konflikt. Iga liige ja asendusliige ajakohastab oma avaldust, kui olukord huvide konflikti osas muutub, **või vähemalt kord aastas**. Amet avaldab need avaldused ja nende ajakohastatud versioonid oma veebisaidil.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) võtab oma hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise hääleteenamusega igal aastal **pärast komisjoni arvamuse saamist ja** kooskõlas artikliga 17 vastu ameti ühtse programmdokumendi;

Muudatusettepanek

b) võtab oma hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise hääleteenamusega igal aastal kooskõlas artikliga 17 vastu ameti ühtse programmdokumendi;

Selgitus

Ameti suurem autonoomia näib olevat tõhusam ja ka paremini kooskõlas ühise lähenemisviisiga, milles ei nähta ette komisjoni sellist rolli.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

(g) kehtestab metoodika artikli 10 kohaselt läbiviidavate kontrollkäikude jaoks. ***Kui komisjon teatab 15 päeva jooksul alates metoodika vastuvõtmise kuupäevast, et ei nõustu sellega, vaatab haldusnõukogu kõnealuse metoodika uuesti läbi ning võtab selle koos võimalike muudatustega teisel lugemisel vastu kas kahekolmandikulise häälteenamusega (sealhulgas komisjoni esindajate hääled) või liikmesriikide esindajate ühehäälese otsusega;***

Muudatusettepanek

g) kehtestab metoodika artikli 10 kohaselt läbiviidavate kontrollkäikude jaoks.

Selgitus

Ameti suurem autonoomia näib olevat tõhusam ja ka paremini kooskõlas ühise lähenemisviisiga, milles ei nähta ette ega kaaluta komisjoni sellist erilist ja peaaegu vetoõigust.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 1 – punkt j

Komisjoni ettepanek

(j) võtab vastu reeglid oma liikmete huvide konfliktide vältimiseks ja lahendamiseks ning avaldab igal aastal oma veebisaidil haldusnõukogu liikmete huvide deklaratsiooni;

Muudatusettepanek

j) võtab vastu ***ja teeb üldsusele kättesaadavaks*** reeglid oma liikmete huvide konfliktide vältimiseks ja lahendamiseks ning avaldab igal aastal oma veebisaidil haldusnõukogu liikmete huvide deklaratsiooni;

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 1 – punkt l

Komisjoni ettepanek

(l) võtab vastu oma kodukorra;

Muudatusettepanek

l) võtab vastu ***ja teeb üldsusele***

kättesaadavaks oma kodukorra;

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 1 – punkt u

Komisjoni ettepanek

(u) teeb kõik otsused ameti sisestruktuuri, sealhulgas nõuande- ja töörühmade, loomise ja vajaduse korral selle muutmise kohta;

Muudatusettepanek

u) teeb kõik otsused ameti sisestruktuuri, sealhulgas nõuande- ja töörühmade, loomise ja vajaduse korral selle muutmise kohta, **võttes arvesse ameti tegevusvajadusi ja usaldusväärset eelarvehaldust;**

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 1 – punkt v

Komisjoni ettepanek

(v) teeb otsuse teenuste kohta, mida amet võib osutada **tasude ja lõivude eest, ning võtab vastu** artikli 26 lõike 3 punktis c osutatud **makstavate** tasude ja lõivude **rahalise jaotuse raammudeli. Kui komisjon teatab 15 päeva jooksul alates tasude eest osutatavaid teenuseid või raammudelit käsitleva haldusnõukogu otsuse vastuvõtmise kuupäevast, et ei nõustu sellega, vaatab haldusnõukogu kõnealuse otsuse uuesti läbi ning võtab selle koos võimalike muudatustega teisel lugemisel vastu kas kahekolmandikulise häälteenamusega (sealhulgas komisjoni esindajate hääled) või liikmesriikide esindajate ühehäälse otsusega;**

Muudatusettepanek

v) teeb otsuse teenuste kohta, mida amet võib osutada artikli 26 lõike 3 punktis c osutatud tasude ja lõivude eest.

Selgitus

Ühises lähenemisviisis ei ole sellist erilist ja peaaegu vetoõigust ette nähtud ega kaalutud. Komisjon on võimaliku delegeeritud õigusakti koostamisse täielikult kaasatud.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 1 – punkt x

Komisjoni ettepanek

(x) võtab vastu kolmandate riikide ja/või rahvusvaheliste organisatsioonidega tehtava koostöö strateegia, millele on osutatud artikli 11 lõikes 6. **Kui komisjon teatab 15 päeva jooksul alates strateegia vastuvõtmise kuupäevast, et ei nõustu sellega, vaatab haldusnõukogu kõnealuse strateegia uuesti läbi ning võtab selle koos võimalike muudatustega teisel lugemisel vastu kas kahekolmandikulise häälteenamusega (sealhulgas komisjoni esindajate hääled) või liikmesriikide esindajate ühehäälse otsusega;**

Muudatusettepanek

x) võtab vastu kolmandate riikide ja/või rahvusvaheliste organisatsioonidega tehtava koostöö strateegia, millele on osutatud artikli 11 lõikes 6.

Selgitus

Ameti suurem autonoomia näib olevat tõhusam ja ka paremini kooskõlas ühise lähenemisviisiga, milles ei nähta ette ega kaaluta komisjoni sellist erilist ja peaaegu vetoõigust.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Haldusnõukogu võtab tegevdirektori esitatud kavandi põhjal ja komisjoni arvamust arvestades iga aasta 30. novembriks vastu ühtse programmdokumendi, mis sisaldab mitmeaastast ja iga-aastast tööprogrammi. Ta edastab **selle** Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile.

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu võtab tegevdirektori esitatud kavandi põhjal ja komisjoni arvamust arvestades **ning mitmeaastase programmitöö puhul pärast konsulteerimist Euroopa Parlamendiga** iga aasta 30. novembriks vastu ühtse programmdokumendi, mis sisaldab mitmeaastast ja iga-aastast tööprogrammi. **Kui haldusnõukogu otsustab mõningaid komisjoni arvamuse aspekte mitte arvesse võtta, peab ta seda ammendavalt põhjendama. Kohustus esitada ammendav põhjendus kehtib ka Euroopa Parlamendi**

poolt konsulteerimise käigus tõstatatud küsimuste kohta. Haldusnõukogu edastab ühtse programmdokumendi Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile järgneva aasta 31. jaanuariks.

Selgitus

See säte on olemas näiteks Frontexi määruses ja tugevdab aruandekohustust.

Muudatusettepanek 22

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 1 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui komisjon teatab 15 päeva jooksul alates ühtse programmdokumendi vastuvõtmise kuupäevast, et ei nõustu sellega, vaatab haldusnõukogu ühtse programmdokumendi uuesti läbi ning võtab selle koos võimalike muudatustega kahe kuu jooksul teisel lugemisel vastu kas kahekolmandikulise häälteenamusega (sealhulgas komisjoni esindajate hääled) või liikmesriikide esindajate ühehäälese otsusega.

välja jäetud

Selgitus

Artiklis 16 on juba üksikasjalikult kirjeldatud ühtse programmdokumendi hääletusmehhanismi. Haldusnõukogu liikmete kahekolmandikuline häälteenamus näib olevat piisav ja asjakohane kaitsemeede ning see on kooskõlas ühise lähenemisviisiga.

Muudatusettepanek 23

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Iga-aastane tööprogramm sisaldab üksikasjalikke eesmärke ja oodatavaid tulemusi, sealhulgas tulemusnäitajaid.

3. Iga-aastane tööprogramm sisaldab üksikasjalikke eesmärke ja oodatavaid tulemusi, sealhulgas tulemusnäitajaid.

Samuti sisaldab see rahastatavate meetmete kirjeldust koos igale meetmele eraldatavate rahaliste vahendite ja inimressurssidega vastavalt tegevuspõhise eelarvestamise ja juhtimise põhimõtetele. Iga-aastane tööprogramm on kooskõlas lõikes 7 osutatud mitmeaastase tööprogrammiga. Selles tuuakse selgelt välja eelmise eelarveaastaga võrreldes lisatud, muudetud või välja jäetud ülesanded. Iga-aastane ja/või mitmeaastane tööprogramm sisaldab strateegiat, mis käsitleb suhteid artiklis 11 osutatud kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega, ja strateegiaga seotud meetmeid.

Samuti sisaldab see rahastatavate meetmete kirjeldust koos igale meetmele eraldatavate rahaliste vahendite ja inimressurssidega vastavalt tegevuspõhise eelarvestamise ja juhtimise põhimõtetele. Iga-aastane tööprogramm on kooskõlas lõikes 7 osutatud mitmeaastase tööprogrammiga. Selles tuuakse selgelt välja eelmise eelarveaastaga võrreldes lisatud, muudetud või välja jäetud ülesanded. Iga-aastane ja/või mitmeaastane tööprogramm sisaldab strateegiat, mis käsitleb suhteid artiklis 11 osutatud kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega, ja strateegiaga seotud meetmeid. ***See sisaldab ka artiklis 3 osutatud ameti kavandatavat teadus- ja innovatsioonitegevust.***

Selgitus

Sarnane Europoliga.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Haldusnõukogul on kaks korralist koosolekut aastas. Lisaks tuleb haldusnõukogu kokku esimehe algatusel või komisjoni või ühe kolmandiku ***liikmesriikide*** taotluse korral.

Muudatusettepanek

3. Haldusnõukogul on kaks korralist koosolekut aastas. Lisaks tuleb haldusnõukogu kokku esimehe algatusel või komisjoni või ühe kolmandiku ***selle liikmete*** taotluse korral.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. ***Artikli 16 lõike 1 punktides c–e ning punktides i, j, n, o, p, q, t ja u ning artikli 16 lõikes 2 osutatud otsused võib vastu võtta ainult juhul, kui komisjoni***

Muudatusettepanek

välja jäetud

esindajad hääletasid poolt. Artikli 16 lõike 1 punktis b osutatud otsuste vastuvõtmisel on komisjoni esindaja poolthäääl vajalik üksnes otsuse nende osade puhul, mis ei puuduta ameti igaaastast ega mitmeaastast tööprogrammi.

Selgitus

Sellistel juhtudel komisjonile vetoõiguse andmine ei ole kooskõlas asutuste tavapärase juhtimise ega ühise lähenemisviisiga, milles ei ole komisjoni erilist rolli ette nähtud. Käsitletakse ainult absoluutset häälteenamust jooksvates küsimustes ja kahekolmandikulist häälteenamust direktori ametisse nimetamisel ja ametist vabastamisel, nõukogu esimehe nimetamisel, aastaeelarve ja tööprogrammi vastuvõtmisel. Komisjoni lähenemisviisis on erandid sellest ette nähtud ainult põhjendatud erijuhtudel. Komisjon ei ole esitanud selle kohta ühtegi seletust.

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Igal liikmel on üks häääl. Ameti tegevdirektor ei hääleta.

Muudatusettepanek

3. Igal **hääleõiguslikul** liikmel on üks häääl. Ameti tegevdirektor ei hääleta.

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 2 – punkt a a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

aa) teeb otsuseid selliste artikli 25 kohaselt vastu võetud finantsreeglites ettenähtud küsimuste kohta, mis ei ole käesoleva määrusega haldusnõukogu pädevusse jäetud;

Muudatusettepanek 28

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Juhatuse koosseisu kuuluvad haldusnõukogu esimees, üks komisjoni esindaja haldusnõukogus ja **kolm** muud liiget, kelle haldusnõukogu nimetab ametisse oma **hääleõiguslike** liikmete seast. Haldusnõukogu esimees on ühtlasi juhatuse esimees. Tegevdirektor osaleb juhatuse koosolekutel, **kuid tal ei ole hääleõigust**.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Juhatuse liikmete ametiaeg on neli aastat ning seda võib pikendada. Juhatuse liikme ametiaeg lõpeb samal ajal tema liikmesuse lõppemisega haldusnõukogus.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 1

Muudatusettepanek

4. Juhatuse koosseisu kuuluvad haldusnõukogu esimees **ja aseesimees**, üks komisjoni esindaja haldusnõukogus ja **kaks** muud liiget, kelle haldusnõukogu nimetab ametisse oma liikmete seast. Haldusnõukogu esimees on ühtlasi juhatuse esimees. Tegevdirektor osaleb juhatuse koosolekutel. **Juhatus võib kutsuda oma koosolekutele muid vaatlejaid**.

Muudatusettepanek

5. Juhatuse liikmete ametiaeg on neli aastat ning seda võib **üks kord** pikendada. Juhatuse liikme ametiaeg lõpeb samal ajal tema liikmesuse lõppemisega haldusnõukogus.

Muudatusettepanek

6a. Juhatus teeb otsused ühehäälselt. Kui juhatusel ei ole võimalik ühehäälselt otsust teha, edastatakse küsimus lahendamiseks haldusnõukogule.

Komisjoni ettepanek

1. Tegevdirektori nimetab **pädevuse ja oskuste põhjal** ametisse haldusnõukogu **komisjoni esitatud kandidaatide nimekirjast** pärast **avatud** ja läbipaistvat valikumenetlust, milles austatakse soolise tasakaalu põhimõtet.

Muudatusettepanek

1. Tegevdirektori nimetab ametisse haldusnõukogu **järgmise korra kohaselt:**

a) pärast **konkurssi** ja läbipaistvat valikumenetlust, milles austatakse soolise tasakaalu põhimõtet, **koostab komisjon nimekirja, mille alusel palutakse kandidaatidel esineda nõukogu ja Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni ees ning vastata küsimustele;**

b) Euroopa Parlament ja nõukogu esitavad seejärel oma arvamused ja teevad teatavaks oma eelistused;

c) neid arvamusi arvesse võttes määrab haldusnõukogu tegevdirektori ametisse.

Selgitus

Sarnane Euroopa Liidu Põhiõiguste Ametiga.

Muudatusettepanek 32

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Tegevdirektor võetakse tööle **ajutise teenistujana vastavalt Euroopa Liidu muude teenistujate teenistustingimuste artikli 2 punktile a ja ta vastutab ameti igapäevase juhtimise eest.**

Muudatusettepanek 33

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Komisjoni ettepanekul, milles võetakse arvesse lõikes 3 osutatud hindamist, võib haldusnõukogu pikendada tegevdirektori ametiaega üks kord kuni viie aasta võrra.

Muudatusettepanek

4. Komisjoni ettepanekul, milles võetakse arvesse lõikes 3 osutatud hindamist, võib haldusnõukogu pikendada tegevdirektori ametiaega üks kord kuni viie aasta võrra. ***Haldusnõukogu teavitab Euroopa Parlamenti ja nõukogu oma kavatsusest direktori volitusi pikendada. Enne kui haldusnõukogu teeb otsuse volituste pikendamise kohta, võidakse paluda, et direktor esineks Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni ees avaldusega ja vastaks küsimustele.***

Selgitus

Sarnane Euroopa Liidu Põhiõiguste Ametiga.

Muudatusettepanek 34

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. Tegevdirektor, kelle ametiaega on pikendatud, ei või osaleda sama ametikoha täitmiseks korraldatavas uues valikumenetluses.

Muudatusettepanek

5. Tegevdirektor, kelle ametiaega on pikendatud, ei või ***kogu oma ametiaja lõpus*** osaleda sama ametikoha täitmiseks korraldatavas uues valikumenetluses.

Muudatusettepanek 35

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

6. Tegevdirektori võib ametist tagandada üksnes otsusega, mille haldusnõukogu teeb komisjoni ettepaneku alusel.

Muudatusettepanek

6. Tegevdirektori võib ametist tagandada üksnes otsusega, mille haldusnõukogu teeb komisjoni ettepaneku alusel. ***Euroopa Parlamenti ja nõukogu teavitatakse selle otsuse põhjustest.***

Muudatusettepanek 36

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikli 22 – lõige 6 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6a. Tegevdirektori ametisse nimetamise, ametiaja pikendamise ja ametist tagandamise otsused teeb haldusnõukogu hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise häälteenamusega.

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 7**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7. Tegevdirektor võetakse tööle ameti ajutise teenistujana Euroopa Liidu muude teenistujate teenistustingimuste artikli 2 punkti a kohaselt.

välja jäetud

Selgitus

Üle viidud selle artikli algusesse.

**Muudatusettepanek 38
Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Tegevdirektor annab Euroopa Parlamendile selle taotluse korral oma ülesannete täitmisest aru. Nõukogu võib kutsuda tegevdirektori oma ülesannete täitmisest aru andma.

3. Tegevdirektor annab Euroopa Parlamendile selle taotluse korral oma ülesannete täitmisest aru. Nõukogu võib kutsuda tegevdirektori oma ülesannete täitmisest aru andma. *Euroopa Parlament või nõukogu võivad igal ajal kutsuda direktori osalema kuulamisel, kus käsitletakse ameti tegevusega seotud küsimusi.*****

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 5 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) tagab ameti igapäevase töö
jätksuutliku ja tõhusa juhtimise;

Muudatusettepanek

a) tagab ameti igapäevase töö
juhtimise;

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) mis tahes tasud ja lõivud **taristu, väljaannete, koolituse või muude** käesoleva määruse kohaldamisalasse kuuluvate **teenuste** eest, mida amet osutab kooskõlas artikli 33 kohaselt vastu võetud **rakendusaktidega**;

Muudatusettepanek

c) mis tahes tasud ja lõivud käesoleva määruse kohaldamisalasse kuuluvate **taristu, väljaannete ja koolituse** eest, mida amet osutab kooskõlas artikli 33 kohaselt vastu võetud **delegeeritud õigusaktidega**;

Selgitus

Lähtepunktiks on seisukoht, et komisjoni sõnastus annab võimalikele tasudele liiga suure ja määratlemata ulatuse ning ei tehta selget vahet, millal tuleks ameti tegevuse rahastamiseks kasutada ELi eelarvet ja millal tasusid. Selle delegeerimine rakendusaktidesse ei tundu asjakohane. Vaja on põhjalikumat analüüsi.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 3 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

da) Käesoleva lõike esimese lõigu punktides b, c ja d osutatud tulude summa ja päritolu lisatakse ameti raamatupidamise aastaaruandesse ning need esitatakse selgelt ameti eelarvehalduse ja finantsjuhtimise aastaaruandes, millele on osutatud artikli 29 lõikes 2.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 8

Komisjoni ettepanek

8. Ameti eelarve võtab vastu haldusnõukogu. Eelarve muutub lõplikuks pärast Euroopa Liidu üldeelarve lõplikku vastuvõtmist. Vajaduse korral tehakse selles kohandusi.

Muudatusettepanek

8. Ameti eelarve võtab vastu haldusnõukogu ***hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise häälteenamusega***. Eelarve muutub lõplikuks pärast Euroopa Liidu üldeelarve lõplikku vastuvõtmist. Vajaduse korral tehakse selles kohandusi.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4a. Kulude kokkuhoiu nimel teeb amet asjakohasel juhul tihedat koostööd teiste liidu institutsioonide, asutuste ja organitega, eriti nendega, mis asuvad samas liikmesriigis.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Tasude ja lõivudega seotud ***rakendusaktid***

Muudatusettepanek

Tasude ja lõivudega seotud ***delegeeritud õigusaktid***

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 1 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Komisjon võtab lõigetes 2, 3 ja 4 sätestatud

Muudatusettepanek

Komisjon võtab lõigetes 2, 3 ja 4 sätestatud

põhimõtete kohaselt vastu *rakendusaktid*, milles täpsustatakse:

põhimõtete kohaselt vastu *delegeeritud õigusaktid*, milles täpsustatakse:

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 1 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) ametile makstavad tasud ja lõivud, *eelkõige* artikli 26 lõike 3 punkti c kohaldamisel, ning

Muudatusettepanek

a) ametile makstavad tasud ja lõivud artikli 26 lõike 3 punkti c kohaldamisel, ning

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 34 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34

Komisjoni ettepanek

Artikkel 34

Komiteemenetlus

1. *Komisjoni abistab laevade põhjustatud merereostuse vältimise ja meresõiduohutuse komitee (COSS), mis on asutatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 2099/2002⁴⁵. Nimetatud komitee on komitee määruse (EL) nr 182/2011 tähenduses.*

2. *Käesolevale lõikele viitamisel kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artiklit 5.*

Muudatusettepanek

välja jäetud

⁴⁵ *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. novembri 2002. aasta määrus (EÜ) nr 2099/2002, millega asutatakse laevade põhjustatud merereostuse vältimise ja meresõiduohutuse komitee (COSS) ning muudetakse määrusi, mis käsitlevad laevade põhjustatud merereostuse vältimist ja meresõiduohutust (EÜT L 324, 29.11.2002, lk 1).*

Muudatusettepanek 49
Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Selleks et hõlbustada määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 alusel võitlust pettuste, korrupsiooni ja muu ebaseadusliku tegevuse vastu, võtab amet vastu asjakohased sätted, mida kohaldatakse kõigi ameti töötajate suhtes.

Muudatusettepanek 50
Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Selleks et hõlbustada määruse (EL, Euratom) nr 883/2013 alusel võitlust pettuste, korrupsiooni ja muu ebaseadusliku tegevuse vastu **ning inimõiguste ja keskkonnakaitse põhimõtete järgimist**, võtab amet vastu asjakohased sätted, mida kohaldatakse kõigi ameti töötajate suhtes.

2a. Ametit julgustatakse võtma kasutusele koostalitlusvõimelised platvormid, nagu varajase avastamise ja kõrvalejätmise süsteem, et maandada lõikes 1 loetletud võimalikke riske.

LISA: LOETELU ÜKSUSTEST VÕI ISIKUTEST, KES ANDSID ARVAMUSE KOOSTAJALE TEAVET

Loetelu koostamise eest vastutab ainuisikuliselt arvamuse koostaja. Arvamuse koostaja sai arvamuse koostamisel enne selle komisjonis vastuvõtmist teavet järgmistelt üksustelt või isikutelt:

Üksus ja/või isik
Arvamuse koostaja ei saanud arvamuse projekti ettevalmistamisel enne selle vastuvõtmist komisjonis teavet üheltki üksuselt või isikult.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Euroopa Meresõiduohutuse Amet ja määruse (EÜ) nr 1406/2002 kehtetuks tunnistamine
Viited	COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	TRAN 10.7.2023
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	BUDG 10.7.2023
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Niclas Herbst 28.6.2023
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	9.10.2023
Vastuvõtmise kuupäev	7.11.2023
Lõpphääletuse tulemus	+: 25 –: 1 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Olivier Chastel, Andor Deli, José Manuel Fernandes, Alexandra Geese, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Hervé Juvin, Moritz Körner, Pierre Larroustourou, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Siegfried Mureşan, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Andrey Novakov, Bogdan Rzońca, Eleni Stavrou, Nils Torvalds, Nils Ušakovs, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Jan Olbrycht, Mauri Pekkarinen
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Lena Düpont, Mónica Silvana González, Catherine Griset, Predrag Fred Matic

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

25	+
ID	Catherine Griset
NI	Andor Deli, Hervé Juvin
PPE	Lena Düpont, José Manuel Fernandes, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Eleni Stavrou, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Renew	Olivier Chastel, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Moritz Körner, Mauri Pekkarinen, Nils Torvalds
S&D	Mónica Silvana González, Eero Heinäluoma, Pierre Larroustou, Margarida Marques, Predrag Fred Matić, Nils Ušakovs
Verts/ALE	Alexandra Geese

1	-
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

1	0
ECR	Bogdan Rzońca

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

29.11.2023

KALANDUSKOMISJONI ARVAMUS

transpordi- ja turismikomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Meresõiduohutuse Ametit ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1406/2002 (COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD))

Arvamuse koostaja: Clara Aguilera

LÜHISELGITUS

Määrusega (EÜ) nr 1406/2002 loodi 2002. aastal Euroopa Meresõiduohutuse Amet (EMSA), et tugevdada ELi õigusraamistikku seoses kahe peamise eesmärgiga, st tagada kogu liidus meresõiduohutuse kõrge tase ning vältida reostuse teket ja seda tõrjuda. Määrust on pärast selle vastuvõtmist muudetud, kuid pärast EMSA 2017. aasta välishindamist jõuti järeldusele, et vaja on vastu võtta uus määrus.

Sellest tulenevalt on kavandatava Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (COM(2023) 269 final) eesmärk kohandada EMSA volitusi ELi õigusaktide, teadusringkondade, merendussektori ning sotsiaalsete ja keskkonnavalaste prioriteetide uute arengusuundadega. Eelkõige on amet täitnud ülesandeid, mida eelmises määruses ei olnud, mistõttu on oluline neid ajakohastada ja tagada teatav paindlikkus, et tulla toime merendussektori tulevaste vajadustega.

Seetõttu toetab arvamuse koostaja määrust ja soovib juhtida tähelepanu alljärgnevatele punktidele.

- Arvamuse koostaja on seisukohal, et kavandatavas määruses tuleks meresõiduohutusega seotud ülesannete käsitlemisel viidata „merendustegevusele“, mitte „meretranspordile“. Kalandussektoril on ELis oluline majanduslik ja sotsiaalne mõju, kuna lisaks jõukuse ja töökohtade loomisele on sellel sektoril ka oluline roll toiduainetega varustamisel. Seetõttu ei saa seda tähelepanuta jätta, eriti kui kalapüüki peetakse väga ohtlikuks merendustegevuseks ja paljud EMSA registreeritud õnnetustest on seotud kalalaevadega.

Lisaks on arvamuse koostaja seisukohal, et EMSA peaks sekkuma seoses laevaõnnetuste ja ohtlike juhtumitega, mis on seotud mis tahes tüüpi ja suurusega laevaga, ning esitama ja registreerima andmeid nende kohta. Seni teeb amet seda ainult juhul, kui asjaomane laev on pikem kui 15 meetrit või kui väiksem laev on sattunud õnnetusse laevaga, mis on 15 meetrit pikk või pikem. 85 % ELi kalalaevadest on alla 12 meetri pikkused ja just sellised laevad seisavad silmitsi suurema ohutusriskiga, kuna

neil puuduvad kaitseruumid ning nad on väga haavatavad keeruliste ilmastikuolude ja raskete kalapüügivahendite suhtes.

- Arvamuse koostaja on seisukohal, et meresõiduohutuse kõrge, ühtse ja tulemusliku taseme saavutamiseks on oluline tagada töötajatele paremad ohutus- ja töötingimused. Eelkõige seisavad kalurid silmitsi tõsiste tervise- ja ohutusriskidega, mis on tavaliselt tingitud töötajate vähesest ohutusalasest teadlikkusest ja koolitusest. Seetõttu peaks EMSA püüdma ühtlustada kaluritele sobivaid töö- ja elutingimusi ning ohutusmeetmeid igat tüüpi laeva pardal. Samuti peaks amet pakkuma tulemuslikku koolitust ohutuse, digiülemineku ning merendus- ja kalandustegevuse valdkonnas. Lisaks on oluline tagada tunnistuste vastastikune tunnustamine ja suurendada koostööd liikmesriikide haridussüsteemide vahel.
- Arvamuse koostaja on seisukohal, et ameti haldusnõukogusse peaks kuuluma üks Euroopa Parlamendi esindaja, kellel ei ole hääleõigust. Kalanduskontrolli käsitlevasse määrusesse (COM(2018)0368 – C8-0238/2018 – 2018/0193(COD)) on see võimalus juba lisatud, seepärast tuleks Euroopa ametite vahelise sidususe säilitamiseks kasutada siin sama lahendust.
- Arvamuse koostaja on seisukohal, et ettepanekus tuleks kindlaks teha ameti vajadus tugevdada kalandussektori sotsiaalset mõõdet ja kehtestada sotsiaalsed näitajad, mille abil hinnata, kas sotsiaalseid aspekte võetakse arvesse Euroopa Komisjoni abistamisel õigusaktide rakendamisel.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Kalanduskomisjon palub vastutaval transpordi- ja turismikomisjonil võtta arvesse järgmist:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Liidus on vastu võetud mitu seadusandlikku meedet, et suurendada meresõiduohutust ja -turvalisust, edendada kestlikkust – muu hulgas reostuse vältimise teel – ja laevade CO₂ heite vähendamist ning hõlbustada teabevahetust ja digiüleminekut merendussektoris. Selleks et need õigusaktid oleksid tulemuslikud, tuleks neid kogu liidus kohaldada nõuetekohaselt ja ühetaoliselt. See tagaks võrdse mänguruumi, vähendaks nõuetele

Muudatusettepanek

(1) Liidus on vastu võetud mitu seadusandlikku meedet, et suurendada meresõiduohutust ja -turvalisust, edendada kestlikkust – muu hulgas reostuse vältimise teel – ja laevade **ja muu merendustegevuse, näiteks kalanduse** CO₂ heite vähendamist ning hõlbustada teabevahetust ja digiüleminekut merendussektoris. Selleks et need õigusaktid oleksid tulemuslikud, tuleks neid kogu liidus kohaldada nõuetekohaselt

mittevastavate laevade majanduslikest eelistest tulenevat konkurentsi moonutamist ning soosiks meretranspordinõuetele vastavaid ettevõtjaid.

ja ühetaoliselt. See tagaks võrdse mänguruumi, vähendaks nõuetele mittevastavate laevade majanduslikest eelistest tulenevat konkurentsi moonutamist ning soosiks meretranspordinõuetele vastavaid ettevõtjaid.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1a) Kalandussektoris esineb palju õnnetusi, mille puhul on ka kõrge suremus, ning kalurite koolitamisel on oluline roll tööohutuse tagamisel.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5a) Nagu mainiti Euroopa Parlamendi 16. septembri 2021. aasta resolutsioonis kalandussektoris töötajate uue põlvkonna ligimeelitamise ja rannikukogukondades töökohtade loomise kohta, on oluline parandada töö- ja elamistingimusi pardal ja ohutust ning vaja on teha seiret merel toimuvate intsidentide ja õnnetuste üle ning neid ära hoida. EMSA volitusi tuleks laiendada nendele kalalaevadele, mille puhul esineb endiselt olulisi ohutusprobleeme, hõlmates merel toimuvate intsidentide ja õnnetuste seire ja aruandluse, mida EMSA määrus praegu ei hõlma, nimelt rasked ja surmaga lõppevad õnnetused, mis on seotud väikeste kalalaevadega.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Need eesmärgid peaksid kindlaks määrama ameti tegevuse komisjonile ja liikmesriikidele liidu merenduspoliitika rakendamiseks tehnilise ja operatiivabi andmisel.

Muudatusettepanek

(9) Need eesmärgid peaksid kindlaks määrama ameti tegevuse komisjonile ja liikmesriikidele liidu merenduspoliitika rakendamiseks tehnilise ja operatiivabi andmisel **ning tema koostöö teiste ELi ametite, näiteks EFCa**.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Kõnealuste eesmärkide nõuetekohaseks saavutamiseks on asjakohane, et amet täidab konkreetseid ülesandeid sellistes valdkondades nagu meresõiduohutus, kestlikkus, merendussektori CO₂ heite vähendamine, meresõiduturvalisus ja küberturvalisus, mereseire ja merenduskriisid ning merendusvaldkonnas digiülemineku edendamine ja andmevahetuse hõlbustamine.

Muudatusettepanek

(10) Kõnealuste eesmärkide nõuetekohaseks saavutamiseks on asjakohane, et amet täidab konkreetseid ülesandeid sellistes valdkondades nagu meresõiduohutus, **laevade põhjustatud reostuse vältimine**, kestlikkus, merendussektori CO₂ heite vähendamine, meresõiduturvalisus ja küberturvalisus, mereseire ja merenduskriisid ning merendusvaldkonnas digiülemineku edendamine ja andmevahetuse hõlbustamine. **Nende ülesannete täitmisel peaks amet pöörama tähelepanu eri liiki merendustegevuse eripäradele, pöörates erilist tähelepanu kalandussektori suhtes kohaldatavatele tingimustele.**

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11a) Amet peaks oma ülesannete

täitmisel pöörama erilist tähelepanu kalandussektorile, kuna sellel on ELis oluline majanduslik ja sotsiaalne mõju. Eelkõige on meresõiduohutuse riskide suhtes väga haavatavad kalalaevad ja töötajad ning neil on rohepöördes oluline roll.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Meresõiduohutusega seoses peaks amet töötama välja ennetava lähenemisviisi, et teha kindlaks ohutusriskid ja -probleemid, mille alusel ta peaks esitama komisjonile iga kolme aasta järel aruande meresõiduohutuse **paranemise** kohta. Lisaks peaks amet jätkuvalt abistama komisjoni ja liikmesriike asjakohaste liidu õigusaktide rakendamisel, eelkõige lipu- ja sadamariigi kohustuste, laevaõnnetuste uurimise, reisilaevade ohutust käsitlevate õigusaktide, tunnustatud organisatsioonide ja laevavarustuse valdkonnas. Ühtlasi peaks ametil olema proaktiivne roll autonoomsete ja automatiseeritud pealveemerelaevade kasutuselevõtu toetamisel, samas on ka oluline koguda lisaandmeid, mis puudutavad meremeeste väljaõpet ja diplomeerimist ning 2006. aasta meretöönormide konventsiooni.

Muudatusettepanek

(14) Meresõiduohutusega seoses peaks amet töötama välja ennetava lähenemisviisi, et teha **mis tahes tüüpi ja suurusega laeva puhul** kindlaks ohutusriskid ja -probleemid, mille alusel ta peaks esitama komisjonile **ja Euroopa Parlamendile** iga kolme aasta järel aruande meresõiduohutuse **valdkonnas tehtud edusammude** kohta. **Kui amet märgib aruandes vajadust uute ohutusstandardite järele, tuleks nende uute nõuete rakendamist kiirendada, et vältida pikki viivitusi probleemi ametliku tunnustamise ja laevadele avalduva mõju vahel, ning vajaduse korral järgneb sellele seadusandlik ettepanek.** Lisaks peaks amet jätkuvalt abistama komisjoni ja liikmesriike asjakohaste liidu õigusaktide rakendamisel, eelkõige lipu- ja sadamariigi kohustuste, laevaõnnetuste uurimise, reisilaevade ohutust käsitlevate õigusaktide, tunnustatud organisatsioonide ja laevavarustuse valdkonnas. Ühtlasi peaks ametil olema proaktiivne roll autonoomsete ja automatiseeritud pealveemerelaevade kasutuselevõtu toetamisel, samas on ka oluline koguda lisaandmeid, mis puudutavad meremeeste väljaõpet ja diplomeerimist ning 2006. aasta meretöönormide konventsiooni. **Samuti peaks amet tegema tööd kalurite ja meremeeste koolitus- ja ohutustunnistuste vastastikuse tunnustamise nimel, et**

parandada ärivõimalusi ning suurendada koostööd liikmesriikide vahel ja teiste ametitega ja töajõu vaba liikumist.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14a) Kutsub komisjoni üles võtma ELi õigusesse üle IMO kalalaevade laevapere liikmete väljaõppe, diplomeerimise ja vahiteenistuse aluste rahvusvahelise konventsiooni (STCW-F 1995), et saavutada ühtlustatud raamistik kalurite väljaõppe miinimumtasemele Euroopas.

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14b) Seoses kalalaevadega tuleks EMSA volitusi laiendada, et need hõlmaksid korrapärast seiret ja ELi tasandil ühtlustatud süstemaatilist statistilist teavet direktiiviga 2009/18/EÜ hõlmamata laevadega seotud intsidentide ja õnnetuste kohta. Jälgides ja hinnates nende näitajate muutumist, eelkõige seoses geograafiliste piirkondade, laevastike ja kasutatavate püügivahenditega, on võimalik leida lahendusi olukorra parandamiseks ning õnnetuste vähendamiseks ja vältimiseks, eelkõige kohaliku ja rannapüügiga tegelevate laevade puhul.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Sellega seoses peaks amet jätkuvalt abistama komisjoni ja liikmesriike Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2015/757²⁵ rakendamisel, kuid samas peaks ta aitama ka rakendada laevandussektori CO₂ heite vähendamist käsitlevaid uusi regulatiivseid meetmeid, mis kuuluvad õigusaktide paketti „Eesmärk 55“, nagu määrus [...], milles käsitletakse taastuvkütuste ja vähese CO₂ heitega kütuste kasutamist meretranspordis, ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2003/87/EÜ²⁶ (millega luuakse liidus kasvuhoonegaaside lubatud heitkoguse ühikutega kauplemise süsteem) laevandusega seotud sätteid. Ametil peaksid olema liidu tasandil jätkuvalt parimad eksperditeadmised, et aidata sektoril minna üle taastuvkütustele ja vähese CO₂ heitega kütustele, milleks ta peaks tegema teadusuuringuid ja andma suuniseid laevade kestlike alternatiivsete energiaallikate, sealhulgas kaldaäärse elektritoite, kasutuselevõtu ja kasutamise kohta ning seoses energiatõhususlahenduste ja tuuleenergiaal põhinevate jõuallikate kasutamisega. Selleks et jälgida **laevandussektori** CO₂ heite vähendamise valdkonnas saavutatud edu, peaks amet esitama komisjonile iga kolme aasta järel aruande kasvuhoonegaaside heite vähendamiseks tehtud jõupingutuste kohta ning lisama võimalikud soovitused.

²⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2015. aasta määrus (EL) 2015/757, mis käsitleb meretranspordist pärit süsinikdioksiidi

Muudatusettepanek

(17) Sellega seoses peaks amet jätkuvalt abistama komisjoni ja liikmesriike Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2015/757²⁵ rakendamisel, kuid samas peaks ta aitama ka rakendada laevandussektori **ja muu merendustegevuse, näiteks kalanduse** CO₂ heite vähendamist käsitlevaid uusi regulatiivseid meetmeid, mis kuuluvad õigusaktide paketti „Eesmärk 55“, nagu määrus [...], milles käsitletakse taastuvkütuste ja vähese CO₂ heitega kütuste kasutamist meretranspordis, ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2003/87/EÜ²⁶ (millega luuakse liidus kasvuhoonegaaside lubatud heitkoguse ühikutega kauplemise süsteem) laevandusega seotud sätteid. Ametil peaksid olema liidu tasandil jätkuvalt parimad eksperditeadmised, et aidata sektoril minna üle taastuvkütustele ja vähese CO₂ heitega kütustele, milleks ta peaks tegema teadusuuringuid ja andma suuniseid laevade kestlike alternatiivsete energiaallikate, sealhulgas kaldaäärse elektritoite, kasutuselevõtu ja kasutamise kohta ning seoses energiatõhususlahenduste ja tuuleenergiaal põhinevate jõuallikate kasutamisega. **Kalalaevade puhul tuleks alternatiivsete energiaallikate uurimisel arvesse võtta eri püügivahendeid ja -piirkondi.** Selleks et jälgida **merendussektori** CO₂ heite vähendamise valdkonnas saavutatud edu, peaks amet esitama komisjonile iga kolme aasta järel aruande kasvuhoonegaaside heite vähendamiseks tehtud jõupingutuste kohta ning lisama võimalikud soovitused.

²⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2015. aasta määrus (EL) 2015/757, mis käsitleb meretranspordist pärit süsinikdioksiidi

heitkoguste seiret, aruandlust ja kontrolli ning millega muudetakse direktiivi 2009/16/EÜ (ELT L 123, 19.5.2015, lk 55).

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 2003. aasta direktiiv 2003/87/EÜ, millega luuakse liidus kasvuhoonegaaside lubatud heitkoguse ühikutega kauplemise süsteem ja muudetakse nõukogu direktiivi 96/61/EÜ (ELT L 275, 25.10.2003, lk 32).

heitkoguste seiret, aruandlust ja kontrolli ning millega muudetakse direktiivi 2009/16/EÜ (ELT L 123, 19.5.2015, lk 55).

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 2003. aasta direktiiv 2003/87/EÜ, millega luuakse liidus kasvuhoonegaaside lubatud heitkoguse ühikutega kauplemise süsteem ja muudetakse nõukogu direktiivi 96/61/EÜ (ELT L 275, 25.10.2003, lk 32).

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(17a) Kalandussektori puhul tuleb märkida, et kuigi kõik need meetmed on olulised, et tagada puhtad mered, mis omakorda on olulised neile, kes soovivad püüda, kasvatada ja müüa kvaliteetseid merest pärit tooteid, peavad nende meetmetega kaasnema vajalike rahaliste vahendite eraldamine ja stiimulid, et toetada püügitoiminguid, eelkõige väikesemahulise ja käsitöõndusliku kalapüügi sektoris.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(23) Rannikuvalve ülesandeid täitvad riiklikud asutused vastutavad mitmesuguste ülesannete eest, mis võivad hõlmata meresõiduohutust, turvalisust, otsingu- ja päästetegevust, piirikontrolli, kalanduskontrolli, tollikontrolli, üldist õiguskaitset ning keskkonnakaitset. Amet, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega

(23) Rannikuvalve ülesandeid täitvad riiklikud asutused vastutavad mitmesuguste ülesannete eest, mis võivad hõlmata meresõiduohutust, turvalisust, otsingu- ja päästetegevust, piirikontrolli, kalanduskontrolli, tollikontrolli, üldist õiguskaitset ning keskkonnakaitset. Amet, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega

(EL) 2019/1896²⁹ loodud Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Amet ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2019/473³⁰ loodud Euroopa Kalanduskontrolli Amet peaksid seetõttu tugevdama oma volituste piires koostööd nii omavahel kui ka rannikuvalve ülesandeid täitvate riiklike asutustega, et suurendada teadlikkust olukorrast merel ning toetada sidusat ja kulutõhusat tegevust.

²⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. novembri 2019. aasta määrus (EL) 2019/1896, mis käsitleb Euroopa piiri- ja rannikuvalvet ning millega tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1052/2013 ning (EL) 2016/1624 (ELT L 295, 14.11.2019, lk 1).

³⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. märtsi 2019. aasta määrus (EL) 2019/473 Euroopa Kalanduskontrolli Ameti kohta (ELT L 83, 25.3.2019, lk 18).

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 36 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 14

(EL) 2019/1896²⁹ loodud Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Amet ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2019/473³⁰ loodud Euroopa Kalanduskontrolli Amet peaksid seetõttu tugevdama oma volituste piires koostööd nii omavahel kui ka rannikuvalve ülesandeid täitvate riiklike asutustega, et suurendada teadlikkust olukorrast merel ning toetada sidusat ja kulutõhusat tegevust, ***pakkudes teenuseid, teavet, tehnoloogiat, varustust ja koolitust ning koordineerides mitmeotstarbelisi operatsioone, kogudes andmeid teadusuuringute jaoks, tehes Euroopa vete seiret ja rakendades koostööprogramme kolmandate riikidega.***

²⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. novembri 2019. aasta määrus (EL) 2019/1896, mis käsitleb Euroopa piiri- ja rannikuvalvet ning millega tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1052/2013 ning (EL) 2016/1624 (ELT L 295, 14.11.2019, lk 1).

³⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. märtsi 2019. aasta määrus (EL) 2019/473 Euroopa Kalanduskontrolli Ameti kohta (ELT L 83, 25.3.2019, lk 18).

Muudatusettepanek

(36a) Amet peaks tugevdama koostööd Euroopa Kalanduskontrolli Ametiga (EFCA) merel toimuvate kalalaevadega seotud intsidentide vältimisel ja käsitlemisel.

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Amet abistab liikmesriike ja komisjoni **meretranspordiga** seotud liidu õiguse tulemuslikul kohaldamisel ja rakendamisel kogu liidus. Selleks teeb amet liikmesriikide ja komisjoniga koostööd ning annab neile tehnilist, operatiiv- ja teaduslikku abi ameti eesmärkide ja ülesannete piires, mis on sätestatud artiklis 2 ning II ja III peatükis.

Muudatusettepanek

2. Amet abistab liikmesriike ja komisjoni **mereliiklusega** seotud liidu õiguse tulemuslikul kohaldamisel ja rakendamisel kogu liidus. Selleks teeb amet liikmesriikide ja komisjoniga koostööd ning annab neile tehnilist, operatiiv- ja teaduslikku abi ameti eesmärkide ja ülesannete piires, mis on sätestatud artiklis 2 ning II ja III peatükis.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Lõikes 2 osutatud abi andmisega toetab amet liikmesriike ja komisjoni eelkõige asjakohaste liidu õigusaktide nõuetekohasel kohaldamisel ning aitab samal ajal suurendada mereliikluse ja -transpordi üldist tõhusust vastavalt käesolevas määruses sätestatule, et hõlbustada **meretranspordi valdkonnas** liidu eesmärkide saavutamist.

Muudatusettepanek

3. Lõikes 2 osutatud abi andmisega toetab amet liikmesriike ja komisjoni eelkõige asjakohaste liidu õigusaktide nõuetekohasel kohaldamisel ning aitab samal ajal suurendada mereliikluse ja -transpordi üldist tõhusust vastavalt käesolevas määruses sätestatule, et hõlbustada **merendusvaldkonnas** liidu eesmärkide saavutamist.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Ameti eesmärgid on õnnetusteta laevaliiklust toetava meresõiduohutuse, meresõiduturvalisuse, laevade tekitatud kasvuhoonegaaside heite vähendamise ja merendussektori kestlikkuse, samuti laevade põhjustatud reostuse vältimise ja

Muudatusettepanek

1. Ameti eesmärgid on õnnetusteta laevaliiklust – **kõik kalalaevad kaasa arvatud** – toetava meresõiduohutuse, meresõiduturvalisuse, laevade tekitatud kasvuhoonegaaside heite vähendamise ja merendussektori kestlikkuse, samuti **mis**

tõrje ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse tõrje kõrge, ühetaolise ja tulemusliku taseme edendamine ja saavutamine.

tahes tüüpi ja suurusega laevade põhjustatud reostuse vältimise ja tõrje ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse tõrje kõrge, ühetaolise ja tulemusliku taseme edendamine ja saavutamine.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ameti täiendavad eesmärgid on edendada digiüleminekut merendussektoris, hõlbustades andmete elektroonilist edastamist, mis toetab lihtsustamist, ning pakkuda komisjonile ja liikmesriikidele mereseire ja merendusala olukorrateadlikkuse vallas integreeritud süsteeme ja teenuseid.

Muudatusettepanek

2. Ameti täiendavad eesmärgid on **kooskõlastatult** edendada digiüleminekut merendussektoris, hõlbustades andmete elektroonilist edastamist, millega toetatakse lihtsustamist, ning pakkuda komisjonile ja liikmesriikidele mereseire ja merendusala olukorrateadlikkuse vallas integreeritud süsteeme ja teenuseid.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Kui see on ameti ülesannete täitmiseks vajalik, teeb amet uuringuid, millesse ta kaasab komisjoni ja vajaduse korral konsulteerimise juhtrühmade kaudu, liikmesriigid ning asjakohasel juhul sotsiaalpartnerid ja sektori esindajad, kellel on käsitletavatel teemadel eksperditeadmised.

Muudatusettepanek

5. Kui see on ameti ülesannete täitmiseks vajalik, teeb amet uuringuid, millesse ta kaasab komisjoni ja vajaduse korral konsulteerimise juhtrühmade kaudu liikmesriigid, ning asjakohasel juhul sotsiaalpartnerid ja sektori esindajad, kellel on käsitletavatel teemadel eksperditeadmised, **ning konsulteerib teiste asjaomaste ELi ametite, näiteks EFCaiga.**

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Amet võib oma teadustegevuse ja uuringute alusel, samuti oma tegevuse, eelkõige kontrollkäikude ja kontrollide tulemusel saadud kogemuste ning liikmesriikide **ja komisjoniga** vahetatud teabe ja heade tavade põhjal anda pärast komisjoniga konsulteerimist välja asjakohaseid mittedividuvalid soovitusi, suuniseid või käsiraamatuid, et abistada liikmesriike ja vajaduse korral sektorit liidu õigusaktide rakendamisel ning teha see nende jaoks hõlpsamaks.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet jälgib liidus **meretranspordi** ohutuse valdkonnas tehtud edusamme, teeb kättesaadavate andmete põhjal riskianalüüsi ning töötab välja riskihindamismudelid, et teha kindlaks ohutusega seotud probleemid ja riskid. Iga kolme aasta järel esitab ta komisjonile meresõiduohutuse valdkonnas tehtud edusammude kohta aruande koos võimalike tehniliste soovitustega, mida võiks käsitleda liidu või rahvusvahelisel tasandil. Sellega seoses amet eelkõige analüüsib võimalikke ohutusriske, mis tulenevad laevade kestlike alternatiivsete energiaallikate, sealhulgas sadamakai ääres seisvate laevade kaldaäärse elektritoite kasutuselevõttust ja kasutamisest, ning esitab asjakohaseid suuniseid või soovitusi.

Muudatusettepanek 21

Muudatusettepanek

6. Amet võib oma teadustegevuse ja uuringute alusel, samuti oma tegevuse, eelkõige kontrollkäikude ja kontrollide tulemusel saadud kogemuste ning liikmesriikide, **komisjoni ja teiste asjaomaste ELi ametitega** vahetatud teabe ja heade tavade põhjal anda pärast komisjoniga konsulteerimist välja asjakohaseid mittedividuvalid soovitusi, suuniseid või käsiraamatuid, et abistada liikmesriike ja vajaduse korral sektorit liidu õigusaktide rakendamisel ning teha see nende jaoks hõlpsamaks.

Muudatusettepanek

1. Amet jälgib liidus **merendustegevuse** ohutuse valdkonnas tehtud edusamme, teeb kättesaadavate andmete põhjal riskianalüüsi ning töötab välja riskihindamismudelid, et teha **mis tahes tüüpi ja suurusega laeva puhul** kindlaks ohutusega seotud probleemid ja riskid. Iga kolme aasta järel esitab ta komisjonile meresõiduohutuse valdkonnas tehtud edusammude kohta aruande koos võimalike tehniliste soovitustega, mida võiks käsitleda liidu või rahvusvahelisel tasandil. Sellega seoses amet eelkõige analüüsib võimalikke ohutusriske, mis tulenevad **mis tahes tüüpi ja suurusega** laevade kestlike alternatiivsete energiaallikate, sealhulgas sadamakai ääres seisvate laevade kaldaäärse elektritoite kasutuselevõttust ja kasutamisest, ning esitab asjakohaseid suuniseid või soovitusi.

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Amet abistab komisjoni direktiivi 2009/18/EÜ artiklis 17 sätestatud andmebaasi väljatöötamisel ja haldamisel. Kogutud andmete põhjal koostab amet igal aastal ülevaate laevaõnnetustest ja ohtlikest juhtumitest. Kui asjaomased liikmesriigid seda taotlevad ja huvide konflikti ei teki, pakub amet neile liikmesriikidele ohutusjuurdlustega seoses operatiivtuge. Amet analüüsib ka ohutusjuurdluste kokkuvõtteid, et välja selgitada, millistest saadud asjakohastest kogemustest võiks liidu tasandil õppust võtta.

Muudatusettepanek

Amet abistab komisjoni direktiivi 2009/18/EÜ artiklis 17 sätestatud andmebaasi väljatöötamisel ja haldamisel. Kogutud andmete põhjal koostab amet igal aastal ülevaate laevaõnnetustest ja ohtlikest juhtumitest ***ning see esitatakse liikmesriikide ja merendustegevuste kaupa***. Kui asjaomased liikmesriigid seda taotlevad ja huvide konflikti ei teki, pakub amet neile liikmesriikidele ohutusjuurdlustega seoses operatiivtuge. Amet analüüsib ka ohutusjuurdluste kokkuvõtteid, et välja selgitada, millistest saadud asjakohastest kogemustest võiks liidu tasandil õppust võtta.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 4 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Amet koostab meresõiduohutusega seotud õnnetusjuhtumite juurdlusi läbiviivatele pädevatele asutustele kutsealase arengu- ja koolitusprogrammi.

Muudatusettepanek

Amet koostab meresõiduohutusega seotud õnnetusjuhtumite juurdlusi läbiviivatele pädevatele asutustele kutsealase arengu- ja koolitusprogrammi. ***Samuti pakub amet kalandussektori töötajatele tulemuslikku koolitust ohutuse, digiülemineku ning merendus- ja kalandustegevuse valdkonnas, kuivõrd enamik neist tegutseb väikelaevadel, mille puhul on õnnetusjuhtumite risk suurem.***

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 9

Komisjoni ettepanek

9. Amet kogub ja analüüsib meremehi käsitlevaid andmeid, mis on esitatud ja mida kasutatakse kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2022/993⁴⁰. **Samuti võib ta koguda ja analüüsida** andmeid 2006. aasta meretöönormide konventsiooni rakendamise kohta, et aidata parandada meremeeste töö- ja elutingimusi laeva pardal.

⁴⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2022. aasta direktiiv 2022/993 meremeeste väljaõppe miinimumtaseme kohta (ELT L 169, 27.6.2022, lk 45).

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

9. Amet kogub ja analüüsib meremehi käsitlevaid andmeid, mis on esitatud ja mida kasutatakse kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2022/993⁴⁰. **Ta teeb sama eelkõige kalurite puhul kooskõlas kalalaevade laevapere liikmete väljaõppe, diplomeerimise ja vahiteenistuse aluste rahvusvahelise konventsiooni (STCW-F) nõuetega. Amet kogub ja analüüsib** andmeid 2006. aasta meretöönormide konventsiooni ja 2007. aasta kalandustöö konventsiooni (konventsioon nr 188) rakendamise kohta, et aidata parandada ja ühtlustada meremeeste ja kalurite ohutus-, töö- ja elutingimusi laeva pardal. **Samuti kogub ja analüüsib ta sotsiaalseid näitajaid, mida võetakse arvesse Euroopa Komisjonile ja liikmesriikidele horisontaalse tehnilise toe andmisel.**

⁴⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2022. aasta direktiiv (EL) 2022/993 meremeeste väljaõppe miinimumtaseme kohta (ELT L 169, 27.6.2022, lk 45).

Muudatusettepanek

9a. Amet teeb tihedat koostööd komisjoniga, et võtta IMO STCW-F konventsioon üle liidu õigusesse eesmärgiga kehtestada ühtlustatud raamistik kalurite väljaõppe miinimumtasemele Euroopas, sealhulgas ohutusalase koolituse ja digiülemineku osas.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 2 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(da) jagab ja saab asjakohast teavet teistelt ELi ametitelt, näiteks EFCA-lt, eelkõige seoses kaotatud püügivahenditega.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Amet jälgib edusamme seoses operatiiv- ja tehniliste meetmetega, mis on võetud selleks, et suurendada laevade energiatõhusust ning võtta laevade jaoks kasutusele kestlikud alternatiivkütused ning energia- ja elektrisüsteemid, sealhulgas kaldaäärne elektritoide ja tuuleenergia põhinevad jõuallikad, vähendamaks laevanduses kasvuhoonegaaside heidet.

1. Amet jälgib edusamme seoses operatiiv- ja tehniliste meetmetega, mis on võetud selleks, et suurendada laevade energiatõhusust ning võtta **mis tahes tüüpi ja suurusega** laevade jaoks kasutusele kestlikud alternatiivkütused ning energia- ja elektrisüsteemid, sealhulgas kaldaäärne elektritoide ja tuuleenergia põhinevad jõuallikad, vähendamaks laevanduses kasvuhoonegaaside heidet.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Amet annab komisjonile ja liikmesriikidele nende taotluse korral tehnilist abi seoses reguleerimistegevusega, mille eesmärk on vähendada laevade kasvuhoonegaaside heidet. Sellega seoses võib amet kasutada kõiki operatiivvahendeid või -teenuseid, mis sobivad kõnealuse ülesande täitmiseks. Eelkõige teeb amet uuringuid, milles käsitletakse laevade kestlike

2. Amet annab komisjonile ja liikmesriikidele nende taotluse korral tehnilist abi seoses reguleerimistegevusega, mille eesmärk on vähendada laevade kasvuhoonegaaside heidet. Sellega seoses võib amet kasutada kõiki operatiivvahendeid või -teenuseid, mis sobivad kõnealuse ülesande täitmiseks. Eelkõige teeb amet uuringuid, milles käsitletakse mis **tahes tüüpi ja suurusega**

alternatiivkütuste ning energia- ja elektrisüsteemide, sealhulgas kaldaäärse elektritoite ja tuuleenergiat põhinevate jõuallikate kasutuselevõtu ja kasutamise ning energiatõhususmeetmetega seotud suuniseid ja soovitusi, ning analüüsib ja esitab kõnealuseid suuniseid ja soovitusi.

laevade kestlike alternatiivkütuste ning energia- ja elektrisüsteemide, sealhulgas kaldaäärse elektritoite ja tuuleenergiat põhinevate jõuallikate kasutuselevõtu ja kasutamise ning energiatõhususmeetmetega seotud suuniseid ja soovitusi, ning analüüsib ja esitab kõnealuseid suuniseid ja soovitusi.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Amet esitab iga kolme aasta järel komisjonile aruande, milles käsitletakse edusamme, mida on tehtud liidu tasandil **meretranspordi** CO₂ heite vähendamisel. Võimaluse korral sisaldab aruanne nende kindlakstehtud probleemide analüüsi, mida võiks käsitleda liidu tasandil.

Muudatusettepanek

6. Amet esitab iga kolme aasta järel komisjonile aruande, milles käsitletakse edusamme, mida on tehtud liidu tasandil **merendustegevuse** CO₂ heite vähendamisel. Võimaluse korral sisaldab aruanne nende kindlakstehtud probleemide **tehnilist** analüüsi, mida võiks käsitleda liidu tasandil, **võttes arvesse eri laevastikusegmentide ja laevatüüpide eripärasid. Aruanne tehakse ameti veebilehel üldsusele kättesaadavaks.**

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Amet abistab komisjoni ja liikmesriike ning mis tahes muid asjakohaseid liidu organeid merendussektoris küberturvalisuse intsidentidele vastupanu võime arendamisel, eelkõige hõlbustades küberturvalisuse intsidentidega seotud parimate tavade ja teabe vahetamist liikmesriikide vahel.

Muudatusettepanek

2. Amet abistab komisjoni ja liikmesriike ning mis tahes muid asjakohaseid liidu organeid, **eelkõige EFCA**d merendussektoris küberturvalisuse intsidentidele vastupanu võime arendamisel, eelkõige hõlbustades küberturvalisuse intsidentidega seotud parimate tavade ja teabe vahetamist liikmesriikide vahel.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) hõlbustab ühtsete kontaktpunktide keskkonnas vahetatud andmete taaskasutamist ja jagamist teabevahetussüsteemi SafeSeaNet kaudu.

Muudatusettepanek

(d) hõlbustab **ja parandab** ühtsete kontaktpunktide keskkonnas vahetatud **usaldusväärsete** andmete taaskasutamist ja jagamist teabevahetussüsteemi SafeSeaNet kaudu.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Amet toetab koostöös määrusega (EL) 2019/1896 loodud Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti ning määrusega (EL) 2019/473 loodud Euroopa Kalanduskontrolli Ametiga kummagi ameti volituste piires riiklikke asutusi rannikuvalveülesannete täitmisel liikmesriigi ja liidu ning vajaduse korral rahvusvahelisel tasandil järgmise tegevuse kaudu:

Muudatusettepanek

1. Amet toetab koostöös määrusega (EL) 2019/1896 loodud Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti ning määrusega (EL) 2019/473 loodud Euroopa Kalanduskontrolli Ametiga kummagi ameti **vastavate** volituste piires riiklikke asutusi rannikuvalveülesannete, **nagu kalapüügi seire, piirikontroll, meresõiduohutus, turvalisus, otsingu- ja päästetegevus, tollikontroll, üldine õiguskaitse ning keskkonnakaitse**, täitmisel liikmesriigi ja liidu ning vajaduse korral rahvusvahelisel tasandil järgmise tegevuse kaudu:

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) laevade aruandlussüsteemides ja muudes infosüsteemides, mida nimetatud ametid peavad või millele neil on juurdepääs, **hoitava** teabe jagamine, koondamine ja analüüsimine kooskõlas nende vastavate õiguslike alustega ning

Muudatusettepanek

(a) laevade aruandlussüsteemides ja muudes infosüsteemides, mida nimetatud ametid peavad või millele neil on juurdepääs, **hoitavate andmete ja** teabe jagamine, koondamine ja analüüsimine kooskõlas nende vastavate õiguslike

ilma et see piiraks liikmesriikide omandiõigust andmete suhtes;

alustega ning ilma et see piiraks liikmesriikide omandiõigust andmete suhtes;

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) suutlikkuse suurendamine, koostades suuniseid ja soovitusi ning tehes kindlaks parimaid tavasid ja pakkudes töötajate koolitust ja vahetust;

Muudatusettepanek

(c) suutlikkuse suurendamine, koostades suuniseid ja soovitusi ning tehes kindlaks **ja jagades** parimaid tavasid ja pakkudes töötajate koolitust ja vahetust;

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) rannikuvalveülesannete alase teabevahetuse ja koostöö tõhustamine, sealhulgas analüüsides tegevusega seotud küsimusi ja merendusvaldkonnas ilmnevaid ohte;

Muudatusettepanek

(d) rannikuvalveülesannete alase teabevahetuse ja koostöö tõhustamine, sealhulgas analüüsides tegevusega seotud küsimusi ja merendusvaldkonnas ilmnevaid ohte, **kasutades muu hulgas olemasolevaid digivahendeid õnnetuste mõju simuleerimiseks, et toetada rannikuvalveasutusi nende ülesannete täitmisel;**

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) suutlikkuse jagamine, kavandades ja viies ellu mitmeotstarbelisi operatsioone ning jagades seadmeid ja muud suutlikkust niivõrd, kui võrd ametid neid tegevusi koordineerivad ning selleks on saadud

Muudatusettepanek

(e) suutlikkuse jagamine, kavandades ja viies ellu mitmeotstarbelisi operatsioone ning jagades seadmeid, **varustust** ja muud suutlikkust niivõrd, kui võrd ametid neid tegevusi koordineerivad ning selleks on

nõusolek asjaomaste liikmesriikide pädevatelt asutustelt.

saadud nõusolek asjaomaste liikmesriikide pädevatelt asutustelt;

Muudatusettepanek 36

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 1 – punkt e a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ea) asjakohaste teadusuuringute, arenduste ja tehnoloogiate, sealhulgas tehisintellekti jagamine koostööpõhisel ja paindlikul viisil, et leida lahendusi eri valdkondades esinevatele probleemidele;

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 1 – punkt e b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(eb) koostöö suurendamine, et koguda merealaste teadusuuringute jaoks andmeid mereökosüsteemide, füüsilise okeanograafia, merekeemia, merebioloogia, kalanduse, teadusliku ookeanipuurimise ja südamikupuurimise, geoloogiliste ja geofüüsiliste uuringute ning muude tegevuste kohta;

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 1 – punkt e c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ec) koostööprojektide elluviimine kolmandate riikidega, et parandada meresõiduohutust, laevade põhjustatud reostuse vältimist, meresõidurvalisust ja merekeskkonna säilitamist;

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1 – punkt e d (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ed) Euroopa vete seire tugevdamine, et avastada ebaseaduslikku jäätmereostust ja võimalikku naftareostust.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Ilma et see piiraks artiklis 15 sätestatud ameti haldusnõukogu volitusi, määratakse ameti, Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti ning Euroopa Kalanduskontrolli Ameti vahelise rannikuvalveülesannetega seotud koostöö täpne vorm kindlaks töökorras kooskõlas nende vastavate volituste ja nimetatud ametite suhtes kohaldatavate finantsreeglitega. Selle töökorra kiidavad heaks ameti haldusnõukogu, Euroopa Kalanduskontrolli Ameti haldusnõukogu ning Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti haldusnõukogu.

2. Ilma et see piiraks artiklis 15 sätestatud ameti haldusnõukogu volitusi, määratakse ameti, Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti ning Euroopa Kalanduskontrolli Ameti vahelise rannikuvalveülesannetega seotud koostöö täpne vorm kindlaks ***paindlikus*** töökorras kooskõlas nende vastavate volituste ja nimetatud ametite suhtes kohaldatavate finantsreeglitega. Selle töökorra kiidavad heaks ameti haldusnõukogu, Euroopa Kalanduskontrolli Ameti haldusnõukogu ning Euroopa Piiri- ja Rannikuvalve Ameti haldusnõukogu.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Haldusnõukokku kuulub üks ***hääleõiguslik*** esindaja igast liikmesriigist ***ja*** neli ***komisjoni hääleõiguslikku*** esindajat.

Haldusnõukokku kuulub üks esindaja igast liikmesriigist, neli esindajat ***komisjonist ja üks esindaja Euroopa Parlamendist. Ainult liikmesriikide ja komisjoni esindajatel on hääleõigus.***

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Iga liikmesriik **ja** komisjon nimetavad haldusnõukokku ametisse oma liikmed ja asendusliikme, kes esindab liiget tema puudumise korral.

Muudatusettepanek

2. Iga liikmesriik, komisjon **ja Euroopa Parlament** nimetavad haldusnõukokku ametisse oma liikmed ja asendusliikme, kes esindab liiget tema puudumise korral.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Hiljemalt viis aastat pärast [jõustumise kuupäeva] ja seejärel iga viie aasta järel hindab komisjon eelkõige ameti tegevuse ja töökorralduse mõju, tulemuslikkust ja tõhusust. Hindamise käigus käsitletakse eelkõige võimalikku vajadust muuta ameti volitusi ja võimaliku muutmise finantsmõju.

Muudatusettepanek

1. Hiljemalt viis aastat pärast [jõustumise kuupäeva] ja seejärel iga viie aasta järel hindab komisjon eelkõige ameti tegevuse ja töökorralduse mõju, tulemuslikkust ja tõhusust, **sealhulgas tema koostööd teiste ELi ametitega ja eelkõige nendega, kellele on osutatud artiklis 12.** Hindamise käigus käsitletakse eelkõige võimalikku vajadust muuta ameti volitusi, **sealhulgas seda, kuidas koostööd teiste ELi ametitega saaks parandada,** ja võimaliku muutmise finantsmõju.

**LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD,
KELLELT ARVAMUSE KOOSTAJA SAI SISENDMATERJALI**

Arvamuse koostaja sai arvamuse koostamisel enne selle komisjonis vastuvõtmist sisendmaterjali järgmistelt üksustelt või isikutelt:

Üksus ja/või isik
Euroopa Liidu kalandusettevõtete riiklike organisatsioonide ühendus Europêche
Comisiones Obreras (CC.OO) – kalandussektor
Federación Andaluza de Cofradías
Hispaania alaline esindus Euroopa Liidu juures

Eespool esitatud loetelu koostamise eest vastutab ainuisikuliselt arvamuse koostaja.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Euroopa Meresõiduohutuse Amet ja määruse (EÜ) nr 1406/2002 kehtetuks tunnistamine
Viited	COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	TRAN 10.7.2023
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	PECH 10.7.2023
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Clara Aguilera 5.9.2023
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	9.10.2023
Vastuvõtmise kuupäev	29.11.2023
Lõpphääletuse tulemus	+: 22 –: 1 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, Izaskun Bilbao Barandica, Isabel Carvalhais, Maria da Graça Carvalho, Asger Christensen, Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Anja Haga, Niclas Herbst, Ladislav Ilčić, France Jamet, Predrag Fred Matić, Francisco José Millán Mon, Ana Miranda, João Pimenta Lopes, Caroline Roose, Bert-Jan Ruissen, Marc Tarabella, Theodoros Zagorakis
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Gabriel Mato
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Erik Poulsen, Anne Sander

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

22	+
ECR	Ladislav Ilčić, Bert-Jan Ruissen
NI	Marc Tarabella
PPE	Maria da Graça Carvalho, Anja Haga, Niclas Herbst, Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon, Anne Sander, Theodoros Zagorakis
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Asger Christensen, Erik Poulsen
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, Isabel Carvalhais, Predrag Fred Matić
Verts/ALE	Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Ana Miranda, Caroline Roose

1	-
ID	France Jamet

1	0
The Left	João Pimenta Lopes

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Euroopa Meresõiduohutuse Amet ning määruse (EÜ) nr 1406/2002 kehtetuks tunnistamine			
Viited	COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD)			
EP-le esitamise kuupäev	1.6.2023			
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	TRAN 10.7.2023			
Nõuandvad komisjonid istungil teada andmise kuupäev	BUDG 10.7.2023	CONT 10.7.2023	ENVI 10.7.2023	ITRE 10.7.2023
	PECH 10.7.2023			
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	CONT 27.6.2023	ENVI 17.7.2023	ITRE 28.6.2023	
Raportöörid nimetamise kuupäev	Cláudia Monteiro de Aguiar 7.7.2023			
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	9.10.2023			
Vastuvõtmise kuupäev	7.12.2023			
Lõpphääletuse tulemus	+: –: 0:	39 0 0		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Karolin Braunsberger-Reinhold, Marco Campomenosi, Jakop G. Dalunde, Karima Delli, Isabel García Muñoz, Jens Gieseke, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Caroline Nagtegaal, Tomasz Piotr Poręba, Bergur Løkke Rasmussen, Dominique Riquet, Thomas Rudner, Vera Tax, Barbara Thaler, István Ujhelyi, Achille Variati, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Lucia Vuolo, Kosma Złotowski			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Tom Berendsen, Sara Cerdas, Maria Grapini, Ondřej Kovařík, Ljudmila Novak, Dorien Rookmaker, Nicolae Ștefănuță, Kathleen Van Brempt			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Pascal Arimont, Andreas Glück, Erik Marquardt, Andželika Anna Mozdżanowska, Wolfram Pirchner, Eugen Tomac			
Esitamise kuupäev	8.12.2023			

NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

39	+
ECR	Peter Lundgren, Andželika Anna Mozdzanowska, Tomasz Piotr Poręba, Dorien Rookmaker, Kosma Złotowski
ID	Marco Campomenosi
PPE	Pascal Arimont, Tom Berendsen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Jens Gieseke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Cláudia Monteiro de Aguiar, Ljudmila Novak, Wolfram Pirchner, Barbara Thaler, Eugen Tomac, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Lucia Vuolo
Renew	José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Andreas Glück, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Bergur Løkke Rasmussen, Dominique Riquet
S&D	Sara Cerdas, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Bogusław Liberadzki, Thomas Rudner, Vera Tax, István Ujhelyi, Kathleen Van Brempt, Achille Variati
Verts/ALE	Jakop G. Dalunde, Karima Delli, Erik Marquardt, Tilly Metz, Nicolae Ștefănuță
0	-
0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu