



Sesijas dokuments

A9-0423/2023

8.12.2023

*****I**
ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Eiropas Jūras drošības aģentūru un Regulas (EK) Nr. 1406/2002 atcelšanu (COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD))

Transporta un tūrisma komiteja

Referente: *Cláudia Monteiro de Aguiar*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ■ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu.

Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS	50
PIELIKUMS. VIENĪBAS VAI PERSONAS, NO KURĀM REFERENTE IR SAŅĒMUSI INFORMĀCIJU.....	53
BUDŽETA KOMITEJAS ATZINUMS.....	54
ZIVSAIMNIECĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS.....	80
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA	104
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAUSTA.....	105

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Eiropas Jūras drošības aģentūru un Regulas (EK) Nr. 1406/2002 atcelšanu (COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2023)0269),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 100. panta 2. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0190/2023),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2023. gada 20. septembra atzinumu¹,
 - pēc apspriešanās ar Reģionu komiteju,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Budžeta komitejas un Zivsaimniecības komitejas atzinumus,
 - ņemot vērā Transporta un tūrisma komitejas ziņojumu (A9-0423/2023),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) Zvejniecības nozarē ir augsts

¹ Oficiālajā Vēstnesī vēl nav publicēts.

nelaimes gadījumu skaits, kam raksturīgs arī augsts mirstības līmenis, un zvejnieku apmācībai darba drošības jomā ir liela nozīme.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Sākotnēji aģentūra tika izveidota, lai veicinātu augsta līmeņa kuģošanas drošību visā Savienībā, vienlaikus palīdzot novērst kuģu izraisītu piesārņojumu un vēlāk arī naftas un gāzes iekārtu izraisītu piesārņojumu. Šie mērķi tika vēl vairāk nostiprināti, pievienojot jūras drošības veicināšanu, tomēr, tā kā pēdējos gados aģentūra lielu uzmanību pievērš tam, lai atbalstītu regulējuma izstrādi kuģniecības dekarbonizācijas un digitalizācijas jomā, šīs jomas ir pelnījušas, lai tās pievienotu aģentūras vispārējiem mērķiem, lai aģentūra varētu sniegt ieguldījumu nozares divējādajā — zaļajā un digitālajā — pārkārtošanā. Līdzīgi aģentūras izšķirošā loma informēšanā par jūrlietu situāciju, izmantojot satelītattēlus un tāl vadības gaisa kuģu sistēmas, pamato attiecīga aģentūras vispārējā mērķa pievienošanu.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Lai pietiekamā mērā sasniegtu šos mērķus, ir lietderīgi, lai aģentūra veiktu īpašus uzdevumus tādās jomās kā kuģošanas drošība, ilgtspēja, jūrniecības nozares dekarbonizācija, jūras drošība un

Grozījums

(8) Sākotnēji aģentūra tika izveidota, lai veicinātu augsta līmeņa kuģošanas drošību visā Savienībā, vienlaikus palīdzot novērst kuģu izraisītu piesārņojumu un vēlāk arī naftas un gāzes iekārtu izraisītu piesārņojumu. Šie mērķi tika vēl vairāk nostiprināti, pievienojot jūras drošības veicināšanu, tomēr, tā kā pēdējos gados aģentūra lielu uzmanību pievērš tam, lai atbalstītu regulējuma izstrādi kuģniecības, **tostarp ostu teritoriju**, dekarbonizācijas un digitalizācijas jomā, šīs jomas ir pelnījušas, lai tās pievienotu aģentūras vispārējiem mērķiem, lai aģentūra varētu sniegt ieguldījumu nozares divējādajā — zaļajā un digitālajā — pārkārtošanā. Līdzīgi aģentūras izšķirošā loma informēšanā par jūrlietu situāciju, izmantojot satelītattēlus un tāl vadības gaisa kuģu sistēmas, pamato attiecīga aģentūras vispārējā mērķa pievienošanu.

Grozījums

(10) Lai pietiekamā mērā sasniegtu šos mērķus, ir lietderīgi, lai aģentūra veiktu īpašus uzdevumus tādās jomās kā kuģošanas drošība, **kuģu radītā piesārņojuma novēršana**, ilgtspēja,

kiberdrošība, jūras uzraudzība un krīzes situācijas jūrā, kā arī jūrniecības digitalizācijas un datu apmaiņas atvieglošana.

jūrniecības nozares dekarbonizācija, jūras drošība un kiberdrošība, jūras uzraudzība un krīzes situācijas jūrā, kā arī jūrniecības digitalizācijas un datu apmaiņas atvieglošana. ***Veicot šos uzdevumus, aģentūrai būtu jāpievērš uzmanība dažādu jūrniecības darbību veidu specifikai, īpašu uzmanību pievēršot nosacījumiem, kas piemērojami zvejniecības nozarei.***

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Papildus konkrētajiem uzdevumiem aģentūrai pēc Komisijas vai dalībvalstu pieprasījuma būtu jāsniedz horizontāls, tehnisks atbalsts, lai tās varētu īstenot jebkuru uzdevumu, kas ir aģentūras kompetencē un mērķu jomā un kas izriet no turpmākajām vajadzībām un norisēm Savienības līmenī. Šādus papildu uzdevumus veic, ņemot vērā pieejamos cilvēkresursus un finanšu resursus, kas aģentūras valdei būtu jāņem vērā, pirms tā pieņem lēmumu par papildu uzdevumu iekļaušanu aģentūras vienotajā plānošanas dokumentā saskaņā ar tās gada vai daudzgadu darba programmu. Tas ir jādara, lai nodrošinātu, ka noteiktiem uzdevumiem, kas ir aģentūras pamatuzdevumi, vajadzības gadījumā varētu piešķirt prioritāti.

Grozījums

(11) Papildus konkrētajiem uzdevumiem aģentūrai pēc Komisijas vai dalībvalstu pieprasījuma būtu jāsniedz horizontāls, tehnisks atbalsts, lai tās varētu īstenot jebkuru uzdevumu, kas ir aģentūras kompetencē un mērķu jomā un kas izriet no turpmākajām vajadzībām un norisēm Savienības līmenī ***saskaņā ar jūrniecības tiesību aktu noteikumiem.*** Šādus papildu uzdevumus veic, ņemot vērā pieejamos cilvēkresursus un finanšu resursus, kas aģentūras valdei būtu jāņem vērā, pirms tā pieņem lēmumu par papildu uzdevumu iekļaušanu aģentūras vienotajā plānošanas dokumentā saskaņā ar tās gada vai daudzgadu darba programmu. ***Tādēļ jauniem papildu uzdevumiem būtu jāpievieno tiesību akta finanšu pārskats, ko iesniedz likumdevējiem un budžeta lēmējinstītūcijām.*** Tas ir jādara, lai nodrošinātu, ka noteiktiem uzdevumiem, kas ir aģentūras pamatuzdevumi, vajadzības gadījumā varētu piešķirt prioritāti.

Pamatojums

Ikreiz, kad tiek uzticēti jauni uzdevumi, būtiska nozīme ir tiesību akta finanšu pārskatam.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 11.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11a) Aģentūrai, veicot savus uzdevumus, īpaša uzmanība būtu jāpievērš zivsaimniecības nozarei, jo tai ES ir nozīmīga ekonomiskā un sociālā ietekme. Jo īpaši zvejas kuģi un darba ņēmēji ir ļoti neaizsargāti pret kuģošanas drošības riskiem un pilda būtisku uzdevumu zaļās pārkārtošanās procesā.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 12. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(12) Aģentūrai ir labākās tehniskās zināšanas tās kompetences jomās, un tādēļ tai būtu jānodrošina apmācības un spēju veidošanas pasākumi dalībvalstīm, izstrādājot kopīgus pamatprogrammas kursus un nodrošinot tos, izmantojot tehnoloģiski vismodernākos rīkus.

(12) Aģentūrai ir labākās tehniskās zināšanas tās kompetences jomās, un tādēļ tai būtu jānodrošina apmācības un spēju veidošanas pasākumi dalībvalstīm, izstrādājot kopīgus pamatprogrammas kursus un nodrošinot tos, izmantojot tehnoloģiski vismodernākos rīkus. **Aģentūrai cita starpā būtu jāatbalsta dalībvalstu ostas valsts kontroles inspektoru un karoga valsts administrāciju amatpersonu apmācība, lai veiktu mērķtiecīgas inspekcijas attiecībā uz MLC 2006 īstenošanu un izpildi saistībā ar jūrnieku tiesību īstenošanu un darba un dzīves apstākļiem uz kuģiem. Lai palielinātu jūrniecības profesiju pievilcību, aģentūrai būtu jāizvērtē tāda tīkla izveide, kurā būtu pārstāvētas akadēmiskās aprindas un citas iestādes, kas nodrošina piemērotas kvalifikācijas, lai veicinātu mūžizglītības vajadzības.**

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Šīs aģentūras tehniskās zināšanas būtu jāturpina pilnveidot, veicot izpēti jūrniecības jomā un sniedzot ieguldījumu attiecīgajās Savienības darbībās šajā jomā. Aģentūrai, izmantojot proaktīvu pieeju, būtu jāsniedz ieguldījums kuģošanas drošības, jūras drošības, kuģniecības dekarbonizācijas un kuģu izraisīta piesārņojuma novēršanas mērķu sasniegšanā. Šajā saistībā aģentūra varētu izdot attiecīgus nesaistošus norādījumus, ieteikumus vai rokasgrāmatas, kas varētu palīdzēt Komisijai, dalībvalstīm un/vai jūrniecības nozarei sasniegt šos mērķus.

Grozījums

(13) Šīs aģentūras tehniskās zināšanas būtu jāturpina pilnveidot, veicot izpēti jūrniecības jomā un sniedzot ieguldījumu attiecīgajās Savienības darbībās šajā jomā. Aģentūrai, izmantojot proaktīvu pieeju, būtu jāsniedz ieguldījums kuģošanas drošības, jūras drošības, kuģniecības **un jūras ostu** dekarbonizācijas un kuģu izraisīta piesārņojuma novēršanas mērķu sasniegšanā. Šajā saistībā aģentūra varētu izdot attiecīgus nesaistošus norādījumus, ieteikumus vai rokasgrāmatas, kas varētu palīdzēt Komisijai, dalībvalstīm un/vai jūrniecības nozarei sasniegt šos mērķus.

Pamatojums

Ir svarīgi pieminēt visu jūras ekosistēmu.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Attiecībā uz kuģošanas drošību aģentūrai būtu jāizstrādā proaktīva pieeja drošības risku un problēmu noteikšanai, un, pamatojoties uz to, tai reizi trijos gados būtu jāiesniedz Komisijai ziņojums par progresu kuģošanas drošības jomā. Turklāt aģentūrai būtu jāturpina palīdzēt Komisijai un dalībvalstīm īstenot attiecīgos Savienības tiesību aktus, jo īpaši karoga un ostas valsts pienākumu, jūras negadījumu izmeklēšanas, pasažieru kuģu drošības, atzītu organizāciju un kuģu aprīkojuma jomā. Visbeidzot, aģentūrai būtu jārīkojas proaktīvi, palīdzot izvietot jūras autonomos

Grozījums

(14) Attiecībā uz kuģošanas drošību aģentūrai būtu jāizstrādā proaktīva pieeja drošības risku un problēmu noteikšanai, un, pamatojoties uz to, tai reizi trijos gados būtu jāiesniedz Komisijai ziņojums par progresu kuģošanas drošības jomā. Turklāt aģentūrai būtu jāturpina palīdzēt Komisijai un dalībvalstīm īstenot attiecīgos Savienības tiesību aktus, jo īpaši karoga un ostas valsts pienākumu, **tieši atbalstot** jūras negadījumu izmeklēšanas, pasažieru kuģu drošības, atzītu organizāciju un kuģu aprīkojuma jomā. Visbeidzot, aģentūrai būtu jārīkojas proaktīvi, palīdzot izvietot

un automatizētos virsūdens kuģus, kā arī ir svarīgi vākt papildu datus par jūrnieku apmācību un sertificēšanu un Konvenciju par darbu jūrniecībā (MLC, 2006).

jūras autonomos un automatizētos virsūdens kuģus, kā arī ir svarīgi vākt papildu datus par jūrnieku apmācību un sertificēšanu un Konvenciju par darbu jūrniecībā (MLC, 2006).

Pamatojums

Būtu jāizveido Eiropas sistēma negadījumu izmeklēšanai, lai mazinātu starp dalībvalstīm pastāvošās atšķirības.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 14.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(14a) Aicina Komisiju ES tiesību aktos transponēt SJO Starptautisko konvenciju par jūrnieku sagatavošanas, sertificēšanas un sardzes pildīšanas standartiem (STCW-F 1995), lai panāktu saskaņotu sistēmu attiecībā uz zvejnieku minimālo apmācības līmeni Eiropā.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(16) Kuģniecības nozares dekarbonizācijas jomā notiek darbs, lai ierobežotu jūrniecības radītās emisijas ar Starptautiskās Jūrniecības organizācijas (SJO) starpniecību, un tas būtu jāveicina, cita starpā ātri īstenojot SJO sākotnējo stratēģiju kuģu radīto SEG emisiju samazināšanai, kas pieņemta 2018. gadā. **Notiek** diskusijas par līdzekļiem, ar ko praktiski īstenot šo vērienīgo mērķi, **cita starpā par sākotnējās stratēģijas pārskatīšanu**. Savienības līmenī ir izstrādāts rīcībpolitiku un tiesību aktu

(16) Kuģniecības nozares dekarbonizācijas jomā notiek darbs, lai ierobežotu jūrniecības radītās emisijas ar Starptautiskās Jūrniecības organizācijas (SJO) starpniecību, un tas būtu jāveicina, cita starpā ātri īstenojot SJO sākotnējo stratēģiju kuģu radīto SEG emisiju samazināšanai, kas pieņemta 2018. gadā. **Turpinās** diskusijas par līdzekļiem, ar ko praktiski īstenot šo vērienīgo mērķi. **Minētās diskusijas attiecas uz iespēju pārskatīt sākotnējo stratēģiju un dod iespēju apsvērt Savienības mērķus**

priekšlikumu kopums, lai atbalstītu dekarbonizāciju un turpinātu veicināt jūrniecības nozares ilgtspēju, kā jo īpaši noteikts Eiropas zaļajā kursā, Ilgtspējīgas un viedas mobilitātes stratēģijā, paketē “Gatavi mērķrādītājam 55 %” un nulles piesārņojuma stratēģijā. Tāpēc nepieciešamība samazināt jūrniecības nozares radītās siltumnīcefekta gāzu emisijas būtu jāatspoguļo aģentūras pilnvarās.

starptautiskā līmenī, kā arī to, cik svarīgi ir nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus visā pasaulē, jo tādējādi tiktu stiprināta ES konkurētspēja jūrniecības jomā. Savienības līmenī ir izstrādāts rīcībpolitiku un tiesību aktu priekšlikumu kopums, lai atbalstītu dekarbonizāciju un turpinātu veicināt jūrniecības nozares ilgtspēju, kā jo īpaši noteikts Eiropas zaļajā kursā, Ilgtspējīgas un viedas mobilitātes stratēģijā, paketē “Gatavi mērķrādītājam 55 %” un nulles piesārņojuma stratēģijā. Tāpēc nepieciešamība samazināt jūrniecības nozares radītās siltumnīcefekta gāzu emisijas būtu jāatspoguļo aģentūras pilnvarās.

Pamatojums

EMSA starptautiskā loma, ņemot vērā tās speciālās zināšanas.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(17) Šajā saistībā aģentūrai būtu jāturpina palīdzēt Komisijai un dalībvalstīm īstenot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2015/757²⁵, tomēr tai būtu jāpalīdz īstenot arī jaunus regulatīvos pasākumus, kas paredzēti, lai dekarbonizētu kuģniecības nozari, un kas izriet no tiesību aktu paketes “Gatavi mērķrādītājam 55 %”, piemēram, Regulas [...] par atjaunīgo un mazoglekļa degvielu izmantošanu jūras transportā un ar kuģniecību saistītajiem elementiem Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2003/87/EK²⁶, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā. Arī turpmāk Savienības līmenī aģentūrai vajadzētu būt labākajām specializētājām zināšanām, lai tā varētu palīdzēt nozarei pāriet uz

Grozījums

(17) Šajā saistībā aģentūrai būtu jāturpina palīdzēt Komisijai un dalībvalstīm īstenot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2015/757²⁵, tomēr tai būtu jāpalīdz īstenot arī jaunus regulatīvos pasākumus, kas paredzēti, lai dekarbonizētu kuģniecības nozari, un kas izriet no tiesību aktu paketes “Gatavi mērķrādītājam 55 %”, piemēram, Regulas [...] par atjaunīgo un mazoglekļa degvielu izmantošanu jūras transportā un ar kuģniecību saistītajiem elementiem Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2003/87/EK²⁶, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā. ***Tas ietver uzraudzību un ziņošanu par ES emisijas kvotu tirdzniecības sistēmas “Maritime un FuelEU Maritime” ietekmi uz ostu***

atjaunīgajām un mazoglekļa degvielām, veicot izpēti un sniedzot norādījumus par **kuģu** enerģijas ilgtspējīgu alternatīvu avotu izmantošanu un izvēršanu, tai skaitā par kuģu apgādi ar piekrastes elektroenerģiju un energoefektivitātes un vēja **piedzīnas palīdzības** risinājumu izvēršanu. Lai uzraudzītu progresu kuģniecības nozares dekarbonizācijas jomā, aģentūrai reizi trijos gados būtu jāziņo Komisijai par siltumnīcefekta gāzu samazināšanas pasākumiem un jāsniedz ieteikumi.

satiksmi, izvairīšanos no ostām un satiksmes novirzīšanu uz pārkraušanas ostām trešās valstīs, tādējādi kaitējot ES ostām. Arī turpmāk Savienības līmenī aģentūrai vajadzētu būt labākajām specializētajām zināšanām, lai tā varētu palīdzēt nozarei pāriet uz atjaunīgajām un mazoglekļa degvielām, veicot izpēti un sniedzot norādījumus par **kuģiem un ostu teritorijās esošajai saistītajai infrastruktūrai nepieciešamās** enerģijas ilgtspējīgu alternatīvu avotu izmantošanu un izvēršanu, tai skaitā par kuģu apgādi ar piekrastes elektroenerģiju un **par** energoefektivitātes un vēja **darbinātas, saules un kinētiskās viļņu enerģijas** **piedzīnas** risinājumu izvēršanu. **Tas ietver arī jaunas siltumnīcefekta gāzu samazināšanas tehnoloģijas, piemēram, oglekļa uztveršanas un energoefektivitātes praksi uz kuģa, piemēram, lēnu kuģošanu. Turklāt tai būtu arī jādalās specializētajās zināšanās par riskiem, kas saistīti ar ostu drošību, jaunieviesto ilgtspējīgu alternatīvo degvielu bunkurēšanu un uzglabāšanu, kā arī tehnoloģiskiem un regulatīviem šķēršļiem.** Lai uzraudzītu **un darītu iespējamu** progresu kuģniecības nozares **un ostu teritoriju** dekarbonizācijas jomā, aģentūrai reizi trijos gados būtu jāziņo Komisijai **un Parlamentam** par siltumnīcefekta gāzu samazināšanas pasākumiem un jāsniedz ieteikumi. **Aģentūrai būtu arī jāziņo par visām administratīvajām un praktiskās dabas grūtībām, ar kurām sastopas dalībvalstis, īstenojot saistītos tiesību aktus.**

²⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/757 (2015. gada 29. aprīlis) par jūras transporta oglekļa dioksīda emisiju monitoringu, ziņošanu un verifikāciju un ar ko groza Direktīvu 2009/16/EK (OV L 123, 19.5.2015., 55. lpp.).

²⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/87/EK (2003. gada

²⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/757 (2015. gada 29. aprīlis) par jūras transporta oglekļa dioksīda emisiju monitoringu, ziņošanu un verifikāciju un ar ko groza Direktīvu 2009/16/EK (OV L 123, 19.5.2015., 55. lpp.).

²⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/87/EK (2003. gada

13. oktobris), ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Savienībā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK (OV L 275, 25.10.2003., 32. lpp.).

13. oktobris), ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Savienībā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK (OV L 275, 25.10.2003., 32. lpp.).

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(18) Jūras drošības jomā aģentūrai būtu jāturpina sniegt tehnisku palīdzību Komisijas inspekcijām saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 725/2004²⁷ par kuģu un ostas iekārtu drošības pastiprināšanu. Ņemot vērā to, ka pēdējos gados kiberdrošības incidentu skaits jūrniecības nozarē ir ievērojami pieaudzis, aģentūrai būtu jāpalīdz Savienības centienos uzlabot noturību pret kiberdrošības incidentiem jūrniecības nozarē, veicinot paraugprakses un informācijas apmaiņu par kiberdrošības incidentiem starp dalībvalstīm.

²⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 725/2004 (2004. gada 31. marts) par kuģu un ostas iekārtu drošības pastiprināšanu (OV L 129, 29.4.2004., 6. lpp.).

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(19) Aģentūrai arī turpmāk būtu jāuztur kuģu uzraudzības un informācijas sistēma, kas izveidota saskaņā ar Eiropas

Grozījums

(18) Jūras drošības jomā aģentūrai būtu jāturpina sniegt tehnisku palīdzību Komisijas inspekcijām saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 725/2004²⁷ par kuģu un ostas iekārtu drošības pastiprināšanu. Ņemot vērā to, ka pēdējos gados kiberdrošības incidentu skaits jūrniecības nozarē ir ievērojami pieaudzis, aģentūrai būtu jāpalīdz Savienības centienos **novērst kiberdrošības incidentus un** uzlabot noturību pret kiberdrošības incidentiem jūrniecības nozarē, **sagatavojot pamatnostādnes**, veicinot paraugprakses un informācijas apmaiņu par kiberdrošības incidentiem starp dalībvalstīm.

²⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 725/2004 (2004. gada 31. marts) par kuģu un ostas iekārtu drošības pastiprināšanu (OV L 129, 29.4.2004., 6. lpp.).

Grozījums

(19) Aģentūrai arī turpmāk būtu jāuztur kuģu uzraudzības un informācijas sistēma, kas izveidota saskaņā ar Eiropas

Parlamenta un Padomes Direktīvu 2002/59/EK²⁸, kopā ar citām sistēmām, kas palīdz informēt par jūrlietu situāciju. Šajā saistībā aģentūrai arī turpmāk būtu jāuzņemas būtiska loma programmas Copernicus jūras drošības komponenta pārvaldībā un jāturpina izmantot pieejamās jaunākās tehnoloģijas, piemēram, tālvadības gaisa kuģu sistēmas, nodrošinot dalībvalstīm un citām Savienības struktūrām noderīgus pārraudzības un uzraudzības rīkus. Papildus šiem pakalpojumiem aģentūra ir pierādījusi savu stratēģisko lomu informēšanā par jūrlietu situāciju, sniedzot atbalstu dažādās krīzēs, piemēram, Covid-19 un Krievijas agresijas karā pret Ukrainu. Tāpēc aģentūrai būtu jāvada diennakts centrs, un tam būtu jāpalīdz Komisijai un dalībvalstīm šādās ārkārtas situācijās.

Parlamenta un Padomes Direktīvu 2002/59/EK²⁸, kopā ar citām sistēmām, kas palīdz informēt par jūrlietu situāciju. Šajā saistībā aģentūrai arī turpmāk būtu jāuzņemas būtiska loma programmas Copernicus jūras drošības komponenta pārvaldībā un jāturpina izmantot pieejamās jaunākās tehnoloģijas, piemēram, tālvadības gaisa kuģu sistēmas, nodrošinot dalībvalstīm un citām Savienības struktūrām noderīgus pārraudzības un uzraudzības rīkus. Papildus šiem pakalpojumiem aģentūra ir pierādījusi savu stratēģisko lomu informēšanā par jūrlietu situāciju, sniedzot atbalstu dažādās krīzēs, piemēram, Covid-19 un Krievijas agresijas karā pret Ukrainu. Tāpēc aģentūrai būtu jāvada diennakts centrs, **kuram** būtu jāpalīdz Komisijai un dalībvalstīm **un jāsniedz informācija par iespējamajām un ārkārtas situācijām. Atbalstot stingru un vienotu Savienības un tās dalībvalstu reakciju uz Krievijas agresijas karu pret Ukrainu, aģentūrai cita starpā būtu jāuzrauga aizdomīga rīcība ap cauruļvadiem un jāatklāj jūrā darbības, ar kurām cenšas apiet sankcijas.**

²⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/59/EK (2002. gada 27. jūnijs), ar ko izveido Kopienas kuģu satiksmes uzraudzības un informācijas sistēmu un atceļ Padomes Direktīvu 93/75/EEK (OV L 208, 5.8.2002., 10. lpp.)

²⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/59/EK (2002. gada 27. jūnijs), ar ko izveido Kopienas kuģu satiksmes uzraudzības un informācijas sistēmu un atceļ Padomes Direktīvu 93/75/EEK (OV L 208, 5.8.2002., 10. lpp.)

Pamatojums

EMSA palīdz īstenot Krievijai noteiktās sankcijas, kā arī palīdz Apvienoto Nāciju Organizācijas struktūrām uzturēt “graudu koridorus”.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 20. apsvērums

(20) Datu digitalizācija iekļaujas tehnoloģiskajā progresā attiecībā uz datu vākšanu un paziņošanu, lai palīdzētu samazināt izmaksas un panākt cilvēkresursu efektīvu izmantošanu. Jūras autonomo virsūdens kuģu (MASS) izvietošana un ekspluatēšana, kā arī digitālā un tehnoloģiskā attīstība sniedz plašu jaunu iespēju klāstu datu vākšanas un integrēto sistēmu pārvaldības jomā. Tas rada iespējas digitalizēt, automatizēt un standartizēt vairākus procesus, kas ļautu Savienības līmenī veicināt jūras operāciju drošumu, drošību, ilgtspēju un efektivitāti, to starpā uzraudzības mehānismus, vienlaikus samazinot dalībvalstu administratīvo slogu. Šajā saistībā aģentūrai cita starpā būtu jāatvieglo un jāveicina elektronisko sertifikātu izmantošana, tehnisko datu vākšana, reģistrēšana un izvērtēšana, esošo datubāzu sistemātiska izmantošana, cita starpā to savstarpēja papildināšana, izmantojot inovatīvus IT un mākslīgā intelekta rīkus un attiecīgā gadījumā veidojot papildu sadarbībspējīgas datubāzes.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 22. apsvērums

(22) Saistībā ar SJO, Starptautisko Darba organizāciju (SDO) un Parīzes saprašanās memorandu par ostas valsts kontroli, kas parakstīts Parīzē 1982. gada 26. janvārī ("Parīzes SM"), Komisijai un dalībvalstīm var būt nepieciešama tehniska palīdzība un specializētas zināšanas. Komisijai var būt nepieciešama arī aģentūras tehniskā palīdzība, lai sniegtu atbalstu trešām valstīm jūrnieceības jomā, jo

(20) Datu digitalizācija iekļaujas tehnoloģiskajā progresā attiecībā uz datu vākšanu un paziņošanu, lai palīdzētu samazināt izmaksas **un administratīvo slogu** un panākt cilvēkresursu efektīvu izmantošanu. Jūras autonomo virsūdens kuģu (MASS) izvietošana un ekspluatēšana, kā arī digitālā un tehnoloģiskā attīstība sniedz plašu jaunu iespēju klāstu datu vākšanas un integrēto sistēmu pārvaldības jomā. Tas rada iespējas digitalizēt, automatizēt un standartizēt vairākus procesus, kas ļautu Savienības līmenī veicināt jūras operāciju drošumu, drošību, ilgtspēju un efektivitāti, to starpā uzraudzības mehānismus, vienlaikus samazinot dalībvalstu administratīvo slogu. Šajā saistībā aģentūrai cita starpā būtu jāatvieglo un jāveicina elektronisko sertifikātu izmantošana, tehnisko datu vākšana, reģistrēšana un izvērtēšana, esošo datubāzu sistemātiska izmantošana, cita starpā to savstarpēja papildināšana, izmantojot inovatīvus IT un mākslīgā intelekta rīkus un attiecīgā gadījumā veidojot papildu sadarbībspējīgas datubāzes.

(22) Saistībā ar SJO, Starptautisko Darba organizāciju (SDO) un Parīzes saprašanās memorandu par ostas valsts kontroli, kas parakstīts Parīzē 1982. gada 26. janvārī ("Parīzes SM"), Komisijai un dalībvalstīm var būt nepieciešama tehniska palīdzība un specializētas zināšanas, **tādējādi būtu jāpastiprina EMSA loma, jo īpaši SJO ietvaros, kurā EMSA būtu jāpiedalās un jāapmeklē tur notiekošās**

īpaši saistībā ar spēju veidošanu, piesārņojuma novēršanu un reaģēšanas līdzekļiem. Aģentūras valdei būtu jāuzdod pieņemt aģentūras starptautisko attiecību stratēģiju attiecībā uz jautājumiem, kas ir tās kompetencē, kā daļu no vienotā plānošanas dokumenta.

diskusijas. Komisijai var būt nepieciešama arī aģentūras tehniskā palīdzība, lai sniegtu atbalstu trešām valstīm jūrniecības jomā, jo īpaši saistībā ar spēju veidošanu, piesārņojuma novēršanu un reaģēšanas līdzekļiem. Aģentūras valdei būtu jāuzdod pieņemt aģentūras starptautisko attiecību stratēģiju attiecībā uz jautājumiem, kas ir tās kompetencē, kā daļu no vienotā plānošanas dokumenta.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(23) Valstu iestādes, kuras veic krasta apsardzes funkcijas, atbild par plašu uzdevumu klāstu, kas var ietvert kuģošanas drošību, jūras drošību, meklēšanu un glābšanu, robežkontroli, zivsaimniecības kontroli, muitas kontroli, vispārējo tiesībaizsardzību un vides aizsardzību. Tāpēc aģentūrai, Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/1896²⁹, un Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūrai, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/473³⁰, darbojoties savu pilnvaru ietvaros, būtu jāuzlabo sadarbība savā starpā un ar tām valstu iestādēm, kuras veic krasta apsardzes funkcijas, lai palielinātu informētību par jūrlietu situāciju un atbalstītu saskaņotu un izmaksu ziņā efektīvu rīcību.

Grozījums

(23) Valstu iestādes, kuras veic krasta apsardzes funkcijas, atbild par plašu uzdevumu klāstu, kas var ietvert kuģošanas drošību, jūras drošību, meklēšanu un glābšanu, robežkontroli, zivsaimniecības kontroli, muitas kontroli, vispārējo tiesībaizsardzību un vides aizsardzību. Tāpēc aģentūrai, Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/1896²⁹, un Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūrai, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/473³⁰, darbojoties savu pilnvaru ietvaros, būtu jāuzlabo sadarbība savā starpā un ar tām valstu iestādēm, kuras veic krasta apsardzes funkcijas, lai palielinātu informētību par jūrlietu situāciju un atbalstītu saskaņotu un izmaksu ziņā efektīvu rīcību, ***sniedzot pakalpojumus, informāciju, tehnoloģijas, aprīkojumu un apmācību, kā arī koordinējot vairāku mērķu operācijas, vācot datus zinātniskajai pētniecībai, uzraugot Eiropas ūdeņus un īstenojot sadarbības programmas ar trešām valstīm.***

²⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula

²⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula

(ES) 2019/1896 (2019. gada 13. novembris) par Eiropas Robežu un krasta apsardzi un ar ko atceļ Regulas (ES) Nr. 1052/2013 un (ES) 2016/1624 (OV L 295, 14.11.2019., 1. lpp.).

³⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/473 (2019. gada 19. marts) par Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūru (OV L 83, 25.3.2019., 18. lpp.).

(ES) 2019/1896 (2019. gada 13. novembris) par Eiropas Robežu un krasta apsardzi un ar ko atceļ Regulas (ES) Nr. 1052/2013 un (ES) 2016/1624 (OV L 295, 14.11.2019., 1. lpp.).

³⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/473 (2019. gada 19. marts) par Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūru (OV L 83, 25.3.2019., 18. lpp.).

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(25) Lai racionalizētu lēmumu pieņemšanas procesu aģentūrā un dotu ieguldījumu efektivitātes un lietderības uzlabošanā, būtu jāievieš divu līmeņu pārvaldības struktūra. Minētajā nolūkā dalībvalstīm un Komisijai vajadzētu būt pārstāvētām valdē, kurai piešķirtas nepieciešamās pilnvaras, to starpā pilnvaras izveidot budžetu un apstiprināt plānošanas dokumentu. Valdei būtu jāsniedz vispārējas pamatnostādnes aģentūras darbībām un būtu ciešāk jāiesaistās aģentūras darbību uzraudzīšanā, lai pastiprinātu administratīvu un budžeta jautājumu uzraudzību. Būtu jāizveido neliela izpildvalde, kuras uzdevums būtu pienācīgā veidā sagatavot valdes sanāksmes un sniegt atbalstu tās lēmumu pieņemšanas procesam. Izpildvaldes pilnvaras būtu jānosaka pilnvarojumā, kas jāpieņem valdei, un tām attiecīgā gadījumā būtu jāietver atzinumi un pagaidu lēmumi, kas galīgi jāapstiprina valdei. Aģentūra būtu jāvada izpilddirektoram.

Grozījums

(25) Lai racionalizētu lēmumu pieņemšanas procesu aģentūrā un dotu ieguldījumu efektivitātes un lietderības uzlabošanā, būtu jāievieš divu līmeņu pārvaldības struktūra. Minētajā nolūkā dalībvalstīm un Komisijai vajadzētu būt pārstāvētām valdē, kurai piešķirtas nepieciešamās pilnvaras, to starpā pilnvaras izveidot budžetu un apstiprināt plānošanas dokumentu. ***Valdē vajadzētu būt iekļautam Eiropas Parlamenta pārstāvim, kurš darbotos kā novērotājs.*** Valdei būtu jāsniedz vispārējas pamatnostādnes aģentūras darbībām un būtu ciešāk jāiesaistās aģentūras darbību uzraudzīšanā, lai pastiprinātu administratīvu un budžeta jautājumu uzraudzību. Būtu jāizveido neliela izpildvalde, kuras uzdevums būtu pienācīgā veidā sagatavot valdes sanāksmes un sniegt atbalstu tās lēmumu pieņemšanas procesam. Izpildvaldes pilnvaras būtu jānosaka pilnvarojumā, kas jāpieņem valdei, un tām attiecīgā gadījumā būtu jāietver atzinumi un pagaidu lēmumi, kas galīgi jāapstiprina valdei. Aģentūra būtu jāvada izpilddirektoram.

Pamatojums

Ir svarīgi stiprināt attiecības starp Eiropas Parlamentu un aģentūru.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

27. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(27) Lai aģentūra varētu pienācīgi pildīt savus uzdevumus, tai vajadzētu būt juridiskas personas statusam un autonomam budžetam, ko finansē galvenokārt ar Savienības ieguldījumu un ar maksu un nodevām, ko maksā trešās valstis vai citi subjekti. Nekādām finansiālām iemaksām, ko aģentūra saņem no dalībvalstīm, trešām valstīm vai citiem subjektiem, nevajadzētu negatīvi ietekmēt aģentūras neatkarību un objektivitāti. Lai nodrošinātu neatkarību aģentūras ikdienas pārvaldībā un tās izdotajos atzinumos, ieteikumos un lēmumos, aģentūras organizācijai vajadzētu būt pārredzamai un izpilddirektoram vajadzētu būt pilnīgai atbildībai. Aģentūras personālam vajadzētu būt neatkarīgam, un tas būtu jānodarbina gan ar īstermiņa, gan ilgtermiņa līgumiem, lai saglabātu tā organizatoriskās zināšanas un darbības nepārtrauktību, vienlaikus uzturot speciālo zināšanu nepieciešamo un nemitīgo apmaiņu ar jūrniecības nozari. Aģentūras izdevumos būt jāietilpst darbinieku atalgojumam un administratīvajām, infrastruktūras un darbības izmaksām.

Grozījums

(27) Lai aģentūra varētu pienācīgi pildīt savus uzdevumus, tai vajadzētu būt juridiskas personas statusam un autonomam budžetam, ko finansē galvenokārt ar Savienības ieguldījumu un ar **proporcionalu** maksu un nodevām, ko maksā trešās valstis vai citi subjekti. Nekādām finansiālām iemaksām, ko aģentūra saņem no dalībvalstīm, trešām valstīm vai citiem subjektiem, nevajadzētu negatīvi ietekmēt aģentūras neatkarību un objektivitāti. Lai nodrošinātu neatkarību aģentūras ikdienas pārvaldībā un tās izdotajos atzinumos, ieteikumos un lēmumos, aģentūras organizācijai vajadzētu būt pārredzamai un izpilddirektoram vajadzētu būt pilnīgai atbildībai. Aģentūras personālam vajadzētu būt neatkarīgam, un tas būtu jānodarbina gan ar īstermiņa, gan ilgtermiņa līgumiem, lai saglabātu tā organizatoriskās zināšanas un darbības nepārtrauktību, vienlaikus uzturot speciālo zināšanu nepieciešamo un nemitīgo apmaiņu ar jūrniecības nozari. Aģentūras izdevumos būt jāietilpst darbinieku atalgojumam un administratīvajām, infrastruktūras un darbības izmaksām.

Pamatojums

Maksai, ko iekasē no jūrniecības jomas ieinteresētajām personām, vajadzētu būt proporcionālai.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(28) Attiecībā uz interešu konfliktu novēršanu un pārvaldību ir svarīgi, lai aģentūra rīkotos objektīvi, izrādītu godprātību un noteiktu augstus profesionālos standartus. Nedrīkstētu būt neviena likumīga iemesla aizdomām, ka lēmumus varētu ietekmēt intereses, kas ir pretrunā aģentūras kā struktūras, kas apkalpo Savienību kopumā, lomai, vai jebkura valdes locekļa privātās intereses vai saistības, kas būtu vai varētu būt pretrunā ar attiecīgās personas amata pienākumu pienācīgu izpildi. Tāpēc valdei būtu jāpieņem visaptveroši noteikumi par interešu konfliktiem.

Grozījums

(28) Attiecībā uz interešu konfliktu novēršanu un pārvaldību ir svarīgi, lai aģentūra rīkotos objektīvi, izrādītu godprātību un noteiktu augstus profesionālos standartus. Nedrīkstētu būt neviena likumīga iemesla aizdomām, ka lēmumus varētu ietekmēt intereses, kas ir pretrunā aģentūras kā struktūras, kas apkalpo Savienību kopumā, lomai, vai jebkura valdes locekļa privātās intereses vai saistības, kas būtu vai varētu būt pretrunā ar attiecīgās personas amata pienākumu pienācīgu izpildi. Tāpēc valdei būtu jāpieņem **un jādara publiski pieejami** visaptveroši noteikumi par interešu konfliktiem, **pienācīgi ņemot vērā Eiropas Ombuda ieteikumus.**

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

33. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(33) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai attiecībā uz maksu un nodevām, Komisijai būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011³¹.

Grozījums

(33) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai attiecībā uz maksu un nodevām, Komisijai būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras **noteikt par pakalpojumu sniegšanu paredzēto maksu un nodevas.** Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011³¹.

³¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru

³¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru

izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011.,
13. lpp.).

izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011.,
13. lpp.).

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums 33.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(33a) *Lai precizētu minētās maksas un nodevu aprēķināšanas metodiku, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz ... [saturs un apjoms]. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu^{1a}. Konkrēti, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaikus ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.*

^{1a} *OV L 123, 12.5.2016, 1. lpp. ELI:
[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX:32016Q0512\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX:32016Q0512(01))*

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums 34.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(34a) *Ierosinātais EMSA resursu*

palielinājums nav pietiekams, ņemot vērā to, cik lielā mērā tiek ierosināts palielināt aģentūras uzdevumus un cik vērienīgi ir ES mērķi jūrniecības politikas jomā. Šā priekšlikuma īstenošanai paredzētie finanšu resursi būtu jāpiešķir no nepiešķirtām rezervēm saskaņā ar daudzgadu finanšu shēmas maksimālajiem apjomiem vai jāpiesaista, izmantojot netematiskos daudzgadu finanšu shēmas īpašos instrumentus. Tā kā Komisijas priekšlikums par DFS pārskatīšanu nepalielināja EMSA budžetu, EMSA apropriāciju palielinājumu nevar kompensēt, samazinot EISI Transporta programmā paredzētos izdevumus vai izraisīt finansējuma samazināšanu citām Savienības programmām.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Aģentūras mērķi ir veicināt un nostiprināt augstu, vienveidīgu un efektīvu kuģošanas drošības līmeni, lai panāktu **negadījumu samazināšanos līdz nullei**, jūras drošību, kuģu radīto siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanos un jūrniecības nozares ilgtspēju, kā arī kuģu radīta piesārņojuma novēršanu un reaģēšanu uz to un reaģēšanu uz jūras piesārņojumu, ko rada naftas un gāzes iekārtas.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts

Grozījums

1. Aģentūras mērķi ir veicināt un nostiprināt augstu, vienveidīgu un efektīvu kuģošanas drošības līmeni, lai panāktu **maksimālu negadījumu skaita samazināšanu**, jūras drošību, kuģu radīto siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanos un jūrniecības nozares ilgtspēju, kā arī kuģu radīta piesārņojuma novēršanu un reaģēšanu uz to un reaģēšanu uz jūras piesārņojumu, ko rada naftas un gāzes iekārtas.

Komisijas ierosinātais teksts

2. Citi aģentūras mērķi ir veicināt jūrniecības nozares digitalizāciju, atvieglojot datu elektronisku pārsūtīšanu, tādējādi atbalstot vienkāršošanu un integrētu jūras uzraudzības un informētības sistēmu un pakalpojumu nodrošināšanu Komisijai un dalībvalstīm.

Grozījums

2. Citi aģentūras mērķi ir veicināt jūrniecības nozares digitalizāciju, atvieglojot datu elektronisku pārsūtīšanu, tādējādi atbalstot vienkāršošanu, **administratīvā sloga samazināšanu** un integrētu jūras uzraudzības un informētības sistēmu un pakalpojumu nodrošināšanu Komisijai un dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Aģentūra palīdz Komisijai:

Grozījums

1. Aģentūra palīdz Komisijai **un dalībvalstīm**:

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

3. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Aģentūra pēc Komisijas pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas, saņēmusi valdes apstiprinājumu saskaņā ar 17. pantu, sniedz ieguldījumu Savienības līmenī aģentūras mērķiem atbilstošos jūras pētniecības pasākumos. Šajā saistībā aģentūra palīdz Komisijai un dalībvalstīm noteikt galvenās pētniecības tēmas, neskarot citus pētniecības pasākumus Savienības līmenī, un analizēt notiekošos un pabeigtos pētniecības projektus, kas attiecas uz aģentūras mērķiem. Attiecīgā gadījumā, ievērojot piemērojamos noteikumus par intelektuālo īpašumu un drošības apsvērumiem, aģentūra, saņēmusi Komisijas apstiprinājumu, **var izplatīt** savu pētniecības un inovācijas pasākumu

Grozījums

4. Aģentūra pēc Komisijas pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas, saņēmusi valdes apstiprinājumu saskaņā ar 17. pantu, sniedz ieguldījumu Savienības līmenī aģentūras mērķiem atbilstošos jūras pētniecības pasākumos. Šajā saistībā aģentūra palīdz Komisijai un dalībvalstīm noteikt galvenās pētniecības tēmas, neskarot citus pētniecības pasākumus Savienības līmenī, un analizēt notiekošos un pabeigtos pētniecības projektus, kas attiecas uz aģentūras mērķiem. Attiecīgā gadījumā, ievērojot piemērojamos noteikumus par intelektuālo īpašumu un drošības apsvērumiem, aģentūra, saņēmusi Komisijas apstiprinājumu, **izplata** savu pētniecības un inovācijas pasākumu

rezultātus kā daļu no tās ieguldījuma sinerģijas radīšanā starp citu Savienības struktūru un dalībvalstu veiktiem pētniecības un inovācijas pasākumiem.

rezultātus kā daļu no tās ieguldījuma sinerģijas radīšanā starp citu Savienības struktūru un dalībvalstu veiktiem pētniecības un inovācijas pasākumiem.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Aģentūra uzrauga progresu jūras transporta drošības jomā Savienībā, veic riska analīzi, pamatojoties uz pieejamajiem datiem, un izstrādā drošības riska novērtējuma modeļus, lai noteiktu drošības problēmas un riskus. Reizi trijos gados tā sniedz Komisijai ziņojumu par progresu kuģošanas drošības jomā ar iespējamiem tehniskiem ieteikumiem, ko varētu īstenot Savienības vai starptautiskā līmenī. Šajā saistībā aģentūra jo īpaši veic analīzi un ierosina attiecīgus norādījumus vai ieteikumus saistībā ar iespējamiem drošības riskiem, kas izriet no kuģu enerģijas ilgtspējīgu alternatīvu avotu izmantošanas un izvēršanas, cita starpā no pietātnē esošo kuģu apgādes ar piekrastes enerģiju.

Grozījums

1. Aģentūra uzrauga progresu jūras transporta drošības jomā Savienībā, veic riska analīzi, pamatojoties uz pieejamajiem datiem, un izstrādā drošības riska novērtējuma modeļus, lai noteiktu drošības problēmas un riskus. Reizi trijos gados tā sniedz Komisijai ziņojumu par progresu kuģošanas drošības jomā ar iespējamiem tehniskiem ieteikumiem, ko varētu īstenot Savienības vai starptautiskā līmenī. Šajā saistībā aģentūra jo īpaši veic analīzi un ierosina attiecīgus norādījumus vai ieteikumus saistībā ar iespējamiem drošības riskiem, kas izriet no kuģu enerģijas ilgtspējīgu alternatīvu avotu izmantošanas un izvēršanas, cita starpā no pietātnē esošo kuģu apgādes ar piekrastes enerģiju, ***bateriju tehnoloģijām, ko izmanto piedziņai, bezemisiju tehnoloģijām, kas definētas [FuelEU Maritime] vai citām nākotnes tehnoloģijām, kuras paredzētas izmantošanai uz kuģu klāja vai ostu teritorijās.***

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

4. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Aģentūra palīdz Komisijai izstrādāt un uzturēt Direktīvas 2009/16/EK 24. un

Grozījums

Aģentūra palīdz Komisijai ***un dalībvalstīm*** izstrādāt un uzturēt Direktīvas 2009/16/EK

24.a pantā paredzētās datubāzes. Pamatojoties uz savāktajiem datiem, aģentūra palīdz Komisijai analizēt attiecīgo informāciju un publicēt informāciju par kuģiem un uzņēmumiem, kuru darbības līmenis saskaņā ar Direktīvu 2009/16/EK ir zems vai ļoti zems.

24. un 24.a pantā paredzētās datubāzes. Pamatojoties uz savāktajiem datiem, aģentūra palīdz Komisijai analizēt attiecīgo informāciju un publicēt informāciju par kuģiem un uzņēmumiem, kuru darbības līmenis saskaņā ar Direktīvu 2009/16/EK ir zems vai ļoti zems.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

4. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Aģentūra palīdz Komisijai izstrādāt un uzturēt Direktīvas 2009/18/EK 17. pantā paredzēto datubāzi. Pamatojoties uz savāktajiem datiem, aģentūra katru gadu sagatavo pārskatu par jūras negadījumiem un starpgadījumiem. ***Ja attiecīgās dalībvalstis to pieprasa un ja nerodas interešu konflikts***, aģentūra ***sniedz šīm dalībvalstīm operatīvu atbalstu saistībā ar drošības izmeklēšanu***. Aģentūra arī veic drošības izmeklēšanas ziņojumu analīzi, lai noteiktu pievienoto vērtību Savienības līmenī saistībā ar jebkādu būtisku gūstamo pieredzi.

Grozījums

Aģentūra palīdz Komisijai izstrādāt un uzturēt Direktīvas 2009/18/EK 17. pantā paredzēto datubāzi. Pamatojoties uz savāktajiem datiem, aģentūra katru gadu sagatavo pārskatu par jūras negadījumiem un starpgadījumiem. ***Dalībvalstis var aicināt aģentūru sniegt tām operatīvu un tehnisku atbalstu saistībā ar drošības izmeklēšanu***. Aģentūra ***izpilda šādus pieprasījumus, ja tai nerodas interešu konflikts***. Aģentūra arī veic drošības izmeklēšanas ziņojumu analīzi, lai noteiktu pievienoto vērtību Savienības līmenī saistībā ar jebkādu būtisku gūstamo pieredzi.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

4. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Aģentūra palīdz Komisijai īstenot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2014/90/ES³⁹, sniedzot savu tehnisko novērtējumu par drošības aspektiem, sniedzot ieteikumus ar attiecīgo projektēšanas, būvniecības un veikspējas prasību un testēšanas standartu sarakstiem, izstrādājot un uzturot minētās direktīvas

Grozījums

7. Aģentūra palīdz Komisijai ***un dalībvalstīm*** īstenot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2014/90/ES, sniedzot savu tehnisko novērtējumu par drošības aspektiem, sniedzot ieteikumus ar attiecīgo projektēšanas, būvniecības un veikspējas prasību un testēšanas standartu sarakstiem, izstrādājot un uzturot minētās direktīvas

35. panta 4. punktā paredzēto datubāzi un atvieglojot sadarbību starp paziņotajām novērtēšanas struktūrām, kas darbojas kā to koordinācijas grupas tehniskais sekretariāts.

³⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/90/ES (2014. gada 23. jūlijs) par kuģu aprīkojumu un ar ko atceļ Padomes Direktīvu 96/98/EK (OV L 257, 28.8.2014., 146. lpp.).

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

4. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

9. Aģentūra apkopo un analizē datus par jūrniekiem, kas sniegti un izmantoti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2022/993⁴⁰. Tā var arī apkopot un analizēt datus par 2006. gada Konvencijas par darbu jūrniecībā (MLC, 2006) īstenošanu, lai palīdzētu uzlabot jūrnieku darba un dzīves apstākļus uz kuģa.

⁴⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2022/993 (2022. gada 8. jūnijs) par jūrnieku minimālo sagatavotības līmeni (OV L 169, 27.6.2022., 45. lpp.).

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

RR\1292567LV.docx

35. panta 4. punktā paredzēto datubāzi un atvieglojot sadarbību starp paziņotajām novērtēšanas struktūrām, kas darbojas kā to koordinācijas grupas tehniskais sekretariāts.

³⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/90/ES (2014. gada 23. jūlijs) par kuģu aprīkojumu un ar ko atceļ Padomes Direktīvu 96/98/EK (OV L 257, 28.8.2014., 146. lpp.).

Grozījums

9. Aģentūra apkopo un analizē datus par jūrniekiem, kas sniegti un izmantoti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2022/993⁴⁰. Tā var arī apkopot un analizēt datus par 2006. gada Konvencijas par darbu jūrniecībā (MLC, 2006) īstenošanu, lai palīdzētu uzlabot jūrnieku darba un dzīves apstākļus uz kuģa. ***Komisija šos datus izmanto kopā ar datiem, kas ģenerēti Starptautiskās konvencijas par jūrnieku sagatavošanas, sertificēšanas un sardzes pildīšanas standartiem (STCW IS) informācijas sistēmā, lai izstrādātu piemērotus stratēģiskus risinājumus jūrnieku pieņemšanai darbā un paturēšanai darbā.***

⁴⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2022/993 (2022. gada 8. jūnijs) par jūrnieku minimālo sagatavotības līmeni (OV L 169, 27.6.2022., 45. lpp.).

25/105

PE753.514v02-00

5. pants – 2. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) apmainoties ar attiecīgo informāciju un saņemot to no citām ES aģentūrām, piemēram, EFCA, jo īpaši saistībā ar pazaudētiem zvejas rīkiem;

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

5. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5. Aģentūra palīdz Komisijai un dalībvalstīm saistībā ar Direktīvas 2008/56/EK īstenošanu, palīdzot sasniegt mērķi panākt jūras ūdeņu labu vides stāvokli ar tās elementiem, kas saistīti ar kuģošanu, un izmantojot esošo rīku, piemēram, integrēto jūrniecības pakalpojumu, rezultātus. Šajā saistībā aģentūra veic turpmāku izpēti par jautājumiem, kas saistīti ar pazaudētiem konteineriem, to starpā plastmasas paliktņiem, un zemūdens troksni, un sniedz ieteikumus Komisijai un dalībvalstīm.

5. Aģentūra palīdz Komisijai un dalībvalstīm saistībā ar Direktīvas 2008/56/EK īstenošanu, palīdzot sasniegt mērķi panākt jūras ūdeņu labu vides stāvokli ar tās elementiem, kas saistīti ar kuģošanu, un izmantojot esošo rīku, piemēram, integrēto jūrniecības pakalpojumu, rezultātus. Šajā saistībā aģentūra veic turpmāku izpēti par jautājumiem, kas saistīti ar pazaudētiem konteineriem, to starpā plastmasas paliktņiem, un zemūdens troksni, un sniedz ieteikumus Komisijai un dalībvalstīm.

Attiecībā uz jūrā nozaudētajiem konteineriem aģentūra sniedz norādījumus nozares ieinteresētajām personām un karoga valstij par SJO apstiprinātajām prasībām attiecībā uz obligātu ziņošanu par nozaudētiem konteineriem. Ir jāizskata arī iespēja izveidot kolektīvus un koordinētus reaģēšanas mehānismus ES un starptautiskā līmenī.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Aģentūra uzrauga progresu attiecībā uz operatīvajiem un tehniskajiem pasākumiem, kas veikti, lai palielinātu kuģu energoefektivitāti un ilgtspējīgu alternatīvo degvielu, enerģijas un energosistēmu izvēršanu uz kuģiem, cita starpā apgādi ar piekrastes enerģiju un vēja piedziņas palīdzību, lai samazinātu kuģu radītās siltumnīcefekta gāzu emisijas.

Grozījums

1. Aģentūra uzrauga progresu attiecībā uz operatīvajiem un tehniskajiem pasākumiem, kas veikti, lai palielinātu kuģu **un ostu** energoefektivitāti un ilgtspējīgu alternatīvo degvielu, enerģijas un energosistēmu izvēršanu uz kuģiem, cita starpā apgādi ar piekrastes enerģiju, **vēja piedziņas izmantošanu un kuģu oglekļa dioksīda uztveršanas sistēmu ieviešanu**, lai samazinātu kuģu radītās siltumnīcefekta gāzu emisijas.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

6. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Aģentūra novērtē nepieciešamību ieviest papildu apmācības moduļus jūrniecības speciālistiem, kuri strādā ar jaunām un bieži vien sarežģītām hibrīdsistēmām un bezemisiju sistēmām.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Aģentūra sniedz tehnisko palīdzību Komisijai un dalībvalstīm pēc to pieprasījuma saistībā ar regulatīviem pasākumiem, lai samazinātu kuģu radītās siltumnīcefekta gāzu emisijas. Šajā saistībā aģentūra var izmantot jebkurus operatīvos rīkus vai pakalpojumus, kas ir saistīti ar uzdevumu. Aģentūra jo īpaši veic izpēti, analīzi un ierosina attiecīgus norādījumus vai ieteikumus saistībā ar ilgtspējīgu alternatīvu degvielu, enerģijas un

2. Aģentūra sniedz tehnisko palīdzību Komisijai un dalībvalstīm pēc to pieprasījuma saistībā ar regulatīviem pasākumiem, lai samazinātu kuģu **un ostu** radītās siltumnīcefekta gāzu emisijas. Šajā saistībā aģentūra var izmantot jebkurus operatīvos rīkus vai pakalpojumus, kas ir saistīti ar uzdevumu. Aģentūra jo īpaši veic izpēti, analīzi un ierosina attiecīgus norādījumus vai ieteikumus saistībā ar ilgtspējīgu alternatīvu degvielu, enerģijas

energosistēmu izmantošanu un izvēršanu uz kuģiem, cita starpā apgādi ar piekrastes enerģiju un **vēja piedziņas palīdzību**, kā arī saistībā ar energoefektivitātes pasākumiem.

un energosistēmu izmantošanu un izvēršanu uz kuģiem, cita starpā apgādi ar piekrastes enerģiju, **vēja darbinātu, saules un kinētiskās viļņu enerģijas piedziņu, nodrošinot tehnoloģiskās neitralitātes ievērošanu**, kā arī saistībā ar energoefektivitātes pasākumiem, **piemēram, tādu praksi kā lēna kuģošana un ātruma optimizācija**.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

6. pants – 5. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Šāda palīdzība ietver arī uzraudzību un ziņošanu par ietekmi uz ostu satiksmi, izvairīšanos no ostām un satiksmes novirzīšanu uz kaimiņos esošajām konteineru pārkraušanas ostām, tādējādi kaitējot ES ostām.

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6. Aģentūra reizi trijos gados sniedz Komisijai ziņojumu par progresu, kas panākts, veicot jūras transporta dekarbonizāciju Savienības līmenī. Ja iespējams, ziņojumā iekļauj tehnisko analīzi par konstatētajām problēmām, kuras varētu risināt Savienības līmenī.

6. Aģentūra reizi trijos gados sniedz Komisijai ziņojumu par progresu, kas panākts, veicot jūras transporta dekarbonizāciju Savienības līmenī. Ja iespējams, ziņojumā iekļauj tehnisko analīzi par konstatētajām problēmām, kuras varētu risināt Savienības līmenī. ***Ziņojumu dara publiski pieejamu aģentūras tīmekļa vietnē tādā formātā, kas ļauj veikt meklēšanu, un sadalītā veidā.***

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Aģentūra sniedz Komisijai tehnisko palīdzību, veicot *inspekcijas* uzdevumus, kas tai uzticēti saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 725/2004 9. *panta 4. punktu*.

Grozījums

1. Aģentūra sniedz Komisijai **un dalībvalstīm** tehnisko palīdzību, veicot uzdevumus, kas tai uzticēti saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 725/2004 9. *pantu*.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Aģentūra palīdz Komisijai un dalībvalstīm kopā ar jebkuru citu attiecīgo Savienības struktūru attīstīt noturību pret kibernetikas incidentiem jūrniecības nozarē, jo īpaši veicinot paraugprakses un informācijas apmaiņu par kibernetikas incidentiem starp dalībvalstīm.

Grozījums

2. Aģentūra palīdz Komisijai un dalībvalstīm kopā ar jebkuru citu attiecīgo Savienības struktūru attīstīt noturību pret kibernetikas incidentiem jūrniecības nozarē, jo īpaši **sniedzot pamatnostādnes**, veicinot paraugprakses un informācijas apmaiņu par kibernetikas incidentiem starp dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Aģentūra sniedz Komisijai un dalībvalstīm pēc to pieprasījuma jūras uzraudzības un komunikācijas pakalpojumus, kuru pamatā ir jaunākie sasniegumi, to starpā kosmosa un zemes infrastruktūra un sensori, kas uzstādīti uz jebkura veida platformām, uzlabojot informētību par jūrlietu situāciju.

Grozījums

1. Aģentūra sniedz Komisijai un dalībvalstīm pēc to pieprasījuma jūras uzraudzības un komunikācijas pakalpojumus, kuru pamatā ir jaunākie sasniegumi, to starpā kosmosa un zemes infrastruktūra un sensori, kas uzstādīti uz jebkura veida platformām, uzlabojot informētību par jūrlietu situāciju, **tostarp par jauniem ģeopolitiskiem izaicinājumiem, piemēram, Krievijas agresijas karu pret Ukrainu un ar to saistītajiem drošības apdraudējumiem konkrētām dalībvalstīm un Savienībai kopumā**.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

8. pants – 4. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Aģentūra vada diennakts centru, *pēc pieprasījuma un* neskarot valsts un Savienības tiesību aktus, sniedzot Komisijai, kompetentajām valsts iestādēm, neskarot to karoga, piekrastes un ostas valsts tiesības un pienākumus, un attiecīgajām Savienības struktūrām to pilnvaru robežās informāciju par jūrlietu situāciju un analītiskos datus, vajadzības gadījumā atbalstot tās saistībā ar:

Grozījums

Aģentūra vada diennakts centru, neskarot valsts un Savienības tiesību aktus, sniedzot Komisijai, kompetentajām valsts iestādēm, neskarot to karoga, piekrastes un ostas valsts tiesības un pienākumus, un attiecīgajām Savienības struktūrām to pilnvaru robežās informāciju par jūrlietu situāciju un analītiskos datus, vajadzības gadījumā atbalstot tās saistībā ar:

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

8. pants – 4. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) to Savienības tiesību aktu īstenošanu, kas paredz kuģu pārvietošanās uzraudzību;

Grozījums

(c) to Savienības tiesību aktu īstenošanu, kas paredz kuģu pārvietošanās *un jūrā pazaudēto konteineru* uzraudzību;

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

9. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) atvieglot EMSWe apmainīto datu atkārtotu izmantošanu un koplietošanu, izmantojot SafeSeaNet.

Grozījums

(d) atvieglot *un uzlabot* EMSWe apmainīto datu atkārtotu izmantošanu un koplietošanu, izmantojot SafeSeaNet.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

9. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Pēc dalībvalstu pieprasījuma un neskarot to karoga valstu tiesības un pienākumus, aģentūra sniedz tām tehnisku palīdzību reģistru digitalizācijā un saistībā ar procedūrām, kas veicina elektronisko sertifikātu izmantošanu.

Grozījums

3. Pēc dalībvalstu pieprasījuma un neskarot to karoga valstu tiesības un pienākumus, aģentūra sniedz tām tehnisku ***un operatīvu*** palīdzību, ***kā arī regulāras apmācības un sertifikācijas programmas***, reģistru digitalizācijā un saistībā ar procedūrām, kas veicina elektronisko sertifikātu izmantošanu, ***un jebkādu citu procedūru digitalizāciju, kam var būt pozitīva ietekme uz administratīvā sloga samazināšanu karoga, ostas vai piekrastes valsts iestādēm.***

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

10. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Vajadzības gadījumā un jebkurā gadījumā tad, kad apmeklējumu vai inspekciju cikls ir noslēgts, Aģentūra analizē minētā cikla ziņojumus, lai apzinātu horizontālos konstatējumus un vispārējos secinājumus par pastāvošo pasākumu efektivitāti un rentabilitāti. Aģentūra šīs analīzes rezultātus iesniedz Komisijai turpmākai apspriešanai ar dalībvalstīm, lai gūtu attiecīgus secinājumus un veicinātu labas prakses izplatīšanu.

Grozījums

6. Vajadzības gadījumā un jebkurā gadījumā tad, kad apmeklējumu vai inspekciju cikls ir noslēgts, Aģentūra analizē minētā cikla ziņojumus, lai apzinātu horizontālos konstatējumus un vispārējos secinājumus par pastāvošo pasākumu efektivitāti un rentabilitāti. Aģentūra šīs analīzes rezultātus iesniedz Komisijai turpmākai apspriešanai ar dalībvalstīm, lai gūtu attiecīgus secinājumus un veicinātu labas prakses izplatīšanu, ***jo īpaši attiecībā uz Savienības tiesību aktu īstenošanu.***

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

11. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Aģentūra attiecībā uz Savienības kompetencē esošiem jautājumiem pēc dalībvalstu un Komisijas pieprasījuma sniedz tām tehnisku palīdzību, kas vajadzīga, lai piedalītos attiecīgajā darbā, ko veic SJO tehniskās struktūras, Starptautiskā Darba organizācija — attiecībā uz kuģošanas jautājumiem, kā arī **Parīzes** Saprāšanās **memorands** par ostas valsts kontroli (**Parīzes SM**) un attiecīgās reģionālās organizācijas, kurām Savienība ir pievienojusies.

Grozījums

Aģentūra attiecībā uz Savienības kompetencē esošiem jautājumiem pēc dalībvalstu un Komisijas pieprasījuma sniedz tām tehnisku palīdzību, kas vajadzīga, lai piedalītos attiecīgajā darbā, ko veic SJO tehniskās struktūras, **kurās EMSA, kā Komisijas delegācijas dalībnieci, būtu jāpiedalās un jāapmeklē to rīkotās diskusijas**, Starptautiskā Darba organizācija — attiecībā uz kuģošanas jautājumiem, kā arī **attiecīgajos** saprāšanās **memorandos** par ostas valsts kontroli un attiecīgās reģionālās organizācijas, kurām Savienība ir pievienojusies.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

11. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. **Pēc Komisijas pieprasījuma aģentūra** Savienības kandidātvalstīm un attiecīgos gadījumos Eiropas Kaimiņattiecību partnervalstīm un valstīm, kas piedalās Parīzes SM, var sniegt tehnisku palīdzību, cita starpā attiecīgu apmācību pasākumu organizēšanā saistībā ar attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem.

Grozījums

2. **Aģentūra, apspriežoties ar Komisiju**, Savienības kandidātvalstīm un attiecīgos gadījumos Eiropas Kaimiņattiecību partnervalstīm un valstīm, kas piedalās Parīzes SM, var sniegt tehnisku palīdzību, cita starpā attiecīgu apmācību pasākumu organizēšanā saistībā ar attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

11. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Aģentūra **pēc Komisijas** vai Eiropas Ārējās darbības **dienesta** vai **abu pieprasījuma** var sniegt palīdzību kuģu izraisīta piesārņojuma gadījumā, kā arī naftas un gāzes iekārtu izraisīta jūras

Grozījums

3. Aģentūra, **apspriežoties ar Komisiju** vai Eiropas Ārējās darbības **dienestu** vai **ar abiem**, var sniegt palīdzību kuģu izraisīta piesārņojuma gadījumā, kā arī naftas un gāzes iekārtu izraisīta jūras

piesārņojuma gadījumā, kas ietekmē trešās valstis, kurām ir kopīgs reģionāls jūras baseins ar Savienību. Aģentūra sniedz palīdzību saskaņā ar Savienības civilās aizsardzības mehānismu, kas izveidots ar Lēmumu Nr. 1313/2013/ES, un saskaņā ar nosacījumiem, kas piemērojami dalībvalstīm, kā minēts šīs regulas 5. panta 1. punktā, ko pēc analogijas piemēro trešām valstīm. Šos uzdevumus koordinē ar esošajiem reģionālajiem sadarbības pasākumiem, kas saistīti ar jūras piesārņojumu.

piesārņojuma gadījumā, kas ietekmē trešās valstis, kurām ir kopīgs reģionāls jūras baseins ar Savienību. Aģentūra sniedz palīdzību saskaņā ar Savienības civilās aizsardzības mehānismu, kas izveidots ar Lēmumu Nr. 1313/2013/ES, un saskaņā ar nosacījumiem, kas piemērojami dalībvalstīm, kā minēts šīs regulas 5. panta 1. punktā, ko pēc analogijas piemēro trešām valstīm. Šos uzdevumus koordinē ar esošajiem reģionālajiem sadarbības pasākumiem, kas saistīti ar jūras piesārņojumu.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

11. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Neskarot 24. pantu, aģentūra ***pēc Komisijas pieprasījuma*** var sniegt tehnisku palīdzību trešām valstīm jautājumos, kas ir tās kompetencē.

Grozījums

4. Neskarot 24. pantu, aģentūra, ***apspriežoties ar Komisiju***, var sniegt tehnisku palīdzību trešām valstīm jautājumos, kas ir tās kompetencē.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

11. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Aģentūra, ***saņēmusi Komisijas apstiprinājumu***, var slēgt administratīvus nolīgumus un sadarboties ar citām Savienības struktūrām, kas risina jautājumus, kuri ir aģentūras kompetencē. Par šādiem pasākumiem un sadarbību Komisija sniedz atzinumu un gatavo regulārus ziņojumus.

Grozījums

5. Aģentūra var slēgt administratīvus nolīgumus un sadarboties ar citām Savienības struktūrām, kas risina jautājumus, kuri ir aģentūras kompetencē. Par šādiem pasākumiem un sadarbību Komisija sniedz atzinumu un gatavo regulārus ziņojumus.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

11. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Valde pieņem aģentūras starptautisko attiecību stratēģiju attiecībā uz jautājumiem, kas ir tās kompetencē. ***Šī stratēģija atbilst Komisijas politiskajām prioritātēm, un tās mērķis ir palīdzēt Komisijai un Eiropas Ārējās darbības dienestam īstenot šādas prioritātes. To ietver Aģentūras plānošanas dokumentā, norādot ar to saistītos resursus.***

Grozījums

6. Valde pieņem aģentūras starptautisko attiecību stratēģiju attiecībā uz jautājumiem, kas ir tās kompetencē. ***Šīs stratēģijas mērķis ir palīdzēt Komisijai un Eiropas Ārējās darbības dienestam īstenot Savienības prioritātes. To ietver Aģentūras plānošanas dokumentā, norādot ar to saistītos resursus.***

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) veicinot informācijas apmaiņu un sadarbību krasta apsardzes funkciju jomā, cita starpā analizējot darbības problēmas un apdraudējumus, kas rodas jūrniecības jomā;

Grozījums

(d) veicinot informācijas apmaiņu un sadarbību krasta apsardzes funkciju jomā, cita starpā analizējot darbības problēmas un apdraudējumus, kas rodas jūrniecības jomā, ***tostarp izmantojot digitālus simulācijas rīkus, lai pētītu negadījumu ietekmi;***

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ea) sadarbīgā un elastīgā veidā koplietojot attiecīgos pētījumus, izstrādes un tehnoloģijas, tostarp mākslīgo intelektu, lai rastu risinājumus problēmām, ar kurām tā saskaras dažādās jomās;

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – eb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(eb) pastiprinot sadarbību, lai vāktu datus jūras zinātniskās pētniecības vajadzībām par jūras ekosistēmām, fizisko okeanogrāfiju, jūras ķīmiju, jūras bioloģiju, zivsaimniecību, okeānu zinātnisko urbšanu un serdes urbšanu okeānā, ģeoloģisko un ģeofizisko izpēti un citām darbībām;

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – ec apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ec) īstenojot sadarbības projektus ar trešām valstīm, lai uzlabotu kuģošanas un jūras satiksmes drošību, novērstu kuģu izraisītu piesārņojumu un saglabātu jūras vidi;

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Valdē ir **arī** četri Komisijas izvirzīti speciālisti bez balsstiesībām, kas pārstāv ar aģentūras darbu visciešāk saistītās nozares, kas minētas 2. pantā.

Valdē ir **vēl** četri Komisijas izvirzīti speciālisti bez balsstiesībām, kas pārstāv ar aģentūras darbu visciešāk saistītās nozares, kas minētas 2. pantā.

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Valdē ir arī divi Eiropas Parlamenta pārstāvji, kuri darbojas kā novērotāji un kuriem nav balsstiesību.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums 15. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis un Komisija ieceļ savus pārstāvjus valdē un viņu aizstājējus, kas pārstāv padomes locekļus viņu prombūtnes laikā.

Grozījums

2. Dalībvalstis, ***Eiropas Parlaments*** un Komisija ieceļ savus pārstāvjus valdē un viņu aizstājējus, kas pārstāv padomes locekļus viņu prombūtnes laikā.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums 16. pants – 1. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(g) izstrādā metodiku attiecībā uz apmeklējumiem, kas veicami saskaņā ar 10. pantu. ***Gadījumā, ja Komisija 15 dienās pēc metodikas pieņemšanas dara zināmu, ka tai nepiekrīt, valde atkārtoti izskata šo metodiku un ar grozījumiem, ja tādi ir izdarīti, pieņem to otrajā lasījumā vai nu ar divu trešdaļu balsu vairākumu, ieskaitot Komisijas pārstāvju balsis, vai arī ar dalībvalstu pārstāvju vienprātīgu lēmumu;***

Grozījums

(g) izstrādā metodiku attiecībā uz apmeklējumiem, kas veicami saskaņā ar 10. pantu;

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums 16. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(j) pieņem noteikumus interešu konfliktu novēršanai un pārvaldībai attiecībā uz saviem locekļiem un katru gadu publicē savā tīmekļa vietnē valdes locekļu interešu deklarāciju;

Grozījums

(j) pieņem **un dara publiski pieejamus** noteikumus interešu konfliktu novēršanai un pārvaldībai attiecībā uz saviem locekļiem un katru gadu publicē savā tīmekļa vietnē valdes locekļu interešu deklarāciju;

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – l apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(l) pieņem savu reglamentu;

Grozījums

(l) pieņem **un dara publiski pieejamu** savu reglamentu;

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – u apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(u) pieņem visus lēmumus par aģentūras iekšējo struktūru izveidi, cita starpā par konsultatīvo vai darba grupu izveidi un vajadzības gadījumā par izmaiņām tajās;

Grozījums

(u) pieņem visus lēmumus par aģentūras iekšējo struktūru izveidi, cita starpā par konsultatīvo vai darba grupu izveidi un vajadzības gadījumā par izmaiņām tajās, **ņemot vērā ar aģentūras darbību saistītās vajadzības un pareizas budžeta pārvaldības principu**;

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – v apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(v) lemj par pakalpojumiem, ko aģentūra var piedāvāt apmaiņā pret maksu un nodevu, un pieņem sistēmas modeli

Grozījums

(v) lemj par pakalpojumiem, ko aģentūra var piedāvāt apmaiņā pret maksu un nodevu, un pieņem sistēmas modeli

finanšu sadalīšanai maksai un nodevām, kas jāmaksā, kā minēts 26. panta 3. punkta c) apakšpunktā. ***Gadījumā, ja Komisija 15 dienās pēc valdes lēmuma par pakalpojumiem, ko aģentūra piedāvā apmaiņā pret maksu, vai pēc sistēmas modeļa pieņemšanas dara zināmu, ka tai nepiekrīt, valde atkārtoti izskata šo lēmumu vai sistēmas modeli un ar grozījumiem, ja tādi ir izdarīti, pieņem to otrajā lasījumā vai nu ar divu trešdaļu balsu vairākumu, ieskaitot Komisijas pārstāvju balsis, vai arī ar dalībvalstu pārstāvju vienprātīgu lēmumu;***

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – x apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(x) pieņem stratēģiju sadarbībai ar trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām, vai abām, kas minētas 11. panta 6. punktā. ***Gadījumā, ja Komisija 15 dienās pēc stratēģijas pieņemšanas dara zināmu, ka tai nepiekrīt, valde atkārtoti izskata šo stratēģiju un ar grozījumiem, ja tādi ir izdarīti, pieņem to otrajā lasījumā vai nu ar divu trešdaļu balsu vairākumu, ieskaitot Komisijas pārstāvju balsis, vai arī ar dalībvalstu pārstāvju vienprātīgu lēmumu;***

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums

17. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Valde līdz katra gada 30. novembrim pieņem vienoto plānošanas dokumentu, kurā ietverta daudzgadu un gada programma, pamatojoties uz

finanšu sadalīšanai maksai un nodevām, kas jāmaksā, kā minēts 26. panta 3. punkta c) apakšpunktā;

Grozījums

(x) pieņem stratēģiju sadarbībai ar trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām, vai abām, kas minētas 11. panta 6. punktā;

Grozījums

Valde līdz katra gada 30. novembrim pieņem vienoto plānošanas dokumentu, kurā ietverta daudzgadu un gada programma, pamatojoties uz

izpilddirektora sagatavoto projektu un ņemot vērā Komisijas atzinumu.
Izpildvalde to iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai.

izpilddirektora sagatavoto projektu un ņemot vērā Komisijas atzinumu, **un attiecībā uz daudzgadu darba programmu — pēc apspriešanās ar Eiropas Parlamentu. Ja valde nolemj neņemt vērā Komisijas atzinuma elementus, tā sniedz detalizētu pamatojumu. Pienākums sniegt detalizētu pamatojumu attiecas arī uz elementiem, ko apspriešanās laikā izvirzījis Eiropas Parlaments. Valde vienoto plānošanas dokumentu līdz nākamā gada 31. janvārim** iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai.

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums 17. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja Komisija 15 dienās pēc vienotā plānošanas dokumenta pieņemšanas dara zināmu, ka tai nepiekrīt, valde divu mēnešu laikā izskata atkārtoti dokumentu un ar grozījumiem, ja tādi pieņemti, otrajā lasījumā to pieņem vai nu ar divu trešdaļu balsu vairākumu, ieskaitot Komisijas pārstāvju balsis, vai arī ar dalībvalstu pārstāvju vienprātīgu lēmumu.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums 19. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Valde sanāk uz parastām sanāksmēm divas reizes gadā. Turklāt tā sanāk arī pēc priekšsēdētāja iniciatīvas vai pēc Komisijas vai vienas trešdaļas **dalībvalstu** pieprasījuma.

Grozījums

3. Valde sanāk uz parastām sanāksmēm divas reizes gadā. Turklāt tā sanāk arī pēc priekšsēdētāja iniciatīvas vai pēc Komisijas vai vienas trešdaļas **tās locekļu** pieprasījuma.

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums 20. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Lēmumus, kas minēti 16. panta 1. punkta c) līdz e) apakšpunktā un i), j), n), o), p), q), t), u) apakšpunktā un 16. panta 2. punktā, var pieņemt tikai tad, ja Komisijas pārstāvji balso pozitīvi. Lai pieņemtu 16. panta 1. punkta a) apakšpunktā minētos lēmumus, Komisijas pārstāvja pozitīvs balsojums ir vajadzīgs tikai par tiem lēmuma elementiem, kas nav saistīti ar iestādes gada un daudzgadu darba programmu.

svītrots

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums 20. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Katram loceklim ir viena balss. Aģentūras izpilddirektors nebalso.

3. Katram **balsstiesīgajam** loceklim ir viena balss. Aģentūras izpilddirektors nebalso.

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums 21. pants – 2. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) lemj par jautājumiem, kas paredzēti saskaņā ar 25. pantu pieņemtajos finanšu noteikumos un kas saskaņā ar šo regulu nav valdes kompetencē;

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums
21. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Izpildvaldē ir valdes priekšsēdētājs, viens Komisijas pārstāvis un trīs citi locekļi, ko valde ieceļ no tās balsstiesīgajiem locekļiem. Valdes priekšsēdētājs ir arī izpildvaldes priekšsēdētājs. Izpilddirektors piedalās valdes sanāksmēs, bet viņam nav balsstiesību.

Grozījums

4. Izpildvaldē ir valdes priekšsēdētājs ***un valdes priekšsēdētāja vietnieks***, viens Komisijas pārstāvis un trīs citi locekļi, ko valde ieceļ no tās balsstiesīgajiem locekļiem. Valdes priekšsēdētājs ir arī izpildvaldes priekšsēdētājs. Izpilddirektors piedalās valdes sanāksmēs, bet viņam nav balsstiesību. ***Izpildvalde var uzaicināt citus novērotājus piedalīties tās sanāksmēs.***

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums
21. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a Izpildvalde lēmumus pieņem vienprātīgi. Ja izpildvalde nespēj pieņemt lēmumu vienprātīgi, jautājumu nodod valdei.

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums
22. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Izpilddirektoru ieceļ valde, pamatojoties uz nopelniem un ***prasmēm*** un izraugoties viņu no Komisijas ierosināta kandidātu saraksta atklātā un pārredzamā atlases procedūrā, kurā ievēro dzimumu līdzsvara principu.

1. Izpilddirektoru ieceļ valde, pamatojoties uz nopelniem, ***prasmēm, pierādīto kompetenci un specializētajām zināšanām jūrniecības nozarē*** un izraugoties viņu no Komisijas ierosināta kandidātu saraksta atklātā un pārredzamā atlases procedūrā, kurā ievēro dzimumu līdzsvara principu.

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums
22. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Pirms iecelšanas amatā valdes izraudzīto kandidātu uzaicina uz Eiropas Parlamenta kompetento komiteju sniegt paziņojumu un atbildēt uz komitejas locekļu uzdotajiem jautājumiem.

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums
22. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Valde, rīkojoties pēc Komisijas priekšlikuma, kurā ņemts vērā 3. punktā minētais izvērtējums, var pagarināt izpilddirektora amata pilnvaru termiņu vienu reizi uz laiku, kas nepārsniedz piecus gadus.

4. Valde, rīkojoties pēc Komisijas priekšlikuma, kurā ņemts vērā 3. punktā minētais izvērtējums, var pagarināt izpilddirektora amata pilnvaru termiņu vienu reizi uz laiku, kas nepārsniedz piecus gadus. **Valde dara zināmu Eiropas Parlamentam un Padomei savu nodomu pagarināt izpilddirektora amata pilnvaru termiņu. Pirms valde pieņem lēmumu pagarināt pilnvaru termiņu, izpilddirektoru var uzaicināt sniegt paziņojumu kompetentajai Eiropas Parlamenta komitejai un atbildēt uz tās locekļu uzdotajiem jautājumiem.**

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums
22. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6. Izpilddirektoru var atbrīvot no amata, tikai pamatojoties uz valdes lēmumu pēc Komisijas priekšlikuma.

6. Izpilddirektoru var atbrīvot no amata, tikai pamatojoties uz valdes lēmumu pēc Komisijas priekšlikuma. **Eiropas Parlamentu un Padomi informē par šāda lēmuma iemesliem veidā, kas nodrošina, ka tiek ievērotas piemērojamās**

konfidencialitātes prasības.

Grozījums Nr. 78

**Regulas priekšlikums
22. pants – 6.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a Valde lēmumus par izpilddirektora iecelšanu amatā, pilnvaru termiņa pagarināšanu vai atbrīvošanu no amata pieņem ar balsstiesīgo locekļu divu trešdaļu balsu vairākumu.

Grozījums Nr. 79

**Regulas priekšlikums
23. pants – 4. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Izpilddirektors ir aģentūras likumīgais pārstāvis.

4. Izpilddirektors ir aģentūras likumīgais pārstāvis. ***Tādēļ izpilddirektors:***

Grozījums Nr. 80

**Regulas priekšlikums
23. pants – 4. punkts – a apakšpunkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) nodrošina Komisijai un dalībvalstīm tehnisko palīdzību un speciālās zināšanas saistībā ar SJO;

Grozījums Nr. 81

**Regulas priekšlikums
23. pants – 4. punkts – b apakšpunkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) atskaitās aģentūras valdei, kad tā

Grozījums Nr. 82

**Regulas priekšlikums
23. pants – 5. punkts – a apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

(a) nodrošina **ilgtspējīgu un efektīvu** aģentūras ikdienas vadību;

Grozījums

(a) nodrošina aģentūras ikdienas vadību;

Grozījums Nr. 83

**Regulas priekšlikums
26. pants – 3. punkts – c apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

(c) maksa un nodevas par infrastruktūru, publikācijām, apmācībām vai citiem pakalpojumiem, uz kuriem attiecas šī regula, ko nodrošina aģentūra saskaņā ar īstenošanas aktiem, kas **pieņemti saskaņā ar 33. pantu**;

Grozījums

(c) maksa un nodevas par infrastruktūru, publikācijām, apmācībām vai citiem pakalpojumiem, uz kuriem attiecas šī regula, ko nodrošina aģentūra saskaņā ar **deleģētajiem un** īstenošanas aktiem, kas **minēti 33. pantā**;

Grozījums Nr. 84

**Regulas priekšlikums
27. pants – 8. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

8. Aģentūras budžetu pieņem valde. Tas kļūst par galīgo budžetu pēc Eiropas Savienības vispārējā budžeta galīgās pieņemšanas. Vajadzības gadījumā to attiecīgi koriģē.

Grozījums

8. Aģentūras budžetu pieņem valde **ar balsstiesīgo locekļu divu trešdaļu balsu vairākumu**. Tas kļūst par galīgo budžetu pēc Eiropas Savienības vispārējā budžeta galīgās pieņemšanas. Vajadzības gadījumā to attiecīgi koriģē.

**Grozījums Nr. 85
Regulas priekšlikums
32. pants – 4.a punkts (jauns)**

4.a *Lai panāktu finansiālus ietaupījumus, aģentūra attiecīgā gadījumā cieši sadarbojas ar citām Savienības iestādēm, aģentūrām un struktūrām, īpaši tām, kuru mītne atrodas tajā pašā dalībvalstī.*

Grozījums Nr. 86

Regulas priekšlikums

32. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Pēc Komisijas pieprasījuma, ar attiecīgo dalībvalstu piekrišanu un sadarbībā ar tām un pienācīgi ņemot vērā ietekmi uz budžetu, cita starpā attiecīgo dalībvalstu iespējamo ieguldījumu, valde var pieņemt lēmumu izveidot reģionālus centrus, kas vajadzīgi, lai visefektīvāk un vislietderīgāk veiktu dažus aģentūras uzdevumus. Pieņemot šādu lēmumu, valde definē precīzu reģionālā centra darbības jomu, vienlaikus izvairoties no nevajadzīgām finansiālām izmaksām un uzlabojot sadarbību ar jau pastāvošiem reģionāliem un valsts tīkliem.

Grozījums

5. Pēc Komisijas pieprasījuma, ar attiecīgo dalībvalstu piekrišanu un sadarbībā ar tām un pienācīgi ņemot vērā ietekmi uz budžetu, cita starpā attiecīgo dalībvalstu iespējamo ieguldījumu, valde ***pēc tam, kad ir informējusi Eiropas Parlamenta kompetento komiteju***, var pieņemt lēmumu izveidot reģionālus centrus, kas vajadzīgi, lai visefektīvāk un vislietderīgāk veiktu dažus aģentūras uzdevumus. Pieņemot šādu lēmumu, valde definē precīzu reģionālā centra darbības jomu, vienlaikus izvairoties no nevajadzīgām finansiālām izmaksām un uzlabojot sadarbību ar jau pastāvošiem reģionāliem un valsts tīkliem.

Pamatojums

Ir svarīgi stiprināt attiecības starp Eiropas Parlamentu un aģentūru.

Grozījums Nr. 87

Regulas priekšlikums

33. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Īstenošanas akti, kas attiecas uz maksu un

Grozījums

Maksa un nodevas

nodevām

Grozījums Nr. 88

**Regulas priekšlikums
33. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ņemot par pamatu 2., 3. un 4. punktā izklāstītos principus, Komisija pieņem īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka:

svītrots

(a) maksu un nodevas, kas maksājamas aģentūrai, jo īpaši piemērojot 26. panta 3. punkta c) apakšpunktu; un

(b) samaksas nosacījumus.

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 34. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums Nr. 89

**Regulas priekšlikums
33. pants – 4.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Komisija saskaņā ar 33.a pantu pieņem deleģētos aktus, ar kuriem papildina šo regulu, nosakot 2. punktā minētās maksas un nodevu aprēķināšanas metodiku. Minētās metodikas pamatā ir 3. un 4. punktā noteiktie principi.

Grozījums Nr. 90

**Regulas priekšlikums
33. pants – 4.b punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.b Pamatojoties uz metodiku, kas noteikta saskaņā ar 4.a punktu, Komisija pieņem īstenošanas aktus, kuros precizē

maksu un nodevas par pakalpojumu sniegšanu. Minētos aktus pieņem saskaņā ar 34. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums Nr. 91

Regulas priekšlikums 33.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

33.a pants

Deleģēšanas īstenošana

- 1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.*
- 2. Pilnvaras pieņemt 33. panta 4.a punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no ... [regulas piemērošanas datums] / uz ... gadiem no*
- 3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 33. panta 4.a punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģējumu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošus deleģētos aktus.*
- 4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija ar katras dalībvalsts ieceltajiem ekspertiem apspriežas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.*
- 5. Tiklīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.*
- 6. Saskaņā ar 33. panta 4.a punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad*

minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

Grozījums Nr. 92

Regulas priekšlikums 38. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Lai atvieglotu krāpšanas, korupcijas un citu nelikumīgu darbību apkarošanu saskaņā ar Regulu (ES, Euratom) Nr. 883/2013, aģentūra pieņem atbilstošus noteikumus, kas piemērojami visiem aģentūras darbiniekiem.

Grozījums

1. Lai atvieglotu krāpšanas, korupcijas, **dienesta stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas** un citu nelikumīgu darbību apkarošanu saskaņā ar Regulu (ES, Euratom) Nr. 883/2013, aģentūra pieņem atbilstošus noteikumus, kas piemērojami visiem aģentūras darbiniekiem.

Grozījums Nr. 93

Regulas priekšlikums 38. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Saskaņā ar noteikumiem un procedūrām, kas paredzēti Regulā (ES, Euratom) Nr. 883/2013, OLAF var veikt izmeklēšanas, to starpā pārbaudes uz vietas un inspekcijas, lai noskaidrotu, vai ir notikusi krāpšana, korupcija vai cita nelikumīga darbība, kas skar Savienības finanšu intereses, saistībā ar dotāciju vai līgumu, kuru finansē aģentūra.

Grozījums

3. Saskaņā ar noteikumiem un procedūrām, kas paredzēti Regulā (ES, Euratom) Nr. 883/2013, OLAF var veikt izmeklēšanas, to starpā pārbaudes uz vietas un inspekcijas, lai noskaidrotu, vai ir notikusi krāpšana, korupcija, **dienesta stāvokļa ļaunprātīga izmantošana** vai cita nelikumīga darbība, kas skar Savienības finanšu intereses, saistībā ar dotāciju vai līgumu, kuru finansē aģentūra.

Grozījums Nr. 94

Regulas priekšlikums
41. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ne vēlāk kā piecus gadus pēc [spēkā stāšanās datums] un pēc tam reizi piecos gados Komisija uzdod veikt izvērtējumu, kurā jo īpaši vērtē aģentūras veikuma un darba prakses ietekmi, lietderību un *efektivitāti*. Izvērtējumā jo īpaši jānovērtē, vai nepieciešams grozīt aģentūras pilnvaras, un šādu grozījumu finansiālās sekas.

Grozījums

1. Ne vēlāk kā piecus gadus pēc [spēkā stāšanās datums] un pēc tam reizi piecos gados Komisija uzdod veikt izvērtējumu, kurā jo īpaši vērtē aģentūras veikuma un darba prakses ietekmi, lietderību, *efektivitāti* un *izmaksu un ieguvumu analīzi*. Izvērtējumā jo īpaši jānovērtē, vai nepieciešams grozīt aģentūras pilnvaras, un šādu grozījumu finansiālās sekas.

PASKAIDROJUMS

Vēsturisks atskats

Pieaugot kuģniecības darbībām Eiropā un Eiropas apkārtējos ūdeņos, nelaimes gadījumu risks ir pastāvīgi palielinājies, kā rezultātā pagājušā gadsimta deviņdesmito gadu sākumā tika izveidoti pirmie Eiropas jūras drošības politikas pamatelementi.

Konkrēti, 1999. gada naftas tankkuģa *Erika* avārijas rezultātā tika izstrādāti priekšlikumi kuģošanas drošības tiesību aktu kopumam¹, kas ietver Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1406/2002, ar kuru izveidoja Eiropas Jūras drošības aģentūru (*EMSA*) un kura kopš tā laika ir grozīta piecas reizes.

2013. gadā veiktais grozījums, ar ko nošķīra pamatuzdevumus no palīguzdevumiem, jau ir novecojis. Šis apstāklis apvienojumā ar nepieciešamību iekļaut un atspoguļot *EMSA* arvien plašākos jaunus uzdevumus, kas nav atspoguļoti pašreizējās pilnvarās, lika pašreizējo regulu aizstāt ar pilnīgi jaunu *EMSA* regulu.

Priekšlikuma mērķi

Tāpēc šā priekšlikuma mērķis ir *EMSA* pašreizējos uzdevumus un mērķus labāk nostiprināt un atspoguļot tās dibināšanas regulā, lai minētā aģentūra būtu juridiski pilnvarota sasniegt minētos mērķus, un no šodienas tā darbojas tādās jomās kā kuģošanas drošība, ilgtspēja, dekarbonizācija, drošība un kiberdrošība, uzraudzība un palīdzība krīžu pārvarēšanā, kā arī jūrniecības nozares digitalizācija. Šajā priekšlikumā ir saglabāti uzdevumi, kas jau ir atspoguļoti aģentūras pašreizējās pilnvarās, un vienlaikus tiks atspoguļoti jaunie uzdevumi un atjaunināti administratīvie un finanšu noteikumi, saskaņojot tos ar jauno regulējumu.

Ierosinātās pārskatīšanas mērķis ir arī padarīt *EMSA* dibināšanas regulu piemērotu nākotnes vajadzībām, nodrošinot pietiekamu elastību, lai iekļautu jaunus uzdevumus jūrniecības nozares mainīgo vajadzību risināšanā un nodrošinātu, ka *EMSA* rīcībā būs pietiekami cilvēkresursi un finanšu resursi, lai tā varētu pildīt savus uzdevumus.

Mijiedarbība ar citiem Kuģošanas drošības paketes priekšlikumiem

Šī iniciatīva ir daļa no paketes, kuras mērķis ir modernizēt ES noteikumus par kuģošanas drošību un novērst kuģu izraisītu ūdens piesārņojumu. Sarunu rezultāti par pārējiem priekšlikumiem būtiski ietekmēs jaunās *EMSA* dibināšanas regulas galīgo saturu. Tas nozīmē, ka daudzi no jaunajiem paredzētajiem uzdevumiem izriet no jaunajiem noteikumiem, kas ietverti citos priekšlikumos (ostas valsts kontrole, karoga valsts prasības, negadījumu izmeklēšana un kuģu radītais piesārņojums).

Ietekme uz budžetu

Priekšlikuma aplēstajā finansiālajā ietekmē, ko pievienojusi Komisija, bet kas nav iekļauta ierosinātajos pantos, ir norādīts, ka pašreizējās daudzgadu finanšu shēmas (DFS) 2021.–2027.

¹ *Erika* I (COM (2000) 142) un *Erika* II (COM (2000) 802).

gadam atlikušajā laikposmā būs nepieciešams papildu budžets 50.997 miljonu EUR apmērā un 33 papildu amata vietas.

Referente gribētu uzsvērt Komisijas norādi, ka: "Lai *EMSA* varētu veikt tai noteiktos uzdevumus, būs jāpārplāno pašreizējās daudzgadu finanšu shēmas budžeta pozīcija ikgadējai iemaksai Aģentūrai (02 10 02). *EMSA* paredzēto aproprāciju palielinājumu kompensēs, samazinot izdevumus pašreizējās daudzgadu finanšu shēmas EISI Transporta programmā.

Tādēļ referente ļoti atzinīgi vērtētu to, ka jaunie uzdevumi, kurus *EMSA* uzņēmusies un veic, pateicoties šiem jaunajiem finanšu resursiem, neapdraudētu projektus, ko patlaban finansē no Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumenta (EISI).

Referentes nostāja

Vispārīgi apsvērumi

Referente atzīst, ka ir steidzami jāpārskata un jāatjaunina spēkā esošā dibināšanas regula, jo īpaši aģentūras kompetences un organizatoriskie noteikumi. Jānorāda, ka daudzi priekšlikumā minētie uzdevumi jau tiek īstenoti bez skaidra juridiskā pamata.

Tādēļ referente atzinīgi vērtē šo priekšlikumu, jo tas ir vērsts uz būtiskām norisēm jūrniecības jomā Savienībā. Tas paplašina *EMSA* kompetenci tādās jomās kā kuģošanas drošība, ilgtspēja, dekarbonizācija, drošība, kiberdrošība, uzraudzība, palīdzība krīžu pārvarēšanā un jūras ekosistēmas digitālā pārveide. Šie uzlabojumi vēl vairāk nostiprina jūrniecības jomas drošību un ilgtspējību.

Referentes iesniegtie grozījumi

Referente uzsver, ka ir ārkārtīgi svarīgi palielināt *EMSA* elastību. Līdz ar to priekšlikumā galvenā uzmanība pievērsta četriem galvenajiem elementiem, kuru mērķis ir stiprināt *EMSA* pozīciju gan Savienībā, gan ārpus tās. Mērķis ir parādīt *EMSA* kā zināšanu un datu apmaiņas centru, kurš to dara saskaņā ar noteiktajām Komisijas prioritātēm.

Ierosinātās izmaiņas ir iedalītas četrās atsevišķās iedaļās: precīzi definēti uzdevumi, *EMSA* loma starptautiskajā arēnā, pārvaldības struktūra un spējām atbilstīgi finanšu piešķirumi.

Grozījumu pirmā daļa attiecas uz aģentūrai uzticētajiem uzdevumiem. Referente uzskata, ka aģentūrai jāuzņemas proaktīvāka loma jūras ostu modernizācijā, jo ostas ir daļa no jūras ekosistēmas. *EMSA* pastiprinātā iesaistīšanās jūras ostu pārvaldībā ir sākusi jaunu efektivitātes un drošības laikmetu. Ciešāk sadarbojoties ar ostu iestādēm, *EMSA* palīdz noteikt un uzturēt augstus drošības standartus, atbalstīt dekarbonizāciju un ilgtspēju un veicināt vienmērīgāku kuģu darbību. Šī proaktīvā pieeja stiprina Eiropas kā pasaules tirdzniecības centra pozīciju. Tas cita starpā ietver uzraudzību un ziņošanu par ES emisijas kvotu tirdzniecības sistēmas un *FuelEU* ietekmi, atbalstot ostu zināšanas par drošības riskiem, kas saistīti ar jaunieviesto ilgtspējīgu alternatīvo degvielu bunkurēšanu un uzglabāšanu un jaunu tehnoloģiju izmantošanu.

Attiecībā uz jūras negadījumu izmeklēšanu *EMSA* būtu jāvada vienota sistēma, lai samazinātu slogu dalībvalstīm un novērstu pašreizējās atšķirības attiecībā uz ziņošanu par negadījumiem un uzraudzību. Šī proaktīvā nostāja palīdz aizsargāt gan dzīvības, gan vidi.

Lai uzlabotu kuģošanas drošību, *EMSA* izmanto progresīvas tehnoloģijas. Tas ietver progresīvu uzraudzības sistēmu, satelīttehnoloģiju un datu analīzes izmantošanu, lai izsekotu kuģu kustību un apzinātu iespējamos riskus un iespējamās ārkārtas situācijas. Šiem instrumentiem vajadzētu būt dalībvalstu rīcībā un jebkurā gadījumā tie nebūtu jāpieprasa. Šie jauninājumi ļauj ātrāk reaģēt uz ārkārtas situācijām un efektīvāk sadalīt resursus.

Otrais punkts ir saistīts ar *EMSA* lomu starptautiskā līmenī. Šī loma stiprina Eiropas ietekmi un sadarbību globālajā jūrniecības arēnā. Aģentūra jau sadarbojas ar starptautiskām organizācijām un partneriem, veicinot drošāku un saskaņotāku kuģošanas vidi visā pasaulē. Tādēļ tai vajadzētu būt pastāvīgi pārstāvētai SJO.

Pašreizējais ģeopolitiskais konteksts liecina, ka aģentūrai ir arī stratēģiska nozīme, jo tā vairākos gadījumos ir palīdzējusi apzināties jūrlietu nozarē pastāvošo situāciju. Tādējādi *EMSA* palīdz īstenot Krievijai noteiktās sankcijas, kā arī palīdz Apvienoto Nāciju Organizācijas struktūrām uzturēt "graudu koridorus". Tas ir piemērs tam, ka *EMSA* vajadzības gadījumā var uzņemties aktīvāku lomu attiecībā uz informētību par jūrlietām.

Trešais punkts attiecas uz aģentūras pārvaldību. Referente uzskata, ka ir būtiski stiprināt attiecības starp aģentūru un Eiropas Parlamentu, kā minēts kopīgajā paziņojumā par decentralizētajām aģentūrām. Tādēļ referente ierosina izpilddirektora iecelšanas procesā iesaistīt Eiropas Parlamentu, valdē iecelt Eiropas Parlamenta pārstāvi un ar Parlamentu apspriest ar daudzgadu programmu saistītos jautājumus. Referente uzskata, ka šie priekšlikumi ir pozitīvs solis, lai uzlabotu pārredzamību, pārskatatbildību un Savienības iedzīvotāju interešu ievērošanu.

Lai saglabātu taisnīgumu un pieejamību cenas ziņā visām ieinteresētajām personām, ir svarīgi nodrošināt, ka *EMSA* iekasētā maksa ir samērīga. Proporcionāla maksa nozīmē, ka *EMSA* pakalpojumu izmaksām jāatbilst attiecīgo jūrniecības darbību apjomam, veidam vai ietekmei. Šī pieeja veicina taisnīgumu un veicina atbildīgu jūrniecības praksi. *EMSA* var labāk saskaņot savas darbības ar plašākiem Eiropas Savienības mērķiem un nodrošināt, ka tās pakalpojumi ir gan efektīvi, gan pieejami visām jūrniecības jomas ieinteresētajām personām.

Pēdējais punkts, ko referente vēlētos pieminēt, ir aģentūras finanšu resursi un spējas. Jaunās piešķirtās kompetences vienmēr būtu jāpapildina ar pietiekamiem resursiem. Turklāt ir vajadzīga Eiropas Komisijas un dalībvalstu apņemšanās garantēt pienācīgus finanšu resursus un cilvēkresursus.

Visbeidzot, *EMSA* priekšlikumam vajadzētu būt visaptverošiem centieniem uzlabot kuģošanas drošību, vispārējo drošību un ilgtspēju Eiropā un ārpus tās. Šīs norises atspoguļo *EMSA* apņemību aizsargāt mūsu jūras un nodrošināt nepārtrauktu jūrniecības nozares izaugsmi videi nekaitīgā veidā.

PIELIKUMS. VIENĪBAS VAI PERSONAS, NO KURĀM REFERENTE IR SAŅĒMUSI INFORMĀCIJU

Saskaņā ar Reglamenta I pielikuma 8. pantu referente apliecina, ka, gatavojot šo ziņojumu, pirms tā pieņemšanas komitejā ir saņēmusi pienesumu no šādām struktūrām vai personām:

Struktūra un/vai persona
<i>European Maritime Safety Agency (EMSA)</i>
SafeSeas
The European Sea Ports Organisation (ESPO)
The European Community Shipowners' Associations (ECSA)
The Mediterranean Shipping Company (MSC Group)
Sea Europe
Cruise Lines International Asssocation (CLIA Europe)
The World Shipping Council (WSC)
The European International Shipowners' Association of Portugal (EISAP)
European Commission DG MOVE
The Federation of European Private Port Companies and Terminals (FEPORT)
The International Association of Classification Societies (IACS)
European Economic and Social Committee
Fincantieri Cruise Business
The International Association of Independent Tanker Owners (INTERTANKO)

Par šī saraksta sagatavošanu ir atbildīga vienīgi referente.

8.11.2023

BUDŽETA KOMITEJAS ATZINUMS

Transporta un tūrisma komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Eiropas Jūras drošības aģentūru un Regulas (EK) Nr. 1406/2002 atcelšanu
(COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD))

Atzinuma sagatavotājs: *Niclas Herbst*

ĪSS PAMATOJUMS

Ierosinātās *EMSA* pilnvaru pārskatīšanas mērķi ir šādi: 1) labāk nostiprināt un atspoguļot aģentūras pašreizējos uzdevumus un mērķus tās dibināšanas regulā, lai tai būtu juridiskas pilnvaras tos pildīt, un atbalstīt dalībvalstis un Komisiju ar nepieciešamo tehnisko, operatīvo un zinātnisko palīdzību nolūkā nodrošināt kuģošanas drošību un jūras drošību, kā arī nozares zaļo un digitālo pārkārtošanos; 2) nodrošināt, ka *EMSA* dibināšanas regula ir izmantojama nākotnē, piešķirot pietiekamu elastību jaunu uzdevumu iekļaušanai, lai apmierinātu jūrniecības nozares mainīgās vajadzības; un 3) nodrošināt, ka aģentūrai ir pietiekami cilvēkresursi un finanšu resursi, lai pildītu savu funkciju.

Atzinuma sagatavotājs atzinīgi vērtē priekšlikuma galvenos mērķus un uzskata, ka ir jāiekļauj un jāatspoguļo *EMSA* jaunie uzdevumi tādās jomās kā kuģošanas drošība, ilgtspēja, dekarbonizācija, drošība un kiberdrošība, uzraudzība un palīdzība krīžu pārvarēšanā. Tomēr saskaņā ar savu pieeju dosjē par decentralizētām aģentūrām viņš uzskata, ka priekšlikuma politikas saturs būtu jāizskata atbildīgajām komitejām.

Atzinuma projektā galvenā uzmanība veltīta jomām, kurās pievienoto vērtību var sniegt Budžeta komiteja, it īpaši attiecībā uz finanšu noteikumiem, pārvaldības noteikumiem un noteikumiem par ziņošanu un izvērtēšanu, lai nodrošinātu pienācīgu parlamentāro uzraudzību. Atzinuma sagatavotājs priekšlikumu izvērtēja, it īpaši ņemot vērā 2019. gada *Schoepflin* ziņojumu¹, Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas 2012. gada 19. jūlija kopīgo paziņojumu par decentralizētajām aģentūrām un vienoto pieeju² un finanšu pamatregulu, ar ko reglamentē decentralizētās aģentūras³.

Ietekme uz budžetu un finanšu noteikumi

Tiesību akta priekšlikuma finanšu pārskatā, kas pievienots priekšlikumam par pilnvaru

¹ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0134_LV.html

² <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11450-2012-INIT/en/pdf>

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A32019R0715>

pārskatīšanu, ir sniegta informācija par ietekmi uz budžetu un aģentūras personāla vajadzībām salīdzinājumā ar tām, kas paredzētas daudzgadu finanšu shēmā (DFS). Daudzgadu finanšu shēmas (DFS) atlikušajā periodā būs vajadzīgs papildu budžets 50,997 miljoni EUR apmērā un 33 papildu amata vietas, lai nodrošinātu aģentūrai nepieciešamos resursus tās pārskatīto pilnvaru īstenošanai. Protams, ir ļoti svarīgi, lai aģentūrai būtu pietiekami finanšu resursi un cilvēkresursi tās pastiprināto pilnvaru īstenošanai, un būs svarīgi nodrošināt, ka visi turpmākie uzdevumi un pienākumi, par kuriem var tikt panākta vienošanās galīgajos tiesību aktos, tiek pienācīgi finansēti.

Lai gan ietekme uz budžetu pēc pašreizējās DFS beigām ir indikatīva un neskar gaidāmo vienošanos par DFS, tā tomēr ir diezgan būtiska un būtu jāņem vērā apspriedēs par šo priekšlikumu.

Tiesību akta priekšlikuma finanšu pārskatā ir arī norādīts, ka šī ietekme uz budžetu tiks kompensēta, samazinot paredzētos izdevumus pašreizējās DFS EISI Transporta programmā.

Atzinuma sagatavotājs stingri iebilst pret šādu ieceri, jo šādā gadījumā netiktu veikti papildu uzdevumi, kas saskaņā ar priekšlikumu uzticēti EMSA EISI Transporta programmā, kas ir būtiska programma, kura nodrošina finansējumu solidaritātes joslām un kurai būs nepieciešams papildu finansējums, ņemot vērā Ukrainas pievienošanos programmai. Tādēļ tā nekādā ziņā nav piemērota finansējuma pārdalei.

Piešķirot finansējumu paplašinātajām pilnvarām, nevajadzētu samazināt finansējumu citām prioritārām Savienības programmām. Šā priekšlikuma īstenošanai nepieciešamie finanšu resursi būtu jāpiešķir no nepiešķirtu līdzekļu rezerves, ievērojot DFS maksimālo robežu, vai jāmobilizē no DFS netematiskajiem īpašajiem instrumentiem.

Kopš DFS perioda sākuma no programmu finansējuma aģentūrām piešķirti vai tiks piešķirti 1,2 miljardi EUR. Tā ir puse no summas, kas līdz šim pieejama no elastības instrumenta. Attiecīgās kopējās summas nav maznozīmīgas, un tādēļ finansējuma pārdale rūpīgi jāizvērtē.

Atzinuma sagatavotājs uzsver, ka aģentūru resursu strukturālu trūkumu nevajadzētu risināt, izmantojot neilgtspējīgus risinājumus. Viņš pauž nožēlu par, ka Komisijas priekšlikumā par DFS pārskatīšanu nav rosināts stiprināt aģentūras. Tā kā aģentūru stiprināšana nav paredzēta, ir vēl jo būtiskāk uzlabot elastību atlikušajā DFS periodā. Aģentūru darbības joma un uzdevumi būtiski pieaug, taču attiecīgi netiek palielināti finanšu resursi un cilvēkresursi, un nav iemesla uzskatīt, ka šī tendence beigsies 2024. gadā.

Pārvaldība, parlamentārā uzraudzība un izvērtēšana

Komisija savā paskaidrojuma rakstā ir norādījusi, ka 14.–26. pantā, kur ir izklāstīti noteikumi par aģentūras organizāciju, jauno ierosināto noteikumu "*pamatā ir Regula (EK) Nr. 1406/2002*" un ka "*šīs nodaļas noteikumos ieviestās izmaiņas ir saistītas ar Komisijas, Eiropas Parlamenta un Padomes Kopīgā paziņojuma par decentralizētajām aģentūrām un vienoto pieeju (2012) īstenošanu*".

Taču atzinuma sagatavotājs uzskata, ka dažas ierosinātās izmaiņas neatbilst vienotajai pieejai. Tādēļ atzinuma sagatavotājs ierosina noteikt labāku pilnvaru līdzsvaru Komisijas un aģentūras starpā un, kas ir visbūtiskākais, rosina svītrot noteikumus par Komisijas veto tiesībām attiecībā uz administratīviem un budžeta lēmumiem, ko pieņem valde, kurā tai jebkurā gadījumā ir balsstiesības atbilstīgi standarta praksei aģentūru pārvaldības jomā.

Autonomija budžeta un administratīvo lēmumu pieņemšanā ir būtiska aģentūras efektīvai darbībai. Citu grozījumu mērķis ir nodrošināt parlamentāro uzraudzību un pārskatatbildību.

Maksas

Atzinuma sagatavotājs vadās no tāda izejas punkta, ka aģentūrām vajadzētu būt nepieciešamajam budžetam, lai tās varētu veikt uzdevumus, ko tām uzticējis likumdevējs. Lai gan uz maksām balstīti finansēšanas modeļi ir pilnībā likumīgi, noteikumi par maksām ir nekonkrēti un paredz ļoti ierobežotu parlamentāro kontroli. Tādēļ atzinuma sagatavotājs ierosina grozījumu, kas paredz samazināt maksas pakalpojumu izmantošanu, kā arī, ja pamataktā nav skaidrāk noteikta maksu piemērošanas joma, noteikt to vēlāk, izmantojot deleģēto aktu, nevis ierosināto īstenošanas aktu. Lai apsvērtu šādas maksas ieviešanu, būtu vajadzīga lielāka skaidrība attiecībā uz maksas mērķi un veidu un skaidri noteikumi par parlamentāro uzraudzību.

GROZĪJUMI

Budžeta komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Transporta un tūrisma komiteju ņemt vērā turpmāk minēto.

Grozījums Nr. 1 Regulas priekšlikums 11.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11a) Aģentūrai, pildot savus uzdevumus pilnīgā sadarbībā ar Savienības iestādēm, struktūrām, birojiem un aģentūrām un ar dalībvalstīm, būtu proaktīvi jāpalīdz īstenot dalībvalstu un Savienības centienus, nepieļaujot darba dublēšanos, veicinot sinerģiju un papildināmību un tādējādi panākot koordināciju un fiskālus ietaupījumus.

Grozījums Nr. 2 Regulas priekšlikums 28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(28) Attiecībā uz interešu konfliktu novēršanu un pārvaldību ir svarīgi, lai aģentūra rīkotos objektīvi, izrādītu godprātību un noteiktu augstus

(28) Attiecībā uz interešu konfliktu novēršanu un pārvaldību ir svarīgi, lai aģentūra rīkotos objektīvi, izrādītu godprātību un noteiktu augstus

profesionālos standartus. Nedrīkstētu būt neviena likumīga iemesla aizdomām, ka lēmumus varētu ietekmēt intereses, kas ir pretrunā aģentūras kā struktūras, kas apkalpo Savienību kopumā, lomai, vai jebkura valdes locekļa privātās intereses vai saistības, kas būtu vai varētu būt pretrunā ar attiecīgās personas amata pienākumu pienācīgu izpildi. Tāpēc valdei būtu jāpieņem visaptveroši noteikumi par interešu konfliktiem.

profesionālos standartus. Nedrīkstētu būt neviena likumīga iemesla aizdomām, ka lēmumus varētu ietekmēt intereses, kas ir pretrunā aģentūras kā struktūras, kas apkalpo Savienību kopumā, lomai, vai jebkura valdes locekļa privātās intereses vai saistības, kas būtu vai varētu būt pretrunā ar attiecīgās personas amata pienākumu pienācīgu izpildi. Tāpēc valdei būtu jāpieņem ***un jādara publiski pieejami*** visaptveroši noteikumi par interešu konfliktiem, ***pienācīgi ņemot vērā Eiropas Ombuda ieteikumus. Minētajiem noteikumiem jo īpaši būtu jānodrošina, ka aģentūras augstākā līmeņa pārstāvji savu pilnvaru laikā vai pēc tam neapdraud tās integritāti.***

Grozījums Nr. 3 **Regulas priekšlikums** **31. apsvērums**

Komisijas ierosinātais teksts

(31) Aģentūrai vajadzētu būt pienācīgiem resursiem, lai tā varētu veikt savus uzdevumus, un autonomam budžetam. Tā būtu jāfinansē galvenokārt no iemaksas no Savienības vispārējā budžeta. Savienības budžeta procedūra būtu jāpiemēro attiecībā uz Savienības iemaksu un citām subsīdijām, ko piešķir no Eiropas Savienības vispārējā budžeta. Grāmatvedības revīzijas būtu jāveic Savienības Revīzijas palātai.

Grozījums

(31) Aģentūrai vajadzētu būt pienācīgiem resursiem, lai tā varētu veikt savus uzdevumus, un autonomam budžetam. Tā būtu jāfinansē galvenokārt no iemaksas no Savienības vispārējā budžeta. ***Palielinātā iemaksa no Savienības budžeta, kas paredzēta, lai segtu papildu uzdevumus, kuri EMSA uzticēti pārskatīto pilnvaru rezultātā, būtu jāņem tikai no nepiešķirtām rezervēm attiecīgajā daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijā un/vai izmantojot attiecīgos īpašos instrumentus.*** Savienības budžeta procedūra būtu jāpiemēro attiecībā uz Savienības iemaksu un citām subsīdijām, ko piešķir no Eiropas Savienības vispārējā budžeta. Grāmatvedības revīzijas būtu jāveic Savienības Revīzijas palātai.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 33. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(33) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai attiecībā uz maksu un nodevām, **Komisijai** būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011³¹.

Grozījums

(33) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai attiecībā uz maksu un nodevām, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz maksu un nodevām. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu. Konkrēti, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaikus ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

³¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 11. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. **Pēc Komisijas pieprasījuma**

Grozījums

2. **Aģentūra, apspriežoties ar**

aģentūra Savienības kandidātvalstīm un attiecīgos gadījumos Eiropas Kaimiņattiecību partnervalstīm un valstīm, kas piedalās Parīzes SM, var sniegt tehnisku palīdzību, cita starpā attiecīgu apmācību pasākumu organizēšanā saistībā ar attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem.

Komisiju, Savienības kandidātvalstīm un attiecīgos gadījumos Eiropas Kaimiņattiecību partnervalstīm un valstīm, kas piedalās Parīzes SM, var sniegt tehnisku palīdzību, cita starpā attiecīgu apmācību pasākumu organizēšanā saistībā ar attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem.

Pamatojums

Lielāka autonomija aģentūrai būtu ne tikai efektīvāka, bet arī lielākā mērā atbilstu vienotajai pieejai.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

11. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Aģentūra **pēc Komisijas** vai Eiropas Ārējās darbības **dienesta** vai **abu pieprasījuma** var sniegt palīdzību kuģu izraisīta piesārņojuma gadījumā, kā arī naftas un gāzes iekārtu izraisīta jūras piesārņojuma gadījumā, kas ietekmē trešās valstis, kurām ir kopīgs reģionāls jūras baseins ar Savienību. Aģentūra sniedz palīdzību saskaņā ar Savienības civilās aizsardzības mehānismu, kas izveidots ar Lēmumu Nr. 1313/2013/ES, un saskaņā ar nosacījumiem, kas piemērojami dalībvalstīm, kā minēts šīs regulas 5. panta 1. punktā, ko pēc analogijas piemēro trešām valstīm. Šos uzdevumus koordinē ar esošajiem reģionālajiem sadarbības pasākumiem, kas saistīti ar jūras piesārņojumu.

Grozījums

3. Aģentūra, **apspriežoties ar Komisiju** vai Eiropas Ārējās darbības **dienestu** vai **ar abiem**, var sniegt palīdzību kuģu izraisīta piesārņojuma gadījumā, kā arī naftas un gāzes iekārtu izraisīta jūras piesārņojuma gadījumā, kas ietekmē trešās valstis, kurām ir kopīgs reģionāls jūras baseins ar Savienību. Aģentūra sniedz palīdzību saskaņā ar Savienības civilās aizsardzības mehānismu, kas izveidots ar Lēmumu Nr. 1313/2013/ES, un saskaņā ar nosacījumiem, kas piemērojami dalībvalstīm, kā minēts šīs regulas 5. panta 1. punktā, ko pēc analogijas piemēro trešām valstīm. Šos uzdevumus koordinē ar esošajiem reģionālajiem sadarbības pasākumiem, kas saistīti ar jūras piesārņojumu.

Pamatojums

Lielāka autonomija aģentūrai būtu ne tikai efektīvāka, bet arī lielākā mērā atbilstu vienotajai pieejai.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 11. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Neskarot 24. pantu, aģentūra **pēc Komisijas pieprasījuma** var sniegt tehnisku palīdzību trešām valstīm jautājumos, kas ir tās kompetencē.

Grozījums

4. Neskarot 24. pantu, aģentūra, **apspriežoties ar Komisiju**, var sniegt tehnisku palīdzību trešām valstīm jautājumos, kas ir tās kompetencē.

Pamatojums

Lielāka autonomija aģentūrai būtu ne tikai efektīvāka, bet arī lielākā mērā atbilstu vienotajai pieejai.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 11. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Aģentūra, **saņēmusi Komisijas apstiprinājumu**, var slēgt administratīvus nolīgumus un sadarboties ar citām Savienības struktūrām, kas risina jautājumus, kuri ir aģentūras kompetencē. Par šādiem pasākumiem un sadarbību Komisija sniedz atzinumu un gatavo regulārus ziņojumus.

Grozījums

5. Aģentūra var slēgt administratīvus nolīgumus un sadarboties ar citām Savienības struktūrām, kas risina jautājumus, kuri ir aģentūras kompetencē. Par šādiem pasākumiem un sadarbību Komisija sniedz atzinumu un gatavo regulārus ziņojumus.

Pamatojums

Lielāka autonomija aģentūrai būtu ne tikai efektīvāka, bet arī lielākā mērā atbilstu vienotajai pieejai.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 11. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Valde pieņem aģentūras

PE753.514v02-00

Grozījums

6. Valde pieņem aģentūras

60/105

RR\1292567LV.docx

starptautisko attiecību stratēģiju attiecībā uz jautājumiem, kas ir tās kompetencē. **Šī stratēģija atbilst Komisijas politiskajām prioritātēm, un tās** mērķis ir palīdzēt Komisijai un Eiropas Ārējās darbības dienestam īstenot **šādas** prioritātes. To ietver Aģentūras plānošanas dokumentā, norādot ar to saistītos resursus.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Valdē ir arī četri Komisijas izvirzīti speciālisti bez balsstiesībām, kas pārstāv ar aģentūras darbu visciešāk saistītās nozares, kas minētas 2. pantā.

starptautisko attiecību stratēģiju attiecībā uz jautājumiem, kas ir tās kompetencē. **Šīs stratēģijas** mērķis ir palīdzēt Komisijai un Eiropas Ārējās darbības dienestam īstenot **ES** prioritātes. To ietver Aģentūras plānošanas dokumentā, norādot ar to saistītos resursus.

Grozījums

Valdē ir arī četri Komisijas izvirzīti speciālisti bez balsstiesībām, kas pārstāv ar aģentūras darbu visciešāk saistītās nozares, kas minētas 2. pantā, **kā arī viens Eiropas Parlamenta izvirzīts neatkarīgs eksperts ar balsstiesībām, kas ir īpaši ziņošs kuģošanas drošības jomā.**

Pamatojums

Saskaņā ar vienoto pieeju; līdzīgs formulējums kā noteikumos par Eiropas Zāļu aģentūru.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Visus valdes locekļus ieceļ, ņemot vērā to pieredzi un speciālās zināšanas 2. pantā minētajās jomās. Dalībvalstis un Komisija katra **cenšas nodrošināt** līdzsvarotu sieviešu un vīriešu pārstāvību valdē. Viens no četriem speciālistiem ir negadījumu izmeklēšanas struktūru pastāvīgās sadarbības sistēmas pārstāvis saskaņā ar Direktīvas 2009/18/EK 10. pantu.

Grozījums

Visus valdes locekļus ieceļ, ņemot vērā to pieredzi un speciālās zināšanas 2. pantā minētajās jomās. Dalībvalstis un Komisija katra **nodrošina** līdzsvarotu sieviešu un vīriešu pārstāvību valdē. Viens no četriem speciālistiem ir negadījumu izmeklēšanas struktūru pastāvīgās sadarbības sistēmas pārstāvis saskaņā ar Direktīvas 2009/18/EK 10. pantu.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums
15. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis un Komisija ieceļ savus pārstāvjus valdē un viņu aizstājējus, kas pārstāv *padomes* locekļus viņu prombūtnes laikā.

Grozījums

2. Dalībvalstis, ***Eiropas Parlaments*** un Komisija, ***pievēršot pienācīgu uzmanību dzimumu līdzsvaram***, ieceļ savus pārstāvjus valdē un viņu aizstājējus, kas pārstāv ***valdes*** locekļus viņu prombūtnes laikā.

Grozījums Nr. 13
Regulas priekšlikums
15. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ikviens valdes loceklis un aizstājējs, stājoties amatā, paraksta rakstisku paziņojumu par to, ka neatrodas interešu konflikta situācijā. Ikviens valdes loceklis un aizstājējs atjaunina savu paziņojumu, ja mainās apstākļi, kas attiecas uz jebkādu interešu konfliktu. Aģentūra minētos paziņojumus un to atjauninājumus publicē savā tīmekļa vietnē.

Grozījums

4. Ikviens valdes loceklis un aizstājējs, stājoties amatā, paraksta rakstisku paziņojumu par to, ka neatrodas interešu konflikta situācijā. Ikviens valdes loceklis un aizstājējs atjaunina savu paziņojumu, ja mainās apstākļi, kas attiecas uz jebkādu interešu konfliktu, ***vai arī vismaz reizi gadā***. Aģentūra minētos paziņojumus un to atjauninājumus publicē savā tīmekļa vietnē.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums
16. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) katru gadu ar balsstiesīgo locekļu divu trešdaļu balsu vairākumu ***pēc Komisijas atzinuma saņemšanas un*** saskaņā ar 17. pantu pieņem aģentūras vienoto plānošanas dokumentu;

Grozījums

(b) katru gadu ar balsstiesīgo locekļu divu trešdaļu balsu vairākumu saskaņā ar 17. pantu pieņem aģentūras vienoto plānošanas dokumentu;

Pamatojums

Lielāka autonomija aģentūrai būtu ne tikai efektīvāka, bet arī lielākā mērā atbilstīga vienotajai pieejai, kas neparedz šādas funkcijas Komisijai.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(g) izstrādā metodiku attiecībā uz apmeklējumiem, kas veicami saskaņā ar 10. pantu. ***Gadījumā, ja Komisija 15 dienās pēc metodikas pieņemšanas dara zināmu, ka tai nepiekrīt, valde atkārtoti izskata šo metodiku un ar grozījumiem, ja tādi ir izdarīti, pieņem to otrajā lasījumā vai nu ar divu trešdaļu balsu vairākumu, ieskaitot Komisijas pārstāvju balsis, vai arī ar dalībvalstu pārstāvju vienprātīgu lēmumu;***

Grozījums

(g) izstrādā metodiku attiecībā uz apmeklējumiem, kas veicami saskaņā ar 10. pantu.

Pamatojums

Lielāka autonomija aģentūrai būtu ne tikai efektīvāka, bet arī lielākā mērā atbilstīga vienotajai pieejai, kas Komisijai neparedz un nenosaka šādas īpašas un šķietamas veto tiesības.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(j) pieņem noteikumus interešu konfliktu novēršanai un pārvaldībai attiecībā uz saviem locekļiem un katru gadu publicē savā tīmekļa vietnē valdes locekļu interešu deklarāciju;

Grozījums

(j) pieņem ***un dara publiski pieejamus*** noteikumus interešu konfliktu novēršanai un pārvaldībai attiecībā uz saviem locekļiem un katru gadu publicē savā tīmekļa vietnē valdes locekļu interešu deklarāciju;

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – l apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(l) pieņem savu reglamentu;

(l) pieņem **un dara publiski pieejamu** savu reglamentu;

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – u apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(u) pieņem visus lēmumus par aģentūras iekšējo struktūru izveidi, cita starpā par konsultatīvo vai darba grupu izveidi un vajadzības gadījumā par izmaiņām tajās;

Grozījums

(u) pieņem visus lēmumus par aģentūras iekšējo struktūru izveidi, cita starpā par konsultatīvo vai darba grupu izveidi un vajadzības gadījumā par izmaiņām tajās, **ņemot vērā ar aģentūras darbību saistītās vajadzības un pareizas budžeta pārvaldības principu;**

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – v apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(v) lemj par pakalpojumiem, ko aģentūra var piedāvāt apmaiņā pret maksu un nodevu, **un pieņem sistēmas modeli finanšu sadalīšanai maksai un nodevām, kas jāmaksā, kā minēts 26. panta 3. punkta c) apakšpunktā. Gadījumā, ja Komisija 15 dienās pēc valdes lēmuma par pakalpojumiem, ko aģentūra piedāvā apmaiņā pret maksu, vai pēc sistēmas modeļa pieņemšanas dara zināmu, ka tai nepiekrīt, valde atkārtoti izskata šo lēmumu vai sistēmas modeli un ar grozījumiem, ja tādi ir izdarīti, pieņem to otrajā lasījumā vai nu ar divu trešdaļu balsu vairākumu, ieskaitot Komisijas pārstāvju balsis, vai arī ar dalībvalstu pārstāvju vienprātīgu lēmumu;**

Grozījums

(v) lemj par pakalpojumiem, ko aģentūra var piedāvāt apmaiņā pret maksu un nodevu, kā minēts 26. panta 3. punkta c) apakšpunktā;

Pamatojums

Vienotā pieeja neparedz un nenosaka šādas īpašas un šķietamas veto tiesības. Komisija

pilnvērtīgi iesaistās deleģēto aktu izstrādē.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – x apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(x) pieņem stratēģiju sadarbībai ar trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām, vai abām, kas minētas 11. panta 6. punktā. ***Gadījumā, ja Komisija 15 dienās pēc stratēģijas pieņemšanas dara zināmu, ka tai nepiekrīt, valde atkārtoti izskata šo stratēģiju un ar grozījumiem, ja tādi ir izdarīti, pieņem to otrajā lasījumā vai nu ar divu trešdaļu balsu vairākumu, ieskaitot Komisijas pārstāvju balsis, vai arī ar dalībvalstu pārstāvju vienprātīgu lēmumu;***

Grozījums

(x) pieņem stratēģiju sadarbībai ar trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām, vai abām, kas minētas 11. panta 6. punktā.

Pamatojums

Lielāka autonomija aģentūrai būtu ne tikai efektīvāka, bet arī lielākā mērā atbilstīga vienotajai pieejai, kas Komisijai neparedz un nenosaka šādas īpašas un šķietamas veto tiesības.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

17. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Valde līdz katra gada 30. novembrim pieņem vienoto plānošanas dokumentu, kurā ietverta daudzgadu un gada programma, pamatojoties uz izpilddirektora sagatavoto projektu un ņemot vērā Komisijas atzinumu. ***Izpildvalde*** to iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai.

Grozījums

Valde līdz katra gada 30. novembrim pieņem vienoto plānošanas dokumentu, kurā ietverta daudzgadu un gada programma, pamatojoties uz izpilddirektora sagatavoto projektu un ņemot vērā Komisijas atzinumu, ***un — saistībā ar daudzgadu plānošanu — pēc apspriešanās ar Eiropas Parlamentu. Ja valde nolemj neņemt vērā Komisijas atzinuma elementus, tā sniedz attiecīgu detalizētu pamatojumu. Pienākums sniegt***

detalizētu pamatojumu attiecas arī uz elementiem, kurus ar to notikušās apspriešanās laikā izvirzījis Eiropas Parlaments. Valde vienoto plānošanas dokumentu līdz nākamā gada 31. janvārim iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai.

Pamatojums

Šis noteikums ir iekļauts, piemēram, Frontex regulā, un tas pastiprina pārskatatbildību.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

17. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja Komisija 15 dienās pēc vienotā plānošanas dokumenta pieņemšanas dara zināmu, ka tai nepiekrīt, valde divu mēnešu laikā izskata atkārtoti dokumentu un ar grozījumiem, ja tādi pieņemti, otrajā lasījumā to pieņem vai nu ar divu trešdaļu balsu vairākumu, ieskaitot Komisijas pārstāvju balsis, vai arī ar dalībvalstu pārstāvju vienprātīgu lēmumu.

svītrots

Pamatojums

Pantā jau ir noteikts mehānisms balsošanai par vienoto plānošanas dokumentu. Divas trešdaļas valdes locekļu balsu vairākums ir pietiekams un atbilstīgs aizsardzības pasākums un atbilst vienotajai pieejai.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

17. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Gada darba programmā ietver sīki izklāstītus mērķus un gaidāmos rezultātus, to starpā snieguma rādītājus. Tā ietver arī

3. Gada darba programmā ietver sīki izklāstītus mērķus un gaidāmos rezultātus, to starpā snieguma rādītājus. Tā ietver arī

finansējamo darbību aprakstu un norādi par katrai darbībai piešķirtajiem finanšu resursiem un cilvēkresursiem, ievērojot tādus principus kā budžeta līdzekļu sadale un pārvaldība pa darbības jomām. Gada darba programma saskan ar 7. punktā minēto daudzgadu darba programmu. Tajā skaidri norāda uzdevumus, kuri ir pievienoti, mainīti vai svītroti salīdzinājumā ar iepriekšējo finanšu gadu. Gada vai daudzgadu programmā vai abās ietver 11. pantā minēto stratēģiju attiecībā ar trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām un ar šo stratēģiju saistītas darbības.

finansējamo darbību aprakstu un norādi par katrai darbībai piešķirtajiem finanšu resursiem un cilvēkresursiem, ievērojot tādus principus kā budžeta līdzekļu sadale un pārvaldība pa darbības jomām. Gada darba programma saskan ar 7. punktā minēto daudzgadu darba programmu. Tajā skaidri norāda uzdevumus, kuri ir pievienoti, mainīti vai svītroti salīdzinājumā ar iepriekšējo finanšu gadu. Gada vai daudzgadu programmā vai abās ietver 11. pantā minēto stratēģiju attiecībā ar trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām un ar šo stratēģiju saistītas darbības. ***Tajā ietver arī aģentūras plānotos pētniecības un inovācijas pasākumus, kas minēti 3. pantā.***

Pamatojums

Līdzīgi kā noteikumos par Eiropolu.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums 19. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Valde sanāk uz parastām sanāksmēm divas reizes gadā. Turklāt tā sanāk arī pēc priekšsēdētāja iniciatīvas vai pēc Komisijas vai vienas trešdaļas ***dalībvalstu*** pieprasījuma.

Grozījums

3. Valde sanāk uz parastām sanāksmēm divas reizes gadā. Turklāt tā sanāk arī pēc priekšsēdētāja iniciatīvas vai pēc Komisijas vai vienas trešdaļas ***tās locekļu*** pieprasījuma.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums 20. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. ***Lēmumus, kas minēti 16. panta 1. punkta c) līdz e) apakšpunktā un i), j), n), o), p), q), t), u) apakšpunktā un 16. panta***

Grozījums

svītrots

2. punktā, var pieņemt tikai tad, ja Komisijas pārstāvji balso pozitīvi. Lai pieņemtu 16. panta 1. punkta a) apakšpunktā minētos lēmumus, Komisijas pārstāvja pozitīvs balsojums ir vajadzīgs tikai par tiem lēmuma elementiem, kas nav saistīti ar iestādes gada un daudzgadu darba programmu.

Pamatojums

Veto tiesību piešķiršana Komisijai šādos gadījumos neatbilst aģentūru standarta pārvaldības principiem un vienotajai pieejai, kas neparedz Komisijai īpašas funkcijas, bet gan tikai vairākuma balsojumu par kārtējiem jautājumiem un divu trešdaļu balsu vairākumu par direktora iecelšanu un atbrīvošanu no amata, valdes priekšsēdētāja izvirzīšanu un gada budžeta un darba programmas pieņemšanu. Komisijas pieeja paredz izņēmumus, ja tas ir pamatoti īpašos gadījumos. Komisija šajā saistībā nav sniegusi nekādu pamatojumu.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums 20. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Katram loceklim ir viena balss. Aģentūras izpilddirektors nebalso.

Grozījums

3. Katram **balsstiesīgajam** loceklim ir viena balss. Aģentūras izpilddirektors nebalso.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums 21. pants – 2. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) lemj par jautājumiem, kas paredzēti saskaņā ar 25. pantu pieņemtajos finanšu noteikumos un kas saskaņā ar šo regulu nav valdes kompetencē;

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums 21. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Izpildvaldē ir valdes priekšsēdētājs, viens Komisijas pārstāvis un **trīs** citi locekļi, ko valde ieceļ no tās **balsstiesīgajiem** locekļiem. Valdes priekšsēdētājs ir arī izpildvaldes priekšsēdētājs. Izpilddirektors piedalās valdes sanāksmēs, **bet viņam nav balsstiesību.**

Grozījums

4. Izpildvaldē ir valdes priekšsēdētājs **un priekšsēdētāja vietnieks**, viens Komisijas pārstāvis un **divi** citi locekļi, ko valde ieceļ no tās locekļiem. Valdes priekšsēdētājs ir arī izpildvaldes priekšsēdētājs. Izpilddirektors piedalās valdes sanāksmēs. **Izpildvalde var uzaicināt citus novērotājus piedalīties tās sanāksmēs.”**

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums 21. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Izpildvaldes locekļu pilnvaru termiņš ir četri gadi, un to var pagarināt. Izpildvaldes locekļu pilnvaru laiks beidzas, kad beidzas viņu dalība valdē.

Grozījums

5. Izpildvaldes locekļu pilnvaru termiņš ir četri gadi, un to var pagarināt **vienu reizi**. Izpildvaldes locekļu pilnvaru laiks beidzas, kad beidzas viņu dalība valdē.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums 21. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a Izpildvalde lēmumus pieņem vienprātīgi. Ja izpildvalde nespēj pieņemt lēmumu vienprātīgi, jautājumu nodod valdei.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums 22. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Izpilddirektoru ieceļ valde, ***pamatojoties uz nopelniem un prasmēm un izraugoties viņu no Komisijas ierosināta kandidātu saraksta atklātā un pārredzamā atlases procedūrā, kurā ievēro dzimumu līdzsvara principu.***

Grozījums

1. Izpilddirektoru ieceļ valde ***saskaņā ar šādu procedūru:***

(a) pamatojoties uz sarakstu, ko sagatavojusi Komisija pēc aicinājuma izvirzīt kandidatūras, un saskaņā ar pārredzamu atlases procedūru, kurā ievēro dzimumu līdzsvara principu, kandidātus lūdz uzstāties Padomes un Eiropas Parlamenta kompetentās komitejas priekšā un atbildēt uz jautājumiem;

(b) Eiropas Parlaments un Padome sniedz atzinumu un paziņo, kam dod priekšroku;

(c) valde, ņemot vērā šos atzinumus, ieceļ izpilddirektoru.

Pamatojums

Līdzīgi kā FRA gadījumā.

Grozījums Nr. 32

**Regulas priekšlikums
22. pants – 1.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Izpilddirektoru pieņem darbā kā aģentūras pagaidu darbinieku saskaņā ar Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 2. panta a) punktu, un tas atbild par aģentūras ikdienas vadību.

Grozījums Nr. 33

**Regulas priekšlikums
22. pants – 4. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

4. Valde, rīkojoties pēc Komisijas priekšlikuma, kurā ņemts vērā 3. punktā minētais izvērtējums, var pagarināt izpilddirektora amata pilnvaru termiņu vienu reizi uz laiku, kas nepārsniedz piecus gadus.

Grozījums

4. Valde, rīkojoties pēc Komisijas priekšlikuma, kurā ņemts vērā 3. punktā minētais izvērtējums, var pagarināt izpilddirektora amata pilnvaru termiņu vienu reizi uz laiku, kas nepārsniedz piecus gadus. ***Valde dara zināmu Eiropas Parlamentam un Padomei nodomu pagarināt izpilddirektora amata pilnvaru termiņu. Pirms valde pieņem lēmumu pagarināt pilnvaru termiņu, izpilddirektoru var lūgt stāties kompetentās Eiropas Parlamenta komitejas priekšā un atbildēt uz jautājumiem.***

Pamatojums

Līdzīgi kā FRA gadījumā.

Grozījums Nr. 34

**Regulas priekšlikums
22. pants – 5. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

5. Izpilddirektors, kura amata pilnvaru termiņš ir ticis pagarināts, nevar piedalīties citā atlases procedūrā uz to pašu amata vietu.

Grozījums

5. Izpilddirektors, kura amata pilnvaru termiņš ir ticis pagarināts, ***beidzoties kopējam amatā pavadītajam laikposmam***, nevar piedalīties citā atlases procedūrā uz to pašu amata vietu.

Grozījums Nr. 35

**Regulas priekšlikums
22. pants – 6. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

6. Izpilddirektoru var atbrīvot no amata, tikai pamatojoties uz valdes lēmumu pēc Komisijas priekšlikuma.

Grozījums

6. Izpilddirektoru var atbrīvot no amata, tikai pamatojoties uz valdes lēmumu pēc Komisijas priekšlikuma. ***Par šā lēmuma iemesliem informē Eiropas Parlamentu un Padomi.***

Grozījums Nr. 36
Regulas priekšlikums
22. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a Valde lēmumus par izpilddirektora iecelšanu amatā, pilnvaru termiņa pagarināšanu vai atbrīvošanu no amata pieņem ar balsstiesīgo locekļu divu trešdaļu balsu vairākumu.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums
22. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7. Izpilddirektoru pieņem darbā kā aģentūras pagaidu darbinieku saskaņā ar Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 2. panta a) punktu.

svītrots

Pamatojums

Punkts iekļauts panta sākumā.

Grozījums Nr. 38
Regulas priekšlikums
23. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Izpilddirektors pēc Eiropas Parlamenta uzaicinājuma tam ziņo par savu pienākumu izpildi. Padome var aicināt izpilddirektoru ziņot par savu pienākumu izpildi.

3. Izpilddirektors pēc Eiropas Parlamenta uzaicinājuma tam ziņo par savu pienākumu izpildi. Padome var aicināt izpilddirektoru ziņot par savu pienākumu izpildi. ***Eiropas Parlaments vai Padome var jebkurā laikā aicināt izpilddirektoru piedalīties uzklaustīšanā, kas attiecas uz jebkādu jautājumu saistībā ar aģentūras darbību.***

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

23. pants – 5. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) nodrošina **ilgtspējīgu un efektīvu** aģentūras ikdienas vadību;

Grozījums

(a) nodrošina aģentūras ikdienas vadību;

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

26. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) maksa un nodevas par infrastruktūru, publikācijām, apmācībām **vai citiem pakalpojumiem**, uz kuriem attiecas šī regula, ko nodrošina aģentūra saskaņā ar **īstenošanas** aktiem, kas pieņemti saskaņā ar 33. pantu;

Grozījums

(c) maksa un nodevas par infrastruktūru, publikācijām **un** apmācībām, uz kuriem attiecas šī regula, ko nodrošina aģentūra saskaņā ar **deleģētajiem** aktiem, kas pieņemti saskaņā ar 33. pantu;

Pamatojums

Komisijas noteiktā iespējamo maksu piemērošanas joma ir pārāk plaša un nekonkrēta, kā arī nav nošķirts, kādos gadījumos aģentūras darbību finansēšanai būtu jāizmanto ES budžeta finansējums, un kādos — maksas. Deleģēšana ar īstenošanas aktiem nešķiet piemērots risinājums. Ir jāveic plašāka analīze.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

26. pants – 3. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) jebkādu šā punkta pirmās daļas b), c) un d) apakšpunktā minēto ieņēmumu summu un izcelsmi iekļauj aģentūras gada pārskatos un sīki izklāsta 29. panta 2. punktā minētajā gada pārskatā par aģentūras budžeta un finanšu pārvaldību;

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums 27. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. Aģentūras budžetu pieņem valde. Tas kļūst par galīgo budžetu pēc Eiropas Savienības vispārējā budžeta galīgās pieņemšanas. Vajadzības gadījumā to attiecīgi koriģē.

Grozījums

8. Aģentūras budžetu pieņem valde **ar balsstiesīgo locekļu divu trešdaļu balsu vairākumu**. Tas kļūst par galīgo budžetu pēc Eiropas Savienības vispārējā budžeta galīgās pieņemšanas. Vajadzības gadījumā to attiecīgi koriģē.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums 32. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a *Lai panāktu finansiālus ietaupījumus, aģentūra attiecīgā gadījumā cieši sadarbojas ar citām Savienības iestādēm, aģentūrām un struktūrām, īpaši tām, kuru mītne atrodas tajā pašā dalībvalstī.*

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums 33. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Īstenošanas akti, kas attiecas uz maksu un nodevām

Grozījums

Deleģētie akti, kas attiecas uz maksu un nodevām

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums 33. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ņemot par pamatu 2., 3. un 4. punktā izklāstītos principus, Komisija pieņem

Grozījums

Ņemot par pamatu 2., 3. un 4. punktā izklāstītos principus, Komisija pieņem

īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka:

deleģētos aktus, ar kuriem nosaka:

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

33. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) maksu un nodevas, kas maksājamas aģentūrai, **jo īpaši** piemērojot 26. panta 3. punkta c) apakšpunktu; un

Grozījums

(a) maksu un nodevas, kas maksājamas aģentūrai, piemērojot 26. panta 3. punkta c) apakšpunktu; un

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

33. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 34. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

34. pants

Komisijas ierosinātais teksts

34. pants

Komiteju procedūra

1. Komisijai palīdz Kuģošanas drošības un kuģu izraisītā piesārņojuma novēršanas komiteja (COSS), kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 2099/2002⁴⁵. **Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.**

2. **Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.**

Grozījums

svītrots

⁴⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 2099/2002 (2002. gada 5. novembris), ar ko izveido Kuģošanas drošības un kuģu izraisītā piesārņojuma novēršanas komiteju (COSS) un groza regulas par kuģošanas drošību un kuģu izraisītā piesārņojuma novēršanu (OV L 324, 29.11.2002., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 49
Regulas priekšlikums
38. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Lai atvieglotu krāpšanas, korupcijas un citu nelikumīgu darbību apkarošanu saskaņā ar Regulu (ES, Euratom) Nr. 883/2013, aģentūra pieņem atbilstošus noteikumus, kas piemērojami visiem aģentūras darbiniekiem.

Grozījums

1. Lai atvieglotu krāpšanas, korupcijas un citu nelikumīgu darbību apkarošanu saskaņā ar Regulu (ES, Euratom) Nr. 883/2013, **kā arī cilvēktiesību un vides aizsardzības principu ievērošanu**, aģentūra pieņem atbilstošus noteikumus, kas piemērojami visiem aģentūras darbiniekiem.

Grozījums Nr. 50
Regulas priekšlikums
38. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Aģentūra tiek mudināta izvērst sadarbspējīgas platformas, piemēram, EDES, lai mazinātu iespējamos riskus, kas uzskaitīti 1. punktā.

**PIELIKUMS. TO STRUKTŪRU VAI PERSONU SARAKSTS,
NO KURĀM ATZINUMA SAGATAVOTĀJS IR SAŅĒMIS INFORMĀCIJU**

Šis saraksts ir sagatavots un par to ir atbildīgs tikai atzinuma sagatavotājs. Strādājot pie atzinuma projekta un līdz tā pieņemšanai komitejā, atzinuma sagatavotājs saņēma informāciju no šādām vienībām vai personām.

Struktūra un/vai persona
Atzinuma sagatavotājs līdz tā pieņemšanai komitejā nav saņēmis informāciju no nevienas organizācijas vai personas.

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Eiropas Jūras drošības aģentūra un Regulas (EK) Nr. 1406/2002 atcelšana
Atsauces	COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	TRAN 10.7.2023
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	BUDG 10.7.2023
Atzinuma sagatavotājs(-a) Iecelšanas datums	Niclas Herbst 28.6.2023
Izskatīšana komitejā	9.10.2023
Pieņemšanas datums	7.11.2023
Galīgais balsojums	+: 25 –: 1 0: 1
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Olivier Chastel, Andor Deli, José Manuel Fernandes, Alexandra Geese, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Hervé Juvin, Moritz Körner, Pierre Larroustou, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Siegfried Mureşan, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Andrey Novakov, Bogdan Rzońca, Eleni Stavrou, Nils Torvalds, Nils Ušakovs, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Jan Olbrycht, Mauri Pekkarinen
Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Lena Düpont, Mónica Silvana González, Catherine Griset, Predrag Fred Matić

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

25	+
ID	Catherine Griset
NI	Andor Deli, Hervé Juvin
PPE	Lena Düpont, José Manuel Fernandes, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Eleni Stavrou, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Renew	Olivier Chastel, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Moritz Körner, Mauri Pekkarinen, Nils Torvalds
S&D	Mónica Silvana González, Eero Heinäluoma, Pierre Larroustou, Margarida Marques, Predrag Fred Matic, Nils Ušakovs
Verts/ALE	Alexandra Geese

1	-
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

1	0
ECR	Bogdan Rzońca

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

29.11.2023

ZIVSAIMNIECĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS

Transporta un tūrisma komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Eiropas Jūras drošības aģentūru un Regulas (EK) Nr. 1406/2002 atcelšanu (COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD))

Atzinuma sagatavotāja: *Clara Aguilera*

ĪSS PAMATOJUMS

2002. gadā ar Regulu (EK) Nr. 1406/2002 tika izveidota Eiropas Jūras drošības aģentūra (*EMSA*), lai stiprinātu ES tiesisko regulējumu attiecībā uz diviem galvenajiem mērķiem: panākt augstu kuģošanas drošības līmeni visā Savienībā, kā arī novērst piesārņojumu un reaģēt uz to. Pēc šīs regulas pieņemšanas tā ir tikusi grozīta, bet pēc 2017. gadā veikta *EMSA* ārējā novērtējuma tika secināts, ka ir jāpieņem jauna regula.

Attiecīgi priekšlikuma Eiropas Parlamenta un Padomes regulai (COM(2023)0269 final) mērķis ir pielāgot *EMSA* pilnvaras jaunākajām izmaiņām ES tiesību aktos, norisēm zinātniskajā kopienā un jūrniecības nozarē un prioritātēm sociālajā un vides jomā. Jo īpaši jāmin, ka aģentūra ir veikusi uzdevumus, kas nebija paredzēti iepriekšējā regulā, tāpēc svarīgi tos atjaunināt, kā arī nodrošināt zināmu elastību, lai varētu reaģēt uz jūrniecības nozares turpmākajām vajadzībām.

Tādēļ atzinuma sagatavotāja atbalsta regulu un vēlas pievērst uzmanību turpmāk izklāstītajiem jautājumiem.

- Atzinuma sagatavotāja uzskata, ka regulas priekšlikumā būtu jāatsaucas uz “jūrniecības darbībām”, kad runa ir par uzdevumiem saistībā ar kuģošanas drošību, nevis uz “jūras transportu”. Zivsaimniecības nozarei ir svarīga ekonomiskā un sociālā ietekme Eiropas Savienībā, un tā ne tikai rada labklājību un darbvietas, bet arī pilda būtisku lomu pārtikas piegādē. Tāpēc to nevar neņemt vērā, jo īpaši situācijā, kad zvejas tiek uzskatīta par ļoti bīstamu jūras darbību un daudzos *EMSA* reģistrētajos negadījumos ir iesaistīti zvejas kuģi.

Atzinuma sagatavotāja turklāt uzskata, ka *EMSA* būtu jāiejaucas, jāziņo un jāreģistrē dati saistībā ar jūras negadījumiem un starpgadījumiem, kuros iesaistīti visu veidu un lielumu kuģi. Līdz šim tas tiek darīts tikai tad, ja iesaistītais kuģis ir garāks par 15 metriem vai ja mazāks kuģis ir iesaistīts kopīgā negadījumā ar kuģi, kura garums ir 15 metri vai vairāk. 85 % zvejas kuģu ES ir īsāki par 12 metriem, un tieši šie kuģi

saskaras ar lielāku drošības risku, jo tajos nav aizsardzības telpas un tie ir ļoti neaizsargāti pret bargiem laikapstākļiem un smagu zvejas aprīkojumu.

- Atzinuma sagatavotāja uzskata — lai panāktu augstu, vienotu un efektīvu kuģošanas drošības līmeni, ir svarīgi darba ņēmējiem nodrošināt labākus drošības un darba apstākļus. Zvejnieki sevišķi saskaras ar nopietniem veselības un drošības riskiem, kam pamatā parasti ir izpratnes par drošību un personāla apmācības trūkums. Tāpēc *EMSA* būtu jāstrādā pie tā, lai saskaņotu pienācīgus darba un dzīves apstākļus zvejniekiem, kā arī drošības pasākumus uz visu veidu kuģiem. Aģentūrai arī būtu jānodrošina efektīva apmācība drošības, digitalizācijas un kuģošanas un zvejniecības darbību jomā. Turklāt ir svarīgi nodrošināt sertifikātu savstarpēju atzīšanu un pastiprināt sadarbību starp dalībvalstu izglītības sistēmām.
- Atzinuma sagatavotāja uzskata, ka aģentūras valdē būtu jāiekļauj viens Eiropas Parlamenta pārstāvis, kuram nebūtu balsstiesību. Zivsaimniecības kontroles regulā (COM(2018)0368 – C8-0238/2018 – 2018/0193(COD)) šāda iespēja jau ir paredzēta, tāpēc, lai saglabātu saskaņotību attiecībā uz Eiropas aģentūrām, būtu jāizmanto tāda pati pieeja.
- Pēc atzinuma sagatavotājas domām, priekšlikumā būtu jāparedz, ka aģentūrai ir jāstiprina zivsaimniecības nozares sociālā dimensija un jāizmanto sociālie rādītāji, lai novērtētu, vai ņemti vērā sociālie aspekti, kad tā palīdz Eiropas Komisijai tiesību aktu īstenošanā.

GROZĪJUMI

Zivsaimniecības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Transporta un tūrisma komiteju ņemt vērā turpmāk minēto.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Savienībā ir pieņemti vairāki tiesību akti, lai uzlabotu kuģošanas drošību un jūras drošību, veicinātu ilgtspēju, arī novēršot piesārņojumu, un kuģniecības dekarbonizāciju, kā arī veicinātu informācijas apmaiņu un jūrniecības nozares digitalizāciju. Lai šie tiesību akti būtu iedarbīgi, tie pienācīgā veidā visā Savienībā būtu jāpiemēro vienādi. Tādējādi tiktu nodrošināti vienlīdzīgi konkurences apstākļi, samazināti konkurences traucējumi, kurus rada prasībām

Grozījums

(1) Savienībā ir pieņemti vairāki tiesību akti, lai uzlabotu kuģošanas drošību un jūras drošību, veicinātu ilgtspēju, arī novēršot piesārņojumu, un kuģniecības ***un citu jūras darbību, piemēram, zvejniecības***, dekarbonizāciju, kā arī veicinātu informācijas apmaiņu un jūrniecības nozares digitalizāciju. Lai šie tiesību akti būtu iedarbīgi, tie pienācīgā veidā visā Savienībā būtu jāpiemēro vienādi. Tādējādi tiktu nodrošināti vienlīdzīgi konkurences apstākļi,

neatbilstīgi kuģi, dodot labumu nopietniem jūras transporta pakalpojumu tirgus dalībniekiem.

samazināti konkurences traucējumi, kurus rada prasībām neatbilstīgi kuģi, dodot labumu nopietniem jūras transporta pakalpojumu tirgus dalībniekiem.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 1.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) Zvejniecības nozarē ir augsts nelaiemes gadījumu skaits, kam raksturīgs arī augsts mirstības līmenis, un zvejnieku apmācībai darba drošības jomā ir liela nozīme.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 5.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5a) Kā norādīts Eiropas Parlamenta 2021. gada 16. septembrī pieņemtajā rezolūcijā par tematu “Zvejnieki par nākotni: jaunas darbaspēka paaudzes piesaistīšana zvejniecības nozarei un darbvieta radīšana piekrastes kopienās”, ir svarīgi uzlabot darba un dzīves apstākļus uz kuģa, kā arī drošību, un ir jāuzrauga un jānovērš incidenti un negadījumi jūrā. EMSA pilnvaras būtu jāpaplašina, un tām būtu jāaptver arī tie zvejas kuģi, kuru saistībā joprojām pastāv nopietnas bažas par drošību, ietverot arī uzraudzību un ziņošanu par tādiem incidentiem un negadījumiem jūrā, uz kuriem pašlaik neattiecas EMSA regula, proti, smagiem un letāliem negadījumiem, kuros iesaistīti mazie zvejas kuģi.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(9) Ar šiem mērķiem būtu jānosaka jomas, kurās aģentūra iesaistās, ar tehnisku un operatīvu palīdzību atbalstot Komisiju un dalībvalstis Savienības politikas īstenošanā jūrniecības jomā.

Grozījums

(9) Ar šiem mērķiem būtu jānosaka jomas, kurās aģentūra iesaistās, ar tehnisku un operatīvu palīdzību atbalstot Komisiju un dalībvalstis Savienības politikas īstenošanā jūrniecības jomā, ***kā arī tās sadarbību ar citām ES aģentūrām, piemēram, EFCA.***

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Lai pietiekamā mērā sasniegtu šos mērķus, ir lietderīgi, lai aģentūra veiktu īpašus uzdevumus tādās jomās kā kuģošanas drošība, ilgtspēja, jūrniecības nozares dekarbonizācija, jūras drošība un kiberdrošība, jūras uzraudzība un krīzes situācijas jūrā, kā arī jūrniecības digitalizācijas un datu apmaiņas atvieglošana.

Grozījums

(10) Lai pietiekamā mērā sasniegtu šos mērķus, ir lietderīgi, lai aģentūra veiktu īpašus uzdevumus tādās jomās kā kuģošanas drošība, ***kuģu radītā piesārņojuma novēršana***, ilgtspēja, jūrniecības nozares dekarbonizācija, jūras drošība un kiberdrošība, jūras uzraudzība un krīzes situācijas jūrā, kā arī jūrniecības digitalizācijas un datu apmaiņas atvieglošana. ***Veicot šos uzdevumus, aģentūrai būtu jāpievērš uzmanība dažādu jūrniecības darbību veidu specifikai, īpašu uzmanību pievēršot nosacījumiem, kas piemērojami zvejniecības nozarei.***

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums
11.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11a) Aģentūrai, veicot savus uzdevumus, īpaša uzmanība būtu

jāpievērš zivsaimniecības nozarei, jo tai ir nozīmīga ekonomiskā un sociālā ietekme Eiropas Savienībā. Jo īpaši zvejas kuģi un darba ņēmēji ir ļoti neaizsargāti pret kuģošanas drošības riskiem un pilda būtisku uzdevumu zaļās pārkārtošanās procesā.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

14. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Attiecībā uz kuģošanas drošību aģentūrai būtu jāizstrādā proaktīva pieeja drošības risku un problēmu noteikšanai, un, pamatojoties uz to, tai reizi trijos gados būtu jāiesniedz Komisijai ziņojums par progresu kuģošanas drošības jomā. Turklāt aģentūrai būtu jāturpina palīdzēt Komisijai un dalībvalstīm īstenot attiecīgos Savienības tiesību aktus, jo īpaši karoga un ostas valsts pienākumu, jūras negadījumu izmeklēšanas, pasažieru kuģu drošības, atzītu organizāciju un kuģu aprīkojuma jomā. Visbeidzot, aģentūrai būtu jārīkojas proaktīvi, palīdzot izvietot jūras autonomos un automatizētos virsūdens kuģus, kā arī ir svarīgi vākt papildu datus par jūrnieku apmācību un sertificēšanu un Konvenciju par darbu jūrniecībā (MLC, 2006).

Grozījums

(14) Attiecībā uz kuģošanas drošību aģentūrai būtu jāizstrādā proaktīva pieeja drošības risku un problēmu noteikšanai ***saistībā ar visu veidu un lielumu kuģiem***, un, pamatojoties uz to, tai reizi trijos gados būtu jāiesniedz Komisijai ***un Eiropas Parlamentam*** ziņojums par ***gūto*** progresu kuģošanas drošības jomā. ***Ja aģentūra ziņojumā norāda, ka ir vajadzīgi jauni drošības standarti, šo jauno prasību īstenošana būtu jāpaātrina, lai nepieļautu ilgu kavēšanos no jautājuma oficiālas atzīšanas līdz panāktai ietekmei uz kuģiem, un vajadzības gadījumā būtu jāiesniedz arī tiesību akta priekšlikums.*** Turklāt aģentūrai būtu jāturpina palīdzēt Komisijai un dalībvalstīm īstenot attiecīgos Savienības tiesību aktus, jo īpaši karoga un ostas valsts pienākumu, jūras negadījumu izmeklēšanas, pasažieru kuģu drošības, atzītu organizāciju un kuģu aprīkojuma jomā. Visbeidzot, aģentūrai būtu jārīkojas proaktīvi, palīdzot izvietot jūras autonomos un automatizētos virsūdens kuģus, kā arī ir svarīgi vākt papildu datus par jūrnieku apmācību un sertificēšanu un Konvenciju par darbu jūrniecībā (MLC, 2006). ***Visbeidzot, aģentūrai būtu jāstrādā pie zvejnieku un jūrnieku apmācības un drošības sertifikātu savstarpējas atzīšanas, lai uzlabotu profesionālās iespējas, kā arī lai palielinātu sadarbību starp dalībvalstīm un citām aģentūrām un***

darbaspēka brīvu pāvietošanos.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 14.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(14a) Aicina Komisiju ES tiesību aktos transponēt SJO Starptautisko konvenciju par zvejas kuģu apkalpes sagatavošanas, sertificēšanas un sardzes pildīšanas standartiem (STCW-F 1995), lai izveidotu saskaņotu sistēmu attiecībā uz zvejnieku minimālo sagatavoības līmeni Eiropā.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 14.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(14b) Attiecībā uz zvejas kuģiem būtu jāpaplašina EMSA pilnvaras, tajās iekļaujot regulāru uzraudzību un ES līmenī saskaņotu sistemātisku statistikas informāciju par incidentiem un negadījumiem, kuros iesaistīti kuģi, uz ko neattiecas Direktīva 2009/18/EK. Uzraugot un novērtējot izmaiņas šajos skaitļos, jo īpaši attiecībā uz ģeogrāfiskajiem apgabaliem, flotēm un izmantotajiem zvejas rīkiem, būs iespējams rast risinājumus situācijas uzlabošanai, negadījumu skaita samazināšanai un negadījumu novēršanai, sevišķi to, kuros iesaistīti vietējie un piekrastes zvejas kuģi.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 17. apsvēruma

(17) Šajā saistībā aģentūrai būtu jāturpina palīdzēt Komisijai un dalībvalstīm īstenot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2015/757²⁵, tomēr tai būtu jāpalīdz īstenot arī jaunus regulatīvos pasākumus, kas paredzēti, lai dekarbonizētu kuģniecības nozari, un kas izriet no tiesību aktu paketes “Gatavi mērķrādītājam 55 %”, piemēram, Regulas [...] par atjaunīgo un mazoglekļa degvielu izmantošanu jūras transportā un ar kuģniecību saistītajiem elementiem Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2003/87/EK²⁶, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā. Arī turpmāk Savienības līmenī aģentūrai vajadzētu būt labākajām specializētajām zināšanām, lai tā varētu palīdzēt nozarei pāriet uz atjaunīgajām un mazoglekļa degvielām, veicot izpēti un sniedzot norādījumus par kuģu enerģijas ilgtspējīgu alternatīvu avotu izmantošanu un izvēršanu, tai skaitā par kuģu apgādi ar piekrastes elektroenerģiju un energoefektivitātes un vēja piedziņas palīdzības risinājumu izvēršanu. Lai uzraudzītu progresu **kuģniecības** nozares dekarbonizācijas jomā, aģentūrai reizi trijos gados būtu jāziņo Komisijai par siltumnīcefekta gāzu samazināšanas pasākumiem un jāsniedz ieteikumi.

²⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/757 (2015. gada 29. aprīlis) par jūras transporta oglekļa dioksīda emisiju monitoringu, ziņošanu un verifikāciju un ar ko groza Direktīvu 2009/16/EK (OV L 123, 19.5.2015., 55. lpp.).

²⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/87/EK (2003. gada 13. oktobris), ar kuru nosaka sistēmu

(17) Šajā saistībā aģentūrai būtu jāturpina palīdzēt Komisijai un dalībvalstīm īstenot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2015/757²⁵, tomēr tai būtu jāpalīdz īstenot arī jaunus regulatīvos pasākumus, kas paredzēti, lai dekarbonizētu kuģniecības nozari **un citas jūras darbības, piemēram, zvejnīcību**, un kas izriet no tiesību aktu paketes “Gatavi mērķrādītājam 55 %”, piemēram, Regulas [...] par atjaunīgo un mazoglekļa degvielu izmantošanu jūras transportā un ar kuģniecību saistītajiem elementiem Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2003/87/EK²⁶, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā. Arī turpmāk Savienības līmenī aģentūrai vajadzētu būt labākajām specializētajām zināšanām, lai tā varētu palīdzēt nozarei pāriet uz atjaunīgajām un mazoglekļa degvielām, veicot izpēti un sniedzot norādījumus par kuģu enerģijas ilgtspējīgu alternatīvu avotu izmantošanu un izvēršanu, tai skaitā par kuģu apgādi ar piekrastes elektroenerģiju un energoefektivitātes un vēja piedziņas palīdzības risinājumu izvēršanu. **Attiecībā uz zvejas kuģiem, meklējot alternatīvus enerģijas avotus, būtu jāņem vērā dažādie zvejas rīki un apgabali.** Lai uzraudzītu progresu **jūrniecības** nozares dekarbonizācijas jomā, aģentūrai reizi trijos gados būtu jāziņo Komisijai par siltumnīcefekta gāzu samazināšanas pasākumiem un jāsniedz ieteikumi.

²⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/757 (2015. gada 29. aprīlis) par jūras transporta oglekļa dioksīda emisiju monitoringu, ziņošanu un verifikāciju un ar ko groza Direktīvu 2009/16/EK (OV L 123, 19.5.2015., 55. lpp.).

²⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/87/EK (2003. gada 13. oktobris), ar kuru nosaka sistēmu

siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Savienībā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK (OV L 275, 25.10.2003., 32. lpp.).

siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Savienībā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK (OV L 275, 25.10.2003., 32. lpp.).

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 17.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(17a) Attiecībā uz zivsaimniecības nozari visi šie pasākumi ir ļoti svarīgi, lai nodrošinātu tīru jūru, kas savukārt ir būtiska tiem, kuri vēlas zvejot, audzēt un pārdot kvalitatīvus jūras produktus, taču šie pasākumi ir jāpapildina, piešķirot nepieciešamo finansējumu un nodrošinot stimulus zvejas darbību atbalstam, jo īpaši mazapjoma un nerūpnieciskās zvejas sektorā.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 23. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23) Valstu iestādes, kuras veic krasta apsardzes funkcijas, atbild par plašu uzdevumu klāstu, kas var ietvert kuģošanas drošību, jūras drošību, meklēšanu un glābšanu, robežkontroli, zivsaimniecības kontroli, muitas kontroli, vispārējo tiesībaizsardzību un vides aizsardzību. Tāpēc aģentūrai, Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/1896²⁹, un Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūrai, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/473³⁰, darbojoties savu pilnvaru ietvaros, būtu jāuzlabo sadarbība savā starpā un ar tām

(23) Valstu iestādes, kuras veic krasta apsardzes funkcijas, atbild par plašu uzdevumu klāstu, kas var ietvert kuģošanas drošību, jūras drošību, meklēšanu un glābšanu, robežkontroli, zivsaimniecības kontroli, muitas kontroli, vispārējo tiesībaizsardzību un vides aizsardzību. Tāpēc aģentūrai, Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/1896²⁹, un Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūrai, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/473³⁰, darbojoties savu pilnvaru ietvaros, būtu jāuzlabo sadarbība savā starpā un ar tām

valstu iestādēm, kuras veic krasta apsardzes funkcijas, lai palielinātu informētību par jūrlietu situāciju un atbalstītu saskaņotu un izmaksu ziņā efektīvu rīcību.

valstu iestādēm, kuras veic krasta apsardzes funkcijas, lai palielinātu informētību par jūrlietu situāciju un atbalstītu saskaņotu un izmaksu ziņā efektīvu rīcību, **sniedzot pakalpojumus, informāciju, tehnoloģijas, aprīkojumu un apmācību, kā arī koordinējot vairāku mērķu operācijas, vācot datus zinātniskajai pētniecībai, uzraugot Eiropas ūdeņus un īstenojot sadarbības programmas ar trešām valstīm.**

²⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1896 (2019. gada 13. novembris) par Eiropas Robežu un krasta apsardzi un ar ko atceļ Regulas (ES) Nr. 1052/2013 un (ES) 2016/1624 (OV L 295, 14.11.2019., 1. lpp.).

²⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1896 (2019. gada 13. novembris) par Eiropas Robežu un krasta apsardzi un ar ko atceļ Regulas (ES) Nr. 1052/2013 un (ES) 2016/1624 (OV L 295, 14.11.2019., 1. lpp.).

³⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/473 (2019. gada 19. marts) par Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūru (OV L 83, 25.3.2019., 18. lpp.).

³⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/473 (2019. gada 19. marts) par Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūru (OV L 83, 25.3.2019., 18. lpp.).

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 36.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(36a) Aģentūrai būtu jāstiprina sadarbība ar Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūru (EFCA) attiecībā uz tādu negadījumu novēršanu un risināšanu jūrā, kuros iesaistīti zvejas kuģi.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 1. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Aģentūra palīdz dalībvalstīm un

2. Aģentūra palīdz dalībvalstīm un

Komisijai efektīvi piemērot un īstenot visā Savienībā ar jūras *transportu* saistītus Savienības tiesību aktus. Šajā nolūkā aģentūra sadarbojas ar dalībvalstīm un Komisiju un sniedz tām tehnisku, operatīvu un zinātnisku palīdzību saskaņā ar aģentūras mērķiem un uzdevumiem, kas noteikti 2. pantā un II un III nodaļā.

Komisijai efektīvi piemērot un īstenot visā Savienībā ar jūras *satiksmi* saistītus Savienības tiesību aktus. Šajā nolūkā aģentūra sadarbojas ar dalībvalstīm un Komisiju un sniedz tām tehnisku, operatīvu un zinātnisku palīdzību saskaņā ar aģentūras mērķiem un uzdevumiem, kas noteikti 2. pantā un II un III nodaļā.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

1. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Sniedzot 2. punktā minēto palīdzību, aģentūra jo īpaši sniedz atbalstu dalībvalstīm un Komisijai, lai tās pienācīgi piemērotu attiecīgos Savienības tiesību aktus, vienlaikus veicinot jūras satiksmes un jūras transporta vispārējo efektivitāti, kā noteikts šajā regulā, lai veicinātu Savienības mērķu sasniegšanu *jūras transporta* jomā.

Grozījums

3. Sniedzot 2. punktā minēto palīdzību, aģentūra jo īpaši sniedz atbalstu dalībvalstīm un Komisijai, lai tās pienācīgi piemērotu attiecīgos Savienības tiesību aktus, vienlaikus veicinot jūras satiksmes un jūras transporta vispārējo efektivitāti, kā noteikts šajā regulā, lai veicinātu Savienības mērķu sasniegšanu *jūrniecības* jomā.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Aģentūras mērķi ir veicināt un nostiprināt augstu, vienveidīgu un efektīvu kuģošanas drošības līmeni, lai panāktu negadījumu samazināšanos līdz nullei, jūras drošību, kuģu radīto siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanos un jūrniecības nozares ilgtspēju, kā arī kuģu radīta piesārņojuma novēršanu un reaģēšanu uz to un reaģēšanu uz jūras piesārņojumu, ko rada naftas un gāzes iekārtas.

Grozījums

1. Aģentūras mērķi ir veicināt un nostiprināt augstu, vienveidīgu un efektīvu kuģošanas drošības līmeni, lai panāktu negadījumu samazināšanos līdz nullei (*ietverot visus zvejas kuģus*), jūras drošību, kuģu radīto siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanos un jūrniecības nozares ilgtspēju, kā arī *visu veidu un lielumu* kuģu radīta piesārņojuma novēršanu un reaģēšanu uz to un reaģēšanu uz jūras piesārņojumu, ko rada naftas un gāzes iekārtas.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Citi aģentūras mērķi ir veicināt jūrniecības nozares digitalizāciju, atvieglojot datu elektronisku pārsūtīšanu, tādējādi atbalstot vienkāršošanu un integrētu jūras uzraudzības un informētības sistēmu un pakalpojumu nodrošināšanu Komisijai un dalībvalstīm.

Grozījums

2. Citi aģentūras mērķi ir veicināt **saskaņotu** jūrniecības nozares digitalizāciju, atvieglojot datu elektronisku pārsūtīšanu, tādējādi atbalstot vienkāršošanu un integrētu jūras uzraudzības un informētības sistēmu un pakalpojumu nodrošināšanu Komisijai un dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Ja tas nepieciešams aģentūras uzdevumu izpildei, tā veic pētījumus, iesaistot Komisiju un attiecīgā gadījumā ar konsultatīvo vadības grupu starpniecību dalībvalstis, un vajadzības gadījumā sociālos partnerus un nozares pārstāvjus, kuriem ir specializētas zināšanas par attiecīgajiem jautājumiem.

Grozījums

5. Ja tas nepieciešams aģentūras uzdevumu izpildei, tā veic pētījumus, iesaistot Komisiju un attiecīgā gadījumā ar konsultatīvo vadības grupu starpniecību dalībvalstis, un vajadzības gadījumā sociālos partnerus un nozares pārstāvjus, kuriem ir specializētas zināšanas par attiecīgajiem jautājumiem, **kā arī apspriežoties ar citām attiecīgām ES aģentūrām, piemēram, EFCA.**

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Pamatojoties uz aģentūras veikto izpēti un pētījumiem, kā arī uz pieredzi, kas gūta, tās darbībās, jo īpaši apmeklējumos un inspekcijās, kā arī

Grozījums

6. Pamatojoties uz aģentūras veikto izpēti un pētījumiem, kā arī uz pieredzi, kas gūta tās darbībās, jo īpaši apmeklējumos un inspekcijās, kā arī

informācijas un labas prakses apmaiņā ar dalībvalstīm un Komisiju, aģentūra pēc iepriekšējas apspriešanās ar Komisiju var izdot attiecīgus nesaistošus ieteikumus, pamatnostādnes vai rokasgrāmatas, lai atbalstītu dalībvalstis un attiecīgā gadījumā nozari un atvieglotu tām Savienības tiesību aktu īstenošanu.

informācijas un labas prakses apmaiņā ar dalībvalstīm un Komisiju, aģentūra pēc iepriekšējas apspriešanās ar Komisiju **un citām attiecīgām ES aģentūrām**, var izdot attiecīgus nesaistošus ieteikumus, pamatnostādnes vai rokasgrāmatas, lai atbalstītu dalībvalstis un attiecīgā gadījumā nozari un atvieglotu tām Savienības tiesību aktu īstenošanu.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Aģentūra uzrauga progresu **jūras transporta** drošības jomā Savienībā, veic riska analīzi, pamatojoties uz pieejamajiem datiem, un izstrādā drošības riska novērtējuma modeļus, lai noteiktu drošības problēmas un riskus. Reizi trijos gados tā sniedz Komisijai ziņojumu par progresu kuģošanas drošības jomā ar iespējamiem tehniskiem ieteikumiem, ko varētu īstenot Savienības vai starptautiskā līmenī. Šajā saistībā aģentūra jo īpaši veic analīzi un ierosina attiecīgus norādījumus vai ieteikumus saistībā ar iespējamiem drošības riskiem, kas izriet no **kuģu enerģijas** ilgtspējīgu alternatīvu avotu izmantošanas un izvēršanas, cita starpā no pietātnē esošo kuģu apgādes ar piekrastes enerģiju.

Grozījums

1. Aģentūra uzrauga progresu **jūrniecības darbību** drošības jomā Savienībā, veic riska analīzi, pamatojoties uz pieejamajiem datiem, un izstrādā drošības riska novērtējuma modeļus, lai noteiktu drošības problēmas un riskus **attiecībā uz visu veidu un lielumu kuģiem**. Reizi trijos gados tā sniedz Komisijai ziņojumu par progresu kuģošanas drošības jomā ar iespējamiem tehniskiem ieteikumiem, ko varētu īstenot Savienības vai starptautiskā līmenī. Šajā saistībā aģentūra jo īpaši veic analīzi un ierosina attiecīgus norādījumus vai ieteikumus saistībā ar iespējamiem drošības riskiem, kas izriet no **visu veidu un lielumu kuģiem paredzētu** ilgtspējīgu alternatīvu **enerģijas** avotu izmantošanas un izvēršanas, cita starpā no pietātnē esošo kuģu apgādes ar piekrastes enerģiju.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

4. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Aģentūra palīdz Komisijai izstrādāt un

Grozījums

Aģentūra palīdz Komisijai izstrādāt un

uzturēt Direktīvas 2009/18/EK 17. pantā paredzēto datubāzi. Pamatojoties uz savāktajiem datiem, aģentūra katru gadu sagatavo pārskatu par jūras negadījumiem un starpgadījumiem. Ja attiecīgās dalībvalstis to pieprasa un ja nerodas interešu konflikts, aģentūra sniedz šīm dalībvalstīm operatīvu atbalstu saistībā ar drošības izmeklēšanu. Aģentūra arī veic drošības izmeklēšanas ziņojumu analīzi, lai noteiktu pievienoto vērtību Savienības līmenī saistībā ar jebkādu būtisku gūstamo pieredzi.

uzturēt Direktīvas 2009/18/EK 17. pantā paredzēto datubāzi. Pamatojoties uz savāktajiem datiem, aģentūra katru gadu sagatavo pārskatu par jūras negadījumiem un starpgadījumiem, **kurus izklāsta par katru dalībvalsti un katru jūrniecības darbību atsevišķi**. Ja attiecīgās dalībvalstis to pieprasa un ja nerodas interešu konflikts, aģentūra sniedz šīm dalībvalstīm operatīvu atbalstu saistībā ar drošības izmeklēšanu. Aģentūra arī veic drošības izmeklēšanas ziņojumu analīzi, lai noteiktu pievienoto vērtību Savienības līmenī saistībā ar jebkādu būtisku gūstamo pieredzi.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

4. pants – 4. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Aģentūra nodrošina kompetentajām kuģošanas drošības negadījumu izmeklēšanas iestādēm profesionālās pilnveides un apmācības programmu.

Grozījums

Aģentūra nodrošina kompetentajām kuģošanas drošības negadījumu izmeklēšanas iestādēm profesionālās pilnveides un apmācības programmu. **Tā arī nodrošina zivsaimniecības nozares darba ņēmējiem efektīvu apmācību par drošību, digitalizāciju, kuģošanas un zvejniecības darbībām, ņemot vērā to, ka lielākā daļa no viņiem strādā uz maziem kuģiem, kuriem ir lielāks risks ciest starpgadījumā.**

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

4. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

9. Aģentūra apkopo un analizē datus par jūrniekiem, kas sniegti un izmantoti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2022/993⁴⁰. Tā **var** arī **apkopot un analizēt** datus par 2006. gada

Grozījums

9. Aģentūra apkopo un analizē datus par jūrniekiem, kas sniegti un izmantoti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2022/993⁴⁰. Tā **dara to pašu jo īpaši attiecībā uz zvejniekiem**

Konvencijas par darbu jūrniecībā (MLC, 2006) īstenošanu, lai palīdzētu uzlabot jūrnieku darba un dzīves apstākļus uz kuģa.

saskaņā ar Starptautiskās konvencijas par zvejas kuģu personāla sagatavošanas un diplomēšanas, kā arī sardzes pildīšanas standartiem (STCW-F) prasībām. Tā apkopo un analizē datus par 2006. gada Konvencijas par darbu jūrniecībā (MLC, 2006) un 2007. gada Konvencijas par darbu zvejniecībā (C188) īstenošanu, lai palīdzētu uzlabot un saskaņot jūrnieku un zvejnieku drošības, darba un dzīves apstākļus uz kuģa. Tā arī apkopo un analizē sociālos rādītājus, ko ņem vērā, sniedzot horizontālu tehnisko atbalstu Eiropas Komisijai un dalībvalstīm.

⁴⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2022/993 (2022. gada 8. jūnijs) par jūrnieku minimālo sagatavotības līmeni (OV L 169, 27.6.2022., 45. lpp.).

⁴⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2022/993 (2022. gada 8. jūnijs) par jūrnieku minimālo sagatavotības līmeni (OV L 169, 27.6.2022., 45. lpp.).

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums 4. pants – 9.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9.a *Aģentūra cieši sadarbojas ar Komisiju, lai SJO STCW-F konvenciju transponētu Savienības tiesību aktos ar mērķi izveidot saskaņotu sistēmu attiecībā uz zvejnieku minimālo sagatavotības līmeni Eiropā, tostarp attiecībā uz apmācību drošības jomā un digitalizāciju.*

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums 5. pants – 2. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) *daloties attiecīgajā informācijā un to saņemot no citām ES aģentūrām, piemēram, EFCA, jo īpaši saistībā ar*

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Aģentūra uzrauga progresu attiecībā uz operatīvajiem un tehniskajiem pasākumiem, kas veikti, lai palielinātu kuģu energoefektivitāti un ilgtspējīgu alternatīvo degvielu, enerģijas un energosistēmu izvēršanu uz kuģiem, cita starpā apgādi ar piekrastes enerģiju un vēja piedziņas palīdzību, lai samazinātu kuģu radītās siltumnīcefekta gāzu emisijas.

Grozījums

1. Aģentūra uzrauga progresu attiecībā uz operatīvajiem un tehniskajiem pasākumiem, kas veikti, lai palielinātu kuģu energoefektivitāti un ilgtspējīgu alternatīvo degvielu, enerģijas un energosistēmu izvēršanu uz **visu veidu un lielumu** kuģiem, cita starpā apgādi ar piekrastes enerģiju un vēja piedziņas palīdzību, lai samazinātu kuģu radītās siltumnīcefekta gāzu emisijas.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Aģentūra sniedz tehnisko palīdzību Komisijai un dalībvalstīm pēc to pieprasījuma saistībā ar regulatīviem pasākumiem, lai samazinātu kuģu radītās siltumnīcefekta gāzu emisijas. Šajā saistībā aģentūra var izmantot jebkurus operatīvos rīkus vai pakalpojumus, kas ir saistīti ar uzdevumu. Aģentūra jo īpaši veic izpēti, analīzi un ierosina attiecīgus norādījumus vai ieteikumus saistībā ar ilgtspējīgu alternatīvu degvielu, enerģijas un energosistēmu izmantošanu un izvēršanu uz kuģiem, cita starpā apgādi ar piekrastes enerģiju un vēja piedziņas palīdzību, kā arī saistībā ar energoefektivitātes pasākumiem.

Grozījums

2. Aģentūra sniedz tehnisko palīdzību Komisijai un dalībvalstīm pēc to pieprasījuma saistībā ar regulatīviem pasākumiem, lai samazinātu kuģu radītās siltumnīcefekta gāzu emisijas. Šajā saistībā aģentūra var izmantot jebkurus operatīvos rīkus vai pakalpojumus, kas ir saistīti ar uzdevumu. Aģentūra jo īpaši veic izpēti, analīzi un ierosina attiecīgus norādījumus vai ieteikumus saistībā ar ilgtspējīgu alternatīvu degvielu, enerģijas un energosistēmu izmantošanu un izvēršanu uz **visu veidu un lielumu** kuģiem, cita starpā apgādi ar piekrastes enerģiju un vēja piedziņas palīdzību, kā arī saistībā ar energoefektivitātes pasākumiem.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Aģentūra reizi trijos gados sniedz Komisijai ziņojumu par progresu, kas panākts, veicot **jūras transporta** dekarbonizāciju Savienības līmenī. Ja iespējams, ziņojumā iekļauj tehnisko analīzi par konstatētajām problēmām, kuras varētu risināt Savienības līmenī.

Grozījums

6. Aģentūra reizi trijos gados sniedz Komisijai ziņojumu par progresu, kas panākts, veicot **jūrniecības darbību** dekarbonizāciju Savienības līmenī. Ja iespējams, ziņojumā iekļauj tehnisko analīzi par konstatētajām problēmām, kuras varētu risināt Savienības līmenī, **ņemot vērā dažādu flotes segmentu un kuģu veidu specifiku. Ziņojumu dara publiski pieejamu aģentūras tīmekļa vietnē.**

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums
7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Aģentūra palīdz Komisijai un dalībvalstīm kopā ar jebkuru citu attiecīgo Savienības struktūru attīstīt noturību pret kibernetikas incidentiem jūrniecības nozarē, jo īpaši veicinot paraugprakses un informācijas apmaiņu par kibernetikas incidentiem starp dalībvalstīm.

Grozījums

2. Aģentūra palīdz Komisijai un dalībvalstīm kopā ar jebkuru citu attiecīgo Savienības struktūru, **it sevišķi EFCA,** attīstīt noturību pret kibernetikas incidentiem jūrniecības nozarē, jo īpaši veicinot paraugprakses un informācijas apmaiņu par kibernetikas incidentiem starp dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums
9. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) atvieglot EMSWe apmainīto datu atkārtotu izmantošanu un koplietošanu, izmantojot SafeSeaNet.

Grozījums

(d) atvieglot **un uzlabot** EMSWe apmainīto **uzticamo** datu atkārtotu izmantošanu un koplietošanu, izmantojot SafeSeaNet.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums
12. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Aģentūra sadarbībā ar Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūru, kas izveidota ar Regulu (ES) 2019/1896, un Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūru, kas izveidota ar Regulu (ES) 2019/473, katra savu pilnvaru ietvaros, atbalsta valstu iestādes, kuras veic krasta apsardzes funkcijas valstu un Savienības līmenī un vajadzības gadījumā starptautiskā līmenī:

Grozījums

1. Aģentūra sadarbībā ar Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūru, kas izveidota ar Regulu (ES) 2019/1896, un Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūru, kas izveidota ar Regulu (ES) 2019/473, katra savu **attiecīgo** pilnvaru ietvaros, atbalsta valstu iestādes, kuras veic krasta apsardzes funkcijas, **proti, zvejas uzraudzības, robežkontroles, kuģošanas drošības, jūras drošības, meklēšanas un glābšanas, muitas kontroles, vispārējās tiesībaizsardzības un vides aizsardzības funkcijas**, valstu un Savienības līmenī un vajadzības gadījumā starptautiskā līmenī:

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums
12. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) koplietojot, apkopojot un analizējot informāciju, kas ir pieejama kuģu ziņošanas sistēmās un citās minēto aģentūru mitinātās vai minētajām aģentūrām pieejamās informācijas sistēmās, saskaņā ar to attiecīgajiem juridiskajiem pamatiem un neskarot datu atrašanos dalībvalstu īpašumā;

Grozījums

(a) koplietojot, apkopojot un analizējot **datus un** informāciju, kas ir pieejama kuģu ziņošanas sistēmās un citās minēto aģentūru mitinātās vai minētajām aģentūrām pieejamās informācijas sistēmās, saskaņā ar to attiecīgajiem juridiskajiem pamatiem un neskarot datu atrašanos dalībvalstu īpašumā;

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums
12. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) spēju veidošanas ceļā, izstrādājot pamatnostādnes un ieteikumus un

Grozījums

(c) spēju veidošanas ceļā, izstrādājot pamatnostādnes un ieteikumus un

izveidojot paraugpraksi, kā arī nodrošinot personāla apmācību un apmaiņu;

izveidojot paraugpraksi, **un apmainoties ar to**, kā arī nodrošinot personāla apmācību un apmaiņu;

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) veicinot informācijas apmaiņu un sadarbību krasta apsardzes funkciju jomā, cita starpā analizējot darbības problēmas un apdraudējumus, kas rodas jūrniecības jomā;

Grozījums

(d) veicinot informācijas apmaiņu un sadarbību krasta apsardzes funkciju jomā, cita starpā analizējot darbības problēmas un apdraudējumus, kas rodas jūrniecības jomā, **šajā nolūkā cita starpā izmantojot pieejamos digitālos rīkus un ar tiem simulējot negadījumu sekas, lai atbalstītu krasta apsardzes iestādes to funkciju veikšanā;**

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) spēju koplietošanas ceļā, plānojot un īstenojot vairākmērķu operācijas un koplietojot līdzekļus un citas spējas, ciktāl šīs darbības koordinē minētās aģentūras un par tām ir saņemta attiecīgo dalībvalstu kompetento iestāžu piekrišana.

Grozījums

(e) spēju koplietošanas ceļā, plānojot un īstenojot vairākmērķu operācijas un koplietojot līdzekļus, **aprikojumu** un citas spējas, ciktāl šīs darbības koordinē minētās aģentūras un par tām ir saņemta attiecīgo dalībvalstu kompetento iestāžu piekrišana.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ea) sadarbīgi un elastīgi daloties ar attiecīgajiem pētījumiem, izstrādi un tehnoloģijām, tai skaitā mākslīgo

*intelektu, lai rastu risinājumus
problēmām, ar ko saskaras dažādās
jomās;*

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – eb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(eb) pastiprinot sadarbību, lai jūras
zinātniskās pētniecības nolūkos vāktu
datus par jūras ekosistēmām, fizisko
okeanogrāfiju, jūras ķīmiju, jūras
bioloģiju, zvejniecību, zinātnisko urbšanu
un serdes urbšanu okeānā, ģeoloģisko un
ģeofizisko izpēti un citām darbībām;*

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – ec apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(ec) īstenojot sadarbības projektus ar
trešām valstīm, lai uzlabotu kuģošanas
drošību, kuģu radītā piesārņojuma
novēršanu, jūras drošību un jūras vides
saglabāšanu;*

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

12. pants – 1. punkts – ed apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(ed) pastiprinot Eiropas ūdeņu
uzraudzību, lai atklātu nelikumīgas
piesārņojuma noplūdes un iespējamās
naftas noplūdes;*

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

12. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Neskarot 15. pantā noteiktās aģentūras valdes pilnvaras, konkrētus veidus sadarbībai krasta apsardzes funkciju jomā starp aģentūru, Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūru un Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūru nosaka ar darba vienošanos saskaņā ar to attiecīgajām pilnvarām un finanšu noteikumiem, ko piemēro minētajām aģentūrām. Šādu vienošanos apstiprina aģentūras valde, Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūras valde un Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras valde.

Grozījums

2. Neskarot 15. pantā noteiktās aģentūras valdes pilnvaras, konkrētus veidus sadarbībai krasta apsardzes funkciju jomā starp aģentūru, Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūru un Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūru nosaka ar *elastīgu* darba vienošanos saskaņā ar to attiecīgajām pilnvarām un finanšu noteikumiem, ko piemēro minētajām aģentūrām. Šādu vienošanos apstiprina aģentūras valde, Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūras valde un Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras valde.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Valdē ir pa vienam pārstāvim no katras dalībvalsts *un* četri Komisijas pārstāvji, un *tiem visiem ir balsstiesības*.

Grozījums

Valdē ir pa vienam pārstāvim no katras dalībvalsts, četri Komisijas pārstāvji un *viens Eiropas Parlamenta pārstāvis. Balsstiesības ir tikai dalībvalstu un Komisijas pārstāvjiem.*

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

15. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis un *Komisija* ieceļ savus pārstāvjus valdē un viņu aizstājējus, kas pārstāv *padomes* locekļus viņu prombūtnes laikā.

Grozījums

2. Dalībvalstis, *Komisija* un *Eiropas Parlaments* ieceļ savus pārstāvjus valdē un viņu aizstājējus, kas pārstāv *valdes* locekļus viņu prombūtnes laikā.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums 41. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ne vēlāk kā piecus gadus pēc [spēkā stāšanās datums] un pēc tam reizi piecos gados Komisija **uzdod veikt** izvērtējumu, kurā jo īpaši vērtē aģentūras veikuma un darba prakses ietekmi, lietderību un efektivitāti. Izvērtējumā jo īpaši jānovērtē, vai nepieciešams grozīt aģentūras pilnvaras, un šādu grozījumu finansiālās sekas.

Grozījums

1. Ne vēlāk kā piecus gadus pēc [spēkā stāšanās datums] un pēc tam reizi piecos gados Komisija **veic** izvērtējumu, kurā jo īpaši vērtē aģentūras veikuma un darba prakses ietekmi, lietderību un efektivitāti, **arī tās sadarbību ar citām ES aģentūrām un jo īpaši tām, kas minētas 12. pantā**. Izvērtējumā jo īpaši jānovērtē, vai nepieciešams grozīt aģentūras pilnvaras, **arī iespējas uzlabot sadarbību ar citām ES aģentūrām** un šādu grozījumu finansiālās sekas.

**PIELIKUMS. STRUKTŪRAS VAI PERSONAS,
NO KURĀM ATZINUMA SAGATAVOTĀJA IR SAŅĒMUSI PIENESUMU**

Atzinuma sagatavotāja, gatavojot atzinumu, pirms tā pieņemšanas komitejā, ir saņēmusi pienesumu no šādām struktūrām vai personām:

Struktūra un/vai persona
Europeche, Association of National Organizations of Fishing Enterprises in the European Union
Comisiones Obreras (CC.OO) - Fisheries sector
Federación Andaluza de Cofradías
Permanent Representation of Spain to the European Union

Par šī saraksta sagatavošanu ir atbildīga vienīgi atzinuma sagatavotāja.

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Eiropas Jūras drošības aģentūra un Regulas (EK) Nr. 1406/2002 atcelšana
Atsauces	COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	TRAN 10.7.2023
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	PECH 10.7.2023
Atzinuma sagatavotājs(-a) Iecelšanas datums	Clara Aguilera 5.9.2023
Izskatīšana komitejā	9.10.2023
Pieņemšanas datums	29.11.2023
Galīgais balsojums	+ : 22 - : 1 0 : 1
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, Izaskun Bilbao Barandica, Isabel Carvalhais, Maria da Graça Carvalho, Asger Christensen, Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Anja Haga, Niclas Herbst, Ladislav Ilčić, France Jamet, Predrag Fred Matić, Francisco José Millán Mon, Ana Miranda, João Pimenta Lopes, Caroline Roose, Bert-Jan Ruissen, Marc Tarabella, Theodoros Zagorakis
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Gabriel Mato
Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Erik Poulsen, Anne Sander

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

22	+
ECR	Ladislav Ilčić, Bert-Jan Ruissen
NI	Marc Tarabella
PPE	Maria da Graça Carvalho, Anja Haga, Niclas Herbst, Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon, Anne Sander, Theodoros Zagorakis
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Asger Christensen, Erik Poulsen
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, Isabel Carvalhais, Predrag Fred Matić
Verts/ALE	Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Ana Miranda, Caroline Roose

1	-
ID	France Jamet

1	0
The Left	João Pimenta Lopes

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Eiropas Jūras drošības aģentūra un Regulas (EK) Nr. 1406/2002 atcelšana			
Atsauces	COM(2023)0269 – C9-0190/2023 – 2023/0163(COD)			
Datums, kad iesniedza EP	1.6.2023			
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	TRAN 10.7.2023			
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	BUDG 10.7.2023	CONT 10.7.2023	ENVI 10.7.2023	ITRE 10.7.2023
	PECH 10.7.2023			
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Lēmuma datums	CONT 27.6.2023	ENVI 17.7.2023	ITRE 28.6.2023	
Referenti Iecelšanas datums	Cláudia Monteiro de Aguiar 7.7.2023			
Izskatīšana komitejā	9.10.2023			
Pieņemšanas datums	7.12.2023			
Galīgais balsojums	+: –: 0:	39 0 0		
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Karolin Braunsberger-Reinhold, Marco Campomenosi, Jakop G. Dalunde, Karima Delli, Isabel García Muñoz, Jens Gieseke, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Caroline Nagtegaal, Tomasz Piotr Poreba, Bergur Løkke Rasmussen, Dominique Riquet, Thomas Rudner, Vera Tax, Barbara Thaler, István Ujhelyi, Achille Variati, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Lucia Vuolo, Kosma Złotowski			
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Tom Berendsen, Sara Cerdas, Maria Grapini, Ondřej Kovařík, Ljudmila Novak, Dorien Rookmaker, Nicolae Ștefănuță, Kathleen Van Brempt			
Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Pascal Arimont, Andreas Glück, Erik Marquardt, Andželika Anna Możdżanowska, Wolfram Pirchner, Eugen Tomac			
Iesniegšanas datums	8.12.2023			

**ATBILDĪGĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

39	+
ECR	Peter Lundgren, Andželika Anna Mozdżanowska, Tomasz Piotr Poręba, Dorien Rookmaker, Kosma Złotowski
ID	Marco Campomenosi
PPE	Pascal Arimont, Tom Berendsen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Jens Gieseke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Cláudia Monteiro de Aguiar, Ljudmila Novak, Wolfram Pirchner, Barbara Thaler, Eugen Tomac, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Lucia Vuolo
Renew	José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Andreas Glück, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Bergur Løkke Rasmussen, Dominique Riquet
S&D	Sara Cerdas, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Bogusław Liberadzki, Thomas Rudner, Vera Tax, István Ujhelyi, Kathleen Van Brempt, Achille Variati
Verts/ALE	Jakop G. Dalunde, Karima Delli, Erik Marquardt, Tilly Metz, Nicolae Ștefănuță

0	-

0	0

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas