



A9-0427/2023

11.12.2023

JELENTÉS

a versenypolitikáról – 2023. évi éves jelentés
(2023/2077(INI))

Gazdasági és Monetáris Bizottság

Előadó: Stéphanie Yon-Courtin

TARTALOM

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY	3
INDOKOLÁS	17
MELLÉKLET: AZON SZERVEZETEK VAGY SZEMÉLYEK JEGYZÉKE, AMELYEKTŐL, ILLETVE AKIKTŐL AZ ELŐADÓ ÉSZREVÉTELEKET KAPOTT	18
LEVÉL A BELSŐ PIACI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL	19
INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL	24
AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA	25

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

a versenypolitikáról – 2023. évi éves jelentés (2023/2077(INI))

Az Európai Parlament.

- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 101–109. cikkére,
- tekintettel a versennyel kapcsolatos bizottsági szabályokra, iránymutatásokra, állásfoglalásokra, nyilvános konzultációkra, közleményekre és dokumentumokra,
- tekintettel a Bizottság „2022. évi jelentés a versenypolitikáról” című, 2023. április 4-i jelentésére (COM(2023)0184) és a kapcsolódó bizottsági szolgálati munkadokumentumra (SWD(2023)0076),
- tekintettel a „Versenypolitika – 2022. évi éves jelentés” című, 2023. június 13-i állásfoglalására¹,
- tekintettel a Bizottság „Az európai zöld megállapodás” című, 2019. december 11-i közleményére (COM(2019)0640),
- tekintettel a kockázatfinanszírozási célú befektetések előmozdítását szolgáló állami támogatásokról szóló, 2021. december 6-án közzétett felülvizsgált bizottsági iránymutatásra,
- tekintettel az Európai Unió Bíróságának (EUB) a T-227/21. sz. ügyben 2022. július 13-án hozott ítéletére²,
- tekintettel a Bizottság 2022. március 24-i, „Állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes válságkezelési keret a gazdaságnak Oroszország Ukrajna elleni agresszióját követő támogatása céljából” című közleményére³,
- tekintettel a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendeletre (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete)⁴,
- tekintettel a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról, valamint az (EU) 2019/1937 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról szóló, 2022. szeptember 14-i (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendeletre (digitális piacokról szóló jogszabály)⁵,
- tekintettel a tagállami versenyhatóságok helyzetének a hatékonyabb jogérvényesítés

¹ Elfogadott szövegek, P9_TA(2023)0227.

² A Törvényszék 2022. július 13-i ítélete, Ilumina, Inc. kontra Európai Bizottság, T-227/21, ECLI:EU:T:2022:447.

³ HL C 131. I, 2022.3.24., 1. o.

⁴ HL L 24., 2004.1.29., 1. o.

⁵ HL L 265., 2022.10.12., 1. o.

céljából történő megerősítéséről és a belső piac megfelelő működésének biztosításáról szóló, 2018. december 11-i (EU) 2019/1 európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁶,

- tekintettel a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendeletre⁷,
- tekintettel a Bizottság által az EK-Szerződés 81. és 82. cikke alapján folytatott eljárásokról szóló, 2004. április 7-i 773/2004/EK bizottsági rendeletre⁸,
- tekintettel a Bizottság „2022. évi iránymutatás az éghajlatvédelmi, a környezetvédelmi és energetikai állami támogatásokról” című, 2022. február 18-i közleményére⁹,
- tekintettel a Bizottság „Iránymutatás a széles sávú hálózatokhoz nyújtott állami támogatásokról” című, 2023. január 31-i közleményére¹⁰,
- tekintettel az érintett piacnak az uniós versenyjog alkalmazásában történő meghatározásáról szóló bizottsági közlemény tervezetére,
- tekintettel „Az általános gazdasági érdekű szociális és egészségügyi szolgáltatások állami támogatására vonatkozó szabályok és az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokra vonatkozó de minimis rendelet értékelése” című, 2022. december 1-jei bizottsági szolgálati munkadokumentumra (SWD(2022)0388),
- tekintettel a 2023. április 20-án elfogadott intézkedéscsomag 2023. szeptember 1-jei hatálybalépésére, amelynek célja a versenyjogi aggályokat nem okozó egyes összefonódások ellenőrzési eljárásainak egyszerűsítése és észszerűsítése (C(2023)2400, C(2023)2401, C(2023)2402),
- tekintettel a belső piacot torzító külföldi támogatásokról szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2560 európai parlamenti és tanácsi rendeletre¹¹,
- tekintettel Ursula von der Leyennek, az Európai Bizottság elnökének az Unió helyzetét értékelő, 2023. évi beszédére¹²,
- tekintettel a digitális piacokról szóló jogszabály szerinti kapuórré minősítésről szóló, 2023. szeptember 6-i bizottsági határozatra,
- tekintettel a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról és a 802/2004/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. április 20-i (EU) 2023/914 bizottsági végrehajtási rendeletre¹³,
- tekintettel az Európai Parlament, a Tanács és az Európai Bizottság a digitális évtizedben érvényre juttatandó digitális jogokról és elvekről szóló, 2023. január 23-i közös európai

⁶ HL L 11., 2019.1.14., 3. o.

⁷ HL L 1., 2003.1.4., 1. o.

⁸ HL L 123., 2004.4.27., 18. o.

⁹ HL C 80., 2022.2.18., 1. o.

¹⁰ HL C 36., 2023.1.31., 1. o.

¹¹ HL L 330., 2022.12.23., 1. o.

¹² Európai Bizottság, [Az Unió helyzetét értékelő beszéd](#), 2023. szeptember 13.

¹³ HL L 119., 2023.5.5., 22. o.

nyilatkozatára¹⁴,

- tekintettel az Európai Unió Bíróságának a C-252/21. sz. ügyben 2023. július 4-én hozott ítéletére¹⁵,
 - tekintettel DG COMP „Code of good practices for a transparent, inclusive, faster design and assessment of IPCEIs” (A bevált gyakorlatok gyűjteménye a közös európai érdeket szolgáló fontos projektek átlátható, inkluzív és gyorsabb megtervezéséhez és értékeléséhez) című, 2023. május 17-i dokumentumára¹⁶,
 - tekintettel az Európai Értékpapírpiaci Hatóság (ESMA) „Report on CRA Market Share Calculation” (Jelentés a hitelminősítő intézetek piaci részesedésének kiszámításáról) című, 2022. december 15-i jelentésére,
 - tekintettel az egyedi esetekben felmerülő, az EK-Szerződés 81. és 82. cikkével kapcsolatos újszerű kérdésekben nyújtható, nem hivatalos iránymutatásról szóló, 2004. április 27-i bizottsági közleményre (iránymutató levelek)¹⁷,
 - tekintettel az „Iránymutatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikkének a horizontális együttműködési megállapodásokra való alkalmazhatóságáról” című, 2023. július 21-i bizottsági közleményre¹⁸,
 - tekintettel a Bizottság 2023. szeptember 25-i határozatára, amely megtiltja a Flugo Group Holdings AB („eTraveli”) Booking Holdings („Booking”) általi felvásárlását,
 - tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményére¹⁹,
 - tekintettel eljárási szabályzatának 54. cikkére,
 - tekintettel a Gazdasági és Monetáris Bizottság jelentésére (A9-0427/2023),
- A. mivel az uniós versenypolitika fontos szerepet játszik az egységes piacon folytatandó üzleti tevékenység tisztességes feltételeinek megteremtésében annak érdekében, hogy védje a piacokat a piaci erők összefonódásával és indokolatlan felhalmozódásával szemben, ösztönözze az innovációt és a növekedést a vállalatok – különösen a kis- és középvállalkozások (kkv-k) – számára az egységes piacon belül, és ebből következően előmozdítva a fogyasztók jólétét és nagyobb választékot biztosítva a fogyasztók és vállalkozások számára;
- B. mivel gyümölcsöző kölcsönhatásra van szükség a versenypolitika és más ágazati politikák között; mivel a versenypolitika hozzájárulhat a belső piac rezilienciájának, integritásának és versenyképességének megerősítéséhez, valamint az európai zöld megállapodás és a digitális iránytű céljainak, valamint az Európai Unióról szóló

¹⁴ HL C 23., 2023.1.23., 1. o.

¹⁵ A Bíróság (nagytanács) 2023. július 4-i ítélete, Meta Platforms Inc. és társai kontra Bundeskartellamt, C-252/21, ECLI:EU:C:2015:537.

¹⁶ [DG COMP Code of good practices for a transparent, inclusive, faster design and assessment of IPCEIs](#).

¹⁷ HL C 101., 2004.4.27., 78. o.

¹⁸ HL C 259., 2023.7.21., 1. o.

¹⁹ Európai Gazdasági és Szociális Bizottság, [2022. évi jelentés a versenypolitikáról](#), 2023. október 25.

szerződés 3. cikkében rögzített uniós célkitűzések eléréséhez;

- C. mivel a nemzetközi párbeszéd és együttműködés elengedhetetlen a globális szintű, egyenlő versenyfeltételek megteremtéséhez, valamint az ökológiai és digitális kettős átállással járó kihívások összehangolt kezeléséhez;
- D. mivel a globális geopolitikai körülmények a versenypolitika területén is felelős, versenyképes megoldásokat tesznek szükségessé; mivel az EU-nak a világban dúló egyre nagyobb számú konfliktus, a versengő országok közötti kereskedelmi feszültségek, az éghajlatváltozás okozta válság, valamint az inflációs nyomás és az alacsony mértékű gazdasági növekedés jelentette kihívások fényében minden rendelkezésére álló politikai és jogalkotási eszközt fel kell használnia, hogy megvédje a belső piac integritását, rezilienciáját és versenyképességét; mivel szükség van az EU nem uniós országoktól és globális hatalmaktól való káros függőségének csökkentésére többek között az energia, a gyógyszerek, a technológia vagy a nyersanyagok területén;
- E. mivel a Bizottságnak és a nemzeti versenyhatóságoknak pártatlanul és tárgyilagosan kell eljárniuk az uniós versenypolitika hitelességének megőrzése érdekében;
- F. mivel az EU egységes piacának globális ereje és jelentősége belső versenyképességéből és az egyenlő versenyfeltételekből ered;

A verseny szerepe, valamint az ukrajnai háborúra, az infláció csökkentéséről szóló amerikai egyesült államokbeli jogszabályra és a Covid19-világjárványból eredő folyamatos kihívásokra adott szakpolitikai válaszok

1. felhívja a Bizottságot, hogy őrizze meg az egységes piac integritását; emlékeztet arra, hogy az Egyesült Államok infláció csökkentéséről szóló jogszabályára adott válasznak nem kizárólag az állami támogatások felhasználásra, hanem emellett az üzleti tevékenység folytatása szempontjából kedvezőbb környezet megteremtésére és egy megújított versenyjogi keret alkalmazására kell támaszkodnia, amely gyorsaságot és rugalmasságot biztosít az Európában beruházó és tisztességesen versenyző vállalatok számára az EU éghajlatpolitikai céljainak tiszteletben tartása mellett;
2. tudomásul veszi az ideiglenes válság- és átállási keretet, valamint az állami támogatásokra vonatkozó szabálykönyv aktualizálását, amely lehetővé teszi a zöld és digitális átállásra irányuló beruházásokat; tudomásul veszi a „kiegyenlítési záradék” 2023. évi elfogadását; felhívja a Bizottságot, hogy ügyeljen annak elkerülésére, hogy megteremtse a támogatási verseny feltételeit, és használja fel a rendelkezésére álló eszközöket a tisztességtelen támogatási verseny megelőzésére és az azzal szembeni fellépésre; hangsúlyozza, hogy minden további állami támogatásnak célzott és ideiglenes jellegűnek kell lennie; fenntartja, hogy az állami támogatásoknak összhangban kell lenniük az EU szakpolitikai célkitűzéseivel, ezen belül a zöld megállapodással és a szociális jogok európai pillérével; felhívja a Bizottságot, hogy folytasson vizsgálatot a visszakövetelési mechanizmusok harmonizációjának tagállamokban tapasztalható hiányával kapcsolatban;
3. felhívja a Bizottságot, hogy az egységes piac szétaprózódásának elkerülése érdekében gondoskodjon arról, hogy minden ideiglenes állami támogatási eszköz kellő mértékben célzott legyen;

4. hangsúlyozza, hogy az új kihívásoknak való megfeleléshez további köz- és magánberuházásokra lesz szükség; hangsúlyozza, hogy az EU költségvetésének rendelkeznie kell a megfelelő eszközökkel arra, hogy kezelje a jövő kihívásait, ideértve a belső piac széttöredezettségét, az EU iparstratégiájának támogatását, kritikus függőségeink csökkentését és nyitott stratégiai autonómiánk biztosítását; hangsúlyozza, hogy ezeket a kihívásokat nem lehet kizárólag közkiadásokkal kezelni;
5. emlékeztet arra, hogy az állami támogatások szétagolt megközelítése egyenlőtlen versenyfeltételeket teremthet az EU belső piacán, mivel nem minden tagállam rendelkezik azonos költségvetési mozgástérrel a támogatás nyújtásához; ezért szorgalmazza a lehetséges torzító hatások nyomon követését, valamint a közpénzből nyújtott támogatások rugalmasságának kizárólag az európai szinten nyújtott támogatások esetében történő alkalmazását;
6. felhívja a Bizottságot annak vizsgálatára, hogy az infláció hogyan hat a versenyre azáltal, hogy ösztönzőket teremt a vállalatok számára a versenytársakkal az árak összehangolása céljából folytatott együttműködésre²⁰, valamint hogy az infláció milyen következményekkel jár a piacokra és a fogyasztók jólétére nézve; hangsúlyozza, hogy a lehetséges következmények hatékony kezelése érdekében javítani kell a vállalati nyereségekkel kapcsolatos adatokat, mivel az Európai Központi Bank és a Nemzetközi Valutaalap kutatásai azt mutatják, hogy a vállalati nyereségek átmenetileg az infláció jelentős mozgatórugói voltak; felhívja a Bizottságot, hogy a nemzeti versenyhatóságokkal együtt szorosan kövesse nyomon a versenyellenes magatartás következményeit és az infláció alakulásában játszott szerepét; megismétli, hogy a Bizottságnak minden rendelkezésre álló versenyjogi eszközt be kell vetnie a megélhetési válság kezelése érdekében;
7. üdvözli a versenyhatóságok több tagállamra kiterjedő²¹, új piacvizsgálati hatáskörök bevezetésére irányuló kezdeményezéseit, amennyiben azok nem vezetnek a belső piac széttöredezettségéhez; felhívja a Bizottságot, hogy vezessen be hasonló piacvizsgálati eszközt a végrehajtási hiányosságok elkerülése érdekében azokban az esetekben, amikor a gyakorlatok az EU-n belül nemzeti határokon átnyúlóan fordulnak elő, és szükség esetén fogadjon el ágazati korrekciós intézkedéseket a versenyellenes magatartások hatékony kezelése érdekében; emlékeztet az új versenyjogi eszközre irányuló bizottsági kezdeményezésre, amely az uniós versenyszabályok és a piacokon átnyúló strukturális versenyproblémák elleni beavatkozási eszközök közötti joghézagok megszüntetésére irányult; megjegyzi, hogy az új versenyjogi eszközzel a Bizottság teljes ágazatokban vizsgálhatná a versenyjogi problémákat; felhívja a Bizottságot, hogy értékelje újra az új versenyjogi eszközt;
8. hangsúlyozza a közös európai érdeket szolgáló fontos projektek kiemelkedő szerepét a nagy transznacionális projektek finanszírozása és az EU stratégiai prioritásainak megvalósítása szempontjából; tudomásul veszi a közös európai érdeket szolgáló fontos projektek különleges kritériumait, amelyek az állami támogatás belső piaccal való összeegyeztethetőségének elemzéséhez szükségesek; sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a hosszadalmas és összetett eljárások gyakran túl nagy terhet jelentenek a kkv-k számára;

²⁰ OECD, '[Competition and Inflation: OECD Competition Policy Roundtable Background Note](#)', (Verseny és infláció: Az OECD versenypolitikai kerekasztalának háttéranyaga), 2022.

²¹ Görögország, Németország

felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat annak biztosítására, hogy a tájékoztatási eljárásokat legkésőbb hat hónapon belül bonyolítsák le; hangsúlyozza, hogy a közös érdeket szolgáló fontos projekteknek valódi európai hozzáadott értékkel kell rendelkezniük;

9. felhívja a Bizottságot annak értékelésére, hogy az uniós versenyjogi elvek hogyan befolyásolták az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtását, többek között a Covid19-válság és a megnövekedett megélhetési költségek fényében; felhívja a Bizottságot, hogy értékelje az általános érdekű szociális szolgáltatások helyzetét és a megfizethető lakhatást szolgáló általános gazdasági érdekű szolgáltatásokra vonatkozó mentesség lehetőségét;
10. üdvözli az uniós versenyjog kollektív szerződésekre történő alkalmazásáról szóló bizottsági iránymutatást, amely egyértelművé teszi, hogy az uniós versenyjog nem akadályozza az egyéni önfoglalkoztatókat abban, hogy kollektív tárgyalásokat folytassanak; emlékeztet arra, hogy az önfoglalkoztatók gyakran nem vagy csak korlátozottan férnek hozzá a kollektív tárgyaláshoz, ami bizonytalan munkakörülményekhez vezethet;
11. emlékeztet a versenypolitika és a belső piac közötti szerves kapcsolatra, ami magából az EUMSZ versenypolitikát szabályozó 101. és 102. cikkéből is egyértelműen kitűnik; üdvözli, hogy a Bizottság mind jogalkotási, mind politikai munkája során elismerte, hogy a versenypolitikát integrálni kell a belső piaci célkitűzésekbe, amelyek annak keretét adják;
12. rámutat arra, hogy az új versenytársak piacra lépésének megkönnyítése érdekében hatékonyan kell kezelni a piaci torzulásokat és hiányosságokat, fokozni kell a versenyt a meglévő indokolatlan szabályozási akadályok felszámolása és a szükségtelen adminisztratív terhek csökkentése révén;
13. hangsúlyozza az EUB C-555/21. sz. (UniCredit Bank Austria) és C-383/18. sz. (Lexitor sp. z o.o.) ügyben hozott ítéletének jelentőségét az egyenlő versenyfeltételek fogyasztói hitelek piacán történő biztosítása és a versenytorzulás elkerülése szempontjából;

A versenypolitika végrehajtása és globális tendenciák

14. üdvözli a Bizottság bejelentését, miszerint az Európai Unióban tagsággal nem rendelkező országokból érkező támogatott behozattal szembeni védelemről szóló (EU) 2016/1037 rendelet²² alapján szubvencióellenes vizsgálatot indít a kínai elektromos járművekkel kapcsolatban; hangsúlyozza a külföldi támogatásokra vonatkozó uniós eszközök, köztük a külföldi támogatásokról szóló (EU) 2022/2560 rendelet hatékony végrehajtásának fontos szerepét abban, hogy mérséklődjenek az egységes piacra gyakorolt potenciálisan torzító hatások; felhívja a figyelmet a Bizottságon belüli forráshiányra, mivel mindösszesen nyolc teljes munkaidős egyenérték áll rendelkezésre;

²² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/1037 rendelete (2016. június 8.) az Európai Unióban tagsággal nem rendelkező országokból érkező támogatott behozattal szembeni védelemről (HL L 176., 2016.6.30., 55. o.).

15. felhívja a Bizottságot, hogy az új prioritások és operatív kihívások kezelése érdekében korszerűsítse a közbeszerzési szabályokat a környezetbarátabb ipar ösztönzésének elősegítése és az európai szabványok előmozdítása céljából;
16. hangsúlyozza, hogy az uniós versenyszabályoknak hozzá kell járulniuk az Unió EUSZ 3. cikkében meghatározott célkitűzéséhez; hangsúlyozza, hogy a termékek „méltányos ára” nem a fogyasztó számára lehető legalacsonyabb ár, hanem olyan ár, amely lehetővé teszi az ellátási lánc valamennyi résztvevőjének méltányos díjazását, miközben nem jár negatív externáliákkal; hangsúlyozza, hogy a versenypolitika fogyasztók érdekében történő végrehajtásának nemcsak az árszintekkel kapcsolatos megfontolásokra, hanem a fenntarthatósági megfontolásokra és a polgárok magánéletére gyakorolt hatásokra is ki kell terjednie;
17. hangsúlyozza az Európai Versenyhatóságok Hálózatának (ECN) az európai versenyhatóságok közötti közös munka és együttműködés előmozdításának fórumaként játszott kulcsszerepét; felhívja a Bizottságot, hogy törekedjen a nemzetközi szinten megvalósuló, folyamatos és konstruktív párbeszédre, illetve együttműködésre; hangsúlyozza, hogy fokozni kell a versenyjogi és más ágazati – például az adatvédelmi – szabályozó szervek közötti együttműködést mind a vállalati adatokkal való esetleges visszaélések felügyelete, mind annak megakadályozása érdekében, hogy a vállalatok a fogyasztói adatok felhasználásával tisztességtelen versenyelőnyre tegyenek szert; üdvözli az illetékes nemzeti hatóságoknak a digitális piacokról szóló jogszabály szabályainak végrehajtásában játszott fontos szerepét, valamint a digitális ágazatokban a nagy online platformok versenyellenes magatartásának kezelésére irányuló nemzeti jogalkotási kezdeményezéseket; e tekintetben hangsúlyozza az összehangolt és egységes fellépés fontosságát, amely nem veszélyezteti egyrészt a digitális piacokról szóló jogszabály, másrészt a nemzeti versenyszabályok alkalmazását a digitális ágazatokban, a digitális piacokról szóló jogszabály 1. cikkének (6) bekezdésében előírtak szerint;
18. rámutat arra, hogy a globalizált világban a versenyszabályok hatékony érvényesítésének biztosításához elengedhetetlen a nemzetközi együttműködés; hangsúlyozza, hogy a nem uniós országokkal a versenypolitika területén kötött célzott együttműködési megállapodások érdemben hozzájárulhatnak annak hatékonyságához; felkéri a Bizottságot, hogy fokozza a versenypolitika befolyását a világban, különösen a nem uniós országokkal folytatott együttműködés megerősítése révén, olyan második generációs együttműködési megállapodásokon keresztül, amelyek hatékonyabb információcserét tesznek lehetővé a versenyhatóságok között;
19. felhívja a Bizottságot, hogy alkalmazzon nagyobb mértékben további bizonyítási eszközöket, például a viselkedéstudományi ismereteket és a pénzügyi elemzéseket, valamint nagyobb mértékben vegyen igénybe adatelemzőket, informatikusokat, MI-kutatókat és viselkedéskutató közgazdászokat a versenyjog érvényesítése során;
20. rámutat arra, hogy a hitelminősítő intézetek piaci koncentrációja továbbra is magas, mivel a három legnagyobb hitelminősítő intézet piaci részesedése meghaladja a 90%-ot²³; megismétli, hogy a pártatlanság és a bizalom biztosítása érdekében szükség

²³ Európai Értékpapírpiaci Hatóság, „[Report on CRA Market Share Calculation](#)” (Jelentés a hitelminősítő intézetek piaci részesedésének kiszámításáról), 2022. december 15.

van a verseny fokozására ezen a piacon;

21. sajnálatosnak tartja az Ernst & Young azon döntését, hogy leállítja könyvvizsgálói és tanácsadási üzletágainak szétválasztási folyamatát; megjegyzi, hogy a könyvvizsgálói és a tanácsadási üzletág kombinálása összeférhetlenséghez vezethet, és növelheti a négy nagy cég mindegyikének erőfölényét; felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja ki a könyvvizsgálói és tanácsadási üzletág kombinálását, és lehetőség szerint terjesszen elő intézkedéseket az összeférhetlenség és az erőfölény megelőzésére;

Az összefonódások ellenőrzése

22. megjegyzi, hogy az induló vállalkozások domináns szereplők általi felvásárlása tönkretelheti az innovációt és végső soron a versenyt is; kiemeli annak fontosságát, hogy a Bizottság különös figyelmet fordítson a „gyilkos felvásárlások” jelenségére a digitális ágazatban, amelyeket a digitális piacokról szóló jogszabály értelmében be kell jelenteni, valamint hogy a Bizottság adott esetben hozzon határozott intézkedéseket az EK összefonódás-ellenőrzési rendeletének 22. cikke alapján;
23. üdvözli a Bizottság összefonódási ügyekkel kapcsolatban hozott közelmúltbeli határozatait²⁴; hangsúlyozza az összefonódási határozatokban foglalt strukturális korrekciós intézkedések fontosságát; rámutat, hogy a legnagyobb és legbefolyásosabb online platformok több tízezer kkv napi működését befolyásolják; hangsúlyozza, hogy a felvásárlás nem vezethet egy vállalat erőfölényének megerősítéséhez a szállodai vendéglátás piacán azáltal, hogy lehetővé teszi számára különböző szolgáltatásainak keresztértékesítését;
24. üdvözli a Bizottság arra irányuló kezdeményezését, hogy felülvizsgálja az „érintett piac” meghatározásáról szóló közleményét, és várakozással tekint a nyilvános konzultáció eredményei elé; hangsúlyozza, hogy dinamikusabb, a hagyományos megközelítésen túlmutató és hosszabb távú, a globális dimenziót és a lehetséges jövőbeli versenyt magában foglaló jövőképet figyelembe vevő megközelítést kell alkalmazni, különösen a feltörekvő piacok tekintetében, például a digitális ágazatban; sajnálatosnak tartja, hogy a múltban a Bizottság olykor nagyon szűk perspektívából vizsgálta az érintett piacot, és ezzel megfosztotta az európai vállalatokat attól a lehetőségtől, hogy hatékonyan versenyezzenek a globalizált szinten; támogatja a Bizottságot abban, hogy vegye nagyobb mértékben figyelembe a versenyt érintő potenciális károkat, amikor olyan összefonódásokat vizsgál, amelyek esetében a szomszédos piacokra irányuló terjeszkedés tovább erősítené az erőfölényt a felvásárló vállalat fő piacán;
25. aggasztónak találja, hogy az élelmiszerellátási lánc egyes részei a fogyasztók, a mezőgazdasági termelők, a környezet és a biológiai sokféleség kárára széles körben koncentrálnak;
26. emlékeztet arra, hogy az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete értelmében a tagállamok megfelelő intézkedéseket hozhatnak a közérdekű ügyek – például az éghajlatvédelem, a fenntarthatóság és a jogállamiság – védelme érdekében, és kéri, hogy a Bizottság kapja meg ugyanezt a lehetőséget a koncentráció belső piacra

²⁴ Európai Bizottság, „[Booking Holdings/Etraveli Group](#)”, határozat dátuma: 2023. szeptember 25.

gyakorolt hatásának vizsgálata során;

Trösztellenes politika és kartellekkel kapcsolatos politika

27. felszólítja a Bizottságot, hogy a versenyre nézve rendkívül ártalmas gyakorlatok megszüntetése érdekében használja ki jobban az ideiglenes intézkedések eszközét, különösen a dinamikus és gyorsan fejlődő piacokon, például a digitális piacokon;
28. üdvözli a legutóbbi antitrösztügyekben alkalmazott új megközelítést, amelynek keretében a Bizottság első alkalommal és bizonyos feltételek mellett strukturális korrekciós intézkedések bevezetéséről rendelkezik a versenyellenes magatartás megszüntetése érdekében, különösen akkor, ha a szóban forgó versenyellenes gyakorlatot ugyanaz a vállalat az évek során más piaci szegmensekben is megismételte; e tekintetben arra ösztönzi a Bizottságot, hogy továbbra is haladjon ebbe az irányba az antitröszt szabályok hatékony utólagos érvényesítése érdekében;
29. felhívja a Bizottságot, hogy gyorsítsa fel az antitröszt eljárásokat, határozzon meg megfelelő határidőket az eljárásokra, és biztosítsa a határozatok hatékony nyomon követését annak érdekében, hogy elkerülhetők legyenek az olyan hosszadalmas eljárások, mint például a Spotify ügyében, amely 2019-ben emelt panaszt az Apple ellen, és ahol – annak ellenére, hogy a Bizottság kifogásközlést adott ki – nem került sor konkrét intézkedések meghozatalára az Apple korlátozásainak orvoslására, megakadályozva az alkalmazásfejlesztőket abban, hogy szabadon kommunikáljanak saját felhasználóikkal;
30. üdvözli a várhatóan 2024-ben kidolgozásra és 2025-ben elfogadásra kerülő, kizorításra irányuló, erőfölénnyel való visszaélésekre vonatkozó iránymutatásokra vonatkozó kezdeményezés elindítását, valamint a Bizottság kötelezettségvállalását az EUMSZ 102. cikkének határozott, hatékony és gyors alkalmazására a kizorításra irányuló visszaélések területén; kéri a Bizottságot, hogy konkrétan erősítse meg az antitröszt szabályok hatásalapú érvényre juttatását, és különösen a gazdasági bizonyítékok relevanciáját a megfelelő ügyekben; kéri a fogyasztók kiszolgáltatottságának figyelembe vételét a kizsákmányoló jellegű visszaélések – például a túlzó árazás és a tisztességtelen szerződési feltételek – értékelése során;
31. tudomásul veszi a kapuőrök egyikével szemben – kommunikációs és együttműködési platform saját domináns és népszerű szoftverével való árukapcsolása vagy csomagban történő értékesítése révén megvalósított – lehetséges versenyellenes gyakorlatokra vonatkozó hivatalos vizsgálat megindítását²⁵; felhívja a Bizottságot, hogy gondosan értékelje az érintett vállalkozásokkal együtt a kapuőr által egyoldalúan felajánlott engedményeket annak biztosítása érdekében, hogy választ lehessen adni a piaci szereplők új és meglévő felhasználókkal kapcsolatos aggályaira, valamint az interoperabilitással és az árképzéssel kapcsolatos kérdésekre;
32. ragaszkodik a hatékony jogorvoslathoz, amely a jogalkalmazók között nagyobb koordinációt és a harmadik felekkel folytatandó további párbeszédet, valamint

²⁵ Európai Bizottság; „[Antitrust: Commission opens investigation into possible anticompetitive practices by Microsoft regarding Teams](#)” (A Bizottság vizsgálatot indít a Microsoft által a Teams tekintetében követett lehetséges versenyellenes gyakorlatokra vonatkozóan), 2023. július 27.

megfelelő jogérvényesítést tehet szükségessé; emlékeztet arra, hogy a kapuőrnek minősülő vállalkozásokkal szemben született antitröszt-határozatok nem vezettek a piaci magatartás tényleges megváltozásához, különösen a saját szolgáltatást előnyben részesítő magatartás tekintetében a digitális piacokon; felkéri a Bizottságot, hogy végső eszközként használja ki jobban strukturális korrekciós intézkedéseket; újílag felhívja a Bizottságot, hogy vessen véget a magatartási jellegű jogorvoslatok elsőbbségének az uniós jogban;

33. ismételten felhívja a Bizottságot, hogy foglalkozzon a területi ellátási korlátozások versenyellenes hatásával annak biztosítása érdekében, hogy az egységes piac teljes mértékben működőképesse váljon, és ki lehessen aknázni a fogyasztók számára nyújtott potenciális előnyeit;
34. ismételten felhívja továbbá a Bizottságot, hogy továbbra is aktívan kísérelje figyelemmel és szüntesse meg az indokolatlan területi alapú tartalomkorlátozást és a határokon átnyúló online értékesítésre vonatkozó egyéb korlátozásokat, és alapvetően fogyasztóbarát megközelítést alkalmazva tegye lehetővé a fogyasztók számára a termékek és szolgáltatások nagyobb választékához való hozzáférést az EU egész területén;

Versenypolitika a digitális korban

35. üdvözli hat kapuőr – Alphabet, Amazon, Apple, ByteDance, Meta, Microsoft²⁶ – 22 alapvető platformszolgáltatás tekintetében a digitális piacokról szóló jogszabály értelmében történő kijelölését, valamint üdvözli az ellenérvek kivizsgálására irányuló négy piaci vizsgálatot, továbbá a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (8) bekezdése szerinti első piaci vizsgálatot; ösztönzi a Bizottságot felhatalmazáson alapuló jogi aktusok mielőbbi elfogadására a digitális piacokról szóló jogszabály 5., 6., 7. és 12. cikkében meghatározott kötelezettségek alkalmazási módozatainak kiterjesztése vagy végrehajtási módozatainak pontosítása érdekében; felhívja a Bizottságot, hogy 2024. március 6-ig szigorúan értékelje, hogy a kapuőrök megfelelnek-e a digitális piacokról szóló jogszabályban foglalt kötelezettségeknek, és kérjen visszajelzést harmadik felektől arról, hogy a kapuőrök által kínált megfelelési megoldások tisztességesebb és versengőbb digitális piacokhoz vezetnek-e; kéri a Bizottságot annak biztosítására, hogy a kapuőrök által a platformjaik biztonságosságával és integritásával kapcsolatban hozott azon intézkedéseket, amelyek befolyásolhatják a digitális piacokról szóló jogszabálynak való megfelelést, független harmadik felek világítsák át, és azok ne csak a kapuőrök saját értékelésén alapuljanak;
36. rámutat arra, hogy a digitális hirdetések terén bekövetkezett közelmúltbeli fejleményeknek a magánélet védelmére, a kiadókra és a hirdetőkre gyakorolt hatásairól szóló bizottsági tanulmány megállapítása szerint a személyes adatok hirdetési célokból történő, széles körű gyűjtése és kezelése és a digitális hirdetési piac átláthatatlansága a reklámcsalások táptalajává válhat²⁷; a tanulmány ajánlásaival összhangban felhívja a

²⁶ [Lásd a hivatalos határozatokat](#): DMA. 100044, 100040, 100035, 100027, 100026, 100025, 100024, 100020, 100018, 100017, 100016, 100013, 100011.

²⁷ Európai Bizottság, „Study on the impact of recent developments in digital advertising on privacy, publishers and advertisers” (Tanulmány a digitális hirdetések legújabb fejleményeinek a magánélet védelmére, a kiadókra és a hirdetőkre gyakorolt hatásáról), 263–264. o.

Bizottságot, hogy elemezze tovább a jövőbeli szakpolitikai beavatkozásokra – ezen belül a strukturális korrekciós intézkedések bevezetésére – vonatkozó jogalkotási lehetőségeket további elemzését a versenyellenes magatartás kezelése érdekében a digitális piacokról szóló jogszabály és a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály²⁸ e vonatkozásban történő kiegészítése révén;

37. tudomásul veszi a Microsoft Edge és Bing²⁹, valamint az Apple iOS és iMessage³⁰ termékével kapcsolatos piaci vizsgálatokat, amelyek célja kapuként betöltött szerepük és megszilárdult piaci pozícióik értékelése a digitális piacokról szóló jogszabály alapján az Apple és a Microsoft kapuórré minősítéséről hozott határozat értelmében; kiemeli, hogy alapértelmezés szerint valamennyi iOS eszközön megtalálható az iMessage, ami több mint 144 millió felhasználót jelent; hangsúlyozza, hogy az okostelefonok alapvető szerepet töltenek be az emberek személyes és szakmai életében; kiemeli, hogy napjaink piacát két operációs rendszer uralja, amelyek saját – nem átjárható – üzenetküldő szolgáltatásokkal rendelkeznek, ami korlátozza a felhasználók és a vállalkozások azon lehetőségét, hogy szabadon mozogjanak egyik technológiai környezetből a másikba, és az operációs rendszertől függetlenül zökkenőmentesen kommunikáljanak egymással, ami alapvetően ellentétes a digitális piacokról szóló jogszabály szellemével és betűjével; ezért felhívja a Bizottságot, hogy mielőbb folytassa le vizsgálatát és annak hatékony végrehajtását, hogy az üzenetküldés interoperabilitásának előnyeit mindenki számára időben elérhetővé tegye;
38. üdvözli az EUB Meta kontra Bundeskartellamt ügyben hozott határozatát, amely megerősíti, hogy a nemzeti versenyhatóságok hatáskörrel rendelkeznek az adatvédelmi szabályok érvényesítése terén az antitrösztjogszabályok alapján; rámutat arra, hogy az EUB megerősíti, hogy a személyes adatok védelme fontos szempont az erőfölénnyel való visszaélés vizsgálata során, és hogy követelményeket támaszt az egyének személyes adatainak célzott reklámokhoz való felhasználása tekintetében; ösztönzi a versenyhatóságokat, hogy vizsgálják ki az általános adatvédelmi rendelet³¹ megsértésének eseteit, az adatvédelmi hatóságokat pedig ösztönzi e jogsértések szankcionálására;
39. üdvözli a Bundeskartellamt és az Alphabet Inc. részvételével folyó eljárás megállapításait, amelyek jobb választási lehetőségeket biztosítanak a Google-felhasználóknak adataik Google általi kezelésének módjával kapcsolatban; kijelenti, hogy az uniós fogyasztók számára választási lehetőséget kell biztosítani arra vonatkozóan, hogy engedélyezik-e személyes adataik egybegyűjtését és szolgáltatásokon átnyúló kezelését; ösztönzi a Bizottságot, hogy folytassa a jogérvényesítési tevékenységek összehangolását, és működjön együtt a nemzeti versenyhatóságokkal a versenyjog és a digitális piacokról szóló jogszabály közötti hatékony kölcsönhatás elősegítése érdekében, különösen a digitális piacokról szóló

²⁸ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/2065 rendelete (2022. október 19.) a digitális szolgáltatások egységes piacáról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról (HL L 277., 2022.10.27., 1. o.).

²⁹ DMA. 100015; DMA. 100028 és DMA. 100034 határozat.

³⁰ DMA. 100047 és DMA. 100022 határozat.

³¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

jogszabályban említett „további kötelezettségeikkel” összefüggésben;

40. rámutat, hogy a „dolgok internete” (IoT) növekvő piac; rámutat továbbá arra, hogy az intelligens otthon-eszközök, például a robotporszívók a fogyasztói adatok jelentős forrásai; megjegyzi, hogy ebben az ágazatban az összefonódások és felvásárlások jelentős kárt okozhatnak a versenyben; felhívja a Bizottságot, hogy az összefonódási és felvásárlási ügyek értékelése során ezen ágazatban az adatokat mint a piaci erőfölény forrásait vegye figyelembe, különösen akkor, ha ezek az esetek elismert technológiai nagyvállalatokat érintenek; szorgalmazza továbbá, hogy szükség esetén szabjanak feltételeket az adatok felhasználására vonatkozóan;
41. sajnálatosnak tartja, hogy a kapuőrök listáján nem szerepelnek felhőszolgáltatók; felhívja a Bizottságot, hogy fontolja meg a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (8) bekezdése szerinti piaci vizsgálat (minőségi értékelés) megindítását ebben az ágazatban, tekintettel különösen a koncentrált piaci struktúrára és mindazokra a káros versenyellenes gyakorlatokra, amelyekre a nemzeti versenyhatóságok is felhívták a figyelmet; kiemeli, hogy a felhőalapú szolgáltatások európai piacát néhány rendkívül nagy szereplő uralja; felhívja a Bizottságot, hogy a felhőalapú szolgáltatások európai piacán folyó tisztességes és egyenlő verseny helyreállítása érdekében biztosítsa, hogy minden támogatható szolgáltatást kijelöljenek;
42. felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja meg a digitális piacokról szóló jogszabály 19. cikke szerinti piaci vizsgálat megindításának szükségességét, új kategóriákkal kiegészítve a digitális piacokról szóló jogszabály 2. cikkének (2) bekezdése szerinti alapvető platformszolgáltatásokat a legújabb technológiai fejlesztések fényében, amelyek a jelenleg meglévő kategóriákba nem tartozó, olyan új típusú szolgáltatásokhoz vezethetnek, amilyen például a generatív mesterséges intelligencia; elismeri, hogy a generatív mesterséges intelligencia által vezérelt új szolgáltatások beépíthetők a meglévő digitális szolgáltatásokba, például az online keresőprogramokba, és azokat az alapvető platformszolgáltatások meglévő jegyzéke rögzítheti, ami a meglévő kapuőrök megerősítéséhez vezethet;
43. tudomásul veszi a G7 csoport versenyhatóságainak a versenyről és a mesterséges intelligenciáról szóló közös nyilatkozatát, amely hangsúlyozza az együttműködés fontosságát a digitális piacokon folyó verseny előmozdítása érdekében³²; felhívja a Bizottságot, hogy éberrel kísérje figyelemmel az együttműködési megállapodásokat a mesterséges intelligencia fejlődésével összefüggésben annak biztosítása érdekében, hogy ezek az együttműködési megállapodások ne lehessenek potenciálisan rejtett összefonódások vagy gyilkos felvásárlások;
44. megismétli, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály és a versenyjogi keret jogalapja eltér egymástól; hangsúlyozza, hogy a versenyjogban alkalmazott utólagos érvényesítésnek és a digitális piacokról szóló jogszabályban foglalt előzetes érvényesítésnek – tekintettel ezek egymást kiegészítő jellegére – hatékonyan egymás mellett kell működniük; hangsúlyozza, hogy a szabályok eredményes végrehajtására elegendő forrást és szinergiát kell biztosítani, és el kell kerülni a meglévő struktúrák és

³² A G7 csoport hirosimai csúcstalálkozója, „[Compendium of approaches to improving competition in digital markets](#)” (Összefoglaló a digitális piacokon folyó verseny javítását célzó megközelítésekről), 2023. november 8.

intézkedések közötti átfedéseket vagy megkettőzését;

45. kiemeli az EU jövőbeli összekapcsoltsági igényeit az infrastruktúra és a beruházások tekintetében; felhívja a Bizottságot, hogy a távközlési szolgáltatások teljesen integrált egységes piacának létrehozása érdekében fontolja meg a távközlési piacra vonatkozó jelenlegi versenypolitikai gyakorlat felülvizsgálatát; rámutat, hogy a piaci konszolidáció lehet az egyetlen módja annak, hogy elkerülhető legyen az infrastruktúra darabonkénti eladása külföldi, nem uniós vállalatoknak, és versenyezni lehessen a globális szinten; rámutat, hogy ezen ágazat növekedése Európában az elmúlt évtizedben nagyon alacsony volt, és ennek fő oka a széttagoltság; e tekintetben üdvözli Breton biztos bejelentését arról, hogy a Bizottság a digitális hálózatokról szóló jogszabályra irányuló új javaslaton dolgozik, amelynek célja a piac széttöredezettségének orvoslása, a beruházások vonzása és a távközlési infrastruktúrák biztonságossá tétele és az innováció biztosítása anélkül, hogy ez a fogyasztók számára többletköltségeket okozna, és veszélyeztetné a piaci szereplők közötti tisztességes versenyt;
46. aggodalommal veszi tudomásul, hogy a riválisokkal szemben adatelőnyhöz jutó kapuőrök kritikus méretgazdaságosságot valósíthatnak meg, ami hozzájárul a digitális piacok versenyegyensúlyának további megbillentéséhez, és elfojtja az innovációt;
47. hangsúlyozza, hogy a digitális összeolvadásokról és felvásárlásokról való döntés során a személyesadat-állományt a többi hagyományos eszközzel azonos módon, eszközként kell figyelembe venni és értékelni; hangsúlyozza továbbá, hogy az összeolvadások és felvásárlások révén megvalósuló adatkonzolidáció megerősítheti az erőfölényt;

Adózás

48. sajnálatosnak tartja az agresszív adótervezés és egyes tagállamok adórendszerei által a tisztességes versenyre gyakorolt torzító hatásokat, mivel ezek elfojtják az innovációt, és veszélyeztetik a piacok megtámadhatóságát, különösen a kkv-k számára; kéri, hogy az EU-n kívüli országok adóparadicsomait igénybe véve adókikerülést folytató vállalatokat zárják ki a közbeszerzési eljárásokból és az állami támogatásokból, mivel ezek a vállalatok tisztességtelen feltételek mellett versenyeznek a nem adóparadicsomokban letelepedett vállalatokkal; üdvözli a Bizottság 2020. július 14-i ajánlását, amely szerint a becsületes adófizetők egyidejű védelme mellett nem nyújtanak pénzügyi támogatást az adóparadicsomokhoz kötődő vállalatoknak;
49. felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy bírságot szabjon ki az állami támogatásokra vonatkozó uniós szabályokat megsértő országokra; ösztönzi a Bizottságot, hogy folytassa a tagállamok adómegállapítási gyakorlatára irányuló vizsgálatait;
50. tudomásul veszi Šefčovič alelnök és Hoekstra biztosjelölt azon kötelezettségvállalását, hogy vitát kezdeményeznek a fosszilis tüzelőanyagok támogatásának fokozatos megszüntetéséről; emlékeztet azon kérésére, hogy hajtsanak végre konkrét politikákat, határidőket és intézkedéseket a fosszilis tüzelőanyagok adóintézkedések révén történő támogatásának mielőbbi fokozatos megszüntetése érdekében;
51. üdvözli, hogy a Bizottság éberséget tanúsít az adózás területén az állami támogatásokra vonatkozó szabályok érvényesítése terén;

52. sajnálatát fejezi ki ugyanakkor amiatt, hogy az EUB a Bizottság több olyan közelmúltbeli határozatát is megsemmisítette, amelyeket az adózás területét érintő, nagy horderejű versenyjogi ügyekben hozott; felhívja a Bizottságot, hogy alaposabban készítse elő versenypolitikai ügyeit, hogy azok megálljanak a bíróság előtt; aggodalommal állapítja meg, hogy a bírságok megsemmisítése, valamint az ilyen esetekben visszamenőlegesen megfizetendő késedelmi kamatok is költségvetési kockázatot jelentenek az EU számára;

A Parlament bevonása

53. hangsúlyozza, hogy a Parlamentnek aktív szerepet kell játszania a versenypolitika alakításában, és a Parlamentet jobban be kell vonni a munkacsoportok és szakértői csoportok tevékenységébe; úgy véli, hogy a Parlamentnek gyakrabban kell élnie azon jogával, hogy beavatkozzon a versenyjoggal kapcsolatos bírósági eljárásokba;
54. felhívja a versenypolitikáért felelős biztost, hogy tartson szoros kapcsolatot a Parlament illetékes bizottságával és annak versenyjogi kérdésekkel foglalkozó munkacsoportjával;
- - ◦
55. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, valamint a tagállamok parlamentjeinek és versenyhatóságainak.

INDOKOLÁS

Ez a Versenypolitika – 2023. évi éves jelentés.

**MELLÉKLET: AZON SZERVEZETEK VAGY SZEMÉLYEK JEGYZÉKE,
AMELYEKTŐL, ILLETVE AKIKTŐL AZ ELŐADÓ ÉSZREVÉTELEKET KAPOTT**

Az eljárási szabályzat I. mellékletének 8. cikke értelmében az előadó kijelenti, hogy az alábbi szervezetektől vagy személyektől kapott észrevételeket a jelentés elkészítése során, egészen a jelentés bizottsági ülésen történő elfogadásáig:

Szervezet és/vagy személy
BEUC
CloudFare
Google
Salesforce
Kelkoo Group
Forward Global
OVHCloud
CISPE
Mozilla
ETNO

A fenti felsorolás az előadó kizárólagos felelősségi körében készült.

25.10.2023

LEVÉL A BELSŐ PIACI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL

Irene Tinagli asszony
elnök
Gazdasági és Monetáris Bizottság
BRÜSSZEL

Tárgy: Vélemény a Versenypolitika – 2023. évi éves jelentés című jelentésről
(2023/2077(INI))

Tisztelt Elnök Asszony!

A fent említett eljárás keretében a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság felkérést kapott, hogy nyilvánítson véleményt az Ön bizottsága számára. 2023. május 23-i ülésén a bizottság úgy határozott, hogy levél formájában nyilvánít véleményt.

A Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság 2023. október 25-i ülésén vizsgálta meg a kérdést. Ugyanezen az ülésen¹ a bizottság úgy határozott, hogy felkéri az Gazdasági és Monetáris Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy az általa elfogadandó állásfoglalási indítványba foglalja bele az alábbi javaslatokat.

Tisztelettel:

Anna Cavazzini

¹ A zárószavazáson jelen voltak: Anna Cavazzini (elnök), Andrus Ansip (alelnök), Maria Grapini (alelnök), Alex Agius Saliba, Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Geoffroy Didier, Malte Gallée, Claude Gruffat, Svenja Hahn, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Maria-Manuel Leitão-Marques, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Catharina Rinzema, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefánek, Dominik Tarczyński, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann, Stéphanie Yon-Courtin, Eric Minardi (az eljárási szabályzat 209. cikkének (7) bekezdése alapján).

JAVASLATOK

1. emlékeztet a versenypolitika és a belső piac közötti szerves kapcsolatra, ami magából a Szerződésnek az uniós versenypolitikát szabályozó cikkeiből, az EUMSZ 101. és 102. cikkéből is egyértelműen kitűnik; üdvözli, hogy a Bizottság mind jogalkotási, mind politikai munkája során elismerte, hogy a versenypolitikát integrálni kell a belső piaci célkitűzésekbe, amelyek annak keretét adják; e tekintetben megjegyzi, hogy Vestager ügyvezető alelnöknek a Bizottság 2022. évi éves versenypolitikai jelentéséhez (COM(2023)184) írt előszava az egységes piac fennállásának 30. évfordulójától kezdődik;
2. emlékeztet továbbá arra, hogy a versenypolitika alapvetően az egységes piac megerősítésére és a vállalkozásoknak a zöld és digitális átállás előmozdítására való felkészítésére irányul; emlékeztet arra, hogy a versenypolitika célja a szabad, tisztességes és hatékony versenyen alapuló nyitott piacgazdaság fenntartása, elősegítve a források hatékony elosztását a fogyasztók jólétének növelése érdekében, nem csak megfizethető árak és innovatív és fenntarthatóbb termékek és szolgáltatások szélesebb választékának biztosításával, hanem jobb minőségű termeléssel is, garantálva a magas szintű fogyasztóvédelmet;
3. rámutat arra, hogy az új versenytársak piacra lépésének megkönnyítése érdekében hatékonyan kell kezelni a piaci torzulásokat és fokozni kell a versenyt a meglévő indokolatlan szabályozási akadályok felszámolása és a szükségtelen adminisztratív terhek csökkentése révén; hangsúlyozza, hogy a fokozott termékpiacon verseny és az indokolatlan szabályozási akadályok felszámolása csökkenti a haszonkulcsokat és az árszinteket;
4. úgy véli, hogy a versenyszabályoknak összhangban kell lenniük a fenntartható és méltányos átállás átfogó céljaival, többek között az európai zöld megállapodás és a Párizsi Megállapodás célkitűzéseinek támogatása révén;
5. emlékeztet a digitális piacokról szóló jogszabály¹ és a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály² elfogadására mint a harmonizált, tisztességes és versengő digitális egységes piac felé tett alapvető lépésekre;
6. megismétli, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály teljes körű és időben történő végrehajtására van szükség annak érdekében, hogy ki lehessen aknázni azokat a lehetőségeket, amelyeket a nyitott piacok jelenthetnek a vállalkozások és a fogyasztók számára; e tekintetben ösztönzi a Bizottságot, hogy fordítson különös figyelmet a kapuőrökre vonatkozó, a 7. cikk szerinti interoperabilitási kötelezettségek teljes körű és időben történő végrehajtására, beleértve e rendelkezés hatályának a közösségi hálózati szolgáltatásokra való kiterjesztésének lehetőségét, a digitális piacokról szóló jogszabály felülvizsgálati záradékában foglaltaknak megfelelően; várakozással tekint az elé, hogy átlátható módon és sikeresen zárják le a kapuórré minősítésére irányuló folyamatot, amelyet nem csak a 3. cikk (2) bekezdésében foglalt mennyiségi kritériumok alapján, hanem a 3. cikk (8) bekezdésében szereplő minőségi értékelést is figyelembe véve kell elvégezni;
7. felkéri a Bizottságot, hogy már most vegye fontolóra a digitális piacokról szóló

¹ Az (EU) 2022/1925 rendelet.

² Az (EU) 2022/2065 rendelet.

jogszabály 19. cikke szerinti piaci vizsgálat megindítását annak vizsgálata céljából, hogy a digitális ágazatban léteznek-e olyan új szolgáltatások, amelyeket a legújabb technológiai fejlődés fényében fel kell venni a digitális piacokról szóló jogszabály 2. cikkének (2) bekezdésében szereplő listára; ösztönzi a Bizottságot, hogy mielőbb fogadjon el felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat az 5., 6. és 7. cikkben meghatározott kötelezettségek alkalmazási módozatainak kiterjesztése vagy végrehajtási módozatainak pontosítása érdekében, a digitális piacokról szóló jogszabály 12. cikkében foglaltak szerint, figyelembe véve az elmúlt évben szervezett munkaértekezletekből levont tanulságokat is;

8. e tekintetben elismeri a Bizottság által a végrehajtáshoz szükséges források biztosítása terén eddig végzett jelentős munkát; hangsúlyozza azonban, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály sikeres végrehajtásának biztosítása érdekében a Bizottságnak sürgősen a lehető legtöbb pénzügyi és emberi erőforrást kell a lehető leghatékonyabb módon mozgósítania;

9. üdvözli a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály keretében az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű keresőprogramokat meghatározó felhatalmazáson alapuló jogi aktus közelmúltbeli elfogadását; hangsúlyozza, hogy az ilyen platformoknak és keresőprogramoknak azonosítaniuk, elemezniük és értékelniük kell a rendszerszintű kockázatokat, és hatékony mérséklési intézkedéseket kell bevezetniük; ösztönzi a Bizottságot, hogy a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály egészének végrehajtása mellett fordítson különös figyelmet e követelmények érvényesítésére;

10. kitarthat emellett, hogy a Bizottságnak alapvető megközelítésként továbbra is a versenyszabályok aktív érvényesítésére irányuló politikát kell folytatnia a digitális egységes piac tekintetében, ami elengedhetetlen ahhoz, hogy a fogyasztók érezhessék az ilyen fontos piacok előnyeit a nagyobb választék és az alacsonyabb árak, valamint a vállalkozások versenyképességének fokozása tekintetében; e tekintetben üdvözli, hogy a Bizottság az elmúlt néhány évben aktívan kezelte a digitális piacok számos szereplőjét, bár néha még túl sokáig tart mind az új vizsgálatok indítására, mind a nyitott vizsgálatok lezárására irányuló döntéshozatali folyamat; felszólít a versenyszabályok határozott és pártatlan végrehajtásának folytatására, valamint a megindított végrehajtási eljárások mihamarabbi lezárására, a versenynek az EU digitális piacain való teljes körű fenntartása érdekében;

11. kitarthat emellett is, hogy a Bizottságnak össze kell hangolnia a digitális piacokkal kapcsolatos, a Szerződésben meghatározott hagyományos versenyszabályok, azaz az EUMSZ 101. és 102. cikke alapján folyamatban lévő jogérvényesítését, amely downstream utólagos érvényesítést jelent, a digitális piacokról szóló jogszabály értelmében jelenleg lehetséges, ugyanazon piacokra vonatkozó upstream előzetes érvényesítéssel, különösen azokon a piaci területeken, amelyek (még) nem tartoznak a rendelet hatálya alá; felhívja a Bizottságot, hogy e tekintetben legyen éber a különböző végrehajtási módok jogi hatásai tekintetében, és minden esetben biztosítsa megközelítésének koherenciáját a szakpolitikai eredmények és a végrehajtás erőssége tekintetében;

12. felhívja a Bizottságot, hogy erősítse meg az úgynevezett „gyilkos” felvásárlásokra vonatkozó összefonódás-ellenőrzési szabályokat annak érdekében, hogy egyenlő versenyfeltételeket biztosítson a kkv-k számára Európában és a gazdaság egészében; hozzáteszi, hogy különös figyelmet kell fordítani a koncentrációból eredő adatkoncentrációnak a magánélethez és az adatvédelemhez való jogra gyakorolt hatására; sürgeti a Bizottságot, hogy a digitális piacok és e piacokon elfoglalt hatalmi pozíció meghatározásakor vegye figyelembe

a fent említett tényezőket és a nem monetáris tényezőket;

13. ismételten felhívja továbbá a Bizottságot, hogy továbbra is aktívan kísérje figyelemmel és szüntesse meg az indokolatlan területi alapú tartalomkorlátozást és a határokon átnyúló online értékesítésre vonatkozó egyéb korlátozásokat, és alapvetően fogyasztóbarát megközelítést alkalmazva tegye lehetővé a fogyasztók számára a termékek és szolgáltatások nagyobb választékához való hozzáférést az EU egész területén;

14. üdvözi a legutóbbi antitrösztügyekben alkalmazott új megközelítést, amelyben a Bizottság első alkalommal és bizonyos feltételek mellett strukturális korrekciós intézkedések bevezetését irányozza elő a versenyellenes magatartás megszüntetése érdekében, különösen akkor, ha a szóban forgó versenyellenes gyakorlatot ugyanaz a vállalat az évek során más piaci szegmensekben is megismételte; e tekintetben arra ösztönzi a Bizottságot, hogy továbbra is haladjon ebbe az irányba az antitröszt szabályok hatékony utólagos érvényesítése érdekében;

15. ismételten felhívja a Bizottságot, hogy foglalkozzon az ellátás területi korlátozásának versenyellenes hatásával annak biztosítása érdekében, hogy az egységes piac teljes mértékben működőképesé váljon és ki lehessen aknázni a fogyasztók számára nyújtott potenciális előnyeit; megismétli, hogy ezek a korlátozások különböző formákat ölthetnek, ilyen lehet például bizonyos termékek vagy szolgáltatások nyújtásának megtagadása, az egy adott forgalmazó ellátásának megszakításával kapcsolatos fenyegetések, az értékesíthető mennyiségek korlátozása, a tagállamok között a termékválasztékban és az árakban megmutatkozó indokolatlan különbségtétel, vagy a korlátozott nyelvi opciók a termékek csomagolásán; emlékeztet arra, hogy a termékdifferenciálás és az árdiszkrimináció nem jelent automatikusan területi ellátási korlátot, és hogy amennyiben megfelelnek az alkalmazandó uniós jognak, ezek észszerű és indokolt gyakorlatokon vagy üzleti döntéseken alapulhatnak;

16. emlékeztet arra, hogy az Egységes piac program³ célkitűzéseinek – többek között a versenypolitikai komponensnek, konkrétan a belső piac működése javításának, valamint a polgárok, a fogyasztók és a vállalkozások, különösen a kkv-k védelmének és szerepvállalásának – biztosítása érdekében évente és folyamatosan biztosítani kell a megfelelő közfinanszírozás hatékony elosztását és a megfizethető magánfinanszírozáshoz való hozzáférést;

17. megjegyzi, hogy 2022 márciusában a Bizottság ideiglenes válságkeretet fogadott el, amelyet most 2023 végéig meghosszabbított annak érdekében, hogy csökkentse az Oroszország Ukrajna elleni agresszív háborúja által az EU-ra gyakorolt negatív társadalmi és gazdasági hatást; felhívja a Bizottságot, hogy szorosan kövesse nyomon az e téren bekövetkező fejleményeket, és értékelje, hogy szükség van-e az állami támogatási szabályok további ideiglenes módosítására, biztosítva ugyanakkor, hogy ezek az ideiglenes intézkedések ne idézzenek elő állandó torzulásokat a belső piacon;

18. megjegyzi, hogy a beruházásoknak a 2030-as kibocsátás-csökkentési célok eléréséhez szükséges mértékű mozgósítása bizonyos megfelelő esetekben állami támogatás nyújtását teszi szükségessé, amint azt a Bizottság is elismerte; felhívja ezért a Bizottságot, hogy az állami támogatásokra vonatkozó szabályokat hangolja össze a dekarbonizációra, és különösen az energetikai átállásra irányuló uniós erőfeszítésekkel; sajnálatosnak tartja, hogy az állami támogatás jóváhagyását nem kötik főszabályként zöld feltételekhez; kéri, hogy az állami

³ Az (EU) 2021/690 rendelet.

támogatási szabályokat hangolják össze a fenntartható és méltányos átállás általános céljaival;

19. hangsúlyozza, hogy az általános gazdasági érdekű szolgáltatások területén a versenyszabályoknak védeniük kell a polgárok alapvető közszolgáltatásokhoz való hozzáférését; emlékeztet arra, hogy célzottabb állami támogatásra van szükség az általános gazdasági érdekű szolgáltatások kapcsán, ideértve az energiát, a közlekedést, a távközlést, az egészségügyet és a lakhatást.

INFORMÁCIÓ AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL

Az elfogadás dátuma	4.12.2023
A zárószavazás eredménye	+ : 36 - : 0 0 : 1
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Rasmus Andresen, Anna-Michelle Asimakopoulou, Isabel Benjumea Benjumea, Gilles Boyer, Jonás Fernández, Claude Gruffat, Michiel Hoogeveen, Stasys Jakeliūnas, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Pedro Marques, Csaba Molnár, Caroline Nagtegaal, Denis Nesci, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Eva Maria Poptcheva, Evelyn Regner, Dorien Rookmaker, Alfred Sant, Paul Tang, Irene Tinagli, Stéphanie Yon-Courtin
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Herbert Dorfmann, Eider Gardiazabal Rubial, Eugen Jurzyca, Martine Kemp, René Repasi, Laurence Sailliet, Eleni Stavrou
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk, (7) bekezdés)	Christophe Clergeau, Ibán García Del Blanco, Ska Keller, Andrius Kubilius, Pierre Larrouturou, Morten Løkkegaard, Pernille Weiss

AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

36	+
ECR	Michiel Hoogeveen, Denis Nesci, Dorien Rookmaker
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Isabel Benjumea Benjumea, Herbert Dorfmann, Martine Kemp, Andrius Kubilius, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Laurence Sailliet, Eleni Stavrou, Pernille Weiss
Renew	Gilles Boyer, Morten Løkkegaard, Caroline Nagtegaal, Eva Maria Poptcheva, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Christophe Clergeau, Jonás Fernández, Ibán García Del Blanco, Eider Gardiazabal Rubial, Aurore Lalucq, Pierre Larrourou, Pedro Marques, Csaba Molnár, Evelyn Regner, René Repasi, Alfred Sant, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Ska Keller, Philippe Lamberts

0	-

1	0
ECR	Eugen Jurzyca

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás