



---

*Dokument ze zasedání*

---

**A9-0437/2023**

14.12.2023

# ZPRÁVA

o akčním plánu EU: ochrana a obnova mořských ekosystémů pro udržitelný a odolný rybolov  
(2023/2124(INI))

Výbor pro rybolov

Zpravodaj: Niclas Herbst

**OBSAH**

	<b>Strana</b>
NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU .....	3
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....	16
MENŠINOVÉ STANOVISKO .....	18
PŘÍLOHA: SUBJEKTY NEBO OSOBY, OD NICHŽ ZPRAVODAJ OBDRŽEL PODNĚTY .....	19
STANOVISKO VÝBORU PRO ROZVOJ .....	20
INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU .....	28
JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU .....	29

## NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

### **o akčním plánu EU: ochrana a obnova mořských ekosystémů pro udržitelný a odolný rybolov (2023/2124(INI))**

*Evropský parlament,*

- s ohledem na sdělení Komise ze dne 21. února 2023 s názvem „Akční plán EU: ochrana a obnova mořských ekosystémů pro udržitelný a odolný rybolov“ (COM(2023)0102) (dále jen „akční plán“),
- s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 12. července 2023 ke sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů s názvem „Akční plán: ochrana a obnova mořských ekosystémů pro udržitelný a odolný rybolov<sup>1</sup>,
- s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie a zejména její článek 39 o zajištění spravedlivé životní úrovně v zemědělských a rybářských komunitách a její článek 5 o zásadě proporcionality,
- s ohledem na rezoluci Valného shromáždění OSN nazvanou „Přeměna našeho světa: Agenda pro udržitelný rozvoj 2030“, která byla přijata na summitu OSN o udržitelném rozvoji konaném v New Yorku dne 25. září 2015, a zejména na cíl udržitelného rozvoje č. 14 Agendy OSN pro udržitelný rozvoj 2030, který vybízí k zachování a udržitelnému využívání oceánů, moří a mořských zdrojů,
- s ohledem na Pařížskou dohodu ze dne 12. prosince 2015 a zejména na čl. 2 odst. 1 písm. b) této dohody o přizpůsobování se nepříznivým dopadům změny klimatu způsobem, který neohroží produkci potravin,
- s ohledem na Dohodu o zachování a udržitelném využívání mořské biologické rozmanitosti oblastí mimo vnitrostátní jurisdikci ze dne 19. června 2023 (Úmluva OSN o volném moři), která je součástí Úmluvy OSN o mořském právu, a na celosvětový rámec pro biologickou rozmanitost z Kchun-ningu a Montréalu,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1380/2013 ze dne 11. prosince 2013 o společné rybářské politice, o změně nařízení Rady (ES) č. 1954/2003 a (ES) č. 1224/2009 a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 2371/2002 a (ES) č. 639/2004 a rozhodnutí Rady 2004/585/ES<sup>2</sup>,
- s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky<sup>3</sup>,

---

<sup>1</sup> Úř. věst. C 349, 29.9.2023, s. 127.

<sup>2</sup> Úř. věst. L 354, 28.12.2013, s. 22.

<sup>3</sup> Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1.

- s ohledem na směrnici Evropského Parlamentu a Rady 2008/56/ES ze dne 17. června 2008, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti mořské environmentální politiky (rámcová směrnice o strategii pro mořské prostředí)<sup>4</sup>,
- s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/89/EU ze dne 23. července 2014, kterou se stanoví rámec pro územní plánování námořních prostor<sup>5</sup> (směrnice o územním plánování námořních prostor),
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2336 ze dne 14. prosince 2016, kterým se stanoví zvláštní podmínky rybolovu hlubinných populací v severovýchodním Atlantiku a ustanovení pro rybolov v mezinárodních vodách severovýchodního Atlantiku a kterým se zrušuje nařízení Rady (ES) č. 2347/2002<sup>6</sup>,
- s ohledem na nařízení Rady (ES) č. 1100/2007 ze dne 18. září 2007, kterým se stanoví opatření pro obnovu populace úhoře říčního<sup>7</sup> (dále jen „nařízení o úhoři říčním“),
- s ohledem na prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/1614 ze dne 15. září 2022, kterým se určují stávající oblasti hlubinného rybolovu a sestavuje seznam oblastí, v nichž se vyskytují nebo pravděpodobně vyskytují citlivé mořské ekosystémy<sup>8</sup>,
- s ohledem na své usnesení ze dne 9. června 2021 o Strategii EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030: navrácení přírody do našeho života<sup>9</sup>,
- s ohledem na své usnesení ze dne 21. ledna 2021 s názvem „Více ryb v mořích? Opatření na podporu obnovy populací nad úroveň maximálního udržitelného výnosu, včetně oblastí na obnovu rybích populací a chráněných mořských oblastí“<sup>10</sup>,
- s ohledem na své usnesení ze dne 3. května 2022 nazvané „Směrem k udržitelné modré ekonomice v EU: úloha odvětví rybolovu a akvakultury“<sup>11</sup>,
- s ohledem na své usnesení ze dne 7. června 2022 o provádění článku 17 nařízení o společné rybářské politice<sup>12</sup>,
- s ohledem na své usnesení ze dne 6. října 2022 o impulzu pro oceán: posílení správy oceánů a biologické rozmanitosti<sup>13</sup>,
- s ohledem na své usnesení ze dne 9. května 2023 o společném řízení rybolovu v EU a příspěvku odvětví rybolovu k provádění opatření v oblasti řízení<sup>14</sup>,

---

<sup>4</sup> Úř. věst. L 164, 25.6.2008, s. 19.

<sup>5</sup> Úř. věst. L 257, 28.8.2014, s. 135.

<sup>6</sup> Úř. věst. L 354, 23.12.2016, s. 1.

<sup>7</sup> Úř. věst. L 248, 22.9.2007, s. 17.

<sup>8</sup> Úř. věst. L 242, 19.9.2022, s. 1.

<sup>9</sup> Úř. věst. C 67, 8.2.2022, s. 25.

<sup>10</sup> Úř. věst. C 456, 10.11.2021, s. 129.

<sup>11</sup> Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 2.

<sup>12</sup> Úř. věst. C 493, 27.12.2022, s. 62.

<sup>13</sup> Úř. věst. C 132, 14.4.2023, s. 106.

<sup>14</sup> Přijaté texty, P9\_TA(2023)0132.

- s ohledem na své usnesení ze dne 21. listopadu 2023 o provádění nařízení Rady (ES) č. 1100/2007, kterým se stanoví opatření pro obnovu populace úhoře říčního<sup>15</sup>,
- s ohledem na závěry Rady ze dne 26. června 2023 o balíčku opatření týkajících se rybářské politiky pro udržitelné, odolné a konkurenceschopné odvětví rybolovu a akvakultury,
- s ohledem na projev o stavu Unie v roce 2023, který přednesla předsedkyně Komise Ursula von der Leyenová dne 13. září 2023 na plenárním zasedání Evropského parlamentu,
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 10. října 2007 nazvané „Integrovaná námořní politika pro Evropskou unii“ (COM(2007)0575),
- s ohledem na pokyny Komise z roku 2018 týkající se akvakultury a sítě Natura 2000;
- s ohledem na zprávu Komise ze dne 23. září 2021 nazvanou „Provádění nařízení o technických opatřeních (článek 31 nařízení (EU) 2019/1241)“ (COM(2021)0583),
- s ohledem na pracovní dokument útvarů Komise ze dne 28. ledna 2022 nazvaný „Kritéria a pokyny pro určování chráněných území“ (SWD(2022) 0023);
- s ohledem na zprávu Mezivládní vědecko-politické platformy pro biologickou rozmanitost a ekosystémové služby ze dne 4. května 2019 nazvanou „Globální hodnotící zpráva o biologické rozmanitosti a ekosystémové služby“,
- s ohledem na zprávu Mezinárodní rady pro průzkum moří (ICES) ze dne 24. června 2021 nazvanou „Žádost EU o informace o tom, jak scénáře řízení zaměřené na snížení narušení dna mobilním rybolovem při dně ovlivňují vykládku a hodnotu rybolovu“,
- s ohledem na zvláštní zprávu Evropského účetního dvora č. 26/2020 ze dne 26. listopadu 2020 nazvanou „Mořské prostředí: ochrana EU je široká, ale nesahá do hloubky“,
- s ohledem na doporučení poradního sboru pro akvakulturu z června 2023 nazvané „Dopady zákazu chovu měkkýšů při dně v rámci akčního plánu“ a na odpověď Komise ze dne 1. srpna 2023 s názvem „Odpověď na doporučení poradního sboru pro akvakulturu ‚Dopady zákazu chovu měkkýšů při dně v rámci akčního plánu‘“ a na její dopis ze dne 3. dubna 2023 poslancům Evropského parlamentu Davidu McAllisterovi, Jensu Gieseckemu a Niclasu Herbstovi o rybolov krabů (*Krabbenfisherei*),<sup>16</sup>
- s ohledem na článek 54 jednacího řádu,
- s ohledem na stanovisko Výboru pro rozvoj,
- s ohledem na zprávu Výboru pro rybolov (A9-0437/2023),

<sup>15</sup> Přijaté texty, P9\_TA(2023)0411.

<sup>16</sup> Ares(2023)3615063.

- A. vzhledem k tomu, že ochrana oceánů by se měla řídit zásadou společného dědictví lidstva; vzhledem k tomu, že je naléhavě zapotřebí posílit opatření na globální úrovni i na úrovni EU s cílem zvrátit stávající reálný a vědecky popsáný úpadek mořských ekosystémů a zabývat se v rámci našich schopností veškerými lidskými i přírodními tlaky, podporovat pozitivní obnovu rybích populací, druhů a jejich přirozeného prostředí, podněcovat vznikání vědeckých studií a výzkum a vývoj a podporovat způsoby rybolovu a metody, které umožní zajistit udržitelný rybolov a akvakulturu, a to s přímým zapojením hospodářských subjektů, zástupců místních orgánů, občanské společnosti a pobřežních komunit, které zásadním způsobem přispívají k tomuto globálnímu cíli;
- B. vzhledem k tomu, že v současné době existuje řada právních předpisů, sdělení, strategií a nařízení týkajících se ochrany životního prostředí a řízení rybolovu a zejména pak obnovy přírody;
- C. vzhledem k tomu, že EU se zavázala plnit Agendu OSN 2030, včetně cíle udržitelného rozvoje č. 14, jakož i povinnosti, které pro ni vyplývají z globálního rámce pro biologickou rozmanitost z Kchun-ningu a Montréalu;
- D. vzhledem k tomu, že všechny politiky EU týkající se vnitřního i vnějšího rozměru udržitelné modré ekonomiky jsou řízeny v rámci oddělených struktur, což vede k nedostatku synergií a ke konfliktům mezi zúčastněnými stranami udržitelné modré ekonomiky; vzhledem k tomu, že Komise by ve všech politikách EU týkajících se modré ekonomiky měla uplatňovat ekosystémový přístup jako součást zastřešujícího právního rámce, aby dosáhla konkrétních politických cílů a zajistila jejich řízení na základě integrovaného a soudržného přístupu, který bude podporovat synergie mezi všemi činnostmi souvisejícími s mořem;
- E. vzhledem k tomu, že na zasedání Rady pro zemědělství a rybolov dne 20. března 2023 vyjádřily členské státy k akčnímu plánu různé postoje, včetně postojů kritických; vzhledem k tomu, že tuto kontrolu prováděly vnitrostátní parlamenty v osmi členských státech;
- F. vzhledem k tomu, že akční plán musí být v souladu s cíli společné rybářské politiky (SRP), jejímž cílem je zaručit řádné zachování a řízení mořských biologických zdrojů a zajistit, aby činnosti v oblasti rybolovu a akvakultury, které se během nedávných krizí ukázaly jako strategicky významné, byly dlouhodobě udržitelné z hlediska životního prostředí a aby byly řízeny způsobem, který je v souladu s cílem dosáhnout hospodářských a sociálních přínosů a přínosů pro zaměstnanost a příspěvek k dostupnosti potravin;
- G. vzhledem k tomu, že dne 14. listopadu 2022 zahájilo Španělské království probíhající soudní řízení a dne 13. prosince 2022 galicijští rybáři a organizace producentů u Soudního dvora Evropské unie v souvislosti s prováděcím nařízením Komise (EU) 2022/1614, které stanoví 87 oblastí ve vodách EU severovýchodního Atlantiku, kde je zakázáno používat veškerá lovná zařízení pro lov při dně, což představuje celkovou plochu 16 419 km<sup>2</sup> a 17 % plochy v hloubce 400 až 800 metrů, kde není povoleno používat lovná zařízení pro lov při dně; vzhledem k tomu, že toto prováděcí nařízení

bylo přijato bez předchozího posouzení socioekonomických dopadů a jeho provádění bude mít vážný socioekonomický dopad na dotčená rybářská loďstva;

- H. vzhledem k tomu, že biologickou rozmanitost moří je třeba chránit a obnovovat ve spolupráci se všemi zúčastněnými stranami, zejména s odvětvím rybolovu a vědeckou komunitou;
- I. vzhledem k tomu, že v roce 2009 bylo podle údajů Komise v EU pouze pět udržitelně lovených rybích populací, ale do roku 2022 se toto číslo zvýšilo na více než 60 a situace se i nadále zlepšuje<sup>17</sup>; vzhledem k tomu, že navzdory významnému pokroku dosaženému v roce 2022 při plnění cílů stanovených v rámci společné rybářské politiky je zapotřebí docílit v mořských ekosystémech EU, zejména ve Středozezemním a Černém moři, ještě většího pokroku;
- J. vzhledem k tomu, že budoucnost potravinové bezpečnosti bude záviset také na naší schopnosti řešit úbytek přírody a rostoucí dopady změny klimatu;
- K. vzhledem k tomu, že řízení ekosystémů vyžaduje holistický přístup, který zohlední všechny příčiny úbytku biologické rozmanitosti, jako je nadměrný rybolov, změna klimatu, acidifikace oceánů, výskyt cizích druhů, eroze pobřeží nebo ztráta biologické rozmanitosti moří, mimo jiné prostřednictvím opatření umožňujících, aby řádně spravované chráněné mořské oblasti, další účinná opatření a činnosti na ochranu dané oblasti, jako je chov měkkýšů, byly přínosné pro rybolov i ekosystémy;

### ***Ochrana životního prostředí a udržitelnost***

1. oceňuje úsilí i pokrok rybolovného odvětví v EU na cestě k tomu, aby rybolov byl ještě udržitelnější a aby přispíval k ochraně a udržitelnému využívání mořských ekosystémů; domnívá se, že navzdory tomuto úsilí a pokroku je oceán ovlivněn několika dalšími faktory, jako je nadměrný rybolov, změna klimatu, acidifikace, výskyt invazních nepůvodních druhů a znečištění, které má různé zdroje, zejména činnosti na pevnině a doprava, které jsou do značné míry mimo kontrolu rybářů a představují významnou hrozbu pro jejich živobytí a mořské ekosystémy;
2. je přesvědčen – jako všechny zúčastněné strany v oblasti politiky rybolovu a životního prostředí –, že zdravé mořské ekosystémy jsou prospěšné pro naše zdraví, naši společnost a hospodářství a jsou zásadní pro celou planetu a zejména pro obyvatelstvo, které je na nich závislé;
3. připomíná zásadní význam oceánů jako stěžejní části klimatických a potravinových systémů, jelikož pokrývají 71 % zemského povrchu, produkují polovinu našeho kyslíku a pohlcují třetinu emisí CO<sub>2</sub>; zdůrazňuje, že je třeba vyvinout politické a finanční přístupy k ochraně oceánů a jejich udržitelnému využívání; vyzývá k celosvětové ochraně obživy získávané z oceánů a biologické rozmanitosti oceánů; zdůrazňuje

---

<sup>17</sup> Sdělení Evropské komise ze dne 21. února 2023 nazvané „Společná rybářská politika dnes a zítra: Paktem pro rybolov a oceány k udržitelnému, vědecky podloženému, inovativnímu a inkluzivnímu řízení rybolovu“ (COM(2023)0103 final),

zásadní úlohu oceánů, zejména při ukládání uhlíku, rozvoji energie z obnovitelných zdrojů, vytváření pracovních míst, snižování chudoby, přepravě zboží a komunikace po internetu; upozorňuje na vzájemnou závislost mezi rybolovem a zajišťováním potravin, neboť 3,3 miliardy lidí závisí na potravinách z moře, aby získaly alespoň 20 % živočišných bílkovin ve svém příjmu potravin;

4. konstatuje, že pobřežní komunity získávají potravu z evropských moří po mnoho generací; domnívá se, že odvětví rybolovu a akvakultury a tato pobřežní společenství přispívají k udržitelnému zajišťování potravin v rámci modré ekonomiky; domnívá se, že udržitelné využívání a řízení mořských zdrojů by mělo být vnímáno jako příspěvek k mořským ekosystémům, který je neoslabuje;

#### ***Přístup, který je v souladu se stávajícími nařízeními***

5. domnívá se, že akční plán Komise postrádá přístup, který by byl v souladu s dalšími prioritami a strategiemi Unie, jako je zajištění potravinového zabezpečení a strategická autonomie EU; zdůrazňuje také, že akční plán by měl být řízen na základě integrovaného, soudržného a ekosystémového přístupu podporujícího synergie mezi všemi činnostmi na moři s cílem předcházet konfliktům a podporovat spolupráci, zejména pokud jde o námořní energetickou infrastrukturu, a že by měl zajistit rovné podmínky se zeměmi mimo EU; je toho názoru, že v akčním plánu nebyly dostatečně zohledněny aspekty, jako jsou rostoucí ceny, posílení sociálního rozměru společné rybářské politiky (SRP) a posílení hospodářského růstu a zaměstnanosti;
6. vyjadřuje politování nad tím, že navrhovaný akční plán přichází v době, kdy je odvětví rybolovu zatěžováno důsledky ruské invaze na Ukrajinu, zvyšováním a nepředvídatelností cen ropy a brexitem;
7. zdůrazňuje obecné znepokojení nad absencí skutečných konzultací se zúčastněnými stranami, potřebných pro zajištění podpory akčního plánu; vyjadřuje obecné znepokojení nad tím, že návrhy Komise náležitě nezohledňují otázky proporcionality;
8. připomíná, že akční plán by měl být v souladu s cíli SRP, aby bylo zajištěno, že činnosti v oblasti rybolovu a akvakultury budou dlouhodobě udržitelné z hlediska životního prostředí a budou řízeny způsobem, jenž je v souladu s ekosystémovým přístupem; připomíná, že akční plán by měl být rovněž v souladu s cíli, které se týkají zajištění hospodářských a sociálních přínosů i přínosů z hlediska zaměstnanosti, že by měl přispívat k dostupnosti potravin a co nejlépe využívat dostupných rybolovných práv ke snížení závislosti na trzích mimo EU; vítá veškeré cíle, které umožňují uplatňovat přístup uvádějí SRP do souladu s dalšími politikami, zejména s právními předpisy v oblasti životního prostředí;
9. staví se na podporu nezbytného posílení a zlepšení projektů vědeckého výzkumu a inovací, jejichž provádění by mělo být v souladu s ostatními politikami EU, pilotními projekty a vědeckými projekty zabývajícími se inovacemi a výzkumem, například s těmi, které hledají způsob, jak omezit a nahradit používání (mikro)plastů;

#### ***Obnova mořských ekosystémů***



10. vyjadřuje politování nad tím, že akční plán nemá odpovídající název a že postrádá holisticky pojatý soubor návrhů, jelikož se zaměřuje především na změnu rybolovných postupů, které mají vliv na druhy a stanoviště, a nezabývá se potenciálem pro sladění technik a praxe rybolovu s ochranou nebo obnovou ekosystémů; připomíná, že pro zajištění předvídatelnosti a právní jasnosti má zvláštní význam nalezení rovnováhy mezi požadavky na uživatele a přínosy pro přírodu, a zdůrazňuje, že rybáři nemají být prezentováni jako příčina problému, nýbrž mají se stát součástí jeho řešení;
11. zdůrazňuje, že je třeba rozvíjet a podporovat iniciativy zaměřené na obnovu mořských ekosystémů, ke které může dojít pouze tehdy, když tvůrci politiky přizvou k účasti ty, jejichž živobytí je na těchto mořských oblastech závislé, a začnou s nimi v plné míře spolupracovat; za tímto účelem požaduje finanční podporu pro vědecké studie a shromažďování údajů o mořských ekosystémech, finanční kompenzace a pobídky financované například prostřednictvím Evropského námořního a akvakulturního fondu (ENRAF), jichž by mělo být využito k poskytování účinné podpory rybářským loďstvům EU, která přecházejí na selektivnější rybolovné techniky, a zejména k podpoře rybářů, na něž mají omezení nejcitelnější dopad, a ke zmírňování socioekonomických dopadů omezujících opatření;
12. opakuje, že cílem do roku 2030 je zajistit ochranu alespoň 30 % a přísnou ochranu alespoň 10 % moří EU; konstatuje, že EU dosáhla pokroku při určování nových chráněných mořských oblastí, a to jak v rámci sítě EU Natura 2000, tak na základě doplňujících určení ze strany členských států;

### ***Chráněné mořské oblasti***

13. zdůrazňuje, že chráněné mořské oblasti se liší co do velikosti, druhů, stanovišť a ekosystémů, které mají být chráněny, jsou stanoveny s ohledem na odlišné cíle ochrany a neměly by být chápány jako stejné oblasti, které všechny mají přínosy dobře spravovaných chráněných mořských oblastí pro mořské ekosystémy; domnívá se proto, že akční plán Komise představuje příliš zjednodušený a generalizovaný přístup, který vyvolává dojem, že všechny chráněné mořské oblasti mohou být zavedeny a spravovány stejným způsobem, což názorně dokládají například návrhy týkající se určitých lovných zařízení a postupného ukončení mobilního rybolovu při dně ve všech chráněných mořských oblastech do roku 2030; žádá, aby přístup k vymezení a provádění chráněných mořských oblastí byl vyvážený a aby přihlížel k cílům ochrany v každé konkrétní oblasti, ale také k činnostem, k nimž se tyto oblasti tradičně využívají, jakož i k dynamickému prostředí, které se mění v důsledku změny klimatu, a zároveň i k zajištění účinného zapojení rybářů do určování a řízení těchto oblastí;
14. upozorňuje Komisi a členské státy na to, že akční plán by měl vzít v úvahu i další účinné nástroje ochrany životního prostředí, jako jsou další účinná opatření na ochranu dané oblasti, která by přispěla k dosažení cílů a maximalizovala účinky opatření, která již byla zavedena v dynamickém prostředí, měnícím se v důsledku změny klimatu, a aby pomohla zachovat proporcionalitu všech opatření;
15. vyzývá rovněž Komisi a členské státy, aby zavedly ochranná nebo omezující opatření nezbytná k dosažení specifických cílů zachování a obnovy ve všech chráněných mořských oblastech, včetně technických opatření nezbytných k dosažení těchto cílů a s

vyčleněním dostatečných zdrojů financování, počínaje oblastmi, které jsou ohroženy nejvíce, a oblastmi sítě Natura 2000, jejichž cílem je ochrana mořských stanovišť; připomíná právní závazky členských států a upozorňuje, že Komise proti některým členským státům, které podle jejího předpokladu neplní povinnosti vyplývající ze směrnice o ochraně přírodních stanovišť<sup>18</sup>, zahájila řízení;

16. domnívá se, že chráněné mořské oblasti, jakož i další chráněné oblasti, představují nástroje, a nikoli cíle samy o sobě; uznává, že jejich úspěch závisí na tom, zda je budou rybáři, pobřežní komunity a další zúčastněné strany respektovat; vyzývá Komisi a členské státy, aby zahájily a financovaly programy vědeckého výzkumu, a vyzývá k začlenění odvětví rybolovu, včetně drobných rybářů, jakož i dalších příslušných zúčastněných stran do navrhování, řízení, provádění, monitorování a dohledu nad chráněnými mořskými oblastmi;
17. domnívá se, že zapojení vědy, odvětví rybolovu a všech příslušných zúčastněných stran nemůže provádět pouze EU, zejména pokud jde o předcházení nekalým praktikám zahraničních loďstev; vyzývá k dalšímu úsilí o řešení globálních činností poškozujících ochranu oceánů, a to i ze strany loďstev zemí mimo EU, jako je například čínské loďstvo, a ke zvážení možnosti vytvoření celosvětové sítě chráněných mořských oblastí;

### ***Zařízení pro lov při dně***

18. zdůrazňuje, že mnoho plavidel Unie používá neukotvená zařízení pro lov při dně a že mnoho pobřežních regionů je sociálně a ekonomicky závislých na činnosti loďstev, která neukotvená i ukotvená zařízení pro lov při dně používají, například v rámci chovu měkkýšů; poukazuje na to, že při zavádění omezení či zákazu lovu s použitím zařízení pro lov při dně v rybolovných zónách nejde jednoduše o přemístění rybářských plavidel na jiná loviště; zdůrazňuje, že je třeba vzít v úvahu mimo jiné dostupné zdroje, které lze pomocí těchto zařízení ulovit, praktické zkušenosti rybářů, přítomnost a rozmístění rybářských plavidel v sousedících oblastech, které by se neměly překrývat, aby nedocházelo ke sporům ohledně využívání prostoru, větší zatížení jiných rybolovných oblastí a zhoršení pracovních podmínek;
19. připomíná, že kroky směrem k regionalizaci učiněné během poslední reformy SRP byly pokusem o odklon od univerzálního přístupu, kdy byla rozhodnutí příliš centralizována v rámci EU; vítá opatření navržená v akčním plánu ke zlepšení regionální spolupráce; domnívá se však, že akční plán obsahuje určité kroky, které vedou opačným směrem, zejména pokud jde o jeho návrhy týkající se vlečných sítí pro lov při dně;
20. domnívá se, že je zde několik iniciativ v rámci akčního plánu i mimo jeho působnost, jež se týkají těchto rybolovných technik, vytváří nesourodou strukturu a zpochybňují soudržnost a předvídatelnost opatření, jež budou přijata na úrovni EU, a mají závažný dopad na důvěru rybářů a rybářských komunit v politické a rozhodovací procesy (EU);
21. domnívá se, že jakýkoli plán, který má zavést ustanovení či omezení týkající se používání určitého lovného zařízení, musí být vypracován v souladu s dalšími politikami, musí zohledňovat všechny zúčastněné strany a brát v úvahu veškeré

---

<sup>18</sup> Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7).

relevantní otázky týkající se bezpečnosti potravin a socioekonomické, environmentální, technické a vědecké aspekty; opakuje, že opatření podpořená konsensem a těmito úvahami budou mít větší úspěch a pozitivní vliv na své provádění;

22. domnívá se, že důsledky jakéhokoli akčního plánu nebo legislativního návrhu musí být založeny na vědeckém a socioekonomickém posouzení a hodnocení; poznamenává, že akční plán přehlídí důsledky některých svých aspektů, na jedné straně například výzvy Komise členským státům, aby do konce března 2024 zakázaly mobilní rybolov při dně v chráněných mořských oblastech, které jsou lokalitami soustavy Natura 2000 podle směrnice o stanovištích, jež chrání mořské dno a mořské druhy, a na druhé straně její požadavek, vznášený zároveň s těmito výzvami a se stejným termínem, aby členské státy poskytly informace o tom, jak hodlají zajistit, aby byl do roku 2030 postupně ukončen mobilní rybolov při dně ve všech chráněných mořských oblastech, bez toho, aby se počkalo například na vědecké a socioekonomické závěry ohledně předchozích návrhů; vítá skutečnost, že Komise uznala, že paušální přístup zakazující mobilní kontaktní lov při dně není vhodný k dosažení cílů akčního plánu;
23. domnívá se, že opatření týkající se vlečných sítí pro lov při dně by měla být posuzována v souladu se všemi možnými pokyny, jako jsou pokyny Mezinárodní rady pro průzkum moří nebo Vědeckotechnického a hospodářského výbor pro rybářství, jakož i s nejlepšími dostupnými vědeckými údaji; domnívá se, že tato opatření by měla zohlednit, že používání vlečných sítí pro lov při dně je jedním z nejběžnějších a nejvíce regulovaných způsobů rybolovu v Evropě a by mělo být přednostně regulováno v rámci nařízení o technických opatřeních (nařízení (EU) 2019/1241<sup>19</sup>), jehož cílem je, jak uvádí jeho název, „zachování rybolovných zdrojů a ochrana mořských ekosystémů“;
24. konstatuje, že vědecké instituce, jako je Mezinárodní rada pro průzkum moří, a řada vzájemně hodnocených vědeckých studií, prokázaly a uznaly, že mobilní lovná zařízení pro lov při dně mají dopad na ekosystémy; zdůrazňuje však, že účinek vlečných sítí je variabilní a v závislosti na různých faktorech, jako je například druh rybolovu, je takový způsob rybolovu považován vědou za udržitelný a slučitelný s dosažením cílů zachování mořského dna nebo využíváním populací nad úroveň maximálního udržitelného výnosu;
25. zdůrazňuje, že záměr Komise ukládat opatření prostřednictvím svého akčního plánu namísto toho, aby o nich rozhodovali spolunormotvůrci, s sebou nese riziko narušení řádné správy a dialogu mezi zúčastněnými stranami i mezi různými úrovněmi správy a může narušit interinstitucionální rovnováhu a úlohu každého orgánu v rozhodovacím procesu;

## *Úhoři*

26. zdůrazňuje složitost a rozmanitost řízení populací úhořů, které nemůže být omezeno na jediný námořně orientovaný přístup; připomíná, že Komise v hodnocení vypracovaném

---

<sup>19</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1241 ze dne 20. června 2019 o zachování rybolovných zdrojů a ochraně mořských ekosystémů pomocí technických opatření, o změně nařízení Rady (ES) č. 1967/2006, (ES) č. 1224/2009 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1380/2013, (EU) 2016/1139, (EU) 2018/973, (EU) 2019/472 a (EU) 2019/1022 a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 894/97, (ES) č. 850/98, (ES) č. 2549/2000, (ES) č. 254/2002, (ES) č. 812/2004 a (ES) č. 2187/2005 (Úř. věst. L 198, 25.7.2019, s. 105).

v roce 2020 shledala, že nařízení je pro daný účel vhodné; je však toho názoru, že k zajištění komplexního přístupu při provádění nařízení o úhoři říčním je zapotřebí jeho lepšího provádění a dalších posílených opatření ze strany členských států; připomíná Komisi a členským státům, aby nařízení o úhoři říčním plně využívaly jako klíčový nástroj řízení a obnovy jeho populací a zajistily tak holistický a koherentní přístup, který zahrnuje všechna životní stádia úhoře v moři i ve sladkých vodách a zabývá se dopady rybolovu i jiných lidských činností a za tímto účelem zavádí opatření ve všech příslušných oblastech;

27. zastává názor, že opatření přijímaná mimo kontext nařízení o úhoři říčním mohou oslabit ucelenost přijaté strategie; vyjadřuje proto hluboké znepokojení nad neholistickým přístupem přijatým v nařízení Rady (EU) 2023/194<sup>20</sup>, které omezilo rybolov úhoře zavedením šestiměsíčního období zákazu rybolovu, aniž se konala řádná konzultace se zúčastněnými stranami a aniž byl zvážěn úplný soubor opatření v jiných oblastech politiky či odpovídající kompenzace, včetně opatření zohledňujících socioekonomické dopady; domnívá se proto, že by před zvažováním dalších omezujících opatření měla být provedena také analýza obnovy populace tohoto druhu a jeho možné úlohy v boji proti invazním druhům, jak je oznámeno v akčním plánu;
28. opětovně vyzývá k vytvoření expertní skupiny pro úhoře, aby bylo zajištěno plné a vyvážené zastoupení všech příslušných zúčastněných stran; naléhavě vyzývá členské státy, aby pravidelně aktualizovaly své plány řízení stavu úhořů a dodržovaly své povinnosti týkající se podávání zpráv podle nařízení o úhoři říčním;

### ***Reakce členských států na akční plán***

29. bere na vědomí četná a jasná prohlášení představitelů členských států, kteří vyslovují jasné obavy ohledně akčního plánu a s ním souvisejících nejistot; konstatuje, že členské státy zpochybnily zejména zjednodušující přístup Komise, pokud jde o omezení lovu při dně za použití vlečných sítí v chráněných mořských oblastech;
30. domnívá se, že postulovaný protiklad mezi rozvojem odvětví rybolovu a ochranou biologické rozmanitosti moří představuje slepou cestu; je přesvědčen, že obojího lze dosáhnout vyváženým způsobem, jak po předložení akčního plánu uvedli představitelé členských států;
31. vítá vytvoření zvláštní skupiny pro dialog, kterou tvoří Generální ředitelství Komise pro životní prostředí (GR ENV) a Generální ředitelství pro námořní záležitosti a rybolov (GR MARE), členské státy a zúčastněné strany; domnívá se, že úloha skupiny pro dialog by měla spočívat v tom, že usnadní sdílení znalostí a případné diskuse mezi rybářskými a environmentálními komunitami a poskytne členským státům platformu pro transparentnost a dialog o provádění jejich plánů;

### ***Právní důsledky akčního plánu Komise***

---

<sup>20</sup> Nařízení Rady (EU) 2023/194 ze dne 30. ledna 2023, kterým se pro rok 2023 stanoví rybolovná práva ve vodách Unie a rybolovná práva, jimiž disponují rybářská plavidla Unie v některých vodách mimo Unii, pro některé rybí populace, a kterým se pro roky 2023 a 2024 stanoví tato rybolovná práva pro některé populace hlubinných druhů ryb, Úř. věst. L 28, 31.1.2023, s. 1.

32. znovu potvrzuje své odhodlání vykonávat výsady a pravomoci Parlamentu v rámci všech iniciativ, jako jsou legislativní návrhy a akty v přenesené pravomoci nebo prováděcí akty, včetně iniciativ, které souvisejí nebo nesouvisejí s akčním plánem;
33. konstatuje, že i když akční plán není právně závazný, jeho provádění obnáší významné socioekonomické náklady pro členské státy a jejich loďstva, protože obsahuje přibližně 90 opatření ve formě nařízení, pokynů, analýz, plánů, studií, zpráv a iniciativ; vyzývá členské státy a Komisi, aby v rámci přípravy jakýchkoli nových nebo reformovaných předpisů nebo iniciativ včas provedly nezbytné studie a aby v zájmu zajištění socioekonomických přínosů zohledňovaly a uplatňovaly procesy územního plánování námořních prostor, a to mezi regiony a přímořskými oblastmi nebo také mezi různými členskými státy a zeměmi mimo EU;
34. domnívá se, že opatření zahrnutá do tohoto akčního plánu by se měla pokud možno řídit řádným legislativním postupem, aby byla zajištěna větší transparentnost, a jejich součástí by mělo být skutečné posouzení dopadu, do něhož by byly řádně zapojeny všechny zúčastněné strany;
35. se znepokojením konstatuje, že právní důsledky akčního plánu nejsou dostatečně jasné, a to v důsledku prohlášení učiněných Komisí například během jeho prezentace ve Výboru pro rybolov Parlamentu nebo různým zúčastněným stranám; zdůrazňuje, že tato skutečnost nepřispěla k jasnosti podmínek a stabilitě odvětví rybolovu a má škodlivý dopad na mnoho odvětví rybolovu v době, kdy nejistoty způsobené kumulativními důsledky několika krizí silně zatěžují morálku lidí, kteří v tomto odvětví pracují;
36. se znepokojením konstatuje, že Komise stále více využívá nezávazné nástroje, jako jsou sdělení, která jsou běžně označována jako „měkké právo“, k předkládání velmi konkrétních politických opatření, aniž by následně předložila legislativními návrhy; domnívá se, že jakákoli nejistota mezi zamýšleným právním smyslem vydaných sdělení a jejich skutečným právním účinkem pravděpodobně ovlivní právní jistotu a předvídatelnost odvětví a vyvolá právní otázky týkající se institucionální rovnováhy, jakož i mezi a výkonu pravomocí EU; domnívá se proto, že sdělení Komise by neměla být využívána k předkládání závazných opatření;
37. lituje toho, že komunikace Komise, a to zejména ze strany GŘ MARE a GŘ ENV, zahrnovala rozporná tvrzení, pokud jde o závaznost akčního plánu; vyzývá GŘ MARE a GŘ ENV, aby před tím, než začnou připravovat nebo navrhovat společné iniciativy, lépe naslouchala specifickým rysům odvětví rybolovu;

### ***Socioekonomické aspekty a potravinové zabezpečení***

38. oceňuje projev o stavu Unie v roce 2023, v němž předsedkyně Komise prohlásila, že u každého nového právního předpisu bude provedena kontrola konkurenceschopnosti; požaduje, aby akční plán i veškeré návrhy týkající se rybolovu a jiné iniciativy zahrnovaly test konkurenceschopnosti, pokud jde o jejich socioekonomický dopad na různé činnosti, jejich účinky na pobřežní komunity a odvětví rekreačního rybolovu a kumulativní dopad na dostupnost dodávek potravin;

39. lituje skutečnosti, že akční plán není doprovázen socioekonomickou studií, posouzením dopadu založeným na vědecké analýze ani průběžnou zprávou a že nenavrhuje žádný druh opatření dalšího financování pro zelenou a energetickou transformaci; upozorňuje Komisi, že strategické dokumenty, jako je tento akční plán, by měly být předkládány různým zúčastněným stranám, jejichž názory by měly zohledňovat koordinovanějším a jasnějším způsobem, a měly by zahrnovat úplná environmentální, sociální, ekonomická a právní posouzení jejich provádění; vyzývá k zavedení všech nezbytných prostředků, včetně pobídek a kompenzačních mechanismů, aby byla zajištěna spravedlivá a vyvážená transformace;
40. zdůrazňuje, že akční plán by měl rovnou měrou přispívat k pilířům udržitelnosti SRP (environmentálnímu, sociálnímu i hospodářskému) a měl by mimo jiné přispívat k růstu produktivity, důstojným pracovním podmínkám v odvětví, zejména v oblasti drobného rybolovu, a ke stabilitě trhů, měl by zajistit potravinově bezpečné, kvalitní a udržitelné produkty, aniž by bylo ohroženo potravinové zabezpečení a soběstačnost, a umožnit proto rybářům plně využívat přidělené rybolovné kvóty, a měl by rovněž přispívat k obnově a ochraně životního prostředí s cílem zmírnit změnu klimatu a přizpůsobit se jejím dopadům;
41. vítá výzvu Komise, aby byly shromažďovány údaje o dopadu rekreačního rybolovu, ale zdůrazňuje, že je také nutné zvážit hospodářské a sociální dopady udržitelných rekreačních rybolovných činností; domnívá se, že rekreační rybolov může nabídnout vynikající příležitosti k podpoře přístupu „občanské vědy“;

### ***Mezinárodní opatření a vzájemnost***

42. domnívá se, že Úmluva OSN o volném moři je významným úspěchem na mezinárodní úrovni pro ochranu oceánů; vyjadřuje však politování nad tím, že akční plán dostatečně nezdůrazňuje, že součástí mezinárodních dohod musí být vzájemnost; považuje proto za zásadní, aby EU na mezinárodní úrovni spolupracovala s dalšími protějšky na provádění pravidel s podobnými účely a cíli, jako jsou účely a cíle stanovené v nařízení o SRP, zejména v čl. 28 odst. 2 písm. d) tohoto nařízení, v Zelené dohodě pro Evropu a v cílech udržitelného rozvoje;
43. zdůrazňuje, že je důležité, aby EU spolupracovala s rozvojovými zeměmi, zejména se státy v Africe, Karibiku a Tichém oceánu, s cílem připravit se na budoucí rozvoj energie z mořských obnovitelných zdrojů sdílením odborných znalostí EU v oblasti plánování námořních aktivit a průmyslového rozvoje; vyzývá EU, aby navýšila budování kapacit a financování pro rozvojové země za účelem zlepšení správy oceánů a pobřeží, rozvoje strategií mořské ekonomiky, překlenutí mezer ve správě a řešení nezákonného, nehlášeného a neregulovaného rybolovu a nedovoleného obchodu s mořskými zdroji; podtrhuje, že je důležité přicházet s reakcemi, které splňují místní potřeby energie s nulovými emisemi uhlíku, zaručují ochranu mořských ekosystémů a zachovávají tradiční činnosti, jako je rybolov; zdůrazňuje, že do provádění těchto opatření je důležité zapojit pobřežní komunity; vyzdvihuje, že je dále důležité v nejbližších regionech podporovat udržitelné rybolovné postupy založené na udržitelném využití mořských zdrojů a řízení rybolovu, akvakultury a cestovního ruchu, což představuje způsob, jak zajistit dlouhodobý socioekonomický rozvoj těchto regionů;

44. vyzývá, aby EU v partnerských zemích podporovala transparentnost rybolovu a dalších těžebních odvětví na moři, jelikož je klíčem k zastavení nadměrného rybolovu, úbytku biologické rozmanitosti a porušování lidských práv; zdůrazňuje, že pobřežní rozvojové země mohou v zájmu zvýšení transparentnosti zavést normy vymezené v iniciativě pro transparentnost rybolovu a iniciativě pro transparentnost těžebního průmyslu;
45. žádá, aby se veškerá omezení, ať už jsou, nebo nejsou založená na akčním plánu, automaticky promítala i do produktů dovážených ze zemí mimo EU, zvláště pak s ohledem na skutečnost, že 70 % ryb, které se v EU spotřebují, pochází z dovozu; zdůrazňuje, že je nezbytné zajistit soudržnost mezi vnitřními a vnějšími politikami a rovné podmínky pro hospodářské subjekty z EU a ze zemí mimo EU;
46. konstatuje, že úlovky mobilních lovných zařízení pro lov při dně představují 25 % celkových evropských úlovků; domnívá se, že nová pravidla řízení, zejména omezení nebo omezení používání rybolovných technik na úrovni EU, by neměla představovat riziko pro potravinové zabezpečení ani vést ke zvýšení dovozu produktů rybolovu, zejména pokud jsou tyto produkty uloveny za použití lovných zařízení s omezeným nebo omezeným používáním v EU;

### ***Spolupráce s odvětvím rybolovu***

47. podporuje pokračující úsilí odvětví rybolovu o zlepšení selektivity rybolovných technik a snížení jeho dopadu na životní prostředí; zdůrazňuje pozitivní příklady obnovy populací druhů v chráněných oblastech při zachování rybolovných činností; podporuje další úsilí o posílení mechanismů společného řízení, kdy místní zúčastněné strany přebírají odpovědnost za udržitelné řízení a více investují do výzkumu, inovací a vývoje nových lovných zařízení a technik; zdůrazňuje úlohu rybářů jako „strážců moře“, jejich závazek obnovit rybí populace a jejich přispívání k obnově mořských ekosystémů;
48. konstatuje, že podle Komise bylo v posledních desetiletích díky SRP dosaženo hmatatelného pokroku směrem k udržitelnějšímu rybolovu v praxi; zdůrazňuje však, že toto oživení bylo pro většinu rybářských komunit spojeno s vysokými náklady;
49. zdůrazňuje, že je důležité zapojit všechny zúčastněné strany, od rybářů po zástupce občanské společnosti, do rozhodovacího procesu a provádění opatření, která přispívají k ochraně a obnově mořských ekosystémů a která mohou podpořit udržitelný a odolný rybolov;
50. zdůrazňuje, že zvláštní pozornost by měla být věnována genderové rovnosti a posílení postavení žen s ohledem na klíčovou roli žen a mladých lidí, zejména v oblastech udržitelné oceánské ekonomiky a ochrany moří;

o

o o

51. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě a Komisi.

## VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Z celkového množství mořských produktů, které se v Evropě spotřebuje, se jich 70 % dováží. Evropští rybáři přitom dodržují jedny z nejpřísnějších pravidel na světě, jimiž se řídí jejich aktivity ve všech kategoriích a činnostech rybolovu, a plní proto úlohu vzorového příkladu, především však úlohu garanta nejlepších rybolovných postupů.

Evropští spolunormotvůrci, a tedy i Evropský parlament, musí být zárukou rovnováhy mezi nezbytnou transformací některých postupů zejména v souvislosti se změnou klimatu, ale i s ohledem na nejrůznější více či méně předvídatelné faktory – škodlivé druhy, úbytek populací –, ale i s ohledem na lepší údaje o oceánech.

Jednat neznamena zakazovat. Jednat neznamena dělat revoluci. Jednat nesmí znamenat to, že se evropským aktérům budou vnučovat představy a politické programy bez dialogu a v horším případě k jejich škodě.

Pohled na to, jak Komise vede dialog s rybáři, ve kterém paralyzovaně hájí svoje opatření, je nepochopitelný a znepokojivý! Žádné opatření by nemělo být přijato bez lidí, kteří jsou zárukou vztahu mezi člověkem a oceány, tj. bez místních rybářů a zástupců drobného rybolovu.

Oceány ohrožuje řada zásadních hrozeb: znečištění, oteplování oceánů, plasty a změna klimatu. Jejich účinky jsou neméně viditelné: větší eutrofizace, acidifikace, oteplování oceánů, znečištění plasty nebo v některých případech nekontrolovaný nárůst počtu dravých ptáků. Nicméně tam, kde evropské orgány jednaly v úzké konzultaci s odvětvím rybolovu a rybáři, dochází k pokroku a přibývají dobré zprávy. V mořích EU došlo například k významnému zlepšení stavu rybích populací a řada rybolovných subjektů provozuje operace, které mají certifikovanou udržitelnost. V uplynulých 20 letech se rybí biomasa v severovýchodním Atlantiku významně zvětšila a podle nejnovější zprávy výboru VTHVR (VTHVR 22-01 ad hoc) z roku 2020 jí bylo asi o 35 % více než v roce 2003. Současně významně poklesla míra úmrtnosti způsobená rybolovem a klesá také počet populací ohrožených nadměrným rybolovem.

Chaotická komunikace a vnitřní rozepře provázející akční plán Evropské komise bohužel významně přispěly k tomu, že se z něho stal plán poslední naděje, který by vymýtil stávající správnou praxi a zhoršil by socioekonomické problémy a postavení odvětví rybolovu a který by měl pro členské státy u Soudního dvora represivní účinky. V příštím funkčním období by se Evropská komise měla takovým nástrahám vyhnout a do problémů tak důležitých, jako jsou oceány, by neměla vnášet politiku. Akční plány musí vycházet z úspěchů a neúspěchů, z obětí a úsilí evropského odvětví rybolovu. Cílem akčních plánů nesmí být nahradit evropský rybolov dovozem, tím méně kvůli válce na Ukrajině, která otevřela Evropanům a především světu oči ohledně nutnosti zajistit si strategickou autonomii a potravinové zabezpečení stejně jako v případě zemědělství.

V neposlední řadě – a to je další zásadní argument: musíme vědět, o čem hovoříme. Spolehněme se také na vědecký výzkum, který ve spojení s rybolovnými činnostmi již nyní napomáhá tomu, aby se evropská politika v oblasti rybolovu stala vzorovou politikou



založenou na vědeckých poznatcích a realitě. Diskuse a postoje někdy postrádají racionální základ a někteří lidé chtějí jen zakazovat a odmítají pochopit, že omezit nebo uspořádat souběh lidských činností a ochrany oceánů je bez problémů možné. Zákaz určitých činností, které jsou dobře regulovány na evropské úrovni, často vede k tomu, že špatné postupy jsou povoleny v zahraničí.

Například během čtyřletého výzkumného projektu byl pečlivě zkoumán dopad lovu garnáta obecného na převládající typy stanovišť v národních parcích ve Waddenském moři podél německého pobřeží Severního moře. Součástí projektu bylo také zkoumání krátkodobých i dlouhodobých změn vyvolaných lovem garnáta obecného. Výsledek: lov garnáta obecného má pouze malý dopad na mořské dno. Pokud se vůbec projeví nějaké účinky na úrovni tohoto druhu, byly jen krátkodobé. Tyto výsledky však nejsou ničím novým. Když se zřizovaly dva národní parky na německém pobřeží Severního moře, byla provedena komplexní studie vlivu lovu candáta obecného pod názvem „Výzkum ekosystému Waddenského moře“. V závěrečné zprávě tehdy autoři dospěli k závěru, že přímé dopady lovu garnáta obecného jsou pouze krátkodobé.

Závěrem lze říci, že chráněné mořské oblasti mají různé cíle ochrany. Zřizují se za účelem ochrany přírodních zdrojů, jako jsou savci, ptáci nebo želvy, často nikoliv výlučně za účelem ochrany mořského dna. Opatření v oblasti řízení se přizpůsobují příslušným místním podmínkám.

Proto by se měl v akčním plánu uplatnit průřezový a holistický přístup a plán by se neměl výlučně zaměřovat pouze na činnosti rybolovu jako na jedinou příčinu způsobující veškeré problémy.

## MENŠINOVÉ STANOVISKO

předložené v souladu s čl. 55 odst. 4 jednacího řádu  
Francisco Guerreiro

Navrhovaná zpráva nepodává ucelený obraz rozmanitosti opatření, která jsou navržena v akčním plánu Evropské komise.

Akční plán pro mořské ekosystémy předpokládá především lepší provádění stávajících právních předpisů v oblasti rybolovu a životního prostředí s cílem řešit úbytek biologické rozmanitosti moří a její důsledky pro rybáře a společnost jako celek.

Je třeba přijmout vědecké důkazy o dopadech některých rybolovných technik, jako je rybolov pomocí vlečných sítí pro lov při dně na ekosystémy mořského dna a vedlejší úlovky, a právě tak i důkazy o environmentálních a socioekonomických přínosech účinně chráněných mořských chráněných oblastí, na které Evropský parlament již vícekrát upozornil.

Pro našeho stínového zpravodaje je Komisí navržený nezávazný itinerář příležitostí k zahájení diskuse s členskými státy a zúčastněnými stranami o tom, jak dobře naplánovat spravedlivý přechod k rybolovu s minimálním dopadem, který musí být doprovázen financováním a pobídkami z veřejných zdrojů (jako jsou pobídky uvedené v článku 17 SRP) a který musí mít v krátkodobém a střednědobém až dlouhodobém horizontu jasnou viditelnost. Pro Evropský parlament je to promarněná příležitost.

**PŘÍLOHA: SUBJEKTY NEBO OSOBY,  
OD NICHŽ ZPRAVODAJ OBDRŽEL PODNĚTY**

Zpravodaj v souladu s článkem 8 přílohy I jednacího řádu prohlašuje, že při vypracování zprávy až do okamžiku jejího přijetí ve výboru obdržel podněty od těchto subjektů nebo osob:

<b>Subjekt nebo osoba</b>
WWF, Florian Martinez-Buathier, Louis Lambrechts, Policy Officers on Fisheries at WWF
CNC, Comité national de la conchyliculture
EAA, European Anglers Alliance European Fishing Tackle Trade Association
CPMR, Conference of Peripheral Maritime Regions of Europe
Europêche, Daniel Voces de Onáindi

Výše uvedený seznam je sestaven na výhradní odpovědnost zpravodaje.

27.10.2023

## STANOVISKO VÝBORU PRO ROZVOJ

pro Výbor pro rybolov

k akčnímu plánu EU: ochrana a obnova mořských ekosystémů pro udržitelný a odolný rybolov  
(2023/2124(INI))

Zpravodajka: Catherine Chabaud

### NÁVRHY

Výbor pro rozvoj vyzývá Výbor pro rybolov jako příslušný výbor, aby do návrhu usnesení, který přijme, začlenil tyto návrhy:

- A. vzhledem k tomu, že akční plán EU zmiňuje rybolovné techniky, které poškozují ekosystémy mořského dna, nezmiňuje však konkrétně další destruktivní rybolovné techniky jako lovná zařízení s uzavíracím mechanismem, které přispívají k nadměrnému rybolovu druhů tuňáka a znečišťování oceánů plasty a poškozují mořské ekosystémy ve vodách rozvojových zemí;
  - B. vzhledem k tomu, že několik tropických druhů tuňáka je v Indickém oceánu vystaveno nadměrnému rybolovu, zejména tuňák žlutoploutvý, jehož odlov je naléhavě zapotřebí snížit;
  - C. vzhledem k tomu, že Organizace pro výživu a zemědělství zdůraznila, že nadměrný rybolov malých pelagických druhů a budování továren na výrobu rybího oleje a rybí moučky v západní Africe představují riziko pro potravinové zabezpečení v pobřežních státech západní Afriky;
1. připomíná zásadní význam oceánů jako stěžejní části klimatických a potravinových systémů, jelikož pokrývají 71 % zemského povrchu, produkují polovinu našeho kyslíku a pohlcují třetinu emisí CO<sub>2</sub>; zdůrazňuje, že je třeba vyvinout politické a finanční přístupy k ochraně oceánů a jejich udržitelnému využívání; vyzývá k celosvětové ochraně obživy získávané z oceánů a biologické rozmanitosti oceánů; zdůrazňuje zásadní úlohu oceánů, zejména při ukládání uhlíku, rozvoji energie z obnovitelných zdrojů, vytváření pracovních míst, snižování chudoby, přepravě zboží a komunikace po internetu; upozorňuje na vzájemnou závislost mezi rybolovem a zajišťováním potravin, neboť 3,3 miliardy lidí závisí na potravinách z moře, aby získaly alespoň 20 % živočišných bílkovin ve svém příjmu potravin;
  2. zdůrazňuje naši individuální a kolektivní odpovědnost za ochranu oceánů, což je naším globálním společným zájmem, jakož i moří a mořských zdrojů, a za dosažení cíle udržitelného rozvoje č. 14; vyzývá EU, aby zaujala vedoucí postavení v ochraně

a obnově mořských ekosystémů a stanovila v této oblasti politiky, které budou systematicky odrážet celosvětovou vizi; zdůrazňuje, že řádné a udržitelné hospodaření s mořskými ekosystémy vyžaduje přijetí celosvětového ekosystémového přístupu a jasného právního rámce pokrývajícího všechna odvětví a zúčastněné strany v modré ekonomice; vyjadřuje politování nad tím, že evropské veřejné politiky v oblasti modré ekonomiky postrádají koordinaci a sladění a jsou v současnosti řízeny roztržitě k újmě zúčastněných stran, které jsou si tak nuceny konkurovat; vyzdvihuje, že je zapotřebí předcházet znečištění moří všeho druhu, zejména pocházejícímu z činnosti na pevnině, a výrazně ho snížit; vyzývá k užší spolupráci s cílem zlepšit nakládání s odpady a odpadními vodami a naléhavě zasáhnout proti znečištění plasty tím, že se omezí používání plastových materiálů a zvýší míra recyklace; vítá přístup Komise k udržitelné modré ekonomice a její strategii pro uplatňování ekosystémového přístupu na řízení rybolovu v rámci společné rybářské politiky; vyzývá Komisi, aby tuto strategii přezkoumala s cílem rozšířit tento ekosystémový přístup nad rámec řízení rybolovu do všech odvětví modré ekonomiky, včetně obnovitelné energie a těžebního průmyslu, jakožto součást zastřešujícího právního a strategického rámce;

3. zdůrazňuje, že je důležité, aby EU spolupracovala s rozvojovými zeměmi, zejména se státy v Africe, Karibiku a Tichém oceánu, s cílem připravit se na budoucí rozvoj energie z mořských obnovitelných zdrojů sdílením odborných znalostí EU v oblasti plánování námořních aktivit a průmyslového rozvoje; vyzývá EU, aby navýšila budování kapacit a financování pro rozvojové země za účelem zlepšení správy oceánů a pobřeží, rozvoje strategií mořské ekonomiky, překlenutí mezer ve správě a řešení nezákonného, nehlášeného a neregulovaného rybolovu a nedovoleného obchodu s mořskými zdroji; podtrhuje, že je důležité přicházet s reakcemi, které splňují místní potřeby energie s nulovými emisemi uhlíku, zaručují ochranu mořských ekosystémů a zachovávají tradiční činnosti, jako je rybolov; zdůrazňuje, že do provádění těchto opatření je důležité zapojit pobřežní komunity; vyzdvihuje, že je dále důležité v nejbližších regionech podporovat udržitelné rybolovné postupy založené na udržitelném využití mořských zdrojů a řízení rybolovu, akvakultury a cestovního ruchu, což představuje způsob, jak zajistit dlouhodobý socioekonomický rozvoj těchto regionů;
4. připomíná, že celosvětové intenzivní využívání přírodních zdrojů je za posledních 40 let jednou z hlavních příčin úbytku biologické rozmanitosti moří společně s dalšími faktory, jako je znečištění, změna klimatu a okyselování oceánů; zdůrazňuje, že je zapotřebí okamžitě přijmout opatření zaměřená na boj proti nadměrnému rybolovu a nezákonnému, nehlášenému a neregulovanému rybolovu, vzhledem k jejich negativnímu dopadu na pobřežní komunity; vyzývá všechny země, aby plně dostály svým závazkům a ukončily nadměrný rybolov a destruktivní praktiky, které ohrožují přežití celých druhů; domnívá se, že pro zachování biologické rozmanitosti je nezbytné výrazně omezit odlov a zcela zastavit lovení druhů, které jsou nejvíce ohroženy; vyjadřuje politování nad tím, že navzdory platným právním předpisům přetrvává praxe nadměrného rybolovu a že některé země neuplatňují omezení stanovená mezinárodními předpisy; zdůrazňuje, že odvětví intenzivní akvakultury je vysoce závislé na rybí moučce a rybím oleji z rozvojových zemí, a nelze jej proto považovat za řešení nadměrného rybolovu; vyzývá EU a její členské státy, aby rozvíjely udržitelnou akvakulturu snížením závislosti evropského odvětví na rybí moučce;

5. vyjadřuje znepokojení nad rozhodnutím japonské vlády vypustit do oceánu radioaktivní vodu; vyzývá EU, aby vyvíjela tlak na mezinárodní orgány, aby sledovaly skutečný dopad na oceán, a vybídla japonskou vládu, aby hledala alternativní řešení a provedla komplexní posuzování vlivů na životní prostředí, jak vyžadují její mezinárodní právní závazky;
6. vyzývá EU, aby v partnerských zemích podporovala vytvoření vnitrostátních pobřežních výlučných rybolovných oblastí vyhrazených pro místní a drobné rybáře s cílem chránit rybolovné zdroje a živobytí pobřežních komunit před dopady narůstajícího počtu průmyslových plavidel pod cizí vlajkou a v cizím vlastnictví;
7. připomíná, že akční plán musí v rámci svého konkrétního provádění zohledňovat vnitrostátní, regionální a místní specifika, což by mělo rovněž znamenat zapojení občanské společnosti do procesů společného utváření udržitelných obchodních modelů a řešení; vítá úlohu regionálních úmluv pro mořské prostředí a regionálních organizací pro řízení rybolovu; vyzývá Komisi, aby předložila ambiciózní mandáty pro regionální organizace pro řízení rybolovu, které budou odpovídat sociálním, hospodářským a environmentálním zásadám společné rybářské politiky, s cílem chránit rybolovné zdroje v rozvojových zemích a mezinárodních vodách, zejména zlepšením řízení populací druhů, jako jsou tropičtí tuňáci, a zlepšit dostupné údaje, dodržování předpisů a transparentnost rozhodování; zdůrazňuje, že je zapotřebí založit ochranu a obnovu mořských ekosystémů na nejlepších dostupných vědeckých údajích;
8. připomíná, že ochrana a obnova mořských ekosystémů vyžaduje strategickou a ambiciózní globální správu oceánů, která bude přínosem pro místní drobný rybolov a bude založena na udržitelných rybolovných postupech ve spolupráci s pobřežními komunitami; trvá na tom, že je důležité podporovat dekarbonizaci rybářských plavidel a obecněji zajistit náležitou podporu EU pro udržitelný rozvoj odvětví rybolovu, konkrétně prostřednictvím dohod o partnerství v oblasti udržitelného rybolovu, a zároveň během této transformace chránit rybářské komunity a pomáhat jim; zdůrazňuje souvislost mezi zdravými ekosystémy a hospodářským rozvojem a vyzývá EU, aby zajistila, že se doložky o transparentnosti a nediskriminaci z dohod o partnerství v oblasti udržitelného rybolovu budou plně vztahovat i na rybolovné zdroje ulovené zahraničními loďstvy a ty je budou plně provádět; připomíná, že jak při jednání o dohodách o partnerství v oblasti udržitelného rybolovu, tak při jejich provádění by měly být konzultovány, informovány a zapojeny všechny příslušné zúčastněné strany, včetně zástupců občanské společnosti a komunit drobného rybolovu; zdůrazňuje, že je třeba vyvinout nové technologie, které by umožnily přechod od rybolovu s vysokou uhlíkovou náročností, vysokým objemem a vysokým dopadem k nízkouhlíkovému rybolovu s nízkým dopadem a zároveň zajistit k příslušným technologiím přístup rozvojovým zemím a podporovat výzkum a inovace v oblasti přizpůsobování se změně klimatu v prostředí oceánů a rozvoje mořských obnovitelných zdrojů energie; znovu opakuje svůj postoj k nařízení o monitorování, vykazování a ověřování<sup>1</sup> a směrnici o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů<sup>2</sup>, že

---

<sup>1</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/757 ze dne 29. dubna 2015 o monitorování, vykazování a ověřování emisí oxidu uhličitého z námořní dopravy a o změně směrnice 2009/16/ES (Úř. věst. L 123, 19.5.2015, s. 55).

<sup>2</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES ze dne 13. října 2003 o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství a o změně směrnice Rady 96/61/ES

je nutné zlepšit energetickou účinnost lodí a podporovat investice zaměřené na podporu dekarbonizace námořní dopravy, včetně investic do větrného pohonu;

9. vítá ambici uvedenou v akčním plánu, a sice posílit znalostní základnu pro řízení rybolovu a ochranu mořského prostředí a zintenzivnit výzkum a inovace; vyzývá Komisi, aby poskytla technickou a finanční pomoc pro budování kapacit v oblasti výzkumu a vývoje a pro znalostní transfery s rozvojovými zeměmi, v souladu s dílčím cílem 14.a cíle udržitelného rozvoje č. 14; zdůrazňuje velký význam takového přístupu pro zajištění zdravějších oceánů a pro zvýšení přínosu biologické rozmanitosti moří a modré ekonomiky k rozvoji rozvojových zemí, zejména malých ostrovních rozvojových států a nejméně rozvinutých zemí;
10. poukazuje na to, že rozvoj chráněných mořských oblastí poskytuje příležitost k posílení spolupráce mezi místními zúčastněnými stranami, rybáři a pobřežními komunitami a k vytváření řešení, která zohledňují specifické místní podmínky, aby byla lépe chráněna biologická rozmanitost moří a zachován rozvoj činností spojených s modrou ekonomikou; vyzdvihuje, že chráněné mořské oblasti by měly být navrhovány se zapojením drobných rybářů a pobřežních komunit; vyzývá partnerské země, aby tyto skupiny zapojily do každé fáze procesu, od určování až po správu oblastí; zdůrazňuje, že chráněné mořské oblasti mohou přispívat k přínosům pro mořské ekosystémy a místní hospodářské činnosti; připomíná, že účinně spravované a dostatečně chráněné oblasti chrání oblasti, kde dochází ke tření a líhnutí ryb, a nedospělé jedince, snižují dopady na citlivá přírodní stanoviště a mohou minimalizovat vedlejší úlovky citlivých druhů; bere na vědomí skutečnost, že akční plán zdůrazňuje negativní dopady lovu při dně pomocí vlečných sítí v chráněných mořských oblastech; vyzývá členské státy, aby zavedly konkrétní opatření k dosažení cílů v oblasti ochrany a obnovy stanovených pro každou chráněnou mořskou oblast, počínaje nejohroženějšími oblastmi, a aby zmírnily dopady lovu při dně pomocí vlečných sítí na ekosystémy mořského dna; zdůrazňuje, že k zajištění spravedlivé transformace, při které nebude opomenut žádný rybář, je zapotřebí dlouhodobé zviditelnění a finanční podpora; domnívá se, že stejné cíle by měly být prosazovány na mezinárodní úrovni; připomíná, že cíl 3 celosvětového rámce pro biologickou rozmanitost z Kchun-ningu a Montrealu uvádí, že činnost v chráněných oblastech musí být plně v souladu s cíli ochrany; vyzývá v této souvislosti EU, aby využila potenciálu a výhod chráněných mořských oblastí tím, že podpoří vytvoření celosvětové sítě chráněných mořských oblastí neboli modrého pásma, konkrétně propojením sítí správců chráněných mořských oblastí, s cílem podpořit rozvoj nových dohod o spolupráci a sdílet řešení mezi EU a jejími partnerskými zeměmi; konstatuje, že aby bylo možné dosáhnout spolupráce potřebné k vytvoření tohoto modrého pásma, mohla by se EU zaměřit zejména na nejbližší regiony a zámořské země a území v Indickém oceánu, Tichém oceánu, Karibiku a Atlantském oceánu; znovu opakuje svou podporu pro zákaz veškerých těžebních průmyslových činností, které poškozují životní prostředí, jako je těžba a těžba fosilních paliv, v chráněných mořských oblastech a zákaz škodlivých průmyslových rybolovných technik, v souladu s pokyny Mezinárodního svazu ochrany přírody;
11. podtrhuje, že energetická transformace je důležitým a zásadním krokem, kterého je nutné dosáhnout; poukazuje však na to, že nahrazení fosilních paliv je náročnou výzvou,

---

(Úř. věst. L 275, 25.10.2003, s. 32).

zejména vzhledem k absenci vývoje, pokud jde o vhodné technologie, které by byly použitelné v odvětví rybolovu; poukazuje na to, že během procesu transformace je třeba chránit místní drobný rybolov, neboť pro jeho zástupce bude velkou výzvou;

12. vyzývá, aby EU v partnerských zemích podporovala transparentnost rybolovu a dalších těžebních odvětví na moři, jelikož je klíčem k zastavení nadměrného rybolovu, úbytku biologické rozmanitosti a porušování lidských práv; zdůrazňuje, že pobřežní rozvojové země mohou v zájmu zvýšení transparentnosti zavést normy vymezené v iniciativě pro transparentnost rybolovu a iniciativě pro transparentnost těžebního průmyslu;
13. vyzývá EU, aby usilovala o prosazování mezinárodních předpisů, které omezují výhodné vlajky a změny vlajky, a ujala se vůdčí role v řešení překládky na moři a zlepšování inspekci v přístavech, jelikož se jedná o významné způsoby, jak zacelit právní mezery umožňující nezákonný, nehlášený a neregulovaný rybolov; naléhavě vyzývá Komisi, aby zajistila, že členské státy budou dodržovat pravidla pro sledování a kontrolu rybolovu, pokud jde o jejich vnější rybářská loďstva;
14. znovu opakuje své závazky zakotvené v celosvětovém rámci pro biologickou rozmanitost z Kchun-ningu a Montrealu a cíl strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti chránit do roku 2030 alespoň 30 % mořských oblastí EU a přísně chránit alespoň 10 % mořských oblastí EU; vyzývá EU, aby prosazovala tento cíl na mezinárodní úrovni se zaměřením na silné záruky týkající se zajištění práv původních obyvatel, místních komunit a drobných rybářů; připomíná závazek EU k dodržování zásady soudržnosti politik ve prospěch rozvoje a ke sladění různých vnitřních i vnějších politik EU, aby se předešlo izolované správě; zdůrazňuje, že je třeba začlenit komplexní doložky o lidských právech a právním státu do dohod o partnerství v oblasti udržitelného rybolovu, které by měly být i nadále transparentní a v souladu s cíli udržitelného rozvoje; trvá na tom, že spotřeba bílkovin v EU nesmí ohrozit potravinové zabezpečení v rozvojových zemích, že prioritu by měl mít rybolov pro přímou lidskou spotřebu a že odvětvová podpora by měla přispívat k udržitelnému rozvoji a řízení odvětví rybolovu a pobřežních komunit v partnerských zemích, zejména drobných rybářů; zdůrazňuje, že provádění akčního plánu musí podporovat a povzbuzovat odbornou přípravu rybářů;
15. vyzdvihuje význam odvětví rybolovu a drobných rybářů pro pobřežní oblasti v rozvojových zemích; připomíná odpovědnost EU chránit a podporovat tato odvětví v rozvojových zemích, aby se omezila míra využívání rybích populací a ukončil nadměrný rybolov; podtrhuje, že nezákonné rybolovné postupy, a to i prováděné evropskými plavidly, musí být zastaveny;
16. vyzývá k zavedení povinných opatření náležité péče, aby bylo zajištěno, že celý rybolovný dodavatelský řetězec, včetně dodavatelských řetězců krmiv pro zvířata, bude spravedlivý a plně sledovatelný a nebude v něm docházet k nezákonnému rybolovu a výrobě spojené s obchodováním s lidmi nebo otroctvím;
17. vítá cíl chránit 30 % planety, ale varuje, že by tak nemělo být činěno na úkor původních obyvatel a místních komunit, jejichž držby, přístup a práva na zdroje v souvislosti s oceánem je třeba chránit, jak je to zakotveno v dobrovolných pokynech Organizace pro výživu a zemědělství pro odpovědnou správu půdy, lesů a rybolovu v souvislosti s



vnitrostátním potravinovým zabezpečením a pro zajištění udržitelného drobného rybolovu v kontextu potravinového zabezpečení a vymýcení chudoby a v Deklaraci OSN o právech původních obyvatel; zdůrazňuje, že činnosti týkající se původních obyvatel a místních komunit lze provádět pouze s jejich svobodným, předchozím a informovaným souhlasem, jak je uvedeno v úmluvě Mezinárodní organizace práce č. 169; v této souvislosti vyzývá k vytvoření spolehlivých záruk v oblasti lidských práv a mechanismu pro odpovědnost a stížnosti;

18. naléhavě vyzývá k uvolnění dostatečných finančních prostředků na zmírnění nepříznivých dopadů změny klimatu a ruské útočné války proti Ukrajině na rybářská společenství; je znepokojen omezenou výší rozpočtu EU vyčleněného na ochranu a obnovu mořských ekosystémů. vyjadřuje v této souvislosti politování nad nedostatečným monitorováním provádění a řádného využívání finančních prostředků; zdůrazňuje, že zvláštní pozornost by měla být věnována genderové rovnosti a posílení postavení žen s ohledem na klíčovou roli žen a mladých lidí, zejména v oblastech udržitelné oceánské ekonomiky a ochrany moří;
19. zdůrazňuje, že financování opatření v oblasti klimatu pro rozvojové země by mělo být využíváno na obnovu a ochranu mořských ekosystémů, které jsou klíčové pro zmírnění změn klimatu a přizpůsobení se těmto změnám;
20. vyzývá EU, aby rozvojovým zemím poskytla finanční podporu a technickou pomoc, která jim pomůže provádět celosvětový rámec pro biologickou rozmanitost z Kchun-ningu a Montrealu a Úmluvu OSN o volném moři;
21. vítá Dohodu Světové obchodní organizace o subvencích na rybolov, která představuje významný krok vpřed v oblasti udržitelnosti oceánů, neboť zakazuje dotace s nepříznivým vlivem na rybolov zaměřené na nadměrně lovené zdroje a odpovědné za nezákonný, nehlášený a neregulovaný rybolov; vyzývá, aby jako další krok byly řešeny stejně škodlivé dotace, které podporují nadměrnou kapacitu, neboť mají za následek celosvětové vyčerpání oceánů.

## INFORMACE O PŘIJETÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

<b>Datum přijetí</b>	24.10.2023
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: 16 -: 0 0: 1
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Barry Andrews, Dominique Bilde, Catherine Chabaud, Antoni Comín i Oliveres, Pierrette Herzberger-Fofana, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Beata Kempa, Karsten Lucke, Eleni Stavrou, Tomas Tobé, Miguel Urbán Crespo
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Ilan De Basso, Marlene Mortler, Caroline Roose, Carlos Zorrinho
<b>Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování</b>	Karolin Braunsberger-Reinhold

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

16	+
ID	Dominique Bilde
NI	Antoni Comín i Oliveres
PPE	Karolin Braunsberger-Reinhold, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Marlene Mortler, Eleni Stavrou, Tomas Tobé
Renew	Barry Andrews, Catherine Chabaud
S&D	Ilan De Basso, Karsten Lucke, Carlos Zorrinho
The Left	Miguel Urbán Crespo
Verts/ALE	Pierrette Herzberger-Fofana, Caroline Roose

0	-
-	-

1	0
ECR	Beata Kempa

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se

## INFORMACE O PŘIJETÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

<b>Datum přijetí</b>	7.12.2023
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+ :            20 - :            4 0 :            0
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, François-Xavier Bellamy, Izaskun Bilbao Barandica, Maria da Graça Carvalho, Asger Christensen, Francisco Guerreiro, Niclas Herbst, Jan Huitema, Ladislav Ilčíč, France Jamet, Pierre Karleskind, Predrag Fred Matić, Francisco José Millán Mon, Ana Miranda, Bert-Jan Ruissen
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Nicolás González Casares, Colm Markey, Gabriel Mato, Lucia Vuolo
<b>Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování</b>	Margrete Auken, Malte Gallée, Petros Kokkalis

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ V PŘÍSLUŠNÉM VÝBORU

20	+
ECR	Ladislav Ilčić, Bert-Jan Ruissen
ID	France Jamet
PPE	François-Xavier Bellamy, Maria da Graça Carvalho, Niclas Herbst, Colm Markey, Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon, Lucia Vuolo
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Asger Christensen, Jan Huitema, Pierre Karleskind
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, Nicolás González Casares, Predrag Fred Matić
Verts/ALE	Ana Miranda

4	-
The Left	Petros Kokkalis
Verts/ALE	Margrete Auken, Malte Gallée, Francisco Guerreiro

0	0
---	---

Význam zkratk:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se