



Zittingsdocument

A9-0008/2024

23.1.2024

*****I**

VERSLAG

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad
betreffende de overdracht van strafvervolging
(COM(2023)0185 – C9-0128/2023 – 2023/0093(COD))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Assita Kanko

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerphandeling

Amendementen van het Parlement in twee kolommen

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in *vet cursief* aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in *vet cursief* aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in *vet cursief* aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdeel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst

Nieuwe tekstdelen worden in *vet cursief* aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool ¶ of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in *vet cursief* aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrenge met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
TOELICHTING.....	50
BIJLAGE: ENTITEITEN WAARVAN OF PERSONEN VAN WIE DE RAPPORTEUR INPUT HEEFT ONTVANGEN.....	52
PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE.....	53
HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE.....	54

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de overdracht van strafvervolging (COM(2023)0185 – C9-0128/2023 – 2023/0093(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2023)0185),
 - gezien artikel 294, lid 2, en artikel 82, lid 1, punten b) en d), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C9-0128/2023),
 - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien artikel 59 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A9-0008/2024),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
 2. verzoekt de Commissie om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien zij haar voorstel vervangt, ingrijpend wijzigt of voornemens is het ingrijpend te wijzigen;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie, alsmede aan de nationale parlementen.

Amendement 1

Voorstel voor een verordening Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Deze verordening moet van toepassing zijn op alle verzoeken die in het kader van strafvervolging worden gedaan.
Strafvervolging is een autonoom Unierechtelijk begrip dat door het Hof van Justitie van de Europese Unie wordt

Amendement

(7) Deze verordening moet van toepassing zijn op alle verzoeken die in het kader van strafvervolging worden gedaan.

uitgelegd, ongeacht de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, te rekenen vanaf het ogenblik waarop de bevoegde autoriteiten van een lidstaat personen ervan in kennis stellen dat zij ervan worden verdacht of beschuldigd een strafbaar feit te hebben gepleegd, tot de beëindiging van de procedure, dat wil zeggen, tot de definitieve beslissing over de vraag of de verdachten of beklaagden het strafbare feit al dan niet hebben gepleegd, met inbegrip van, indien van toepassing, de strafoplegging en de uitkomst in een eventuele beroepsprocedure.

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) Deze verordening voorziet in rechtsmacht in specifieke gevallen om ervoor te zorgen dat voor de strafvervolging die overeenkomstig deze verordening wordt overgedragen, de aangezochte staat rechtsmacht kan uitoefenen ten aanzien van de strafbare feiten waarop het recht van de verzoekende staat van toepassing is, wanneer dat in het belang is van een efficiënte en goede rechtsbedeling. De aangezochte staat moet rechtsmacht hebben om de strafbare feiten waarvoor de overdracht wordt gevraagd, te berechten wanneer die lidstaat wordt beschouwd als de meest geschikte lidstaat om vervolging in te stellen.

Amendement 3

Amendement

(16) Deze verordening voorziet in rechtsmacht in specifieke gevallen om ervoor te zorgen dat voor de strafvervolging die overeenkomstig deze verordening wordt overgedragen, de aangezochte staat rechtsmacht kan uitoefenen ten aanzien van de strafbare feiten waarop het recht van de verzoekende staat van toepassing is, wanneer dat in het belang is van een efficiënte en goede rechtsbedeling **en van de doeltreffende bescherming van de grondrechten van de verdachten of beklaagden, alsook van de slachtoffers, zoals verankerd in het Unierecht.** De aangezochte staat moet rechtsmacht hebben om de strafbare feiten waarvoor de overdracht wordt gevraagd, te berechten wanneer die lidstaat wordt beschouwd als de meest geschikte lidstaat om vervolging in te stellen.

Voorstel voor een verordening

Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

(17) **Die** rechtsmacht moet worden ingesteld in situaties waarin de aangezochte staat weigert een verdachte of beklaagde tegen wie een Europees aanhoudingsbevel is uitgevaardigd, die zich in de aangezochte staat bevindt en onderdaan of ingezetene van die staat is, over te leveren, wanneer die weigering is gebaseerd op specifieke gronden die in deze verordening worden genoemd. Een aangezochte staat moet ook rechtsmacht hebben wanneer het strafbare feit hoofdzakelijk gevolgen heeft of schade heeft veroorzaakt in de aangezochte staat. Wanneer de schade een van de bestanddelen van het strafbare feit vormt, moet daarmee rekening worden gehouden, overeenkomstig het recht van de aangezochte staat. De aangezochte staat moet ook rechtsmacht hebben wanneer er in die staat reeds een strafvervolging loopt tegen dezelfde verdachte of beklaagde met betrekking tot andere feiten, zodat de betrokkene in het kader van een enkele strafvervolging voor alle strafbare feiten die hij heeft gepleegd, kan worden berecht, of wanneer er in die staat tegen andere personen een strafprocedure loopt met betrekking tot dezelfde of verwante feiten, hetgeen met name van belang kan zijn voor het concentreren van het onderzoek en de vervolging van een criminele organisatie in één lidstaat. In beide gevallen moet de verdachte of beklaagde in de strafvervolging die wordt overgedragen, onderdaan of ingezetene zijn van de aangezochte staat.

Amendement

(17) **Naast de** rechtsmacht **die reeds bestaat uit hoofde van het nationale recht van de aangezochte staat**, moet de **rechtsmacht** worden ingesteld **op basis van de in deze verordening genoemde specifieke gronden wanneer die lidstaat wordt beschouwd als de meest geschikte lidstaat om vervolging in te stellen. De aangezochte staat moet rechtsmacht hebben** in situaties waarin de aangezochte staat weigert een verdachte of beklaagde tegen wie een Europees aanhoudingsbevel is uitgevaardigd, die zich in de aangezochte staat bevindt en onderdaan of ingezetene van die staat is, over te leveren, wanneer die weigering is gebaseerd op specifieke gronden die in deze verordening worden genoemd. **Zo kan artikel 4, lid 7, van Kaderbesluit 2002/584/JHA worden toegepast in situaties waarin op het grondgebied van een aangezochte staat of in een derde land strafbare feiten zijn gepleegd door onderdanen van derde landen. Dit is met name van belang in verband met ernstige misdrijven die de fundamentele waarden van de internationale gemeenschap schenden, zoals oorlogsmisdaden of genocide, waarbij het risico van straffeloosheid kan ontstaan indien een Europees aanhoudingsbevel wordt geweigerd.** Een aangezochte staat moet ook rechtsmacht hebben wanneer het strafbare feit hoofdzakelijk gevolgen heeft of schade heeft veroorzaakt in de aangezochte staat. Wanneer de schade een van de bestanddelen van het strafbare feit vormt, moet daarmee rekening worden gehouden, overeenkomstig het recht van de aangezochte staat. De aangezochte staat moet ook rechtsmacht hebben wanneer er in die staat reeds een strafvervolging loopt tegen dezelfde verdachte of beklaagde met betrekking tot andere feiten, zodat de

betrokkene in het kader van een enkele strafvervolging voor alle strafbare feiten die hij heeft gepleegd, kan worden berecht, of wanneer er in die staat tegen andere personen een strafprocedure loopt met betrekking tot dezelfde of verwante feiten, hetgeen met name van belang kan zijn voor het concentreren van het onderzoek en de vervolging van een criminele organisatie in één lidstaat. In beide gevallen moet de verdachte of beklaagde in de strafvervolging die wordt overgedragen, onderdaan of ingezetene zijn van de aangezochte staat.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) Deze verordening doet geen afbreuk aan de procedurele rechten die in het Unierecht zijn neergelegd, zoals het Handvest en de richtlijnen inzake procedurele rechten (Richtlijnen 2010/64/EU⁵⁴, 2012/13/EU⁵⁵, 2013/48/EU⁵⁶, (EU) 2016/343⁵⁷, (EU) 2016/800⁵⁸ en (EU) 2016/1919⁵⁹).

⁵⁴ Richtlijn 2010/64/EU van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2010 betreffende het recht op vertolking en vertaling in strafprocedures (PB L 280 van 26.10.2010, blz. 1).

⁵⁵ Richtlijn 2012/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2012 betreffende het recht op informatie in strafprocedures (PB L 142 van 1.6.2012,

Amendement

(20) Deze verordening doet geen afbreuk aan de procedurele rechten die in het Unierecht zijn neergelegd, zoals het Handvest en de richtlijnen inzake procedurele rechten (Richtlijnen 2010/64/EU⁵⁴, 2012/13/EU⁵⁵, 2013/48/EU⁵⁶, (EU) 2016/343⁵⁷, (EU) 2016/800⁵⁸ en (EU) 2016/1919⁵⁹). ***De verzoekende autoriteit moet ervoor zorgen dat de procedurele rechten uit hoofde van het Unierecht en het nationaal recht worden geëerbiedigd wanneer krachtens deze verordening om overdracht van strafvervolging wordt verzocht.***

⁵⁴ Richtlijn 2010/64/EU van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2010 betreffende het recht op vertolking en vertaling in strafprocedures (PB L 280 van 26.10.2010, blz. 1).

⁵⁵ Richtlijn 2012/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2012 betreffende het recht op informatie in strafprocedures (PB L 142 van 1.6.2012,

blz. 1).

⁵⁶ Richtlijn 2013/48/EU van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2013 betreffende het recht op toegang tot een advocaat in strafprocedures en in procedures ter uitvoering van een Europees aanhoudingsbevel en het recht om een derde op de hoogte te laten brengen vanaf de vrijheidsbeneming en om met derden en consulaire autoriteiten te communiceren tijdens de vrijheidsbeneming (PB L 294 van 6.11.2013, blz. 1).

⁵⁷ Richtlijn (EU) 2016/343 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende de versterking van bepaalde aspecten van het vermoeden van onschuld en van het recht om in strafprocedures bij de terechtzitting aanwezig te zijn (PB L 65 van 11.3.2016, blz. 1).

⁵⁸ Richtlijn (EU) 2016/800 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende procedurele waarborgen voor kinderen die verdachte of beklaagde zijn in een strafprocedure (PB L 132 van 21.5.2016, blz. 1).

⁵⁹ Richtlijn (EU) 2016/1919 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 betreffende rechtsbijstand voor verdachten en beklaagden in strafprocedures en voor gezochte personen in procedures ter uitvoering van een Europees aanhoudingsbevel (PB L 297 van 4.11.2016, blz. 1).

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) In deze verordening mag niet de verplichting worden opgelegd om te verzoeken om overdracht van strafvervolging. Bij de beoordeling of er

blz. 1).

⁵⁶ Richtlijn 2013/48/EU van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2013 betreffende het recht op toegang tot een advocaat in strafprocedures en in procedures ter uitvoering van een Europees aanhoudingsbevel en het recht om een derde op de hoogte te laten brengen vanaf de vrijheidsbeneming en om met derden en consulaire autoriteiten te communiceren tijdens de vrijheidsbeneming (PB L 294 van 6.11.2013, blz. 1).

⁵⁷ Richtlijn (EU) 2016/343 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende de versterking van bepaalde aspecten van het vermoeden van onschuld en van het recht om in strafprocedures bij de terechtzitting aanwezig te zijn (PB L 65 van 11.3.2016, blz. 1).

⁵⁸ Richtlijn (EU) 2016/800 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende procedurele waarborgen voor kinderen die verdachte of beklaagde zijn in een strafprocedure (PB L 132 van 21.5.2016, blz. 1).

⁵⁹ Richtlijn (EU) 2016/1919 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 betreffende rechtsbijstand voor verdachten en beklaagden in strafprocedures en voor gezochte personen in procedures ter uitvoering van een Europees aanhoudingsbevel (PB L 297 van 4.11.2016, blz. 1).

Amendement

(23) In deze verordening mag niet de verplichting worden opgelegd om te verzoeken om overdracht van strafvervolging. Bij de beoordeling of er

een verzoek om overdracht van strafvervolging moet worden gedaan, moet de verzoekende autoriteit nagaan of een dergelijke overdracht noodzakelijk **en** passend is. Deze beoordeling moet per geval worden uitgevoerd om vast te stellen welke lidstaat het meest geschikt is om het betrokken strafbare feit te vervolgen.

een verzoek om overdracht van strafvervolging moet worden gedaan, moet de verzoekende autoriteit nagaan of een dergelijke overdracht noodzakelijk, passend **en evenredig** is. ***Bijgevolg moet de verzoekende autoriteit, alvorens een verzoek om overdracht in te dienen, de zaak onderzoeken om duidelijkheid te krijgen over de relevante feiten en relevant bewijsmateriaal vast te stellen om na te gaan of een overdracht noodzakelijk, passend en evenredig is.*** Deze beoordeling moet per geval worden uitgevoerd om vast te stellen welke lidstaat het meest geschikt is om het betrokken strafbare feit te vervolgen, ***rekening houdend met alle in deze verordening gespecificeerde relevante criteria op basis van de onderzoeksinspanningen die in de verzoekende staat zijn verricht voordat het verzoek om overdracht werd gedaan.***

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

(25) Indien de ***verdachte*** of ***beklaagde onderdaan*** of ***ingezetene is*** van de aangezochte staat, kan een overdracht van strafvervolging gerechtvaardigd zijn om het recht van de ***verdachte*** of ***beklaagde*** om bij het proces aanwezig te zijn, te waarborgen, overeenkomstig Richtlijn (EU) 2016/343. Evenzo kan, wanneer ***de meeste*** slachtoffers ***onderdaan*** of ***ingezetene*** van de aangezochte staat zijn, een overdracht gerechtvaardigd zijn om de slachtoffers in staat te stellen gemakkelijk deel te nemen aan de strafprocedure en tijdens de procedure daadwerkelijk als getuige te worden gehoord. In gevallen waarin de overlevering van een verdachte of beklaagde tegen wie een Europees aanhoudingsbevel is uitgevaardigd, in de aangezochte staat wordt geweigerd op de

Amendement

(25) Indien de ***verdachten*** of ***beklaagden onderdanen*** of ***ingezetenen zijn*** van de aangezochte staat, kan een overdracht van strafvervolging gerechtvaardigd zijn om het recht van de ***verdachten*** of ***beklaagden*** om bij het proces aanwezig te zijn, te waarborgen, overeenkomstig Richtlijn (EU) 2016/343. Evenzo kan, wanneer ***het slachtoffer of de*** slachtoffers ***onderdanen*** of ***ingezetenen*** van de aangezochte staat zijn, een overdracht gerechtvaardigd zijn om de slachtoffers in staat te stellen gemakkelijk deel te nemen aan de strafprocedure en tijdens de procedure daadwerkelijk als getuige te worden gehoord. In gevallen waarin de overlevering van een verdachte of beklaagde tegen wie een Europees aanhoudingsbevel is uitgevaardigd, in de

in deze verordening genoemde gronden, kan een overdracht ook gerechtvaardigd zijn wanneer die persoon zich in de aangezochte staat bevindt terwijl hij geen onderdaan of ingezetene van die staat is.

aangezochte staat wordt geweigerd op de in deze verordening genoemde gronden, kan een overdracht ook gerechtvaardigd zijn wanneer die persoon zich in de aangezochte staat bevindt terwijl hij geen onderdaan of ingezetene van die staat is.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst

(26) Het is aan de verzoekende autoriteit om op basis van de aan haar voorgelegde gegevens te beoordelen of er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de verdachte, de beklaagde of het slachtoffer in de aangezochte staat verblijft. Wanneer er slechts beperkte informatie beschikbaar is, kan een dergelijke beoordeling ook het voorwerp zijn van overleg tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit. Verschillende objectieve omstandigheden die erop kunnen wijzen dat de betrokkene het gewone centrum van zijn belangen in een bepaalde lidstaat heeft gevestigd of voornemens is dat te doen, kunnen relevant zijn. Er kunnen gegronde redenen zijn om aan te nemen dat een persoon in een aangezochte staat verblijft, met name wanneer een persoon als ingezetene van een aangezochte staat is geregistreerd, zoals blijkt uit het bezit van een identiteitskaart, een verblijfsvergunning of een inschrijving in een officieel verblijfsregister. Wanneer die persoon niet in de aangezochte staat is geregistreerd, zou de verblijfplaats kunnen blijken uit het feit dat die persoon zijn voornemen om zich in die lidstaat te vestigen kenbaar heeft gemaakt of, na een stabiele periode van aanwezigheid in die lidstaat, bepaalde banden met die lidstaat heeft opgebouwd die vergelijkbaar zijn met die welke voortvloeien uit de vestiging van een formeel verblijf in die lidstaat. Om te

Amendement

(26) Het is aan de verzoekende autoriteit om op basis van de aan haar voorgelegde gegevens te beoordelen of er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de verdachte, de beklaagde of het slachtoffer in de aangezochte staat verblijft. Wanneer er slechts beperkte informatie beschikbaar is, kan een dergelijke beoordeling ook het voorwerp zijn van overleg tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit. Verschillende objectieve omstandigheden die erop kunnen wijzen dat de betrokkene het gewone centrum van zijn belangen in een bepaalde lidstaat heeft gevestigd of voornemens is dat te doen, kunnen relevant zijn. Er kunnen gegronde redenen zijn om aan te nemen dat een persoon in een aangezochte staat verblijft, met name wanneer een persoon als ingezetene van een aangezochte staat is geregistreerd, zoals blijkt uit het bezit van een identiteitskaart, een verblijfsvergunning of een inschrijving in een officieel verblijfsregister. Wanneer die persoon niet in de aangezochte staat is geregistreerd, zou de verblijfplaats kunnen blijken uit het feit dat die persoon zijn voornemen om zich in die lidstaat te vestigen kenbaar heeft gemaakt of, na een stabiele periode van aanwezigheid in die lidstaat, bepaalde banden met die lidstaat heeft opgebouwd die vergelijkbaar zijn met die welke voortvloeien uit de vestiging van een formeel verblijf in die lidstaat. Om te

bepalen of er in een specifieke situatie voldoende banden tussen de betrokkene en de aangezochte staat bestaan op grond waarvan er een redelijk vermoeden bestaat dat de betrokkene in die staat verblijft, moet er rekening worden gehouden met verschillende objectieve factoren die de situatie van de betrokkene kenmerken, waaronder met name de duur, de aard en de voorwaarden van zijn aanwezigheid in de aangezochte staat of de familiale of economische banden die deze persoon met de aangezochte staat heeft. Een geregistreerd voertuig, de registratie van een telefoonnummer, een bankrekening, het feit dat het verblijf van de betrokkene in de aangezochte staat ononderbroken was of andere objectieve factoren kunnen van belang zijn om vast te stellen of er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de betrokkene in de aangezochte staat verblijft. Een kort bezoek, een vakantie, ook in een vakantiewoning, of een soortgelijk verblijf in de aangezochte staat zonder verdere wezenlijke band mag niet volstaan om verblijf in die lidstaat aan te tonen. ***Daarentegen moet een ononderbroken verblijf van ten minste drie maanden in de meeste gevallen als voldoende worden beschouwd om verblijf aan te tonen.***

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

(29) Verdachten, beklaagden of slachtoffers moeten kunnen verzoeken om de overdracht van de hen betreffende strafvervolging aan een andere lidstaat. Dergelijke verzoeken mogen er echter niet toe leiden dat de verzoekende of aangezochte autoriteit verplicht wordt om om overdracht te verzoeken of om de strafvervolging over te dragen. Indien de

PE753.778v02-00

bepalen of er in een specifieke situatie voldoende banden tussen de betrokkene en de aangezochte staat bestaan op grond waarvan er een redelijk vermoeden bestaat dat de betrokkene in die staat verblijft, moet er rekening worden gehouden met verschillende objectieve factoren die de situatie van de betrokkene kenmerken, waaronder met name de duur, de aard en de voorwaarden van zijn aanwezigheid in de aangezochte staat of de familiale of economische banden die deze persoon met de aangezochte staat heeft. Een geregistreerd voertuig, de registratie van een telefoonnummer, een bankrekening, het feit dat het verblijf van de betrokkene in de aangezochte staat ononderbroken was of andere objectieve factoren kunnen van belang zijn om vast te stellen of er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de betrokkene in de aangezochte staat verblijft. Een kort bezoek, een vakantie, ook in een vakantiewoning, of een soortgelijk verblijf in de aangezochte staat zonder verdere wezenlijke band mag niet volstaan om verblijf in die lidstaat aan te tonen.

Amendement

(29) Verdachten, beklaagden of slachtoffers moeten kunnen verzoeken om de overdracht van de hen betreffende strafvervolging aan een andere lidstaat. Dergelijke verzoeken mogen er echter niet toe leiden dat de verzoekende of aangezochte autoriteit verplicht wordt om om overdracht te verzoeken of om de strafvervolging over te dragen; ***daarom***

12/54

RR\1295382NL.docx

autoriteiten kennis krijgen van parallelle strafprocedures op basis van een verzoek om overdracht ingediend door de verdachte, de beklaagde, het slachtoffer, of een gemachtigde advocaat, zijn zij verplicht met elkaar overleg te plegen overeenkomstig Kaderbesluit 2009/948/JBZ.

wordt, indien de verzoekende autoriteit besluit de strafvervolgning over te dragen naar aanleiding van een verzoek van de verdachten, beklaagden of slachtoffers, de beslissing over het verzoek om overdracht genomen door de bevoegde autoriteit van de aangezochte staat. Een negatief standpunt van de verdachte of beklaagde of van het slachtoffer met betrekking tot de overdracht van strafvervolgning moet de overdracht niet beletten indien de aangezochte autoriteit besluit de overdracht overeenkomstig artikel 12 te aanvaarden. Indien de autoriteiten kennis krijgen van parallelle strafprocedures op basis van een verzoek om overdracht ingediend door de verdachte, de beklaagde, het slachtoffer, of een gemachtigde advocaat, zijn zij verplicht met elkaar overleg te plegen overeenkomstig Kaderbesluit 2009/948/JBZ.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) De verzoekende autoriteit moet de verdachte of beklaagde zo spoedig mogelijk in kennis stellen van de voorgenomen overdracht en moet voorzien in de mogelijkheid voor die persoon om mondeling of schriftelijk zijn standpunt mee te delen, overeenkomstig het toepasselijke nationale recht, zodat de autoriteiten rekening kunnen houden met zijn legitieme belangen alvorens een verzoek om overdracht in te dienen. Bij de beoordeling van het legitieme belang van de verdachte of beklaagde om in kennis te worden gesteld van de voorgenomen overdracht, moet de verzoekende autoriteit rekening houden met de noodzaak om de vertrouwelijkheid van een onderzoek te waarborgen en met het risico dat de strafvervolgning tegen die persoon wordt

Amendement

(30) De verzoekende autoriteit moet de verdachte of beklaagde zo spoedig mogelijk in kennis stellen van de voorgenomen overdracht en moet voorzien in de mogelijkheid voor die persoon om mondeling of schriftelijk zijn standpunt mee te delen, overeenkomstig het toepasselijke nationale recht, zodat de autoriteiten rekening kunnen houden met zijn legitieme belangen ***en dit kunnen registreren*** alvorens een verzoek om overdracht in te dienen. Bij de beoordeling van het legitieme belang van de verdachte of beklaagde om in kennis te worden gesteld van de voorgenomen overdracht, moet de verzoekende autoriteit rekening houden met de noodzaak om de vertrouwelijkheid van een onderzoek te waarborgen en met het risico dat de

geschaad, bijvoorbeeld wanneer het noodzakelijk is een gewichtige reden van algemeen belang te beschermen, zoals ingeval dergelijke informatie lopende infiltratieoperaties zou kunnen schaden of de nationale veiligheid van de lidstaat waar de strafvervolging wordt ingesteld, ernstig zou kunnen schaden. Wanneer de verzoekende autoriteit, ondanks redelijke inspanningen, de verdachte of beklaagde niet kan lokaliseren, moet de verplichting om die persoon in kennis te stellen, van toepassing zijn vanaf het moment waarop deze omstandigheden veranderen.

strafvervolging tegen die persoon wordt geschaad, bijvoorbeeld wanneer het noodzakelijk is een gewichtige reden van algemeen belang te beschermen, zoals ingeval dergelijke informatie lopende infiltratieoperaties zou kunnen schaden of de nationale veiligheid van de lidstaat waar de strafvervolging wordt ingesteld, ernstig zou kunnen schaden. ***Op basis van die elementen en waar dat passend is kunnen er situaties zijn waarin de verdachte of beklaagde niet in kennis wordt gesteld van de voorgenomen overdracht, bijvoorbeeld wanneer een getuige of slachtoffer moet worden beschermd voordat in de verzoekende staat beschermingsmaatregelen worden genomen, of wanneer dit een ander onderzoek zou schaden dat intrinsiek verband houdt met de overgedragen strafprocedure. De verdachte of beklaagde of de advocaat die namens die persoon optreedt, moet ook op de hoogte worden gehouden van wezenlijke ontwikkelingen in verband met een dergelijk verzoek om overdracht, mits dit de vertrouwelijkheid van het onderzoek niet ondermijnt en het onderzoek niet anderszins schaadt. Wanneer de verzoekende autoriteit, ondanks redelijke inspanningen, de verdachte of beklaagde niet kan lokaliseren of bereiken, moet de verzoekende autoriteit in staat zijn de hulp van de aangezochte autoriteit inroepen om deze taak uit te voeren.*** Wanneer de verzoekende autoriteit, ondanks redelijke inspanningen, de verdachte of beklaagde niet kan lokaliseren, moet de verplichting om die persoon in kennis te stellen, van toepassing zijn vanaf het moment waarop deze omstandigheden veranderen.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) Bij de toepassing van deze verordening moet rekening worden gehouden met de rechten van slachtoffers die zijn vastgelegd in Richtlijn 2012/29/EU van het Europees Parlement en de Raad⁶³. Deze verordening mag niet worden uitgelegd als een beletsel voor de lidstaten om slachtoffers uit hoofde van het nationale recht uitgebreidere rechten toe te kennen dan die waarin het Unierecht voorziet.

⁶³ Richtlijn 2012/29/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 tot vaststelling van minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten, en ter vervanging van Kaderbesluit 2001/220/JBZ van de Raad (PB L 315 van 14.11.2012, blz. 57).

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 34 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(31) Bij de toepassing van deze verordening moet rekening worden gehouden met de rechten van slachtoffers, ***met inbegrip van het recht op informatie***, die zijn vastgelegd in Richtlijn 2012/29/EU van het Europees Parlement en de Raad⁶³. ***In uitzonderlijke gevallen, bijvoorbeeld in verband met het grote aantal slachtoffers in een bepaalde zaak, moet het mogelijk zijn informatie aan slachtoffers te verstrekken via de media, via een officiële website van de bevoegde autoriteit of via een vergelijkbaar communicatiekanaal, overeenkomstig Richtlijn 2012/29/EU.*** Deze verordening mag niet worden uitgelegd als een beletsel voor de lidstaten om slachtoffers uit hoofde van het nationale recht uitgebreidere rechten toe te kennen dan die waarin het Unierecht voorziet.

⁶³ Richtlijn 2012/29/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 tot vaststelling van minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten, en ter vervanging van Kaderbesluit 2001/220/JBZ van de Raad (PB L 315 van 14.11.2012, blz. 57).

(34 bis) De lidstaten moeten ervoor zorgen dat verdachten, beklaagden en slachtoffers het recht hebben om het dossier in te zien, alsmede alle andere procesrechten die nodig zijn voor de uitoefening van hun recht op een doeltreffende voorziening in rechte. De

toegang tot het dossier moet beperkt blijven tot de documenten die verband houden met de overdracht van strafvervolging en voor de uitoefening van het recht op een doeltreffende voorziening in rechte.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst

(38) Zolang de aangezochte autoriteit nog niet heeft beslist dat zij een overdracht van strafvervolging aanvaardt, moet de verzoekende autoriteit het verzoek kunnen intrekken, bijvoorbeeld wanneer zij kennis krijgt van nieuwe elementen op grond waarvan de overdracht niet langer gerechtvaardigd lijkt.

Amendement

(38) Zolang de aangezochte autoriteit nog niet heeft beslist dat zij een overdracht van strafvervolging aanvaardt, moet de verzoekende autoriteit het verzoek kunnen intrekken, bijvoorbeeld wanneer zij kennis krijgt van nieuwe elementen op grond waarvan de overdracht niet langer gerechtvaardigd lijkt. ***De beslissing om het verzoek in te trekken moet schriftelijk worden gemotiveerd en moet met de verdachten of beklaagden worden gedeeld, alsook met de slachtoffers.***

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst

(40) Overdracht van strafvervolging mag niet worden geweigerd op andere gronden dan die waarin deze verordening voorziet. Om de overdracht van strafvervolging te kunnen aanvaarden, moet vervolging van de feiten die ten grondslag liggen aan de strafvervolging waarop de overdracht betrekking heeft, mogelijk zijn in de aangezochte staat. De aangezochte autoriteit mag de overdracht van strafvervolging niet aanvaarden wanneer de gedraging waarvoor om

Amendement

(40) Overdracht van strafvervolging mag niet worden geweigerd op andere gronden dan die waarin deze verordening voorziet. Om de overdracht van strafvervolging te kunnen aanvaarden, moet vervolging van de feiten die ten grondslag liggen aan de strafvervolging waarop de overdracht betrekking heeft, mogelijk zijn in de aangezochte staat. De aangezochte autoriteit mag de overdracht van strafvervolging niet aanvaarden wanneer de gedraging waarvoor om

overdracht wordt verzocht, geen strafbaar feit is in de aangezochte staat, of wanneer de aangezochte staat geen rechtsmacht heeft ten aanzien van dat strafbare feit, tenzij zij de rechtsmacht uitoefent waarin deze verordening voorziet. Voorts mag de overdracht van strafvervolgning niet worden aanvaard in geval van andere beletselen voor vervolging in de aangezochte staat. De aangezochte autoriteit moet ook de overdracht van strafvervolgning kunnen weigeren indien de verdachte of beklaagde overeenkomstig het recht van de aangezochte staat een immuniteit of voorrecht geniet, bijvoorbeeld met betrekking tot bepaalde categorieën personen (zoals diplomaten) of specifiek beschermde relaties (zoals de vertrouwelijkheid van de communicatie tussen advocaat en cliënt), of indien de aangezochte autoriteit van mening is dat een dergelijke overdracht niet gerechtvaardigd is in het belang van een efficiënte en goede rechtsbedeling, bijvoorbeeld omdat aan geen van de criteria voor een verzoek om overdracht van strafvervolgning is voldaan of indien het **certificaat** voor een verzoek om overdracht onvolledig is of onjuist is ingevuld door de verzoekende autoriteit, waardoor de aangezochte autoriteit niet over de nodige informatie beschikt om het verzoek om overdracht van strafvervolgning te kunnen beoordelen.

overdracht wordt verzocht, geen strafbaar feit is in de aangezochte staat, of wanneer de aangezochte staat geen rechtsmacht heeft ten aanzien van dat strafbare feit, tenzij zij de rechtsmacht uitoefent waarin deze verordening voorziet. Voorts mag de overdracht van strafvervolgning niet worden aanvaard in geval van andere beletselen voor vervolging in de aangezochte staat. De aangezochte autoriteit moet ook de overdracht van strafvervolgning kunnen weigeren indien de verdachte of beklaagde overeenkomstig het recht van de aangezochte staat een immuniteit of voorrecht geniet, bijvoorbeeld met betrekking tot bepaalde categorieën personen (zoals diplomaten) of specifiek beschermde relaties (zoals de vertrouwelijkheid van de communicatie tussen advocaat en cliënt), of indien de aangezochte autoriteit van mening is dat een dergelijke overdracht niet gerechtvaardigd is in het belang van een efficiënte en goede rechtsbedeling, bijvoorbeeld omdat aan geen van de criteria voor een verzoek om overdracht van strafvervolgning is voldaan of indien het **verzoekformulier** voor een verzoek om overdracht onvolledig is of onjuist is ingevuld door de verzoekende autoriteit, waardoor de aangezochte autoriteit niet over de nodige informatie beschikt om het verzoek om overdracht van strafvervolgning te kunnen beoordelen. **Het is mogelijk dat de weigeringsgronden als bepaald in deze verordening als bijkomende beoordelingsgrond kunnen fungeren om te bepalen of een voorziening in rechte moet worden ingesteld. Indien discretionaire bevoegdheid wordt toegekend op grond van de optionele weigeringsgronden als voorzien in deze verordening, moet de autoriteit die in de aangezochte staat bevoegd is inzake de voorziening in rechte gemachtigd zijn om na te gaan of de autoriteit in de aangezochte staat kennelijke fouten heeft gemaakt bij de uitoefening van die**

Amendement 14

Voorstel voor een verordening

Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

(43) De aanvaarding van de overdracht van strafvervolgning door de aangezochte autoriteit moet leiden tot opschorting of beëindiging van de strafvervolgning in de verzoekende staat, teneinde overlapping van maatregelen in de verzoekende en de aangezochte staat te voorkomen. Dit mag geen afbreuk doen aan onderzoeken of andere procedurele maatregelen die nodig kunnen zijn om beslissingen op basis van instrumenten voor wederzijdse erkenning uit te voeren of om te voldoen aan verzoeken om wederzijdse rechtshulp in verband met de vervolging waarop de overdracht betrekking heeft. Het begrip “onderzoeks- of andere procedurele maatregelen” moet ruim worden uitgelegd, zodat het niet alleen elke maatregel met het oog op bewijsgaring omvat, maar ook elke procedurele handeling waarbij voorlopige hechtenis of andere voorlopige maatregelen worden opgelegd. Om misbruik te voorkomen en ervoor te zorgen dat de strafvervolgning niet eindeloos wordt opgeschort, mag, indien er in de aangezochte staat een voorziening in rechte met schorsende werking is ingesteld, de strafvervolgning in de verzoekende staat niet worden opgeschort of beëindigd totdat er een beslissing over de voorziening in rechte is genomen.

Amendement

(43) De aanvaarding van de overdracht van strafvervolgning door de aangezochte autoriteit moet leiden tot opschorting of beëindiging van de strafvervolgning in de verzoekende staat, teneinde overlapping van maatregelen in de verzoekende en de aangezochte staat te voorkomen. Dit mag geen afbreuk doen aan onderzoeken of andere procedurele maatregelen die nodig kunnen zijn om beslissingen op basis van instrumenten voor wederzijdse erkenning uit te voeren of om te voldoen aan verzoeken om wederzijdse rechtshulp in verband met de vervolging waarop de overdracht betrekking heeft. Het begrip “onderzoeks- of andere procedurele maatregelen” moet ruim worden uitgelegd, zodat het niet alleen elke maatregel met het oog op bewijsgaring omvat, maar ook elke procedurele handeling waarbij voorlopige hechtenis of andere voorlopige maatregelen worden opgelegd. Om misbruik te voorkomen en ervoor te zorgen dat de strafvervolgning niet eindeloos wordt opgeschort, mag, indien er in de aangezochte staat een voorziening in rechte met schorsende werking ***krachtens het nationaal recht*** is ingesteld, de strafvervolgning in de verzoekende staat niet worden opgeschort of beëindigd totdat er een beslissing over de voorziening in rechte is genomen.

Amendement 15

Voorstel voor een verordening

Overweging 43 bis (nieuw)

(43 bis) *Zodra een overdracht van strafvervolging is toegekend en teneinde ervoor te zorgen dat het overdrachtsproces vlot kan verlopen, moeten de verzoekende autoriteit en de aangezochte autoriteit indien nodig overleg kunnen plegen om te bepalen welke stukken of delen daarvan moeten worden toegezonden en vertaald. De beslissing om slechts een deel van de stukken toe te zenden moet echter evenwichtig zijn, en moet gebaseerd zijn op een zorgvuldig onderzoek van de desbetreffende stukken, zodat het eerlijke verloop van de procedure niet in het gedrang komt.*

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(49) De lidstaten mogen niet de mogelijkheid hebben om van elkaar een compensatie te vragen voor de kosten die voortvloeien uit de toepassing van deze verordening. Wanneer de verzoekende staat echter grote of uitzonderlijke kosten heeft gemaakt in verband met de vertaling van de stukken in het aan de aangezochte staat over te dragen dossier, moet de aangezochte autoriteit een voorstel van de verzoekende autoriteit om de kosten te delen, in overweging nemen.

(49) *Elke lidstaat moet de eigen kosten dragen die verbonden zijn aan overdrachten van strafprocedures, met inbegrip van de kosten in verband met de uitoefening van procedurele rechten waarop de verdachte of beklaagde in elk van de betrokken lidstaten recht heeft, overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en het toepasselijke nationale recht.* De lidstaten mogen niet de mogelijkheid hebben om van elkaar een compensatie te vragen voor de kosten die voortvloeien uit de toepassing van deze verordening. Wanneer de verzoekende staat echter grote of uitzonderlijke kosten heeft gemaakt in verband met de vertaling van de stukken in het aan de aangezochte staat over te dragen dossier, moet de aangezochte autoriteit een voorstel van de verzoekende autoriteit om de kosten te delen, in overweging nemen.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Overweging 50

Door de Commissie voorgestelde tekst

(50) Het gebruik van een gestandaardiseerd **certificaat** dat in alle officiële talen van de Unie is vertaald, **zou** de samenwerking en de uitwisseling van informatie tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit vergemakkelijken, zodat zij sneller en doeltreffender een beslissing kunnen nemen over het verzoek om overdracht. Dit vermindert ook de vertaalkosten en draagt bij aan de kwaliteit van de verzoeken.

Amendement

(50) Het gebruik van een gestandaardiseerd **verzoekformulier** dat in alle officiële talen van de Unie is vertaald, **moet** de samenwerking en de uitwisseling van informatie tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit vergemakkelijken, zodat zij sneller en doeltreffender een beslissing kunnen nemen over het verzoek om overdracht. Dit vermindert ook de vertaalkosten en draagt bij aan de kwaliteit van de verzoeken.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Overweging 51

Door de Commissie voorgestelde tekst

(51) Het **certificaat** mag alleen persoonsgegevens bevatten die nodig zijn om de beslissing van de aangezochte autoriteit over het verzoek te faciliteren. Het **certificaat** moet een vermelding bevatten van de betrokken categorieën persoonsgegevens, zoals de vraag of de betrokken persoon verdachte, beklaagde of slachtoffer is, alsmede de specifieke velden voor elk van deze categorieën.

Amendement

(51) Het **verzoekformulier** mag alleen **de** persoonsgegevens bevatten die nodig zijn om de beslissing van de aangezochte autoriteit over het verzoek te faciliteren. Het **verzoekformulier** moet een vermelding bevatten van de betrokken categorieën persoonsgegevens, zoals de vraag of de betrokken persoon verdachte, beklaagde of slachtoffer is, alsmede de specifieke velden voor elk van deze categorieën.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Overweging 52

Door de Commissie voorgestelde tekst

(52) Teneinde doeltreffend in te spelen

PE753.778v02-00

Amendement

(52) Teneinde doeltreffend in te spelen

RR\1295382NL.docx

op een eventuele behoefte aan verbetering van het *certificaat* dat moet worden gebruikt voor een verzoek om overdracht van strafvervolging, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie handelingen vast te stellen tot wijziging van de bijlage bij deze verordening. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadplegingen overgaat, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen gebeuren in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven⁶⁷. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

⁶⁷ PB L 123 van 12.5.2016, blz. 13.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Overweging 53

Door de Commissie voorgestelde tekst

(53) Om snelle, rechtstreekse, interoperabele, betrouwbare en veilige uitwisseling van zaakgerelateerde gegevens te waarborgen, moet de communicatie in het kader van deze verordening tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit, met medewerking van centrale autoriteiten, ingeval lidstaten dergelijke autoriteiten

op een eventuele behoefte aan verbetering van het *verzoekformulier* dat moet worden gebruikt voor een verzoek om overdracht van strafvervolging, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie handelingen vast te stellen tot wijziging van de bijlage bij deze verordening. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadplegingen overgaat, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen gebeuren in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven⁶⁷. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

⁶⁷ PB L 123 van 12.5.2016, blz. 13.

Amendement

(53) Om snelle, rechtstreekse, interoperabele, betrouwbare en veilige uitwisseling van zaakgerelateerde gegevens te waarborgen, moet de communicatie in het kader van deze verordening tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit, met medewerking van centrale autoriteiten, ingeval lidstaten dergelijke autoriteiten

hebben aangewezen, alsook met Eurojust, in de regel plaatsvinden via het gedecentraliseerde IT-systeem als bedoeld in Verordening (EU).../... **[digitaliseringsverordening]**⁶⁸. Met name moet het gedecentraliseerde IT-systeem in de regel worden gebruikt voor de uitwisseling van het **certificaat** en van alle andere relevante informatie en documenten, en voor alle andere communicatie tussen de autoriteiten in het kader van deze verordening. In gevallen waarin een of meer van de in Verordening (EU).../... **[digitaliseringsverordening]** genoemde uitzonderingen van toepassing zijn, en met name wanneer het gebruik van het gedecentraliseerde IT-systeem niet mogelijk of passend is, kunnen er andere communicatiemiddelen worden gebruikt zoals gespecificeerd in die verordening.

⁶⁸ Verordening (EU) [...] van het Europees Parlement en de Raad betreffende de digitalisering van de justitiële samenwerking en de toegang tot de rechter in grensoverschrijdende burgerlijke, handels- en strafzaken, en tot wijziging van bepaalde handelingen op het gebied van justitiële samenwerking (PB L ...).

hebben aangewezen, alsook met Eurojust, in de regel plaatsvinden via het gedecentraliseerde IT-systeem als bedoeld in Verordening (EU) **2023/2844 van het Europees Parlement en de Raad**⁶⁸. Met name moet het gedecentraliseerde IT-systeem in de regel worden gebruikt voor de uitwisseling van het **verzoekformulier** en van alle andere relevante informatie en documenten, en voor alle andere communicatie tussen de autoriteiten in het kader van deze verordening. In gevallen waarin een of meer van de in Verordening (EU) **2023/2844** genoemde uitzonderingen van toepassing zijn, en met name wanneer het gebruik van het gedecentraliseerde IT-systeem niet mogelijk of passend is, kunnen er andere communicatiemiddelen worden gebruikt zoals gespecificeerd in die verordening.

⁶⁸ Verordening (EU) **2023/2844** van het Europees Parlement en de Raad **van 13 december 2023** betreffende de digitalisering van de justitiële samenwerking en de toegang tot de rechter in grensoverschrijdende burgerlijke, handels- en strafzaken, en tot wijziging van bepaalde handelingen op het gebied van justitiële samenwerking (PB L, **2023/2844, 27.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2844/oj>**).

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Overweging 55

Door de Commissie voorgestelde tekst

(55) De Commissie moet verantwoordelijk zijn voor het creëren, onderhouden en ontwikkelen van deze referentie-implementatiesoftware. De Commissie moet de referentie-implementatiesoftware zodanig ontwerpen,

Amendement

(55) De Commissie moet verantwoordelijk zijn voor het creëren, onderhouden en ontwikkelen van deze referentie-implementatiesoftware. De Commissie moet de referentie-implementatiesoftware zodanig ontwerpen,

ontwikkelen en onderhouden dat de verwerkingsverantwoordelijken de naleving van de gegevensbeschermingsvoorschriften en -beginselen van **Verordeningen (EU) 2018/1725⁶⁹ en (EU) 2016/679⁷⁰** van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad⁷¹ kunnen waarborgen, met name de beginselen van gegevensbescherming door ontwerp en gegevensbescherming door standaardinstellingen en een hoog niveau van cyberbeveiliging. De referentie-implementatiesoftware moet ook passende technische maatregelen omvatten en de nodige organisatorische maatregelen mogelijk maken om een passend niveau van veiligheid en interoperabiliteit te waarborgen, rekening houdend met het feit dat er ook bijzondere categorieën gegevens kunnen worden uitgewisseld. De Commissie verwerkt geen persoonsgegevens in het kader van het creëren, onderhouden en ontwikkelen van deze referentie-implementatiesoftware.

⁶⁹ Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG (PB L 295 van 21.11.2018, blz. 39).

70 Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening

ontwikkelen en onderhouden dat de verwerkingsverantwoordelijken de naleving van de gegevensbeschermingsvoorschriften en -beginselen van **Verordening (EU) 2018/1725** van het Europees Parlement en de Raad⁶⁹ en Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad⁷¹ kunnen waarborgen, met name de beginselen van gegevensbescherming door ontwerp en gegevensbescherming door standaardinstellingen en een hoog niveau van cyberbeveiliging. De referentie-implementatiesoftware moet ook passende technische maatregelen omvatten en de nodige organisatorische maatregelen mogelijk maken om een passend niveau van veiligheid en interoperabiliteit te waarborgen, rekening houdend met het feit dat er ook bijzondere categorieën gegevens kunnen worden uitgewisseld. De Commissie verwerkt geen persoonsgegevens in het kader van het creëren, onderhouden en ontwikkelen van deze referentie-implementatiesoftware.

⁶⁹ Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG (PB L 295 van 21.11.2018, blz. 39).

gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).

⁷¹ Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 89).

⁷¹ Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 89).

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Deze verordening is van toepassing op alle gevallen van overdracht van strafvervolging ***in de EU vanaf het moment waarop een persoon als verdachte is geïdentificeerd.***

Amendement

2. Deze verordening is van toepassing op alle gevallen van overdracht van strafvervolging ***die worden uitgevoerd in de lidstaten van de EU.***

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6) “slachtoffer”: een slachtoffer zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt a), van Richtlijn 2012/29/EU.

Amendement

6) “slachtoffer”: een slachtoffer zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt a), van Richtlijn 2012/29/EU ***of een rechtspersoon zoals gedefinieerd in het nationale recht die schade of economisch verlies heeft geleden als direct gevolg van een strafbaar feit dat het voorwerp is van een strafvervolging waarop deze verordening van toepassing is.***

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De rechtsmacht die de aangezochte staat uitsluitend op grond van lid 1 heeft gevestigd, kan slechts worden uitgeoefend op grond van een verzoek om overdracht van strafvervolgning.

Amendement

2. De rechtsmacht die de aangezochte staat uitsluitend op grond van lid 1 heeft gevestigd, kan slechts worden uitgeoefend op grond van een verzoek om overdracht van strafvervolgning **krachtens deze verordening**.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Afstand, opschorting of beëindiging van strafvervolgning

Amendement

Afstand, opschorting of beëindiging van strafvervolgning **door de aangezochte staat**

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Een verzoek om overdracht van strafvervolgning kan alleen worden ingediend indien de verzoekende autoriteit van oordeel is dat de doelstelling van een efficiënte en goede rechtsbedeling beter kan worden verwezenlijkt door de betrokken strafvervolgning in een andere lidstaat te laten plaatsvinden.

Amendement

1. Een verzoek om overdracht van strafvervolgning kan alleen worden ingediend indien de verzoekende autoriteit van oordeel is dat de doelstelling van een efficiënte en goede rechtsbedeling beter kan worden verwezenlijkt door de betrokken strafvervolgning in een andere lidstaat te laten plaatsvinden **en dat het evenredig is om dit te doen**.

Amendement 27

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt j

Door de Commissie voorgestelde tekst

j) **de meeste** slachtoffers zijn onderdaan of ingezetene van de aangezochte staat.

Amendement

j) **het slachtoffer of de** slachtoffers zijn onderdaan of ingezetene van de aangezochte staat.

Amendement 28

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt j bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

j bis) de raadplegingen van de bevoegde autoriteiten van de lidstaten uit hoofde van Kaderbesluit 2009/958/JBZ hebben geresulteerd in overeenstemming over de concentratie van parallelle procedures in één lidstaat.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt j ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

j ter) de vraag of de overdracht van strafvervolging de doelstellingen inzake herstelrecht zou helpen verwezenlijken.

Amendement 30

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De verdachte of beklaagde, **of de meerderheid van** de slachtoffers, of een gemachtigde advocaat, kan de bevoegde autoriteiten van de verzoekende staat of

3. De verdachte of beklaagde, **het slachtoffer of** de slachtoffers, of een gemachtigde advocaat, kan de bevoegde autoriteiten van de verzoekende staat

van de *aangezochte staat ook verzoeken een procedure voor de overdracht van strafvervolging uit hoofde van deze verordening in te leiden*. Verzoeken uit hoofde van dit lid leiden niet tot de verplichting voor de verzoekende of de aangezochte staat om om overdracht te verzoeken of om de strafvervolging over te dragen aan de aangezochte staat.

verzoeken om de overdracht van strafvervolging overeenkomstig de voorwaarden van deze verordening. Indien een dergelijk verzoek van de verdachte of beklaagde of van het slachtoffer of de slachtoffers, of een gemachtigde advocaat, wordt gedaan aan de bevoegde autoriteit van de verzoekende staat, kan die autoriteit besluiten de bevoegde autoriteit van de aangezochte staat te raadplegen overeenkomstig artikel 15, lid 2. Verzoeken uit hoofde van dit lid leiden niet tot de verplichting voor de verzoekende of de aangezochte staat om om overdracht te verzoeken of om de strafvervolging over te dragen aan de aangezochte staat.

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Mits het vertrouwelijke karakter van een onderzoek niet ***wordt ondermijnd***, wordt de verdachte of beklaagde overeenkomstig het toepasselijke nationale recht in kennis gesteld van de voorgenomen overdracht van strafvervolging, in een taal die hij begrijpt, en wordt hij in de gelegenheid gesteld zijn standpunt mondeling of schriftelijk kenbaar te maken, tenzij hij ondanks redelijke inspanningen van de verzoekende autoriteit niet kan worden gelokaliseerd. Indien de verzoekende autoriteit dit noodzakelijk acht in verband met de leeftijd of de lichamelijke of geestelijke toestand van de verdachte of beklaagde, wordt zijn wettelijke vertegenwoordiger in de gelegenheid gesteld zijn standpunt kenbaar te maken. Indien het verzoek om overdracht van strafvervolging voortvloeit uit een verzoek van de verdachte of beklaagde op grond van artikel 5, lid 3, is een dergelijke raadpleging van de

Amendement

2. Mits ***dit*** het vertrouwelijke karakter van een onderzoek niet ***ondermijnt, noch anderszins afbreuk doet aan het onderzoek, in de weg staat aan een goede rechtsbedeling, of de rechten van de slachtoffers aantast***, wordt de verdachte of beklaagde ***die er reeds van in kennis is gesteld dat hij van het begaan van een strafbaar feit wordt verdacht of beschuldigd***, overeenkomstig het toepasselijke nationale recht in kennis gesteld van de voorgenomen overdracht van strafvervolging, in een taal die hij begrijpt, en wordt hij in de gelegenheid gesteld zijn standpunt mondeling of schriftelijk kenbaar te maken ***voorafgaand aan de voorgenomen overdracht***, tenzij hij ondanks redelijke inspanningen van de verzoekende autoriteit niet kan worden gelokaliseerd ***of bereikt***. Indien de verzoekende autoriteit dit noodzakelijk acht in verband met de leeftijd of de lichamelijke of geestelijke toestand van de

verdachte of beklaagde die het verzoek heeft gedaan, niet vereist.

verdachte of beklaagde, wordt zijn wettelijke vertegenwoordiger in de gelegenheid gesteld zijn standpunt kenbaar te maken *voorafgaand aan de voorgenomen overdracht*. Indien het verzoek om overdracht van strafvervolgning voortvloeit uit een verzoek van de verdachte of beklaagde op grond van artikel 5, lid 3, is een dergelijke raadpleging van de verdachte of beklaagde die het verzoek heeft gedaan, niet vereist.

Amendement 32

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De verzoekende autoriteit houdt bij haar beslissing om al dan niet om overdracht van strafvervolgning te verzoeken, rekening met *het in lid 2 bedoelde standpunt van de verdachte of beklaagde*.

Amendement

3. ***Indien de verdachte of beklaagde besluit een standpunt kenbaar te maken als bedoeld in lid 2, vindt dit plaats uiterlijk tien dagen nadat de verdachte of beklaagde van de voorgenomen overdracht in kennis is gesteld en in de gelegenheid is gesteld zijn standpunt kenbaar te maken.*** De verzoekende autoriteit houdt bij haar beslissing om al dan niet om overdracht van strafvervolgning te verzoeken, rekening met *dit* standpunt ***en registreert het***.

Amendement 33

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Indien de *aangezochte autoriteit overeenkomstig artikel 12, lid 1, een beslissing heeft genomen, stelt de verzoekende autoriteit, mits dit het vertrouwelijke karakter van een onderzoek niet ondermijnt, de verdachte of beklaagde* onmiddellijk, in een taal die

Amendement

4. Indien de *verdachte of beklaagde* overeenkomstig *lid 2 in kennis is gesteld van de voorgenomen overdracht, stelt de verzoekende autoriteit hem ook* onmiddellijk, in een taal die hij begrijpt, in kennis van de indiening van het verzoek om overdracht van strafvervolgning.

hij begrijpt, in kennis van de indiening van het verzoek om overdracht van strafvervolging **en van de daaropvolgende aanvaarding of weigering van de overdracht door de aangezochte autoriteit, tenzij de betrokkene ondanks redelijke inspanningen van de verzoekende autoriteit niet kan worden gelokaliseerd. Indien de aangezochte autoriteit heeft beslist de overdracht van strafvervolging te aanvaarden, wordt de verdachte of beklaagde ook geïnformeerd over zijn recht op een voorziening in rechte in de aangezochte staat, met inbegrip van de termijnen om een dergelijke voorziening in te stellen.**

Amendement 34

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Mits het vertrouwelijke karakter van een onderzoek niet **wordt ondermijnd en wanneer het slachtoffer** op het grondgebied van de verzoekende staat **verblijft, wordt het slachtoffer** overeenkomstig het toepasselijke nationale recht in kennis gesteld van de voorgenomen overdracht van strafvervolging, in een taal die **het slachtoffer begrijpt**, en **wordt het slachtoffer** in de gelegenheid gesteld **zijn** standpunt mondeling of schriftelijk kenbaar te maken. Indien de verzoekende autoriteit dit noodzakelijk acht in verband met de leeftijd of de lichamelijke of geestelijke toestand van het slachtoffer, wordt zijn wettelijke vertegenwoordiger in de gelegenheid gesteld zijn standpunt kenbaar te maken.

Amendement

2. Mits **dit** het vertrouwelijke karakter van een onderzoek niet **ondermijnt, noch anderszins afbreuk doet aan het onderzoek, in de weg staat aan een goede rechtsbedeling, of de rechten van andere slachtoffers aantast, worden slachtoffers die** op het grondgebied van de verzoekende staat **verblijven en die de in artikel 6, lid 1, punt a), van Richtlijn 2012/29/EU bedoelde informatie ontvangen,** overeenkomstig het toepasselijke nationale recht in kennis gesteld van de voorgenomen overdracht van strafvervolging, in een taal die **zij begrijpen**, en **worden zij** in de gelegenheid gesteld **hun** standpunt mondeling of schriftelijk kenbaar te maken. Indien de verzoekende autoriteit dit noodzakelijk acht in verband met de leeftijd of de lichamelijke of geestelijke toestand van het slachtoffer, wordt zijn wettelijke vertegenwoordiger in de gelegenheid gesteld zijn standpunt kenbaar te maken.

Amendement 35

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De verzoekende autoriteit houdt bij haar beslissing om al dan niet om overdracht van strafvervolgning te verzoeken, rekening met het in lid 2 bedoelde standpunt van het slachtoffer.

Amendement

3. De verzoekende autoriteit houdt bij haar beslissing om al dan niet om overdracht van strafvervolgning te verzoeken, rekening met het in lid 2 bedoelde standpunt van het slachtoffer **en registreert het**.

Amendement 36

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Indien **de aangezochte autoriteit** overeenkomstig **artikel 12, lid 1, een beslissing heeft genomen, stelt de verzoekende autoriteit, mits dit het vertrouwelijke karakter van een onderzoek niet ondermijnt**, het slachtoffer dat op zijn grondgebied verblijft onmiddellijk, in een taal die hij begrijpt, in kennis van de indiening van het verzoek om overdracht van strafvervolgning **en van de daaropvolgende aanvaarding of weigering van de overdracht door de aangezochte autoriteit. Indien de aangezochte autoriteit de overdracht van strafvervolgning heeft aanvaard, wordt het slachtoffer ook geïnformeerd over zijn recht op een voorziening in rechte in de aangezochte staat, met inbegrip van de termijnen om een dergelijke voorziening in te stellen.**

Amendement

4. Indien **het slachtoffer** overeenkomstig **lid 2 in kennis is gesteld van de voorgenomen overdracht, stelt de verzoekende autoriteit** het slachtoffer dat op zijn grondgebied verblijft onmiddellijk, in een taal die hij begrijpt, in kennis van de indiening van het verzoek om overdracht van strafvervolgning.

Amendement 37

Voorstel voor een verordening
Artikel 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 8

Schrappen

Recht op een voorziening in rechte

- 1. Verdachten, beklaagden en slachtoffers hebben in de aangezochte staat recht op een doeltreffende voorziening in rechte tegen een beslissing tot aanvaarding van de overdracht van strafvervolging.***
- 2. Het recht op een voorziening in rechte wordt uitgeoefend bij een rechtbank in de aangezochte staat overeenkomstig het recht van die staat.***
- 3. De termijn voor het instellen van een voorziening in rechte bedraagt ten hoogste twintig dagen, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van de informatie over de in artikel 12, lid 1, bedoelde beslissing.***
- 4. Indien het verzoek om overdracht van strafvervolging wordt ingediend nadat de verdachte of beklaagde in staat van beschuldiging is gesteld, heeft het instellen van een voorziening in rechte tegen een beslissing tot aanvaarding van de overdracht van strafvervolging schorsende werking.***
- 5. De aangezochte autoriteit stelt de verzoekende autoriteit in kennis van de op grond van dit artikel ingestelde voorzieningen in rechte.***

(Artikel 8 wordt artikel 15 quater)

Amendement 38

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Het verzoek om overdracht van strafvervolgning wordt opgesteld met gebruikmaking van het in de bijlage opgenomen **certificaat**. De verzoekende autoriteit ondertekent het **certificaat** en certificeert dat de inhoud ervan nauwkeurig en juist is.

Amendement

1. Het verzoek om overdracht van strafvervolgning wordt opgesteld met gebruikmaking van het in de bijlage opgenomen **verzoekformulier**. De verzoekende autoriteit ondertekent het **verzoekformulier** en certificeert dat de inhoud ervan nauwkeurig en juist is.

Amendement 39

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – lid 2 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) informatie over procedurele handelingen of maatregelen die van invloed zijn op de strafvervolgning en die in de verzoekende staat zijn ondernomen;

Amendement

f) informatie over procedurele handelingen of maatregelen die van invloed zijn op de strafvervolgning en die in de verzoekende staat zijn ondernomen, **met inbegrip van lopende tijdelijke dwangmaatregelen en de termijn voor de toepassing daarvan**;

Amendement 40

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Het in lid 1 bedoelde ingevulde **certificaat** en, indien zulks met de aangezochte autoriteit is overeengekomen, alle andere schriftelijke informatie die bij het verzoek om overdracht van strafvervolgning wordt gevoegd, worden vertaald in een officiële taal van de aangezochte staat of in een andere taal die de aangezochte staat overeenkomstig artikel 30, lid 1, punt c), aanvaardt.

Amendement

5. Het in lid 1 bedoelde ingevulde **verzoekformulier** en, indien zulks met de aangezochte autoriteit is overeengekomen, alle andere schriftelijke informatie die bij het verzoek om overdracht van strafvervolgning wordt gevoegd, worden vertaald in een officiële taal van de aangezochte staat of in een andere taal die de aangezochte staat overeenkomstig artikel 30, lid 1, punt c), aanvaardt.

Amendement 41

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. De aangezochte autoriteit bevestigt de ontvangst van het verzoek zo snel mogelijk.

Amendement 42

Voorstel voor een verordening
Artikel 11 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De verzoekende autoriteit kan het verzoek om overdracht van strafvervolging te allen tijde intrekken voordat zij de beslissing tot aanvaarding van de overdracht van de aangezochte autoriteit overeenkomstig artikel 12 heeft ontvangen.

De verzoekende autoriteit kan het verzoek om overdracht van strafvervolging te allen tijde intrekken voordat zij de beslissing tot aanvaarding van de overdracht van de aangezochte autoriteit overeenkomstig artikel 12 heeft ontvangen. **De verzoekende autoriteit stelt de verdachte en beklaagde die overeenkomstig artikel 6, lid 2, in kennis is gesteld, en het slachtoffer dat overeenkomstig artikel 7, lid 2, in kennis is gesteld van de beslissing tot intrekking, in een taal die zij begrijpen.**

Amendement 43

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De aangezochte autoriteit neemt een met redenen omklede beslissing over het al dan niet aanvaarden van de overdracht van strafvervolging en beslist, overeenkomstig haar nationale recht, welke maatregelen zij moet nemen.

1. De aangezochte autoriteit neemt een met redenen omklede beslissing over het al dan niet aanvaarden van de overdracht van strafvervolging en beslist, overeenkomstig haar nationale recht, welke maatregelen zij moet nemen. **De aangezochte autoriteit stelt de verzoekende autoriteit overeenkomstig de termijnen van artikel 14 in kennis van**

haar met redenen omklede beslissing.

Amendement 44

Voorstel voor een verordening

Artikel 12 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Indien de aangezochte autoriteit beslist de overdracht van strafvervolgning overeenkomstig artikel 13 te weigeren, stelt zij de verzoekende autoriteit in kennis van de redenen voor deze weigering. De verdachte of beklaagde en het slachtoffer worden daarvan in kennis gesteld overeenkomstig respectievelijk artikel 6, lid 4, en artikel 7, lid 4.

Amendement

3. Indien de aangezochte autoriteit beslist de overdracht van strafvervolgning overeenkomstig artikel 13 te weigeren, stelt zij de verzoekende autoriteit in kennis van de redenen voor deze weigering. De verdachte of beklaagde en het slachtoffer worden daarvan in kennis gesteld overeenkomstig respectievelijk artikel 15 bis en 15 ter.

Amendement 45

Voorstel voor een verordening

Artikel 12 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Wanneer de aangezochte autoriteit de overdracht van strafvervolgning heeft aanvaard, zendt de verzoekende autoriteit haar het origineel of een voor eensluidend gewaarmerkt afschrift van het onderzoeksdossier of de relevante delen daarvan onverwijld toe, vergezeld van de vertaling ervan in een officiële taal van de aangezochte staat of in een andere taal die de aangezochte staat overeenkomstig artikel 30, lid 1, punt c), aanvaardt. Indien nodig kunnen de verzoekende en de aangezochte autoriteit overleg plegen om te bepalen welke stukken of delen daarvan moeten worden toegezonden en vertaald.

Amendement

5. Wanneer de aangezochte autoriteit de overdracht van strafvervolgning heeft aanvaard, **en pas nadat de beslissing over de voorziening in rechte is genomen**, zendt de verzoekende autoriteit haar het origineel of een voor eensluidend gewaarmerkt afschrift van het onderzoeksdossier of de relevante delen daarvan onverwijld toe, vergezeld van de vertaling ervan in een officiële taal van de aangezochte staat of in een andere taal die de aangezochte staat overeenkomstig artikel 30, lid 1, punt c), aanvaardt. Indien nodig kunnen de verzoekende en de aangezochte autoriteit overleg plegen om te bepalen welke stukken of delen daarvan moeten worden toegezonden en vertaald.

Amendement 46

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) het recht van de aangezochte staat voorziet in een voorrecht waardoor het onmogelijk is actie te ondernemen;

Amendement 47

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f) de aangezochte staat heeft geen rechtsmacht ten aanzien van het strafbare feit. ***Die rechtsmacht kan ook voortvloeien uit*** artikel 3.

f) de aangezochte staat heeft ***overeenkomstig het nationale recht*** geen rechtsmacht ten aanzien van het strafbare feit, ***en evenmin op grond van*** artikel 3.

Amendement 48

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) het recht van de aangezochte staat voorziet in ***een voorrecht of*** immunititeit waardoor het onmogelijk is actie te ondernemen;

a) het recht van de aangezochte staat voorziet in immunititeit waardoor het onmogelijk is actie te ondernemen;

Amendement 49

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) het in artikel 9, lid 1, bedoelde ***certificaat*** is onvolledig of kennelijk onjuist en het is na het in lid 3 bedoelde overleg niet aangevuld of gecorrigeerd.

d) het in artikel 9, lid 1, bedoelde ***verzoekformulier*** is onvolledig of kennelijk onjuist en het is na het in lid 3 bedoelde overleg niet aangevuld of

gecorrigeerd.

Amendement 50

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Er **kan** ook overleg **plaatsvinden** voordat het verzoek om overdracht van strafvervolgning wordt ingediend, met name om te bepalen of de overdracht in het belang van een efficiënte en goede rechtsbedeling is. Ten behoeve van het voorstellen van de overdracht van strafvervolgning door de verzoekende staat, **kan** de aangezochte autoriteit ook overleg **plegen** met de verzoekende autoriteit over de mogelijkheid om een verzoek om overdracht van strafvervolgning in te dienen.

Amendement

2. Er **vindt** ook overleg **plaats** voordat het verzoek om overdracht van strafvervolgning wordt ingediend, met name om te bepalen of de overdracht in het belang van een efficiënte en goede rechtsbedeling **en evenredig** is. Ten behoeve van het voorstellen van de overdracht van strafvervolgning door de verzoekende staat, **pleegt** de aangezochte autoriteit ook overleg met de verzoekende autoriteit over de mogelijkheid om een verzoek om overdracht van strafvervolgning in te dienen.

Amendement 51

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer de verzoekende autoriteit met de aangezochte autoriteit overleg pleegt alvorens een verzoek om overdracht van strafvervolgning in te dienen, stelt zij de informatie betreffende de strafvervolgning ter beschikking van de aangezochte autoriteit en kan zij deze informatie aan de aangezochte autoriteit verstrekken door middel van het in de bijlage opgenomen **certificaat**.

Amendement

3. Wanneer de verzoekende autoriteit met de aangezochte autoriteit overleg pleegt alvorens een verzoek om overdracht van strafvervolgning in te dienen, stelt zij de informatie betreffende de strafvervolgning ter beschikking van de aangezochte autoriteit en kan zij deze informatie aan de aangezochte autoriteit verstrekken door middel van het in de bijlage opgenomen **verzoekformulier**.

Amendement 52

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Verzoeken om overleg worden **onverwijld** beantwoord.

Amendement

4. Verzoeken om overleg worden **zonder onnodige vertraging** beantwoord.

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Artikel 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 15 bis

Aan de verdachte of beklaagde te verstrekken informatie

1. Indien de aangezochte autoriteit overeenkomstig artikel 12, lid 1, heeft besloten de overdracht van strafvervolging te aanvaarden, stelt zij de verdachte of beklaagde, mits die overdracht het vertrouwelijke karakter van een onderzoek niet ondermijnt, noch anderszins afbreuk doet aan het onderzoek, onmiddellijk, in een taal die de verdachte of beklaagde begrijpt, in kennis van de aanvaarding van de overdracht door de aangezochte autoriteit, tenzij de verdachte of beklaagde niet kan worden gelokaliseerd of bereikt ondanks redelijke inspanningen daartoe door de aangezochte autoriteit. De aangezochte autoriteit verstrekt de verdachte of beklaagde een kopie van de met redenen omklede beslissing tot aanvaarding van de overdracht van strafvervolging. De aangezochte autoriteit stelt de verdachte of beklaagde bovendien in kennis van zijn recht op een doeltreffende voorziening in rechte in de aangezochte staat, alsook van de termijnen voor het instellen van een dergelijke voorziening, tenzij de verdachte of beklaagde niet kan worden gelokaliseerd of bereikt ondanks redelijke inspanningen daartoe door de aangezochte autoriteit. In voorkomend geval kan de aangezochte autoriteit de

*hulp van de verzoekende autoriteit
inroepen om de in dit lid bedoelde taken
uit te voeren.*

*2. Indien de aangezochte autoriteit
overeenkomstig artikel 12, lid 3, de
beslissing heeft genomen om de
overdracht van strafvervolging te
weigeren, stelt de verzoekende autoriteit,
mits die overdracht het vertrouwelijke
karakter van een onderzoek niet
ondermijnt, noch anderszins het
onderzoek schaadt, de verdachte of
beklaagde die er reeds van in kennis is
gesteld dat hij van het begaan van een
strafbaar feit wordt verdacht of
beschuldigd, zonder onnodige vertraging,
in een taal die de verdachte of beklagde
begrijpt, in kennis van het besluit van de
aangezochte autoriteit om het verzoek om
overdracht van strafvervolging te
weigeren, tenzij de verdachte of beklagde
ondanks redelijke inspanningen van de
verzoekende autoriteit niet kan worden
gelokaliseerd of bereikt. In voorkomend
geval kan de verzoekende autoriteit de
hulp van de aangezochte autoriteit
inroepen om de in dit lid bedoelde taken
uit te voeren.*

Amendement 54

Voorstel voor een verordening Artikel 15 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 15 ter

Aan het slachtoffer te verstrekken informatie

*1. Indien de aangezochte autoriteit
overeenkomstig artikel 12, lid 1, heeft
besloten de overdracht van
strafvervolging te aanvaarden, en de
overdracht het vertrouwelijke karakter
van een onderzoek niet ondermijnt, noch
anderszins afbreuk doet aan het*

onderzoek, stelt zij het slachtoffer dat heeft aangegeven informatie over de strafvervolging te willen ontvangen overeenkomstig Richtlijn 2012/29/EU, zoals omgezet in nationale wetgeving, zonder onnodige vertraging, in een taal die dat slachtoffer begrijpt, in kennis van de aanvaarding van de overdracht door de aangezochte autoriteit, tenzij het slachtoffer niet kan worden gelokaliseerd of bereikt, ondanks redelijke inspanningen daartoe door de aangezochte autoriteit. De aangezochte autoriteit stelt het slachtoffer bovendien in kennis van zijn recht op een doeltreffende voorziening in rechte in de aangezochte staat, alsook van de termijnen voor het instellen van een dergelijke voorziening. In voorkomend geval kan de aangezochte autoriteit de hulp van de verzoekende autoriteit inroepen om de in dit lid bedoelde taken uit te voeren.

2. Indien de aangezochte autoriteit overeenkomstig artikel 12, lid 3, heeft besloten de overdracht van strafvervolging te weigeren, stelt de verzoekende autoriteit het slachtoffer dat heeft aangegeven informatie over de strafvervolging te willen ontvangen overeenkomstig Richtlijn 2012/29/EU, mits die overdracht het vertrouwelijke karakter van een onderzoek niet ondermijnt, noch anderszins afbreuk doet aan het onderzoek, zonder onnodige vertraging, in een taal die het slachtoffer begrijpt, in kennis van de weigering van de overdracht door de aangezochte autoriteit, tenzij het slachtoffer niet kan worden gelokaliseerd of bereikt. In voorkomend geval kan de verzoekende autoriteit de hulp van de aangezochte autoriteit inroepen om de in dit lid bedoelde taken uit te voeren.

Amendement 55

Voorstel voor een verordening
Artikel 15 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 15 quater

Recht op een doeltreffende voorziening in rechte

- 1. Verdachten, beklaagden en slachtoffers hebben in de aangezochte staat recht op een doeltreffende voorziening in rechte tegen een beslissing tot aanvaarding van de overdracht van strafvervolging.***
- 2. Het recht op een doeltreffende voorziening in rechte wordt uitgeoefend bij een rechtbank in de aangezochte staat overeenkomstig het toepasselijke nationale recht van die staat. De rechter onderzoekt de geldigheid van de beslissing tot aanvaarding van de overdracht van strafvervolging in het licht van de desbetreffende bepalingen van deze verordening en neemt, waar mogelijk, binnen zestig dagen een beslissing over de voorziening in rechte.***
- 3. De lidstaten zien erop toe dat verdachten, beklaagden en slachtoffers de beslissing over de aanvaarding van de overdracht ontvangen en tevens recht hebben op toegang tot alle documenten die ten grondslag liggen aan de beslissing om een overdracht uit hoofde van deze verordening te aanvaarden. Deze toegang kan worden beperkt wanneer dit de vertrouwelijkheid van een onderzoek zou ondermijnen of het onderzoek anderszins zou schaden. De lidstaten leven ook alle andere procedurele verplichtingen na die nodig zijn om verdachten, beklaagden en slachtoffers in staat te stellen hun recht op een doeltreffende voorziening in rechte daadwerkelijk uit te oefenen.***
- 4. De termijn voor de instelling van een doeltreffende voorziening in rechte bedraagt maximaal veertien dagen, te rekenen vanaf de datum van ontvangst***

van de informatie over de beslissing over aanvaarding van de in artikel 12 bedoelde overdracht van strafvervolging. De rechter van de aangezochte staat beslist zonder onnodige vertraging, en indien mogelijk binnen zestig dagen, over de voorziening in rechte.

5. Indien het verzoek om overdracht van strafvervolging wordt ingediend nadat de verdachte of beklaagde in staat van beschuldiging is gesteld, heeft het instellen van een voorziening in rechte tegen een beslissing tot aanvaarding van de overdracht van strafvervolging schorsende werking.

6. De aangezochte autoriteit stelt de verzoekende autoriteit binnen vijf werkdagen, te rekenen vanaf het moment waarop de beslissing over de voorzieningen in rechte wordt genomen, in kennis van krachtens dit artikel ingestelde doeltreffende voorzieningen in rechte, alsook van het eindresultaat daarvan.

Amendement 56

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De verzoekende en de aangezochte autoriteit kunnen, in elke fase van de procedure, Eurojust of het Europees justitieel netwerk om bijstand verzoeken, overeenkomstig hun respectieve bevoegdheden. Eurojust kan in voorkomend geval met name het in **artikel 12, lid 2**, artikel 13, lid 3, artikel 15 **en** artikel 17, lid 2, bedoelde overleg faciliteren.

Amendement

De verzoekende en de aangezochte autoriteit kunnen, in elke fase van de procedure, Eurojust of het Europees justitieel netwerk om bijstand verzoeken, overeenkomstig hun respectieve bevoegdheden. Eurojust kan in voorkomend geval met name het in **artikel 9, lid 7, artikel 12, leden 2 en 5**, artikel 13, lid 3, artikel 15, artikel 17, lid 2, **en artikel 19** bedoelde overleg faciliteren.

Amendement 57

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de nodige onderzoeks- of andere procedurele maatregelen, waaronder maatregelen om te voorkomen dat de verdachte of beklaagde onderduikt, handhaven die eerder zijn vastgesteld en noodzakelijk zijn voor de tenuitvoerlegging van een beslissing op grond van Kaderbesluit 2002/584/JBZ van de Raad of een ander instrument voor wederzijdse erkenning of een verzoek om wederzijdse rechtshulp.

Amendement

b) de nodige onderzoeks- of andere procedurele maatregelen, waaronder maatregelen om te voorkomen dat de verdachte of beklaagde onderduikt, handhaven die eerder zijn vastgesteld en noodzakelijk zijn voor de tenuitvoerlegging van een beslissing op grond van Kaderbesluit 2002/584/JBZ van de Raad of een ander instrument voor wederzijdse erkenning of een verzoek om wederzijdse rechtshulp; ***deze maatregelen kunnen ook worden gehandhaafd indien het verzoek om wederzijdse erkenning nog niet is ingediend, mits het waarschijnlijk onverwijld zal worden ingediend zodra het verzoek om overdracht is aanvaard.***

Amendement 58

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) na de overdracht van strafvervolging voorlopige maatregelen die vóór de overdracht zijn genomen, coördineren met de aangezochte autoriteit en met vroegtijdige betrokkenheid van Eurojust.

Amendement 59

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De verzoekende autoriteit kan de strafvervolging voortzetten of heropenen

Amendement

3. De verzoekende autoriteit kan de strafvervolging voortzetten of heropenen

indien de aangezochte autoriteit haar in kennis stelt van haar beslissing om de strafvervolging in verband met de feiten die aan het verzoek om overdracht van strafvervolging ten grondslag liggen, te beëindigen, tenzij die beslissing krachtens het nationale recht van de aangezochte staat verdere vervolging definitief verhindert en *derhalve* nieuwe strafvervolging voor dezelfde feiten in de aangezochte staat uitsluit.

indien de aangezochte autoriteit haar in kennis stelt van haar beslissing om de strafvervolging in verband met de feiten die aan het verzoek om overdracht van strafvervolging ten grondslag liggen, te beëindigen, tenzij die beslissing krachtens het nationale recht van de aangezochte staat verdere vervolging definitief verhindert en *werd genomen na beoordeling van de gegrondheid van de zaak, waardoor zij* nieuwe strafvervolging voor dezelfde feiten in de aangezochte staat uitsluit. *Elk besluit tot voortzetting of heropening van een geschorste of beëindigde procedure in de verzoekende staat is vatbaar voor rechterlijke toetsing. De rechterlijke toetsing en de procedure worden bepaald overeenkomstig het nationale recht van de verzoekende staat en waarborgen een onafhankelijke beoordeling van de eerbiediging van het ne bis in idem-beginsel.*

Amendement 60

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Lid 3 doet geen afbreuk aan het recht van het slachtoffer om in de verzoekende staat strafvervolging in te stellen of om heropening van de strafvervolging te verzoeken tegen de verdachte of beklaagde, indien het nationale recht van die staat daarin voorziet, tenzij de beslissing van de aangezochte autoriteit om de strafprocedure overeenkomstig het nationale recht van de aangezochte staat te beëindigen, verdere vervolging definitief verhindert en *derhalve* nieuwe strafvervolging voor dezelfde feiten in die staat uitsluit.

Amendement

4. Lid 3 doet geen afbreuk aan het recht van het slachtoffer om in de verzoekende staat strafvervolging in te stellen of om heropening van de strafvervolging te verzoeken tegen de verdachte of beklaagde, indien het nationale recht van die staat daarin voorziet, tenzij de beslissing van de aangezochte autoriteit om de strafprocedure overeenkomstig het nationale recht van de aangezochte staat te beëindigen, verdere vervolging definitief verhindert en *werd genomen na beoordeling van de gegrondheid van de zaak, waardoor zij* nieuwe strafvervolging voor dezelfde feiten in die staat uitsluit. *Elk besluit tot voortzetting of heropening van een geschorste of beëindigde*

procedure in de verzoekende staat is vatbaar voor rechterlijke toetsing. De rechterlijke toetsing en de procedure worden bepaald overeenkomstig het nationale recht van de verzoekende staat.

Amendement 61

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Mits dit niet in strijd is met de fundamentele rechtsbeginselen van de aangezochte staat, heeft iedere handeling die in het kader van de strafvervolging of het vooronderzoek van de bevoegde autoriteiten van de verzoekende staat is verricht, **en elke handeling die de verjaring stuit of schorst**, in de aangezochte staat dezelfde rechtsgeldigheid als wanneer die door de eigen autoriteiten rechtsgeldig zou zijn verricht.

Amendement

2. Mits dit niet in strijd is met de fundamentele rechtsbeginselen van de aangezochte staat, heeft iedere handeling die in het kader van de strafvervolging of het vooronderzoek van de bevoegde autoriteiten van de verzoekende staat is verricht in de aangezochte staat dezelfde rechtsgeldigheid als wanneer die door de eigen autoriteiten rechtsgeldig zou zijn verricht.

Amendement 62

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Elke handeling die de verjaringstermijn stuit of schorst, heeft slechts dezelfde geldigheid in de aangezochte staat indien die handeling naar nationaal recht kan worden aangemerkt als een handeling die de verjaringstermijn stuit of schorst.

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het door de verzoekende autoriteit overgedragen bewijsmateriaal wordt bij strafvervolging in de aangezochte staat niet geweigerd op de enkele grond dat het bewijsmateriaal in een andere lidstaat is verzameld. Het in de verzoekende staat verzamelde bewijsmateriaal mag bij strafvervolging in de aangezochte staat worden gebruikt, mits de toelaatbaarheid ervan niet in strijd is met de fundamentele rechtsbeginselen van de aangezochte staat.

Amendement

3. Het door de verzoekende autoriteit overgedragen bewijsmateriaal wordt bij strafvervolging in de aangezochte staat niet geweigerd op de enkele grond dat het bewijsmateriaal in een andere lidstaat is verzameld. Het in de verzoekende staat verzamelde ***en toelaatbare*** bewijsmateriaal mag bij strafvervolging in de aangezochte staat worden gebruikt, mits de toelaatbaarheid ervan niet in strijd is met de fundamentele rechtsbeginselen van de aangezochte staat. ***De rechterlijke bevoegdheid van de aangezochte staat om dergelijk bewijsmateriaal te beoordelen, blijft behouden.***

Amendement 64

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De lidstaten zien erop toe dat er doeltreffende voorzieningen in rechte voorhanden zijn in de aangezochte staat om de toelaatbaarheid van bewijsmateriaal te beoordelen. Onverminderd lid 3 neemt de aangezochte staat een succesvolle voorziening in rechte met betrekking tot de inzameling, toelaatbaarheid of overdracht van het bewijsmateriaal in de staat waar het bewijsmateriaal werd verzameld in aanmerking.

Amendement 65

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Indien in de aangezochte staat een vrijheidsstraf of een tot vrijheidsbeneming strekkende maatregel wordt opgelegd, brengt deze staat elke in de verzoekende staat ondergane periode van vrijheidsbeneming die in het kader van de overgedragen strafvervolging is opgelegd, in mindering op de totale duur van de vrijheidsbeneming die in de aangezochte staat moet worden ondergaan als gevolg van het opleggen van een vrijheidsstraf of een tot vrijheidsbeneming strekkende maatregel. Daartoe verstrekt de verzoekende autoriteit de aangezochte autoriteit alle informatie over de duur van de vrijheidsbeneming die de verdachte of beklaagde in de verzoekende staat heeft ondergaan.

Amendement

4. Indien in de aangezochte staat een vrijheidsstraf of een tot vrijheidsbeneming strekkende maatregel wordt opgelegd, brengt deze staat elke in de verzoekende staat ondergane periode van vrijheidsbeneming die in het kader van de overgedragen strafvervolging is opgelegd, in mindering op de totale duur van de vrijheidsbeneming die in de aangezochte staat moet worden ondergaan als gevolg van het opleggen van een vrijheidsstraf of een tot vrijheidsbeneming strekkende maatregel. Daartoe verstrekt de verzoekende autoriteit de aangezochte autoriteit alle informatie over de duur van de vrijheidsbeneming die de verdachte of beklaagde in de verzoekende staat heeft ondergaan. ***Evenzo worden, wanneer de betrokkene in bewaring wordt gehouden in afwachting van een procedure in de aangezochte staat, alle perioden van bewaring die in de verzoekende staat zijn doorgebracht, in aanmerking genomen bij de bepaling van de maximumduur van bewaring die van toepassing is, teneinde de evenredigheid van die maatregel in de aangezochte staat te beoordelen, tenzij de bevoegde autoriteit in de aangezochte staat besluit dat die bewaringstermijn overeenkomstig het nationale recht geheel of gedeeltelijk wordt geschrapt indien die bewaring niet gerechtvaardigd is in het licht van het gedrag van de veroordeelde na het strafbare feit.***

Amendement 66

**Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – alinea 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

De ***aangezochte*** autoriteit stelt de verzoekende autoriteit in kennis van de beëindiging van de strafvervolging of van

Amendement

De ***bevoegde*** autoriteit ***die de definitieve beslissing in de aangezochte lidstaat neemt*** stelt de verzoekende autoriteit in

elke beslissing die aan het einde van de strafvervolgning is gegeven, en deelt daarbij mee of die beslissing krachtens het nationale recht van de aangezochte staat de voortzetting van de strafvervolgning definitief verhindert en derhalve nieuwe strafvervolgning van dezelfde feiten in die staat uitsluit; zij stelt de verzoekende autoriteit ook in kennis van andere waardevolle informatie. Zij zendt een afschrift van de schriftelijke beslissing die aan het einde van de strafvervolgning is gegeven, aan de verzoekende autoriteit.

kennis van de beëindiging van de strafvervolgning of van elke beslissing die aan het einde van de strafvervolgning is gegeven, en deelt daarbij mee of die beslissing krachtens het nationale recht van de aangezochte staat de voortzetting van de strafvervolgning definitief verhindert en derhalve nieuwe strafvervolgning van dezelfde feiten in die staat uitsluit; zij stelt de verzoekende autoriteit ook in kennis van andere waardevolle informatie. Zij zendt een afschrift van de schriftelijke beslissing die aan het einde van de strafvervolgning is gegeven, aan de verzoekende autoriteit.

Amendement 67

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De communicatie in het kader van deze verordening, met inbegrip van de uitwisseling van **certificaten** als bedoeld in de bijlage, beslissingen als bedoeld in artikel 12, lid 1, en andere stukken als bedoeld in artikel 12, lid 5, tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit en met medewerking van de centrale autoriteiten, indien een lidstaat overeenkomstig artikel 18 een centrale autoriteit heeft aangewezen, alsook met Eurojust, vindt plaats overeenkomstig artikel 3 van Verordening (EU) .../... **[digitaliseringsverordening]**.

Amendement

1. De communicatie in het kader van deze verordening, met inbegrip van de uitwisseling van **het verzoekformulier** als bedoeld in de bijlage, beslissingen als bedoeld in artikel 12, lid 1, en andere stukken als bedoeld in artikel 12, lid 5, tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit en met medewerking van de centrale autoriteiten, indien een lidstaat overeenkomstig artikel 18 een centrale autoriteit heeft aangewezen, alsook met Eurojust, vindt plaats overeenkomstig artikel 3 van Verordening (EU) **2023/2844**.

Amendement 68

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Artikel 9, leden 1 en 2, en de artikelen 10 en 15 van Verordening (EU)

Amendement

2. Artikel 7, leden 1 en 2, en de artikelen 8 en 14 van Verordening (EU)

.../... [*digitaliseringsverordening*], waarin regels zijn vastgesteld inzake elektronische handtekeningen en elektronische zegels, de rechtsgevolgen van elektronische documenten en de bescherming van de verzonden informatie, zijn van toepassing op de communicatie die door middel van het gedecentraliseerde IT-systeem wordt verzonden.

Amendement 69

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. ***De Commissie stelt door middel van uitvoeringshandelingen het gedecentraliseerde IT-systeem voor de toepassing van deze verordening in, en stelt daarin het volgende vast:***

Amendement 70

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. ***De lidstaten verzamelen regelmatig uitgebreide statistieken met het oog op het toezicht op de toepassing van deze verordening door de Commissie. De autoriteiten actualiseren die statistieken en zenden ze jaarlijks aan de Commissie toe. Zij kunnen persoonsgegevens verwerken die nodig zijn voor het opstellen van de statistieken. Die statistieken hebben onder meer betrekking op:***

2023/2844, waarin regels zijn vastgesteld inzake elektronische handtekeningen en elektronische zegels, de rechtsgevolgen van elektronische documenten en de bescherming van de verzonden informatie, zijn van toepassing op de communicatie die door middel van het gedecentraliseerde IT-systeem wordt verzonden.

Amendement

1. ***Voor de toepassing van deze verordening stelt de Commissie uitvoeringshandelingen vast met betrekking tot het in artikel 3, lid 1, van Verordening (EU) 2023/2844 bedoelde gedecentraliseerde IT-systeem, waarin het volgende wordt bepaald:***

Amendement

1. Statistieken met het oog op het toezicht op de toepassing van deze verordening door de Commissie ***worden door de lidstaten op regelmatige tijdstippen verzameld***. Die statistieken ***worden verzameld via het gedecentraliseerde IT-systeem dat wordt voorzien in Verordening (EU) 2023/2844, en alleen indien ze op centraal niveau beschikbaar zijn in de betrokken lidstaat***. Persoonsgegevens die nodig zijn voor het opstellen van de statistieken ***kunnen worden verwerkt***. ***Die statistieken zijn:***

Amendement 71

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wijzigingen van het *certificaat*

Amendement

Wijzigingen van het *verzoekformulier*

Amendement 72

Voorstel voor een verordening Artikel 30 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De Commissie maakt de krachtens lid 1 ontvangen informatie openbaar, hetzij op een speciale website, hetzij op de website van het bij Besluit 2008/976/JBZ van de Raad opgerichte Europees justitieel netwerk⁷⁶.

⁷⁶ Besluit 2008/976/JBZ van de Raad van 16 december 2008 betreffende het Europees justitieel netwerk (PB L 348 van 24.12.2008, blz. 130).

Amendement

2. De Commissie maakt de krachtens lid 1 ontvangen informatie openbaar **en actualiseert deze**, hetzij op een speciale website, hetzij op **een vrij toegankelijk gedeelte van** de website van het bij Besluit 2008/976/JBZ van de Raad opgerichte Europees justitieel netwerk⁷⁶.

⁷⁶ Besluit 2008/976/JBZ van de Raad van 16 december 2008 betreffende het Europees justitieel netwerk (PB L 348 van 24.12.2008, blz. 130).

TOELICHTING

Toelichting – Rapporteur Assita Kanko – Voorstel voor een verordening betreffende de overdracht van strafvervolging (2023/0093(COD))

De verspreiding van grensoverschrijdende criminaliteit, en met name van zware misdrijven die door criminele organisaties worden gepleegd, heeft ons ertoe aangezet nieuwe maatregelen nemen om mazen in de Europese wetgeving te dichten.

Dit is met name belangrijk voor het onderzoek naar grensoverschrijdende misdrijven die door criminele organisaties worden gepleegd, zoals drugshandel, migrantensmokkel, mensenhandel, handel in vuurwapens, milieucriminaliteit, cybercriminaliteit en het witwassen van geld.

Steeds meer van deze zaken leiden tot situaties waarin meerdere lidstaten bevoegd zijn een zaak te onderzoeken en dezelfde of aanverwante misdrijven voor de rechter te brengen.

Het huidige, versnipperde rechtskader brengt verschillende juridische kwesties en moeilijkheden met zich mee en zorgt ervoor dat de overdracht van strafvervolging aan een andere lidstaat vaak omslachtig verloopt en niet altijd even succesvol is.

De overdracht van strafvervolging wordt beschouwd als een hoeksteen van internationale justitiële samenwerking. Desalniettemin heeft de EU de wetgeving op dit vlak tot dusver nagenoeg niet kunnen beïnvloeden.

De nationale rechtsstelsels staan voor tal van praktische uitdagingen met betrekking tot de overdracht van strafvervolging, waaronder uiteenlopende regels inzake bewijsmateriaal, de kosten en kwaliteit van vertalingen, een gebrek aan overleg en coördinatie, en de termijnen voor te nemen beslissingen.

De rapporteur meent daarom dat er dringend behoefte is aan een nieuw instrument ter versterking van de justitiële samenwerking tussen de lidstaten, dat voorziet in duidelijke regels voor de overdracht van strafvervolging van de ene aan de andere lidstaat.

Zij beklemtoont dat harmonisatie op dit vlak een belangrijke stap voorwaarts zal vormen en bovendien een goede rechtsbedeling in de hand zal werken, straffeloosheid zal voorkomen, schending van het ne bis in idem-beginsel zal vermijden en de doeltreffende bestrijding van grensoverschrijdende criminaliteit zal waarborgen.

De rapporteur is van oordeel dat er duidelijk behoefte is aan wetgeving die parallelle procedures en overlappende rechtsmacht helpt te vermijden in situaties waarin misdrijven op het grondgebied van meerdere lidstaten zijn gepleegd of de gevolgen van misdrijven het grondgebied van meerdere lidstaten treffen.

De rapporteur onderschrijft het doel van het nieuwe voorstel om te voorzien in gemeenschappelijke regels voor de overdracht van strafvervolging van de ene aan de andere lidstaat, teneinde grensoverschrijdende criminaliteit op efficiënte wijze te bestrijden en ervoor te zorgen dat misdrijven door de meest geschikte lidstaat worden onderzocht of vervolgd.

Zij meent evenwel dat er in het huidige voorstel nog altijd ruimte is voor verbetering wat betreft rechtszekerheid, doeltreffendheid en efficiëntie, en legt daarom verschillende wijzigingen voor van de tekst van de Commissie.

De rapporteur stelt onder meer de volgende wijzigingen voor:

- vaststelling van een passender toepassingsgebied voor de overdracht van strafvervolging om onderzoek niet te belemmeren, door een praktische aanpak te hanteren en te specificeren dat de onderhavige verordening van toepassing is op alle zaken in de Unie die betrekking hebben op een verdachte of beklaagde;
- verruiming van de voorgestelde definitie van “slachtoffer” tot “rechtspersoon”, opdat deze tevens betrekking heeft op entiteiten die schade of economisch verlies hebben geleden als direct gevolg van een misdrijf;
- verduidelijking van de rol en de rechten van verdachten en beklaagden in de procedure voor de overdracht van strafvervolging door te onderstrepen dat een negatief standpunt van de verdachte of beklaagde met betrekking tot de overdracht van strafvervolging de overdracht niet belet, aangezien het aan de bevoegde autoriteit in de aangezochte staat is om daarover te beslissen; verduidelijking van de belangen en rechten van slachtoffers in de procedure voor de overdracht van strafvervolging door te specificeren dat de overdracht van strafvervolging niet per se door “de meerderheid van de slachtoffers” hoeft te worden voorgesteld, maar ook door één slachtoffer kan worden voorgesteld;
- benadrukking dat de verdachte of beklaagde uitsluitend van een voorgenomen overdracht van strafvervolging in kennis mag worden gesteld mits de desbetreffende informatie geen afbreuk doet aan het onderzoek;
- toepassing van termijnen die een snellere en efficiëntere overdracht van strafvervolging mogelijk maken;
- verplichtstelling van het overleg tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit alvorens een verzoek om overdracht van strafvervolging wordt ingediend;
- invoering van een nieuwe bepaling waarin wordt opgeroepen tot coördinatie tussen de aangezochte en de verzoekende autoriteit na de overdracht met betrekking tot de genomen voorlopige maatregelen.

De rapporteur is van oordeel dat dit nieuwe instrument zal bijdragen tot een goede rechtsbedeling en met name de efficiënte samenwerking tussen de justitiële autoriteiten van de lidstaten ten goede zal komen.

BIJLAGE: ENTITEITEN WAARVAN OF PERSONEN VAN WIE DE RAPPORTEUR INPUT HEEFT ONTVANGEN

De rapporteur verklaart onder haar exclusieve verantwoordelijkheid, geen input te hebben ontvangen van een entiteit of persoon die overeenkomstig artikel 8 van bijlage I bij het Reglement in deze bijlage moet worden vermeld.

PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE

Titel	De overdracht van strafvervolging	
Document- en procedurenummers	COM(2023)0185 – C9-0128/2023 – 2023/0093(COD)	
Datum indiening bij EP	5.4.2023	
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	LIBE 8.5.2023	
Adviserende commissies Datum bekendmaking	JURI 8.5.2023	
Geen advies Datum besluit	JURI 25.4.2023	
Rapporteurs Datum benoeming	Assita Kanko 6.7.2023	
Behandeling in de commissie	20.9.2023	25.10.2023
Datum goedkeuring	23.1.2024	
Uitslag eindstemming	+: 54	–: 1
	0: 0	
Bij de eindstemming aanwezige leden	Abir Al-Sahlani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Patricia Chagnon, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Jana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Javier Zarzalejos	
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Cyrus Engerer, José Gusmão, Beata Kempa, Janina Ochojska, Anne-Sophie Pelletier, Bergur Løkke Rasmussen, Róza Thun und Hohenstein, Maria Walsh, Tomáš Zdechovský	
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 209, lid 7)	Andrus Ansip, Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Leopoldo López Gil, Marisa Matias, Caroline Nagtegaal, Elissavet Vozemberg-Vrionidi	
Datum indiening	26.1.2024	

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

54	+
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Beata Kempa, Vincenzo Sofo
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Tom Vandendriessche
NI	Laura Ferrara
PPE	Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Leopoldo López Gil, Janina Ochojska, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Caroline Nagtegaal, Maite Pagazaurtundúa, Bergur Løkke Rasmussen, Róza Thun und Hohenstein, Jana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Cyrus Engerer, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Isabel Santos, Birgit Sippel
The Left	Cornelia Ernst, José Gusmão, Marisa Matias, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik
1	-
NI	Milan Uhrík
0	0

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding