

31.1.2024

A9-0114/110

## Ändringsförslag 110

Anja Hazekamp, Marina Mesure, Mick Wallace, Manon Aubry, Leila Chaibi,  
Clare Daly, Manu Pineda  
för The Left-gruppen

### Betänkande

A9-0114/2024

#### Jessica Polfjärd

Växter som framställts med vissa nya genomiska metoder och därav framställda livsmedel  
och foder

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

### Förslag till förordning

Skäl -1 (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(-1) Ett hållbart livsmedelssystem står i centrum för den europeiska gröna given. Agroekologin kan tillhandahålla hälsosamma livsmedel och samtidigt upprätthålla produktiviteten, öka markbördigheten och den biologiska mångfalden samt minska livsmedelproduktionens miljöpåverkan. Framför allt det ekologiska jordbruket har stor potential för både jordbrukare och konsumenter. Sektorn skapar arbetstillfällen och drar till sig yngre jordbrukare. Ekologiskt jordbruk ger 10–20 % fler arbetstillfällen per hektar än konventionellt jordbruk och skapar mervärde för jordbruksprodukter. För att utnyttja denna potential på bästa sätt, inom ramen för från jord till bord-strategin och EU:s strategi för biologisk mångfald 2030 i den gröna given, har kommissionen angett som mål att minst 25 % av EU:s jordbruksmark ska odlas ekologiskt senast 2030 och att EU:s ekologiska vattenbruk ska öka markant fram till dess.***

Or. en

31.1.2024

A9-0114/111

## Ändringsförslag 111

**Anja Hazekamp, Marina Mesure, Mick Wallace, Manon Aubry, Leila Chaibi, Clare Daly, Manu Pineda**  
för The Left-gruppen

### Betänkande

A9-0114/2024

#### Jessica Polfjärd

Växter som framställts med vissa nya genomiska metoder och därav framställda livsmedel och foder

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

### Förslag till förordning

#### Skäl 1

#### *Kommissionens förslag*

(1) Sedan 2001, när Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/18/EG<sup>32</sup> om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön antogs, har betydande framsteg inom biotekniken lett till utveckling av nya genomiska metoder (new genomic techniques, NGT), framför allt genomredigeringstekniker som gör det möjligt att ändra genomet på exakta platser.

---

<sup>32</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/18/EG av den 12 mars 2001 om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön och om upphävande av rådets direktiv 90/220/EEG (EGT L 106, 17.4.2001, s. 1).

#### *Ändringsförslag*

(1) Sedan 2001, när Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/18/EG<sup>32</sup> om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön antogs, har betydande framsteg inom biotekniken lett till utveckling av nya genomiska metoder (new genomic techniques, NGT), framför allt genomredigeringstekniker som gör det möjligt att ändra genomet på exakta platser. ***Dessa nyare tekniker kan dock också leda till oväntade risker och resultat som inte kan förutses fullt ut och som kan skilja sig från dem som gäller för växter som erhålls genom konventionell förädling.***

---

<sup>32</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/18/EG av den 12 mars 2001 om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön och om upphävande av rådets direktiv 90/220/EEG (EGT L 106, 17.4.2001, s. 1).

Or. en

31.1.2024

A9-0114/112

## Ändringsförslag 112

**Anja Hazekamp, Marina Mesure, Mick Wallace, Manon Aubry, Leila Chaibi,  
Clare Daly, Manu Pineda**  
för The Left-gruppen

### Betänkande

A9-0114/2024

#### Jessica Polfjärd

Växter som framställts med vissa nya genomiska metoder och därav framställda livsmedel och foder

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

### Förslag till förordning

#### Skäl 6a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**(6a) I sin reaktion på ”Från jord till bord-strategin för ett rättvisare, hälsosammare och miljövänligare livsmedelssystem”<sup>1a</sup> framhöll Europaparlamentet försiktighetsprincipen och behovet av att säkerställa transparens och valfrihet för jordbrukare, bearbetningsföretag och konsumenter, och betonade att alla politiska åtgärder avseende nya genomiska metoder bör inbegripa riskbedömningar och en omfattande översyn och bedömning av alternativen för spårbarhet och märkning, i syfte att få till stånd en ordentlig tillsyn och förse konsumenterna med relevant information, även för produkter från tredjeländer, så att lika villkor gäller för alla.**

---

<sup>1a</sup> Europaparlamentets resolution av den 20 oktober 2021 om från jord till bord-strategin för ett rättvisare, hälsosammare och miljövänligare livsmedelssystem (2020/2260(INI)), P9\_TA(2021)0425).

Or. en

31.1.2024

A9-0114/113

### Ändringsförslag 113

**Anja Hazekamp, Marina Mesure, Mick Wallace, Manon Aubry, Leila Chaibi,  
Clare Daly, Manu Pineda**  
för The Left-gruppen

### Betänkande

A9-0114/2024

### Jessica Polfjärd

Växter som framställts med vissa nya genomiska metoder och därav framställda livsmedel och foder

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

### Förslag till förordning

### Skäl 7a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**(7a) För närvarande förs debatten om användningen av nya genomiska metoder vid växtförädling nästan uteslutande mellan forskare, vetenskaps- och branschorganisationer och företag på området för jordbruksbaserade livsmedel samt ett fåtal icke-statliga organisationer. Vid utformningen av en ny politik för nya genomiska metoder är det dock viktigt att lyssna till medborgarna, inte bara för att biotekniken har förmågan att omforma livet, utan också för att den erbjuder potential att omforma jordbruket och framtiden för våra livsmedel(ssystem). Vårt sätt att producera livsmedel är kopplat till frågor om hur vi vill leva på denna planet och hur vi vill förhålla oss till andra arter. För demokratins skull måste medborgarna kunna få säga sitt om vilka allmänna värderingar som ska ingå i en ny politik för nya genomiska metoder.**

Or. en

31.1.2024

A9-0114/114

**Ändringsförslag 114**

**Anja Hazekamp, Marina Mesure, Mick Wallace, Manon Aubry, Leila Chaibi,  
Clare Daly, Manu Pineda**  
för The Left-gruppen

**Betänkande**

**A9-0114/2024**

**Jessica Polfjärd**

Växter som framställts med vissa nya genomiska metoder och därav framställda livsmedel  
och foder

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

**Förslag till förordning**

**Skäl 13**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**(13) I denna förordning bör NGT-  
växter delas in i två kategorier.**

**utgår**

Or. en

31.1.2024

A9-0114/115

## Ändringsförslag 115

Anja Hazekamp, Marina Mesure, Mick Wallace, Manon Aubry, Leila Chaibi,  
Clare Daly, Manu Pineda  
för The Left-gruppen

## Betänkande

A9-0114/2024

### Jessica Polfjärd

Växter som framställts med vissa nya genomiska metoder och därav framställda livsmedel och foder  
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

## Förslag till förordning

### Skäl 14

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**(14) NGT-växter som också kan förekomma naturligt eller framställas med konventionella förädlingstekniker, och deras avkomma som framställts med konventionella förädlingstekniker (NGT-växter i kategori 1) bör behandlas som växter som har förekommit naturligt eller som har framställts med konventionella förädlingstekniker eftersom de är likvärdiga och medför jämförbara risker, vilket innebär ett fullständigt undantag från EU:s GMO-lagstiftning och kraven på genetiskt modifierade organismer i sektorslagstiftningen. För att säkerställa rättslig säkerhet bör denna förordning innehålla kriterier för att fastställa om en NGT-växt är likvärdig med naturligt förekommande eller konventionellt förädlade växter samt ett förfarande för hur behöriga myndigheter bör kontrollera och fatta beslut om huruvida dessa kriterier är uppfyllda innan NGT-växter eller NGT-produkter sätts ut eller släpps ut på marknaden. Dessa kriterier bör vara objektiva och vetenskapligt grundade. De bör omfatta typ och omfattning av genetiska modifieringar som kan observeras i naturen eller i organismer som framställts med konventionella förädlingstekniker och bör innehålla**

**utgår**

*tröskelvärden för både storleken på och antalet av genetiska modifieringar av NGT-växternas genom. Eftersom det sker en snabb vetenskaplig och teknisk utveckling på området bör kommissionen i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt ges befogenhet att uppdatera dessa kriterier mot bakgrund av den vetenskapliga och tekniska utvecklingen när det gäller typ och omfattning av genetiska modifieringar som kan förekomma i naturen eller genom konventionell förädling.*

Or. en

31.1.2024

A9-0114/116

### **Ändringsförslag 116**

**Anja Hazekamp, Marina Mesure, Mick Wallace, Manon Aubry, Leila Chaibi,**

**Clare Daly, Manu Pineda**

för The Left-gruppen

### **Betänkande**

**A9-0114/2024**

**Jessica Polfjärd**

Växter som framställts med vissa nya genomiska metoder och därav framställda livsmedel och foder

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

### **Förslag till förordning**

**Skäl 15**

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

(15) Alla NGT-växter som inte tillhör kategori 1 (NGT-växter i kategori 2) bör fortsätta att omfattas av kraven i EU:s GMO-lagstiftning eftersom de innefattar mer komplexa modifieringar av genomet.

(15) Alla NGT-växter bör fortsätta att omfattas av kraven i EU:s GMO-lagstiftning eftersom de innefattar komplexa modifieringar av genomet.

Or. en



31.1.2024

A9-0114/117

### Ändringsförslag 117

**Anja Hazekamp, Marina Mesure, Mick Wallace, Manon Aubry, Leila Chaibi,  
Clare Daly, Manu Pineda**  
för The Left-gruppen

### Betänkande

A9-0114/2024

### Jessica Polfjärd

Växter som framställts med vissa nya genomiska metoder och därav framställda livsmedel och foder  
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

### Förslag till förordning

### Skäl 16

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**(16) NGT-växter och NGT-produkter i kategori 1 bör inte omfattas av bestämmelserna och kraven i EU:s GMO-lagstiftning eller av bestämmelser i annan unionslagstiftning som är tillämpliga på genetiskt modifierade organismer. Av rättsäkerhetsskäl och för öppenhetens skull bör en förklaring om status som NGT-växt i kategori 1 erhållas före avsiktlig utsättning, inklusive utsläppande på marknaden.** **utgår**

Or. en

**Ändringsförslag 118**

**Anja Hazekamp, Marina Mesure, Mick Wallace, Manon Aubry, Leila Chaibi, Clare Daly, Manu Pineda**  
för The Left-gruppen

**Betänkande****A9-0114/2024****Jessica Polfjärd**

Växter som framställts med vissa nya genomiska metoder och därav framställda livsmedel och foder

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

**Förslag till förordning****Skäl 23***Kommissionens förslag**Ändringsförslag*

(23) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007<sup>47</sup> innehåller förbud mot användning av genetiskt modifierade organismer och produkter från och av genetiskt modifierade organismer i ekologisk produktion. I den förordningen definieras genetiskt modifierade organismer för tillämpningen av den förordningen genom hänvisning till direktiv 2001/18/EG, och från förbudet undantas genetiskt modifierade organismer som har framställts med de metoder för genetisk modifiering som förtecknas i bilaga 1.B till direktiv 2001/18/EG. Därför **kommer** NGT-växter i **kategori 2 att förbjudas i ekologisk produktion**. Det är dock nödvändigt att **klargöra vilken status NGT-växter i kategori 1 har när det gäller ekologisk produktion**. Användningen av nya genomiska metoder är för närvarande oförenlig med begreppet ekologisk produktion i förordning (EU) 2018/848 och med konsumenternas uppfattning om ekologiska produkter. Därför bör även användningen av NGT-växter i kategori 1 förbjudas i ekologisk produktion.

(23) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007<sup>47</sup> innehåller förbud mot användning av genetiskt modifierade organismer och produkter från och av genetiskt modifierade organismer i ekologisk produktion. I den förordningen definieras genetiskt modifierade organismer för tillämpningen av den förordningen genom hänvisning till direktiv 2001/18/EG, och från förbudet undantas genetiskt modifierade organismer som har framställts med de metoder för genetisk modifiering som förtecknas i bilaga 1.B till direktiv 2001/18/EG. Därför **är** NGT-växter **förbjudna i ekologisk produktion och bör så förbli**. Det är nödvändigt att **säkerställa att hela sektorn för ekologisk produktion har de resurser som krävs för att fortsätta att vara fri från genetiskt modifierade organismer**. Medlemsstaterna bör fastställa regler för att säkerställa och upprätthålla tillräckligt breda buffertzoner mellan ekologiska grödor, konventionella grödor och NGT-grödor. Märkning och spårbarhet bör fortsättningsvis tillämpas på alla NGT-växter och produkter som innehåller dem

*för att säkerställa att det inte sker någon korskontaminering med ekologiska växter och produkter.*

---

<sup>47</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1).

---

<sup>47</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1).

Or. en