

31.1.2024

A9-0014/192

## **Poprawka 192**

**Marina Mesure, Manon Aubry, Leila Chaibi**  
w imieniu grupy The Left

## **Sprawozdanie**

**A9-0014/2024**

**Jessica Polfjärd**

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze  
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

## **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 27**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(27) Wymogi w zakresie treści powiadomień dotyczących zgody na wprowadzenie do obrotu produktów innych niż żywność lub pasza, zawierających GMO lub składających się z GMO, oraz w zakresie treści wniosków o udzielenie zezwolenia na wprowadzenie do obrotu genetycznie modyfikowanej żywności i paszy są określone w różnych aktach prawnych. W celu zapewnienia zgodności między powiadomieniami dotyczącymi zezwolenia a wnioskami o udzielenie zezwolenia w odniesieniu do produktów NGT kategorii 2 treść takich powiadomień i wniosków musi być identyczna, z wyjątkiem powiadomień i wniosków dotyczących ewaluacji oceny bezpieczeństwa żywności i pasz, ponieważ są one odpowiednie jedynie dla żywności i paszy NGT kategorii 2.**

*skreśla się*

Or. fr

31.1.2024

A9-0014/193

**Poprawka 193**  
**Marina Mesure, Manon Aubry, Leila Chaibi**  
w imieniu grupy The Left

**Sprawozdanie**  
**Jessica Polfjärd**

**A9-0014/2024**

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze  
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 28**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(28) *Laboratorium referencyjne UE ds. organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO) (unijne laboratorium referencyjne) we współpracy z Europejską Siecią Laboratoriów GMO uznało, że przeprowadzenie badań analitycznych w odniesieniu do wszystkich produktów uzyskanych w drodze mutagenyzy ukierunkowanej i cisgenyzy jest niemożliwe<sup>51</sup>. W przypadku gdy wprowadzone modyfikacje materiału genetycznego nie są charakterystyczne dla danej rośliny NGT, nie umożliwiają one odróżnienia rośliny NGT od tradycyjnych roślin. Jeżeli niemożliwe jest zapewnienie metody analitycznej pozwalającej na wykrycie, identyfikację i dokonanie obliczeń, o ile zgłaszający lub wnioskodawca przedstawi należyte uzasadnienie, należy dostosować warunki, aby były zgodne z wymogami metody analitycznej. Należy tego dokonać w drodze przyjęcia aktów wykonawczych na podstawie niniejszego rozporządzenia. Należy również wprowadzić przepis przewidujący przyjęcie przez unijne laboratorium referencyjne, przy pomocy Europejskiej Sieci Laboratoriów GMO, wytycznych dla wnioskodawców w zakresie minimalnych wymogów skuteczności w odniesieniu do metod***

*skreśla się*

*analitycznych. Możliwe jest także dostosowanie warunków przeprowadzania walidacji metody.*

---

*<sup>51</sup> Europejska Sieć Laboratoriów GMO, „Detection of food and feed plant products obtained by new mutagenesis techniques” [Wykrywanie produktów roślinnych będących żywnością i paszą uzyskanych w drodze zastosowania nowych technik mutagenезy], 26 marca 2019 r. (JRC116289); 13 czerwca 2023 r. (JRC133689; EUR 31521 EN).*

Or. fr

31.1.2024

A9-0014/194

### **Poprawka 194**

**Marina Mesure, Manon Aubry, Leila Chaibi**

w imieniu grupy The Left

### **Sprawozdanie**

**A9-0014/2024**

**Jessica Polfjärd**

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 29**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(29) W dyrektywie 2001/18/WE nałożono wymóg dotyczący planu monitorowania w odniesieniu do skutków GMO dla środowiska naturalnego po ich zamierzonym uwolnieniu lub wprowadzeniu do obrotu, ale przewidziano elastyczność w zakresie opracowania planu z uwzględnieniem oceny ryzyka dla środowiska naturalnego oraz cech GMO, jego oczekiwanego zastosowania i środowiska, do którego ma nastąpić uwolnienie. Modyfikacje genetyczne roślin NGT kategorii 2 mogą obejmować zarówno zmiany wymagające jedynie ograniczonej oceny ryzyka, jak i złożone zmiany związane z koniecznością przeprowadzenia bardziej dogłębnej analizy ewentualnego ryzyka. W tego względu wymogi dotyczące monitorowania po wprowadzeniu do obrotu w zakresie skutków dla środowiska naturalnego związanych z roślinami NGT kategorii 2 należy dostosować w świetle oceny ryzyka dla środowiska naturalnego i doświadczeń polowych, cech danej rośliny NGT, charakteru i skali jej oczekiwanego zastosowania, w szczególności ewentualnej historii bezpiecznego stosowania rośliny i cech środowiska, do którego ma nastąpić uwolnienie. Planu monitorowania w odniesieniu do skutków**

*skreśla się*

AM\1295774PL.docx

PE756.833v01-00

*dla środowiska naturalnego nie należy  
zatem wymagać w przypadku małego  
prawdopodobieństwa, że roślina NGT  
kategorii 2 spowoduje ryzyko, które będzie  
musiało podlegać monitorowaniu, takie  
jak pośrednie, opóźnione lub  
nieprzewidziane skutki dla zdrowia ludzi  
lub dla środowiska naturalnego.*

Or. fr

31.1.2024

A9-0014/195

**Poprawka 195**  
**Marina Mesure, Manon Aubry, Leila Chaibi**  
w imieniu grupy The Left

**Sprawozdanie**  
**Jessica Polfjård**

**A9-0014/2024**

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze  
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 30**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(30) Ze względu na proporcjonalność po pierwszym odnowieniu zezwolenia powinno ono zachować ważność przez czas nieokreślony, chyba że w momencie tego odnowienia zostanie podjęta inna decyzja oparta na ocenie ryzyka i dostępnych informacjach na temat danej rośliny NGT podlegającej ponownej ocenie po udostępnieniu nowych informacji.*

*skreśla się*

Or. fr

31.1.2024

A9-0014/196

**Poprawka 196**  
**Marina Mesure, Manon Aubry, Leila Chaibi**  
w imieniu grupy The Left

**Sprawozdanie**  
**Jessica Polfjärd**

**A9-0014/2024**

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze  
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 31**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(31) Ze względu na pewność prawa i dobrą administrację czas na przedstawienie przez Urząd opinii dotyczącej wniosku o udzielenie zezwolenia należy przedłużyć jedynie w przypadku, gdy do przeprowadzenia oceny wniosku niezbędne są dodatkowe informacje, a przedłużenie nie powinno przekraczać przewidzianego pierwotnie terminu, chyba że jest to uzasadnione charakterem danych lub wyjątkowymi okolicznościami.**

*skreśla się*

Or. fr

31.1.2024

A9-0014/197

**Poprawka 197**  
**Marina Measure, Manon Aubry, Leila Chaibi**  
w imieniu grupy The Left

**Sprawozdanie**  
**Jessica Polfjärd**

**A9-0014/2024**

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze  
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 31a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(31a) Ze względu na zdrowie publiczne i zgodność z zasadą ostrożności należy umożliwić przedłużenie terminu na przedstawienie przez Urząd opinii dotyczącej wniosku o udzielenie zezwolenia o tyle, o ile będzie to konieczne.*

Or. fr



31.1.2024

A9-0014/198

**Poprawka 198**  
**Marina Mesure, Manon Aubry, Leila Chaibi**  
w imieniu grupy The Left

**Sprawozdanie**  
**Jessica Polfjärd**

**A9-0014/2024**

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze  
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 32**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(32) W celu zwiększenia przejrzystości i świadomości konsumentów należy zezwolić podmiotom na uzupełnienie oznakowania produktów NGT kategorii 2 jako GMO o informację dotyczącą cechy agronomicznej wynikającej z modyfikacji genetycznej. Aby uniknąć wprowadzających w błąd lub dezorientujących wskazań, propozycję takiego oznakowania należy zawrzeć w powiadomieniu dotyczącym zezwolenia lub we wniosku o udzielenie zezwolenia i zamieścić w decyzji w sprawie zezwolenia.**

*skreśla się*

Or. fr

31.1.2024

A9-0014/199

**Poprawka 199**  
**Marina Mesure, Manon Aubry, Leila Chaibi**  
w imieniu grupy The Left

**Sprawozdanie**  
**Jessica Polfjärd**

**A9-0014/2024**

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze  
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 33**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(33) *Konieczne jest zaoferowanie zachęt regulacyjnych na rzecz ewentualnych zgłaszających lub wnioskodawców w odniesieniu do roślin i produktów NGT kategorii 2 zawierających cechy agronomiczne, które mogą wnieść wkład w zrównoważony system rolno-spożywczy, w celu koordynowania opracowywania roślin NGT kategorii 2 w kierunku takich cech agronomicznych. Kryteria dotyczące uruchomienia tych zachęt powinny skupiać się na szerokich kategoriach cech agronomicznych, które mogą przyczynić się do zrównoważonego rozwoju (takich jak cechy związane z tolerancją lub odpornością na stres biotyczny i abiotyczny, lepsze właściwości odżywcze lub zwiększenie plonów), i powinny opierać się na wkładzie w wartość zrównoważonej uprawy i zrównoważonego stosowania, jak określono w [art. 52 ust. 1 wniosku Komisji dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie produkcji i wprowadzania do obrotu materiału przeznaczanego do reprodukcji roślin w Unii<sup>52</sup>]. Stosowanie kryteriów w UE nie zezwala na węższą definicję cech agronomicznych w celu skoncentrowania się na określonych kwestiach lub zajęcia*** *skreśla się*

AM\1295774PL.docx

PE756.833v01-00

*się specyfiką lokalną i regionalną.*

---

<sup>52</sup> *COM (2023) 414 final.*

Or. fr

31.1.2024

A9-0014/200

**Poprawka 200**  
**Marina Mesure, Manon Aubry, Leila Chaibi**  
w imieniu grupy The Left

**Sprawozdanie**  
**Jessica Polfjärd**

**A9-0014/2024**

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze  
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 34**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(34) Zachęty powinny obejmować przyspieszoną procedurę oceny ryzyka w odniesieniu do wniosków rozpatrzonych w ramach w pełni scentralizowanej procedury (żywność i produkty paszowe) i ulepszoną poradę na etapie poprzedzającym złożenie wniosku lub zgłoszenia, aby pomóc podmiotom opracowującym w przygotowaniu dokumentacji do celów oceny ryzyka dla środowiska oraz oceny bezpieczeństwa żywności i pasz, bez wywierania wpływu na przepisy ogólne dotyczące porady na etapie poprzedzającym złożenie wniosku lub zgłoszenia, powiadamiania o badaniach i konsultacji z osobami trzecimi zgodnie z art. 32a, 32b i 32c rozporządzenia (WE) nr 178/2002<sup>53</sup>.**

**skreśla się**

---

<sup>53</sup> *Rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz.U. L 31 z 1.2.2002, s. 1).*

Or. fr

AM\1295774PL.docx

PE756.833v01-00

31.1.2024

A9-0014/201

**Poprawka 201**

**Marina Mesure, Manon Aubry, Leila Chaibi**

w imieniu grupy The Left

**Sprawozdanie**

**A9-0014/2024**

**Jessica Polfjärd**

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 35**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(35) Konieczne jest zapewnienie dodatkowych zachęt w przypadku gdy zgłaszający lub wnioskodawca jest małym lub średnim przedsiębiorstwem (MŚP) w celu propagowania dostępu do procedur regulacyjnych dla tych przedsiębiorstw, wspierania dywersyfikacji podmiotów opracowujących rośliny NGT i zachęcania małych hodowców do opracowywania gatunków uprawnych i cech agronomicznych przy zastosowaniu NGT w drodze zwolnień z opłaty w odniesieniu do walidacji metod wykrywania dla MŚP i udzielania szerszej porady na etapie poprzedzającym złożenie wniosku lub zgłoszenia obejmującej również przygotowanie badań, które mają zostać przeprowadzone na potrzeby oceny ryzyka.**

*skreśla się*

Or. fr