

Poprawka 232
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Sprawozdanie
Jessica Polfjärd

A9-0014/2024

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3) Prowadzone są publiczne i prywatne badania naukowe, w których stosuje się NGT w odniesieniu do szerszej gamy upraw i cech agronomicznych niż uprawy i cechy agronomiczne uzyskiwane za pomocą technik transgenicznych zatwierdzonych w Unii lub na świecie³³. ***Obejmuje to rośliny o zwiększonej tolerancji lub odporności na choroby roślin i agrofagi, rośliny o zwiększonej tolerancji lub odporności na skutki zmian klimatu i stresy środowiskowe, o większej efektywności w zakresie wykorzystywania składników odżywczych i wody, rośliny dające wyższe plony i mające większą odporność oraz udoskonalone cechy jakościowe. Te rodzaje nowych roślin, w połączeniu ze stosunkowo łatwą i szybką możliwością zastosowania tych nowych technik mogłyby przynieść korzyści rolnikom, konsumentom i środowisku. NGT mogą więc przyczynić się do realizacji celów zrównoważonego rozwoju i innowacji w odniesieniu do Europejskiego Zielonego Ładu³⁴ oraz strategii „Od pola do stołu”³⁵, strategii na rzecz bioróżnorodności³⁶ i strategii UE w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu³⁷, do światowego bezpieczeństwa żywnościowego³⁸, realizacji strategii dotyczącej biogospodarki³⁹ i autonomii strategicznej Unii⁴⁰.***

(3) Prowadzone są publiczne i prywatne badania naukowe, w których stosuje się NGT w odniesieniu do szerszej gamy upraw i cech agronomicznych niż uprawy i cechy agronomiczne uzyskiwane za pomocą technik transgenicznych zatwierdzonych w Unii lub na świecie, ***w tym z niepotwierdzonymi korzyściami dla zrównoważoności. Stwierdzenie, że dana roślina jest zrównoważona ze względu na jej zamierzoną cechę agronomiczną, jest jednak niemożliwe. Prawdziwą zrównoważoność można stwierdzić dopiero po przeprowadzeniu oceny systemu rolnego, w którym uprawiane są rośliny, a także ich złożonych relacji ze środowiskiem, oraz na warunkach gospodarczych i społecznych, w których są wykorzystywane. Co ważne, różne drogi działania prowadzące do osiągnięcia celów międzynarodowych i europejskich zobowiązań dotyczących między innymi zmiany klimatu i bioróżnorodności nie mogą się wzajemnie podważać.***

³³ *Spostrzeżenia i rozwiązania wynikające z finansowanych przez UE projektów w zakresie badań naukowych i innowacji dotyczących strategii hodowli roślin mogą przyczynić się do sprostania wyzwaniom związanym z wykrywaniem, zapewnienia możliwości śledzenia i autentyczności oraz rozpowszechniania innowacji w dziedzinie nowych technik genomowych. W ramach siódmego programu ramowego i stanowiącego jego kontynuację programu „Horyzont 2020” sfinansowano ponad 1 000 projektów o wartości inwestycji wynoszącej ponad 3 mld EUR. Trwa również udzielanie wsparcia w ramach programu „Horyzont Europa” na rzecz nowych wspólnych projektów badawczych dotyczących strategii hodowli roślin, SWD(2021) 92.*

³⁴ *Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Europejski Zielony Ład, COM(2019) 640 final.*

³⁵ *Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego, COM(2020) 381 final.*

³⁶ *Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 – Przywracanie przyrody do naszego życia, COM(2020) 380 final.*

³⁷ *Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Budując Europę odporną na zmianę klimatu – nowa Strategia w zakresie przystosowania do*

zmiany klimatu, COM(2021) 82 final.

³⁸ *Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego i zwiększenie odporności systemów żywnościowych, COM(2022) 133 final; Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa (FAO), 2022, „Gene editing and agrifood systems” [Edycja genomu i systemy rolno-spożywcze], Rzym, ISBN 978-92-5-137417-7.*

³⁹ *Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna ds. Badań Naukowych i Innowacji, „A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy” [Zrównoważona biogospodarka dla Europy – wzmacnianie powiązań między gospodarką, społeczeństwem a środowiskiem: zaktualizowana strategia dotycząca biogospodarki], Urząd Publikacji, 2018, <https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130>*

⁴⁰ *Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Przegląd polityki handlowej – otwarta, zrównoważona i asertywna polityka handlowa, COM(2021) 66 final.*

Or. en

31.1.2024

A9-0014/233

Poprawka 233

Martin Häusling

w imieniu grupy Verts/ALE

Sprawozdanie

A9-0014/2024

Jessica Polfjärd

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9) Na podstawie aktualnej wiedzy naukowej i technicznej, w szczególności w zakresie aspektów bezpieczeństwa, niniejsze rozporządzenie powinno ograniczać się do GMO będących roślinami, **tj. organizmami z grup taksonomicznych Archaeplastida lub Phaeophyceae**, z wyłączeniem mikroorganizmów, grzybów i zwierząt, w przypadku których dostępna wiedza jest bardziej ograniczona. Z tego samego powodu niniejsze rozporządzenie powinno obejmować wyłącznie rośliny uzyskane za pomocą **określonych NGT: mutagenезы ukierunkowanej i cisgenезы (w tym intragenезы) (zwane dalej „roślinami NGT”), lecz nie za pomocą innych nowych technik genomowych. Takie rośliny NGT nie zawierają materiału genetycznego pochodzącego od gatunków niezdolnych do krzyżowania**. GMO uzyskane w drodze **innych** nowych technik genomowych, za pomocą których wprowadza się do organizmu materiał genetyczny pochodzący od gatunków niezdolnych do krzyżowania (transgeneza), powinny nadal podlegać wyłącznie przepisom Unii dotyczącym GMO, biorąc pod uwagę, że powstałe rośliny mogą nieść ze sobą szczególne rodzaje ryzyka związane z transgenem. Co więcej, nie

(9) Na podstawie aktualnej wiedzy naukowej i technicznej, w szczególności w zakresie aspektów bezpieczeństwa, niniejsze rozporządzenie powinno ograniczać się do GMO będących **rocznymi** roślinami **uprawnymi niewykazującymi potencjału do przetrwania, reprodukcji i rozmnażania w środowisku**, z wyłączeniem mikroorganizmów, grzybów, **dzikich roślin** i zwierząt, w przypadku których dostępna wiedza jest bardziej ograniczona. Z tego samego powodu niniejsze rozporządzenie powinno obejmować wyłącznie rośliny uzyskane za pomocą mutagenезы ukierunkowanej, **pod warunkiem że nie zawierają już transgenów, jeśli zostały one wprowadzone podczas ich opracowywania**. GMO uzyskane w drodze nowych technik genomowych, za pomocą których wprowadza się do organizmu materiał genetyczny pochodzący od gatunków niezdolnych do krzyżowania (transgeneza), powinny nadal podlegać wyłącznie przepisom Unii dotyczącym GMO, biorąc pod uwagę, że powstałe rośliny mogą nieść ze sobą szczególne rodzaje ryzyka związane z transgenem. Co więcej, nic nie wskazuje na to, by obecne wymogi w odniesieniu do GMO uzyskanych w wyniku transgenезы –

AM\1295784PL.docx

PE756.833v01-00

wskazuje na to, by obecne wymogi w odniesieniu do GMO uzyskanych w wyniku transgenezy – określone w przepisach Unii dotyczących GMO – wymagały obecnie dostosowania.

określone w przepisach Unii dotyczących GMO – wymagały obecnie dostosowania.

Or. en

31.1.2024

A9-0014/234

Poprawka 234

Martin Häusling

w imieniu grupy Verts/ALE

Sprawozdanie

A9-0014/2024

Jessica Polfjärd

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Technologie genowe, których celem jest modyfikacja genomu poza laboratorium, a także rośliny, które zostały zmodyfikowane za pomocą technologii interferencji RNA, powinny podlegać aktualnym przepisom dotyczącym GMO i nie powinny być objęte zakresem niniejszego rozporządzenia.

Or. en

31.1.2024

A9-0014/235

Poprawka 235

Martin Häusling

w imieniu grupy Verts/ALE

Sprawozdanie

A9-0014/2024

Jessica Polfjärd

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11) Niniejsze rozporządzenie stanowi lex specialis w odniesieniu do przepisów Unii dotyczących GMO. Wprowadza się w nim przepisy szczegółowe dotyczące roślin NGT i produktów NGT. Jednak w przypadku, gdy niniejsze rozporządzenie nie zawiera przepisów szczegółowych, rośliny NGT i uzyskane z nich produkty (w tym żywność i pasze) powinny nadal podlegać wymogom przepisów Unii dotyczących GMO oraz przepisom dotyczącym GMO w prawodawstwie sektorowym, takim jak rozporządzenie (UE) 2017/625 w sprawie kontroli urzędowych, lub przepisom dotyczącym określonych produktów, takich jak materiał przeznaczony do reprodukcji roślin i leśny materiał rozmnożeniowy.

(11) Niniejsze rozporządzenie stanowi lex specialis w odniesieniu do przepisów Unii dotyczących GMO. Wprowadza się w nim przepisy szczegółowe dotyczące roślin NGT i produktów NGT. Jednak w przypadku, gdy niniejsze rozporządzenie nie zawiera przepisów szczegółowych, rośliny NGT i uzyskane z nich produkty (w tym żywność i pasze) powinny nadal podlegać wymogom przepisów Unii dotyczących GMO oraz przepisom dotyczącym GMO w prawodawstwie sektorowym, takim jak rozporządzenie (UE) 2017/625 w sprawie kontroli urzędowych, lub przepisom dotyczącym określonych produktów, takich jak materiał przeznaczony do reprodukcji roślin i leśny materiał rozmnożeniowy, **a także przepisom dotyczącym bezpieczeństwa żywności i ochrony środowiska.**

Or. en

31.1.2024

A9-0014/236

Poprawka 236

Martin Häusling

w imieniu grupy Verts/ALE

Sprawozdanie

A9-0014/2024

Jessica Polfjärd

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14) Rośliny NGT, które mogą również występować w warunkach naturalnych lub być uzyskiwane za pomocą tradycyjnych metod hodowlanych, oraz ich organizmy potomne uzyskane tradycyjnymi metodami hodowlanymi („rośliny NGT kategorii 1”) powinny być traktowane jak rośliny, które występowały w warunkach naturalnych lub zostały uzyskane tradycyjnymi metodami hodowlanymi, biorąc pod uwagę, że są one równoważne, a związane z nimi ryzyko jest porównywalne, co stanowi pełne odstępstwo od przepisów Unii dotyczących GMO oraz od wymogów dotyczących GMO w prawodawstwie sektorowym. W celu zapewnienia pewności prawa w niniejszym rozporządzeniu należy określić kryteria pozwalające ustalić, czy roślina NGT jest równoważna roślinom występującym w warunkach naturalnych lub hodowanym tradycyjnymi metodami, oraz ustanowić procedurę umożliwiającą właściwym organom weryfikację i podejmowanie przez nie decyzji w sprawie spełnienia tych kryteriów przed uwolnieniem lub wprowadzeniem do obrotu roślin NGT lub produktów NGT. Kryteria te powinny być obiektywne i opierać się na nauce. Powinny

skreśla się

AM\1295784PL.docx

PE756.833v01-00

obejmować rodzaj i zakres modyfikacji genetycznych, które można zaobserwować w naturze lub w organizmach uzyskanych tradycyjnymi metodami hodowlanymi, i powinno się w nich uwzględnić progi zarówno w odniesieniu do rozmiaru, jak i liczby modyfikacji genetycznych genomu roślin NGT. Ze względu na szybki rozwój wiedzy naukowej i technicznej w tej dziedzinie zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej Komisja powinna być uprawniona do aktualizowania tych kryteriów w świetle postępu naukowo-technicznego w odniesieniu do rodzaju i zakresu modyfikacji genetycznych, które mogą występować w naturze lub zachodzić przy wykorzystaniu tradycyjnych metod hodowlanych.

Or. en

31.1.2024

A9-0014/237

Poprawka 237

Christophe Clergeau

w imieniu grupy S&D

Martin Häusling

w imieniu grupy Verts/ALE

Sprawozdanie

A9-0014/2024

Jessica Polfjärd

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(24) Należy wprowadzić przepis w celu zapewnienia **przejrzystości** w odniesieniu do stosowania odmian roślin NGT kategorii 1 na potrzeby zagwarantowania, aby łańcuchy produkcji, które chcą pozostać niezależne od NGT, mogły to uczynić, a tym samym chronić zaufanie konsumentów. **Rośliny NGT, które uzyskały zgłoszenie dotyczące statusu rośliny NGT kategorii 1, należy umieścić w ogólnodostępnej bazie danych. W celu zapewnienia możliwości śledzenia, przejrzystości i wyboru na rzecz podmiotów w okresie badań i hodowli roślin, w trakcie sprzedaży nasion rolnikom lub udostępniania osobom trzecim materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin w jakikolwiek inny sposób materiał przeznaczony do reprodukcji roślin uzyskany z roślin NGT kategorii 1 powinien zostać oznakowany jako NGT kategorii 1.**

(24) Należy wprowadzić przepis w celu zapewnienia **możliwości śledzenia** w odniesieniu do stosowania odmian roślin NGT kategorii 1 na potrzeby zagwarantowania, aby łańcuchy produkcji, które chcą pozostać niezależne od NGT, mogły to uczynić, a tym samym chronić zaufanie konsumentów. **Rośliny NGT kategorii 1 powinny podlegać systemowi zapewniającemu możliwość śledzenia, ustanowionemu w rozporządzeniu (WE) nr 1830/2003. Potrzebne są środki zapewniające możliwość śledzenia w całym łańcuchu dostaw, aby umożliwić przetwórcom żywności i podmiotom gospodarczym uniknięcie przypadkowej lub nieuniknionej przypadkowej obecności NGT w ich procesie produkcyjnym. Te wymagania dotyczące możliwości śledzenia powinny ułatwić zarówno wycofanie produktów w przypadku gdy ustalono nieprzewidziane szkodliwe skutki dla zdrowia ludzi, zdrowia zwierząt lub dla środowiska, łącznie z ekosystemami, jak również ukierunkowanie monitorowania w celu zbadania potencjalnych skutków, w szczególności dla środowiska. Możliwość śledzenia powinna również ułatwiać**

AM\1295784PL.docx

PE756.833v01-00

*wdrażanie środków zarządzania ryzykiem
zgodnie z zasadą ostrożności.*

Or. en

31.1.2024

A9-0014/238

Poprawka 238
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Sprawozdanie
Jessica Polfjärd

A9-0014/2024

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(24a) Podmioty prowadzące działalność tradycyjną lub ekologiczną powinny mieć prawo do niestosowania NGT w swoich procesach produkcyjnych i w całym łańcuchu dostaw oraz dysponować swobodą w tym zakresie. Niniejsze rozporządzenie ustanawia odpowiednie przepisy w celu zapewnienia podmiotom wolności wyboru w zakresie niestosowania roślin i nasion NGT, zarówno kategorii 1, jak i kategorii 2, w swoich procesach produkcyjnych. Na rolników i podmioty, które nie chcą stosować NGT, nie powinny spadać żadne dodatkowe obciążenia finansowe i prawne mające na celu zapewnienie statusu produkcji wolnej od GMO i NGT. Straty gospodarcze w wyniku przypadkowej obecności GMO nie powinny być ponoszone przez podmioty prowadzące działalność tradycyjną lub ekologiczną wolną od NGT. W większości przypadków obecności przypadkowej nie jest możliwe ustalenie przyczyn i błędów, a tym samym osób odpowiedzialnych. W związku z tym w niniejszym rozporządzeniu należy określić środki dotyczące współistnienia upraw stanowiące podstawę dla krajowych przepisów w sprawie odpowiedzialności i rekompensaty.

AM\1295784PL.docx

PE756.833v01-00

Or. en

AM\1295784PL.docx

PE756.833v01-00

PL

Zjednoczona w różnorodności

PL

31.1.2024

A9-0014/239

Poprawka 239

Christophe Clergeau

w imieniu grupy S&D

Martin Häusling

w imieniu grupy Verts/ALE

Anja Hazekamp

w imieniu grupy The Left

Sprawozdanie

A9-0014/2024

Jessica Polfjärd

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(37) Aby umożliwić wkład roślin NGT w osiągnięcie celów zrównoważonego rozwoju przewidzianych w Zielonym Ładzie oraz w strategii „Od pola do stołu” i strategii na rzecz bioróżnorodności, należy ułatwić uprawę roślin NGT w Unii. Wymaga to przewidywalności w odniesieniu do hodowców i rolników, jeżeli chodzi o możliwość uprawy takich roślin w Unii. W związku z tym możliwość przyjmowania przez państwa członkowskie środków ograniczających lub zakazujących uprawy roślin NGT kategorii 2 na całości lub części terytorium tych państw, określona w art. 26b dyrektywy 2001/18/WE, zagrażałaby osiągnięciu tych celów.

skreśla się

Or. en

31.1.2024

A9-0014/240

Poprawka 240

Christophe Clergeau

w imieniu grupy S&D

Martin Häusling

w imieniu grupy Verts/ALE

Anja Hazekamp

w imieniu grupy The Left

Sprawozdanie

A9-0014/2024

Jessica Polfjärd

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(38) Oczekuje się, że zasady szczególne określone w niniejszym rozporządzeniu, dotyczące procedury udzielania zezwolenia w odniesieniu do roślin NGT **kategorii 2**, przyczynią się do zwiększenia upraw roślin NGT **kategorii 2** w Unii w porównaniu z sytuacją wynikającą z obecnych przepisów Unii dotyczących GMO. Konieczne jest zatem określenie przez organy publiczne państw członkowskich środków dotyczących współistnienia upraw w celu **zrównoważenia** interesów producentów roślin tradycyjnych, **ekologicznych** i **genetycznie modyfikowanych**, a tym samym umożliwienie producentom dokonania wyboru między różnymi rodzajami produkcji, zgodnie z celem w ramach strategii „Od pola do stołu”, jakim jest przeznaczenie do 2030 r. 25 % gruntów rolnych na rolnictwo ekologiczne.

(38) Oczekuje się, że zasady szczególne określone w niniejszym rozporządzeniu, dotyczące procedury udzielania zezwolenia w odniesieniu do roślin NGT, przyczynią się do zwiększenia upraw roślin NGT w Unii w porównaniu z sytuacją wynikającą z obecnych przepisów Unii dotyczących GMO. Konieczne jest zatem określenie przez organy publiczne państw członkowskich środków dotyczących współistnienia upraw w celu **ochrony** interesów producentów roślin tradycyjnych i **ekologicznych**, a tym samym umożliwienie producentom dokonania wyboru między różnymi rodzajami produkcji, zgodnie z celem w ramach strategii „Od pola do stołu”, jakim jest przeznaczenie do 2030 r. 25 % gruntów rolnych na rolnictwo ekologiczne. **Podmioty prowadzące działalność tradycyjną lub ekologiczną powinny mieć prawo do niestosowania NGT w swoich procesach produkcyjnych i w całym łańcuchu dostaw oraz dysponować swobodą w tym zakresie. Niniejsze rozporządzenie powinno ustanowić odpowiednie przepisy w celu zapewnienia**

AM\1295784PL.docx

PE756.833v01-00

podmiotom wolności wyboru w zakresie niestosowania roślin i nasion NGT w swoich procesach produkcyjnych. Na rolników i podmioty, które nie chcą stosować NGT, nie powinny spadać żadne dodatkowe obciążenia finansowe lub prawne mające na celu zapewnienie statusu produkcji wolnej od GMO i NGT. Straty gospodarcze w wyniku przypadkowej obecności GMO nie powinny być ponoszone przez podmioty prowadzące działalność tradycyjną lub ekologiczną wolną od NGT. W większości przypadków obecności przypadkowej nie jest możliwe ustalenie przyczyn i błędów, a tym samym osób odpowiedzialnych. Aby osiągnąć cel, jakim jest zapewnienie skutecznego funkcjonowania rynku wewnętrznego, oraz aby zapewnić spójność środków dotyczących współlistnienia upraw, należy przyjąć prawnie wiążące ogólnounijne środki dotyczące współlistnienia upraw NGT. W związku z tym w niniejszym rozporządzeniu należy określić środki dotyczące współlistnienia upraw stanowiące podstawę dla krajowych przepisów w sprawie odpowiedzialności i rekompensaty. Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych dotyczących w szczególności szerokości pasów buforowych między roślinami tradycyjnymi a roślinami NGT dla każdego rodzaju upraw.

Or. en

31.1.2024

A9-0014/241

Poprawka 241
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Sprawozdanie
Jessica Polfjärd

A9-0014/2024

Rośliny uzyskiwane za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzące z tych roślin żywność i pasze
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 47 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(47a) Europejski Zielony Ład, strategia „Od pola do stołu” oraz unijne strategie na rzecz bioróżnorodności stawiają rolnictwo ekologiczne w centrum transformacji w kierunku zrównoważonych systemów żywnościowych, zgodnie z celem, jakim jest zwiększenie do 2030 r. powierzchni europejskich gruntów rolnych przeznaczonych na rolnictwo ekologiczne do 25 %. Oznacza to wyraźnie, że dostrzeżono korzyści środowiskowych płynących z rolnictwa ekologicznego, mniejszej zależności rolników od środków produkcji oraz odporności dostaw żywności i suwerenności żywnościowej. Niniejsze rozporządzenie nie może negatywnie wpływać na ścieżkę transformacji europejskich systemów żywnościowych w kierunku rolnictwa ekologicznego na poziomie 25 % do 2030 r.

Or. en