



---

Mødedokument

---

**A9-0014/2024**

29.1.2024

**\*\*\*I**

## **BETÆNKNING**

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om planter frembragt ved hjælp af visse nye genomteknikker samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf, og om ændring af forordning (EU) 2017/625 (COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – (2023)0226(COD))

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarer

Ordfører: Jessica Polfjärd

### ***Tegnforklaring***

- \* Høringsprocedure
- \*\*\* Godkendelsesprocedure
- \*\*\*I Almindelig lovgivningsprocedure (førstebehandling)
- \*\*\*II Almindelig lovgivningsprocedure (andenbehandling)
- \*\*\*III Almindelig lovgivningsprocedure (tredjebehandling)

(Proceduren afhænger af, hvilket retsgrundlag der er valgt i udkastet til retsakt)

### ***Ændringsforslag til et udkast til retsakt***

#### **Ændringsforslag fra Parlamentet opstillet i to kolonner**

Tekst, der udgår, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i venstre kolonne. Tekst, der udskiftes, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i begge kolonner. Ny tekst er markeret med ***fede typer og kursiv*** i højre kolonne.

Den første og den anden linje i informationsblokken til hvert ændringsforslag angiver den relevante passage i det pågældende udkast til retsakt. Hvis et ændringsforslag angår en eksisterende retsakt, som udkastet til retsakt har til formål at ændre, indeholder informationsblokken tillige en tredje og en fjerde linje, hvori det er anført, hvilken eksisterende retsakt og hvilken bestemmelse heri der er berørt.

#### **Ændringsforslag fra Parlamentet i form af en konsolideret tekst**

Ny tekst er markeret med ***fede typer og kursiv***. Tekst, som er bortfaldet, markeres med symbolet ¶ eller med overstregning. Ved udskiftninger markeres den nye tekst med ***fede typer og kursiv***, og den udskiftede tekst slettes eller overstreges.

Som en undtagelse bliver rent tekniske justeringer, der er foretaget af de berørte tjenestegrene med henblik på udarbejdelsen af den endelige tekst, ikke markeret.

## INDHOLD

	<b>Side</b>
FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING .....	5
BEGRUNDELSE .....	45
BILAG: ENHEDER ELLER PERSONER, SOM ORDFØREREN HAR MODTAGET INPUT FRA .....	48
MINDRETALSUDTALELSE .....	49
UDTALELSE FRA UDVALGET OM LANDBRUG OG UDVIKLING AF LANDDISTRIKTER .....	50
PROCEDURE I KORRESPONDERENDE UDVALG .....	88
ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I KORRESPONDERENDE UDVALG .....	88



## **FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING**

**om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om planter frembragt ved hjælp af visse nye genomteknikker samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf, og om ændring af forordning (EU) 2017/625  
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))**

**(Almindelig lovgivningsprocedure: førstebehandling)**

*Europa-Parlamentet,*

- der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (COM(2023)0411),
  - der henviser til artikel 294, stk. 2, artikel 43, stk. 2, artikel 114 og artikel 168, stk. 4, litra b), i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget for Parlamentet (C9-00238/2023),
  - der henviser til artikel 294, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,
  - der henviser til den begrundede udtalelse, som inden for rammerne af protokol nr. 2 om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet er blevet forelagt af det cypriotiske parlament og det ungarske parlament, om at udkastet til lovgivningsmæssig retsakt ikke overholder nærhedsprincippet,
  - der henviser til udtalelse af 26. april 2023<sup>1</sup> fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg,
  - efter høring af Regionsudvalget,
  - der henviser til forretningsordenens artikel 59,
  - der henviser til udtalelse fra Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter,
  - der henviser til betænkning fra Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarer (A9-0014/2024),
1. vedtager nedenstående holdning ved førstebehandling;
  2. anmoder om fornyet forelæggelse, hvis Kommissionen erstatter, i væsentlig grad ændrer eller agter i væsentlig grad at ændre sit forslag;
  3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til de nationale parlamenter.

---

<sup>1</sup> Endnu ikke offentliggjort i EUT.

## Ændringsforslag 1

### Forslag til forordning Betragtning 1

#### *Kommissionens forslag*

(1) Siden 2001, hvor Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF<sup>(32)</sup> om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (GMO'er) blev vedtaget, har betydelige fremskridt inden for bioteknologi ført til udvikling af nye genomteknikker (NGT'er), hvoraf de vigtigste er genomredigeringssteknikker, der gør det muligt at foretage ændringer i genomet på præcise steder.

---

<sup>32</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF af 12. marts 2001 om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF (EFT L 106 af 17.4.2001, s. 1).

## Ændringsforslag 2

### Forslag til forordning Betragtning 2

#### *Kommissionens forslag*

(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter. De kan resultere i organismer med modifikationer, der svarer til, hvad der kan opnås ved konventionelle forædlingsmetoder, eller i organismer med mere komplekse modifikationer. Blandt

#### *Ændringsforslag*

(1) Siden 2001, hvor Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF<sup>(32)</sup> om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (GMO'er) blev vedtaget, har betydelige fremskridt inden for bioteknologi ført til udvikling af nye genomteknikker (NGT'er), hvoraf de vigtigste er genomredigeringssteknikker, der gør det muligt at foretage ændringer i genomet på præcise steder. ***De store fremskridt inden for genteknik har allerede bidraget til en udstrakt anvendelse af markørassisteret selektion, som gør det muligt at identificere og udnytte interessante gener, der forekommer i biodiversiteten.***

---

<sup>32</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF af 12. marts 2001 om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF (EFT L 106 af 17.4.2001, s. 1).

#### *Ændringsforslag*

(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter. De kan resultere i organismer med modifikationer, der svarer til, hvad der kan opnås ved konventionelle forædlingsmetoder, eller i organismer med mere komplekse modifikationer. Blandt

NGT'er indfører målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese). De baseres alene på forædlergenpuljen, dvs. den samlede genetiske information, der er tilgængelig for konventionel forædling, herunder fra fjernt beslægtede plantearter, der kan krydses ved hjælp af avancerede forædlingsteknikker. Målrettede mutageneseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på *præcise* steder i en organismes genom. Cisgeneseteknikker fører til insertion af genetisk materiale, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom.

NGT'er indfører målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese). De baseres alene på forædlergenpuljen, dvs. den samlede genetiske information, der er tilgængelig for konventionel forædling, herunder fra fjernt beslægtede plantearter, der kan krydses ved hjælp af avancerede forædlingsteknikker. Målrettede mutageneseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på *målrettede* steder i en organismes genom. Cisgeneseteknikker fører til insertion af genetisk materiale, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom.

### Ændringsforslag 3

#### Forslag til forordning Betragtning 3

##### *Kommissionens forslag*

(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt<sup>(33)</sup>. Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseeffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskaraktistika. Disse typer af nye planter kan sammen med den forholdsvis

##### *Ændringsforslag*

(3) Der foregår løbende offentlig og privat forskning, der anvender NGT'er på en bredere vifte af afgrøder og egenskaber sammenlignet med dem, der opnås ved hjælp af transgene teknikker, der er godkendt i Unionen eller globalt<sup>(33)</sup>. Dette omfatter planter med øget tolerance eller resistens over for plantesygdomme og skadegørere, planter med ***tolerance over for herbicider, planter med*** øget tolerance eller modstandsdygtighed over for virkningerne af klimaændringer og miljøbelastninger, forbedret næringsstof- og vandanvendelseeffektivitet, planter med højere udbytte og modstandsdygtighed og forbedrede kvalitetskaraktistika. Disse typer af nye

lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet. NGT'er har således potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt<sup>(34)</sup> og i jord til bord-strategien<sup>(35)</sup>, biodiversitetsstrategien<sup>(36)</sup> og strategien for tilpasning til klimaændringer<sup>(37)</sup>, til den globale fødevarerikkerhed<sup>(38)</sup>, bioøkonomistrategien<sup>(39)</sup> og til *EU's* strategiske autonomi<sup>(40)</sup>.

---

<sup>33</sup> Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

<sup>34</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

<sup>35</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevarerystem (COM(2020) 381 final).

<sup>36</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, EU's biodiversitetsstrategi for 2030: Naturen

planter kan sammen med den forholdsvis lette og hurtige anvendelse af disse nye teknikker skabe fordele for landbrugerne, forbrugerne og miljøet. NGT'er har således potentiale til at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt<sup>(34)</sup> og i jord til bord-strategien<sup>(35)</sup>, biodiversitetsstrategien<sup>(36)</sup> og strategien for tilpasning til klimaændringer<sup>(37)</sup>, til den globale fødevarerikkerhed<sup>(38)</sup>, bioøkonomistrategien<sup>(39)</sup> og til *EU's* strategiske autonomi<sup>(40)</sup>.

---

<sup>33</sup> Viden og løsninger, der stammer fra EU-finansierede forsknings- og innovationsprojekter vedrørende planteforædlingsstrategier, kan bidrage til at tackle detektionsudfordringer, sikre sporbarhed og autenticitet og fremme innovation inden for nye genomteknikker. Over 1 000 projekter blev finansieret under det syvende rammeprogram og efterfølgeren til Horisont 2020-programmet med en investering på over 3 mia. EUR. Der ydes også støtte til nye samarbejdsforskningsprojekter om strategier for planteforædling under Horisont Europa (SWD (2021) 92).

<sup>34</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

<sup>35</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget — En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevarerystem (COM(2020) 381 final).

<sup>36</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, EU's biodiversitetsstrategi for 2030: Naturen



skal bringes tilbage i vores liv  
(COM(2020) 380 final).

<sup>37</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

<sup>38</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevarerikigheden og styrkelse af fødevarerikighedens modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

<sup>39</sup> Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, <https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130>.

<sup>40</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

#### Ændringsforslag 4

##### Forslag til forordning Betragtning 8

*Kommissionens forslag*

(8) **Det er derfor nødvendigt at vedtage en specifik retlig ramme for**

skal bringes tilbage i vores liv  
(COM(2020) 380 final).

<sup>37</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Opbygning af et klimarobust Europa — den nye EU-strategi for tilpasning til klimaændringer (COM(2021) 82 final).

<sup>38</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Beskyttelse af fødevarerikigheden og styrkelse af fødevarerikighedens modstandsdygtighed (COM(2022) 133), De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation (FAO), 2022, Gene editing and agrifood systems, Rom, ISBN 978-92-5-137417-7.

<sup>39</sup> Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Forskning og Innovation, A sustainable bioeconomy for Europe — Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2018, <https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130>.

<sup>40</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, Gennemgang af handelspolitikken — en åben, bæredygtig og determineret handelspolitik (COM(2021) 66 final).

*Ændringsforslag*

(8) **Kategori 1-NGT-planter og -produkter**, der er frembragt ved hjælp af

**GMO'er**, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter, **når de udsættes i miljøet eller markedsføres.**

målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter, **bør ikke være omfattet af reglerne og kravene i EU's GMO-lovgivning eller af bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Målrettet mutagenese kategori 1-NGT-planter og -produkter bør være undtaget fra Bilag I B til direktiv 2001/18/EF, som andre mutagenesemetoder er blevet det.**

## Ændringsforslag 5

### Forslag til forordning Betragtning 9

#### *Kommissionens forslag*

(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae, **undtagen** mikroorganismer, svampe og dyr, **for hvilke den tilgængelige viden er mere begrænset.** Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. **Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af**

#### *Ændringsforslag*

(9) På grundlag af den nuværende videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae. **Tilgængelig viden om andre organismer såsom** mikroorganismer, svampe og dyr **bør gennemgås med henblik på fremtidige lovgivningsinitiativer om disse organismer.** Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet.

*transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.*

## **Ændringsforslag 6**

### **Forslag til forordning Betragtning 10**

*Kommissionens forslag*

(10) De retlige rammer for NGT-planter **bør** være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planter specificitet. Denne retlige ramme bør muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter"), med henblik på at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og øge konkurrenceevnen i EU's landbrugsfødevarer sektor på EU-plan og globalt plan.

## **Ændringsforslag 7**

### **Forslag til forordning Betragtning 11**

*Kommissionens forslag*

(11) Denne forordning udgør *lex specialis* i forhold til EU's GMO-lovgivning. Den indfører særlige bestemmelser for NGT-planter og NGT-produkter. Hvis der imidlertid ikke er fastsat specifikke regler i

*Ændringsforslag*

(10) ***Under fuld hensyntagen til forsigtighedsprincippet bør*** de retlige rammer for NGT-planter være i overensstemmelse med målene i EU's GMO-lovgivning om at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og et velfungerende indre marked for de pågældende planter og produkter, samtidig med at der tages hensyn til NGT-planter specificitet. Denne retlige ramme bør muliggøre udvikling og markedsføring af planter, fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af NGT-planter, og andre produkter, der indeholder eller består af NGT-planter ("NGT-produkter"), med henblik på at bidrage til innovations- og bæredygtighedsmålene i den europæiske grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien og øge konkurrenceevnen i EU's landbrugsfødevarer sektor på EU-plan og globalt plan.

*Ændringsforslag*

(11) Denne forordning udgør *lex specialis* i forhold til EU's GMO-lovgivning. Den indfører særlige bestemmelser for NGT-planter og NGT-produkter. Hvis der imidlertid ikke er fastsat specifikke regler i

denne forordning, bør NGT-planter og **-produkter (herunder fødevarer og foder)** frembragt heraf fortsat være omfattet af kravene i EU's GMO-lovgivning og reglerne om GMO'er i sektorspecifik lovgivning, f.eks. forordning (EU) 2017/625 om offentlig kontrol eller lovgivningen om visse produkter som f.eks. planteforneringsmateriale og forstligt formeringsmateriale.

## Ændringsforslag 8

### Forslag til forordning Betragtning 13 a (ny)

*Kommissionens forslag*

## Ændringsforslag 9

### Forslag til forordning Betragtning 14

*Kommissionens forslag*

(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, **der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder** ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne

denne forordning, bør NGT-planter og **-produkter** frembragt heraf fortsat være omfattet af kravene i EU's GMO-lovgivning og reglerne om GMO'er i sektorspecifik lovgivning, f.eks. forordning (EU) 2017/625 om offentlig kontrol eller lovgivningen om visse produkter som f.eks. planteforneringsmateriale og forstligt formeringsmateriale.

*Ændringsforslag*

**(13a) NGT-planter med potentiale til at persistere, reproducere eller sprede sig i miljøet, inden for eller uden for markerne, bør evalueres med den største grad af kontrol med hensyn til deres indvirkning på naturen og miljøet.**

*Ændringsforslag*

(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante

forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planterens genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.

## Ændringsforslag 10

### Forslag til forordning Betragtning 14 a (ny)

*Kommissionens forslag*

svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planterens genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.

*Ændringsforslag*

***(14a) I betragtning af den høje kompleksitet af plantegenomer bør kriterierne for at antage, at en NGT-plante svarer til en naturligt forekommende eller konventionelt forædlet plante, afspejle mangfoldigheden af planterens genomiske størrelse og deres egenskaber. Polyploide planter indeholder mere end to homologe kromosomer. Inden for denne kategori af polyploide planter har tetraploid, hexaploid og octoploid henholdsvis fire, seks og otte sæt***

*kromosomer. Polyploide planter har tendens til at udvise et større antal genetiske modifikationer sammenlignet med monoploide planter. Af disse grunde bør enhver grænse for det samlede antal individuelle ændringer pr. plante afspejle antallet af kromosomer i en plante ("ploidi").*

## Ændringsforslag 11

### Forslag til forordning Betragtning 18

#### *Kommissionens forslag*

(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planter kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, bør proceduren gennemføres **på EU-plan** for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planter kategori

#### *Ændringsforslag*

(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planter kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres, **og hvis der er begrundede indsigelser fra andre medlemsstater**, bør proceduren gennemføres **i samråd med Kommissionen og Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet**



1-status er konsistente.

(*"Fødevarerikkerhedsautoriteten"*) for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planter kategori 1-status er konsistente.

## Ændringsforslag 12

### Forslag til forordning Betragtning 18 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(18a) For effektivt at udvælge nye sorter, der hjælper landbrugssektoren med at øge fødevarerikkerheden, samt bæredygtighed, tilpasning og modstandsdygtighed i relation til konsekvenserne af klimaændringer, er det nødvendigt at overveje specificiteten af polyploide planter, som er de planter, der indeholder mere end to genomer. For sådanne planter bør det maksimale antal genetiske modifikationer, der er tilladt at medtage i kategori 1-NGT, stå i et rimeligt forhold til antallet af genomer, de indeholder.*

## Ændringsforslag 13

### Forslag til forordning Betragtning 19

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

(19) Medlemsstaternes kompetente myndigheder, Kommissionen og *Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet ("EFSA")* bør være underlagt *streng* frister for at sikre, at erklæringer om NGT-planter kategori 1-status afgives inden for en rimelig frist.

(19) Medlemsstaternes kompetente myndigheder, Kommissionen og *Fødevarerikkerhedsautoriteten* bør være underlagt *passende* frister for at sikre, at erklæringer om NGT-planter kategori 1-status afgives inden for en rimelig frist.

## Ændringsforslag 14

### Forslag til forordning Betragtning 21

### *Kommissionens forslag*

(21) I afgørelser om NGT-planter kategori 1-status bør den pågældende NGT-plante tildeles et identifikationsnummer for at sikre gennemsigtighed og sporbarhed for sådanne planter, når de er opført i databasen, **og med henblik på mærkning af planteformeringsmateriale afledt af dem.**

### **Ændringsforslag 15 Forslag til forordning Betragtning 23**

#### *Kommissionens forslag*

(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007<sup>(47)</sup> er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planter kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. **Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter.** Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion.

### *Ændringsforslag*

(21) I afgørelser om NGT-planter kategori 1-status bør den pågældende NGT-plante tildeles et identifikationsnummer for at sikre gennemsigtighed og sporbarhed for sådanne planter, når de er opført i databasen. **De anførte oplysninger bør omfatte oplysninger om den eller de teknikker, der er brugt til at opnå egenskaben eller egenskaberne.**

#### *Ændringsforslag*

(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007<sup>(47)</sup> er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planter kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. **I øjeblikket er det nødvendigt at overveje, om anvendelsen af nye genomteknikker er forenelig med principperne for økologisk produktion.** Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør derfor også forbydes i økologisk produktion, **indtil man har gjort sig disse yderligere overvejelser.**



<sup>47</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

<sup>47</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

## Ændringsforslag 16

### Forslag til forordning Betragtning 24

#### *Kommissionens forslag*

(24) Der bør fastsættes bestemmelser for at sikre gennemsigtighed med hensyn til anvendelsen af kategori 1-NGT-planter for at sikre, at produktionskæder, der ønsker at forblive frie for NGT, kan gøre dette, således at forbrugernes tillid beskyttes. NGT-planter, der har fået tildelt en erklæring om status som kategori 1-NGT-plante, bør opføres i en offentligt tilgængelig database. For at sikre sporbarhed, gennemsigtighed og valgmuligheder for operatører i forbindelse med forskning og planteforædling, når de sælger frø til landbrugere eller stiller planteforneringsmateriale til rådighed for tredjeparter på anden måde, bør planteforneringsmateriale af kategori 1-NGT-planter mærkes som kategori 1-NGT.

#### *Ændringsforslag*

(24) Der bør fastsættes bestemmelser for at sikre gennemsigtighed med hensyn til anvendelsen af kategori 1-NGT-planter for at sikre, at produktionskæder, der ønsker at forblive frie for NGT, kan gøre dette, således at forbrugernes tillid beskyttes. NGT-planter, der har fået tildelt en erklæring om status som kategori 1-NGT-plante, bør opføres i en offentligt tilgængelig database, ***herunder med angivelse af den eller de teknikker, der er anvendt til at frembringe egenskaben eller egenskaberne.*** For at sikre sporbarhed, gennemsigtighed og valgmuligheder for operatører i forbindelse med forskning og planteforædling, når de sælger frø til landbrugere eller stiller planteforneringsmateriale til rådighed for tredjeparter på anden måde, bør planteforneringsmateriale af kategori 1-NGT-planter mærkes som kategori 1-NGT.

## Ændringsforslag 17

### Forslag til forordning Betragtning 29

#### *Kommissionens forslag*

(29) I henhold til direktiv 2001/18/EF skal der udarbejdes en plan for overvågning af GMO'ers indvirkning på miljøet efter udsætning eller

#### *Ændringsforslag*

(29) I henhold til direktiv 2001/18/EF skal der udarbejdes en plan for overvågning af GMO'ers indvirkning på miljøet efter udsætning eller

markedsføring; der gives dog mulighed for fleksibilitet med hensyn til udformningen af planen under hensyntagen til miljørisikovurderingen, GMO'ens karakteristika, dens forventede anvendelse og recipientmiljøet. Genetiske modifikationer i kategori 2-NGT-planter kan variere fra ændringer, der kun kræver en begrænset risikovurdering, til komplekse forandringer, der kræver en grundigere analyse af potentielle risici. Kravene til overvågning af miljøvirkninger af kategori 2-NGT-planter efter markedsføring bør derfor tilpasses i lyset af miljørisikovurderingen og erfaringerne med markforsøg, den pågældende NGT-plantens karakteristika, karakteristikaene og omfanget af dens forventede anvendelse, herunder eventuel tidligere sikker anvendelse af planten, og recipientmiljøets karakteristika. Der bør **derfor ikke** kræves en overvågningsplan for miljøvirkninger, **hvis** det er **usandsynligt**, at kategori 2-NGT-planten indebærer risici, der kræver overvågning, f.eks. indirekte, senere opståede eller uforudsete virkninger på menneskers sundhed eller på miljøet.

markedsføring; der gives dog mulighed for fleksibilitet med hensyn til udformningen af planen under hensyntagen til miljørisikovurderingen, GMO'ens karakteristika, dens forventede anvendelse og recipientmiljøet. Genetiske modifikationer i kategori 2-NGT-planter kan variere fra ændringer, der kun kræver en begrænset risikovurdering, til komplekse forandringer, der kræver en grundigere analyse af potentielle risici. Kravene til overvågning af miljøvirkninger af kategori 2-NGT-planter efter markedsføring bør derfor tilpasses i lyset af miljørisikovurderingen og erfaringerne med markforsøg, den pågældende NGT-plantens karakteristika, karakteristikaene og omfanget af dens forventede anvendelse, herunder eventuel tidligere sikker anvendelse af planten, og recipientmiljøets karakteristika. Der bør **i lyset af forsigtighedsprincippet altid** kræves en overvågningsplan for miljøvirkninger, **når der først gives samtykke. Det bør kun være muligt at fravige kravet om overvågning ved fornyelse af samtykke, forudsat at** det er **påvist**, at kategori 2-NGT-planten **ikke** indebærer risici, der kræver overvågning, f.eks. indirekte, senere opståede eller uforudsete virkninger på menneskers sundhed eller på miljøet.

## Ændringsforslag 18

### Forslag til forordning Betragtning 36

#### *Kommissionens forslag*

(36) Herbicidtolerante planter forædles, så de bevidst er tolerante over for herbicider, med henblik på dyrkning i kombination med anvendelse af disse herbicider. Hvis en sådan dyrkning ikke finder sted under passende forhold, kan den føre til udvikling af ukrudt, der er resistent over for disse herbicider, eller til et behov for at øge mængden af herbicider, der

#### *Ændringsforslag*

(36) Herbicidtolerante planter forædles, så de bevidst er tolerante over for herbicider, med henblik på dyrkning i kombination med anvendelse af disse herbicider. Hvis en sådan dyrkning ikke finder sted under passende forhold, kan den føre til udvikling af ukrudt, der er resistent over for disse herbicider, eller til et behov for at øge mængden af herbicider, der

anvendes, uanset forædlingsteknikken. NGT-planter med herbicidtolerante egenskaber bør derfor ikke **være omfattet af incitamentet i henhold til denne ramme. Nærværende forordning bør dog ikke omfatte andre specifikke foranstaltninger vedrørende herbicidtolerante NGT-planter, fordi sådanne foranstaltninger træffes horisontalt i [Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om produktion og markedsføring af planteformeringsmateriale i Unionen].**

## Ændringsforslag 19

### Forslag til forordning Betragtning 37

#### *Kommissionens forslag*

(37) For at NGT-planter kan bidrage til bæredygtighedsmålene i den grønne pagt, jord til bord-strategien og biodiversitetsstrategien, bør dyrkning af NGT-planter i Unionen fremmes. Dette kræver forudsigelighed for forædlere og landbrugere med hensyn til muligheden for at dyrke sådanne planter i Unionen. **Medlemsstaternes** mulighed for at vedtage foranstaltninger, der begrænser eller forbyder dyrkning af kategori 2-NGT-planter på hele eller dele af deres område, jf. artikel 26b i direktiv 2001/18/EF, **vil derfor** underminere disse mål.

## Ændringsforslag 20

### Forslag til forordning Betragtning 39

#### *Kommissionens forslag*

(39) For at nå målet om at sikre et velfungerende indre marked bør NGT-

anvendes, uanset forædlingsteknikken. NGT-planter med herbicidtolerante egenskaber bør derfor ikke **falde ind under anvendelsesområdet for NGT-planter i kategori 1.**

#### *Ændringsforslag*

(37) For at NGT-planter kan bidrage til bæredygtighedsmålene i den grønne pagt, jord til bord-strategien og biodiversitetsstrategien, bør dyrkning af NGT-planter i Unionen fremmes. Dette kræver forudsigelighed for forædlere og landbrugere med hensyn til muligheden for at dyrke sådanne planter i Unionen. **Medlemsstaterne bør derfor ikke have** mulighed for at vedtage foranstaltninger, der begrænser eller forbyder dyrkning af kategori 2-NGT-planter på hele eller dele af deres område, jf. artikel 26b i direktiv 2001/18/EF, **da det vil** underminere disse mål.

#### *Ændringsforslag*

(39) For at nå målet om at sikre et velfungerende indre marked **og den frie**

planter og *relaterede produkter nyde godt af den frie bevægelighed for varer, forudsat at de opfylder kravene i anden EU-lovgivning.*

*bevægelighed for NGT-planter og NGT-produkter i hele EU bør udsætning af NGT-planter og markedsføring af NGT-produkter baseres på de harmoniserede krav og procedurer i denne forordning og føre til vedtagelsen af en afgørelse, der finder ensartet anvendelse på alle medlemsstaterne. Medlemsstaterne bør ikke ensidigt vedtage undtagelser fra de bestemmelser, der er fastsat i denne forordning, på en måde, der vil begrænse, forbyde eller hindre fri bevægelighed, markedsføring og udsætning af NGT-planter eller NGT-produkter på EU's område.*

## Ændringsforslag 21

### Forslag til forordning Betragtning 40

#### *Kommissionens forslag*

(40) I betragtning af *NGT'ernes nyskabende karakter vil det være vigtigt nøje at overvåge udviklingen og tilstedeværelsen på markedet af NGT-planter og -produkter og evaluere eventuelle følgevirkninger for menneskers og dyrs sundhed, miljøet og den miljømæssige, økonomiske og sociale bæredygtighed. Der bør indsamles oplysninger regelmæssigt, og senest fem år efter vedtagelsen af den første afgørelse om tilladelse til udsætning eller markedsføring af NGT-planter eller NGT-produkter i Unionen bør Kommissionen foretage en evaluering af denne forordning for at måle de fremskridt, der er gjort hen imod tilgængeligheden af NGT-planter med sådanne karakteristika eller egenskaber på EU-markedet.*

## Ændringsforslag 22

### Forslag til forordning Betragtning 43

#### *Ændringsforslag*

(40) I betragtning af den *løbende udvikling af nye genomteknikker bør Kommissionen foretage en evaluering* senest fem år efter vedtagelsen af den første afgørelse om tilladelse til udsætning eller markedsføring af NGT-planter eller NGT-produkter i Unionen. Denne *evaluering bør* måle de fremskridt, der er gjort hen imod tilgængeligheden af NGT-planter *eller NGT-produkter* med sådanne karakteristika eller egenskaber på EU-markedet, *med henblik på yderligere at forbedre denne forordning.*

*Kommissionens forslag*

(43) De typer NGT-planter, der udvikles, og indvirkningen af visse egenskaber på den miljømæssige, sociale og økonomiske bæredygtighed udvikler sig løbende. På grundlag af den foreliggende dokumentation for en sådan udvikling og sådanne virkninger bør Kommissionen derfor i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at tilpasse listen over egenskaber, som operatører bør gives incitament til eller afskrækkes fra, for at nå målene i den grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien.

**Ændringsforslag 23**  
**Forslag til forordning**  
**Betragtning 45 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

(43) De typer NGT-planter, der udvikles, og indvirkningen af visse egenskaber på den miljømæssige, sociale og økonomiske bæredygtighed udvikler sig løbende. På grundlag af den foreliggende dokumentation for en sådan udvikling og sådanne virkninger bør Kommissionen derfor ***under fuld hensyntagen til forsigtighedsprincippet*** i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at tilpasse listen over egenskaber, som operatører bør gives incitament til eller afskrækkes fra, for at nå målene i den grønne pagt og jord til bord-strategien, biodiversitetsstrategien og klimatilpasningsstrategien.

*Ændringsforslag*

***(45a) Europa-Parlamentet har opfordret Unionen og dens medlemsstater til ikke at udstede patenter på biologisk materiale og til at sikre friheden til at drive virksomhed og forædlerfritagelsen for sorter. Det bør sikres, at forædlere har fuld adgang til NGT-planter genetiske materiale, som pr. definition ikke er transgene planter. Adgang til genetisk materiale sikres bedst, når patenthaveres ret udtømmes hos forædleren (forædlerfritagelsen). Da de nuværende bestemmelser i patentlovgivningen ikke muliggør fuld fritagelse for forædlere, bør det sikres, at patenter ikke begrænser forædleres og landbrugeres anvendelse af NGT-planter. NGT-planter bør derfor ikke være omfattet af patentlovgivningen, men bør af hensyn til beskyttelsen af intellektuel ejendomsret udelukkende være omfattet af EF-sortsbeskyttelsen, jf. Rådets***

*forordning (EF) nr. 2100/94, som tillader anvendelse af forædlerfritagelsen. NGT-planter, deres afledte frø, deres plantemateriale, tilhørende genetisk materiale såsom gener og gensekvenser og planteegenskaber bør derfor udelukkes fra patenterbarhed. Udelukkelsen fra patenterbarhed bør anvendes på en ensartet måde i hele lovgivningen. For at undgå, at der meddeles patenter, eller at der indgives patentansøgninger mellem datoen for denne forordnings ikrafttræden og anvendelsen af dens bestemmelser, bør det sikres, at plantematerialet udelukkes fra patentering fra datoen for denne forordnings ikrafttræden. For patenter, der allerede er meddelt, eller patentsøgninger, der er under behandling, og som omfatter plantemateriale, bør virkningerne af patenter begrænses yderligere. Desuden bør Kommissionen i den bebudede kommende undersøgelse vurdere, hvordan man bør forholde sig til det mere overordnede problem med direkte eller indirekte meddelelse af patenter på plantemateriale til trods for tidligere bestræbelser på at lukke smuthuller. Vurderingen bør navnlig se på patenters rolle og indvirkning på forædlernes og landbrugernes adgang til planteformeringsmateriale, frødiversitet og overkommelige priser samt på innovation og navnlig på SMV'ers muligheder. Kommissionens rapport bør ledsages af passende lovgivningsforslag for at sikre, at der foretages yderligere nødvendige tilpasninger af rammen for intellektuelle ejendomsrettigheder.*

**Ændringsforslag 24**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 1 – stk. 1**

*Kommissionens forslag*

Ved denne forordning fastsættes der særlige regler for udsætning i miljøet med

PE754.658v03-00

*Ændringsforslag*

Ved denne forordning fastsættes der *i overensstemmelse med*

22/89

RR\1295511DA.docx

andre formål end markedsføring af planter frembragt ved hjælp af visse nye genomteknikker ("NGT-planter") og for markedsføring af fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af sådanne planter, og af produkter, bortset fra fødevarer eller foder, der indeholder eller består af sådanne planter.

**forsigtighedsprincippet** særlige regler for udsætning i miljøet med andre formål end markedsføring af planter frembragt ved hjælp af visse nye genomteknikker ("NGT-planter") og for markedsføring af fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af sådanne planter, og af produkter, bortset fra fødevarer eller foder, der indeholder eller består af sådanne planter, **idet der sikres et højt niveau af beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed samt miljøet.**

**Ændringsforslag 25**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 3 – stk. 1 – nr. 2**

*Kommissionens forslag*

2) "NGT-plante": en genetisk modificeret plante, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese eller cisgenese, eller en kombination heraf, forudsat at den ikke indeholder genetisk materiale, der har oprindelse uden for **forædlergenpuljen**, og som midlertidigt kan være blevet indsat under udviklingen af NGT-planten

*Ændringsforslag*

2) "NGT-plante": en genetisk modificeret plante, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese eller cisgenese, eller en kombination heraf, forudsat at den ikke indeholder genetisk materiale, der har oprindelse uden for **genpuljen med henblik på konventionel forædling**, og som midlertidigt kan være blevet indsat under udviklingen af NGT-planten

**Ændringsforslag 26**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 3 – stk. 1 – nr. 4**

*Kommissionens forslag*

4) "målrettet mutagenese": mutageneseteknikker, der resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på **præcise** steder i en organismes genom

*Ændringsforslag*

4) "målrettet mutagenese": mutageneseteknikker, der resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på **specifikt valgte** steder i en organismes genom

**Ændringsforslag 27**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 3 – stk. 1 – nr. 6**



*Kommissionens forslag*

6) **"forædlergenpuljen"**: den samlede genetiske information, der er tilgængelig hos én art og andre taksonomiske arter, som den kan krydses med, herunder ved hjælp af avancerede teknikker som f.eks. embryoredning, induceret polyploid og brokrydsninger

**Ændringsforslag 28**

**Forslag til forordning**

**Artikel 3 – stk. 1 – nr. 15 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

6) **"genpulje med henblik på konventionel forædling"**: den samlede genetiske information, der er tilgængelig hos én art og andre taksonomiske arter, som den kan krydses med, herunder ved hjælp af avancerede teknikker som f.eks. embryoredning, induceret polyploid og brokrydsninger

*Ændringsforslag*

**15a) "One Health-tilgang"**: en integreret, forenende tilgang, der sigter mod en bæredygtig balance og optimering af menneskers, dyrs, planters og økosystemers sundhed, og som anerkender, at menneskers, husdyrs og vilde dyrs, planters og det bredere miljø, herunder økosystemernes sundhed, er tæt forbundne og indbyrdes afhængige.

**Ændringsforslag 29**

**Forslag til forordning**

**Artikel 3 – stk. 1 – nr. 15 b (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**15b) "kimært protein"**: proteiner, der dannes ved sammenføjning af to eller flere gener eller dele af gener, der oprindeligt var kodet for separate proteiner.

**Ændringsforslag 30**

**Forslag til forordning**

**Artikel 4 – stk. 1 – nr. 1 – litra b**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*



b) den er afkom af planter som omhandlet i litra a), eller

b) den er afkom af planter som omhandlet i litra a), **forudsat at kriterierne for ækvivalens i bilag I fortsat er opfyldt**, eller

**Ændringsforslag 31**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 4 – stk. 1 – nr. 2**

*Kommissionens forslag*

2) den er en kategori 2-NGT-plante og er godkendt i overensstemmelse med kapitel III.

*Ændringsforslag*

2) den er en kategori 2-NGT-plante og er **blevet tilladt eller er** godkendt i overensstemmelse med kapitel III.

**Ændringsforslag 32**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 4 – stk. 1 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**1a. Gennemførelsen, håndhævelsen og anvendelsen af denne forordning har ikke til formål eller til følge at forhindre eller hindre import fra tredjelande af NGT-planter og -produkter, der opfylder de samme standarder som dem, der er fastsat i denne forordning.**

**Ændringsforslag 33**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 4 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**Artikel 4a**

**Udelukkelse fra patenterbarhed**

**NGT-planter, plantemateriale, dele heraf, genetiske oplysninger og de proceselementer, de indeholder, kan ikke patenteres.**

**Ændringsforslag 34**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 5 – stk. 2**

*Kommissionens forslag*

2. Med henblik på forordning (EU) 2018/848 finder reglerne i artikel 5, litra f), nr. iii), og artikel 11 anvendelse på kategori 1-NGT-planter og på produkter fremstillet af eller ved hjælp af sådanne planter.

*Ændringsforslag*

2. Med henblik på forordning (EU) 2018/848 finder reglerne i artikel 5, litra f), nr. iii) og artikel 11 anvendelse på kategori 1-NGT-planter og på produkter fremstillet af eller ved hjælp af sådanne planter. **[7 år efter denne forordnings ikrafttræden] forelægger Kommissionen en rapport om udviklingen i forbrugernes og producenternes opfattelse, eventuelt ledsaget af et lovgivningsforslag.**

**Ændringsforslag 35**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 5 – stk. 3**

*Kommissionens forslag*

3. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i henhold til artikel 26 om ændring af kriterierne for NGT-planterets ækvivalens med konventionelle planter i bilag I med henblik på at tilpasse dem til den videnskabelige og teknologiske udvikling for så vidt angår typer og omfang af ændringer, der kan forekomme naturligt eller gennem konventionel forædling.

*Ændringsforslag*

3. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i henhold til artikel 26 om ændring af kriterierne for NGT-planterets ækvivalens med konventionelle planter i bilag I, **idet der tages hensyn til potentielle risici i forbindelse hermed og funktionelle konsekvenser under verifikationsproceduren** med henblik på at tilpasse dem til den **seneste** videnskabelige og teknologiske udvikling for så vidt angår typer og omfang af ændringer, der kan forekomme naturligt eller gennem konventionel forædling.

**Ændringsforslag 36**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 5 – stk. 3 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**3a. Utilsigtet eller teknisk uundgåelig forekomst af kategori 1-NGT-planter, formeringsmateriale eller dele heraf i økologisk produktion eller i**

*ikkeøkologiske produkter, der er tilladt i økologisk produktion i henhold til artikel 24 og 25 i forordning (EU) 2018/848, udgør ikke manglende overholdelse af nævnte forordning.*

**Ændringsforslag 37**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 6 – stk. 1**

*Kommissionens forslag*

1. For at få udstedt erklæringen om status som kategori 1-NGT-plante, jf. artikel 4, stk. 1, litra a), skal den person, der har til hensigt at foretage udsætning, inden der foretages en udsætning af en NGT-plante i ethvert andet øjemed end markedsføring, indgive en anmodning med henblik på at verificere, om kriterierne i bilag I er opfyldt ("verifikationsanmodning"), til den kompetente myndighed, der er udpeget i henhold til artikel 4, stk. 4, i direktiv 2001/18/EF, i den medlemsstat, på hvis område udsætningen skal finde sted, i overensstemmelse med stk. 2 og 3 og den **gennemførelsesretsakt**, der er vedtaget i henhold til artikel 27, litra b).

**Ændringsforslag 38**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 6 – stk. 3 – litra c**

*Kommissionens forslag*

c) beskrivelse af de egenskaber og karakteristika, der er blevet indført eller modificeret

*Ændringsforslag*

1. For at få udstedt erklæringen om status som kategori 1-NGT-plante, jf. artikel 4, stk. 1, litra a), skal den person, der har til hensigt at foretage udsætning, inden der foretages en udsætning af en NGT-plante i ethvert andet øjemed end markedsføring, indgive en anmodning med henblik på at verificere, om kriterierne i bilag I, **mindst en af egenskaberne i bilag III, del 1, og udelukkelseskriteriet i bilag III, del 2**, er opfyldt ("verifikationsanmodning"). **Denne verifikationsanmodning indgives** til den kompetente myndighed, der er udpeget i henhold til artikel 4, stk. 4, i direktiv 2001/18/EF, i den medlemsstat, på hvis område udsætningen skal finde sted, i overensstemmelse med stk. 2 og 3 og den **delegerede retsakt**, der er vedtaget i henhold til artikel 6, **stk. 11a**, litra b).

*Ændringsforslag*

c) beskrivelse af **den egenskab eller** de egenskaber og karakteristika, der er blevet indført eller modificeret, **herunder oplysninger om de(n) teknik(ker), der er anvendt til at opnå denne egenskab eller disse egenskaber, herunder fremlæggelse af sekvensen for den genetiske**

## *modificering*

### **Ændringsforslag 39 Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 3 – litra d – nr. i**

#### *Kommissionens forslag*

i) planten er en NGT-plante, herunder at den ikke indeholder genetisk materiale, der har oprindelse uden for **forædlergenpuljen**, hvis sådant genetisk materiale er blevet indsat midlertidigt under plantens udvikling, i overensstemmelse med de oplysningskrav, der er fastsat i den **gennemførelsesretsakt**, der er vedtaget i henhold til artikel 27, litra a)

#### *Ændringsforslag*

i) planten er en NGT-plante, herunder at den ikke indeholder genetisk materiale, der har oprindelse uden for **puljen med henblik på konventionel forædling**, hvis sådant genetisk materiale er blevet indsat midlertidigt under plantens udvikling, i overensstemmelse med de oplysningskrav, der er fastsat i den **delegerede retsakt**, der er vedtaget i henhold til artikel 6, **stk. 11a**, litra a)

### **Ændringsforslag 40 Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 3 – litra d – nr. ii**

#### *Kommissionens forslag*

ii) NGT-planten opfylder kriterierne i bilag I

#### *Ændringsforslag*

ii) NGT-planten opfylder kriterierne i bilag I, **mindst én af de egenskaber, der er nævnt i bilag III, del 1, og udelukkelseskriterierne i bilag III, del 2**

### **Ændringsforslag 41 Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 3 – litra d a (nyt)**

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

**da) sortens betegnelse**

### **Ændringsforslag 42 Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 6**

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

6. Hvis verifikationsanmodningen

6. Hvis verifikationsanmodningen

ikke anses for uantagelig i henhold til stk. 5, kontrollerer den kompetente myndighed, om NGT-planten opfylder kriterierne i bilag I, og udarbejder en verifikationsrapport senest 30 arbejdsdage efter modtagelsen af verifikationsanmodningen. Den kompetente myndighed stiller uden unødigt ophold verifikationsrapporten til rådighed for de øvrige medlemsstater og Kommissionen.

ikke anses for uantagelig i henhold til stk. 5, kontrollerer den kompetente myndighed, om NGT-planten opfylder kriterierne i bilag I, og udarbejder en verifikationsrapport senest 30 arbejdsdage efter modtagelsen af verifikationsanmodningen. Den kompetente myndighed **kan, hvis det er relevant, rådføre sig med Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) under udarbejdelsen af verifikationsrapporten. Den kompetente myndighed** stiller uden unødigt ophold verifikationsrapporten til rådighed for de øvrige medlemsstater og Kommissionen.

**Ændringsforslag 43**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 6 – stk. 7**

*Kommissionens forslag*

7. De øvrige medlemsstater og Kommissionen kan fremsætte **bemærkninger til** verifikationsrapporten senest 20 dage efter modtagelsen af denne rapport.

*Ændringsforslag*

7. De øvrige medlemsstater og Kommissionen kan fremsætte **begrundede indsigelser mod** verifikationsrapporten **for så vidt angår opfyldelsen af kriterierne i bilag I** senest 20 dage efter modtagelsen af denne rapport. **Sådanne begrundede indsigelser må udelukkende henvise til kriterierne i bilag I og bilag III og skal indeholde en videnskabelig begrundelse.**

**Ændringsforslag 44**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 6 – stk. 8**

*Kommissionens forslag*

8. Hvis en medlemsstat eller Kommissionen ikke fremsætter **bemærkninger** senest ti arbejdsdage efter udløbet af fristen omhandlet i stk. 7, vedtager den kompetente myndighed, der udarbejdede verifikationsrapporten, en afgørelse om, hvorvidt NGT-planten er en kategori 1-NGT-plante. Den fremsender uden unødigt ophold afgørelsen til

*Ændringsforslag*

8. Hvis en medlemsstat eller Kommissionen ikke fremsætter **begrundede indsigelser** senest ti arbejdsdage efter udløbet af fristen omhandlet i stk. 7, vedtager den kompetente myndighed, der udarbejdede verifikationsrapporten, en afgørelse om, hvorvidt NGT-planten er en kategori 1-NGT-plante. Den fremsender uden unødigt

anmoderen, de øvrige medlemsstater og Kommissionen.

ophold afgørelsen til anmoderen, de øvrige medlemsstater og Kommissionen.

**Ændringsforslag 45**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 6 – stk. 9**

*Kommissionens forslag*

9. Hvis en anden medlemsstat eller Kommissionen fremsætter en **bemærkning** inden for fristen omhandlet i stk. 7, **videresender** den kompetente myndighed, der har udarbejdet verifikationsrapporten, **bemærkningerne til Kommissionen** uden unødigt ophold.

*Ændringsforslag*

9. Hvis en anden medlemsstat eller Kommissionen fremsætter en **begrundet indsigelse** inden for fristen omhandlet i stk. 7, **skal** den kompetente myndighed, der har udarbejdet verifikationsrapporten, **offentliggøre den begrundede indsigelse** uden unødigt ophold.

**Ændringsforslag 46**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 6 – stk. 10**

*Kommissionens forslag*

10. Kommissionen udarbejder efter høring af **Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet ("EFSA")** et udkast til afgørelse om, hvorvidt NGT-planten er en kategori 1-NGT-plante, senest 45 arbejdsdage efter modtagelsen af **bemærkningerne**, idet der tages hensyn til sidstnævnte. Afgørelsen vedtages efter proceduren i artikel 28, stk. 2.

*Ændringsforslag*

10. Kommissionen udarbejder efter høring af **Fødevarsikkerhedsautoriteten** et udkast til afgørelse om, hvorvidt NGT-planten er en kategori 1-NGT-plante, senest 45 arbejdsdage efter modtagelsen af **de begrundede indsigelser**, idet der tages hensyn til sidstnævnte. Afgørelsen vedtages efter proceduren i artikel 28, stk. 2.

**Ændringsforslag 47**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 6 – stk. 11 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**11a. Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 26, der supplerer denne forordning, vedrørende:**

**a) de oplysninger, der er nødvendige for at påvise, at en plante er en NGT-**

*plante*

*b) udarbejdelse og forelæggelse af de verifikationsanmodninger, der er omhandlet i artikel 6 og 7*

**Ændringsforslag 48**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 7 – stk. 2 – litra b a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*ba) sortens betegnelse*

**Ændringsforslag 49**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 7 – stk. 2 – litra c**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

c) beskrivelse af de egenskaber og karakteristika, der er blevet indført eller modificeret

c) beskrivelse af *den egenskab eller* de egenskaber og karakteristika, der er blevet indført eller modificeret, *herunder oplysninger om de(n) teknik(ker), der er anvendt til at opnå denne egenskab eller disse egenskaber, og om fremlæggelse af sekvensen for den genetiske modificering*

**Ændringsforslag 50**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 7 – stk. 7**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

7. Kommissionen offentliggør *et resumé af afgørelsen* i Den Europæiske Unions Tidende.

7. Kommissionen offentliggør *den endelige afgørelse* i Den Europæiske Unions Tidende *og offentliggør på et særligt og offentligt tilgængeligt websted sit udkast til afgørelse og de begrundede indsigelser, der er omhandlet i artikel 6.*

**Ændringsforslag 51**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 9 – stk. 1 – afsnit 2 – litra b**

*Kommissionens forslag*

b) kategori 1-NGT-plantens  
betegnelse

**Ændringsforslag 52**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 9 – stk. 1 – afsnit 2 – litra b a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

**Ændringsforslag 53**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 9 – stk. 1 – afsnit 2 – litra e a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

**Ændringsforslag 54**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 9 – stk. 2**

*Kommissionens forslag*

2. Databasen skal være offentligt  
tilgængelig.

**Ændringsforslag 55**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 10 – stk. 1**

*Kommissionens forslag*

Planteformeringsmateriale, herunder til  
forædling og videnskabelige formål, som  
indeholder eller består af kategori 1-NGT-  
planter og stilles til rådighed for  
tredjemand mod betaling eller  
vederlagsfrit, skal være forsynet med en  
etiket med angivelsen "kat 1-NGT"

*Ændringsforslag*

b) kategori 1-NGT-plantens  
betegnelse **og specifikationer**

*Ændringsforslag*

**ba) sortens betegnelse**

*Ændringsforslag*

**ea) hvis den foreligger, udtalelsen fra  
EFSA, jf. artikel 6, stk. 10, og artikel 7,  
stk. 5, og samt**

*Ændringsforslag*

2. Databasen skal være offentligt  
tilgængelig **og i onlineformat.**

*Ændringsforslag*

Planteformeringsmateriale, herunder til  
forædling og videnskabelige formål, som  
indeholder eller består af kategori 1-NGT-  
planter og stilles til rådighed for  
tredjemand mod betaling eller  
vederlagsfrit, skal være forsynet med en  
etiket **og en henvisning til et sortsregister,**



efterfulgt af identifikationsnummeret på den eller de NGT-planter, det er udledt af.

*der automatisk fremsendes til det fælles EU-register* med angivelsen "kat 1-NGT" efterfulgt af identifikationsnummeret på den eller de NGT-planter, det er udledt af.

## Ændringsforslag 56

### Forslag til forordning Artikel 16

*Kommissionens forslag*

#### *Artikel 16*

#### *Mærkning i henhold til artikel 23*

*Ud over artikel 19, stk. 3, i direktiv 2001/18/EF skal den skriftlige tilladelse indeholde oplysninger om mærkningen i henhold til artikel 23 i denne forordning.*

*Ændringsforslag*

*udgår*

## Ændringsforslag 57

### Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 1

*Kommissionens forslag*

1. Incitamenterne i denne artikel finder anvendelse på kategori 2-NGT-planter og kategori 2-NGT-produkter, hvor mindst ét af NGT-plantens påtænkte egenskaber, som den genetiske modifikation medfører, er indeholdt i **del 1** i **bilag III**, og den ikke har nogen af de egenskaber, der er omhandlet i del 2 i nævnte bilag.

*Ændringsforslag*

1. Incitamenterne i denne artikel finder anvendelse på kategori 2-NGT-planter og kategori 2-NGT-produkter, hvor mindst ét af NGT-plantens påtænkte egenskaber, som den genetiske modifikation medfører, er indeholdt i **artikel 51, stk. 1, i forordning (EU/...)\***, og den ikke har nogen af de egenskaber, der er omhandlet i del 2 i nævnte bilag.

---

*\* Kommissionens forslag til forordning om planteformeringsmateriale (COM/2023/414), (2023/0227 (COD)).*

## Ændringsforslag 58

**Forslag til forordning**  
**Artikel 24**

*Kommissionens forslag*

Medlemsstaterne **træffer** passende foranstaltninger for at undgå utilsigtet forekomst af kategori 2-NGT-planter i produkter, der ikke er omfattet af direktiv 2001/18 eller forordning (EF) nr. 1829/2003.

*Ændringsforslag*

Medlemsstaterne **kan træffe** passende foranstaltninger for at undgå utilsigtet forekomst af kategori 2-NGT-planter i produkter, der ikke er omfattet af direktiv 2001/18/**EF** eller forordning (EF) nr. 1829/2003, **hvis kategori 2-NGT-planterne kan påvises, bestemmes og kvantificeres ved analysemetoder. Disse bestemmelser gælder ikke for kategori 1-NGT-planter og kategori 1-NGT-produkter.**

**Ændringsforslag 59**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 26 – stk. 2**

*Kommissionens forslag*

2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter, jf. artikel 5, stk. 3, og artikel 22, stk. 8, tillægges Kommissionen for en periode på fem år fra [datoen for denne forordnings ikrafttræden]. Kommissionen udarbejder en rapport vedrørende delegationen af beføjelser senest ni måneder inden udløbet af femårsperioden. Delegationen af beføjelser forlænges stiltiende for perioder af samme varighed, medmindre Europa-Parlament eller Rådet modsætter sig en sådan forlængelse senest tre måneder inden udløbet af hver periode.

*Ændringsforslag*

2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter, jf. artikel 5, stk. 3, **artikel 6, stk. 11a**, og artikel 22, stk. 8, tillægges Kommissionen for en periode på fem år fra [datoen for denne forordnings ikrafttræden]. Kommissionen udarbejder en rapport vedrørende delegationen af beføjelser senest ni måneder inden udløbet af femårsperioden. Delegationen af beføjelser forlænges stiltiende for perioder af samme varighed, medmindre Europa-Parlament eller Rådet modsætter sig en sådan forlængelse senest tre måneder inden udløbet af hver periode.

**Ændringsforslag 60**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 26 – stk. 3**

*Kommissionens forslag*

3. **Den** i artikel 5, stk. 3, og artikel 22, stk. 8, omhandlede **delegation** af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-

*Ændringsforslag*

3. **De** i artikel 5, stk. 3, **artikel 6, stk. 11a**, og artikel 22, stk. 8, omhandlede **delegationer** af beføjelser kan til enhver tid

Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.

tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller **af** Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.

**Ændringsforslag 61**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 26 – stk. 6**

*Kommissionens forslag*

6. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 5, stk. 3, og artikel 22, stk. 8, træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på to måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet og Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har underrettet Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med to måneder på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ.

**Ændringsforslag 62**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 27 – stk. 1 – litra a**

*Kommissionens forslag*

**a) de oplysninger, der er nødvendige for at påvise, at en plante er en NGT-plante**

**Ændringsforslag 63**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 27 – stk. 1 – litra b**

*Ændringsforslag*

6. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 5, stk. 3, **artikel 6, stk. 11a**, og artikel 22, stk. 8, træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på to måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet og Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har underrettet Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med to måneder på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ.

*Ændringsforslag*

**udgår**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**b) udarbejdelse og forelæggelse af de verifikationsanmodninger, der er omhandlet i artikel 6 og 7**

**udgår**

**Ændringsforslag 64**

**Forslag til forordning  
Artikel 30 – stk. 2**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

2. Rapporten skal også omhandle eventuelle etiske spørgsmål, der **er** opstået i forbindelse med anvendelsen af denne forordning.

2. Rapporten skal også **identificere og** omhandle eventuelle **spørgsmål om biodiversitet og miljø, menneskers og dyrs sundhed, ændringer i landbrugspraksis samt samfundsøkonomiske og** etiske spørgsmål, der **kan være** opstået i forbindelse med anvendelsen af denne forordning.

**Ændringsforslag 65**

**Forslag til forordning  
Artikel 30 – stk. 3**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

3. Med henblik på den rapportering, der er omhandlet i stk. 1, fastlægger Kommissionen senest den [24 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] efter høring af medlemsstaternes kompetente myndigheder i overensstemmelse med direktiv 2001/18/EF og forordning (EF) nr. 1829/2003 et detaljeret program for overvågning af virkningen af nærværende forordning baseret på indikatorer. Heri præciseres det, hvilke tiltag Kommissionen og medlemsstaterne skal træffe med hensyn til indsamling og analyse af dataene og den øvrige dokumentation.

3. Med henblik på den rapportering, der er omhandlet i stk. 1, fastlægger Kommissionen senest den [24 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden] efter høring af medlemsstaternes kompetente myndigheder i overensstemmelse med direktiv 2001/18/EF og forordning (EF) nr. 1829/2003 et detaljeret program for overvågning af virkningen af nærværende forordning baseret på indikatorer, **herunder de tilsigtede og utilsigtede virkninger og systemiske virkninger på miljøet, biodiversiteten og økosystemerne.** Heri præciseres det, hvilke tiltag Kommissionen og medlemsstaterne skal træffe med hensyn til indsamling og analyse af dataene og den øvrige

dokumentation.

**Ændringsforslag 66**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 30 – stk. 5 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**5a. Senest i juni 2025 forelægger Kommissionen en rapport for Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om patenternes rolle og indvirkning på forædlere og landbrugere adgang til varieret planteformeringsmateriale samt om innovation og især om mulighederne for SMV'er. I rapporten skal det vurderes, om der er behov for yderligere retlige bestemmelser ud over dem i artikel 4a og artikel 33a i denne forordning. Hvor det er hensigtsmæssigt for at sikre forædlernes og landbrugernes adgang til planteformeringsmateriale, frødiversitet og overkommelige priser, ledsages rapporten af et lovgivningsmæssigt forslag for at behandle yderligere nødvendige tilpasninger inden for rammerne af intellektuel ejendom.**

**Ændringsforslag 67**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 30 – stk. 5 b (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**5b. Senest i 2024 forelægger Kommissionen en rapport for Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget med en evaluering af de særlige forhold og behov i andre sektorer, der ikke er omfattet af denne lovgivning, f.eks. mikroorganismer, herunder et forslag til yderligere politiske**

*foranstaltninger.*

**Ændringsforslag 68**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 30 – stk. 5 c (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**5c. Hvert fjerde år vurderer Kommissionen ækvivalenskriterierne i bilag I og ajourfører dem om nødvendigt ved hjælp af en delegeret retsakt som omhandlet i artikel 5, stk. 3.**

**Ændringsforslag 69**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 33 a (ny)**  
Direktiv 98/44/EF  
**Artikel 4**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**Artikel 33a**

**Ændring af direktiv 98/44/EF<sup>1a</sup>**

**1. I artikel 4 i direktiv 98/44/EF om retlig beskyttelse af bioteknologiske opfindelser foretages følgende ændringer:**

**a) I stk. 1 tilføjes følgende numre:**

**"c) NGT-planter, plantemateriale, dele heraf, genetiske oplysninger og de proceselementer, de indeholder, som defineret i forordning (EU) .../... [EUT indsæt venligst nummeret på nærværende forordning];**

**d) planter, plantemateriale, dele heraf, genetiske oplysninger og de proceselementer, de indeholder, der kan frembringes ved hjælp af teknikker, der er udelukket fra anvendelsesområdet for direktiv 2001/18/EF som anført i bilag I B til nævnte direktiv."**

**b) Følgende tilføjes som stk. 4:**

**"4. Stk. 1 og 2 berører ikke de udelukkelser fra patentering, som er**

*omhandlet i stk. 1."*

---

*1<sup>a</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/44/EF af 6. juli 1998 om retlig beskyttelse af bioteknologiske opfindelser (EFT L 213 af 30.7.1998, s. 13).*

**Ændringsforslag 70**  
**Forslag til forordning**  
**Artikel 34 – stk. 2 – afsnit 1**

*Kommissionens forslag*

Den finder anvendelse fra den [24 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden].

*Ændringsforslag*

Den finder anvendelse fra den [24 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden]. **Artikel 4a og artikel 33a finder anvendelse fra datoen for ikrafttræden.**

**Ændringsforslag 71**  
**Forslag til forordning**  
**Bilag I – nr. 1**

*Kommissionens forslag*

En NGT-plante anses for at svare til konventionelle planter, **når den adskiller sig fra recipient-/forældreplanten med højst 20 genetiske modifikationer af de typer, der er omhandlet i punkt 1-5, i enhver DNA-sekvens, der deler sekvenslighed med målstedet, som kan forudsiges ved hjælp af bioinformationsværktøjer.**

*Ændringsforslag*

En NGT-plante anses for at svare til konventionelle planter, **hvis følgende betingelser, der er omhandlet i punkt 1 og 1a, er opfyldt:**

**Ændringsforslag 72**  
**Forslag til forordning**  
**Bilag I – nr. 1**

*Kommissionens forslag*

1) substitution eller insertion af højst 20 nukleotider

*Ændringsforslag*

1) **Antallet af følgende genetiske modifikationer, som kan kombineres med hinanden, overstiger ikke tre pr. proteinkodende sekvens i betragtning af,**

*at mutationer i introner og regulatoriske sekvenser er udelukket fra denne grænse:*

- a) substitution eller insertion af højst 20 nukleotider*
- b) deletion af et hvilket som helst antal nukleotider*

**Ændringsforslag 73**  
**Forslag til forordning**  
**Bilag I – nr. 1 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*1a) Følgende genetiske modifikationer, der kan kombineres med hinanden, skaber ikke et kimærisk protein, der ikke findes i arter fra genpuljen til forædlingsformål, eller afbryder ikke et endogent gen:*

*a) insertion af kontinuerlige DNA-sekvenser, der findes i genpuljen til forædlingsformål*

*b) substitution af en endogen DNA-sekvens med en kontinuerlig DNA-sekvens, der findes i genpuljen til forædlingsformål*

*c) inversion eller translokation af en kontinuerlig endogen DNA-sekvens, der findes i genpuljen til forædlingsformål*

**Ændringsforslag 74**  
**Forslag til forordning**  
**Bilag I – nr. 2**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*2) deletion af et hvilket som helst antal nukleotider*

*udgår*

**Ændringsforslag 75**  
**Forslag til forordning**  
**Bilag I – nr. 3**



*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**3) såfremt den genetiske modifikation ikke afbryder et endogent gen: udgår**

**a) målrettet insertion af en tilstødende DNA-sekvens, der findes i forædlergenpuljen**

**b) målrettet substitution af en endogen DNA-sekvens med en tilstødende DNA-sekvens, der findes i forædlergenpuljen**

**Ændringsforslag 76  
Forslag til forordning  
Bilag I – nr. 4**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**4) målrettet inversion af en sekvens af et hvilket som helst antal nukleotider udgår**

**Ændringsforslag 77  
Forslag til forordning  
Bilag I – nr. 5**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**5) enhver anden målrettet modifikation af en hvilken som helst størrelse, såfremt de resulterende DNA-sekvenser allerede forekommer (eventuelt med modifikationer accepteret i henhold til punkt 1 og/eller 2) i en art fra forædlergenpuljen. udgår**

**Ændringsforslag 78  
Forslag til forordning  
Bilag II – del 1 – stk. 2 – litra a a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**aa) recipientplantens karakteristika såsom allergenicitet, potentiale for genstrømme, ukrudtspotentiale, økologisk funktion**

## Ændringsforslag 79

### Forslag til forordning Bilag II – del 2 – nr. 6 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

#### 6a) *Virksomheder for økologisk dyrkning*

## Ændringsforslag 80

### Forslag til forordning Bilag II – del 2 – nr. 8 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

#### 8a) *Virksomheder for beskyttelse og bevarelse af biodiversitet*

## Ændringsforslag 81

### Forslag til forordning Bilag III – overskrift I

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

Egenskaber omhandlet i artikel 22

Egenskaber omhandlet i artikel **6 og artikel  
22**

## Ændringsforslag 82

### Forslag til forordning Bilag III – del 1 – stk. 1 – punkt 1

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

1) udbytte, herunder udbyttestabilitet  
og **-udbytte** under *forhold* med lavt input

1) udbytte, herunder udbyttestabilitet  
og **udbytte** under *betingelser* med lavt  
input, **såfremt disse egenskaber også  
bidrager til enten punkt 2), 3) eller 4) i  
dette bilag**

## Ændringsforslag 83

**Forslag til forordning  
Bilag III – del 1 – stk. 1 – punkt 7**

*Kommissionens forslag*

7) reduceret behov for eksterne input som f.eks. **plantebeskyttelsesmidler og gødningsstoffer**.

*Ændringsforslag*

7) reduceret behov for eksterne input som f.eks. **gødningsstoffer, hvis det ikke er i strid med bilag III, del 2.**

**Ændringsforslag 84**

**Forslag til forordning  
Bilag III a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**BILAG IIIa**

***Vurdering af indendørs sikkerhed***

***Et NGT-anlæg i kategori 1 betragtes som sikkert, hvis det sammenlignet med den ikke-modificerede forældreplante til samme art ved hjælp af afgrænsede forsøg dokumenteres, at:***

- 1) helgenomsekventeringen og -profileringen viser, at de tilsigtede og utilsigtede genetiske modifikationer ikke har ændret et eller flere geners funktion negativt og***
- 2) heltranskriptomsekventeringen, der er gennemført på den relevante del af planten, viser, at de tilsigtede og utilsigtede genetiske modifikationer ikke har ændret biokemiske veje negativt, hvilket navnlig fører til negative konsekvenser for sammensætningen, der f.eks. er verificeret gennem genontologisk analyse og***
- (3) profilering af biokemisk metabolit (metabolom) og protein (proteom) realiseret på den relevante del af planten viser, at de ønskede og uønskede genetiske modifikationer ikke har fremkaldt en stigning i niveauerne af kendte toksiner eller allergener eller plantens produktion toksiske eller allergene nye biokemikalier eller proteiner end dem, der specifikt er***

*blevet tilstræbt og testet.*

## BEGRUNDELSE

Nye genomteknikker (NGT'er) giver hidtil usete muligheder for europæisk landbrug og fødevarereproduktion. Disse teknikker gør det muligt for os at ændre en bestemt organismes genetiske materiale, hvilket giver en hurtig udvikling af forskellige plantesorter med bestemte egenskaber. NGT'er er ikke begrænset til én bestemt teknik, men udgør snarere en forskelligartet gruppe af teknikker, der kan bidrage til en mere skræddersyet ændring af genomet i forhold til konventionel planteavl. Den opnåede ændring af genomet kan eller kan ikke opstå i naturen eller opnås ved konventionelle forædlingsteknikker.

Innovative teknologier såsom CRISPR/Cas9, der blev tildelt Nobelprisen i kemi i 2020, kan forbedre planteavl ved at styrke forskellige afgrøder gennem mere målrettede ændringer, og uden at det er nødvendigt at indføre noget nyt i en afgrødes genetiske sammensætning.

NGT'er kan derfor forbedre landbruget ved at gøre afgrøder og høstudbytter mere modstandsdygtige og bæredygtige. På grund af deres lave drifts- og indgangsomkostninger kan disse teknikker også bidrage til at forbedre EU's handelspolitik og konkurrenceevne.

Desværre kan Den Europæiske Union ikke udnytte dette potentiale i øjeblikket.

I sin dom af 25. juli 2018 fastslog EU-Domstolen, at direktiv 2001/18 ikke kan fortolkes således, at det udelukker genetisk modificerede organismer ("GMO'er"), der er frembragt ved hjælp af visse nye teknikker, fra direktivets anvendelsesområde.

De praktiske konsekvenser af dette har været betydelige, eftersom NGT'er stadig ikke er blevet indført i Unionen.

Som Europa-Kommissionen konkluderede i en undersøgelse af 30. april 2021, der blev fremlagt efter Rådets anmodning af 8. november 2019, bør EU-lovgivningen tilpasses i overensstemmelse med den videnskabelige og tekniske udvikling på dette område.

En ny, tilpasset lovgivning er afgørende for at gøre det muligt at anvende disse nye teknikker. Det er meget vigtigt at have passende risikovurderingskrav og godkendelsesprocedurer for at sikre, at der kan indføres en række forskellige potentielle planteprodukter i EU. De nuværende krav til og processer for genetisk modificerede afgrøder er ikke gunstige for nye teknikker eller en række forskellige planteprodukter.

Uden en befordrende ramme i overensstemmelse med den videnskabelige og tekniske udvikling bliver disse problemer ved med at påvirke de aktører, der er berørt af de nuværende forordninger i hele landbrugsfødevarer systemet. Forbrugere, landbrugere og den innovative sektor kan i øjeblikket ikke drage fordel af NGT'er.

Mens der ikke findes en moderne lovgivningsmæssig ramme i EU, har andre lande i verden allerede truffet foranstaltninger for at gøre det muligt at anvende NGT'er. EU risikerer derfor at sakke bagud med hensyn til både konkurrenceevne og videnskabelig og teknologisk forskning. Dette vil have en negativ indvirkning på fødevarer sikkerheden i Europa og den europæiske fødevarereproduktions modstandsdygtighed.

### Forslagets formål og indhold

Ordføreren støtter Kommissionens overordnede tilgang og bifalder dens forslag om at indføre en ny forordning om planter frembragt ved hjælp af visse nye genomteknikker samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf. I betragtning af at den nuværende lovgivningsmæssige ramme ikke er i overensstemmelse med den nyeste videnskabelige og teknologiske udvikling, ser ordføreren med tilfredshed på dette forslag, hvis mål er fastsat i fødevarerikkerhedsstrategien "fra jord til bord". Forslaget er i tråd med jord til bord-strategien og dens målsætning om at omstille den europæiske landbrugs- og fødevarerproduktion til bæredygtighed og styrke den europæiske konkurrenceevne.

Covid-19-pandemien og Ruslands angrebskrig mod Ukraine har begge forværret situationen for den europæiske landbrugs- og fødevarerproduktion ved at vise Unionens afhængighed af tredjelande med hensyn til kritiske input til landbruget.

Selv om ordføreren mener, at Kommissionens forslag er et solidt udgangspunkt, mener hun, at der er behov for yderligere forbedringer og tilføjelser for at sikre den bedst mulige anvendelse af teknikkerne.

### **Præcisering og forbedring af kriterierne for kategori 1-NGT-planter**

Ordføreren mener, at bestemmelserne vedrørende kategori 1 (NGT 1) bør forbedres yderligere. Hun mener, at kriterierne i bilag I, der definerer en kategori 1-NGT-plante, bør præciseres og forbedres yderligere. Kommissionen foreslår en tærskel på 20 genetisk modificerede ændringer, som ikke må overskrides, hvis en plante skal defineres som en kategori 1-NGT-plante.

For så vidt angår kriterierne i bilag I for at falde ind under kategori 1-NGT: **tærsklen på 20 genetisk modificerede ændringer bør specificeres ved at sikre, at hver ændring i en plante og/eller en afgrøde skal stå i forhold til afgrødens ploiditetsstatus.** Hvis f.eks. en plante har en duplikering af kromosomer, og én ændring de facto medfører to ændringer, kan 10 ændringer allerede udgøre op til 20 potentielle ændringer. Dette ville risikere at gå ud over formålet. Den konkrete ændring i en afgrøde eller en plante skal være baseret på én enkelt kopi af et gen.

### **Økologisk landbrug**

Ordføreren mener også, at NGT'er bør være tilladt og fremmes inden for økologisk landbrug. Formålet med dette udkast til betænkning er at sikre, at alle erhvervsdrivende kan anvende teknikkerne uden forskelsbehandling. **Kommissionens foreslåede forbud mod, at teknikkerne anvendes i økologisk landbrug, ophæves derfor for at sikre lige konkurrencevilkår, uden at nogen erhvervsdrivende påtvinges teknikken.**

Forslaget bør sikre, at alle erhvervsdrivende kan få adgang til disse nye teknologier. Valgfriheden er afgørende for de erhvervsdrivende, og teknikken bør forblive tilgængelig.

### **Sikring af videnskabeligt baserede verifikationsprocesser**

Den foreslåede forordning indfører også verifikationsprocedurer for kategori 1-NGT forud for bevidst udsætning af planter i denne kategori. Ordføreren mener, at det er vigtigt at sikre fuld overholdelse af forordningen. **Hun mener imidlertid, at verifikationsprocessen bør ligge hos den kompetente myndighed i den medlemsstat, hvor ansøgningen indgives, og uden**

**at andre medlemsstater kan anfægte en bestemt afgørelse om godkendelse uden en begrundet indsigelse.**

Verifikationsprocessen bør være baseret på de videnskabeligt godkendte kriterier i bilaget om definition af kategori 1-planter og, hvor det er relevant, i tæt samråd med Europa-Kommissionen og Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet.

### **Sporbarhed og mærkning**

Med hensyn til sporbarhed og mærkning af kategori 1-NGT-planter støtter ordføreren Kommissionens forslag om at gøre oplysninger om brugen af NGT offentligt tilgængelige i den foreslåede offentlige database. Dette sikrer gennemsigtighed og forbrugernes valgmuligheder. **Ordføreren støtter imidlertid ikke mærkning af sække med såsæd til NGT-planter, der er verificeret og anses for at svare til konventionelt avlede planter, da dette ville være diskriminerende.** NGT-planter, der er verificeret og anses for at svare til konventionelt avlede planter, bør behandles konventionelt. Dette ekstra krav skaber uberettigede sondringer og en administrativ byrde.

### **Patenter og patenterbarhed**

Ordføreren noterer sig også de bekymringer, som forædlere og landbrugere har givet udtryk for med hensyn til patentet på NGT'er. Ordføreren mener, at dette bør reguleres i eksisterende særskilte forordninger, hvor de i øjeblikket er reguleret, for at undgå, at dette forslag går ud over sit anvendelsesområde. Ordføreren støtter derfor Kommissionens foreslåede tilgang med regelmæssigt at vurdere og fremlægge en rapport om, hvordan dette skal håndteres, efter at lovgivningen har fungeret i praksis, med henblik på at vurdere, om en teknik er patenterbar.

I henhold til forretningsordenens artikel 57 har Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter (AGRI) også delt kompetence med Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed (ENVI) for så vidt angår visse bestemmelser. Ordføreren er derfor fast besluttet på at samarbejde konstruktivt med ordføreren fra AGRI-udvalget for at finde frem til et godt og afbalanceret forslag om disse teknikker.

**BILAG: ENHEDER ELLER PERSONER,  
SOM ORDFØREREN HAR MODTAGET INPUT FRA**

I henhold til artikel 8 i bilag I til forretningsordenen erklærer ordføreren at have modtaget input fra følgende enheder eller personer som led i udarbejdelsen af betænkningen, inden vedtagelsen i udvalget:

<b>Enhed og/eller person</b>
Euroseeds
KRAV Ekonomisk Förening
KWS SAAT SE & Co. KGaA
European Commission: DG Sante

Ordføreren har udarbejdet ovenstående liste på eget ansvar.



## MINDRETALSUDTALELSE

jf. forretningsordenens artikel 55, stk. 4  
Christophe Clergeau, Martin Häusling og Anja Hazekamp

Ved at undtage kategori 1-NGT'er, som vil udgøre langt størstedelen af NGT'erne, fra GMO-risikovurdering, overvågning, sporbarhed og forbrugermærkning overholder Kommissionen ikke forbrugerrettighederne og forsigtighedsprincippet, der er fastsat i TEUF. Desuden er der ikke noget videnskabeligt grundlag for kriterierne i bilag I, som definerer, om en NGT opfylder kriterierne for "ækvivalens" med konventionelle planter. Kriterierne har ingen indflydelse på sikkerheden, og der er derfor ingen garanti for, at GM-planter, der opfylder kriterierne, har en lavere risiko for menneskers sundhed og miljøet. I Kommissionens forslag ses der bort fra aspekter vedrørende sameksistens med økologisk og konventionel produktion. Endelig berettiger de påståede fordele ved NGT'er ikke til at udelukke NGT-produkter fra de eksisterende GMO-regler og vil ikke bidrage til den nødvendige retfærdige omstilling i landbruget.

Desværre forværrer de kompromisændringsforslag, som ordføreren har fremsat, yderligere disse problemer. Vi vil gerne give udtryk for vores misbilligelse med hensyn til den ekstremt stramme tidsplan, der blev fulgt i forbindelse med denne sag, som gjorde det umuligt at tage tilstrækkeligt hensyn til og drøfte forskellige videnskabelige udtalelser, navnlig med hensyn til spørgsmålet om, hvad der kan udgøre de rigtige kriterier for NGT-kategori 1.

13.12.2023

## UDTALELSE FRA UDVALGET OM LANDBRUG OG UDVIKLING AF LANDDISTRIKTER

til Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om planter frembragt ved hjælp af visse nye genomteknikker samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf, og om ændring af forordning (EU) 2017/625 (COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Ordfører for udtalelse: Veronika Vrecionová

### ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter opfordrer Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende:

**Ændringsforslag** 1

**Forslag til forordning**  
**Overskrift 1**

*Kommissionens forslag*

Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om planter frembragt ved hjælp af visse nye genomteknikker samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf, og om ændring af forordning (EU) 2017/625 (EØS-relevant tekst)

*Ændringsforslag*

Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om planter frembragt ved hjælp af visse nye **teknikker til præcisionsavl** samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf, og om ændring af forordning (EU) 2017/625 **og direktiv 98/44/EF** (EØS-relevant tekst)

**Ændringsforslag 2**

**Forslag til forordning**  
**Betragtning 1**

### *Kommissionens forslag*

(1) Siden 2001, hvor Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF<sup>(1)</sup> om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (GMO'er) blev vedtaget, har betydelige fremskridt inden for bioteknologi ført til udvikling af nye genomteknikker (NGT'er), hvoraf de vigtigste er genomredigeringssteknikker, der gør det muligt at foretage ændringer i genomet på *præcise* steder.

---

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF af 12. marts 2001 om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF (EFT L 106 af 17.4.2001, s. 1).

### **Ændringsforslag 3**

#### **Forslag til forordning Betragtning 2**

### *Kommissionens forslag*

(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter. De kan resultere i organismer med modifikationer, der svarer til, hvad der kan opnås ved konventionelle forædlingsmetoder, eller i organismer med mere komplekse modifikationer. Blandt NGT'er indfører målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese). De baseres alene på forædlergenpuljen, dvs. den samlede genetiske information, der er tilgængelig for konventionel forædling, herunder fra fjernt beslægtede plantearter, der kan krydses ved hjælp af avancerede

### *Ændringsforslag*

(1) Siden 2001, hvor Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF<sup>(1)</sup> om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer (GMO'er) blev vedtaget, har betydelige fremskridt inden for bioteknologi ført til udvikling af nye genomteknikker (NGT'er), hvoraf de vigtigste er genomredigeringssteknikker, der gør det muligt at foretage ændringer i genomet på *målrettede* steder.

---

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF af 12. marts 2001 om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF (EFT L 106 af 17.4.2001, s. 1).

### *Ændringsforslag*

(2) NGT'er udgør en forskelligartet gruppe af genomiske teknikker, som hver især kan anvendes på forskellige måder til at opnå forskellige resultater og produkter. De kan resultere i organismer med modifikationer, der svarer til, hvad der kan opnås ved konventionelle forædlingsmetoder, eller i organismer med mere komplekse modifikationer. Blandt NGT'er indfører målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) genetiske modifikationer uden insertion af genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese). De baseres alene på forædlergenpuljen, dvs. den samlede genetiske information, der er tilgængelig for konventionel forædling, herunder fra fjernt beslægtede plantearter, der kan krydses ved hjælp af avancerede

forædlingsteknikker. Målrettede mutageneseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på *præcise* steder i en organismes genom. Cisgeneseteknikker fører til insertion af genetisk materiale, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom.

forædlingsteknikker. Målrettede mutageneseteknikker resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på *målrettede* steder i en organismes genom. Cisgeneseteknikker fører til insertion af genetisk materiale, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom. Intragenese er en undergruppe af cisgenese, der resulterer i insertion af en rearrangeret kopi af genetisk materiale bestående af to eller flere DNA-sekvenser, der allerede findes i forædlergenpuljen, i en organismes genom.

#### Ændringsforslag 4

##### Forslag til forordning Betragtning 8

###### *Kommissionens forslag*

(8) *Det er derfor nødvendigt at vedtage en specifik retlig ramme for GMO'er, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter, når de udsættes i miljøet eller markedsføres.*

###### *Ændringsforslag*

(8) *Derfor bør kategori 1-NGT-planter og -produkter, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese og cisgenese og relaterede produkter, ikke være underlagt reglerne og kravene i Unionens GMO-lovgivning og bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Målrettet mutagenese og cisgenese i kategori 1-NGT-planter og -produkter bør være undtaget i direktiv 2001/18/EF, bilag I B, lige som mutagenese og cellefusion. En regelmæssig gennemgang af tilgangen til at fastslå ækvivalens med konventionelle forædlingsmetoder er påkrævet for at afspejle videnskabelige og teknologiske fremskridt.*

#### Ændringsforslag 5

##### Forslag til forordning Betragtning 9

###### *Kommissionens forslag*

(9) På grundlag af den nuværende

###### *Ændringsforslag*

(9) På grundlag af den nuværende

videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae, **undtagen** mikroorganismer, **svampe og dyr, hvorom der er mindre tilgængelig** viden. Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. **Der er desuden intet, der tyder på, at de nuværende krav i EU's GMO-lovgivning til GMO'er, der er frembragt ved hjælp af transgenese, kræver tilpasning på nuværende tidspunkt.**

videnskabelige og tekniske viden, navnlig om sikkerhedsaspekter, bør denne forordning begrænses til GMO'er, der er planter, dvs. organismer i de taksonomiske grupper Archaeplastida eller Phaeophyceae. **For andre organismer, f.eks. mikroorganismer, vil den tilgængelige viden blive revideret med henblik på et fremtidigt forslag.** Af samme grund bør denne forordning kun omfatte planter frembragt ved hjælp af bestemte NGT'er: målrettet mutagenese og cisgenese (herunder intragenese) (i det følgende benævnt "NGT-planter"), men ikke ved hjælp af andre nye genomteknikker. Sådanne NGT-planter bærer ikke genetisk materiale fra arter, der ikke er krydsningskompatible. GMO'er, der er fremstillet ved hjælp af andre nye genomteknikker, som indfører genetisk materiale i en organisme fra arter, der ikke er krydsningskompatible (transgenese), bør fortsat udelukkende være omfattet af EU's GMO-lovgivning, da de planter, der frembringes hermed, kan være forbundet med særlige risici i forbindelse med transgenet. **Desuden bør den bredere GMO-lovgivning undersøges i lyset af Kommissionens konklusion om, at den ikke længere er egnet til at sikre, at kravene er videnskabeligt baserede og står i et rimeligt forhold til risikoen.**

#### Begrundelse

*Det bemærkes i begrundelsen, at "EU risikerer i betydelig grad at blive udelukket fra den teknologiske udvikling og de økonomiske, sociale og miljømæssige fordele, som disse nye teknologier potentielt kan skabe, hvis EU's GMO-ramme ikke tilpasses NGT'er. Dette vil igen føre til mindre strategisk autonomi for EU. EU's lovgivningsmæssige rammer bør tilpasses, så NGT'er underlægges et passende niveau af myndighedstilsyn." Det er derfor relevant at udarbejde tilsvarende lovgivning for mikroorganismer.*

#### Ændringsforslag 6

#### Forslag til forordning Betragtning 14

(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom, **der er frembragt ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder** ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planter's genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen **og** omfanget af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.

#### Ændringsforslag 7

(14) NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, da de er ækvivalente, og deres risici er sammenlignelige, hvorved de fuldt ud falder uden for EU's GMO-lovgivning og krav vedrørende GMO'er i sektorspecifik lovgivning. Af hensyn til retssikkerheden bør der i denne forordning fastsættes kriterier for at fastslå, om en NGT-plante svarer til naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter, og der bør fastsættes en procedure, hvorefter de kompetente myndigheder skal kontrollere og træffe afgørelse om opfyldelsen af disse kriterier, inden NGT-planter eller NGT-produkter udsættes eller markedsføres. Disse kriterier bør være objektive og videnskabeligt baserede. De bør omfatte typen og omfanget af genetiske modifikationer, der kan observeres i naturen eller i organismer, der er frembragt med konventionelle forædlingsmetoder, og bør omfatte tærskler for både størrelse og antal genetiske modifikationer af NGT-planter's genom. Da den videnskabelige og tekniske viden udvikler sig hurtigt på dette område, bør Kommissionen i henhold til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde tillægges beføjelser til at ajourføre disse kriterier i lyset af den videnskabelige og tekniske udvikling med hensyn til typen, omfanget, **dimensioner og antal** af genetiske modifikationer, der kan forekomme i naturen eller gennem konventionel forædling.

## Forslag til forordning Betragtning 16

### *Kommissionens forslag*

(16) Kategori 1-NGT-planter og -produkter **bør** ikke være omfattet af reglerne og kravene i EU's GMO-lovgivning eller af bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Af hensyn til retssikkerheden og gennemsigtigheden bør der indhentes en erklæring om NGT-planter kategori 1-status forud for udsætning, herunder markedsføring.

### *Ændringsforslag*

(16) Kategori 1-NGT-planter og -produkter **skal** ikke være omfattet af reglerne og kravene i EU's GMO-lovgivning eller af bestemmelser i anden EU-lovgivning, der finder anvendelse på GMO'er. Af hensyn til retssikkerheden og gennemsigtigheden bør der indhentes en erklæring om NGT-planter kategori 1-status forud for udsætning, herunder markedsføring. ***NGT-planter, der også kan forekomme naturligt eller være produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder, og deres afkom ("kategori 1-NGT-planter"), bør behandles som planter, der er forekommet naturligt eller er blevet produceret ved hjælp af konventionelle forædlingsmetoder.***

## Ændringsforslag 8

## Forslag til forordning Betragtning 18

### *Kommissionens forslag*

(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør

### *Ændringsforslag*

(18) Da kriterierne for at anse en NGT-plante som ækvivalent med naturligt forekommende eller konventionelt forædlede planter ikke har nogen forbindelse med den type aktivitet, der kræver udsætning af NGT-planten, bør en erklæring om NGT-plantens kategori 1-status, der er afgivet forud for dens udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring på Unionens område, også være gyldig for markedsføring af relaterede NGT-produkter. I betragtning af den store usikkerhed, der er på markforsøgsstadiet om, at produktet når markedet, og den sandsynlige inddragelse af mindre operatører i sådanne udsætninger bør



verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planter kategori 1-status forud for markforsøg gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne, **og der bør kun træffes afgørelse på EU-plan, hvis der er bemærkninger til verifikationsrapporten fra andre nationale kompetente myndigheder. Hvis anmodningen om verifikation indgives, inden NGT-produkter markedsføres**, bør proceduren gennemføres på **EU-plan** for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planter kategori 1-status er konsistente.

verifikationsproceduren i forbindelse med NGT-planter kategori 1-status forud for markforsøg **og forud for markedsføring af NGT-produkter** gennemføres af de nationale kompetente myndigheder, da dette vil være mindre administrativt byrdefuldt for operatørerne. **Verifikationsproceduren for NGT-planter kategori 1-status bør kun gennemføres på nationalt plan på grundlag af Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) videnskabelige udtalelse, hvis der er begrundede videnskabelige indsigelser fra andre medlemsstater** for at sikre, at verifikationsproceduren er effektiv, og at erklæringerne om NGT-planter kategori 1-status er konsistente.

## Ændringsforslag 9

### Forslag til forordning Betragtning 21

#### *Kommissionens forslag*

(21) I afgørelser om NGT-planter kategori 1-status bør den pågældende NGT-plante tildeles et identifikationsnummer for at sikre gennemsigtighed og sporbarhed for sådanne planter, når de er opført i databasen, **og med henblik på mærkning af planteforneringsmateriale afledt af dem.**

## Ændringsforslag 10

### Forslag til forordning Betragtning 23

#### *Kommissionens forslag*

(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af

#### *Ændringsforslag*

(21) I afgørelser om NGT-planter kategori 1-status bør den pågældende NGT-plante tildeles et identifikationsnummer for at sikre gennemsigtighed og sporbarhed for sådanne planter, når de er opført i databasen. **De anførte oplysninger bør omfatte oplysninger om den eller de teknikker, der er brugt til at opnå egenskaben/egenskaberne.**

#### *Ændringsforslag*

(23) I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af



økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007<sup>(16)</sup> er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. ***Det er imidlertid nødvendigt at præcisere NGT-planter kategori 1-status med henblik på økologisk produktion. Anvendelsen af nye genomteknikker er på nuværende tidspunkt uforenelig med begrebet økologisk produktion i forordning (EF) 2018/848 og med forbrugernes opfattelse af økologiske produkter.*** Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør ***derfor også forbydes i økologisk produktion.***

---

<sup>16</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

## Ændringsforslag 11

### Forslag til forordning Betragtning 24

#### *Kommissionens forslag*

(24) Der bør fastsættes bestemmelser for at sikre gennemsigtighed med hensyn til anvendelsen af kategori 1-NGT-plantesorter for at sikre, at produktionskæder, der ønsker at forblive frie for NGT, kan gøre dette, således at forbrugernes tillid beskyttes. NGT-planter, der har fået tildelt en erklæring om status som kategori 1-NGT-plante, bør ***opføres i***

økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007<sup>(16)</sup> er anvendelse af GMO'er og produkter fremstillet af og ved hjælp af GMO'er forbudt i økologisk produktion. I nævnte forordning defineres GMO'er ved henvisning til direktiv 2001/18/EF, hvorved GMO'er, der er fremstillet med de teknikker til genetisk modifikation, der er opført i bilag I B til direktiv 2001/18/EF, udelukkes fra forbuddet. Som følge heraf vil kategori 2-NGT-planter være forbudt i økologisk produktion. Anvendelsen af kategori 1-NGT-planter bør ***præciseres i forordning (EU) 2018/848.***

---

<sup>16</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

#### *Ændringsforslag*

(24) Der bør fastsættes bestemmelser for at sikre gennemsigtighed med hensyn til anvendelsen af kategori 1-NGT-plantesorter for at sikre, at produktionskæder, der ønsker at forblive frie for NGT, kan gøre dette, således at forbrugernes tillid beskyttes. NGT-planter, der har fået tildelt en erklæring om status som kategori 1-NGT-plante, bør ***angives i***

*en offentligt tilgængelig database. For at sikre sporbarhed, gennemsigtighed og valgmuligheder for operatører i forbindelse med forskning og planteforædling, når de sælger frø til landbrugere eller stiller planteforneringsmateriale til rådighed for tredjeparter på anden måde, bør planteforneringsmateriale af kategori 1-NGT-planter mærkes som kategori 1-NGT.*

#### **Ændringsforslag 12**

##### **Forslag til forordning Betragtning 29 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*de nationale lister og/eller den fælles sortliste over landbrugsplantearter, herunder oplysninger om den eller de teknikker, der er brugt til at opnå egenskaben/egenskaberne.*

*Ændringsforslag*

*(29a) Efter en vellykket godkendelse af en kategori 1-NGT-plante på grundlag af videnskabelige kriterier bør tilladelsen være gyldig i en ubegrænset periode.*

#### **Ændringsforslag 13**

##### **Forslag til forordning Betragtning 30**

*Kommissionens forslag*

(30) Af proportionalitetshensyn bør tilladelsen efter den første fornyelse af tilladelsen være gyldig i en ubegrænset periode, medmindre andet beslutes på tidspunktet for denne fornyelse på grundlag af risikovurderingen og de tilgængelige oplysninger om den pågældende NGT-plante, med forbehold af en fornyet vurdering, når der foreligger nye oplysninger.

*Ændringsforslag*

(30) Af proportionalitetshensyn bør tilladelsen efter den første fornyelse af tilladelsen **til en kategori 2-NGT-plante** være gyldig i en ubegrænset periode, medmindre andet beslutes på tidspunktet for denne fornyelse på grundlag af risikovurderingen og de tilgængelige oplysninger om den pågældende **kategori 2-NGT-plante**, med forbehold af en fornyet vurdering, når der foreligger nye oplysninger.

#### **Ændringsforslag 14**

**Forslag til forordning  
Betragtning 32**

*Kommissionens forslag*

(32) For at øge gennemsigtigheden og forbrugeroplysningen bør operatørerne have mulighed for at supplere mærkningen af kategori 2-NGT-produkter **som GMO** med oplysninger om den egenskab, der tilvejebringes **med den genetiske modifikation**. For at undgå vildledende eller forvirrende angivelser bør der fremlægges et forslag til en sådan mærkning i anmeldelsen med henblik på tilladelse eller i ansøgningen om tilladelse, og det bør specificeres i tilladelsen eller i afgørelsen om tilladelse.

*Ændringsforslag*

(32) For at øge gennemsigtigheden og forbrugeroplysningen bør operatørerne have mulighed for at supplere mærkningen af kategori 2-NGT-produkter med oplysninger om den egenskab, der tilvejebringes. For at undgå vildledende eller forvirrende angivelser bør der fremlægges et forslag til en sådan mærkning i anmeldelsen med henblik på tilladelse eller i ansøgningen om tilladelse, og det bør specificeres i tilladelsen eller i afgørelsen om tilladelse.

*Begrundelse*

*NGT'er bør ikke mærkes som GMO'er, men som NGT'er.*

**Ændringsforslag 15**

**Forslag til forordning  
Betragtning 36**

*Kommissionens forslag*

(36) **Herbicidtolerante planter forædles, så de bevidst er tolerante over for herbicider, med henblik på dyrkning i kombination med anvendelse af disse herbicider. Hvis en sådan dyrkning ikke finder sted under passende forhold, kan den føre til udvikling af ukrudt, der er resistent over for disse herbicider, eller til et behov for at øge mængden af herbicider, der anvendes, uanset forædlingsteknikken. NGT-planter med herbicidtolerante egenskaber bør derfor ikke være omfattet af incitamentet i henhold til denne ramme. Nærværende forordning bør dog ikke omfatte andre specifikke foranstaltninger vedrørende herbicidtolerante NGT-planter, fordi**

*Ændringsforslag*

**udgår**

*sådanne foranstaltninger træffes horisontalt i [Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om produktion og markedsføring af planteforneringsmateriale i Unionen].*

## Ændringsforslag 16

### Forslag til forordning Betragtning 37

#### *Kommissionens forslag*

(37) For at NGT-planter kan bidrage til bæredygtighedsmålene i den grønne pagt, jord til bord-strategien og biodiversitetsstrategien, bør dyrkning af NGT-planter i Unionen fremmes. Dette kræver forudsigelighed for forældre og landbrugere med hensyn til muligheden for at dyrke sådanne planter i Unionen. Medlemsstaternes mulighed for at vedtage foranstaltninger, der begrænser eller forbyder dyrkning af **kategori 2-NGT-planter** på hele eller dele af deres område, jf. artikel 26b i direktiv 2001/18/EF, vil derfor underminere disse mål.

## Ændringsforslag 17

### Forslag til forordning Betragtning 38

#### *Kommissionens forslag*

(38) De særlige regler, der er fastsat i denne forordning vedrørende tilladelsesproceduren for kategori 2-NGT-planter, forventes at føre til øget dyrkning af kategori 2-NGT-planter i Unionen sammenlignet med den hidtidige situation under EU's nuværende GMO-lovgivning. Dette kræver, at medlemsstaternes offentlige myndigheder fastsætter sameksistensforanstaltninger for at afveje interesserne hos producenter af

#### *Ændringsforslag*

(37) For at NGT-planter kan bidrage til bæredygtighedsmålene i den grønne pagt, jord til bord-strategien og biodiversitetsstrategien, bør dyrkning af NGT-planter i Unionen fremmes. Dette kræver forudsigelighed for forældre og landbrugere med hensyn til muligheden for at dyrke sådanne planter i Unionen. Medlemsstaternes mulighed for at vedtage foranstaltninger, der begrænser eller forbyder dyrkning af NGT-planter på hele eller dele af deres område, jf. artikel 26b i direktiv 2001/18/EF, vil derfor underminere disse mål.

#### *Ændringsforslag*

(38) De særlige regler, der er fastsat i denne forordning vedrørende tilladelsesproceduren for kategori 2-NGT-planter, forventes at føre til øget dyrkning af kategori 2-NGT-planter i Unionen sammenlignet med den hidtidige situation under EU's nuværende GMO-lovgivning. Dette kræver, at medlemsstaternes offentlige myndigheder fastsætter sameksistensforanstaltninger **for kategori 2-NGT-planter** for at afveje interesserne

konventionelle, økologiske og genetisk modificerede planter, således at producenterne kan vælge mellem forskellige typer produktion i overensstemmelse med jord til bord-strategiens mål om, at 25 % af landbrugsjorden skal være økologisk dyrket senest i 2030.

hos producenter af konventionelle, økologiske og genetisk modificerede planter, således at producenterne kan vælge mellem forskellige typer produktion i overensstemmelse med jord til bord-strategiens mål om, at 25 % af landbrugsjorden skal være økologisk dyrket senest i 2030.

## Ændringsforslag 18

### Forslag til forordning Betragtning 39

#### *Kommissionens forslag*

(39) For at nå målet om at sikre et velfungerende indre marked **bør NGT-planter og relaterede produkter nyde godt af** den frie bevægelighed for varer, **forudsat at de opfylder kravene i anden EU-lovgivning.**

#### *Ændringsforslag*

(39) For at nå målet om at sikre et velfungerende indre marked og den frie bevægelighed for **NGT-planter og -produkter i hele EU bør udsætning af NGT-planter og markedsføring af NGT-produkter baseres på de harmoniserede krav og procedurer i denne forordning og føre til vedtagelsen af en afgørelse, der finder ensartet anvendelse på alle medlemsstaterne. Medlemsstaterne bør ikke ensidigt vedtage undtagelser fra de bestemmelser, der er fastsat i denne forordning, på en måde, der vil begrænse, forbyde eller hindre fri bevægelighed, markedsføring og udsætning af NGT-planter eller relaterede produkter på EU's område.**

## Ændringsforslag 19

### Forslag til forordning Betragtning 40

#### *Kommissionens forslag*

(40) I betragtning af NGT'ernes nyskabende karakter vil det være vigtigt nøje at overvåge udviklingen og tilstedeværelsen på markedet af NGT-planter og -produkter og evaluere eventuelle følgevirkninger for menneskers

#### *Ændringsforslag*

(40) I betragtning af NGT'ernes nyskabende karakter vil det være vigtigt nøje at overvåge udviklingen og tilstedeværelsen på markedet af **kategori 2-NGT-planter** og -produkter og evaluere eventuelle følgevirkninger for menneskers

og dyrs sundhed, miljøet og den miljømæssige, økonomiske og sociale bæredygtighed. Der bør indsamles oplysninger regelmæssigt, og senest fem år efter vedtagelsen af den første afgørelse om tilladelse til udsætning eller markedsføring af NGT-planter eller NGT-produkter i Unionen bør Kommissionen foretage en evaluering af denne forordning for at måle de fremskridt, der er gjort hen imod tilgængeligheden af NGT-planter med sådanne karakteristika eller egenskaber på EU-markedet.

og dyrs sundhed, miljøet og den miljømæssige, økonomiske og sociale bæredygtighed. Der bør indsamles oplysninger regelmæssigt, og senest fem år efter vedtagelsen af den første afgørelse om tilladelse til udsætning eller markedsføring af ***kategori 2-NGT-planter*** eller ***kategori 2-NGT-produkter*** i Unionen bør Kommissionen foretage en evaluering af denne forordning for at måle de fremskridt, der er gjort hen imod tilgængeligheden af ***kategori 2-NGT-planter*** med sådanne karakteristika eller egenskaber på EU-markedet ***med henblik på yderligere forbedringer af forordningen.***

## Ændringsforslag 20

### Forslag til forordning Betragtning 45 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(45a) Europa-Parlamentet har opfordret EU og dets medlemsstater til ikke at udstede patenter på biologisk materiale og til at sikre friheden til at drive virksomhed og forædlerfritagelsen for sorter. Det bør sikres, at forædlere har fuld adgang til NGT-planterens genetiske materiale, som pr. definition ikke er transgene planter. Adgang til genetisk materiale sikres bedst, når patenthaveres ret udtømmes hos forædleren (forædlerfritagelsen). Da de nuværende bestemmelser i patentlovgivning ikke muliggør fuld fritagelse for forædlere, bør det sikres, at patenter ikke begrænser forædleres og landbrugeres anvendelse af NGT-planter. Disse planter bør derfor ikke være omfattet af patentlovgivningen, men bør af hensyn til beskyttelsen af intellektuel ejendomsret udelukkende være omfattet af EF-sortsbeskyttelsen, jf. Rådets forordning (EF) nr. 2100/94, som tillader anvendelse af forædlerfritagelsen. NGT-planter, deres afledte frø, deres***

*plantemateriale, tilhørende genetisk materiale såsom gener og gensekvenser og planteegenskaber bør derfor udelukkes fra patenterbarhed. Udelukkelsen fra patenterbarhed bør anvendes på en ensartet måde i hele lovgivningen. For at undgå, at der meddeles patenter, eller at der kan indgives patentansøgninger, samtidig med at yderligere retlige bestemmelser om spørgsmålet udsættes, bør det desuden sikres, at plantematerialet udelukkes fra patentering fra datoen for denne forordnings ikrafttræden. Desuden bør Kommissionen i den bebudede kommende undersøgelse vurdere, hvordan man bør forholde sig til det mere overordnede problem med tildeling af patenter, direkte eller indirekte, på plantemateriale til trods for tidligere bestræbelser på at lukke smuthuller. Vurderingen bør navnlig se på patenters rolle og indvirkning på forædlernes og landbrugernes adgang til planteformeringsmateriale, frødiversitet og overkommelige priser samt på innovation og navnlig på SMV'ers muligheder. Kommissionen bør forelægge sin rapport senest i 2026 ledsaget af passende lovgivningsforslag for at sikre yderligere nødvendige ændringer af rammen for intellektuelle ejendomsrettigheder.*

## Ændringsforslag 21

### Forslag til forordning Betragtning 46 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(46a) Medlemsstaterne bør tilrettelægge faktuelle offentlige oplysningskampagner vedrørende sikkerheden og fordelene ved planter, der er udviklet ved hjælp af nye genomteknikker med særlig vægt på kategori 1-NGT-planter. Medlemsstaterne bør tilstræbe at aflive myter om og fejlsløpfattelser af nye genomteknikker*



*samt modvirke desinformation og misinformation herom via disse offentlige oplysningskampagner eller på andre måder. Kommissionen bør på anmodning yde medlemsstaterne bistand og retningslinjer i denne henseende.*

## Ændringsforslag 22

### Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 2

#### *Kommissionens forslag*

2) "NGT-plante": en **genetisk modificeret** plante, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese eller cisgenese, eller en kombination heraf, forudsat at den ikke indeholder genetisk materiale, der har oprindelse uden for **forædlergenpuljen**, og som midlertidigt kan være blevet indsat under udviklingen af NGT-planten

#### *Ændringsforslag*

2) "NGT-plante": en plante **jf. artikel 2, nr. 1), i forordning (EU) 2016/2031<sup>(1a)</sup>**, der er frembragt ved hjælp af målrettet mutagenese eller cisgenese, eller en kombination heraf, forudsat at den ikke indeholder genetisk materiale, der har oprindelse uden for **genpuljen til forædlingsformål**, og som midlertidigt kan være blevet indsat under udviklingen af NGT-planten

---

*<sup>1a</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/2031 af 26. oktober 2016 om beskyttelsesforanstaltninger mod planteskadegørere.*

## Ændringsforslag 23

### Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 4

#### *Kommissionens forslag*

4) "målrettet mutagenese": mutageneseteknikker, der resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på **præcise** steder i en organismes genom

#### *Ændringsforslag*

4) "målrettet mutagenese": mutageneseteknikker, der resulterer i modifikation(er) af DNA-sekvensen på **målrettede** steder i en organismes genom

## Ændringsforslag 24



**Forslag til forordning**  
**Artikel 3 – nr. 6**

*Kommissionens forslag*

6) **"forædlergenpuljen"**: den samlede genetiske information, der er tilgængelig hos én art og andre taksonomiske arter, som den kan krydses med, herunder ved hjælp af avancerede teknikker som f.eks. embryoredning, induceret polyploidi og brokrydsninger

*Ændringsforslag*

6) **"genpulje til forædlingsformål"**: den samlede genetiske information, der er tilgængelig hos én art og andre taksonomiske arter, som den kan krydses med, herunder ved hjælp af avancerede teknikker som f.eks. embryoredning, induceret polyploidi og brokrydsninger

**Ændringsforslag 25**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 3 – nr. 6 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

6a) **"polyploid": tilstedeværelse af mere end to genomer i en celle**

**Ændringsforslag 26**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 3 – nr. 7 – litra b**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

b) er afkom af den eller de NGT-planter, der er omhandlet i litra a), herunder afkom ved krydsning af sådanne planter, **såfremt** der **ikke er** yderligere modifikationer, **som bevirker, at den er omfattet af direktiv 2001/18/EF eller forordning (EF) nr. 1829/2003**

b) er afkom af den eller de NGT-planter, der er omhandlet i litra a), herunder afkom ved krydsning af sådanne planter, **eller afkom, der har gennemgået yderligere modifikationer og opfylder kriterierne for ækvivalens med konventionelle planter, jf. bilag I**

*Begrundelse*

*Forædlere forbedrer hele tiden de kommercielle sorter for over tid at opnå stadig større produktivtetsgevinster. Denne bestemmelse er ikke nogen fremtidssikring og vil i høj grad begrænse omfanget af, hvad der kan opnås ved at kombinere komplekse egenskaber, f.eks. tørketolerance med sygdomsresistens.*

## Ændringsforslag 27

### Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 7 – litra b a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**ba) for hvilke det ikke er muligt at tilvejebringe en analysemetode, der detekterer, identificerer og kvantificerer**

#### *Begrundelse*

*I forslaget foreslås det, at der for visse kategori 2-NGT-planter ikke kan udvikles nogen eller kun en tilpasset identifikationsmetode. Da de er regulerede GMO'er, vil disse planter imidlertid ikke være fuldt identificerbare eller kunne skelnes fra konventionelle planter, hvilket gør det til en særlig udfordring for import, hvor det ikke er muligt at identificere ikkegodkendte NGT'er med ændringer i kategori 2. Det er derfor diskriminerende at kræve GM-sporbarhed og -mærkning af sådanne produkter. Derfor bør sådanne kategori 2-NGT-planter logisk behandles som kategori 1-NGT-planter (som konventionelle).*

## Ændringsforslag 28

### Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 12

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

12) "NGT-produkt": **et produkt, bortset fra fødevarer og foder, der indeholder eller består af en NGT-plante og** fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af **en sådan plante**

12) "NGT-produkt": fødevarer og foder, der indeholder, består af eller er fremstillet af **NGT-planter og andre produkter, der indeholder eller består af sådanne planter**

## Ændringsforslag 29

### Forslag til forordning Artikel 4 – nr. 2

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

2) den er en kategori 2-NGT-plante og er godkendt i overensstemmelse med kapitel III.

2) den er en kategori 2-NGT-plante og **er blevet tilladt eller** er godkendt i overensstemmelse med kapitel III.

## Ændringsforslag 30

### Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 1a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**1a. Gennemførelsen, håndhævelsen og anvendelsen af denne forordning har ikke til formål eller til følge at forhindre eller hindre import fra tredjelande af NGT-planter og -produkter, der opfylder de samme standarder som dem, der er fastsat i denne forordning.**

## Ændringsforslag 31

### Forslag til forordning Artikel 4 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

#### **Artikel 4a**

**Udelukkelse fra patenterbarhed  
NGT-planter, plantemateriale og dele  
heraf kan ikke patenteres.**

## Ændringsforslag 32

### Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

1. De regler, der gælder for **GMO'er i EU-retten**, finder **ikke** anvendelse på kategori 1-NGT-planter.

1. De regler, der gælder for **organismer, som er frembragt ved hjælp af de teknikker til genetisk modifikation, der er nævnt i bilag I B til direktiv 2001/18/EF**, finder **også** anvendelse på kategori 1-NGT-planter.

## Ændringsforslag 33

### Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1 a (nyt)

**1a. Kategori 1-NGT-planter er omfattet af de samme retlige rammebetingelser, navnlig privilegiet for forædlere og retten til egen formering, som konventionelt forædlede planter.**

## Ændringsforslag 34

### Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 2

*Kommissionens forslag*

2. Med henblik på forordning (EU) 2018/848 finder reglerne i artikel 5, litra f), nr. iii), og artikel 11 anvendelse på kategori 1-NGT-planter og på produkter fremstillet af eller ved hjælp af sådanne planter.

*Ændringsforslag*

2. Med henblik på forordning (EU) 2018/848 finder reglerne i artikel 5, litra f), nr. iii), og artikel 11 anvendelse på kategori 1-NGT-planter og på produkter fremstillet af eller ved hjælp af sådanne planter. **Syv år efter denne forordnings ikrafttræden fremlægger Kommissionen en rapport om udviklingen i forbrugernes og producenterens opfattelse, eventuelt ledsaget af et lovgivningsforslag om ophævelse af forbuddet mod anvendelse af NGT'er i økologisk produktion.**

## Ændringsforslag 35

### Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 2 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**2a. Kategori 1-NGT-planter og produkter fremstillet af eller ved hjælp af sådanne planter er ikke omfattet af sameksistensforanstaltninger i artikel 24 i denne forordning eller forordning (EF) nr. 1829/2003.**

### Begrundelse

*Da der ikke findes specifikke sameksistensforanstaltninger mellem konventionelle og økologiske produktionssystemer, og da kategori 1-NGT-planter er som konventionelle, er der*

*ikke behov for sameksistensforanstaltninger.*

### **Ændringsforslag 36**

#### **Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 3**

##### *Kommissionens forslag*

3. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i henhold til artikel 26 om ændring af kriterierne for NGT-planterets ækvivalens med konventionelle planter i bilag I med henblik på at tilpasse dem til den videnskabelige og teknologiske udvikling for så vidt angår typer **og** omfang af ændringer, der kan forekomme naturligt eller gennem konventionel forædling.

##### *Ændringsforslag*

3. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i henhold til artikel 26 om ændring af kriterierne for NGT-planterets ækvivalens med konventionelle planter i bilag I med henblik på at tilpasse dem til den videnskabelige og teknologiske udvikling for så vidt angår typer, omfang, **dimension og antal** af ændringer, der kan forekomme naturligt eller gennem konventionel forædling.

### **Ændringsforslag 37**

#### **Forslag til forordning Artikel 6 – overskrift**

##### *Kommissionens forslag*

Verifikationsprocedure for status som kategori 1-NGT-planter **forud for udsætning i ethvert andet øjemed end markedsføring**

##### *Ændringsforslag*

Verifikationsprocedure for status som kategori 1-NGT-planter.

### **Ændringsforslag 38**

#### **Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 3 – litra c**

##### *Kommissionens forslag*

c) beskrivelse af de egenskaber og karakteristika, der er blevet indført eller modificeret

##### *Ændringsforslag*

c) beskrivelse af de egenskaber og karakteristika, der er blevet indført eller modificeret, **herunder oplysninger om den eller de teknikker, der er anvendt til at opnå egenskaberne**

## Begrundelse

For at tilpasse til tidligere ændringer om oplysninger i databasen – se betragtning 23.

### Ændringsforslag 39

#### Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 4

##### *Kommissionens forslag*

4. Den kompetente myndighed bekræfter **uden unødigt ophold** modtagelsen af verifikationsanmodningen over for anmoderen med angivelse af modtagelsesdatoen. Den stiller **uden unødigt ophold** anmodningen til rådighed for de øvrige medlemsstater og Kommissionen.

##### *Ændringsforslag*

4. Den kompetente myndighed bekræfter **inden for ti arbejdsdage** modtagelsen af verifikationsanmodningen over for anmoderen med angivelse af modtagelsesdatoen. Den stiller **inden for ti arbejdsdage** anmodningen til rådighed for de øvrige medlemsstater og Kommissionen.

## Begrundelse

Tidsplanen bør være mere forudsigelig med et fast antal dage for at gøre det lettere for især SMV'er at kende varigheden af processen.

### Ændringsforslag 40

#### Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 5

##### *Kommissionens forslag*

5. Hvis verifikationsanmodningen ikke indeholder alle de nødvendige oplysninger, skal den kompetente myndighed erklære den for uantagelig inden for en frist på 30 arbejdsdage fra datoen for modtagelsen af verifikationsanmodningen. Den kompetente myndighed underretter **uden unødigt ophold** anmoderen, de øvrige medlemsstater og Kommissionen om, at verifikationsanmodningen ikke kan antages, og begrundet sin beslutning.

##### *Ændringsforslag*

5. Hvis verifikationsanmodningen ikke indeholder alle de nødvendige oplysninger, skal den kompetente myndighed erklære den for uantagelig inden for en frist på 30 arbejdsdage fra datoen for modtagelsen af verifikationsanmodningen. Den kompetente myndighed underretter **inden for ti arbejdsdage** anmoderen, de øvrige medlemsstater og Kommissionen om, at verifikationsanmodningen ikke kan antages, og begrundet sin beslutning.

## Ændringsforslag 41

### Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 6

#### *Kommissionens forslag*

6. Hvis verifikationsanmodningen ikke anses for uantagelig i henhold til stk. 5, kontrollerer den kompetente myndighed, om NGT-planten opfylder kriterierne i bilag I, og udarbejder en verifikationsrapport senest 30 arbejdsdage efter modtagelsen af verifikationsanmodningen. Den kompetente myndighed stiller uden unødigt ophold verifikationsrapporten til rådighed for de øvrige medlemsstater og Kommissionen.

#### *Ændringsforslag*

6. Hvis verifikationsanmodningen ikke anses for uantagelig i henhold til stk. 5, kontrollerer den **nationale** kompetente myndighed, om NGT-planten opfylder kriterierne i bilag I, og udarbejder en verifikationsrapport senest 30 arbejdsdage efter modtagelsen af verifikationsanmodningen. Den **nationale** kompetente myndighed stiller uden unødigt ophold verifikationsrapporten til rådighed for de øvrige medlemsstater og Kommissionen.

## Ændringsforslag 42

### Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 7

#### *Kommissionens forslag*

7. De øvrige medlemsstater og Kommissionen kan fremsætte **bemærkninger til** verifikationsrapporten senest 20 dage efter modtagelsen af denne rapport.

#### *Ændringsforslag*

7. De øvrige medlemsstater og Kommissionen kan fremsætte **begrundede videnskabelige indsigelser mod** verifikationsrapporten senest 20 dage efter modtagelsen af denne rapport. **Disse begrundede videnskabelige indsigelser må udelukkende henvise til kriterierne i bilag I og skal indeholde en videnskabelig begrundelse.**

## Ændringsforslag 43

### Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 8

#### *Kommissionens forslag*

8. Hvis en medlemsstat eller Kommissionen ikke fremsætter

#### *Ændringsforslag*

8. Hvis en medlemsstat eller Kommissionen ikke fremsætter

**bemærkninger senest ti arbejdsdage efter udløbet af** fristen omhandlet i stk. 7, vedtager den kompetente myndighed, der udarbejdede verifikationsrapporten, en afgørelse om, hvorvidt NGT-planten er en kategori 1-NGT-plante. Den fremsender **uden unødigt ophold** afgørelsen til anmoderen, de øvrige medlemsstater og Kommissionen.

**begrundede videnskabelige indsigelser inden** fristen omhandlet i stk. 7, vedtager den **nationale** kompetente myndighed, der udarbejdede verifikationsrapporten, en afgørelse om, hvorvidt NGT-planten er en kategori 1-NGT-plante. Den **nationale kompetente myndighed** fremsender **inden for ti arbejdsdage** afgørelsen til anmoderen, de øvrige medlemsstater og Kommissionen.

#### Ændringsforslag 44

##### Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 9

*Kommissionens forslag*

9. **Hvis en anden medlemsstat eller Kommissionen fremsætter en bemærkning inden for fristen omhandlet i stk. 7, videresender den kompetente myndighed, der har udarbejdet verifikationsrapporten, bemærkningerne til Kommissionen uden unødigt ophold.**

*Ændringsforslag*

**udgår**

#### Ændringsforslag 45

##### Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 10

*Kommissionens forslag*

10. **Kommissionen udarbejder efter høring af** Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet ("EFSA") **et udkast til afgørelse om, hvorvidt NGT-planten er en kategori 1-NGT-plante, senest 45 arbejdsdage efter modtagelsen af bemærkningerne, idet der tages hensyn til sidstnævnte. Afgørelsen vedtages efter proceduren i artikel 28, stk. 2**

*Ændringsforslag*

10. **Hvis der er fremsat begrundede videnskabelige indsigelser, anmoder den nationale kompetente myndighed** Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet ("EFSA") **om en videnskabelig udtalelse om verifikationsrapporten. EFSA afgiver sin videnskabelige udtalelse om verifikationsrapporten senest 30 dage efter modtagelsen af denne rapport. Den kompetente myndighed vedtager en afgørelse på grundlag af EFSA's videnskabelige udtalelse senest 20 arbejdsdage efter modtagelsen af denne**



*udtalelse. Den kompetente myndighed fremsender uden unødigt ophold afgørelsen til anmoderen, de øvrige medlemsstater og Kommissionen*

#### **Ændringsforslag 46**

##### **Forslag til forordning Artikel 7**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*[...]*

*udgår*

#### **Ændringsforslag 47**

##### **Forslag til forordning Artikel 7 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

##### *Artikel 7a*

*Fri bevægelighed for kategori 1-NGT-planter og kategori 1-NGT-produkter*

*Medlemsstaterne må ikke forbyde, begrænse eller hindre udsætning eller markedsføring på EU's indre marked af kategori 1-NGT-planter og kategori 1-NGT-produkter, der opfylder kravene i denne forordning.*

#### **Ændringsforslag 48**

##### **Forslag til forordning Artikel 7 b (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

##### *Artikel 7b*

*Planter, der er resultatet af en konventionel krydsning mellem to kategori 1-NGT-planter*

*En plante, der er resultatet af en konventionel krydsning mellem to*

**verificerede kategori 1-NGT-planter, og hvor de indførte ændringer opretholdes, betragtes ikke som en nyt NGT-plante og opretholder automatisk kategori 1-NGT-statussen.**

### *Begrundelse*

*Det er meget nyttigt at præcisere kategori 1-NGT-status for planter, der er resultatet af en konventionel krydsning mellem to verificerede kategori 1-NGT-planter.*

## **Ændringsforslag 49**

### **Forslag til forordning Artikel 10**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

#### *Artikel 10*

**udgår**

***Planteforneringsmateriale, herunder til forædling og videnskabelige formål, som indeholder eller består af kategori 1-NGT-planter og stilles til rådighed for tredjemand mod betaling eller vederlagsfrit, skal være forsynet med en etiket med angivelsen "kat 1-NGT" efterfulgt af identifikationsnummeret på den eller de NGT-planter, det er udledt af.***

***Planteforneringsmateriale, herunder til forædling og videnskabelige formål, som indeholder eller består af kategori 1-NGT-planter og stilles til rådighed for tredjemand mod betaling eller vederlagsfrit, skal være forsynet med en etiket med angivelsen "kat 1-NGT" efterfulgt af identifikationsnummeret på den eller de NGT-planter, det er udledt af.***

## **Ændringsforslag 50**

### **Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 1 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***Det er forbudt at mærke forbrugerprodukter, som indeholder NGT-produkter, eller som er udviklet ved hjælp af NGT. Det er endvidere forbudt at anvende "negativ mærkning" ved mærkning af produkter som ikke indeholder eller ikke er udviklet ved hjælp af NGT.***

#### *Begrundelse*

*Det er vigtigt at sikre, at der ikke vil være nogen mærkning på forbrugerprodukter – også "negativ mærkning" som beskrevet. En sådan mærkning er diskriminerende og vildledende over for forbrugerne, da kendskabet til planteforædlingsteknikker ikke er udbredt og traditionelt aldrig er mærket.*

### **Ændringsforslag 51**

#### **Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 1 – litra l**

##### *Kommissionens forslag*

l) metoder til prøveudtagning (herunder henvisninger til eksisterende officielle eller standardiserede prøveudtagningsmetoder), påvisning, identifikation og kvantificering af NGT-planten Hvis det ikke er muligt at tilvejebringe en analysemetode, der detekterer, identificerer og kvantificerer, ***tilpasses de nærmere betingelser for at opfylde kravene til analysemetoden som fastsat i den gennemførelsesretsakt, der er vedtaget i henhold til artikel 27, litra e), og den vejledning, der er omhandlet i artikel 29, stk. 2, hvis anmelderen behørigt begrundet det***

##### *Ændringsforslag*

l) metoder til prøveudtagning (herunder henvisninger til eksisterende officielle eller standardiserede prøveudtagningsmetoder), påvisning, identifikation og kvantificering af NGT-planten Hvis det ikke er muligt at tilvejebringe en analysemetode, der detekterer, identificerer og kvantificerer, ***falder NGT-planten ind under kategori 1 i henhold til artikel 3, stk. 7, litra ba)***

#### *Begrundelse*

*NGT-planter, for hvilke der ikke kan udvikles en unik identifikationsmetode, bør reguleres som kategori 1-NGT-planter, da de ikke kan skelnes fra konventionelt forædlede planter. Ethvert andet resultat vil resultere i håndhævelsesproblemer og skabe udfordringer for importen.*

## Ændringsforslag 52

### Forslag til forordning Artikel 16

*Kommissionens forslag*

#### *Artikel 16*

##### *Mærkning i henhold til artikel 23*

*Ud over artikel 19, stk. 3, i direktiv 2001/18/EF skal den skriftlige tilladelse indeholde oplysninger om mærkningen i henhold til artikel 23 i denne forordning.*

*Ændringsforslag*

*udgår*

## Ændringsforslag 53

### Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 1

*Kommissionens forslag*

1. Incitamenterne i denne artikel finder anvendelse på kategori 2-NGT-planter og kategori 2-NGT-produkter, hvor mindst ét af NGT-plantens påtænkte egenskaber, som den genetiske modifikation medfører, er indeholdt i **del 1 i bilag III**, og den ikke har nogen af de egenskaber, der er omhandlet i del 2 i **nævnte** bilag.

*Ændringsforslag*

1. Incitamenterne i denne artikel finder anvendelse på kategori 2-NGT-planter og kategori 2-NGT-produkter, hvor mindst ét af NGT-plantens påtænkte egenskaber, som den genetiske modifikation medfører, er indeholdt i **artikel 52, stk. 1, i forordning (EU) .../... (om planteformeringsmateriale)**, og den ikke har nogen af de egenskaber, der er omhandlet i del 2 i **bilag III til denne forordning**.

## Ændringsforslag 54

### Forslag til forordning Artikel 23

*Kommissionens forslag*

#### *Artikel 23*

##### *Mærkning af godkendte kategori 2-NGT-produkter*

*Ud over de mærkningskrav, der er omhandlet i artikel 21 i direktiv*

*Ændringsforslag*

*udgår*

**2001/18/EF, artikel 12, 13, 24 og 25 i forordning (EF) nr. 1829/2003 og artikel 4, stk. 6-7, i forordning (EF) nr. 1830/2003, og uden at det berører kravene i anden EU-lovgivning, kan mærkningen af godkendte kategori 2-NGT-produkter også angive de egenskaber, som den genetiske modifikation medfører, som angivet i tilladelsen eller godkendelsen i henhold til kapitel III, afdeling 2 eller 3, i nærværende forordning.**

## **Ændringsforslag 55**

### **Forslag til forordning Artikel 24**

#### *Kommissionens forslag*

Medlemsstaterne **træffer** passende foranstaltninger for at undgå utilsigtet forekomst af kategori 2-NGT-planter i produkter, der ikke er omfattet af direktiv 2001/18/EF eller forordning (EF) nr. 1829/2003.

#### *Ændringsforslag*

Kommissionen **kan kun træffe** passende foranstaltninger for at undgå utilsigtet forekomst af kategori 2-NGT-planter i produkter, der ikke er omfattet af direktiv 2001/18/EF eller forordning (EF) nr. 1829/2003, **hvis kategori 2-NGT-planterne kan påvises, bestemmes og kvantificeres ved en analysemetode. Disse bestemmelser gælder ikke for kategori 1-NGT-planter og kategori 1-NGT-produkter.**

## **Ændringsforslag 56**

### **Forslag til forordning Artikel 25**

#### *Kommissionens forslag*

Artikel 26b i direktiv 2001/18/EF finder ikke anvendelse på **kategori 2-NGT-planter**.

#### *Ændringsforslag*

Artikel 26b i direktiv 2001/18/EF finder ikke anvendelse på NGT-planter.

#### *Begrundelse*

*Da kategori 1-NGT-planter svarer til konventionelle, bør der ikke være behov for at fravælge dyrkning af disse produkter.*

## Ændringsforslag 57

### Forslag til forordning Artikel 30 – stk. 5 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**5a. Senest i 2026 forelægger Kommissionen en rapport for Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om patenternes rolle og indvirkning på forædleres og landbrugeres adgang til varieret planteformeringsmateriale samt om innovation og især om mulighederne for SMV'er. I rapporten skal det vurderes, om der er behov for yderligere retlige bestemmelser ud over dem i artikel 4a og artikel 33a i denne forordning. Hvor det er hensigtsmæssigt for at sikre forædlernes og landbrugernes adgang til planteformeringsmateriale, frødiversitet og overkommelige priser samt den løbende fremme af innovation, navnlig med henblik på muligheder for SMV'er, ledsages rapporten af en køreplan for at behandle yderligere nødvendige tilpasninger inden for rammerne af intellektuel ejendom.**

## Ændringsforslag 58

### Forslag til forordning Artikel 33 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

#### **Artikel 33a**

#### **Ændring af direktiv 98/44/EF**

**I artikel 4 i direktiv 98/44/EF om retlig beskyttelse af bioteknologiske opfindelser foretages følgende ændringer:**

**I stk. 1 tilføjes som litra c) og d):**

*"c) NGT-planter, NGT-plantemateriale og dele heraf som defineret i forordning (EU) .../ ... [indsæt henvisning til denne forordning]*

*d) planter, plantemateriale og dele heraf, der kan frembringes ved hjælp af teknikker, der er udelukket fra anvendelsesområdet for direktiv 2001/18/EF som anført i bilag I B til nævnte direktiv."*

#### *Begrundelse*

*Teknisk tilpasning ud fra udelukkelse af plantematerialet fra patenterbarhed.*

### **Ændringsforslag 59**

#### **Forslag til forordning Artikel 34 – stk. 2**

##### *Kommissionens forslag*

Den finder anvendelse fra den [24 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden].

##### *Ændringsforslag*

Den finder anvendelse fra den [24 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden]. ***Dog finder artikel 4a og artikel 33a anvendelse fra datoen for ikrafttræden.***

### **Ændringsforslag 60**

#### **Forslag til forordning Bilag I – stk. 1**

##### *Kommissionens forslag*

En NGT-plante anses for at svare til konventionelle planter, ***når den adskiller sig fra recipient-/forældreplanten med højst 20 genetiske modifikationer af de typer, der er omhandlet i punkt 1-5, i enhver DNA-sekvens, der deler sekvenslighed med målstedet, som kan forudsiges ved hjælp af bioinformtionsværktøjer.***

##### *Ændringsforslag*

En NGT-plante anses for at svare til konventionelle planter, ***hvis følgende betingelser, der er omhandlet i punkt 1 og 1a, er opfyldt:***

## Ændringsforslag 61

### Forslag til forordning Bilag I – nr. 1

#### *Kommissionens forslag*

- 1) substitution eller insertion af højst 20 nukleotider

#### *Ændringsforslag*

- 1) ***Antallet af følgende mutationshændelser, som kan kombineres med hinanden, overstiger ikke tre pr. proteinkodende sekvens (mutationer i introner og regulatoriske sekvenser er udelukket fra denne grænse):***

a) substitution eller insertion af højst 20 nukleotider

b) ***deletion af et hvilket som helst antal nukleotider***

## Ændringsforslag 62

### Forslag til forordning Bilag I – nr. 1 a (nyt)

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

- 1a) ***Følgende genetiske modifikationer, der kan kombineres med hinanden, skaber ikke et kimerisk protein, der ikke findes i arter fra genpuljen til forædlingsformål:***

a) ***målrettet insertion af kontinuerlige DNA-sekvenser, der findes i genpuljen til forædlingsformål***

b) ***målrettet substitution af en endogen DNA-sekvens med en kontinuerlig DNA-sekvens, der findes i genpuljen til forædlingsformål***

c) ***inversion eller translokation af en kontinuerlig endogen DNA-sekvens, der findes i genpuljen til forædlingsformål***

## Ændringsforslag 63



**Forslag til forordning  
Bilag I – nr. 2**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

- 2) *deletion af et hvilket som helst antal nukleotider* **udgår**

**Ændringsforslag 64**

**Forslag til forordning  
Bilag I – nr. 3**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

- 3) *såfremt den genetiske modifikation ikke afbryder et endogent gen:* **udgår**

a) *målrettet insertion af en tilstødende DNA-sekvens, der findes i forædlergenpuljen*

b) *målrettet substitution af en endogen DNA-sekvens med en tilstødende DNA-sekvens, der findes i forædlergenpuljen*

**Ændringsforslag 65**

**Forslag til forordning  
Bilag I – nr. 4**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

- 4) *målrettet inversion af en sekvens af et hvilket som helst antal nukleotider* **udgår**

**Ændringsforslag 66**

**Forslag til forordning  
Bilag I – nr. 5**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

- 5) *enhver anden målrettet* **udgår**

*modifikation af en hvilken som helst størrelse, såfremt de resulterende DNA-sekvenser allerede forekommer (eventuelt med modifikationer accepteret i henhold til punkt 1 og/eller 2) i en art fra forædlergenpuljen.*

#### **Ændringsforslag 67**

##### **Forslag til forordning Bilag III – Del 1 – indledning**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

Egenskaber, der begrundes i artikel 22:

Egenskaber, der begrundes i artikel 22 *er opført i artikel 52, stk. 1, i forordning (EU) .../... (om planteformeringsmateriale).*

#### *Begrundelse*

*Bæredygtighedsvurderingen bør være i overensstemmelse med forordningen om planteformeringsmateriale, som fastsætter bæredygtighedskravene for alle typer planteformeringsmateriale. Følgende nr. 1)-7) udgår.*

#### **Ændringsforslag 68**

##### **Forslag til forordning Bilag III – Del 1 – nr. 1**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**1) udbytte, herunder udbyttestabilitet og -udbytte under forhold med lavt input**

**udgår**

#### **Ændringsforslag 69**

##### **Forslag til forordning Bilag III – Del 1 – nr. 2**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**2) tolerance/resistens over for biotiske belastninger, herunder plantesygdomme forårsaget af nematoder,**

**udgår**

*svampe, bakterier, virus og andre skadedyr*

### **Ændringsforslag 70**

**Forslag til forordning  
Bilag III – Del 1 – nr. 3**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**3) tolerance/resistens over for abiotiske belastninger, herunder dem, der skabes eller forværres af klimændringer**

**udgår**

### **Ændringsforslag 71**

**Forslag til forordning  
Bilag III – Del 1 – nr. 4**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**4) en mere effektiv udnyttelse af ressourcer som f.eks. vand og næringsstoffer**

**udgår**

### **Ændringsforslag 72**

**Forslag til forordning  
Bilag III – Del 1 – nr. 5**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**5) karakteristika, der forbedre bæredygtigheden af oplagring, forarbejdning og distribution**

**udgår**

### **Ændringsforslag 73**

**Forslag til forordning  
Bilag III – Del 1 – nr. 6**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**6) forbedret kvalitet eller ernæringsmæssige karakteristika**

**udgår**

## Ændringsforslag 74

### Forslag til forordning Bilag III – Del 1 – nr. 7

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

7) *reduceret behov for eksterne input som f.eks. plantebeskyttelsesmidler og gødningsstoffer.* **udgår**

## Ændringsforslag 75

### Forslag til forordning Bilag III – Del 2

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

2 *Egenskaber, der udelukker anvendelsen af incitamenterne i artikel 22: tolerance over for herbicider.* **udgår**

### *Begrundelse*

*Bilag III, del 2, udelukker NGT-planter med herbicidtolerante egenskaber fra de lovgivningsmæssige incitamenter. En sådan udelukkelse er endvidere ikke i overensstemmelse med betragtning 36, som præciserer, at den foreslåede forordning ikke har til formål at træffe specifikke foranstaltninger vedrørende herbicidtolerante NGT-planter.*

**BILAG: ENHEDER ELLER PERSONER,  
SOM ORDFØREREN HAR MODTAGET INPUT FRA**

Ordføreren erklærer på eget ansvar, at hun ikke har modtaget input fra nogen enhed eller person, der skal nævnes i dette bilag i henhold til artikel 8 i bilag I til forretningsordenen.

## PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

<b>Titel</b>	Planter frembragt ved hjælp af visse nye genomteknikker samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf, og om ændring af forordning (EU) 2017/625
<b>Referencer</b>	COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD)
<b>Korresponderende udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	ENVI 19.10.2023
<b>Udtalelse fra</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	AGRI 19.10.2023
<b>Associerede udvalg – dato for meddelelse på plenarmødet</b>	19.10.2023
<b>Ordfører for udtalelse</b> Dato for valg	Veronika Vrecionová 28.8.2023
<b>Behandling i udvalg</b>	26.10.2023
<b>Dato for vedtagelse</b>	11.12.2023
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+: 34 –: 11 0: 1
<b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Paola Ghidoni, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Norbert Lins, Elena Lizzi, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Katarína Roth Nevedálová, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere</b>	Anna Deparnay-Grunenberg, Dino Giarrusso, Charles Goerens, Claude Gruffat, Anja Hazekamp, Peter Jahr, Cristina Maestre Martín De Almagro, Sandra Pereira, Michaela Šojdrová, Tom Vandenkendelaere, Thomas Waitz
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)</b>	Formand for Regionsudvalget

## ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

34	+
ECR	Mazaly Aguilar, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Ivan David, Paola Ghidoni, Elena Lizzi
NI	Dino Giarrusso
PPE	Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Anne Sander, Michaela Šojdrová, Tom Vandenkendelaere, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Asger Christensen, Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Charles Goerens, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Ulrike Müller
S&D	Clara Aguilera, Mercedes Bresso, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Cristina Maestre Martín De Almagro, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli

11	-
ECR	Krzysztof Jurgiel
NI	Katarína Roth Nevedálová
S&D	Maria Noichl
The Left	Anja Hazekamp, Sandra Pereira, Eugenia Rodríguez Palop
Verts/ALE	Anna Deparnay-Grunenberg, Claude Gruffat, Martin Häusling, Thomas Waitz, Sarah Wiener

1	0
S&D	Isabel Carvalhais

### Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller

## PROCEDURE I KORRESPONDERENDE UDVALG

<b>Titel</b>	Planter frembragt ved hjælp af visse nye genomteknikker samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf, og om ændring af forordning (EU) 2017/625
<b>Referencer</b>	COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD)
<b>Dato for forelæggelse for EP</b>	6.7.2023
<b>Korresponderende udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	ENVI 19.10.2023
<b>Rådgivende udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	AGRI 19.10.2023
<b>Associerede udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	AGRI 19.10.2023
<b>Ordførere</b> Dato for valg	Jessica Polfjärd 28.8.2023
<b>Behandling i udvalg</b>	7.11.2023
<b>Dato for vedtagelse</b>	24.1.2024
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+ :                    47 - :                    31 0 :                    4
<b>Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer</b>	Catherine Amalric, Maria Arena, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Michael Bloss, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Nathalie Colin-Oesterlé, Maria Angela Danzi, Esther de Lange, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Pietro Fiocchi, Heléne Fritzon, Malte Gallée, Gianna Gancia, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsík, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Petros Kokkalis, Peter Liese, Javi López, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Liudas Mažylis, Marina Measure, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Ville Niinistö, Nikos Papandreou, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, Nicola Procaccini, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone, Günther Sidl, Maria Spyrali, Nils Torvalds, Edina Tóth, Achille Variati, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere</b>	Asger Christensen, Christophe Clergeau, Margarita de la Pisa Carrión, Martin Häusling, Ska Keller, Danilo Oscar Lancini, Sara Matthieu, Marlene Mortler, Manuela Ripa, Nicolae Ștefănuță, Idoia Villanueva Ruiz
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)</b>	Mazaly Aguilar, Katarina Barley, Franc Bogovič, Daniel Buda, Ana Collado Jiménez, Paola Ghidoni, Peter Jahr, Thierry Mariani, Nora Mebarek, Sara Skyttedal, Michaela Šojdrová, Veronika Vrecionová, Stefania Zambelli
<b>Dato for indgivelse</b>	29.1.2024

## ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB



## I KORRESPONDERENDE UDVALG

47	+
ECR	Mazaly Aguilar, Sergio Berlato, Pietro Fiocchi, Teuvo Hakkarainen, Margarita de la Pisa Carrión, Nicola Procaccini, Alexandr Vondra, Veronika Vrecionová
ID	Gianna Gancia, Paola Ghidoni, Danilo Oscar Lancini, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone
PPE	Hildegard Bentele, Franc Bogovič, Daniel Buda, Nathalie Colin-Oesterlé, Ana Collado Jiménez, Christian Doleschal, Peter Jahr, Esther de Lange, Peter Liese, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Dolors Montserrat, Marlene Mortler, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Sara Skytvedal, Michaela Šojdřová, Maria Spyraiki, Pernille Weiss, Stefania Zambelli
Renew	Catherine Amalric, Pascal Canfin, Asger Christensen, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Erik Poulsen, Frédérique Ries, Nils Torvalds, Emma Wiesner
S&D	Helène Fritzon, Javi López, César Luena, Achille Variati

31	-
NI	Maria Angela Danzi, Edina Tóth
Renew	Martin Hojsík, Michal Wiezik
S&D	Maria Arena, Katarina Barley, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Christophe Clergeau, Nora Mebarek, Nikos Papandreou, Günther Sidl, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Anja Hazekamp, Petros Kokkalis, Marina Measure, Silvia Modig, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace
Verts/ALE	Michael Bloss, Bas Eickhout, Malte Gallée, Martin Häusling, Ska Keller, Lydie Massard, Sara Matthieu, Ville Niinistö, Manuela Ripa, Nicolae Ștefănuță

4	0
ID	Catherine Griset, Thierry Mariani
Renew	María Soraya Rodríguez Ramos
S&D	Alessandra Moretti

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller