

MÓDOSÍTÁSOK 001-268

előterjesztette: Jogi Bizottság

Jelentés**Marion Walsman****A9-0016/2024**

A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak

Rendeleti javaslat (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Módosítás 1**Rendeletre irányuló javaslat
1 preambulumbekzdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A Bizottság 2020. november 25-én közzétette a szellemi tulajdonra vonatkozó cselekvési tervét³¹, amelyben bejelentette, hogy céljai között szerepel az átláthatóság és a kiszámíthatóság előmozdítása a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosításának engedélyezése terén, többek között az idevágó engedélyezési rendszer javítása révén, az uniós ipar és a fogyasztók, különösen a kkv-k³² javára. A cselekvési tervet a Tanács 2021. június 18-i következtetései³³ és az Európai Parlament állásfoglalása³⁴ is támogatta.

³¹ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Az EU innovációs lehetőségeinek maximális kiaknázása – A

Módosítás

(1) A Bizottság 2020. november 25-én közzétette a szellemi tulajdonra vonatkozó cselekvési tervét³¹, amelyben bejelentette, hogy céljai között szerepel az átláthatóság és a kiszámíthatóság előmozdítása a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosításának engedélyezése terén, többek között az idevágó engedélyezési rendszer javítása révén, az uniós ipar és a fogyasztók, különösen a **mikrovállalkozások és a** kkv-k³² javára. A cselekvési tervet a Tanács 2021. június 18-i következtetései³³ és az Európai Parlament **2021. november 11-i** állásfoglalása³⁴ is támogatta.

³¹ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Az EU innovációs lehetőségeinek maximális kiaknázása – A

szellemi tulajdonra vonatkozó, az Unió helyreállítását és rezilienciáját támogató cselekvési terv, 2020. november 25., COM(2020) 760 final.

³² HL L 124., 2003.5.20., 36. o.

³³ A Tanács következtetései a szellemi tulajdonra vonatkozó politikáról, amint azt a Tanács (Gazdasági és Pénzügyi Ügyek) 2021. június 18-i ülésén jóváhagyta.

³⁴ Az Európai Parlament 2021. november 11-i állásfoglalása a szellemi tulajdonra vonatkozó, az Unió helyreállítását és rezilienciáját támogató cselekvési tervről (2021/2007(INI)).

szellemi tulajdonra vonatkozó, az Unió helyreállítását és rezilienciáját támogató cselekvési terv, 2020. november 25., COM(2020)0760.

³² HL L 124., 2003.5.20., 36. o.

³³ A Tanács következtetései a szellemi tulajdonra vonatkozó politikáról, amint azt a Tanács (Gazdasági és Pénzügyi Ügyek) 2021. június 18-i ülésén jóváhagyta.

³⁴ Az Európai Parlament 2021. november 11-i állásfoglalása a szellemi tulajdonra vonatkozó, az Unió helyreállítását és rezilienciáját támogató cselekvési tervről (2021/2007(INI)).

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat 2 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) E rendelet célja a SEP-hasznosítás engedélyezésének javítása azáltal, hogy kezeli a nem hatékony engedélyezés okait, például a SEP-ekkel, a tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételekkel és az eszerint történő hasznosítás engedélyezéssel kapcsolatos elégtelen átláthatóságot az értékláncban, valamint a vitarendezési eljárások korlátozott alkalmazását a FRAND-viták rendezésére. Mindezek együttesen csökkentik a rendszer általános tisztességességét és hatékonyságát, továbbá túlzott adminisztratív és tranzakciós költségeket eredményeznek. A SEP-hasznosítási engedélyezés fejlesztésével a rendelet célja, hogy ösztönözze az európai cégek részvételét a szabványosítási folyamatban és az ilyen szabványosított technológiák széles körű alkalmazásában, különösen a dolgok internete (IoT) ágazatokban. Ezért ez a rendelet az EUMSZ 101. és 102. cikke által biztosított torzulásoktól mentes verseny védelmét kiegészítő, de attól eltérő célokat követ. Ez a rendelet nem sértheti a nemzeti

Módosítás

(2) E rendelet célja a SEP-hasznosítás engedélyezésének javítása azáltal, hogy kezeli a nem hatékony engedélyezés okait, például a SEP-ekkel, a tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételekkel és az eszerint történő hasznosítás engedélyezéssel kapcsolatos elégtelen átláthatóságot az értékláncban, valamint a vitarendezési eljárások korlátozott alkalmazását a FRAND-viták rendezésére. Mindezek együttesen csökkentik a rendszer általános tisztességességét és hatékonyságát, továbbá túlzott adminisztratív és tranzakciós költségeket eredményeznek, **ami csökkenti az innovációval kapcsolatos beruházásokhoz rendelkezésre álló forrásokat.** A SEP-hasznosítási engedélyezés fejlesztésével a rendelet célja, hogy ösztönözze az európai cégek részvételét a szabványosítási folyamatban és az ilyen szabványosított technológiák széles körű alkalmazásában, különösen a dolgok internete (IoT) ágazatokban. Ezért ez a rendelet az EUMSZ 101. és 102. cikke által biztosított torzulásoktól mentes

versenyszabályokat.

verseny védelmét kiegészítő, de attól eltérő célokat követ. Ez a rendelet nem sértheti a nemzeti versenyszabályokat.

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat 2 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) A felek között sok esetben jóhiszeműen zajlanak a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakról szóló tárgyalások, egyes esetekben azonban a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak bírósági eljárás tárgyát képezik. E rendelet célja, hogy a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak uniós jogosultjai és a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak alkalmazói számára egyaránt előnyöket biztosítson azáltal, hogy mechanizmusokat vezet be két kulcsfontosságú kérdés kezelésére. Az egyik kérdés az, ha a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak alkalmazói indokolatlanul késleltetik vagy elutasítják a FRAND-engedélyeket. A másik kérdés azokra az esetekre vonatkozik, amikor a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak jogosultjai az eltiltás kockázata és az átláthatóság hiánya miatt nem FRAND jogdíjakat írnak elő. Alapvető fontosságú annak biztosítása, hogy a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak jogosultjai és alkalmazói jóhiszeműen járjanak el az engedélyezési tárgyalások előtt, alatt és után. A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak szabványosított technológiát alkalmazó alkalmazóinak proaktívan törekedniük kell arra, hogy a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen

szabadalomnak az általuk használt technológiát birtokló jogosultjától engedélyt szerezzenek, és a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmak jogosultjainak FRAND-feltételek mellett kell engedélyt adniuk bármely olyan félnek, aki ilyeneket kér, függetlenül attól, hogy a potenciális licencjogosult milyen helyet foglal el az adott értékláncban.

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat
2 b preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2b) Az e rendelettel bevezetett intézkedések összhangban vannak a szellemi tulajdon-jogok kereskedelmi vonatkozásairól szóló WTO-megállapodás (a TRIPs megállapodás) azon célkitűzéseivel, hogy a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalom jogosultja és a technológia használója kölcsönös előnyére előmozdítsák a technológiai innovációt és a technológia terjesztését, továbbá összhangban vannak a szellemi tulajdon-jogokkal való visszaélés megakadályozására és a közérdekű intézkedések elfogadására vonatkozó elvekkel is. Különösen a TRIPs-megállapodás szerint a szabadalom által biztosított kizárólagos jogok alóli kivétel akkor indokolt, ha nem ésszerűtlenül ellentétes a szabadalom szokásos hasznosításával és nem sérti aránytalanul a szabadalmas jogos érdekeit, figyelembe véve harmadik felek jogos érdekeit is.

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat
3 preambulumbekzdés

(3) A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak olyan szabadalmak, amelyek egy szabványba beépített technológiát védenek. A SEP-ek abban az értelemben „nélkülözhetetlenek”, hogy a szabvány végrehajtása megköveteli a SEP oltalma alatt álló találmányok használatát. A szabványok sikere a széles körű alkalmazásuktól függ, ezért minden érdekelt fél számára lehetővé kell tenni a szabványok használatát. A szabványok széles körű alkalmazásának és hozzáférhetőségének biztosítása érdekében a szabványfejlesztő szervezetek megkövetelik a szabványkidolgozásban részt vevő SEP-jogosultaktól, hogy vállalják, hogy a szabványt használni kívánó alkalmazók számára FRAND-feltételekkel adnak hasznosítási engedélyt a szabadalmakra. A FRAND-kötelezettségvállalás a SEP jogosultja által harmadik felek javára tett önkéntes szerződéses kötelezettségvállalás, amelyet a SEP későbbi jogosultjainak is tiszteletben kell tartaniuk. Ez a rendelet hatálybalépését követően azokra **a** szabadalmakra vonatkozik, amelyek nélkülözhetetlenek egy olyan szabványfejlesztő szervezet által közzétett **szabványhoz**, mely szervezettel szemben a SEP-jogosult kötelezettséget vállalt arra, hogy SEP-jeinek hasznosítását tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételek mellett engedélyezi, és amely szervezetre nem vonatkozik jogdíjmentes szellemi tulajdon-politika.

(3) A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak olyan szabadalmak, amelyek egy szabványba beépített technológiát védenek. A SEP-ek abban az értelemben „nélkülözhetetlenek”, hogy a szabvány végrehajtása megköveteli a SEP oltalma alatt álló találmányok használatát. A szabványok sikere a széles körű alkalmazásuktól függ, ezért minden érdekelt fél számára lehetővé kell tenni a szabványok használatát. A szabványok széles körű alkalmazásának és hozzáférhetőségének biztosítása érdekében a szabványfejlesztő szervezetek megkövetelik a szabványkidolgozásban részt vevő SEP-jogosultaktól, hogy vállalják, hogy a szabványt használni kívánó alkalmazók számára FRAND-feltételekkel adnak hasznosítási engedélyt a szabadalmakra. A FRAND-kötelezettségvállalás a SEP jogosultja által harmadik felek javára tett önkéntes szerződéses kötelezettségvállalás, amelyet a SEP későbbi jogosultjainak is tiszteletben kell tartaniuk. Ez a rendelet hatálybalépését követően azokra **az egy vagy több tagállamban hatályos** szabadalmakra vonatkozik, amelyek **a SEP-jogosult szerint** nélkülözhetetlenek egy olyan szabványfejlesztő szervezet által közzétett **szabványnak való megfeleléshez**, mely szervezettel szemben a SEP-jogosult, **vagy a kérdéses SEP egy korábbi jogosultja** kötelezettséget vállalt, **vagy nem vállalt kötelezettséget** arra, hogy SEP-jeinek hasznosítását tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételek mellett engedélyezi, és amely szervezetre nem vonatkozik jogdíjmentes szellemi tulajdon-rezsim.

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat 4 preambulumbekzdés

(4) A szabványok bizonyos **felhasználási eseteire, például a vezeték nélküli kommunikációra vonatkozó szabványokra** vonatkozóan jól kialakult kereskedelmi kapcsolatok és engedélyezési gyakorlatok léteznek, amelyek több generáción átívelő iterációkkal jelentős kölcsönös függőséget eredményeznek, és így láthatóan jelentős érték keletkezik mind a SEP jogosultjai, mind pedig az alkalmazói számára. Vannak más, jellemzően újszerűbb **felhasználási esetek** – néha ugyanazon szabványok vagy azok alcsoportjai – kevésbé kiforrott piacokkal, diffúzabb és kevésbé konszolidált megvalósítói közösségekkel, amelyek esetében a jogdíjak és egyéb engedélyezési feltételek kiszámíthatatlansága, valamint az összetett szabadalmi felmérések és értékelések, illetve az ezekkel kapcsolatos peres eljárások kilátása nagyobb mértékben ösztönzi a szabványosított technológiák innovatív termékekben való alkalmazását. Ezért az arányos és célzott válasz biztosítása érdekében az e rendelet szerinti egyes eljárásokat, nevezetesen az összesített jogdíj meghatározását és a peres eljárást megelőző kötelező FRAND-meghatározást nem kell alkalmazni **bizonyos szabványok vagy azok részeinek** azonosított **felhasználási eseteire**, amelyek esetében elegendő bizonyíték van arra, hogy a SEP-ek **hasznosításának** engedélyezésére vonatkozó, FRAND-feltételek alapján folytatott tárgyalások nem okoznak jelentős nehézségeket vagy hatékonysági hiányosságokat.

(4) A szabványok bizonyos **alkalmazásaira** vonatkozóan jól kialakult kereskedelmi kapcsolatok és engedélyezési gyakorlatok léteznek, amelyek több generáción átívelő iterációkkal jelentős kölcsönös függőséget eredményeznek, és így láthatóan jelentős érték keletkezik mind a SEP jogosultjai, mind pedig az alkalmazói számára. Vannak más, jellemzően újszerűbb **alkalmazások** – néha ugyanazon szabványok vagy azok alcsoportjai – kevésbé kiforrott piacokkal, diffúzabb és kevésbé konszolidált megvalósítói közösségekkel, amelyek esetében a jogdíjak és egyéb engedélyezési feltételek kiszámíthatatlansága, valamint az összetett szabadalmi felmérések és értékelések, illetve az ezekkel kapcsolatos peres eljárások kilátása nagyobb mértékben ösztönzi a szabványosított technológiák innovatív termékekben való alkalmazását. Ezért az arányos és célzott válasz biztosítása érdekében az e rendelet szerinti egyes eljárásokat, nevezetesen az összesített jogdíj meghatározását és a peres eljárást megelőző kötelező FRAND-meghatározást nem kell alkalmazni **azon** azonosított **alkalmazásokra**, amelyek esetében elegendő bizonyíték van arra, hogy a SEP-ek **alkalmazásának** engedélyezésére vonatkozó, FRAND-feltételek alapján folytatott tárgyalások nem okoznak jelentős nehézségeket vagy hatékonysági hiányosságokat.

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat 4 a preambulumbekzdés (új)

szempontból elengedhetetlen szabadalmak engedélyezésével kapcsolatos, a belső piac működését érintő jelentős nehézségek vagy hatékonyságbeli hiányosságok többek között valamely termék, szolgáltatás vagy technológia időben történő és hatékony bevezetésének, fejlesztésének, terjesztésének vagy forgalmazásának lényeges akadályaiból, de indokolatlan késedelmekből is eredhetnek, amelyek a licenciamegállapodás megkötésének indokolatlan elhalasztásával járnak. Származhatnak továbbá a túlzott költségekből, az egynél több SEP-jogosultat vagy SEP-alkalmazót érintő jogvitákból, jogi megtámadásokból vagy perekből, valamint az innováció akadályaiából is, amennyiben egy szabvány végrehajtása, beleértve annak hiányát is, akadályozza, korlátozza vagy visszafogja a technológiai innovációt vagy fejlődést az ipari normákhoz képest.

Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat 5 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Míg a SEP-ek hasznosításának engedélyezése átláthatóságának ösztönöznie kell a kiegyensúlyozott befektetési környezetet a teljes egységes piaci értékláncok mentén, különösen a zöld, digitális és reziliens növekedésre vonatkozó uniós célkitűzéseket alátámasztó új technológiai **felhasználási esetek** esetében, a rendeletet a hatálybalépése előtt közzétett szabványokra vagy azok részeire is alkalmazni kell, amennyiben az érintett SEP-ek engedélyezésének hatékonysági hiányosságai súlyosan torzítják a belső piac működését. Ez különösen fontos az egységes piacra irányuló beruházásokat, az innovatív technológiák bevezetését vagy a születőben lévő technológiák és a kialakulóban lévő **felhasználási esetek**

Módosítás

(5) Míg a SEP-ek hasznosításának engedélyezése átláthatóságának ösztönöznie kell a kiegyensúlyozott befektetési környezetet a teljes egységes piaci értékláncok mentén, különösen a zöld, digitális és reziliens növekedésre vonatkozó uniós célkitűzéseket alátámasztó új technológiai **alkalmazások** esetében, a rendeletet a hatálybalépése előtt közzétett szabványokra vagy azok részeire is alkalmazni kell, amennyiben az érintett SEP-ek engedélyezésének hatékonysági hiányosságai súlyosan torzítják a belső piac működését. Ez különösen fontos az egységes piacra irányuló beruházásokat, az innovatív technológiák bevezetését vagy a születőben lévő **innovatív** technológiák és a kialakulóban lévő **alkalmazások**

fejlesztését akadályozó piaci hiányosságok esetében. Ezért e kritériumok figyelembevételével a Bizottságnak felhatalmazáson alapuló jogi aktussal meg kell határozni azokat a szabványokat vagy azok részeit, amelyeket e rendelet hatálybalépése előtt tettek közzé, valamint azokat a releváns *felhasználási eseteket*, amelyekre vonatkozóan SEP-eket lehet bejegyezni.

fejlesztését akadályozó piaci hiányosságok esetében. Ezért e kritériumok figyelembevételével a Bizottságnak felhatalmazáson alapuló jogi aktussal meg kell határozni azokat a szabványokat vagy azok részeit, amelyeket e rendelet hatálybalépése előtt tettek közzé, valamint azokat a releváns *alkalmazásokat*, amelyekre vonatkozóan SEP-eket lehet bejegyezni.

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat 6 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) Mivel FRAND-kötelezettséget kell vállalni az ismételt és folyamatos alkalmazásra szánt bármely szabványhoz bejelentett SEP tekintetében, a szabványok fogalmát az 1025/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltaknál tágabban kell értelmezni³⁵.

³⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 1025/2012/EU rendelete (2012. október 25.) az európai szabványosításról, a 89/686/EGK és a 93/15/EGK tanácsi irányelv, a 94/9/EK, a 94/25/EK, a 95/16/EK, a 97/23/EK, a 98/34/EK, a 2004/22/EK, a 2007/23/EK, a 2009/23/EK és a 2009/105/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 87/95/EGK tanácsi határozat és az 1673/2006/EK európai parlamenti és tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 316., 2012.11.14., 12. o.).

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat 7 preambulumbekzdés

Módosítás

(6) Mivel FRAND-kötelezettséget kell vállalni az ismételt és folyamatos alkalmazásra szánt bármely szabványhoz bejelentett, *nélkülözhetetlennek beállított* SEP tekintetében, a szabványok fogalmát az 1025/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltaknál tágabban kell értelmezni³⁵.

³⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 1025/2012/EU rendelete (2012. október 25.) az európai szabványosításról, a 89/686/EGK és a 93/15/EGK tanácsi irányelv, a 94/9/EK, a 94/25/EK, a 95/16/EK, a 97/23/EK, a 98/34/EK, a 2004/22/EK, a 2007/23/EK, a 2009/23/EK és a 2009/105/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 87/95/EGK tanácsi határozat és az 1673/2006/EK európai parlamenti és tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 316., 2012.11.14., 12. o.).

(7) A FRAND-feltételek szerinti engedélyezés magában foglalja a jogdíjmentes engedélyezést is. Mivel a legtöbb probléma a jogdíjköteles engedélyezési politikákkal kapcsolatban merül fel, ez a rendelet nem vonatkozik a jogdíjmentes engedélyezésre.

(7) A FRAND-feltételek szerinti engedélyezés magában foglalja a jogdíjmentes engedélyezést is, ***mivel ezek kulcsfontosságúak a digitális társadalom fejlődéséhez.*** Mivel a legtöbb probléma a jogdíjköteles engedélyezési politikákkal kapcsolatban merül fel, ez a rendelet nem vonatkozik a ***szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak jogdíjmentes engedélyezésre, kivéve, ha ezek a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak a jogdíjakra vonatkozó szabadalmak portfóliójának részét képezik.***

Módosítás 11

Rendeletre irányuló javaslat 7 a preambulumbekzdés (új)

(7a) A nyílt szabványok kulcsfontosságúak digitális társadalmunk fejlesztésében, beleértve a nyílt forráskódú szoftverek fejlesztését is. A nyílt szabványok megszüntetik az interoperabilitás akadályait, előmozdítják az értékesítők és a technológiai megoldások közötti választást, és biztosítják a piaci versenyt és az innovációt. Ez a rendelet a nyílt szabványokra vonatkozik, ugyanakkor nem tántorítja el a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak jogosultjait az innovációtól és a nyílt együttműködésen alapuló szabványok kidolgozásában való részvételtől.

Módosítás 12

Rendeletre irányuló javaslat 10 a preambulumbekzdés (új)

(10a) A közösen használt szabadalmak – a szabadalmakra vonatkozó, az ipar által irányított közös hasznosítási engedélyezési megoldások – előnyök a piac és a vállalatok számára a SEP-ek hasznosítási engedélyezésének teljes spektrumában, beleértve a SEP-jogosultakat és a SEP-alkalmazókat egyaránt. Kiszámítható és tisztességes lehetőséget jelentenek a szabványokhoz nélkülözhetetlen szabadalmaztatott technológiák hasznosítására irányuló engedélyezésre, mivel lehetővé teszik, hogy a világ vállalatai között széles körben elfogadható engedélyezési feltételekről jöjjön létre megállapodás. Mivel a közösen használt szabadalmak a SEP-ekre vonatkoznak, e vállalatoknak is el kell kötelezniük magukat a FRAND-feltételek mellett, és teljes átláthatóságot kell biztosítaniuk a portfóliójukban szereplő szabadalmak tekintetében, ideális esetben az értékláncban elfoglalt pozíciótól függetlenül minden érdekelt licencjogosult számára engedélyezniük kell azokat, és lehetőleg a szabvány szempontjából releváns összes SEP-t fel kell venniük.

Módosítás 13

Rendeletre irányuló javaslat 10 b preambulumbekzdés (új)

(10b) Jóllehet a közösen használt szabadalmak versenyjogi vizsgálatára már sor került, a SEP-alkalmazók által létrehozott, a licencjogosultak tárgyalócsoportjainak összeegyeztethetőségével kapcsolatban továbbra is bizonytalanság áll fenn. A licencjogosultak tárgyalócsoportjai egyszerűsíthetik a tárgyalási folyamatot, ezáltal csökkentve az adminisztratív

terheket és biztosítva, hogy az engedélyezési feltételek egységesebbek és méltányosabbak legyenek az összes részt vevő SEP-alkalmazó számára. A licencjogosultak tárgyalócsoportjai különösen a kkv-k számára előnyösek. A Bizottságnak ezért meg kell vizsgálnia a licencjogosultak tárgyalócsoportjainak versenyre gyakorolt hatását, és elemeznie kell, hogy milyen feltételeket kell teljesíteniük ahhoz, hogy megfeleljenek a versenyjognak, ugyanakkor elkerüljék annak kockázatát, hogy a részt vevő SEP-alkalmazóknak visszatartási lehetőségeket biztosítsanak.

Módosítás 14

Rendeletre irányuló javaslat 12 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(12) E rendelet végrehajtásának megkönnyítése érdekében az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) a vonatkozó feladatokat egy kompetencia-központ segítségével látja el. Az EUIPO széles körű tapasztalattal rendelkezik az adatbázisok, az elektronikus nyilvántartások és az alternatív vitarendezési mechanizmusok kezelésében, amelyek az e rendelet által kijelölt feladatok kulcsfontosságú szempontjai. **A kompetencia-központot fel kell szerelni** a feladatai **ellátásához** szükséges humán és pénzügyi erőforrásokkal.

Módosítás 15

Rendeletre irányuló javaslat 12 a preambulumbekkezdés (új)

Módosítás

(12) **Az Európai Unió szellemi tulajdonjogokkal foglalkozó ügynökségeként** és e rendelet végrehajtásának megkönnyítése érdekében az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) a vonatkozó feladatokat egy kompetencia-központ segítségével látja el. Az EUIPO széles körű tapasztalattal rendelkezik az adatbázisok, az elektronikus nyilvántartások és az alternatív vitarendezési mechanizmusok kezelésében, amelyek az e rendelet által kijelölt feladatok kulcsfontosságú szempontjai. **Kulcsfontosságú annak biztosítása, hogy a kompetencia-központ rendelkezzen** a feladatai **hatékony elvégzéséhez** szükséges, **többek között** humán és pénzügyi erőforrásokkal.

(12a) A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosításának engedélyezése súrlódásokat okozhat azokban az értékláncokban, amelyek eddig nem függtek a SEP-ektől. Ezért fontos, hogy a kompetencia-központ a rendelkezésére álló eszközök bármelyikével – többek között az érdekelt felek érdemi bevonásával – növelje a tudatosságot az értékláncban a SEP-ek hasznosításának engedélyezésével kapcsolatban. További tényezők közé tartozna az upstream ágazatban működő gyártók azon képessége, hogy a SEP-hasznosítás engedélyezési költségét továbbhárítsák a downstream ágazat szintjére, valamint az értékláncban meglévő kártérítési rendelkezések esetleges hatása. Az e rendeletben előírt keretnek elő kell mozdítania az EU technológiai vezető szerepét az innováció terén.

Módosítás 16

Rendelethez irányuló javaslat 13 preambulumbekkezdés

(13) A kompetencia-központnak létre kell hoznia és kezelnie kell egy elektronikus nyilvántartást **és egy elektronikus adatbázist**, amely részletes információkat tartalmaz az egy vagy több tagállamban hatályos SEP-ekről, **beleértve a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés eredményeit, véleményeket, jelentéseket, a világ különböző joghatóságaiából rendelkezésre álló ítélkezési gyakorlatot, a harmadik országok SEP-ekre vonatkozó szabályait és a SEP-tanulmányok eredményeit.** A tudatosság növelése és a kkv-k számára a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének megkönnyítése érdekében a kompetencia-központnak

(13) A kompetencia-központnak **egyrészt** létre kell hoznia és kezelnie kell egy elektronikus nyilvántartást, amely részletes információkat tartalmaz az egy vagy több tagállamban hatályos SEP-ekről. **Az elektronikus nyilvántartásnak olyan alapvető adattárként kell szolgálnia, amely a felhasználók számára elsődleges hivatkozási pontot jelent, és ingyenesen alapvető információkat nyújt a SEP-kről.** A kompetencia-központnak létre kell hoznia és fenn kell tartania egy olyan elektronikus adatbázist is, amely könnyen hozzáférhető információkat nyújt egy szélesebb körű és átfogóbb adatkészletben, amelyhez a hozzáférés egyszerű és arányos

segítséget kell nyújtania a kkv-knak. A kompetencia-központ által a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre szolgáló rendszer, valamint az összesített jogdíjak és a FRAND-meghatározás folyamatainak létrehozása és kezelése magában foglalja a rendszer és a folyamatok folyamatos fejlesztését, többek között új technológiák alkalmazásával. E célkitűzéssel összhangban a kompetencia-központnak képzési eljárásokat kell kialakítania a nélkülözhetetlenséget értékelők és a békéltetők számára az összesített jogdíjról és a FRAND-meghatározásról szóló vélemény adásával kapcsolatban, és ösztönöznie kell a gyakorlatuk következetességét.

Módosítás 17

Rendeletre irányuló javaslat 13 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

díj megfizetéséhez köthető. A hatóságoknak – beleértve a bíróságokat is – térítésmentes hozzáférést kell biztosítani az adatbázisban szereplő információkhoz. Bizonyos feltételek mellett a felsőoktatási intézmények számára is díjmentes hozzáférést lehet biztosítani az információkhoz. Az elektronikus nyilvántartásnak és az elektronikus adatbázisnak magas szintű jogbiztonságot kell garantálnia.

Módosítás

(13a) A tudatosság növelése és a kkv-k számára a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének megkönnyítése érdekében a kompetencia-központnak segítséget kell nyújtania a kkv-knak és az induló vállalkozásoknak. A kompetencia-központ által a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre szolgáló rendszer, valamint az összesített jogdíjak és a FRAND-meghatározás folyamatainak létrehozása és kezelése magában foglalja a rendszer és a folyamatok folyamatos fejlesztését, többek között új technológiák alkalmazásával. E célkitűzéssel összhangban a kompetencia-központnak képzési eljárásokat kell kialakítania a nélkülözhetetlenséget értékelők és a békéltetők számára az összesített jogdíjról és a FRAND-meghatározásról szóló vélemény adásával kapcsolatban, és ösztönöznie kell a gyakorlatuk következetességét.

Módosítás 18

Rendeletre irányuló javaslat 14 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(14) A kompetencia-központra vonatkozóan a dokumentumokhoz való hozzáféréssel és az adatvédelemmel kapcsolatos uniós szabályok. Feladatait úgy kell kialakítani, hogy az átláthatóságot növelje azáltal, hogy a SEP-ekkel kapcsolatos meglévő információkat központosított és rendszerezett módon valamennyi érdekelt fél számára hozzáférhetővé teszi. Ezért egyensúlyt kell teremteni az alapvető információkhoz való szabad nyilvános hozzáférés és a kompetencia-központ működésének finanszírozási igénye között. ***A fenntartási költségek fedezése érdekében bejegyzési díjat kellene kérni az adatbázisban szereplő részletes információkhoz, például az esetleges nélkülözhetetlenségi ellenőrzések eredményeihez és a nem bizalmas FRAND-meghatározási jelentésekhez való hozzáférésért.***

Módosítás 19

Rendeletre irányuló javaslat 15 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(15) A szabványt lefedő összes SEP lehetséges teljes jogdíjának (összesített jogdíj) ismerete, amely az adott szabvány alkalmazásaira vonatkozik, fontos a termékre vonatkozó jogdíj összegének megállapításához, amely jelentős szerepet játszik a gyártó költségmeghatározásában. Segít továbbá a SEP-jogosultaknak a befektetés várható megtérülésének megtervezésében. A várható összesített jogdíj és az adott szabványra vonatkozó szabványos engedélyezési feltételek közzététele megkönnyítené a SEP-ek

Módosítás

(14) A kompetencia-központra vonatkozóan a dokumentumokhoz való hozzáféréssel és az adatvédelemmel kapcsolatos uniós szabályok. Feladatait úgy kell kialakítani, hogy az átláthatóságot növelje azáltal, hogy a SEP-ekkel kapcsolatos meglévő információkat központosított és rendszerezett módon valamennyi érdekelt fél számára hozzáférhetővé teszi. Ezért egyensúlyt kell teremteni az alapvető információkhoz való szabad nyilvános hozzáférés és a kompetencia-központ működésének finanszírozási igénye között.

Módosítás

(15) A szabványt lefedő összes SEP lehetséges teljes jogdíjának (összesített jogdíj) ismerete, amely az adott szabvány alkalmazásaira vonatkozik, fontos a termékre vonatkozó jogdíj összegének megállapításához, amely jelentős szerepet játszik a gyártó költségmeghatározásában. Segít továbbá a SEP-jogosultaknak a befektetés várható megtérülésének megtervezésében, ***a SEP-alkalmazóknak pedig abban, hogy felbecsüljék a szabvány termékeikbe történő integrációjának költségét.*** A várható összesített jogdíj és az

hasznosításának engedélyezését és csökkentené ennek költségeit. Ezért **nyilvánosságra kell hozni** a teljes jogdíjmértékekre (összesített jogdíj) és az engedélyezés általános FRAND-feltételeire vonatkozó **információkat**.

adott szabványra vonatkozó szabványos engedélyezési feltételek közzététele megkönnyítené a SEP-ek hasznosításának engedélyezését és csökkentené ennek költségeit. Ezért **a SEP-alkalmazók és a SEP-jogosultak számára előnyös lenne** a teljes jogdíjmértékekre (összesített jogdíj) és az engedélyezés általános FRAND-feltételeire vonatkozó **információk nyilvánosságra hozatala**.

Módosítás 20

Rendeleltre irányuló javaslat 16 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(16) A SEP-jogosultaknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy először tájékoztassák a kompetencia-központot a szabvány vagy az általuk egymás között megállapított összesített jogdíj közzétételéről. A szabványok azon **felhasználási eseteinek** kivételével, amelyek esetében a Bizottság megállapítja, hogy a SEP-ek hasznosításának engedélyezési gyakorlata jól bevált és széles körben jól működő, a kompetencia-központ segítheti a feleket a vonatkozó összesített jogdíj meghatározásában. Ebben az összefüggésben, ha a SEP-jogosultak között nincs megállapodás az összesített jogdíjról, egyes jogosultak kérhetik a kompetencia-központot, hogy nevezzen ki egy békéltetőt, aki segít az eljárásban részt venni kívánó jogosultaknak az adott szabványt lefedő SEP-ek összesített jogdíjának meghatározásában. Ebben az esetben a békéltető szerepe az lenne, hogy megkönnyítse a részt vevő SEP-jogosultak döntéshozatalát, anélkül, hogy ajánlást tenne az összesített jogdíjra vonatkozóan. **Végül fontos biztosítani, hogy legyen egy harmadik független fél, egy szakértő, aki javaslatot tehet az összesített jogdíjra. Ezért a SEP-jogosultaknak és/vagy -alkalmazóknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a kompetencia-központ**

Módosítás

(16) A SEP-jogosultaknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy először tájékoztassák a kompetencia-központot **azon** szabvány **közzétételéről, amely tekintetében nélkülözhetetlenségre hivatkoznak**, vagy az általuk egymás között megállapított összesített jogdíj közzétételéről. A szabványok azon **alkalmazásainak** kivételével, amelyek esetében a Bizottság megállapítja, hogy a SEP-ek hasznosításának engedélyezési gyakorlata jól bevált és széles körben jól működő, a kompetencia-központ segítheti a feleket a vonatkozó összesített jogdíj meghatározásában. Ebben az összefüggésben, ha a SEP-jogosultak között nincs megállapodás az összesített jogdíjról, egyes jogosultak kérhetik a kompetencia-központot, hogy nevezzen ki egy békéltetőt, aki segít az eljárásban részt venni kívánó jogosultaknak az adott szabványt lefedő SEP-ek összesített jogdíjának meghatározásában. Ebben az esetben a békéltető szerepe az lenne, hogy megkönnyítse a részt vevő SEP-jogosultak döntéshozatalát, anélkül, hogy ajánlást tenne az összesített jogdíjra vonatkozóan.

fordulhassanak szakértői véleményért az összesített jogdíjjal kapcsolatban. Ilyen kérelem esetén a kompetencia-központnak ki kell jelölnie egy békéltető testületet, és olyan eljárást kell lefolytatnia, amelyben minden érdekelt felet felkérnek a részvételre. Miután valamennyi résztvevőtől megkapta az információkat, a testületnek nem kötelező erejű szakértői véleményt kell készítenie az összesített jogdíjról. Az összesített jogdíjra vonatkozó szakértői véleménynek tartalmaznia kell az összesített jogdíjnak a SEP-jogosultakra és az értékláncban érdekelt felekre gyakorolt várható hatásának nem bizalmas jellegű elemzését. E tekintetben fontos lenne olyan tényezők figyelembevétele, mint a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének hatékonysága, beleértve a szellemi tulajdon értékláncban történő engedélyezésére és a keresztlícencelésre vonatkozó szokványos szabályokból vagy gyakorlatokból származó felismeréseket, valamint a SEP-jogosultak és az értéklánc különböző érdekelt felei innovációs ösztönzőire gyakorolt hatás.

Módosítás 21

Rendeletre irányuló javaslat 16 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(16a) A SEP-jogosultaknak és -alkalmazóknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a kompetencia-központhoz fordulhassanak független harmadik fél nem kötelező erejű szakértői véleményért az összesített jogdíjjal kapcsolatban. Ilyen kérelem esetén a kompetencia-központnak ki kell jelölnie egy békéltető testületet, és olyan eljárást kell lefolytatnia, amelyben minden érdekelt felet felkérnek a részvételre. Miután valamennyi résztvevőtől megkapta az információkat, a testületnek szakértői véleményt kell készítenie az összesített jogdíjról. Az

összesített jogdíjra vonatkozó szakértői véleménynek tartalmaznia kell az összesített jogdíjnak a SEP-jogosultakra és az értékláncban érdekelt felekre gyakorolt várható hatásának nem bizalmas jellegű elemzését. E tekintetben fontos lenne olyan tényezők figyelembevétele, mint a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének hatékonysága, beleértve a szellemi tulajdon értékláncban történő engedélyezésére és a keresztlícencelésre vonatkozó szokványos szabályokból vagy gyakorlatokból származó felismeréseket, valamint a SEP-jogosultak és az értéklánc különböző érdekelt felei innovációs ösztönzőire gyakorolt hatás.

Módosítás 22

Rendeletre irányuló javaslat 17 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(17) Az átláthatóság, a részvétel és az európai szabványosításhoz való hozzáférés általános elveivel és célkitűzéseivel összhangban **a központi** nyilvántartásnak nyilvánosan hozzáférhetővé kell tennie a szabványra alkalmazandó SEP-ek számával, a vonatkozó SEP-ek tulajdonjogával és a szabvány SEP-ek által lefedett részeivel kapcsolatos információkat. A nyilvántartásnak és az adatbázisnak információkat kell tartalmaznia a szabványt megvalósító vonatkozó szabványokról, termékekről, eljárásokról, szolgáltatásokról és rendszerekről, az EU-ban hatályos SEP-ekről, a szabványos, SEP-ek hasznosítása engedélyezésének FRAND-feltételeiről vagy bármely engedélyezési programról, a kollektív engedélyezési programokról és a nélkülözhetetlenségről. A SEP-jogosultak számára a nyilvántartás átláthatóságot teremt a vonatkozó SEP-ek, a szabvány tekintetében bejelentett összes SEP-ben való részarányuk és a szabadalmak által

Módosítás

(17) Az átláthatóság, a részvétel és az európai szabványosításhoz való hozzáférés általános elveivel és célkitűzéseivel összhangban **az elektronikus** nyilvántartásnak nyilvánosan hozzáférhetővé kell tennie a szabványra alkalmazandó SEP-ek számával, a vonatkozó SEP-ek tulajdonjogával és a szabvány SEP-ek által lefedett részeivel kapcsolatos információkat. A nyilvántartásnak és az adatbázisnak információkat kell tartalmaznia a szabványt megvalósító vonatkozó szabványokról, termékekről, eljárásokról, szolgáltatásokról és rendszerekről, az EU-ban hatályos SEP-ekről, a szabványos, SEP-ek hasznosítása engedélyezésének FRAND-feltételeiről vagy bármely engedélyezési programról, a kollektív engedélyezési programokról és a nélkülözhetetlenségről. A SEP-jogosultak számára a nyilvántartás átláthatóságot teremt a vonatkozó SEP-ek, a szabvány tekintetében bejelentett összes SEP-ben

lefedett szabvány jellemzői tekintetében. A SEP-jogosultak jobban megérthetik, hogy portfóliójuk hogyan viszonyul a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen más szabadalmak jogosultjainak portfólióihoz. Ez nemcsak az alkalmazókkal folytatott tárgyalások, hanem a más SEP-jogosultakkal való keresztlicenclés szempontjából is fontos. Az alkalmazók számára a nyilvántartás megbízható információforrást biztosít a SEP-ekről, többek között azon SEP-jogosultak tekintetében, akiktől az alkalmazónak adott esetben hasznosítási engedélyt kell szereznie. Az ilyen információknak a nyilvántartásban való rendelkezésre bocsátása segít lerövidíteni a technikai megbeszélések időtartamát a SEP-ek hasznosításának engedélyezéséről szóló tárgyalások első szakaszában.

való részarányuk és a szabadalmak által lefedett szabvány jellemzői tekintetében. A SEP-jogosultak jobban megérthetik, hogy portfóliójuk hogyan viszonyul a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen más szabadalmak jogosultjainak portfólióihoz. Ez nemcsak az alkalmazókkal folytatott tárgyalások, hanem a más SEP-jogosultakkal való keresztlicenclés szempontjából is fontos. Az alkalmazók számára a nyilvántartás megbízható információforrást biztosít a SEP-ekről, többek között azon SEP-jogosultak tekintetében, akiktől az alkalmazónak adott esetben hasznosítási engedélyt kell szereznie. Az ilyen információknak a nyilvántartásban való rendelkezésre bocsátása segít lerövidíteni a technikai megbeszélések időtartamát a SEP-ek hasznosításának engedélyezéséről szóló tárgyalások első szakaszában.

Módosítás 23

Rendeletre irányuló javaslat 19 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(19) A SEP-ekkel kapcsolatos átláthatóság biztosítása érdekében helyénvaló megkövetelni a SEP-jogosultaktól, hogy jegyeztessék be azokat a szabadalmaikat, amelyek nélkülözhetetlenek azon szabvány szempontjából, amelyre a bejegyeztetési folyamat megnyílt. A SEP-eket a bejegyzési folyamat kompetencia-központ általi megnyitásától vagy a vonatkozó SEP megadásától számított 6 hónapon belül kell bejegyeztetniük a SEP-jogosultaknak, attól függően, hogy melyik következik be előbb. ***A megfelelő időben történő bejegyzés esetén a SEP-jogosultaknak képesnek kell lenniük jogdíjakat beszédni és kártérítést követelni a bejegyeztetés előtt történt felhasználásokért és jogsértésekért.***

Módosítás

(19) A SEP-ekkel kapcsolatos átláthatóság biztosítása érdekében helyénvaló megkövetelni a SEP-jogosultaktól, hogy jegyeztessék be azokat a szabadalmaikat, amelyek nélkülözhetetlenek azon szabvány szempontjából, amelyre a bejegyeztetési folyamat megnyílt. A SEP-eket a bejegyzési folyamat kompetencia-központ általi megnyitásától vagy a vonatkozó SEP megadásától számított 6 hónapon belül kell bejegyeztetniük a SEP-jogosultaknak, attól függően, hogy melyik következik be előbb. ***A SEP-jogosultak akkor is beszédhetnek jogdíjakat, ha a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmaikat nem jegyezték be, de időben történő bejegyeztetés esetén csak a bejegyeztetés előtti felhasználások és szabadalombitorklások miatt igényelhetnek***

kártérítést, feltéve, hogy azok összegét az e rendeletben meghatározott FRAND-meghatározási szabályokkal összhangban állapították meg.

Módosítás 24

Rendeletre irányuló javaslat 20 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(20) A **SEP-jogosultak** a megadott **határidő után is bejegyeztethetik szabadalmaikat. Ebben az esetben azonban a SEP-jogosultak nem szedhetnek be jogdíjat és nem követelhetnek kártérítést a késedelem idejére.**

Módosítás

(20) A **bejegyeztetés** a megadott **határidőn belüli, a SEP-jogosultak általi elmulasztása esetén a kompetencia-központnak értesítenie kell a SEP-jogosultat arról, hogy a szabadalom bejegyeztetésének további késedelme esetén 1 hónapos türelmi idő elteltével a SEP-jogosult a bejegyeztetés befejezéséig nem követelhet kártérítést szabadalma tekintetében.**

Módosítás 25

Rendeletre irányuló javaslat 22 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(22) A SEP-jogosultaknak gondoskodniuk kell a SEP-ek bejegyzésének (bejegyzéseinek) frissítéséről. A frissítéseket 6 hónapon belül kell bejegyezni a vonatkozó státuszváltozások, többek között a tulajdonjog, az érvénytelenítés megállapítása, illetve a szerződéses kötelezettségvállalásokból vagy hatósági határozatokból eredő egyéb alkalmazandó változások esetén. A bejegyzés frissítésének elmulasztása a **SEP nyilvántartásból való törlését vonhatja maga után.**

Módosítás

(22) A SEP-jogosultaknak gondoskodniuk kell a SEP-ek bejegyzésének (bejegyzéseinek) frissítéséről. A frissítéseket 6 hónapon belül kell bejegyezni a vonatkozó státuszváltozások, többek között a tulajdonjog, az érvénytelenítés megállapítása, illetve a szerződéses kötelezettségvállalásokból vagy hatósági határozatokból eredő egyéb alkalmazandó változások esetén. A bejegyzés frissítésének elmulasztása **esetén a kompetencia-központnak értesítenie kell a SEP-jogosultat arról, hogy bejegyeztetése frissítésének további késedelme esetén 1 hónapos türelmi idő elteltével a SEP felfüggeszhető.**

Módosítás 26

Rendeletre irányuló javaslat 23 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(23) A SEP-jogosult kérheti a SEP-bejegyzés módosítását is. Az érdekelt fél is kérheti a SEP-bejegyzés módosítását, ha bizonyítani tudja, hogy a bejegyzés valamely hatóság végleges határozata alapján pontatlan. A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat csak akkor lehet törölni a nyilvántartásból a SEP-jogosult kérelmére, ha a szabadalom lejárt, azt valamely tagállam illetékes bíróságának jogerős határozata vagy ítélete érvénytelenítette vagy nem nélkülözhetetlennek nyilvánította, illetve e rendelet alapján nem nélkülözhetetlennek minősül.

Módosítás

(23) A SEP-jogosult kérheti a SEP-bejegyzés módosítását is. Az érdekelt fél is kérheti a SEP-bejegyzés módosítását, ha bizonyítani tudja, hogy a bejegyzés valamely hatóság végleges határozata alapján pontatlan. A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat csak akkor lehet törölni a nyilvántartásból a SEP-jogosult kérelmére, ha a szabadalom lejárt, azt valamely tagállam illetékes bíróságának jogerős határozata vagy ítélete érvénytelenítette vagy nem nélkülözhetetlennek nyilvánította, illetve e rendelet alapján nem nélkülözhetetlennek minősül. ***Az átláthatóság biztosítása érdekében a SEP-nyilvántartásban eszközölt minden módosítást nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.***

Módosítás 27

Rendeletre irányuló javaslat 23 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(23a) Biztosítani kell, hogy az e rendeletben előírt bejegyeztetést és az abból eredő kötelezettségeket ne lehessen megkerülni azáltal, hogy egy szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat törölnek a nyilvántartásból. Ha egy értékelő úgy találja, hogy egy igényelt SEP nem nélkülözhetetlen, csak a SEP-jogosult kérheti annak törlését a nyilvántartásból, és csak az éves mintavételi eljárás lezárása után, valamint a mintában szereplő valódi SEP-ek arányának megállapítása és közzététele után.

Módosítás 28

Rendeletre irányuló javaslat 24 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(24) A nyilvántartás minőségének további biztosítása és a túlzott mértékű bejegyeztetés elkerülése érdekében a nélkülözhetetlenségi ellenőrzéseket szűrőpróbaszerűen a Bizottság által meghatározandó objektív kritériumok alapján kiválasztott független értékelőknek is végezniük kell. Egy szabadalomcsaládból csak egy szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat kell ellenőrizni a nélkülözhetetlenség szempontjából.

Módosítás

(24) A nyilvántartás minőségének további biztosítása és a túlzott mértékű bejegyeztetés elkerülése érdekében a nélkülözhetetlenségi ellenőrzéseket szűrőpróbaszerűen a Bizottság által meghatározandó objektív kritériumok alapján kiválasztott független **és pártatlan** értékelőknek is végezniük kell. Egy szabadalomcsaládból csak egy szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat kell ellenőrizni a nélkülözhetetlenség szempontjából.

Módosítás 29

Rendeletre irányuló javaslat 26 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(26) A SEP-jogosultak vagy -alkalmazók évente legfeljebb 100 bejegyzett SEP-et jelölhetnek ki nélkülözhetlenségi ellenőrzésekre. Ha az előzetesen kiválasztott SEP-eket nélkülözhetetlennek nyilvánítják, a SEP-jogosultak ezt az információt felhasználhatják a tárgyalásokon és bizonyítékként a bíróságokon, anélkül, hogy ez sértené az alkalmazó azon jogát, hogy bíróság előtt vitassa egy bejegyzett SEP nélkülözhetetlenségét. A kiválasztott SEP-ek nem befolyásolnák a mintavételi eljárást, mivel a mintát az egyes SEP-jogosultak valamennyi bejegyzett szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmi közül kell kiválasztani. Ha egy előre kiválasztott SEP és egy, a mintakészlethez kiválasztott SEP megegyezik, akkor csak egy nélkülözhetlenségi ellenőrzést kell

Módosítás

(26) ***A SEP-jogosultak szabadalmaik bejegyzése előtt önként benyújthatják szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmaikat a kompetencia-központnak. A bejegyeztetést követően*** a SEP-jogosultak vagy -alkalmazók évente legfeljebb 100 bejegyzett SEP-et jelölhetnek ki nélkülözhetlenségi ellenőrzésekre. Ha az előzetesen kiválasztott SEP-eket nélkülözhetetlennek nyilvánítják, a SEP-jogosultak ezt az információt felhasználhatják a tárgyalásokon és bizonyítékként a bíróságokon, anélkül, hogy ez sértené az alkalmazó azon jogát, hogy bíróság előtt vitassa egy bejegyzett SEP nélkülözhetlenségét. A kiválasztott SEP-ek nem befolyásolnák a mintavételi eljárást, mivel a mintát az egyes SEP-jogosultak valamennyi bejegyzett szabványmegfeleléségi szempontból

végezni. Az egyazon szabadalomcsaládból származó SEP-ek esetében nem szabad megismételni a nélkülözhetetlenségi ellenőrzést.

elengedhetetlen szabadalmi közül kell kiválasztani. Ha egy előre kiválasztott SEP és egy, a mintakészlethez kiválasztott SEP megegyezik, akkor csak egy nélkülözhetetlenségi ellenőrzést kell végezni. Az egyazon szabadalomcsaládból származó SEP-ek esetében nem szabad megismételni a nélkülözhetetlenségi ellenőrzést.

Módosítás 30

Rendeletre irányuló javaslat 27 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(27) A nyilvántartásban fel kell tüntetni a SEP-ek nélkülözhetetlenségének a rendelet hatálybalépését megelőzően független szervezet által – például közösen használt szabadalmak révén – elvégzett értékelését, valamint az igazságügyi hatóságok által hozott nélkülözhetetlenségi megállapításokat. Ezeket a SEP-eket nem kell újra ellenőrizni a nélkülözhetetlenség szempontjából, miután a nyilvántartásban szereplő információkat alátámasztó vonatkozó bizonyítékokat benyújtották a kompetencia-központnak.

Módosítás

(27) A nyilvántartásban fel kell tüntetni a SEP-ek nélkülözhetetlenségének a rendelet hatálybalépését megelőzően független szervezet által – például közösen használt szabadalmak révén – elvégzett értékelését, valamint az igazságügyi hatóságok által hozott nélkülözhetetlenségi megállapításokat. Ezeket a SEP-eket nem kell újra ellenőrizni a nélkülözhetetlenség szempontjából, miután a nyilvántartásban szereplő információkat alátámasztó vonatkozó bizonyítékokat benyújtották a kompetencia-központnak, ***kivéve, ha az értékelőnek elegendő bizonyítékon alapuló objektív indoka van azt feltételezni, hogy a korábbi nélkülözhetetlenségi ellenőrzés pontatlan volt. A SEP-jogosultak vagy a közösen használt szabadalmak számára lehetővé kell tenni, hogy e rendelet hatálybalépését követően elvégezzék a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak alapvető jellegének értékelését.***

Módosítás 31

Rendeletre irányuló javaslat 29 preambulumbekzdés

(29) A kompetencia-központ a nyilvántartásban és az adatbázisban közzétenné a nélkülözhetetlenségi ellenőrzések pozitív vagy negatív eredményeit. A nélkülözhetetlenségi ellenőrzések eredményei nem lennének jogilag kötelező erejűek. Így a nélkülözhetetlenséggel kapcsolatos esetleges későbbi **vitákat** az illetékes **bíróságon kellene rendezni**. A nélkülözhetetlenségi ellenőrzések eredményei azonban – akár a SEP-jogosult kérésére, akár minta alapján – felhasználhatók az adott SEP nélkülözhetetlenségének bizonyítására a tárgyalásokon, a közösen használt szabadalmakban és a bíróságokon.

(29) A kompetencia-központ a nyilvántartásban és az adatbázisban közzétenné a nélkülözhetetlenségi ellenőrzések pozitív vagy negatív eredményeit. A nélkülözhetetlenségi ellenőrzések eredményei nem lennének jogilag kötelező erejűek. Így **lehetővé kell tenni** a nélkülözhetetlenséggel kapcsolatos esetleges későbbi **vitáknak** az illetékes **bíróság előtti rendezését**. A nélkülözhetetlenségi ellenőrzések eredményei azonban – akár a SEP-jogosult kérésére, akár minta alapján – felhasználhatók az adott SEP **vagy egyéb releváns kritériumok** nélkülözhetetlenségének bizonyítására a tárgyalásokon, a közösen használt szabadalmakban és a bíróságokon.

Módosítás 32

Rendeletre irányuló javaslat 30 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(30) Biztosítani kell, hogy az e rendeletben előírt bejegyeztetést és az abból eredő kötelezettségeket ne lehessen megkerülni azáltal, hogy egy szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat törölnek a nyilvántartásból. Ha egy értékelő úgy találja, hogy egy igényelt SEP nem nélkülözhetetlen, csak a SEP-jogosult kérheti annak törlését a nyilvántartásból, és csak az éves mintavételi eljárás lezárása után, valamint a mintában szereplő valódi SEP-ek arányának megállapítása és közzététele után.

Módosítás

törölve

Módosítás 33

Rendeletre irányuló javaslat 31 preambulumbekkezdés

(31) A FRAND-kötelezettség célja a szabvány elfogadásának és használatának elősegítése azáltal, hogy a SEP-eket tisztességes és észszerű feltételek mellett az alkalmazók rendelkezésére bocsátja, és a SEP-jogosultak innovációjáért tisztességes és észszerű ellenszolgáltatást biztosít. Így a SEP-jogosultak által indított jogérvényesítési eljárások vagy az alkalmazók által a SEP-jogosultak ellen az engedélyezés megtagadása miatt indított eljárások végső célja a hasznosítási megállapodás FRAND-feltételek szerinti megkötése kell, hogy legyen. A rendelet fő célja e tekintetben a tárgyalások és a peren kívüli vitarendezés megkönnyítése, amely mindkét fél számára előnyös lehet. A SEP-jogosultak és -alkalmazók számára egyaránt előnyös, ha a viták FRAND-alapú feltételek alapján történő gyors, tisztességes és költséghatékony rendezésének lehetőségét biztosítják. A FRAND-feltételek meghatározására szolgáló, megfelelően működő peren kívüli vitarendezési mechanizmus (FRAND-meghatározás) így valamennyi fél számára jelentős előnyökkel járhat. Egy fél kérheti a FRAND-meghatározást annak bizonyítása érdekében, hogy ajánlata FRAND, vagy biztosíték nyújtása érdekében, ha jóhiszeműen jár el.

Módosítás 34

Rendeletre irányuló javaslat 32 preambulumbekzdés

(32) A FRAND-meghatározás egyszerűsíti és felgyorsítja a FRAND-feltételekről szóló tárgyalásokat, és csökkenti a költségeket. Az eljárást az EUIPO-nak kell kezelnie. A kompetencia-központnak létre kell hoznia a

(31) A FRAND-kötelezettség célja a szabvány elfogadásának és használatának elősegítése azáltal, hogy a SEP-eket tisztességes, észszerű és **megkülönböztetésmentes** feltételek mellett az alkalmazók rendelkezésére bocsátja, és a SEP-jogosultak innovációjáért tisztességes és észszerű ellenszolgáltatást biztosít. Így a SEP-jogosultak által indított jogérvényesítési eljárások vagy az alkalmazók által a SEP-jogosultak ellen az engedélyezés megtagadása miatt indított eljárások végső célja a hasznosítási megállapodás FRAND-feltételek szerinti megkötése kell, hogy legyen. A rendelet fő célja e tekintetben a tárgyalások és a peren kívüli vitarendezés megkönnyítése, amely mindkét fél számára előnyös lehet. A SEP-jogosultak és -alkalmazók számára egyaránt előnyös, ha a viták FRAND-alapú feltételek alapján történő gyors, tisztességes és költséghatékony rendezésének lehetőségét biztosítják. A FRAND-feltételek meghatározására szolgáló, megfelelően működő peren kívüli vitarendezési mechanizmus (FRAND-meghatározás) így valamennyi fél számára jelentős előnyökkel járhat. Egy fél kérheti a FRAND-meghatározást annak bizonyítása érdekében, hogy ajánlata FRAND, vagy biztosíték nyújtása érdekében, ha jóhiszeműen jár el.

(32) A FRAND-meghatározás egyszerűsíti és felgyorsítja a FRAND-feltételekről szóló tárgyalásokat, és csökkenti a **tranzakciós** költségeket **minden érdekelt fél számára**. Az eljárást az EUIPO-nak kell kezelnie.

megállapított alkalmassági és függetlenségi kritériumoknak megfelelő békéltetők névjegyzékét, valamint a nem bizalmas jelentések tárát (a jelentések bizalmas változatához csak a felek és a békéltetők férhetnek hozzá). A békéltetőknek olyan semleges személyeknek kell lenniük, akik széles körű tapasztalattal rendelkeznek a vitarendezés terén, és alapvetően ismerik a FRAND-feltételek alapján történő engedélyezés gazdasági működését.

A kompetencia-központnak létre kell hoznia a megállapított alkalmassági és függetlenségi kritériumoknak megfelelő békéltetők névjegyzékét, valamint a nem bizalmas jelentések tárát (a jelentések bizalmas változatához csak a felek és a békéltetők férhetnek hozzá). A békéltetőknek olyan semleges *és pártatlan* személyeknek kell lenniük, akik széles körű tapasztalattal rendelkeznek a vitarendezés terén, és alapvetően ismerik a FRAND-feltételek alapján történő engedélyezés gazdasági működését.
Szabályokat és eljárásokat kell meghatározni az összeférhetlenségek megállapítására, valamint mechanizmusokat az esetlegesen felmerülő összeférhetlenségek kezelésére.

Módosítás 35

Rendeletre irányuló javaslat 33 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(33) ***A FRAND-meghatározás*** kötelező ***lépés*** lenne, mielőtt a SEP-jogosult szabadalombitorlási eljárást kezdeményezhetne, vagy mielőtt az alkalmazó a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalommal kapcsolatos FRAND-feltételek meghatározását vagy értékelését kérhetné valamely tagállam illetékes bírósága előtt. A FRAND-meghatározásnak a vonatkozó bírósági eljárást megelőzően történő kezdeményezésére vonatkozó kötelezettséget azonban nem kellene előírni azon SEP-ek esetében, amelyek ***a szabványok*** azon ***felhasználási eseteit*** fedik le, ***amikor*** a Bizottság megállapítja, hogy a FRAND-feltételek alapján történő engedélyezés nem jár jelentős nehézségekkel vagy hatékonysági hiányosságokkal.

Módosítás

(33) ***Abban az esetben, ha egy vagy több fél FRAND-meghatározást kezdeményez, annak kötelező lépésnek kell*** lenne, mielőtt a SEP-jogosult szabadalombitorlási eljárást kezdeményezhetne, vagy mielőtt az alkalmazó a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalommal kapcsolatos FRAND-feltételek meghatározását vagy értékelését kérhetné valamely tagállam illetékes bírósága előtt. A FRAND-meghatározásnak a vonatkozó bírósági eljárást megelőzően történő kezdeményezésére vonatkozó kötelezettséget azonban nem kellene előírni azon SEP-ek esetében, amelyek azon ***szabványok alkalmazását*** fedik le, ***amelyek esetében*** a Bizottság megállapítja, hogy a FRAND-feltételek alapján történő engedélyezés nem jár jelentős nehézségekkel vagy hatékonysági hiányosságokkal.

Módosítás 36

Rendeletre irányuló javaslat 34 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(34) **Minden fél eldöntheti, hogy részt kíván-e venni az eljárásban, és kötelezettséget vállal-e arra, hogy betartja annak eredményét.** Amennyiben valamelyik fél nem válaszol a FRAND-meghatározás iránti kérelemre, **vagy nem vállalja, hogy eleget tesz a FRAND-meghatározás eredményének,** a másik félnek lehetőséget kell kapnia arra, hogy a FRAND-meghatározás megszüntetését vagy egyoldalú folytatását kérje. Az ilyen fél nem lehet kitéve peres eljárásnak a FRAND-meghatározás ideje alatt. Ugyanakkor a FRAND-meghatározásnak hatékony eljárást kell jelentenie a felek számára, hogy még a peres eljárás előtt megállapodásra jussanak, vagy hogy a további eljárásokban felhasználható meghatározást kapjanak. Ezért annak a félnek vagy azoknak a feleknek, akik **elkötelezik magukat a FRAND-meghatározás eredményének betartása mellett,** és megfelelően részt vesznek az eljárásban, képesnek kell lenniük arra, hogy hasznot húzzanak az eljárás befejezéséből.

Módosítás 37

Rendeletre irányuló javaslat 35 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(35) A FRAND-meghatározás kezdeményezésére vonatkozó kötelezettség nem lehet hátrányos a felek jogainak hatékony védelmére nézve. **E tekintetben annak a félnek, aki vállalja, hogy eleget tesz a FRAND-meghatározás**

Módosítás

(34) Amennyiben valamelyik fél nem válaszol a FRAND-meghatározás iránti kérelemre, a másik félnek lehetőséget kell kapnia arra, hogy a FRAND-meghatározás megszüntetését vagy egyoldalú folytatását kérje. Az ilyen fél nem lehet kitéve peres eljárásnak a FRAND-meghatározás ideje alatt. Ugyanakkor a FRAND-meghatározásnak hatékony eljárást kell jelentenie a felek számára, hogy **semleges közegben, például békeltető testület előtt találkozzanak és** még a peres eljárás előtt megállapodásra jussanak, vagy hogy a további eljárásokban felhasználható meghatározást kapjanak. Ezért annak a félnek vagy azoknak a feleknek, akik megfelelően részt vesznek az eljárásban, képesnek kell lenniük arra, hogy hasznot húzzanak az eljárás befejezéséből.

Módosítás

(35) A FRAND-meghatározás kezdeményezésére vonatkozó kötelezettség nem lehet hátrányos a felek jogainak hatékony védelmére nézve. **A felek** számára lehetővé kell tenni, hogy az illetékes bíróság előtt pénzügyi jellegű

*eredményének, míg a másik fél nem így jár el, jogosultnak kell lennie arra, hogy a FRAND-meghatározásig eljárást kezdeményezzen az illetékes nemzeti bíróság előtt. Ezen túlmenően bármelyik fél számára lehetővé kell tenni, hogy az illetékes bíróság előtt pénzügyi jellegű ideiglenes rendelkezést **kérjen**. Olyan helyzetekben, amikor az érintett SEP-jogosult FRAND-kötelezettséget vállalt, megfelelő és arányos pénzügyi természetű ideiglenes intézkedésekkel biztosítani kell a szükséges bírói védelmet azon SEP-jogosult számára, aki beleegyezett, hogy SEP-jének hasznosítását FRAND-feltételek mellett engedélyezi, míg az alkalmazónak képesnek kell lennie arra, hogy vitassa a FRAND-jogdíjak mértékét, illetve a SEP nélkülözhetőségére vagy érvénytelenségére hivatkozva védekezzen. Azokban a nemzeti rendszerekben, amelyek a pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedések kérelmezésének feltételeként az ügy érdemében indított eljárás megindítását írják elő, lehetővé kell tenni az ilyen eljárás megindítását, de a feleknek kérniük kell az ügy felfüggesztését a FRAND-meghatározás idejére. Annak meghatározásakor, hogy egy adott esetben a pénzügyi természetű ideiglenes intézkedés milyen szintjét kell megfelelőnek tekinteni, figyelembe kell venni többek között a kérelmező gazdasági kapacitását és a kérelmezett intézkedések hatékonyságára gyakorolt lehetséges hatásokat, különösen a kkv-k esetében, az ilyen intézkedések visszaélésszerű alkalmazásának megakadályozása érdekében is. Azt is egyértelművé kell tenni, hogy a FRAND-meghatározási eljárás megszüntetését követően az intézkedések teljes körének – beleértve az ideiglenes, az elővigyázatossági és a korrekciós intézkedéseket is – a felek rendelkezésére kell állnia.*

ideiglenes rendelkezést **kérjenek**. Olyan helyzetekben, amikor az érintett SEP-jogosult FRAND-kötelezettséget vállalt, megfelelő és arányos pénzügyi természetű ideiglenes intézkedésekkel biztosítani kell a szükséges bírói védelmet azon SEP-jogosult számára, aki beleegyezett, hogy SEP-jének hasznosítását FRAND-feltételek mellett engedélyezi, míg az alkalmazónak képesnek kell lennie arra, hogy vitassa a FRAND-jogdíjak mértékét, illetve a SEP nélkülözhetőségére vagy érvénytelenségére hivatkozva védekezzen. Azokban a nemzeti rendszerekben, amelyek a pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedések kérelmezésének feltételeként az ügy érdemében indított eljárás megindítását írják elő, lehetővé kell tenni az ilyen eljárás megindítását, de a feleknek kérniük kell az ügy felfüggesztését a FRAND-meghatározás idejére. Annak meghatározásakor, hogy egy adott esetben a pénzügyi természetű ideiglenes intézkedés milyen szintjét kell megfelelőnek tekinteni, figyelembe kell venni többek között a kérelmező gazdasági kapacitását és a kérelmezett intézkedések hatékonyságára gyakorolt lehetséges hatásokat, különösen a kkv-k esetében, az ilyen intézkedések visszaélésszerű alkalmazásának megakadályozása érdekében is. Azt is egyértelművé kell tenni, hogy a FRAND-meghatározási eljárás megszüntetését követően az intézkedések teljes körének – beleértve az ideiglenes, az elővigyázatossági és a korrekciós intézkedéseket is – a felek rendelkezésére kell állnia.

Rendeletre irányuló javaslat 36 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(36) Amikor a felek a FRAND-meghatározásba kezdenek, ki kell választaniuk egy **békéltetőt** a FRAND-meghatározáshoz a névjegyzékből. Véleménykülönbség esetén a kompetencia-központ választja ki a **békéltetőt**. A FRAND-meghatározást 9 hónapon belül le kell zárni. Ez az idő szükséges ahhoz, hogy az eljárás biztosítsa a felek jogainak tiszteletben tartását, ugyanakkor kellően gyors legyen ahhoz, hogy a hasznosítási engedélyekről való megállapodás ne szenvedjen késedelmet. A felek az eljárás során bármikor megállapodhatnak, ami a FRAND-meghatározás megszüntetését eredményezi.

Módosítás

(36) Amikor a felek a FRAND-meghatározásba kezdenek, ki kell választaniuk egy **békéltető testületet** a FRAND-meghatározáshoz a névjegyzékből. Véleménykülönbség esetén a kompetencia-központ választja ki a **békéltető testület tagjait**. A FRAND-meghatározást 9 hónapon belül le kell zárni. Ez az idő szükséges ahhoz, hogy az eljárás biztosítsa a felek jogainak tiszteletben tartását, ugyanakkor kellően gyors legyen ahhoz, hogy a hasznosítási engedélyekről való megállapodás ne szenvedjen késedelmet. A felek az eljárás során bármikor megállapodhatnak, ami a FRAND-meghatározás megszüntetését eredményezi.

Módosítás 39

Rendeletre irányuló javaslat 37 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(37) Kijelöléskor a békéltető központnak a FRAND-meghatározást a **békéltetőhöz** kell utalnia, aki megvizsgálja, hogy a kérelem tartalmazza-e a szükséges információkat, és közli az eljárás menetrendjét a felekkel vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő féllel.

Módosítás

(37) Kijelöléskor a békéltető központnak a FRAND-meghatározást a **békéltető testülethez** kell utalnia, aki megvizsgálja, hogy a kérelem tartalmazza-e a szükséges információkat, és közli az eljárás menetrendjét a felekkel vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő féllel.

Módosítás 40

Rendeletre irányuló javaslat 38 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(38) A **békéltetőnek** meg kell vizsgálnia a felek beadványait és javaslatait a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozóan, és

Módosítás

(38) A **békéltető testületnek** meg kell vizsgálnia a felek beadványait és javaslatait a FRAND-feltételek meghatározására

egyéb releváns körülmények mellett figyelembe kell vennie a vonatkozó tárgyalási lépéseket is. A **békéltetőnek** saját kezdeményezésére vagy valamelyik fél kérésére képesnek kell lennie arra, hogy a felektől olyan bizonyítékok benyújtását kérje, amelyeket feladatának ellátásához szükségesnek tart. Lehetővé kell tenni továbbá, hogy megvizsgálhassa a nyilvánosan hozzáférhető információkat, valamint a kompetencia-központ nyilvántartását és az egyéb FRAND-meghatározásokról szóló jelentéseket, továbbá a kompetencia-központ által készített vagy hozzá benyújtott nem bizalmas jellegű dokumentumokat és információkat.

Módosítás 41

Rendeletre irányuló javaslat 39 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(39) Ha valamelyik fél a békéltető kijelölését követően nem vesz részt a FRAND-meghatározásban, a másik fél kérheti a megszüntetést, vagy kérheti, hogy a békéltető az általa értékelhető információk alapján ajánlást adjon ki a FRAND-meghatározásra.

Módosítás 42

Rendeletre irányuló javaslat 40 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(40) Ha valamelyik fél egy, az Unión kívüli joghatóságban olyan eljárást kezdeményez, amely jogilag kötelező erejű és végrehajtható határozatot eredményez FRAND-meghatározás tárgyát képező ugyanazon szabványra és annak alkalmazására vonatkozóan, vagy amely

vonatkozóan, és egyéb releváns körülmények mellett figyelembe kell vennie a vonatkozó tárgyalási lépéseket is. A **békéltető testületnek** saját kezdeményezésére vagy valamelyik fél kérésére képesnek kell lennie arra, hogy a felektől olyan bizonyítékok benyújtását kérje, amelyeket feladatának ellátásához szükségesnek tart. Lehetővé kell tenni továbbá, hogy megvizsgálhassa a nyilvánosan hozzáférhető információkat, valamint a kompetencia-központ nyilvántartását és az egyéb FRAND-meghatározásokról szóló jelentéseket, továbbá a kompetencia-központ által készített vagy hozzá benyújtott nem bizalmas jellegű dokumentumokat és információkat.

Módosítás

(39) Ha valamelyik fél a békéltető **testület** kijelölését követően nem vesz részt a FRAND-meghatározásban, a másik fél kérheti a megszüntetést, vagy kérheti, hogy a békéltető az általa értékelhető információk alapján ajánlást adjon ki a FRAND-meghatározásra.

Módosítás

(40) Ha valamelyik fél egy, az Unión kívüli joghatóságban olyan eljárást kezdeményez, amely jogilag kötelező erejű és végrehajtható határozatot eredményez FRAND-meghatározás tárgyát képező ugyanazon szabványra és annak alkalmazására vonatkozóan, vagy amely

eljárás a FRAND-meghatározás tárgyát képező SEP-ekkel azonos szabadalmi családba tartozó SEP-eket is magában foglal, és az eljárásban a FRAND-meghatározásban érintett felek közül egy vagy több fél félként vesz részt; a valamelyik fél általi FRAND-meghatározás előtt vagy annak során a *békéltetőnek*, vagy ha nem *nevezték* ki, akkor a kompetencia-központnak a másik fél kérésére meg kell tudnia szüntetni az eljárást.

eljárás a FRAND-meghatározás tárgyát képező SEP-ekkel azonos szabadalmi családba tartozó SEP-eket is magában foglal, és az eljárásban a FRAND-meghatározásban érintett felek közül egy vagy több fél félként vesz részt; a valamelyik fél általi FRAND-meghatározás előtt vagy annak során a *békéltető testületnek*, vagy ha *azt* nem *jelölték* ki, akkor a kompetencia-központnak a másik fél kérésére meg kell tudnia szüntetni az eljárást.

Módosítás 43

Rendeletre irányuló javaslat 41 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(41) Az eljárás lezárásakor a *békéltetőnek* javaslatot kell tennie a FRAND-feltételek ajánlására. Bármelyik félnek lehetősége kell, hogy legyen a javaslat elfogadására vagy elutasítására. Ha a felek nem állapodnak meg és/vagy nem fogadják el a javaslatot, a *békéltetőnek* jelentést kell készítenie a FRAND-meghatározásról. A jelentésnek van egy bizalmas és egy nem bizalmas változata. A jelentés nem bizalmas változatának tartalmaznia kell a FRAND feltételekre vonatkozó javaslatot és az alkalmazott módszertant, és azt a kompetencia-központ rendelkezésére kell bocsátani közzététel céljából, hogy a hasonló tárgyalásokban részt vevő felek és más érdekelt felek közötti későbbi FRAND-meghatározásról tájékoztatást lehessen nyújtani. A jelentésnek így kettős célja lenne: egyrészt a feleket a megegyezésre ösztönözni, másrészt átláthatóságot biztosítani az eljárás és az ajánlott FRAND-feltételek tekintetében nézeteltérés esetén.

Módosítás

(41) Az eljárás lezárásakor a *békéltető testületnek* javaslatot kell tennie a FRAND-feltételek ajánlására. Bármelyik félnek lehetősége kell, hogy legyen a javaslat elfogadására vagy elutasítására. Ha a felek nem állapodnak meg és/vagy nem fogadják el a javaslatot, a *békéltető testületnek* jelentést kell készítenie a FRAND-meghatározásról. A jelentésnek van egy bizalmas és egy nem bizalmas változata. A jelentés nem bizalmas változatának tartalmaznia kell a FRAND feltételekre vonatkozó javaslatot és az alkalmazott módszertant, és azt a kompetencia-központ rendelkezésére kell bocsátani közzététel céljából, hogy a hasonló tárgyalásokban részt vevő felek és más érdekelt felek közötti későbbi FRAND-meghatározásról tájékoztatást lehessen nyújtani. A jelentésnek így kettős célja lenne: egyrészt a feleket a megegyezésre ösztönözni, másrészt átláthatóságot biztosítani az eljárás és az ajánlott FRAND-feltételek tekintetében nézeteltérés esetén.

Módosítás 44

Rendeletre irányuló javaslat 42 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(42) A rendelet tiszteletben tartja a szabadalomjogosultak szellemi tulajdonjogait (az EU Alapjogi Chartája 17. cikkének (2) **bekezdése**), bár korlátozza a bizonyos határidőn belül be nem jegyzett SEP-ek érvényesítésének lehetőségét, és előírja, hogy az egyes SEP-ek érvényesítését megelőzően FRAND-meghatározást kell végezni. A szellemi tulajdon-jogok gyakorlásának korlátozása az EU Alapjogi Chartája szerint megengedett, feltéve, hogy tiszteletben tartják az arányosság elvét. Az állandó ítélkezési gyakorlat szerint az alapvető jogok korlátozhatók, amennyiben ezek a korlátozások megfelelnek az Unió által követett általános érdekű céloknak, és nem jelentenek a kitűzött célhoz képest aránytalan és kibírhatatlan beavatkozást, amely sérti a biztosított jogok alapvető lényegét³⁹. Ebben a tekintetben ez a rendelet közérdekű, mivel uniós szinten egységes, nyílt és kiszámítható információkat és eredményeket biztosít a SEP-ekkel kapcsolatban a SEP-jogosultak, -alkalmazók és a végfelhasználók számára. Célja a technológia terjesztése a SEP-jogosultak és az alkalmazók kölcsönös előnyére. A FRAND-meghatározásra vonatkozó szabályok továbbá átmenetiek, így az eljárás javítását és egyszerűsítését célozzák, de végső soron nem kötelező érvényűek⁴⁰.

³⁹ a Bíróság 1989. július 11-i ítélete, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG kontra Hauptzollamt Gronau, C-256/87, ECLI:EU:C:1999:332, 15. pont, és a Bíróság 1989. július 13-i ítélete, Hubert Wachauf kontra Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, ECLI:EU:C:1989:321, 17. és 18. pont. a Bíróság 1989. július 11-i ítélete, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG kontra Hauptzollamt Gronau, C-256/87,

Módosítás

(42) A rendelet az EU Alapjogi Chartája 17. cikkének (2) **bekezdésével összhangban** tiszteletben tartja a szabadalomjogosultak szellemi tulajdonjogait, bár korlátozza a bizonyos határidőn belül be nem jegyzett SEP-ek érvényesítésének lehetőségét, és előírja, hogy az egyes SEP-ek érvényesítését megelőzően FRAND-meghatározást kell végezni. A szellemi tulajdon-jogok gyakorlásának korlátozása az EU Alapjogi Chartája szerint megengedett, feltéve, hogy tiszteletben tartják az arányosság elvét. Az állandó ítélkezési gyakorlat szerint az alapvető jogok korlátozhatók, amennyiben ezek a korlátozások megfelelnek az Unió által követett általános érdekű céloknak, és nem jelentenek a kitűzött célhoz képest aránytalan és kibírhatatlan beavatkozást, amely sérti a biztosított jogok alapvető lényegét³⁹. Ebben a tekintetben ez a rendelet közérdekű, mivel uniós szinten egységes, nyílt és kiszámítható információkat és eredményeket biztosít a SEP-ekkel kapcsolatban a SEP-jogosultak, -alkalmazók és a végfelhasználók számára. Célja a technológia terjesztése a SEP-jogosultak és az alkalmazók kölcsönös előnyére. A FRAND-meghatározásra vonatkozó szabályok továbbá átmenetiek, így az eljárás javítását és egyszerűsítését célozzák, de végső soron nem kötelező érvényűek⁴⁰.

³⁹ a Bíróság 1989. július 11-i ítélete, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG kontra Hauptzollamt Gronau, C-256/87, ECLI:EU:C:1999:332, 15. pont, és a Bíróság 1989. július 13-i ítélete, Hubert Wachauf kontra Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, ECLI:EU:C:1989:321, 17. és 18. pont. a Bíróság 1989. július 11-i ítélete, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG kontra Hauptzollamt Gronau, C-256/87,

ECLI:EU:C:1999:332, 15. pont, és a Bíróság 1989. július 13-i ítélete, Hubert Wachauf kontra Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, ECLI:EU:C:1989:321, 17. és 18. pont.

⁴⁰ A békéltető eljárás követi az alternatív vitarendezési eljárások kötelező igénybevételének feltételeit, amelyek a bírósági kereset elfogadhatóságának feltételei, ahogyan azt az EUB ítéletei körvonalazzák; 2010. március 18-i ítélet, Alassini és társai, C-317/08–320/08, valamint a 2017. június 14-i ítélet, Menini és Rampanelli kontra Banco Popolare Società Cooperativa, C-75/16, figyelembe véve a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosítása engedélyezésének sajátosságait.

Módosítás 45

Rendeletre irányuló javaslat 43 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(43) A FRAND-meghatározás összhangban van a hatékony jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz való joggal is, ahogyan azt az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikke meghatározza, mivel az alkalmazó és SEP-jogosult teljes mértékben fenntartja ezt a jogot. Az előírt határidőn belüli bejegyeztetés elmulasztása esetén a hatékony végrehajtás jogának kizárása korlátozott és szükséges, és megfelel a közérdekű céloknak. Amint azt az EUB megerősítette⁴¹, a tagállamok hatáskörrel rendelkező bíróságaihoz való fordulás előfeltételeként a kötelező vitarendezés előírása a hatékony bírói jogvédelem elvével összeegyeztethetőnek minősül. A FRAND-meghatározás az EUB-ítéletekben felvázolt kötelező vitarendezés feltételeit követi, figyelembe véve a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének sajátos

ECLI:EU:C:1999:332, 15. pont, és a Bíróság 1989. július 13-i ítélete, Hubert Wachauf kontra Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, ECLI:EU:C:1989:321, 17. és 18. pont.

⁴⁰ A békéltető eljárás követi az alternatív vitarendezési eljárások kötelező igénybevételének feltételeit, amelyek a bírósági kereset elfogadhatóságának feltételei, ahogyan azt az EUB ítéletei körvonalazzák; 2010. március 18-i ítélet, Alassini és társai, C-317/08–320/08, valamint a 2017. június 14-i ítélet, Menini és Rampanelli kontra Banco Popolare Società Cooperativa, C-75/16, figyelembe véve a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosítása engedélyezésének sajátosságait.

Módosítás

(43) A FRAND-meghatározás összhangban van a hatékony jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz való joggal is, ahogyan azt az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikke meghatározza, mivel az alkalmazó és SEP-jogosult teljes mértékben fenntartja ezt a jogot. Az előírt határidőn belüli bejegyeztetés elmulasztása esetén a hatékony végrehajtás jogának kizárása korlátozott és szükséges, és megfelel a közérdekű céloknak. Amint azt az EUB megerősítette⁴¹, a tagállamok hatáskörrel rendelkező bíróságaihoz való fordulás előfeltételeként a kötelező vitarendezés előírása a hatékony bírói jogvédelem elvével összeegyeztethetőnek minősül. A FRAND-meghatározás az EUB-ítéletekben felvázolt kötelező vitarendezés feltételeit követi, figyelembe véve a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének sajátos jellemzőit. *A FRAND-meghatározási*

jellemzőit.

eljárás lehetővé teszi azt is, hogy a feltételezett szabadalombitorló pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedés nyomán biztosítékokat helyezzen letétbe, amihez azért lehet folyamodni, hogy elkerülhető legyen a feltételezett szabadalombitorló tevékenységének jelentős korlátozása, és biztosítható legyen, hogy a másik fél kártérítési igény esetén megkapja a megfelelő összeget. Ezenkívül a FRAND-meghatározás semmilyen módon nem akadályozhatja a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalom jogosultjának azon képességét, hogy egy későbbi bírósági eljárás nyomán kártérítést kapjon a FRAND-meghatározás során elkövetett szabadalombitorlásért.

⁴¹ A Bíróság 2010. március 18-i ítélete, Rosalba Alassini kontra Telecom Italia SpA, Filomena Califano kontra Wind SpA, Lucia Anna Giorgia Iacono kontra Telecom Italia SpA és Multiservice Srl kontra Telecom Italia SpA, C-317/08, C-318/08, C-319/08 és C-320/08 egyesített ügyek, ECLI:EU: C:2010:146, és a Bíróság 2017. június 14-i ítélete, Livio Menini és Maria Antonia Rampanelli kontra Banco Popolare – Società Cooperativa ügyben, C-75/16, ECLI:EU:C:2017:457.

⁴¹ A Bíróság 2010. március 18-i ítélete, Rosalba Alassini kontra Telecom Italia SpA, Filomena Califano kontra Wind SpA, Lucia Anna Giorgia Iacono kontra Telecom Italia SpA és Multiservice Srl kontra Telecom Italia SpA, C-317/08, C-318/08, C-319/08 és C-320/08 egyesített ügyek, ECLI:EU: C:2010:146, és a Bíróság 2017. június 14-i ítélete, Livio Menini és Maria Antonia Rampanelli kontra Banco Popolare – Società Cooperativa ügyben, C-75/16, ECLI:EU:C:2017:457.

Módosítás 46

Rendeletre irányuló javaslat 44 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(44) Az összesített jogdíjak meghatározásakor és a FRAND-meghatározás során a békéltetőknek figyelembe kell venniük különösen a SEP-ekre vonatkozó uniós vívmányokat és a Bíróság SEP-ekre vonatkozó ítéleteit, valamint az e rendelet, a horizontális iránymutatások⁴² és a Bizottságnak „A szabványmegfelelőségi szempontból

Módosítás

(44) Az összesített jogdíjak meghatározásakor és a FRAND-meghatározás során a békéltetőknek figyelembe kell venniük különösen a SEP-ekre vonatkozó uniós vívmányokat és a Bíróság SEP-ekre vonatkozó ítéleteit, valamint az e rendelet, a horizontális iránymutatások⁴² és a Bizottságnak „A szabványmegfelelőségi szempontból

elengedhetetlen szabadalmakkal kapcsolatos uniós megközelítés meghatározása” című 2017. évi közleménye⁴³ alapján kiadott iránymutatásokat. A **békéltetőkn**ek továbbá figyelembe kell **venniük** az összesített jogdíjra vonatkozó szakértői véleményt, vagy ennek hiányában tájékoztatást kell **kérniük** a felektől, mielőtt végleges **javaslataikat előterjesztik**.

⁴² A Bizottság közleménye – Iránymutatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikkének a horizontális együttműködési megállapodásokra való alkalmazhatóságáról (HL C 11., 2011.1.14., 1. o.) (jelenleg felülvizsgálat alatt).

⁴³ A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakkal kapcsolatos uniós megközelítés meghatározásáról szóló közlemény, COM(2017) 712 *final*, 2017.11.29.

elengedhetetlen szabadalmakkal kapcsolatos uniós megközelítés meghatározása” című 2017. évi közleménye⁴³ alapján kiadott iránymutatásokat. A **békéltető testületnek** továbbá figyelembe kell **vennie** az összesített jogdíjra vonatkozó szakértői véleményt, vagy ennek hiányában tájékoztatást kell **kérnie** a felektől, mielőtt végleges **javaslatait előterjeszti**.

⁴² A Bizottság közleménye – Iránymutatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikkének a horizontális együttműködési megállapodásokra való alkalmazhatóságáról (HL C 11., 2011.1.14., 1. o.) (jelenleg felülvizsgálat alatt).

⁴³ A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakkal kapcsolatos uniós megközelítés meghatározásáról szóló közlemény, COM(2017)0712, 2017.11.29.

Módosítás 47

Rendeletre irányuló javaslat 45 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(45) A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosításának engedélyezése súrlódásokat okozhat azokban az értékláncokban, amelyek eddig nem függttek a SEP-ektől. Ezért fontos, hogy a kompetencia-központ a rendelkezésére álló eszközök bármelyikével növelje a tudatosságot az értékláncban a SEP-ek hasznosításának engedélyezésével kapcsolatban. További tényezők közé tartozna az upstream ágazatban működő gyártók azon képessége, hogy a SEP-hasznosítás engedélyezési költségét továbbhárítsák a downstream ágazat szintjére, valamint az értékláncban meglévő kártérítési rendelkezések

Módosítás

törölve

esetleges hatása.

Módosítás 48

Rendeletre irányuló javaslat 45 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(45a) Annak érdekében, hogy elkerülhető legyen az Unióban bejegyzett vállalatokra gyakorolt esetleges negatív hatás, valamint hogy a globális technológiák szabványosításon keresztül történő fejlesztése terén sikeresen tevékenykedhessenek és versenyképesek legyenek, a Bizottságnak értékelnie kell a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés rendszere, az összesített jogdíjak meghatározási rendszere és a FRAND-meghatározási rendszer által az uniós SEP-jogosultak globális szintű versenyképességére gyakorolt hatást. Az értékelés eredménye alapján a Bizottságnak szükség esetén jogalkotási javaslatot kell előterjesztenie a rendszerek kiigazítása érdekében. A Bizottságnak értékelnie kell a közösen használt szabadalmak szerepét, beleértve a SEP-alkalmazók által létrehozottakat is, annak érdekében, hogy e rendelet hatálybalépését követően felmérje azok hatását, különösen a piaci versenyképességre gyakorolt hatásuk tekintetében.

Módosítás 49

Rendeletre irányuló javaslat 46 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(46) A kkv-k mind SEP-jogosultként, mind *alkalmazóként* részt vehetnek a SEP-ek hasznosításának engedélyezésében. Bár jelenleg kevés a kkv a SEP-jogosultak között, az e rendelet által elért *hatékonyságnövekedés valószínűleg*

(46) A kkv-k mind SEP-jogosultként, mind *SEP-alkalmazóként* részt vehetnek a SEP-ek hasznosításának engedélyezésében. Bár jelenleg kevés a kkv a SEP-jogosultak között, az e rendelet által elért *hatékonyságnövekedésnek meg kell*

megkönnyíti a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmi hasznosításának engedélyezését. Az ilyen kkv-k költségterheinek enyhítéséhez további feltételekre van szükség, például csökkentett adminisztrációs díjakra, valamint az ingyenes támogatás és képzések mellett a nélkülözhetetlenségi ellenőrzések és a békéltetés díjait is esetleg csökkenteni kell. A mikro- és kisvállalkozások szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmi nem képezhetik a mintavétel tárgyát a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekhez, de ha kívánják, akkor lehetőséget kell biztosítani számukra, hogy SEP-eket javasoljanak a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekhez. A kkv alkalmazók számára szintén kedvezményes hozzáférési díjakat, valamint ingyenes támogatást és képzéseket kell biztosítani. Végezetül, a SEP-jogosultakat arra kell ösztönözni, hogy a kis mennyiségre vonatkozó kedvezményekkel vagy a FRAND-jogdíjak alóli mentességgel ösztönözzék a kkv-k számára történő engedélyezést.

könnyíteni a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmi hasznosításának engedélyezését. Az ilyen kkv-k költségterheinek enyhítéséhez további feltételekre van szükség, például **az adminisztratív terhek csökkentésére**, csökkentett adminisztrációs díjakra, valamint az ingyenes támogatás és képzések mellett a nélkülözhetetlenségi ellenőrzések és a békéltetés díjait is esetleg csökkenteni kell, **hogy jobban részt tudjanak venni a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakkal kapcsolatos ügyekben és a standardfejlesztésben is**. A mikro- és kisvállalkozások, **valamint az induló vállalkozások** szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmi nem képezhetik a mintavétel tárgyát a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekhez, de ha kívánják, akkor lehetőséget kell biztosítani számukra, hogy SEP-eket javasoljanak a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekhez. A kkv **és induló vállalkozás** alkalmazók számára szintén kedvezményes hozzáférési díjakat, valamint ingyenes támogatást és képzéseket kell biztosítani. Végezetül, a SEP-jogosultakat arra kell ösztönözni, hogy a kis mennyiségre vonatkozó kedvezményekkel vagy a FRAND-jogdíjak alóli mentességgel ösztönözzék a kkv-k számára történő engedélyezést. **Ebben az összefüggésben fontos biztosítani, hogy a kkv-k és az induló vállalkozások igénybe vehessék a kompetencia-központ által létrehozott egyablakos ügyintézés, amely azonosítja a kkv-k számára releváns licencjogosultakat és licencadókat, és ingyenesen tanácsot ad a SEP-ekkel kapcsolatban. E célból a kompetencia-központnak létre kell hoznia a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak engedélyezésével foglalkozó segítségnyújtási központot a kkv-k és az induló vállalkozások számára, amely bizonyos feltételek mellett segítséget nyújthatna a peres eljárásokban, például a bírósági eljárások során pro bono jogi**

Módosítás 50

Rendeletre irányuló javaslat 46 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(46a) Bár előnyöket kell biztosítani a kkv-k számára, a visszaéléseket el kell kerülni. E tekintetben a szabadalomérvényesítő szervezetek, amelyeket a „megszerezni és érvényesíteni” üzleti modell jellemezhet, melynek célja, hogy licencdíjakból, jogdíjakból és kártérítésekből származó bevételeket termeljen, nem részesülhetnek az e rendelet szerinti mentességben és a kompetencia-központ által nyújtott támogatásban.

Módosítás 51

Rendeletre irányuló javaslat 46 b preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(46b) A támogatási mechanizmusok, például a kkv-knak szóló, a szellemi tulajdonnal kapcsolatos utalványok hatékony segítséget nyújtottak a kkv-knak a szellemi tulajdon-jogaik védelme terén. E mechanizmusok alkalmazási időszakát meg kell hosszabbítani a 2024 utáni időszakra.

Módosítás 52

Rendeletre irányuló javaslat 47 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(47) E rendelet egyes nem alapvető fontosságú elemeinek kiegészítése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni

(47) E rendelet egyes nem alapvető fontosságú elemeinek kiegészítése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni

arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkével összhangban jogi aktusokat fogadjon el a nyilvántartásba bejegyzendő elemek, a vonatkozó meglévő szabványok meghatározása, illetve azon szabványok vagy azok részei **felhasználási eseteinek** meghatározása tekintetében, amelyek esetében a Bizottság megállapítja, hogy a FRAND-feltételekkel történő engedélyezés nem jár jelentős nehézségekkel vagy hatékonysági hiányosságokkal. Különösen fontos, hogy a Bizottság az előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között szakértői szinten is, és hogy e konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásnak⁴⁴ megfelelően kerüljön sor. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kézhez kap minden dokumentumot, és szakértőik rendszeresen részt vehetnek a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó bizottsági szakértői csoportok ülésein.

⁴⁴ HL L 123., 2016.5.12., 1. o.

Módosítás 53

Rendelethez irányuló javaslat 48 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(48) E rendelet vonatkozó rendelkezéseinek egységes végrehajtási feltételeinek biztosítása érdekében a Bizottságot végrehajtási hatáskörökkel kell felruházni az értékelők és a békéltetők kiválasztására vonatkozó részletes követelmények, valamint az értékelők és a békéltetők eljárási szabályzatának és magatartási kódexének elfogadására. A Bizottságnak el kell fogadnia továbbá

arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkével összhangban jogi aktusokat fogadjon el a nyilvántartásba bejegyzendő elemek, a vonatkozó meglévő szabványok meghatározása, illetve azon szabványok vagy azok részei **alkalmazásának** meghatározása tekintetében, amelyek esetében a Bizottság megállapítja, hogy a FRAND-feltételekkel történő engedélyezés nem jár jelentős nehézségekkel vagy hatékonysági hiányosságokkal. Különösen fontos, hogy a Bizottság az előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között szakértői szinten is, és hogy e konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásnak⁴⁴ megfelelően kerüljön sor. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kézhez kap minden dokumentumot, és szakértőik rendszeresen részt vehetnek a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó bizottsági szakértői csoportok ülésein.

⁴⁴ HL L 123., 2016.5.12., 1. o.

Módosítás

(48) E rendelet vonatkozó rendelkezéseinek egységes végrehajtási feltételeinek biztosítása érdekében a Bizottságot végrehajtási hatáskörökkel kell felruházni az értékelők és a békéltetők kiválasztására vonatkozó részletes követelmények, valamint az értékelők és a békéltetők eljárási szabályzatának és magatartási kódexének elfogadására. **Az értékelőknek és békéltetőknek jó hírnévvel**

SEP-ek mintájának a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekhez történő kiválasztására vonatkozó technikai szabályokat, valamint az értékelők és a partneri felülvizsgálók által végzett ilyen nélkülözhetetlenségi ellenőrzések elvégzésének módszertanát. A Bizottságnak továbbá meg kell határoznia az e rendelet szerinti feladatokkal kapcsolatos szolgáltatásaiért fizetendő igazgatási díjakat, valamint az értékelők, szakértők és békéltetők díjait, az ezekről való eltéréseket és a fizetési módokat, és azokat szükség szerint ki kell igazítani. A Bizottságnak meg kell határoznia azokat a szabványokat vagy azok részeit is, amelyeket e rendelet hatálybalépése előtt tettek közzé, és amelyekre vonatkozóan SEP-eket lehet bejegyeztetni. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek⁴⁵ megfelelően kell gyakorolni.

⁴⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

Módosítás 54

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Ez a rendelet egy *olyan* szabványfejlesztő szervezet által közzétett szabványnak való megfeleléshez *nélkülözhetetlen szabadalmakra vonatkozik, amely szervezettel szemben* a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalom jogosultja

kell rendelkezniük, és elegendő tudással, készségekkel és tapasztalattal kell rendelkezniük feladataik ellátásához.

A Bizottságnak el kell fogadnia továbbá SEP-ek mintájának a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekhez történő kiválasztására vonatkozó technikai szabályokat, valamint az értékelők és a partneri felülvizsgálók által végzett ilyen nélkülözhetetlenségi ellenőrzések elvégzésének módszertanát. A Bizottságnak továbbá meg kell határoznia az e rendelet szerinti feladatokkal kapcsolatos szolgáltatásaiért fizetendő igazgatási díjakat, valamint az értékelők, szakértők és békéltetők díjait, az ezekről való eltéréseket és a fizetési módokat, és azokat szükség szerint ki kell igazítani. A Bizottságnak meg kell határoznia azokat a szabványokat vagy azok részeit is, amelyeket e rendelet hatálybalépése előtt tettek közzé, és amelyekre vonatkozóan SEP-eket lehet bejegyeztetni. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek⁴⁵ megfelelően kell gyakorolni.

⁴⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

Módosítás

(2) Ez a rendelet *hatálybalépését követően azokra az egy vagy több tagállamban hatályos szabadalmakra vonatkozik, amelyek a SEP-jogosult szerint nélkülözhetetlenek egy* szabványfejlesztő szervezet által közzétett szabványnak való megfeleléshez,

kötelezettséget **vállalt** arra, hogy a SEP-jeinek hasznosítását tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételekkel engedélyezi, **és amely szervezet nem tartozik a jogdíjmentes szellemi tulajdon-politika hatálya alá,**

a) **ennek a rendeletnek a hatálybalépését követően a (3) bekezdésben meghatározott kivételekkel;**

b) **ennek a rendeletnek a hatálybalépése előtt a 66. cikkkel összhangban.**

Módosítás 55

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A 17. és 18. cikk, valamint a 34. cikk (1) bekezdése nem **vonatkozik** a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen **szabadalmakra, amennyiben azokat a Bizottság által a (4) bekezdéssel összhangban meghatározott felhasználási esetekben alkalmazzák.**

Módosítás 56

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) **Amennyiben elegendő bizonyíték áll rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy**

függetlenül attól, hogy a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalom jogosultja kötelezettséget **vállalt-e vagy sem arra, hogy a SEP-jeinek hasznosítását tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételekkel engedélyezi.**

Módosítás

(3) A 17. és 18. cikk, valamint a 34. cikk (1) bekezdése nem **alkalmazandó, ha elegendő bizonyíték áll rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak FRAND-feltételek melletti engedélyezési tárgyalásai nem okoznak jelentős nehézségeket vagy hatékonysági problémákat a belső piac működésében bizonyos szabványok vagy azok részeinek alkalmazása tekintetében. Az ilyen alkalmazásokat, szabványokat és azok részeit a 65b. cikkben meghatározott eljárásnak megfelelően kell azonosítani.**

(4) **A (2) bekezdés sérelme nélkül ez a rendelet az egy vagy több tagállamban**

bizonyos szabványok vagy azok részeinek meghatározott felhasználási esetei tekintetében a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakra vonatkozó, FRAND-alapú licenciatárgyalások nem okoznak a belső piac működését vagy hatékonyságát érintő jelentős nehézségeket, a Bizottság megfelelő konzultációs eljárást követően, a 67. cikk szerinti felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján a (3) bekezdés alkalmazásában összeállítja az ilyen felhasználási esetek, szabványok vagy azok részeinek jegyzékét.

hatályban lévő azon szabadalmakra is alkalmazandó, amelyek a SEP-jogosult szerint nélkülözhetetlenek egy szabványfejlesztő szervezet által e rendelet hatálybalépése előtt közzétett szabványnak való megfeleléshez, amennyiben a belső piac működése súlyosan torzul a SEP-szabadalmak bizonyos alkalmazásokra, szabványokra és azok részeire vonatkozó engedélyezésének jelentős nehézségei vagy hatékonysághiánya miatt. Az ilyen alkalmazásokat, szabványokat és azok részeit a 65c. cikkben meghatározott eljárásnak megfelelően kell azonosítani.

Módosítás 57

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Ez a rendelet **az egy vagy több tagállamban hatályos** szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak **jogosultjaira vonatkozik**.

Módosítás

(5) Ez a rendelet **nem alkalmazandó azokra a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakra, amelyek jogdíjmentes szellemi tulajdon-rezsim hatálya alá tartoznak, kivéve, ha ezek a** szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak **jogdíjas szabadalmak portfóliójának részét képezik**.

Módosítás 58

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 1 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

1. „szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalom” (vagy „SEP”): egy szabványhoz **nélkülözhetetlen bármely** szabadalom;

Módosítás

1. „szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalom” (vagy „SEP”): **bármely**, egy szabványhoz **a SEP-jogosult által nélkülözhetetlennek nyilvánított** szabadalom;

Módosítás 59

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 3 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

3. „szabvány”: egy szabványfejlesztő szervezet által ismételt vagy folyamatos alkalmazás céljára elfogadott műszaki előírás, **amelynek betartása nem kötelező**;

Módosítás

3. „szabvány”: egy szabványfejlesztő szervezet által ismételt vagy folyamatos alkalmazás céljára elfogadott műszaki előírás;

Módosítás 60

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 5 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

5a. „alkalmazás”: olyan konkrét helyzet, amikor egy adott szabványosított technológiát vagy módszert alkalmaznak egy termék, folyamat, szolgáltatás vagy rendszer adott céljának vagy funkciójának betöltésére, függetlenül az értékláncban betöltött szinttől;

Módosítás 61

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 6 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

6. „szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalom jogosultja” (vagy „SEP-jogosult”): a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalom tulajdonosa vagy az a személy, aki egy vagy több tagállamban kizárólagos használati engedéllyel rendelkezik egy szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalomra;

Módosítás

(A magyar változatot nem érinti.)

Módosítás 62

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 7 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

7. „alkalmazó”: olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely egy szabványt termékben, folyamatban, szolgáltatásban vagy rendszerben alkalmaz vagy alkalmazni szándékozik;

Módosítás

7. „alkalmazó”: olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely egy szabványt termékben, folyamatban, szolgáltatásban vagy rendszerben alkalmaz vagy alkalmazni szándékozik **az Európai Unió piacán**;

Módosítás 63

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 10 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

10. „összesített jogdíj”: a **jogdíj maximális összege a** szabvány szempontjából nélkülözhetetlen összes szabadalom **esetében**;

Módosítás

10. „összesített jogdíj”: a szabvány szempontjából nélkülözhetetlen összes szabadalom **engedélyezéséhez befizetett vagy előírt teljes pénzüsszeg**;

Módosítás 64

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 10 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

10a. „jogdíjmentes”: jogdíjfizetés vagy bármilyen más, akár pénzbeli, akár nem pénzbeli ellenszolgáltatásra vonatkozó megállapodás nélkül hozzáférhető;

Módosítás 65

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 11 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

11. „közösen használt szabadalmak”: két vagy több SEP-jogosult közötti megállapodással létrehozott szervezet, **amelynek célja** egy vagy több

Módosítás

11. „közösen használt szabadalmak”: két vagy több SEP-jogosult közötti megállapodással létrehozott szervezet, **vagy egy olyan konzorcium, amelyben**

szabadalmuk hasznosításának engedélyezése egymás vagy harmadik fél számára;

több SEP-jogosult megállapodik egy vagy több, *szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmuk* egymás vagy harmadik fél számára *történő hasznosításának engedélyezésében*;

Módosítás 66

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 13 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

13. „igénypont-megfeleltetés”: egy igénypont elemei (jellemzői) és egy szabvány legalább egy követelménye vagy ajánlása közötti **megfelelés bemutatása**;

Módosítás

13. „igénypont-megfeleltetés”: egy igénypont elemei (jellemzői) és egy szabvány legalább egy követelménye vagy ajánlása közötti **megfelelést azonosító dokumentum**;

Módosítás 67

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 16 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

16. „szabadalomcsalád”: olyan szabadalmi **dokumentumok** gyűjteménye, amelyek **ugyanazt a találmányt fedik le, és amelyek tagjai azonos prioritásokkal rendelkeznek**;

Módosítás

16. „szabadalomcsalád”: olyan szabadalmi **alkalmazások** gyűjteménye, amelyek **legalább egy közös prioritással rendelkeznek, beleértve magukat az elsőbbségi dokumentumokat is**;

Módosítás 68

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 17 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

17a. „békéltető”: olyan személy, akit a 17. cikkel összhangban a felek között az összesített jogdíj meghatározásában való közvetítésre, a 18. cikkel összhangban az összesített jogdíjról véleményt adó testületben való részvételre és a VI. cím szerinti FRAND-meghatározásban való részvételre jelöltek ki, aki független és

pártatlan, és aki esetében nem áll fenn közvetlen vagy közvetett összeférhetetlenség;

Módosítás 69

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 17 b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

17b. „értékelő”: az V. cím szerinti nélkülözhetetlenségi ellenőrzések elvégzésére kijelölt független és pártatlan személy, aki esetében nem áll fenn közvetlen vagy közvetett összeférhetetlenség;

Módosítás 70

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 17 c pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

17c. „szakértői értékelő”: a szakértői értékelés elvégzésére kijelölt független és pártatlan személy, aki esetében nem áll fenn közvetlen vagy közvetett összeférhetetlenség;

Módosítás 71

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 18 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

18a. „szabadalomérvényesítő szervezet”: olyan szervezet, amelynek a bevétele elsősorban szabadalmak érvényesítéséből vagy hasznosítási engedélyezéséből származik, beleértve az ilyen szabadalmak érvényesítéséből származó kártérítéseket vagy megítélt pénzösszegeket is, és amely nem vesz részt a szabadalmaztatott találmányokat hasznosító áruk vagy

szolgáltatások előállításában, gyártásában, értékesítésében vagy forgalmazásában, illetve az ilyen találmányokkal kapcsolatos kutatásban és fejlesztésben, nem oktatási intézmény vagy kutatóintézet, illetve nem technológiatranszfer-szervezet, amely elősegíti az általuk létrehozott technológiai innovációk forgalmazását, és nem egyéni feltaláló, aki eredetileg a feltalálónak megadott szabadalmakat vagy a feltaláló által eredetileg kifejlesztett technológiákra vonatkozó szabadalmakat érvényesíti.

Módosítás 72

Rendeletre irányuló javaslat

3 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) létrehozza és fenntartja a SEP-ek elektronikus nyilvántartását és elektronikus adatbázisát;

Módosítás

a) **a 4. és 5. cikkkel összhangban** létrehozza és fenntartja a SEP-ek elektronikus nyilvántartását és elektronikus adatbázisát;

Módosítás 73

Rendeletre irányuló javaslat

3 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) létrehozza és kezeli az értékelők és a békéltetők névjegyzékét;

Módosítás

b) **a 27. cikkkel összhangban** létrehozza és kezeli az értékelők és a békéltetők névjegyzékét;

Módosítás 74

Rendeletre irányuló javaslat

3 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) létrehozza és kezeli a SEP-ek nélkülözhetlenségi értékelésére szolgáló

Módosítás

c) **a 28–33. cikkkel összhangban** létrehozza és kezeli a SEP-ek

rendszert;

nélkülözhetetlenségi értékelésre szolgáló rendszert;

Módosítás 75

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) létrehozza és kezeli a FRAND-meghatározás eljárását;

Módosítás

d) **a 34–58. cikk összhangban** létrehozza és kezeli a FRAND-meghatározás eljárását;

Módosítás 76

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg

f) kezeli az összesített jogdíjak meghatározására szolgáló eljárást;

Módosítás

f) **a 17. és 18. cikk összhangban** kezeli az összesített jogdíjak meghatározására **vonatkozó megállapodások és az összesített jogdíjak meghatározásának elősegítésére** szolgáló eljárást;

Módosítás 77

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – g pont – i pont

A Bizottság által javasolt szöveg

i. a nélkülözhetetlenségi ellenőrzések eredményeinek és az indokolással ellátott véleményeknek, valamint a FRAND-meghatározásokról szóló nem bizalmas **jelentéseknek** a közzététele;

Módosítás

i. a nélkülözhetetlenségi ellenőrzések eredményeinek és az indokolással ellátott véleményeknek, valamint a FRAND-meghatározásokról szóló nem bizalmas **véleményeknek** a közzététele **a 33. cikk (1) bekezdésével és az 57. cikk (3) bekezdésével összhangban**;

Módosítás 78

Rendeletre irányuló javaslat
3 cikk – 2 bekezdés – g pont – ii pont

A Bizottság által javasolt szöveg

ii. a SEP-ekkel kapcsolatos ítélkezési gyakorlathoz (beleértve az alternatív vitarendezést is) való hozzáférés lehetővé tétele, beleértve a harmadik országok joghatóságainak esetjogát is;

Módosítás

ii. **a 13. cikk (3) bekezdésével összhangban** a SEP-ekkel kapcsolatos ítélkezési gyakorlathoz (beleértve az alternatív vitarendezést is) való hozzáférés lehetővé tétele, beleértve a harmadik országok joghatóságainak esetjogát is;

Módosítás 79

Rendeletre irányuló javaslat
3 cikk – 2 bekezdés – g pont – iii pont

A Bizottság által javasolt szöveg

iii. nem bizalmas információk összeállítása a FRAND-meghatározási módszerekről és a FRAND-jogdíjakról;

Módosítás

iii. nem bizalmas információk összeállítása a FRAND-meghatározási módszerekről és a FRAND-jogdíjakról **a 13. cikk (4) és (5) bekezdésével összhangban**;

Módosítás 80

Rendeletre irányuló javaslat
3 cikk – 2 bekezdés – g pont – iv pont

A Bizottság által javasolt szöveg

iv. harmadik országok SEP-ekkel kapcsolatos szabályaihoz való hozzáférés lehetővé tétele;

Módosítás

iv. harmadik országok SEP-ekkel kapcsolatos szabályaihoz való hozzáférés lehetővé tétele **a 12. cikkel összhangban**;

Módosítás 81

Rendeletre irányuló javaslat
3 cikk – 2 bekezdés – h pont

A Bizottság által javasolt szöveg

h) képzés, támogatás és általános tanácsadás nyújtása a kkv-k számára a SEP-ekkel kapcsolatban;

Módosítás

h) **a SEP-ek engedélyezésével foglalkozó segítségnyújtási központ létrehozása és fenntartása a kkv-k és az induló vállalkozások számára, valamint**

képzés, támogatás és általános tanácsadás nyújtása a kkv-k és az *induló vállalkozások* számára a SEP-ekkel kapcsolatban *a 61. cikkel összhangban*;

Módosítás 82

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – j pont

A Bizottság által javasolt szöveg

j) *tudatosságnövelés a SEP-ek hasznosításának engedélyezésével kapcsolatban, beleértve a SEP-ek hasznosításának engedélyezését az értékláncban.*

Módosítás

j) *külön munkacsoport létrehozása a SEP-ek engedélyezésének feltételeiről az értékláncban, valamint tudatosságnövelés a SEP-ek engedélyezésével kapcsolatban.*

Módosítás 83

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) *Létrejön a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak uniós **nyilvántartása** (a továbbiakban: nyilvántartás).*

Módosítás

(1) *A kompetencia-központ elektronikus formában létrehozza és vezeti a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak uniós **nyilvántartását** (a továbbiakban: nyilvántartás).*

Módosítás 84

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) *A nyilvántartást a kompetencia-központ elektronikus formában vezeti.*

Módosítás

törölve

Módosítás 85

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 3 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a bejegyzett SEP-ek azonosítása, beleértve a nyilvántartási országot és a szabadalom számát;

Módosítás

(A magyar változatot nem érinti.)

Módosítás 86

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 3 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a szabványváltozat, a műszaki előírás és annak azon szakaszai, amelyek tekintetében a szabadalom nélkülözhetetlennek minősül;

Módosítás

(A magyar változatot nem érinti.)

Módosítás 87

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 3 bekezdés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg

f) ha a SEP-jogosult egy **vállalatcsoport** része, az anyavállalat neve, címe és elérhetősége;

Módosítás

f) ha a SEP-jogosult egy **vagy több vállalat kapcsolt vállalata, leányvállalata vagy** része, az anyavállalat neve, címe és elérhetősége;

Módosítás 88

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 3 bekezdés – h pont

A Bizottság által javasolt szöveg

h) **nyilvános általános** szerződési feltételek megléte, beleértve a SEP-jogosult jogdíj- és kedvezménypolitikáját;

Módosítás

h) **nyilvánosan hozzáférhető** szerződési feltételek megléte, beleértve a SEP-jogosult jogdíj-, **jogdíjmentes**- és kedvezménypolitikáját;

Módosítás 89

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 3 bekezdés – i pont

A Bizottság által javasolt szöveg

i) a SEP-ek kkv-k általi hasznosításának engedélyezésére vonatkozó **nyilvános** általános szerződési feltételek megléte;

Módosítás

i) a SEP-ek kkv-k **és induló vállalkozások** általi hasznosításának engedélyezésére vonatkozó **nyilvánosan elérhető** általános szerződési feltételek megléte;

Módosítás 90

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 3 bekezdés – j pont

A Bizottság által javasolt szöveg

j) adott esetben a közösen használt szabadalmakon keresztül történő engedélyezés lehetősége;

Módosítás

j) adott esetben a közösen használt szabadalmakon keresztül történő engedélyezés lehetősége **és a megfelelő, közösen használt szabadalom megnevezése**;

Módosítás 91

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 4 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) arra vonatkozó információ, hogy végeztek-e nélkülözhetetlenségi ellenőrzést vagy szakértői értékelést, **és az eredményre** való hivatkozás;

Módosítás

c) arra vonatkozó **bármely** információ, hogy végeztek-e nélkülözhetetlenségi ellenőrzést vagy szakértői értékelést – **kivéve, ha az a felek által elfogadott szerződéses korlátozások miatt nem lehetséges – és a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés eredményére** való hivatkozás;

Módosítás 92

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 4 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) arra vonatkozó információ, hogy a

Módosítás

d) arra vonatkozó információ, hogy a

SEP lejárt-e, vagy valamely tagállam illetékes bíróságának jogerős ítélete érvénytelenítette-e;

SEP lejárt-e, vagy valamely tagállam illetékes bíróságának jogerős ítélete érvénytelenítette-e **vagy érvényesíthetetlennek nyilvánította-e;**

Módosítás 93

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 4 bekezdés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg

f) a 19. cikk (1) bekezdése szerinti információk közzétételének időpontja **a 14. cikk (7) bekezdésével, a 15. cikk (4) bekezdésével és a 18. cikk (11) bekezdésével összefüggésben;**

Módosítás

f) a 19. cikk (1) bekezdése szerinti információk közzétételének időpontja;

Módosítás 94

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) Szabadalmaik nyilvántartásba vétele előtt a SEP-jogosultak önkéntesen nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre nyújthatják be szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmaikat a kompetenciaközpontnak.

Módosítás 95

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A kompetencia-központ **létrehozza** és karbantartja a SEP-ek elektronikus adatbázisát.

Módosítás

(1) A kompetencia-központ **felállítja** és karbantartja a SEP-ek elektronikus adatbázisát.

Módosítás 96

Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) **nyilvános** általános szerződési feltételek, beleértve a SEP-jogosultnak a 7. cikk első bekezdésének b) pontja szerinti **jogdíj-** és kedvezménypolitikáját, amennyiben rendelkezésre állnak;

Módosítás

b) **nyilvánosan hozzáférhető** általános szerződési feltételek, beleértve a SEP-jogosultnak a 7. cikk első bekezdésének b) pontja szerinti **jogdíjpolitikáját, jogdíjmentességi politikáját** és kedvezménypolitikáját, amennyiben rendelkezésre állnak;

Módosítás 97

Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a 62. cikk (1) bekezdése szerinti, a SEP-ek kkv-k általi hasznosításának engedélyezésére vonatkozó nyilvános általános szerződési feltételek, amennyiben rendelkezésre állnak;

Módosítás

c) a 62. cikk (1) bekezdése szerinti, a SEP-ek kkv-k **és induló vállalkozások** általi – **többek között jogdíjmentes hozzáféréssel történő** – hasznosításának engedélyezésére vonatkozó nyilvános általános szerződési feltételek, amennyiben rendelkezésre állnak;

Módosítás 98

Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 2 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) a 7. cikk első bekezdésének **b)** pontja szerinti ismert termékekre, eljárásokra, szolgáltatásokra vagy rendszerekre és alkalmazásokra vonatkozó információk;

Módosítás

d) a 7. cikk első bekezdésének **a)** pontja szerinti ismert termékekre, eljárásokra, szolgáltatásokra vagy rendszerekre és alkalmazásokra vonatkozó információk, **és adott esetben minden ismert piaci adat;**

Módosítás 99

Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A (2) bekezdés f), h), i), j) és k) pontja szerinti információkhoz való hozzáférés **díjfizetéshez** köthető.

Módosítás

(3) A (2) bekezdés f), h), i), j) és k) pontja szerinti információkhoz való hozzáférés **a kompetencia-központnál történő bejegyeztetés után bármely harmadik fél számára biztosított és a 63. cikkben foglaltaknak megfelelően észszerű díj megfizetéséhez** köthető.

Módosítás 100

**Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 4 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A hatóságok azonban, beleértve a bíróságokat is, a (2) bekezdésben említett adatbázisban szereplő információkhoz teljes mértékben és díjmentesen hozzáférhetnek, amennyiben regisztrálnak a kompetencia-központnál.

Módosítás

(4) A hatóságok azonban, beleértve a bíróságokat is, a (2) bekezdésben említett adatbázisban szereplő információkhoz teljes mértékben és díjmentesen hozzáférhetnek, amennyiben regisztrálnak a kompetencia-központnál. **Kizárólag tudományos feladatok végzése céljából felsőoktatási intézmények is kérhetik az információkhoz való díjmentes hozzáférést.**

Módosítás 101

**Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Ha valamelyik fél az adatbázis adatainak és dokumentumainak bizalmas kezelését kéri, akkor a fél a bizalmasan benyújtott információk nem bizalmas változatát kellő részletességgel rendelkezésre bocsátja annak érdekében, hogy a bizalmasan benyújtott információk lényege kielégítő mértékben megismerhető legyen. A kompetencia-központ nyilvánosságra hozhatja ezt a nem bizalmas változatot.

Módosítás

(1) Ha valamelyik fél az adatbázis adatainak és dokumentumainak bizalmas kezelését kéri, akkor a fél a **bizalmas kezelést indokoló, indokolással ellátott nyilatkozatot nyújt be, valamint ahol ez észszerűen lehetséges, a bizalmasan benyújtott információk nem bizalmas változatát kellő részletességgel rendelkezésre bocsátja annak érdekében, hogy a bizalmasan benyújtott információk lényege kielégítő mértékben megismerhető legyen.** A kompetencia-központ

nyilvánosságra hozhatja ezt a nem bizalmas változatot.

Módosítás 102

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Kérésre a kompetencia-központ bejegyzési igazolásokat vagy hitelesített másolatokat állít ki a nyilvántartásban vagy az adatbázisban szereplő adatokról és dokumentumokról. A bejegyzési igazolások és a hitelesített másolatok díjkötelesek lehetnek.

Módosítás

(5) Kérésre a kompetencia-központ bejegyzési igazolásokat vagy hitelesített másolatokat állít ki a nyilvántartásban vagy az adatbázisban szereplő adatokról és dokumentumokról. A bejegyzési igazolások és a hitelesített másolatok **ésszerű kereteken belül** díjkötelesek lehetnek.

Módosítás 103

Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) azokra a termékekre, eljárásokra, szolgáltatásokra vagy rendszerekre vonatkozó információk, amelyekbe a SEP beépíthető, vagy amelyekre azt alkalmazni kívánják, a szabvány valamennyi meglévő vagy lehetséges alkalmazása tekintetében, amennyiben ezek az információk a SEP-jogosult előtt ismertek;

Módosítás

a) azokra a termékekre, eljárásokra, szolgáltatásokra vagy rendszerekre vonatkozó információk, amelyekbe a SEP beépíthető, vagy amelyekre azt alkalmazni kívánják, a szabvány valamennyi meglévő vagy lehetséges alkalmazása tekintetében, **és amennyiben rendelkezésre állnak, minden piaci adat,** amennyiben ezek az információk a SEP-jogosult előtt ismertek;

Módosítás 104

Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) amennyiben rendelkezésre állnak, a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének általános szerződési feltételei, beleértve a **jogdíj-** és kedvezménypolitikát is, a

Módosítás

b) amennyiben rendelkezésre állnak, a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének általános szerződési feltételei, beleértve a **jogdíjpolitikát, a jogdíjmentességi politikát**

vonatkozó szabvány esetében a bejegyzési folyamat megnyitásától és a kompetencia-központ általi végrehajtásától számított 7 hónapon belül.

és **a** kedvezménypolitikát is, a vonatkozó szabvány esetében a bejegyzési folyamat megnyitásától és a kompetencia-központ általi végrehajtásától számított 7 hónapon belül.

Módosítás 105

Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

A *nélkülözhetetlenségre* vonatkozó információk

Módosítás

A *nélkülözhetetlenséggel kapcsolatos* információk

Módosítás 106

Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a bejegyzett SEP nélkülözhetetlenségéről egy tagállam illetékes bírósága által hozott jogerős határozat, a határozat *közzétételétől* számított **6** hónapon belül;

Módosítás

a) a bejegyzett SEP nélkülözhetetlenségéről egy tagállam illetékes bírósága által hozott jogerős határozat, a határozat *jogerőre emelkedésétől* számított **2** hónapon belül;

Módosítás 107

Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) bármely, *[HL: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 24 hónap] előtt* egy független értékelő által, közösen használt szabadalmak tekintetében végzett nélkülözhetetlenségi ellenőrzés, megjelölve a SEP nyilvántartási számát, a közösen használt szabadalmak azonosítását és annak kezelőjét, valamint az értékelőt.

Módosítás

b) bármely, egy független értékelő által, *például* közösen használt szabadalmak tekintetében végzett *egyéb* nélkülözhetetlenségi ellenőrzés, megjelölve a SEP nyilvántartási számát, a közösen használt szabadalmak azonosítását és annak kezelőjét, valamint az értékelőt.

Módosítás 108

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A közösen használt szabadalmak legalább a következő információkat közzéteszik honlapjukon, és tájékoztatják a kompetencia-központot az alábbiakról:

Módosítás

(1) A közösen használt szabadalmak legalább a következő **pontos és frissített** információkat közzéteszik honlapjukon, és tájékoztatják a kompetencia-központot az alábbiakról:

Módosítás 109

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés – g pont

A Bizottság által javasolt szöveg

g) azon termékek, szolgáltatások és eljárások listája, amelyek a közösen használt szabadalmakon **vagy a szervezeten** keresztül engedélyezhetők;

Módosítás

g) azon termékek, szolgáltatások és eljárások listája, amelyek a közösen használt szabadalmakon keresztül engedélyezhetők;

Módosítás 110

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés – h pont

A Bizottság által javasolt szöveg

h) **jogdíjak és kedvezménypolitika** termék kategóriáinként;

Módosítás

h) **jogdíjpolitikák, jogdíjmentességi politikák és kedvezménypolitikák alkalmazásonként, a közösen használt szabadalmak esetén beleértve a SEP-jogosultankénti jogdíjszámításra vonatkozó információkat, valamint adott esetben az összesített jogdíjmértéket,**

Módosítás 111

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés – i pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

i) **termékkategóriánkénti szabványos** hasznosítási megállapodás;

i) **alkalmazásonkénti** hasznosítási megállapodás;

Módosítás 112

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés – j pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

j) az egyes **termékkategóriák** licencadóinak listája;

j) az egyes **alkalmazások** licencadóinak listája;

Módosítás 113

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés – k pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

k) az egyes **termékkategóriák** licencjogosultjainak listája.

k) az egyes **alkalmazások** licencjogosultjainak listája.

Módosítás 114

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) A kompetencia-központ rendszeresen, és legalább évente egyszer ellenőrzi a közösen használt szabadalmak által az (1) bekezdéssel összhangban benyújtott információkat az általa erre a célra kidolgozott módszertan alapján, biztosítva, hogy az ellenőrzési folyamat alapos, átlátható és következetes legyen. Ezt a módszertant az átláthatóság érdekében a közösen használt szabadalmak és más érdekelt felek rendelkezésére kell bocsátani.

Módosítás 115

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1b) A kompetencia-központ jelentést készít, amelyben részletezi az általa végzett ellenőrzés eredményeit, többek között a közösen használt szabadalmak (1) bekezdésnek való megfelelését, az azonosított ellentmondásokat vagy hiányzó információkat, valamint a meghozott vagy javasolt korrekciós intézkedéseket. Ezt a jelentést az egyes ellenőrzési ciklusok befejezését követő egy hónapon belül kell benyújtani a Bizottságnak.

Módosítás 116

Rendeletre irányuló javaslat 10 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A tagállamok illetékes bíróságai a SEP-ekre vonatkozó ***ítélet meghozatalától*** számított 6 hónapon belül értesítik a kompetencia-központot a következőkről:

(1) A tagállamok illetékes bíróságai a SEP-ekre vonatkozó ***határozat jogerőre emelkedésétől*** számított 2 hónapon belül értesítik a kompetencia-központot a következőkről:

Módosítás 117

Rendeletre irányuló javaslat 10 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

b) ***kötelezettségszegési eljárások;***

b) ***szabadalombitorlások;***

Módosítás 118

Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A valamely tagállamban hatályos SEP-eket érintő alternatív vitarendezési eljárásokban részt vevő személyek az eljárás befejezésétől számított **6** hónapon belül tájékoztatják a kompetencia-központot az érintett szabványokról és alkalmazásokról, a FRAND-feltételek kiszámításához használt módszertanról, a felek nevééről, valamint a meghatározott konkrét licencdíjakról.

Módosítás

(1) A valamely tagállamban hatályos SEP-eket érintő alternatív vitarendezési eljárásokban részt vevő személyek az eljárás befejezésétől számított **4** hónapon belül tájékoztatják a kompetencia-központot az érintett szabványokról és alkalmazásokról, a FRAND-feltételek kiszámításához használt módszertanról, a felek nevééről, valamint a meghatározott konkrét licencdíjakról.

Módosítás 119

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A kompetencia-központ összegyűjti és az adatbázisban közzéteszi a harmadik országok SEP-pel kapcsolatos szabályaira vonatkozó információkat.

Módosítás

(1) A kompetencia-központ összegyűjti, **megfelelően ellenőrzi** és az adatbázisban **haladéktalanul** közzéteszi a harmadik országok SEP-pel kapcsolatos szabályaira vonatkozó információkat. **A kompetencia-központ továbbá összegyűjtheti a harmadik országokban az e rendeletnek való megfelelésre vonatkozó információkat, továbbá nyomon követheti annak az alkalmazókra gyakorolt hatását.**

Módosítás 120

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Bármely személy átadhatja a kompetencia-központnak ezeket az információkat, valamint a frissítésekre, helyesbítésekre és nyilvános konzultációkra vonatkozó információkat. A kompetencia-központ ezeket az információkat közzéteszi az adatbázisban.

Módosítás

(2) Bármely személy átadhatja a kompetencia-központnak ezeket az információkat, valamint a frissítésekre, helyesbítésekre és nyilvános konzultációkra vonatkozó információkat. A kompetencia-központ ezeket az információkat **a pontosságuk ellenőrzését követően** közzéteszi az adatbázisban.

Módosítás 121

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) E rendelet hatékony végrehajtásának elősegítése érdekében a kompetencia-központ együttműködhet, kapcsolatot tarthat és információcserét folytathat többek között a SEP-ekkel foglalkozó harmadik országbeli hatóságokkal és nemzetközi szervezetekkel, különösen a SEP-ekkel kapcsolatos harmadik országbeli szabályokra vonatkozó információk vagy a párhuzamos eljárások megelőzése tekintetében.

Módosítás 122

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A kompetencia-központ tárolja az adatbázisban az érdekelt felek által szolgáltatott összes adatot, valamint az értékelők és a békéltetők véleményeit és jelentéseit.

(1) A kompetencia-központ tárolja az adatbázisban az érdekelt felek által szolgáltatott összes adatot, valamint az értékelők és a békéltetők **indokolással ellátott** véleményeit és jelentéseit.

Módosítás 123

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 2 bekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) a SEP-ek, szabványok és alkalmazások elérhetővé tétele az érdekelt személyek számára, könnyen hozzáférhető kutatási eszközök és viszonylag érthető keresési eredmények felhasználásával;

Módosítás 124

Rendeletre irányuló javaslat
13 cikk – 2 bekezdés – d a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

da) a SEP-hasznosítási engedélyezéssel kapcsolatos gyakorlatok, valamint a belső piacra, az innovációra és a szabványosított technológiákhoz való hozzáférésre gyakorolt hatásuk értékeléseinek elősegítése.

Módosítás 125

Rendeletre irányuló javaslat
14 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) Az egy vagy több tagállamban hatályos olyan **szabadalom** jogosultjai, **amely nélkülözhetetlen** egy olyan szabvány szempontjából, amelyre vonatkozóan **FRAND-kötelezettséget** vállaltak, a következő információkat jelentik be a kompetencia-központnak, lehetőség szerint a szabványfejlesztő szervezetten keresztül vagy közös bejelentés útján:

(1) Az egy vagy több tagállamban hatályos olyan **szabadalmak** jogosultjai, **amelyek állítólag nélkülözhetetlenek** egy olyan szabvány szempontjából, amelyre vonatkozóan **akár** vállaltak **FRAND-kötelezettséget, akár nem**, a következő információkat jelentik be a kompetencia-központnak, lehetőség szerint a szabványfejlesztő szervezetten keresztül vagy közös bejelentés útján:

Módosítás 126

Rendeletre irányuló javaslat
14 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés hiányában az egy vagy több tagállamban hatályos SEP bármely jogosultja legkésőbb a legutóbbi műszaki előírás közzétételétől számított 90 napon belül egyedileg bejelenti a kompetencia-központnak az (1) bekezdésben említett információkat.

(A magyar változatot nem érinti.)

Módosítás 127

Rendeletre irányuló javaslat
14 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A kompetencia-központ a fenti információk **közzétételéről** értesíti az illetékes szabványfejlesztő szervezetet is. A (3) és (4) bekezdés szerinti bejelentés esetén lehetőség szerint az ismert SEP jogosultjait egyenként is értesítenie kell, vagy megerősítést kell kérni a szabványfejlesztő szervezettől, hogy az a SEP-jogosultakat megfelelően értesítette.

Módosítás

(5) A kompetencia-központ a fenti információk **bejelentéséről** értesíti az illetékes szabványfejlesztő szervezetet is. A (3) és (4) bekezdés szerinti bejelentés esetén lehetőség szerint az ismert SEP jogosultjait egyenként is értesítenie kell, vagy megerősítést kell kérni a szabványfejlesztő szervezettől, hogy az a SEP-jogosultakat megfelelően értesítette.

Módosítás 128

Rendeletre irányuló javaslat
14 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) A kompetencia-központ közzéteszi az EUIPO honlapján az (1), (3) és (4) bekezdés szerinti bejelentéseket, hogy az érdekeltek észrevételeket tehessenek. Az érdekeltek a lista közzétételétől számított 30 napon belül nyújthatják be észrevételeiket a kompetencia-központnak.

Módosítás

(6) A kompetencia-központ közzéteszi az EUIPO honlapján az (1), (3), **(4)** és **(4a)** bekezdés szerinti bejelentéseket, hogy az érdekeltek észrevételeket tehessenek. Az érdekeltek a lista közzétételétől számított 30 napon belül nyújthatják be észrevételeiket a kompetencia-központnak.

Módosítás 129

Rendeletre irányuló javaslat
15 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az egy vagy több tagállamban hatályos olyan SEP-ek jogosultjai, amelyekre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást **tettek**, közösen bejelenthetik a kompetencia-központnak a szabványt lefedő **SEP-ek** összesített jogdíját.

Módosítás

(1) Az egy vagy több tagállamban hatályos olyan SEP-ek jogosultjai, amelyekre vonatkozóan **akár tettek** FRAND-kötelezettségvállalást, **akár nem**, közösen bejelenthetik a kompetencia-központnak a szabványt lefedő **összes SEP** összesített jogdíját.

Módosítás 130

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Az összesített **jogdíjak meghatározására** vonatkozó megállapodások elősegítésére szolgáló eljárás

Módosítás

A SEP-jogosultak közötti, az összesített **jogdíjakra** vonatkozó megállapodások elősegítésére szolgáló eljárás

Módosítás 131

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 3 bekezdés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

e) az általuk egyénileg és együttesen birtokolt SEP-ek becsült százalékos aránya a szabványhoz igényelt összes **potenciális** SEP-hez képest.

Módosítás

e) az általuk egyénileg és együttesen birtokolt SEP-ek becsült százalékos aránya a szabványhoz igényelt összes SEP-hez képest.

Módosítás 132

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A kompetencia-központ **értesíti** a (3) **bekezdés d) pontjában említett SEP-jogosultjakat**, és felkéri **őket**, hogy fejezzék ki érdeklődésüket az eljárásban való részvétel iránt, és adják meg SEP-jeik becsült százalékos arányát a szabványra vonatkozó összes SEP-hez képest.

Módosítás

(4) A kompetencia-központ **közvéteszi** a **kérelmet** és felkéri **a többi SEP-jogosultat**, hogy fejezzék ki érdeklődésüket az eljárásban való részvétel iránt, és adják meg SEP-jeik becsült százalékos arányát a szabványra vonatkozó összes SEP-hez képest.

Módosítás 133

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 7 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(7) Ha a SEP-jogosultak a békéltető kijelölésétől számított 6 hónapon belül nem **tesznek** közös **bejelentést**, a békéltető

Módosítás

(7) Ha a SEP-jogosultak a békéltető kijelölésétől számított 6 hónapon belül nem **kötnek az összesített jogdíj** közös

megszünteti az eljárást.

benyújtásáról szóló közös bejelentésre vonatkozó megállapodást, a békéltető megszünteti az eljárást.

Módosítás 134

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 8 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(8) Ha a **közreműködők** megállapodnak a közös bejelentésről, a 15. cikk (1), (2) és (4) bekezdésében meghatározott eljárást kell alkalmazni.

Módosítás

(8) Ha a **SEP-jogosultak** megállapodnak a közös bejelentésről, a 15. cikk (1), (2) és (4) bekezdésében meghatározott eljárást kell alkalmazni.

Módosítás 135

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A SEP-jogosult vagy az alkalmazó kérheti a kompetencia-központ nem kötelező erejű szakértői véleményét **a globális** összesített jogdíjról.

Módosítás

(1) A SEP-jogosult vagy az alkalmazó kérheti a kompetencia-központ nem kötelező erejű szakértői véleményét **az** összesített jogdíjról. **Az alkalmazó akkor is benyújthatja ezt a kérelmet, ha a SEP-jogosultak között már megállapodás született, többek között a 15–17. cikkben leírt eljárás keretében.**

Módosítás 136

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A kompetencia-központ a kérelemről értesíti az illetékes szabványfejlesztő szervezetet és valamennyi **ismert** érdekelt felet. A kompetencia-központ a kérelmet közzéteszi az EUIPO honlapján, és felkéri az érdekelt feleket, hogy a kérelem közzétételétől számított 30 napon belül jelezzék, ha részt kívánnak venni a

Módosítás

(4) A kompetencia-központ a kérelemről értesíti az illetékes szabványfejlesztő szervezetet és valamennyi **releváns** érdekelt felet. A kompetencia-központ a kérelmet közzéteszi az EUIPO honlapján, és felkéri az érdekelt feleket, hogy a kérelem közzétételétől számított 30 napon belül jelezzék, ha részt kívánnak venni a

folyamatban.

folyamatban.

Módosítás 137

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Bármely érdekelt fél kérheti a folyamatban való részvételét, miután megindokolta érdeklődését. A SEP-jogosultak megadják az adott szabványra vonatkozó összes SEP becsült százalékos arányát. Az alkalmazók tájékoztatást nyújtanak a szabvány valamennyi releváns alkalmazásáról, beleértve az Unión belüli releváns piaci részesedést is.

Módosítás

(5) Bármely érdekelt fél kérheti a folyamatban való részvételét, miután megindokolta érdeklődését. A SEP-jogosultak megadják az adott szabványra vonatkozó összes SEP becsült százalékos arányát. Az alkalmazók **és egyéb érdekelt felek** tájékoztatást nyújtanak a szabvány valamennyi releváns **létező vagy esetleges** alkalmazásáról, beleértve az Unión belüli releváns piaci részesedést is.

Módosítás 138

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) Ha a részvételi kérelmet benyújtók között olyan SEP-jogosultak szerepelnek, akik együttesen a szabvány összes szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmának legalább 20 %-át képviselik, **és** olyan alkalmazók, akik együttesen legalább 10 %-os releváns piaci részesedéssel rendelkeznek az Unióban, vagy legalább 10 kkv van közöttük, a kompetencia-központ kijelöl egy háromtagú békéltető testületet, amelyet a megfelelő technológiai **háttérrel** rendelkező békéltetők névjegyzékéből választanak ki.

Módosítás

(6) Ha a részvételi kérelmet benyújtók között olyan SEP-jogosultak szerepelnek, akik együttesen a szabvány összes szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmának legalább 20 %-át képviselik, **vagy** olyan alkalmazók, akik együttesen legalább 10 %-os releváns piaci részesedéssel rendelkeznek az Unióban, vagy legalább 10 kkv **és induló vállalkozás** van közöttük, a kompetencia-központ kijelöl egy háromtagú békéltető testületet, amelyet a megfelelő technológiai **háttér területén tapasztalattal** rendelkező békéltetők névjegyzékéből választanak ki.

Módosítás 139

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 8 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(8) A kijelölést **követően a testület** egy hónapon belül felkéri a részt vevő SEP-jogosultakat, hogy:

Módosítás

(8) A kijelölést **követő** egy hónapon belül **a testület** felkéri a részt vevő SEP-jogosultakat, hogy:

Módosítás 140

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 8 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) nyújtsanak be indoklást arra vonatkozóan, ha technológiai, gazdasági vagy egyéb megfontolások miatt nem tudnak javaslatot tenni az összesített jogdíjra.

Módosítás

b) nyújtsanak be indoklást arra vonatkozóan, ha technológiai, gazdasági vagy egyéb megfontolások miatt nem tudnak javaslatot tenni az összesített jogdíjra, **és**

Módosítás 141

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 8 bekezdés – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ba) szolgáltatassanak olyan bizonyítékokat vagy teyenek olyan észrevételeket, amelyek segítik a testületet az összesített jogdíjról szóló döntéshozatalban.

Módosítás 142

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 8 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(8a) A testület lehetővé teszi a résztvevők számára, hogy válaszokat nyújtsanak be a (8) bekezdésben előírt beadványokhoz, és a válaszokra való reagálást is.

Módosítás 143

Rendeletre irányuló javaslat
18 cikk – 9 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(9) A testület megfelelően megvizsgálja a (8) bekezdésben előírt beadványokat, és döntést hoz arról, hogy:

Módosítás

(9) A testület megfelelően megvizsgálja a (8) **és (8a)** bekezdésben előírt beadványokat **és válaszokat**, és döntést hoz arról, hogy:

Módosítás 144

Rendeletre irányuló javaslat
18 cikk – 9 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

felfüggeszti az összesített jogdíjra vonatkozó szakértői véleményezési eljárást kezdetben legfeljebb 6 hónapos időtartamra, amely időtartam meghosszabbítható, ha a részt vevő SEP-jogosultak valamelyike megfelelően indokolt kérelmet nyújt be; vagy

Módosítás

a) az eljárás felfüggesztését kezdetben legfeljebb 6 hónapos időtartamra **engedélyezi**, amely időtartam **további 3 hónappal** meghosszabbítható, ha a részt vevő SEP-jogosultak valamelyike megfelelően indokolt kérelmet nyújt be; vagy

Módosítás 145

Rendeletre irányuló javaslat
18 cikk – 10 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(10) A szakértői testületnek a (8) bekezdés a) pontja szerinti felfüggesztési időszak végétől vagy a (8) bekezdés b) pontjában említett határozat meghozatalától számított 8 hónapon belül kell elkészítenie a szakértői véleményt. A véleményt a három békéltető közül legalább kettőnek támogatnia kell.

Módosítás

(10) A szakértői testületnek a (9) bekezdés a) pontja szerinti felfüggesztési időszak végétől vagy a (9) bekezdés b) pontjában említett határozat meghozatalától számított 8 hónapon belül kell elkészítenie a szakértői véleményt. A véleményt a három békéltető közül legalább kettőnek támogatnia kell.

Módosítás 146

Rendeletre irányuló javaslat
18 cikk – 11 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(11) A szakértői vélemény tartalmazza a kérelemben megadott információk összefoglalóját, a 15. cikk (2) bekezdésében említett információkat, a békéltetők nevét, az eljárást, az összesített jogdíjra vonatkozó vélemény indoklását és az alapul szolgáló módszertant. Az esetleges eltérő **vélemények okait** a szakértői vélemény mellékletében kell meghatározni.

Módosítás

(11) A szakértői vélemény tartalmazza a kérelemben megadott információk összefoglalóját, a 15. cikk (2) bekezdésében említett információkat, a békéltetők nevét, az eljárást, az **ajánlott összesített jogdíj összegét, az** összesített jogdíjra vonatkozó vélemény indoklását és az alapul szolgáló módszertant. Az esetleges eltérő **véleményeket és az indoklásukat** a szakértői vélemény mellékletében kell meghatározni.

Módosítás 147

**Rendeletre irányuló javaslat
19 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész**

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A kompetencia-központ az alábbi események közül a legkorábbtól számított 60 napon belül bejegyzi a nyilvántartásba azokat a szabványokat, amelyekre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást tettek:

Módosítás

(1) A kompetencia-központ az alábbi események közül a legkorábbtól számított 60 napon belül bejegyzi a nyilvántartásba azokat a szabványokat **vagy azok részeit**, amelyekre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást tettek:

Módosítás 148

**Rendeletre irányuló javaslat
20 cikk – 5 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A SEP-jogosult a nyilvántartásban és az adatbázisban szereplő információkat a bejegyzett SEP-pel kapcsolatos lényeges változások tükrözése érdekében frissíti, és erről a változás bekövetkezésétől számított 6 hónapon belül értesíti a kompetencia-központot.

Módosítás

(5) A SEP-jogosult a nyilvántartásban és az adatbázisban szereplő információkat – **a 4. cikk (3) bekezdése c) pontjának megfelelően nyújtott információk kivételével** – a bejegyzett SEP-pel kapcsolatos lényeges változások tükrözése érdekében frissíti, és erről a változás bekövetkezésétől számított 6 hónapon belül értesíti a kompetencia-központot.

Módosítás 149

Rendeletre irányuló javaslat
20 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) A bejegyzési kérelmet csak azt követően fogadják el, hogy a SEP-jogosult befizette a bejegyzési díjat. A Bizottság a bejegyzési díjat a 63. cikk (5) bekezdése alapján kiadott végrehajtási jogi aktusban határozza meg. A bejegyzési díj közép- és nagyvállalkozások esetében tartalmazza a 29. cikk (1) bekezdése szerint **kiválasztott SEP-ek nélkülözhetetlenségi ellenőrzésének** várható **költségeit és díjait**.

Módosítás

(6) A bejegyzési kérelmet csak azt követően fogadják el, hogy a SEP-jogosult befizette a bejegyzési díjat. A Bizottság a bejegyzési díjat a 63. cikk (5) bekezdése alapján kiadott végrehajtási jogi aktusban határozza meg. A bejegyzési díj közép- és nagyvállalkozások esetében tartalmazza a 29. cikk (1) bekezdése szerint várható **költségeket**.

Módosítás 150

Rendeletre irányuló javaslat
22 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A SEP-bejegyzésekből **évente** mintát **kell venni, és azt ellenőrizni kell a teljesség és a helyesség szempontjából**.

Módosítás

(1) **Az EUIPO évente megvizsgál egy, a SEP-bejegyzésekből vett mintát annak érdekében, hogy ellenőrizze azok teljességét és helyességét.**

Módosítás 151

Rendeletre irányuló javaslat
22 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Amennyiben a bejegyzés nem tartalmazza a 4. és 5. cikk szerinti információkat, vagy hiányos vagy pontatlan információkat tartalmaz, a kompetencia-központ felszólítja a SEP-jogosultat, hogy a megadott legalább **két** hónapos határidőn belül közölje a teljes és pontos információkat.

Módosítás

(3) Amennyiben a bejegyzés nem tartalmazza a 4. és 5. cikk szerinti információkat, vagy hiányos vagy pontatlan információkat tartalmaz, a kompetencia-központ felszólítja a SEP-jogosultat, hogy a megadott legalább **három** hónapos határidőn belül közölje a teljes és pontos információkat.

Módosítás 152

Rendeletre irányuló javaslat
22 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Ha a SEP-jogosult nem ad meg helyes és teljes körű információkat, a **bejegyzést** a hiányosság vagy pontatlanság pótlásáig fel kell függeszteni a nyilvántartásban.

Módosítás

(4) Ha a SEP-jogosult nem ad meg helyes és teljes körű információkat, a **kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat arról, hogy elmulasztott megfelelő és hiánytalan információkat szolgáltatni, és hogy egy 1 hónapos türelmi idő elteltével, amely alatt a SEP-jogosult továbbra is megadhatja a kért információkat, a bejegyzését** a hiányosság vagy pontatlanság pótlásáig fel kell függeszteni a nyilvántartásban.

Módosítás 153

Rendeletre irányuló javaslat
23 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat a kérelemről, és felszólítja, hogy adott esetben legalább **két** hónapos határidőn belül **helyesbítse** a nyilvántartásban szereplő **bejegyzést** vagy az adatbázisba benyújtott **információkat**.

Módosítás

(3) A kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat a **(2) bekezdés szerinti** kérelemről, és felszólítja, hogy adott esetben legalább **három** hónapos határidőn belül **kérje** a nyilvántartásban szereplő **bejegyzés** vagy az adatbázisba benyújtott **információk helyesbítését**.

Módosítás 154

Rendeletre irányuló javaslat
23 cikk – 4 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat, és felszólítja, hogy adott esetben legalább **két** hónapon belül **helyesbítse** a nyilvántartásban szereplő **bejegyzést** vagy az adatbázisba benyújtott **információkat**, ha a kompetencia-központot a 10. cikk (1) bekezdése szerint valamely tagállam illetékes bírósága, egy szabadalmi hivatal vagy bármely harmadik

Módosítás

(4) A kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat, és felszólítja, hogy adott esetben legalább **három** hónapon belül **kérje** a nyilvántartásban szereplő **bejegyzés** vagy az adatbázisba benyújtott **információk helyesbítését**, ha a kompetencia-központot a 10. cikk (1) bekezdése szerint valamely tagállam illetékes bírósága, egy szabadalmi hivatal

fél a következőről tájékoztatja:

vagy bármely harmadik fél a következőről tájékoztatja:

Módosítás 155

Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Ha a SEP-jogosult a megadott határidőn belül nem helyesbíti a bejegyzést vagy az adatbázis céljára benyújtott információkat, a bejegyzést a hiányosság vagy pontatlanság pótlásáig fel kell függeszteni a nyilvántartásban.

Módosítás

(5) Ha a SEP-jogosult a megadott határidőn belül nem helyesbíti a bejegyzést vagy az adatbázis céljára benyújtott információkat, a **kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat a helyes és teljes információ megadásának elmulasztásáról, valamint arról, hogy egy 1 hónapos türelmi idő elteltével, amely alatt a SEP-jogosult továbbra is megadhatja a kért információkat, a** bejegyzést a hiányosság vagy pontatlanság pótlásáig fel kell függeszteni a nyilvántartásban.

Módosítás 156

Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 8 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(8) A kompetencia-központ a nyilvántartásban és az adatbázisban a neki tulajdonítható nyelvi hibákat, átírási hibákat, nyilvánvaló figyelmetlenségeket vagy technikai hibákat hivatalból **kijavíthatja**.

Módosítás

(8) A kompetencia-központ a nyilvántartásban és az adatbázisban a neki tulajdonítható nyelvi hibákat, átírási hibákat, nyilvánvaló figyelmetlenségeket vagy technikai hibákat hivatalból **kijavítja**.

Módosítás 157

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) **A 20. cikk (3) bekezdésében meghatározott határidőn belül be nem jegyzett SEP a 20. cikk (3) bekezdésében**

Módosítás

törölve

meghatározott határidőtől a bejegyzésig nem érvényesíthető olyan szabvány alkalmazásával összefüggésben, amelyhez a tagállam illetékes bírósága előtti bejegyzés szükséges.

Módosítás 158

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Azon SEP-jogosult, aki a 20. cikk (3) bekezdésében meghatározott határidőn belül nem jegyeztette be a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmát, a 20. cikk (3) bekezdésében meghatározott határidőtől a bejegyzésig nem jogosult **jogdíjat kapni vagy kártérítést követelni** a SEP bitorlása miatt olyan szabvány alkalmazásával kapcsolatban, amelyhez a bejegyzés szükséges.

Módosítás

(2) Azon SEP-jogosult, aki a 20. cikk (3) bekezdésében meghatározott határidőn belül nem jegyeztette be a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmát, a 20. cikk (3) bekezdésében meghatározott határidőtől a bejegyzésig nem jogosult **követelés benyújtására** a SEP bitorlása miatt olyan szabvány alkalmazásával kapcsolatban, amelyhez a bejegyzés szükséges.

Módosítás 159

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Az (1) és (2) bekezdések nem érintik az azon szerződésekben foglalt rendelkezéseket, amelyek – jelenlegi vagy jövőbeli – szabadalmak széles portfóliójára vonatkozóan jogdíjat állapítanak meg, és kimondják, hogy a jogdíj teljes összegét és végrehajthatóságát, illetve a szerződés egyéb feltételeit nem érinti, ha a szabadalmak korlátozott számban érvénytelenek, nélkülözhetőnek vagy végrehajthatatlannak bizonyulnak.

Módosítás

(3) Az (1) bekezdés nem érinti az e rendelet hatálybalépése előtt megkötött és alkalmazott szerződésekben foglalt azon rendelkezéseket, amelyek jogdíjat állapítanak meg azon szabadalmak után, amelyek a szabvány szempontjából nélkülözhetetlenek minősülnek vagy állítólag nélkülözhetetlenek minősülnek.

Módosítás 160

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Az (1) és (2) bekezdést felfüggesztett SEP-bejegyzés esetében alkalmazni kell a 22. cikk (4) bekezdése vagy a 23. cikk (5) bekezdése szerinti felfüggesztési időszak alatt, kivéve, ha a fellebbezési tanácsok a 22. cikk (5) bekezdésével és a 23. cikk (6) bekezdésével összhangban felkérlik a kompetencia-központot megállapításainak helyesbítésére.

Módosítás

(4) Az (1) bekezdést felfüggesztett SEP-bejegyzés esetében alkalmazni kell a 22. cikk (4) bekezdése vagy a 23. cikk (5) bekezdése szerinti felfüggesztési időszak alatt, kivéve, ha a fellebbezési tanácsok a 22. cikk (5) bekezdésével és a 23. cikk (6) bekezdésével összhangban felkérlik a kompetencia-központot megállapításainak helyesbítésére.

Módosítás 161

Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 5 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = 18 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig a [...] **-ban** említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban elfogadott végrehajtási jogi aktus útján meghatározza az alábbiakra vonatkozó gyakorlati és működési szabályokat:

Módosítás

(5) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = 18 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig a **68. cikk (2) bekezdésében** említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban elfogadott végrehajtási jogi aktus útján meghatározza az alábbiakra vonatkozó gyakorlati és működési szabályokat:

Módosítás 162

Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 5 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) az értékelőkkel vagy békéltetőkkel szemben támasztott követelmények, beleértve a magatartási kódexet;

Módosítás

a) az értékelőkkel vagy békéltetőkkel szemben támasztott követelmények, beleértve a magatartási kódexet, **többek között legalább az e rendelet 27. cikkének (2a) bekezdésében foglalt kritériumokat,**

Módosítás 163

Rendeletre irányuló javaslat
27 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A kompetencia-központ összeállítja a megfelelő értékelő- vagy békéltetőjelöltek névjegyzékét. ***Az értékelők és a békéltetők névjegyzéke a szakterületük vagy szakértelmük műszaki területétől függően eltérő lehet.***

Módosítás

(2) A kompetencia-központ összeállítja a megfelelő értékelő- vagy békéltetőjelöltek névjegyzékét, és ***megbizonyosodik a következőkről:***

Módosítás 164

Rendeletre irányuló javaslat
27 cikk – 2 bekezdés – a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

a) nincs potenciális összeférhetetlenség, így a kiválasztott értékelők és békéltetők pártatlanok és elfogulatlanok;

Módosítás 165

Rendeletre irányuló javaslat
27 cikk – 2 bekezdés – b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

b) a jegyzékbe felvett értékelők és békéltetők rendelkeznek az előírt feladatok hatékony ellátásához szükséges képesítéssel, tapasztalattal és készségekkel. Különösen rendelkeznek a szükséges képesítésekkel, a szabadalmi ágazatban és a vitarendezésben szerzett jelentős tapasztalattal, a FRAND-feltételek bizonyított ismeretével, vagy az érintett technológiai területen szerzett szilárd műszaki háttérrel.

Módosítás 166

Rendeletre irányuló javaslat
27 cikk – 2 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben a kompetencia-központ az első bejegyzések vagy a FRAND-meghatározás időpontjában még nem állította össze az értékelő- vagy békéltetőjelöltek névjegyzékét, a kompetencia-központ ad hoc jelleggel olyan elismert szakértőket kér fel, akik megfelelnek a 26. cikk (5) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktusban meghatározott követelményeknek.

Módosítás 167

Rendeletre irányuló javaslat 28 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A nélkülözhetetlenségi ellenőrzések rendszerét a kompetencia-központ működteti, és gondoskodik az ellenőrzések objektív és pártatlan elvégzéséről, továbbá a megszerzett információk bizalmas kezeléséről.

Módosítás 168

Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A kompetencia-központ a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés céljára évente kiválaszt egy mintát a nyilvántartásban szereplő minden egyes szabvány tekintetében minden egyes SEP-jogosult különböző szabadalomcsaládokba tartozó, bejegyzett SEP-jeiből. A mikro- és kisvállalkozások által bejegyeztetett SEP-eket ki kell zárni az éves mintavételi eljárásból. Az ellenőrzéseket tisztességes és statisztikailag érvényes kiválasztást biztosító módszertan alapján kell elvégezni, amely a nyilvántartásban

Módosítás

Az értékelők és a békéltetők névjegyzéke a szakterületük vagy szakértelmük műszaki területétől függően más és más.

Módosítás

(1) A nélkülözhetetlenségi ellenőrzések rendszerét a kompetencia-központ működteti, és gondoskodik az ellenőrzések **átlátható**, objektív és pártatlan elvégzéséről, továbbá a megszerzett információk bizalmas kezeléséről.

Módosítás

(1) A kompetencia-központ a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés céljára évente kiválaszt egy mintát a nyilvántartásban szereplő minden egyes szabvány tekintetében minden egyes SEP-jogosult különböző szabadalomcsaládokba tartozó, bejegyzett SEP-jeiből. A mikro- és kisvállalkozások által bejegyeztetett SEP-eket ki kell zárni az éves mintavételi eljárásból, **kivéve, ha az mkkv szabadalomérvényesítő szervezet, vagy leányvállalat, kapcsolt vállalat, vagy ha az mkkv-t egy másik, nem kkv-nak számító**

szereplő minden egyes szabvány tekintetében képes kellően pontos eredményt adni az egyes SEP-jogosultak összes bejegyzett SEP-jének nélkülözhetetlenségi arányáról. A Bizottság [Kiadóhivatal: Kérjük, illessze be a dátumot = 18 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig végrehajtási jogi aktus útján meghatározza a részletes módszertant. Ezt a végrehajtási jogi aktust a 68. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelően kell elfogadni.

természetes vagy jogi személy tulajdonolja, illetve közvetlen vagy közvetett módon irányítja. Az ellenőrzéseket tisztességes és statisztikailag érvényes kiválasztást biztosító módszertan alapján kell elvégezni, amely a nyilvántartásban szereplő minden egyes szabvány tekintetében képes kellően pontos eredményt adni az egyes SEP-jogosultak összes bejegyzett SEP-jének nélkülözhetetlenségi arányáról. A Bizottság [Kiadóhivatal: Kérjük, illessze be a dátumot = 18 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig végrehajtási jogi aktus útján meghatározza a részletes módszertant. Ezt a végrehajtási jogi aktust a 68. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelően kell elfogadni.

Módosítás 169

Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Ha a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre kiválasztott SEP-en már korábban is végeztek az e cím szerinti nélkülözhetetlenségi ellenőrzést, illetve az ilyen ellenőrzés folyamatban van, vagy ha a SEP a 8. cikkben említett nélkülözhetetlenségi határozat vagy ellenőrzés tárgya, nem kerül sor további nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre. Annak meghatározásához, hogy a SEP-jogosultak és a bejegyzett egyes szabványok vonatkozásában a mintául vett SEP-ek milyen százalékos arányban mentek át sikeresen a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésen, a korábbi nélkülözhetetlenségi ellenőrzés vagy határozat eredményét kell felhasználni.

Módosítás

(4) Ha a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre kiválasztott SEP-en már korábban is végeztek az e cím szerinti nélkülözhetetlenségi ellenőrzést, illetve az ilyen ellenőrzés folyamatban van, vagy ha a SEP a 8. cikkben említett nélkülözhetetlenségi határozat vagy ellenőrzés tárgya, nem kerül sor további nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre, ***kivéve, ha a (4a) bekezdés alkalmazandó.*** Annak meghatározásához, hogy a SEP-jogosultak és a bejegyzett egyes szabványok vonatkozásában a mintául vett SEP-ek milyen százalékos arányban mentek át sikeresen a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésen, a korábbi nélkülözhetetlenségi ellenőrzés vagy határozat eredményét kell felhasználni.

Módosítás 170

Rendeletre irányuló javaslat
29 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) Ha egy értékelőnek elegendő oka van azt feltételezni, hogy a 8. cikk b) pontja szerint elvégzett korábbi nélkülözhetlenségi ellenőrzés pontatlan lehetett, hatáskörrel rendelkezik ahhoz, hogy felülvizsgálja a korábbi ellenőrzés eredményét. Ha a felülvizsgálat alapján az értékelő arra a következtetésre jut, hogy a korábbi nélkülözhetlenségi ellenőrzés eredménye pontatlan, az adott SEP vonatkozásában új nélkülözhetlenségi ellenőrzést végez.

Módosítás 171

Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A mintavételre kiválasztott bejegyzett SEP-ek listájának közzétételét követő 90 napon belül bármely érdekelt fél írásbeli észrevételeket nyújthat be a kompetencia-központokhoz a kiválasztott SEP-ek nélkülözhetlenségével kapcsolatban.

(1) A mintavételre kiválasztott bejegyzett SEP-ek listájának közzétételét követő 90 napon belül bármely érdekelt fél írásbeli észrevételeket **és bizonyítékokat** nyújthat be a kompetencia-központokhoz a kiválasztott SEP-ek nélkülözhetlenségével kapcsolatban.

Módosítás 172

Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) A kompetencia-központ az észrevételeket és a SEP-jogosult válaszait a meghatározott határidők lejártát követően eljuttatja az értékelőnek.

(3) A kompetencia-központ az észrevételeket, **a bizonyítékokat** és a SEP-jogosult válaszait a meghatározott határidők lejártát követően eljuttatja az értékelőnek.

Módosítás 173

Rendeletre irányuló javaslat
31 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Az értékelőnek a SEP-jogosult által szolgáltatott minden információt kellőképpen figyelembe kell vennie.

Módosítás

(4) Az értékelőnek a **30. cikkben megállapított eljárásnak megfelelően** a SEP-jogosult **vagy az érdekelt felek** által szolgáltatott minden információt kellőképpen figyelembe kell vennie.

Módosítás 174

Rendeletre irányuló javaslat
32 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A szakértői értékelő kellőképpen figyelembe veszi a SEP-jogosult által benyújtott valamennyi információt, az eredeti értékelő indoklását arra vonatkozóan, hogy a SEP valószínűleg miért nem nélkülözhetetlen a szabvány szempontjából, valamint a SEP-jogosult által benyújtott módosított igénypont-megfeleltetést vagy a további észrevételeket.

Módosítás

(3) A szakértői értékelő kellőképpen figyelembe veszi a **30. cikkben megállapított eljárásnak megfelelően észrevételeket vagy bizonyítékokat benyújtó** SEP-jogosult **vagy érdekelt felek** által benyújtott valamennyi információt, az eredeti értékelő indoklását arra vonatkozóan, hogy a SEP valószínűleg miért nem nélkülözhetetlen a szabvány szempontjából, valamint a SEP-jogosult által benyújtott módosított igénypont-megfeleltetést vagy a további észrevételeket.

Módosítás 175

Rendeletre irányuló javaslat
32 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A szakértői értékelő megfelelően mérlegeli a SEP-jogosult észrevételeit, és a kijelölésétől számított 3 hónapon belül végleges, indokolással ellátott véleményt ad a kompetencia-központnak. A végleges, indokolással ellátott vélemény tartalmazza a SEP-jogosultnak, az értékelőnek és a szakértői értékelőnek a nevét, a

Módosítás

(5) A szakértői értékelő megfelelően mérlegeli a SEP-jogosult észrevételeit, **vagy a 30. cikkben megállapított eljárásnak megfelelően más érdekelt felek által benyújtott észrevételeket vagy bizonyítékokat**, és a kijelölésétől számított 3 hónapon belül végleges, indokolással ellátott véleményt ad a kompetencia-

nélkülözhetetlenségi ellenőrzés tárgyát képező SEP-et, a vonatkozó szabványt, a vizsgálati és szakértői értékelési eljárás összefoglalóját, az értékelő előzetes következtetését, a szakértői értékelés eredményét és az eredmény indoklását.

központnak. A végleges, indokolással ellátott vélemény tartalmazza a SEP-jogosultnak, az értékelőnek és a szakértői értékelőnek a nevét, a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés tárgyát képező SEP-et, a vonatkozó szabványt, a vizsgálati és szakértői értékelési eljárás összefoglalóját, az értékelő előzetes következtetését, a szakértői értékelés eredményét és az eredmény indoklását.

Módosítás 176

Rendeleltre irányuló javaslat 34 cikk – 1 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A FRAND-meghatározás nem alkalmazandó a meglévő hasznosítási megállapodásokra azok alkalmazásának időtartama alatt.

Módosítás 177

Rendeleltre irányuló javaslat 34 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4) Függetlenül az (1) bekezdés szerinti ***kötelezettségtől, miszerint a FRAND-meghatározást a bírósági eljárást megelőzően kell kezdeményezni***, a FRAND-meghatározásra irányuló eljárás alatt is bármelyik fél kérhet pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedést a feltételezett jogsértővel szemben valamely tagállam illetékes bíróságától. Az ideiglenes intézkedés kizárja az állítólagos jogsértő tulajdonának lefoglalását, valamint a SEP megsértésével gyanúsított termékek lefoglalását vagy átadását. Amennyiben a nemzeti jog úgy rendelkezik, hogy pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedés csak akkor kérhető, ha az ügy érdemi része folyamatban van, bármelyik fél kezdeményezhet érdemi eljárást a tagállam

(4) Függetlenül az (1) bekezdés szerinti, ***FRAND-meghatározás kezdeményezésére irányuló kötelezettségtől***, a FRAND-meghatározásra irányuló eljárás alatt is bármelyik fél kérhet pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedést a feltételezett jogsértővel szemben valamely tagállam illetékes bíróságától. Az ideiglenes intézkedés kizárja az állítólagos jogsértő tulajdonának lefoglalását, valamint a SEP megsértésével gyanúsított termékek lefoglalását vagy átadását. Amennyiben a nemzeti jog úgy rendelkezik, hogy pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedés csak akkor kérhető, ha az ügy érdemi része folyamatban van, bármelyik fél kezdeményezhet érdemi eljárást a tagállam illetékes bíróságánál. A felek azonban

illetékes bíróságánál. A felek azonban kérhetik valamely tagállam illetékes bíróságától az érdemi eljárás felfüggesztését a FRAND-meghatározás időtartamára. Az ideiglenes intézkedés elrendeléséről szóló döntés meghozatalakor a **tagállamok** illetékes bíróságának figyelembe kell vennie, hogy FRAND-meghatározásra irányuló eljárás van folyamatban.

kérhetik valamely tagállam illetékes bíróságától az érdemi eljárás felfüggesztését a FRAND-meghatározás időtartamára. Az ideiglenes intézkedés elrendeléséről szóló döntés meghozatalakor a **tagállam** illetékes bíróságának figyelembe kell vennie, hogy FRAND-meghatározásra irányuló eljárás van folyamatban.

Módosítás 178

Rendeletre irányuló javaslat 34 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A FRAND-meghatározási eljárás megszüntetését követően a felek számára az intézkedések teljes skálája rendelkezésre áll, beleértve az ideiglenes intézkedéseket, az óvintézkedéseket és a korrekciós intézkedéseket is.

Módosítás

(A magyar változatot nem érinti.)

Módosítás 179

Rendeletre irányuló javaslat 36 cikk – 1 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) a szabvány kereskedelmi megnevezése és **a** szabványfejlesztő szervezet neve;

Módosítás

d) a szabvány kereskedelmi megnevezése és **az érintett** szabványfejlesztő szervezet neve;

Módosítás 180

Rendeletre irányuló javaslat 36 cikk – 1 bekezdés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg

f) adott esetben hivatkozások bármely más FRAND-meghatározásra.

Módosítás

f) adott esetben hivatkozások bármely más **kapcsolódó** FRAND-meghatározásra.

Módosítás 181

Rendeletre irányuló javaslat 36 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Ha a FRAND-meghatározás kezdeményezésére irányuló kérelmet a SEP-jogosult nyújtja be, az (1) bekezdésben felsorolt információkon kívül a következő információkat is **tartalmaznia kell**:

Módosítás

(2) Ha a FRAND-meghatározás kezdeményezésére irányuló kérelmet a SEP-jogosult nyújtja be, **a kérelemnek tartalmaznia kell** az (1) bekezdésben felsorolt információkon kívül a következő információkat is:

Módosítás 182

Rendeletre irányuló javaslat 37 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A felek eltérő megállapodásának hiányában a FRAND-meghatározás folytatása iránti kérelem benyújtásának napjától az eljárás befejezésének napjáig tartó időszak a 38. cikk (5) bekezdésének b) pontja, (3) bekezdésének c) pontja, (4) bekezdése a) pontjának második mondata vagy értelemszerűen (4) bekezdésének c) pontja szerint nem haladhatja meg a 9 hónapot.

Módosítás

(1) A felek eltérő megállapodásának hiányában a FRAND-meghatározás folytatása iránti kérelem benyújtásának napjától az eljárás befejezésének napjáig tartó időszak a 38. cikk (3) bekezdésének b) pontja, (3) bekezdésének c) pontja, (4) bekezdése a) pontjának második mondata vagy értelemszerűen (4) bekezdésének c) pontja szerint nem haladhatja meg a 9 hónapot.

Módosítás 183

Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A kompetencia-központ a kérelemről 7 napon belül értesíti a válaszadó felet, és erről tájékoztatja a kérelmező felet.

Módosítás

(1) A kompetencia-központ a kérelemről 7 napon belül értesíti a válaszadó felet, **beleértve a 36. cikknek megfelelően benyújtott információkat**, és erről tájékoztatja a kérelmező felet.

Módosítás 184

Rendeletre irányuló javaslat
38 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A válaszadó fél az (1) bekezdés szerinti, a FRAND-meghatározás iránti kérelemről szóló értesítés kompetencia-központtól való kézhezvételétől számított 15 napon belül értesíti a kompetencia-központot. A válaszban fel kell tüntetni, hogy a válaszadó fél egyetért-e a FRAND-meghatározással, és **vállalja-e, hogy eleget tesz az eredményének.**

Módosítás

(2) A válaszadó fél az (1) bekezdés szerinti, a FRAND-meghatározás iránti kérelemről szóló értesítés kompetencia-központtól való kézhezvételétől számított 15 napon belül értesíti a kompetencia-központot. A válaszban fel kell tüntetni, hogy a válaszadó fél egyetért-e a FRAND-meghatározással, és **egyét nem értés esetén meg kell jelölnie a részvétel elutasításának okait.**

Módosítás 185

Rendeletre irányuló javaslat
38 cikk – 3 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Ha a válaszadó fél nem válaszol a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül, vagy a kompetencia-központot arról a döntéséről tájékoztatja, hogy nem vesz részt a FRAND-meghatározásban, **vagy nem vállalja, hogy eleget tesz az eredménynek,** a következők teendők:

Módosítás

(3) Ha a válaszadó fél nem válaszol a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül, vagy a kompetencia-központot arról a döntéséről tájékoztatja, hogy nem vesz részt a FRAND-meghatározásban, a következők teendők:

Módosítás 186

Rendeletre irányuló javaslat
38 cikk – 3 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet, és felkéri, hogy hét napon belül jelezze, kéri-e a FRAND-meghatározás folytatását, **illetve vállalja-e a FRAND-meghatározás eredményének betartását;**

Módosítás

a) a kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet, és felkéri, hogy hét napon belül jelezze, kéri-e a FRAND-meghatározás folytatását;

Módosítás 187

Rendeletre irányuló javaslat
38 cikk – 3 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) ha a kérelmező fél a FRAND-meghatározás folytatását kéri, **és vállalja annak eredményét**, a FRAND-meghatározás folytatódik, de a 34. cikk (1) bekezdését nem kell alkalmazni a kérelmező fél ugyanarra a tárgyra vonatkozó bírósági eljárására;

Módosítás

b) ha a kérelmező fél a FRAND-meghatározás folytatását kéri, a FRAND-meghatározás folytatódik, de a 34. cikk (1) bekezdését nem kell alkalmazni a kérelmező fél ugyanarra a tárgyra vonatkozó bírósági eljárására;

Módosítás 188

Rendeletre irányuló javaslat
38 cikk – 4 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Amennyiben a válaszadó fél egyetért a FRAND-meghatározással, **és a (2) bekezdés értelmében kötelezettséget vállal az eredményének betartására, ideértve azt az esetet is, amikor ez a kötelezettségvállalás a kérelmező félnek a FRAND-meghatározás eredményének betartására vonatkozó kötelezettségvállalásától függ, a következők teendők:**

Módosítás

(4) Amennyiben a válaszadó fél egyetért a FRAND-meghatározással, a **kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet.**

Módosítás 189

Rendeletre irányuló javaslat
38 cikk – 4 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) **a kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet, és felkéri, hogy hét napon belül tájékoztassa a kompetencia-központot arról, hogy ő is vállalja-e a FRAND-meghatározás eredményének betartását. Amennyiben a kérelmező fél vállalja e kötelezettséget, a FRAND-meghatározás folytatódik, és az eredmény mindkét fél számára kötelező érvényű;**

Módosítás

törölve

Módosítás 190

Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 4 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

b) *ha a kérelmező fél nem válaszol az a) pontban említett határidőn belül, vagy a kompetencia-központot arról a döntéséről tájékoztatja, hogy nem vállal kötelezettséget a FRAND-meghatározás eredményének betartására, a kompetencia-központ értesíti a válaszadó felet, és felkéri, hogy hét napon belül jelezze, kéri-e a FRAND-meghatározás folytatását;* **törölve**

Módosítás 191

Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 4 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) *ha a válaszadó fél kéri a FRAND-meghatározás folytatását, a FRAND-meghatározás folytatódik, de a 34. cikk (1) bekezdését nem kell alkalmazni a válaszadó fél által ugyanarra a tárgyra vonatkozóan indított bírósági eljárásra;* **törölve**

Módosítás 192

Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 4 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

d) *ha a válaszadó fél a b) pontban említett határidőn belül nem kéri a FRAND-meghatározás folytatását, a kompetencia-központ megszünteti a FRAND-meghatározási eljárást.* **törölve**

Módosítás 193

Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) A FRAND-meghatározás folyamata során a felek bármikor nyilatkozhatnak arról, hogy kötelezettséget vállalnak arra, hogy eleget tesznek az eredménynek. A nyilatkozatot tevő fél a teljesítésre vonatkozó kötelezettségvállalását függővé teheti a másik fél eredményre vonatkozó kötelezettségvállalásától. Ez nem szünteti meg a FRAND-meghatározási folyamatot.

Módosítás 194

Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(5) Ha valamelyik fél vállalja, hogy eleget tesz a FRAND-meghatározás eredményének, a másik fél azonban nem teszi ezt meg az alkalmazandó határidőn belül, a kompetencia-központ nyilatkozatot fogad el a FRAND-meghatározásra vonatkozó kötelezettségvállalás tekintetében, és a kötelezettségvállalás megtételére rendelkezésre álló határidő lejártát követő 5 napon belül értesíti a feleket. A kötelezettségvállalásról szóló nyilatkozat tartalmazza a felek nevét, a FRAND-meghatározás tárgyát, az eljárás összefoglalóját, valamint az egyes felek kötelezettségvállalására vagy a kötelezettségvállalás mellőzésére vonatkozó információkat.

törölve

Módosítás 195

Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) A FRAND-meghatározás globális SEP-hasznosítási engedélyre vonatkozik, kivéve, ha a felek – amennyiben mindkét fél egyetért a FRAND-meghatározással – vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél másként rendelkezik. A FRAND-meghatározásban részt vevő kkv-k kérhetik a FRAND-meghatározás területi hatályának korlátozását.

Módosítás

(6) A FRAND-meghatározás globális SEP-hasznosítási engedélyre vonatkozik, kivéve, ha a felek – amennyiben mindkét fél egyetért a FRAND-meghatározással – vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél másként rendelkezik. A FRAND-meghatározásban részt vevő kkv-k **és induló vállalkozások** kérhetik a FRAND-meghatározás területi hatályának korlátozását.

Módosítás 196

Rendeletre irányuló javaslat
39 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

A *békéltetők* kiválasztása

Módosítás

A *békéltető testület* kiválasztása

Módosítás 197

Rendeletre irányuló javaslat
39 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Miután a válaszadó fél a 38. cikk (2) bekezdésének megfelelően válaszolt a FRAND-meghatározásra, **vagy a 38. cikk (5) bekezdésének megfelelően kérte az eljárás folytatását, a kompetencia-központ a 27. cikk (2) bekezdésében említett békéltetők névjegyzékéből legalább 3 jelöltet javasol a FRAND-meghatározásra. A fél (vagy a felek) a javasolt jelöltek közül egyet kiválaszt(anak) a FRAND-meghatározás békéltetőjének.**

Módosítás

(1) Miután a válaszadó fél a 38. cikk (2) bekezdésének megfelelően válaszolt a FRAND-meghatározásra, **mind a kérelmező fél, mind a válaszadó fél kijelöl egy-egy békéltetőt a békéltetők 27. cikk (2) bekezdésében említett névjegyzékéből a békéltető testületbe. A harmadik békéltetőt a kompetencia-központ választja ki a békéltetők 27. cikk (2) bekezdésében említett névjegyzékéből.**

Módosítás 198

Rendeletre irányuló javaslat
39 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) **Ha a felek nem tudnak megegyezni a békéltető személyében, a kompetencia-központ választ ki egy jelöltet a 27. cikk (2) bekezdésében említett békéltetők névjegyzékéből.**

törölve

Módosítás 199

**Rendeletre irányuló javaslat
40 cikk – cím**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A békéltetők kinevezése

Módosítás 200

**Rendeletre irányuló javaslat
40 cikk – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A kiválasztott **jelölt tájékoztatja** a kompetencia-központot, hogy **elfogadja** a FRAND-meghatározással kapcsolatos békéltetői feladatot, a kompetencia-központ pedig értesíti a feleket az elfogadásról szóló tájékoztatásról.

(1) A kiválasztott **jelöltek tájékoztatják** a kompetencia-központot, hogy **elfogadják** a FRAND-meghatározással kapcsolatos békéltetői feladatot, a kompetencia-központ pedig értesíti a feleket az elfogadásról szóló tájékoztatásról.

Módosítás 201

**Rendeletre irányuló javaslat
40 cikk – 2 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) Az elfogadásról szóló értesítés feleknek való megküldését követő napon kinevezik a **békéltetőt**, és a kompetencia-központ az ügyet **hozzá** utalja.

(2) Az elfogadásról szóló értesítés feleknek való megküldését követő napon kinevezik a **békéltető testületet**, és a kompetencia-központ az ügyet **a békéltető testülethez** utalja.

Módosítás 202

Rendeletre irányuló javaslat
42 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Miután az ügyet a 40. cikk (2) bekezdésének megfelelően a **békéltetőhöz** utalták, az az eljárási szabályzatnak megfelelően megvizsgálja, hogy a kérelem tartalmazza-e a 36. cikkben előírt információkat.

Módosítás

(1) Miután az ügyet a 40. cikk (2) bekezdésének megfelelően a **békéltető testülethez** utalták, az az eljárási szabályzatnak megfelelően megvizsgálja, hogy a kérelem tartalmazza-e a 36. cikkben előírt információkat.

Módosítás 203

Rendeletre irányuló javaslat
42 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A békéltető közli a felekkel vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő féllel a lefolytatás módját, valamint az eljárás menetrendjét.

Módosítás

(2) A békéltető **testület** közli a felekkel vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő féllel a lefolytatás módját, valamint az eljárás menetrendjét.

Módosítás 204

Rendeletre irányuló javaslat
43 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A békéltető felkér minden felet, hogy nyújtson be írásbeli beadványokat, amelyekben ismerteti az alkalmazandó FRAND-feltételek meghatározásával kapcsolatos érveit, beleértve a támogató dokumentumokat és bizonyítékokat, és megfelelő határidőket állapít meg.

Módosítás

A békéltető **testület** felkér minden felet, hogy nyújtson be írásbeli beadványokat, amelyekben ismerteti az alkalmazandó FRAND-feltételek meghatározásával kapcsolatos érveit, beleértve a támogató dokumentumokat és bizonyítékokat, és megfelelő határidőket állapít meg.

Módosítás 205

Rendeletre irányuló javaslat
44 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A felek **legkésőbb az első írásbeli beadványban** kifogást nyújthatnak be, amelyben kijelentik, hogy a **békéltető** jogi okokból – például egy korábbi kötelező erejű FRAND-meghatározás vagy a felek közötti megállapodás miatt – nem képes a **FRAND-meghatározást** elvégzésére. A másik félnek lehetőséget kell adni észrevételei megtételére.

Módosítás

(1) A felek **bármikor** kifogást nyújthatnak be, amelyben kijelentik, hogy a **békéltető testület** jogi okokból – például egy korábbi kötelező erejű FRAND-meghatározás vagy a felek közötti megállapodás miatt – nem képes a **FRAND-meghatározás** elvégzésére. A másik félnek lehetőséget kell adni észrevételei megtételére.

Módosítás 206

Rendeletre irányuló javaslat 44 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A békéltető dönt a kifogásról, és vagy elutasítja azt, mint megalapozatlant, mielőtt az ügy érdemi részét megvizsgálná, vagy a FRAND-meghatározás érdemi részének vizsgálatához csatolja. Amennyiben a békéltető a kifogást elutasítja, vagy azt a FRAND-feltételek meghatározásának érdemi vizsgálatához csatolja, akkor folytatja a FRAND-feltételek meghatározásának vizsgálatát.

Módosítás

(2) A békéltető **testület** dönt a kifogásról, és vagy elutasítja azt, mint megalapozatlant, mielőtt az ügy érdemi részét megvizsgálná, vagy a FRAND-meghatározás érdemi részének vizsgálatához csatolja. Amennyiben a békéltető **testület** a kifogást elutasítja, vagy azt a FRAND-feltételek meghatározásának érdemi vizsgálatához csatolja, akkor folytatja a FRAND-feltételek meghatározásának vizsgálatát.

Módosítás 207

Rendeletre irányuló javaslat 44 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Ha a békéltető úgy dönt, hogy a kifogás megalapozott, akkor megszünteti a FRAND-meghatározási eljárást, és jelentést készít a döntés indoklásáról.

Módosítás

(3) Ha a békéltető **testület** úgy dönt, hogy a kifogás megalapozott, akkor megszünteti a FRAND-meghatározási eljárást, és jelentést készít a döntés indoklásáról.

Módosítás 208

Rendeletre irányuló javaslat
45 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A békéltető független és pártatlan módon segíti a feleket a FRAND-feltételek meghatározására irányuló törekvéseikben.

Módosítás

(1) A békéltető **testület** független és pártatlan módon segíti a feleket a FRAND-feltételek meghatározására irányuló törekvéseikben.

Módosítás 209

Rendeletre irányuló javaslat
45 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A békéltető találkozásra hívhatja a feleket vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet, illetve szóban vagy írásban kommunikálhat vele.

Módosítás

(2) A békéltető **testület** találkozásra hívhatja a feleket vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet, illetve szóban vagy írásban kommunikálhat vele.

Módosítás 210

Rendeletre irányuló javaslat
45 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A felek vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél jóhiszeműen együttműködik a **békéltetővel**, ami különösen arra irányul, hogy részt vesz a találkozókon, eleget tesz **a békéltető** azon kérésének, hogy nyújtson be minden vonatkozó dokumentumot, információt és magyarázatot, valamint felhasználja a rendelkezésére álló eszközöket annak érdekében, hogy a békéltető meghallgathassa az általa esetlegesen felkért tanúkat és szakértőket.

Módosítás

(3) A felek vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél jóhiszeműen együttműködik a **békéltető testülettel**, ami különösen arra irányul, hogy részt vesz a találkozókon, eleget tesz **annak** azon kérésének, hogy nyújtson be minden vonatkozó dokumentumot, információt és magyarázatot, valamint felhasználja a rendelkezésére álló eszközöket annak érdekében, hogy a békéltető **testület** meghallgathassa az általa esetlegesen felkért tanúkat és szakértőket.

Módosítás 211

Rendeletre irányuló javaslat
45 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Az eljárás bármely szakaszában mindkét fél vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél kérésére a békéltető megszünteti a FRAND-meghatározási eljárást.

Módosítás

(5) Az eljárás bármely szakaszában mindkét fél vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél kérésére a békéltető **testület** megszünteti a FRAND-meghatározási eljárást.

Módosítás 212

Rendeletre irányuló javaslat 46 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) nem tesz eleget a békéltető, az eljárási szabályzat vagy a 42. cikk (2) bekezdésében említett eljárási rend bármely előírásának;

Módosítás

a) nem tesz eleget a **45. cikk (3) bekezdésének, illetve a békéltető testület**, az eljárási szabályzat vagy a 42. cikk (2) bekezdésében említett eljárási rend bármely előírásának, **vagy**

Módosítás 213

Rendeletre irányuló javaslat 46 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) visszavonja a FRAND-meghatározás eredményének betartására vonatkozó kötelezettségvállalását, amint azt a 38. cikk meghatározza; vagy

Módosítás

törölve

Módosítás 214

Rendeletre irányuló javaslat 46 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

a békéltető erről mindkét felet tájékoztatja.

Módosítás

a békéltető **testület** erről mindkét felet tájékoztatja.

Módosítás 215

Rendeletre irányuló javaslat
46 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A békéltető értesítésének kézhezvételét követően a szabálykövető fél kérheti a **békéltetőt**, hogy tegye meg az alábbi intézkedések valamelyikét:

Módosítás

(2) A békéltető **testület** értesítésének kézhezvételét követően a szabálykövető fél kérheti a **békéltető testületet**, hogy tegye meg az alábbi intézkedések valamelyikét:

Módosítás 216

Rendeletre irányuló javaslat
46 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Ha a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél nem tesz eleget a békéltető bármely kérésének, vagy bármely más módon nem teljesít egy, a FRAND-meghatározással kapcsolatos követelményt, a békéltető megszünteti az eljárást.

Módosítás

(3) Ha a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél nem tesz eleget a békéltető **testület** bármely kérésének, vagy bármely más módon nem teljesít egy, a FRAND-meghatározással kapcsolatos követelményt, a békéltető **testület** megszünteti az eljárást.

Módosítás 217

Rendeletre irányuló javaslat
47 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Ha a FRAND-meghatározás előtt vagy közben valamelyik fél párhuzamos eljárást kezdeményezett, a békéltető, vagy **békéltető kinevezésének** híján a kompetencia-központ **bármelyik** fél kérésére beszünteti a FRAND-meghatározási eljárást.

Módosítás

(2) Ha a FRAND-meghatározás előtt vagy közben valamelyik fél párhuzamos eljárást kezdeményezett, a békéltető **testület**, vagy **annak kinevezése** híján a kompetencia-központ **a másik** fél kérésére beszünteti a FRAND-meghatározási eljárást.

Módosítás 218

Rendeletre irányuló javaslat
48 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az 54. cikk (3) bekezdése szerinti titoktartás védelmének sérelme nélkül a békéltető a FRAND-meghatározás során bármikor, valamelyik fél kérésére vagy hivatalból kérheti dokumentumok vagy egyéb bizonyítékok bemutatását.

Módosítás 219

**Rendeletre irányuló javaslat
48 cikk – 2 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A békéltető megvizsgálhatja a nyilvánosan hozzáférhető információkat és a kompetencia-központ nyilvántartását, valamint más FRAND-meghatározásokról szóló bizalmas és nem bizalmas jelentéseket, továbbá a kompetencia-központ által készített vagy a kompetencia-központhoz benyújtott nem bizalmas dokumentumokat és információkat.

Módosítás 220

**Rendeletre irányuló javaslat
49 cikk – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

A békéltető bármelyik fél által kért tanúkat és szakértőket meghallgathat, feltéve, hogy a bizonyítékok szükségesek a FRAND-meghatározásához, és van idő az ilyen bizonyítékok mérlegelésére.

Módosítás 221

Módosítás

(1) Az 54. cikk (3) bekezdése szerinti titoktartás védelmének sérelme nélkül a békéltető **testület** a FRAND-meghatározás során bármikor, valamelyik fél kérésére vagy hivatalból kérheti dokumentumok vagy egyéb bizonyítékok bemutatását.

Módosítás

(2) A békéltető **testület** megvizsgálhatja a nyilvánosan hozzáférhető információkat és a kompetencia-központ nyilvántartását, **adatbázisát**, valamint más FRAND-meghatározásokról, **az összesített jogdíjak meghatározásairól és a nélkülözhetetlenségi ellenőrzések eredményeiről** szóló bizalmas és nem bizalmas jelentéseket, továbbá a kompetencia-központ által készített vagy a kompetencia-központhoz benyújtott **egyéb**, nem bizalmas dokumentumokat és információkat.

Módosítás

A békéltető **testület** bármelyik fél által kért tanúkat és szakértőket meghallgathat, feltéve, hogy a bizonyítékok szükségesek a FRAND-meghatározásához, és van idő az ilyen bizonyítékok mérlegelésére.

Rendeletre irányuló javaslat
50 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A FRAND-meghatározás során a békéltető vagy valamelyik fél saját kezdeményezésére vagy a békéltető felhívására bármikor javaslatokat nyújthat be a FRAND-feltételek meghatározására.

Módosítás

(1) A FRAND-meghatározás során a békéltető **testület** vagy valamelyik fél saját kezdeményezésére vagy a békéltető **testület** felhívására bármikor javaslatokat nyújthat be a FRAND-feltételek meghatározására.

Módosítás 222

Rendeletre irányuló javaslat
50 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A FRAND-feltételekre vonatkozó javaslatok benyújtásakor a békéltető figyelembe veszi a FRAND-feltételek meghatározásának az értékláncre és az innovációra gyakorolt hatását mind a SEP-jogosult, mind az érintett értékláncban érdekelt felek szempontjából. E célból a békéltető a 18. cikkben említett szakértői véleményre támaszkodhat, vagy ilyen vélemény hiányában további információkat kérhet, és meghallgathat szakértőket vagy érdekelt feleket.

Módosítás

(3) A FRAND-feltételekre vonatkozó javaslatok benyújtásakor a békéltető **testület** figyelembe veszi a FRAND-feltételek meghatározásának az értékláncre és az innovációra gyakorolt hatását mind a SEP-jogosult, mind az érintett értékláncban érdekelt felek szempontjából. E célból a békéltető **testület** a 18. cikkben említett szakértői véleményre támaszkodhat, vagy ilyen vélemény hiányában további információkat kérhet, és meghallgathat szakértőket vagy érdekelt feleket.

Módosítás 223

Rendeletre irányuló javaslat
51 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

A békéltető ajánlása a FRAND-feltételek meghatározására

Módosítás

A békéltető **testület** ajánlása a FRAND-feltételek meghatározására

Módosítás 224

Rendeletre irányuló javaslat
51 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A békéltető legkésőbb 5 hónappal a 37. cikkben említett határidő lejárta előtt írásbeli ajánlást küld a feleknek a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozóan.

Módosítás

A békéltető **testület** legkésőbb 5 hónappal a 37. cikkben említett határidő lejárta előtt írásbeli ajánlást küld a feleknek a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozóan.

Módosítás 225

**Rendeletre irányuló javaslat
52 cikk – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

A békéltető FRAND-feltételekre vonatkozó írásbeli ajánlásáról szóló értesítését követően bármelyik fél részletes és indokolt javaslatot nyújt be a FRAND-feltételek meghatározására. Ha valamelyik fél már benyújtott egy javaslatot a FRAND-feltételek meghatározására, akkor szükség esetén a békéltető ajánlásának figyelembevétele érdekében felülvizsgált változatot kell benyújtani.

Módosítás

A békéltető **testület** FRAND-feltételekre vonatkozó írásbeli ajánlásáról szóló értesítését követően bármelyik fél részletes és indokolt javaslatot nyújt be a FRAND-feltételek meghatározására. Ha valamelyik fél már benyújtott egy javaslatot a FRAND-feltételek meghatározására, akkor szükség esetén a békéltető **testület** ajánlásának figyelembevétele érdekében felülvizsgált változatot kell benyújtani.

Módosítás 226

**Rendeletre irányuló javaslat
53 cikk – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Ha a békéltető szükségesnek tartja, vagy ha valamelyik fél kéri, a FRAND-feltételek meghatározására irányuló, indokolással ellátott javaslatok benyújtását követő 20 napon belül szóbeli meghallgatást tartanak.

Módosítás

Ha a békéltető **testület** szükségesnek tartja, vagy ha valamelyik fél kéri, a FRAND-feltételek meghatározására irányuló, indokolással ellátott javaslatok benyújtását követő 20 napon belül szóbeli meghallgatást tartanak.

Módosítás 227

**Rendeletre irányuló javaslat
54 cikk – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Ha a békéltető a FRAND-meghatározás céljából valamelyik féltől információt kap, azt közli a másik féllel, hogy a másik félnek lehetősége legyen magyarázatot előterjeszteni.

Módosítás

(1) Ha a békéltető **testület** a FRAND-meghatározás céljából valamelyik féltől információt kap, azt közli a másik féllel, hogy a másik félnek lehetősége legyen magyarázatot előterjeszteni.

Módosítás 228

Rendeletre irányuló javaslat
54 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A felek kérhetik a **békéltetőtől**, hogy a benyújtott dokumentumban szereplő egyedi információkat bizalmasan kezelje.

Módosítás

(2) A felek kérhetik a **békéltető testülettől**, hogy a benyújtott dokumentumban szereplő egyedi információkat bizalmasan kezelje.

Módosítás 229

Rendeletre irányuló javaslat
54 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Ha egy fél az általa benyújtott dokumentumban szereplő információk bizalmas kezelését kéri, a békéltető nem közli ezeket az információkat a másik féllel. A titoktartást kérő fél rendelkezésre bocsátja a bizalmasan benyújtott információ nem bizalmas változatát is, olyan részletességgel, hogy a bizalmasan benyújtott információ lényege kielégítő mértékben megismerhető legyen. Ezt a nem bizalmas változatot a másik fél rendelkezésére kell bocsátani.

Módosítás

(3) Ha egy fél az általa benyújtott dokumentumban szereplő információk bizalmas kezelését kéri, a békéltető **testület** nem közli ezeket az információkat a másik féllel. A titoktartást kérő fél rendelkezésre bocsátja a bizalmasan benyújtott információ nem bizalmas változatát is, olyan részletességgel, hogy a bizalmasan benyújtott információ lényege kielégítő mértékben megismerhető legyen. Ezt a nem bizalmas változatot a másik fél rendelkezésére kell bocsátani.

Módosítás 230

Rendeletre irányuló javaslat
55 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A békéltető legkésőbb 45 nappal a 37. cikkben említett határidő lejárta előtt indokolással ellátott javaslatot nyújt be a feleknek vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő félnek a FRAND-feltételek meghatározására.

Módosítás 231

**Rendeletre irányuló javaslat
55 cikk – 2 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Bármelyik fél benyújthatja a javaslattal kapcsolatos észrevételeit, és **javasolhatja** a békéltető **javaslatának módosítását, aki** a felek által benyújtott észrevételek figyelembevétele érdekében átfogalmazhatja javaslatát, és erről az átfogalmazásról tájékoztatja a feleket vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet.

Módosítás 232

**Rendeletre irányuló javaslat
56 cikk – 1 bekezdés – b pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a felek írásos nyilatkozatot írnak alá, amelyben elfogadják a békéltető 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozó, indokolással ellátott javaslatát;

Módosítás 233

**Rendeletre irányuló javaslat
56 cikk – 1 bekezdés – c pont**

Módosítás

(1) A békéltető **testület** legkésőbb 45 nappal a 37. cikkben említett határidő lejárta előtt indokolással ellátott javaslatot nyújt be a feleknek vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő félnek a FRAND-feltételek meghatározására.

Módosítás

(2) Bármelyik fél benyújthatja a javaslattal kapcsolatos észrevételeit, és **módosításokat javasolhat** a békéltető **testület által rögzített határidőig, a testület pedig** a felek által benyújtott észrevételek figyelembevétele érdekében átfogalmazhatja javaslatát, és erről az átfogalmazásról **mihamarabb** tájékoztatja a feleket vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet.

Módosítás

b) a felek írásos nyilatkozatot írnak alá, amelyben elfogadják a békéltető **testület** 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozó, indokolással ellátott javaslatát;

A Bizottság által javasolt szöveg

c) valamelyik fél írásbeli nyilatkozatot tesz arra vonatkozóan, hogy nem fogadja el a békéltető által az 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozó, indokolással ellátott javaslatot;

Módosítás

c) valamelyik fél írásbeli nyilatkozatot tesz arra vonatkozóan, hogy nem fogadja el a békéltető **testület** által az 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozó, indokolással ellátott javaslatot;

Módosítás 234

**Rendeletre irányuló javaslat
56 cikk – 1 bekezdés – d pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

d) valamelyik fél nem nyújtott be választ a békéltető által az 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására irányuló, indokolással ellátott javaslatra.

Módosítás

d) valamelyik fél nem nyújtott be választ a békéltető **testület** által az 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására irányuló, indokolással ellátott javaslatra.

Módosítás 235

**Rendeletre irányuló javaslat
56 cikk – 4 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Egy tagállam illetékes bírósága, amelyet arra kérnek, hogy döntsön a FRAND-feltételek meghatározásáról, beleértve a magánfelek közötti erőfölénnyel való visszaéléssel kapcsolatos ügyeket vagy a FRAND-meghatározás hatálya alá tartozó, egy vagy több tagállamban hatályos SEP-pel kapcsolatos, a SEP bitorlására vonatkozó keresetet, nem folytathatja a kereset érdemi vizsgálatát, kivéve, ha kézbesítették neki a FRAND-meghatározás megszüntetéséről szóló értesítést, **vagy – a 38. cikk (3) bekezdésének b) pontjában és (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott esetekben – a 38. cikk (5) bekezdése szerinti kötelezettségvállalásról szóló értesítést.**

Módosítás

(4) Egy tagállam illetékes bírósága, amelyet arra kérnek, hogy döntsön a FRAND-feltételek meghatározásáról, beleértve a magánfelek közötti erőfölénnyel való visszaéléssel kapcsolatos ügyeket vagy a FRAND-meghatározás hatálya alá tartozó, egy vagy több tagállamban hatályos SEP-pel kapcsolatos, a SEP bitorlására vonatkozó keresetet, nem folytathatja a kereset érdemi vizsgálatát, kivéve, ha kézbesítették neki a FRAND-meghatározás megszüntetéséről szóló értesítést.

Módosítás 236

Rendeletre irányuló javaslat 57 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A békéltető az 56. cikk (1) bekezdésének c) pontjában és az 56. cikk (1) bekezdésének d) pontjában felsorolt esetekben a FRAND-meghatározás befejezését követően írásbeli jelentést nyújt be a feleknek.

Módosítás

(1) A békéltető **testület** az 56. cikk (1) bekezdésének c) pontjában és az 56. cikk (1) bekezdésének d) pontjában felsorolt esetekben a FRAND-meghatározás befejezését követően írásbeli jelentést nyújt be a feleknek.

Módosítás 237

Rendeletre irányuló javaslat 57 cikk – 2 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) a nem bizalmas módszertan és a FRAND-feltételek meghatározásának a békéltető általi értékelése.

Módosítás

d) a nem bizalmas módszertan és a FRAND-feltételek meghatározásának a békéltető **testület** általi értékelése.

Módosítás 238

Rendeletre irányuló javaslat 58 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az 57. cikk (2) bekezdésének d) pontjában említett békéltető által végzett FRAND-meghatározás módszertanának és értékelésének kivételével a kompetencia-központ bizalmasan kezeli a FRAND-feltételek meghatározását, az eljárás során benyújtott, a FRAND-feltételek meghatározására irányuló javaslatokat, valamint a FRAND-meghatározás során rendelkezésére bocsátott, nem nyilvános dokumentumokat és egyéb bizonyítékokat, kivéve, ha a felek másként rendelkeznek.

Módosítás

(1) Az 57. cikk (2) bekezdésének d) pontjában említett békéltető **testület** által végzett FRAND-meghatározás módszertanának és értékelésének kivételével a kompetencia-központ bizalmasan kezeli a FRAND-feltételek meghatározását, az eljárás során benyújtott, a FRAND-feltételek meghatározására irányuló javaslatokat, valamint a FRAND-meghatározás során rendelkezésére bocsátott, nem nyilvános dokumentumokat és egyéb bizonyítékokat, kivéve, ha a felek másként rendelkeznek.

Módosítás 239

Rendeletre irányuló javaslat 60 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) A napokban meghatározott időszak az utolsó napon ér véget, a hetekben megjelölt időszak az utolsó héten a nap végén ér véget, a hónapokban meghatározott időszak az időszak első napjának megfelelő nap végén ér véget, vagy ha az utolsó hónapban nem volt ilyen nap, akkor az adott hónap utolsó napján, az években megjelölt időszak pedig az adott időszak első napjának megfelelő nap végén ér véget, vagy ha nem volt ilyen nap, akkor a végső dátum az adott hónap utolsó napja.

Módosítás 240

Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Képzés, tanácsadás és támogatás

A SEP-hasznosítási engedélyek kkv-k és induló vállalkozások általi megszerzését segítő központ

Módosítás 241

Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A kompetencia-központ a **mikro-, kis- és középvállalkozások számára ingyenes képzést és támogatást nyújt a SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben.**

(1) A kompetencia-központ **létrehozza és vezeti a SEP-hasznosítási engedélyek kkv-k és induló vállalkozások általi megszerzését segítő központot, amely ingyenesen segíti a kkv-kat és az induló vállalkozásokat a következő feladatok ellátásában:**

Módosítás 242

Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 1 bekezdés – a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

a) amennyiben a kkv vagy az induló vállalkozás SEP-alkalmazó, annak azonosítása, hogy mely SEP-k lehetnek relevánsak a termékük vagy szolgáltatásuk szempontjából, valamint a lehetséges licencadók és közösen használt szabadalmak azonosítása;

Módosítás 243

Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 1 bekezdés – b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

b) amennyiben a kkv vagy az induló vállalkozás SEP-jogosult, a lehetséges licencjogosultak meghatározása, és a szellemi tulajdoni jogsértések európai megfigyelőközpontjának segítségével tanácsadás az azzal kapcsolatban, hogy hogyan érvényesíthetik leghatékonyabban SEP-jogaikat európai és globális szinten;

Módosítás 244

Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 1 bekezdés – c pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) képzés és támogatás nyújtása a SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben.

Módosítás 245

Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 1 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

A kompetencia-központ nem vonható felelősségre a kkv-knak és az induló vállalkozásoknak e bekezdés alapján nyújtott segítségért. Az e bekezdésben említett feladatok ellátása során a kompetenciaközpont szorosan együttműködhet a kkv-kat támogató nemzeti szabadalmi hivatalokkal és kormányzati rendszerekkel.

Módosítás 246

Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) A kompetencia-központ rendszeresen, proaktív módon kikéri a kkv-k és az induló vállalkozások véleményét arról, hogy milyen képzés és támogatás lenne a leghasznosabb.

Módosítás 247

Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) A kompetencia-központ, ha szükségesnek ítéli, tanulmányokat rendelhet meg a **mikro-, kis- és középvállalkozások** SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben való segítése érdekében.

(2) A kompetencia-központ, ha szükségesnek ítéli, tanulmányokat rendelhet meg a **kkv-k** SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben való segítése érdekében. *Az ilyen tanulmányok magukban foglalhatnak elemzést a SEP-jogosultak és -alkalmazók által nyújtott információk alapján a dolgok internetével kapcsolatos alkalmazások céljából nyújtott hasznosítási engedélyekről, kifizetett vagy beszédett jogdíjakról, valamint értékesített termékekről, és a kompetencia-központ becsléseket készíthet az ilyen alkalmazások kkv-k részére történő engedélyezésének költségeiről.*

Módosítás 248

Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Az (1) **bekezdésben** és a (2) bekezdésben említett szolgáltatások költségeit az EUIPO viseli.

Módosítás

(3) Az (1) és (2) bekezdésben említett szolgáltatások költségeit az EUIPO viseli, **és az EUIPO biztosítja a szolgáltatások megfelelő finanszírozását és forrásellátottságát.**

Módosítás 249

Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 3 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3a) Az (1) és (2) bekezdés nem vonatkozik azon szabadalomérvényesítő szervezetekre vagy kkv-kra, amelyek leányvállalatnak, kapcsolt vállalatnak számítanak, vagy ha azokat egy másik, nem kkv-nak számító természetes vagy jogi személy tulajdonolja, illetve közvetlen vagy közvetett módon irányítja.

Módosítás 250

Rendeletre irányuló javaslat 62 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) **Ha** a SEP-jogosult az (1) bekezdés értelmében **kedvezőbb FRAND-feltételeket kínál a mikro-, kis- és középvállalkozásoknak, vagy** kedvezőbb feltételeket tartalmazó SEP-hasznosítási engedélyt köt **velük**, a FRAND-meghatározás során nem ezeket a feltételeket kell figyelembe venni, kivéve, ha a FRAND-meghatározás kizárólag egy másik mikro-, kis- vagy középvállalkozás

Módosítás

(2) **Amennyiben** a SEP-jogosult az (1) bekezdés értelmében a **nem kkv-nak számító vállalkozásoknak ajánlott feltételeknél** kedvezőbb feltételeket tartalmazó SEP-hasznosítási engedélyt köt, a FRAND-meghatározás során nem ezeket a feltételeket kell figyelembe venni, kivéve, ha a FRAND-meghatározás kizárólag egy másik mikro-, kis- vagy középvállalkozás számára nyújtott

számára nyújtott FRAND-feltételekre tekintettel történik.

FRAND-feltételekre tekintettel történik.

Módosítás 251

Rendeletre irányuló javaslat 62 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A SEP-jogosultak *az* alacsony értékesítési volumenek esetében mérlegelik, *hogyan kedvezményes* vagy jogdíjmentes *engedélyezést tegyenek-e lehetővé*, függetlenül a hasznosítási engedélyt igénybe vevő alkalmazó méretétől. Az ilyen kedvezményeknek vagy jogdíjmentes engedélyezésnek tisztességesnek, észszerűnek és megkülönböztetésmentesnek kell lennie, és az 5. cikk (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott elektronikus adatbázisban elérhetőnek kell lennie.

Módosítás

(3) A SEP-jogosultak *továbbá* alacsony értékesítési volumenek esetében mérlegelik *a kedvezmények, kamatmentes részletfizetési lehetőség* vagy jogdíjmentes *engedélyezés biztosítását*, függetlenül a hasznosítási engedélyt igénybe vevő alkalmazó méretétől. Az ilyen kedvezményeknek vagy jogdíjmentes engedélyezésnek tisztességesnek, észszerűnek és megkülönböztetésmentesnek kell lennie, és az 5. cikk (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott elektronikus adatbázisban elérhetőnek kell lennie.

Módosítás 252

Rendeletre irányuló javaslat 62 cikk – 3 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3a) Kijátszás vagy visszaélés esetén az e rendelet alapján a kkv-knak nyújtott bármely kedvezmény visszatartható vagy visszavonható.

Módosítás 253

Rendeletre irányuló javaslat 63 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A díjak mértékének észszerűnek kell lennie, és *meg kell felelnie* a szolgáltatások *költségeinek*. Figyelembe kell venni a

Módosítás

(4) A díjak mértékének észszerűnek kell lennie, és a szolgáltatások *költségeire kell korlátozódnia*. Figyelembe kell venni a

mikro-, kis- és középvállalkozások helyzetét.

mikro-, kis- és középvállalkozások helyzetét.

Módosítás 254

Rendeletre irányuló javaslat 65 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

65a. cikk

Indokolással ellátott kérelem a Bizottsághoz

Az SEP-jogosult vagy az SEP-alkalmazó indokolással ellátott kérelmet nyújthat be a Bizottsághoz annak megállapítására, hogy:

a) a SEP-ek hasznosításának engedélyezésére vonatkozó, FRAND-feltételek alapján folytatott tárgyalások nem okoznak a belső piac működését vagy hatékonyságát érintő jelentős nehézségeket bizonyos szabványok vagy azok részeinek meghatározott alkalmazásai tekintetében a szabvány szabványfejlesztő szervezet általi közzétételétől számított egy hónapon belül;

b) a belső piac működése súlyosan torzul a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének nehézségei és eredménytelensége miatt szabványok vagy azok részeinek bizonyos meglévő alkalmazásai tekintetében e rendelet hatálybalépésétől számított 12 hónapon belül.

Módosítás 255

Rendeletre irányuló javaslat 65 b cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

65b. cikk

Felhatalmazáson alapuló jogi aktusok az új szabványok tekintetében

(1) Az (1) bekezdésben említett kérelem kézhezvételétől számított négy hónapon belül a Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 67. cikknek megfelelően és az összes érdekelt felet bevonó megfelelő konzultációs eljárást követően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, valamint hogy összeállítsa a végrehajtások, szabványok vagy azok részeinek jegyzékét, amennyiben a SEP-ek hasznosításának engedélyezésére vonatkozó, FRAND-feltételek alapján folytatott tárgyalások nem okoznak a belső piac működését vagy hatékonyságát érintő jelentős nehézségeket.

(2) A Bizottság évente egyszer felülvizsgálja az (1) bekezdésben említett jegyzéket annak megállapítása érdekében, hogy szükség van-e a frissítésére.

(3) Az e cikk szerinti eljárás nem érinti a 17. és 18. cikkben meghatározott határidőket.

Módosítás 256

**Rendeletre irányuló javaslat
65 c cikk (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

65c. cikk

Felhatalmazáson alapuló jogi aktusok a meglévő szabványok tekintetében

(1) A Bizottság megfelelő konzultációkat folytat az érintett érdekelt felek bevonásával.

(2) Az összes bizonyíték és szakértői vélemény mérlegelését követően a Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 67. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogadjon el, amelyben meghatározza, hogy a 66. cikk (1) vagy (2) bekezdésével összhangban mely szabványok vagy azok részeinek meglévő

alkalmazásait lehet bejelenteni. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusban a Bizottság meghatározza azt is, hogy az e rendeletben meghatározott mely eljárások, értesítési és közzétételi követelmények vonatkoznak ezekre a meglévő szabványokra, azok részeire vagy a releváns alkalmazásokra.

A felhatalmazáson alapuló jogi aktust [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 18 hónapon belül]-ig kell elfogadni. A Bizottság évente egyszer ellenőrzi, hogy szükség van-e a jegyzék frissítésére.

Módosítás 257

Rendeletre irányuló javaslat 66 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 28 hónap]-ig az e rendelet hatálybalépése előtt közzétett szabvány (a továbbiakban: meglévő szabványok) szempontjából nélkülözhetetlen SEP-jogosultjai, akikre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást tettek, a 14., 15. és 17. cikk szerint értesíthetik a kompetencia-központot bármely olyan meglévő szabványról vagy annak bármely olyan részéről, amelyet a **(4) bekezdéssel** összhangban a felhatalmazáson alapuló jogi aktusban határoznak meg. Az e rendeletben meghatározott eljárásokat, értesítési és közzétételi követelményeket értelemszerűen alkalmazni kell.

Módosítás 258

Rendeletre irányuló javaslat 66 cikk – 4 bekezdés

Módosítás

(1) [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 28 hónap]-ig az e rendelet hatálybalépése előtt közzétett szabvány (a továbbiakban: meglévő szabványok) szempontjából nélkülözhetetlen SEP-jogosultjai, akikre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást tettek **vagy nem tettek**, a 14., 15. és 17. cikk szerint értesíthetik a kompetencia-központot bármely olyan meglévő szabványról vagy annak bármely olyan részéről, amelyet a **65c. cikkel** összhangban a felhatalmazáson alapuló jogi aktusban határoznak meg. Az e rendeletben meghatározott eljárásokat, értesítési és közzétételi követelményeket értelemszerűen alkalmazni kell.

(4) Amennyiben a belső piac működése súlyosan torzul a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének eredménytelensége miatt, a Bizottság megfelelő konzultációs eljárást követően, a 67. cikk szerinti felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján meghatározza, hogy a meglévő szabványok, szabványrészek vagy releváns felhasználási esetek közül melyeket lehet az (1) vagy a (2) bekezdéssel összhangban bejelenteni, vagy melyekre vonatkozóan lehet a (3) bekezdéssel összhangban szakértői véleményt kérni. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusban azt is meg kell határozni, hogy az e rendeletben meghatározott eljárások, értesítési és közzétételi követelmények mely meglévő szabványokra vonatkoznak. A felhatalmazáson alapuló jogi aktust [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 18 hónapon belül]-ig kell elfogadni.

törölve

Módosítás 259

Rendeletre irányuló javaslat 67 cikk – 2 bekezdés

(2) A Bizottságnak az 1. cikk (4) bekezdésében, a 4. cikk (5) bekezdésében és a 66. cikk (4) bekezdésében említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadására vonatkozó felhatalmazása határozatlan időre szól e rendelet hatálybalépésének időpontjától kezdődő hatállyal.

Módosítás 260

Rendeletre irányuló javaslat 67 cikk – 3 bekezdés

(2) A Bizottságnak a 4. cikk (5) bekezdésében, a 65b. és a 65c. cikkben említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadására vonatkozó felhatalmazása határozatlan időre szól e rendelet hatálybalépésének időpontjától kezdődő hatállyal.

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja **az 1. cikk (4) bekezdésében, a 4. cikk (5) bekezdésében és a 66 cikk (4) bekezdésében** említett **hatáskör-átruházást**. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon, vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja **a 4. cikk (5) bekezdésében, a 65b. és a 65c. cikkben** említett **felhatalmazást**. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon, vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

Módosítás 261

Rendeletre irányuló javaslat 67 cikk – 6 bekezdés

(6) **Az 1. cikk (4) bekezdése, a 4. cikk (5) bekezdése és a 66. cikk (4) bekezdése** alapján elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az értesítést követő két hónapos időtartam leteltéig sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt kifogást a felhatalmazáson alapuló jogi aktus ellen, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam 2 hónappal meghosszabbodik.

(6) **A 4. cikk (5) bekezdése, a 65b. és a 65c. cikk alapján** elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az értesítést követő két hónapos időtartam leteltéig sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt kifogást a felhatalmazáson alapuló jogi aktus ellen, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam 2 hónappal meghosszabbodik.

Módosítás 262

Rendeletre irányuló javaslat 70 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = **5 évvel** e rendelet **hatálybalépését követően]-ig értékeli a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak bejegyzésének és a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés rendszerének eredményességét és hatékonyságát.**

Módosítás 263

**Rendeletre irányuló javaslat
70 cikk – 1 bekezdés – a pont (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás 264

**Rendeletre irányuló javaslat
70 cikk – 1 bekezdés – b pont (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás 265

**Rendeletre irányuló javaslat
70 cikk – 1 bekezdés – c pont (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = **az** e rendelet **hatálybalépésének napjától számított 5 évvel]-ig, majd ezt követően háromévente értékeli e rendelet végrehajtását. Az értékelés értékeli e rendelet működését, különösen a következőket:**

Módosítás

a) a kompetenciaközpont és munkamódszereinek hatása, eredményessége és hatékonysága;

Módosítás

b) a SEP-bejegyzés és a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre szolgáló rendszer eredményessége és hatékonysága; valamint

Módosítás

c) a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés rendszere, az összesített jogdíjak meghatározási rendszere és a FRAND-meghatározási rendszer által különösen az uniós SEP-jogosultak globális szintű

Módosítás 266

Rendeletre irányuló javaslat 70 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) *A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = 8 évvel e rendelet hatálybalépését követően]-ig, majd ezt követően ötévente értékeli e rendelet végrehajtását. Az értékelés során ki kell térni e rendelet működésére, különösen a kompetencia-központ hatására, eredményességére és hatékonyságára, valamint munkamódszereire.*

Módosítás

törölve

Módosítás 267

Rendeletre irányuló javaslat 70 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) *Az (1) és (2) bekezdésben említett értékelő jelentések elkészítése során a Bizottság konzultál az EUIPO-val és az érdekelt felekkel.*

Módosítás

(3) *Az (1) bekezdésben említett értékelő jelentések elkészítése során a Bizottság konzultál az EUIPO-val és az érdekelt felekkel.*

Módosítás 268

Rendeletre irányuló javaslat 70 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) *A Bizottság az (1) és (2) bekezdésben említett értékelő jelentéseket az azok alapján levont következtetéseivel együtt benyújtja az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és az EUIPO igazgatótanácsának.*

Módosítás

(4) *A Bizottság az (1) bekezdésben említett értékelő jelentéseket az azok alapján levont következtetéseivel együtt benyújtja az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és az EUIPO igazgatótanácsának. **Az (1) bekezdésben említett értékelő jelentéshez adott esetben***

jogalkotási javaslatot kell mellékelni.