

POZMEŇUJÚCE NÁVRHY 001-268

predložené Výbor pre právne veci

Správa**Marion Walsmann**

Patenty nevyhnutné pre normy

A9-0016/2024

Návrh nariadenia (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Pozmeňujúci návrh 1**Návrh nariadenia****Odôvodnenie 1***Text predložený Komisiou*

(1) Komisia 25. novembra 2020 uverejnila svoj akčný plán pre oblasť duševného vlastníctva³¹, v ktorom oznámila svoje ciele podpory transparentnosti a predvídateľnosti pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy, a to aj zlepšením systému udeľovania licencií na tieto patenty v prospech priemyslu a spotrebiteľov v Únii, a najmä malé a stredné podniky (ďalej len „MSP“)³². Akčný plán podporili závery Rady z 18. júna 2021³³ a Európsky parlament vo svojom uznesení³⁴.

³¹ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov s názvom Maximálne využitie inovačného potenciálu EÚ – Akčný plán pre oblasť duševného

Pozmeňujúci návrh

(1) Komisia 25. novembra 2020 uverejnila svoj akčný plán pre oblasť duševného vlastníctva³¹, v ktorom oznámila svoje ciele podpory transparentnosti a predvídateľnosti pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy, a to aj zlepšením systému udeľovania licencií na tieto patenty v prospech priemyslu a spotrebiteľov v Únii, a najmä **mikropodniky a** malé a stredné podniky (ďalej len „MSP“)³². Akčný plán podporili závery Rady z 18. júna 2021³³ a Európsky parlament vo svojom uznesení z **11. novembra 2021**³⁴.

³¹ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov s názvom Maximálne využitie inovačného potenciálu EÚ – Akčný plán pre oblasť duševného

vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ z 25. novembra 2020 [COM(2020) 760 final].

³² Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2003, s. 36.

³³ Závery Rady o politike duševného vlastníctva, ktoré schválila Rada (hospodárske a finančné záležitosti) na svojom zasadnutí 18. júna 2021.

³⁴ Uznesenie Európskeho parlamentu z 11. novembra 2021 o akčnom pláne v oblasti duševného vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ [2021/2007(INI)].

vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ z 25. novembra 2020 [COM(2020) 760 final].

³² Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2003, s. 36.

³³ Závery Rady o politike duševného vlastníctva, ktoré schválila Rada (hospodárske a finančné záležitosti) na svojom zasadnutí 18. júna 2021.

³⁴ Uznesenie Európskeho parlamentu z 11. novembra 2021 o akčnom pláne v oblasti duševného vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ [2021/2007(INI)].

Pozmeňujúci návrh 2

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 2

Text predložený Komisiou

(2) Cieľom tohto nariadenia je zlepšiť udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy riešením príčin neefektívneho udeľovania licencií, ako je nedostatočná transparentnosť, pokiaľ ide o tieto patenty, spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky a udeľovanie licencií v hodnotovom reťazci, ako aj obmedzené využívanie postupov urovnávania sporov na vyriešenie sporov týkajúcich sa spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Všetky tieto príčiny spoločne znižujú celkovú spravodlivosť a efektívnosť daného systému a vedú k nadmerným administratívnym a transakčným nákladom. Účelom nariadenia je zlepšením udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy stimulovať účasť európskych podnikov na procese vývoja noriem a rozsiahle zavádzanie takýchto normalizovaných technológií, a to najmä v odvetviach internetu vecí. Toto nariadenie preto sleduje ciele, ktoré dopĺňajú cieľ ochrany nenarušenej hospodárskej súťaže zaručenej článkami 101 a 102 ZFEÚ, ale zároveň sa

Pozmeňujúci návrh

(2) Cieľom tohto nariadenia je zlepšiť udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy riešením príčin neefektívneho udeľovania licencií, ako je nedostatočná transparentnosť, pokiaľ ide o tieto patenty, spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky a udeľovanie licencií v hodnotovom reťazci, ako aj obmedzené využívanie postupov urovnávania sporov na vyriešenie sporov týkajúcich sa spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Všetky tieto príčiny spoločne znižujú celkovú spravodlivosť a efektívnosť daného systému a vedú k nadmerným administratívnym a transakčným nákladom, **čím znižujú zdroje dostupné na investície do inovácií**. Účelom nariadenia je zlepšením udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy stimulovať účasť európskych podnikov na procese vývoja noriem a rozsiahle zavádzanie takýchto normalizovaných technológií, a to najmä v odvetviach internetu vecí. Toto nariadenie preto sleduje ciele, ktoré dopĺňajú cieľ ochrany nenarušenej hospodárskej súťaže zaručenej

od neho odlišujú. Týmto nariadením by nemali byť dotknuté ani vnútroštátne pravidlá v oblasti hospodárskej súťaže.

článkami 101 a 102 ZFEÚ, ale zároveň sa od neho odlišujú. Týmto nariadením by nemali byť dotknuté ani vnútroštátne pravidlá v oblasti hospodárskej súťaže.

Pozmeňujúci návrh 3

Návrh nariadenia Odôvodnenie 2 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(2a) Rokovania v dobrej viere medzi stranami o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy sa uskutočňujú v mnohých prípadoch, ale v niektorých prípadoch sa patenty nevyhnutné pre normy stávajú predmetom súdneho konania. Cieľom tohto nariadenia je poskytnúť výhody majiteľom patentu nevyhnutného pre normu z Únie, ako aj používateľom patentu nevyhnutného pre normu zavedením mechanizmov určených na riešenie dvoch kľúčových otázok. Po prvé, situácie, keď používatelia patentu nevyhnutného pre normu bezdôvodne odkladajú alebo odmietnu licenciu za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Po druhé, situácie, keď majitelia patentu nevyhnutného pre normu ukladajú licenčné poplatky, ktoré nie sú spravodlivé, primerané a nediskriminačné, z dôvodu rizika súdneho príkazu a nedostatočnej transparentnosti. Kľúčovým je zabezpečiť, aby majitelia a používatelia patentov nevyhnutných pre normy konali v dobrej viere pred rokovaniami o udelení licencie, počas nich aj po nich. Používatelia patentu nevyhnutného pre normu, ktorí používajú štandardizovanú technológiu, by sa mali aktívne snažiť získať licenciu od majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, ktorý vlastní technológiu, ktorú používajú, a majitelia patentu nevyhnutného pre normu by mali udeliť licenciu za spravodlivých, primeraných a

nediskriminačných podmienok každej strane, ktorá o ňu požiada, bez ohľadu na postavenie potenciálneho nadobúdateľa licencie v príslušnom hodnotovom reťazci.

Pozmeňujúci návrh 4

Návrh nariadenia Odôvodnenie 2 b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(2b) Opatrenia zavádzané týmto nariadením sú v súlade s cieľmi Dohody WTO o obchodných aspektoch práv duševného vlastníctva (Dohoda TRIPS), ktorých cieľom je podporovať technologické inovácie a šírenie technológií v prospech majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, ako aj jeho používateľa, a v súlade so zásadami predchádzania zneužívaniu práv duševného vlastníctva a prijímania opatrení z dôvodov verejného záujmu. V Dohode TRIPS sa najmä stanovuje, že výnimka z výhradných práv vyplývajúcich z patentu je odôvodnená, ak nie je neprimerane v rozpore s bežným používaním patentu, ani neodôvodnene nezasahuje do oprávnených záujmov majiteľa patentu s prihliadnutím na oprávnené záujmy tretích strán.

Pozmeňujúci návrh 5

Návrh nariadenia Odôvodnenie 3

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(3) Patenty nevyhnutné pre normy sú patenty, ktoré chránia technológiu začlenenú do normy. Tieto patenty sú „nevyhnutné“ v tom zmysle, že uplatňovanie normy si vyžaduje použitie vynálezov, na ktoré sa vzťahujú patenty

(3) Patenty nevyhnutné pre normy sú patenty, ktoré chránia technológiu začlenenú do normy. Tieto patenty sú „nevyhnutné“ v tom zmysle, že uplatňovanie normy si vyžaduje použitie vynálezov, na ktoré sa vzťahujú patenty

nevyhnutné pre normy. Úspech normy závisí od jej rozsiahleho uplatňovania, a preto by sa malo umožniť každej zainteresovanej strane používať normu. S cieľom zabezpečiť rozsiahle uplatňovanie a prístupnosť noriem organizácie pre vývoj noriem požadujú od majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorí sa podieľajú na vývoji noriem, aby sa zaviazali udeľovať licencie na tieto patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok používateľom, ktorí sa rozhodli použiť danú normu. Závazok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je dobrovoľný zmluvný záväzok poskytnutý majiteľom patentu nevyhnutného pre **normy** v prospech tretích strán a rovnako by k nemu mali pristupovať aj následní majitelia patentov. Toto nariadenie by sa malo uplatňovať na patenty, **ktoré** sú nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, v súvislosti s ktorou sa majiteľ **patentov** zaviazal udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a na ktorú sa nevzťahuje politika duševného vlastníctva bez licenčných poplatkov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 6

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 4

Text predložený Komisiou

(4) V určitých prípadoch **použitia** noriem existujú etablované obchodné vzťahy a postupy udeľovania licencií, **napr.**

nevyhnutné pre normy. Úspech normy závisí od jej rozsiahleho uplatňovania, a preto by sa malo umožniť každej zainteresovanej strane používať normu. S cieľom zabezpečiť rozsiahle uplatňovanie a prístupnosť noriem organizácie pre vývoj noriem požadujú od majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorí sa podieľajú na vývoji noriem, aby sa zaviazali udeľovať licencie na tieto patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok používateľom, ktorí sa rozhodli použiť danú normu. Závazok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je dobrovoľný zmluvný záväzok poskytnutý majiteľom patentu nevyhnutného pre **normu** v prospech tretích strán a rovnako by k nemu mali pristupovať aj následní majitelia patentov. Toto nariadenie by sa malo uplatňovať na patenty **platné v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, o ktorých majiteľ patentu nevyhnutného pre normu vyhlasuje, že** sú nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, v súvislosti s ktorou sa majiteľ **patentu nevyhnutného pre normu alebo predchádzajúci majiteľ patentu nevyhnutného pre normu** zaviazal **alebo nezaviazal** udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a na ktorú sa nevzťahuje politika duševného vlastníctva bez licenčných poplatkov, po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh

(4) V určitých prípadoch **uplatnenia** noriem existujú etablované obchodné vzťahy a postupy udeľovania licencií, ktoré

pokiaľ ide o normy pre bezdrôtové komunikácie, ktoré sa opakujú naprieč viacerými generáciami, čo vedie k značnej vzájomnej závislosti a k významnej hodnote zreteľne hromadenej v prospech majiteľov a používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Existujú iné, väčšinou novšie prípady ***použitia*** – niekedy tých istých noriem alebo ich podsúborov – s menej vyspelými trhmi, rozptýlenejšími a menej konsolidovanými komunitami používateľov, v prípade ktorých nepredvídateľnosť licenčných poplatkov a iných licenčných podmienok a očakávanie komplexného posudzovania a oceňovania patentov a súvisiace súdne spory predstavujú väčšiu záťaž na stimuly na zavádzanie normalizovaných technológií do inovačných výrobkov. V záujme zabezpečenia primeranej a dobre zacielenej reakcie by sa preto určité postupy podľa tohto nariadenia, konkrétne určenie súhrnného licenčného poplatku a povinné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred súdnym sporom, nemali uplatňovať na identifikované prípady ***použitia určitých noriem alebo ich častí***, v ***prípade*** ktorých existujú dostatočné dôkazy, že rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nevedú k značným ťažkostiam ani neefektívnostiam.

Pozmeňujúci návrh 7

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 4 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(4a) Značné ťažkosti alebo neefektívnosti pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy, ktoré ovplyvňujú fungovanie vnútorného trhu, môžu okrem iného vyplývať z podstatných

sa opakujú naprieč viacerými generáciami, čo vedie k značnej vzájomnej závislosti a k významnej hodnote zreteľne hromadenej v prospech majiteľov a používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Existujú iné, väčšinou novšie prípady ***uplatnenia*** – niekedy tých istých noriem alebo ich podsúborov – s menej vyspelými trhmi, rozptýlenejšími a menej konsolidovanými komunitami používateľov, v prípade ktorých nepredvídateľnosť licenčných poplatkov a iných licenčných podmienok a očakávanie komplexného posudzovania a oceňovania patentov a súvisiace súdne spory predstavujú väčšiu záťaž na stimuly na zavádzanie normalizovaných technológií do inovačných výrobkov. V záujme zabezpečenia primeranej a dobre zacielenej reakcie by sa preto určité postupy podľa tohto nariadenia, konkrétne určenie súhrnného licenčného poplatku a povinné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred súdnym sporom, nemali uplatňovať na identifikované prípady ***uplatňovania***, v ktorých existujú dostatočné dôkazy, že rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nevedú k značným ťažkostiam ani neefektívnostiam.

prekážok brániacich včasnému a účinnému zavádzaniu, vývoju, distribúcii alebo komercializácii produktu, služby alebo technológie, ale aj z neprimeraných oneskorení, ktoré zahŕňajú neprimerané odloženie uzavretia licenčnej zmluvy. Môžu tiež vyplývať z neprimeraných nákladov, viacerých právnych sporov, námietok alebo súdnych sporov, ktoré sa týkajú viac ako jedného majiteľa alebo používateľa patentu nevyhnutného pre normu, ako aj z prekážok v inováciách, ak uplatňovanie normy vrátane jej neexistencie brzdí, obmedzuje alebo znižuje technologické inovácie alebo pokrok v porovnaní s priemyselnými normami.

Pozmeňujúci návrh 8

Návrh nariadenia Odôvodnenie 5

Text predložený Komisiou

(5) Zatiaľ čo transparentnosť pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy by mala stimulovať vyvážené investičné prostredie v rámci celých hodnotových reťazcov jednotného trhu, najmä v prípadoch **použitia** vznikajúcich technológií podporujúcich cieľ Únie v oblasti zeleného, digitálneho a odolného rastu, nariadenie by sa malo uplatňovať aj na normy alebo ich časti uverejnené pred nadobudnutím jeho účinnosti, ak neefektívnosti pri udeľovaní licencií na príslušné patenty nevyhnutné pre normy vážne narušujú fungovanie vnútorného trhu. Týka sa to najmä zlyhaní trhu, ktoré bránia investíciám na jednotnom trhu, zavádzaniu **inovačných technológií** alebo vývoju **nových** technológií a **prípadov použitia**. Vzhľadom na uvedené kritériá by preto Komisia mala delegovaným aktom určiť normy alebo ich časti, ktoré boli uverejnené pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, a relevantné prípady

Pozmeňujúci návrh

(5) Zatiaľ čo transparentnosť pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy by mala stimulovať vyvážené investičné prostredie v rámci celých hodnotových reťazcov jednotného trhu, najmä v prípadoch **zavádzania** vznikajúcich technológií podporujúcich cieľ Únie v oblasti zeleného, digitálneho a odolného rastu, nariadenie by sa malo uplatňovať aj na normy alebo ich časti uverejnené pred nadobudnutím jeho účinnosti, ak neefektívnosti pri udeľovaní licencií na príslušné patenty nevyhnutné pre normy vážne narušujú fungovanie vnútorného trhu. Týka sa to najmä zlyhaní trhu, ktoré bránia investíciám na jednotnom trhu, zavádzaniu alebo vývoju **inovačných** technológií a **novovznikajúcim uplatneniam**. Vzhľadom na uvedené kritériá by preto Komisia mala delegovaným aktom určiť normy alebo ich časti, ktoré boli uverejnené pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia,

použitia, na účely ktorých možno registrovať patenty nevyhnutné pre normy.

a relevantné prípady **uplatnenia**, na účely ktorých možno registrovať patenty nevyhnutné pre normy.

Pozmeňujúci návrh 9

Návrh nariadenia Odôvodnenie 6

Text predložený Komisiou

(6) Keďže by sa záväzok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok mal poskytnúť pre všetky patenty nevyhnutné pre normy **oznámené** v prípade ktorejkoľvek normy určenej na opakované a nepretržité používanie, význam pojmu „normy“ by mal byť širší ako v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012³⁵.

³⁵ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 z 25. októbra 2012 o európskej normalizácii, ktorým sa menia a dopĺňajú smernice Rady 89/686/EHS a 93/15/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES a 2009/105/ES a ktorým sa zrušuje rozhodnutie Rady 87/95/EHS a rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 1673/2006/ES (Ú. v. EÚ L 316, 14.11.2012, s. 12).

Pozmeňujúci návrh

(6) Keďže by sa záväzok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok mal poskytnúť pre všetky patenty nevyhnutné pre normy, **o ktorých sa vyhlasuje, že sú nevyhnutné** v prípade ktorejkoľvek normy určenej na opakované a nepretržité používanie, význam pojmu „normy“ by mal byť širší ako v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012³⁵.

³⁵ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 z 25. októbra 2012 o európskej normalizácii, ktorým sa menia a dopĺňajú smernice Rady 89/686/EHS a 93/15/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES a 2009/105/ES a ktorým sa zrušuje rozhodnutie Rady 87/95/EHS a rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 1673/2006/ES (Ú. v. EÚ L 316, 14.11.2012, s. 12).

Pozmeňujúci návrh 10

Návrh nariadenia Odôvodnenie 7

Text predložený Komisiou

(7) Udeľovanie licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zahŕňa

Pozmeňujúci návrh

(7) Udeľovanie licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **ktoré sú**

udeľovanie licencií bez licenčných poplatkov. Keďže väčšina problémov vzniká v súvislosti s politikami udeľovania licencií s licenčnými poplatkami, toto nariadenie sa neuplatňuje na udeľovanie licencií bez licenčných poplatkov.

klúčové pre rozvoj digitálnej spoločnosti, zahŕňa udeľovanie licencií bez licenčných poplatkov. Keďže väčšina problémov vzniká v súvislosti s politikami udeľovania licencií s licenčnými poplatkami, toto nariadenie sa neuplatňuje na udeľovanie licencií ***na patenty nevyhnutné pre normy bez licenčných poplatkov s výnimkou prípadov, keď sú takéto patenty nevyhnutné pre normy súčasťou portfólia patentových licencií za licenčné poplatky.***

Pozmeňujúci návrh 11

Návrh nariadenia Odôvodnenie 7 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(7a) Otvorené normy sú kľúčom k rozvoju našej digitálnej spoločnosti vrátane vývoja softvéru s otvoreným zdrojovým kódom. Otvorené normy odstraňujú prekážky pre interoperabilitu, podporujú výber medzi predajcami a technologickými riešeniami a zabezpečujú hospodársku súťaž na trhu a inovácie. Toto nariadenie sa vzťahuje na otvorené normy, pričom neodrádza majiteľov patentu nevyhnutného pre normu od inovácií a účasti na kooperatívnom vývoji otvorených noriem.

Pozmeňujúci návrh 12

Návrh nariadenia Odôvodnenie 10 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(10a) Patentové združenia ako spoločné riešenia udeľovania licencií na patenty pod vedením priemyslu sú prospešné pre trh a spoločnosti zapojené do udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy vrátane majiteľov aj používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Sú

predvídateľnou a spravodlivou možnosťou udeľovania licencií na patentované technológie nevyhnutné pre normu, pretože umožňujú dosiahnuť dohodu o všeobecne akceptovateľnom súbore licenčných podmienok medzi spoločnosťami z celého sveta. Keďže patentové združenia sa zaoberajú patentmi nevyhnutnými pre normy, mali by sa tiež zaviazat' k spravodlivým, primeraným a nediskriminačným podmienkam a mali by zabezpečiť úplnú transparentnosť, pokiaľ ide o patenty, na ktoré sa vzťahuje ich portfólio, v ideálnom prípade udeľovať na ne licencie všetkým zainteresovaným nadobúdateľom licencií bez ohľadu na ich postavenie v hodnotovom reťazci a pokiaľ možno obsiahnuť všetky patenty nevyhnutné pre normy relevantné pre danú normu.

Pozmeňujúci návrh 13

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 10 b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(10b) Hoci sa už uskutočnilo preskúmanie patentových združení z hľadiska hospodárskej súťaže, stále pretrvávajú neistota týkajúca sa zlučiteľnosti rokovacích skupín nadobúdateľov licencií, ktoré vytvorili používatelia patentov nevyhnutných pre normy. Rokovacie skupiny nadobúdateľov licencií môžu zjednodušiť proces rokovania, čím sa zníži administratívna záťaž a zabezpečia sa jednotnejšie a spravodlivejšie podmienky udeľovania licencií pre všetkých zúčastnených používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Rokovacie skupiny nadobúdateľov licencií sú prínosom najmä pre MSP. Komisia by preto mala preskúmať vplyv rokovacích skupín nadobúdateľov licencií na hospodársku súťaž a zanalyzovať, aké podmienky by mali spĺňať, aby boli v

súlade s právom hospodárskej súťaže, pričom by sa malo zabrániť riziku, že zúčastneným používateľom patentov nevyhnutných pre normy sa ponúkne možnosť zdržať sa konania.

Pozmeňujúci návrh 14

Návrh nariadenia Odôvodnenie 12

Text predložený Komisiou

(12) V snahe uľahčiť vykonávanie tohto nariadenia by mal Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (ďalej len „EUIPO“) plniť príslušné úlohy prostredníctvom kompetenčného centra. Úrad EUIPO má rozsiahle skúsenosti so správou databáz, elektronických registrov a mechanizmov alternatívneho riešenia sporov, ktoré sú kľúčovými aspektmi funkcií pridelených podľa tohto nariadenia. Kompetenčné centrum **treba vybaviť potrebnými ľudskými a finančnými zdrojmi**, aby mohlo **plniť** svoje úlohy.

Pozmeňujúci návrh

(12) **Ako agentúra Európskej únie zodpovedná za práva duševného vlastníctva a** v snahe uľahčiť vykonávanie tohto nariadenia by mal Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (ďalej len „EUIPO“) plniť príslušné úlohy prostredníctvom kompetenčného centra. Úrad EUIPO má rozsiahle skúsenosti so správou databáz, elektronických registrov a mechanizmov alternatívneho riešenia sporov, ktoré sú kľúčovými aspektmi funkcií pridelených podľa tohto nariadenia. **Je mimoriadne dôležité zabezpečiť, aby kompetenčné centrum malo potrebné zdroje vrátane ľudských a finančných zdrojov**, aby mohlo **účinne vykonávať** svoje úlohy.

Pozmeňujúci návrh 15

Návrh nariadenia Odôvodnenie 12 a (nové)

Text predložený Komisiou

(12a) **Udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy môže zapríčiniť problémy v hodnotových reťazcoch, ktoré doteraz neboli závislé od takýchto patentov. Preto je dôležité, aby kompetenčné centrum zvyšovalo informovanosť o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy v hodnotovom reťazci prostredníctvom**

všetkých nástrojov, ktoré má k dispozícii, vrátane zmysluplného zapojenia zainteresovaných strán. Medzi ďalšie faktory by patrila schopnosť výrobcov v predchádzajúcich častiach dodávateľského reťazca preniesť náklady na licenciu na patent nevyhnutný pre normu a akýkoľvek potenciálny vplyv existujúcich doložiek o odškodnení na nasledujúce časti v rámci hodnotového reťazca. Rámec stanovený v tomto nariadení by mal podporovať vedúce postavenie EÚ v oblasti technológií a inovácií.

Pozmeňujúci návrh 16

Návrh nariadenia Odôvodnenie 13

Text predložený Komisiou

(13) Kompetenčné centrum by malo zriadiť a spravovať elektronický register **a elektronickú databázu obsahujúce** podrobné informácie o patentoch nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch **vrátane výsledkov kontroly nevyhnutnosti, posudkov, správ, dostupnej judikatúry z jurisdikcií na celom svete, pravidiel týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy v tretích krajinách a výsledkov štúdií špecifických pre tieto patenty. S cieľom zvýšiť informovanosť a uľahčiť udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy v prípade MSP** by kompetenčné centrum malo **MSP poskytovať asistenčné služby. Súčasťou vytvorenia a správy systému kontrol nevyhnutnosti a postupov na určenie súhrnných licenčných poplatkov a stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok kompetenčným centrom by mali byť opatrenia na nepretržité zlepšovanie systému a procesov, a to aj pomocou nových technológií. V súlade s týmto**

Pozmeňujúci návrh

(13) Kompetenčné centrum by malo **jednak** zriadiť a spravovať elektronický register **obsahujúci** podrobné informácie o patentoch nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch. **Elektronický register by mal slúžiť ako základný register navrhnutý tak, aby bol primárnym referenčným bodom pre používateľov a bezplatne poskytoval základné informácie o patentoch nevyhnutných pre normy. A jednak** by kompetenčné centrum malo **tiež zriadiť a spravovať elektronickú databázu s ľahko prístupnými informáciami z rozsiahlejšieho a komplexnejšieho súboru údajov, ku ktorej by prístup mohol byť podmienený opodstatneným a primeraným poplatkom. Verejné orgány vrátane súdov by mali mať bezplatný prístup k informáciám v databáze. Akademické inštitúcie by za určitých podmienok mali mať tiež možnosť požiadať o bezplatný prístup k informáciám. Elektronický register a elektronická databáza by mali poskytovať vysokú úroveň právnej istoty.**

cieľom by kompetenčné centrum malo zaviesť postupy odbornej prípravy pre hodnotiteľov nevyhnutnosti a zmierovateľov na poskytovanie posudkov súhrnného licenčného poplatku, ako aj stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a malo by ich podnecovať k tomu, aby boli pri výkone svojej praxe konzistentní.

Pozmeňujúci návrh 17

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 13 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(13a) S cieľom zvýšiť informovanosť a uľahčiť udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy v prípade MSP by kompetenčné centrum malo MSP a startupom poskytovať asistenčné služby. Súčasťou vytvorenia a správy systému kontrol nevyhnutnosti a postupov na určenie súhrnných licenčných poplatkov a stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok kompetenčným centrom by mali byť opatrenia na nepretržité zlepšovanie systému a procesov, a to aj pomocou nových technológií. V súlade s týmto cieľom by kompetenčné centrum malo zaviesť postupy odbornej prípravy pre hodnotiteľov nevyhnutnosti a zmierovateľov na poskytovanie posudkov súhrnného licenčného poplatku, ako aj stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a malo by ich podnecovať k tomu, aby boli pri výkone svojich postupov konzistentní.

Pozmeňujúci návrh 18

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 14

Text predložený Komisiou

(14) Na kompetenčné centrum by sa mali vzťahovať pravidlá Únie týkajúce sa prístupu k dokumentom a ochrany údajov. Jeho úlohy by mali byť navrhnuté v záujme zvýšenia transparentnosti tým, že sa existujúce informácie relevantné pre patenty nevyhnutné pre normy centralizovane a systematicky sprístupnia všetkým zainteresovaným stranám. Preto by **bolo potrebné** dosiahnuť **rovnováhu** medzi bezplatným prístupom verejnosti k základným informáciám a potrebou financovať fungovanie kompetenčného centra. **S cieľom pokryť náklady na vedenie databázy by sa mal vyžadovať registračný poplatok na získanie prístupu k podrobným informáciám obsiahnutým v databáze, ako sú výsledky akýchkoľvek kontrol nevyhnutnosti a správy o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ktoré nemajú dôverný charakter.**

Pozmeňujúci návrh 19

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 15

Text predložený Komisiou

(15) Znalosť možného celkového licenčného poplatku za všetky patenty nevyhnutné pre danú normu (súhrnného licenčného poplatku) vzťahujúceho sa na uplatnenia tejto normy je dôležitá na posúdenie výšky licenčného poplatku v prípade konkrétneho výrobku, čo zohráva významnú úlohu pri určovaní nákladov výrobcu. **Majiteľovi** patentu nevyhnutného pre normu to zároveň pomáha plánovať očakávanú návratnosť investícií. Uverejnením očakávaného súhrnného licenčného poplatku a štandardných licenčných podmienok pre konkrétnu normu by sa uľahčilo udeľovanie licencií

Pozmeňujúci návrh

(14) Na kompetenčné centrum by sa mali vzťahovať pravidlá Únie týkajúce sa prístupu k dokumentom a ochrany údajov. Jeho úlohy by mali byť navrhnuté v záujme zvýšenia transparentnosti tým, že sa existujúce informácie relevantné pre patenty nevyhnutné pre normy centralizovane a systematicky sprístupnia všetkým zainteresovaným stranám. Preto by **sa mala** dosiahnuť **rovnováha** medzi bezplatným prístupom verejnosti k základným informáciám a potrebou financovať fungovanie kompetenčného centra.

Pozmeňujúci návrh

(15) Znalosť možného celkového licenčného poplatku za všetky patenty nevyhnutné pre danú normu (súhrnného licenčného poplatku) vzťahujúceho sa na uplatnenia tejto normy je dôležitá na posúdenie výšky licenčného poplatku v prípade konkrétneho výrobku, čo zohráva významnú úlohu pri určovaní nákladov výrobcu. **Majiteľom** patentu nevyhnutného pre normu to zároveň pomáha plánovať očakávanú návratnosť investícií **a používateľom patentu nevyhnutného pre normu odhadnúť náklady na integráciu normy do svojich produktov.** Uverejnením očakávaného súhrnného

na patenty nevyhnutné pre normy a znížili by sa náklady na udeľovanie licencií na tieto patenty. Preto **je potrebné zverejniť informácie** o celkových sadzbách licenčných poplatkov (súhrnných licenčných poplatkoch) a štandardných spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienkach udeľovania licencií.

licenčného poplatku a štandardných licenčných podmienok pre konkrétnu normu by sa uľahčilo udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy a znížili by sa náklady na udeľovanie licencií na tieto patenty. Preto **by používatelia a majitelia patentov nevyhnutných pre normy mali výhody zo zverejnenia informácií** o celkových sadzbách licenčných poplatkov (súhrnných licenčných poplatkoch) a štandardných spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienkach udeľovania licencií.

Pozmeňujúci návrh 20

Návrh nariadenia Odôvodnenie 16

Text predložený Komisiou

(16) Majitelia patentov nevyhnutných pre normy by mali mať možnosť najprv informovať kompetenčné centrum o uverejnení normy alebo súhrnného licenčného poplatku, na ktorom sa medzi sebou dohodli. S výnimkou prípadov **použitia** noriem, v súvislosti s ktorými Komisia stanoví, že existujú etablované a celkovo dobre fungujúce postupy udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy, môže kompetenčné centrum pomôcť stranám pri určení príslušného súhrnného poplatku. V tejto súvislosti, ak majitelia patentov nevyhnutných pre normy nedospejú k dohode o súhrnnom licenčnom poplatku, určítí majitelia týchto patentov môžu požiadať kompetenčné centrum, aby vymenovalo zmierovateľa, ktorý by pomohol majiteľom patentov ochotným zúčastniť sa na procese určenia súhrnného licenčného poplatku za patenty nevyhnutné pre normy vzťahujúce sa na príslušnú normu. V tomto prípade by úloha zmierovateľa spočívala v uľahčení procesu rozhodovania zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy bez

Pozmeňujúci návrh

(16) Majitelia patentov nevyhnutných pre normy by mali mať možnosť najprv informovať kompetenčné centrum o uverejnení normy, **v súvislosti s ktorou si uplatňujú nárok na nevyhnutnosť**, alebo súhrnného licenčného poplatku, na ktorom sa medzi sebou dohodli. S výnimkou prípadov **uplatnenia** noriem, v súvislosti s ktorými Komisia stanoví, že existujú etablované a celkovo dobre fungujúce postupy udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy, môže kompetenčné centrum pomôcť stranám pri určení príslušného súhrnného **licenčného** poplatku. V tejto súvislosti, ak majitelia patentov nevyhnutných pre normy nedospejú k dohode o súhrnnom licenčnom poplatku, určítí majitelia týchto patentov môžu požiadať kompetenčné centrum, aby vymenovalo zmierovateľa, ktorý by pomohol majiteľom patentov ochotným zúčastniť sa na procese určenia súhrnného licenčného poplatku za patenty nevyhnutné pre normy vzťahujúce sa na príslušnú normu. V tomto prípade by úloha zmierovateľa spočívala v uľahčení procesu

toho, aby vydal akékoľvek odporúčanie súhrnného licenčného poplatku. ***Napokon je dôležité zabezpečiť prítomnosť tretej nezávislej strany, znalca, ktorý by mohol odporučiť súhrnný licenčný poplatok. Majitelia a/alebo používatelia patentov nevyhnutných pre normy by preto mali mať možnosť požiadať kompetenčné centrum o znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku. V prípade podania takejto žiadosti by kompetenčné centrum malo vymenovať skupinu zmiernovateľov a viesť postup s prizvaním všetkých zainteresovaných strán. Po doručení informácií od všetkých účastníkov by skupina mala poskytnúť nezáväzný znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku. Tento znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku by mal obsahovať analýzu očakávaného vplyvu súhrnného licenčného poplatku na majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a zainteresované strany v hodnotovom reťazci, ktorá nemá dôverný charakter. V tejto súvislosti by bolo dôležité zvážiť faktory, ako je efektívnosť udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy vrátane poznatkov z akýchkoľvek obvyčajových pravidiel alebo postupov udeľovania licencií na duševné vlastníctvo v hodnotovom reťazci a krížového udeľovania licencií, ako aj vplyv na motiváciu majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a rôzne zainteresované strany v hodnotovom reťazci uskutočňovať inovácie.***

rozhodovania zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy bez toho, aby vydal akékoľvek odporúčanie súhrnného licenčného poplatku.

Pozmeňujúci návrh 21

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 16 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(16a) Majitelia a používatelia patentov nevyhnutných pre normy by mali mať možnosť požiadať kompetenčné centrum

o nezáväzný znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku poskytnutý nezávislou treťou stranou. V prípade podania takejto žiadosti by kompetentné centrum malo vymenovať skupinu zmierovateľov a viesť postup s prizvaním všetkých zainteresovaných strán. Po doručení informácií od všetkých účastníkov by skupina mala poskytnúť znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku. Tento znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku by mal obsahovať analýzu očakávaného vplyvu súhrnného licenčného poplatku na majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a zainteresované strany v hodnotovom reťazci, ktorá nemá dôverný charakter. V tejto súvislosti by bolo dôležité zvážiť faktory, ako je efektívnosť udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy vrátane poznatkov z akýchkoľvek obyčajových pravidiel alebo postupov udeľovania licencií na duševné vlastníctvo v hodnotovom reťazci a krížového udeľovania licencií, ako aj vplyv na motiváciu majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a rôzne zainteresované strany v hodnotovom reťazci uskutočňovať inovácie.

Pozmeňujúci návrh 22

Návrh nariadenia Odôvodnenie 17

Text predložený Komisiou

(17) V súlade so všeobecnými zásadami a cieľmi transparentnosti, účasti a prístupu k európskej normalizácii by **centralizovaný** register mal verejne sprístupniť informácie týkajúce sa počtu patentov nevyhnutných pre normy vzťahujúcich sa na určitú normu, vlastníctva príslušných patentov a častí normy, na ktoré sa vzťahujú patenty nevyhnutné pre normy. Register a databáza budú obsahovať informácie o príslušných

Pozmeňujúci návrh

(17) V súlade so všeobecnými zásadami a cieľmi transparentnosti, účasti a prístupu k európskej normalizácii by **elektronický** register mal verejne sprístupniť informácie týkajúce sa počtu patentov nevyhnutných pre normy vzťahujúcich sa na určitú normu, vlastníctva príslušných patentov a častí normy, na ktoré sa vzťahujú patenty nevyhnutné pre normy. Register a databáza budú obsahovať informácie o príslušných

normách, výrobkoch, procesoch, službách a systémoch, v ktorých sa uplatňuje daná norma, o patentoch nevyhnutných pre normy platných v EÚ, o štandardných spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienkach udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy alebo o akýchkoľvek licenčných programoch, o programoch kolektívneho udeľovania licencií a o nevyhnutnosti. V prípade majiteľov patentov nevyhnutných pre normy register vytvorí transparentnosť v súvislosti s príslušnými patentmi, ich podielom všetkých týchto patentov oznámených pre určitú normu a vlastnosťami normy, na ktorú sa vzťahujú patenty. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy budú môcť lepšie porovnať svoje portfóliá s portfóliami iných majiteľov týchto patentov. Je to dôležité nielen pre rokovania s používateľmi, ale aj na účely krížového udeľovania licencií s inými majiteľmi patentov nevyhnutných pre normy. V prípade používateľov bude register poskytovať dôveryhodný zdroj informácií o patentoch nevyhnutných pre normy, a to aj pokiaľ ide o majiteľov týchto patentov, od ktorých by používateľ mohol potrebovať získať licenciu. Sprístupnenie takýchto informácií v registri zároveň pomôže skrátiť dĺžku technických diskusií počas prvej fázy rokovania o udelení licencie na patent nevyhnutný pre normu.

Pozmeňujúci návrh 23

Návrh nariadenia Odôvodnenie 19

Text predložený Komisiou

(19) S cieľom zabezpečiť transparentnosť v súvislosti s patentmi nevyhnutnými pre normy je vhodné požadovať od majiteľov týchto patentov, aby zaregistrovali svoje patenty, ktoré sú nevyhnutné pre normu, pre ktorú je registrácia otvorená. Majitelia

normách, výrobkoch, procesoch, službách a systémoch, v ktorých sa uplatňuje daná norma, o patentoch nevyhnutných pre normy platných v EÚ, o štandardných spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienkach udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy alebo o akýchkoľvek licenčných programoch, o programoch kolektívneho udeľovania licencií a o nevyhnutnosti. V prípade majiteľov patentov nevyhnutných pre normy register vytvorí transparentnosť v súvislosti s príslušnými patentmi, ich podielom všetkých týchto patentov oznámených pre určitú normu a vlastnosťami normy, na ktorú sa vzťahujú patenty. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy budú môcť lepšie porovnať svoje portfóliá s portfóliami iných majiteľov týchto patentov. Je to dôležité nielen pre rokovania s používateľmi, ale aj na účely krížového udeľovania licencií s inými majiteľmi patentov nevyhnutných pre normy. V prípade používateľov bude register poskytovať dôveryhodný zdroj informácií o patentoch nevyhnutných pre normy, a to aj pokiaľ ide o majiteľov týchto patentov, od ktorých by používateľ mohol potrebovať získať licenciu. Sprístupnenie takýchto informácií v registri zároveň pomôže skrátiť dĺžku technických diskusií počas prvej fázy rokovania o udelení licencie na patent nevyhnutný pre normu.

Pozmeňujúci návrh

(19) S cieľom zabezpečiť transparentnosť v súvislosti s patentmi nevyhnutnými pre normy je vhodné požadovať od majiteľov týchto patentov, aby zaregistrovali svoje patenty, ktoré sú nevyhnutné pre normu, pre ktorú je registrácia otvorená. Majitelia

patentov nevyhnutných pre normy by mali zaregistrovať svoje patenty do šiestich mesiacov od otvorenia registrácie kompetenčným centrom alebo od udelenia príslušných patentov nevyhnutných pre normy, podľa toho, čo nastane skôr.

V prípade včasnej registrácie by majitelia týchto patentov **mali mať možnosť** vyberať licenčné poplatky a uplatňovať nárok na náhradu škody za použitia a porušenia, ku ktorým došlo pred registráciou.

patentov nevyhnutných pre normy by mali zaregistrovať svoje patenty do šiestich mesiacov od otvorenia registrácie kompetenčným centrom alebo od udelenia príslušných patentov nevyhnutných pre normy, podľa toho, čo nastane skôr.

Majitelia týchto patentov **môžu** vyberať licenčné poplatky, **aj keď ich patenty nevyhnutné pre normy nie sú zaregistrované, ale možnosť** uplatňovať nárok na náhradu škody **by mali mať len** za použitia a porušenia, ku ktorým došlo pred registráciou, **v prípade včasnej registrácie, a to za predpokladu, že ich výška bola stanovená v súlade s pravidlami stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok stanovených v tomto nariadení.**

Pozmeňujúci návrh 24

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 20

Text predložený Komisiou

(20) *Majitelia patentov nevyhnutných pre normy môžu uskutočniť* registráciu *po* uvedenej lehote. *V takom prípade by však majitelia patentov nemali mať možnosť vyberať licenčné poplatky a uplatňovať nárok na náhradu škody za obdobie omeškania.*

Pozmeňujúci návrh

(20) *Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu neuskutoční* registráciu *v* uvedenej lehote, *kompetenčné centrum by malo majiteľovi patentu nevyhnutného pre normu oznámiť, že v prípade ďalších oneskorení registrácie jeho patentov po uplynutí dodatočnej lehoty jedného mesiaca by majiteľ patentu nevyhnutného pre normu nemal mať možnosť uplatňovať si nárok v súvislosti so svojím patentom, kým registrácia nebude ukončená.*

Pozmeňujúci návrh 25

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 22

Text predložený Komisiou

(22) Majitelia patentov nevyhnutných pre normy by mali zabezpečiť aktualizáciu svojej registrácie (registrácií) týchto patentov. Aktualizácie by sa mali zaregistrovať do šiestich mesiacov v prípade relevantných zmien stavu vrátane vlastníctva, zistení o vyhlásení neplatnosti alebo iných uplatniteľných zmien vyplývajúcich zo zmluvných záväzkov alebo z rozhodnutí verejných orgánov. ***Nevykonanie*** aktualizácie registrácie ***môže viesť k dočasnému vylúčeniu registrácie*** patentu nevyhnutného pre normu ***z registra***.

Pozmeňujúci návrh 26

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 23

Text predložený Komisiou

(23) Majiteľ patentu nevyhnutného pre normu môže takisto požiadať o úpravu registrácie takéhoto patentu. O úpravu registrácie patentu nevyhnutného pre normu môže požiadať aj zainteresovaná strana, ak na základe konečného rozhodnutia verejného orgánu dokáže preukázať, že registrácia nie je presná. Patent nevyhnutný pre normu možno vymazať z registra len na žiadosť jeho majiteľa, ak uplynula jeho platnosť, bol vyhlásený za neplatný alebo sa zistilo, že nie je nevyhnutný, na základe konečného rozhodnutia alebo právoplatného rozsudku príslušného súdu členského štátu, alebo ak sa zistilo, že nie je nevyhnutný v zmysle tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh

(22) Majitelia patentov nevyhnutných pre normy by mali zabezpečiť aktualizáciu svojej registrácie (registrácií) týchto patentov. Aktualizácie by sa mali zaregistrovať do šiestich mesiacov v prípade relevantných zmien stavu vrátane vlastníctva, zistení o vyhlásení neplatnosti alebo iných uplatniteľných zmien vyplývajúcich zo zmluvných záväzkov alebo z rozhodnutí verejných orgánov. ***V prípade nevykonania*** aktualizácie registrácie ***by kompetenčné centrum malo majiteľovi*** patentu nevyhnutného pre normu ***oznámiť, že v prípade ďalších oneskorení aktualizácie jeho registrácie po uplynutí dodatočnej lehoty jedného mesiaca môže byť jeho patent nevyhnutný pre normu pozastavený***.

Pozmeňujúci návrh

(23) Majiteľ patentu nevyhnutného pre normu môže takisto požiadať o úpravu registrácie takéhoto patentu. O úpravu registrácie patentu nevyhnutného pre normu môže požiadať aj zainteresovaná strana, ak na základe konečného rozhodnutia verejného orgánu dokáže preukázať, že registrácia nie je presná. Patent nevyhnutný pre normu možno vymazať z registra len na žiadosť jeho majiteľa, ak uplynula jeho platnosť, bol vyhlásený za neplatný alebo sa zistilo, že nie je nevyhnutný, na základe konečného rozhodnutia alebo právoplatného rozsudku príslušného súdu členského štátu, alebo ak sa zistilo, že nie je nevyhnutný v zmysle tohto nariadenia. ***V záujme transparentnosti by záznam o všetkých zmenách v registri patentov nevyhnutných***

pre normy mal byť verejne dostupný.

Pozmeňujúci návrh 27

Návrh nariadenia Odôvodnenie 23 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(23a) Treba zabezpečiť, aby sa registrácia a povinnosti stanovené v tomto nariadení neobchádzali vymazaním patentu nevyhnutného pre normu z registra. Ak hodnotiteľ zistí, že patent nevyhnutný pre normu, v súvislosti s ktorým bol uplatnený nárok, nie je nevyhnutný, o jeho vymazanie z registra môže požiadať len jeho majiteľ, a to až po ukončení každoročného procesu výberu vzorky a po stanovení a uverejnení podielu skutočných patentov nevyhnutných pre normy vo vzorke.

Pozmeňujúci návrh 28

Návrh nariadenia Odôvodnenie 24

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(24) Na ďalšie zabezpečenie kvality registra a na zabránenie nadmernej registrácii by nezávislí hodnotitelia vybraní podľa objektívnych kritérií, ktoré určí Komisia, mali takisto vykonávať kontroly nevyhnutnosti aj náhodne. Nevyhnutnosť by sa mala kontrolovať iba za jeden patent z tej istej patentovej skupiny.

(24) Na ďalšie zabezpečenie kvality registra a na zabránenie nadmernej registrácii by nezávislí **a nestranní** hodnotitelia vybraní podľa objektívnych kritérií, ktoré určí Komisia, mali takisto vykonávať kontroly nevyhnutnosti aj náhodne. Nevyhnutnosť by sa mala kontrolovať iba za jeden patent z tej istej patentovej skupiny.

Pozmeňujúci návrh 29

Návrh nariadenia Odôvodnenie 26

(26) Majitelia alebo používatelia patentov nevyhnutných pre normy **môžu** takisto každoročne určiť až 100 registrovaných patentov nevyhnutných pre normy na účely kontrol nevyhnutnosti. Ak sa potvrdí, že predbežne vybrané patenty sú nevyhnutné, ich majitelia môžu túto informáciu použiť pri rokovaniach a ako dôkaz na súdoch bez toho, aby bolo dotknuté právo používateľa napadnúť nevyhnutnosť registrovaného patentu nevyhnutného pre normu na súde. Vybrané patenty nevyhnutné pre normy by nemali vplyv na proces výberu vzorky, keďže vzorka by mala byť vybraná zo všetkých registrovaných patentov nevyhnutných pre normy každého majiteľa týchto patentov. Ak sú predbežne vybraný patent nevyhnutný pre normu a patent nevyhnutný pre normu vybraný na účely súboru vzoriek totožné, mala by sa vykonať len jedna kontrola nevyhnutnosti. Kontroly nevyhnutnosti by sa nemali opakovať v prípade patentov nevyhnutných pre normy z tej istej patentovej skupiny.

(26) **Majitelia patentov nevyhnutných pre normy môžu kompetenčnému centru dobrovoľne predložiť svoje patenty nevyhnutné pre normy na kontrolu nevyhnutnosti ešte pred registráciou svojich patentov. Po registrácii môžu** majitelia alebo používatelia patentov nevyhnutných pre normy takisto každoročne určiť až 100 registrovaných patentov nevyhnutných pre normy na účely kontrol nevyhnutnosti. Ak sa potvrdí, že predbežne vybrané patenty sú nevyhnutné, ich majitelia môžu túto informáciu použiť pri rokovaniach a ako dôkaz na súdoch bez toho, aby bolo dotknuté právo používateľa napadnúť nevyhnutnosť registrovaného patentu nevyhnutného pre normu na súde. Vybrané patenty nevyhnutné pre normy by nemali vplyv na proces výberu vzorky, keďže vzorka by mala byť vybraná zo všetkých registrovaných patentov nevyhnutných pre normy každého majiteľa týchto patentov. Ak sú predbežne vybraný patent nevyhnutný pre normu a patent nevyhnutný pre normu vybraný na účely súboru vzoriek totožné, mala by sa vykonať len jedna kontrola nevyhnutnosti. Kontroly nevyhnutnosti by sa nemali opakovať v prípade patentov nevyhnutných pre normy z tej istej patentovej skupiny.

Pozmeňujúci návrh 30

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 27

(27) **Každé posúdenie** nevyhnutnosti patentov nevyhnutných pre normy vykonané nezávislým subjektom pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, napríklad prostredníctvom patentových združení, ako aj rozhodnutia súdnych orgánov o nevyhnutnosti by sa mali uviesť

(27) **Posúdenia** nevyhnutnosti patentov nevyhnutných pre normy vykonané nezávislým subjektom pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, napríklad prostredníctvom patentových združení, ako aj rozhodnutia súdnych orgánov o nevyhnutnosti by sa mali uviesť

v registri. Nevyhnutnosť týchto patentov by sa nemala opätovne kontrolovať po tom, ako sa kompetenčnému centru poskytnú relevantné dôkazy podporujúce informácie v registri.

v registri. Nevyhnutnosť týchto patentov by sa nemala opätovne kontrolovať po tom, ako sa kompetenčnému centru poskytnú relevantné dôkazy podporujúce informácie v registri, **pokiaľ hodnotiteľ nemá objektívne dôvody založené na dostatku dôkazov domnievať sa, že predchádzajúca kontrola nevyhnutnosti bola nepresná. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy alebo patentové združenia by takisto mali mať možnosť vykonať posúdenie nevyhnutnosti patentu nevyhnutného pre normu po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia.**

Pozmeňujúci návrh 31

Návrh nariadenia Odôvodnenie 29

Text predložený Komisiou

(29) Kompetenčné centrum by zverejšovalo výsledky kontrol nevyhnutnosti, a to tak pozitívne, ako aj negatívne, v registri a databáze. Výsledky kontrol nevyhnutnosti by neboli právne záväzné. Prípadné následné spory týkajúce sa nevyhnutnosti by **sa** teda **museli** riešiť na príslušnom súde. Výsledky kontrol nevyhnutnosti, či už na žiadosť majiteľa patentu nevyhnutného pre normu alebo na základe vzorky, sa však môžu použiť na účely preukázania nevyhnutnosti týchto patentov pri rokovaniach, v patentových združeniach a na súde.

Pozmeňujúci návrh 32

Návrh nariadenia Odôvodnenie 30

Text predložený Komisiou

(30) **Treba zabezpečiť, aby sa registrácia a súvisiace povinnosti stanovené v tomto**

Pozmeňujúci návrh

(29) Kompetenčné centrum by zverejšovalo výsledky kontrol nevyhnutnosti, a to tak pozitívne, ako aj negatívne, v registri a databáze. Výsledky kontrol nevyhnutnosti by neboli právne záväzné. Prípadné následné spory týkajúce sa nevyhnutnosti by teda **malo byť možné** riešiť na príslušnom súde. Výsledky kontrol nevyhnutnosti, či už na žiadosť majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, alebo na základe vzorky, sa však môžu použiť na účely preukázania nevyhnutnosti týchto patentov **alebo iných príslušných kritérií** pri rokovaniach, v patentových združeniach a na súde.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

nariadení neobchádzali vymazaním patentu nevyhnutného pre normu z registra. Ak hodnotiteľ zistí, že patent nevyhnutný pre normu, v súvislosti s ktorým bol uplatnený nárok, nie je nevyhnutný, o jeho vymazanie z registra môže požiadať len jeho majiteľ a až po ukončení každoročného procesu výberu vzorky a po stanovení a uverejnení podielu skutočných patentov nevyhnutných pre normy vo vzorke.

Pozmeňujúci návrh 33

Návrh nariadenia Odôvodnenie 31

Text predložený Komisiou

(31) Účelom záväzku spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je uľahčiť prijatie a používanie normy sprístupnením patentov nevyhnutných pre normy používateľom za spravodlivých a **primeraných** podmienok a poskytnúť majiteľovi patentu nevyhnutného pre normu spravodlivý a primeraný výnos za jeho inováciu. Konečným cieľom žalôb na vymáhanie práv zo strany majiteľov patentov nevyhnutných pre normy alebo žalôb podaných používateľmi z dôvodu odmietnutia majiteľa patentu udeliť licenciu by teda malo byť uzavretie licenčnej zmluvy na základe spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Hlavným cieľom nariadenia v tejto súvislosti je uľahčiť rokovania a mimosúdne riešenie sporov, čo môže byť prínosom pre obe strany. Zabezpečenie prístupu k rýchlym, spravodlivým a nákladovo efektívnym spôsobom riešenia sporov týkajúcich sa spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by malo byť prínosom tak pre majiteľov, ako aj používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Riadne fungujúci mechanizmus

Pozmeňujúci návrh

(31) Účelom záväzku spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je uľahčiť prijatie a používanie normy sprístupnením patentov nevyhnutných pre normy používateľom za spravodlivých, **primeraných a nediskriminačných** podmienok a poskytnúť majiteľovi patentu nevyhnutného pre normu spravodlivý a primeraný výnos za jeho inováciu. Konečným cieľom žalôb na vymáhanie práv zo strany majiteľov patentov nevyhnutných pre normy alebo žalôb podaných používateľmi z dôvodu odmietnutia majiteľa patentu udeliť licenciu by teda malo byť uzavretie licenčnej zmluvy na základe spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Hlavným cieľom nariadenia v tejto súvislosti je uľahčiť rokovania a mimosúdne riešenie sporov, čo môže byť prínosom pre obe strany. Zabezpečenie prístupu k rýchlym, spravodlivým a nákladovo efektívnym spôsobom riešenia sporov týkajúcich sa spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by malo byť prínosom tak pre majiteľov, ako aj používateľov patentov nevyhnutných pre

mimosúdneho riešenia sporov na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok tak môže priniesť značné výhody pre všetky strany. Strana môže požiadať o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok s cieľom preukázať, že jej ponuka spĺňa tieto podmienky, alebo poskytnúť zábezpeku, ak sa na procese zúčastňuje v dobrej viere.

normy. Riadne fungujúci mechanizmus mimosúdneho riešenia sporov na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok tak môže priniesť značné výhody pre všetky strany. Strana môže požiadať o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok s cieľom preukázať, že jej ponuka spĺňa tieto podmienky, alebo poskytnúť zábezpeku, ak sa na procese zúčastňuje v dobrej viere.

Pozmeňujúci návrh 34

Návrh nariadenia Odôvodnenie 32

Text predložený Komisiou

(32) Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by malo zjednodušiť a urýchliť rokovania o týchto podmienkach a znížiť náklady. Tento postup by mal viesť úrad EUIPO. Kompetenčné centrum by malo vytvoriť zoznam zmierovateľov, ktorí spĺňajú stanovené kritériá spôsobilosti a nezávislosti, ako aj archív správ, ktoré nemajú dôverný charakter (verzia správ, ktorá má dôverný charakter, bude prístupná len stranám a zmierovateľom). Zmierovateľmi by mali byť neutrálne osoby s rozsiahlymi skúsenosťami s riešením sporov a so solídnymi poznatkami o ekonomických aspektoch udeľovania licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh

(32) Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by malo zjednodušiť a urýchliť rokovania o týchto podmienkach a znížiť **transakčné náklady pre všetky zainteresované strany**. Tento postup by mal viesť úrad EUIPO. Kompetenčné centrum by malo vytvoriť zoznam zmierovateľov, ktorí spĺňajú stanovené kritériá spôsobilosti a nezávislosti, ako aj archív správ, ktoré nemajú dôverný charakter (verzia správ, ktorá má dôverný charakter, bude prístupná len stranám a zmierovateľom). Zmierovateľmi by mali byť neutrálne **a nestranné** osoby s rozsiahlymi skúsenosťami s riešením sporov a so solídnymi poznatkami o ekonomických aspektoch udeľovania licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. **Mali by existovať pravidlá a postupy vymedzujúce konflikty záujmov a mechanizmy na riešenie takýchto konfliktov, ktoré by mohli vzniknúť.**

Pozmeňujúci návrh 35

Návrh nariadenia Odôvodnenie 33

Text predložený Komisiou

(33) Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by **bolo** povinným krokom pred tým, ako by majiteľ patentu nevyhnutného pre normu mohol začať konanie o porušení patentu alebo ako by používateľ mohol požiadať o stanovenie či posúdenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok týkajúcich sa patentu nevyhnutného pre normu na príslušnom súde členského štátu. Povinnosť začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred príslušným súdnym konaním by sa však nemala vyžadovať v prípade patentov nevyhnutných pre normy vzťahujúcich sa na **prípady použitia** noriem, v prípade ktorých Komisia stanoví, že pri udeľovaní licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **nie sú** žiadne značné ťažkosti ani neefektívnosti.

Pozmeňujúci návrh 36

Návrh nariadenia Odôvodnenie 34

Text predložený Komisiou

(34) **Každá strana sa môže rozhodnúť, či sa chce zapojiť do postupu a zaviazat' sa, že sa bude riadiť jeho výsledkom.** Ak niektorá strana neodpovie na žiadosť o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **alebo sa nezaviazá riadiť sa výsledkom stanovenia takýchto podmienok**, druhá strana by mala mať možnosť požiadať buď o ukončenie procesu, alebo o jednostranné pokračovanie v procese stanovenia spravodlivých, primeraných

Pozmeňujúci návrh

(33) **Ak jedna alebo viaceré strany začnú** stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **malo by to byť** povinným krokom pred tým, ako by majiteľ patentu nevyhnutného pre normu mohol začať konanie o porušení patentu alebo ako by používateľ mohol požiadať o stanovenie či posúdenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok týkajúcich sa patentu nevyhnutného pre normu na príslušnom súde členského štátu. Povinnosť začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred príslušným súdnym konaním by sa však nemala vyžadovať v prípade patentov nevyhnutných pre normy vzťahujúcich sa na **uplatnenia** noriem, v prípade ktorých Komisia stanoví, že pri udeľovaní licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **nevznikajú** žiadne značné ťažkosti ani neefektívnosti.

Pozmeňujúci návrh

(34) Ak niektorá strana neodpovie na žiadosť o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, druhá strana by mala mať možnosť požiadať buď o ukončenie procesu, alebo o jednostranné pokračovanie v procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Takáto strana by nemala byť vystavená súdnemu sporu v čase stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných

a nediskriminačných podmienok. Takáto strana by nemala byť vystavená súdnemu sporu v čase stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by zároveň malo byť účinným postupom pre strany na dosiahnutie dohody pred súdnym sporom alebo na získanie stanovenia, ktoré možno použiť v ďalších konaniach. Pre stranu alebo strany, **ktoré sa zaviazu riadiť sa výsledkom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a** ktoré sa náležite zúčastňujú na postupe, by preto dokončenie postupu malo predstavovať výhody.

Pozmeňujúci návrh 37

Návrh nariadenia Odôvodnenie 35

Text predložený Komisiou

(35) Povinnosť začať proces stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by nemala mať negatívny vplyv na účinnú ochranu práv strán. ***V tejto súvislosti by strana, ktorá sa zaviazne riadiť sa výsledkom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, pričom druhá strana tak neurobí, mala byť oprávnená začať konanie pred príslušným vnútroštátnym súdom počas prebiehajúceho procesu stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Každá strana by navyše mala mať možnosť požiadať príslušný súd o predbežný súdny príkaz finančnej povahy. V situácii, keď príslušný majiteľ patentu nevyhnutného pre normu poskytne záväzok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, by predbežné súdne príkazy vhodnej a primeranej finančnej povahy mali poskytovať potrebnú súdnu ochranu***

podmienok. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by zároveň malo byť účinným postupom pre strany na ***stretnutie sa na neutrálnej úrovni, napríklad pred skupinou zmierovateľov, a*** dosiahnutie dohody pred súdnym sporom alebo na získanie stanovenia, ktoré možno použiť v ďalších konaniach. Pre stranu alebo strany, ktoré sa náležite zúčastňujú na postupe, by preto dokončenie postupu malo predstavovať výhody.

Pozmeňujúci návrh

(35) Povinnosť začať proces stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by nemala mať negatívny vplyv na účinnú ochranu práv strán. ***Strany by mali mať možnosť požiadať príslušný súd o predbežný súdny príkaz finančnej povahy. V situácii, keď príslušný majiteľ patentu nevyhnutného pre normu poskytne záväzok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, by predbežné súdne príkazy vhodnej a primeranej finančnej povahy mali poskytovať potrebnú súdnu ochranu tomuto majiteľovi, ktorý súhlasil s udelením licencie na svoj patent nevyhnutný pre normu za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zatiaľ čo používateľ by mal mať možnosť napadnúť výšku spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov alebo namietat' proti nedostatočnej nevyhnutnosti alebo neplatnosti daného***

tomuto majiteľovi, ktorý súhlasil s udelením licencie na svoj patent nevyhnutný pre normu za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zatiaľ čo používateľ by mal mať možnosť napadnúť výšku spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov alebo namietať proti nedostatočnej nevyhnutnosti alebo neplatnosti daného patentu. Vo vnútroštátnych systémoch, v ktorých sa vyžaduje začatie konania vo veci samej ako podmienka podania žiadosti o predbežné opatrenia finančnej povahy, by malo byť možné začať takéto konanie, no strany by mali požiadať o pozastavenie danej veci počas stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Pri určovaní, aká výška predbežného súdneho príkazu finančnej povahy sa má v danej veci považovať za vhodnú, by sa mala zohľadniť okrem iného hospodárska kapacita žiadateľa a potenciálne vplyvy na účinnosť požadovaných opatrení, najmä v prípade MSP, a to aj s cieľom zabrániť zneužívaniu takýchto opatrení. Zároveň by sa malo objasniť, že po ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by strany mali mať k dispozícii celú škálu opatrení vrátane predbežných, preventívnych a nápravných opatrení.

patentu. Vo vnútroštátnych systémoch, v ktorých sa vyžaduje začatie konania vo veci samej ako podmienka podania žiadosti o predbežné opatrenia finančnej povahy, by malo byť možné začať takéto konanie, no strany by mali požiadať o pozastavenie danej veci počas stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Pri určovaní, aká výška predbežného súdneho príkazu finančnej povahy sa má v danej veci považovať za vhodnú, by sa mala zohľadniť okrem iného hospodárska kapacita žiadateľa a potenciálne vplyvy na účinnosť požadovaných opatrení, najmä v prípade MSP, a to aj s cieľom zabrániť zneužívaniu takýchto opatrení. Zároveň by sa malo objasniť, že po ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by strany mali mať k dispozícii celú škálu opatrení vrátane predbežných, preventívnych a nápravných opatrení.

Pozmeňujúci návrh 38

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 36

Text predložený Komisiou

(36) Keď strany pristúpia k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, mali by zo zoznamu vybrať **zmierovateľa** na účely tohto stanovenia. V prípade nezhody by **zmierovateľa** vybralo kompetenčné centrum. Stanovenie spravodlivých,

Pozmeňujúci návrh

(36) Keď strany pristúpia k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, mali by zo zoznamu vybrať **skupinu zmierovateľov** na účely tohto stanovenia. V prípade nezhody by **členov skupiny zmierovateľov** vybralo kompetenčné

primeraných a nediskriminačných podmienok by sa malo uzavrieť do deviatich mesiacov. Tento čas by bol potrebný v prípade postupu zabezpečujúceho dodržiavanie práv strán a zároveň je dostatočne krátky na to, aby sa predišlo oneskoreniam pri uzatváraní dohôd o licenciách. Strany môžu urovnať spor kedykoľvek počas procesu, čoho výsledkom je ukončenie procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh 39

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 37

Text predložený Komisiou

(37) Zmierovacie centrum by po vymenovaní malo postúpiť stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **zmierovateľovi**, ktorý by mal preskúmať, či žiadosť obsahuje potrebné informácie, a oznámiť harmonogram postupov stranám alebo strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh 40

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 38

Text predložený Komisiou

(38) **Zmierovateľ** by **mal** preskúmať podania a návrhy strán na účely stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a okrem iných relevantných záležitostí zvážiť príslušné rokovacie kroky. **Zmierovateľ** by **mal** mať možnosť z vlastnej iniciatívy

centrum. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by sa malo uzavrieť do deviatich mesiacov. Tento čas by bol potrebný v prípade postupu zabezpečujúceho dodržiavanie práv strán a zároveň je dostatočne krátky na to, aby sa predišlo oneskoreniam pri uzatváraní dohôd o licenciách. Strany môžu urovnať spor kedykoľvek počas procesu, čoho výsledkom je ukončenie procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh

(37) Zmierovacie centrum by po vymenovaní malo postúpiť stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **skupine zmierovateľov**, ktorý by mal preskúmať, či žiadosť obsahuje potrebné informácie, a oznámiť harmonogram postupov stranám alebo strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh

(38) **Skupina zmierovateľov** by **mala** preskúmať podania a návrhy strán na účely stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a okrem iných relevantných záležitostí zvážiť príslušné rokovacie kroky. **Skupina zmierovateľov** by **mala** mať možnosť

alebo na žiadosť strany vyžadovať od strán, aby predložili dôkazy, ktoré považuje za potrebné na splnenie svojej úlohy. Takisto by mal mať možnosť preskúmať verejne dostupné informácie a register a správy kompetenčného centra o iných stanoveniach spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ako aj dokumenty a informácie, ktoré nemajú dôverný charakter, ktoré zhotovilo kompetenčné centrum alebo ktoré mu boli predložené.

z vlastnej iniciatívy alebo na žiadosť strany vyžadovať od strán, aby predložili dôkazy, ktoré považuje za potrebné na splnenie svojej úlohy. Takisto by mal mať možnosť preskúmať verejne dostupné informácie a register a správy kompetenčného centra o iných stanoveniach spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ako aj dokumenty a informácie, ktoré nemajú dôverný charakter, ktoré zhotovilo kompetenčné centrum alebo ktoré mu boli predložené.

Pozmeňujúci návrh 41

Návrh nariadenia Odôvodnenie 39

Text predložený Komisiou

(39) Ak sa niektorá strana nezapojí do stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok po vymenovaní **zmierovateľa**, druhá strana môže požiadať o ukončenie procesu alebo môže požiadať zmierovateľa, aby vydal odporúčanie na stanovenie týchto podmienok na základe informácií, ktoré mal možnosť posúdiť.

Pozmeňujúci návrh

(39) Ak sa niektorá strana nezapojí do stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok po vymenovaní **skupiny zmierovateľov**, druhá strana môže požiadať o ukončenie procesu alebo môže požiadať zmierovateľa, aby vydal odporúčanie na stanovenie týchto podmienok na základe informácií, ktoré mal možnosť posúdiť.

Pozmeňujúci návrh 42

Návrh nariadenia Odôvodnenie 40

Text predložený Komisiou

(40) Ak niektorá strana začne postup v jurisdikcii mimo Únie, ktorého výsledkom sú právne záväzné a vymožitelné rozhodnutia týkajúce sa tej istej normy, ktorá je predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a jeho vykonávania, alebo zahŕňajúce patenty nevyhnutné pre normy z tej istej patentovej skupiny, v akej sú patenty nevyhnutné pre

Pozmeňujúci návrh

(40) Ak niektorá strana začne postup v jurisdikcii mimo Únie, ktorého výsledkom sú právne záväzné a vymožitelné rozhodnutia týkajúce sa tej istej normy, ktorá je predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a jeho vykonávania, alebo zahŕňajúce patenty nevyhnutné pre normy z tej istej patentovej skupiny, v akej sú patenty nevyhnutné pre

normy, ktoré sú predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, a zahŕňajúce ako stranu jednu alebo viaceré strany zúčastňujúce sa na stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok; pred stanovením týchto podmienok alebo počas ich stanovovania stranou **zmierovateľ** alebo v prípade, že **nebol určený**, kompetenčné centrum by mali mať možnosť ukončiť postup na žiadosť druhej strany.

Pozmeňujúci návrh 43

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 41

Text predložený Komisiou

(41) Na záver postupu by **mal zmierovateľ** predložiť návrh, v ktorom odporučí spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky. Každá strana by mala mať možnosť prijať alebo odmietnuť návrh. **Zmierovateľ** by **mal** v prípade, že strany neurovnajú spor a/alebo neprijmú jeho návrh, vypracovať správu o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Správa bude mať dôvernú a nedôvernú verziu. Verzia správy, ktorá nemá dôverný charakter, by mala obsahovať návrh spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a použitú metodiku a mala by sa poskytnúť kompetenčnému centru na uverejnenie ako zdroj informácií pre prípadné následné procesy stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok medzi stranami a inými zainteresovanými stranami zapojenými do podobných rokovaní. Správa by teda mala dvojaký účel, a to motivovať strany k urovnaniu sporu a zabezpečiť transparentnosť, pokiaľ ide o daný proces a odporúčané

normy, ktoré sú predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, a zahŕňajúce ako stranu jednu alebo viaceré strany zúčastňujúce sa na stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok; pred stanovením týchto podmienok alebo počas ich stanovovania stranou **skupina zmierovateľov** alebo v prípade, že **nebola určená**, kompetenčné centrum by mali mať možnosť ukončiť postup na žiadosť druhej strany.

Pozmeňujúci návrh

(41) Na záver postupu by **skupina zmierovateľov mala** predložiť návrh, v ktorom odporučí spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky. Každá strana by mala mať možnosť prijať alebo odmietnuť návrh. **Skupina zmierovateľov** by **mala** v prípade, že strany neurovnajú spor a/alebo neprijmú jeho návrh, vypracovať správu o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Správa bude mať dôvernú a nedôvernú verziu. Verzia správy, ktorá nemá dôverný charakter, by mala obsahovať návrh spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a použitú metodiku a mala by sa poskytnúť kompetenčnému centru na uverejnenie ako zdroj informácií pre prípadné následné procesy stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok medzi stranami a inými zainteresovanými stranami zapojenými do podobných rokovaní. Správa by teda mala dvojaký účel, a to motivovať strany k urovnaniu sporu a zabezpečiť transparentnosť, pokiaľ ide o daný proces

spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky v prípade nezhody.

a odporúčané spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky v prípade nezhody.

Pozmeňujúci návrh 44

Návrh nariadenia Odôvodnenie 42

Text predložený Komisiou

(42) Nariadenie rešpektuje práva duševného vlastníctva vlastníkov patentov (**článok 17** ods. 2 Charty základných práv Európskej únie), hoci obsahuje obmedzenie možnosti vymáhať patent nevyhnutný pre normu, ktorý nebol zaregistrovaný v určitej lehote, a zavádza sa ním požiadavka na vykonanie stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred vymáhaním jednotlivých patentov nevyhnutných pre normy. Obmedzenie uplatňovania práv duševného vlastníctva je povolené v rámci charty EÚ za predpokladu, že sa dodrží zásada proporcionality. Podľa ustálenej judikatúry možno obmedziť základné práva pod podmienkou, že tieto obmedzenia zodpovedajú cieľom všeobecného záujmu sledovaným Úniou a vzhľadom na sledovaný zámer nepredstavujú neprímeraný a neprípustný zásah, ktorý porušuje samotnú podstatu zaručených práv³⁹. V tejto súvislosti je nariadenie vo verejnom záujme v tom zmysle, že poskytuje jednotné, otvorené a predvídateľné informácie a výsledky týkajúce sa patentov nevyhnutných pre normy v prospech majiteľa, používateľov a koncových používateľov týchto patentov na úrovni Únie. Zamiera sa na šírenie technológií vo vzájomný prospech majiteľov a používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Okrem toho pravidlá týkajúce sa stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sú dočasné, a teda obmedzené, a zamerané na

Pozmeňujúci návrh

(42) Nariadenie rešpektuje práva duševného vlastníctva vlastníkov patentov (**v súlade s článkom 17** ods. 2 Charty základných práv Európskej únie), hoci obsahuje obmedzenie možnosti vymáhať patent nevyhnutný pre normu, ktorý nebol zaregistrovaný v určitej lehote, a zavádza sa ním požiadavka na vykonanie stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred vymáhaním jednotlivých patentov nevyhnutných pre normy. Obmedzenie uplatňovania práv duševného vlastníctva je povolené v rámci charty EÚ za predpokladu, že sa dodrží zásada proporcionality. Podľa ustálenej judikatúry možno obmedziť základné práva pod podmienkou, že tieto obmedzenia zodpovedajú cieľom všeobecného záujmu sledovaným Úniou a vzhľadom na sledovaný zámer nepredstavujú neprímeraný a neprípustný zásah, ktorý porušuje samotnú podstatu zaručených práv³⁹. V tejto súvislosti je nariadenie vo verejnom záujme v tom zmysle, že poskytuje jednotné, otvorené a predvídateľné informácie a výsledky týkajúce sa patentov nevyhnutných pre normy v prospech majiteľa, používateľov a koncových používateľov týchto patentov na úrovni Únie. Zamiera sa na šírenie technológií vo vzájomný prospech majiteľov a používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Okrem toho pravidlá týkajúce sa stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sú

zlepšenie a zefektívnenie procesu, ale v konečnom dôsledku nie sú záväzné.⁴⁰

³⁹ Rozsudok Súdneho dvora z 13. decembra 1979 vo veci C-44/79, Hauer/Land Rheinland-Pfalz, EU:C:1979:290, bod 32; rozsudok Súdneho dvora z 11. júla 1989 vo veci C-256/87, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG/ Hauptzollamt Gronau, EU:C:1999:332, bod 15; a rozsudok Súdneho dvora z 13. júla 1989 vo veci C-5/88, Hubert Wachauf/ Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, EU:C:1989:321, body 17 a 18.

⁴⁰ Zmierovací postup sa riadi podmienkami povinného využitia postupov alternatívneho riešenia sporov ako podmienky prípustnosti podania návrhu na riešenie sporu pred súdmi, ako sa uvádza v rozsudkoch Súdneho dvora Európskej únie; spojené veci C-317/08 až C-320/08, Alassini a iní, z 18. marca 2010 a vec C-75/16, Menini a Rampanelli/Banco Popolare Società Cooperativa, zo 14. júna 2017, s prihliadnutím na osobitosti udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy.

Pozmeňujúci návrh 45

Návrh nariadenia Odôvodnenie 43

Text predložený Komisiou

(43) Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je takisto v súlade s právom na účinný prostriedok nápravy a na prístup k spravodlivosti, ako je stanovené v článku 47 Charty základných práv Európskej únie, keďže používateľ a majiteľ patentu nevyhnutného pre normu si toto právo v plnej miere zachovávajú. V prípade neuskutočnenia registrácie

dočasné, a teda obmedzené, a zamerané na zlepšenie a zefektívnenie procesu, ale v konečnom dôsledku nie sú záväzné.⁴⁰

³⁹ Rozsudok Súdneho dvora z 13. decembra 1979 vo veci C-44/79, Hauer/Land Rheinland-Pfalz, EU:C:1979:290, bod 32; rozsudok Súdneho dvora z 11. júla 1989 vo veci C-256/87, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG/Hauptzollamt Gronau, EU:C:1999:332, bod 15; a rozsudok Súdneho dvora z 13. júla 1989 vo veci C-5/88, Hubert Wachauf/Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, EU:C:1989:321, body 17 a 18.

⁴⁰ Zmierovací postup sa riadi podmienkami povinného využitia postupov alternatívneho riešenia sporov ako podmienky prípustnosti podania návrhu na riešenie sporu pred súdmi, ako sa uvádza v rozsudkoch Súdneho dvora Európskej únie; spojené veci C-317/08 až C-320/08, Alassini a iní, z 18. marca 2010 a vec C-75/16, Menini a Rampanelli/Banco Popolare Società Cooperativa, zo 14. júna 2017, s prihliadnutím na osobitosti udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy.

Pozmeňujúci návrh

(43) Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je takisto v súlade s právom na účinný prostriedok nápravy a na prístup k spravodlivosti, ako je stanovené v článku 47 Charty základných práv Európskej únie, keďže používateľ a majiteľ patentu nevyhnutného pre normu si toto právo v plnej miere zachovávajú. V prípade neuskutočnenia registrácie

v stanovenej lehote je vylúčenie práva na účinné vymáhanie obmedzené a nevyhnutné a zodpovedá cieľom všeobecného záujmu. Ako potvrdil Súdny dvor Európskej únie⁴¹, stanovenie povinného riešenia sporov ako predpokladu prístupu k príslušným súdom členských štátov sa považuje za zlučiteľné so zásadou účinnej súdnej ochrany. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sa riadi podmienkami povinného riešenia sporov uvedenými v rozsudkoch Súdneho dvora Európskej únie s prihliadnutím na osobitné vlastnosti udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy.

⁴¹ Rozsudok Súdneho dvora z 18. marca 2010 v spojených veciach C-317/08, C-318/08, C-319/08 a C-320/08, Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (C-319/08) a Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (C-320/08), EU:C:2010:146, a rozsudok Súdneho dvora zo 14. júna 2017 vo veci C-75/16, Livio Menini a Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa,

v stanovenej lehote je vylúčenie práva na účinné vymáhanie obmedzené a nevyhnutné a zodpovedá cieľom všeobecného záujmu. Ako potvrdil Súdny dvor Európskej únie⁴¹, stanovenie povinného riešenia sporov ako predpokladu prístupu k príslušným súdom členských štátov sa považuje za zlučiteľné so zásadou účinnej súdnej ochrany. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sa riadi podmienkami povinného riešenia sporov uvedenými v rozsudkoch Súdneho dvora Európskej únie s prihliadnutím na osobitné vlastnosti udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy. ***Proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok takisto umožňuje uložiť údajnému porušovateľovi dlhopis ako predbežný súdny príkaz finančnej povahy, o ktorý možno požiadať, aby sa zabránilo vážnemu obmedzeniu činnosti údajného porušovateľa a aby sa zabezpečilo, že druhá strana dostane zodpovedajúcu sumu v prípade nároku na náhradu škody. Okrem toho stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nijako nenaruša možnosť majiteľa patentu nevyhnutného pre normu získať náhradu za porušenie, ku ktorému došlo počas stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, v následných súdnych konaniach.***

⁴¹ Rozsudok Súdneho dvora z 18. marca 2010 v spojených veciach C-317/08, C-318/08, C-319/08 a C-320/08, Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (C-319/08) a Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (C-320/08), EU:C:2010:146, a rozsudok Súdneho dvora zo 14. júna 2017 vo veci C-75/16, Livio Menini a Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa,

Pozmeňujúci návrh 46**Návrh nariadenia
Odôvodnenie 44***Text predložený Komisiou*

(44) Pri určovaní súhrnných licenčných poplatkov a stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by zmierovatelia mali konkrétne zohľadniť všetky *acquis* Únie a rozsudky Súdneho dvora týkajúce sa patentov nevyhnutných pre normy, ako aj usmernenia vydané podľa tohto nariadenia, usmernenia k horizontálnym obmedzeniam⁴² a oznámenie Komisie z roku 2017 s názvom Vymedzenie prístupu EÚ, pokiaľ ide o patenty nevyhnutné pre normy⁴³. **Zmierovatelia** by ďalej **mali** zvážiť všetky znalecké posudky súhrnného licenčného poplatku alebo v prípade, že takéto posudky neexistujú, by si mali od strán vyžiadať informácie pred predložením konečných návrhov, ako aj usmernenia vydané podľa tohto nariadenia.

⁴² Oznámenie Komisie s názvom Usmernenia o uplatňovaní článku 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na dohody o horizontálnej spolupráci (Ú. v. EÚ C 11, 14.1.2011, s. 1, práve sa preskúmavajú).

⁴³ Oznámenie s názvom Vymedzenie prístupu EÚ, pokiaľ ide o patenty nevyhnutné pre normy, COM(2017) 712 final, 29.11.2017.

Pozmeňujúci návrh 47**Návrh nariadenia
Odôvodnenie 45***Pozmeňujúci návrh*

(44) Pri určovaní súhrnných licenčných poplatkov a stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by zmierovatelia mali konkrétne zohľadniť všetky *acquis* Únie a rozsudky Súdneho dvora týkajúce sa patentov nevyhnutných pre normy, ako aj usmernenia vydané podľa tohto nariadenia, usmernenia k horizontálnym obmedzeniam⁴² a oznámenie Komisie z roku 2017 s názvom Vymedzenie prístupu EÚ, pokiaľ ide o patenty nevyhnutné pre normy⁴³. **Skupina zmierovateľov** by ďalej **mala** zvážiť všetky znalecké posudky súhrnného licenčného poplatku alebo v prípade, že takéto posudky neexistujú, by si mali od strán vyžiadať informácie pred predložením konečných návrhov, ako aj usmernenia vydané podľa tohto nariadenia.

⁴² Oznámenie Komisie s názvom Usmernenia o uplatňovaní článku 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na dohody o horizontálnej spolupráci (Ú. v. EÚ C 11, 14.1.2011, s. 1, práve sa preskúmavajú).

⁴³ Oznámenie s názvom Vymedzenie prístupu EÚ, pokiaľ ide o patenty nevyhnutné pre normy, COM(2017) 712 final, 29.11.2017.

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(45) Udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy môže zapríčiniť problémy v hodnotových reťazcoch, ktoré doteraz neboli závislé od takýchto patentov. Preto je dôležité, aby kompetenčné centrum zvyšovalo informovanosť o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy v hodnotovom reťazci prostredníctvom všetkých nástrojov, ktoré má k dispozícii. Medzi ďalšie faktory by patrila schopnosť výrobcov v predchádzajúcich častiach dodávateľského reťazca preniesť náklady na licenciu na patent nevyhnutný pre normu na nasledujúce časti a akýkoľvek potenciálny vplyv existujúcich doložiek o odškodnení v rámci hodnotového reťazca.

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 48

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 45 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(45a) Komisia by s cieľom zabrániť možnému negatívnemu vplyvu na spoločnosti, ktoré majú sídlo v Únii a zároveň sa angažujú vo vývoji globálnych technológií prostredníctvom normalizácie a úspešne v tejto oblasti konkurujú iným spoločnostiam, mala vyhodnotiť vplyv, ktorý má systém kontroly nevyhnutnosti, systém určenia súhrnných licenčných poplatkov a systém stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok na konkurencieschopnosť majiteľov patentov nevyhnutných pre normy z Únie na celosvetovej úrovni. Na základe výsledku tohto hodnotenia by Komisia mala v prípade potreby predložiť legislatívny návrh na prispôsobenie týchto systémov. Komisia by mala vyhodnotiť

úlohu patentových združení vrátane združení vytvorených používateľmi patentov nevyhnutných pre normy s cieľom posúdiť ich vplyv po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia, najmä pokiaľ ide o ich vplyv na konkurencieschopnosť na trhu.

Pozmeňujúci návrh 49

Návrh nariadenia Odôvodnenie 46

Text predložený Komisiou

(46) MSP môžu byť zapojené do udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy ako majitelia aj používatelia týchto patentov. Hoci v súčasnosti je len málo majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorými sú MSP, efektívnosť vyplývajúca z tohto nariadenia **pravdepodobne ul'ahčí** udeľovanie licencií na ich patenty. Okrem bezplatnej podpory a odbornej prípravy sú potrebné dodatočné podmienky na zmiernenie zaťaženia v podobe nákladov pre takéto MSP, napr. znížené administratívne poplatky a potenciálne znížené poplatky za kontroly nevyhnutnosti a zmierovací postup. Výber vzorky na účely kontroly nevyhnutnosti by sa nemal vzťahovať na patenty nevyhnutné pre normy mikropodnikov **a** malých podnikov, ale **mali** by mať možnosť **navrhovať** patenty nevyhnutné pre normy na kontroly nevyhnutnosti, ak si to želajú. Pre používateľov, ktorými sú MSP, by zároveň mali byť prínosom znížené prístupové poplatky a bezplatná podpora a odborná príprava. Napokon majitelia patentov nevyhnutných pre normy by sa mali nabádať, aby stimulovali získavanie licencií zo strany MSP prostredníctvom zliav za malý objem alebo oslobodení od spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov.

Pozmeňujúci návrh

(46) MSP môžu byť zapojené do udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy ako majitelia aj používatelia týchto patentov. Hoci v súčasnosti je len málo majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorými sú MSP, efektívnosť vyplývajúca z tohto nariadenia **by mala ul'ahčiť aj** udeľovanie licencií na ich patenty. Okrem bezplatnej podpory a odbornej prípravy sú potrebné dodatočné podmienky na zmiernenie zaťaženia v podobe nákladov pre takéto MSP, napr. **znížená administratívna záťaž**, znížené administratívne poplatky a potenciálne znížené poplatky za kontroly nevyhnutnosti a zmierovací postup, **aby sa dokázali lepšie zapájať do záležitostí súvisiacich s patentmi nevyhnutnými pre normy, ako aj do vývoja noriem**. Výber vzorky na účely kontroly nevyhnutnosti by sa nemal vzťahovať na patenty nevyhnutné pre normy mikropodnikov, malých podnikov **a startupov**, ale **tieto podniky by mali** mať možnosť **navrhnúť** patenty nevyhnutné pre normy na kontroly nevyhnutnosti, ak si to želajú. Pre používateľov, ktorými sú MSP **a startupy**, by zároveň mali byť prínosom znížené prístupové poplatky a bezplatná podpora a odborná príprava. Napokon majitelia patentov nevyhnutných pre normy by sa mali nabádať, aby stimulovali získavanie licencií zo strany MSP prostredníctvom

zliav za malý objem alebo oslobodení od spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov. *V tejto súvislosti je dôležité zabezpečiť, aby MSP a startupy mohli využívať jednotné kontaktné miesto, ktoré zriadi kompetenčné centrum a ktoré by identifikovalo príslušných nadobúdateľov licencií a poskytovateľov licencií pre mikropodniky a MSP a bezplatne im poskytovalo poradenstvo o patentoch nevyhnutných pre normy. Kompetenčné centrum by na tento účel malo zriadiť centrum pomoci pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy pre MSP a startupy, ktoré by za určitých podmienok mohlo poskytovať aj pomoc v oblasti súdnej podpory, napríklad právneho zástupcu pro bono počas súdneho konania.*

Pozmeňujúci návrh 50

Návrh nariadenia Odôvodnenie 46 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(46a) Hoci by sa MSP mali udeliť výhody, nemalo by byť možné ich zneužívanie. V tejto súvislosti by sa výnimky a pomoc kompetenčného centra stanoveného v tomto nariadení nemali vzťahovať na subjekty vymáhajúce práva z patentov, ktoré možno charakterizovať obchodným modelom „získaj a vymáhaj“ a ktorých účelom je generovať príjmy prostredníctvom licenčných platieb, licenčných poplatkov a náhrady škody.

Pozmeňujúci návrh 51

Návrh nariadenia Odôvodnenie 46 b (nové)

(46b) Podporné mechanizmy, ako sú poukazy na duševné vlastníctvo pre MSP, účinne pomáhajú MSP pri ochrane ich práv duševného vlastníctva. Obdobie uplatňovania týchto mechanizmov by sa malo predĺžiť aj po roku 2024.

Pozmeňujúci návrh 52

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 47

Text predložený Komisiou

(47) Na doplnenie určitých nepodstatných prvkov tohto nariadenia by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, pokiaľ ide o položky, ktoré sa majú zapisovať do registra, alebo pokiaľ ide o určenie príslušných existujúcich noriem alebo identifikovanie **prípádov použitia** noriem alebo ich častí, v prípade ktorých Komisia stanoví, že pri udeľovaní licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nie sú žiadne značné ťažkosti ani neefektívnosti. Je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie, a to aj na úrovni expertov, a aby tieto konzultácie vykonávala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva⁴⁴. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

Pozmeňujúci návrh

(47) Na doplnenie určitých nepodstatných prvkov tohto nariadenia by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, pokiaľ ide o položky, ktoré sa majú zapisovať do registra, alebo pokiaľ ide o určenie príslušných existujúcich noriem alebo identifikovanie **uplatnení** noriem alebo ich častí, v prípade ktorých Komisia stanoví, že pri udeľovaní licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nie sú žiadne značné ťažkosti ani neefektívnosti. Je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie, a to aj na úrovni expertov, a aby tieto konzultácie vykonávala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva⁴⁴. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

Pozmeňujúci návrh 53

Návrh nariadenia Odôvodnenie 48

Text predložený Komisiou

(48) S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky vykonávania príslušných ustanovení tohto nariadenia by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci na prijatie podrobných požiadaviek na výber hodnotiteľov a zmierovateľov, ako aj na prijatie rokovacieho poriadku a kódexu správania pre hodnotiteľov a zmierovateľov. Komisia by mala prijať aj technické pravidlá výberu vzorky patentov nevyhnutných pre normy na účely kontrol nevyhnutnosti a metodiku vykonávania takýchto kontrol nevyhnutnosti hodnotiteľmi a partnerskými hodnotiteľmi. Komisia by takisto mala určiť všetky administratívne poplatky za svoje služby v súvislosti s úlohami podľa tohto nariadenia a poplatky za služby hodnotiteľov, expertov a zmierovateľov, výnimky z nich a spôsoby platby a podľa potreby ich prispôbiť. Okrem toho by Komisia mala určiť normy alebo ich časti, ktoré boli uverejnené pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, v prípade ktorých možno zaregistrovať patenty nevyhnutné pre normy. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011⁴⁵.

45 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady

Pozmeňujúci návrh

(48) S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky vykonávania príslušných ustanovení tohto nariadenia by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci na prijatie podrobných požiadaviek na výber hodnotiteľov a zmierovateľov, ako aj na prijatie rokovacieho poriadku a kódexu správania pre hodnotiteľov a zmierovateľov. ***Hodnotitelia a zmierovatelia by mali mať dobrú povest' a dostatočné znalosti, zručnosti a skúsenosti na vykonávanie svojich povinností.*** Komisia by mala prijať aj technické pravidlá výberu vzorky patentov nevyhnutných pre normy na účely kontrol nevyhnutnosti a metodiku vykonávania takýchto kontrol nevyhnutnosti hodnotiteľmi a partnerskými hodnotiteľmi. Komisia by takisto mala určiť všetky administratívne poplatky za svoje služby v súvislosti s úlohami podľa tohto nariadenia a poplatky za služby hodnotiteľov, expertov a zmierovateľov, výnimky z nich a spôsoby platby a podľa potreby ich prispôbiť. Okrem toho by Komisia mala určiť normy alebo ich časti, ktoré boli uverejnené pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, v prípade ktorých možno zaregistrovať patenty nevyhnutné pre normy. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011⁴⁵.

45 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady

mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

Pozmeňujúci návrh 54

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 2 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

2. Toto nariadenie sa uplatňuje na patenty, ktoré sú nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, **v súvislosti s ktorou** sa majiteľ patentov zaviazal udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **a na ktorú sa nevzťahuje politika duševného vlastníctva bez licenčných poplatkov,**

a) po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia s výnimkami stanovenými v odseku 3;

b) pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia v súlade s článkom 66.

Pozmeňujúci návrh 55

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Články 17 a 18 a článok 34 ods. 1 sa neuplatňujú na patenty nevyhnutné pre normy **v rozsahu, v akom sa uplatňujú v prípadoch použitia identifikovaných Komisiou v súlade s odsekom 4.**

Pozmeňujúci návrh

2. Toto nariadenie sa uplatňuje na patenty, ktoré sú **účinné v jednom alebo viacerých členských štátoch a o ktorých majiteľ patentov nevyhnutných pre normy vyhlasuje, že sú** nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, **po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia bez ohľadu na to, či** sa majiteľ patentov **nevyhnutných pre normy** zaviazal **alebo nezaviazal** udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh

3. Články 17 a 18 a článok 34 ods. 1 sa neuplatňujú, **ak existuje dostatok dôkazov o tom, že rokovania o udeľovaní licencií** na patenty nevyhnutné pre normy **za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nespôsobujú významné ťažkosti alebo neefektívnosti ovplyvňujúce fungovanie**

vnútorného trhu, pokiaľ ide o identifikované uplatnenia určitých noriem alebo ich častí. Takéto uplatnenia, normy a ich časti sa identifikujú podľa postupu stanoveného v článku 65b.

Pozmeňujúci návrh 56

Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. *Ak existujú dostatočné dôkazy o tom, že v súvislosti s identifikovanými prípadmi použitia určitých noriem alebo ich častí rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy nevedú k značným ťažkostiam ani neefektívnostiam ovplyvňujúcim fungovanie vnútorného trhu, Komisia po náležitom procese konzultácií prostredníctvom delegovaného aktu podľa článku 67 vypracuje na účely odseku 3 zoznam takýchto prípadov použitia, noriem alebo ich častí.*

Pozmeňujúci návrh

4. *Bez toho, aby bol dotknutý odsek 2, sa toto nariadenie vzťahuje aj na patenty, ktoré sú platné v jednom alebo vo viacerých členských štátoch a o ktorých majiteľ patentov nevyhnutných pre normy vyhlasuje, že sú nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, ak je fungovanie vnútorného trhu vážne narušené v dôsledku značných ťažkostí alebo neefektívností pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy na určité uplatnenia, normy a ich časti. Takéto uplatnenia, normy a ich časti sa identifikujú podľa postupu stanoveného v článku 65c.*

Pozmeňujúci návrh 57

Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. Toto nariadenie sa **uplatňuje** na majiteľov patentov nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch.

Pozmeňujúci návrh

5. Toto nariadenie sa **neuplatňuje** na patenty nevyhnutné pre normy, ktoré podliehajú politike duševného vlastníctva bez licenčných poplatkov, s výnimkou prípadov, keď sú takéto patenty nevyhnutné pre normy súčasťou portfólia patentových licencií za licenčné poplatky.

Pozmeňujúci návrh 58

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 1

Text predložený Komisiou

(1) „patent nevyhnutný pre normu“ je každý patent, **ktory** je nevyhnutný pre normu;

Pozmeňujúci návrh

(1) „patent nevyhnutný pre normu“ je každý patent, **o ktorom majiteľ patentu nevyhnutného pre normu vyhlasuje, že** je nevyhnutný pre normu;

Pozmeňujúci návrh 59

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 3

Text predložený Komisiou

(3) „norma“ je technická špecifikácia prijatá organizáciou pre vývoj noriem na opakované alebo nepretržité používanie, **s ktorou nie je povinný súlad**;

Pozmeňujúci návrh

(3) „norma“ je technická špecifikácia prijatá organizáciou pre vývoj noriem na opakované alebo nepretržité používanie;

Pozmeňujúci návrh 60

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 5 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(5a) „uplatnenie“ je konkrétny scenár, v ktorom sa na splnenie daného účelu alebo funkcie produktu, postupu, služby alebo systému bez ohľadu na ich postavenie v hodnotovom reťazci používa konkrétna normalizovaná technológia alebo metóda;

Pozmeňujúci návrh 61

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 6

Text predložený Komisiou

(6) „majiteľ patentu nevyhnutného pre normu“ je vlastník patentu nevyhnutného pre normu alebo osoba, ktorá je držiteľom výlučnej licencie na patent nevyhnutný pre normu v jednom alebo vo viacerých členských štátoch;

Pozmeňujúci návrh

(6) *(Netýka sa slovenskej verzie.)*

Pozmeňujúci návrh 62

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 7

Text predložený Komisiou

(7) „používateľ“ je fyzická alebo právnická osoba, ktorá zavádza alebo zamýšľa zaviesť normu vo výrobku, v procese, službe alebo systéme;

Pozmeňujúci návrh

(7) „používateľ“ je fyzická alebo právnická osoba, ktorá zavádza alebo zamýšľa zaviesť normu vo výrobku, v procese, službe alebo systéme **na trhu Únie**;

Pozmeňujúci návrh 63

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 10

Text predložený Komisiou

(10) „súhrnný licenčný poplatok“ je **maximálna výška licenčného poplatku** za všetky patenty nevyhnutné pre normu;

Pozmeňujúci návrh

(10) „súhrnný licenčný poplatok“ je **celková suma peňazí zaplatená alebo požadovaná za udelenie licencie na** všetky patenty nevyhnutné pre normu;

Pozmeňujúci návrh 64

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 10 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(10a) „bez licenčného poplatku“ znamená k dispozícii bez zaplatenia licenčného poplatku alebo bez dohody o akejkoľvek inej protihodnote, či už peňaznej, alebo

nepeňážnej;

Pozmeňujúci návrh 65

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 11

Text predložený Komisiou

(11) „patentové združenie“ je subjekt vytvorený dohodou medzi dvoma alebo viacerými majiteľmi patentov nevyhnutných pre normy *s cieľom* udeliť licenciu na jeden alebo viacero *ich* patentov sebe navzájom alebo tretím stranám;

Pozmeňujúci návrh

(11) „patentové združenie“ je subjekt vytvorený dohodou medzi dvoma alebo viacerými majiteľmi patentov nevyhnutných pre normy *alebo konzorcium, v rámci ktorého sa niekoľko majiteľov patentov nevyhnutných pre normy dohodlo* udeliť licenciu na jeden alebo viacero *svojich* patentov *nevyhnutných pre normy* sebe navzájom alebo tretím stranám;

Pozmeňujúci návrh 66

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 13

Text predložený Komisiou

(13) „tabuľka nárokov“ je *zobrazenie* súvzťažnosti prvkov (charakteristík) jedného patentového nároku a aspoň jednej požiadavky normy alebo odporúčania normy;

Pozmeňujúci návrh

(13) „tabuľka nárokov“ je *dokument, v ktorom sú identifikované* súvzťažnosti prvkov (charakteristík) jedného patentového nároku a aspoň jednej požiadavky normy alebo odporúčania normy;

Pozmeňujúci návrh 67

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 16

Text predložený Komisiou

(16) „patentová skupina“ je zbierka patentových *špecifikácií*, ktoré *sa vzťahujú na ten istý vynález a ktorej členovia majú rovnaké priority*;

Pozmeňujúci návrh

(16) „patentová skupina“ je zbierka patentových *prihlášok*, ktoré *majú aspoň jedno spoločné právo prednosti, vrátane samotných dokumentov o (práve)*

prednosti.

Pozmeňujúci návrh 68

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 17 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(17a) „zmierovateľ“ je každá osoba vymenovaná ako mediátor strán pri určovaní súhrnného licenčného poplatku v súlade s článkom 17, na účasť v skupine, ktorá poskytuje stanovisko k súhrnnému licenčnému poplatku v súlade s článkom 18, a na vykonávanie funkcie pri stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súlade s hlavou VI, ktorá je nezávislá a nestranná a nie je v žiadnom priamom ani nepriamom konflikte záujmov;

Pozmeňujúci návrh 69

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 17 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(17b) „hodnotiteľ“ je každá osoba vymenovaná na vykonávanie kontrol nevyhnutnosti v súlade s hlavou V, ktorá je nezávislá a nestranná a nemá žiadny priamy ani nepriamy konflikt záujmov;

Pozmeňujúci návrh 70

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 17 c (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(17c) „partnerský hodnotiteľ“ je každá osoba vymenovaná na vykonávanie partnerského hodnotenia, ktorá je

nezávislá a nestranná a nemá žiadny priamy ani nepriamy konflikt záujmov;

Pozmeňujúci návrh 71

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 18 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(18a) „subjekt vymáhajúci práva z patentov“ je subjekt, ktorý primárne získava príjmy z presadzovania patentov alebo udeľovania licencií na patenty vrátane akejkoľvek náhrady škody alebo peňažných odmien z vymáhania práv z takýchto patentov a ktorý sa nezapája do produkcie, výroby, predaja ani distribúcie produktov alebo služieb využívajúcich patentované vynálezy ani do výskumu a vývoja takýchto vynálezov, ktorý nie je vzdelávacou ani výskumnou inštitúciou, ani organizáciou transferu technológií uľahčujúcou komercializáciu technologických inovácií, ktoré takéto inštitúcie vytvorili, a ktorý nie je individuálnym vynálezcom vymáhajúcim práva z patentov pôvodne udelených tomuto vynálezcovi alebo z patentov, ktoré sa vzťahujú na technológie pôvodne vyvinuté týmto vynálezcom.

Pozmeňujúci návrh 72

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 2 – písmeno a

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

a) zriadenie a vedenie elektronického registra a elektronickej databázy pre patenty nevyhnutné pre normy;

a) zriadenie a vedenie elektronického registra a elektronickej databázy pre patenty nevyhnutné pre normy **v súlade s článkami 4 a 5;**

Pozmeňujúci návrh 73

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 2 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) zostavenie a vedenie zoznamov hodnotiteľov a zmierovateľov;

Pozmeňujúci návrh

b) zostavenie a vedenie zoznamov hodnotiteľov a zmierovateľov **v súlade s článkom 27;**

Pozmeňujúci návrh 74

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 2 – písmeno c

Text predložený Komisiou

c) vytvorenie a správa systému posudzovania nevyhnutnosti patentov nevyhnutných pre normy;

Pozmeňujúci návrh

c) vytvorenie a správa systému posudzovania nevyhnutnosti patentov nevyhnutných pre normy **v súlade s článkami 28 až 33;**

Pozmeňujúci návrh 75

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 2 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) vytvorenie a správa postupu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok;

Pozmeňujúci návrh

d) vytvorenie a správa postupu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **v súlade s článkami 34 až 58;**

Pozmeňujúci návrh 76

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 2 – písmeno f

Text predložený Komisiou

f) správa postupu **určenia súhrnného licenčného** poplatku;

Pozmeňujúci návrh

f) správa postupu **na uľahčenie dohôd o súhrnnom licenčnom** poplatku **a jeho určenia v súlade s článkami 17 a 18;**

Pozmeňujúci návrh 77

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 2 – písmeno g – bod i

Text predložený Komisiou

i) uverejňovaním výsledkov a odôvodnených stanovísk v rámci kontrol nevyhnutnosti a **správ**, ktoré nemajú dôverný charakter, o stanoveniach spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok;

Pozmeňujúci návrh

i) uverejňovaním výsledkov a odôvodnených stanovísk v rámci kontrol nevyhnutnosti a **stanovísk**, ktoré nemajú dôverný charakter, o stanoveniach spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **v súlade s článkom 33 ods. 1 a článkom 57 ods. 3;**

Pozmeňujúci návrh 78

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 2 – písmeno g – bod ii

Text predložený Komisiou

ii) umožnením prístupu k judikatúre (vrátane alternatívneho riešenia sporov) týkajúcej sa patentov nevyhnutných pre normy, a to aj z jurisdikcií tretích krajín;

Pozmeňujúci návrh

ii) umožnením prístupu k judikatúre (vrátane alternatívneho riešenia sporov) týkajúcej sa patentov nevyhnutných pre normy, a to aj z jurisdikcií tretích krajín, **v súlade s článkom 13 ods. 3;**

Pozmeňujúci návrh 79

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 2 – písmeno g – bod iii

Text predložený Komisiou

iii) zhromažďovaním informácií, ktoré nemajú dôverný charakter, o metodikách stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a o spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkoch;

Pozmeňujúci návrh

iii) zhromažďovaním informácií, ktoré nemajú dôverný charakter, o metodikách stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a o spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkoch **v súlade s článkom 13 ods. 4 a 5;**

Pozmeňujúci návrh 80

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 2 – písmeno g – bod iv

Text predložený Komisiou

iv) umožnením prístupu k pravidlám tretích krajín týkajúcim sa patentov nevyhnutných pre normy;

Pozmeňujúci návrh

iv) umožnením prístupu k pravidlám tretích krajín týkajúcim sa patentov nevyhnutných pre normy **v súlade s článkom 12**;

Pozmeňujúci návrh 81

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 2 – písmeno h

Text predložený Komisiou

h) poskytovanie odbornej prípravy, podpory a všeobecného poradenstva v oblasti patentov nevyhnutných pre normy **malým a stredným podnikom**;

Pozmeňujúci návrh

h) **zriadenie a vedenie centra pomoci pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy pre MSP a startupy** a poskytovanie odbornej prípravy, podpory a všeobecného poradenstva v oblasti patentov nevyhnutných pre normy **MSP a startupom v súlade s článkom 61**;

Pozmeňujúci návrh 82

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 2 – písmeno j

Text predložený Komisiou

j) **zvyšovanie informovanosti o udeľovaní** licencií na patenty nevyhnutné pre normy **vrátane udeľovania** licencií na **tieto** patenty **v hodnotovom reťazci**.

Pozmeňujúci návrh

j) **zriadenie špecializovanej pracovnej skupiny pre podmienky udeľovania** licencií na patenty nevyhnutné pre normy **v hodnotovom reťazci a zvyšovanie informovanosti o udeľovaní** licencií na patenty **nevyhnutné pre normy**.

Pozmeňujúci návrh 83

Návrh nariadenia

Článok 4 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. **Zriad'uje sa** register Únie pre patenty nevyhnutné pre normy (ďalej len „register“).

Pozmeňujúci návrh

1. **Kompetenčné centrum zriadi a vedie** register Únie pre patenty nevyhnutné pre normy (ďalej len „register“) **v elektronickom formáte.**

Pozmeňujúci návrh 84

Návrh nariadenia Článok 4 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. **Register vedie kompetenčné centrum v elektronickom formáte.**

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 85

Návrh nariadenia Článok 4 – odsek 3 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) identifikácia registrovaných patentov nevyhnutných pre normy vrátane krajiny registrácie a čísla patentu;

Pozmeňujúci návrh

(Netýka sa slovenskej verzie.)

Pozmeňujúci návrh 86

Návrh nariadenia Článok 4 – odsek 3 – písmeno c

Text predložený Komisiou

c) verzia normy, technická špecifikácia a **konkrétne** oddiely technickej špecifikácie, v prípade ktorých sa patent považuje za nevyhnutný;

Pozmeňujúci návrh

c) verzia normy, technická špecifikácia a oddiely technickej špecifikácie, v prípade ktorých sa patent považuje za nevyhnutný;

Pozmeňujúci návrh 87

Návrh nariadenia Článok 4 – odsek 3 – písmeno f

Text predložený Komisiou

f) ak je majiteľ patentu nevyhnutného pre normu súčasťou **skupiny** spoločností, meno, adresa a kontaktné údaje materskej spoločnosti;

Pozmeňujúci návrh

f) ak je majiteľ patentu nevyhnutného pre normu **prídruženou alebo dcérskou spoločnosťou alebo** súčasťou **jednej alebo viacerých** spoločností, meno, adresa a kontaktné údaje materskej spoločnosti;

Pozmeňujúci návrh 88

Návrh nariadenia

Článok 4 – odsek 3 – písmeno h

Text predložený Komisiou

h) existencia akýchkoľvek **verejných** štandardných podmienok vrátane politík majiteľa patentu nevyhnutného pre normu **týkajúcich sa** licenčných poplatkov a **zliav**;

Pozmeňujúci návrh

h) existencia akýchkoľvek **verejne dostupných** štandardných podmienok vrátane politík majiteľa patentu nevyhnutného pre normu **súvisiacich s licenčnými poplatkami, s neuplatňovaním** licenčných poplatkov a **so zľavami**;

Pozmeňujúci návrh 89

Návrh nariadenia

Článok 4 – odsek 3 – písmeno i

Text predložený Komisiou

i) existencia akýchkoľvek **verejných** štandardných podmienok týkajúcich sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy malým a stredným podnikom;

Pozmeňujúci návrh

i) existencia akýchkoľvek **verejne dostupných** štandardných podmienok týkajúcich sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy malým a stredným podnikom **a startupom**;

Pozmeňujúci návrh 90

Návrh nariadenia

Článok 4 – odsek 3 – písmeno j

Text predložený Komisiou

j) v príslušných prípadoch dostupnosť udeľovania licencií prostredníctvom

Pozmeňujúci návrh

j) v príslušných prípadoch dostupnosť udeľovania licencií prostredníctvom patentových združení **a názov príslušného**

patentových združení;

patentového združenia;

Pozmeňujúci návrh 91

Návrh nariadenia

Článok 4 – odsek 4 – písmeno c

Text predložený Komisiou

c) informácie o tom, či bola vykonaná kontrola nevyhnutnosti alebo partnerské hodnotenie, **a** odkaz na výsledok;

Pozmeňujúci návrh

c) **akékoľvek** informácie o tom, či bola vykonaná kontrola nevyhnutnosti alebo partnerské hodnotenie **a, pokiaľ to nie je nemožné z dôvodu zmluvných obmedzení, na ktorých sa strany dohodli, taktiež** odkaz na výsledok **kontroly nevyhnutnosti**;

Pozmeňujúci návrh 92

Návrh nariadenia

Článok 4 – odsek 4 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) informácie o tom, či uplynula platnosť patentu nevyhnutného pre normu **alebo** bol vyhlásený za neplatný na základe právoplatného rozsudku príslušného súdu členského štátu;

Pozmeňujúci návrh

d) informácie o tom, či uplynula platnosť patentu nevyhnutného pre normu, **či** bol vyhlásený za neplatný **alebo či sa považuje za nevymáhateľný** na základe právoplatného rozsudku príslušného súdu členského štátu;

Pozmeňujúci návrh 93

Návrh nariadenia

Článok 4 – odsek 4 – písmeno f

Text predložený Komisiou

f) dátum uverejnenia informácií podľa článku 19 ods. 1 **v spojení s článkom 14 ods. 7, článkom 15 ods. 4 a článkom 18 ods. 11;**

Pozmeňujúci návrh

f) dátum uverejnenia informácií podľa článku 19 ods. 1;

Pozmeňujúci návrh 94

Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 4 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4a. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy môžu pred registráciou svojich patentov dobrovoľne predložiť kompetenčnému centru svoje patenty nevyhnutné pre normy na kontroly nevyhnutnosti.

Pozmeňujúci návrh 95

Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1. Kompetenčné centrum zriadi a vedie elektronickú databázu patentov nevyhnutných pre normy.

(Netýka sa slovenskej verzie.)

Pozmeňujúci návrh 96

Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 2 – písmeno b

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

b) podľa dostupnosti **verejné** štandardné podmienky vrátane politík majiteľa patentu nevyhnutného pre normu **týkajúcich sa** licenčných poplatkov a **zliav** podľa článku 7 prvého odseku písm. b);

b) podľa dostupnosti **verejne dostupné** štandardné podmienky vrátane politík majiteľa patentu nevyhnutného pre normu **súvisiacich s licenčnými poplatkami, s neuplatňovaním** licenčných poplatkov a **so zľavami** podľa článku 7 prvého odseku písm. b);

Pozmeňujúci návrh 97

Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 2 – písmeno c

Text predložený Komisiou

c) podľa dostupnosti **verejné** štandardné podmienky týkajúce sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy malým a stredným podnikom podľa článku 62 ods. 1;

Pozmeňujúci návrh

c) podľa dostupnosti **verejne dostupné** štandardné podmienky týkajúce sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy malým a stredným podnikom **a startupom** podľa článku 62 ods. 1 **vrátane prístupu bez licenčného poplatku**;

Pozmeňujúci návrh 98

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 2 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) informácie týkajúce sa známych výrobkov, procesov, služieb alebo systémov a uplatnení podľa článku 7 prvého odseku písm. **b**);

Pozmeňujúci návrh

d) informácie týkajúce sa známych výrobkov, procesov, služieb alebo systémov a uplatnení **a v prípade ich dostupnosti všetky známe trhové údaje** podľa článku 7 prvého odseku písm. **a**);

Pozmeňujúci návrh 99

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Prístup k informáciám podľa odseku 2 písm. f), h), i), j) a k) môže byť **spoplatnený**.

Pozmeňujúci návrh

3. Prístup k informáciám podľa odseku 2 písm. f), h), i), j) a k) **sa umožní každej tretej strane pod podmienkou registrácie v kompetenčnom centre a môže zaň byť účtovaný primeraný poplatok, ako sa stanovuje v článku 63.**

Pozmeňujúci návrh 100

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Verejné orgány vrátane súdov však majú pod podmienkou registrácie

Pozmeňujúci návrh

4. Verejné orgány vrátane súdov však majú pod podmienkou registrácie

v kompetenčnom centre bezplatný úplný prístup k informáciám v databáze uvedenej v odseku 2.

v kompetenčnom centre bezplatný úplný prístup k informáciám v databáze uvedenej v odseku 2. **Akademické inštitúcie môžu tiež požiadať o bezplatný prístup k informáciám výlučne na účely vykonania akademických úloh.**

Pozmeňujúci návrh 101

Návrh nariadenia Článok 6 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Ak niektorá strana požiada o zachovanie dôvernosti údajov a dokumentov v databáze, táto strana poskytne verziu dôverne predložených informácií, ktorá nemá dôverný charakter a ktorá je dostatočne podrobná na to, aby umožnila primerané pochopenie podstaty dôverne predložených informácií. Kompetenčné centrum môže zverejniť túto verziu, ktorá nemá dôverný charakter.

Pozmeňujúci návrh

1. Ak niektorá strana požiada o zachovanie dôvernosti údajov a dokumentov v databáze, táto strana poskytne **odôvodnené vyhlásenie s dôvodmi pre túto dôvernosť a, ak je to primerane možné**, verziu dôverne predložených informácií, ktorá nemá dôverný charakter a ktorá je dostatočne podrobná na to, aby umožnila primerané pochopenie podstaty dôverne predložených informácií. Kompetenčné centrum môže zverejniť túto verziu, ktorá nemá dôverný charakter.

Pozmeňujúci návrh 102

Návrh nariadenia Článok 6 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. Kompetenčné centrum na žiadosť vydá osvedčenia o registrácii alebo overené kópie údajov a dokumentov v registri alebo databáze. Osvedčenia o registrácii a overené kópie môžu byť spoplatnené.

Pozmeňujúci návrh

5. Kompetenčné centrum na žiadosť vydá osvedčenia o registrácii alebo overené kópie údajov a dokumentov v registri alebo databáze. Osvedčenia o registrácii a overené kópie môžu byť **primerane** spoplatnené.

Pozmeňujúci návrh 103

Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) informácie týkajúce sa výrobkov, procesov, služieb alebo systémov, do ktorých môže byť začlenený predmet patentu nevyhnutného pre normu alebo v ktorých sa má uplatniť, a to za všetky existujúce alebo potenciálne uplatnenia normy, v rozsahu, v akom sú takéto informácie majiteľovi patentu známe;

Pozmeňujúci návrh

a) informácie týkajúce sa výrobkov, procesov, služieb alebo systémov, do ktorých môže byť začlenený predmet patentu nevyhnutného pre normu alebo v ktorých sa má uplatniť, a to za všetky existujúce alebo potenciálne uplatnenia normy, **a v prípade ich dostupnosti všetky známe trhové údaje, a to** v rozsahu, v akom sú takéto informácie majiteľovi patentu známe;

Pozmeňujúci návrh 104

Návrh nariadenia

Článok 7 – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) podľa dostupnosti svojej štandardnej podmienky týkajúcej sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy vrátane politik súvisiacich s licenčnými poplatkami a so zľavami, a to do siedmich mesiacov od otvorenia registrácie pre príslušnú normu a implementácie kompetenčným centrom.

Pozmeňujúci návrh

b) podľa dostupnosti svojej štandardnej podmienky týkajúcej sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy vrátane politik súvisiacich s licenčnými poplatkami, **s neuplatňovaním licenčných poplatkov** a so zľavami, a to do siedmich mesiacov od otvorenia registrácie pre príslušnú normu a implementácie kompetenčným centrom.

Pozmeňujúci návrh 105

Návrh nariadenia

Článok 8 – názov

Text predložený Komisiou

Informácie týkajúce sa nevyhnutnosti

Pozmeňujúci návrh

Informácie o nevyhnutnosti

Pozmeňujúci návrh 106

Návrh nariadenia

Článok 8 – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) konečné rozhodnutie o nevyhnutnosti registrovaného patentu nevyhnutného pre normu vydané príslušným súdom členského štátu do **šiestich** mesiacov od **uverejnenia** takéhoto rozhodnutia;

Pozmeňujúci návrh

a) konečné rozhodnutie o nevyhnutnosti registrovaného patentu nevyhnutného pre normu vydané príslušným súdom členského štátu do **dvoch** mesiacov od **nadobudnutia právoplatnosti** takéhoto rozhodnutia;

Pozmeňujúci návrh 107

Návrh nariadenia

Článok 8 – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) akákoľvek kontrola nevyhnutnosti **pred [Ú. v.: vložte dátum = 24 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia]** vykonaná nezávislým hodnotiteľom v rámci združenia s uvedením registračného čísla patentu nevyhnutného pre normu, totožnosti patentového združenia a jeho správcu a hodnotiteľa;

Pozmeňujúci návrh

b) akákoľvek **iná** kontrola nevyhnutnosti vykonaná nezávislým hodnotiteľom **napríklad** v rámci **patentového** združenia s uvedením registračného čísla patentu nevyhnutného pre normu, totožnosti patentového združenia a jeho správcu a hodnotiteľa.

Pozmeňujúci návrh 108

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

1. Patentové združenia uverejnia na svojich webových sídlach prinajmenšom tieto informácie a upovedomia o tom kompetenčné centrum:

Pozmeňujúci návrh

1. Patentové združenia uverejnia na svojich webových sídlach prinajmenšom tieto **presné a aktualizované** informácie a upovedomia o tom kompetenčné centrum:

Pozmeňujúci návrh 109

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 1 – písmeno g

Text predložený Komisiou

g) zoznam výrobkov, služieb a procesov, na ktoré možno udeliť licenciu prostredníctvom patentového združenia **alebo subjektu**;

Pozmeňujúci návrh

g) zoznam výrobkov, služieb a procesov, na ktoré možno udeliť licenciu prostredníctvom patentového združenia;

Pozmeňujúci návrh 110

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 1 – písmeno h

Text predložený Komisiou

h) **politika** licenčných poplatkov a **zliav** podľa **kategórie výrobkov**;

Pozmeňujúci návrh

h) **politiky súvisiace s licenčnými poplatkami, s neuplatňovaním** licenčných poplatkov a **so zľavami podľa uplatnenia vrátane informácií o výpočte licenčných poplatkov** podľa **vlastníka patentu nevyhnutného pre normu v združení a, v náležitých prípadoch, sadzby súhrnného licenčného poplatku**;

Pozmeňujúci návrh 111

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 1 – písmeno i

Text predložený Komisiou

i) štandardná licenčná zmluva podľa **kategórie výrobkov**;

Pozmeňujúci návrh

i) štandardná licenčná zmluva podľa **uplatnenia**;

Pozmeňujúci návrh 112

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 1 – písmeno j

Text predložený Komisiou

j) zoznam poskytovateľov licencie za **každú kategóriu výrobkov**;

Pozmeňujúci návrh

j) zoznam poskytovateľov licencie za **každé uplatnenie**;

Pozmeňujúci návrh 113

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 1 – písmeno k

Text predložený Komisiou

k) zoznam nadobúdateľov licencie za každú kategóriu výrobkov.

Pozmeňujúci návrh

k) zoznam nadobúdateľov licencie za každé uplatnenie.

Pozmeňujúci návrh 114

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1a. Kompetenčné centrum pravidelne a aspoň raz ročne overuje informácie predložené patentovými združeniami v súlade s odsekom 1 na základe metodiky, ktorú na tento účel vypracuje, pričom zabezpečí, aby proces overovania bol dôkladný, transparentný a konzistentný. Táto metodika sa v záujme transparentnosti sprístupní patentovým združeniam a iným zainteresovaným stranám.

Pozmeňujúci návrh 115

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 1 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1b. Kompetenčné centrum vypracuje správu, v ktorej podrobne uvedie výsledky svojho overenia, a to aj pokiaľ ide o súlad patentových združení s odsekom 1, akékoľvek zistené nezrovnalosti alebo chýbajúce informácie a prijaté alebo odporúčané nápravné opatrenia. Táto správa sa predloží Komisii do jedného mesiaca od ukončenia každého overovacieho cyklu.

Pozmeňujúci návrh 116

Návrh nariadenia

Článok 10 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

1. Príslušné súdy členských štátov oznámia kompetenčnému centru do **šiestich** mesiacov od prijatia **rozsudku** týkajúceho sa patentov nevyhnutných pre normy:

Pozmeňujúci návrh

1. Príslušné súdy členských štátov oznámia kompetenčnému centru do **dvoch** mesiacov od prijatia **právoplatného rozhodnutia** týkajúceho sa patentov nevyhnutných pre normy:

Pozmeňujúci návrh 117

Návrh nariadenia

Článok 10 – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) **konania o** porušení **práv**;

Pozmeňujúci návrh

b) porušení **právnych ustanovení**;

Pozmeňujúci návrh 118

Návrh nariadenia

Článok 11 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Osoby zúčastnené na konaní o alternatívnom riešení sporov týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy platných v členskom štáte poskytnú kompetenčnému centru do **šiestich** mesiacov od ukončenia postupu informácie o dotknutých normách a uplatneniach, o metodike použitej na výpočet spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, o menách strán a o konkrétnych stanovených sadzbách za udelenie licencie.

Pozmeňujúci návrh

1. Osoby zúčastnené na konaní o alternatívnom riešení sporov týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy platných v členskom štáte poskytnú kompetenčnému centru do **štyroch** mesiacov od ukončenia postupu informácie o dotknutých normách a uplatneniach, o metodike použitej na výpočet spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, o menách strán a o konkrétnych stanovených sadzbách za udelenie licencie.

Pozmeňujúci návrh 119

Návrh nariadenia

Článok 12 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Kompetenčné centrum zhromažďuje a uverejňuje v databáze informácie o akýchkoľvek pravidlách týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy v akejkoľvek tretej krajine.

Pozmeňujúci návrh

1. Kompetenčné centrum zhromažďuje, **riadne overuje a bezodkladne** uverejňuje v databáze informácie o akýchkoľvek pravidlách týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy v akejkoľvek tretej krajine. **Kompetenčné centrum môže takisto zhromažďovať informácie o dodržiavaní tohto nariadenia v tretích krajinách, ako aj monitorovať jeho vplyv na používateľov.**

Pozmeňujúci návrh 120

**Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 2**

Text predložený Komisiou

2. Takéto informácie, ako aj informácie o aktualizáciách, opravách a verejných konzultáciách môže kompetenčnému centru poskytnúť každá osoba. Kompetenčné centrum **uverejní** tieto informácie v databáze.

Pozmeňujúci návrh

2. Takéto informácie, ako aj informácie o aktualizáciách, opravách a verejných konzultáciách môže kompetenčnému centru poskytnúť každá osoba. Kompetenčné centrum tieto informácie **po overení ich správnosti uverejní** v databáze.

Pozmeňujúci návrh 121

**Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 2 a (nový)**

Text predložený Komisiou

2a. S cieľom uľahčiť účinné vykonávanie tohto nariadenia môže kompetenčné centrum spolupracovať, konať a vymieňať si informácie okrem iného s orgánmi tretích krajín a medzinárodnými organizáciami pre patenty nevyhnutné pre normy, najmä pokiaľ ide o informácie o pravidlách patentov nevyhnutných pre normy v tretích krajinách alebo o predchádzanie súbežným konaniam.

Pozmeňujúci návrh

Pozmeňujúci návrh 122

Návrh nariadenia Článok 13 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Kompetenčné centrum uchováva v databáze všetky údaje poskytnuté zainteresovanými stranami, ako aj stanoviská a správy hodnotiteľov a zmierovateľov.

Pozmeňujúci návrh

1. Kompetenčné centrum uchováva v databáze všetky údaje poskytnuté zainteresovanými stranami, ako aj **odôvodnené** stanoviská a správy hodnotiteľov a zmierovateľov.

Pozmeňujúci návrh 123

Návrh nariadenia Článok 13 – odsek 2 – písmeno c a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ca) sprístupňovania patentov nevyhnutných pre normy, noriem a uplatnení zainteresovaným osobám pomocou ľahko dostupných nástrojov vyhľadávania a primerane zrozumiteľných výsledkov vyhľadávania;

Pozmeňujúci návrh 124

Návrh nariadenia Článok 13 – odsek 2 – písmeno d a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

da) uľahčenia posudzovania postupov udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy a ich vplyvu na vnútorný trh, inovácie a prístup k normalizovaným technológiám.

Pozmeňujúci návrh 125

Návrh nariadenia Článok 14 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

1. Majitelia **patentu platného** v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, **ktorý je nevyhnutný** pre normu, v súvislosti s **ktorým** boli **poskytnuté** záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, oznámia kompetenčnému centru, podľa možnosti prostredníctvom organizácie pre vývoj noriem alebo prostredníctvom spoločného oznámenia, tieto informácie:

Pozmeňujúci návrh 126

Návrh nariadenia
Článok 14 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Ak oznámenie nebolo podané podľa odseku 1, informácie uvedené v odseku 1 kompetenčnému centru individuálne oznámi ktorýkoľvek majiteľ patenty nevyhnutného pre normu platného v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, a to najneskôr do 90 dní od uverejnenia najnovšej technickej špecifikácie.

Pozmeňujúci návrh 127

Návrh nariadenia
Článok 14 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. Kompetenčné centrum takisto **oznámi uverejnenie príslušnej organizácii** pre vývoj noriem. V prípade oznámenia podľa odsekov 3 a 4 podľa možnosti takisto poskytne individuálne oznámenie známym majiteľom patentov nevyhnutných pre normy alebo požiadá organizáciu pre vývoj noriem o potvrdenie,

Pozmeňujúci návrh

1. Majitelia **patentov platných** v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, **ktoré sú vyhlásené za nevyhnutné** pre normu, v súvislosti s **ktorou** boli **prijaté alebo neprijaté** záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, oznámia kompetenčnému centru, podľa možnosti prostredníctvom organizácie pre vývoj noriem alebo prostredníctvom spoločného oznámenia, tieto informácie:

Pozmeňujúci návrh

(Netýka sa slovenskej verzie.)

Pozmeňujúci návrh

5. Kompetenčné centrum takisto **informuje o oznámení príslušnú organizáciu** pre vývoj noriem. V prípade oznámenia podľa odsekov 3 a 4 podľa možnosti takisto poskytne individuálne oznámenie známym majiteľom patentov nevyhnutných pre normy alebo požiadá organizáciu pre vývoj noriem o potvrdenie,

že majiteľom patentov nevyhnutných pre normy poskytla riadne oznámenie.

že majiteľom patentov nevyhnutných pre normy poskytla riadne oznámenie.

Pozmeňujúci návrh 128

Návrh nariadenia Článok 14 – odsek 6

Text predložený Komisiou

6. Kompetenčné centrum uverejní na webovom sídle úradu EUIPO oznámenia podané podľa odsekov 1, 3 a 4 na pripomienkovanie zainteresovanými stranami. Zainteresované strany môžu predložiť svoje pripomienky kompetenčnému centru do 30 dní od uverejnenia zoznamu.

Pozmeňujúci návrh

6. Kompetenčné centrum uverejní na webovom sídle úradu EUIPO oznámenia podané podľa odsekov 1, 3, **4 a 4a** na pripomienkovanie zainteresovanými stranami. Zainteresované strany môžu predložiť svoje pripomienky kompetenčnému centru do 30 dní od uverejnenia zoznamu.

Pozmeňujúci návrh 129

Návrh nariadenia Článok 15 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, v súvislosti s **ktorým** boli **poskytnuté** záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu spoločne oznámiť kompetenčnému centru súhrnný licenčný poplatok za patenty nevyhnutné pre normu.

Pozmeňujúci návrh

1. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, v súvislosti s **ktorými** boli **prijaté alebo neprijaté** záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu spoločne oznámiť kompetenčnému centru súhrnný licenčný poplatok za **všetky** patenty nevyhnutné pre normu.

Pozmeňujúci návrh 130

Návrh nariadenia Článok 17 – názov

Text predložený Komisiou

Proces sprostredkovania dohôd o **určení** súhrnných licenčných **poplatkov**

Pozmeňujúci návrh

Proces sprostredkovania dohôd o súhrnných licenčných **poplatkoch medzi majiteľmi patentov nevyhnutných pre**

Pozmeňujúci návrh 131

Návrh nariadenia

Článok 17 – odsek 3 – písmeno e

Text predložený Komisiou

e) odhadovaný percentuálny podiel patentov nevyhnutných pre normy v ich individuálnom a kolektívnom vlastníctve zo všetkých **potenciálnych** patentov nevyhnutných pre normy nárokových pre danú normu.

Pozmeňujúci návrh

e) odhadovaný percentuálny podiel patentov nevyhnutných pre normy v ich individuálnom a kolektívnom vlastníctve zo všetkých patentov nevyhnutných pre normy nárokových pre danú normu.

Pozmeňujúci návrh 132

Návrh nariadenia

Článok 17 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Kompetenčné centrum **informuje** majiteľov patentov nevyhnutných pre normy **uvedených v odseku 3 písm. d) a požaduje od nich**, aby prejavili svoj záujem o účasť na procese a poskytli svoj odhadovaný percentuálny podiel patentov nevyhnutných pre normy zo všetkých patentov nevyhnutných pre danú normu.

Pozmeňujúci návrh

4. Kompetenčné centrum **uverejní žiadosť a vyzve ostatných** majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, aby prejavili svoj záujem o účasť na procese a poskytli svoj odhadovaný percentuálny podiel patentov nevyhnutných pre normy zo všetkých patentov nevyhnutných pre danú normu.

Pozmeňujúci návrh 133

Návrh nariadenia

Článok 17 – odsek 7

Text predložený Komisiou

7. Ak majitelia patentov nevyhnutných pre normy **nepodajú spoločné oznámenie** do šiestich mesiacov od vymenovania zmierovateľa, zmierovateľ ukončí proces.

Pozmeňujúci návrh

7. Ak **sa** majitelia patentov nevyhnutných pre normy **nedohodnú na predložení spoločného oznámenia o súhrnnom licenčnom poplatku** do šiestich mesiacov od vymenovania zmierovateľa, zmierovateľ ukončí proces.

Pozmeňujúci návrh 134

Návrh nariadenia Článok 17 – odsek 8

Text predložený Komisiou

8. Ak sa **prispievatelia** dohodnú na spoločnom oznámení, uplatňuje sa postup stanovený v článku 15 ods. 1, 2 a 4.

Pozmeňujúci návrh

8. Ak sa **majitelia patentov nevyhnutných pre normy** dohodnú na spoločnom oznámení, uplatňuje sa postup stanovený v článku 15 ods. 1, 2 a 4.

Pozmeňujúci návrh 135

Návrh nariadenia Článok 18 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Majiteľ alebo používateľ patentu nevyhnutného pre normu môžu požiadať kompetenčné centrum o nezáväzný znalecký posudok celosvetového súhrnného licenčného poplatku.

Pozmeňujúci návrh

1. Majiteľ alebo používateľ patentu nevyhnutného pre normu môžu požiadať kompetenčné centrum o nezáväzný znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku. ***Používateľ má možnosť podať túto žiadosť, aj keď už bola dosiahnutá dohoda medzi majiteľmi patentov nevyhnutných pre normy, a to aj prostredníctvom postupu stanoveného v článkoch 15 až 17.***

Pozmeňujúci návrh 136

Návrh nariadenia Článok 18 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Kompetenčné centrum oznámi podanie žiadosti príslušnej organizácii pre vývoj noriem a všetkým **známym** zainteresovaným stranám. Žiadosť uverejní na webovom sídle úradu EUIPO a zainteresované strany vyzve, aby prejavili záujem o účasť na procese do 30 dní odo dňa uverejnenia žiadosti.

Pozmeňujúci návrh

4. Kompetenčné centrum oznámi podanie žiadosti príslušnej organizácii pre vývoj noriem a všetkým **príslušným** zainteresovaným stranám. Žiadosť uverejní na webovom sídle úradu EUIPO a zainteresované strany vyzve, aby prejavili záujem o účasť na procese do 30 dní odo dňa uverejnenia žiadosti.

Pozmeňujúci návrh 137

Návrh nariadenia Článok 18 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. O účasť na procese môže požiadať ktorákoľvek zainteresovaná strana po vysvetlení dôvodu svojho záujmu. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy poskytnú svoj odhadovaný percentuálny podiel týchto patentov nevyhnutných pre normy na všetkých patentoch nevyhnutných pre danú normu. Používatelia poskytnú informácie o akýchkoľvek relevantných uplatneniach normy vrátane akéhokoľvek relevantného trhového podielu v Únii.

Pozmeňujúci návrh

5. O účasť na procese môže požiadať ktorákoľvek zainteresovaná strana po vysvetlení dôvodu svojho záujmu. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy poskytnú svoj odhadovaný percentuálny podiel týchto patentov nevyhnutných pre normy na všetkých patentoch nevyhnutných pre danú normu. Používatelia **a ostatné zainteresované strany** poskytnú informácie o akýchkoľvek relevantných **existujúcich alebo potenciálnych** uplatneniach normy vrátane akéhokoľvek relevantného trhového podielu v Únii.

Pozmeňujúci návrh 138

Návrh nariadenia Článok 18 – odsek 6

Text predložený Komisiou

6. Ak žiadosti o účasť zahŕňajú majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorí kolektívne predstavujú odhadom aspoň 20 % všetkých patentov nevyhnutných pre danú normu, **a** používateľov, ktorí majú kolektívne aspoň 10 % relevantného trhového podielu v Únii, alebo aspoň desať MSP, kompetenčné centrum vymenuje skupinu troch zmierovateľov vybraných zo zoznamu zmierovateľov s vhodnými skúsenosťami z príslušnej oblasti technológií.

Pozmeňujúci návrh

6. Ak žiadosti o účasť zahŕňajú majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorí kolektívne predstavujú odhadom aspoň 20 % všetkých patentov nevyhnutných pre danú normu, **alebo** používateľov, ktorí majú kolektívne aspoň 10 % relevantného trhového podielu v Únii, alebo aspoň desať MSP **alebo startupov**, kompetenčné centrum vymenuje skupinu troch zmierovateľov vybraných zo zoznamu zmierovateľov s vhodnými skúsenosťami v príslušnej oblasti technológií.

Pozmeňujúci návrh 139

Návrh nariadenia

Článok 18 – odsek 8 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

8. Skupina po vymenovaní požiada zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, aby **do jedného mesiaca**:

Pozmeňujúci návrh

8. Skupina **do jedného mesiaca** po vymenovaní požiada zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, aby:

Pozmeňujúci návrh 140

Návrh nariadenia

Článok 18 – odsek 8 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) predložili odôvodnenie nemožnosti navrhnúť súhrnný licenčný poplatok z hľadiska technologických, ekonomických alebo iných aspektov.

Pozmeňujúci návrh

b) predložili odôvodnenie nemožnosti navrhnúť súhrnný licenčný poplatok z hľadiska technologických, ekonomických alebo iných aspektov; **a**

Pozmeňujúci návrh 141

Návrh nariadenia

Článok 18 – odsek 8 – písmeno b a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ba) poskytnú dôkazy alebo pripomienky, ktoré skupine pomôžu pri prijímaní rozhodnutia o súhrnnom licenčnom poplatku.

Pozmeňujúci návrh 142

Návrh nariadenia

Článok 18 – odsek 8 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

8a. Skupina umožní účastníkom predložiť odpovede na podania uvedené v odseku 8 a reakcie na tieto odpovede.

Pozmeňujúci návrh 143

Návrh nariadenia

Článok 18 – odsek 9 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

9. Skupina náležite zváži podania uvedené v **odseku 8** a rozhodne o:

Pozmeňujúci návrh

9. Skupina náležite zváži podania **a odpovede** uvedené v **odsekoch 8 a 8a** a rozhodne o:

Pozmeňujúci návrh 144

Návrh nariadenia

Článok 18 – odsek 9 – písmeno a

Text predložený Komisiou

pozastavení postupu týkajúceho sa znaleckého posudku súhrnného licenčného poplatku na počiatočné obdobie nie dlhšie ako šesť mesiacov, ktoré možno ďalej predĺžiť na základe **náležite** odôvodnenej žiadosti jedného zo zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, alebo

Pozmeňujúci návrh

a) schválení pozastavenia postupu na počiatočné obdobie nie dlhšie ako šesť mesiacov, ktoré možno ďalej predĺžiť **o tri mesiace** na základe **riadne** odôvodnenej žiadosti jedného zo zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, alebo

Pozmeňujúci návrh 145

Návrh nariadenia

Článok 18 – odsek 10

Text predložený Komisiou

10. Skupina poskytne znalecký posudok do ôsmich mesiacov od skončenia obdobia pozastavenia podľa odseku 8 písm. a) alebo vydania rozhodnutia uvedeného v odseku 8 písm. b). Posudok musia podporiť aspoň dvaja z troch zmierovateľov.

Pozmeňujúci návrh

10. Skupina poskytne znalecký posudok do ôsmich mesiacov od skončenia obdobia pozastavenia podľa odseku 9 písm. a) alebo vydania rozhodnutia uvedeného v odseku 9 písm. b). Posudok musia podporiť aspoň dvaja z troch zmierovateľov.

Pozmeňujúci návrh 146

Návrh nariadenia

Článok 18 – odsek 11

Text predložený Komisiou

11. Znalecký posudok obsahuje zhrnutie informácií poskytnutých v žiadosti, informácie uvedené v článku 15 ods. 2, mená zmierovateľov, postup, dôvody posudku súhrnného licenčného poplatku a použitú metodiku. Dôvody **akýchkoľvek rozdielných názorov** sa uvedú v prílohe k znaleckému posudku.

Pozmeňujúci návrh

11. Znalecký posudok obsahuje zhrnutie informácií poskytnutých v žiadosti, informácie uvedené v článku 15 ods. 2, mená zmierovateľov, postup, **odporúčanú sadzbu súhrnného licenčného poplatku**, dôvody posudku súhrnného licenčného poplatku a použitú metodiku. **Rozdielne názory a dôvody, na ktorých sú založené**, sa uvedú v prílohe k znaleckému posudku.

Pozmeňujúci návrh 147

Návrh nariadenia

Článok 19 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

1. Kompetenčné centrum vytvorí záznam v registri pre normu, v súvislosti s ktorou boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, do 60 dní od jedného z týchto momentov, ktorý nastane skôr:

Pozmeňujúci návrh

1. Kompetenčné centrum vytvorí záznam v registri pre normu **alebo jej časť**, v súvislosti s ktorou boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, do 60 dní od jedného z týchto momentov, ktorý nastane skôr:

Pozmeňujúci návrh 148

Návrh nariadenia

Článok 20 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. Majiteľ patentu nevyhnutného pre normu aktualizuje informácie v registri a databáze, aby odrážali príslušné zmeny v súvislosti s jeho registrovaným patentom nevyhnutným pre normu, a to upovedomením kompetenčného centra do šiestich mesiacov od momentu, keď dôjde k zmene.

Pozmeňujúci návrh

5. Majiteľ patentu nevyhnutného pre normu aktualizuje informácie v registri, **s výnimkou informácií poskytovaných v súlade s článkom 4 ods. 3 písm. c)**, a v databáze, aby odrážali príslušné zmeny v súvislosti s jeho registrovaným patentom nevyhnutným pre normu, a to upovedomením kompetenčného centra do šiestich mesiacov od momentu, keď dôjde k zmene.

Pozmeňujúci návrh 149

Návrh nariadenia Článok 20 – odsek 6

Text predložený Komisiou

6. Žiadosť o registráciu bude akceptovaná až po uhradení registračného poplatku majiteľom patentu nevyhnutného pre normu. Komisia určí registračný poplatok vo vykonávacom akte vydanom na základe článku 63 ods. 5. Registračný poplatok zahŕňa v prípade stredných a veľkých podnikov očakávané náklady **a poplatky za kontrolu nevyhnutnosti v prípade patentov nevyhnutných pre normy vybraných** podľa článku 29 ods. 1.

Pozmeňujúci návrh

6. Žiadosť o registráciu bude akceptovaná až po uhradení registračného poplatku majiteľom patentu nevyhnutného pre normu. Komisia určí registračný poplatok vo vykonávacom akte vydanom na základe článku 63 ods. 5. Registračný poplatok zahŕňa v prípade stredných a veľkých podnikov očakávané náklady podľa článku 29 ods. 1.

Pozmeňujúci návrh 150

Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. **V záujme úplnosti a správnosti sa** každoročne **skontroluje vzorka** registrácií patentov nevyhnutných pre normy.

Pozmeňujúci návrh

1. **Úrad EUIPO** každoročne **kontroluje vzorku** registrácií patentov nevyhnutných pre normy **s cieľom overiť ich úplnosť a správnosť**.

Pozmeňujúci návrh 151

Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Ak registrácia neobsahuje informácie v súlade s článkami 4 a 5 alebo obsahuje neúplné alebo nepresné informácie, kompetenčné centrum požiadajú majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, aby v stanovenej lehote najmenej **dvoch** mesiacov poskytol úplné a presné informácie.

Pozmeňujúci návrh

3. Ak registrácia neobsahuje informácie v súlade s článkami 4 a 5 alebo obsahuje neúplné alebo nepresné informácie, kompetenčné centrum požiadajú majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, aby v stanovenej lehote najmenej **troch** mesiacov poskytol úplné a presné informácie.

Pozmeňujúci návrh 152

Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu neposkytne správne a úplné informácie, registrácia sa dočasne vylúči z registra, až kým *sa* neúplnosť alebo nepresnosť **nenapraví**.

Pozmeňujúci návrh

4. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu neposkytne správne a úplné informácie, registrácia sa dočasne vylúči z registra, **kompetenčné centrum oznámi majiteľovi patentu, že neposkytol správne a úplné informácie a že po uplynutí lehoty jedného mesiaca, počas ktorej majiteľ patentu ešte môže poskytnúť požadované informácie, sa jeho registrácia v registri pozastaví**, až kým neúplnosť alebo nepresnosť **nebude napravená**.

Pozmeňujúci návrh 153

Návrh nariadenia Článok 23 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Kompetenčné centrum upovedomí o žiadosti majiteľa patentu nevyhnutného pre normu a vyzve ho, aby **opravil záznam** v registri alebo **informácie vložené** do databázy, v príslušných prípadoch v lehote najmenej **dvoch** mesiacov.

Pozmeňujúci návrh

3. Kompetenčné centrum upovedomí o žiadosti **podľa odseku 2** majiteľa patentu nevyhnutného pre normu a vyzve ho, aby **požiadal o opravu záznamu** v registri alebo **informácií vložených** do databázy, v príslušných prípadoch v lehote najmenej **troch** mesiacov.

Pozmeňujúci návrh 154

Návrh nariadenia Článok 23 – odsek 4 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

4. Kompetenčné centrum upovedomí majiteľa patentu nevyhnutného pre normu a vyzve ho, aby **opravil záznam** v registri alebo **informácie vložené** do databázy, v príslušných prípadoch v lehote najmenej **dvoch** mesiacov, keď príslušný súd

Pozmeňujúci návrh

4. Kompetenčné centrum upovedomí majiteľa patentu nevyhnutného pre normu a vyzve ho, aby **požiadal o opravu záznamu** v registri alebo **informácií vložených** do databázy, v príslušných prípadoch v lehote najmenej **troch**

členského štátu podľa článku 10 ods. 1 alebo patentový úrad, alebo akákoľvek tretia strana informujú kompetenčné centrum o:

mesiacov, keď príslušný súd členského štátu podľa článku 10 ods. 1 alebo patentový úrad, alebo akákoľvek tretia strana informujú kompetenčné centrum o:

Pozmeňujúci návrh 155

Návrh nariadenia Článok 23 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu neopraví záznam v registri alebo informácie vložené do databázy v stanovenej lehote, **registrácia sa dočasne vylúči z registra**, až kým sa neúplnosť alebo nepresnosť **nenapraví**.

Pozmeňujúci návrh

5. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu neopraví záznam v registri alebo informácie vložené do databázy v stanovenej lehote, **kompetenčné centrum oznámi majiteľovi patentu, že neposkytol správne a úplné informácie a že po uplynutí lehoty jedného mesiaca, počas ktorej majiteľ patentu nevyhnutného pre normu ešte môže poskytnúť požadované informácie, sa registrácia v registri pozastaví**, až kým neúplnosť alebo nepresnosť **nebude napravená**.

Pozmeňujúci návrh 156

Návrh nariadenia Článok 23 – odsek 8

Text predložený Komisiou

8. Kompetenčné centrum **môže** akékoľvek jazykové chyby alebo chyby pri prepise a zjavné omyly alebo technické chyby, ktoré mu možno pripísať, v registri a databáze **opraviť** na vlastný podnet.

Pozmeňujúci návrh

8. Kompetenčné centrum **opravuje** akékoľvek jazykové chyby alebo chyby pri prepise a zjavné omyly alebo technické chyby, ktoré mu možno pripísať, v registri a databáze na vlastný podnet.

Pozmeňujúci návrh 157

Návrh nariadenia Článok 24 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1. Patent nevyhnutný pre normu, ktorý nie je zaregistrovaný v lehote stanovenej v článku 20 ods. 3, nemožno vymáhať v súvislosti s uplatnením normy, v prípade ktorej sa vyžaduje registrácia na príslušnom súde členského štátu, a to od lehoty stanovenej v článku 20 ods. 3 až po jeho registráciu v registri.

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 158

Návrh nariadenia Článok 24 – odsek 2

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2. Majiteľ patentov nevyhnutných pre normy, ktorý svoje patenty nezaregistroval v lehote stanovenej v článku 20 ods. 3, nie je oprávnený **dostávať licenčné poplatky ani požadovať náhradu škody** za porušenie takýchto patentov v súvislosti s uplatnením normy, v prípade ktorej sa vyžaduje registrácia, a to od lehoty stanovenej v článku 20 ods. 3 až po ich registráciu v registri.

2. Majiteľ patentov nevyhnutných pre normy, ktorý svoje patenty nezaregistroval v lehote stanovenej v článku 20 ods. 3, nie je oprávnený **uplatňovať si nárok** za porušenie takýchto patentov v súvislosti s uplatnením normy, v prípade ktorej sa vyžaduje registrácia, a to od lehoty stanovenej v článku 20 ods. 3 až po ich registráciu v registri.

Pozmeňujúci návrh 159

Návrh nariadenia Článok 24 – odsek 3

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3. **Odsekmi 1 a 2** nie sú dotknuté ustanovenia zahrnuté v zmluvách, **ktorými sa stanovuje licenčný poplatok pre široké portfólio súčasných alebo budúcich patentov, v ktorých sa stanovuje, že ak nie je platný, nevyhnutný alebo vymáhateľný obmedzený počet týchto patentov, nemá to vplyv na celkovú výšku a vymáhateľnosť licenčného poplatku ani iné podmienky zmluvy.**

3. **Odsekom 1** nie sú dotknuté ustanovenia zahrnuté v zmluvách **uzavretých a uplatňovaných pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, ktorými sa stanovuje licenčný poplatok za patenty, o ktorých sa vyhlasuje alebo sa vyhlasovalo, že sú nevyhnutné pre normu.**

Pozmeňujúci návrh 160

Návrh nariadenia Článok 24 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. **Odseky 1 a 2 sa uplatňujú** aj v prípade, že registrácia patentu nevyhnutného pre normu je dočasne vylúčená, a to počas obdobia dočasného vylúčenia podľa článku 22 ods. 4 alebo článku 23 ods. 5, s výnimkou prípadov, keď odvolacie senáty požiadajú kompetenčné centrum o opravu jeho zistení v súlade s článkom 22 ods. 5 a článkom 23 ods. 6.

Pozmeňujúci návrh

4. **Odsek 1 sa uplatňuje** aj v prípade, že registrácia patentu nevyhnutného pre normu je dočasne vylúčená, a to počas obdobia dočasného vylúčenia podľa článku 22 ods. 4 alebo článku 23 ods. 5, s výnimkou prípadov, keď odvolacie senáty požiadajú kompetenčné centrum o opravu jeho zistení v súlade s článkom 22 ods. 5 a článkom 23 ods. 6.

Pozmeňujúci návrh 161

Návrh nariadenia Článok 26 – odsek 5 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

5. Do [Ú. v.: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia prostredníctvom vykonávacieho aktu prijatého v súlade s postupom preskúmania uvedeným v stanoví praktické a prevádzkové opatrenia týkajúce sa:

Pozmeňujúci návrh

5. Do ... [Ú. v.: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia prostredníctvom vykonávacieho aktu prijatého v súlade s postupom preskúmania uvedeným v **článku 68 ods. 2** stanoví praktické a prevádzkové opatrenia týkajúce sa:

Pozmeňujúci návrh 162

Návrh nariadenia Článok 26 – odsek 5 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) požiadaviek na hodnotiteľov alebo zmierovateľov vrátane kódexu správania;

Pozmeňujúci návrh

a) požiadaviek na hodnotiteľov alebo zmierovateľov vrátane kódexu správania **a minimálne kritérií uvedených v článku 27 ods. 2a tohto nariadenia;**

Pozmeňujúci návrh 163

Návrh nariadenia Článok 27 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Kompetenčné centrum zostaví zoznam vhodných kandidátov na hodnotiteľov alebo zmierovateľov. ***Môžu existovať rôzne zoznamy hodnotiteľov a zmierovateľov v závislosti od technickej oblasti ich špecializácie alebo odborných znalostí.***

Pozmeňujúci návrh

2. Kompetenčné centrum zostaví zoznam vhodných kandidátov na hodnotiteľov alebo zmierovateľov a ***uistí sa, že:***

Pozmeňujúci návrh 164

Návrh nariadenia Článok 27 – odsek 2 – písmeno a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

a) nehrozí žiadny potenciálny konflikt záujmov a vybraní hodnotiteľa a zmierovateľa sú teda nestranní a nezaujajú;

Pozmeňujúci návrh 165

Návrh nariadenia Článok 27 – odsek 2 – písmeno b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

b) každý hodnotiteľ a zmierovateľ vymenovaný do zoznamu má potrebnú kvalifikáciu, skúsenosti a zručnosti na účinné vykonávanie požadovaných úloh. Predovšetkým musia mať potrebnú kvalifikáciu, rozsiahle skúsenosti v odvetví patentov a riešení sporov, preukázané porozumenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo značné odborné skúsenosti v príslušnej technologickej oblasti.

Pozmeňujúci návrh 166

Návrh nariadenia

Článok 27 – odsek 2 – pododsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Ak kompetenčné centrum ešte nevytvorilo zoznam kandidátov na hodnotiteľov alebo zmirovateľov v čase prvých registrácií alebo stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, kompetenčné centrum pozve ad hoc uznávaných expertov, ktorí spĺňajú požiadavky stanovené vo vykonávacom akte uvedenom v článku 26 ods. 5.

Pozmeňujúci návrh

Existujú rôzne zoznamy hodnotiteľov a zmirovateľov v závislosti od technickej oblasti ich špecializácie alebo odborných znalostí.

Pozmeňujúci návrh 167

Návrh nariadenia

Článok 28 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Kompetenčné centrum spravuje systém kontrol nevyhnutnosti, pričom zabezpečuje, aby sa vykonávali ***objektívnym a nestranným spôsobom*** a aby sa chránila dôvernosť získaných informácií.

Pozmeňujúci návrh

1. Kompetenčné centrum spravuje systém kontrol nevyhnutnosti, pričom zabezpečuje, aby sa vykonávali ***transparentne, objektívne a nestranne*** a aby sa chránila dôvernosť získaných informácií.

Pozmeňujúci návrh 168

Návrh nariadenia

Článok 29 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Kompetenčné centrum každý rok vyberie vzorku registrovaných patentov nevyhnutných pre normy z rôznych patentových skupín od každého majiteľa takéhoto patentu a v súvislosti s každou konkrétnou normou v registri na účely kontrol nevyhnutnosti. Registrované patenty nevyhnutné pre normy mikropodnikov a malých podnikov sú

Pozmeňujúci návrh

1. Kompetenčné centrum každý rok vyberie vzorku registrovaných patentov nevyhnutných pre normy z rôznych patentových skupín od každého majiteľa takéhoto patentu a v súvislosti s každou konkrétnou normou v registri na účely kontrol nevyhnutnosti. Registrované patenty nevyhnutné pre normy mikropodnikov a malých podnikov sú

vyklúčené z každoročného procesu výberu vzorky. Kontroly sa vykonávajú na základe metodiky zaručujúcej zavedenie spravodlivého a štatisticky platného výberu, ktorý dokáže poskytnúť dostatočne presné výsledky o miere nevyhnutnosti v rámci všetkých registrovaných patentov nevyhnutných pre normy v prípade majiteľa takýchto patentov v súvislosti s každou konkrétnou normou v registri. Do [Ú. v.: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia prostredníctvom vykonávacieho aktu stanoví podrobnú metodiku. Uvedený vykonávací akt sa prijme v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 68 ods. 2

vyklúčené z každoročného procesu výberu vzorky, **pokiaľ nejde o subjekt vymáhajúci práva z patentov alebo dcérsku spoločnosť, pridruženú spoločnosť alebo spoločnosť vlastnenú alebo priamo či nepriamo kontrolovanú inou fyzickou alebo právnickou osobou, ktorá sa nepovažuje za MSP.** Kontroly sa vykonávajú na základe metodiky zaručujúcej zavedenie spravodlivého a štatisticky platného výberu, ktorý dokáže poskytnúť dostatočne presné výsledky o miere nevyhnutnosti v rámci všetkých registrovaných patentov nevyhnutných pre normy v prípade majiteľa takýchto patentov v súvislosti s každou konkrétnou normou v registri. Do [Ú. v.: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia prostredníctvom vykonávacieho aktu stanoví podrobnú metodiku. Uvedený vykonávací akt sa prijme v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 68 ods. 2

Pozmeňujúci návrh 169

Návrh nariadenia Článok 29 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Ak bol patent nevyhnutný pre normu vybraný na kontrolu nevyhnutnosti už predmetom predchádzajúcej alebo prebiehajúcej kontroly nevyhnutnosti podľa tejto hlavy, alebo rozhodnutia o nevyhnutnosti, alebo kontroly uvedenej v článku 8, nevykoná sa žiadna dodatočná kontrola nevyhnutnosti. Výsledok predchádzajúcej kontroly nevyhnutnosti alebo rozhodnutia sa použije na stanovenie percentuálneho podielu vzoriek za jednotlivých majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a za konkrétnu registrovanú normu, ktoré úspešne prešli kontrolou nevyhnutnosti.

Pozmeňujúci návrh

4. Ak bol patent nevyhnutný pre normu vybraný na kontrolu nevyhnutnosti už predmetom predchádzajúcej alebo prebiehajúcej kontroly nevyhnutnosti podľa tejto hlavy, alebo rozhodnutia o nevyhnutnosti, alebo kontroly uvedenej v článku 8, nevykoná sa žiadna dodatočná kontrola nevyhnutnosti, **pokiaľ sa neuplatňuje odsek 4a.** Výsledok predchádzajúcej kontroly nevyhnutnosti alebo rozhodnutia sa použije na stanovenie percentuálneho podielu vzoriek za jednotlivých majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a za konkrétnu registrovanú normu, ktoré úspešne prešli kontrolou nevyhnutnosti.

Pozmeňujúci návrh 170

Návrh nariadenia

Článok 29 – odsek 4 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4a. Ak má hodnotiteľ dostatočný dôvod domnievať sa, že predchádzajúca kontrola nevyhnutnosti vykonaná podľa článku 8 písm. b) môže byť nepresná, hodnotiteľ má právomoc preskúmať výsledok tejto kontroly. Ak po preskúmaní hodnotiteľ dospeje k záveru, že výsledok predchádzajúcej kontroly nevyhnutnosti je nepresný, daný hodnotiteľ vykoná pre dotknutý patent nevyhnutný pre normu novú kontrolu nevyhnutnosti.

Pozmeňujúci návrh 171

Návrh nariadenia

Článok 30 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1. Do 90 dní od uverejnenia zoznamu registrovaných patentov nevyhnutných pre normy vybraných do vzorky môže ktorákoľvek zainteresovaná strana predložiť kompetenčnému centru písomné pripomienky týkajúce sa nevyhnutnosti vybraných patentov nevyhnutných pre normy.

1. Do 90 dní od uverejnenia zoznamu registrovaných patentov nevyhnutných pre normy vybraných do vzorky môže ktorákoľvek zainteresovaná strana predložiť kompetenčnému centru písomné pripomienky **a dôkazy** týkajúce sa nevyhnutnosti vybraných patentov nevyhnutných pre normy.

Pozmeňujúci návrh 172

Návrh nariadenia

Článok 30 – odsek 3

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3. Po uplynutí stanovených lehôt kompetenčné centrum poskytne hodnotiteľovi pripomienky a odpovede

3. Po uplynutí stanovených lehôt kompetenčné centrum poskytne hodnotiteľovi pripomienky, **dôkazy**

majiteľa patentu nevyhnutného pre normu.

a odpovede majiteľa patentu nevyhnutného pre normu.

Pozmeňujúci návrh 173

Návrh nariadenia Článok 31 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Hodnotiteľ náležite zváži všetky informácie **poskytnuté majiteľom** patentu nevyhnutného pre normu.

Pozmeňujúci návrh

4. Hodnotiteľ náležite zváži všetky informácie, **ktoré poskytol majiteľ** patentu nevyhnutného pre normu **alebo zainteresované strany v súlade s postupom stanoveným v článku 30.**

Pozmeňujúci návrh 174

Návrh nariadenia Článok 32 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Partnerský hodnotiteľ náležite zváži všetky informácie predložené majiteľom patentu nevyhnutného pre normu, dôvody pôvodného hodnotiteľa, prečo patent nevyhnutný pre normu nemusí byť pre normu nevyhnutný, a každú zmenenú tabuľku nárokov alebo dodatočné pripomienky poskytnuté majiteľom daného patentu.

Pozmeňujúci návrh

3. Partnerský hodnotiteľ náležite zváži všetky informácie predložené majiteľom patentu nevyhnutného pre normu **alebo zainteresovanými stranami, ktoré poskytnú pripomienky alebo dôkazy v súlade s postupom stanoveným v článku 30,** dôvody pôvodného hodnotiteľa, prečo patent nevyhnutný pre normu nemusí byť pre normu nevyhnutný, a každú zmenenú tabuľku nárokov alebo dodatočné pripomienky poskytnuté majiteľom daného patentu.

Pozmeňujúci návrh 175

Návrh nariadenia Článok 32 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. Partnerský hodnotiteľ náležite zváži pripomienky majiteľa patentu nevyhnutného pre normu a vydá konečné

Pozmeňujúci návrh

5. Partnerský hodnotiteľ náležite zváži pripomienky majiteľa patentu nevyhnutného pre normu **alebo**

odôvodnené stanovisko kompetenčnému centru do troch mesiacov od vymenovania. Konečné odôvodnené stanovisko obsahuje meno majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, hodnotiteľa a partnerského hodnotiteľa, patent nevyhnutný pre normu, ktorý je predmetom kontroly nevyhnutnosti, príslušnú normu, zhrnutie postupu skúšky a partnerského hodnotenia, predbežný záver hodnotiteľa, výsledok partnerského hodnotenia a dôvody, na ktorých je daný výsledok založený.

pripomienky alebo dôkazy, ktoré poskytnú zainteresované strany v súlade s článkom 30, a vydá konečné odôvodnené stanovisko kompetenčnému centru do troch mesiacov od vymenovania. Konečné odôvodnené stanovisko obsahuje meno majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, hodnotiteľa a partnerského hodnotiteľa, patent nevyhnutný pre normu, ktorý je predmetom kontroly nevyhnutnosti, príslušnú normu, zhrnutie postupu skúšky a partnerského hodnotenia, predbežný záver hodnotiteľa, výsledok partnerského hodnotenia a dôvody, na ktorých je daný výsledok založený.

Pozmeňujúci návrh 176

Návrh nariadenia

Článok 34 – odsek 1 – pododsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sa nevzťahuje na existujúce licenčné zmluvy počas ich platnosti.

Pozmeňujúci návrh 177

Návrh nariadenia

Článok 34 – odsek 4

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4. Povinnosťou začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok podľa odseku 1 **pred súdnym konaním** nie je dotknutá možnosť ktorejkoľvek zo strán požiadať príslušný súd členského štátu počas prebiehajúceho procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok o vydanie predbežného súdneho príkazu finančnej povahy proti údajnému porušovateľovi. Z predbežného súdneho príkazu je

4. Povinnosťou začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok podľa odseku 1 nie je dotknutá možnosť ktorejkoľvek zo strán požiadať príslušný súd členského štátu počas prebiehajúceho procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok o vydanie predbežného súdneho príkazu finančnej povahy proti údajnému porušovateľovi. Z predbežného súdneho príkazu je vylúčené zaistenie

vyklúčené zaistenie majetku údajného porušovateľa a zaistenie alebo vydanie výrobkov podozrivých z porušovania patentu nevyhnutného pre normu. Ak sa vo vnútroštátnom práve stanovuje, že predbežný súdny príkaz finančnej povahy možno požadovať len vtedy, keď prebieha prípad vo veci samej, ktorákoľvek strana môže na tento účel predložiť prípad vo veci samej na príslušný súd členského štátu. Strany však požiadajú príslušný súd členského štátu o pozastavenie konania vo veci samej počas trvania procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Príslušný súd členského štátu pri rozhodovaní o vydaní predbežného súdneho príkazu zohľadní, či práve prebieha proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

majetku údajného porušovateľa a zaistenie alebo vydanie výrobkov podozrivých z porušovania patentu nevyhnutného pre normu. Ak sa vo vnútroštátnom práve stanovuje, že predbežný súdny príkaz finančnej povahy možno požadovať len vtedy, keď prebieha prípad vo veci samej, ktorákoľvek strana môže na tento účel predložiť prípad vo veci samej na príslušný súd členského štátu. Strany však požiadajú príslušný súd členského štátu o pozastavenie konania vo veci samej počas trvania procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Príslušný súd členského štátu pri rozhodovaní o vydaní predbežného súdneho príkazu zohľadní, či práve prebieha proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh 178

Návrh nariadenia Článok 34 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. Po ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok majú strany k dispozícii celú škálu opatrení vrátane predbežných, preventívnych a nápravných opatrení.

Pozmeňujúci návrh 179

Návrh nariadenia Článok 36 – odsek 1 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) obchodný názov normy a názov organizácie, ktorá ju vyvinula;

Pozmeňujúci návrh

(Netýka sa slovenskej verzie.)

Pozmeňujúci návrh

d) obchodný názov normy a názov **príslušnej** organizácie, ktorá ju vyvinula.

Pozmeňujúci návrh 180

Návrh nariadenia

Článok 36 – odsek 1 – písmeno f

Text predložený Komisiou

f) v príslušných prípadoch odkazy na akékoľvek iné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh

f) v príslušných prípadoch odkazy na akékoľvek iné **súvisiace** stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh 181

Návrh nariadenia

Článok 36 – odsek 2 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

2. Ak žiadosť o začatie procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok podá majiteľ patentu nevyhnutného pre normu, okrem informácií uvedených v odseku 1 obsahuje aj tieto informácie:

Pozmeňujúci návrh

2. Ak žiadosť o začatie procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok podá majiteľ patentu nevyhnutného pre normu, **táto žiadosť** okrem informácií uvedených v odseku 1 obsahuje aj tieto informácie:

Pozmeňujúci návrh 182

Návrh nariadenia

Článok 37 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Pokiaľ sa strany nedohodnú inak, obdobie od dátumu predloženia žiadosti na pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súlade s článkom 38 ods. 5 písm. b) alebo článkom 38 ods. 3 písm. c) alebo článkom 38 ods. 4 písm. a) druhou vetou alebo článkom 38 ods. 4 písm. c) podľa príslušného prípadu do dátumu ukončenia postupu nepresiahne deväť mesiacov.

Pozmeňujúci návrh

1. Pokiaľ sa strany nedohodnú inak, obdobie od dátumu predloženia žiadosti na pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súlade s článkom 38 ods. 3 písm. b) alebo článkom 38 ods. 3 písm. c) alebo článkom 38 ods. 4 písm. a) druhou vetou alebo článkom 38 ods. 4 písm. c) podľa príslušného prípadu do dátumu ukončenia postupu nepresiahne deväť mesiacov.

Pozmeňujúci návrh 183

Návrh nariadenia
Článok 38 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Kompetenčné centrum oznámi žiadosť odpovedajúcej strane do siedmich dní a informuje o tom žiadajúcu stranu.

Pozmeňujúci návrh

1. Kompetenčné centrum oznámi žiadosť **vrátane informácií predložených v súlade s článkom 36** odpovedajúcej strane do siedmich dní a informuje o tom žiadajúcu stranu.

Pozmeňujúci návrh 184

Návrh nariadenia
Článok 38 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Odpovedajúca strana upovedomí kompetenčné centrum do 15 dní od doručenia oznámenia o žiadosti o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zo strany kompetenčného centra v súlade s odsekom 1. V odpovedi sa uvedie, či odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a **či sa zaväzuje dodržiavať jeho výsledok.**

Pozmeňujúci návrh

2. Odpovedajúca strana upovedomí kompetenčné centrum do 15 dní od doručenia oznámenia o žiadosti o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zo strany kompetenčného centra v súlade s odsekom 1. V odpovedi sa uvedie, či odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a **v prípade nesúhlasu uvedie dôvody odmietnutia účasti.**

Pozmeňujúci návrh 185

Návrh nariadenia
Článok 38 – odsek 3 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

3. Ak odpovedajúca strana neodpovie v lehote stanovenej v odseku 2 alebo informuje kompetenčné centrum o svojom rozhodnutí nezúčastniť sa na procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **alebo nezaviazať sa dodržiavať výsledok**, uplatňuje sa tento postup:

Pozmeňujúci návrh

3. Ak odpovedajúca strana neodpovie v lehote stanovenej v odseku 2 alebo informuje kompetenčné centrum o svojom rozhodnutí nezúčastniť sa na procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, uplatňuje sa tento postup:

Pozmeňujúci návrh 186

Návrh nariadenia

Článok 38 – odsek 3 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane a vyzve ju, aby do siedmich dní uviedla, či žiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **a či sa zaväzuje dodržiavať výsledok tohto stanovenia;**

Pozmeňujúci návrh

a) kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane a vyzve ju, aby do siedmich dní uviedla, či žiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok;

Pozmeňujúci návrh 187

Návrh nariadenia

Článok 38 – odsek 3 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) ak žiadajúca strana požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **a zaviazala sa dodržiavať jeho výsledok**, stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje, ale článok 34 ods. 1 sa neuplatňuje na súdne konanie týkajúce sa žiadajúcej strany vo vzťahu k rovnakému predmetu veci;

Pozmeňujúci návrh

b) ak žiadajúca strana požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje, ale článok 34 ods. 1 sa neuplatňuje na súdne konanie týkajúce sa žiadajúcej strany vo vzťahu k rovnakému predmetu veci;

Pozmeňujúci návrh 188

Návrh nariadenia

Článok 38 – odsek 4 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

4. Ak odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **a zaviazala sa dodržiavať jeho výsledok podľa odseku 2, a to aj vtedy, keď je takýto**

Pozmeňujúci návrh

4. Ak odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane.**

záväzok podmienený záväzkom žiadajúcej strany dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, uplatňuje sa tento postup:

Pozmeňujúci návrh 189

Návrh nariadenia

Článok 38 – odsek 4 – písmeno a

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

a) kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane a požiada ju, aby kompetenčné centrum do siedmich dní informovala, či sa takisto zaväzuje dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. V prípade prijatia záväzku zo strany žiadajúcej strany stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje a výsledok je záväzný pre obe strany;

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 190

Návrh nariadenia

Článok 38 – odsek 4 – písmeno b

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

b) ak žiadajúca strana neodpovie v lehote uvedenej v písmene a) alebo informuje kompetenčné centrum o svojom rozhodnutí nezaviazať sa dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, kompetenčné centrum to oznámi odpovedajúcej strane a vyzve ju, aby do siedmich dní uviedla, či žiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok;

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 191

Návrh nariadenia

Článok 38 – odsek 4 – písmeno c

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

c) ak odpovedajúca strana požiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje, ale článok 34 ods. 1 sa neuplatňuje na súdne konanie týkajúce sa odpovedajúcej strany vo vzťahu k rovnakému predmetu veci;

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 192

Návrh nariadenia

Článok 38 – odsek 4 – písmeno d

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

d) ak odpovedajúca strana nepožiada v lehote uvedenej v písmene b) o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, kompetenčné centrum ukončí tento proces.

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 193

Návrh nariadenia

Článok 38 – odsek 4 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4a. Každá strana môže kedykoľvek počas procesu stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok vyhlásiť, že sa zaviazá dodržiavať jeho výsledok. Vyhlasujúca

strana môže podmieniť svoj záväzok dodržať výsledok záväzkom druhej strany dodržať výsledok. Tým sa proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok neukončí.

Pozmeňujúci návrh 194

Návrh nariadenia Článok 38 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. Ak sa niektorá zo strán zaviazá dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zatiaľ čo druhá strana tak neurobí v rámci uplatniteľných lehôt, kompetenčné centrum prijme oznámenie o záväzku k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a oznámi to stranám do piatich dní od uplynutia lehoty na poskytnutie záväzku. Oznámenie o záväzku obsahuje mená strán, predmet procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zhrnutie postupu a informácie o poskytnutom záväzku alebo o neposkytnutí záväzku v prípade každej strany.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 195

Návrh nariadenia Článok 38 – odsek 6

Text predložený Komisiou

6. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sa týka celosvetovej licencie na patenty nevyhnutné pre normy, pokiaľ strany neuvedú inak v prípade, že so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok súhlasia

Pozmeňujúci návrh

6. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sa týka celosvetovej licencie na patenty nevyhnutné pre normy, pokiaľ strany neuvedú inak v prípade, že so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok súhlasia

obe strany, alebo strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. MSP, ktoré sú stranami procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu požiadať o obmedzenie územnej pôsobnosti stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

obe strany, alebo strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. MSP **a startupy**, ktoré sú stranami procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu požiadať o obmedzenie územnej pôsobnosti stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh 196

Návrh nariadenia Článok 39 – názov

Text predložený Komisiou

Výber zmierovateľov

Pozmeňujúci návrh

Výber **skupiny** zmierovateľov

Pozmeňujúci návrh 197

Návrh nariadenia Článok 39 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. V nadväznosti na odpoveď odpovedajúcej strany na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súlade s **článkom 38 ods. 2 alebo na žiadosť o pokračovanie v súlade s článkom 38 ods. 5 kompetenčné centrum navrhne najmenej troch kandidátov na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok** zo zoznamu zmierovateľov uvedeného v článku 27 ods. 2. **Strany alebo strana vyberú jedného z navrhovaných kandidátov za zmierovateľa na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.**

Pozmeňujúci návrh

1. V nadväznosti na odpoveď odpovedajúcej strany na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súlade s **článkom 38 ods. 2 žiadajúca a odpovedajúca strana vymenujú do skupiny zmierovateľov po jednom zmierovateľovi** zo zoznamu zmierovateľov uvedeného v článku 27 ods. 2. **Tretieho zmierovateľa vymenuje zo zoznamu zmierovateľov uvedeného v článku 27 ods. 2 kompetenčné centrum.**

Pozmeňujúci návrh 198

Návrh nariadenia
Článok 39 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Ak sa strany nedohodnú na zmierovateľovi, kompetenčné centrum vyberie jedného kandidáta zo zoznamu zmierovateľov uvedeného v článku 27 ods. 2.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 199

Návrh nariadenia
Článok 40 – názov

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Vymenovanie zmierovateľov

Pozmeňujúci návrh 200

Návrh nariadenia
Článok 40 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1. Vybraný kandidát oznámi kompetenčnému centru súhlas s prevzatím úlohy zmierovateľa na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ktoré o oznámení súhlasu informuje strany.

1. Vybraní kandidáti oznámia kompetenčnému centru súhlas s prevzatím úlohy zmierovateľa na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ktoré o oznámení súhlasu informuje strany.

Pozmeňujúci návrh 201

Návrh nariadenia
Článok 40 – odsek 2

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2. V deň nasledujúci po informovaní strán o súhlase je *zmierovateľ* vymenovaný a kompetenčné centrum *mu* postúpi danú

2. V deň nasledujúci po informovaní strán o súhlase je *skupina zmierovateľov* vymenovaná a kompetenčné centrum

vec.

skupine zmierovateľov postúpi danú vec.

Pozmeňujúci návrh 202

Návrh nariadenia

Článok 42 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Po postúpení veci *zmierovateľovi* v súlade s článkom 40 ods. 2 *zmierovateľ* preskúma, či žiadosť obsahuje informácie požadované podľa článku 36 v súlade s rokovacím poriadkom.

Pozmeňujúci návrh

1. Po postúpení veci *skupine zmierovateľov* v súlade s článkom 40 ods. 2 *skupina zmierovateľov* preskúma, či žiadosť obsahuje informácie požadované podľa článku 36 v súlade s rokovacím poriadkom.

Pozmeňujúci návrh 203

Návrh nariadenia

Článok 42 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Stranám alebo strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, oznámi priebeh, ako aj harmonogram postupov.

Pozmeňujúci návrh

2. Stranám alebo strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, *skupina zmierovateľov* oznámi priebeh, ako aj harmonogram postupov.

Pozmeňujúci návrh 204

Návrh nariadenia

Článok 43 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Zmierovateľ vyzve každú stranu, aby predložila písomné podania s uvedením svojich argumentov týkajúcich sa stanovenia uplatniteľných spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok vrátane podporných dokumentov a dôkazov, a stanoví primerané lehoty.

Pozmeňujúci návrh

Skupina zmierovateľov vyzve každú stranu, aby predložila písomné podania s uvedením svojich argumentov týkajúcich sa stanovenia uplatniteľných spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok vrátane podporných dokumentov a dôkazov, a stanoví primerané lehoty.

Pozmeňujúci návrh 205

Návrh nariadenia Článok 44 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Strana môže podať námietku a uviesť, že **zmierovateľ** nemôže dospieť k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok z právnych dôvodov, ako je predchádzajúce záväzné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo dohoda medzi stranami, **a to najneskôr v prvom písomnom podaní**. Druhej strane sa poskytne možnosť predložiť svoje pripomienky.

Pozmeňujúci návrh

1. Strana môže **kedykoľvek** podať námietku a uviesť, že **skupina zmierovateľov** nemôže dospieť k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok z právnych dôvodov, ako je predchádzajúce záväzné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo dohoda medzi stranami. Druhej strane sa poskytne možnosť predložiť svoje pripomienky.

Pozmeňujúci návrh 206

Návrh nariadenia Článok 44 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. **Zmierovateľ** rozhodne o námietke a buď ju zamietne ako neopodstatnenú pred posúdením veci samej, alebo ju pripojí k preskúmaniu veci samej v rámci stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Ak **zmierovateľ** zamietne námietku alebo ju pripojí k preskúmaniu veci samej v rámci stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, obnoví úvahy o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh

2. **Skupina zmierovateľov** rozhodne o námietke a buď ju zamietne ako neopodstatnenú pred posúdením veci samej, alebo ju pripojí k preskúmaniu veci samej v rámci stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Ak **skupina zmierovateľov** zamietne námietku alebo ju pripojí k preskúmaniu veci samej v rámci stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, obnoví úvahy o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh 207

Návrh nariadenia
Článok 44 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Ak **zmierovateľ** rozhodne, že námietka je opodstatnená, ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a vypracuje správu, v ktorej uvedie dôvody tohto rozhodnutia.

Pozmeňujúci návrh

3. Ak **skupina zmierovateľov** rozhodne, že námietka je opodstatnená, ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a vypracuje správu, v ktorej uvedie dôvody tohto rozhodnutia.

Pozmeňujúci návrh 208

Návrh nariadenia
Článok 45 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. **Zmierovateľ** pomáha stranám nezávislým a nestranným spôsobom v ich úsilí o dosiahnutie stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh

1. **Skupina zmierovateľov** pomáha stranám nezávislým a nestranným spôsobom v ich úsilí o dosiahnutie stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh 209

Návrh nariadenia
Článok 45 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. **Zmierovateľ** môže vyzvať strany alebo stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, aby sa s **ním** stretli, alebo s **ním** môžu komunikovať ústne alebo písomne.

Pozmeňujúci návrh

2. **Skupina zmierovateľov** môže vyzvať strany alebo stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, aby sa s **ňou** stretli, alebo s **ňou** môžu komunikovať ústne alebo písomne.

Pozmeňujúci návrh 210

Návrh nariadenia
Článok 45 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Strany alebo strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, spolupracujú v dobrej viere so **zmierovateľom**, a najmä sa zúčastňujú na stretnutiach, plnia **jeho** žiadosti o predloženie všetkých príslušných dokumentov, informácií a vysvetlení a využívajú prostriedky, ktoré majú k dispozícii, aby umožnili **zmierovateľovi** vypočúť svedkov a znalcov, ktorých by zmierovateľ mohol predvolať.

Pozmeňujúci návrh

3. Strany alebo strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, spolupracujú v dobrej viere so **skupinou zmierovateľov**, a najmä sa zúčastňujú na stretnutiach, plnia **jej** žiadosti o predloženie všetkých príslušných dokumentov, informácií a vysvetlení a využívajú prostriedky, ktoré majú k dispozícii, aby umožnili **skupine zmierovateľov** vypočúť svedkov a znalcov, ktorých by zmierovateľ mohol predvolať.

Pozmeňujúci návrh 211

Návrh nariadenia
Článok 45 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. **Zmierovateľ** v ktorejkoľvek fáze postupu na žiadosť oboch strán alebo prípadne strany, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh

5. **Skupina zmierovateľov** v ktorejkoľvek fáze postupu na žiadosť oboch strán alebo prípadne strany, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh 212

Návrh nariadenia
Článok 46 – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) nesplní akúkoľvek žiadosť **zmierovateľa**, poruší rokovací poriadok alebo nedodrží harmonogram postupov uvedený v článku 42 ods. 2;

Pozmeňujúci návrh

a) nesplní **ustanovenia článku 45 ods. 3 alebo** akúkoľvek žiadosť **skupiny zmierovateľov**, poruší rokovací poriadok alebo nedodrží harmonogram postupov uvedený v článku 42 ods. 2, **alebo**

Pozmeňujúci návrh 213

Návrh nariadenia

Článok 46 – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) odvolá svoj záväzok dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ako sa uvádza v článku 38, alebo

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 214

Návrh nariadenia

Článok 46 – odsek 1 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

zmierovateľ o tom informuje obe strany.

Pozmeňujúci návrh

skupina zmierovateľov o tom informuje obe strany.

Pozmeňujúci návrh 215

Návrh nariadenia

Článok 46 – odsek 2 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

2. Strana, ktorá splňa požiadavky, môže **zmierovateľa** po doručení **jeho** oznámenia požiadať, aby **prijal** jedno z týchto opatrení:

Pozmeňujúci návrh

2. Strana, ktorá splňa požiadavky, môže **skupinu zmierovateľov** po doručení oznámenia požiadať, aby **prijala** jedno z týchto opatrení:

Pozmeňujúci návrh 216

Návrh nariadenia

Článok 46 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Ak strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, nesplní

Pozmeňujúci návrh

3. Ak strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, nesplní

akúkoľvek žiadosť **zmierovateľa** alebo akýmkoľvek iným spôsobom nesplní požiadavku týkajúcu sa stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **zmierovateľ** ukončí postup.

akúkoľvek žiadosť **skupiny zmierovateľov** alebo akýmkoľvek iným spôsobom nesplní požiadavku týkajúcu sa stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **skupina zmierovateľov** ukončí postup.

Pozmeňujúci návrh 217

Návrh nariadenia Článok 47 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Ak strana začala súbežné konanie pred procesom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo počas neho, **zmierovateľ** alebo v prípade, že **nebol vymenovaný**, kompetenčné centrum na žiadosť **ktorejkoľvek inej** strany ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh

2. Ak strana začala súbežné konanie pred procesom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo počas neho, **skupina zmierovateľov** alebo v prípade, že **nebola vymenovaná**, kompetenčné centrum na žiadosť **druhej** strany ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh 218

Návrh nariadenia Článok 48 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Bez toho, aby bola dotknutá ochrana dôvernosti v súlade s článkom 54 ods. 3, môže **zmierovateľ** kedykoľvek počas procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok na žiadosť strany alebo na vlastný podnet požiadať o predloženie dokumentov alebo iných dôkazov.

Pozmeňujúci návrh

1. Bez toho, aby bola dotknutá ochrana dôvernosti v súlade s článkom 54 ods. 3, môže **skupina zmierovateľov** kedykoľvek počas procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok na žiadosť strany alebo na vlastný podnet požiadať o predloženie dokumentov alebo iných dôkazov.

Pozmeňujúci návrh 219

Návrh nariadenia Článok 48 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. **Zmierovateľ** môže preskúmať verejne dostupné informácie a register a dôverné i nedôverné správy kompetenčného centra o iných stanoveniach spravodlivých, primeraných a nediskriminačných **podmienkach**, ako aj dokumenty a informácie, ktoré nemajú dôverný charakter, ktoré zhotovilo kompetenčné centrum alebo ktoré mu boli predložené.

Pozmeňujúci návrh 220

Návrh nariadenia
Článok 49 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Zmierovateľ môže vypočúť svedkov a znalcov požadovaných ktoroukoľvek stranou za predpokladu, že tieto dôkazy sú potrebné na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a že na posúdenie takýchto dôkazov je čas.

Pozmeňujúci návrh 221

Návrh nariadenia
Článok 50 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Kedykoľvek počas procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok môže **zmierovateľ** alebo strana na vlastný podnet alebo na základe výzvy **zmierovateľa** predložiť návrhy na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh

2. **Skupina zmierovateľov** môže preskúmať verejne dostupné informácie a register, **databázu** a dôverné i nedôverné správy kompetenčného centra o iných stanoveniach spravodlivých, primeraných a nediskriminačných **podmienok, určeníach súhrnných licenčných poplatkov a výsledkoch kontrol nevyhnutnosti**, ako aj **iné** dokumenty a informácie, ktoré nemajú dôverný charakter, ktoré zhotovilo kompetenčné centrum alebo ktoré mu boli predložené.

Pozmeňujúci návrh

Skupina zmierovateľov môže vypočúť svedkov a znalcov požadovaných ktoroukoľvek stranou za predpokladu, že tieto dôkazy sú potrebné na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a že na posúdenie takýchto dôkazov je čas.

Pozmeňujúci návrh

1. Kedykoľvek počas procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok môže **skupina zmierovateľov** alebo strana na vlastný podnet alebo na základe výzvy **skupiny zmierovateľov** predložiť návrhy na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh 222

Návrh nariadenia Článok 50 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. **Zmierovateľ** pri predkladaní návrhov spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zohľadní vplyv stanovenia týchto podmienok na hodnotový reťazec a na motiváciu majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, ako aj zainteresované strany v príslušnom hodnotovom reťazci uskutočňovať inovácie. Na tento účel **zmierovateľ** môže vychádzať zo znaleckého posudku uvedeného v článku 18 alebo v prípade, že takýto posudok neexistuje, požiadať o dodatočné informácie a vypočúť znalcov alebo zainteresované strany.

Pozmeňujúci návrh

3. **Skupina zmierovateľov** pri predkladaní návrhov spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zohľadní vplyv stanovenia týchto podmienok na hodnotový reťazec a na motiváciu majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, ako aj zainteresované strany v príslušnom hodnotovom reťazci uskutočňovať inovácie. Na tento účel **skupina zmierovateľov** môže vychádzať zo znaleckého posudku uvedeného v článku 18 alebo v prípade, že takýto posudok neexistuje, požiadať o dodatočné informácie a vypočúť znalcov alebo zainteresované strany.

Pozmeňujúci návrh 223

Návrh nariadenia Článok 51 – názov

Text predložený Komisiou

Odporúčanie **zmierovateľa** týkajúce sa stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok

Pozmeňujúci návrh

Odporúčanie **skupiny zmierovateľov** týkajúce sa stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok

Pozmeňujúci návrh 224

Návrh nariadenia Článok 51 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Zmierovateľ oznámi stranám písomné odporúčanie týkajúce sa stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok najneskôr

Pozmeňujúci návrh

Skupina zmierovateľov oznámi stranám písomné odporúčanie týkajúce sa stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok najneskôr

päť mesiacov pred uplynutím lehoty uvedenej v článku 37.

päť mesiacov pred uplynutím lehoty uvedenej v článku 37.

Pozmeňujúci návrh 225

Návrh nariadenia Článok 52 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Po tom, ako **zmierovateľ** oznámi písomné odporúčanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, každá strana predloží podrobný a odôvodnený návrh na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Ak strana už predložila návrh na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, v prípade potreby sa predložia revidované verzie, pričom sa zohľadní odporúčanie **zmierovateľa**.

Pozmeňujúci návrh

Po tom, ako **skupina zmierovateľov** oznámi písomné odporúčanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, každá strana predloží podrobný a odôvodnený návrh na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Ak strana už predložila návrh na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, v prípade potreby sa predložia revidované verzie, pričom sa zohľadní odporúčanie **skupiny zmierovateľov**.

Pozmeňujúci návrh 226

Návrh nariadenia Článok 53 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Ak to **zmierovateľ** považuje za nutné alebo ak o to požiada niektorá strana, ústne vypočutie sa uskutoční do 20 dní od predloženia odôvodnených návrhov na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh

Ak to **skupina zmierovateľov** považuje za nutné alebo ak o to požiada niektorá strana, ústne vypočutie sa uskutoční do 20 dní od predloženia odôvodnených návrhov na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh 227

Návrh nariadenia Článok 54 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Keď **zmierovateľ** dostane od strany

Pozmeňujúci návrh

1. Keď **skupina zmierovateľov** dostane

informácie na účely stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, poskytnie ich druhej strane, aby druhá strana mala možnosť predložiť prípadné vysvetlenie.

od strany informácie na účely stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, poskytnie ich druhej strane, aby druhá strana mala možnosť predložiť prípadné vysvetlenie.

Pozmeňujúci návrh 228

Návrh nariadenia Článok 54 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Strana môže požiadať **zmierovateľa** o zachovanie dôvernosti konkrétnych informácií v predložennom dokumente.

Pozmeňujúci návrh

2. Strana môže požiadať **skupinu zmierovateľov** o zachovanie dôvernosti konkrétnych informácií v predložennom dokumente.

Pozmeňujúci návrh 229

Návrh nariadenia Článok 54 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Ak strana požiada o zachovanie dôvernosti informácií v dokumente, ktorý predložila, **zmierovateľ** tieto informácie neposkytne druhej strane. Strana uplatňujúca právo na dôvernosť takisto poskytne verziu dôverne predložených informácií, ktorá nemá dôverný charakter a ktorá je dostatočne podrobná na to, aby umožnila primerané pochopenie podstaty dôverne predložených informácií. Táto verzia, ktorá nemá dôverný charakter, sa poskytne druhej strane.

Pozmeňujúci návrh

3. Ak strana požiada o zachovanie dôvernosti informácií v dokumente, ktorý predložila, **skupina zmierovateľov** tieto informácie neposkytne druhej strane. Strana uplatňujúca právo na dôvernosť takisto poskytne verziu dôverne predložených informácií, ktorá nemá dôverný charakter a ktorá je dostatočne podrobná na to, aby umožnila primerané pochopenie podstaty dôverne predložených informácií. Táto verzia, ktorá nemá dôverný charakter, sa poskytne druhej strane.

Pozmeňujúci návrh 230

Návrh nariadenia Článok 55 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Najneskôr 45 dní pred uplynutím lehoty uvedenej v článku 37 **zmierovateľ** predloží odôvodnený návrh na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok stranám alebo prípadne strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh

1. Najneskôr 45 dní pred uplynutím lehoty uvedenej v článku 37 **skupina zmierovateľov** predloží odôvodnený návrh na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok stranám alebo prípadne strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh 231

Návrh nariadenia
Článok 55 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Ktorákoľvek strana môže predložiť pripomienky k návrhu a navrhnúť zmeny **návrhu zmierovateľa**, ktorý môže preformulovať svoj návrh, aby **zohľadnil** pripomienky predložené stranami, a o takomto preformulovaní **informuje** strany alebo prípadne stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh

2. Ktorákoľvek strana môže predložiť pripomienky k návrhu a navrhnúť zmeny **v lehote stanovenej skupinou zmierovateľov**, ktorá môže preformulovať svoj návrh, aby **zohľadnila** pripomienky predložené stranami, a o takomto preformulovaní **okamžite informovať** strany alebo prípadne stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh 232

Návrh nariadenia
Článok 56 – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) strany podpíšu písomné vyhlásenie, v ktorom prijímajú odôvodnený návrh **zmierovateľa** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55;

Pozmeňujúci návrh

b) strany podpíšu písomné vyhlásenie, v ktorom prijímajú odôvodnený návrh **skupiny zmierovateľov** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55;

Pozmeňujúci návrh 233

Návrh nariadenia

Článok 56 – odsek 1 – písmeno c

Text predložený Komisiou

c) strana vydá písomné vyhlásenie, v ktorom neprijíma odôvodnený návrh **zmierovateľ'a** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55;

Pozmeňujúci návrh

c) strana vydá písomné vyhlásenie, v ktorom neprijíma odôvodnený návrh **skupiny zmierovateľ'ov** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55;

Pozmeňujúci návrh 234

Návrh nariadenia

Článok 56 – odsek 1 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) strana nepredložila odpoveď na odôvodnený návrh **zmierovateľ'a** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55.

Pozmeňujúci návrh

d) strana nepredložila odpoveď na odôvodnený návrh **skupiny zmierovateľ'ov** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55.

Pozmeňujúci návrh 235

Návrh nariadenia

Článok 56 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Príslušný súd členského štátu, ktorý bol požiadaný, aby rozhodol o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, vrátane prípadov zneužitia dominantného postavenia medzi súkromnými stranami alebo nároku za porušenie patentu nevyhnutného pre normu týkajúceho sa platného patentu nevyhnutného pre normu v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, ktorý je predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok,

Pozmeňujúci návrh

4. Príslušný súd členského štátu, ktorý bol požiadaný, aby rozhodol o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, vrátane prípadov zneužitia dominantného postavenia medzi súkromnými stranami alebo nároku za porušenie patentu nevyhnutného pre normu týkajúceho sa platného patentu nevyhnutného pre normu v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, ktorý je predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok,

nepokračuje v skúmaní veci samej daného nároku, pokiaľ mu nebolo doručené oznámenie o ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok *alebo v prípadoch uvedených v článku 38 ods. 3 písm. b) a článku 38 ods. 4 písm. c) oznámenie o záväzku podľa článku 38 ods. 5.*

Pozmeňujúci návrh 236

Návrh nariadenia Článok 57 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. **Zmierovateľ** poskytne stranám písomnú správu po ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v prípadoch uvedených v článku 56 ods. 1 písm. c) a d).

Pozmeňujúci návrh 237

Návrh nariadenia Článok 57 – odsek 2 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) metodiku a posúdenie stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **zmierovateľom**, ktoré nemajú dôverný charakter.

Pozmeňujúci návrh 238

Návrh nariadenia Článok 58 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. S výnimkou metodiky a posúdenia stanovenia spravodlivých, primeraných

nepokračuje v skúmaní veci samej daného nároku, pokiaľ mu nebolo doručené oznámenie o ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh

1. **Skupina zmierovateľov** poskytne stranám písomnú správu po ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v prípadoch uvedených v článku 56 ods. 1 písm. c) a d).

Pozmeňujúci návrh

d) metodiku a posúdenie stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **skupinou zmierovateľov**, ktoré nemajú dôverný charakter.

1. S výnimkou metodiky a posúdenia stanovenia spravodlivých, primeraných

a nediskriminačných podmienok **zmierovateľom** uvedených v článku 57 ods. 2 písm. d) kompetenčné centrum zachováva dôvernosť stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, všetkých návrhov na stanovenie týchto podmienok predložených počas daného postupu a všetkých listinných alebo iných dôkazov poskytnutých počas stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ktoré nie sú verejne dostupné, pokiaľ strany neuvedú inak.

a nediskriminačných podmienok **skupinou zmierovateľov** uvedených v článku 57 ods. 2 písm. d) kompetenčné centrum zachováva dôvernosť stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, všetkých návrhov na stanovenie týchto podmienok predložených počas daného postupu a všetkých listinných alebo iných dôkazov poskytnutých počas stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ktoré nie sú verejne dostupné, pokiaľ strany neuvedú inak.

Pozmeňujúci návrh 239

Návrh nariadenia

Článok 60 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1a. Obdobie uvedené v dňoch sa končí posledným dňom, obdobie označené v týždňoch sa končí koncom dňa posledného týždňa, obdobie uvedené v mesiacoch sa končí uplynutím dňa, ktorý zodpovedá počiatočnému dňu obdobia, a ak v poslednom mesiaci takýto deň nie je, potom posledným dňom tohto mesiaca, obdobie označené v rokoch sa končí uplynutím dňa, ktorý zodpovedá počiatočnému dňu daného obdobia, a ak takýto deň nie je, dátumom konca bude posledný deň príslušného mesiaca.

Pozmeňujúci návrh 240

Návrh nariadenia

Článok 61 – názov

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Odborná príprava, poradenstvo a podpora

Centrum pomoci pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy pre MSP a startupy

Pozmeňujúci návrh 241

Návrh nariadenia Článok 61 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Kompetenčné centrum **mikropodnikom, malým a stredným podnikom poskytuje bezplatnú odbornú prípravu a podporu v záležitostiach súvisiacich s patentmi nevyhnutnými** pre normy.

Pozmeňujúci návrh

1. Kompetenčné centrum **zriadi a vedie centrum pomoci pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné** pre normy **pre MSP a startupy, ktoré bezplatne pomáha MSP a startupom s týmito úlohami:**

Pozmeňujúci návrh 242

Návrh nariadenia Článok 61 – odsek 1 – písmeno a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

a) **ak je MSP alebo startup používateľom patentu nevyhnutného pre normu, pomáha mu identifikovať, ktoré patenty nevyhnutné pre normy môžu byť relevantné pre jeho výrobok alebo službu, ako aj prípadných poskytovateľov licencií a patentové združenia;**

Pozmeňujúci návrh 243

Návrh nariadenia Článok 61 – odsek 1 – písmeno b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

b) **ak je MSP alebo startup majiteľom patentu nevyhnutného pre normu, pomáha mu identifikovať možných nadobúdateľov licencií a s pomocou Európskeho strediska pre sledovanie porušovania práv duševného vlastníctva mu poskytuje poradenstvo, ako čo najlepšie presadzovať svoje práva z patentu nevyhnutného pre normu na**

európskej a celosvetovej úrovni;

Pozmeňujúci návrh 244

Návrh nariadenia

Článok 61 – odsek 1 – písmeno c (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

c) poskytuje odbornú prípravu a podporu v záležitostiach súvisiacich s patentmi nevyhnutnými pre normy.

Pozmeňujúci návrh 245

Návrh nariadenia

Článok 61 – odsek 1 – pododsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Kompetenčné centrum nenesie zodpovednosť za žiadnu pomoc poskytnutú MSP a startupom podľa tohto odseku. Kompetenčné centrum môže pri plnení úloh uvedených v tomto odseku úzko spolupracovať s národnými patentovými úradmi a vládnyimi systémami, ktoré podporujú MSP.

Pozmeňujúci návrh 246

Návrh nariadenia

Článok 61 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1a. Kompetenčné centrum sa pravidelne proaktívne usiluje získať informácie od MSP a startupov o tom, aká odborná príprava a podpora by bola pre ne najprínosnejšia.

Pozmeňujúci návrh 247

Návrh nariadenia
Článok 61 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Kompetenčné centrum môže zadávať štúdie, ak to považuje za potrebné, s cieľom pomôcť mikropodnikom, malým a stredným podnikom v záležitostiach súvisiacich s patentmi nevyhnutnými pre normy.

Pozmeňujúci návrh

2. Kompetenčné centrum môže zadávať štúdie, ak to považuje za potrebné, s cieľom pomôcť MSP v záležitostiach súvisiacich s patentmi nevyhnutnými pre normy. ***Takéto štúdie môžu zahŕňať analýzu založenú na informáciách, ktoré poskytlí majitelia a používatelia patentov nevyhnutných pre normy o uzatvorených licenciách, zaplatených alebo vybraných licenčných poplatkoch a predaných produktoch pre aplikácie internetu vecí, pričom kompetenčné centrum môže malým a stredným podnikom poskytnúť odhady nákladov na licencie pre takéto aplikácie.***

Pozmeňujúci návrh 248

Návrh nariadenia
Článok 61 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Náklady na služby uvedené v odsekoch 1 a 2 znáša úrad EUIPO.

Pozmeňujúci návrh

3. Náklady na služby uvedené v odsekoch 1 a 2 znáša úrad EUIPO ***a úrad EUIPO zabezpečí, aby na tieto služby boli vyčlenené dostatočne finančné prostriedky a zdroje.***

Pozmeňujúci návrh 249

Návrh nariadenia
Článok 61 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3a. Odseky 1 a 2 sa neuplatňujú na subjekty vymáhajúce práva z patentov ani na MSP, ktoré sú dcérskou spoločnosťou, pridruženou spoločnosťou alebo spoločnosťou vlastnenou alebo priamo či nepriamo kontrolovanou inou fyzickou

alebo právnickou osobou, ktorá sama osebe nie je MSP.

Pozmeňujúci návrh 250

Návrh nariadenia Článok 62 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu **na základe** odseku 1 **ponúkne mikropodnikom, malým a stredným podnikom výhodnejšie spravodlivé, primerané a nediskriminačné** podmienky **alebo uzatvorí licenciu na patent nevyhnutný pre normu, ktorá obsahuje výhodnejšie podmienky**, takéto podmienky sa nezohľadnia v procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, pokiaľ sa daný proces stanovenia týchto podmienok neuskutočňuje výlučne v súvislosti so spravodlivými, s primeranými a nediskriminačnými podmienkami pre iný mikropodnik, malý alebo stredný podnik.

Pozmeňujúci návrh

2. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu **uzatvorí podľa** odseku 1 **licenciu na patent nevyhnutný pre normu, ktorá obsahuje výhodnejšie** podmienky, **než sú podmienky ponúkané spoločnostiam, ktoré nie sú MSP**, takéto podmienky sa nezohľadnia v procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, pokiaľ sa daný proces stanovenia týchto podmienok neuskutočňuje výlučne v súvislosti so spravodlivými, primeranými a nediskriminačnými podmienkami pre iný mikropodnik, malý alebo stredný podnik.

Pozmeňujúci návrh 251

Návrh nariadenia Článok 62 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy **zvážia** aj udeľovanie licencií so zľavami alebo bez licenčných poplatkov v prípade nízkeho objemu predaja bez ohľadu na veľkosť používateľa, ktorý nadobúda licenciu. Takéto udeľovanie licencií so zľavami alebo bez licenčných poplatkov musí byť spravodlivé, primerané a nediskriminačné a dostupné v elektronickej databáze, ako sa stanovuje v článku 5 ods. 2 písm. b).

Pozmeňujúci návrh

3. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy **zvážia** aj **rozloženie platieb do bezúročných splátok**, udeľovanie licencií so zľavami alebo bez licenčných poplatkov v prípade nízkeho objemu predaja bez ohľadu na veľkosť používateľa, ktorý nadobúda licenciu. Takéto udeľovanie licencií so zľavami alebo bez licenčných poplatkov musí byť spravodlivé, primerané a nediskriminačné a dostupné v elektronickej databáze, ako sa stanovuje v článku 5 ods. 2 písm. b).

Pozmeňujúci návrh 252

Návrh nariadenia

Článok 62 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3a. Všetky výhody poskytnuté MSP podľa tohto nariadenia môžu byť v prípade obchádzania alebo zneužívania odopreté alebo zrušené.

Pozmeňujúci návrh 253

Návrh nariadenia

Článok 63 – odsek 4

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4. Výška poplatkov je primeraná a **zodpovedá nákladom** na služby. Zohľadní sa v nej situácia mikropodnikov, malých a stredných podnikov.

4. Výška poplatkov je primeraná a **obmedzená na náklady** na služby. Zohľadní sa v nej situácia mikropodnikov, malých a stredných podnikov.

Pozmeňujúci návrh 254

Návrh nariadenia

Článok 65 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Článok 65a

Odôvodnená žiadosť adresovaná Komisii Majiteľ alebo používateľ patentu nevyhnutného pre normu môže Komisii predložiť odôvodnenú žiadosť, aby určila, či:

a) rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nevedú k významným ťažkostiam alebo neefektívnostiam, ktoré ovplyvňujú fungovanie vnútorného trhu, pokiaľ ide o

identifikované uplatnenia určitých noriem alebo ich častí, a to do jedného mesiaca od uverejnenia normy organizáciou pre vývoj noriem;

b) fungovanie vnútorného trhu nie je vážne narušené v dôsledku značných ťažkostí alebo neefektívností pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy v prípade konkrétnych existujúcich uplatnení noriem alebo ich častí, a to do 12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 255

Návrh nariadenia Článok 65 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Článok 65b

Delegované akty v prípade nových noriem

1. Do štyroch mesiacov od doručenia žiadosti uvedenej v odseku 1 bude Komisia splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 67 a po náležitom konzultačnom procese, do ktorého budú zapojené všetky príslušné zainteresované strany, a vypracovať zoznam uplatnení, noriem alebo ich častí, pri ktorých rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nevedú k významným ťažkostiam alebo neefektívnostiam ovplyvňujúcim fungovanie vnútorného trhu.

2. Komisia zoznam uvedený v odseku 1 raz ročne preskúma s cieľom určiť, či ho treba aktualizovať.

3. Postupom podľa tohto článku nie sú dotknuté lehoty stanovené v článkoch 17 a 18.

Pozmeňujúci návrh 256

Návrh nariadenia
Článok 65 c (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Článok 65c

Delegované akty v prípade existujúcich noriem

- 1. Komisia uskutoční príslušné konzultácie, do ktorých budú zapojené aj príslušné zainteresované strany.***
- 2. Po zvážení všetkých dôkazov a stanovísk odborníkov bude Komisia splnomocnená prijať delegovaný akt v súlade s článkom 67 s cieľom zostaviť zoznam, v ktorom sa určí, ktoré z existujúcich uplatnení noriem alebo ich častí možno oznámiť v súlade s článkom 66 ods. 1 alebo 2. Komisia prostredníctvom delegovaného aktu takisto určí, ktoré požiadavky na postupy, oznámenia a uverejnenia stanovené v tomto nariadení sa uplatňujú na tieto existujúce normy, ich časti alebo príslušné uplatnenia. Delegovaný akt sa prijme do ... [Ú. v.: vložte dátum 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia]. Komisia raz ročne skontroluje, či tento zoznam treba aktualizovať.***

Pozmeňujúci návrh 257

Návrh nariadenia
Článok 66 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

- Do [Ú. v.: vložte dátum = 28 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] majitelia patentov nevyhnutných pre normu uverejnenú pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia (ďalej len „existujúce normy“), v súvislosti s ktorou boli poskytnuté záväzky spravodlivých,

- Do ... [Ú. v.: vložte dátum = 28 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] majitelia patentov nevyhnutných pre normu uverejnenú pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia (ďalej len „existujúce normy“), v súvislosti s ktorou boli **alebo neboli** poskytnuté záväzky spravodlivých,

primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu kompetenčnému centru podľa článkov 14, 15 a 17 oznámiť ktorúkoľvek z existujúcich noriem alebo ich častí, ktoré sa určia v delegovanom akte v súlade s odsekom 4. Postupy, požiadavky na oznamovanie a uverejňovanie stanovené v tomto nariadení sa uplatňujú mutatis mutandis.

primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu kompetenčnému centru podľa článkov 14, 15 a 17 oznámiť ktorúkoľvek z existujúcich noriem alebo ich častí, ktoré sa určia v delegovanom akte v súlade s odsekom 65c. Postupy, požiadavky na oznamovanie a uverejňovanie stanovené v tomto nariadení sa uplatňujú mutatis mutandis.

Pozmeňujúci návrh 258

Návrh nariadenia Článok 66 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Ak je fungovanie vnútorného trhu vážne narušené v dôsledku neefektívností pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy, Komisia po náležitom procese konzultácií prostredníctvom delegovaného aktu podľa článku 67 určí, ktoré z existujúcich noriem, ich častí alebo relevantných prípadov použitia možno oznámiť v súlade s odsekom 1 alebo 2 alebo v prípade ktorých možno požiadať o znalecký posudok v súlade s odsekom 3. V delegovanom akte sa takisto určí, ktoré postupy, požiadavky na oznamovanie a uverejňovanie stanovené v tomto nariadení sa uplatňujú na tieto existujúce normy. Delegovaný akt sa prijme do [Ú. v.: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia].

Pozmeňujúci návrh 259

Návrh nariadenia Článok 67 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Právomoc prijať delegovaný akt uvedený v článku 1 ods. 4, článku 4 ods. 5

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh

2. Právomoc prijať delegovaný akt uvedený v článku 4 ods. 5, článku 65b a

a článku 66 ods. 4 sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od dátumu nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia.

článku 65c sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od dátumu nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 260

Návrh nariadenia Článok 67 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 1 ods. 4, článku 4 ods. 5 a článku 66 ods. 4 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

Pozmeňujúci návrh

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 4 ods. 5, článku 65b a článku 65c môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

Pozmeňujúci návrh 261

Návrh nariadenia Článok 67 – odsek 6

Text predložený Komisiou

6. Delegovaný akt prijatý podľa článku 1 ods. 4, článku 4 ods. 5 a článku 66 ods. 4 nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote dvoch mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o dva mesiace.

Pozmeňujúci návrh

6. Delegovaný akt prijatý podľa článku 4 ods. 5, článku 65b a článku 65c nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote dvoch mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o dva mesiace.

Pozmeňujúci návrh 262

Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Do [Ú. v.: vložte dátum = 5 rokov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia vyhodnotí **účinnosť a efektívnosť registrácie patentov nevyhnutných pre normy a systému kontroly nevyhnutnosti.**

Pozmeňujúci návrh

1. Do ... [Ú. v.: vložte dátum = 5 rokov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] **a následne každé tri roky Komisia vyhodnotí vykonávanie tohto nariadenia. V hodnotení posúdi uplatňovanie tohto nariadenia, najmä:**

Pozmeňujúci návrh 263

Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 1 – písmeno a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

a) vplyv, účinnosť a efektívnosť kompetenčného centra a jeho pracovných metód;

Pozmeňujúci návrh 264

Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 1 – písmeno b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

b) účinnosť a efektívnosť registrácie patentov nevyhnutných pre normy a systému kontroly nevyhnutnosti; ako aj

Pozmeňujúci návrh 265

Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 1 – písmeno c (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

c) vplyv systému kontroly nevyhnutnosti, určenia súhrnných licenčných poplatkov a systému

stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, najmä na konkurencieschopnosť majiteľov patentov nevyhnutných pre normy z Únie na celosvetovej úrovni a na inovácie v Únii.

Pozmeňujúci návrh 266

Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Do [Ú. v.: vložte dátum = 8 rokov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] a následne každých päť rokov Komisia vyhodnotí vykonávanie tohto nariadenia. V hodnotení sa posúdi fungovanie tohto nariadenia, a to najmä vplyv, účinnosť a efektívnosť kompetenčného centra a jeho pracovných metód.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 267

Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Pri vypracúvaní hodnotiacich správ uvedených v *odsekoch 1 a 2* Komisia uskutoční konzultácie s úradom EUIPO a so zainteresovanými stranami.

Pozmeňujúci návrh

3. Pri vypracúvaní hodnotiacich správ uvedených v *odseku 1* Komisia uskutoční konzultácie s úradom EUIPO a so zainteresovanými stranami.

Pozmeňujúci návrh 268

Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Komisia predloží hodnotiace správy uvedené v *odsekoch 1 a 2* spolu so svojimi závermi vypracovanými na základe uvedených správ Európskemu parlamentu,

Pozmeňujúci návrh

4. Komisia predloží hodnotiace správy uvedené v *odseku 1* spolu so svojimi závermi vypracovanými na základe uvedených správ Európskemu parlamentu,

Rade, Európskemu hospodárskemu
a sociálnemu výboru a správnej rade úradu
EUIPO.

Rade, Európskemu hospodárskemu
a sociálnemu výboru a správnej rade úradu
EUIPO. ***K hodnotiacej správe podľa
odseku 1 sa v príslušných prípadoch
pripojí legislatívny návrh.***