



**A9-0016/2024**

30.1.2024

**\*\*\*I**

## **MIETINTÖ**

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi standardin kannalta olennaisista patenteista ja asetuksen (EU) 2017/1001 muuttamisesta (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Oikeudellisten asioiden valiokunta

Esittelijä: Marion Walsmann

Työjärjestyksen 57 artiklan mukaisesti yhteistyöhön osallistuvan valiokunnan valmistelija:

Danuta Maria Hübner, kansainvälisen kaupan valiokunta

### ***Menettelyjen symbolit***

- \* Kuulemismenettely
- \*\*\* Hyväksyntämenettely
- \*\*\*I Tavallinen lainsäätämismenettely (ensimmäinen käsittely)
- \*\*\*II Tavallinen lainsäätämismenettely (toinen käsittely)
- \*\*\*III Tavallinen lainsäätämismenettely (kolmas käsittely)

(Menettely määräytyy säädösesityksessä ehdotetun oikeusperustan mukaan.)

### ***Tarkistukset säädösesitykseen***

#### **Palstoina esitettävät parlamentin tarkistukset**

Poistettava teksti merkitään vasempaan palstaan ***lihavoidulla kursiivilla***. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään molempiin palstoihin ***lihavoidulla kursiivilla***. Uusi teksti merkitään oikeaan palstaan ***lihavoidulla kursiivilla***.

Tarkistuksen tunnistetietojen ensimmäisellä ja toisella rivillä ilmoitetaan käsiteltävänä olevan säädösesityksen kohta, jota tarkistetaan. Jos tarkistus koskee olemassa olevaa säädöstä, jota säädösesityksellä muutetaan, tunnistetietojen kolmannella rivillä ilmoitetaan muutettavan säädöksen tyyppi ja numero ja neljännellä rivillä tarkistettavan tekstinkohdan paikannus.

#### **Konsolidoituna tekstinä esitettävät parlamentin tarkistukset**

Uusi teksti merkitään ***lihavoidulla kursiivilla***. Poistettava teksti merkitään symbolilla ¶ tai yliviivauksella. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään siten, että uusi teksti ***lihavoidaan ja kursivoidaan*** ja korvattava teksti poistetaan tai viivataan yli. Parlamentin yksiköiden tekemiä lopullisen tekstin teknisiä muutoksia ei merkitä.

## SISÄLTÖ

	<b>Sivu</b>
LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI.5	
PERUSTELUT .....	120
LIITE: YHTEISÖT TAI HENKILÖT, JOILTA ESITTELIJÄ ON SAANUT TIETOJA .....	124
KANSAINVÄLISEN KAUPAN VALIOKUNNAN LAUSUNTO .....	126
SISÄMARKKINA- JA KULUTTAJANSUOJAVALIOKUNNAN LAUSUNTO .....	184
ASIAN KÄSITTELY ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA .....	256
LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA .....	257



## LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

**ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi standardin kannalta olennaisista patenteista ja asetuksen (EU) 2017/1001 muuttamisesta (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))**

**(Tavallinen lainsäätämisyjärjestys: ensimmäinen käsittely)**

*Euroopan parlamentti, joka*

- ottaa huomioon komission ehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle (COM(2023)0232),
  - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 2 kohdan ja 114 artiklan, joiden mukaisesti komissio on antanut ehdotuksen Euroopan parlamentille (C9-0147/2023),
  - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 3 kohdan,
  - ottaa huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean 20. syyskuuta 2023 antaman lausunnon<sup>1</sup>,
  - ottaa huomioon työjärjestyksen 59 artiklan,
  - ottaa huomioon kansainvälisen kaupan valiokunnan ja sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan lausunnot, ottaa huomioon oikeudellisten asioiden valiokunnan mietinnön (A9-0016/2024),
1. vahvistaa jäljempänä esitetyn ensimmäisen käsittelyn kannan;
  2. pyytää komissiota antamaan asian uudelleen Euroopan parlamentin käsiteltäväksi, jos se korvaa ehdotuksensa, muuttaa sitä huomattavasti tai aikoo muuttaa sitä huomattavasti;
  3. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä kansallisille parlamenteille.

### **Tarkistus 1**

#### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 1 kappale**

---

<sup>1</sup> EUVL C 2023/865, 8.12.2023.

(1) Komissio julkaisi 25 päivänä marraskuuta 2020 teollis- ja tekijänoikeuksia koskevan toimintasuunnitelman<sup>31</sup>, jossa se ilmoitti tavoitteekseen edistää standardien kannalta olennaisten patenttien, jäljempänä 'essentiaalipatentit', lisensoinnin avoimuutta ja ennustettavuutta muun muassa parantamalla essentiaalipatenttien lisensointijärjestelmää unionin teollisuuden ja kuluttajien, erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten, jäljempänä 'pk-yritykset'<sup>32</sup>, eduksi. Toimintasuunnitelma sai kannatusta 18 päivänä kesäkuuta 2021 annetuissa neuvoston päätelmissä<sup>33</sup> ja Euroopan parlamentin päätöslauselmassa<sup>34</sup>.

---

<sup>31</sup> Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle ”Kaikki irti EU:n innovointipotentiaalista – Teollis- ja tekijänoikeuksia koskeva toimintasuunnitelma EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tueksi” (COM(2020) 760 final, 25.11.2020).

<sup>32</sup> EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36.

<sup>33</sup> Neuvoston päätelmät teollis- ja tekijänoikeuspolitiikasta, sellaisina kuin neuvosto (talous- ja rahoitusasiat) hyväksyi ne 18 päivänä kesäkuuta 2021.

<sup>34</sup> Euroopan parlamentin päätöslauselma 11 päivänä marraskuuta 2021 teollis- ja tekijänoikeuksia koskevasta toimintasuunnitelmasta EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tueksi (2021/2007(INI)).

(1) Komissio julkaisi 25 päivänä marraskuuta 2020 teollis- ja tekijänoikeuksia koskevan toimintasuunnitelman<sup>31</sup>, jossa se ilmoitti tavoitteekseen edistää standardien kannalta olennaisten patenttien, jäljempänä 'essentiaalipatentit', lisensoinnin avoimuutta ja ennustettavuutta muun muassa parantamalla essentiaalipatenttien lisensointijärjestelmää unionin teollisuuden ja kuluttajien, erityisesti **mikroyritysten ja** pienten ja keskisuurten yritysten, jäljempänä 'pk-yritykset'<sup>32</sup>, eduksi. Toimintasuunnitelma sai kannatusta 18 päivänä kesäkuuta 2021 annetuissa neuvoston päätelmissä<sup>33</sup> ja Euroopan parlamentin päätöslauselmassa<sup>34</sup>.

---

<sup>31</sup> Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle ”Kaikki irti EU:n innovointipotentiaalista – Teollis- ja tekijänoikeuksia koskeva toimintasuunnitelma EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tueksi” (COM(2020) 760 final, 25.11.2020).

<sup>32</sup> EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36.

<sup>33</sup> Neuvoston päätelmät teollis- ja tekijänoikeuspolitiikasta, sellaisina kuin neuvosto (talous- ja rahoitusasiat) hyväksyi ne 18 päivänä kesäkuuta 2021.

<sup>34</sup> Euroopan parlamentin päätöslauselma 11 päivänä marraskuuta 2021 teollis- ja tekijänoikeuksia koskevasta toimintasuunnitelmasta EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tueksi (2021/2007(INI)).

## Tarkistus 2

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 kappale

(2) Tällä asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia puuttumalla tehottoman lisensoinnin syihin, kuten essentiaalipatentteja, oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä (FRAND) ehtoja ja arvoketjussa tapahtuvaa lisensointia koskevan avoimuuden puutteeseen sekä riitojenratkaisumenettelyjen vähäiseen käyttöön FRAND-kiistojen ratkaisemiseksi. Kaikki nämä yhdessä vähentävät järjestelmän yleistä oikeudenmukaisuutta ja tehokkuutta ja aiheuttavat ylimääräisiä hallinto- ja transaktiokustannuksia. Asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia ja kannustamaan siten eurooppalaisia yrityksiä osallistumaan standardien kehittämisprosessiin ja standardoidun teknologian laajaan käyttöönottoon erityisesti esineiden internetiin liittyvillä aloilla. Sen vuoksi tällä asetuksella pyritään tavoitteisiin, jotka täydentävät SEUT-sopimuksen 101 ja 102 artiklassa taattua vääristymättömän kilpailun suojelua mutta poikkeavat siitä. Tämä asetus ei myöskään saisi rajoittaa kansallisten kilpailusääntöjen soveltamista.

### Tarkistus 3

#### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

(2) Tällä asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia puuttumalla tehottoman lisensoinnin syihin, kuten essentiaalipatentteja, oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä (FRAND) ehtoja ja arvoketjussa tapahtuvaa lisensointia koskevan avoimuuden puutteeseen sekä riitojenratkaisumenettelyjen vähäiseen käyttöön FRAND-kiistojen ratkaisemiseksi. Kaikki nämä yhdessä vähentävät järjestelmän yleistä oikeudenmukaisuutta ja tehokkuutta ja aiheuttavat ylimääräisiä hallinto- ja transaktiokustannuksia,  **jotka vähentävät innovointiin tehtäviin investointeihin käytettävissä olevia varoja**. Asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia ja kannustamaan siten eurooppalaisia yrityksiä osallistumaan standardien kehittämisprosessiin ja standardoidun teknologian laajaan käyttöönottoon erityisesti esineiden internetiin liittyvillä aloilla. Sen vuoksi tällä asetuksella pyritään tavoitteisiin, jotka täydentävät SEUT-sopimuksen 101 ja 102 artiklassa taattua vääristymättömän kilpailun suojelua mutta poikkeavat siitä. Tämä asetus ei myöskään saisi rajoittaa kansallisten kilpailusääntöjen soveltamista.

**(2 a) Essentiaalipatenttien lisensoinnista käytävät neuvottelut sujuvat usein vilpittömässä mielessä osapuolten välillä, mutta toisinaan essentiaalipatenttiasioita käsitellään oikeudessa asti. Tällä asetuksella pyritään**

*tarjoamaan etuja sekä unionin  
essentiaalipatenttien haltijoille että  
essentiaalipatenttien käyttäjille ottamalla  
käyttöön mekanismeja, joilla halutaan  
ratkaista kaksi keskeistä asiaa:  
ensinnäkin tilanteet, joissa  
essentiaalipatenttien käyttäjät viivyttävät  
kohtuuttomasti FRAND-lisenssejä tai  
epäävät ne, ja toiseksi tilanteet, joissa  
essentiaalipatentin haltijat määräävät  
rojaltimaksuja, jotka eivät ole FRAND-  
ehtojen mukaisia, kieltotuomion uhan  
takia ja avoimuuden puutteesta johtuen.  
On olennaisen tärkeää varmistaa, että  
essentiaalipatentin haltijat ja käyttäjät  
toimivat vilpittömässä mielessä sekä  
ennen lisenssineuvotteluja että niiden  
aikana ja niiden jälkeen. Standardoitua  
teknologiaa käyttävien essentiaalipatentin  
käyttäjien olisi ennakoivasti pyrittävä  
saamaan lisenssi niiden käyttämän  
teknologian omistavalta  
essentiaalipatentin haltijalta, ja  
essentiaalipatentin haltijoiden olisi  
myönnettävä lisenssi FRAND-ehdoin  
kaikille lisenssinhakijoille riippumatta  
niiden asemasta arvoketjussa.*

#### Tarkistus 4

#### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 b kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(2 b) Tällä asetuksella käyttöön otetut  
toimenpiteet vastaavat teollis- ja  
tekijänoikeuksien kauppaan liittyvistä  
näkökohdista tehdyn WTO:n sopimuksen,  
jäljempänä 'TRIPS-sopimus', tavoitteita  
edistää teknologista innovointia ja  
teknologian levittämistä  
essentiaalipatentin haltijan ja käyttäjän  
molemminpuoliseksi eduksi. Ne vastaavat  
myös periaatteita, jotka koskevat teollis- ja  
tekijänoikeuksien väärinkäytön  
ehkäisemistä ja toimenpiteiden  
hyväksymistä yleiseen etuun liittyvistä*



*syistä. TRIPS-sopimuksen mukaan poikkeus patentin antamiin yksinoikeuksiin on perusteltu, jos se ei ole kohtuuttomasti ristiriidassa patentin tavanomaisen hyödyntämisen kanssa eikä kohtuuttomasti vahingoita patentinomistajan oikeutettuja etuja, kun otetaan huomioon kolmansien osapuolien oikeutetut edut.*

## Tarkistus 5

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 3 kappale

#### *Komission teksti*

(3) Essentiaalipatentit ovat patenteja, jotka suojaavat standardiin sisällytettyä teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan siihen, että nämä patentit lisensoidaan FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-situmus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patenteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut tämän asetuksen voimaantulon jälkeen standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta

#### *Tarkistus*

(3) Essentiaalipatentit ovat patenteja, jotka suojaavat standardiin sisällytettyä teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan siihen, että nämä patentit lisensoidaan FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-situmus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patenteihin, jotka ovat ***voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa ja jotka essentiaalipatentin haltijan mukaan ovat*** olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut tämän asetuksen voimaantulon jälkeen standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija ***tai kyseisen essentiaalipatentin aikaisempi haltija*** on antanut sitoumuksen ***tai ei ole antanut***

rojaltimaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

*sitoumusta* essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

## Tarkistus 6

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 kappale

#### *Komission teksti*

(4) ***Tiettyjen*** standardien, ***kuten langattoman viestinnän standardien, käyttötapausten*** osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyypillisesti uudempia ***käyttötapauksia*** – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojaltien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, tiettyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojaltien määrittystä ja FRAND-ehtojen pakollista määrittystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa ***tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin***, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä

#### *Tarkistus*

(4) Standardien ***tiettyjen käyttötarkoitusten*** osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyypillisesti uudempia ***käyttötarkoituksia*** – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojaltien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, tiettyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojaltien määrittystä ja FRAND-ehtojen pakollista määrittystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa ***käyttötarkoituksiin***, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

vaikeuksia tai tehottomuutta.

## Tarkistus 7

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 a kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(4 a) Essentiaalipatenttien lisensoinnissa esiintyvät merkittävät vaikeudet tai tehottomuus, jotka vaikuttavat sisämarkkinoiden toimintaan, voivat johtua muun muassa olennaisista esteistä tuotteen, palvelun tai teknologian oikea-aikaiselle ja tehokkaalle käyttöönnotolle, kehittämiselle, jakelulle tai kaupallistamiselle, mutta myös kohtuuttomista viivästyksistä, joissa on kyse lisenssisopimuksen tekemisen perusteettomasta lykkäämisestä. Ne voivat johtua myös kohtuuttomista kustannuksista, useista riita-asioista, valituksista tai oikeudenkäynneistä, joissa on osallisena useampi kuin yksi essentiaalipatentin haltija tai essentiaalipatentin käyttäjä, sekä innovoinnin esteistä, jos standardin käyttäminen, mukaan lukien sen puuttuminen, estää teknologisen innovoinnin tai kehityksen taikka rajoittaa tai jarruttaa sitä verrattuna siihen, mikä alalla on yleistä.**

## Tarkistus 8

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 5 kappale

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(5) Vaikka essentiaalipatenttien lisensoinnin avoimuuden olisi edistettävä tasapainoista investointiympäristöä koko sisämarkkinoiden arvoketjuissa, erityisesti kun on kyse uuden teknologian

(5) Vaikka essentiaalipatenttien lisensoinnin avoimuuden olisi edistettävä tasapainoista investointiympäristöä koko sisämarkkinoiden arvoketjuissa, erityisesti kun on kyse uuden teknologian

**käyttötapauksista**, jotka tukevat unionin vihreän, digitaalisen ja kestäväen kasvun tavoitteita, asetusta olisi sovellettava myös standardeihin tai niiden osiin, jotka on julkaistu ennen sen voimaantuloa, jos kyseisten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti sisämarkkinoiden toimintaa. Tämä koskee erityisesti markkinoiden toimintapuutteita, jotka haittaavat investointeja sisämarkkinoilla, innovatiivisen teknologian **käyttöönottoa tai uuden teknologian kehittämistä ja uusia käyttötapauksia**. Nämä kriteerit huomioon ottaen komission olisi sen vuoksi määritettävä delegoidulla säädöksellä standardit tai niiden osat, jotka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, sekä asiaankuuluvat **käyttötapaukset**, joita varten essentiaalipatentit voidaan rekisteröidä.

## Tarkistus 9

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 6 kappale

#### *Komission teksti*

(6) Koska kaikista sellaisista essentiaalipatenteista, jotka **on ilmoitettu** toistuvaa ja jatkuvaa käyttöä varten tarkoitetun standardin osalta, olisi tehtävä FRAND-sitoumus, standardin merkityksen olisi oltava laajempi kuin Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 1025/2012<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1025/2012, annettu 25 päivänä lokakuuta 2012, eurooppalaisesta standardoinnista, neuvoston direktiivien 89/686/ETY ja 93/15/ETY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 94/9/EY, 94/25/EY, 95/16/EY, 97/23/EY, 98/34/EY, 2004/22/EY, 2007/23/EY,

**käyttötarkoituksista**, jotka tukevat unionin vihreän, digitaalisen ja kestäväen kasvun tavoitteita, asetusta olisi sovellettava myös standardeihin tai niiden osiin, jotka on julkaistu ennen sen voimaantuloa, jos kyseisten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti sisämarkkinoiden toimintaa. Tämä koskee erityisesti markkinoiden toimintapuutteita, jotka haittaavat investointeja sisämarkkinoilla **sekä** innovatiivisen teknologian **ja uusien käyttötarkoitusten käyttöönottoa tai kehittämistä**. Nämä kriteerit huomioon ottaen komission olisi sen vuoksi määritettävä delegoidulla säädöksellä standardit tai niiden osat, jotka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, sekä asiaankuuluvat **käyttötarkoitukset**, joita varten essentiaalipatentit voidaan rekisteröidä.

#### *Tarkistus*

(6) Koska kaikista sellaisista essentiaalipatenteista, **joitakin patentin haltijan mukaan ovat olennaisia** toistuvaa ja jatkuvaa käyttöä varten tarkoitetun standardin osalta, olisi tehtävä FRAND-sitoumus, standardin merkityksen olisi oltava laajempi kuin Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 1025/2012<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1025/2012, annettu 25 päivänä lokakuuta 2012, eurooppalaisesta standardoinnista, neuvoston direktiivien 89/686/ETY ja 93/15/ETY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 94/9/EY, 94/25/EY, 95/16/EY, 97/23/EY, 98/34/EY, 2004/22/EY, 2007/23/EY,

2009/23/EY ja 2009/105/EY  
muuttamisesta ja neuvoston päätöksen  
87/95/ETY ja Euroopan parlamentin ja  
neuvoston päätöksen N:o 1673/2006/EY  
kumoamisesta (EUVL L 316, 14.11.2012,  
s. 12).

2009/23/EY ja 2009/105/EY  
muuttamisesta ja neuvoston päätöksen  
87/95/ETY ja Euroopan parlamentin ja  
neuvoston päätöksen N:o 1673/2006/EY  
kumoamisesta (EUVL L 316, 14.11.2012,  
s. 12).

## Tarkistus 10

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 7 kappale

#### *Komission teksti*

(7) FRAND-ehtoihin perustuva lisensointi sisältää rojaltimaksuttoman lisensoinnin. Koska useimmat ongelmat liittyvät rojalteja tuottavaan lisensointiin, tätä asetusta ei sovelleta rojaltimaksuttomaan lisensointiin.

#### *Tarkistus*

(7) ***Digitaalisen yhteiskunnan kehittämisessä keskeisiin*** FRAND-ehtoihin perustuva lisensointi sisältää rojaltimaksuttoman lisensoinnin. Koska useimmat ongelmat liittyvät rojalteja tuottavaan lisensointiin, tätä asetusta ei sovelleta ***essentiaalipatenttien*** rojaltimaksuttomaan lisensointiin, ***paitsi jos kyseiset essentiaalipatentit kuuluvat salkkuun, jonka patentit on lisensoitu rojalteja vastaan.***

## Tarkistus 11

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 7 a kappale (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

(7 a) ***Avoimilla standardeilla on keskeinen merkitys digitaalisen yhteiskunnan kehittämisessä, myös avoimen lähdekoodin ohjelmistojen kehittämisessä. Avoimilla standardeilla poistetaan yhteentoimivuuden esteitä, edistetään varaa valita myyjien ja teknologiaratkaisujen välillä ja varmistetaan kilpailu markkinoilla sekä innovointi. Tätä asetusta sovelletaan avoimiin standardeihin, mutta sillä ei pyritä estämään essentiaalipatenttien haltijoita innovoimasta ja osallistumasta***

*yhteistyössä tapahtuvaan avointen standardien kehittämiseen.*

## Tarkistus 12

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 10 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(10 a) Patenttipoolit ovat toimialajohtoisia patenttien yhteislisensointiratkaisuja, ja niistä on etua markkinoille ja essentiaalipatenttien lisensoinnissa mukana oleville yrityksille, niin essentiaalipatenttien haltijoille kuin essentiaalipatenttien käyttäjille. Ne ovat ennakoitava ja reilu vaihtoehto standardien kannalta olennaisten patentoitujen teknologioiden lisensointiin, koska niiden avulla voidaan päästä sopimukseen yleisesti hyväksyttävistä lisensointiehdoista eri puolilla maailmaa toimivien yritysten välillä. Koska patenttipoolit sisältävät essentiaalipatentteja, myös niiden olisi sitouduttava FRAND-ehtoihin ja ilmoitettava avoimesti kaikki salkkuun kuuluvat patentit, niiden olisi ihannetapauksessa myönnettävä lisenssi kaikille lisenssinhakijoille riippumatta niiden asemasta arvoketjussa, ja parhaassa tapauksessa niihin sisältyisivät kaikki standardin kannalta olennaiset essentiaalipatentit.*

## Tarkistus 13

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 10 b kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(10 b) Vaikka patenttipooleihin on jo sovellettu kilpailuvalvontaa, essentiaalipatenttien käyttäjien*

*muodostamien lisenssinsaaajien neuvotteluryhmien soveltuvuudesta sisämarkkinoille on edelleen epävarmuutta. Lisenssinsaaajien neuvotteluryhmät voivat virtaviivaistaa neuvotteluprosessia, mikä vähentää hallinnollista taakkaa ja varmistaa, että lisensointiehdot ovat yhdenmukaisemmat ja tasapuolisemmat kaikille osallistuville essentiaalipatenttien käyttäjille. Lisenssinsaaajien neuvotteluryhmistä hyötyisivät erityisesti pk-yritykset. Komission olisi sen vuoksi tarkasteltava lisenssinsaaajien neuvotteluryhmien kilpailuvaikutuksia ja analysoitava, mitkä edellytykset niiden olisi täytettävä kilpailulainsäädännön noudattamiseksi, ja vältettävä riskiä siitä, että osallistuville essentiaalipatenttien käyttäjille tarjotaan hold-out-vaihtoehtoja.*

## Tarkistus 14

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 12 kappale

#### *Komission teksti*

(12) Tämän asetuksen täytäntöönpanon helpottamiseksi Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston, jäljempänä 'EUIPO', olisi hoidettava asiaankuuluvat tehtävät osaamiskeskuksen avulla. EUIPOlla on laaja kokemus tietokantojen, sähköisten rekisterien ja vaihtoehtoisten riitojenratkaisumekanismien hallinnoinnista, mitkä ovat tämän asetuksen nojalla osoitettujen tehtävien kannalta keskeisiä näkökohtia. **Osaamiskeskukselle on annettava** tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset resurssit, jotta se voi hoitaa tehtävänsä.

#### *Tarkistus*

(12) **Teollis- ja tekijänoikeuksista vastaavana Euroopan unionin virastona ja** tämän asetuksen täytäntöönpanon helpottamiseksi Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston, jäljempänä 'EUIPO', olisi hoidettava asiaankuuluvat tehtävät osaamiskeskuksen avulla. EUIPOlla on laaja kokemus tietokantojen, sähköisten rekisterien ja vaihtoehtoisten riitojenratkaisumekanismien hallinnoinnista, mitkä ovat tämän asetuksen nojalla osoitettujen tehtävien kannalta keskeisiä näkökohtia. **On keskeisen tärkeää varmistaa, että osaamiskeskuksella on** tarvittavat resurssit, myös henkilöresurssit ja taloudelliset resurssit, jotta se voi hoitaa tehtävänsä **tehokkaasti**.

## Tarkistus 15

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 12 a kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(12 a) Essentiaalipatenttien lisensointi voi aiheuttaa kitkaa arvoketjuissa, jotka eivät ole tähän mennessä olleet riippuvaisia essentiaalipatenteista. Siksi on tärkeää, että osaamiskeskus lisää arvoketjussa tietoisuutta essentiaalipatenttien lisensoinnista kaikilla käytettävissään olevilla keinoilla, myös sidosryhmien merkityksellisen osallistumisen avulla. Käsiteltäviä näkökohtia ovat muun muassa tuotantoketjun alkupään valmistajien mahdollisuus siirtää essentiaalipatenttilisenssin kustannukset sekä nykyisten vahingonkorvauslausekkeiden mahdolliset vaikutukset arvoketjun loppupäähän. Tässä asetuksessa säädetyllä kehyksellä olisi edistettävä EU:n teknologista johtoasemaa innovoinnin alalla.*

## Tarkistus 16

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 kappale

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri **ja sähköinen tietokanta**, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, **mukaan lukien olennaisuustarkastuksen tulokset, lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatenteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatenteja koskevien**

(13) **Yhtäältä** osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista. **Sähköisen rekisterin olisi toimittava perusrekisterinä, joka on tarkoitettu ensisijaiseksi tietolähteeksi käyttäjille ja joka tarjoaa maksutta perustietoja essentiaalipatenteista. Toisaalta** osaamiskeskuksen olisi **perustettava myös sähköinen tietokanta, jonka**



*tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä. Osaamiskeskuksen olisi tarjottava tukea pk-yrityksille, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia pk-yritysten kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa olennaisuustarkastusjärjestelmän ja prosessit kokonaisrojaltilien ja FRAND-ehtojen määrittämistä varten ja hallinnoi niitä, tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt olennaisuuden arvioijille ja sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja kokonaisrojaltilien ja FRAND-ehtojen määrittämisestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.*

## Tarkistus 17

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 a kappale (uusi)

*Komission teksti*

*hallinnoinnista se vastaa ja jossa on helposti saatavilla olevaa tietoa laajempaan ja kattavampaan tietokokonaisuutena ja johon pääsystä voitaisiin periä kohtuullinen ja oikeasuhteinen maksu. Viranomaisilla, myös tuomioistuimilla, olisi oltava pääsy tietokannan tietoihin maksutta. Myös akateemisten laitosten olisi tietyin edellytyksin voitava pyytää pääsyä tietoihin maksutta. Sähköisessä rekisterissä ja sähköisessä tietokannassa olisi huolehdittava oikeusvarmuuden korkeasta tasosta.*

*Tarkistus*

*(13 a) Osaamiskeskuksen olisi tarjottava tukea pk-yrityksille ja startup-yrityksille, jotta voidaan lisätä tietoisuutta essentiaalipatenttien lisensoinnista ja tehdä siitä helpompaa pk-yrityksille. Kun osaamiskeskus perustaa olennaisuustarkastusjärjestelmän ja prosessit kokonaisrojaltilien ja FRAND-ehtojen määrittämistä varten ja hallinnoi niitä, sen olisi toteutettava myös toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi otettava käyttöön menettelyt olennaisuuden arvioijien ja sovittelijoiden kouluttamiseksi, jotta nämä voivat antaa lausuntoja kokonaisrojaltilien ja FRAND-ehtojen määrittämisestä, ja kannustettava*

***näitä noudattamaan johdonmukaisia käytäntöjä.***

## **Tarkistus 18**

### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 14 kappale**

#### *Komission teksti*

(14) Osaamiskeskukseen olisi sovellettava asiakirjoihin tutustumista ja tietosuoja koskevia unionin sääntöjä. Sen tehtävät olisi suunniteltava siten, että lisätään avoimuutta asettamalla essentiaalipatenttien kannalta merkitykselliset tiedot kaikkien sidosryhmien saataville keskitetysti ja järjestelmällisesti. Sen vuoksi olisi löydettävä tasapaino perustietojen maksuttoman julkisen saatavuuden ja osaamiskeskuksen toiminnan rahoitustarpeen välillä.

***Ylläpitokustannusten kattamiseksi olisi edellytettävä rekisteröintimaksua, joka mahdollistaa pääsyn tietokannan sisältämiin yksityiskohtaisiin tietoihin, kuten olennaisuustarkastusten tuloksiin ja ei-luottamuksellisiin FRAND-määritysraportteihin.***

## **Tarkistus 19**

### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 15 kappale**

#### *Komission teksti*

(15) Tiedot kaikkien standardin kattamien essentiaalipatenttien mahdollisista rojalteista (kokonaisrojalti), joita sovelletaan kyseisen standardin käyttötarkoituksiin, ovat tärkeitä, jotta voidaan arvioida tietyn tuotteen rojalтин määrä, millä on merkittävä rooli valmistajan kustannusmäärittelyssä. Se

#### *Tarkistus*

(14) Osaamiskeskukseen olisi sovellettava asiakirjoihin tutustumista ja tietosuoja koskevia unionin sääntöjä. Sen tehtävät olisi suunniteltava siten, että lisätään avoimuutta asettamalla essentiaalipatenttien kannalta merkitykselliset tiedot kaikkien sidosryhmien saataville keskitetysti ja järjestelmällisesti. Sen vuoksi olisi löydettävä tasapaino perustietojen maksuttoman julkisen saatavuuden ja osaamiskeskuksen toiminnan rahoitustarpeen välillä.

#### *Tarkistus*

(15) Tiedot kaikkien standardin kattamien essentiaalipatenttien mahdollisista rojalteista (kokonaisrojalti), joita sovelletaan kyseisen standardin käyttötarkoituksiin, ovat tärkeitä, jotta voidaan arvioida tietyn tuotteen rojalтин määrä, millä on merkittävä rooli valmistajan kustannusmäärittelyssä. Se

myös auttaa essentiaalipatentin *haltijaa* suunnittelemaan investointien odotettua tuottoa. Tietyn standardin odotetun kokonaisrojaltilin ja vakiolisenssiehtojen julkaiseminen helpottaisi essentiaalipatenttien lisensointia ja vähentäisi sen kustannuksia. Sen vuoksi *on tarpeen julkistaa* tiedot rojaltilmaksuista yhteensä (kokonaisrojaltilti) ja lisensoinnin vakiomuotoisista FRAND-ehdoista.

myös auttaa essentiaalipatentin *haltijoita* suunnittelemaan investointien odotettua tuottoa *ja essentiaalipatentin käyttäjiä arvioimaan standardin hintaa tuotteissaan*. Tietyn standardin odotetun kokonaisrojaltilin ja vakiolisenssiehtojen julkaiseminen helpottaisi essentiaalipatenttien lisensointia ja vähentäisi sen kustannuksia. Sen vuoksi *essentiaalipatenttien käyttäjät ja essentiaalipatenttien haltijat hyötyisivät siitä, että julkistetaan* tiedot rojaltilmaksuista yhteensä (kokonaisrojaltilti) ja lisensoinnin vakiomuotoisista FRAND-ehdoista.

## Tarkistus 20

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 16 kappale

#### *Komission teksti*

(16) Essentiaalipatentin haltijoilla olisi oltava mahdollisuus ilmoittaa ensin osaamiskeskukselle standardin julkaisemisesta tai kokonaisrojaltilista, josta ne ovat sopineet. Osaamiskeskus voi avustaa osapuolia kokonaisrojaltiltien määrittämisessä, lukuun ottamatta niitä standardien *käyttötapa*uksia, joiden osalta komissio vahvistaa, että olemassa on vakiintuneet ja yleisesti ottaen hyvin toimivat essentiaalipatenttien lisensointikäytännöt. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät pääse sopimukseen kokonaisrojaltilista, jotkin essentiaalipatentin haltijat voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijan avustamaan niitä essentiaalipatentin haltijoita, jotka ovat halukkaita osallistumaan prosessiin, jossa määritetään kyseisen standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojaltilti. Tällöin sovittelijan tehtävänä olisi helpottaa osallistuvien essentiaalipatentin haltijoiden päätöksentekoa antamalla suosituksia kokonaisrojaltilista. *On myös*

#### *Tarkistus*

(16) Essentiaalipatentin haltijoilla olisi oltava mahdollisuus ilmoittaa ensin osaamiskeskukselle *sen* standardin *julkaisemisesta, jonka kannalta patentti niiden mukaan on olennainen*, tai kokonaisrojaltilista, josta ne ovat sopineet. Osaamiskeskus voi avustaa osapuolia kokonaisrojaltiltien määrittämisessä, lukuun ottamatta niitä standardien *käyttötarkoituksia*, joiden osalta komissio vahvistaa, että olemassa on vakiintuneet ja yleisesti ottaen hyvin toimivat essentiaalipatenttien lisensointikäytännöt. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät pääse sopimukseen kokonaisrojaltilista, jotkin essentiaalipatentin haltijat voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijan avustamaan niitä essentiaalipatentin haltijoita, jotka ovat halukkaita osallistumaan prosessiin, jossa määritetään kyseisen standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojaltilti. Tällöin sovittelijan tehtävänä olisi helpottaa osallistuvien essentiaalipatentin haltijoiden päätöksentekoa antamalla

***tärkeää varmistaa, että on olemassa riippumaton kolmas osapuoli, asiantuntija, joka voisi antaa suosituksen kokonaisrojalta. Sen vuoksi essentiaalipatentin haltijoiden ja/tai standardin käyttäjien olisi voitava pyytää osaamiskeskukselta asiantuntijalausuntoa kokonaisrojalta. Kun tällainen pyyntö esitetään, osaamiskeskuksen olisi nimitettävä sovittelijoista koostuva paneeli ja hallinnoitava prosessia, johon kaikki asianomaiset sidosryhmät kutsutaan osallistumaan. Saatuaan tietoja kaikilta osallistujilta paneelin olisi annettava ei-sitova asiantuntijalausunto kokonaisrojalta. Kokonaisrojalta koskevaan asiantuntijalausuntoon olisi sisällyttävä ei-luottamuksellinen analyysi kokonaisrojalta odotetusta vaikutuksesta essentiaalipatentin haltijoihin ja arvoketjun sidosryhmiin. Tässä yhteydessä olisi tärkeää tarkastella eri tekijöitä, kuten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta, mukaan lukien näkemykset mahdollisista tavanomaisista säännöistä tai käytännöistä, jotka koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien lisensointia arvoketjussa ja ristiinlisensointia, sekä vaikutusta essentiaalipatentin haltijoiden ja arvoketjun eri sidosryhmien innovointikannustimiin.***

suosituksia kokonaisrojalta.

## **Tarkistus 21**

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 16 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***(16 a) Essentiaalipatenttien haltijoiden ja essentiaalipatenttien käyttäjien olisi voitava pyytää, että osaamiskeskus antaa kokonaisrojalta riippumattoman kolmannen osapuolen laatiman ei-sitovan asiantuntijalausannon. Kun tällainen pyyntö esitetään, osaamiskeskuksen olisi nimitettävä sovittelijoista koostuva paneeli***

*ja hallinnoitava prosessia, johon kaikkia asianomaisia sidosryhmiä pyydetään osallistumaan. Saatuaan tietoja kaikilta osallistujilta paneelin olisi annettava kokonaisrojalta asiantuntijalausunto. Kokonaisrojalta koskevaan asiantuntijalausuntoon olisi sisällyttävä ei-luottamuksellinen analyysi kokonaisrojalta odotetusta vaikutuksesta essentiaalipatenttien haltijoihin ja arvoketjun sidosryhmiin. Tässä yhteydessä olisi tärkeää tarkastella eri tekijöitä, kuten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta, mukaan lukien näkemykset mahdollisista tavanomaisista säännöistä tai käytännöistä, jotka koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien lisensointia arvoketjussa ja ristiinlisensointia, sekä vaikutusta essentiaalipatenttien haltijoiden ja arvoketjun eri sidosryhmien innovointikannustimiin.*

## Tarkistus 22

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 17 kappale

#### *Komission teksti*

(17) Eurooppalaisen standardoinnin avoimuutta ja saatavuutta ja siihen osallistumista koskevien yleisten periaatteiden ja tavoitteiden mukaisesti **keskusrekisterin** olisi asetettava julkisesti saataville tiedot standardiin sovellettavien essentiaalipatenttien lukumäärästä, asiaankuuluvien essentiaalipatenttien omistajuudesta ja standardin osista, jotka essentiaalipatentit kattavat. Rekisteri ja tietokanta sisältäisivät tietoa standardeista sekä tuotteista, prosesseista, palveluista ja järjestelmistä, joissa standardia käytetään, EU:ssa voimassa olevista essentiaalipatenteista, essentiaalipatenttien lisensointia koskevista vakiomuotoisista FRAND-ehdoista tai mahdollisista lisensointiohjelmista, kollektiivisista

#### *Tarkistus*

(17) Eurooppalaisen standardoinnin avoimuutta ja saatavuutta ja siihen osallistumista koskevien yleisten periaatteiden ja tavoitteiden mukaisesti **sähköisessä rekisterissä** olisi asetettava julkisesti saataville tiedot standardiin sovellettavien essentiaalipatenttien lukumäärästä, asiaankuuluvien essentiaalipatenttien omistajuudesta ja standardin osista, jotka essentiaalipatentit kattavat. Rekisteri ja tietokanta sisältäisivät tietoa standardeista sekä tuotteista, prosesseista, palveluista ja järjestelmistä, joissa standardia käytetään, EU:ssa voimassa olevista essentiaalipatenteista, essentiaalipatenttien lisensointia koskevista vakiomuotoisista FRAND-ehdoista tai mahdollisista lisensointiohjelmista,

lisensointiohjelmista ja olennaisuudesta. Essentiaalipatentin haltijoiden kannalta rekisteri luo avoimuutta siltä osin kuin on kyse asiaankuuluvista essentiaalipatenteista, haltijoiden osuudesta kaikista essentiaalipatenteista, jotka on ilmoitettu standardin osalta, sekä standardin ominaisuuksista, jotka patentit kattavat. Essentiaalipatentin haltijat pystyvät vertaamaan paremmin patenttisalkkujaan muiden essentiaalipatentin haltijoiden salkkuihin. Tämä on tärkeää paitsi standardien käyttäjien kanssa käytävissä neuvotteluissa myös ristiinlisensoinnissa muiden essentiaalipatentin haltijoiden kanssa. Standardien käyttäjille rekisteri tarjoaa luotettavan tietolähteen essentiaalipatenteista, myös essentiaalipatenttien haltijoista, joilta käyttäjän on ehkä hankittava lisenssi. Tällaisten tietojen asettaminen saataville rekisteriin auttaa myös lyhentämään essentiaalipatenttia koskevien lisenssineuvottelujen ensimmäisessä vaiheessa käytäviä teknisiä keskusteluja.

kollektiivisista lisensointiohjelmista ja olennaisuudesta. Essentiaalipatentin haltijoiden kannalta rekisteri luo avoimuutta siltä osin kuin on kyse asiaankuuluvista essentiaalipatenteista, haltijoiden osuudesta kaikista essentiaalipatenteista, jotka on ilmoitettu standardin osalta, sekä standardin ominaisuuksista, jotka patentit kattavat. Essentiaalipatentin haltijat pystyvät vertaamaan paremmin patenttisalkkujaan muiden essentiaalipatentin haltijoiden salkkuihin. Tämä on tärkeää paitsi standardien käyttäjien kanssa käytävissä neuvotteluissa myös ristiinlisensoinnissa muiden essentiaalipatentin haltijoiden kanssa. Standardien käyttäjille rekisteri tarjoaa luotettavan tietolähteen essentiaalipatenteista, myös essentiaalipatenttien haltijoista, joilta käyttäjän on ehkä hankittava lisenssi. Tällaisten tietojen asettaminen saataville rekisteriin auttaa myös lyhentämään essentiaalipatenttia koskevien lisenssineuvottelujen ensimmäisessä vaiheessa käytäviä teknisiä keskusteluja.

## Tarkistus 23

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 19 kappale

#### *Komission teksti*

(19) Essentiaalipatentteihin liittyvän avoimuuden varmistamiseksi on aiheellista vaatia essentiaalipatenttien haltijoita rekisteröimään patentit, jotka ovat olennaisia sen standardin kannalta, jonka osalta rekisteröinti on avoinna. Essentiaalipatentin haltijoiden olisi rekisteröitävä essentiaalipatenttinsa kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on avannut rekisteröinnin tai kun asianomaiset essentiaalipatentit on myönnetty, sen mukaan, kumpi tapahtuu aiemmin. ***Jos rekisteröinti tapahtuu oikea-aikaisesti, essentiaalipatenttien haltijoiden***

#### *Tarkistus*

(19) Essentiaalipatentteihin liittyvän avoimuuden varmistamiseksi on aiheellista vaatia essentiaalipatenttien haltijoita rekisteröimään patentit, jotka ovat olennaisia sen standardin kannalta, jonka osalta rekisteröinti on avoinna. Essentiaalipatentin haltijoiden olisi rekisteröitävä essentiaalipatenttinsa kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on avannut rekisteröinnin tai kun asianomaiset essentiaalipatentit on myönnetty, sen mukaan, kumpi tapahtuu aiemmin. ***Essentiaalipatenttien haltijat voivat periä rojalteja, vaikka heidän***

olisi **voitava periä rojalteja ja** vaatia vahingonkorvausta ennen rekisteröintiä tapahtuneista käytöistä ja loukkauksista.

**essentiaalipatenttiaan ei olisi rekisteröity, mutta heidän olisi voitava** vaatia vahingonkorvausta **ainoastaan** ennen **oikea-aikaisesti tehtyä** rekisteröintiä tapahtuneista käytöistä ja loukkauksista, **edellyttäen, että vahingonkorvauksen määrä vahvistetaan tässä asetuksessa säädettyjen FRAND-määritystä koskevien sääntöjen mukaisesti.**

## Tarkistus 24

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 20 kappale

#### *Komission teksti*

(20) Essentiaalipatentin haltijat **voivat rekisteröidä patentin ilmoitetun määräajan jälkeen. Tällöin** essentiaalipatentin **haltijoiden ei kuitenkaan pitäisi voida periä rojalteja ja** vaatia vahingonkorvausta **viivästyksen ajalta.**

#### *Tarkistus*

(20) **Jos** essentiaalipatentin haltijat **eivät tee rekisteröintiä ilmoitetussa määräajassa, osaamiskeskuksen olisi ilmoitettava** essentiaalipatentin **haltijalle, että jos sen patenttien rekisteröinti viivästyy edelleen, essentiaalipatentin haltija ei voi yhden kuukauden lisäajan jälkeen** vaatia vahingonkorvausta **patenttinsa osalta ennen kuin rekisteröinti on saatu päätökseen.**

## Tarkistus 25

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 22 kappale

#### *Komission teksti*

(22) Essentiaalipatentin haltijoiden olisi varmistettava, että ne päivittävät essentiaalipatenttiansa rekisteröinnit. Päivitykset olisi rekisteröitävä kuuden kuukauden kuluessa tilanteen muutoksista, kuten omistajuuden muutoksista, mitätöintihavainnoista tai muista sovellettavista muutoksista, jotka johtuvat sopimusvelvoitteista tai viranomaisten päätöksistä. Jos rekisteröintiä ei päivitetä, essentiaalipatentin **rekisteröinti voidaan**

#### *Tarkistus*

(22) Essentiaalipatentin haltijoiden olisi varmistettava, että ne päivittävät essentiaalipatenttiansa rekisteröinnit. Päivitykset olisi rekisteröitävä kuuden kuukauden kuluessa tilanteen muutoksista, kuten omistajuuden muutoksista, mitätöintihavainnoista tai muista sovellettavista muutoksista, jotka johtuvat sopimusvelvoitteista tai viranomaisten päätöksistä. Jos rekisteröintiä ei päivitetä, **osaamiskeskuksen olisi ilmoitettava**

*poistaa väliaikaisesti rekisteristä.*

*essentiaalipatentin haltijalle, että jos essentiaalipatentin päivittäminen viivästyy edelleen yhden kuukauden lisäajan jälkeen, essentiaalipatentin voimassaolo voidaan keskeyttää.*

## Tarkistus 26

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 23 kappale

#### *Komission teksti*

(23) Essentiaalipatentin haltija voi myös pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista. Myös asianomainen sidosryhmä voi pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista, jos se voi viranomaisen lopullisen päätöksen perusteella osoittaa, että rekisteröinti on virheellinen. Essentiaalipatentti voidaan poistaa rekisteristä ainoastaan essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä, jos patentin voimassaolo on päättynyt, se on mitätöity tai se on todettu epäolennaiseksi jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lopullisella päätöksellä tai tuomiolla tai jos se on todettu epäolennaiseksi tämän asetuksen nojalla.

#### *Tarkistus*

(23) Essentiaalipatentin haltija voi myös pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista. Myös asianomainen sidosryhmä voi pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista, jos se voi viranomaisen lopullisen päätöksen perusteella osoittaa, että rekisteröinti on virheellinen. Essentiaalipatentti voidaan poistaa rekisteristä ainoastaan essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä, jos patentin voimassaolo on päättynyt, se on mitätöity tai se on todettu epäolennaiseksi jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lopullisella päätöksellä tai tuomiolla tai jos se on todettu epäolennaiseksi tämän asetuksen nojalla. ***Avoimuuden varmistamiseksi essentiaalipatentin rekisteröintiin mahdollisesti tehdyt muutokset olisi julkistettava.***

## Tarkistus 27

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 23 a kappale (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

***(23 a) On tarpeen varmistaa, että tässä asetuksessa säädettyjä rekisteröintiä ja velvoitteita ei kierretä poistamalla essentiaalipatentti rekisteristä. Jos arvioija katsoo, että patentin haltijan mukaan olennainen essentiaalipatentti ei***



*ole olennainen, ainoastaan  
essentiaalipatentin haltija voi pyytää sen  
poistamista rekisteristä vasta sen jälkeen,  
kun vuotuinen otantaprosessi on saatu  
päätökseen ja todellisten  
essentiaalipatenttien osuus otoksesta on  
vahvistettu ja julkaistu.*

## Tarkistus 28

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 24 kappale

#### *Komission teksti*

(24) Jotta voidaan varmistaa rekisterin laatu ja välttää liiallinen rekisteröinti, komission määrittelemien objektiivisten kriteerien perusteella valittujen riippumattomien arvioijien olisi myös tehtävä satunnaisia olennaisuustarkastuksia. Vain yhden samaan patenttiperheeseen kuuluvan essentiaalipatentin olennaisuus olisi tarkastettava.

#### *Tarkistus*

(24) Jotta voidaan varmistaa rekisterin laatu ja välttää liiallinen rekisteröinti, komission määrittelemien objektiivisten kriteerien perusteella valittujen riippumattomien **ja puolueettomien** arvioijien olisi myös tehtävä satunnaisia olennaisuustarkastuksia. Vain yhden samaan patenttiperheeseen kuuluvan essentiaalipatentin olennaisuus olisi tarkastettava.

## Tarkistus 29

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 26 kappale

#### *Komission teksti*

(26) Essentiaalipatentin haltijat tai standardien käyttäjät voivat myös nimetä vuosittain enintään 100 rekisteröityä essentiaalipatenttia olennaisuustarkastuksia varten. Jos esivalitut essentiaalipatentit vahvistetaan olennaisiksi, essentiaalipatentin haltijat voivat käyttää näitä tietoja neuvotteluissa ja näyttönä tuomioistuimissa, sanotun kuitenkin rajoittamatta standardin käyttäjän oikeutta riitauttaa rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuus tuomioistuimessa. Valituilla essentiaalipatenteilla ei olisi vaikutusta

#### *Tarkistus*

(26) **Essentiaalipatentin haltijat voivat vapaaehtoisesti toimittaa essentiaalipatenttinsa osaamiskeskukselle olennaisuustarkastusta varten ennen patentin rekisteröintiä. Rekisteröinnin jälkeen** essentiaalipatentin haltijat tai standardien käyttäjät voivat myös nimetä vuosittain enintään 100 rekisteröityä essentiaalipatenttia olennaisuustarkastuksia varten. Jos esivalitut essentiaalipatentit vahvistetaan olennaisiksi, essentiaalipatentin haltijat voivat käyttää näitä tietoja neuvotteluissa ja näyttönä

otantaprosessiin, koska otos olisi valittava kunkin essentiaalipatentin haltijan kaikista rekisteröidyistä essentiaalipatenteista. Jos esivalittu essentiaalipatentti ja otossarjaan valittu essentiaalipatentti on sama, on tehtävä vain yksi olennaisuustarkastus. Olennaisuustarkastuksia ei pitäisi tehdä samaan patenttiperheeseen kuuluville useammille essentiaalipatenteille.

tuomioistuimissa, sanotun kuitenkin rajoittamatta standardin käyttäjän oikeutta riittävästi rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuus tuomioistuimessa. Valituilla essentiaalipatenteilla ei olisi vaikutusta otantaprosessiin, koska otos olisi valittava kunkin essentiaalipatentin haltijan kaikista rekisteröidyistä essentiaalipatenteista. Jos esivalittu essentiaalipatentti ja otossarjaan valittu essentiaalipatentti on sama, on tehtävä vain yksi olennaisuustarkastus. Olennaisuustarkastuksia ei pitäisi tehdä samaan patenttiperheeseen kuuluville useammille essentiaalipatenteille.

### Tarkistus 30

#### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 27 kappale

##### *Komission teksti*

(27) Rekisterissä olisi ilmoitettava **kaikki** essentiaalipatenttien olennaisuutta koskevat arvioinnit, jotka jokin riippumaton taho on tehnyt ennen asetuksen voimaantuloa, esimerkiksi patenttipoolien kautta, sekä oikeusviranomaisten tekemät olennaisuutta koskevat määritykset. Kyseisten essentiaalipatenttien olennaisuutta ei pitäisi tarkistaa uudelleen sen jälkeen, kun osaamiskeskukselle on toimitettu asiaankuuluva näyttö, joka tukee rekisterissä olevia tietoja.

##### *Tarkistus*

(27) Rekisterissä olisi ilmoitettava essentiaalipatenttien olennaisuutta koskevat arvioinnit, jotka jokin riippumaton taho on tehnyt ennen asetuksen voimaantuloa, esimerkiksi patenttipoolien kautta, sekä oikeusviranomaisten tekemät olennaisuutta koskevat määritykset. Kyseisten essentiaalipatenttien olennaisuutta ei pitäisi tarkistaa uudelleen sen jälkeen, kun osaamiskeskukselle on toimitettu asiaankuuluva näyttö, joka tukee rekisterissä olevia tietoja, **ellei arvioijalla ole riittävään näyttöön perustuvia objektiivisia syitä uskoa, että aikaisemmin tehty olennaisuustarkastus oli virheellinen. Essentiaalipatentin haltijoiden tai patenttipoolien olisi voitava arvioida essentiaalipatentin olennaisuutta myös tämän asetuksen voimaantulon jälkeen.**

### Tarkistus 31

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 29 kappale**

*Komission teksti*

(29) Osaamiskeskus julkistaisi olennaisuustarkastusten positiiviset tai negatiiviset tulokset rekisterissä ja tietokannassa. Olennaisuustarkastusten tulokset eivät olisi oikeudellisesti sitovia. Näin ollen kaikki myöhemmät olennaisuutta koskevat riidat olisi **ratkaistava** tuomioistuimessa. Essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä tai otannan perusteella tehtyjen olennaisuustarkastusten tuloksia voidaan kuitenkin käyttää kyseisten essentiaalipatenttien olennaisuuden osoittamiseen neuvotteluissa, patenttipoleissa ja tuomioistuimessa.

*Tarkistus*

(29) Osaamiskeskus julkistaisi olennaisuustarkastusten positiiviset tai negatiiviset tulokset rekisterissä ja tietokannassa. Olennaisuustarkastusten tulokset eivät olisi oikeudellisesti sitovia. Näin ollen kaikki myöhemmät olennaisuutta koskevat riidat olisi **voitava ratkaista toimivaltaisessa** tuomioistuimessa. Essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä tai otannan perusteella tehtyjen olennaisuustarkastusten tuloksia voidaan kuitenkin käyttää kyseisten essentiaalipatenttien olennaisuuden **tai muiden asiaankuuluvien kriteereiden** osoittamiseen neuvotteluissa, patenttipoleissa ja tuomioistuimessa.

**Tarkistus 32**

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 30 kappale**

*Komission teksti*

**(30) On tarpeen varmistaa, että tässä asetuksessa säädettyjä rekisteröintiä ja siitä johtuvia velvoitteita ei kierretä poistamalla essentiaalipatentti rekisteristä. Jos arvioija katsoo, että väitetty essentiaalipatentti ei ole olennainen, ainoastaan essentiaalipatentin haltija voi pyytää sen poistamista rekisteristä vasta sen jälkeen, kun vuotuinen otantaprosessi on saatu päätökseen ja todellisten essentiaalipatenttien osuus otoksesta on vahvistettu ja julkaistu.**

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

**Tarkistus 33**

## Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 31 kappale

### *Komission teksti*

(31) FRAND-sitoumuksen tarkoituksena on helpottaa standardin hyväksymistä ja käyttöä asettamalla essentiaalipatentit standardien käyttäjien saataville oikeudenmukaisin **ja** kohtuullisin ehdoin ja tarjota essentiaalipatentin haltijalle oikeudenmukainen ja kohtuullinen tuotto innovaatiosta. Näin ollen essentiaalipatentin haltijoiden valvontatoimien tai standardin käyttäjien nostamien kanteiden, jotka perustuvat siihen, että essentiaalipatentin haltija on evännyt lisenssin, perimmäisenä tavoitteena olisi oltava FRAND-lisenssisopimuksen tekeminen. Asetuksen päätavoitteena on tältä osin helpottaa neuvotteluja ja tuomioistuinten ulkopuolista riitojenratkaisua, mikä voi hyödyttää molempia osapuolia. Sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille pitäisi olla etua sen varmistamisesta, että käytettävissä on nopeita, oikeudenmukaisia ja kustannustehokkaita tapoja ratkaista FRAND-ehtoja koskevia riitoja. Näin ollen asianmukaisesti toimiva tuomioistuinten ulkopuolinen riitojenratkaisumekanismi FRAND-ehtojen määrittämiseksi, jäljempänä 'FRAND-määrittäminen', voi tarjota merkittäviä etuja kaikille osapuolille. Osapuoli voi pyytää FRAND-määrittämistä osoittaakseen, että sen tarjous on FRAND-ehtojen mukainen, tai antaakseen vakuuden toimiessaan vilpittömässä mielessä.

### Tarkistus 34

## Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 32 kappale

### *Tarkistus*

(31) FRAND-sitoumuksen tarkoituksena on helpottaa standardin hyväksymistä ja käyttöä asettamalla essentiaalipatentit standardien käyttäjien saataville oikeudenmukaisin, kohtuullisin **ja syrjimättömin** ehdoin ja tarjota essentiaalipatentin haltijalle oikeudenmukainen ja kohtuullinen tuotto innovaatiosta. Näin ollen essentiaalipatentin haltijoiden valvontatoimien tai standardin käyttäjien nostamien kanteiden, jotka perustuvat siihen, että essentiaalipatentin haltija on evännyt lisenssin, perimmäisenä tavoitteena olisi oltava FRAND-lisenssisopimuksen tekeminen. Asetuksen päätavoitteena on tältä osin helpottaa neuvotteluja ja tuomioistuinten ulkopuolista riitojenratkaisua, mikä voi hyödyttää molempia osapuolia. Sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille pitäisi olla etua sen varmistamisesta, että käytettävissä on nopeita, oikeudenmukaisia ja kustannustehokkaita tapoja ratkaista FRAND-ehtoja koskevia riitoja. Näin ollen asianmukaisesti toimiva tuomioistuinten ulkopuolinen riitojenratkaisumekanismi FRAND-ehtojen määrittämiseksi, jäljempänä 'FRAND-määrittäminen', voi tarjota merkittäviä etuja kaikille osapuolille. Osapuoli voi pyytää FRAND-määrittämistä osoittaakseen, että sen tarjous on FRAND-ehtojen mukainen, tai antaakseen vakuuden toimiessaan vilpittömässä mielessä.

(32) FRAND-määrityksen pitäisi yksinkertaistaa ja nopeuttaa FRAND-ehtoista käytäviä neuvotteluja ja vähentää **kustannuksia**. EUIPO:n olisi hallinnoitava menettelyä. Osaamiskeskuksen olisi laadittava luettelo sovittelijoista, jotka täyttävät vahvistetut pätevyys- ja riippumattomuuskriteerit, ja luotava rekisteri ei-luottamuksellisista raporteista (raporttien luottamuksellinen versio on ainoastaan osapuolten ja sovittelijoiden saatavilla). Sovittelijoiden olisi oltava puolueettomia henkilöitä, joilla on laaja kokemus riidanratkaisusta ja syvälinen käsitys FRAND-ehtoihin perustuvan lisensoinnin taloudellisista näkökohdista.

(32) FRAND-määrityksen pitäisi yksinkertaistaa ja nopeuttaa FRAND-ehtoista käytäviä neuvotteluja ja vähentää **kaikkien sidosryhmien transaktiokustannuksia**. EUIPO:n olisi hallinnoitava menettelyä. Osaamiskeskuksen olisi laadittava luettelo sovittelijoista, jotka täyttävät vahvistetut pätevyys- ja riippumattomuuskriteerit, ja luotava rekisteri ei-luottamuksellisista raporteista (raporttien luottamuksellinen versio on ainoastaan osapuolten ja sovittelijoiden saatavilla). Sovittelijoiden olisi oltava puolueettomia **ja neutraaleja** henkilöitä, joilla on laaja kokemus riidanratkaisusta ja syvälinen käsitys FRAND-ehtoihin perustuvan lisensoinnin taloudellisista näkökohdista. **Olisi oltava säännöt ja menettelyt, joilla määritellään eturistiriidat ja mekanismit tällaisten mahdollisten ristiriitojen ratkaisemiseksi.**

## Tarkistus 35

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 33 kappale

(33) **FRAND-määritys** olisi pakollinen vaihe, ennen kuin essentiaalipatentin haltija voisi panna vireille patenttiloukkaukseen tai ennen kuin standardin käyttäjä voisi pyytää essentiaalipatenttia koskevien FRAND-ehtojen määrittystä tai arviointia jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa. Velvoitetta aloittaa FRAND-määritys ennen asianomaista tuomioistuinmenettelyä ei kuitenkaan pitäisi edellyttää sellaisten essentiaalipatenttien osalta, jotka kattavat standardien **käyttötapaukset**, joiden osalta komissio toteaa, että FRAND-ehdoin tapahtuvassa lisensoinnissa ei ole

(33) **Jos yksi tai useampi osapuoli aloittaa FRAND-määrityksen, sen** olisi **oltava** pakollinen vaihe, ennen kuin essentiaalipatentin haltija voisi panna vireille patenttiloukkaukseen tai ennen kuin standardin käyttäjä voisi pyytää essentiaalipatenttia koskevien FRAND-ehtojen määrittystä tai arviointia jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa. Velvoitetta aloittaa FRAND-määritys ennen asianomaista tuomioistuinmenettelyä ei kuitenkaan pitäisi edellyttää sellaisten essentiaalipatenttien osalta, jotka kattavat standardien **käyttötarkoitukset**, joiden osalta komissio toteaa, että FRAND-ehdoin

merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

tapahtuvassa lisensoinnissa ei ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

## Tarkistus 36

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 34 kappale

#### *Komission teksti*

(34) ***Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn ja sitoutua noudattamaan sen lopputulosta.*** Jos osapuoli ei vastaa FRAND-määrityspyyntöön ***tai ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta,*** toisen osapuolen olisi voitava pyytää FRAND-määrityksen lopettamista tai yksipuolista jatkamista. Tällaiseen osapuoleen ei pitäisi kohdistaa oikeudenkäyntejä FRAND-määrityksen aikana. Samalla FRAND-määrityksen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat päästä sopimukseen ennen oikeudenkäyntiä tai saada määrityksen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. Sen vuoksi osapuolen tai osapuolten, jotka ***sitoutuvat noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta ja osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn,*** olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.

## Tarkistus 37

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 35 kappale

#### *Komission teksti*

(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. ***Sillä osapuolella, joka sitoutuu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta, kun toinen osapuoli ei tee niin, olisi oltava oikeus***

#### *Tarkistus*

(34) Jos osapuoli ei vastaa FRAND-määrityspyyntöön, toisen osapuolen olisi voitava pyytää FRAND-määrityksen lopettamista tai yksipuolista jatkamista. Tällaiseen osapuoleen ei pitäisi kohdistaa oikeudenkäyntejä FRAND-määrityksen aikana. Samalla FRAND-määrityksen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat ***kokoontua puolueettomalla maaperällä, esimerkiksi sovittelijoista koostuvan paneelin edessä, ja*** päästä sopimukseen ennen oikeudenkäyntiä tai saada määrityksen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. Sen vuoksi osapuolen tai osapuolten, jotka osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn, olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.

#### *Tarkistus*

(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. ***Osapuolilla*** olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota.

***panna vireille oikeudenkäynti toimivaltaisessa kansallisessa tuomioistuimessa FRAND-määritystä odotettaessa. Lisäksi kummallakin osapuolella*** olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

## **Tarkistus 38**

### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 36 kappale**

Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

*Komission teksti*

(36) Kun osapuolet päättävät tehdä FRAND-määrityksen, niiden olisi valittava luettelosta *sovittelija* FRAND-määritystä varten. Jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, *sovittelijan* valitsee osaamiskeskus. FRAND-määritys olisi saatettava päätökseen yhdeksän kuukauden kuluessa. Tämä aika tarvitaan, jotta menettelyllä varmistetaan, että osapuolten oikeuksia kunnioitetaan ja että se on samalla riittävän nopea viivästysten välttämiseksi lisenssien myöntämisessä. Osapuolet voivat tehdä sovintoratkaisun milloin tahansa prosessin aikana, mikä johtaa FRAND-määrityksen lopettamiseen.

*Tarkistus*

(36) Kun osapuolet päättävät tehdä FRAND-määrityksen, niiden olisi valittava luettelosta *sovittelijoista koostuva paneeli* FRAND-määritystä varten. Jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, *sovittelijoista koostuvan paneelin jäsenet* valitsee osaamiskeskus. FRAND-määritys olisi saatettava päätökseen yhdeksän kuukauden kuluessa. Tämä aika tarvitaan, jotta menettelyllä varmistetaan, että osapuolten oikeuksia kunnioitetaan ja että se on samalla riittävän nopea viivästysten välttämiseksi lisenssien myöntämisessä. Osapuolet voivat tehdä sovintoratkaisun milloin tahansa prosessin aikana, mikä johtaa FRAND-määrityksen lopettamiseen.

**Tarkistus 39**

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 37 kappale**

*Komission teksti*

(37) Nimittämisen yhteydessä sovittelukeskuksen olisi ohjattava FRAND-määritys *sovittelijalle*, jonka olisi tarkasteltava, sisältääkö pyyntö tarvittavat tiedot, ja toimitettava menettelyn aikataulu osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

*Tarkistus*

(37) Nimittämisen yhteydessä sovittelukeskuksen olisi ohjattava FRAND-määritys *sovittelijoista koostuvalle paneelille*, jonka olisi tarkasteltava, sisältääkö pyyntö tarvittavat tiedot, ja toimitettava menettelyn aikataulu osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

**Tarkistus 40**

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 38 kappale**

*Komission teksti*

(38) *Sovittelijan* olisi tarkasteltava FRAND-ehtojen määrittystä koskevia osapuolten huomautuksia ja ehdotuksia ja

*Tarkistus*

(38) *Sovittelijoista koostuvan paneelin* olisi tarkasteltava FRAND-ehtojen määrittystä koskevia osapuolten



otettava muiden merkityksellisten olosuhteiden lisäksi huomioon myös asiaankuuluvat neuvotteluvaiheet. **Sovittelijan** olisi voitava omasta aloitteestaan tai osapuolen pyynnöstä vaatia osapuolia toimittamaan todisteita, joita hän pitää tarpeellisina tehtäviensä suorittamiseksi. Sovittelijan olisi myös voitava tutkia julkisesti saatavilla olevia tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä ja raportteja muista FRAND-määrityksistä sekä osaamiskeskuksen tuottamia tai sille toimitettuja ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.

## Tarkistus 41

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 39 kappale

#### *Komission teksti*

(39) Jos osapuoli ei sitoudu FRAND-määritykseen **sovittelijan** nimittämisen jälkeen, toinen osapuoli voi pyytää määrityksen lopettamista tai pyytää **sovittelijaa** antamaan FRAND-määritystä koskevan suosituksen niiden tietojen perusteella, jotka se on kyennyt arvioimaan.

## Tarkistus 42

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 40 kappale

#### *Komission teksti*

(40) Jos osapuoli panee ennen FRAND-määritystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella vireille menettelyn, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön

huomautuksia ja ehdotuksia ja otettava muiden merkityksellisten olosuhteiden lisäksi huomioon myös asiaankuuluvat neuvotteluvaiheet. **Sovittelijoista koostuvan paneelin** olisi voitava omasta aloitteestaan tai osapuolen pyynnöstä vaatia osapuolia toimittamaan todisteita, joita hän pitää tarpeellisina tehtäviensä suorittamiseksi. Sovittelijan olisi myös voitava tutkia julkisesti saatavilla olevia tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä ja raportteja muista FRAND-määrityksistä sekä osaamiskeskuksen tuottamia tai sille toimitettuja ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.

#### *Tarkistus*

(39) Jos osapuoli ei sitoudu FRAND-määritykseen **sovittelijoista koostuvan paneelin** nimittämisen jälkeen, toinen osapuoli voi pyytää määrityksen lopettamista tai pyytää **sovittelijaa** antamaan FRAND-määritystä koskevan suosituksen niiden tietojen perusteella, jotka se on kyennyt arvioimaan.

#### *Tarkistus*

(40) Jos osapuoli panee ennen FRAND-määritystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella vireille menettelyn, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön

osalta tai jossa on mukana FRAND-määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatentteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, *sovittelijan* tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi voitava lopettaa menettely toisen osapuolen pyynnöstä.

### Tarkistus 43

#### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 41 kappale

##### *Komission teksti*

(41) Menettelyn päätteeksi *sovittelijan* olisi tehtävä ehdotus, jossa suositellaan FRAND-ehtoja. Kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus hyväksyä tai hylätä ehdotus. Jos osapuolet eivät pääse sovintoratkaisuun ja/tai eivät hyväksy ehdotusta, *sovittelijan* olisi laadittava raportti FRAND-määrityksestä. Raportista olisi oltava luottamuksellinen ja ei-luottamuksellinen versio. Raportin ei-luottamuksellisen version olisi sisällettävä FRAND-ehtoja koskeva ehdotus ja käytetyt menetelmät, ja se olisi toimitettava osaamiskeskukselle julkaisemista varten, jotta siitä saadaan tietoa mahdollisia myöhempiä osapuolten välisiä FRAND-määrityksiä varten ja samankaltaisiin neuvotteluihin osallistuvia sidosryhmiä varten. Raportilla olisi näin ollen kaksi tarkoitusta: sillä kannustetaan osapuolia tekemään sovintoratkaisu ja lisätään prosessiin ja suositeltuihin FRAND-ehtoihin liittyvää avoimuutta erimielisyyksissä.

### Tarkistus 44

osalta tai jossa on mukana FRAND-määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatentteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, *sovittelijoista koostuvan paneelin* tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi voitava lopettaa menettely toisen osapuolen pyynnöstä.

##### *Tarkistus*

(41) Menettelyn päätteeksi *sovittelijoista koostuvan paneelin* olisi tehtävä ehdotus, jossa suositellaan FRAND-ehtoja. Kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus hyväksyä tai hylätä ehdotus. Jos osapuolet eivät pääse sovintoratkaisuun ja/tai eivät hyväksy ehdotusta, *sovittelijoista koostuvan paneelin* olisi laadittava raportti FRAND-määrityksestä. Raportista olisi oltava luottamuksellinen ja ei-luottamuksellinen versio. Raportin ei-luottamuksellisen version olisi sisällettävä FRAND-ehtoja koskeva ehdotus ja käytetyt menetelmät, ja se olisi toimitettava osaamiskeskukselle julkaisemista varten, jotta siitä saadaan tietoa mahdollisia myöhempiä osapuolten välisiä FRAND-määrityksiä varten ja samankaltaisiin neuvotteluihin osallistuvia sidosryhmiä varten. Raportilla olisi näin ollen kaksi tarkoitusta: sillä kannustetaan osapuolia tekemään sovintoratkaisu ja lisätään prosessiin ja suositeltuihin FRAND-ehtoihin liittyvää avoimuutta erimielisyyksissä.

## Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 42 kappale

### *Komission teksti*

(42) Asetuksessa kunnioitetaan patentinomistajien teollis- ja tekijänoikeuksia (EU:n perusoikeuskirjan 17 artiklan 2 *kohta*), joskin siinä rajoitetaan mahdollisuutta panna täytäntöön essentiaalipatentti, jota ei ole rekisteröity tietyissä määrärajoissa, ja otetaan käyttöön vaatimus FRAND-määrityksen tekemisestä ennen yksittäisten essentiaalipatenttien täytäntöönpanoa. EU:n perusoikeuskirjassa sallitaan teollis- ja tekijänoikeuksien käytön rajoittaminen edellyttäen, että suhteellisuusperiaatetta noudatetaan. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan perusoikeuksia voidaan rajoittaa, jos nämä rajoitukset palvelevat unionin yleisen edun mukaisia tavoitteita eikä niillä puututa perusoikeuksiin tavoitellun päämäärän kannalta suhteettomasti ja tavalla, jota ei voida hyväksyä ja jolla loukattaisiin taattujen oikeuksien keskeistä sisältöä. Tältä osin asetus on yleisen edun mukainen, koska se tarjoaa essentiaalipatenteista yhtenäisiä, avoimia ja ennakoitavissa olevia tietoja ja tuloksia essentiaalipatentin haltijan, standardin käyttäjien ja loppukäyttäjien hyödyksi unionin tasolla. Sen tavoitteena on levittää teknologiaa niin essentiaalipatentin haltijoiden kuin standardin käyttäjien hyödyksi. Lisäksi FRAND-määritystä koskevat säännöt ovat tilapäisiä ja siten rajattuja, ja niillä pyritään parantamaan ja virtaviivaistamaan prosessia, mutta ne eivät ole viime kädessä sitovia.<sup>40</sup>

---

<sup>39</sup> Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 13.12.1979, Hauer v. Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, 32 kohta; yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 11.7.1989, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG v.

### *Tarkistus*

(42) Asetuksessa kunnioitetaan patentinomistajien teollis- ja tekijänoikeuksia EU:n perusoikeuskirjan 17 artiklan 2 *kohdan mukaisesti*, joskin siinä rajoitetaan mahdollisuutta panna täytäntöön essentiaalipatentti, jota ei ole rekisteröity tietyissä määrärajoissa, ja otetaan käyttöön vaatimus FRAND-määrityksen tekemisestä ennen yksittäisten essentiaalipatenttien täytäntöönpanoa. EU:n perusoikeuskirjassa sallitaan teollis- ja tekijänoikeuksien käytön rajoittaminen edellyttäen, että suhteellisuusperiaatetta noudatetaan. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan perusoikeuksia voidaan rajoittaa, jos nämä rajoitukset palvelevat unionin yleisen edun mukaisia tavoitteita eikä niillä puututa perusoikeuksiin tavoitellun päämäärän kannalta suhteettomasti ja tavalla, jota ei voida hyväksyä ja jolla loukattaisiin taattujen oikeuksien keskeistä sisältöä. Tältä osin asetus on yleisen edun mukainen, koska se tarjoaa essentiaalipatenteista yhtenäisiä, avoimia ja ennakoitavissa olevia tietoja ja tuloksia essentiaalipatentin haltijan, standardin käyttäjien ja loppukäyttäjien hyödyksi unionin tasolla. Sen tavoitteena on levittää teknologiaa niin essentiaalipatentin haltijoiden kuin standardin käyttäjien hyödyksi. Lisäksi FRAND-määritystä koskevat säännöt ovat tilapäisiä ja siten rajattuja, ja niillä pyritään parantamaan ja virtaviivaistamaan prosessia, mutta ne eivät ole viime kädessä sitovia.<sup>40</sup>

---

<sup>39</sup> Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 13.12.1979, Hauer v. Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, 32 kohta; yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 11.7.1989, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG v.

Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, 15 kohta, ja yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 13.7.1989, Hubert Wachauf v. Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, EU:C:1989:321, 17 ja 18 kohta.

<sup>40</sup> Sovittelumenettelyssä noudatetaan tuomioistuimissa nostetun kanteen tutkittavaksi ottamisen edellytyksenä vaihtoehtoisten riitojenratkaisumenettelyjen pakollista käyttöä koskevia edellytyksiä, jotka on esitetty unionin tuomioistuimen tuomioissa yhdistetyt asiat C-317/08–C-320/08 Alassini ym. 18.3.2010 ja asia C-75/16 Menini ja Rampanelli v. Banco Popolare Società Cooperativa 14.6.2017, ottaen huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin erityispiirteet.

Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, 15 kohta, ja yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 13.7.1989, Hubert Wachauf v. Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, EU:C:1989:321, 17 ja 18 kohta.

<sup>40</sup> Sovittelumenettelyssä noudatetaan tuomioistuimissa nostetun kanteen tutkittavaksi ottamisen edellytyksenä vaihtoehtoisten riitojenratkaisumenettelyjen pakollista käyttöä koskevia edellytyksiä, jotka on esitetty unionin tuomioistuimen tuomioissa yhdistetyt asiat C-317/08–C-320/08 Alassini ym. 18.3.2010 ja asia C-75/16 Menini ja Rampanelli v. Banco Popolare Società Cooperativa 14.6.2017, ottaen huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin erityispiirteet.

## Tarkistus 45

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 43 kappale

#### *Komission teksti*

(43) FRAND-määrityksessä noudatetaan myös oikeutta tehokkaisuuden oikeussuojakeinoihin ja oikeussuojan saatavuuteen, sellaisena kuin siitä määrätään EU:n perusoikeuskirjan 47 artiklassa, koska standardin käyttäjä ja essentiaalipatentin haltija säilyttävät tämän oikeuden täysimääräisesti. Jos rekisteröintiä ei tehdä säädetyssä määräajassa, tehokasta täytäntöönpanoa koskevan oikeuden poissulkeminen on rajoitettua ja välttämätöntä ja vastaa yleisen edun mukaisia tavoitteita. Kuten Euroopan unionin tuomioistuin on vahvistanut<sup>41</sup>, pakollista riitojenratkaisua, joka on edellytys asian saattamiselle jäsenvaltioiden toimivaltaisten tuomioistuinten käsiteltäväksi, pidetään tehokkaan oikeussuojan periaatteen mukaisena. FRAND-määrityksessä

#### *Tarkistus*

(43) FRAND-määrityksessä noudatetaan myös oikeutta tehokkaisuuden oikeussuojakeinoihin ja oikeussuojan saatavuuteen, sellaisena kuin siitä määrätään EU:n perusoikeuskirjan 47 artiklassa, koska standardin käyttäjä ja essentiaalipatentin haltija säilyttävät tämän oikeuden täysimääräisesti. Jos rekisteröintiä ei tehdä säädetyssä määräajassa, tehokasta täytäntöönpanoa koskevan oikeuden poissulkeminen on rajoitettua ja välttämätöntä ja vastaa yleisen edun mukaisia tavoitteita. Kuten Euroopan unionin tuomioistuin on vahvistanut<sup>41</sup>, pakollista riitojenratkaisua, joka on edellytys asian saattamiselle jäsenvaltioiden toimivaltaisten tuomioistuinten käsiteltäväksi, pidetään tehokkaan oikeussuojan periaatteen mukaisena. FRAND-määrityksessä

noudatetaan unionin tuomioistuimen tuomioissa esitettyjä pakollisen riitojenratkaisun edellytyksiä ja otetaan huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin erityispiirteet.

noudatetaan unionin tuomioistuimen tuomioissa esitettyjä pakollisen riitojenratkaisun edellytyksiä ja otetaan huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin erityispiirteet. **FRAND-määritysmenettely mahdollistaa väliaikaisena taloudellisena kieltotuomiona myös väitetyt patentinloukkaajan tekemän joukkovelkakirjalainan talletuksen, jota voidaan pyytää, jotta vältetään väitetyt patentinloukkaajan toiminnan vakava rajoittaminen ja varmistetaan, että toinen osapuoli saa vastaavan summan, jos se vaatii vahingonkorvausta. FRAND-määritys ei myöskään millään tavoin heikennä essentiaalipatentin haltijan mahdollisuutta saada myöhemmissä oikeudenkäynneissä vahingonkorvausta FRAND-määrityksen aikana tapahtuneesta patentinloukkauksesta.**

---

<sup>41</sup> Unionin tuomioistuimen tuomio 18.3.2010, Rosalba Alassini v. Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano v. Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono v. Telecom Italia SpA (C-319/08) ja Multiservice Srl v. Telecom Italia SpA (C-320/08), yhdistetyt asiat C-317/08, C-318/08, C-319/08 ja C-320/08, EU:C:2010:146, ja unionin tuomioistuimen tuomio 14.6.2017, Livio Menini ja Maria Antonia Rampanelli v. Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

---

<sup>41</sup> Unionin tuomioistuimen tuomio 18.3.2010, Rosalba Alassini v. Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano v. Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono v. Telecom Italia SpA (C-319/08) ja Multiservice Srl v. Telecom Italia SpA (C-320/08), yhdistetyt asiat C-317/08, C-318/08, C-319/08 ja C-320/08, EU:C:2010:146, ja unionin tuomioistuimen tuomio 14.6.2017, Livio Menini ja Maria Antonia Rampanelli v. Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

## Tarkistus 46

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 44 kappale

#### *Komission teksti*

(44) Tehdessään kokonaisrojalta ja FRAND-ehtoja koskevaa määritystä sovittelijoiden olisi otettava huomioon erityisesti essentiaalipatentteja koskevat

#### *Tarkistus*

(44) Tehdessään kokonaisrojalta ja FRAND-ehtoja koskevaa määritystä sovittelijoiden olisi otettava huomioon erityisesti essentiaalipatentteja koskevat

unionin säännöstö ja unionin tuomioistuimen tuomiot sekä tässä asetuksessa, horisontaalisissa suuntaviivoissa<sup>42</sup> ja komission vuonna 2017 antamassa tiedonannossa ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin”<sup>43</sup> annetut ohjeet. Lisäksi *sovittelijoiden* olisi otettava huomioon kaikki kokonaisrojalta koskevat asiantuntijalausunnat tai, jos niitä ei ole, pyydettyä osapuolilta tietoja ennen lopullisten ehdotusten tekemistä ja otettava huomioon tässä asetuksessa annetut ohjeet.

---

<sup>42</sup> Komission tiedonanto ”Suuntaviivat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 artiklan soveltamisesta horisontaalista yhteistyötä koskeviin sopimukseen” (EUVL C 11, 14.1.2011, s. 1) – parhaillaan tarkasteltavana.

<sup>43</sup> Komission tiedonanto ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin” (COM(2017) 712 final, 29.11.2017).

unionin säännöstö ja unionin tuomioistuimen tuomiot sekä tässä asetuksessa, horisontaalisissa suuntaviivoissa<sup>42</sup> ja komission vuonna 2017 antamassa tiedonannossa ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin”<sup>43</sup> annetut ohjeet. Lisäksi *sovittelijoista koostuvan paneelin* olisi otettava huomioon kaikki kokonaisrojalta koskevat asiantuntijalausunnat tai, jos niitä ei ole, pyydettyä osapuolilta tietoja ennen lopullisten ehdotusten tekemistä ja otettava huomioon tässä asetuksessa annetut ohjeet.

---

<sup>42</sup> Komission tiedonanto ”Suuntaviivat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 artiklan soveltamisesta horisontaalista yhteistyötä koskeviin sopimukseen” (EUVL C 11, 14.1.2011, s. 1) – parhaillaan tarkasteltavana.

<sup>43</sup> Komission tiedonanto ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin” (COM(2017) 712 final, 29.11.2017).

## Tarkistus 47

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 45 kappale

#### *Komission teksti*

**(45) Essentiaalipatenttien lisensointi voi aiheuttaa kitkaa arvoketjuissa, jotka eivät ole tähän mennessä olleet riippuvaisia essentiaalipatenteista. Siksi on tärkeää, että osaamiskeskus lisää kaikilla käytettävissään olevilla välineillä tietoisuutta essentiaalipatenttien lisensoinnista arvoketjussa. Esiin otettavia tekijöitä ovat muun muassa tuotantoketjun alkupään valmistajien mahdollisuus siirtää essentiaalipatenttilisenssin kustannukset tuotantoketjun loppupäähän sekä**

#### *Tarkistus*

**Poistetaan.**

*nykyisten vahingonkorvauslausekkeiden mahdolliset vaikutukset arvoketjussa.*

## Tarkistus 48

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 45 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(45 a) Jotta vältettäisiin mahdolliset kielteiset vaikutukset yrityksiin, jotka ovat sijoittautuneet unioniin ja osallistuvat maailmanlaajuisten teknologioiden kehittämiseen standardoinnin avulla ja kilpailevat siinä menestyksekkäästi, komission olisi arvioitava olennaisuustarkastusjärjestelmän, kokonaisrojaltien määritysjärjestelmän ja FRAND-määritysjärjestelmän vaikutusta unionin essentiaalipatenttien haltijoiden kilpailukykyyn maailmanlaajuisella tasolla. Arvioinnin tulosten perusteella komission olisi tarvittaessa esitettävä lainsäädäntöehdotus järjestelmien mukauttamiseksi. Komission olisi tämän asetuksen voimaantulon jälkeen arvioitava patenttipoolien, myös essentiaalipatenttien käyttäjien perustamien patenttipoolien, roolia, jotta voidaan arvioida niiden vaikutusta, erityisesti niiden vaikutusta kilpailukykyyn markkinoilla.*

## Tarkistus 49

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 46 kappale**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että *standardin* käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatenttien haltijoista vain harvat

(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että *essentiaalipatenttien* käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatenttien haltijoista vain

ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan **saadut tehokkuusedut todennäköisesti helpottavat** niiden essentiaalipatentin lisensointia. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa kustannusrasitetta, kuten alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja olennaisuustarkastuksista ja sovittelusta maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. Mikro- ja pienyritysten essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten, mutta niiden olisi voitava halutessaan ehdottaa essentiaalipatentteja olennaisuustarkastuksia varten. Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista.

harvat ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan **saatavien tehokkuusetujen pitäisi helpottaa** niiden essentiaalipatentin lisensointia. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa kustannusrasitetta, kuten **vähäisempää hallinnollista taakkaa**, alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja olennaisuustarkastuksista ja sovittelusta maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi, **jotta niillä olisi paremmat mahdollisuudet osallistua essentiaalipatentteihin liittyviin asioihin ja myös standardien kehittämiseen**. Mikro- ja pienyritysten **ja startup-yritysten** essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten, mutta niiden olisi voitava halutessaan ehdottaa essentiaalipatentteja olennaisuustarkastuksia varten. Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten **ja startup-yritysten** olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista. **Tässä yhteydessä on tärkeää varmistaa, että pk-yritykset ja startup-yritykset hyötyvät osaamiskeskuksen perustamasta keskitetystä palvelupisteestä, joka yksilöi pk-yritysten kannalta merkitykselliset lisenssinsaaajat ja lisenssinantajat ja neuvoo niitä maksutta essentiaalipatenttiasioissa. Tätä varten osaamiskeskuksen olisi perustettava pk-yrityksille ja startup-yrityksille tarkoitettu essentiaalipatenttien lisensoinnin tukikeskus, joka voisi tietyin edellytyksin tarjota myös oikeudellista tukea, kuten maksutonta oikeusapua tuomioistuinkäsittelyn aikana.**

## Tarkistus 50



**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 46 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(46 a) Pk-yrityksille olisi myönnettävä etuja, mutta etuja ei pitäisi käyttää väärin. Tästä syystä patenttitrolliyhteisöt, joiden liiketoimintamallille on ominaista ”hanki ja trollaa” -periaate ja joiden tarkoituksena on hankkia tuloja lisenssimaksuilla, rojalteilla ja vahingonkorvauksilla, eivät saisi hyötyä tässä asetuksessa säädetystä poikkeuksista ja osaamiskeskuksen avusta.**

**Tarkistus 51**

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 46 b kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(46 b) Tukimekanismit, kuten pk-yrityksille tarkoitetut IPR-arvosetelit, ovat auttaneet tehokkaasti pk-yrityksiä suojelemaan teollis- ja tekijänoikeuksiaan. Näiden mekanismien soveltamista olisi jatkettava vuoden 2024 jälkeen.**

**Tarkistus 52**

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 47 kappale**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(47) Tämän asetuksen tietyjen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia

(47) Tämän asetuksen tietyjen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia

delegoituja säädöksiä, jotka koskevat rekisteriin kirjattavia tietoja tai asiaa koskevien voimassa olevien standardien määrittämistä tai sellaisten standardien tai niiden osien **käyttötapausten** yksilöimistä, joiden osalta komissio toteaa, ettei FRAND-ehtojen mukaisten lisenssien myöntämisessä ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset myös asiantuntijatasolla ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa<sup>44</sup> vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

---

<sup>44</sup> EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

## Tarkistus 53

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 48 kappale

#### *Komission teksti*

(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. Komission olisi myös

delegoituja säädöksiä, jotka koskevat rekisteriin kirjattavia tietoja tai asiaa koskevien voimassa olevien standardien määrittämistä tai sellaisten standardien tai niiden osien **käyttötarkoitusten** yksilöimistä, joiden osalta komissio toteaa, ettei FRAND-ehtojen mukaisten lisenssien myöntämisessä ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset myös asiantuntijatasolla ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa<sup>44</sup> vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

---

<sup>44</sup> EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

#### *Tarkistus*

(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. **Arvioijien ja**

hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien, asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan. Komission olisi myös määritettävä ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaissut standardit tai niiden osat, joiden osalta essentiaalipatentteja voidaan rekisteröidä. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011<sup>45</sup> mukaisesti.

***sovittelijoiden olisi oltava hyvämaineisia ja heillä olisi oltava tehtäviensä suorittamiseen riittävä tietämys, taidot ja kokemus.*** Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien, asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan. Komission olisi myös määritettävä ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaissut standardit tai niiden osat, joiden osalta essentiaalipatentteja voidaan rekisteröidä. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011<sup>45</sup> mukaisesti.

---

<sup>45</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

---

<sup>45</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

## Tarkistus 54

### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

2. Tätä asetusta ***sovelletaan*** patentteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, ***jolle*** essentiaalipatentin haltija ***on*** antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin,

#### *Tarkistus*

2. Tätä asetusta ***olisi sovellettava*** patentteihin, jotka ovat ***voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa ja jotka essentiaalipatentin haltijan mukaan ovat*** olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka standardointiorganisaatio on julkaissut ***tämän asetuksen voimaantulon***

kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin **ja johon ei sovelleta rojalTIMaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa,**

a) **tämän asetuksen voimaantulon jälkeen, lukuun ottamatta 3 kohdassa säädettyjä poikkeuksia;**

b) **ennen tämän asetuksen voimaantuloa 66 artiklan mukaisesti.**

### Tarkistus 55

Ehdotus asetukseksi  
1 artikla – 3 kohta

*Komission teksti*

3. **Essentiaalipatentteihin ei sovelleta 17 ja 18 artiklaa eikä 34 artiklan 1 kohtaa siltä osin kuin patentit pannaan täytäntöön komission 4 kohdan mukaisesti yksilöimiä käyttötapauksia varten.**

### Tarkistus 56

Ehdotus asetukseksi  
1 artikla – 4 kohta

*Komission teksti*

4. **Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapauksien osalta FRAND-ehdoin käytäviin**

**jälkeen, riippumatta siitä, onko** essentiaalipatentin haltija antanut sitoumuksen **vai** **eikö hän ole antanut sitoumusta** essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin.

*Tarkistus*

3. **Edellä olevia 17 ja 18 artiklaa ja 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta, jos on riittävästi näyttöä siitä, että FRAND-ehdoin käytävät essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, jotka vaikuttaisivat sisämarkkinoiden toimintaan tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötarkoitusten osalta. Tällaiset käyttötarkoitukset, standardit ja niiden osat yksilöidään 65 b artiklassa säädettyä menettelyä noudattaen.**

*Tarkistus*

4. **Tätä asetusta sovelletaan myös yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa oleviin patentteihin, jotka essentiaalipatentin haltijan mukaan ovat**

*essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ei liity merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio laatii asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla säädöksellä luettelon tällaisista käytötapauksista, standardeista tai niiden osista 3 kohdan soveltamiseksi.*

*olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka standardointiorganisaatio on julkaissut ennen tämän asetuksen voimaantuloa, jos sisämarkkinoiden toiminta on vakavasti vääristynyt essentiaalipatenttien lisensoinnissa tiettyjen käyttötarkoitusten, standardien ja niiden osien osalta esiintyvien merkittävien vaikeuksien tai tehottomuuden vuoksi, sanotun kuitenkin rajoittamatta 2 kohdan soveltamista. Tällaiset käyttötarkoitukset, standardit ja niiden osat yksilöidään 65 c artiklassa säädettyä menettelyä noudattaen.*

## **Tarkistus 57**

**Ehdotus asetukseksi  
1 artikla – 5 kohta**

*Komission teksti*

5. Tätä asetusta sovelletaan *yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoihin.*

*Tarkistus*

5. Tätä asetusta *ei sovelleta essentiaalipatentteihin, joihin sovelletaan rojalTIMaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa, paitsi jos tällaiset essentiaalipatentit kuuluvat salkkuun, jonka paketit on lisensoitu rojalteja vastaan.*

## **Tarkistus 58**

**Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 1 alakohta**

*Komission teksti*

(1) 'standardin kannalta olennaisella patentilla' tai 'essentiaalipatentilla' kaikkia standardin kannalta olennaisia *patenteja*;

*Tarkistus*

(1) 'standardin kannalta olennaisella patentilla' tai 'essentiaalipatentilla' kaikkia *patenteja, jotka essentiaalipatentin haltijan mukaan ovat* standardin kannalta olennaisia;

## **Tarkistus 59**

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 3 alakohta**

*Komission teksti*

(3) 'standardilla' teknistä eritelmiä, jonka standardointiorganisaatio on hyväksynyt toistuvaa tai jatkuvaa käyttöä varten **ja jonka noudattaminen ei ole pakollista**;

*Tarkistus*

(3) 'standardilla' teknistä eritelmiä, jonka standardointiorganisaatio on hyväksynyt toistuvaa tai jatkuvaa käyttöä varten;

**Tarkistus 60**

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 5 a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(5 a) 'käyttötarkoituksella' erityistä skenaariota, jossa tiettyä standardoitua teknologiaa tai menetelmää sovelletaan tuotteen, prosessin, palvelun tai järjestelmän tietyn tarkoituksen tai toiminnon toteuttamiseksi riippumatta sen asemasta arvoketjussa;**

**Tarkistus 61**

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 6 alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(6) 'essentiaalipatentin haltijalla' essentiaalipatentin omistajaa tai henkilöä, jolla on essentiaalipatentin yksinoikeuslisenssi yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa;

*(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)*

**Tarkistus 62**

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 7 alakohta**

*Komission teksti*

(7) 'standardin käyttäjällä' luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä;

*Tarkistus*

(7) 'standardin käyttäjällä' luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä ***unionin markkinoilla***;

**Tarkistus 63**

**Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 10 alakohta**

*Komission teksti*

(10) 'kokonaisrojaltilla' ***rojaltin enimmäismäärää*** kaikista standardin kannalta olennaisista patenteista;

*Tarkistus*

(10) 'kokonaisrojaltilla' ***kokonaissummaa, joka on maksettu tai joka on maksettava*** kaikista standardin kannalta olennaisista patenteista, ***joille lisenssiä haetaan***;

**Tarkistus 64**

**Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 10 a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***(10 a) 'rojaltimaksuttomalla' lisenssiä, joka on käytettävissä ilman rojaltin maksua tai ilman sopimusta mistään muusta rahallisesta tai muusta vastikkeesta***;

**Tarkistus 65**

**Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 11 alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(11) 'patenttipoolilla' yhteisöä, joka on perustettu kahden tai useamman essentiaalipatentin haltijan välisellä

(11) 'patenttipoolilla' yhteisöä, joka on perustettu kahden tai useamman essentiaalipatentin haltijan välisellä

sopimuksella, *jolla ne lisensoivat* yhden tai useamman *patentin* toisilleen tai kolmansille osapuolille;

sopimuksella, *tai konsortiota, jossa useat essentiaalipatentin haltijat sopivat* yhden tai useamman *essentiaalipatenttinsa lisensoimisesta* toisilleen tai kolmansille osapuolille;

## Tarkistus 66

### Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 13 alakohta

#### *Komission teksti*

(13) ’vaatimusvertailulla’ yhden patenttivaatimuksen osatekijöiden (piirteiden) ja vähintään yhden standardia koskevan vaatimuksen tai suosituksen välisen vastaavuuden *esittämistapaa*;

#### *Tarkistus*

(13) ’vaatimusvertailulla’ yhden patenttivaatimuksen osatekijöiden (piirteiden) ja vähintään yhden standardia koskevan vaatimuksen tai suosituksen välisen vastaavuuden *todistavaa asiakirjaa*;

## Tarkistus 67

### Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 16 alakohta

#### *Komission teksti*

(16) ’patenttiperheellä’ *patenttiasiakirjojen* kokoelmaa, *joka kattaa saman keksinnön ja jonka jäsenillä on samat prioriteetit*;

#### *Tarkistus*

(16) ’patenttiperheellä’ *sellaisten patenttihakemusten* kokoelmaa, *joilla kaikilla on vähintään yksi yhteinen prioriteetti, mukaan lukien itse prioriteettiasiakirjat*;

## Tarkistus 68

### Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 17 a alakohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

(17 a) ’sovittelijalla’ henkilöä, *joka on nimetty sovittelemaan osapuolten kesken 17 artiklan mukaisen rojaltn vahvistamiseksi, palvelemaan paneelissa, joka antaa lausunnon 18 artiklan*



*mukaisesta rojaltista, ja palvelemaan FRAND-määrityksessä VI osaston mukaisesti ja joka on riippumaton ja puolueeton ja jolla ei ole suoria tai välillisiä eturistiriitoja;*

## Tarkistus 69

**Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 17 b alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(17 b) 'arvioijalla' henkilöä, joka on nimetty suorittamaan olennaisuustarkastuksia V osaston mukaisesti ja joka on riippumaton ja puolueeton ja jolla ei ole suoria tai välillisiä eturistiriitoja;*

## Tarkistus 70

**Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 17 c alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(17 c) 'vertaisarvioijalla' henkilöä, joka on nimetty suorittamaan vertaisarviointi ja joka on riippumaton ja puolueeton ja jolla ei ole suoria tai välillisiä eturistiriitoja;*

## Tarkistus 71

**Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 18 a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(18 a) 'patenttitrollilla' yhteisöä, joka saa tulonsa ensisijaisesti patenttien täytäntöönpanosta tai lisensoinnista, mukaan lukien tällaisten patenttien vaatimisesta johtuvat vahingonkorvaukset*

*tai korvaukset, ja joka ei osallistu patentoituja keksintöjä hyödyntävien tuotteiden tai palvelujen tuotantoon, valmistukseen, myyntiin tai jakeluun tai tällaisten keksintöjen tutkimukseen tai kehittämiseen ja joka ei ole oppilaitos tai tutkimuslaitos tai teknologiansiirto-organisaatio, joka helpottaa niiden tuottamien teknisten innovaatioiden kaupallistamista, ja joka ei ole yksittäinen keksijä, joka vaatii kyseiselle keksijälle alun perin myönnettyjä patenteja tai patenteja, jotka kattavat kyseisen keksijän alun perin kehittämät teknologiat.*

## Tarkistus 72

### Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

(a) essentiaalipatenteja koskevan sähköisen rekisterin ja sähköisen tietokannan perustaminen ja ylläpito;

#### *Tarkistus*

(a) essentiaalipatenteja koskevan sähköisen rekisterin ja sähköisen tietokannan perustaminen ja ylläpito **4 ja 5 artiklan mukaisesti**;

## Tarkistus 73

### Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

(b) arvioijien ja sovittelijoiden luetteloiden laatiminen ja hallinnointi;

#### *Tarkistus*

(b) arvioijien ja sovittelijoiden luetteloiden laatiminen ja hallinnointi **27 artiklan mukaisesti**;

## Tarkistus 74

### Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 kohta – c alakohta

*Komission teksti*

(c) essentiaalipatenttien olennaisuuden arviointijärjestelmän perustaminen ja hallinnointi;

*Tarkistus*

(c) essentiaalipatenttien olennaisuuden arviointijärjestelmän perustaminen ja hallinnointi **28–33 artiklan mukaisesti**;

**Tarkistus 75**

**Ehdotus asetukseksi  
3 artikla – 2 kohta – d alakohta**

*Komission teksti*

(d) FRAND-määrittelyprosessin perustaminen ja hallinnointi;

*Tarkistus*

(d) FRAND-määrittelyprosessin perustaminen ja hallinnointi **34–58 artiklan mukaisesti**;

**Tarkistus 76**

**Ehdotus asetukseksi  
3 artikla – 2 kohta – f alakohta**

*Komission teksti*

(f) ***kokonaisrojalten*** määrittelyprosessin hallinnointi;

*Tarkistus*

(f) ***kokonaisrojalteja koskevien sopimusten ja*** määrittelyprosessin hallinnointi **17 ja 18 artiklan mukaisesti**;

**Tarkistus 77**

**Ehdotus asetukseksi  
3 artikla – 2 kohta – g alakohta – i alakohta**

*Komission teksti*

i) julkaistaan olennaisuustarkastusten tulokset ja perustellut lausunnot sekä FRAND-määrittelyjen ei-luottamukselliset ***raportit***;

*Tarkistus*

i) julkaistaan olennaisuustarkastusten tulokset ja perustellut lausunnot sekä FRAND-määrittelyjen ei-luottamukselliset ***lausunnot 33 artiklan 1 kohdan ja 57 artiklan 3 kohdan mukaisesti***;

**Tarkistus 78**

**Ehdotus asetukseksi**  
**3 artikla – 2 kohta – g alakohta – ii alakohta**

*Komission teksti*

ii) mahdollistetaan  
essentiaalipatentteja koskevan  
oikeuskäytännön (myös vaihtoehtoisten  
riidanratkaisumenettelyjen) saatavuus,  
myös kolmansien maiden  
lainkäyttöalueilta;

*Tarkistus*

ii) mahdollistetaan  
essentiaalipatentteja koskevan  
oikeuskäytännön (myös vaihtoehtoisten  
riidanratkaisumenettelyjen) saatavuus,  
myös kolmansien maiden lainkäyttöalueilta  
**13 artiklan 3 kohdan mukaisesti;**

**Tarkistus 79**

**Ehdotus asetukseksi**  
**3 artikla – 2 kohta – g alakohta – iii alakohta**

*Komission teksti*

iii) kootaan yhteen ei-luottamuksellista  
tietoa FRAND-määritysmenetelmistä ja  
FRAND-rojalteista;

*Tarkistus*

iii) kootaan yhteen ei-luottamuksellista  
tietoa FRAND-määritysmenetelmistä ja  
FRAND-rojalteista **13 artiklan 4 ja 5  
kohdan mukaisesti;**

**Tarkistus 80**

**Ehdotus asetukseksi**  
**3 artikla – 2 kohta – g alakohta – iv alakohta**

*Komission teksti*

iv) mahdollistetaan kolmansien maiden  
essentiaalipatentteja koskevien sääntöjen  
saatavuus;

*Tarkistus*

iv) mahdollistetaan kolmansien maiden  
essentiaalipatentteja koskevien sääntöjen  
saatavuus **12 artiklan mukaisesti;**

**Tarkistus 81**

**Ehdotus asetukseksi**  
**3 artikla – 2 kohta – h alakohta**

*Komission teksti*

(h) tarjotaan pk-yrityksille  
essentiaalipatentteihin liittyvää koulutusta,  
tukea ja yleistä neuvontaa;

*Tarkistus*

(h) **perustetaan pk-yrityksille ja  
startup-yrityksille tarkoitettu  
essentiaalipatenttien lisensoinnin**

**tukikeskus ja ylläpidetään sitä ja** tarjotaan pk-yrityksille **ja startup-yrityksille** essentiaalipatentteihin liittyvää koulutusta, tukea ja yleistä neuvontaa **61 artiklan mukaisesti**;

## Tarkistus 82

### Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 kohta – j alakohta

*Komission teksti*

(j) **lisätään tietoisuutta** essentiaalipatenttien **lisensoinnista, mukaan lukien** essentiaalipatenttien **lisensointi arvoketjussa.**

*Tarkistus*

(j) **perustetaan työryhmä käsittelemään** essentiaalipatenttien **lisensointiehtoja arvoketjussa ja lisäämään tietoisuutta** essentiaalipatenttien **lisensoinnista.**

## Tarkistus 83

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 1 kohta

*Komission teksti*

1. **Perustetaan** essentiaalipatenttien unionin **rekisteri**, jäljempänä 'rekisteri'.

*Tarkistus*

1. **Osaamiskeskus perustaa** essentiaalipatenttien unionin **rekisterin**, jäljempänä 'rekisteri', **ja ylläpitää sitä sähköisessä muodossa.**

## Tarkistus 84

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 2 kohta

*Komission teksti*

2. **Osaamiskeskus ylläpitää rekisteriä sähköisessä muodossa.**

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

## Tarkistus 85

**Ehdotus asetukseksi**  
**4 artikla – 3 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

(b) rekisteröityjen essentiaalipatenttien tunnistetiedot, mukaan lukien rekisteröintimaa ja patenttinumero;

*Tarkistus*

*(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)*

**Tarkistus 86**

**Ehdotus asetukseksi**  
**4 artikla – 3 kohta – c alakohta**

*Komission teksti*

(c) standardiversio, tekninen eritelmä ja *ne* teknisen eritelmän osat, joiden osalta patenttia pidetään olennaisena;

*Tarkistus*

(c) standardiversio, tekninen eritelmä ja teknisen eritelmän osat, joiden osalta patenttia pidetään olennaisena;

**Tarkistus 87**

**Ehdotus asetukseksi**  
**4 artikla – 3 kohta – f alakohta**

*Komission teksti*

(f) jos essentiaalipatentin haltija *kuuluu konserniin*, emoyhtiön nimi, osoite ja yhteystiedot;

*Tarkistus*

(f) jos essentiaalipatentin haltija *on yhden tai useamman yhtiön tytäryritys, sidosyritys tai osa*, emoyhtiön nimi, osoite ja yhteystiedot;

**Tarkistus 88**

**Ehdotus asetukseksi**  
**4 artikla – 3 kohta – h alakohta**

*Komission teksti*

(h) mahdolliset *julkiset* vakioehdot, mukaan lukien essentiaalipatentin haltijan rojaltili- ja alennuskäytännöt;

*Tarkistus*

(h) mahdolliset *julkisesti saatavilla olevat* vakioehdot, mukaan lukien essentiaalipatentin haltijan rojaltili-, *rojaltimaksuttomuus*- ja alennuskäytännöt;

## Tarkistus 89

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 3 kohta – i alakohta

#### *Komission teksti*

(i) mahdolliset **julkiset** vakioehdot, jotka koskevat essentiaalipatentin lisensointia pk-yrityksille;

#### *Tarkistus*

(i) mahdolliset **julkisesti saatavilla olevat** vakioehdot, jotka koskevat essentiaalipatentin lisensointia pk-yrityksille **ja startup-yrityksille**;

## Tarkistus 90

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 3 kohta – j alakohta

#### *Komission teksti*

(j) tarvittaessa mahdollisuus lisensointiin patenttipoolien kautta;

#### *Tarkistus*

(j) tarvittaessa mahdollisuus lisensointiin patenttipoolien kautta **ja asianomaisen patenttipoolin nimi**;

## Tarkistus 91

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 kohta – c alakohta

#### *Komission teksti*

(c) tiedot siitä, onko olennaisuustarkastus tai vertaisarviointi tehty, ja viittaus tulokseen;

#### *Tarkistus*

(c) **kaikki** tiedot siitä, onko olennaisuustarkastus tai vertaisarviointi tehty, ja, **ellei se ole mahdotonta osapuolten sopimien sopimusrajoitusten vuoksi, myös** viittaus **olennaisuustarkastuksen** tulokseen;

## Tarkistus 92

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 kohta – d alakohta

#### *Komission teksti*

(d) tiedot siitä, onko essentiaalipatentin

#### *Tarkistus*

(d) tiedot siitä, onko essentiaalipatentin

voimassaolo päättynyt *tai* onko se mitätöity jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lainvoimaisella tuomiolla;

voimassaolo päättynyt, onko se mitätöity *tai onko katsottu, että siihen ei voida vedota* jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lainvoimaisella tuomiolla;

### Tarkistus 93

#### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 kohta – f alakohta

##### *Komission teksti*

(f) 19 artiklan 1 kohdan *sekä 14 artiklan 7 kohdan, 15 artiklan 4 kohdan ja 18 artiklan 11 kohdan* mukaisten tietojen julkaisupäivä;

##### *Tarkistus*

(f) 19 artiklan 1 kohdan mukaisten tietojen julkaisupäivä;

### Tarkistus 94

#### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 a kohta (uusi)

##### *Komission teksti*

##### *Tarkistus*

**4 a. Ennen patenttien rekisteröintiä essentiaalipatentin haltijat voivat vapaaehtoisesti toimittaa essentiaalipatenttinsa olennaisuustarkastusta varten osaamiskeskukselle.**

### Tarkistus 95

#### Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 1 kohta

##### *Komission teksti*

1. Osaamiskeskuksen on perustettava essentiaalipatenttien sähköinen tietokanta ja ylläpidettävä sitä.

##### *Tarkistus*

*(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)*

### Tarkistus 96



**Ehdotus asetukseksi**  
**5 artikla – 2 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

(b) *yleiset* vakioehdot, mukaan lukien essentiaalipatentin haltijan rojaltili- ja alennuskäytännöt 7 artiklan ensimmäisen kohdan b alakohdan mukaisesti, jos ne ovat saatavilla;

*Tarkistus*

(b) *julkisesti saatavilla olevat* vakioehdot, mukaan lukien essentiaalipatentin haltijan rojaltili-, *rojaltimaksuttomuus*- ja alennuskäytännöt 7 artiklan ensimmäisen kohdan b alakohdan mukaisesti, jos ne ovat saatavilla;

**Tarkistus 97**

**Ehdotus asetukseksi**  
**5 artikla – 2 kohta – c alakohta**

*Komission teksti*

(c) *julkiset* vakioehdot, joita sovelletaan essentiaalipatenttien lisensointiin pk-yrityksille 62 artiklan 1 kohdan mukaisesti, jos ne ovat saatavilla;

*Tarkistus*

(c) *julkisesti saatavilla olevat* vakioehdot, joita sovelletaan essentiaalipatenttien lisensointiin pk-yrityksille *ja startup-yrityksille* 62 artiklan 1 kohdan mukaisesti, *mukaan lukien rojaltimaksuton käyttömahdollisuus*, jos ne ovat saatavilla;

**Tarkistus 98**

**Ehdotus asetukseksi**  
**5 artikla – 2 kohta – d alakohta**

*Komission teksti*

(d) tiedot tunnetuista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä ja käyttötarkoituksista 7 artiklan ensimmäisen kohdan *b* alakohdan mukaisesti;

*Tarkistus*

(d) tiedot tunnetuista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä ja käyttötarkoituksista *ja, jos ne ovat saatavilla, kaikki tiedossa olevat markkinatiedot* 7 artiklan ensimmäisen kohdan *a* alakohdan mukaisesti;

**Tarkistus 99**

**Ehdotus asetukseksi**  
**5 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

3. Pääsy 2 kohdan f, h, i, j ja k alakohdan mukaisesti tietoihin voi edellyttää maksua.

*Tarkistus*

3. Pääsy 2 kohdan f, h, i, j ja k alakohdan mukaisesti tietoihin **on kaikkien osaamiskeskukseen rekisteröityvien kolmansien osapuolten saatavilla ja** voi edellyttää **kohtuullista** maksua, **kuten 63 artiklassa säädetään.**

**Tarkistus 100**

**Ehdotus asetukseksi**  
**5 artikla – 4 kohta**

*Komission teksti*

4. Viranomaisilla, myös tuomioistuimilla, on kuitenkin oltava kattava pääsy 2 kohdassa tarkoitetun tietokannan tietoihin maksutta edellyttäen, että ne kirjattu osaamiskeskuksen rekisteriin.

*Tarkistus*

4. Viranomaisilla, myös tuomioistuimilla, on kuitenkin oltava kattava pääsy 2 kohdassa tarkoitetun tietokannan tietoihin maksutta edellyttäen, että ne kirjattu osaamiskeskuksen rekisteriin. **Akateemiset laitokset voivat myös pyytää pääsyä tietoihin maksutta ainoastaan akateemisten tehtävien suorittamista varten.**

**Tarkistus 101**

**Ehdotus asetukseksi**  
**6 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Jos jokin osapuoli pyytää tietokannan tietojen ja asiakirjojen pitämistä luottamuksellisina, sen on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys. Osaamiskeskus voi julkistaa kyseisen ei-luottamuksellisen

*Tarkistus*

1. Jos jokin osapuoli pyytää tietokannan tietojen ja asiakirjojen pitämistä luottamuksellisina, sen on toimitettava **luottamuksellisuuden perusteeksi perusteltu lausunto ja, jos kohtuudella mahdollista,** luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen

version.

sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys. Osaamiskeskus voi julkistaa kyseisen ei-luottamuksellisen version.

## Tarkistus 102

### Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. Osaamiskeskus antaa pyynnöstä rekisteröintitodistuksia tai oikeaksi todistettuja jäljennöksiä rekisterissä tai tietokannassa olevista tiedoista ja asiakirjoista. Rekisteröintitodistuksista ja oikeaksi todistetuista jäljennöksistä voidaan periä maksu.

#### *Tarkistus*

5. Osaamiskeskus antaa pyynnöstä rekisteröintitodistuksia tai oikeaksi todistettuja jäljennöksiä rekisterissä tai tietokannassa olevista tiedoista ja asiakirjoista. Rekisteröintitodistuksista ja oikeaksi todistetuista jäljennöksistä voidaan periä **kohtuullinen** maksu.

## Tarkistus 103

### Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

(a) tiedot tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joihin essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää tai joissa sitä on tarkoitus soveltaa, kaikkien standardin olemassa olevien tai mahdollisten käyttötarkoitusten osalta sikäli kuin tällaiset tiedot ovat essentiaalipatentin haltijan tiedossa;

#### *Tarkistus*

(a) tiedot tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joihin essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää tai joissa sitä on tarkoitus soveltaa, kaikkien standardin olemassa olevien tai mahdollisten käyttötarkoitusten osalta **ja, jos saatavilla, kaikki markkinatiedot**, sikäli kuin tällaiset tiedot ovat essentiaalipatentin haltijan tiedossa;

## Tarkistus 104

### Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

(b) mahdollisuuksien mukaan essentiaalipatenttien lisensointia koskevat

#### *Tarkistus*

(b) mahdollisuuksien mukaan essentiaalipatenttien lisensointia koskevat

vakioehdot, mukaan lukien rojalti- ja alennuskäytännöt, seitsemän kuukauden kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on avannut kyseistä standardia ja sen käyttötarkoitusta koskevan rekisteröinnin.

vakioehdot, mukaan lukien rojalti-, **rojaltimaksuttomuus-** ja alennuskäytännöt, seitsemän kuukauden kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on avannut kyseistä standardia ja sen käyttötarkoitusta koskevan rekisteröinnin.

## Tarkistus 105

### Ehdotus asetukseksi 8 artikla – otsikko

*Komission teksti*

Tiedot olennaisuudesta

*Tarkistus*

*(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)*

## Tarkistus 106

### Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 1 kohta – a alakohta

*Komission teksti*

(a) jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen tekemä lopullinen päätös rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuudesta **kuuden** kuukauden **kuluessa tällaisen päätöksen julkaisemisesta**;

*Tarkistus*

(a) jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen tekemä lopullinen päätös rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuudesta **kahden** kuukauden **kuluttua siitä, kun päätös on saanut lainvoiman**;

## Tarkistus 107

### Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 1 kohta – b alakohta

*Komission teksti*

(b) riippumattoman arvioijan **ennen ... päivää ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta]** patenttipoolin kautta tekemä olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin

*Tarkistus*

(b) riippumattoman arvioijan **esimerkiksi** patenttipoolin kautta tekemä **toinen** olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija.

rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija.

## Tarkistus 108

### Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

1. Patenttipoolien on julkaistava verkkosivustoillaan vähintään seuraavat tiedot ja ilmoitettava niistä osaamiskeskukselle:

#### *Tarkistus*

1. Patenttipoolien on julkaistava verkkosivustoillaan vähintään seuraavat **tarkat ja päivitettyt** tiedot ja ilmoitettava niistä osaamiskeskukselle:

## Tarkistus 109

### Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 kohta – g alakohta

#### *Komission teksti*

g) luettelo tuotteista, palveluista ja prosesseista, jotka voivat saada lisenssin patenttipoolin *tai asianomaisen yrityksen* kautta;

#### *Tarkistus*

g) luettelo tuotteista, palveluista ja prosesseista, jotka voivat saada lisenssin patenttipoolin kautta;

## Tarkistus 110

### Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 kohta – h alakohta

#### *Komission teksti*

(h) rojaltili- ja alennuskäytäntö *tuoteluokittain*;

#### *Tarkistus*

(h) rojaltili-, **rojaltimaksuttomuus-** ja alennuskäytäntö **käyttötarkoituksittain, mukaan lukien tiedot rojaltien laskemisesta essentiaalipatenttien omistajaa kohden poolissa ja tarvittaessa kokonaisrojaltien määrä**;

## Tarkistus 111

**Ehdotus asetukseksi**  
**9 artikla – 1 kohta – i alakohta**

*Komission teksti*

(i) vakiomuotoinen lisenssisopimus  
*tuoteluokittain*;

*Tarkistus*

(i) vakiomuotoinen lisenssisopimus  
*käyttötarkoituksittain*;

**Tarkistus 112**

**Ehdotus asetukseksi**  
**9 artikla – 1 kohta – j alakohta**

*Komission teksti*

(j) luettelo lisenssinantajista kussakin  
*tuoteluokassa*;

*Tarkistus*

(j) luettelo lisenssinantajista kussakin  
*käyttötarkoituksessa*;

**Tarkistus 113**

**Ehdotus asetukseksi**  
**9 artikla – 1 kohta – k alakohta**

*Komission teksti*

k) luettelo lisenssinsaajista kussakin  
*tuoteluokassa*.

*Tarkistus*

k) luettelo lisenssinsaajista kussakin  
*käyttötarkoituksessa*.

**Tarkistus 114**

**Ehdotus asetukseksi**  
**9 artikla – 1 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**1 a. Osaamiskeskuksen on tarkastettava 1 kohdan mukaisesti patenttipoolien toimittamat tiedot säännöllisesti ja vähintään kerran vuodessa tätä tarkoitusta varten kehittämänsä menetelmän perusteella ja varmistettava, että tarkastusprosessi on perusteellinen, avoin ja johdonmukainen. Menetelmä on asetettava patenttipoolien ja muiden sidosryhmien saataville**

*avoimuuden varmistamiseksi.*

## Tarkistus 115

**Ehdotus asetukseksi  
9 artikla – 1 b kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**1 b. Osaamiskeskuksen on laadittava raportti, jossa esitetään yksityiskohtaisesti sen tarkastuksen tulokset, mukaan lukien se, noudattavatko patenttipoolit 1 kohtaa, mahdolliset havaitut eroavuudet tai puuttuvat tiedot sekä toteutetut tai suositellut korjaavat toimet. Raportti on toimitettava komissiolle kuukauden kuluessa kunkin tarkastussyklin päättymisestä.**

## Tarkistus 116

**Ehdotus asetukseksi  
10 artikla – 1 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

1. Jäsenvaltioiden toimivaltaisten tuomioistuinten on ilmoitettava osaamiskeskukselle **kuuden** kuukauden kuluessa siitä, kun **ne ovat antaneet essentiaalipatentteihin liittyvän tuomion, joka koskee seuraavia:**

1. Jäsenvaltioiden toimivaltaisten tuomioistuinten on ilmoitettava osaamiskeskukselle **kahden** kuukauden kuluessa siitä, kun **essentiaalipatentteja koskeva päätös on saanut lainvoiman, seuraavista:**

## Tarkistus 117

**Ehdotus asetukseksi  
10 artikla – 1 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(b) **rikkomusmenettelyt,**

(b) **rikkomukset,**

## Tarkistus 118

**Ehdotus asetukseksi  
11 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Jäsenvaltiossa voimassa olevia essentiaalipatentteja koskeviin vaihtoehtoihin riitojenratkaisumenettelyihin osallistuvien henkilöiden on ilmoitettava osaamiskeskukselle **kuuden** kuukauden kuluessa menettelyn päättymisestä kyseiset standardit ja käyttötarkoitukset, FRAND-ehtojen laskennassa käytetyt menetelmät ja tiedot osapuolten nimistä ja määritellyistä erityisistä lisenssimaksuista.

*Tarkistus*

1. Jäsenvaltiossa voimassa olevia essentiaalipatentteja koskeviin vaihtoehtoihin riitojenratkaisumenettelyihin osallistuvien henkilöiden on ilmoitettava osaamiskeskukselle **neljän** kuukauden kuluessa menettelyn päättymisestä kyseiset standardit ja käyttötarkoitukset, FRAND-ehtojen laskennassa käytetyt menetelmät ja tiedot osapuolten nimistä ja määritellyistä erityisistä lisenssimaksuista.

**Tarkistus 119**

**Ehdotus asetukseksi  
12 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Osaamiskeskuksen on kerättävä **ja julkaistava tietokannassa** tietoja essentiaalipatenttiin liittyvistä säännöistä kolmansissa maissa.

*Tarkistus*

1. Osaamiskeskuksen on kerättävä tietoja essentiaalipatenttiin liittyvistä säännöistä kolmansissa maissa, **todennettava tiedot asianmukaisesti ja julkaistava ne viipymättä tietokannassa. Osaamiskeskus voi myös kerätä tietoja tämän asetuksen noudattamisesta kolmansissa maissa ja seurata sen vaikutuksia standardin käyttäjiin.**

**Tarkistus 120**

**Ehdotus asetukseksi  
12 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Kuka tahansa voi toimittaa osaamiskeskukselle tällaisia tietoja sekä tietoja päivityksistä, oikaisuista ja julkisista kuulemisista. Osaamiskeskus julkaisee

*Tarkistus*

2. Kuka tahansa voi toimittaa osaamiskeskukselle tällaisia tietoja sekä tietoja päivityksistä, oikaisuista ja julkisista kuulemisista. Osaamiskeskus julkaisee



nämä tiedot tietokannassa.

nämä tiedot tietokannassa **tarkistettuaan niiden oikeellisuuden.**

## Tarkistus 121

### Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 2 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**2 a. Tämän asetuksen tehokkaan täytäntöönpanon helpottamiseksi osaamiskeskus voi tehdä yhteistyötä, olla yhteydessä ja vaihtaa tietoja muun muassa essentiaalipatentteja käsittelevien kolmansien maiden viranomaisten ja kansainvälisten järjestöjen kanssa, erityisesti siltä osin kuin on kyse essentiaalipatenttiin liittyvistä säännöistä kolmansissa maissa tai rinnakkaisten menettelyjen estämisestä.**

## Tarkistus 122

### Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 1 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

1. Osaamiskeskuksen on tallennettava tietokantaan kaikki sidosryhmien toimittamat tiedot sekä arvioijien ja sovittelijoiden lausunnot ja raportit.

1. Osaamiskeskuksen on tallennettava tietokantaan kaikki sidosryhmien toimittamat tiedot sekä arvioijien ja sovittelijoiden **perustellut** lausunnot ja raportit.

## Tarkistus 123

### Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(c a) essentiaalipatenttien, standardien ja käyttötarkoitusten asettaminen asiasta asianomaisten osapuolten saataville**

*käyttäen helposti saatavilla olevia tutkimusvälineitä ja kohtuullisesti ymmärrettäviä hakutuloksia;*

## Tarkistus 124

### Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 2 kohta – d a alakohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(d a) essentiaalipatenttien lisensointikäytäntöjen ja niiden sisämarkkinoihin, innovointiin ja standardoidun teknologian saatavuuteen kohdistuvien vaikutusten arvioinnin helpottaminen.*

## Tarkistus 125

### Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 1 kohta – johdantokappale

*Komission teksti*

*Tarkistus*

1. Sellaisen yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevan patentin haltijoiden, joka on olennainen sellaisen standardin kannalta, josta on tehty FRAND-sitoumuksia, on ilmoitettava osaamiskeskukselle mahdollisuuksien mukaan standardointiorganisaation tai yhteisen ilmoituksen välityksellä seuraavat tiedot:

1. Sellaisen yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevan patentin haltijoiden, joka **haltijan mukaan** on olennainen sellaisen standardin kannalta, josta on **tehty tai ei ole** tehty FRAND-sitoumuksia, on ilmoitettava osaamiskeskukselle mahdollisuuksien mukaan standardointiorganisaation tai yhteisen ilmoituksen välityksellä seuraavat tiedot:

## Tarkistus 126

### Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 3 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

3. Jos 1 kohdan mukaista ilmoitusta ei ole tehty, yhdessä tai useammassa

*(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)*

jäsenvaltiossa voimassa olevan  
essentiaalipatentin jonkin haltijan on  
ilmoitettava erikseen osaamiskeskukselle  
viimeistään 90 päivän kuluttua  
viimeisimmän teknisen eritelmän  
julkaisemisesta 1 kohdassa tarkoitetut  
tiedot.

## Tarkistus 127

### Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava **julkaisusta** asianomaiselle standardointiorganisaatiolle. Jos kyseessä on 3 ja 4 kohdan mukainen ilmoitus, osaamiskeskuksen on mahdollisuuksien mukaan ilmoitettava julkaisusta myös tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen tai pyydettyä standardointiorganisaatiolta vahvistus siitä, että se on ilmoittanut asiasta asianmukaisesti essentiaalipatentin haltijoille.

#### *Tarkistus*

5. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava **ilmoituksesta** asianomaiselle standardointiorganisaatiolle. Jos kyseessä on 3 ja 4 kohdan mukainen ilmoitus, osaamiskeskuksen on mahdollisuuksien mukaan ilmoitettava julkaisusta myös tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen tai pyydettyä standardointiorganisaatiolta vahvistus siitä, että se on ilmoittanut asiasta asianmukaisesti essentiaalipatentin haltijoille.

## Tarkistus 128

### Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 6 kohta

#### *Komission teksti*

6. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla 1, 3 ja 4 kohdan mukaisesti tehdyt ilmoitukset sidosryhmien kommentoitavaksi. Sidoryhmät voivat toimittaa kommenttinsa osaamiskeskukselle 30 päivän kuluessa luettelon julkaisemisesta.

#### *Tarkistus*

6. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla 1, 3, 4 **ja 4 a** kohdan mukaisesti tehdyt ilmoitukset sidosryhmien kommentoitavaksi. Sidoryhmät voivat toimittaa kommenttinsa osaamiskeskukselle 30 päivän kuluessa luettelon julkaisemisesta.

## Tarkistus 129

**Ehdotus asetukseksi**  
**15 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, joista on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa yhdessä osaamiskeskukselle standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojalta.

*Tarkistus*

1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, joista on ***tai ei ole*** tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa yhdessä osaamiskeskukselle ***kaikkien*** standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojalta.

**Tarkistus 130**

**Ehdotus asetukseksi**  
**17 artikla – otsikko**

*Komission teksti*

Prosessi ***kokonaisrojalta määrittä*** koskevien sopimusten helpottamiseksi

*Tarkistus*

Prosessi, ***jolla helpotetaan essentiaalipatenttien haltijoiden välisiä sopimuksia kokonaisrojalta***

**Tarkistus 131**

**Ehdotus asetukseksi**  
**17 artikla – 3 kohta – e alakohta**

*Komission teksti*

e) niiden erikseen ja yhdessä omistamien essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista ***mahdollisista*** essentiaalipatenteista, ***joiden väitetään olevan*** olennaisia standardin osalta.

*Tarkistus*

e) niiden erikseen ja yhdessä omistamien essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista essentiaalipatenteista, ***jotka patenttien haltijoiden mukaan ovat*** olennaisia standardin osalta.

**Tarkistus 132**

**Ehdotus asetukseksi**  
**17 artikla – 4 kohta**

*Komission teksti*

4. Osaamiskeskuksen on **ilmoitettava 3 kohdan d alakohdassa tarkoitetuille** essentiaalipatentin **haltijoille ja pyydettävä niitä** ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin ja ilmoittamaan arvioitu essentiaalipatenttinsa prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista.

*Tarkistus*

4. Osaamiskeskuksen on **julkaistava pyyntö ja pyydettävä muita** essentiaalipatentin **haltijoita** ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin ja ilmoittamaan arvioitu essentiaalipatenttinsa prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista.

**Tarkistus 133**

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 7 kohta**

*Komission teksti*

7. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät **tee yhteistä ilmoitusta** kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.

*Tarkistus*

7. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät **pääse sopimukseen kokonaisrojalta koskevasta yhteisestä ilmoituksesta** kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.

**Tarkistus 134**

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 8 kohta**

*Komission teksti*

8. Jos **standardin laatimiseen osallistuneet** sopivat yhteisestä ilmoituksesta, sovelletaan 15 artiklan 1, 2 ja 4 kohdassa säädettyä menettelyä.

*Tarkistus*

8. Jos **essentiaalipatentin haltijat** sopivat yhteisestä ilmoituksesta, sovelletaan 15 artiklan 1, 2 ja 4 kohdassa säädettyä menettelyä.

**Tarkistus 135**

**Ehdotus asetukseksi  
18 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Essentiaalipatentin haltija tai standardin käyttäjä voi pyytää osaamiskeskukselta kokonaisrojalta koskevan asiantuntijalausannon, joka ei ole sitova.

*Tarkistus*

1. Essentiaalipatentin haltija tai standardin käyttäjä voi pyytää osaamiskeskukselta kokonaisrojalta koskevan asiantuntijalausannon, joka ei ole sitova. ***Standardin käyttäjä voi esittää tämän pyynnön, vaikka essentiaalipatentin haltijat olisivat jo päässeet sopimukseen, myös 15–17 artiklassa säädettyä menettelyä noudattaen.***

**Tarkistus 136**

**Ehdotus asetukseksi  
18 artikla – 4 kohta**

*Komission teksti*

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava pyynnöstä asianomaiselle standardointiorganisaatiolle ja kaikille ***tiedossa oleville*** sidosryhmille. Sen on julkaistava pyyntö EUIPON verkkosivustolla ja pyydetävä sidosryhmiä ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin 30 päivän kuluessa pyynnön julkaisemisesta.

*Tarkistus*

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava pyynnöstä asianomaiselle standardointiorganisaatiolle ja kaikille ***asiaankuuluville*** sidosryhmille. Sen on julkaistava pyyntö EUIPON verkkosivustolla ja pyydetävä sidosryhmiä ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin 30 päivän kuluessa pyynnön julkaisemisesta.

**Tarkistus 137**

**Ehdotus asetukseksi  
18 artikla – 5 kohta**

*Komission teksti*

5. Mikä tahansa sidosryhmä voi pyytää saada osallistua prosessiin sen jälkeen, kun se on selittänyt kiinnostuksensa perusteet. Essentiaalipatentin haltijoiden on ilmoitettava näiden essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista. Standardin

*Tarkistus*

5. Mikä tahansa sidosryhmä voi pyytää saada osallistua prosessiin sen jälkeen, kun se on selittänyt kiinnostuksensa perusteet. Essentiaalipatentin haltijoiden on ilmoitettava näiden essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista. Standardin

käyttäjien on toimitettava tiedot standardin asiaankuuluvista käyttötarkoituksista, myös mahdollisesta merkityksellisestä markkinaosuudesta unionissa.

käyttäjien **ja muiden sidosryhmien** on toimitettava tiedot standardin asiaankuuluvista **nykyisistä tai mahdollisista** käyttötarkoituksista, myös mahdollisesta merkityksellisestä markkinaosuudesta unionissa.

## Tarkistus 138

### Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 6 kohta

#### *Komission teksti*

6. Jos osallistumista pyytävien joukossa on essentiaalipatentin haltijoita, joiden osuus yhdessä on vähintään 20 prosenttia kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista, **ja** standardin käyttäjiä, joilla on yhteensä vähintään 10 prosentin merkityksellinen markkinaosuus unionissa tai jotka edustavat vähintään 10:tä pk-yritystä, osaamiskeskuksen on nimitettävä paneeli, joka koostuu sovittelijaluettelosta valituista kolmesta sovittelijasta, joilla on asianmukainen **tausta** asiaankuuluvalta teknologian alalta.

#### *Tarkistus*

6. Jos osallistumista pyytävien joukossa on essentiaalipatentin haltijoita, joiden osuus yhdessä on vähintään 20 prosenttia kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista, **tai** standardin käyttäjiä, joilla on yhteensä vähintään 10 prosentin merkityksellinen markkinaosuus unionissa tai jotka edustavat vähintään 10:tä pk-yritystä **tai startup-yritystä**, osaamiskeskuksen on nimitettävä paneeli, joka koostuu sovittelijaluettelosta valituista kolmesta sovittelijasta, joilla on asianmukainen **kokemus** asiaankuuluvalta teknologian alalta.

## Tarkistus 139

### Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 8 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

8. Nimityksen jälkeen paneelin on pyydettävä osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita **kuukauden kuluessa**

#### *Tarkistus*

8. **Yhden kuukauden kuluessa** nimityksen jälkeen paneelin on pyydettävä osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita

## Tarkistus 140

### Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 8 kohta – b alakohta

*Komission teksti*

(b) perustelemaan, miksi on mahdotonta ehdottaa kokonaisrojalta teknisten, taloudellisten tai muiden näkökohtien vuoksi.

*Tarkistus*

(b) perustelemaan, miksi on mahdotonta ehdottaa kokonaisrojalta teknisten, taloudellisten tai muiden näkökohtien vuoksi, **ja**

**Tarkistus 141**

**Ehdotus asetukseksi**  
**18 artikla – 8 kohta – b a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(b a) esittämään näyttöä tai huomautuksia, jotka auttavat paneelia päättämään kokonaisrojalista.**

**Tarkistus 142**

**Ehdotus asetukseksi**  
**18 artikla – 8 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**8 a. Paneelin on annettava osallistujille mahdollisuus vastata 8 kohdassa tarkoitettuihin huomautuksiin ja reagoida noihin vastauksiin.**

**Tarkistus 143**

**Ehdotus asetukseksi**  
**18 artikla – 9 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

9. Paneelin on otettava asianmukaisesti huomioon 8 kohdassa tarkoitettut ehdotukset ja päätettävä

9. Paneelin on otettava asianmukaisesti huomioon 8 **ja 8 a** kohdassa tarkoitettut ehdotukset **ja vastaukset** ja päätettävä

**Tarkistus 144**



**Ehdotus asetukseksi**  
**18 artikla – 9 kohta – a alakohta**

*Komission teksti*

**keskeyttää kokonaisrojalta annettavaa asiantuntijalausuntoa koskeva menettely** aluksi enintään kuuden kuukauden ajaksi, jota voidaan jatkaa vielä jonkin osallistuvan essentiaalipatentin haltijan asianmukaisesti perustellusta pyynnöstä, tai

*Tarkistus*

**(a) päättää menettelyn keskeyttämisestä** aluksi enintään kuuden kuukauden ajaksi, jota voidaan jatkaa vielä **kolmen kuukauden ajaksi** jonkin osallistuvan essentiaalipatentin haltijan asianmukaisesti perustellusta pyynnöstä, tai

**Tarkistus 145**

**Ehdotus asetukseksi**  
**18 artikla – 10 kohta**

*Komission teksti*

10. Paneelin on annettava asiantuntijalausunto kahdeksan kuukauden kuluessa **8** kohdan a alakohdan mukaisen keskeyttämiskauden päättymisestä tai **8** kohdan b alakohdassa tarkoitetun päätöksen tekemisestä. Vähintään kahden kolmesta sovittelijasta on kannatettava lausuntoa.

*Tarkistus*

10. Paneelin on annettava asiantuntijalausunto kahdeksan kuukauden kuluessa **9** kohdan a alakohdan mukaisen keskeyttämiskauden päättymisestä tai **9** kohdan b alakohdassa tarkoitetun päätöksen tekemisestä. Vähintään kahden kolmesta sovittelijasta on kannatettava lausuntoa.

**Tarkistus 146**

**Ehdotus asetukseksi**  
**18 artikla – 11 kohta**

*Komission teksti*

11. Asiantuntijalausunnon on sisällettävä yhteenveto pyynnössä annetuista tiedoista, 15 artiklan 2 kohdassa tarkoitetut tiedot, sovittelijoiden nimet, menettely, kokonaisrojalta koskevan lausunnon perustelut ja perustana oleva menetelmä. **Eriävien näkemysten** syyt on esitettävä asiantuntijalausunnon liitteessä.

*Tarkistus*

11. Asiantuntijalausunnon on sisällettävä yhteenveto pyynnössä annetuista tiedoista, 15 artiklan 2 kohdassa tarkoitetut tiedot, sovittelijoiden nimet, menettely, **suositeltu kokonaisrojalta**, kokonaisrojalta koskevan lausunnon perustelut ja perustana oleva menetelmä. **Eriävät näkemykset ja niiden taustalla olevat** syyt on esitettävä

## Tarkistus 147

### Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 1 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

1. Osaamiskeskuksen on merkittävä rekisteriin standardi, josta on annettu FRAND-sitoumus, 60 päivän kuluessa seuraavista tapahtumista, sen mukaan kumpi on aiempi:

#### *Tarkistus*

1. Osaamiskeskuksen on merkittävä rekisteriin standardi, josta on annettu FRAND-sitoumus, ***tai sen osa*** 60 päivän kuluessa seuraavista tapahtumista, sen mukaan kumpi on aiempi:

## Tarkistus 148

### Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. Essentiaalipatentin haltijan on päivitettävä rekisterissä ja tietokannassa olevat tiedot rekisteröityyn essentiaalipatenttiin liittyvien olennaisten muutosten huomioon ottamiseksi ilmoittamalla siitä osaamiskeskukselle kuuden kuukauden kuluessa muutoksesta.

#### *Tarkistus*

5. Essentiaalipatentin haltijan on päivitettävä rekisterissä ja tietokannassa olevat tiedot, ***lukuun ottamatta 4 artiklan 3 kohdan c alakohdan mukaisesti toimitettuja tietoja***, rekisteröityyn essentiaalipatenttiin liittyvien olennaisten muutosten huomioon ottamiseksi ilmoittamalla siitä osaamiskeskukselle kuuden kuukauden kuluessa muutoksesta.

## Tarkistus 149

### Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 6 kohta

#### *Komission teksti*

6. Rekisteröintipyyntö hyväksytään vasta, kun essentiaalipatentin haltija on maksanut rekisteröintimaksun. Komissio määrittää rekisteröintimaksun 63 artiklan 5 kohdan nojalla annetussa täytäntöönpanosäädöksessä.

#### *Tarkistus*

6. Rekisteröintipyyntö hyväksytään vasta, kun essentiaalipatentin haltija on maksanut rekisteröintimaksun. Komissio määrittää rekisteröintimaksun 63 artiklan 5 kohdan nojalla annetussa täytäntöönpanosäädöksessä.

Rekisteröintimaksu sisältää keskisuurten ja suurten yritysten tapauksessa 29 artiklan 1 kohdan mukaisesti **valittujen essentiaalipatenttien olennaisuustarkastuksen** odotetut kustannukset **ja maksut**.

Rekisteröintimaksu sisältää keskisuurten ja suurten yritysten tapauksessa 29 artiklan 1 kohdan mukaisesti odotetut kustannukset.

## Tarkistus 150

### Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. **Essentiaalipatenttien rekisteröinneistä on tarkastettava vuosittain otos rekisteröintien täydellisyyden ja oikeellisuuden varmistamiseksi.**

#### *Tarkistus*

1. **EUIPO tarkastaa vuosittain otoksen essentiaalipatenttien rekisteröinneistä niiden täydellisyyden ja oikeellisuuden varmistamiseksi.**

## Tarkistus 151

### Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Jos rekisteröinti ei sisällä 4 ja 5 artiklan mukaisia tietoja tai sisältää puutteellisia tai epätarkkoja tietoja, osaamiskeskuksen on pyydettävä essentiaalipatentin haltijaa toimittamaan täydelliset ja tarkat tiedot asetetussa määräajassa, joka on vähintään **kaksi** kuukautta.

#### *Tarkistus*

3. Jos rekisteröinti ei sisällä 4 ja 5 artiklan mukaisia tietoja tai sisältää puutteellisia tai epätarkkoja tietoja, osaamiskeskuksen on pyydettävä essentiaalipatentin haltijaa toimittamaan täydelliset ja tarkat tiedot asetetussa määräajassa, joka on vähintään **kolme** kuukautta.

## Tarkistus 152

### Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 4 kohta

#### *Komission teksti*

4. Jos essentiaalipatentin haltija ei toimita oikeita ja täydellisiä tietoja,

#### *Tarkistus*

4. Jos essentiaalipatentin haltija ei toimita oikeita ja täydellisiä tietoja,

rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.

*osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle siitä, että tämä ei ole toimittanut oikeita ja täydellisiä tietoja ja että sen jälkeen, kun essentiaalipatentin haltija on saanut yhden kuukauden lisäajan, jonka aikana hän voi vielä toimittaa vaaditut tiedot, essentiaalipatentin rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.*

## Tarkistus 153

### Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava pyynnöstä essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettyä essentiaalipatentin haltijaa *oikaisemaan* tapauksen mukaan rekisterissä *oleva merkintä* tai tietokantaan *toimitetut tiedot* vähintään *kahden* kuukauden kuluessa.

#### *Tarkistus*

3. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava **2 kohdan mukaisesti tehdystä** pyynnöstä essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettyä essentiaalipatentin haltijaa **tekemään oikaisu** tapauksen mukaan rekisterissä **olevaan merkintään** tai tietokantaan **toimitettuihin tietoihin** vähintään **kolmen** kuukauden kuluessa.

## Tarkistus 154

### Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 4 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettyä essentiaalipatentin haltijaa *oikaisemaan* tapauksen mukaan rekisteriin *tehty merkintä* tai tietokantaan *toimitetut tiedot* vähintään *kahden* kuukauden kuluessa, kun jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, patenttivirasto tai muu kolmas osapuoli ilmoittaa osaamiskeskukselle 10 artiklan 1 kohdan mukaisesti

#### *Tarkistus*

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettyä essentiaalipatentin haltijaa **pyytämään oikaisua** tapauksen mukaan rekisteriin **tehtyyn merkintään** tai tietokantaan **toimitettuihin tietoihin** vähintään **kolmen** kuukauden kuluessa, kun jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, patenttivirasto tai muu kolmas osapuoli ilmoittaa osaamiskeskukselle 10 artiklan 1 kohdan mukaisesti

## Tarkistus 155

### Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. Jos essentiaalipatentin haltija ei oikaise rekisterissä olevaa merkintää tai tietokantaan toimitettuja tietoja asetetussa määräajassa, rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.

#### *Tarkistus*

5. Jos essentiaalipatentin haltija ei oikaise rekisterissä olevaa merkintää tai tietokantaan toimitettuja tietoja asetetussa määräajassa, ***osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle, ettei tämä ole toimittanut oikeita ja täydellisiä tietoja ja että sen jälkeen, kun essentiaalipatentin haltija on saanut yhden kuukauden lisäajan, jonka aikana hän voisi vielä toimittaa vaaditut tiedot,*** rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.

## Tarkistus 156

### Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 8 kohta

#### *Komission teksti*

8. ***Osaamiskeskus voi*** omasta aloitteestaan ***oikaista*** rekisterissä ja tietokannassa olevat kieli- tai kirjoitusvirheet sekä ilmeiset laiminlyönnit tai tekniset virheet.

#### *Tarkistus*

8. ***Osaamiskeskuksen on oikaistava*** omasta aloitteestaan rekisterissä ja tietokannassa olevat kieli- tai kirjoitusvirheet sekä ilmeiset laiminlyönnit tai tekniset virheet.

## Tarkistus 157

### Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. ***Essentiaalipatenttia, jota ei ole rekisteröity 20 artiklan 3 kohdassa säädetyssä määräajassa, ei voida panna täytäntöön sellaisen standardin käyttötarkoituksen osalta, jota varten***

#### *Tarkistus*

***Poistetaan.***

*edellytetään rekisteröintiä jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa, 20 artiklan 3 kohdassa säädetystä määräajasta siihen asti, kun se on kirjattu rekisteriin.*

## Tarkistus 158

### Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Essentiaalipatentin haltijalla, joka ei ole rekisteröinyt essentiaalipatenttejaan 20 artiklan 3 kohdassa säädetyssä määräajassa, ei ole oikeutta **saada rojalteja tai vaatia vahingonkorvausta** tällaisten essentiaalipatenttien loukkaamisesta sellaisen standardin käyttötarkoituksen osalta, jota varten edellytetään rekisteröintiä, 20 artiklan 3 kohdassa säädetystä määräajasta siihen asti, kun se on rekisteröity rekisteriin.

#### *Tarkistus*

2. Essentiaalipatentin haltijalla, joka ei ole rekisteröinyt essentiaalipatenttejaan 20 artiklan 3 kohdassa säädetyssä määräajassa, ei ole oikeutta **esittää vaatimuksia** tällaisten essentiaalipatenttien loukkaamisesta sellaisen standardin käyttötarkoituksen osalta, jota varten edellytetään rekisteröintiä, 20 artiklan 3 kohdassa säädetystä määräajasta siihen asti, kun se on rekisteröity rekisteriin.

## Tarkistus 159

### Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Edellä **olevat 1 ja 2 kohta eivät** rajoita sellaisten **sopimusten määräysten soveltamista, joissa vahvistetaan rojaltilaajalle nykyisten tai tulevien patenttien salkulle ja joissa määrätään, että patenttien pienen määrän mitättömyys, epäolennaisuus tai täytäntöönpanokelvottomuus ei vaikuta rojaltiin tai muiden sopimusehtojen kokonaisuuteen ja täytäntöönpanokelpoisuuteen.**

#### *Tarkistus*

3. Edellä **oleva 1 kohta ei** rajoita sellaisten **ennen tämän asetuksen voimaantuloa tehtyihin ja sovellettuihin sopimuksiin sisältyvien määräysten soveltamista, joissa vahvistetaan rojaltilpatenteille, jotka haltijan mukaan ovat tai ovat olleet olennaisia standardin kannalta.**

## Tarkistus 160

**Ehdotus asetukseksi**  
**24 artikla – 4 kohta**

*Komission teksti*

4. Edellä olevaa 1 **ja 2** kohtaa sovelletaan myös siinä tapauksessa, että essentiaalipatentti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä 22 artiklan 4 kohdan tai 23 artiklan 5 kohdan mukaisen väliaikaisen poistamisen ajaksi, paitsi jos valituslautakunta pyytää osaamiskeskusta oikaisemaan päätelmänsä 22 artiklan 5 kohdan ja 23 artiklan 6 kohdan mukaisesti.

*Tarkistus*

4. Edellä olevaa 1 kohtaa sovelletaan myös siinä tapauksessa, että essentiaalipatentti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä 22 artiklan 4 kohdan tai 23 artiklan 5 kohdan mukaisen väliaikaisen poistamisen ajaksi, paitsi jos valituslautakunta pyytää osaamiskeskusta oikaisemaan päätelmänsä 22 artiklan 5 kohdan ja 23 artiklan 6 kohdan mukaisesti.

**Tarkistus 161**

**Ehdotus asetukseksi**  
**26 artikla – 5 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

5. Komissio vahvistaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä täytäntöönpanosäädöksellä, joka hyväksytään tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen, käytännön ja operatiiviset järjestelyt, jotka koskevat

*Tarkistus*

5. Komissio vahvistaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä täytäntöönpanosäädöksellä, joka hyväksytään **68 artiklan 2 kohdassa** tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen, käytännön ja operatiiviset järjestelyt, jotka koskevat

**Tarkistus 162**

**Ehdotus asetukseksi**  
**26 artikla – 5 kohta – a alakohta**

*Komission teksti*

(a) arvioijiin tai sovittelijoihin sovellettavia vaatimuksia, mukaan lukien käytännesäännöt;

*Tarkistus*

(a) arvioijiin tai sovittelijoihin sovellettavia vaatimuksia, mukaan lukien käytännesäännöt, **mukaan lukien ainakin tämän asetuksen 27 artiklan 2 a kohdan kriteerit**;

## Tarkistus 163

### Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Osaamiskeskuksen on laadittava luettelo ehdokkaista, jotka soveltuvat arvioijiksi tai sovittelijoiksi. **Arvioijista ja sovittelijoista voidaan laatia erilaisia luetteloita sen perusteella, mihin tekniseen alaan he ovat erikoistuneet tai minkä teknisen alan asiantuntijoita he ovat.**

#### *Tarkistus*

2. Osaamiskeskuksen on laadittava luettelo ehdokkaista, jotka soveltuvat arvioijiksi tai sovittelijoiksi, ja **varmistettava, että**

## Tarkistus 164

### Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 2 kohta – a alakohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**(a) mahdollisia eturistiriitoja ei ole, niin että valitut arvioijat ja sovittelijat ovat puolueettomia ja tasapuolisia;**

## Tarkistus 165

### Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 2 kohta – b alakohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**(b) jokaisella luetteloon nimitetyllä arvioijalla ja sovittelijalla on tarvittava pätevyys, kokemus ja osaaminen voidakseen suorittaa vaaditut tehtävät tehokkaasti. Heillä on erityisesti oltava tarvittava pätevyys, huomattava kokemus patenttialalta ja riitojenratkaisusta, toteennäytetty FRAND-ehtojen tuntemus tai vankka tekninen tausta asiaankuuluvalla teknologian alalla.**



## Tarkistus 166

### Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 2 kohta – 1 a alakohta (uusi)

#### *Komission teksti*

***Jos osaamiskeskus ei ole vielä laatinut ehdokasluetteloja arvioijista tai sovittelijoista ensimmäisen rekisteröinnin tai FRAND-määrityksen ajankohtana, osaamiskeskuksen on kutsuttava tilapäisesti koolle tunnettuja asiantuntijoita, jotka täyttävät 26 artiklan 5 kohdassa tarkoitettussa täytäntöönpanosäädöksessä vahvistetut vaatimukset.***

#### *Tarkistus*

Arvioijista **ja** sovittelijoista **on laadittava erilaisia luetteloita sen perusteella, mihin tekniseen alaan he ovat erikoistuneet tai minkä teknisen alan asiantuntijoita he ovat.**

## Tarkistus 167

### Ehdotus asetukseksi 28 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Osaamiskeskuksen on hallinnoitava olennaisuustarkastusjärjestelmää sen varmistamiseksi, että tarkastukset suoritetaan objektiivisesti ja puolueettomasti ja että saatujen tietojen luottamuksellisuus turvataan.

#### *Tarkistus*

1. Osaamiskeskuksen on hallinnoitava olennaisuustarkastusjärjestelmää sen varmistamiseksi, että tarkastukset suoritetaan **avoimesti**, objektiivisesti ja puolueettomasti ja että saatujen tietojen luottamuksellisuus turvataan.

## Tarkistus 168

### Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Osaamiskeskus valitsee vuosittain olennaisuustarkastukseen rekisteröityjen essentiaalipatenttien otoksen kunkin essentiaalipatentin haltijan eri patenttiperheistä ja kunkin rekisterissä olevan standardin osalta. Mikro- ja

#### *Tarkistus*

1. Osaamiskeskus valitsee vuosittain olennaisuustarkastukseen rekisteröityjen essentiaalipatenttien otoksen kunkin essentiaalipatentin haltijan eri patenttiperheistä ja kunkin rekisterissä olevan standardin osalta. Mikro- ja

pienyrittäjien rekisteröidyt  
essentiaalipatentit jätetään vuotuisen  
otantaprosessin ulkopuolelle. Tarkastukset  
on tehtävä noudattaen menetelmää, jolla  
varmistetaan oikeudenmukainen ja  
tilastollisesti pätevä valinta, joka voi  
tuottaa riittävän tarkkoja tuloksia  
essentiaalipatentin haltijan kaikkien  
rekisteröityjen essentiaalipatenttien  
olennaisuusasteesta kunkin rekisterissä  
olevan standardin osalta. Komissio  
määrittää ... päivään ...kuuta ...  
[julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka  
on 18 kuukautta tämän asetuksen  
voimaantulosta] mennessä  
yksityiskohtaisen menetelmän  
täytäntöönpanosäädöksellä. Tämä  
täytäntöönpanosäädös hyväksytään 68  
artiklan 2 kohdassa tarkoitettua  
tarkastelumenettelyä noudattaen.

pienyrittäjien rekisteröidyt  
essentiaalipatentit jätetään vuotuisen  
otantaprosessin ulkopuolelle, ***paitsi jos ne  
ovat patenttitrolleja tai tytäryhtiöitä,  
sidosyrityksiä tai toisen sellaisen  
luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön,  
jota ei itse katsota pk-yritykseksi,  
omistuksessa tai suorassa tai välillisessä  
määräysvallassa.*** Tarkastukset on tehtävä  
noudattaen menetelmää, jolla varmistetaan  
oikeudenmukainen ja tilastollisesti pätevä  
valinta, joka voi tuottaa riittävän tarkkoja  
tuloksia essentiaalipatentin haltijan  
kaikkien rekisteröityjen  
essentiaalipatenttien olennaisuusasteesta  
kunkin rekisterissä olevan standardin  
osalta. Komissio määrittää ... päivään  
...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään  
päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän  
asetuksen voimaantulosta] mennessä  
yksityiskohtaisen menetelmän  
täytäntöönpanosäädöksellä. Tämä  
täytäntöönpanosäädös hyväksytään 68  
artiklan 2 kohdassa tarkoitettua  
tarkastelumenettelyä noudattaen.

## Tarkistus 169

### Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 4 kohta

#### *Komission teksti*

4. Jos olennaisuustarkastukseen  
valittu essentiaalipatentti on jo ollut tämän  
otsikon mukaisen aiemman tai käynnissä  
olevan olennaisuustarkastuksen kohteena  
tai 8 artiklassa tarkoitettuna olennaisuutta  
koskevan päätöksen tai tarkastuksen  
kohteena, muuta olennaisuustarkastusta ei  
tehdä. Aiemman olennaisuutta koskevan  
tarkastuksen tai päätöksen tulosta  
käytetään määritettäessä niiden otokseen  
valittujen essentiaalipatenttien  
prosenttiosuutta, jotka ovat läpäisseet  
olennaisuustarkastuksen,  
essentiaalipatentin haltijaa ja tiettyä

#### *Tarkistus*

4. Jos olennaisuustarkastukseen  
valittu essentiaalipatentti on jo ollut tämän  
otsikon mukaisen aiemman tai käynnissä  
olevan olennaisuustarkastuksen kohteena  
tai 8 artiklassa tarkoitettuna olennaisuutta  
koskevan päätöksen tai tarkastuksen  
kohteena, muuta olennaisuustarkastusta ei  
tehdä, ***ellei 4 a kohtaa sovelleta.*** Aiemman  
olennaisuutta koskevan tarkastuksen tai  
pätöksen tulosta käytetään määritettäessä  
niiden otokseen valittujen  
essentiaalipatenttien prosenttiosuutta, jotka  
ovat läpäisseet olennaisuustarkastuksen,  
essentiaalipatentin haltijaa ja tiettyä

rekisteröityä standardia kohden.

rekisteröityä standardia kohden.

## Tarkistus 170

### Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 4 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**4 a. Jos arvioijalla on riittävä syy uskoa, että 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukainen olennaisuustarkastus saattaa olla virheellinen, arvioijalla on oltava valtuudet tarkastella uudelleen kyseisen tarkastuksen tulosta. Jos arvioija toteaa uudelleentarkastelun jälkeen, että olennaisuustarkastuksen tulos oli virheellinen, tämän arvioijan on tehtävä kyseisen essentiaalipatentin osalta uusi olennaisuustarkastus.**

## Tarkistus 171

### Ehdotus asetukseksi 30 artikla – 1 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

1. Kaikki sidosryhmät voivat 90 päivän kuluessa otokseen valittujen rekisteröityjen essentiaalipatenttien luettelon julkaisemisesta toimittaa osaamiskeskukselle kirjallisia huomautuksia valittujen essentiaalipatenttien olennaisuudesta.

1. Kaikki sidosryhmät voivat 90 päivän kuluessa otokseen valittujen rekisteröityjen essentiaalipatenttien luettelon julkaisemisesta toimittaa osaamiskeskukselle kirjallisia huomautuksia **ja näyttöä** valittujen essentiaalipatenttien olennaisuudesta.

## Tarkistus 172

### Ehdotus asetukseksi 30 artikla – 3 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

3. Osaamiskeskuksen on toimitettava

3. Osaamiskeskuksen on toimitettava

huomautukset ja essentiaalipatentin haltijan vastaukset arvioijalle asetettujen määräaikojen päätyttyä.

huomautukset, **näyttö** ja essentiaalipatentin haltijan vastaukset arvioijalle asetettujen määräaikojen päätyttyä.

### Tarkistus 173

#### Ehdotus asetukseksi 31 artikla – 4 kohta

##### *Komission teksti*

4. Arvioijan on otettava asianmukaisesti huomioon essentiaalipatentin haltijan toimittamat tiedot.

##### *Tarkistus*

4. Arvioijan on otettava asianmukaisesti huomioon essentiaalipatentin haltijan ***tai sidosryhmien*** toimittamat tiedot **30 artiklassa säädettyä menettelyä noudattaen.**

### Tarkistus 174

#### Ehdotus asetukseksi 32 artikla – 3 kohta

##### *Komission teksti*

3. Vertaisarvioijan on otettava asianmukaisesti huomioon kaikki essentiaalipatentin haltijan toimittamat tiedot, alkuperäisen arvioijan perustelut sille, miksi essentiaalipatentti ei ehkä ole standardin kannalta olennainen, sekä essentiaalipatentin haltijan mahdollisesti toimittamat muutetut vaatimusvertailut tai lisähuomautukset.

##### *Tarkistus*

3. Vertaisarvioijan on otettava asianmukaisesti huomioon kaikki essentiaalipatentin haltijan ***tai sellaisten sidosryhmien, jotka ovat toimittaneet huomautuksia tai näyttöä 30 artiklassa säädetyn menettelyn mukaisesti,*** toimittamat tiedot, alkuperäisen arvioijan perustelut sille, miksi essentiaalipatentti ei ehkä ole standardin kannalta olennainen, sekä essentiaalipatentin haltijan mahdollisesti toimittamat muutetut vaatimusvertailut tai lisähuomautukset.

### Tarkistus 175

#### Ehdotus asetukseksi 32 artikla – 5 kohta

*Komission teksti*

5. Vertaisarvioijan on otettava essentiaalipatentin haltijan huomautukset asianmukaisesti huomioon ja annettava osaamiskeskukselle lopullinen perusteltu lausunto kolmen kuukauden kuluessa nimittämisestään. Lopullisessa perustellussa lausunnossa on mainittava essentiaalipatentin haltijan, arvioijan ja vertaisarvioijan nimi, olennaisuustarkastuksen kohteena oleva essentiaalipatentti, asiaankuuluva standardi, tiivistelmä tutkimus- ja vertaisarviointimenettelystä, arvioijan alustavat päätelmät, vertaisarvioinnin tulos ja syyt, joihin tulos perustuu.

**Tarkistus 176**

**Ehdotus asetukseksi  
34 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

**Tarkistus 177**

**Ehdotus asetukseksi  
34 artikla – 4 kohta**

*Komission teksti*

4. Velvoite panna vireille FRAND-määritys 1 kohdan mukaisesti **ennen tuomioistuimenmenettelyä** ei rajoita kummankaan osapuolen mahdollisuutta hakea – FRAND-määritystä odottaessa – jäsenvaltion toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista

*Tarkistus*

5. Vertaisarvioijan on otettava essentiaalipatentin haltijan huomautukset ***tai muiden sidosryhmien 30 artiklan mukaisesti toimittamat huomautukset tai näyttö*** asianmukaisesti huomioon ja annettava osaamiskeskukselle lopullinen perusteltu lausunto kolmen kuukauden kuluessa nimittämisestään. Lopullisessa perustellussa lausunnossa on mainittava essentiaalipatentin haltijan, arvioijan ja vertaisarvioijan nimi, olennaisuustarkastuksen kohteena oleva essentiaalipatentti, asiaankuuluva standardi, tiivistelmä tutkimus- ja vertaisarviointimenettelystä, arvioijan alustavat päätelmät, vertaisarvioinnin tulos ja syyt, joihin tulos perustuu.

*Tarkistus*

***FRAND-määritystä ei sovelleta olemassa oleviin lisenssisopimuksiin niiden soveltamisaikana.***

*Tarkistus*

4. Velvoite panna vireille FRAND-määritys 1 kohdan mukaisesti ei rajoita kummankaan osapuolen mahdollisuutta hakea – FRAND-määritystä odottaessa – jäsenvaltion toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota väitettyä patentinloukkaajaa

kieltotuomiota väitettyä patentinloukkaajaa vastaan. Väliaikaisen kieltotuomion ulkopuolelle jää väitetyn patentinloukkaajan omaisuuden takavarikointi tai sellaisten tuotteiden takavarikointi tai luovuttaminen, joiden epäillään loukanneen essentiaalipatenttia. Jos kansallisen lainsäädännön mukaan väliaikaista taloudellista kieltotuomiota voidaan hakea vain, jos pääasiaa käsitellään, kumpikin osapuoli voi viedä pääasian jäsenvaltion toimivaltaisen viranomaisen ratkaistavaksi. Osapuolten on kuitenkin pyydettävä jäsenvaltion toimivaltaista tuomioistuinta keskeyttämään pääasiaa koskeva menettely FRAND-määrityksen ajaksi. Päättyessään väliaikaisen kieltotuomion antamisesta jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen on otettava huomioon, että FRAND-määritys on käynnissä.

## Tarkistus 178

### Ehdotus asetukseksi 34 artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. Kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten on voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

## Tarkistus 179

### Ehdotus asetukseksi 36 artikla – 1 kohta – d alakohta

#### *Komission teksti*

(d) standardin kaupallinen nimi ja standardointiorganisaation nimi;

vastään. Väliaikaisen kieltotuomion ulkopuolelle jää väitetyn patentinloukkaajan omaisuuden takavarikointi tai sellaisten tuotteiden takavarikointi tai luovuttaminen, joiden epäillään loukanneen essentiaalipatenttia. Jos kansallisen lainsäädännön mukaan väliaikaista taloudellista kieltotuomiota voidaan hakea vain, jos pääasiaa käsitellään, kumpikin osapuoli voi viedä pääasian jäsenvaltion toimivaltaisen viranomaisen ratkaistavaksi. Osapuolten on kuitenkin pyydettävä jäsenvaltion toimivaltaista tuomioistuinta keskeyttämään pääasiaa koskeva menettely FRAND-määrityksen ajaksi. Päättyessään väliaikaisen kieltotuomion antamisesta jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen on otettava huomioon, että FRAND-määritys on käynnissä.

#### *Tarkistus*

*(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)*

#### *Tarkistus*

(d) standardin kaupallinen nimi ja **asiaankuuluvan** standardointiorganisaation nimi;

## Tarkistus 180

### Ehdotus asetukseksi 36 artikla – 1 kohta – f alakohta

#### *Komission teksti*

(f) tarvittaessa viittaukset mahdolliseen muuhun FRAND-määrittelyyn.

#### *Tarkistus*

(f) tarvittaessa viittaukset **asiaan liittyvään** mahdolliseen muuhun FRAND-määrittelyyn.

## Tarkistus 181

### Ehdotus asetukseksi 36 artikla – 2 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

2. Jos FRAND-määrittelyyn viitettävien vireillepanoa koskevan pyynnön tekee essentiaalipatentin haltija, pyynnön on 1 kohdassa lueteltujen tietojen lisäksi sisällettävä seuraavat tiedot:

#### *Tarkistus*

*(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)*

## Tarkistus 182

### Ehdotus asetukseksi 37 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Ajanjakso, joka alkaa tapauksen mukaan 38 artiklan 5 kohdan b alakohdan tai 38 artiklan 3 kohdan c alakohdan tai 38 artiklan 4 kohdan a alakohdan toisen virkkeen tai 38 artiklan 4 kohdan c alakohdan mukaisen FRAND-määrittelyyn jatkamista koskevan pyynnön esittämisestä ja päättyy menettelyn lopettamispäivään, saa olla enintään yhdeksän kuukautta, jolleivät osapuolet toisin sovi.

#### *Tarkistus*

1. Ajanjakso, joka alkaa tapauksen mukaan 38 artiklan 3 kohdan b alakohdan tai 38 artiklan 3 kohdan c alakohdan tai 38 artiklan 4 kohdan a alakohdan toisen virkkeen tai 38 artiklan 4 kohdan c alakohdan mukaisen FRAND-määrittelyyn jatkamista koskevan pyynnön esittämisestä ja päättyy menettelyn lopettamispäivään, saa olla enintään yhdeksän kuukautta, jolleivät osapuolet toisin sovi.

## Tarkistus 183

**Ehdotus asetukseksi**  
**38 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava pyynnöstä vastaajaosapuolelle seitsemän päivän kuluessa ja ilmoitettava tästä pyynnön esittäneelle osapuolelle.

*Tarkistus*

1. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava pyynnöstä vastaajaosapuolelle seitsemän päivän kuluessa, ***mukaan lukien 36 artiklan mukaisesti toimitetut tiedot***, ja ilmoitettava tästä pyynnön esittäneelle osapuolelle.

**Tarkistus 184**

**Ehdotus asetukseksi**  
**38 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Vastaajaosapuolen on vastattava osaamiskeskukselle 15 päivän kuluessa siitä, kun se on saanut osaamiskeskukselta ilmoituksen FRAND-määritystä koskevasta pyynnöstä 1 kohdan mukaisesti. Vastauksessa on ilmoitettava, hyväksyykö vastaajaosapuoli FRAND-määrittelyn ja ***sitoutuuko se noudattamaan sen tulosta***.

*Tarkistus*

2. Vastaajaosapuolen on vastattava osaamiskeskukselle 15 päivän kuluessa siitä, kun se on saanut osaamiskeskukselta ilmoituksen FRAND-määritystä koskevasta pyynnöstä 1 kohdan mukaisesti. Vastauksessa on ilmoitettava, hyväksyykö vastaajaosapuoli FRAND-määrittelyn, ja ***jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, liitettävä mukaan perustelut, joiden vuoksi osallistumisesta kieltäydytään***.

**Tarkistus 185**

**Ehdotus asetukseksi**  
**38 artikla – 3 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

3. Jos vastaajaosapuoli ei vastaa 2 kohdassa säädetyssä määräajassa tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei osallistu FRAND-määrittelyyn ***tai ei sitoudu noudattamaan tulosta***, sovelletaan seuraavaa:

*Tarkistus*

3. Jos vastaajaosapuoli ei vastaa 2 kohdassa säädetyssä määräajassa tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei osallistu FRAND-määrittelyyn, sovelletaan seuraavaa:

**Tarkistus 186**



**Ehdotus asetukseksi**  
**38 artikla – 3 kohta – a alakohta**

*Komission teksti*

(a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista **ja sitoutuuko se noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta;**

*Tarkistus*

(a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista;

**Tarkistus 187**

**Ehdotus asetukseksi**  
**38 artikla – 3 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

(b) jos pyynnön esittänyt osapuoli pyytää FRAND-määrityksen jatkamista **ja sitoutuu sen lopputulokseen**, FRAND-määritystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta pyynnön esittäneen osapuolen samaa asiaa koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;

*Tarkistus*

(b) jos pyynnön esittänyt osapuoli pyytää FRAND-määrityksen jatkamista, FRAND-määritystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta pyynnön esittäneen osapuolen samaa asiaa koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;

**Tarkistus 188**

**Ehdotus asetukseksi**  
**38 artikla – 4 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

4. Jos vastaajaosapuoli hyväksyy FRAND-määrityksen **ja sitoutuu noudattamaan sen tulosta 2 kohdan mukaisesti, myös silloin, kun tällainen sitoumus riippuu** pyynnön esittäneen osapuolen sitoumuksesta **noudattaa FRAND-määrityksen tulosta, sovelletaan seuraavaa:**

*Tarkistus*

4. Jos vastaajaosapuoli hyväksyy FRAND-määrityksen, **osaamiskeskus ilmoittaa asiasta** pyynnön **esittäneelle osapuolelle.**

## Tarkistus 189

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – a alakohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan osaamiskeskukselle seitsemän päivän kuluessa, sitoutuuko se myös noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta. Jos pyynnön esittänyt osapuoli hyväksyy sitoumuksen, FRAND-määritystä jatketaan ja tulos sitoo molempia osapuolia;*

*Poistetaan.*

## Tarkistus 190

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – b alakohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(b) jos pyynnön esittänyt osapuoli ei vastaa a alakohdassa tarkoitettussa määräajassa tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta, osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta vastaajaosapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista;*

*Poistetaan.*

## Tarkistus 191

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – c alakohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(c) jos vastaajaosapuoli pyytää FRAND-määrityksen jatkamista, FRAND-määritystä jatketaan, mutta 34*

*Poistetaan.*

*artiklan 1 kohtaa ei sovelleta  
vastaajaosapuolen samaa asiaa  
koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;*

#### **Tarkistus 192**

**Ehdotus asetukseksi  
38 artikla – 4 kohta – d alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(d) jos vastaajaosapuoli ei b  
alakohdassa tarkoitettussa määräajassa  
pyydä FRAND-määrityksen jatkamista,  
osaamiskeskuksen on lopetettava  
FRAND-määritys.*

**Poistetaan.**

#### **Tarkistus 193**

**Ehdotus asetukseksi  
38 artikla – 4 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**4 a. Kukin osapuoli voi milloin  
tahansa FRAND-määritysprosessin  
aikana ilmoittaa sitoutuvansa  
noudattamaan sen tulosta. Ilmoittava  
osapuoli voi tehdä tämän sitoumuksen  
edellyttäen, että myös toinen osapuoli  
sitoutuu lopputulokseen. Tämä ei päättä  
FRAND-määritysprosessia.**

#### **Tarkistus 194**

**Ehdotus asetukseksi  
38 artikla – 5 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**5. Jos toinen osapuoli sitoutuu  
noudattamaan FRAND-määrityksen  
tulosta ja toinen osapuoli ei tee niin  
sovellettavien määräaikojen kuluessa,  
osaamiskeskuksen on annettava FRAND-**

**Poistetaan.**

***määrittystä koskeva sitoumusilmoitus ja ilmoitettava siitä osapuolille viiden päivän kuluessa sitoumuksen antamiselle asetetun määräajan päättymisestä. Sitoumusilmoituksessa on mainittava osapuolten nimet, FRAND-määrityksen kohde, yhteenveto menettelystä sekä tiedot kunkin osapuolen antamasta sitoumuksesta tai sitoumuksen puutteesta.***

## **Tarkistus 195**

### **Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 6 kohta**

#### *Komission teksti*

6. FRAND-määritys koskee globaalia essentiaalipatenttilisenssiä, jolleivät osapuolet toisin päättä, jos molemmat osapuolet hyväksyvät FRAND-määrityksen, tai jollei se osapuoli, joka on pyytänyt FRAND-määrityksen jatkamista, toisin päättä. FRAND-määrityksen osapuolina olevat pk-yritykset voivat pyytää FRAND-määrityksen alueellisen soveltamisalan rajoittamista.

#### *Tarkistus*

6. FRAND-määritys koskee globaalia essentiaalipatenttilisenssiä, jolleivät osapuolet toisin päättä, jos molemmat osapuolet hyväksyvät FRAND-määrityksen, tai jollei se osapuoli, joka on pyytänyt FRAND-määrityksen jatkamista, toisin päättä. FRAND-määrityksen osapuolina olevat pk-yritykset ***ja startup-yritykset*** voivat pyytää FRAND-määrityksen alueellisen soveltamisalan rajoittamista.

## **Tarkistus 196**

### **Ehdotus asetukseksi 39 artikla – otsikko**

#### *Komission teksti*

***Sovittelijoiden*** valinta

#### *Tarkistus*

***Sovittelijoista koostuvan paneelin*** valinta

## **Tarkistus 197**

### **Ehdotus asetukseksi 39 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Kun vastaajaosapuoli on toimittanut FRAND-määrittystä koskevan vastauksen 38 artiklan 2 kohdan mukaisesti ***tai kun on pyydetty määrittäksen jatkamista 38 artiklan 5 kohdan mukaisesti, osaamiskeskuksen on ehdotettava FRAND-määrittystä varten vähintään kolmea ehdokasta*** 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitettusta sovittelijaluettelosta. ***Osapuolet valitsevat tai osapuoli valitsee yhden ehdokkaista sovittelijaksi FRAND-määrittäykseen.***

**Tarkistus 198**

**Ehdotus asetukseksi  
39 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. ***Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen sovittelijasta, osaamiskeskus valitsee yhden ehdokkaan 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitettusta sovittelijaluettelosta.***

**Tarkistus 199**

**Ehdotus asetukseksi  
40 artikla – otsikko**

*Komission teksti*

**Tarkistus 200**

**Ehdotus asetukseksi  
40 artikla – 1 kohta**

*Tarkistus*

1. Kun vastaajaosapuoli on toimittanut FRAND-määrittystä koskevan vastauksen 38 artiklan 2 kohdan mukaisesti, ***pyynnön esittäneen osapuolen ja vastaajaosapuolen on kunkin nimitettävä sovittelijoista koostuvaan paneeliin yksi sovittelija*** 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitettusta sovittelijaluettelosta. ***Osaamiskeskus nimittää kolmannen sovittelijan 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitettusta sovittelijaluettelosta.***

*Tarkistus*

***Poistetaan.***

*Tarkistus*

***Sovittelijoiden nimittäminen***

*Komission teksti*

1. **Valitun ehdokkaan** on ilmoitettava osaamiskeskukselle, **ottaako se** vastaan FRAND-määrityksen sovittelijan tehtävän, ja osaamiskeskus ilmoittaa hyväksymisestä osapuolille.

**Tarkistus 201**

**Ehdotus asetukseksi  
40 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. **Sovittelija** nimitetään sitä päivää seuraavana päivänä, jona hyväksymisestä on ilmoitettu osapuolille, ja osaamiskeskus siirtää asian **hänen ratkaistavakseen**.

**Tarkistus 202**

**Ehdotus asetukseksi  
42 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Kun asia on siirretty **sovittelijalle** 40 artiklan 2 kohdan mukaisesti, **hän** tutkii työjärjestyksen mukaisesti, sisältääkö pyyntö 36 artiklassa vaaditut tiedot.

**Tarkistus 203**

**Ehdotus asetukseksi  
42 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. **Hänen** on ilmoitettava toiminnastaan ja menettelyn aikataulusta

*Tarkistus*

1. **Valittujen ehdokkaiden** on ilmoitettava osaamiskeskukselle, **ottavatko he** vastaan FRAND-määrityksen sovittelijan tehtävän, ja osaamiskeskus ilmoittaa hyväksymisestä osapuolille.

*Tarkistus*

2. **Sovittelijoista koostuva paneeli** nimitetään sitä päivää seuraavana päivänä, jona hyväksymisestä on ilmoitettu osapuolille, ja osaamiskeskus siirtää asian **sovittelijoista koostuvan paneelin ratkaistavaksi**.

*Tarkistus*

1. Kun asia on siirretty **sovittelijoista koostuvalle paneelille** 40 artiklan 2 kohdan mukaisesti, **se** tutkii työjärjestyksen mukaisesti, sisältääkö pyyntö 36 artiklassa vaaditut tiedot.

*Tarkistus*

2. **Sovittelijoista koostuvan paneelin** on ilmoitettava toiminnastaan ja

osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

menettelyn aikataulusta osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

## Tarkistus 204

### Ehdotus asetukseksi 43 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

**Sovittelija** pyytää kutakin osapuolta toimittamaan kirjallisia huomautuksia, joissa esitetään sovellettavien FRAND-ehtojen määrittystä koskevat perustelut, mukaan lukien tositteet ja näyttö, ja asettaa asianmukaiset määräajat.

#### *Tarkistus*

**Sovittelijoista koostuva paneeli** pyytää kutakin osapuolta toimittamaan kirjallisia huomautuksia, joissa esitetään sovellettavien FRAND-ehtojen määrittystä koskevat perustelut, mukaan lukien tositteet ja näyttö, ja asettaa asianmukaiset määräajat.

## Tarkistus 205

### Ehdotus asetukseksi 44 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Osapuoli voi esittää **viimeistään ensimmäisessä kirjallisessa huomautuksessa** vastalauseen, jossa todetaan, että **sovittelija** ei pysty tekemään FRAND-määrittystä oikeudellisista syistä, kuten aiemman sitovan FRAND-määrityksen tai osapuolten välisen sopimuksen vuoksi. Toiselle osapuolelle on annettava mahdollisuus esittää huomautuksensa.

#### *Tarkistus*

1. Osapuoli voi esittää **milloin tahansa** vastalauseen, jossa todetaan, että **sovittelijoista koostuva paneeli** ei pysty tekemään FRAND-määrittystä oikeudellisista syistä, kuten aiemman sitovan FRAND-määrityksen tai osapuolten välisen sopimuksen vuoksi. Toiselle osapuolelle on annettava mahdollisuus esittää huomautuksensa.

## Tarkistus 206

### Ehdotus asetukseksi 44 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. **Sovittelija** tekee päätöksen

#### *Tarkistus*

2. **Sovittelijoista koostuva paneeli**

vastalauseesta ja joko hylkää sen perusteettomana ennen pääasian tutkimista tai yhdistää sen FRAND-määrityksen pääasian tutkimiseen. Jos **sovittelija** hylkää vastalauseen tai yhdistää sen FRAND-ehtojen määrityksen pääasian tutkimiseen, sen on jatkettava FRAND-ehtojen määrityksen tarkastelua.

tekee päätöksen vastalauseesta ja joko hylkää sen perusteettomana ennen pääasian tutkimista tai yhdistää sen FRAND-määrityksen pääasian tutkimiseen. Jos **sovittelijoista koostuva paneeli** hylkää vastalauseen tai yhdistää sen FRAND-ehtojen määrityksen pääasian tutkimiseen, sen on jatkettava FRAND-ehtojen määrityksen tarkastelua.

## Tarkistus 207

### Ehdotus asetukseksi 44 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Jos **sovittelija** päättää, että vastalause on perusteltu, se lopettaa FRAND-määrityksen ja laatii raportin, jossa päätös perustellaan.

#### *Tarkistus*

3. Jos **sovittelijoista koostuva paneeli** päättää, että vastalause on perusteltu, se lopettaa FRAND-määrityksen ja laatii raportin, jossa päätös perustellaan.

## Tarkistus 208

### Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. **Sovittelija** avustaa osapuolia riippumattomalla ja puolueettomalla tavalla FRAND-ehtojen määrityksessä.

#### *Tarkistus*

1. **Sovittelijoista koostuva paneeli** avustaa osapuolia riippumattomalla ja puolueettomalla tavalla FRAND-ehtojen määrityksessä.

## Tarkistus 209

### Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. **Sovittelija** voi kutsua osapuolet tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen tapaamiseen tai olla yhteydessä heihin suullisesti tai kirjallisesti.

#### *Tarkistus*

2. **Sovittelijoista koostuva paneeli** voi kutsua osapuolet tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen tapaamiseen **sen kanssa** tai olla yhteydessä



heihin suullisesti tai kirjallisesti.

## Tarkistus 210

### Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Osapuolten tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen on tehtävä vilpittömässä mielessä yhteistyötä **sovittelijan** kanssa ja erityisesti osallistuttava kokouksiin, noudatettava **sovittelijan** pyyntöjä toimittaa kaikki asiaankuuluvat asiakirjat, tiedot ja selitykset sekä käytettävä käytettävissään olevia keinoja, jotta **sovittelija** voi kuulla todistajia ja asiantuntijoita, jotka **hän** saattaa kutsua kuultaviksi.

#### *Tarkistus*

3. Osapuolten tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen on tehtävä vilpittömässä mielessä yhteistyötä **sovittelijoista koostuvan paneelin** kanssa ja erityisesti osallistuttava kokouksiin, noudatettava **sen** pyyntöjä toimittaa kaikki asiaankuuluvat asiakirjat, tiedot ja selitykset sekä käytettävä käytettävissään olevia keinoja, jotta **sovittelijoista koostuva paneeli** voi kuulla todistajia ja asiantuntijoita, jotka **sovittelija** saattaa kutsua kuultaviksi.

## Tarkistus 211

### Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. **Sovittelijan** on lopetettava missä tahansa menettelyn vaiheessa FRAND-määritys tapauksen mukaan molempien osapuolten pyynnöstä tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen pyynnöstä.

#### *Tarkistus*

5. **Sovittelijoista koostuvan paneelin** on lopetettava missä tahansa menettelyn vaiheessa FRAND-määritys tapauksen mukaan molempien osapuolten pyynnöstä tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen pyynnöstä.

## Tarkistus 212

### Ehdotus asetukseksi 46 artikla – 1 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

(a) ei noudata **sovittelijan** pyyntöä, työjärjestyksestä tai 42 artiklan 2 kohdassa

#### *Tarkistus*

(a) ei noudata **45 artiklan 3 kohtaa tai sovittelijoista koostuvan paneelin** pyyntöä,

tarkoitettua menettelyn aikataulua,

työjärjestyksestä tai 42 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua menettelyn aikataulua, ***tai***

### Tarkistus 213

#### Ehdotus asetukseksi 46 artikla – 1 kohta – b alakohta

*Komission teksti*

***(b) peruuttaa 38 artiklan mukaisen sitoumuksensa noudattaa FRAND-määrityksen tulosta tai***

*Tarkistus*

***Poistetaan.***

### Tarkistus 214

#### Ehdotus asetukseksi 46 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

*Komission teksti*

***sovittelija*** ilmoittaa tästä molemmille osapuolille.

*Tarkistus*

***sovittelijoista koostuva paneeli*** ilmoittaa tästä molemmille osapuolille.

### Tarkistus 215

#### Ehdotus asetukseksi 46 artikla – 2 kohta – johdantokappale

*Komission teksti*

2. Saatuaan ilmoituksen ***sovittelijalta*** vaatimuksia noudattava sopimuspuoli voi pyytää ***sovittelijaa*** toteuttamaan jonkin seuraavista toimista:

*Tarkistus*

2. Saatuaan ilmoituksen ***sovittelijoista koostuvalta paneelilta*** vaatimuksia noudattava sopimuspuoli voi pyytää ***sovittelijoista koostuvaa paneelia*** toteuttamaan jonkin seuraavista toimista:

### Tarkistus 216

#### Ehdotus asetukseksi 46 artikla – 3 kohta

*Komission teksti*

3. Jos FRAND-määrityksen jatkamista pyytänyt osapuoli ei noudata **sovittelijan** pyyntöjä tai ei muulla tavoin noudata FRAND-määritykseen liittyviä vaatimuksia, **sovittelija** lopettaa menettelyn.

*Tarkistus*

3. Jos FRAND-määrityksen jatkamista pyytänyt osapuoli ei noudata **sovittelijoista koostuvan paneelin** pyyntöjä tai ei muulla tavoin noudata FRAND-määritykseen liittyviä vaatimuksia, **sovittelijoista koostuva paneeli** lopettaa menettelyn.

**Tarkistus 217**

**Ehdotus asetukseksi  
47 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Jos osapuoli on pannut rinnakkaisen menettelyn vireille ennen FRAND-määritystä tai sen aikana, **sovittelija** tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskus lopettaa FRAND-määrityksen **minkä tahansa muun** osapuolen pyynnöstä.

*Tarkistus*

2. Jos osapuoli on pannut rinnakkaisen menettelyn vireille ennen FRAND-määritystä tai sen aikana, **sovittelijoista koostuva paneeli** tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskus lopettaa FRAND-määrityksen **toisen** osapuolen pyynnöstä.

**Tarkistus 218**

**Ehdotus asetukseksi  
48 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. **Sovittelija** voi osapuolen pyynnöstä tai omasta aloitteestaan pyytää esittämään asiakirjoja tai muuta näyttöä milloin tahansa FRAND-määrityksen aikana, sanotun kuitenkin rajoittamatta 54 artiklan 3 kohdan mukaista luottamuksellisuuden suojaa.

*Tarkistus*

1. **Sovittelijoista koostuva paneeli** voi osapuolen pyynnöstä tai omasta aloitteestaan pyytää esittämään asiakirjoja tai muuta näyttöä milloin tahansa FRAND-määrityksen aikana, sanotun kuitenkin rajoittamatta 54 artiklan 3 kohdan mukaista luottamuksellisuuden suojaa.

**Tarkistus 219**

**Ehdotus asetukseksi  
48 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. **Sovittelija** voi tutkia julkisesti saatavilla olevia tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä ja luottamuksellisia ja ei-luottamuksellisia raportteja muista FRAND-määrityksistä sekä osaamiskeskuksen tuottamia tai sille toimitettuja ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.

*Tarkistus*

2. **Sovittelijoista koostuva paneeli** voi tutkia julkisesti saatavilla olevia tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä, **tietokantaa** ja luottamuksellisia ja ei-luottamuksellisia raportteja muista FRAND-määrityksistä, **kokonaisrojalta määrityksistä ja olennaisuustarkastusten tuloksista** sekä osaamiskeskuksen tuottamia tai sille toimitettuja **muuta** ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.

**Tarkistus 220**

**Ehdotus asetukseksi  
49 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

**Sovittelija** voi kuulla kumman tahansa osapuolen pyytämiä todistajia ja asiantuntijoita edellyttäen, että näyttö on FRAND-määrityksen kannalta välttämätöntä ja että tällaisen näytön tutkimiseen on aikaa.

*Tarkistus*

**Sovittelijoista koostuva paneeli** voi kuulla kumman tahansa osapuolen pyytämiä todistajia ja asiantuntijoita edellyttäen, että näyttö on FRAND-määrityksen kannalta välttämätöntä ja että tällaisen näytön tutkimiseen on aikaa.

**Tarkistus 221**

**Ehdotus asetukseksi  
50 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. **Sovittelija** tai osapuoli voi milloin tahansa FRAND-määrityksen aikana omasta aloitteestaan tai **sovittelijan** pyynnöstä tehdä FRAND-ehtojen määritystä koskevia ehdotuksia.

*Tarkistus*

1. **Sovittelijoista koostuva paneeli** tai osapuoli voi milloin tahansa FRAND-määrityksen aikana omasta aloitteestaan tai **sovittelijoista koostuvan paneelin** pyynnöstä tehdä FRAND-ehtojen määritystä koskevia ehdotuksia.

**Tarkistus 222**

**Ehdotus asetukseksi  
50 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

3. Esittäessään FRAND-ehtoja koskevia ehdotuksia *sovittelijan* on otettava huomioon FRAND-ehtojen määrityksen vaikutus arvoketjuun ja niin essentiaalipatentin haltijan kuin asianomaisen arvoketjun sidosryhmien innovointikannustimiin. Tätä varten *sovittelija* voi tukeutua 18 artiklassa tarkoitettuun asiantuntijalausuntoon tai, jos tällaista lausuntoa ei ole annettu, pyytää lisätietoja ja kuulla asiantuntijoita tai sidosryhmiä.

*Tarkistus*

3. Esittäessään FRAND-ehtoja koskevia ehdotuksia *sovittelijoista koostuvan paneelin* on otettava huomioon FRAND-ehtojen määrityksen vaikutus arvoketjuun ja niin essentiaalipatentin haltijan kuin asianomaisen arvoketjun sidosryhmien innovointikannustimiin. Tätä varten *sovittelijoista koostuva paneeli* voi tukeutua 18 artiklassa tarkoitettuun asiantuntijalausuntoon tai, jos tällaista lausuntoa ei ole annettu, pyytää lisätietoja ja kuulla asiantuntijoita tai sidosryhmiä.

**Tarkistus 223**

**Ehdotus asetukseksi  
51 artikla – otsikko**

*Komission teksti*

FRAND-ehtojen määritystä koskeva *sovittelijan* suositus

*Tarkistus*

FRAND-ehtojen määritystä koskeva *sovittelijoista koostuvan paneelin* suositus

**Tarkistus 224**

**Ehdotus asetukseksi  
51 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

*Sovittelija* antaa osapuolille tiedoksi FRAND-ehtojen määritystä koskevan kirjallisen suosituksen viimeistään viisi kuukautta ennen 37 artiklassa tarkoitettua määräaika.

*Tarkistus*

*Sovittelijoista koostuva paneeli* antaa osapuolille tiedoksi FRAND-ehtojen määritystä koskevan kirjallisen suosituksen viimeistään viisi kuukautta ennen 37 artiklassa tarkoitettua määräaika.

**Tarkistus 225**

**Ehdotus asetukseksi  
52 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

Kun *sovittelija* on antanut tiedoksi FRAND-ehtojen määrittystä koskevan kirjallisen suosituksen, kumpikin osapuoli toimittaa FRAND-ehtojen määrittystä koskevan yksityiskohtaisen ja perustellun ehdotuksen. Jos osapuoli on jo toimittanut FRAND-ehtojen määrittystä koskevan ehdotuksen, tarvittaessa on toimitettava tarkistettut versiot, joissa otetaan huomioon *sovittelijan* suositus.

*Tarkistus*

Kun *sovittelijoista koostuva paneeli* on antanut tiedoksi FRAND-ehtojen määrittystä koskevan kirjallisen suosituksen, kumpikin osapuoli toimittaa FRAND-ehtojen määrittystä koskevan yksityiskohtaisen ja perustellun ehdotuksen. Jos osapuoli on jo toimittanut FRAND-ehtojen määrittystä koskevan ehdotuksen, tarvittaessa on toimitettava tarkistettut versiot, joissa otetaan huomioon *sovittelijoista koostuvan paneelin* suositus.

**Tarkistus 226**

**Ehdotus asetukseksi  
53 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

Jos *sovittelija* pitää sitä tarpeellisena tai jos osapuoli sitä pyytää, on järjestettävä suullinen kuuleminen 20 päivän kuluessa FRAND-ehtojen määrittystä koskevien perusteltujen ehdotusten esittämisestä.

*Tarkistus*

Jos *sovittelijoista koostuva paneeli* pitää sitä tarpeellisena tai jos osapuoli sitä pyytää, on järjestettävä suullinen kuuleminen 20 päivän kuluessa FRAND-ehtojen määrittystä koskevien perusteltujen ehdotusten esittämisestä.

**Tarkistus 227**

**Ehdotus asetukseksi  
54 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Kun *sovittelija* saa joltakin osapuolelta tietoja FRAND-määrittystä varten, sen on ilmoitettava ne toiselle osapuolelle, jotta tällä on mahdollisuus esittää mahdollisia selityksiä.

*Tarkistus*

1. Kun *sovittelijoista koostuva paneeli* saa joltakin osapuolelta tietoja FRAND-määrittystä varten, sen on ilmoitettava ne toiselle osapuolelle, jotta tällä on mahdollisuus esittää mahdollisia selityksiä.

**Tarkistus 228**

**Ehdotus asetukseksi**  
**54 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Osapuoli voi pyytää **sovittelijaa** pitämään toimitettuun asiakirjaan sisältyvät tietyt tiedot luottamuksellisina.

*Tarkistus*

2. Osapuoli voi pyytää **sovittelijoista koostuvaa paneelia** pitämään toimitettuun asiakirjaan sisältyvät tietyt tiedot luottamuksellisina.

**Tarkistus 229**

**Ehdotus asetukseksi**  
**54 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

3. Kun osapuoli pyytää toimittamaansa asiakirjaan sisältyvien tietojen pitämistä luottamuksellisina, **sovittelija** ei saa paljastaa näitä tietoja toiselle osapuolelle. Osapuolen, joka pyytää tietojen pitämistä luottamuksellisina, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista myös ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys. Tämä ei-luottamuksellinen versio on luovutettava toiselle osapuolelle.

*Tarkistus*

3. Kun osapuoli pyytää toimittamaansa asiakirjaan sisältyvien tietojen pitämistä luottamuksellisina, **sovittelijoista koostuva paneeli** ei saa paljastaa näitä tietoja toiselle osapuolelle. Osapuolen, joka pyytää tietojen pitämistä luottamuksellisina, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista myös ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys. Tämä ei-luottamuksellinen versio on luovutettava toiselle osapuolelle.

**Tarkistus 230**

**Ehdotus asetukseksi**  
**55 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. **Sovittelijan** on viimeistään 45 päivää ennen 37 artiklassa tarkoitetun määräajan päättymistä toimitettava FRAND-ehtojen määrittystä koskeva perusteltu ehdotus tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrittelyn jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

*Tarkistus*

1. **Sovittelijoista koostuvan paneelin** on viimeistään 45 päivää ennen 37 artiklassa tarkoitetun määräajan päättymistä toimitettava FRAND-ehtojen määrittystä koskeva perusteltu ehdotus tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrittelyn jatkamista pyytäneelle

osapuolelle.

## Tarkistus 231

### Ehdotus asetukseksi 55 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Kumpi tahansa osapuoli voi esittää huomautuksia ehdotuksesta ja esittää muutoksia **sovittelijan ehdotukseen**, ja sovittelija voi muotoilla ehdotuksensa uudelleen osapuolten esittämien huomautusten huomioon ottamiseksi ja ilmoittaa tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle tällaisesta uudelleenmuotoilusta.

#### *Tarkistus*

2. Kumpi tahansa osapuoli voi esittää huomautuksia ehdotuksesta ja esittää muutoksia **sovittelijoista koostuvan paneelin asettamassa määräajassa**, ja sovittelija voi muotoilla ehdotuksensa uudelleen osapuolten esittämien huomautusten huomioon ottamiseksi ja ilmoittaa **viipymättä** tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle tällaisesta uudelleenmuotoilusta.

## Tarkistus 232

### Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 1 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

(b) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen ilmoituksen, jossa ne hyväksyvät 55 artiklassa tarkoitetun FRAND-ehtojen määrittystä koskevan **sovittelijan** perustellun ehdotuksen;

#### *Tarkistus*

(b) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen ilmoituksen, jossa ne hyväksyvät 55 artiklassa tarkoitetun FRAND-ehtojen määrittystä koskevan **sovittelijoista koostuvan paneelin** perustellun ehdotuksen;

## Tarkistus 233

### Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 1 kohta – c alakohta

#### *Komission teksti*

(c) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen ilmoituksen, jossa ne eivät hyväksy 55 artiklassa tarkoitettua FRAND-ehtojen

#### *Tarkistus*

(c) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen ilmoituksen, jossa ne eivät hyväksy 55 artiklassa tarkoitettua FRAND-ehtojen



määrittystä koskevaa *sovittelijan* perusteltua ehdotusta;

määrittystä koskevaa *sovittelihoista koostuvan paneelin* perusteltua ehdotusta;

#### Tarkistus 234

##### Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 1 kohta – d alakohta

###### *Komission teksti*

(d) osapuoli ei ole vastannut 55 artiklassa tarkoitettuun FRAND-ehtojen määrittystä koskevaan *sovittelijan* perusteltuun ehdotukseen.

###### *Tarkistus*

(d) osapuoli ei ole vastannut 55 artiklassa tarkoitettuun FRAND-ehtojen määrittystä koskevaan *sovittelihoista koostuvan paneelin* perusteltuun ehdotukseen.

#### Tarkistus 235

##### Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 4 kohta

###### *Komission teksti*

4. Jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, jolta on pyydetty päätöstä FRAND-ehtojen määrittymisestä, mukaan lukien yksityisten osapuolten määräävän aseman väärinkäyttö, tai essentiaalipatentin loukkaukanteesta, joka koskee yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevaa essentiaalipatenttia, joka on FRAND-määrittymisen kohteena, ei saa tutkia kyseisen kanteen pääasiaa, ellei sille ole annettu tiedoksi FRAND-määrittymisen lopettamista koskevaa ilmoitusta *tai 38 artiklan 3 kohdan b alakohdassa ja 38 artiklan 4 kohdan c alakohdassa tarkoitetuissa tapauksissa 38 artiklan 5 kohdan mukaista sitoumusilmoitusta.*

###### *Tarkistus*

4. Jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, jolta on pyydetty päätöstä FRAND-ehtojen määrittymisestä, mukaan lukien yksityisten osapuolten määräävän aseman väärinkäyttö, tai essentiaalipatentin loukkaukanteesta, joka koskee yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevaa essentiaalipatenttia, joka on FRAND-määrittymisen kohteena, ei saa tutkia kyseisen kanteen pääasiaa, ellei sille ole annettu tiedoksi FRAND-määrittymisen lopettamista koskevaa ilmoitusta.

#### Tarkistus 236

##### Ehdotus asetukseksi 57 artikla – 1 kohta

*Komission teksti*

1. **Sovittelija** antaa osapuolille kirjallisen raportin FRAND-määrityksen lopettamisen jälkeen 56 artiklan 1 kohdan c alakohdassa ja 56 artiklan 1 kohdan d alakohdassa luetelluissa tapauksissa.

*Tarkistus*

1. **Sovittelijoista koostuva paneeli** antaa osapuolille kirjallisen raportin FRAND-määrityksen lopettamisen jälkeen 56 artiklan 1 kohdan c alakohdassa ja 56 artiklan 1 kohdan d alakohdassa luetelluissa tapauksissa.

**Tarkistus 237**

**Ehdotus asetukseksi**  
**57 artikla – 2 kohta – d alakohta**

*Komission teksti*

(d) ei-luottamuksellinen menetelmä ja **sovittelijan** suorittama FRAND-ehtojen määrittämisen arviointi.

*Tarkistus*

(d) ei-luottamuksellinen menetelmä ja **sovittelijoista koostuvan paneelin** suorittama FRAND-ehtojen määrittämisen arviointi.

**Tarkistus 238**

**Ehdotus asetukseksi**  
**58 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Lukuun ottamatta 57 artiklan 2 kohdan d alakohdassa tarkoitettua menetelmää ja **sovittelijan** suorittamaa FRAND-määrittämisen arviointia osaamiskeskuksen on pidettävä luottamuksellisena FRAND-ehtojen määrittäminen, kaikki menettelyn aikana toimitetut FRAND-ehtojen määrittämistä koskevat ehdotukset sekä FRAND-määrittämisen aikana esitetyt asiakirjat tai muu näyttö, joka ei ole julkisesti saatavilla, elleivät osapuolet toisin määrää.

*Tarkistus*

1. Lukuun ottamatta 57 artiklan 2 kohdan d alakohdassa tarkoitettua menetelmää ja **sovittelijoista koostuvan paneelin** suorittamaa FRAND-määrittämisen arviointia osaamiskeskuksen on pidettävä luottamuksellisena FRAND-ehtojen määrittäminen, kaikki menettelyn aikana toimitetut FRAND-ehtojen määrittämistä koskevat ehdotukset sekä FRAND-määrittämisen aikana esitetyt asiakirjat tai muu näyttö, joka ei ole julkisesti saatavilla, elleivät osapuolet toisin määrää.

**Tarkistus 239**

**Ehdotus asetukseksi  
60 artikla – 1 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**1 a.** Päivinä määritetty ajanjakso päättyy viimeisenä päivänä, viikkoina merkitty ajanjakso päättyy päivän lopussa viimeisellä viikolla, kuukausina määritetty ajanjakso päättyy kauden ensimmäistä päivää vastaavan päivän lopussa, ja jos tällaista päivää ei ollut kuluneen kuukauden aikana, kyseisen kuukauden viimeisenä päivänä, vuosina merkitty ajanjakso päättyy tietyn ajanjakson ensimmäistä päivää vastaavan päivän lopussa, ja jos tällaista päivää ei ollut, päättymispäivä on kyseisen kuukauden viimeinen päivä.

**Tarkistus 240**

**Ehdotus asetukseksi  
61 artikla – otsikko**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***Koulutus, neuvonta ja tuki***

***Pk-yrityksille ja startup-yrityksille  
tarkoitettu essentiaalipatenttien  
lisensoinnin tukikeskus***

**Tarkistus 241**

**Ehdotus asetukseksi  
61 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

1. Osaamiskeskus **tarjoaa** **essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa maksutonta koulutusta ja tukea mikroyrityksille sekä pienille ja keskisuurille yrityksille.**

1. Osaamiskeskus **perustaa pk-yrityksille ja startup-yrityksille tarkoitettun essentiaalipatenttien lisensoinnin tukikeskuksen, joka auttaa maksutta pk-yrityksiä ja startup-yrityksiä**

**Tarkistus 242**

**Ehdotus asetukseksi  
61 artikla – 1 kohta – a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(a) yksilöimään, mitkä  
essentiaalipatentit voivat olla  
merkityksellisiä niiden tuotteen tai  
palvelun kannalta, ja mahdolliset  
lisenssinantajat ja patenttipoolit, jos pk-  
yritykset tai startup-yritykset ovat  
essentiaalipatenttien käyttäjiä;**

**Tarkistus 243**

**Ehdotus asetukseksi  
61 artikla – 1 kohta – b alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(b) yksilöimään mahdolliset  
lisenssinsaajat ja neuvoo teollis- ja  
tekijänoikeuksien loukkausten  
eurooppalaisen seurantakeskuksen avulla  
niitä siinä, miten niiden  
essentiaalipatenttioikeudet voidaan  
parhaiten panna täytäntöön unionin  
tasolla ja maailmanlaajuisesti, jos pk-  
yritys tai startup-yritys on  
essentiaalipatentin haltija;**

**Tarkistus 244**

**Ehdotus asetukseksi  
61 artikla – 1 kohta – c alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(c) tarjoamaan koulutusta ja tukea  
essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa.**

**Tarkistus 245**

**Ehdotus asetukseksi**  
**61 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***Osaamiskeskus ei ole vastuussa mistään tämän kohdan nojalla pk-yrityksille ja startup-yrityksille annettavasta avusta. Tässä kohdassa tarkoitettuja tehtäviä suorittaessaan osaamiskeskus voi tehdä tiivistä yhteistyötä kansallisten patenttivirastojen ja pk-yritysten valtiollisten tukijärjestelmien kanssa.***

**Tarkistus 246**

**Ehdotus asetukseksi**  
**61 artikla – 1 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***1 a. Osaamiskeskuksen on säännöllisesti haettava pk-yrityksiltä ja startup-yrityksiltä ennakoivasti tietoa siitä, mistä koulutuksesta ja tuesta olisi eniten hyötyä.***

**Tarkistus 247**

**Ehdotus asetukseksi**  
**61 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

2. Osaamiskeskus voi teettää tutkimuksia, jos se katsoo sen tarpeelliseksi, auttaakseen ***mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa.***

2. Osaamiskeskus voi teettää tutkimuksia, jos se katsoo sen tarpeelliseksi, auttaakseen ***pk-yrityksiä essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa. Tällaisiin tutkimuksiin voi kuulua analyysi, joka perustuu essentiaalipatentin haltijoiden ja käyttäjien antamiin tietoihin hankituista lisensseistä, maksetuista tai kerätyistä rojalteista ja esineiden internetin sovelluksiin myydyistä tuotteista, ja osaamiskeskus voi antaa arvioita***

*tällaisten sovellusten  
lisensointikustannuksista pk-yrityksille.*

## Tarkistus 248

### Ehdotus asetukseksi 61 artikla – 3 kohta

*Komission teksti*

3. EUIPO vastaa 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen palvelujen kustannuksista.

*Tarkistus*

3. EUIPO vastaa 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen palvelujen kustannuksista **ja varmistaa, että palveluilla on riittävä rahoitus ja resurssit.**

## Tarkistus 249

### Ehdotus asetukseksi 61 artikla – 3 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**3 a. Edellä olevaa 1 ja 2 kohtaa ei sovelleta patenttitrolleihin eikä pk-yrityksiin, jotka ovat tytäryhtiöitä tai sidosyhtiöitä tai jotka ovat toisen sellaisen luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön omistuksessa tai suorassa tai välillisessä määräysvallassa, joka ei ole itse pk-yritys.**

## Tarkistus 250

### Ehdotus asetukseksi 62 artikla – 2 kohta

*Komission teksti*

2. **Jos** essentiaalipatentin haltija tarjoaa mikroyrityksille sekä pienille ja keskiuurille yrityksille suotuisampia FRAND-ehtoja tai myöntää essentiaalipatenttilisenssin, joka sisältää suotuisampia ehtoja 1 kohdan mukaisesti, tällaisia FRAND-ehtoja ei oteta huomioon FRAND-määrityksessä, paitsi jos FRAND-

*Tarkistus*

2. **Kun** essentiaalipatentin haltija myöntää essentiaalipatenttilisenssin, joka sisältää 1 kohdan mukaisesti suotuisampia ehtoja kuin ne, joita tarjotaan yrityksille, jotka eivät ole pk-yrityksiä, tällaisia FRAND-ehtoja ei oteta huomioon FRAND-määrityksessä, paitsi jos FRAND-määritys koskee ainoastaan toisen

määrittäminen koskee ainoastaan toisen mikroyrityksen tai pienen tai keskisuuren yrityksen FRAND-ehtoja.

mikroyrityksen tai pienen tai keskisuuren yrityksen FRAND-ehtoja.

## Tarkistus 251

### Ehdotus asetukseksi 62 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Essentiaalipatentin haltijoiden on myös harkittava alennuksia tai rojalTIMaksuttomia lisenssejä, jos kyseessä ovat pienet myyntimäärät, lisenssin hankkivan standardin käyttäjän koosta riippumatta. Tällaisten alennusten tai rojalTIMaksuttomien lisenssien on oltava oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä, ja niiden on oltava saatavilla 5 artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettussa sähköisessä tietokannassa.

#### *Tarkistus*

3. Essentiaalipatentin haltijoiden on myös harkittava alennuksia, **maksujen jakamista korottomiin osamaksueriin** tai rojalTIMaksuttomia lisenssejä, jos kyseessä ovat pienet myyntimäärät, lisenssin hankkivan standardin käyttäjän koosta riippumatta. Tällaisten alennusten tai rojalTIMaksuttomien lisenssien on oltava oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä, ja niiden on oltava saatavilla 5 artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettussa sähköisessä tietokannassa.

## Tarkistus 252

### Ehdotus asetukseksi 62 artikla – 3 a kohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**3 a. Pk-yrityksille tämän asetuksen nojalla myönnettyt etuudet voidaan pidättää tai peruuttaa, jos asetusta kierretään tai etuuksia käytetään väärin.**

## Tarkistus 253

### Ehdotus asetukseksi 63 artikla – 4 kohta

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

4. Maksujen on oltava kohtuullisia ja

4. Maksujen on oltava kohtuullisia ja

*vastattava* palvelujen *kustannuksia*.  
Maksuissa on otettava huomioon  
mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten  
yritysten tilanne.

*rajoituttava* palvelujen *kustannuksiin*.  
Maksuissa on otettava huomioon  
mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten  
yritysten tilanne.

## Tarkistus 254

### Ehdotus asetukseksi 65 a artikla (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

#### *65 a artikla*

*Perusteltu pyyntö komissiolle*

*Essentiaalipatentin haltija tai  
essentiaalipatentin käyttäjä voi esittää  
komissiolle perustellun pyynnön sen  
määrittämiseksi,*

*(a) aiheuttavatko FRAND-ehdoin  
käytävät essentiaalipatenttien  
lisensointineuvottelut merkittäviä  
vaikeuksia tai tehottomuutta, jotka  
vaikuttaisivat sisämarkkinoiden  
toimintaan tiettyjen standardien tai niiden  
osien yksilöityjen käyttötarkoitusten osalta  
yhdessä kuukauden kuluessa siitä, kun  
standardointiorganisaatio on julkaissut  
standardin;*

*(b) vääristyykö sisämarkkinoiden  
toiminta vakavasti essentiaalipatenttien  
lisensoinnissa standardien tai niiden  
osien tiettyjen nykyisten  
käyttötarkoitusten osalta esiintyvien  
merkittävien vaikeuksien tai  
tehottomuuden vuoksi 12 kuukauden  
kuluessa tämän asetuksen  
voimaantulosta.*

## Tarkistus 255

### Ehdotus asetukseksi 65 b artikla (uusi)



*Komission teksti*

*Tarkistus*

**65 b artikla**

***Uusia standardeja koskevat delegoidut säädökset***

- 1. Siirretään komissiolle valta antaa neljän kuukauden kuluessa 1 kohdassa tarkoitetun pyynnön vastaanottamisesta ja kaikkien asiaankuuluvien sidosryhmien asianmukaisen kuulemisen jälkeen 67 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä luettelon laatimiseksi käyttötarkoituksista, standardeista tai niiden osista, jos FRAND-ehdoin käytävät essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, jotka vaikuttaisivat sisämarkkinoiden toimintaan.***
- 2. Komissio tarkastelee 1 kohdassa tarkoitettua luetteloa uudelleen kerran vuodessa päättääkseen, onko se saatettava ajan tasalle.***
- 3. Tämän artiklan mukainen menettely ei vaikuta 17 ja 18 artiklassa säädettyihin määräaikoihin.***

**Tarkistus 256**

**Ehdotus asetukseksi  
65 c artikla (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**65 c artikla**

***Olemassa olevia standardeja koskevat delegoidut säädökset***

- 1. Komissio järjestää asianmukaiset kuulemiset, myös asiaankuuluvien sidosryhmien kanssa.***
- 2. Kun kaikki todisteet ja asiantuntijalausunnot on otettu huomioon, siirretään komissiolle valta antaa 67 artiklan mukaisesti delegoitu***

*säädös luettelon laatimiseksi siitä, mitkä standardien tai niiden osien olemassa olevista käyttötarkoituksista voidaan ilmoittaa 66 artiklan 1 tai 2 kohdan mukaisesti. Kyseisessä delegoidussa säädöksessä komissio määrittää myös, mitä tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoitus- ja julkaisuvaatimuksia kyseisiin voimassa oleviin standardeihin, niiden osiin tai asiaankuuluviin käyttötarkoituksiin sovelletaan. Delegoitu säädös hyväksytään viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä. Komissio tarkistaa kerran vuodessa, onko luettelo tarpeen saattaa ajan tasalle.*

## Tarkistus 257

### Ehdotus asetukseksi 66 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, joka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, jäljempänä 'olemassa olevat standardit', ja josta on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti osaamiskeskukseen 14, 15 ja 17 artiklan mukaisesti mistä tahansa voimassa olevista standardeista tai niiden osista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä **4 kohdan** mukaisesti. Tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoittamista ja julkaisemista koskevia vaatimuksia sovelletaan soveltuvin osin.

## Tarkistus 258

#### *Tarkistus*

1. Sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, joka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, jäljempänä 'olemassa olevat standardit', ja josta on **tai ei ole** tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti osaamiskeskukseen 14, 15 ja 17 artiklan mukaisesti mistä tahansa voimassa olevista standardeista tai niiden osista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä **65 c artiklan** mukaisesti. Tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoittamista ja julkaisemista koskevia vaatimuksia sovelletaan soveltuvin osin.

**Ehdotus asetukseksi  
66 artikla – 4 kohta**

*Komission teksti*

**4. Jos essentiaalipatenttien lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti sisämarkkinoiden toimintaa, komissio määrittää asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan mukaisella delegoidulla säädöksellä, mistä olemassa olevista standardeista, niiden osista tai merkityksellisistä käyttötapauksista voidaan ilmoittaa 1 tai 2 kohdan mukaisesti tai pyytää asiantuntijalausuntoa 3 kohdan mukaisesti. Delegoidussa säädöksessä määritetään myös, mitä tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoitus- ja julkaisuvaatimuksia kyseisiin voimassa oleviin standardeihin sovelletaan. Delegoitu säädös hyväksytään ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä.**

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

**Tarkistus 259**

**Ehdotus asetukseksi  
67 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Siirretään komissiolle tämän asetuksen voimaantulopäivästä määräämättömäksi ajaksi **1 artiklan 4 kohdassa**, 4 artiklan 5 kohdassa **ja 66 artiklan 4 kohdassa** tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä.

*Tarkistus*

2. Siirretään komissiolle tämän asetuksen voimaantulopäivästä määräämättömäksi ajaksi 4 artiklan 5 kohdassa, **65 b artiklassa ja 65 c artiklassa** tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä.

**Tarkistus 260**

**Ehdotus asetukseksi  
67 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa **1 artiklan 4 kohdassa**, 4 artiklan 5 kohdassa **ja 66 artiklan 4 kohdassa** tarkoitettua säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyys.

**Tarkistus 261**

**Ehdotus asetukseksi  
67 artikla – 6 kohta**

*Komission teksti*

6. Edellä olevien **1 artiklan 4 kohdan**, 4 artiklan 5 kohdan ja **66 artiklan 4 kohdan** nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaika jatketaan kahdella kuukaudella.

**Tarkistus 262**

**Ehdotus asetukseksi  
70 artikla – 1 kohta**

*Tarkistus*

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 4 artiklan 5 kohdassa, **65 b artiklassa ja 65 c artiklassa** tarkoitettua säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyys.

*Tarkistus*

6. Edellä olevien 4 artiklan 5 kohdan, **65 b artiklan** ja **65 c artiklan** nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaika jatketaan kahdella kuukaudella.

*Komission teksti*

1. Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 5 vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä **essentiaalipatenttien rekisteröintijärjestelmän ja olennaisuustarkastusjärjestelmän tehokkuutta ja vaikuttavuutta.**

*Tarkistus*

1. Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 5 vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä **ja sen jälkeen joka kolmas vuosi tämän asetuksen täytäntöönpanoa. Arvioinnissa tarkastellaan tämän asetuksen toimintaa ja erityisesti**

**Tarkistus 263**

**Ehdotus asetukseksi  
70 artikla – 1 kohta – a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(a) osaamiskeskuksen ja sen työskentelymenetelmien vaikutusta, vaikuttavuutta ja tehokkuutta;**

**Tarkistus 264**

**Ehdotus asetukseksi  
70 artikla – 1 kohta – b alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(b) essentiaalipatenttien rekisteröintijärjestelmän ja olennaisuustarkastusjärjestelmän vaikuttavuutta ja tehokkuutta; ja**

**Tarkistus 265**

**Ehdotus asetukseksi  
70 artikla – 1 kohta – c alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(c) olennaisuustarkastusjärjestelmän, kokonaisrojalta määrittämisen ja FRAND-määritysjärjestelmän vaikutusta**

*erityisesti unionin essentiaalipatenttien  
haltijoiden kilpailukykyyn  
maailmanlaajuisella tasolla ja  
innovointiin unionissa.*

## Tarkistus 266

### Ehdotus asetukseksi 70 artikla – 2 kohta

*Komission teksti*

**2.** *Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 8 vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä ja sen jälkeen joka viides vuosi tämän asetuksen täytäntöönpanoa. Arvioinnissa tarkastellaan tämän asetuksen toimintaa, erityisesti osaamiskeskuksen ja sen työskentelymenetelmien vaikutusta, tehokkuutta ja vaikuttavuutta.*

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

## Tarkistus 267

### Ehdotus asetukseksi 70 artikla – 3 kohta

*Komission teksti*

**3.** Laatiessaan 1 **ja** 2 kohdassa tarkoitettuja arviointikertomuksia komissio kuulee EUIPOa ja sidosryhmiä.

*Tarkistus*

**3.** Laatiessaan 1 kohdassa tarkoitettuja arviointikertomuksia komissio kuulee EUIPOa ja sidosryhmiä.

## Tarkistus 268

### Ehdotus asetukseksi 70 artikla – 4 kohta

*Komission teksti*

**4.** Komissio toimittaa 1 **ja** 2 kohdassa tarkoitetut arviointikertomukset sekä niihin perustuvat päätelmänsä Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan

*Tarkistus*

**4.** Komissio toimittaa 1 kohdassa tarkoitetut arviointikertomukset sekä niihin perustuvat päätelmänsä Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan

talous- ja sosiaalikomitealle ja EUIPON  
hallintoneuvostolle.

talous- ja sosiaalikomitealle ja EUIPON  
hallintoneuvostolle. ***Edellä 1 kohdassa  
tarkoitettuun arviointikertomukseen  
liitetään tarvittaessa lainsäädäntöehdotus.***

## PERUSTELUT

Standardin kannalta olennainen patentti eli essentiaalipatentti on sellaista teknologiaa suojaava patentti, jonka on todettu olevan olennaista standardointielimen hyväksymän teknisen standardin täytäntöönpanemiseksi. Patenttien ja standardien välinen vuorovaikutus on tärkeää innovoinnin ja kasvun kannalta, sillä patentit tarjoavat kannustimia tutkimus- ja kehittämistyöhön ja antavat innovatiivisille yrityksille mahdollisuuden saada kohtuullista tuottoa sijoitetulle pääomalle. Standardien avulla varmistetaan, että yhteentoimivat ja turvalliset teknologiat leviävät laajalti yritysten ja kuluttajien keskuudessa. Essentiaalipatenteja on maailmanlaajuisesti noin 75 000, mutta niiden osuus koko patenttialasta on kuitenkin pieni. Essentiaalipatentit suojaavat olennaista teknologiaa, kuten 5G ja WiFi, kuvamuodot (JPEG), audio-, video- ja kuvadatan digitaaliseen pakkaamiseen tai purkamiseen liittyvät standardit (esim. MPEG, HEVC). Essentiaalipatenteilla on ratkaiseva merkitys esimerkiksi esineiden internetin, Teollisuus 4.0:n, verkottuneiden ajoneuvojen, älykkäiden kaupunkien ja ilmastoa suojelevien teknologioiden kehityksessä. Essentiaalipatenttien määrä on kuusinkertaistunut kymmenen viime vuoden aikana, mikä on hyvin ilahduttavaa, koska essentiaalipatentin suoja on olennaisen tärkeä sellaisten innovaatioiden mahdollistamiseksi, jotka vievät eteenpäin kestävä ja digitaalista kehitystä EU:ssa.

Euroopan parlamentti vaati jo marraskuussa 2021 antamassaan päätöslauselmassa<sup>1</sup> teollis- ja tekijänoikeuksia koskevasta toimintasuunnitelmasta EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tueksi, jäljempänä 'teollis- ja tekijänoikeuksia koskevasta toimintasuunnitelmasta annettu Euroopan parlamentin päätöslauselma', että Euroopan komission olisi esitettävä essentiaalipatenteja koskeva ehdotus, koska essentiaalipatentit ovat usein oikeusriitojen kohteena. Ongelmallisena pidettiin siinä yhteydessä läpinäkyvyyden ja oikeusvarmuuden puutetta. Essentiaalipatenttien lisensointi on usein hidasta ja kallista sekä patentinhaltijoille että teknologioiden käyttäjille.

Tavallisten patenttien haltijat voivat päättää vapaasti, kenelle ne haluavat myöntää lisenssin innovaationsa käyttämiseen. Essentiaalipatenttien haltijoilla ei kuitenkaan ole tällaista täyttä vapautta, sillä niiden patentoidun teknologian sisällyttäminen standardiin merkitsee sitä, että niillä on tietynlaista markkinavoimaa. Essentiaalipatenttien haltijat ovat sen vuoksi velvollisia myöntämään lisenssinsä oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin. Tällaiset FRAND-ehdot ovat johtaneet lukuisiin ongelmiin, joita on ratkaistu myös tuomioistuimissa.

Toisaalta käyttäjillä ei ole juurikaan mahdollisuutta selvittää, onko standardi todella olennainen, kuinka moni essentiaalipatentti koskee tiettyä standardia, keitä kyseiset essentiaalipatenttien haltijat ovat ja kuinka suuria kustannuksia markkinoille pääsystä kyseistä standardia käyttäen lopulta aiheutuu. Noin 84 prosenttia essentiaalipatenttien käyttäjistä on pk-yrityksiä. Pelkkä kieltotuomion uhka, jonka seurauksena väitetysti patenttia loukkaavien tuotteiden tuotanto keskeytetään, sekä tuomioistuinmenettelyn todennäköisyys voivat aiheuttaa etenkin pk-yrityksille painetta hyväksyä lisenssi hintaan, joka ei ehkä ole FRAND-ehdojen mukainen.

---

<sup>1</sup> Euroopan parlamentin päätöslauselma 11. marraskuuta 2021 teollis- ja tekijänoikeuksia koskevasta toimintasuunnitelmasta EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tueksi (2021/2007(INI)).



Toisaalta essentiaalipatentin haltijan oikeudet edut eivät voi toteutua niin kauan kuin käyttäjä vakuuttaa haluavansa hankkia lisenssin FRAND-ehdoin ja pyrkii samalla viivyttämään mahdollisimman pitkään velvollisuuttaan maksaa lisenssimaksuja. Myös essentiaalipatenttien haltijat joutuvat näin mukaan pitkiin ja kalliisiin tuomioistuimenmenettelyihin, mistä seuraa, että rojalTIMaksut maksetaan vasta tämän pitkällisen prosessin päätyttyä.

Euroopan komissio esitti 27. huhtikuuta 2023 ehdotuksen, jonka tarkoituksena on parantaa tosiasia-perustaa FRAND-ehdoin liittyvien ristiriitojen välttämiseksi, selvittämiseksi ja ratkaisemiseksi. Ehdotus sisältää seuraavat uudet toimenpiteet:

1. essentiaalipatenttirekisterin ja essentiaalipatentteja koskevan sähköisen keskustietokannan perustaminen
2. essentiaalipatenttien olennaisuuden arviointi
3. standardia koskevan kokonaisrojalTIMäärittäminen ei-sitovasti
4. ajallisesti rajatun ja asiantuntevasti johdetun tuomioistuinten ulkopuolisen riitojenratkaisumekanismien perustaminen essentiaalipatenttien haltijoille ja käyttäjille FRAND-lisenssiä koskevia neuvotteluja varten.

Esittelijä kannattaa yleisesti ottaen Euroopan komission aloitetta sekä ehdotettuja toimenpiteitä, koska komissio on ottanut huomioon teollis- ja tekijänoikeuksia koskevasta toimintasuunnitelmasta annetun Euroopan parlamentin päätöslauselman.

Esittelijä painottaa, että ehdotuksen oikeudellista selkeyttä on lisättävä ja essentiaalipatenttien haltijoiden ja käyttäjien etujen välille on luotava yhteys. Molemmilla toimijoilla on valtava merkitys EU:n taloudelle, ja sen vuoksi niiden edut on otettava huomioon tasapainoisessa säädöksessä. Ehdotuksella on lisättävä essentiaalipatenttien läpinäkyvyyttä essentiaalipatenttien haltijoiden tiedollisen etumatkan tasoittamiseksi, rajoittamatta kuitenkaan niiden maailmanlaajuista kilpailukykyä.

### **Oikeudellisen selkeyden lisääminen**

Oikeudellisen selkeyden kannalta on erittäin tärkeää, mihin standardin käyttötapauksiin uusi lainsäädäntö ulottuu. Esittelijä hyväksyy, että komissio käsittelee tätä asiaa delegoiduissa säädöksissä, mutta pitää kuitenkin olennaisen tärkeänä, että tietyt kriteerit vahvistetaan jo nyt. Tästä syystä esittelijä ehdottaa vastaavia tarkistuksia, joihin sisältyy myös ”merkittävien vaikeuksien tai tehottomuuden” määritelmä.

Esittelijä on myös lisännyt uusia määritelmiä, jotka parantavat tekstin ymmärrettävyyttä.

### **Osaamiskeskus EUIPO:n yhteydessä sekä rekisteröinti**

Esittelijän mielestä osaamiskeskuksen perustaminen EUIPO:n yhteyteen on erittäin järkevää, koska EU:n toimeenpanovirastolla on runsaasti kokemusta tietokantojen hoidosta. On tärkeää, että virastolla on asianmukaiset henkilöresurssit ja taloudelliset resurssit, jotta se voi hoitaa uutta tehtävää tehokkaasti.

Esittelijälle on tärkeää myös, että rekisterin ja tietokannan välinen ero esitetään selvemmin, rekisterin virheettömyys varmistetaan ja essentiaalipatenttien haltijoille mahdollisesti aiheutuva hallinnollinen taakka vältetään.

## **Patenttipoolit**

Esittelijä suhtautuu erittäin myönteisesti patenttipooleihin. Jos ne toimivat avoimesti, ne tuovat valtavaa lisäarvoa essentiaalipatenttien haltijoille ja käyttäjille. Niinpä olisikin varmistettava, että tämä avoimuus näkyy tosiasiallisesti myös saataville asetetuissa tiedoissa, muun muassa verkkosivustolla. Esittelijä on esittänyt tämän tukemiseksi asiaa koskevia ehdotuksia.

## **Olenaisuustarkastus**

Euroopan parlamentti on vaatinut teollis- ja tekijänoikeuksia koskevasta toimintasuunnitelmasta antamassaan päätöslauselmassa kolmannen osapuolen riippumattoman, puolueettoman ja avoimen olenaisuustarkastusjärjestelmän perustamista. Esittelijä pitää myönteisenä, että Euroopan komissio on noudattanut tätä vaatimusta ja ehdottanut patenttien olenaisuuden arviointijärjestelmää.

Tässä yhteydessä on otettava huomioon, että arvioijilla sekä sovittelijoilla olisi toisaalta oltava FRAND-määrittämissä tarpeellista ja pitkälle erikoistunutta asiantuntemusta ja kokemusta ja toisaalta heidän olisi oltava riippumattomia ja puolueettomia.

Lisäksi arvioijien olisi voitava tarkistaa myös tehdyt olenaisuustarkastukset, jos he epäilevät niiden virheettömyyttä.

## **Kokonaisrojalain määrittäminen**

Kokonaisrojalain määrittäminen ei-sitovasti auttaa toimijoita hinnoittelemaan essentiaalipatentit tehokkaasti.

Esittelijä katsoo tässä yhteydessä, että mahdollisuus estää tämä tarkastelu yksipuolisesti olisi suljettava pois, ja on sen vuoksi ehdottanut vastaavia tarkistuksia.

## **Ajallisesti rajattu tuomioistuinten ulkopuolinen riitojenratkaisumekanismi**

Teollis- ja tekijänoikeuksia koskevasta toimintasuunnitelmasta antamassaan päätöslauselmassa parlamentti pyysi komissiota myös selventämään FRAND-ehtojen eri näkökohtia ja harkitsemaan mahdollisia kannustimia essentiaalipatenttia koskevien lisenssineuvottelujen tehostamiseksi ja oikeudenkäyntien vähentämiseksi. Komissio on noudattanut myös tätä kehotusta ehdottamalla ei-sitovaa riitojenratkaisujärjestelmää, jonka avulla voitaisiin torjua markkinatoimijoiden harjoittamaa strategista viivyttämistä. Esittelijä pitää myönteisenä, että markkinatoimijalta voidaan vaatia kolmannen osapuolen näkemyksen perusteella hyvin nopeasti ainakin realistisen ja tehokkaan suuruista vakuutta.

Samalla esittelijä katsoo, että osapuolten ei pitäisi olla velvollisia vahvistamaan sitovasti jo menettelyn yhteydessä, aikovatko ne noudattaa menettelyn lopputulosta. Osapuolten olisi voitava tehdä tällainen ratkaisu vasta saatuaan tietää riitojenratkaisumekanismien tuloksen.

Esittelijä katsoo lisäksi, että rinnakkaisten menettelyjen tulisi johtaa riitojenratkaisumekanismien käytön lopettamiseen vain silloin, kun toinen osapuoli sitä haluaa. Näin voidaan estää menettelyn kaataminen nostamalla kanne kolmannessa maassa.

### **Mikroyritykset ja pienet ja keskisuuret yritykset**

Joillakin lupaavilla essentiaalipatentteihin liittyvillä aloilla, esimerkiksi esineiden internetin alalla, 85 prosenttia yrityksistä on mikroyrityksiä ja pk-yrityksiä. Mikroyritysten ja pk-yritysten henkilöresurssit ja taloudelliset resurssit ovat yleensä rajallisia, minkä vuoksi esittelijä vahvistaa komission vastaavia ehdotuksia. Esittelijä ehdottaa, että osaamiskeskuksen yhteyteen perustetaan keskitetty palvelupiste, joka on mikroyritysten ja pk-yritysten käytettävissä. Essentiaalipatentteja käyttävien mikroyritysten ja pk-yritysten olisi saatava sieltä maksutta tietoa siitä, mitä lisenssejä ne tarvitsevat tuotettaan tai palveluaan varten ja miten tällaiset lisenssit ovat hankittavissa. Mikroyritysten ja pk-yritysten, jotka ovat essentiaalipatenttien haltijoita, olisi saatava maksutta tietoa siitä, miten ne voivat paremmin selvittää mahdolliset lisenssinsaajat ja käyttää oikeuksiaan kohdennetusti. Näiden etujen olisi kuitenkin oltava vain sellaisia mikroyrityksiä ja pk-yrityksiä varten, joiden liiketoimintamalliin ei kuulu pelkästään patenttien hyödyntäminen.

### **Uusien välineiden arviointi**

Ehdotetut välineet voivat parantaa selvästi essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta. Niiden avulla voidaan vähentää lisensoinnin tehostomuutta ja transaktiokustannuksia ja helpottaa näin lisenssineuvotteluja, nopeuttaa niiden loppuun saattamista ja vähentää kalliita ja aikaa vieviä oikeudenkäyntejä. EU:n sisämarkkinoista tulisi näin houkuttelevampi paikka teollisuusstandardeja määrittäville innovaatioille. Koska ehdotetuilla toimenpiteillä on kuitenkin myös maailmanlaajuisia vaikutuksia, esittelijän mielestä olisi tutkittava tarkemmin niiden vaikutuksia eurooppalaisten essentiaalipatenttien haltijoiden maailmanlaajuiseen kilpailukykyyn sekä innovaatioihin Euroopassa. Jos tällaisen tutkimuksen tulokset viittaavat kielteisiin vaikutuksiin, komission olisi tarvittaessa ehdotettava vastaavia muutoksia.

**LIITE: YHTEISÖT TAI HENKILÖT,  
JOILTA ESITTELIJÄ ON SAANUT TIETOJA**

Esittelijä ilmoittaa työjärjestyksen liitteessä I olevan 8 artiklan mukaisesti saaneensa tietoja seuraavilta yhteisöiltä tai henkilöiltä valmistellessaan mietintöä ennen sen hyväksymistä valiokunnassa:

Yhteisö	ja/tai
IP Europe	
InterDigital	
Fraunhofer Institut	
European Patent Office	
European Association of Automotive Suppliers	
Philips	
Nokia	
Ericsson	
ACT The App Association	
Qualcomm	
Apple	
European Commission DG GROW	
Xiaomi	
Volkswagen	
Audi	
Tholos Foundation	
Public Interest Patent Law Institute	
OpenForum Europe	
Fair Standards Alliance	
European Automobile Manufacturers' Association	
Bayerische Motoren Werke	
CEN CENELEC	
Business Europe	
Eurocommerce	
Marconi (Avanci platform)	
Permanent Representation of Germany	
Permanent Representation of Spain	
Verband der deutschen Automobilindustrie	
Continental	
CISCO	
4IPCouncil	
Ingenico	
European association of smart energy solution providers	
Fiorentini	
DOLBY	
Siemens	
Bosch	
TU München	
Bosch	

Bundesverband Deutscher Leasing-Unternehmen
Wirtschaftsrat der CDU
DELL
Permanent Representation of Finland

Esittelijä on yksin vastuussa edellä olevan luettelon laatimisesta.

28.11.2023

## KANSAINVÄLISEN KAUPAN VALIOKUNNAN LAUSUNTO

oikeudellisten asioiden valiokunnalle

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus standardin kannalta olennaisista patenteista ja asetuksen (EU) 2017/1001 muuttamisesta  
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023\0133(COD))

Valmistelija: Danuta Maria Hübner

### TARKISTUKSET

Kansainvälisen kaupan valiokunta pyytää asiasta vastaavaa oikeudellisten asioiden valiokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

#### Tarkistus 1

##### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 kappale**

###### *Komission teksti*

(2) Tällä asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia puuttumalla tehottoman lisensoinnin syihin, kuten essentiaalipatentteja, oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä (FRAND) ehtoja ja arvoketjussa tapahtuvaa lisensointia koskevan avoimuuden puutteeseen sekä riitojenratkaisumenettelyjen vähäiseen käyttöön FRAND-kiistojen ratkaisemiseksi. Kaikki nämä yhdessä vähentävät järjestelmän yleistä oikeudenmukaisuutta ja tehokkuutta ja aiheuttavat ylimääräisiä hallinto- ja transaktiokustannuksia. Asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia ja kannustamaan siten eurooppalaisia yrityksiä osallistumaan

###### *Tarkistus*

(2) Tällä asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia puuttumalla tehottoman lisensoinnin syihin, kuten essentiaalipatentteja, oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä (FRAND) ehtoja ja arvoketjussa tapahtuvaa lisensointia koskevan avoimuuden puutteeseen sekä riitojenratkaisumenettelyjen vähäiseen käyttöön FRAND-kiistojen ratkaisemiseksi. Kaikki nämä yhdessä vähentävät järjestelmän yleistä oikeudenmukaisuutta ja tehokkuutta ja aiheuttavat ylimääräisiä hallinto- ja transaktiokustannuksia. Asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia ja kannustamaan siten eurooppalaisia yrityksiä osallistumaan

standardien kehittämisprosessiin ja standardoidun teknologian laajaan käyttöönottoon erityisesti esineiden internetiin liittyvillä aloilla. Sen vuoksi tällä asetuksella pyritään tavoitteisiin, jotka täydentävät SEUT-sopimuksen 101 ja 102 artiklassa taattua vääristymättömän kilpailun suojelua mutta poikkeavat siitä. Tämä asetus ei myöskään saisi rajoittaa kansallisten kilpailusääntöjen soveltamista.

standardien kehittämisprosessiin ja standardoidun teknologian laajaan käyttöönottoon erityisesti esineiden internetiin liittyvillä aloilla. Sen vuoksi tällä asetuksella pyritään tavoitteisiin, jotka täydentävät SEUT-sopimuksen 101 ja 102 artiklassa taattua vääristymättömän kilpailun suojelua mutta poikkeavat siitä. Tämä asetus ei myöskään saisi rajoittaa kansallisten kilpailusääntöjen soveltamista, **ja sen olisi Euroopan unionin sitoumuksen mukaisesti edistettävä sääntöihin perustuvaa monenvälistä kauppajärjestelmää WTO:n puitteissa. Tällä asetuksella käyttöön otettujen toimenpiteiden on erityisesti oltava WTO:n sääntöjen ja TRIPS-sopimuksen mukaisia, ja niissä on otettava huomioon unionin kauppakumppanien mahdolliset reaktiot ja varmistettava, että toimenpiteen täytäntöönpanoa ei pidetä yksipuolisena protektionistisena toimenpiteenä.**

## Tarkistus 2

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 3 kappale

#### *Komission teksti*

(3) Essentiaalipatentit ovat patenteja, jotka suojaavat standardiin sisällytettyä teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan siihen, että nämä patentit lisensoidaan FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan

#### *Tarkistus*

(3) Essentiaalipatentit ovat patenteja, jotka suojaavat standardiin sisällytettyä teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan siihen, että nämä patentit lisensoidaan FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan

kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patentteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut tämän asetuksen voimaantulon jälkeen standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojalTIMaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patentteihin, jotka ovat **voimassa Euroopan unionissa ja** olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut tämän asetuksen voimaantulon jälkeen standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojalTIMaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

### Tarkistus 3

#### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 kappale

##### *Komission teksti*

(4) Tiettyjen standardien, kuten langattoman viestinnän standardien, käyttötapauksien osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyypillisesti uudempia käyttötapauksia – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojalTIMien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan

##### *Tarkistus*

(4) Tiettyjen standardien, kuten langattoman viestinnän standardien, käyttötapauksien osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyypillisesti uudempia käyttötapauksia – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojalTIMien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan



varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, **tietyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojaltilien määrittystä ja** FRAND-ehtojen pakollista määrittystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, FRAND-ehtojen pakollista määrittystä ennen oikeudenkäyntiä ei pitäisi soveltaa tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

#### **Tarkistus 4**

##### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 5 kappale**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(5) Vaikka essentiaalipatenttien lisensoinnin avoimuuden olisi edistettävä tasapainoista investointiympäristöä koko sisämarkkinoiden arvoketjuissa, erityisesti kun on kyse uuden teknologian käyttötapauksista, jotka tukevat unionin vihreän, digitaalisen ja kestävän kasvun tavoitteita, asetusta olisi sovellettava myös standardeihin tai niiden osiin, jotka on julkaistu ennen sen voimaantuloa, jos kyseisten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti sisämarkkinoiden toimintaa. Tämä koskee erityisesti markkinoiden toimintapuutteita, jotka haittaavat investointeja sisämarkkinoilla, innovatiivisen teknologian käyttöönottoa tai uuden teknologian kehittämistä ja uusia käyttötapauksia. Nämä kriteerit huomioon ottaen komission olisi sen vuoksi määritettävä delegoidulla säädöksellä standardit tai niiden osat, jotka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, sekä asiaankuuluvat käyttötapaukset, joita varten essentiaalipatentit voidaan rekisteröidä.**

**Poistetaan.**

## Tarkistus 5

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 8 kappale

#### *Komission teksti*

(8) Kun otetaan huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin maailmanlaajuinen luonne, viittaukset ***kokonaisrojaltien ja*** FRAND-ehtojen määrittämiseen voivat viitata ***globaaliin kokonaisrojaltien ja*** FRAND-ehtojen määrittämiseen tai siihen, mitä ilmoituksen tekvät sidosryhmät tai menettelyn osapuolet ovat muutoin sopineet.

#### *Tarkistus*

(8) Kun otetaan huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin maailmanlaajuinen luonne, viittaukset FRAND-ehtojen määrittämiseen voivat viitata FRAND-ehtojen määrittämiseen tai siihen, mitä ilmoituksen tekvät sidosryhmät tai menettelyn osapuolet ovat muutoin sopineet.

## Tarkistus 6

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 kappale

#### *Komission teksti*

(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri ja sähköinen tietokanta, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, mukaan lukien olennaisuustarkastuksen tulokset, lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatentteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatentteja koskevien tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä. Osaamiskeskuksen olisi tarjottava tukea pk-yrityksille, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia pk-yritysten kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa olennaisuustarkastusjärjestelmän ja prosessit ***kokonaisrojaltien ja*** FRAND-ehtojen määrittämistä varten ja hallinnoi niitä, tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta

#### *Tarkistus*

(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri ja sähköinen tietokanta, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, mukaan lukien olennaisuustarkastuksen tulokset, lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatentteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatentteja koskevien tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä. Osaamiskeskuksen olisi tarjottava tukea pk-yrityksille, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia pk-yritysten kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa olennaisuustarkastusjärjestelmän ja prosessit FRAND-ehtojen määrittämistä varten ja hallinnoi niitä, tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän

teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt olennaisuuden arvioijille ja sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja ***kokonaisrojaltin ja*** FRAND-ehtojen määräytyksestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.

tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt olennaisuuden arvioijille ja sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja FRAND-ehtojen määräytyksestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.

## Tarkistus 7

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 15 kappale

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***(15) Tiedot kaikkien standardin kattamien essentiaalipatenttien mahdollisista rojalteista (kokonaisrojalti), joita sovelletaan kyseisen standardin käyttötarkoituksiin, ovat tärkeitä, jotta voidaan arvioida tietyn tuotteen rojalтин määrä, millä on merkittävä rooli valmistajan kustannusmäärittelyssä. Se myös auttaa essentiaalipatentin haltijaa suunnittelemaan investointien odotettua tuottoa. Tietyn standardin odotetun kokonaisrojaltin ja vakiolisenssiehtojen julkaiseminen helpottaisi essentiaalipatenttien lisensointia ja vähentäisi sen kustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen julkistaa tiedot rojaltimaksuista yhteensä (kokonaisrojalti) ja lisensoinnin vakiomuotoisista FRAND-ehdoista.***

***Poistetaan.***

## Tarkistus 8

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 16 kappale

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***(16) Essentiaalipatentin haltijoilla olisi oltava mahdollisuus ilmoittaa ensin osaamiskeskukselle standardin***

***Poistetaan.***

*julkaisemisesta tai kokonaisrojaltista, josta ne ovat sopineet. Osaamiskeskus voi avustaa osapuolia kokonaisrojaltien määrittämisessä, lukuun ottamatta niitä standardien käyttötapauksia, joiden osalta komissio vahvistaa, että olemassa on vakiintuneet ja yleisesti ottaen hyvin toimivat essentiaalipatenttien lisensointikäytännöt. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät pääse sopimukseen kokonaisrojaltista, jotkin essentiaalipatentin haltijat voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijan avustamaan niitä essentiaalipatentin haltijoita, jotka ovat halukkaita osallistumaan prosessiin, jossa määritetään kyseisen standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojalti. Tällöin sovittelijan tehtävänä olisi helpottaa osallistuvien essentiaalipatentin haltijoiden päätöksentekoa antamalla suosituksia kokonaisrojaltista. On myös tärkeää varmistaa, että on olemassa riippumaton kolmas osapuoli, asiantuntija, joka voisi antaa suosituksen kokonaisrojaltista. Sen vuoksi essentiaalipatentin haltijoiden ja/tai standardin käyttäjien olisi voitava pyytää osaamiskeskukselta asiantuntijalausuntoa kokonaisrojaltista. Kun tällainen pyyntö esitetään, osaamiskeskuksen olisi nimitettävä sovittelijoista koostuva paneeli ja hallinnoitava prosessia, johon kaikki asianomaiset sidosryhmät kutsutaan osallistumaan. Saatuaan tietoja kaikilta osallistujilta paneelin olisi annettava ei-sitova asiantuntijalausunto kokonaisrojaltista. Kokonaisrojaltia koskevaan asiantuntijalausuntoon olisi sisällyttävä ei-luottamuksellinen analyysi kokonaisrojaltin odotetusta vaikutuksesta essentiaalipatentin haltijoihin ja arvoketjun sidosryhmiin. Tässä yhteydessä olisi tärkeää tarkastella eri tekijöitä, kuten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta, mukaan lukien näkemykset mahdollisista tavanomaisista säännöistä tai käytännöistä, jotka*

*koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien lisensointia arvoketjussa ja ristiinlisensointia, sekä vaikutusta essentiaalipatentin haltijoiden ja arvoketjun eri sidosryhmien innovointikannustimiin.*

## Tarkistus 9

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

*Komission teksti*

(18) Kun standardi on ilmoitettu *tai kokonaisrojalta määritetty (riippumatta siitä, kumpi tehdään ensin)*, osaamiskeskus avaa essentiaalipatenttien rekisteröinnin yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoille.

*Tarkistus*

(18) Kun standardi on ilmoitettu, osaamiskeskus avaa essentiaalipatenttien rekisteröinnin yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoille.

## Tarkistus 10

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 20 kappale

*Komission teksti*

(20) *Essentiaalipatentin haltijat voivat rekisteröidä patentin ilmoitetun määräajan jälkeen. Tällöin essentiaalipatentin haltijoiden ei kuitenkaan pitäisi voida* periä rojalteja ja vaatia vahingonkorvausta *viivästyksen ajalta.*

*Tarkistus*

(20) *Jos rekisteröinti laiminlyödään, osaamiskeskuksen olisi ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle, että jos rekisteröinti viivästyy edelleen, essentiaalipatentin haltija ei voi kahden kuukauden siirtymääjan jälkeen* periä rojalteja ja vaatia vahingonkorvausta *patenttinsa osalta ennen kuin rekisteröinti on saatu päätökseen.*

## Tarkistus 11

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 22 kappale

(22) Essentiaalipatentin haltijoiden olisi varmistettava, että ne päivittävät essentiaalipatenttiansa rekisteröinnit. Päivitykset olisi rekisteröitävä kuuden kuukauden kuluessa tilanteen muutoksista, kuten omistajuuden muutoksista, mitätöintihavainnoista tai muista sovellettavista muutoksista, jotka johtuvat sopimusvelvoitteista tai viranomaisten päätöksistä. Jos rekisteröintiä ei päivitetä, ***essentiaalipatentin*** rekisteröinti ***voidaan poistaa väliaikaisesti rekisteristä.***

(22) Essentiaalipatentin haltijoiden olisi varmistettava, että ne päivittävät essentiaalipatenttiansa rekisteröinnit. Päivitykset olisi rekisteröitävä kuuden kuukauden kuluessa tilanteen muutoksista, kuten omistajuuden muutoksista, mitätöintihavainnoista tai muista sovellettavista muutoksista, jotka johtuvat sopimusvelvoitteista tai viranomaisten päätöksistä. Jos rekisteröintiä ei päivitetä, ***osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle, että jos rekisteröinti viivästyy edelleen, essentiaalipatentti voidaan poistaa väliaikaisesti kahden kuukauden siirtymäajan jälkeen.***

## **Tarkistus 12**

### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 26 kappale**

(26) ***Essentiaalipatentin haltijat tai standardien käyttäjät voivat myös nimetä vuosittain enintään 100 rekisteröityä essentiaalipatenttia olennaisuustarkastuksia varten.*** Jos esivalitut essentiaalipatentit vahvistetaan olennaisiksi, essentiaalipatentin haltijat voivat käyttää näitä tietoja neuvotteluissa ja näyttönä tuomioistuimissa, sanotun kuitenkin rajoittamatta standardin käyttäjän oikeutta riitauttaa rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuus tuomioistuimissa. Valituilla essentiaalipatenteilla ei olisi vaikutusta otantaprosessiin, koska otos olisi valittava kunkin essentiaalipatentin haltijan kaikista rekisteröidyistä essentiaalipatenteista. Jos esivalittu essentiaalipatentti ja otossarjaan valittu essentiaalipatentti on sama, on tehtävä vain yksi olennaisuustarkastus. Olennaisuustarkastuksia ei pitäisi tehdä

(26) Jos esivalitut essentiaalipatentit vahvistetaan olennaisiksi, essentiaalipatentin haltijat voivat käyttää näitä tietoja neuvotteluissa ja näyttönä tuomioistuimissa, sanotun kuitenkin rajoittamatta standardin käyttäjän oikeutta riitauttaa rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuus tuomioistuimissa. Valituilla essentiaalipatenteilla ei olisi vaikutusta otantaprosessiin, koska otos olisi valittava kunkin essentiaalipatentin haltijan kaikista rekisteröidyistä essentiaalipatenteista. Jos esivalittu essentiaalipatentti ja otossarjaan valittu essentiaalipatentti on sama, on tehtävä vain yksi olennaisuustarkastus. Olennaisuustarkastuksia ei pitäisi tehdä samaan patenttiperheeseen kuuluville useammille essentiaalipatenteille.

samaan patenttiperheeseen kuuluville useammille essentiaalipatenteille.

### Tarkistus 13

#### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 33 kappale

##### *Komission teksti*

(33) **FRAND-määritys olisi** pakollinen vaihe, ennen kuin **essentiaalipatentin haltija voisi panna vireille** patenttiloukkaukanteen **tai ennen kuin standardin käyttäjä voisi pyytää essentiaalipatenttia koskevien FRAND-ehtojen määrittämistä tai arviointia jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa. Velvoitetta aloittaa FRAND-määritys ennen asianomaista tuomioistuinmenettelyä ei kuitenkaan pitäisi edellyttää sellaisten essentiaalipatenttien osalta, jotka kattavat standardien käyttötapaukset, joiden osalta komissio toteaa, että FRAND-ehdoin tapahtuvassa lisensoinnissa ei ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.**

### Tarkistus 14

#### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 34 kappale

##### *Komission teksti*

(34) Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn **ja sitoutua noudattamaan sen lopputulosta.** Jos osapuoli ei vastaa FRAND-määrityspyyntöön **tai ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta,** toisen osapuolen olisi voitava pyytää FRAND-määrityksen lopettamista tai yksipuolista jatkamista. Tällaiseen osapuoleen ei pitäisi kohdistaa oikeudenkäyntejä FRAND-määrityksen

##### *Tarkistus*

(33) **Koska asianmukaisesti toimiva tuomioistuinten ulkopuolinen riidanratkaisumekanismi FRAND-ehtojen määrittämiseksi voi tarjota merkittäviä etuja kaikille osapuolille ja koska samalla on kunnioitettava kaikkien osapuolten perusoikeutta saattaa asia tuomioistuimen käsiteltäväksi, FRAND-määrityksen olisi oltava** pakollinen vaihe, ennen kuin **toimivaltainen kansallinen tuomioistuin ryhtyy arvioimaan essentiaalipatentin haltijan vireille paneman** patenttiloukkaukanteen **perusteltavuutta tai ryhtyy määrittelemään tai arvioimaan FRAND-ehtoja standardin käyttäjän pyynnön mukaisesti.**

##### *Tarkistus*

(34) Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn. Jos osapuoli ei vastaa FRAND-määrityspyyntöön, toisen osapuolen olisi voitava pyytää FRAND-määrityksen lopettamista tai yksipuolista jatkamista. Tällaiseen osapuoleen ei pitäisi kohdistaa oikeudenkäyntejä FRAND-määrityksen aikana. Samalla FRAND-määrityksen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat päästä sopimukseen ennen oikeudenkäyntiä tai

aikana. Samalla FRAND-määrityksen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat päästä sopimukseen ennen oikeudenkäyntiä tai saada määrityksen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. ***Sen vuoksi osapuolen tai osapuolten, jotka sitoutuvat noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta ja osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn, olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.***

saada määrityksen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä.

## Tarkistus 15

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 35 kappale

#### *Komission teksti*

(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. ***Sillä osapuolella, joka sitoutuu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta, kun toinen osapuoli ei tee niin, olisi oltava oikeus panna vireille oikeudenkäynti toimivaltaisessa kansallisessa tuomioistuimessa FRAND-määritystä odottaessa. Lisäksi*** kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista

#### *Tarkistus*

(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. Kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä



panna tällainen menettely vireille, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

## Tarkistus 16

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 36 kappale

#### *Komission teksti*

(36) Kun osapuolet päättävät tehdä FRAND-määrityksen, niiden olisi valittava luettelosta *sovittelija* FRAND-määritystä varten. Jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, sovittelijan valitsee osaamiskeskus. FRAND-määritys olisi saatettava päätökseen yhdeksän kuukauden kuluessa. Tämä aika tarvitaan, jotta menettelyllä varmistetaan, että osapuolten oikeuksia kunnioitetaan ja että se on samalla riittävän nopea viivästysten välttämiseksi lisenssien myöntämisessä. Osapuolet voivat tehdä sovintoratkaisun milloin tahansa prosessin aikana, mikä johtaa FRAND-määrityksen lopettamiseen.

tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

#### *Tarkistus*

(36) Kun osapuolet päättävät tehdä FRAND-määrityksen, niiden olisi valittava luettelosta *sovittelijoista koostuva paneeli* FRAND-määritystä varten. *Paneelin olisi koostuttava kolmesta sovittelijasta, joista yhden valitsee essentiaalipatentin haltija ja yhden standardin käyttäjä osaamiskeskuksen käytettävissä olevasta sovittelijaluettelosta. Kolmannesta sovittelijasta olisi sovittava molempien osapuolten kesken.* Jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, sovittelijan valitsee osaamiskeskus. FRAND-määritys olisi saatettava päätökseen yhdeksän kuukauden kuluessa. Tämä aika tarvitaan, jotta menettelyllä varmistetaan, että osapuolten oikeuksia kunnioitetaan ja että se on samalla riittävän nopea viivästysten välttämiseksi lisenssien myöntämisessä. Osapuolet voivat tehdä sovintoratkaisun milloin tahansa prosessin aikana, mikä

johtaa FRAND-määrityksen lopettamiseen.  
(*Muutos ilmaisusta ”sovittelija” ilmaisuun ”sovittelijoista koostuva paneeli” olisi tarvittaessa tehtävä johdonmukaisesti koko komission ehdotukseen*)

## Tarkistus 17

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 40 kappale

#### *Komission teksti*

(40) Jos osapuoli panee ennen FRAND-määritystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella vireille menettelyn, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön osalta tai jossa on mukana FRAND-määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatentteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, *sovittelijan* tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi voitava lopettaa menettely *toisen* osapuolen pyynnöstä.

#### *Tarkistus*

(40) Jos osapuoli panee ennen FRAND-määritystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella vireille menettelyn, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön osalta tai jossa on mukana FRAND-määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatentteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, *sovittelijoista koostuvan paneelin* tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi voitava lopettaa menettely *minkä tahansa* osapuolen pyynnöstä.

## Tarkistus 18

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 44 kappale

#### *Komission teksti*

(44) Tehdessään *kokonaisrojalta ja* FRAND-ehtoja koskevaa määritystä sovittelijoiden olisi otettava huomioon erityisesti essentiaalipatentteja koskevat unionin säännöstö ja unionin tuomioistuimen tuomiot sekä tässä asetuksessa, horisontaalisissa

#### *Tarkistus*

(44) Tehdessään FRAND-ehtoja koskevaa määritystä sovittelijoiden olisi otettava huomioon erityisesti essentiaalipatentteja koskevat unionin säännöstö ja unionin tuomioistuimen tuomiot sekä tässä asetuksessa, horisontaalisissa suuntaviivoissa<sup>42</sup> ja

suuntaviivoissa<sup>42</sup> ja komission vuonna 2017 antamassa tiedonannossa ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin”<sup>43</sup> annetut ohjeet. Lisäksi *sovittelijoiden* olisi otettava huomioon kaikki *kokonaisrojalta* koskevat asiantuntijalausunnot tai, jos niitä ei ole, pyydettyä osapuolilta tietoja ennen lopullisten ehdotusten tekemistä ja otettava huomioon tässä asetuksessa annetut ohjeet.

---

<sup>42</sup> Komission tiedonanto ”Suuntaviivat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 artiklan soveltamisesta horisontaalista yhteistyötä koskeviin sopimuksiin” (EUVL C 11, 14.1.2011, s. 1) – parhaillaan tarkasteltavana.

<sup>43</sup> Komission tiedonanto ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin” (COM(2017) 712 final, 29.11.2017).

komission vuonna 2017 antamassa tiedonannossa ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin”<sup>43</sup> annetut ohjeet. Lisäksi *sovittelijoista koostuvan paneelin* olisi otettava huomioon kaikki *FRAND-määritystä* koskevat asiantuntijalausunnot tai, jos niitä ei ole, pyydettyä osapuolilta tietoja ennen lopullisten ehdotusten tekemistä ja otettava huomioon tässä asetuksessa annetut ohjeet.

---

<sup>42</sup> Komission tiedonanto ”Suuntaviivat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 artiklan soveltamisesta horisontaalista yhteistyötä koskeviin sopimuksiin” (EUVL C 11, 14.1.2011, s. 1) – parhaillaan tarkasteltavana.

<sup>43</sup> Komission tiedonanto ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin” (COM(2017) 712 final, 29.11.2017).

## Tarkistus 19

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 45 kappale

#### *Komission teksti*

(45) Essentiaalipatenttien lisensointi voi aiheuttaa kitkaa arvoketjuissa, jotka eivät ole tähän mennessä olleet riippuvaisia essentiaalipatenteista. Siksi on tärkeää, että osaamiskeskus lisää kaikilla käytettävissään olevilla välineillä tietoisuutta essentiaalipatenttien lisensoinnista arvoketjussa. Esiin otettavia tekijöitä ovat muun muassa tuotantoketjun alkupään valmistajien mahdollisuus siirtää essentiaalipatenttilisenssin kustannukset tuotantoketjun loppupäähän sekä nykyisten vahingonkorvauslausekkeiden mahdolliset vaikutukset arvoketjussa.

#### *Tarkistus*

(45) Essentiaalipatenttien lisensointi voi aiheuttaa kitkaa arvoketjuissa, jotka eivät ole tähän mennessä olleet riippuvaisia essentiaalipatenteista. Siksi on tärkeää, että osaamiskeskus lisää kaikilla käytettävissään olevilla välineillä tietoisuutta essentiaalipatenttien lisensoinnista arvoketjussa, **myös sidosryhmien merkityksellisen osallistumisen avulla. Osaamiskeskuksen olisi myös tarvittaessa vaihdettava tietoa arvoketjun asiaankuuluvien toimijoiden kanssa.** Esiin otettavia tekijöitä ovat muun muassa tuotantoketjun alkupään valmistajien mahdollisuus siirtää essentiaalipatenttilisenssin kustannukset tuotantoketjun loppupäähän sekä nykyisten

vahingonkorvauslausekkeiden mahdolliset vaikutukset arvoketjussa.

***Osaamiskeskuksen olisi kerättävä aktiivisesti sidosryhmien EU:ssa ja sen ulkopuolella antamaa palautetta asetuksen noudattamiseen liittyvistä haasteista sekä kerättävä tietoa kiertämisestä ja vaikutuksista loppukäyttäjiin. Osaamiskeskuksen olisi myös osaltaan varmistettava, että uudet EU:n lisensointisäännöt ja niiden täytäntöönpano eivät heikennä EU:n innovointia ja teknologista johtoa.***

## Tarkistus 20

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 46 kappale

#### *Komission teksti*

(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että standardin käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatenttien haltijoista vain harvat ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan ***saadut tehokkuusedut todennäköisesti helpottavat*** niiden essentiaalipatenttien lisensointia. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa kustannusrasitetta, kuten alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja olennaisuustarkastuksista ja sovittelusta maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. Mikro- ja pienyritysten essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten, ***mutta niiden olisi voitava halutessaan ehdottaa essentiaalipatentteja olennaisuustarkastuksia varten.*** Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatenttien haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-

#### *Tarkistus*

(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että standardin käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatenttien haltijoista vain harvat ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan ***saatujen tehokkuusetujen olisi myös helpotettava*** niiden essentiaalipatenttien lisensointia, ***jotta varmistetaan heidän sijoituksilleen kohtuullinen tuotto ja kannustetaan pk-yrityksiä osallistumaan standardien kehittämiseen.*** Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa kustannusrasitetta, kuten ***vähäisempää hallinnollista taakkaa,*** alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja olennaisuustarkastuksista ja sovittelusta maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. Mikro- ja pienyritysten essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten. Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatenttien haltijoita

yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista.

olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista.

## Tarkistus 21

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 kappale

#### *Komission teksti*

(47) Tämän asetuksen tiettyjen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat **rekisteriin kirjattavia tietoja tai asiaa koskevien voimassa olevien standardien määrittämistä tai** sellaisten standardien tai niiden osien käyttötapausten yksilöimistä, joiden osalta komissio toteaa, ettei FRAND-ehtojen mukaisten lisenssien myöntämisessä ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset myös asiantuntijatasolla ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa<sup>44</sup> vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

#### *Tarkistus*

(47) Tämän asetuksen tiettyjen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat sellaisten standardien tai niiden osien käyttötapausten yksilöimistä, joiden osalta komissio toteaa, ettei FRAND-ehtojen mukaisten lisenssien myöntämisessä ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset myös asiantuntijatasolla ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa<sup>44</sup> vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

## Tarkistus 22

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 48 kappale

#### *Komission teksti*

(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien, asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan. ***Komission olisi myös määritettävä ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaissut standardit tai niiden osat, joiden osalta essentiaalipatentteja voidaan rekisteröidä.*** Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011<sup>45</sup> mukaisesti.

---

<sup>45</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55,

#### *Tarkistus*

(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien, asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011<sup>45</sup> mukaisesti.

---

<sup>45</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55,

## Tarkistus 23

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 49 kappale

#### *Komission teksti*

(49) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2017/1001 <sup>46</sup>olisi muutettava siten, että EUIPO valtuutetaan hoitamaan tämän asetuksen mukaisia tehtäviä. Myös pääjohtajan tehtäviä olisi laajennettava siten, että ne kattavat hänelle tämän asetuksen nojalla annetut valtuudet. Lisäksi EUIPO:n välimies- ja sovittelukeskukselle olisi annettava valtuudet perustaa prosesseja, kuten ***kokonaisrojaltilien määrittäminen ja*** FRAND-ehtojen määrittäminen.

---

<sup>46</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2017/1001, annettu 14 päivänä kesäkuuta 2017, Euroopan unionin tavaramerkistä (EUVL L 154, 16.6.2017, s. 1).

#### *Tarkistus*

(49) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2017/1001 <sup>46</sup>olisi muutettava siten, että EUIPO valtuutetaan hoitamaan tämän asetuksen mukaisia tehtäviä. Myös pääjohtajan tehtäviä olisi laajennettava siten, että ne kattavat hänelle tämän asetuksen nojalla annetut valtuudet. Lisäksi EUIPO:n välimies- ja sovittelukeskukselle olisi annettava valtuudet perustaa prosesseja, kuten FRAND-ehtojen määrittäminen.

---

<sup>46</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2017/1001, annettu 14 päivänä kesäkuuta 2017, Euroopan unionin tavaramerkistä (EUVL L 154, 16.6.2017, s. 1).

## Tarkistus 24

### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Tätä asetusta sovelletaan patentteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatenttien haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojaltilmaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa,

#### *Tarkistus*

2. Tätä asetusta sovelletaan ***ainoastaan*** patentteihin,

(a) *tämän asetuksen voimaantulon jälkeen, lukuun ottamatta 3 kohdassa säädettyjä poikkeuksia;*

(b) *ennen tämän asetuksen voimaantuloa 66 artiklan mukaisesti.*

(a) *jotka ovat voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa;*

(b) jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio *tämän asetuksen voimaantulon jälkeen;*

(c) jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojalTIMaksutonta *tai vastaavaa* teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

## Tarkistus 25

### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Essentiaalipatentteihin ei sovelleta **17 ja 18 artiklaa eikä** 34 artiklan 1 kohtaa siltä osin kuin patentit pannaan täytäntöön komission 4 kohdan mukaisesti yksilöimiä käyttötapauksia varten.

#### *Tarkistus*

3. Essentiaalipatentteihin ei sovelleta 34 artiklan 1 kohtaa siltä osin kuin patentit pannaan täytäntöön komission 4 kohdan mukaisesti yksilöimiä käyttötapauksia varten.

## Tarkistus 26

### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 4 kohta

#### *Komission teksti*

4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapauksien osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ei liity merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio laatii asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan

#### *Tarkistus*

4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapauksien osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ei liity merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio laatii **viimeistään [18 kuukauden kuluttua tämän asetuksen**



nojalla annettavalla delegoidulla säädöksellä luettelon tällaisista käyttötapauksista, standardeista tai niiden osista 3 kohdan soveltamiseksi.

**voimaantulosta** asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla säädöksellä luettelon tällaisista käyttötapauksista, standardeista tai niiden osista 3 kohdan soveltamiseksi.

## Tarkistus 27

### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 5 kohta

*Komission teksti*

**5. Tätä asetusta sovelletaan yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoihin.**

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

## Tarkistus 28

### Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

*Komission teksti*

(1) 'standardin kannalta olennaisella patentilla' tai 'essentiaalipatentilla' kaikkia standardin kannalta olennaisia patenteja;

*Tarkistus*

(1) 'standardin kannalta olennaisella patentilla' tai 'essentiaalipatentilla' kaikkia **yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevia** standardin kannalta olennaisia patenteja, **joiden osalta essentiaalipatentin haltija on sitoutunut lisensoimaan essentiaalipatenttinsa FRAND-ehtojen mukaisesti;**

## Tarkistus 29

### Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 7 alakohta

*Komission teksti*

(7) 'standardin käyttäjällä' luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä;

*Tarkistus*

(7) 'standardin käyttäjällä' luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä

*yhdessä tai useamassa jäsenvaltiossa;*

### Tarkistus 30

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 10 alakohta**

*Komission teksti*

**(10) 'kokonaisrojaltilta' rojaltilin  
enimmäismäärää kaikista standardin  
kannalta olennaisista patenteista;**

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

### Tarkistus 31

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 16 alakohta**

*Komission teksti*

**(16) 'patenttiperheellä'  
patenttiasiakirjojen kokoelmaa, joka  
kattaa saman keksinnön ja jonka jäsenillä  
on samat prioriteetit;**

*Tarkistus*

**(16) 'patenttiperheellä'  
patenttihakemusten kokoelmaa, joka  
kattaa saman tai samanlaisen teknisen  
sisällön ja liittyy toisiinsa  
etuoikeusvaatimusten kautta.**

### Tarkistus 32

**Ehdotus asetukseksi**  
**3 artikla – 2 kohta – f alakohta**

*Komission teksti*

**(f) kokonaisrojaltilien  
määrittämisprosessin hallinnointi;**

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

### Tarkistus 33

**Ehdotus asetukseksi**  
**3 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

**3. Käyttäen asetuksen (EU)**

*Tarkistus*

**3. Osaamiskeskus on perustettava ja**

2017/1001 157 artiklassa annettavaa toimivaltaa EUIPON pääjohtaja antaa sisäiset hallinnolliset ohjeet ja julkaisee tiedonannot, jotka ovat tarpeen kaikkien osaamiskeskukselle tämän asetuksen nojalla annettujen tehtävien hoitamiseksi.

***sen on oltava täysin toimintakykyinen 24 kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta, ja sen on varmistettava, että se vaihtaa säännöllisesti tietoja alueellisten ja maailmanlaajuisten teollis- ja tekijänoikeusjärjestöjen kanssa.***

Käyttäen asetuksen (EU) 2017/1001 157 artiklassa annettavaa toimivaltaa EUIPON pääjohtaja antaa sisäiset hallinnolliset ohjeet ja julkaisee tiedonannot, jotka ovat tarpeen kaikkien osaamiskeskukselle tämän asetuksen nojalla annettujen tehtävien hoitamiseksi.

### Tarkistus 34

#### **Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 kohta – c alakohta**

##### *Komission teksti*

(c) tiedot siitä, onko olennaisuustarkastus tai vertaisarviointi tehty, ja viittaus tulokseen;

##### *Tarkistus*

(c) tiedot siitä, onko olennaisuustarkastus tai vertaisarviointi tehty, ***ellei se ole mahdotonta osapuolten sopimien sopimusrajoitusten vuoksi***, ja viittaus tulokseen;

### Tarkistus 35

#### **Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 kohta – f alakohta**

##### *Komission teksti*

(f) 19 artiklan 1 kohdan sekä 14 artiklan 7 kohdan, ***15 artiklan 4 kohdan ja 18 artiklan 11 kohdan*** mukaisten tietojen julkaisupäivä;

##### *Tarkistus*

(f) 19 artiklan 1 kohdan sekä 14 artiklan 7 kohdan mukaisten tietojen julkaisupäivä;

### Tarkistus 36

#### **Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 2 kohta – d alakohta**

*Komission teksti*

(d) tiedot tunnetuista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä ja käyttötarkoituksista 7 artiklan **ensimmäisen kohdan b alakohdan** mukaisesti;

*Tarkistus*

(d) tiedot tunnetuista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä ja käyttötarkoituksista 7 artiklan mukaisesti;

**Tarkistus 37**

**Ehdotus asetukseksi**  
**5 artikla – 2 kohta – g alakohta**

*Komission teksti*

(g) **kokonaisrojalteja koskevat tiedot 15, 16 ja 17 artiklan mukaisesti;**

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

**Tarkistus 38**

**Ehdotus asetukseksi**  
**5 artikla – 2 kohta – h alakohta**

*Komission teksti*

(h) **18 artiklassa tarkoitetut asiantuntijalausunnot;**

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

**Tarkistus 39**

**Ehdotus asetukseksi**  
**6 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Jos jokin osapuoli pyytää tietokannan tietojen ja asiakirjojen pitämistä luottamuksellisina, sen on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys. Osaamiskeskus voi

*Tarkistus*

1. Jos jokin osapuoli pyytää tietokannan tietojen ja asiakirjojen pitämistä luottamuksellisina, sen on, **sikäli kuin se on kohtuudella mahdollista**, toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada

julkistaa kyseisen ei-luottamuksellisen version.

kohtuullinen käsitys. Osaamiskeskus voi julkistaa kyseisen ei-luottamuksellisen version.

#### *Perustelu*

*Numeerisilla arvoilla, kuten rojalteilla ja tuotemäärillä, ilmaistuja tietoja ei voida typistää ei-luottamukselliseen muotoon.*

### **Tarkistus 40**

#### **Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***1 a) Standardin käyttäjien on toimitettava osaamiskeskukselle tiedot unionin markkinoilla saatavilla olevista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joita standardin käyttäjät tarjoavat tai aikovat tarjota ja jotka ovat standardointiorganisaation julkaiseman sellaisen standardin mukaisia, joka edellyttää FRAND-sitoumusta ja jossa yksilöidään kyseinen standardi.***

### **Tarkistus 41**

#### **Ehdotus asetukseksi 8 artikla**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

Essentiaalipatentin haltijan on toimitettava osaamiskeskukselle ***seuraavat*** tiedot, ***joita*** on sisällytettävä tietokantaan ja mainittava rekisterissä:

Essentiaalipatentin haltijan on toimitettava osaamiskeskukselle ***tiedot jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen tekemästä lopullisesta päätöksestä rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuudesta kuuden kuukauden kuluessa tällaisen päätöksen julkaisemisesta. Tällaiset*** tiedot on sisällytettävä tietokantaan ja mainittava rekisterissä ***viipymättä***.

***(a) jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen tekemä lopullinen päätös***

*rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuudesta kuuden kuukauden kuluessa tällaisen päätöksen julkaisemisesta;*

*(b) riippumattoman arvioijan ennen ... päivää ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] patenttipoolin kautta tekemä olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija.*

## Tarkistus 42

### Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Osaamiskeskuksen on kerättävä ja julkaistava tietokannassa tietoja essentiaalipatenttiin liittyvistä säännöistä kolmansissa maissa.

#### *Tarkistus*

1. Osaamiskeskuksen on kerättävä ja julkaistava **viipymättä** tietokannassa tietoja essentiaalipatenttiin liittyvistä säännöistä kolmansissa maissa **asianmukaisen todentamisen jälkeen**. Osaamiskeskuksen on myös kerättävä tietoja tämän asetuksen noudattamisesta, sen kiertämisestä kolmansissa maissa tai kolmansien maiden tekemänä sekä loppukäyttäjiin kohdistuvien vaikutusten seurannasta.

## Tarkistus 43

### Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 2 a kohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**2 a. Tämän asetuksen tehokkaan täytäntöönpanon helpottamiseksi osaamiskeskus voi tehdä yhteistyötä, olla yhteydessä ja vaihtaa tietoja muun muassa essentiaalipatentteja käsittelevien kolmansien maiden viranomaisten ja kansainvälisten järjestöjen kanssa,**

*erityisesti siltä osin kuin on kyse  
essentiaalipatenttiin liittyvistä säännöistä  
kolmansissa maissa tai rinnakkaisten  
menettelyjen estämisestä.*

**Tarkistus 44**

**Ehdotus asetukseksi  
15 artikla**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**15 artikla**

**Poistetaan.**

***Kokonaisrojaltn ilmoittaminen  
osaamiskeskukselle***

- 1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, joista on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa yhdessä osaamiskeskukselle standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojaltn.***
- 2. Edellä olevan 1 kohdan mukaisesti tehdyn ilmoituksen on sisällettävä seuraavat tiedot:***
  - (a) standardin kaupallinen nimi;***
  - (b) luettelo teknisistä eritelmistä, joissa standardi määritellään;***
  - (c) niiden essentiaalipatentin haltijoiden nimet, jotka tekevät 1 kohdassa tarkoitetun ilmoituksen;***
  - (d) edellä 1 kohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden arvioitu prosenttiosuus kaikista essentiaalipatentin haltijoista;***
  - e) niiden yhdessä omistamien essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista;***
  - (f) c alakohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa olevat käyttötarkoitukset;***
  - g) globaali kokonaisrojaltn, paitsi jos***

*ilmoituksen tekevät osapuolet täsmentävät, että kokonaisrojalti ei ole globaali;*

*(h) ajanjakso, jona 1 kohdassa tarkoitettu kokonaisrojalti on voimassa.*

*3. Edellä 1 kohdassa tarkoitettu ilmoitus on tehtävä viimeistään 120 päivän kuluttua siitä, kun*

*(a) standardointiorganisaatio julkaisee standardin sellaisia käyttötarkoituksia varten, jotka ovat 2 kohdan c alakohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa; tai*

*(b) ne saavat tiedon standardin uudesta käyttötarkoituksesta.*

*4. Osaamiskeskuksen on julkaistava 2 kohdan mukaisesti toimitetut tiedot tietokannassa.*

*Kaikki viittaukset ”kokonaisrojaltiin” olisi poistettava koko komission ehdotuksesta.*

## **Tarkistus 45**

### **Ehdotus asetukseksi 16 artikla**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

#### **16 artikla**

**Poistetaan.**

#### **Kokonaisrojaltin tarkistaminen**

*1. Jos kokonaisrojaltia tarkistetaan, essentiaalipatentin haltijoiden on ilmoitettava osaamiskeskukselle tarkistetusta kokonaisrojaltista ja tarkistuksen syistä.*

*2. Osaamiskeskuksen on julkaistava tietokannassa alkuperäinen kokonaisrojalti ja tarkistettu kokonaisrojalti ja rekisterissä muutoksen syyt.*



## Tarkistus 46

### Ehdotus asetukseksi 17 artikla

*Komission teksti*

*Tarkistus*

#### *17 artikla*

*Poistetaan.*

*Prosessi kokonaisrojalta määritystä  
koskevien sopimusten helpottamiseksi*

*1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, joiden osuus on vähintään 20 prosenttia kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista, voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijaluettelosta sovittelijan toimimaan välittäjänä keskusteluissa kokonaisrojalta koskevasta yhteisestä ilmoituksesta.*

*2. Tällainen pyyntö on esitettävä viimeistään 90 päivän kuluttua standardin julkaisemisesta tai viimeistään 120 päivän kuluttua uuden käyttötarkoituksen ensimmäisestä myynnistä unionin markkinoilla sellaisten käyttötarkoitusten osalta, jotka eivät olleet tiedossa standardin julkaisuhetkellä.*

*3. Pyyntöissä on oltava seuraavat tiedot:*

*(a) standardin kaupallinen nimi;*

*(b) viimeisimmän teknisen eritelmän julkaisupäivä tai uuden käyttötarkoituksen ensimmäisen myynnin päivämäärä unionin markkinoilla;*

*(c) 1 kohdassa tarkoitettujen essentiaalipatenttien haltijoiden tiedossa olevat käyttötarkoitukset;*

*(d) pyyntöä tukevien essentiaalipatenttien haltijoiden nimet ja yhteystiedot;*

*e) niiden erikseen ja yhdessä omistamien essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista mahdollisista*

*essentiaalipatenteista, joiden väitetään olevan olennaisia standardin osalta.*

*4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava 3 kohdan d alakohdassa tarkoitetuille essentiaalipatentin haltijoille ja pyydettyä niitä ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin ja ilmoittamaan arvioitu essentiaalipatenttiansa prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista.*

*5. Osaamiskeskus nimittää sovittelijaluettelosta sovittelijan ja ilmoittaa kaikille essentiaalipatentin haltijoille, jotka ovat ilmaisseet kiinnostuksensa osallistua prosessiin.*

*6. Essentiaalipatentin haltijoiden, jotka toimittavat sovittelijalle luottamuksellisia tietoja, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys.*

*7. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät tee yhteistä ilmoitusta kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.*

*8. Jos standardin laatimiseen osallistuneet sopivat yhteisestä ilmoituksesta, sovelletaan 15 artiklan 1, 2 ja 4 kohdassa säädettyä menettelyä.*

**Tarkistus 47**

**Ehdotus asetukseksi  
18 artikla**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*[...]*

***Poistetaan.***

## Tarkistus 48

### Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Osaamiskeskuksen on merkittävä rekisteriin standardi, josta on annettu FRAND-sitoumus, 60 päivän kuluessa **seuraavista tapahtumista, sen mukaan kumpi on aiempi:**

**(a) osaamiskeskus julkaisee standardin ja siihen liittyvät tiedot 14 artiklan 7 kohdan mukaisesti;**

**(b) osaamiskeskus julkaisee kokonaisuroltaltin ja siihen liittyvät tiedot 15 artiklan 4 kohdan ja 18 artiklan 11 kohdan mukaisesti.**

#### *Tarkistus*

1. Osaamiskeskuksen on merkittävä rekisteriin standardi, josta on annettu FRAND-sitoumus, 60 päivän kuluessa **siitä, kun osaamiskeskus on julkaissut standardin ja siihen liittyvät tiedot 14 artiklan 7 kohdan mukaisesti.**

## Tarkistus 49

### Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla ilmoitus, jossa sidosryhmille ilmoitetaan, että rekisteriin on tehty merkintä, **ja viitattava 1 kohdassa tarkoitettuihin julkaisuihin.** Osaamiskeskuksen on ilmoitettava tässä kohdassa tarkoitettusta ilmoituksesta tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen sähköisesti ja asiaankuuluvalla standardointiorganisaatiolle.

#### *Tarkistus*

2. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla ilmoitus, jossa sidosryhmille ilmoitetaan, että rekisteriin on tehty merkintä. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava tässä kohdassa tarkoitettusta ilmoituksesta tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen sähköisesti ja asiaankuuluvalla standardointiorganisaatiolle.

## Tarkistus 50

### Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 3 kohta

*Komission teksti*

3. Jos rekisteröinti ei sisällä 4 ja 5 artiklan mukaisia tietoja tai sisältää puutteellisia tai epätarkkoja tietoja, osaamiskeskuksen on pyydettävä essentiaalipatentin haltijaa toimittamaan täydelliset ja tarkat tiedot asetetussa määräajassa, joka on vähintään **kaksi** kuukautta.

*Tarkistus*

3. Jos rekisteröinti ei sisällä 4 ja 5 artiklan mukaisia tietoja tai sisältää puutteellisia tai epätarkkoja tietoja, osaamiskeskuksen on pyydettävä essentiaalipatentin haltijaa toimittamaan täydelliset ja tarkat tiedot asetetussa määräajassa, joka on vähintään **kuusi** kuukautta.

**Tarkistus 51**

**Ehdotus asetukseksi**  
**22 artikla – 4 kohta**

*Komission teksti*

4. Jos essentiaalipatentin haltija ei toimita oikeita ja täydellisiä tietoja, rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.

*Tarkistus*

4. Jos essentiaalipatentin haltija ei toimita oikeita ja täydellisiä tietoja, ***osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle, ettei tämä ole toimittanut oikeita ja täydellisiä tietoja, ja että sen jälkeen, kun essentiaalipatentin haltija on saanut kahden kuukauden lisäajan, jonka aikana hän voisi vielä toimittaa vaaditut tiedot, sen*** rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.

**Tarkistus 52**

**Ehdotus asetukseksi**  
**23 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

3. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava pyynnöstä essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettävä essentiaalipatentin haltijaa oikaisemaan tapauksen mukaan rekisterissä oleva merkintä tai tietokantaan toimitetut tiedot vähintään **kahden** kuukauden kuluessa.

*Tarkistus*

3. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava pyynnöstä essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettävä essentiaalipatentin haltijaa oikaisemaan tapauksen mukaan rekisterissä oleva merkintä tai tietokantaan toimitetut tiedot vähintään **kuuden** kuukauden kuluessa.

## Tarkistus 53

### Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 4 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettyä essentiaalipatentin haltijaa oikaisemaan tapauksen mukaan rekisteriin tehty merkintä tai tietokantaan toimitetut tiedot vähintään **kahden** kuukauden kuluessa, kun jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, patenttivirasto tai muu kolmas osapuoli ilmoittaa osaamiskeskukselle 10 artiklan 1 kohdan mukaisesti

#### *Tarkistus*

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettyä essentiaalipatentin haltijaa oikaisemaan tapauksen mukaan rekisteriin tehty merkintä tai tietokantaan toimitetut tiedot vähintään **kuuden** kuukauden kuluessa, kun jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, patenttivirasto tai muu kolmas osapuoli ilmoittaa osaamiskeskukselle 10 artiklan 1 kohdan mukaisesti

## Tarkistus 54

### Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. Jos essentiaalipatentin haltija ei oikaise rekisterissä olevaa merkintää tai tietokantaan toimitettuja tietoja asetetussa määräajassa, rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.

#### *Tarkistus*

5. Jos essentiaalipatentin haltija ei oikaise rekisterissä olevaa merkintää tai tietokantaan toimitettuja tietoja asetetussa määräajassa, **osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle, ettei tämä ole korjannut merkintää ja että sen jälkeen, kun essentiaalipatentin haltija on saanut kahden kuukauden lisäajan, jonka aikana hän voisi vielä toimittaa vaaditut tiedot**, rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.

## Tarkistus 55

### Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 2 kohta

*Komission teksti*

2. Sovittelijan on **suoritettava seuraavat tehtävät:**

**(a) toimittava välittäjänä osapuolten kesken kokonaisrojaltn määrittämiseksi;**

**(b) annettava ei-sitova lausunto kokonaisrojaltilta;**

**(c) autettava FRAND-määrityksessä.**

*Tarkistus*

2. Sovittelijan on autettava FRAND-määrityksessä.

**Tarkistus 56**

**Ehdotus asetukseksi  
26 artikla – 5 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

5. Komissio määrittää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä täytäntöönpanosäädöksellä, joka hyväksytään tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen, käytännön ja operatiiviset järjestelyt, jotka koskevat

*Tarkistus*

5. Komissio määrittää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä täytäntöönpanosäädöksellä, joka hyväksytään **68 artiklan 2 kohdassa** tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen, käytännön ja operatiiviset järjestelyt, jotka koskevat

**Tarkistus 57**

**Ehdotus asetukseksi  
26 artikla – 5 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

(b) **17, 18,** 31 ja 32 artiklan sekä VI osaston mukaisia menettelyjä.

*Tarkistus*

(b) 31 ja 32 artiklan sekä VI osaston mukaisia menettelyjä.

**Tarkistus 58**

**Ehdotus asetukseksi  
27 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Osaamiskeskuksen on laadittava luettelo ehdokkaista, jotka soveltuvat arvioijiksi tai sovittelijoiksi. Arvioijista ja sovittelijoista *voidaan laatia* erilaisia luetteloita sen perusteella, mihin tekniseen alaan he ovat erikoistuneet tai minkä teknisen alan asiantuntijoita he ovat.

*Tarkistus*

2. Osaamiskeskuksen on laadittava luettelo ehdokkaista, jotka soveltuvat arvioijiksi tai sovittelijoiksi. Arvioijista ja sovittelijoista *on laadittava* erilaisia luetteloita sen perusteella, mihin tekniseen alaan he ovat erikoistuneet tai minkä teknisen alan asiantuntijoita he ovat.

**Tarkistus 59**

**Ehdotus asetukseksi  
29 artikla – 5 kohta**

*Komission teksti*

5. *Kukin essentiaalipatentin haltija voi vapaaehtoisesti ehdottaa vuosittain enintään sataa eri patenttiperheisiin kuuluvaa rekisteröityä essentiaalipatenttia olennaisuustarkastukseen kunkin sellaisen standardin osalta, jota varten essentiaalipatentti on rekisteröity.*

*Tarkistus*

*Poistetaan.*

**Tarkistus 60**

**Ehdotus asetukseksi  
29 artikla – 6 kohta**

*Komission teksti*

6. *Kukin standardin käyttäjä voi vapaaehtoisesti ehdottaa vuosittain enintään sataa eri patenttiperheisiin kuuluvaa rekisteröityä essentiaalipatenttia olennaisuustarkastukseen kunkin sellaisen standardin osalta, jota varten essentiaalipatentti on rekisteröity.*

*Tarkistus*

*Poistetaan.*

**Tarkistus 61**

**Ehdotus asetukseksi  
36 artikla – 1 kohta – d alakohta**

*Komission teksti*

(d) standardin kaupallinen nimi ja standardointiorganisaation nimi;

*Tarkistus*

(d) standardin kaupallinen nimi ja **asiaankuuluvan** standardointiorganisaation nimi;

**Tarkistus 62**

**Ehdotus asetukseksi**  
**36 artikla – 1 kohta – f alakohta**

*Komission teksti*

(f) tarvittaessa viittaukset mahdolliseen muuhun FRAND-määritykseen.

*Tarkistus*

(f) tarvittaessa viittaukset **asiaan liittyvään** mahdolliseen muuhun FRAND-määritykseen.

**Tarkistus 63**

**Ehdotus asetukseksi**  
**37 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

**2. Vanhentumisaika, jonka kuluessa vaatimukset on esitettävä jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa, keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi.**

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

**Tarkistus 64**

**Ehdotus asetukseksi**  
**38 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Vastaajaosapuolen on vastattava osaamiskeskukselle 15 päivän kuluessa siitä, kun se on saanut osaamiskeskukselta ilmoituksen FRAND-määritystä koskevasta pyynnöstä 1 kohdan mukaisesti. Vastauksessa on ilmoitettava, hyväksyykö vastaajaosapuoli FRAND-määrityksen ja **sitoutuuko se noudattamaan sen tulosta.**

*Tarkistus*

2. Vastaajaosapuolen on vastattava osaamiskeskukselle 15 päivän kuluessa siitä, kun se on saanut osaamiskeskukselta ilmoituksen FRAND-määritystä koskevasta pyynnöstä 1 kohdan mukaisesti. Vastauksessa on ilmoitettava, hyväksyykö vastaajaosapuoli FRAND-määrityksen, ja **jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen,**



*liitettävä mukaan perustelut, joiden vuoksi osallistumisesta kieltäydytään.*

## Tarkistus 65

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 3 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

3. Jos vastaajaosapuoli ei vastaa 2 kohdassa säädetyssä määräajassa tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei osallistu FRAND-määritykseen ***tai ei sitoudu noudattamaan tulosta***, sovelletaan seuraavaa:

#### *Tarkistus*

3. Jos vastaajaosapuoli ei vastaa 2 kohdassa säädetyssä määräajassa tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei osallistu FRAND-määritykseen, sovelletaan seuraavaa:

## Tarkistus 66

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 3 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

(a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydetävä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista ***ja sitoutuuko se noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta***;

#### *Tarkistus*

(a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydetävä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista;

## Tarkistus 67

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 3 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

(b) jos pyynnön esittänyt osapuoli pyytää FRAND-määrityksen jatkamista ***ja sitoutuu sen lopputulokseen***, FRAND-määritystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta pyynnön esittäneen osapuolen samaa asiaa koskevaan

#### *Tarkistus*

(b) jos pyynnön esittänyt osapuoli pyytää FRAND-määrityksen jatkamista, FRAND-määritystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta pyynnön esittäneen osapuolen samaa asiaa koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;

tuomioistuinmenettelyyn;

## Tarkistus 68

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

4. Jos vastaajaosapuoli hyväksyy FRAND-määrityksen **ja sitoutuu noudattamaan sen tulosta** 2 kohdan mukaisesti, **myös silloin, kun tällainen sitoumus riippuu pyynnön esittäneen osapuolen sitoumuksesta noudattaa FRAND-määrityksen tulosta**, sovelletaan seuraavaa:

#### *Tarkistus*

4. Jos vastaajaosapuoli hyväksyy FRAND-määrityksen 2 kohdan mukaisesti, sovelletaan seuraavaa:

## Tarkistus 69

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

(a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydetävä sitä ilmoittamaan osaamiskeskukselle seitsemän päivän kuluessa, **sitoutuuko se myös noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta. Jos pyynnön esittänyt osapuoli hyväksyy sitoumuksen, FRAND-määritystä jatketaan ja tulos sitoo molempia osapuolia;**

#### *Tarkistus*

(a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydetävä sitä ilmoittamaan osaamiskeskukselle seitsemän päivän kuluessa;

## Tarkistus 70

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

(b) jos pyynnön esittänyt osapuoli ei vastaa a alakohdassa tarkoitetussa

#### *Tarkistus*

(b) jos pyynnön esittänyt osapuoli ei vastaa a alakohdassa tarkoitetussa

määräajassa ***tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta***, osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta vastaajaosapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista;

## Tarkistus 71

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

määräajassa, osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta vastaajaosapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista;

*Tarkistus*

**4 a. Molemmat osapuolet voivat ilmoittaa sitoutuvansa noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta milloin tahansa prosessin aikana. Sitoumus voi olla yksipuolinen tai riippuvainen toisen osapuolen hyväksynnästä. Sitoumus ei vaikuta FRAND-määritysprosessin tulokseen tai jatkumiseen.**

## Tarkistus 72

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 5 kohta

*Komission teksti*

5. Jos toinen osapuoli sitoutuu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta **ja toinen osapuoli ei tee niin sovellettavien määräaikojen kuluessa**, osaamiskeskuksen on annettava FRAND-määritystä koskeva sitoumusilmoitus ja ilmoitettava siitä osapuolille viiden päivän kuluessa sitoumuksen antamiselle asetetun määräajan päättymisestä. Sitoumusilmoituksessa on mainittava osapuolten nimet, FRAND-määrityksen kohde, yhteenveto menettelystä sekä tiedot kunkin osapuolen antamasta sitoumuksesta tai sitoumuksen puutteesta.

*Tarkistus*

5. Jos toinen osapuoli sitoutuu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta, osaamiskeskuksen on annettava FRAND-määritystä koskeva sitoumusilmoitus ja ilmoitettava siitä osapuolille viiden päivän kuluessa sitoumuksen antamiselle asetetun määräajan päättymisestä. Sitoumusilmoituksessa on mainittava osapuolten nimet, FRAND-määrityksen kohde, yhteenveto menettelystä sekä tiedot kunkin osapuolen antamasta sitoumuksesta tai sitoumuksen puutteesta.

## Tarkistus 73

### Ehdotus asetukseksi 39 artikla

#### *Komission teksti*

#### Sovittelijoiden valinta

1. Kun vastaajaosapuoli on *toimittanut* FRAND-määritystä *koskevan vastauksen* 38 artiklan 2 kohdan mukaisesti tai kun on pyydetty määrittämyksen jatkamista 38 artiklan 5 kohdan mukaisesti, *osaamiskeskuksen on ehdotettava* FRAND-määritystä varten *vähintään kolmea ehdokasta* 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua sovittelijaluettelosta. *Osapuolet valitsevat tai osapuoli valitsee yhden ehdokkaista sovittelijaksi FRAND-määrittämykseen.*

2. Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen sovittelijasta, osaamiskeskus valitsee yhden ehdokkaan 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua sovittelijaluettelosta.

## Tarkistus 74

### Ehdotus asetukseksi 42 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Kun asia on siirretty *sovittelijalle* 40 artiklan 2 kohdan mukaisesti, *hän* tutkii työjärjestyksen mukaisesti, sisältääkö pyyntö 36 artiklassa vaaditut tiedot.

## Tarkistus 75

#### *Tarkistus*

#### Sovittelijoista koostuvan paneelin valinta

1. Kun vastaajaosapuoli on *jatkanut* FRAND-määrittäystä 38 artiklan 2 kohdan mukaisesti tai kun on pyydetty määrittämyksen jatkamista 38 artiklan 5 kohdan mukaisesti, *pyynnön esittäneiden osapuolten ja vastaajaosapuolten on kunkin nimitettävä sovittelijoista koostuvaan paneeliin yksi sovittelija 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua sovittelijaluettelosta. Molemmat sovittelijat sopivat yhdessä vielä yhden sovittelijan valinnasta* FRAND-määrittäystä varten 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua sovittelijaluettelosta.

2. Jos *osapuolten nimeämät kaksi sovittelijaa* eivät pääse sopimukseen *kolmannesta* sovittelijasta, osaamiskeskus valitsee yhden ehdokkaan 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua sovittelijaluettelosta.

#### *Tarkistus*

1. Kun asia on siirretty *sovittelijoista koostuvalle paneelille* 40 artiklan 2 kohdan mukaisesti, *se* tutkii työjärjestyksen mukaisesti, sisältääkö pyyntö 36 artiklassa vaaditut tiedot.

**Ehdotus asetukseksi**  
**42 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. **Hänen** on ilmoitettava toiminnastaan ja menettelyn aikataulusta osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

*Tarkistus*

2. **Sen** on ilmoitettava toiminnastaan ja menettelyn aikataulusta osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

**Tarkistus 76**

**Ehdotus asetukseksi**  
**44 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Osapuoli voi esittää **viimeistään ensimmäisessä kirjallisessa huomautuksessa** vastalauseen, jossa todetaan, että sovittelija ei pysty tekemään FRAND-määritystä oikeudellisista syistä, kuten aiemman sitovan FRAND-määrityksen tai osapuolten välisen sopimuksen vuoksi. Toiselle osapuolelle on annettava mahdollisuus esittää huomautuksensa.

*Tarkistus*

1. Osapuoli voi esittää **milloin tahansa** vastalauseen, jossa todetaan, että **sovittelijoista koostuva paneeli** ei pysty tekemään FRAND-määritystä oikeudellisista syistä, kuten aiemman sitovan FRAND-määrityksen tai osapuolten välisen sopimuksen vuoksi. Toiselle osapuolelle on annettava mahdollisuus esittää huomautuksensa.

**Tarkistus 77**

**Ehdotus asetukseksi**  
**44 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. **Sovittelija** tekee päätöksen vastalauseesta ja joko hylkää sen perusteettomana ennen pääasian tutkimista tai yhdistää sen FRAND-määrityksen pääasian tutkimiseen. Jos **sovittelija** hylkää vastalauseen tai yhdistää sen FRAND-ehtojen määrityksen pääasian tutkimiseen, sen on jatkettava FRAND-ehtojen määrityksen tarkastelua.

*Tarkistus*

2. **Sovittelijoista koostuva paneeli** tekee päätöksen vastalauseesta ja joko hylkää sen perusteettomana ennen pääasian tutkimista tai yhdistää sen FRAND-määrityksen pääasian tutkimiseen. Jos **sovittelijoista koostuva paneeli** hylkää vastalauseen tai yhdistää sen FRAND-ehtojen määrityksen pääasian tutkimiseen, sen on jatkettava FRAND-ehtojen määrityksen tarkastelua.

## Tarkistus 78

### Ehdotus asetukseksi 44 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Jos **sovittelija** päättää, että vastalause on perusteltu, se lopettaa FRAND-määrityksen ja laatii raportin, jossa päätös perustellaan.

#### *Tarkistus*

3. Jos **sovittelijoista koostuva paneeli** päättää, että vastalause on perusteltu, se lopettaa FRAND-määrityksen ja laatii raportin, jossa päätös perustellaan.

## Tarkistus 79

### Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. **Sovittelija** avustaa osapuolia riippumattomalla ja puolueettomalla tavalla FRAND-ehtojen määrityksessä.

#### *Tarkistus*

1. **Sovittelijoista koostuva paneeli** avustaa osapuolia riippumattomalla ja puolueettomalla tavalla FRAND-ehtojen määrityksessä.

## Tarkistus 80

### Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. **Sovittelija** voi kutsua osapuolet tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen tapaamiseen tai olla yhteydessä heihin suullisesti tai kirjallisesti.

#### *Tarkistus*

2. **Sovittelijoista koostuva paneeli** voi kutsua osapuolet tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen tapaamiseen **kanssaan** tai olla yhteydessä heihin suullisesti tai kirjallisesti.

## Tarkistus 81

### Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Osapuolten tai FRAND-

#### *Tarkistus*

3. Osapuolten tai FRAND-

määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen on tehtävä vilpittömässä mielessä yhteistyötä **sovittelijan** kanssa ja erityisesti osallistuttava kokouksiin, noudatettava **sovittelijan** pyyntöjä toimittaa kaikki asiaankuuluvat asiakirjat, tiedot ja selitykset sekä käytettävä käytettävissään olevia keinoja, jotta sovittelija voi kuulla todistajia ja asiantuntijoita, jotka hän saattaa kutsua kuultaviksi.

## Tarkistus 82

### Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. **Sovittelijan** on lopetettava missä tahansa menettelyn vaiheessa FRAND-määritys tapauksen mukaan molempien osapuolten pyynnöstä tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen pyynnöstä.

## Tarkistus 83

### Ehdotus asetukseksi 46 artikla – 1 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

(a) ei noudata **sovittelijan** pyyntöä, työjärjestystä tai 42 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua menettelyn aikataulua,

## Tarkistus 84

### Ehdotus asetukseksi 46 artikla – 1 kohta – b alakohta

määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen on tehtävä vilpittömässä mielessä yhteistyötä **sovittelijoista koostuvan paneelin** kanssa ja erityisesti osallistuttava kokouksiin, noudatettava **sen** pyyntöjä toimittaa kaikki asiaankuuluvat asiakirjat, tiedot ja selitykset sekä käytettävä käytettävissään olevia keinoja, jotta sovittelijoista koostuva paneeli voi kuulla todistajia ja asiantuntijoita, jotka sovittelija saattaa kutsua kuultaviksi.

#### *Tarkistus*

5. **Sovittelijoista koostuvan paneelin** on lopetettava missä tahansa menettelyn vaiheessa FRAND-määritys tapauksen mukaan molempien osapuolten pyynnöstä tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen pyynnöstä.

#### *Tarkistus*

(a) ei noudata **sovittelijoista koostuvan paneelin** pyyntöä, työjärjestystä tai 42 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua menettelyn aikataulua,

*Komission teksti*

**(b) peruuttaa 38 artiklan mukaisen sitoumuksensa noudattaa FRAND-määrityksen tulosta tai**

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

## **Tarkistus 85**

**Ehdotus asetukseksi  
46 artikla – 1 kohta – 2 alakohta**

*Komission teksti*

**sovittelija** ilmoittaa tästä molemmille osapuolille.

*Tarkistus*

**sovittelijoista koostuva paneeli** ilmoittaa tästä molemmille osapuolille.

## **Tarkistus 86**

**Ehdotus asetukseksi  
46 artikla – 2 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

2. Saatuaan ilmoituksen **sovittelijalta** vaatimuksia noudattava sopimuspuoli voi pyytää **sovittelijaa** toteuttamaan jonkin seuraavista toimista:

*Tarkistus*

2. Saatuaan ilmoituksen **sovittelijoista koostuvalta paneelilta** vaatimuksia noudattava sopimuspuoli voi pyytää **sovittelijoista koostuvaa paneelia** toteuttamaan jonkin seuraavista toimista:

## **Tarkistus 87**

**Ehdotus asetukseksi  
47 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Jos osapuoli on pannut rinnakkaisen menettelyn vireille ennen FRAND-määritystä tai sen aikana, sovittelija tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskus lopettaa FRAND-määrityksen minkä tahansa **muun** osapuolen pyynnöstä.

*Tarkistus*

2. Jos osapuoli on pannut rinnakkaisen menettelyn vireille ennen FRAND-määritystä tai sen aikana, sovittelija tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskus lopettaa FRAND-määrityksen minkä tahansa osapuolen pyynnöstä.



## Tarkistus 88

### Ehdotus asetukseksi 50 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. **Sovittelija** tai osapuoli voi milloin tahansa FRAND-määrityksen aikana omasta aloitteestaan tai **sovittelijan** pyynnöstä tehdä FRAND-ehtojen määritystä koskevia ehdotuksia.

#### *Tarkistus*

1. **Sovittelijoista koostuva paneeli** tai osapuoli voi milloin tahansa FRAND-määrityksen aikana omasta aloitteestaan tai **sovittelijoista koostuvan paneelin** pyynnöstä tehdä FRAND-ehtojen määritystä koskevia ehdotuksia.

## Tarkistus 89

### Ehdotus asetukseksi 50 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Esittäessään FRAND-ehtoja koskevia ehdotuksia **sovittelijan** on otettava huomioon FRAND-ehtojen määrityksen vaikutus arvoketjuun ja niin essentiaalipatentin haltijan kuin asianomaisen arvoketjun sidosryhmien innovointikannustimiin. Tätä varten **sovittelija** voi **tukeutua 18 artiklassa tarkoitettuun asiantuntijalausuntoon tai, jos tällaista lausuntoa ei ole annettu, pyytää lisätietoja ja kuulla asiantuntijoita tai sidosryhmiä.**

#### *Tarkistus*

3. Esittäessään FRAND-ehtoja koskevia ehdotuksia **sovittelijoista koostuvan paneelin** on otettava huomioon FRAND-ehtojen määrityksen vaikutus arvoketjuun ja niin essentiaalipatentin haltijan kuin asianomaisen arvoketjun sidosryhmien innovointikannustimiin. **sovittelijoista koostuva paneeli** voi pyytää lisätietoja ja kuulla asiantuntijoita tai sidosryhmiä.

## Tarkistus 90

### Ehdotus asetukseksi 55 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. **Sovittelijan** on viimeistään 45 päivää ennen 37 artiklassa tarkoitettua määräajan päättymistä toimitettava FRAND-ehtojen määritystä koskeva perusteltu ehdotus tapauksen mukaan

#### *Tarkistus*

1. **Sovittelijoista koostuvan paneelin** on viimeistään 45 päivää ennen 37 artiklassa tarkoitettua määräajan päättymistä toimitettava FRAND-ehtojen määritystä koskeva perusteltu ehdotus

osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

## Tarkistus 91

### Ehdotus asetukseksi 55 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Kumpi tahansa osapuoli voi esittää huomautuksia ehdotuksesta ja esittää muutoksia *sovittelijan* ehdotukseen, ja *sovittelija* voi muotoilla ehdotuksensa uudelleen osapuolten esittämien huomautusten huomioon ottamiseksi ja ilmoittaa tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle tällaisesta uudelleenmuotoilusta.

#### *Tarkistus*

2. Kumpi tahansa osapuoli voi esittää huomautuksia ehdotuksesta ja esittää muutoksia *sovittelijoista koostuvan paneelin* ehdotukseen, ja *paneeli* voi muotoilla ehdotuksensa uudelleen osapuolten esittämien huomautusten huomioon ottamiseksi ja ilmoittaa tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle tällaisesta uudelleenmuotoilusta.

## Tarkistus 92

### Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 1 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

(b) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen ilmoituksen, jossa ne hyväksyvät 55 artiklassa tarkoitetun FRAND-ehtojen määrittäystä koskevan *sovittelijan* perustellun ehdotuksen;

#### *Tarkistus*

(b) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen ilmoituksen, jossa ne hyväksyvät 55 artiklassa tarkoitetun FRAND-ehtojen määrittäystä koskevan *sovittelijoista koostuvan paneelin* perustellun ehdotuksen;

## Tarkistus 93

### Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 1 kohta – c alakohta

#### *Komission teksti*

(c) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen

#### *Tarkistus*

(c) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen

ilmoituksen, jossa ne eivät hyväksy 55 artiklassa tarkoitettua FRAND-ehtojen määrittystä koskevaa **sovittelijan** perusteltua ehdotusta;

ilmoituksen, jossa ne eivät hyväksy 55 artiklassa tarkoitettua FRAND-ehtojen määrittystä koskevaa **sovittelijoista koostuvan paneelin** perusteltua ehdotusta;

## Tarkistus 94

### Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 1 kohta – d alakohta

#### *Komission teksti*

(d) osapuoli ei ole vastannut 55 artiklassa tarkoitettuun FRAND-ehtojen määrittystä koskevaan **sovittelijan** perusteltuun ehdotukseen.

#### *Tarkistus*

(d) osapuoli ei ole vastannut 55 artiklassa tarkoitettuun FRAND-ehtojen määrittystä koskevaan **sovittelijoista koostuvan paneelin** perusteltuun ehdotukseen.

## Tarkistus 95

### Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 1 kohta – d a alakohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**d a) osapuolten välillä 38 artiklan 4 kohdan mukaisesti sovittu sitova FRAND-määritys päättyy, kun sovittelija tekee lopullisen perustellun ehdotuksensa 55 artiklan mukaisesti.**

## Tarkistus 96

### Ehdotus asetukseksi 61 artikla

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

#### **Koulutus, neuvonta ja tuki**

1. Osaamiskeskus tarjoaa essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa maksutonta koulutusta ja tukea mikroyrityksille sekä pienille ja keskisuurille yrityksille.

#### **Koulutus, neuvonta ja tuki**

1. Osaamiskeskus tarjoaa essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa maksutonta koulutusta ja

tukea mikroyrityksille sekä pienille ja keskisuurille yrityksille.

***Osaamiskeskus toimii erityisesti tiiviissä yhteistyössä Euroopan komission, kansallisten patenttivirastojen ja pk-yrityksiä tukevien valtiollisten järjestelmien kanssa voidakseen tarjota pk-yrityksille käytännön ohjausta ja neuvontaa riippumatta siitä, ovatko ne essentiaalipatenttien haltijoita vai standardin käyttäjiä. Osaamiskeskuksen on myös pyydettävä säännöllisesti pk-yrityksiltä palautetta siitä, mitä koulutusta ja tukea osaamiskeskuksen olisi tarjottava niille ja mitä 2 kohdan mukaisista opinnoista olisi heille eniten hyötyä.***

2. Osaamiskeskus voi teettää tutkimuksia, jos se katsoo sen tarpeelliseksi, auttaakseen mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa.

2. Osaamiskeskus voi teettää tutkimuksia, jos se katsoo sen tarpeelliseksi, auttaakseen mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa. ***Tällaisissa tutkimuksissa saatetaan edellyttää, että essentiaalipatentin haltijat ja standardin käyttäjät antavat tietoja hankituista lisensseistä, maksetuista tai kerätyistä rojalteista ja esineiden internetin sovelluksiin myydyistä tuotteista. Osaamiskeskus voi toimittaa pk-yrityksille arvioita tällaisten sovellusten lisensointikustannuksista.***

***2 a. Osaamiskeskuksen on edellytettävä, että jokainen essentiaalipatentin haltija, jolla on rekisteröity essentiaalipatentti, raportoi vuosittain***

***(a) kaikista pk-yritysten kanssa tehdyistä lisenssisopimuksista***

***(b) kaikista pk-yrityksistä, jotka ovat pyytämättä lähettäneet sille essentiaalipatentin lisenssiä koskevia pyyntöjä***

***(c) kaikista pk-yrityksistä, joille se on erityisesti esittänyt pyynnön***

*essentiaalipatentin lisenssin hankkimisesta.*

*Osaamiskeskus julkaisee tällaisten raporttien perusteella vuosikertomuksen pk-yritysten essentiaalipatenttien lisensoinnista.*

*2 b. Osaamiskeskus pyytää essentiaalipatentin haltijoita, joilla on rekisteröity essentiaalipatentti, nimeämään osaamiskeskukseen työntekijän eli ”pk-yrityslähtetilään”, jolle osaamiskeskus voi 1–3 kohdan nojalla esittää tiedusteluja. Essentiaalipatentin haltijat voivat vapaaehtoisesti nimetä pk-yrityslähtetilään.*

3. EUIPO vastaa 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen palvelujen kustannuksista.

3. EUIPO vastaa 1–2 **b** kohdassa tarkoitettujen palvelujen kustannuksista. **EUIPO** varmistaa, että tehtävää varten osoitetaan riittävästi varoja.

#### Tarkistus 97

**Ehdotus asetukseksi  
63 artikla – 2 kohta – a alakohta**

*Komission teksti*

*(a) sovittelijoiden palveluista, joilla helpotetaan kokonaisrojalta määrityksiä koskevien sopimusten tekemistä 17 artiklan mukaisesti;*

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

#### Tarkistus 98

**Ehdotus asetukseksi  
63 artikla – 2 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

*(b) asiantuntijalausunnoista, jotka koskevat kokonaisrojalta 18 artiklan mukaisesti;*

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

## Tarkistus 99

### Ehdotus asetukseksi 63 artikla – 3 kohta – a alakohta

*Komission teksti*

*(a) edellä 2 kohdan a alakohdassa tarkoitetut maksut suorittavat prosessiin osallistuneet essentiaalipatenttien haltijat sen perusteella, mikä niiden arvioitu prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista on;*

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

## Tarkistus 100

### Ehdotus asetukseksi 63 artikla – 3 kohta – b alakohta

*Komission teksti*

*(b) edellä 2 kohdan b alakohdassa tarkoitetut maksut suorittavat tasapuolisesti osapuolet, jotka ovat osallistuneet kokonaisrojalteja koskevaan asiantuntijalausuntoon liittyvään menettelyyn, jolleivät ne sovi toisin tai jollei paneeli ehdota erilaista jakoa, joka perustuu osapuolten kokoon, joka määritetään niiden liikevaihdon perusteella;*

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

## Tarkistus 101

### Ehdotus asetukseksi 64 artikla – 2 kohta

*Komission teksti*

2. Jos pyydettyjä määriä ei makseta kokonaisuudessaan 10 päivän kuluessa pyynnön esittämisestä, osaamiskeskus voi ilmoittaa asiasta velvoitteensa laiminlyöneelle osapuolelle ja antaa tälle mahdollisuuden suorittaa vaadittu maksu

*Tarkistus*

2. Jos pyydettyjä määriä ei makseta kokonaisuudessaan 10 päivän kuluessa pyynnön esittämisestä, osaamiskeskus voi ilmoittaa asiasta velvoitteensa laiminlyöneelle osapuolelle ja antaa tälle mahdollisuuden suorittaa vaadittu maksu

[viiden] päivän kuluessa. Sen on toimitettava jäljennös pyynnöstä toiselle osapuolelle, jos kyseessä on *kokonaisrojalta tai* FRAND-määritys.

[viiden] päivän kuluessa. Sen on toimitettava jäljennös pyynnöstä toiselle osapuolelle, jos kyseessä on FRAND-määritys.

## Tarkistus 102

### Ehdotus asetukseksi 66 artikla

*Komission teksti*

#### **66 artikla**

##### ***Olemassa olevan standardin rekisteröinnin avaaminen***

**1. Sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, joka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, jäljempänä 'olemassa olevat standardit', ja josta on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti osaamiskeskukselle 14, 15 ja 17 artiklan mukaisesti mistä tahansa voimassa olevista standardeista tai niiden osista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä 4 kohdan mukaisesti. Tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoittamista ja julkaisemista koskevia vaatimuksia sovelletaan soveltuvien osien.**

**2. Sellaisen standardin käyttäjät, joka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa ja josta on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti osaamiskeskukselle 14 artiklan 4 kohdan mukaisesti mistä tahansa voimassa olevista standardeista tai niiden osista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä 4 kohdan mukaisesti. Tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä**

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

*ilmoittamista ja julkaisemista koskevia vaatimuksia sovelletaan soveltuvin osin.*

*3. Essentiaalipatentin haltija tai standardin käyttäjä voi pyytää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 30 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti 18 artiklan nojalla asiantuntijalausuntoa sellaisten olemassa olevien standardien tai sen osien kannalta olennaisista essentiaalipatenteista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä 4 kohdan mukaisesti. Edellä 18 artiklassa säädettyjä vaatimuksia ja menettelyjä sovelletaan soveltuvin osin.*

*4. Jos essentiaalipatenttien lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti sisämarkkinoiden toimintaa, komissio määrittää asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan mukaisella delegoidulla säädöksellä, mistä olemassa olevista standardeista, niiden osista tai merkityksellisistä käyttötapauksista voidaan ilmoittaa 1 tai 2 kohdan mukaisesti tai pyytää asiantuntijalausuntoa 3 kohdan mukaisesti. Delegoidussa säädöksessä määritetään myös, mitä tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoitus- ja julkaisuvaatimuksia kyseisiin voimassa oleviin standardeihin sovelletaan. Delegoitu säädös hyväksytään ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä.*

*5. Tätä artiklaa sovelletaan rajoittamatta sellaisten säädösten ja oikeuksien soveltamista, jotka on tehty ja hankittu ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä.*

**Tarkistus 103**



**Ehdotus asetukseksi  
68 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Kun viitataan tähän kohtaan, sovelletaan asetuksen (EU) N:o 182/2011 5 artiklaa.

*Tarkistus*

2. Kun viitataan tähän kohtaan, sovelletaan asetuksen (EU) N:o 182/2011 5 artiklaa. ***Jos komitea ei anna lausuntoa, komissio ei kyseisen asetuksen 5 artiklan 4 kohdan b alakohdan mukaisesti hyväksy luonnosta täytäntöönpanosäädökseksi.***

**Tarkistus 104**

**Ehdotus asetukseksi  
70 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. ***Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 5 vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä essentiaalipatenttien rekisteröintijärjestelmän ja olennaisuustarkastusjärjestelmän tehokkuutta ja vaikuttavuutta.***

*Tarkistus*

1. ***Komissio perustaa [kuuden kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta] sidosryhmien edustajista koostuvan asiantuntijaryhmän, joka koostuu riippumattomista ulkopuolisista asiantuntijoista ja jossa ovat tasapuolisesti edustettuina kaikki asianomaiset osapuolet, mukaan lukien essentiaalipatentin haltijat, standardin käyttäjät ja pk-yritykset. Sidosryhmien edustajista koostuvan asiantuntijaryhmän tehtävänä on arvioida tämän asetuksen vaikutusta henkistä omaisuutta ja innovointia koskevaan ympäristöön Euroopassa ja maailmanlaajuisesti ja Euroopan kilpailukykyyn sekä tämän asetuksen yhteensopivuutta WTO-sopimusten kanssa. Sidosryhmien edustajista koostuva asiantuntijaryhmä laatii arviointinsa ja suosituksensa komissiolle annettavassa kertomuksessa viimeistään [12 kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta] ja sen jälkeen joka kolmas vuosi. Kertomus julkistetaan.***

**Tarkistus 105**

Ehdotus asetukseksi  
70 artikla – 1 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**1 a. Komissio tarkastelee ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä ja sen jälkeen joka kolmas vuosi uudelleen tämän asetuksen soveltamista, täytäntöönpanoa ja vaikutuksia ja esittää siitä Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen. Komissio tarkastelee arvioinnissaan EU:n yritysten innovointivalmiuksiin vaikuttavien toimenpiteiden vaikuttavuutta ja tehokkuutta maailmanlaajuisesta näkökulmasta. Sen on myös otettava huomioon maailmanlaajuinen kilpailukyky sekä dokumentoitava kiertämistapauksia ja loppukäyttäjien kohdistuvia vaikutuksia. Komissio ottaa kertomusta laatiessaan huomioon 1 a kohdassa tarkoitetun sidosryhmien edustajista koostuvan asiantuntijaryhmän arvioinnin ja suositukset ja kuulee EUIPOa, Euroopan patenttivarastoa, Maailman henkisen omaisuuden järjestöä ja muita maailmanlaajuisia sidosryhmiä, myös kolmansien maiden hallituksia. Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetussa komission kertomuksessa arvioidaan erityisesti seuraavia seikkoja: a) tämän asetuksen tehokkuus avoimuuden lisäämiseen tähtäävän tavoitteen saavuttamisessa ja erityisesti osaamiskeskuksen ja sen työskentelymenetelmien vaikutus, tehokkuus ja vaikuttavuus; b) essentiaalipatentin haltijoille ja standardin käyttäjille aiheutuvat kustannukset ja hyödyt; c) yleinen vaikutus henkistä omaisuutta ja innovointia koskevaan ympäristöön Euroopassa ja maailmanlaajuisesti; d) tämän asetuksen vaikutus pk-yrityksiin ja mikroyrityksiin; e) vaikutus unionin**

*tuotannonalan kauppaan ja kilpailukykyyn; g) vaikutus talouden toimijoihin kohdistuvaan hallinnolliseen rasitukseen; h) onko asetus WTO:n sääntöjen ja TRIPS-sopimuksen vastainen. Jos komissio katsoo sen aiheelliseksi, kertomukseen liitetään asiaa koskevia lainsäädäntöehdotuksia tai voimassa olevan asetuksen kumoaminen.*

## **Tarkistus 106**

**Ehdotus asetukseksi  
70 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

*2. Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 8 vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä ja sen jälkeen joka viides vuosi tämän asetuksen täytäntöönpanoa. Arvioinnissa tarkastellaan tämän asetuksen toimintaa, erityisesti osaamiskeskuksen ja sen työskentelymenetelmien vaikutusta, tehokkuutta ja vaikuttavuutta.*

*Tarkistus*

*Poistetaan.*

## **Tarkistus 107**

**Ehdotus asetukseksi  
70 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

*3. Laatiessaan 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuja arviointikertomuksia komissio kuulee EUIPOa ja sidosryhmiä.*

*Tarkistus*

*Poistetaan.*

## **Tarkistus 108**

**Ehdotus asetukseksi  
70 artikla – 4 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**4. Komissio toimittaa 1 ja 2 kohdassa tarkoitetut arviointikertomukset sekä niihin perustuvat päätelmänsä Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja EUIPOn hallintoneuvostolle.**

**Poistetaan.**

#### **Tarkistus 109**

**Ehdotus asetukseksi  
72 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

2. Sitä sovelletaan ... päivästä ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on **24** kuukautta tämän asetuksen voimaantulon jälkeen].

2. Sitä sovelletaan ... päivästä ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on **36** kuukautta tämän asetuksen voimaantulon jälkeen].

#### **Tarkistus 110**

**Ehdotus asetukseksi  
72 artikla – 2 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**2 a. Poiketen siitä, mitä 2 kohdassa säädetään, 3 artiklaa sovelletaan tämän asetuksen voimaantulopäivästä alkaen siltä osin kuin se on tarpeen osaamiskeskuksen perustamiseksi.**

**ASIAN KÄSITTELY  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

<b>Otsikko</b>	Standardin kannalta olennaisista patenteista ja asetuksen (EU) 2017/1001 muuttamisesta
<b>Viiteasiakirjat</b>	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
<b>Asiasta vastaava valiokunta</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 15.6.2023
<b>Lausunnon antanut valiokunta</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	INTA 5.10.2023
<b>Yhteistyöhön osallistuvat valiokunnat - ilmoitettu istunnossa (pvä)</b>	5.10.2023
<b>Valmistelija</b> Nimitetty (pvä)	Danuta Maria Hübner 19.7.2023
<b>Valiokuntakäsittely</b>	19.9.2023
<b>Hyväksytty (pvä)</b>	28.11.2023
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+: 30 -: 0 0: 4
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Barry Andrews, Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Daniel Caspary, Paolo De Castro, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Karin Karlsbro, Martine Kemp, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Michiel Hoogeveen, Javier Moreno Sánchez, Ralf Seekatz

**LIITE: LUETTELO YHTEISÖISTÄ TAI HENKILÖISTÄ,  
JOILTA ESITTELIJÄ ON SAANUT TIETOJA**

Esittelijä ilmoittaa työjärjestyksen liitteessä I olevan 8 artiklan mukaisesti saaneensa tietoja seuraavilta yhteisöiltä tai henkilöiltä valmistellessaan lausuntoa ennen sen hyväksymistä valiokunnassa:

<b>Yhteisö ja/tai henkilö</b>
4IPcouncil
ACEA
ACT The App Association
Continental
DOLBY
Ericsson
European Association of Automotive Suppliers (CLEPA)
European Association of Smart Energy Solution Providers (ESMIG)
European Commission DG Grow, Unit of Intangible Economy
European Commission DG Trade, Unit for Investment and Intellectual Property
European Patent Office, President's Office
Fair Standards Alliance
Fraunhofer Institut
Ingenico
InterDigital
IP Europe
Marconi (Avanci platform)
Nokia
Phillips
Qualcomm
Xiaomi

Esittelijä on yksin vastuussa edellä olevan luettelon laatimisesta.

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

<b>30</b>	<b>+</b>
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó
EPP	Anna-Michelle Asimakopoulou, Daniel Caspary, Danuta Maria Hübner, Martine Kemp, Gabriel Mato, Ralf Seekatz, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Barry Andrews, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Paolo De Castro, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left -ryhmä	Helmut Scholz
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu

<b>0</b>	<b>-</b>

<b>4</b>	<b>0</b>
ECR	Geert Bourgeois, Dominik Tarczyński, Jan Zahradil
The Left -ryhmä	Emmanuel Maurel

Symbolien selitys:

+ : puolesta

– : vastaan

0 : tyhjää

5.12.2023

## SISÄMARKKINA- JA KULUTTAJANSUOJAVALIOKUNNAN LAUSUNTO

oikeudellisten asioiden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi standardin kannalta olennaisista patenteista ja asetuksen (EU) 2017/1001 muuttamisesta (COM (2023)0232 – C9- 0147/2023 – 2023/0133(COD))

Valmistelija: Dita Charanzová

### LYHYET PERUSTELUT

Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta kannattaa täysin ehdotusluonnoksen tavoitetta parantaa essentiaalipatenttien lisensointia. Tällainen parannus vastaa eurooppalaisia tavoitteitamme, jotka ovat innovoinnin ja digitaalisen siirtymän edistäminen sekä sen varmistaminen, että Eurooppa on edelläkävijä uusissa teknologioissa, mikä kannustaa eurooppalaisia yrityksiä osallistumaan vapaaehtoisesti eurooppalaiseen standardointiprosessiin ja varmistaa standardoitujen teknologioiden mahdollisimman laajan käyttöönoton.

Essentiaalipatenteilla on keskeinen rooli laajemmissa tavoitteissa, jotka koskevat saumattomien sisämarkkinoiden saavuttamista ja Euroopan maailmanlaajuisen kilpailukyvyyn varmistamista. Niiden keskeinen rooli teknologisen innovoinnin edistämässä on sopusoinnussa sosioekonomisen elpymisen painotuksen kanssa ja kannustaa yrityksiä investoimaan uusien teknologioiden tutkimukseen ja kehittämiseen, mikä hyödyttää koko talouttamme. Samalla on varmistettava, että sisämarkkinoiden kannalta ratkaisevat pk-yritykset eivät jää jälkeen teknologisessa kilpailussa, että näiden teknologioiden saatavuus säilyy oikeudenmukaisena ja että patentinhaltijat eivät käytä valtaansa hyväkseen estääkseen kilpailun.

Kun otetaan huomioon tämä laajempi konteksti, jossa korostuu teknologian, innovoinnin ja reilun kilpailun yhdentymisen merkitys eurooppalaisessa teknologisessa toimintaympäristössä, on selvää, että keskeiset essentiaalipatentit ovat elintärkeitä näiden tavoitteiden saavuttamiseksi. Ehdotuksen yleistavoite, joka on essentiaalipatenttien lisensoinnin virtaviivaistaminen ja parantaminen, on näiden tavoitteiden valossa varmasti kiitettävä. Se vastaa laajempaa näkemystä yhtenäisemmän, innovatiivisemmän ja kilpailukykyisemmän Euroopan unionin edistämisestä. Vaikka sen aikomukset ovat oikeansuuntaisia, tiettyjä ehdotuksen osia on kuitenkin tarkasteltava lähemmin.

Ensinnäkin asetuksen soveltamisalaan olisi sisällytettävä kaikki nykyiset ja tulevat essentiaalipatentit. Avoimuudesta ja oikeudenkäyntien vähentämisestä saatavat edut eivät toteudu täysin, jos asetus ei ole kattava edellä mainitulla tavalla. Niitä koskevat jatkossakin ne



ongelmat, joita asetuksessa pyritään käsittelemään, mukaan lukien pitkittyneet riita-asiat, jotka koskevat näiden essentiaalipatenttien asianmukaisia FRAND-arvoja. Siksi on välttämätöntä laajentaa soveltamisala koskemaan kaikkia essentiaalipatentteja.

Olemassa olevien essentiaalipatenttien rekisteröiminen olisi sallittava sen varmistamiseksi, että vanhat teknologiat pysyvät saatavilla ja kilpailukykyisinä. Nykyisen sopimuksen pitäisi olla täytöntöönpanokelpoinen, vaikka olemassa olevaa essentiaalipatenttia ei olisi rekisteröity. Kaikkia asiaan liittyviä sääntöjä tulee soveltaa vasta, kun essentiaalipatentti toimitetaan rekisteriin. Näin ollen ehdotuksen 24 artiklaa olisi tarkistettava näiden essentiaalipatenttien rekisteröimättä jättämiseen liittyvien seuraamusten poistamiseksi.

Toiseksi sekä essentiaalipatentin haltijoiden että käyttäjien olisi voitava pyytää tarkastuksia ja määrityksiä, ja heidän olisi voitava tehdä niin matalammalla kynnyksellä erityisesti pk-yritysten käyttäjien osalta.

Jotta pysyisimme sitoutuneena avoimuuteen ja osallisuuteen, essentiaalipatenttitietokannan on oltava kaikkien saatavilla. On ymmärrettävää periä maksuja erityisistä tarkastuksista, kuten patentin olennaisuuden tai FRAND-arvon määrittämisestä, mutta tietokannan ylläpidosta aiheutuvat yleiset kustannukset kuuluvat EUIPOlle. Näin varmistetaan, että ryhmä, johon kuuluu monenlaisia henkilöitä tutkijoista suureen yleisöön, pääsee käsiksi tietoihin joutumatta ottamaan taloudellista taakkaa osakseen. Tietyntyyppisten tietokantaan sisältyvien tietojen, kuten FRAND-määrityksiä koskevien ei-luottamuksellisten tietojen, 18 artiklassa tarkoitettujen asiantuntijalausuntojen tai sovittelijoiden ei-luottamuksellisten raporttien, saatavuudesta voidaan kuitenkin periä maksu, jos se on perusteltua.

Lausuntoluonnoksessa esitetään teknisiä korjauksia ja selvennyksiä ehdotukseen. Terminologian korjaamisen lisäksi selvennetään, että essentiaalipatentin FRAND-arvon ja olennaisuuden määrittämismekanismit ovat erillisiä standardointiprosessista.

## TARKISTUKSET

Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta pyytää asiasta vastaavaa oikeudellisten asioiden valiokuntaa ottamaan huomioon seuraavan:

### Tarkistus 1

#### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 3 kappale

##### *Komission teksti*

(3) Essentiaalipatentit ovat patenteja, jotka suojaavat **standardiin sisällytettyä** teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi **standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan siihen, että nämä patentit lisensoidaan** FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patenteihin, jotka **ovat** olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut tämän asetuksen voimaantulon jälkeen standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista **oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin** ja johon ei sovelleta rojalTIMaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

##### *Tarkistus*

(3) Essentiaalipatentit ovat patenteja, jotka suojaavat **kaikkea standardin käyttöön liittyvää** teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää **raportoidusti** essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan täytäntöönpanon ja saatavuuden varmistamiseksi **standardointiorganisaatioiden olisi julkaistava standardin kehitys vain, jos yksilöidyt patentinhaltijat sitoutuvat lisensoimaan kyseiset patentit** FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. **FRAND-sitoumuksen soveltamista ei tästä syystä saisi lopettaa, vaikka essentiaalipatenttien omistajuus muuttuisi, jotta essentiaalipatentteja koskevaa asetusta sovelletaan edelleen patenteihin, joiden FRAND-ehdot on tehty aiemmin, vaikka uusi essentiaalipatentin haltija ei heti alkuun tekisi FRAND-sitoumusta.** Tätä asetusta olisi sovellettava patenteihin, jotka **ovat voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa ja joiden on ilmoitettu**

*olevan* olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija *tai kyseisen essentiaalipatentin edellinen haltija* on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista *FRAND-ehdoin* ja johon ei sovelleta rojalTIMaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

## Tarkistus 2

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 kappale

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*4) Tiettyjen standardien, kuten langattoman viestinnän standardien, käytötapausten osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyypillisesti uudempia käytötapauksia – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojalTIMien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, tiettyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojalTIMien määrittystä ja *FRAND*-ehtojen pakollista määrittystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa*

*Poistetaan.*

*tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.*

### Tarkistus 3

#### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 5 kappale

##### *Komission teksti*

(5) Vaikka essentiaalipatenttien lisensoinnin avoimuuden olisi edistettävä tasapainoista investointiympäristöä koko sisämarkkinoiden arvoketjuissa, erityisesti kun on kyse **uuden teknologian käyttötapauksista**, jotka tukevat unionin vihreän, digitaalisen ja kestäväen kasvun tavoitteita, asetusta olisi sovellettava myös standardeihin tai niiden osiin, jotka on julkaistu ennen sen voimaantuloa, jos **kyseisten** essentiaalipatenttien **lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti** sisämarkkinoiden **toimintaa**. Tämä koskee erityisesti **markkinoiden toimintapuutteita, jotka** haittaavat investointeja sisämarkkinoilla, innovatiivisen teknologian käyttöönottoa tai **uuden teknologian** kehittämistä ja **uusia käyttötapauksia**. Nämä kriteerit huomioon ottaen komission olisi sen vuoksi määritettävä **delegoidulla säädöksellä standardit tai niiden osat, jotka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, sekä asiaankuuluvat käyttötapaukset, joita varten essentiaalipatentit voidaan rekisteröidä.**

##### *Tarkistus*

(5) Vaikka essentiaalipatenttien lisensoinnin avoimuuden olisi edistettävä tasapainoista investointiympäristöä koko sisämarkkinoiden arvoketjuissa, erityisesti kun on kyse **uudesta teknologiasta**, joka tukee unionin vihreän, digitaalisen ja kestäväen kasvun tavoitteita, asetusta olisi sovellettava myös standardeihin tai niiden osiin, jotka on julkaistu ennen sen voimaantuloa, jos **jokin** essentiaalipatenttien **käyttäjät ja haltijat on ilmoittanut osaamiskeskukseksi patentin olennaisuudesta standardille, joka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa. Näiden standardien, kuten pitkäaikaista kehitystä koskevien standardien, sisällyttäminen saattaa olla erityisen tärkeää uusien teknologioiden, myös esineiden internetin, käyttöönoton kannalta ja auttaa välttämään sisämarkkinoiden toiminnan vääristymistä.** Tämä koskee erityisesti **avoimuussyitä ja tarvetta pienentää riskiä, että markkinoiden toimintapuutteet** haittaavat investointeja sisämarkkinoilla, innovatiivisten teknologioiden käyttöönottoa tai **teknologioiden** kehittämistä. **Poikkeukset essentiaalipatentin haltijoiden yksinoikeuksiin vastaavat näin ollen teollis- ja tekijänoikeuksien kaupan liittyvistä näkökohdista tehdyn WTO:n sopimuksen (TRIPS-sopimukset)**

*tavoitteita, joilla edistetään teknologista innovointia ja teknologian levittämistä essentiaalipatentin haltijan ja teknologian käyttäjän molemminpuoliseksi eduksi. Se vastaisi myös periaatteita, jotka koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien väärinkäytön ehkäisemistä ja toimenpiteiden hyväksymistä yleiseen etuun liittyvistä syistä. Erityisesti TRIPS-sopimuksen 30 artiklassa määrätään, että poikkeus patentin myöntämiin yksinoikeuksiin on perusteltu, jos se täyttää kolme edellytystä: sen on oltava ”rajallinen”, sen ei pitäisi ”kohtuuttomasti olla ristiriidassa patentin tavanomaisen hyödyntämisen kanssa”, eikä se saisi ”kohtuuttomasti loukata patentin omistajan oikeutettuja etuja ottaen huomioon kolmansien osapuolten oikeutetut edut”. Olemassa olevien standardien sisällyttäminen ei kuitenkaan saisi vaikuttaa jo voimassa oleviin lisensseihin.*

#### Tarkistus 4

##### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 7 kappale

###### *Komission teksti*

(7) FRAND-ehtoihin perustuva lisensointi sisältää rojalTIMaksuttoman lisensoinnin. Koska useimmat ongelmat liittyvät rojalteja tuottavaan lisensointiin, tätä asetusta ei sovelleta rojalTIMaksuttomaan lisensointiin.

###### *Tarkistus*

(7) FRAND-ehtoihin perustuva lisensointi sisältää rojalTIMaksuttoman lisensoinnin, *koska se on avainasemassa digitaalisen yhteiskunnan kehittämisessä*. Koska useimmat ongelmat liittyvät rojalteja tuottavaan lisensointiin, tätä asetusta ei sovelleta rojalTIMaksuttomaan lisensointiin.

#### Tarkistus 5

##### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 8 kappale

*Komission teksti*

(8) Kun otetaan huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin maailmanlaajuinen luonne, viittaukset kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määritykseen voivat viitata globaaliin kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määritykseen tai siihen, mitä **ilmoituksen tekevät sidosryhmät tai menettelyn** osapuolet ovat muutoin sopineet.

*Tarkistus*

(8) Kun otetaan huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin maailmanlaajuinen luonne, viittaukset kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määritykseen voivat viitata globaaliin kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määritykseen tai siihen, mitä osapuolet ovat **essentiaalipatentin haltijan ja standardin käyttäjän kesken** muutoin sopineet. **Kokonaisrojaltiin ja FRAND-ehtojen määrittämiseen viitattaessa on otettava huomioon kauppalosuhdeet.**

**Tarkistus 6**

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 13 kappale**

*Komission teksti*

(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri ja sähköinen tietokanta, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, mukaan lukien olennaisuustarkastuksen tulokset, lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatentteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatentteja koskevien tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä. Osaamiskeskuksen olisi tarjottava tukea pk-yrityksille, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia **pk-yritysten** kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa olennaisuustarkastusjärjestelmän ja prosessit kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määrittämistä varten ja hallinnoi niitä, tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti

*Tarkistus*

(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri ja sähköinen tietokanta, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, mukaan lukien olennaisuustarkastuksen tulokset, lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatentteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatentteja koskevien tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä. Osaamiskeskuksen olisi erityisesti tarjottava tukea **etenkin** pk-yrityksille, **mikroyrityksille ja startup-yrityksille**, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia **niiden** kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa olennaisuustarkastusjärjestelmän ja prosessit kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määrittämistä varten ja hallinnoi niitä, tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta

osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt olennaisuuden arvioijille ja sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja kokonaisrojaltilin ja FRAND-ehtojen määräytyksestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.

teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt olennaisuuden arvioijille ja sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja kokonaisrojaltilin ja FRAND-ehtojen määräytyksestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.

## Tarkistus 7

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 15 kappale

#### *Komission teksti*

(15) Tiedot kaikkien standardin kattamien essentiaalipatenttien mahdollisista rojalteista (kokonaisrojaltilin), joita sovelletaan kyseisen standardin käyttötarkoituksiin, ovat tärkeitä, jotta voidaan arvioida tietyn tuotteen rojaltilin määrä, millä on merkittävä rooli valmistajan kustannusmäärittelyssä. Se myös auttaa essentiaalipatenttilin **haltijaa** suunnittelemaan investointien odotettua tuottoa. Tietyn standardin odotetun kokonaisrojaltilin ja vakiolisenssiehtojen julkaiseminen helpottaisi essentiaalipatenttilin lisensointia ja vähentäisi sen kustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen julkistaa tiedot rojaltilinmaksuista yhteensä (kokonaisrojaltilin) ja lisensoinnin vakiomuotoisista FRAND-ehdoista.

#### *Tarkistus*

(15) Tiedot kaikkien standardin kattamien essentiaalipatenttilin mahdollisista rojalteista (kokonaisrojaltilin), joita sovelletaan kyseisen standardin käyttötarkoituksiin, ovat tärkeitä, jotta voidaan arvioida tietyn tuotteen rojaltilin määrä, millä on merkittävä rooli valmistajan kustannusmäärittelyssä. Se myös auttaa essentiaalipatenttilin **haltijoita** suunnittelemaan investointien odotettua tuottoa **ja essentiaalipatenttilin käyttäjiä arvioimaan tuotteidensa vakiointegroinnin kustannuksia**. Tietyn standardin odotetun kokonaisrojaltilin ja vakiolisenssiehtojen julkaiseminen helpottaisi essentiaalipatenttilin lisensointia ja vähentäisi sen kustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen julkistaa tiedot rojaltilinmaksuista yhteensä (kokonaisrojaltilin) ja lisensoinnin vakiomuotoisista FRAND-ehdoista.

## Tarkistus 8

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 16 kappale

#### *Komission teksti*

(16) Essentiaalipatenttilin haltijoilla olisi oltava mahdollisuus ilmoittaa ensin

#### *Tarkistus*

(16) Essentiaalipatenttilin haltijoilla olisi oltava mahdollisuus ilmoittaa ensin

osaamiskeskukselle standardin julkaisemisesta tai kokonaisrojaltilta, josta ne ovat sopineet. Osaamiskeskus voi avustaa osapuolia kokonaisrojaltilien määrittämisessä, **lukuun ottamatta niitä standardien käyttötapauksia, joiden osalta komissio vahvistaa, että olemassa on vakiintuneet ja yleisesti ottaen hyvin toimivat essentiaalipatenttien lisensointikäytännöt.** Jos essentiaalipatentin haltijat eivät pääse sopimukseen kokonaisrojaltilta, jotkin essentiaalipatentin haltijat voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijan avustamaan niitä essentiaalipatentin haltijoita, jotka ovat halukkaita osallistumaan prosessiin, jossa määritetään kyseisen standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojalti. Tällöin sovittelijan tehtävänä olisi helpottaa osallistuvien essentiaalipatentin haltijoiden päätöksentekoa antamalla suosituksia kokonaisrojaltilta. On myös tärkeää varmistaa, että on olemassa riippumaton kolmas osapuoli, asiantuntija, joka voisi antaa suosituksen kokonaisrojaltilta. Sen vuoksi essentiaalipatentin haltijoiden **ja/tai** standardin käyttäjien olisi voitava pyytää osaamiskeskukselta asiantuntijalausuntoa kokonaisrojaltilta. Kun tällainen pyyntö esitetään, osaamiskeskuksen olisi nimitettävä sovittelijoista koostuva paneeli ja hallinnoitava prosessia, johon kaikki asianomaiset sidosryhmät kutsutaan osallistumaan. Saatuaan tietoja kaikilta osallistujilta paneelin olisi annettava esitöitä asiantuntijalausunto kokonaisrojaltilta. Kokonaisrojaltilta koskevaan asiantuntijalausuntoon olisi sisällyttävä ei-luottamuksellinen analyysi kokonaisrojaltilin odotetusta vaikutuksesta essentiaalipatentin haltijoihin ja arvoketjun sidosryhmiin. Tässä yhteydessä olisi tärkeää tarkastella eri tekijöitä, kuten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta, mukaan lukien näkemykset mahdollisista tavanomaisista säännöistä tai käytännöistä, jotka koskevat teollis- ja

osaamiskeskukselle standardin, **jonka osalta ne väittävät patentin olevan olennainen,** julkaisemisesta tai kokonaisrojaltilta, josta ne ovat sopineet **keskenään standardien kehitysprosessin ulkopuolella.** Osaamiskeskus voi avustaa osapuolia kokonaisrojaltilien määrittämisessä. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät pääse sopimukseen kokonaisrojaltilta, jotkin essentiaalipatentin haltijat voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijan avustamaan niitä essentiaalipatentin haltijoita, jotka ovat halukkaita osallistumaan prosessiin, jossa määritetään kyseisen standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojalti. Tällöin sovittelijan tehtävänä olisi helpottaa osallistuvien essentiaalipatentin haltijoiden päätöksentekoa antamalla suosituksia kokonaisrojaltilta. On myös tärkeää varmistaa, että on olemassa riippumaton kolmas osapuoli, asiantuntija, joka voisi antaa suosituksen kokonaisrojaltilta. Sen vuoksi essentiaalipatentin haltijoiden **ja** standardin käyttäjien olisi **molempien** voitava pyytää osaamiskeskukselta asiantuntijalausuntoa kokonaisrojaltilta. Kun tällainen pyyntö esitetään, osaamiskeskuksen olisi nimitettävä sovittelijoista koostuva paneeli ja hallinnoitava prosessia, johon kaikki asianomaiset sidosryhmät kutsutaan osallistumaan. Saatuaan tietoja kaikilta osallistujilta paneelin olisi annettava esitöitä asiantuntijalausunto kokonaisrojaltilta. Kokonaisrojaltilta koskevaan asiantuntijalausuntoon olisi sisällyttävä ei-luottamuksellinen analyysi kokonaisrojaltilin odotetusta vaikutuksesta essentiaalipatentin haltijoihin ja arvoketjun sidosryhmiin. Tässä yhteydessä olisi tärkeää tarkastella eri tekijöitä, kuten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta, mukaan lukien näkemykset mahdollisista tavanomaisista säännöistä tai käytännöistä, jotka koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien lisensointia arvoketjussa ja ristiinlisensointia, sekä vaikutusta



tekijänoikeuksien lisensointia arvoketjussa ja ristiinlisensointia, sekä vaikutusta essentiaalipatentin haltijoiden ja arvoketjun eri sidosryhmien innovointikannustimiin.

essentiaalipatentin haltijoiden ja arvoketjun eri sidosryhmien innovointikannustimiin.

## Tarkistus 9

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

#### *Komission teksti*

(18) Kun standardi on ilmoitettu ***tai kokonaisrojalta määritetty (riippumatta siitä, kumpi tehdään ensin)***, osaamiskeskus avaa essentiaalipatenttien rekisteröinnin yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoille.

#### *Tarkistus*

(18) Kun standardi on ilmoitettu, osaamiskeskus avaa essentiaalipatenttien rekisteröinnin yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoille.

## Tarkistus 10

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 20 kappale

#### *Komission teksti*

(20) Essentiaalipatentin haltijat voivat rekisteröidä patentin ilmoitetun määräajan jälkeen. Tällöin essentiaalipatentin haltijoiden ei kuitenkaan pitäisi voida ***periä rojalteja ja vaatia vahingonkorvausta*** viivästyksen ajalta.

#### *Tarkistus*

(20) Essentiaalipatentin haltijat voivat rekisteröidä patentin ilmoitetun määräajan jälkeen. Tällöin essentiaalipatentin haltijoiden ei kuitenkaan pitäisi voida ***lisensoida tai käyttää tällaisia essentiaalipatentteja tai esittää loukkauksia koskevia vaatimuksia*** viivästyksen ajalta. ***Tämän ei pitäisi rajoittaa ennen tämän asetuksen voimaantuloa lisenssin saaneiden essentiaalipatenttien soveltamista.***

## Tarkistus 11

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 23 kappale

### *Komission teksti*

(23) Essentiaalipatentin haltija voi myös pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista. Myös asianomainen sidosryhmä voi pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista, jos se voi viranomaisen lopullisen päätöksen perusteella osoittaa, että rekisteröinti on virheellinen. Essentiaalipatentti voidaan poistaa rekisteristä ainoastaan essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä, jos patentin voimassaolo on päättynyt, se on mitätöity tai se on todettu epäolennaiseksi jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lopullisella päätöksellä tai tuomiolla tai jos se on todettu epäolennaiseksi tämän asetuksen nojalla.

### *Tarkistus*

(23) Essentiaalipatentin haltija voi myös pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista. Myös asianomainen sidosryhmä voi pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista, jos se voi viranomaisen lopullisen päätöksen perusteella osoittaa, että rekisteröinti on virheellinen. Essentiaalipatentti voidaan poistaa rekisteristä ainoastaan essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä, jos patentin voimassaolo on päättynyt, se on mitätöity tai se on todettu epäolennaiseksi jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lopullisella päätöksellä tai tuomiolla tai jos se on todettu epäolennaiseksi tämän asetuksen nojalla.

***Essentiaalipatenttirekisteriin mahdollisesti tehdyt muutokset olisi julkistettava avoimuuden säilyttämiseksi.***

## **Tarkistus 12**

### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 24 kappale**

#### *Komission teksti*

(24) Jotta voidaan varmistaa rekisterin laatu ja välttää liiallinen rekisteröinti, komission määrittelemien objektiivisten kriteerien perusteella valittujen riippumattomien arvioijien olisi myös tehtävä satunnaisia olennaisuustarkastuksia. Vain yhden samaan patenttiperheeseen kuuluvan essentiaalipatentin olennaisuus olisi tarkastettava.

#### *Tarkistus*

(24) Jotta voidaan varmistaa rekisterin laatu ja välttää liiallinen rekisteröinti, komission määrittelemien objektiivisten kriteerien perusteella valittujen riippumattomien ***ja puolueettomien*** arvioijien olisi myös tehtävä satunnaisia ***ja anonyymejä*** olennaisuustarkastuksia. Vain yhden samaan patenttiperheeseen kuuluvan essentiaalipatentin olennaisuus olisi tarkastettava.

## **Tarkistus 13**

### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 25 a kappale (uusi)**

**25 a) Vaikka mikroyrityksille ja pienille ja keskisuurille yrityksille olisi annettava hyödyllisiä mahdollisuuksia, näiden yritysten saatavilla olevat hyödyt eivät saisi avata mahdollisuuksia väärinkäyttöön. Tästä syystä patenttitrolliyhteisöjen, joille ominainen liiketoimintamalli on ”hanki ja trollaa”, jossa tarkoituksena on hankkia tuloja lisenssimaksuilla, rojalteilla ja vahingonkorvauksilla, ei pitäisi voida hyötyä tämän asetuksen mukaisesta poikkeuksesta.**

## Tarkistus 14

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 31 kappale

*Komission teksti*

(31) FRAND-sitoumuksen tarkoituksena on helpottaa standardin hyväksymistä ja käyttöä asettamalla essentiaalipatentit standardien käyttäjien saataville oikeudenmukaisin **ja** kohtuullisin ehdoin ja tarjota essentiaalipatentin haltijalle oikeudenmukainen ja kohtuullinen tuotto innovaatiosta. Näin ollen essentiaalipatentin haltijoiden valvontatoimien tai standardin käyttäjien nostamien kanteiden, jotka perustuvat siihen, että essentiaalipatentin haltija on evännyt lisenssin, perimmäisenä tavoitteena olisi oltava FRAND-lisenssisopimuksen tekeminen. Asetuksen päätavoitteena on tältä osin helpottaa neuvotteluja ja tuomioistuinten ulkopuolista riitojenratkaisua, mikä voi hyödyttää molempia osapuolia. Sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille pitäisi olla etua sen varmistamisesta, että käytettävissä on nopeita, oikeudenmukaisia ja kustannustehokkaita tapoja ratkaista

*Tarkistus*

(31) FRAND-sitoumuksen tarkoituksena on helpottaa standardin hyväksymistä ja käyttöä asettamalla essentiaalipatentit standardien käyttäjien saataville oikeudenmukaisin, kohtuullisin **ja** syrjimättömin ehdoin ja tarjota essentiaalipatentin haltijalle oikeudenmukainen ja kohtuullinen tuotto innovaatiosta. Näin ollen essentiaalipatentin haltijoiden valvontatoimien tai standardin käyttäjien nostamien kanteiden, jotka perustuvat siihen, että essentiaalipatentin haltija on evännyt lisenssin, perimmäisenä tavoitteena olisi oltava FRAND-lisenssisopimuksen tekeminen. Asetuksen päätavoitteena on tältä osin helpottaa neuvotteluja ja tuomioistuinten ulkopuolista riitojenratkaisua, mikä voi hyödyttää molempia osapuolia. Sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille pitäisi olla etua sen varmistamisesta, että käytettävissä on nopeita, oikeudenmukaisia ja

FRAND-ehtoja koskevia riitoja. Näin ollen asianmukaisesti toimiva tuomioistuinten ulkopuolinen riitojenratkaisumekanismi FRAND-ehtojen määrittämiseksi, jäljempänä 'FRAND-määritys', voi tarjota merkittäviä etuja kaikille osapuolille. Osapuoli voi pyytää FRAND-määritystä osoittaakseen, että sen tarjous on FRAND-ehtojen mukainen, tai antaakseen vakuuden toimiessaan vilpittömässä mielessä.

kustannustehokkaita tapoja ratkaista FRAND-ehtoja koskevia riitoja. Näin ollen asianmukaisesti toimiva tuomioistuinten ulkopuolinen riitojenratkaisumekanismi FRAND-ehtojen määrittämiseksi, jäljempänä 'FRAND-määritys', voi tarjota merkittäviä etuja kaikille osapuolille. Osapuoli voi pyytää FRAND-määritystä osoittaakseen, että sen tarjous on FRAND-ehtojen mukainen, tai antaakseen vakuuden toimiessaan vilpittömässä mielessä.

## Tarkistus 15

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 32 kappale

#### *Komission teksti*

(32) FRAND-määrityksen pitäisi yksinkertaistaa ja nopeuttaa FRAND-ehdoista käytäviä neuvotteluja ja vähentää kustannuksia. EUIPO:n olisi hallinnoitava menettelyä. Osaamiskeskuksen olisi laadittava luettelo sovittelijoista, jotka täyttävät vahvistetut pätevyys- ja riippumattomuuskriteerit, ja luotava rekisteri ei-luottamuksellisista raporteista (raporttien luottamuksellinen versio on ainoastaan osapuolten ja sovittelijoiden saatavilla). Sovittelijoiden olisi oltava puolueettomia henkilöitä, joilla on laaja kokemus riidanratkaisusta ja syvälinen käsitys FRAND-ehtoihin perustuvan lisensoinnin taloudellisista näkökohdista.

#### *Tarkistus*

(32) FRAND-määrityksen pitäisi yksinkertaistaa ja nopeuttaa FRAND-ehdoista käytäviä neuvotteluja ja vähentää kustannuksia. EUIPO:n olisi hallinnoitava menettelyä. Osaamiskeskuksen olisi laadittava luettelo sovittelijoista, jotka täyttävät vahvistetut pätevyys- ja riippumattomuuskriteerit, ja luotava rekisteri ei-luottamuksellisista raporteista (raporttien luottamuksellinen versio on ainoastaan osapuolten ja sovittelijoiden saatavilla). Sovittelijoiden olisi oltava **neutraaleja ja** puolueettomia henkilöitä, joilla on laaja kokemus riidanratkaisusta ja syvälinen käsitys FRAND-ehtoihin perustuvan lisensoinnin taloudellisista näkökohdista.

## Tarkistus 16

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 33 kappale

#### *Komission teksti*

(33) **FRAND-määritys** olisi pakollinen vaihe, ennen kuin essentiaalipatentin haltija

#### *Tarkistus*

(33) **Jos yksi tai useampi osapuoli käynnistää FRAND-määrityksen, sen** olisi

voisi panna vireille patenttiloukkauskanteen tai ennen kuin standardin käyttäjä voisi pyytää essentiaalipatenttia koskevien FRAND-ehtojen määrittämistä tai arviointia jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa. **Velvoitetta aloittaa FRAND-määrittäminen** ennen **asianomaista tuomioistuimen menettelyä ei kuitenkaan pitäisi edellyttää sellaisten essentiaalipatenttien osalta, jotka kattavat standardien käyttötapaukset, joiden osalta komissio toteaa, että FRAND-ehtojen täytäntöönpanossa lisensoinnissa ei ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.**

**oltava** pakollinen vaihe, ennen kuin essentiaalipatentin haltija voisi aloittaa patenttiloukkauskanteen tai ennen kuin standardin käyttäjä voisi pyytää essentiaalipatenttia koskevien FRAND-ehtojen määrittämistä tai arviointia jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa. **Tämän vuoksi osapuolten olisi käynnistettävä sovittelumenettely FRAND-ehtojen määrittämiseksi** ennen **patenttien rikkomista koskevan menettelyn tai vaademenettelyn aloittamista EU:n tuomioistuimessa. Tämä sovittelumenettely saa kestää enintään yhdeksän kuukautta, eikä sen lopputulos saa olla sitova.**

## Tarkistus 17

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 34 kappale

#### *Komission teksti*

(34) Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn ja sitoutua noudattamaan sen lopputulosta. **Jos osapuoli ei vastaa FRAND-määrittämissäpyyntöön tai ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrittämisen tulosta, toisen osapuolen olisi voitava pyytää FRAND-määrittämisen lopettamista tai yksipuolista jatkamista. Tällaiseen osapuoleen ei pitäisi kohdistaa oikeudenkäyntejä FRAND-määrittämisen aikana. Samalla FRAND-määrittämisen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat päästä sopimukseen ennen oikeudenkäyntiä tai saada määrittämisen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. Sen vuoksi osapuolen tai osapuolten, jotka **sitoutuvat noudattamaan** FRAND-määrittämisen tulosta ja osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn, olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.**

#### *Tarkistus*

(34) Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn ja sitoutua noudattamaan sen lopputulosta. FRAND-määrittämisen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat päästä sopimukseen **ja ratkaista vireillä olevat riita-asiat** tai saada määrittämisen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. Sen vuoksi osapuolen tai osapuolten, jotka **noudattavat** FRAND-määrittämisen tulosta ja osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn, olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.

## Tarkistus 18

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 35 kappale

#### *Komission teksti*

(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. ***Sillä osapuolella, joka sitoutuu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta, kun toinen osapuoli ei tee niin, olisi oltava oikeus panna vireille oikeudenkäynti toimivaltaisessa kansallisessa tuomioistuimessa FRAND-määritystä odotettaessa. Lisäksi kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota.*** Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-

#### *Tarkistus*

(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten, ***mikroyrityksen ja start-up-yritysten*** osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

## Tarkistus 19

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 37 kappale

#### *Komission teksti*

(37) Nimittämisen yhteydessä sovittelukeskuksen olisi ohjattava FRAND-määritys sovittelijalle, jonka olisi tarkasteltava, sisältääkö pyyntö tarvittavat tiedot, ja toimitettava menettelyn aikataulu osapuolille *tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.*

#### *Tarkistus*

(37) Nimittämisen yhteydessä sovittelukeskuksen olisi ohjattava FRAND-määritys sovittelijalle, jonka olisi tarkasteltava, sisältääkö pyyntö tarvittavat tiedot, ja toimitettava menettelyn aikataulu osapuolille.

## Tarkistus 20

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 40 kappale

#### *Komission teksti*

(40) Jos ennen FRAND-määritystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella pannaan vireille menettely, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön osalta tai jossa on mukana FRAND-määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatentteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, sovittelijan tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi

#### *Tarkistus*

(40) Jos ennen FRAND-määritystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella pannaan vireille menettely, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön osalta tai jossa on mukana FRAND-määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatentteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, sovittelijan tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi

voitava lopettaa menettely *jonkin toisen* osapuolen pyynnöstä.

voitava lopettaa menettely *minkä tahansa* osapuolen pyynnöstä.

## Tarkistus 21

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 45 kappale

#### *Komission teksti*

(45) Essentiaalipatenttien lisensointi voi aiheuttaa kitkaa arvoketjuissa, jotka eivät ole tähän mennessä olleet riippuvaisia essentiaalipatenteista. Siksi on tärkeää, että osaamiskeskus lisää kaikilla käytettävissään olevilla välineillä tietoisuutta essentiaalipatenttien lisensoinnista arvoketjussa. Esiin otettavia tekijöitä ovat muun muassa tuotantoketjun alkupään valmistajien mahdollisuus siirtää essentiaalipatenttilisenssin kustannukset tuotantoketjun loppupäähän sekä nykyisten vahingonkorvauslausekkeiden mahdolliset vaikutukset arvoketjussa.

#### *Tarkistus*

(45) Essentiaalipatenttien lisensointi voi aiheuttaa kitkaa arvoketjuissa, jotka eivät ole tähän mennessä olleet riippuvaisia essentiaalipatenteista. Siksi on tärkeää, että osaamiskeskus lisää kaikilla käytettävissään olevilla välineillä tietoisuutta essentiaalipatenttien lisensoinnista arvoketjussa. Esiin otettavia tekijöitä ovat muun muassa tuotantoketjun alkupään valmistajien mahdollisuus siirtää essentiaalipatenttilisenssin kustannukset tuotantoketjun loppupäähän sekä nykyisten vahingonkorvauslausekkeiden mahdolliset vaikutukset arvoketjussa. ***Tässä asetuksessa tarkoitettulla kehyksellä edistetään EU:n teknologista johtoasemaa innovoinnin alalla.***

## Tarkistus 22

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 46 kappale

#### *Komission teksti*

(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että standardin käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatentin haltijoista vain harvat ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan saadut tehokkuusedut todennäköisesti helpottavat niiden essentiaalipatentin lisensointia. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa

#### *Tarkistus*

(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että standardin käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatentin haltijoista vain harvat ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan saadut tehokkuusedut todennäköisesti helpottavat niiden essentiaalipatentin lisensointia. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa



kustannusrasitetta, kuten alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja olennaisuustarkastuksista ja sovittelusta maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. Mikro- ja pienyritysten essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten, mutta niiden olisi voitava halutessaan ehdottaa essentiaalipatentteja olennaisuustarkastuksia varten. Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista.

kustannusrasitetta, kuten alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja olennaisuustarkastuksista ja sovittelusta maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. Mikro- ja pienyritysten **ja startup-yritysten** essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten, mutta niiden olisi voitava halutessaan ehdottaa essentiaalipatentteja olennaisuustarkastuksia varten. Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten **ja startup-yritysten** olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista.

## Tarkistus 23

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 kappale

#### *Komission teksti*

(47) Tämän asetuksen tiettyjen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat rekisteriin kirjattavia tietoja ***tai asiaa koskevien voimassa olevien standardien määrittämistä tai sellaisten standardien tai niiden osien käyttötapausten yksilöimistä, joiden osalta komissio toteaa, ettei FRAND-ehtojen mukaisten lisenssien myöntämisessä ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.*** On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset myös asiantuntijatasolla ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta

#### *Tarkistus*

(47) Tämän asetuksen tiettyjen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat rekisteriin kirjattavia tietoja. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset myös asiantuntijatasolla ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa<sup>44</sup> vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan

2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa<sup>44</sup> vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

---

<sup>44</sup> EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

---

<sup>44</sup> EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

## Tarkistus 24

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 48 kappale

#### *Komission teksti*

(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien, asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan.  
***Komission olisi myös määritettävä ennen***

#### *Tarkistus*

(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. ***Arvioijien ja sovittelijoiden on oltava aina hyvämaineisia ja heillä on oltava tehtäviensä suorittamiseen riittävä tietämys, taidot ja kokemus.*** Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien,

***tämän asetuksen voimaantuloa julkaissut standardit tai niiden osat, joiden osalta essentiaalipatentteja voidaan rekisteröidä.***

Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011<sup>45</sup> mukaisesti.

---

<sup>45</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011<sup>45</sup> mukaisesti.

---

<sup>45</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

## **Tarkistus 25**

### **Ehdotus asetukseksi**

#### **1 artikla – 2 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

2. Tätä asetusta sovelletaan patentteihin, jotka ovat ***olennaisia sellaisen standardin kannalta***, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojalTIMaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa,

## **Tarkistus 26**

### **Ehdotus asetukseksi**

#### **1 artikla – 2 kohta – a alakohta**

*Komission teksti*

***a) tämän asetuksen voimaantulon***

*Tarkistus*

2. Tätä asetusta sovelletaan patentteihin, jotka ovat ***voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa ja ilmoitettu olennaisiksi sellaiselle standardille***, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojalTIMaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

*Tarkistus*

***Poistetaan.***

*jälkeen, lukuun ottamatta 3 kohdassa säädettyjä poikkeuksia;*

#### **Tarkistus 27**

**Ehdotus asetukseksi  
1 artikla – 2 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**b) ennen tämän asetuksen voimaantuloa 66 artiklan mukaisesti.**

**Poistetaan.**

#### **Tarkistus 28**

**Ehdotus asetukseksi  
1 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**3. Essentiaalipatentteihin ei sovelleta 17 ja 18 artiklaa eikä 34 artiklan 1 kohtaa siltä osin kuin patentit pannaan täytäntöön komission 4 kohdan mukaisesti yksilöimiä käyttötapauksia varten.**

**Poistetaan.**

#### **Tarkistus 29**

**Ehdotus asetukseksi  
1 artikla – 4 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapauksen osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ei liity merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio laatii asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla**

**Poistetaan.**

*säädöksellä luettelon tällaisista käyttötapauksista, standardeista tai niiden osista 3 kohdan soveltamiseksi.*

### Tarkistus 30

**Ehdotus asetukseksi**  
**1 artikla – 5 kohta**

*Komission teksti*

**5. Tätä asetusta sovelletaan yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoihin.**

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

### Tarkistus 31

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 1 alakohta**

*Komission teksti*

(1) 'standardin kannalta olennaisella patentilla' tai 'essentiaalipatentilla' kaikkia standardin kannalta olennaisia **patentteja**;

*Tarkistus*

(1) 'standardin kannalta olennaisella patentilla' tai 'essentiaalipatentilla' kaikkia **patentteja, joiden on ilmoitettu olevan** standardin kannalta olennaisia;

### Tarkistus 32

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 2 alakohta**

*Komission teksti*

(2) 'standardin kannalta olennaisella' sitä, että **patentti sisältää** vähintään yhden vaatimuksen, jonka osalta ei ole teknisistä syistä mahdollista toteuttaa tai käyttää standardin mukaista käyttötarkoitusta tai menetelmää, mukaan lukien siihen sisältyvät vaihtoehdot, loukkaamatta patenttia nykytekniikan ja tavanomaisen teknisen käytännön mukaisesti;

*Tarkistus*

(2) 'standardin kannalta olennaisella' sitä, että **patentin on ilmoitettu sisältävän** vähintään yhden vaatimuksen, jonka osalta ei ole teknisistä syistä mahdollista toteuttaa tai käyttää **julkaistun** standardin mukaista käyttötarkoitusta tai menetelmää, mukaan lukien siihen sisältyvät vaihtoehdot, loukkaamatta patenttia nykytekniikan ja tavanomaisen teknisen käytännön mukaisesti;

## Tarkistus 33

### Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 7 alakohta

#### *Komission teksti*

(7) 'standardin käyttäjällä' luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä;

#### *Tarkistus*

(7) 'standardin käyttäjällä' luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä ***Euroopan unionin markkinoilla***;

## Tarkistus 34

### Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 11 alakohta

#### *Komission teksti*

(11) 'patenttipoolilla' yhteisöä, joka on perustettu kahden tai useamman essentiaalipatentin haltijan välisellä sopimuksella, jolla ne lisensoivat yhden tai useamman patentin toisilleen tai kolmansille osapuolille;

#### *Tarkistus*

(11) 'patenttipoolilla' yhteisöä, joka on perustettu kahden tai useamman essentiaalipatentin haltijan välisellä sopimuksella ***tai näiden yhteenliittymällä***, jolla ne lisensoivat ***jatkuvasti*** yhden tai useamman patentin toisilleen tai kolmansille osapuolille;

## Tarkistus 35

### Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 18 a alakohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

***18 a) 'patenttitrollilla' yhteisöä, joka saa tulonsa patenttien täytäntöönpanosta tai lisensoinnista, mukaan lukien tällaisten patenttien käyttöönotosta johtuvat vahingot tai rahalliset avustukset, ja joka ei osallistu patentoituja keksintöjä hyödyntävien tavaroiden tai palvelujen tuotantoon, valmistukseen, myyntiin tai jakeluun tai tällaisten keksintöjen tutkimukseen tai kehittämiseen, joka ei ole oppilaitos tai tutkimuslaitos tai***

*teknologiansiirto-organisaatio, joka helpottaa niiden tuottamien teknisten innovaatioiden kaupallistamista, ja joka ei ole yksittäinen keksijä, joka käyttää kyseiselle keksijälle alun perin myönnettyjä patenteja tai patenteja, jotka kattavat kyseisen keksijän alun perin kehittämät teknologiat.*

## Tarkistus 36

### Ehdotus asetukseksi 2 a artikla (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

#### *2 a artikla*

*Velvollisuus lisensoida FRAND-ehdoin*

*Tämän asetuksen 1 artiklan 2 kohdan mukaisesti tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvan standardin kannalta olennaisten patenttien haltijat eivät saa perusteettomasti evätä lisenssiä miltään osapuolelta, joka on valmis hyväksymään lisenssiin perustuvat FRAND-ehdot.*

## Tarkistus 37

### Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 kohta – a alakohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

a) essentiaalipatentteja koskevan sähköisen rekisterin ja sähköisen tietokannan perustaminen ja ylläpito;

a) essentiaalipatentteja koskevan sähköisen rekisterin ja sähköisen tietokannan perustaminen ja ylläpito  
*yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisesti;*

## Tarkistus 38

### Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 kohta – c alakohta

*Komission teksti*

c) essentiaalipatenttien olennaisuuden arviointijärjestelmän perustaminen ja hallinnointi;

*Tarkistus*

c) essentiaalipatenttien olennaisuuden arviointijärjestelmän perustaminen ja hallinnointi *ysiselitteisten ja todennettavissa olevien kriteerien perusteella*;

**Tarkistus 39**

**Ehdotus asetukseksi  
3 artikla – 2 kohta – f alakohta**

*Komission teksti*

f) kokonaisrojalten määrittämisprosessin hallinnointi;

*Tarkistus*

f) kokonaisrojalten määrittämisprosessin hallinnointi *sopimusten helpottamiseksi*;

**Tarkistus 40**

**Ehdotus asetukseksi  
3 artikla – 2 kohta – h alakohta**

*Komission teksti*

h) tarjotaan pk-yrityksille essentiaalipatentteihin liittyvää koulutusta, tukea ja yleistä neuvontaa;

*Tarkistus*

h) tarjotaan *erityisesti* pk-yrityksille, *mikroyrityksille ja startup-yrityksille* essentiaalipatentteihin liittyvää koulutusta, tukea ja yleistä neuvontaa;

**Tarkistus 41**

**Ehdotus asetukseksi  
3 artikla – 3 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**3 a.** *Osaamiskeskukseen hankitaan oikeaa asiantuntemusta ja resursseja ja sitä koordinoidaan sekä alueellisten että maailmanlaajuisten teollis- ja tekijänoikeusjärjestöjen, kuten Euroopan patenttijärjestön ja Maailman henkisen omaisuuden järjestön, kanssa.*



## Tarkistus 42

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 3 kohta – i alakohta

#### *Komission teksti*

i) mahdolliset julkiset vakioehdot, jotka koskevat essentiaalipatentin lisensointia pk-yrityksille;

#### *Tarkistus*

i) mahdolliset julkiset vakioehdot, jotka koskevat essentiaalipatentin lisensointia pk-yrityksille, ***mikroyrityksille ja startup-yrityksille***;

## Tarkistus 43

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 kohta – c alakohta

#### *Komission teksti*

c) tiedot *siitä, onko olennaisuustarkastus tai vertaisarviointi tehty*, ja *viittaus tulokseen*;

#### *Tarkistus*

c) ***kaikki ennen rekisteröintiä tehtyä olennaisuustarkastusta tai vertaisarviointia koskevat tiedot ja olennaisuustarkastuksen tulos***;

## Tarkistus 44

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 a kohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

***4 a. Ennen patenttien rekisteröintiä essentiaalipatentin haltijat voivat vapaaehtoisesti toimittaa essentiaalipatenttinsa olennaisuustarkastusta varten osaamiskeskukselle, joka voi suorittaa tarkastuksen tai kieltäytyä tekemästä sitä.***

## Tarkistus 45

### Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 1 kohta

*Komission teksti*

1. Osaamiskeskuksen on perustettava essentiaalipatenttien sähköinen tietokanta ja ylläpidettävä sitä.

*Tarkistus*

1. Osaamiskeskuksen on perustettava essentiaalipatenttien sähköinen tietokanta ja ylläpidettävä sitä **noudattaen yleisen tietosuojasetuksen vaatimuksia**.

**Tarkistus 46**

**Ehdotus asetukseksi  
5 artikla – 2 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

2. Kaikilla osaamiskeskukseen rekisteröidyillä kolmansilla osapuolilla on oltava pääsy seuraaviin tietokannassa oleviin tietoihin:

*Tarkistus*

2. Kaikilla osaamiskeskukseen rekisteröidyillä kolmansilla osapuolilla, **mukaan lukien tuomioistuimet ja muut viranomaiset**, on oltava pääsy seuraaviin tietokannassa oleviin tietoihin:

**Tarkistus 47**

**Ehdotus asetukseksi  
5 artikla – 2 kohta – c alakohta**

*Komission teksti*

c) julkiset vakioehdot, joita sovelletaan essentiaalipatenttien lisensointiin pk-yrityksille 62 artiklan 1 kohdan mukaisesti, jos ne ovat saatavilla;

*Tarkistus*

c) julkiset vakioehdot, joita sovelletaan essentiaalipatenttien lisensointiin pk-yrityksille, **mikroyrityksille ja startup-yrityksille** 62 artiklan 1 kohdan mukaisesti, jos ne ovat saatavilla;

**Tarkistus 48**

**Ehdotus asetukseksi  
5 artikla – 2 kohta – d alakohta**

*Komission teksti*

d) tiedot tunnetuista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä ja käyttötarkoituksista 7 artiklan **ensimmäisen kohdan b alakohdan**

*Tarkistus*

d) tiedot tunnetuista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä ja käyttötarkoituksista **sekä mahdollisuuksien mukaan ennakoitu**

*mukaisesti;*

*hinnoittelu, ennakoitu myyntimäärä ja muut 7 artiklan mukaiset merkitykselliset markkinatiedot;*

#### Tarkistus 49

##### Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 2 kohta – k alakohta

###### *Komission teksti*

k) päivä, jona essentiaalipatentti on poistettu rekisteristä 25 artiklan mukaisesti, ja syyt poistamiseen;

###### *Tarkistus*

k) päivä, jona essentiaalipatentti on poistettu rekisteristä 25 artiklan mukaisesti, ja syyt poistamiseen **sekä kaikki asiaankuuluvat tiedot poistetusta essentiaalipatentista;**

#### Tarkistus 50

##### Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 3 kohta

###### *Komission teksti*

3. Pääsy 2 kohdan f, h, i, j ja k alakohdan mukaisiin tietoihin voi edellyttää maksua.

###### *Tarkistus*

3. Pääsy 2 kohdan f, h, i, j ja k alakohdan mukaisiin tietoihin voi edellyttää maksua, **jos se on perusteltua.**

#### Tarkistus 51

##### Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 kohta

###### *Komission teksti*

1. Jos jokin osapuoli pyytää tietokannan tietojen ja asiakirjojen pitämistä luottamuksellisina, sen on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys. Osaamiskeskus voi julkistaa kyseisen ei-luottamuksellisen

###### *Tarkistus*

1. Jos jokin osapuoli pyytää tietokannan tietojen ja asiakirjojen pitämistä luottamuksellisina, sen on toimitettava **luottamuksellisuuden perusteena oleva perusteltu lausunto ja** luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen

version.

käsitys. Osaamiskeskus voi julkistaa kyseisen ei-luottamuksellisen version.

## Tarkistus 52

### Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

*Essentiaalipatentin haltijan* on toimitettava osaamiskeskukselle seuraavat tiedot:

#### *Tarkistus*

*Kaikkien patenttien, jotka ovat voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa ja joka ovat olennaisia standardeille, joiden osalta FRAND-sitoumukset on tehty, haltijoiden* on toimitettava osaamiskeskukselle seuraavat tiedot:

## Tarkistus 53

### Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

a) tiedot tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joihin essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää tai joissa sitä on tarkoitus soveltaa, kaikkien standardin olemassa olevien tai mahdollisten käyttötarkoitusten osalta sikäli kuin tällaiset tiedot ovat essentiaalipatentin haltijan tiedossa;

#### *Tarkistus*

a) tiedot tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joihin essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää tai joissa sitä on tarkoitus soveltaa, kaikkien standardin olemassa olevien tai mahdollisten käyttötarkoitusten osalta sikäli kuin **ja heti kun** tällaiset tiedot ovat essentiaalipatentin haltijan tiedossa;

## Tarkistus 54

### Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

b) mahdollisuuksien mukaan essentiaalipatenttien lisensointia koskevat vakioehdot, mukaan lukien rojalti- ja alennuskäytännöt, seitsemän kuukauden kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on

#### *Tarkistus*

b) mahdollisuuksien mukaan essentiaalipatenttien lisensointia koskevat vakioehdot, mukaan lukien rojalti- ja alennuskäytännöt, seitsemän kuukauden kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on

avannut *kyseistä standardia ja sen käyttötarkoitusta* koskevan rekisteröinnin.

avannut *essentiaalipatenttia* koskevan rekisteröinnin.

## Tarkistus 55

**Ehdotus asetukseksi**  
**7 artikla – 1 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*Essentiaalipatentin käyttäjä voi myös toimittaa osaamiskeskukselle vapaaehtoisesti tietoja tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joihin essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää tai joihin sitä on tarkoitus soveltaa, sekä ennakoitun hinnoittelun, ennakoitun myyntimäärän ja muita merkityksellisiä markkinatietoja.*

## Tarkistus 56

**Ehdotus asetukseksi**  
**8 artikla – 1 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*Essentiaalipatentin haltijan on toimitettava osaamiskeskukselle seuraavat tiedot, jotka on sisällytettävä tietokantaan ja mainittava rekisterissä:*

*Kaikkien patenttien, jotka ovat voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa ja jotka ovat olennaisia sellaisille standardeille, joiden osalta FRAND-sitoumukset on tehty, haltijoiden on toimitettava osaamiskeskukselle seuraavat tiedot, jotka on sisällytettävä tietokantaan ja mainittava rekisterissä:*

## Tarkistus 57

**Ehdotus asetukseksi**  
**8 artikla – 1 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

b) riippumattoman arvioijan ennen ... päivää ...kuuta ... [julkaisutoimisto:

b) riippumattoman arvioijan ennen ... päivää ...kuuta ... [julkaisutoimisto:

lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] patenttipoolin kautta tekemä olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija.

## Tarkistus 58

### Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 1 kohta – b alakohta (uusi)

*Komission teksti*

lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] patenttipoolin kautta tekemä olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija;

*Tarkistus*

***b a) kaikki tiedot olennaisuustarkastuksesta tai vertaisarvioinnista, jotka on tehty ennen essentiaalipatentin rekisteröintiä 4 artiklan 4 kohdan c alakohdan mukaisesti.***

## Tarkistus 59

### Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 kohta – g alakohta

*Komission teksti*

g) luettelo tuotteista, palveluista ja prosesseista, jotka voivat saada lisenssin patenttipoolin *tai asianomaisen yrityksen kautta*;

*Tarkistus*

g) luettelo tuotteista, palveluista ja prosesseista, jotka voivat saada lisenssin patenttipoolin kautta;

## Tarkistus 60

### Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 kohta – h alakohta

*Komission teksti*

h) *rojalti-* ja alennuskäytäntö tuoteluokittain;

*Tarkistus*

h) ***rojaltit, mukaan lukien tarvittaessa pidätetyt ja yksityiskohtaiset kokonaisrojaltit essentiaalipatentin omistajaa kohden ja niiden***

*laskentamenetelmä*, ja alennuskäytäntö  
tuoteluokittain;

## Tarkistus 61

### Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**1 a. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, patenttipoolien on salassapitosopimusten ja luottamuksellisten menettelyjen osalta toimitettava suojatut tiedot suoraan osaamiskeskukselle.**

## Tarkistus 62

### Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 b kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**1 b. Osaamiskeskuksen on tarkastettava ja raportoitava patenttipoolien 1 kohdan mukaisesti julkaisemien tietojen paikkansapitävyydestä säännöllisesti ja vähintään kerran vuodessa käyttäen julkisesti saatavilla olevaa menetelmää, jolla varmistetaan perusteellinen, avoin ja johdonmukainen todentaminen.**

## Tarkistus 63

### Ehdotus asetukseksi 11 artikla – 1 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

1. Jäsenvaltiossa voimassa olevia essentiaalipatentteja koskeviin vaihtoehtoihin riitojenratkaisumenettelyihin osallistuvien

1. Jäsenvaltiossa voimassa olevia essentiaalipatentteja koskeviin vaihtoehtoihin riitojenratkaisumenettelyihin osallistuvien

henkilöiden on ilmoitettava osaamiskeskukselle **kuuden** kuukauden kuluessa menettelyn päättymisestä kyseiset standardit ja käyttötarkoitukset, FRAND-ehtojen laskennassa käytetyt menetelmät ja tiedot osapuolten nimistä ja määritellyistä erityisistä lisenssimaksuista.

henkilöiden on ilmoitettava osaamiskeskukselle **neljän** kuukauden kuluessa menettelyn päättymisestä kyseiset standardit ja käyttötarkoitukset, FRAND-ehtojen laskennassa käytetyt menetelmät ja tiedot osapuolten nimistä ja määritellyistä erityisistä lisenssimaksuista.

## Tarkistus 64

### Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Kuka tahansa voi toimittaa osaamiskeskukselle tällaisia tietoja sekä tietoja päivityksistä, oikaisuksista ja julkisista kuulemisista. Osaamiskeskus julkaisee **nämä tiedot** tietokannassa.

#### *Tarkistus*

2. Kuka tahansa voi toimittaa osaamiskeskukselle tällaisia tietoja sekä tietoja päivityksistä, oikaisuksista ja julkisista kuulemisista. Osaamiskeskus **vahvistaa nämä tiedot mahdollisimman hyvin ja** julkaisee **ne sitten** tietokannassa.

## Tarkistus 65

### Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**c a) standardien olemassaolosta tiedottaminen yleisölle ja kaikille sidosryhmille helposti saatavilla olevilla tutkimusvälineillä;**

## Tarkistus 66

### Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 1 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

1. Sellaisen yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevan patentin haltijoiden, **joka on olennainen** sellaisen standardin kannalta, josta on tehty

1. Sellaisten yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien patenttien haltijoiden, **jotka on ilmoitettu olennaisiksi** sellaisen standardin kannalta, josta on tehty



FRAND-sitoumuksia, on ilmoitettava osaamiskeskukselle mahdollisuuksien mukaan standardointiorganisaation tai yhteisen ilmoituksen välityksellä seuraavat tiedot:

## Tarkistus 67

### Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 4 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

FRAND-sitoumuksia, on ilmoitettava osaamiskeskukselle yhteisen ilmoituksen välityksellä seuraavat tiedot:

*Tarkistus*

**4 a.** *Sellaisten yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevan essentiaalipatentin käyttäjät tai haltijat, joiden on ilmoitettu olevan olennaisia ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaistun standardin kannalta, voivat ilmoittaa osaamiskeskukselle 1 kohdassa tarkoitetut tiedot, jos 1, 3 tai 4 kohdan mukaista ilmoitusta ei ole tehty.*

## Tarkistus 68

### Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 5 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

5. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava julkaisusta asianomaiselle standardointiorganisaatiolle. Jos kyseessä on 3 ja 4 kohdan mukainen ilmoitus, osaamiskeskuksen on mahdollisuuksien mukaan ilmoitettava julkaisusta myös tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen ***tai pyydettyä standardointiorganisaatiolta vahvistus siitä, että se on ilmoittanut asiasta asianmukaisesti essentiaalipatentin haltijoille.***

5. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava julkaisusta asianomaiselle standardointiorganisaatiolle. Jos kyseessä on 3 ja 4 kohdan mukainen ilmoitus, osaamiskeskuksen on mahdollisuuksien mukaan ilmoitettava julkaisusta myös tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen.

## Tarkistus 69

**Ehdotus asetukseksi  
14 artikla – 6 kohta**

*Komission teksti*

6. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla 1, 3 ja 4 kohdan mukaisesti tehdyt ilmoitukset sidosryhmien kommentoitavaksi. Sidoryhmät voivat toimittaa kommenttinsa osaamiskeskukselle 30 päivän kuluessa luettelon julkaisemisesta.

*Tarkistus*

6. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla 1, 3, 4 ja 4 a kohdan mukaisesti tehdyt ilmoitukset sidoryhmien kommentoitavaksi. Sidoryhmät voivat toimittaa kommenttinsa osaamiskeskukselle 30 päivän kuluessa luettelon julkaisemisesta.

**Tarkistus 70**

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien *sellaisten* essentiaalipatenttien haltijat, *joiden osuus on vähintään 20 prosenttia kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista*, voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijaluettelosta sovittelijan toimimaan välittäjänä keskusteluissa kokonaisrojalta koskevasta yhteisestä ilmoituksesta.

*Tarkistus*

1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijat voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijaluettelosta sovittelijan toimimaan välittäjänä keskusteluissa kokonaisrojalta koskevasta yhteisestä ilmoituksesta.

**Tarkistus 71**

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 2 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**2 a. Jos kyseessä on ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaistu standardi, tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitettu pyyntö voidaan esittää 150 päivän kuluessa siitä, kun toimivaltainen osaamiskeskus on julkaissut 14 artiklan 7 kohdan mukaiset tiedot.**

## Tarkistus 72

### Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 4 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**4 a. Osaamiskeskuksen on julkaistava kiinnostuksenilmaisupyynnö, jossa pyydetään muita standardiin liittyvien essentiaalipatenttien haltijoita, nykyisiä käyttäjiä ja käyttäjiä, jotka aikovat saattaa standardin mukaisia tuotteita markkinoille, osallistumaan prosessiin.**

## Tarkistus 73

### Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 5 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

5. Osaamiskeskus nimittää sovittelijaluettelosta sovittelijan ja ilmoittaa kaikille essentiaalipatentin haltijoille, jotka ovat ilmaisseet kiinnostuksensa osallistua prosessiin.

5. Osaamiskeskus nimittää sovittelijaluettelosta sovittelijan ja ilmoittaa kaikille essentiaalipatentin haltijoille **ja käyttäjille**, jotka ovat ilmaisseet kiinnostuksensa osallistua prosessiin.

## Tarkistus 74

### Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 6 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

6. Essentiaalipatentin haltijoiden, jotka toimittavat sovittelijalle luottamuksellisia tietoja, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen

6. Essentiaalipatentin haltijoiden **ja käyttäjien**, jotka toimittavat sovittelijalle luottamuksellisia tietoja, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen

käsitys.

käsitys.

## Tarkistus 75

### Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 7 kohta

#### *Komission teksti*

7. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät tee **yhteistä ilmoitusta** kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.

#### *Tarkistus*

7. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät tee **sopimusta kokonaisrojalta koskevasta yhteisestä ilmoituksesta** kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.

## Tarkistus 76

### Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 8 kohta

#### *Komission teksti*

8. Jos **standardin laatimiseen osallistuneet** sopivat yhteisestä ilmoituksesta, sovelletaan 15 artiklan 1, 2 ja 4 kohdassa säädettyä menettelyä.

#### *Tarkistus*

8. Jos **essentiaalipatentin haltijat** sopivat yhteisestä ilmoituksesta, sovelletaan 15 artiklan 1, 2 ja 4 kohdassa säädettyä menettelyä.

## Tarkistus 77

### Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Essentiaalipatentin haltija tai standardin käyttäjä voi pyytää osaamiskeskukselta kokonaisrojalta koskevan asiantuntijalausannon, joka ei ole sitova.

#### *Tarkistus*

1. Essentiaalipatentin haltija tai standardin käyttäjä voi pyytää osaamiskeskukselta kokonaisrojalta koskevan asiantuntijalausannon, joka ei ole sitova. **Standardin käyttäjän on voitava esittää tämä pyyntö, vaikka essentiaalipatentin haltijat olisivat jo päässeet asiassa sopimukseen, myös 15–17 artiklassa kuvatulla menettelyllä.**

## Tarkistus 78

### Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 2 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettu pyyntö on esitettävä viimeistään 150 päivän kuluttua siitä, kun

#### *Tarkistus*

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettu **essentiaalipatentin haltijan** tekemä pyyntö on esitettävä viimeistään 150 päivän kuluttua siitä, kun

## Tarkistus 79

### Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 2 a kohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**2 a. Jos kyseessä on ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaistu standardi, 1 kohdassa tarkoitettu pyyntö esitetään 150 päivän kuluessa siitä, kun toimivaltainen osaamiskeskus on julkaissut 14 artiklan 7 kohdan mukaiset tiedot.**

## Tarkistus 80

### Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 3 kohta – d a alakohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**d a) kuvaus lopputuotteesta, jossa standardia olisi käytettävä.**

## Tarkistus 81

### Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 4 kohta

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava

pyynnöstä *asianomaiselle standardointiorganisaatiolle ja* kaikille tiedossa oleville sidosryhmille. Sen on julkaistava pyyntö EUIPO:n verkkosivustolla ja pyydettyä sidosryhmiä ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin 30 päivän kuluessa pyynnön julkaisemisesta.

## Tarkistus 82

### Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. Mikä tahansa sidosryhmä voi pyytää saada osallistua prosessiin sen jälkeen, kun se on selittänyt kiinnostuksensa perusteet. Essentiaalipatentin haltijoiden on ilmoitettava näiden essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista. Standardin käyttäjien on toimitettava tiedot standardin asiaankuuluvista käyttötarkoituksista, myös mahdollisesta merkityksellisestä markkinaosuudesta unionissa.

## Tarkistus 83

### Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 6 kohta

#### *Komission teksti*

6. Jos osallistumista pyytävien joukossa on essentiaalipatentin *haltijoita, joiden osuus yhdessä on vähintään 20 prosenttia kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista, tai standardin käyttäjiä, joilla on yhteensä vähintään 10 prosentin merkityksellinen markkinaosuus unionissa tai jotka edustavat vähintään 10:tä* pk-yritystä,

pyynnöstä kaikille tiedossa oleville sidosryhmille. Sen on julkaistava pyyntö EUIPO:n verkkosivustolla ja pyydettyä sidosryhmiä ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin 30 päivän kuluessa pyynnön julkaisemisesta.

#### *Tarkistus*

5. Mikä tahansa sidosryhmä voi pyytää saada osallistua prosessiin sen jälkeen, kun se on selittänyt kiinnostuksensa perusteet. Essentiaalipatentin haltijoiden on ilmoitettava näiden essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista. Standardin käyttäjien on toimitettava tiedot standardin asiaankuuluvista *nykyisistä ja mahdollisista* käyttötarkoituksista, myös mahdollisesta merkityksellisestä markkinaosuudesta unionissa.

#### *Tarkistus*

6. Jos osallistumista pyytävien joukossa on *vähintään viisi* essentiaalipatentin *haltijaa, jotka edustavat yhdessä kaikkia standardin mukaisia essentiaalipatentteja, tai vähintään kolme essentiaalipatentin käyttäjää tai vähintään viisi* pk-yritystä *ja startup-yritystä*, osaamiskeskuksen on nimitettävä paneeli, joka koostuu

osaamiskeskuksen on nimitettävä paneeli, joka koostuu sovittelijaluettelosta valituista kolmesta sovittelijasta, joilla on **asianmukainen tausta** asiaankuuluvalta teknologian alalta.

sovittelijaluettelosta valituista kolmesta sovittelijasta, joilla on **asianmukaista kokemusta** asiaankuuluvalta teknologian alalta.

#### Tarkistus 84

##### Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 8 kohta – johdantokappale

*Komission teksti*

8. **Nimityksen jälkeen** paneelin on pyydettyä osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita kuukauden kuluessa

*Tarkistus*

8. Paneelin on pyydettyä osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita **sekä osallistuvia käyttäjiä tai heitä, jotka eivät osallistu**, kuukauden kuluessa

#### Tarkistus 85

##### Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 8 kohta – b alakohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**b a) esittämään näyttöä tai huomautuksia, jotka auttavat paneelia määrittämään kokonaisrojalta koskevan lausunnon.**

#### Tarkistus 86

##### Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 11 kohta

*Komission teksti*

11. Asiantuntijalausunnon on sisällettävä yhteenveto pyynnössä annetuista tiedoista, 15 artiklan 2 kohdassa tarkoitetut tiedot, sovittelijoiden nimet, menettely, kokonaisrojalta koskevan lausunnon perustelut ja perustana oleva menetelmä. Eriävien näkemysten syyt on esitettävä asiantuntijalausunnon liitteessä.

*Tarkistus*

11. Asiantuntijalausunnon on sisällettävä **suositeltu kokonaisrojalta**, yhteenveto pyynnössä annetuista tiedoista, 15 artiklan 2 kohdassa tarkoitetut tiedot, sovittelijoiden nimet, menettely, kokonaisrojalta koskevan lausunnon perustelut ja perustana oleva menetelmä. Eriävien näkemysten syyt on esitettävä

asiantuntijalausunnon liitteessä.

## Tarkistus 87

### Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 1 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

1. Osaamiskeskuksen on merkittävä rekisteriin standardi, josta on annettu FRAND-sitoumus, 60 päivän kuluessa seuraavista tapahtumista, sen mukaan kumpi on aiempi:

#### *Tarkistus*

1. Osaamiskeskuksen on merkittävä rekisteriin standardi, josta on annettu FRAND-sitoumus, ***tai sen osa*** 60 päivän kuluessa seuraavista tapahtumista, sen mukaan kumpi on aiempi:

## Tarkistus 88

### Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 1 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

a) osaamiskeskus julkaisee ***standardin ja siihen liittyvät*** tiedot 14 artiklan 7 kohdan mukaisesti;

#### *Tarkistus*

a) osaamiskeskus julkaisee tiedot 14 artiklan 7 kohdan mukaisesti;

## Tarkistus 89

### Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla ilmoitus, jossa sidosryhmille ilmoitetaan, että rekisteriin on tehty merkintä, ja viitattava 1 kohdassa tarkoitettuihin julkaisuihin. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava tässä kohdassa tarkoitettusta ilmoituksesta tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen sähköisesti ***ja asiaankuuluvalla standardointiorganisaatiolle.***

#### *Tarkistus*

2. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla ilmoitus, jossa sidosryhmille ilmoitetaan, että rekisteriin on tehty merkintä, ja viitattava 1 kohdassa tarkoitettuihin julkaisuihin. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava tässä kohdassa tarkoitettusta ilmoituksesta tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen sähköisesti.



## Tarkistus 90

### Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Osaamiskeskuksen on essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä rekisteröitävä kaikki yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevat **ja tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvat patentit, jotka ovat standardin kannalta olennaisia ja** joista osaamiskeskus on julkaissut ilmoituksen 19 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

#### *Tarkistus*

1. Osaamiskeskuksen on essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä rekisteröitävä kaikki yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevat **essentiaalipatentit**, joista osaamiskeskus on julkaissut ilmoituksen 19 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

## Tarkistus 91

### Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Essentiaalipatenttien rekisteröinneistä **on tarkastettava vuosittain otos rekisteröintien täydellisyyden ja oikeellisuuden varmistamiseksi.**

#### *Tarkistus*

1. **EUIPO tarkastaa vuosittain otoksen** essentiaalipatenttien rekisteröinneistä **varmistukseen niiden täydellisyyden ja oikeellisuuden.**

## Tarkistus 92

### Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 4 a kohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**4 a. Jos essentiaalipatentin rekisteröinti on väliaikaisesti poistettu rekisteristä 4 kohdan mukaisesti, rekisteröintipäivä on se päivä, jolloin puutteellisuus tai epätarkkuus on tosiasiallisesti ja täysin korjattu.**

## Tarkistus 93

**Ehdotus asetukseksi**  
**24 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Essentiaalipatentin haltijalla, joka ei ole rekisteröinyt essentiaalipatenttejaan 20 artiklan 3 kohdassa säädettyssä määräajassa, ei ole oikeutta **saada rojalteja tai vaatia vahingonkorvausta** tällaisten essentiaalipatenttien loukkaamisesta sellaisen standardin käyttötarkoituksen osalta, jota varten edellytetään rekisteröintiä, 20 artiklan 3 kohdassa säädetystä määräajasta siihen asti, kun se on rekisteröity rekisteriin.

*Tarkistus*

2. Essentiaalipatentin haltijalla, joka ei ole rekisteröinyt essentiaalipatenttejaan 20 artiklan 3 kohdassa säädettyssä määräajassa, ei ole oikeutta **esittää vaatimuksia** tällaisten essentiaalipatenttien loukkaamisesta sellaisen standardin käyttötarkoituksen osalta, jota varten edellytetään rekisteröintiä, 20 artiklan 3 kohdassa säädetystä määräajasta siihen asti, kun se on rekisteröity rekisteriin.

**Tarkistus 94**

**Ehdotus asetukseksi**  
**24 artikla – 2 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**2 a. Edellä olevat 1 ja 2 kohta eivät vaikuta sopimuksiin sisältyviin säännöksiin, joilla vahvistetaan rojaltili patenteille, joiden on todettu olevan olennaisia standardille, joka on tehty ja jota on sovellettu ennen tämän asetuksen voimaantuloa.**

**Tarkistus 95**

**Ehdotus asetukseksi**  
**24 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

3. **Edellä olevat 1 ja 2 kohta eivät rajoita sellaisten sopimusten määräysten soveltamista, joissa vahvistetaan rojaltili laajalle nykyisten tai tulevien patenttien salkulle ja joissa määrätään, että patenttien pienen määrän mitättömyys,**

**Poistetaan.**

*epäolennaisuus tai täytäntöönpanokelvottomuus ei vaikuta rojaltiin tai muiden sopimusehtojen kokonaismäärään ja täytäntöönpanokelpoisuuteen.*

## Tarkistus 96

### Ehdotus asetukseksi 25 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Osaamiskeskus poistaa essentiaalipatentin rekisteristä ja tietokannasta.

#### *Tarkistus*

3. Osaamiskeskus poistaa essentiaalipatentin rekisteristä ja tietokannasta. ***Osaamiskeskuksen on ylläpidettävä tietoja kaikista rekisteristä poistetuista essentiaalipatenteista ja asetettava ne julkisesti saataville.***

## Tarkistus 97

### Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 4 kohta

#### *Komission teksti*

4. Osaamiskeskus nimittää [10] arvioijaa arvioijaluettelosta vertaisarvioijiksi [kolmen] vuoden toimikaudeksi.

#### *Tarkistus*

4. Osaamiskeskus nimittää [10] arvioijaa, ***joiden on toimittava anonymisti***, arvioijaluettelosta vertaisarvioijiksi [kolmen] vuoden toimikaudeksi.

## Tarkistus 98

### Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 5 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

5. Komissio määrittää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä täytäntöönpanosäädöksellä, joka

#### *Tarkistus*

5. Komissio määrittää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä täytäntöönpanosäädöksellä, joka

hyväksytään tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen, käytännön ja operatiiviset järjestelyt, jotka koskevat

hyväksytään **68 artiklan 2 kohdassa** tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen, käytännön ja operatiiviset järjestelyt, jotka koskevat

## Tarkistus 99

### Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 5 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

a) arvioijiin tai sovittelijoihin sovellettavia vaatimuksia, mukaan lukien käytännesäännöt;

#### *Tarkistus*

a) arvioijiin tai sovittelijoihin sovellettavia vaatimuksia, mukaan lukien käytännesäännöt, **tarvittava pätevyys ja kokemus sekä puolueettomuutta koskevat kriteerit**;

## Tarkistus 100

### Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Osaamiskeskus valitsee ehdokkaat 26 artiklan 5 kohdassa tarkoitettussa täytäntöönpanosäädöksessä vahvistettujen vaatimusten perusteella.

#### *Tarkistus*

1. Osaamiskeskus valitsee ehdokkaat **avoimesti** 26 artiklan 5 kohdassa tarkoitettussa täytäntöönpanosäädöksessä vahvistettujen vaatimusten perusteella.

## Tarkistus 101

### Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Osaamiskeskuksen on laadittava luettelo ehdokkaista, jotka **soveltuvat** arvioijiksi tai sovittelijoiksi. Arvioijista ja sovittelijoista voidaan laatia erilaisia luetteloita sen perusteella, mihin tekniseen alaan he ovat erikoistuneet tai minkä teknisen alan asiantuntijoita he ovat.

#### *Tarkistus*

2. Osaamiskeskuksen on laadittava luettelo ehdokkaista, jotka **ovat päteviä, kokeneita ja puolueettomia ja voidaan valita** arvioijiksi tai sovittelijoiksi. Arvioijista ja sovittelijoista voidaan laatia erilaisia luetteloita sen perusteella, mihin tekniseen alaan he ovat erikoistuneet tai minkä teknisen alan asiantuntijoita he ovat.

## Tarkistus 102

### Ehdotus asetukseksi 28 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Olennaisuustarkastuksen tekee 27 artiklan mukaisesti valittu arvioija. Arvioijien on tarkastettava rekisteröityjen essentiaalipatenttien olennaisuus sen standardin kannalta, jota varten ne on rekisteröity.

#### *Tarkistus*

2. Olennaisuustarkastuksen tekee 27 artiklan mukaisesti valittu arvioija. Arvioijien on tarkastettava rekisteröityjen essentiaalipatenttien olennaisuus sen standardin kannalta, jota varten ne on rekisteröity. ***Olennaisuustarkastusta ei suoriteta ennen kuin standardi, jonka kannalta patentit on julistettu olennaisiksi, hyväksytään.***

## Tarkistus 103

### Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Osaamiskeskus valitsee vuosittain olennaisuustarkastukseen rekisteröityjen essentiaalipatenttien otoksen kunkin essentiaalipatentin haltijan eri patenttiperheistä ja kunkin rekisterissä olevan standardin osalta. Mikro- ja pienyritysten rekisteröidyt essentiaalipatentit jätetään vuotuisen otantaprosessin ulkopuolelle. Tarkastukset on tehtävä noudattaen menetelmää, jolla varmistetaan oikeudenmukainen ja tilastollisesti pätevä valinta, joka voi tuottaa riittävän tarkkoja tuloksia essentiaalipatentin haltijan kaikkien rekisteröityjen essentiaalipatenttien olennaisuusasteesta kunkin rekisterissä olevan standardin osalta. Komissio määrittää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä yksityiskohtaisen menetelmän

#### *Tarkistus*

1. Osaamiskeskus valitsee vuosittain olennaisuustarkastukseen rekisteröityjen essentiaalipatenttien otoksen kunkin essentiaalipatentin haltijan eri patenttiperheistä ja kunkin rekisterissä olevan standardin osalta. Mikro- ja pienyritysten rekisteröidyt essentiaalipatentit jätetään vuotuisen otantaprosessin ulkopuolelle, ***paitsi jos ne ovat patenttitrolleja tai niitä hallitsee suoraan tai välillisesti oikeushenkilö, joka ei täytä mikro- tai pienyrityksen määritelmää.*** Tarkastukset on tehtävä noudattaen menetelmää, jolla varmistetaan oikeudenmukainen ja tilastollisesti pätevä valinta, joka voi tuottaa riittävän tarkkoja tuloksia essentiaalipatentin haltijan kaikkien rekisteröityjen essentiaalipatenttien olennaisuusasteesta kunkin rekisterissä olevan standardin osalta. Komissio määrittää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään

täytäntöönpanosäädöksellä. Tämä täytäntöönpanosäädös hyväksytään 68 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä yksityiskohtaisen menetelmän täytäntöönpanosäädöksellä. Tämä täytäntöönpanosäädös hyväksytään 68 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

## Tarkistus 104

### Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijoille essentiaalipatenteista, jotka on valittu olennaisuustarkastukseen. Essentiaalipatentin haltijat voivat toimittaa osaamiskeskuksen asettamassa määräajassa **vaatimusvertailun, joka sisältää enintään viisi essentiaalipatentin ja asianomaisen standardin välistä vastaavuutta**, mahdolliset tekniset lisätiedot, jotka voivat helpottaa olennaisuustarkastusta, ja osaamiskeskuksen pyytämät käännökset patentista.

#### *Tarkistus*

2. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijoille essentiaalipatenteista, jotka on valittu olennaisuustarkastukseen. Essentiaalipatentin haltijat voivat toimittaa osaamiskeskuksen asettamassa määräajassa mahdolliset tekniset lisätiedot, jotka voivat helpottaa olennaisuustarkastusta, ja osaamiskeskuksen pyytämät käännökset patentista.

## Tarkistus 105

### Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 4 kohta

#### *Komission teksti*

4. Jos olennaisuustarkastukseen valittu essentiaalipatentti on jo ollut tämän otsikon mukaisen aiemman tai käynnissä olevan olennaisuustarkastuksen kohteena tai **8 artiklassa tarkoitettun** olennaisuutta koskevan päätöksen tai tarkastuksen kohteena, muuta olennaisuustarkastusta ei tehdä. Aiemman olennaisuutta koskevan tarkastuksen tai päätöksen tulosta käytetään määritettäessä niiden otokseen

#### *Tarkistus*

4. Jos olennaisuustarkastukseen valittu essentiaalipatentti on jo ollut tämän otsikon mukaisen aiemman tai käynnissä olevan olennaisuustarkastuksen kohteena tai **patenttipoolin yhteydessä itsenäisen arvioijan hyvässä uskossa suorittaman** olennaisuutta koskevan päätöksen tai tarkastuksen kohteena, muuta olennaisuustarkastusta ei tehdä, **jos 29 artiklan 4 a kohdassa säädetyt kriteerit**

valittujen essentiaalipatenttien prosenttiosuutta, jotka ovat läpäisseet olennaisuustarkastuksen, essentiaalipatentin haltijaa ja tiettyä rekisteröityä standardia kohden.

*on todennettu.* Aiemman olennaisuutta koskevan tarkastuksen tai päätöksen tulosta käytetään määritettäessä niiden otokseen valittujen essentiaalipatenttien prosenttiosuutta, jotka ovat läpäisseet olennaisuustarkastuksen, essentiaalipatentin haltijaa ja tiettyä rekisteröityä standardia kohden.

## Tarkistus 106

### Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 4 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**4 a.** *Patenttipoolien on toimitettava osaamiskeskukselle kaikki tiedot olennaisuustarkastuksen menetelmistä ja arvioijien valinnassa käytetyistä perusteista.*

## Tarkistus 107

### Ehdotus asetukseksi 31 artikla – 2 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

2. Arvioija voi pyytää essentiaalipatentin haltijaa esittämään huomautuksia arvioijan asettamassa määräajassa.

2. Arvioija voi pyytää essentiaalipatentin haltijaa ***tai standardin käyttäjää*** esittämään huomautuksia arvioijan asettamassa määräajassa.

## Tarkistus 108

### Ehdotus asetukseksi 32 artikla – 6 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

6. Osaamiskeskuksen on toimitettava lopullinen perusteltu lausunto essentiaalipatentin haltijalle.

6. Osaamiskeskuksen on toimitettava lopullinen perusteltu lausunto essentiaalipatentin haltijalle, ***standardin käyttäjille ja muille sidosryhmille, jotka***

*ovat toimittaneet huomautuksia tai näyttöä.*

## Tarkistus 109

### Ehdotus asetukseksi 33 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Osaamiskeskuksen on kirjattava olennaisuustarkastuksen tai vertaisarvioinnin tulos rekisteriin sekä perusteltu lausunto ja lopullinen perusteltu lausunto tietokantaan. Tämän asetuksen mukaisen olennaisuustarkastuksen tulos on voimassa kaikkien samaan patenttiperheeseen kuuluvien *essentiaalipatenttien* osalta.

#### *Tarkistus*

1. Osaamiskeskuksen on kirjattava olennaisuustarkastuksen tai vertaisarvioinnin tulos rekisteriin sekä perusteltu lausunto ja lopullinen perusteltu lausunto tietokantaan. Tämän asetuksen mukaisen olennaisuustarkastuksen tulos on voimassa kaikkien samaan patenttiperheeseen kuuluvien *asiaankuuluvien* *essentiaalipatenttien* osalta.

## Tarkistus 110

### Ehdotus asetukseksi 34 artikla – 1 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

1. Jonkin seuraavista henkilöistä on pantava vireille FRAND-määritys, joka koskee *standardia ja käyttötarkoitusta*, joita varten on luotu merkintä rekisteriin:

#### *Tarkistus*

1. Jonkin seuraavista henkilöistä on pantava vireille FRAND-määritys, joka koskee *standardeja ja käyttötarkoituksia*, joita varten on luotu merkintä rekisteriin:

## Tarkistus 111

### Ehdotus asetukseksi 34 artikla – 4 kohta

#### *Komission teksti*

4. Velvoite panna vireille FRAND-määritys 1 kohdan mukaisesti ennen tuomioistuinmenettelyä ei rajoita kummankaan osapuolen mahdollisuutta hakea – FRAND-määritystä odotettaessa –

#### *Tarkistus*

4. Velvoite panna vireille FRAND-määritys 1 kohdan mukaisesti ennen tuomioistuinmenettelyä ei rajoita kummankaan osapuolen mahdollisuutta hakea – FRAND-määritystä odotettaessa –



jäsenvaltion toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista *taloudellista* kieltotuomiota väitettyä patentinloukkaajaa vastaan. *Väliaikaisen kieltotuomion ulkopuolelle jää väitetyn patentinloukkaajan omaisuuden takavarikointi tai sellaisten tuotteiden takavarikointi tai luovuttaminen, joiden epäillänsä loukanneen essentiaalipatenttia.* Jos kansallisen lainsäädännön mukaan väliaikaista taloudellista kieltotuomiota voidaan hakea vain, jos pääasiaa käsitellään, kumpikin osapuoli voi viedä pääasian jäsenvaltion toimivaltaisen viranomaisen ratkaistavaksi. Osapuolten on kuitenkin pyydettävä jäsenvaltion toimivaltasta tuomioistuinta keskeyttämään pääasiaa koskeva menettely FRAND-määrityksen ajaksi. Päättyessään väliaikaisen kieltotuomion antamisesta jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen on otettava huomioon, että FRAND-määritys on käynnissä.

## Tarkistus 112

### Ehdotus asetukseksi 37 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Ajanjakso, joka alkaa tapauksen mukaan 38 artiklan 5 kohdan b alakohdan tai 38 artiklan 3 kohdan c alakohdan tai 38 artiklan 4 kohdan a alakohdan toisen virkkeen tai 38 artiklan 4 kohdan c alakohdan mukaisen FRAND-määrityksen jatkamista koskevan pyynnön esittämisestä ja päättyy menettelyn lopettamispäivään, saa olla enintään yhdeksän kuukautta, jolleivät osapuolet toisin sovi.

## Tarkistus 113

jäsenvaltion toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista kieltotuomiota väitettyä patentinloukkaajaa vastaan. Jos kansallisen lainsäädännön mukaan väliaikaista taloudellista kieltotuomiota voidaan hakea vain, jos pääasiaa käsitellään, kumpikin osapuoli voi viedä pääasian jäsenvaltion toimivaltaisen viranomaisen ratkaistavaksi. Osapuolten on kuitenkin pyydettävä jäsenvaltion toimivaltasta tuomioistuinta keskeyttämään pääasiaa koskeva menettely FRAND-määrityksen ajaksi. Päättyessään väliaikaisen kieltotuomion antamisesta jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen on otettava huomioon, että FRAND-määritys on käynnissä.

#### *Tarkistus*

1. Ajanjakso, joka alkaa tapauksen mukaan 38 artiklan 3 kohdan b alakohdan tai 38 artiklan 3 kohdan c alakohdan tai 38 artiklan 4 kohdan a alakohdan toisen virkkeen tai 38 artiklan 4 kohdan c alakohdan mukaisen FRAND-määrityksen jatkamista koskevan pyynnön esittämisestä ja päättyy menettelyn lopettamispäivään, saa olla enintään yhdeksän kuukautta, jolleivät osapuolet toisin sovi.

**Ehdotus asetukseksi**  
**38 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Vastaajaosapuolen on vastattava osaamiskeskukselle 15 päivän kuluessa siitä, kun se on saanut osaamiskeskukselta ilmoituksen FRAND-määritystä koskevasta pyynnöstä 1 kohdan mukaisesti. Vastauksessa on ilmoitettava, hyväksyykö vastaajaosapuoli FRAND-määrittelyn ja ***sitoutuuko se noudattamaan sen tulosta.***

*Tarkistus*

2. Vastaajaosapuolen on vastattava osaamiskeskukselle 15 päivän kuluessa siitä, kun se on saanut osaamiskeskukselta ilmoituksen FRAND-määritystä koskevasta pyynnöstä 1 kohdan mukaisesti. Vastauksessa on ilmoitettava, hyväksyykö vastaajaosapuoli FRAND-määrittelyn, ja ***jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, liitettävä mukaan perustelut, joiden vuoksi osallistumisesta kieltäydytään.***

**Tarkistus 114**

**Ehdotus asetukseksi**  
**38 artikla – 3 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

3. Jos vastaajaosapuoli ei vastaa 2 kohdassa säädetyssä määräajassa tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei osallistu FRAND-määrittelyyn ***tai ei sitoudu noudattamaan tulosta***, sovelletaan seuraavaa:

*Tarkistus*

3. Jos vastaajaosapuoli ei vastaa 2 kohdassa säädetyssä määräajassa tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei osallistu FRAND-määrittelyyn, sovelletaan seuraavaa:

**Tarkistus 115**

**Ehdotus asetukseksi**  
**38 artikla – 3 kohta – a alakohta**

*Komission teksti*

a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrittelyn jatkamista ***ja sitoutuuko se noudattamaan FRAND-määrittelyn tulosta;***

*Tarkistus*

a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrittelyn jatkamista;

## Tarkistus 116

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 3 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

b) jos pyynnön esittänyt osapuoli pyytää FRAND-määrityksen jatkamista **ja sitoutuu sen lopputulokseen**, FRAND-määritystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta pyynnön esittäneen osapuolen samaa asiaa koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;

#### *Tarkistus*

b) jos pyynnön esittänyt osapuoli pyytää FRAND-määrityksen jatkamista, FRAND-määritystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta pyynnön esittäneen osapuolen samaa asiaa koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;

## Tarkistus 117

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

4. Jos vastaajaosapuoli hyväksyy FRAND-määrityksen **ja sitoutuu noudattamaan sen tulosta** 2 kohdan mukaisesti, **myös silloin, kun tällainen sitoumus riippuu pyynnön esittäneen osapuolen sitoumuksesta noudattaa FRAND-määrityksen tulosta**, sovelletaan seuraavaa:

#### *Tarkistus*

4. Jos vastaajaosapuoli hyväksyy FRAND-määrityksen 2 kohdan mukaisesti, sovelletaan seuraavaa:

## Tarkistus 118

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle **ja pyydettävä sitä ilmoittamaan osaamiskeskukselle seitsemän päivän kuluessa, sitoutuuko se myös noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta**. Jos pyynnön esittänyt osapuoli hyväksyy sitoumuksen, FRAND-

#### *Tarkistus*

a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle. Jos pyynnön esittänyt osapuoli hyväksyy sitoumuksen, FRAND-määritystä jatketaan ja tulos sitoo molempia osapuolia;

määritystä jatketaan ja tulos sitoo molempia osapuolia;

## Tarkistus 119

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

b) jos pyynnön esittänyt osapuoli ei vastaa a alakohdassa tarkoitettussa määräajassa ***tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta***, osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta vastaajaosapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista;

#### *Tarkistus*

b) jos pyynnön esittänyt osapuoli ei vastaa a alakohdassa tarkoitettussa määräajassa, osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta vastaajaosapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista;

## Tarkistus 120

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – c alakohta

#### *Komission teksti*

c) jos vastaajaosapuoli pyytää FRAND-määrityksen jatkamista, FRAND-määritystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta vastaajaosapuolen samaa asiaa koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;

#### *Tarkistus*

c) jos vastaajaosapuoli pyytää ***b alakohdassa tarkoitettussa määräajassa*** FRAND-määrityksen jatkamista, FRAND-määritystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta vastaajaosapuolen samaa asiaa koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;

## Tarkistus 121

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 a kohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

***4 a. Kukin osapuoli voi milloin tahansa FRAND-määritysprosessin***

*aikana ilmoittaa sitoutuvansa noudattamaan sen tulosta. Ilmoittava osapuoli voi tehdä tämän sitoumuksen edellyttäen, että myös toinen osapuoli sitoutuu lopputulokseen. Tämä ei päättää FRAND-määrittämissä.*

## Tarkistus 122

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. Jos toinen osapuoli sitoutuu noudattamaan FRAND-määrittämissä tulosta ja toinen osapuoli *ei tee niin sovellettavien määräaikaisten kuluessa*, osaamiskeskuksen on annettava FRAND-määrittämissä koskeva sitoumusilmoitus ja ilmoitettava siitä osapuolille viiden päivän kuluessa sitoumuksen antamiselle asetetun määräajan päättymisestä. Sitoumusilmoituksessa on mainittava osapuolten nimet, FRAND-määrittämissä kohde, yhteenveto menettelystä sekä tiedot kunkin osapuolen antamasta sitoumuksesta tai sitoumuksen puutteesta.

#### *Tarkistus*

5. Jos toinen osapuoli sitoutuu noudattamaan FRAND-määrittämissä tulosta ja toinen osapuoli *kieltäytyy sitoutumasta*, osaamiskeskuksen on annettava FRAND-määrittämissä koskeva sitoumusilmoitus ja ilmoitettava siitä osapuolille viiden päivän kuluessa sitoumuksen antamiselle asetetun määräajan päättymisestä. Sitoumusilmoituksessa on mainittava osapuolten nimet, FRAND-määrittämissä kohde, yhteenveto menettelystä sekä tiedot kunkin osapuolen antamasta sitoumuksesta tai sitoumuksen puutteesta.

## Tarkistus 123

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 6 kohta

#### *Komission teksti*

6. FRAND-määrittämissä koskee globaalia essentiaalipatenttilisenssiä, jolleivät osapuolet toisin päätä, jos molemmat osapuolet hyväksyvät FRAND-määrittämissä, tai jollei se osapuoli, joka on pyytänyt FRAND-määrittämissä jatkamista, toisin päätä. FRAND-määrittämissä osapuolena olevat pk-yritykset voivat pyytää FRAND-määrittämissä alueellisen soveltamisalan rajoittamista.

#### *Tarkistus*

6. FRAND-määrittämissä koskee globaalia essentiaalipatenttilisenssiä, jolleivät osapuolet toisin päätä, jos molemmat osapuolet hyväksyvät FRAND-määrittämissä, tai jollei se osapuoli, joka on pyytänyt FRAND-määrittämissä jatkamista *3 kohdassa säädetyn mukaisesti*, toisin päätä. FRAND-määrittämissä osapuolena olevat pk-yritykset *ja startup-yritykset* voivat pyytää FRAND-määrittämissä

alueellisen soveltamisalan rajoittamista.

## Tarkistus 124

### Ehdotus asetukseksi 39 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Kun vastaajaosapuoli on toimittanut FRAND-määrittystä koskevan vastauksen 38 artiklan 2 kohdan mukaisesti tai kun on pyydetty määrittelyn jatkamista 38 artiklan 5 kohdan mukaisesti, osaamiskeskuksen on ehdotettava FRAND-määrittystä varten vähintään kolme ehdokasta 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua sovittelijaluettelosta. Osapuolet valitsevat tai osapuoli valitsee yhden ehdokkaista sovittelijaksi FRAND-määrittelyyn.

#### *Tarkistus*

1. Kun vastaajaosapuoli on toimittanut FRAND-määrittystä koskevan vastauksen 38 artiklan 2 kohdan mukaisesti tai kun on pyydetty määrittelyn jatkamista 38 artiklan 4 kohdan *c alakohdan* mukaisesti, osaamiskeskuksen on ehdotettava FRAND-määrittystä varten vähintään kolme ehdokasta 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua sovittelijaluettelosta. Osapuolet valitsevat tai osapuoli valitsee yhden ehdokkaista sovittelijaksi FRAND-määrittelyyn.

## Tarkistus 125

### Ehdotus asetukseksi 42 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Hänen on ilmoitettava toiminnastaan ja menettelyn aikataulusta osapuolille tai FRAND-määrittelyn jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

#### *Tarkistus*

2. Hänen on ilmoitettava toiminnastaan ja menettelyn aikataulusta osapuolille tai FRAND-määrittelyn jatkamista *38 artiklan 3 kohdan mukaisesti* pyytäneelle osapuolelle.

## Tarkistus 126

### Ehdotus asetukseksi 44 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Osapuoli voi esittää *viimeistään ensimmäisessä kirjallisessa huomautuksessa* vastalauseen, jossa

#### *Tarkistus*

1. Osapuoli voi esittää *milloin tahansa* vastalauseen, jossa todetaan, että sovittelija ei pysty tekemään FRAND-

todetaan, että sovittelija ei pysty tekemään FRAND-määrittystä oikeudellisista syistä, kuten aiemman sitovan FRAND-määrittelyn tai osapuolten välisen sopimuksen vuoksi. Toiselle osapuolelle on annettava mahdollisuus esittää huomautuksensa.

määrittystä oikeudellisista syistä, kuten aiemman sitovan FRAND-määrittelyn tai osapuolten välisen sopimuksen vuoksi. Toiselle osapuolelle on annettava mahdollisuus esittää huomautuksensa.

## Tarkistus 127

### Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Sovittelija voi kutsua osapuolet tai FRAND-määrittelyn jatkamista pyytäneen osapuolen tapaamiseen tai olla yhteydessä heihin suullisesti tai kirjallisesti.

#### *Tarkistus*

2. Sovittelija voi kutsua osapuolet tai FRAND-määrittelyn jatkamista **38 artiklan 3 kohdan mukaisesti** pyytäneen osapuolen tapaamiseen tai olla yhteydessä heihin suullisesti tai kirjallisesti.

## Tarkistus 128

### Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Osapuolten tai FRAND-määrittelyn jatkamista pyytäneen osapuolen on tehtävä vilpittömässä mielessä yhteistyötä sovittelijan kanssa ja erityisesti osallistuttava kokouksiin, noudatettava sovittelijan pyyntöjä toimittaa kaikki asiaankuuluvat asiakirjat, tiedot ja selitykset sekä käytettävä käytettävissään olevia keinoja, jotta sovittelija voi kuulla todistajia ja asiantuntijoita, jotka hän saattaa kutsua kuultaviksi.

#### *Tarkistus*

3. Osapuolten tai FRAND-määrittelyn jatkamista **38 artiklan 3 kohdan mukaisesti** pyytäneen osapuolen on tehtävä vilpittömässä mielessä yhteistyötä sovittelijan kanssa ja erityisesti osallistuttava kokouksiin, noudatettava sovittelijan pyyntöjä toimittaa kaikki asiaankuuluvat asiakirjat, tiedot ja selitykset sekä käytettävä käytettävissään olevia keinoja, jotta sovittelija voi kuulla todistajia ja asiantuntijoita, jotka hän saattaa kutsua kuultaviksi.

## Tarkistus 129

**Ehdotus asetukseksi  
45 artikla – 4 kohta**

*Komission teksti*

4. Vastajaosapuoli voi liittyä FRAND-määritykseen milloin tahansa ennen sen päättymistä.

*Tarkistus*

4. Vastajaosapuoli, **joka ei ole vastannut 38 artiklan 2 kohdassa asetetun aikarajan sisällä**, voi liittyä FRAND-määritykseen milloin tahansa ennen sen päättymistä.

**Tarkistus 130**

**Ehdotus asetukseksi  
45 artikla – 5 kohta**

*Komission teksti*

5. Sovittelijan on lopetettava missä tahansa menettelyn vaiheessa FRAND-määritys tapauksen mukaan molempien osapuolten pyynnöstä tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen pyynnöstä.

*Tarkistus*

5. Sovittelijan on lopetettava missä tahansa menettelyn vaiheessa FRAND-määritys tapauksen mukaan molempien osapuolten pyynnöstä tai FRAND-määrityksen jatkamista **38 artiklan 3 kohdan mukaisesti** pyytäneen osapuolen pyynnöstä.

**Tarkistus 131**

**Ehdotus asetukseksi  
46 artikla – 1 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

**b) peruuttaa 38 artiklan mukaisen sitoumuksensa noudattaa FRAND-määrityksen tulosta tai**

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

**Tarkistus 132**

**Ehdotus asetukseksi  
46 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

3. Jos FRAND-määrityksen

*Tarkistus*

3. Jos FRAND-määrityksen



jatkamista pyytänyt osapuoli ei noudata sovittelijan pyyntöjä tai ei muulla tavoin noudata FRAND-määritykseen liittyviä vaatimuksia, sovittelija lopettaa menettelyn.

jatkamista **38 artiklan 3 kohdan mukaisesti** pyytänyt osapuoli ei noudata sovittelijan pyyntöjä tai ei muulla tavoin noudata FRAND-määritykseen liittyviä vaatimuksia, sovittelija lopettaa menettelyn.

### Tarkistus 133

#### Ehdotus asetukseksi 47 artikla – 2 kohta

##### *Komission teksti*

2. Jos osapuoli on pannut rinnakkaisen menettelyn vireille ennen FRAND-määritystä tai sen aikana, sovittelija tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskus lopettaa FRAND-määrityksen minkä tahansa **muun** osapuolen pyynnöstä.

##### *Tarkistus*

2. Jos osapuoli on pannut rinnakkaisen menettelyn vireille ennen FRAND-määritystä tai sen aikana, sovittelija tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskus lopettaa FRAND-määrityksen minkä tahansa osapuolen pyynnöstä, **mutta vain jos FRAND-ehdojen vahvistamista pyytänyt osapuoli antaa tälle suostumuksensa.**

### Tarkistus 134

#### Ehdotus asetukseksi 48 artikla – 2 kohta

##### *Komission teksti*

2. Sovittelija voi tutkia julkisesti saatavilla olevia tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä ja luottamuksellisia ja ei-luottamuksellisia raportteja muista FRAND-määrityksistä sekä osaamiskeskuksen tuottamia tai sille toimitettuja ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.

##### *Tarkistus*

2. Sovittelija voi tutkia julkisesti saatavilla olevia tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä, tietokantaa ja luottamuksellisia ja ei-luottamuksellisia raportteja muista FRAND-määrityksistä, **15 artiklan mukaisesti toimitettuja kokonaisrojalteja, 18 artiklan mukaisesti vahvistettuja kokonaisrojalteja koskevia ei-sitovia asiantuntijalausuntoja** sekä osaamiskeskuksen tuottamia tai sille toimitettuja ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.

### Tarkistus 135

**Ehdotus asetukseksi**  
**55 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Kumpi tahansa osapuoli voi esittää huomautuksia ehdotuksesta ja esittää muutoksia sovittelijan ehdotukseen, ja sovittelija voi muotoilla ehdotuksensa uudelleen osapuolten esittämien huomautusten huomioon ottamiseksi ja ilmoittaa tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle tällaisesta uudelleenmuotoilusta.

*Tarkistus*

2. Kumpi tahansa osapuoli voi esittää huomautuksia ehdotuksesta ja esittää muutoksia sovittelijan ehdotukseen, ja sovittelija voi muotoilla ehdotuksensa uudelleen osapuolten esittämien huomautusten huomioon ottamiseksi ja ilmoittaa tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista **38 artiklan mukaisesti** pyytäneelle osapuolelle tällaisesta uudelleenmuotoilusta.

**Tarkistus 136**

**Ehdotus asetukseksi**  
**56 artikla – 1 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

1. Sen lisäksi, että FRAND-määritys lopetetaan 38 artiklan **4 kohdassa**, 44 artiklan 3 kohdassa, 45 artiklan 5 kohdassa, 46 artiklan 2 kohdan b alakohdassa, 46 artiklan 3 kohdassa ja 47 artiklan 2 kohdassa tarkoitetuista syistä, FRAND-määritys on lopetettava seuraavissa tapauksissa:

*Tarkistus*

1. Sen lisäksi, että FRAND-määritys lopetetaan 38 artiklan **3 kohdan c alakohdassa, 38 artiklan 4 kohdan d alakohdassa**, 44 artiklan 3 kohdassa, 45 artiklan 5 kohdassa, 46 artiklan 2 kohdan b alakohdassa, 46 artiklan 3 kohdassa ja 47 artiklan 2 kohdassa tarkoitetuista syistä, FRAND-määritys on lopetettava seuraavissa tapauksissa:

**Tarkistus 137**

**Ehdotus asetukseksi**  
**56 artikla – 4 kohta**

*Komission teksti*

4. Jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, jolta on pyydetty päätöstä FRAND-ehtojen määrittämisestä, mukaan lukien yksityisten osapuolten määrävän

*Tarkistus*

4. Jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, jolta on pyydetty päätöstä FRAND-ehtojen määrittämisestä, mukaan lukien yksityisten osapuolten määrävän

aseman väärinkäyttö, tai essentiaalipatentin loukkauskanteesta, joka koskee yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevaa essentiaalipatenttia, joka on FRAND-määrityksen kohteena, ei saa tutkia kyseisen kanteen pääasiaa, ellei sille ole annettu tiedoksi FRAND-määrityksen lopettamista koskevaa ilmoitusta ***tai 38 artiklan 3 kohdan b alakohdassa ja 38 artiklan 4 kohdan c alakohdassa tarkoitetuissa tapauksissa 38 artiklan 5 kohdan mukaista sitoumusilmoitusta.***

### Tarkistus 138

**Ehdotus asetukseksi  
60 artikla – 1 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

aseman väärinkäyttö, tai essentiaalipatentin loukkauskanteesta, joka koskee yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevaa essentiaalipatenttia, joka on FRAND-määrityksen kohteena, ei saa tutkia kyseisen kanteen pääasiaa, ellei sille ole annettu tiedoksi FRAND-määrityksen lopettamista koskevaa ilmoitusta.

*Tarkistus*

***1 a. Päivinä määritetty ajanjakso päättyy viimeisenä päivänä, viikkoina merkitty ajanjakso päättyy päivän lopussa viimeisellä viikolla, kuukausina määritetty ajanjakso päättyy kauden ensimmäistä päivää vastaavan päivän lopussa, ja jos tällaista päivää ei ollut kuluneen kuukauden aikana, kyseisen kuukauden viimeisenä päivänä, vuosina merkitty ajanjakso päättyy tietyn ajanjakson ensimmäistä päivää vastaavan päivän lopussa, ja jos tällaista päivää ei ollut, päättymispäivä on kyseisen kuukauden viimeinen päivä.***

### Tarkistus 139

**Ehdotus asetukseksi  
61 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Osaamiskeskus tarjoaa essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa maksutonta koulutusta ja tukea mikroyrityksille sekä pienille ja

*Tarkistus*

1. Osaamiskeskus tarjoaa essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa maksutonta koulutusta ja tukea mikroyrityksille sekä pienille ja

keskisuurille yrityksille.

keskisuurille yrityksille **ja startup-yrityksille, etenkin voidakseen tarjota käytännön ohjeita ja neuvoja, riippumatta siitä, ovatko ne essentiaalipatentin haltijoita vai standardin käyttäjiä. Osaamiskeskuksen on säännöllisesti haettava mikroyrityksiltä sekä pieniltä ja keskisuurilta yrityksiltä ja startup-yrityksiltä ennakoivasti tietoa siitä, mistä koulutuksesta ja tuesta olisi eniten hyötyä.**

## Tarkistus 140

### Ehdotus asetukseksi 61 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Osaamiskeskus voi teettää tutkimuksia, jos se katsoo sen tarpeelliseksi, auttaakseen mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa.

#### *Tarkistus*

2. Osaamiskeskus voi teettää tutkimuksia, jos se katsoo sen tarpeelliseksi, auttaakseen mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä **ja startup-yrityksiä** essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa. **Tällaisissa tutkimuksissa saatetaan edellyttää, että essentiaalipatentin haltijat ja standardin käyttäjät antavat tietoja hankituista lisensseistä, maksetuista tai kerätyistä rojalteista ja esineiden internetin sovelluksiin myydyistä tuotteista, ja osaamiskeskus voi toimittaa arvioita tällaisten sovellusten lisensointikustannuksista mikroyrityksille ja pk-yrityksille.**

## Tarkistus 141

### Ehdotus asetukseksi 61 artikla – 3 a kohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**3 a. Tätä artiklaa ei sovelleta yhteisöihin, jotka ovat patenttitrolleja, riippumatta niiden asemasta mikroyrityksenä tai pienenä tai**

*keskisuurena yrityksenä.*

## Tarkistus 142

### Ehdotus asetukseksi 61 artikla – 3 b kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**3 b. EUIPO varmistaa, että tehtävää varten osoitetaan riittävästi varoja.**

## Tarkistus 143

### Ehdotus asetukseksi 62 artikla – 1 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

1. Neuvotellessaan essentiaalipatenttilisenssistä mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten kanssa essentiaalipatentin haltijoiden on ***harkittava, että ne tarjoaisivat*** näille yrityksille samojen standardien ja käyttötarkoitusten osalta FRAND-ehtoja, jotka ovat suotuisampia kuin FRAND-ehdot, joita ne tarjoavat yrityksille, jotka eivät ole mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä.

1. Neuvotellessaan essentiaalipatenttilisenssistä mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten kanssa essentiaalipatentin haltijoiden on ***tarjottava*** näille yrityksille samojen standardien ja käyttötarkoitusten osalta FRAND-ehtoja, jotka ovat suotuisampia kuin FRAND-ehdot, joita ne tarjoavat yrityksille, jotka eivät ole mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä.

## Tarkistus 144

### Ehdotus asetukseksi 62 artikla – 3 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

3. Essentiaalipatentin haltijoiden on myös harkittava alennuksia tai rojalTIMaksuttomia lisenssejä, jos kyseessä ovat pienet myyntimäärät, lisenssin hankkivan standardin käyttäjän koosta riippumatta. Tällaisten alennusten tai rojalTIMaksuttomien lisenssien on oltava

3. Essentiaalipatentin haltijoiden on myös harkittava alennuksia, ***maksujen jakamista korottomiin osamaksueriin*** tai rojalTIMaksuttomia lisenssejä, jos kyseessä ovat pienet myyntimäärät, lisenssin hankkivan standardin käyttäjän koosta riippumatta. Tällaisten alennusten tai

oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä, ja niiden on oltava saatavilla 5 artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettussa sähköisessä tietokannassa.

rojaltimaksuttomien lisenssien on oltava oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä, ja niiden on oltava saatavilla 5 artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettussa sähköisessä tietokannassa.

## Tarkistus 145

### Ehdotus asetukseksi 62 artikla – 3 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***3 a. Mikroyrityksille sekä pienille ja keskisuurille yrityksille tämän asetuksen nojalla myönnetyt etuudet voidaan pidättää tai peruuttaa, jos asetusta kierretään tai etuuksia käytetään väärin.***

## Tarkistus 146

### Ehdotus asetukseksi 63 artikla – 3 kohta – b alakohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

b) edellä 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettut maksut suorittavat tasapuolisesti osapuolet, jotka ovat osallistuneet kokonaisrojalteja koskevaan asiantuntijalausuntoon liittyvään menettelyyn, jolleivät ne sovi toisin tai jollei paneeli ehdota erilaista jakoa, joka perustuu osapuolten kokoon, joka määritetään ***niiden liikevaihdon perusteella***;

b) edellä 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettut maksut suorittavat tasapuolisesti osapuolet, jotka ovat osallistuneet kokonaisrojalteja koskevaan asiantuntijalausuntoon liittyvään menettelyyn, jolleivät ne sovi toisin tai jollei paneeli ehdota erilaista jakoa, joka perustuu osapuolten kokoon, joka määritetään ***sen mukaan, missä määrin osapuolet osallistuvat kokonaisrojaltin määrittelyyn ja mikä niiden taloudellinen intressi menettelyn tuloksessa on***;

## Tarkistus 147

### Ehdotus asetukseksi 66 artikla

**66 artikla**

**Poistetaan.**

**Olemassa olevan standardin  
rekisteröinnin avaaminen**

- 1. Sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, joka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, jäljempänä 'olemassa olevat standardit', ja josta on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti osaamiskeskukselle 14, 15 ja 17 artiklan mukaisesti mistä tahansa voimassa olevista standardeista tai niiden osista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä 4 kohdan mukaisesti. Tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoittamista ja julkaisemista koskevia vaatimuksia sovelletaan soveltuvin osin.**
- 2. Sellaisen standardin käyttäjät, joka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa ja josta on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti osaamiskeskukselle 14 artiklan 4 kohdan mukaisesti mistä tahansa voimassa olevista standardeista tai niiden osista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä 4 kohdan mukaisesti. Tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoittamista ja julkaisemista koskevia vaatimuksia sovelletaan soveltuvin osin.**
- 3. Essentiaalipatentin haltija tai standardin käyttäjä voi pyytää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 30 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti 18 artiklan nojalla asiantuntijalausuntoa sellaisten olemassa olevien standardien tai sen osien kannalta olennaisista**

*essentiaalipatenteista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä 4 kohdan mukaisesti. Edellä 18 artiklassa säädettyjä vaatimuksia ja menettelyjä sovelletaan soveltuvien osin.*

*4. Jos essentiaalipatenttien lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti sisämarkkinoiden toimintaa, komissio määrittää asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan mukaisella delegoidulla säädöksellä, mistä olemassa olevista standardeista, niiden osista tai merkityksellisistä käyttötapauksista voidaan ilmoittaa 1 tai 2 kohdan mukaisesti tai pyytää asiantuntijalausuntoa 3 kohdan mukaisesti. Delegoidussa säädöksessä määritetään myös, mitä tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoitus- ja julkaisuvaatimuksia kyseisiin voimassa oleviin standardeihin sovelletaan. Delegoitu säädös hyväksytään ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä.*

*5. Tätä artiklaa sovelletaan rajoittamatta sellaisten säädösten ja oikeuksien soveltamista, jotka on tehty ja hankittu ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä.*

## **Tarkistus 148**

### **Ehdotus asetukseksi 67 artikla – 2 kohta**

#### *Komission teksti*

2. Siirretään komissiolle tämän asetuksen voimaantulopäivästä määräämättömäksi ajaksi **1 artiklan 4 kohdassa**, 4 artiklan 5 kohdassa ja **66 artiklan 4 kohdassa** tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä.

#### *Tarkistus*

2. Siirretään komissiolle tämän asetuksen voimaantulopäivästä määräämättömäksi ajaksi 4 artiklan 5 kohdassa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä.



## Tarkistus 149

### Ehdotus asetukseksi 67 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa **1 artiklan 4 kohdassa**, 4 artiklan 5 kohdassa **ja 66 artiklan 4 kohdassa** tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.

## Tarkistus 150

### Ehdotus asetukseksi 67 artikla – 6 kohta

#### *Komission teksti*

6. Edellä **olevien 1 artiklan 4 kohdan**, 4 artiklan 5 kohdan **ja 66 artiklan 4 kohdan** nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaä jatketaan kahdella kuukaudella.

#### *Tarkistus*

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 4 artiklan 5 kohdassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.

#### *Tarkistus*

6. Edellä olevan 4 artiklan 5 kohdan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaä jatketaan kahdella kuukaudella.

## Tarkistus 151

### Ehdotus asetukseksi 70 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on **5** vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä **essentiaalipatenttien rekisteröintijärjestelmän ja olennaisuustarkastusjärjestelmän tehokkuutta ja vaikuttavuutta.**

#### *Tarkistus*

1. Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on **3** vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä olennaisuustarkastusjärjestelmän **ja FRAND-määritysjärjestelmän vaikutusta unionin essentiaalipatenttien haltijoiden kilpailukykyyn maailmanlaajuisella tasolla ja innovointiin unionissa.**

## Tarkistus 152

### Ehdotus asetukseksi 70 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on **8** vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä ja sen jälkeen joka **viides** vuosi tämän asetuksen täytäntöönpanoa. Arvioinnissa tarkastellaan tämän asetuksen toimintaa, erityisesti osaamiskeskuksen ja sen työskentelymenetelmien vaikutusta, tehokkuutta ja vaikuttavuutta.

#### *Tarkistus*

2. Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on **5** vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä ja sen jälkeen joka **kolmas** vuosi tämän asetuksen täytäntöönpanoa. Arvioinnissa tarkastellaan tämän asetuksen toimintaa, erityisesti osaamiskeskuksen ja sen työskentelymenetelmien vaikutusta, tehokkuutta ja vaikuttavuutta.

**LIITE: YHTEISÖT TAI HENKILÖT,  
JOILTA LAUSUNNON VALMISTELIJA ON SAANUT TIETOJA**

Valmistelija on saanut tietoja seuraavilta yhteisöiltä tai henkilöiltä valmistellessaan lausuntoa:

<b>Yhteisö ja/tai henkilö</b>
ACEA (European Manufacturers' Association)
ACT (The App Association)
Airties
Amazon
Apple Inc.
Bayerische Motoren Werke AG
BURY Technologies
CEN-CENELEC
Cisco Systems Inc.
Continental AG
Copan Walter (former U.S. Undersecretary of Commerce for Standards and Technology)
Czech Automotive Industry Association
Czech Chamber of Commerce
Delrahim Makan (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Deutsche Telekom
DLA Piper
Dolby Laboratories
EARTO (European Association of Research and Technology Organisations)
EDPS (European Data Protection Supervisor)
Emporia
Ericsson
ESMIG (The European Smart Energy Solution Providers)
EPLAW (European Patent Lawyer Office)
European Patent Office
EVBox
Fairphone
Fair Standards Alliance
Forward Global
George Masson University – Professor Adam Mossof
German Association of the Automotive Industry (VDA)
Google
Harman International Industries
Honda Motor Co. Ltd
HP Inc.
Iancu Andrei (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Ingenico
Intel Corporation
IP Europe
Iskraemeco Group

Itron Inc.
Juniper Networks Inc.
Kamstrup A/S
Kappos David J. (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Landis & Gyr AG
Lenovo
Lucid Circus
Maghame IP Consulting - Taraneh Maghamé
Marconi - Avanci Platform
Mazda Motor Corporation
Mercedes Benz
Microsoft Corporation
Nissan Motor Co., Ltd.
Nokia
Nordic Semiconductor
Orange
Parliament of the Czech Republic
Permanent Representation of Finland to the EU
Phillips Noah J. (former U.S. Commissioner on the Federal Trade Commission)
PIPLI (Public Interest Patent Law Institute U.S.)
Qualcomm
Renault Group
Sagemcom
Schaeffler AG
Schneider Electric
Sequans Communication
Siemens
Sky
University of Skövde, Software Systems Research Group - Professor Björn Lundell
European Commission – SEPs Expert Group: - Barron Justus - Geradin Damien - Granata Sam - Heiden Bowman - Heinebrodt Martin - Hoffman Fabian - Kuźnicka-Cholewa Aleksandra - Maghame Taraneh - Magnusson Monica - Padilla Jorge - Peter Ruud - Schneider Matthias - Toffaletti Sebastino
Stellantis N.V.
Suzuki Motor Corporation
Telit Communications SPA

Toyota
u-blox AG
UCL Faculty of Laws - Sir Robin Jacob
Unified Patent Court of Appeal
Varney Christine A. (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Volkswagen AG
Volvo Group
4iP Council

Valmistelija on yksin vastuussa edellä olevan luettelon laatimisesta.

**ASIAN KÄSITTELY  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

<b>Otsikko</b>	Standardin kannalta olennaisista patenteista ja asetuksen (EU) 2017/1001 muuttamisesta
<b>Viiteasiakirjat</b>	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
<b>Asiasta vastaava valiokunta</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 15.06.2023
<b>Lausunnon antanut valiokunta</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO 15.06.2023
<b>Valmistelija</b> Nimitetty (pvä)	Dita Charanzová 23.08.2023
<b>Valiokuntakäsittely</b>	25.10.2023
<b>Hyväksytty (pvä)</b>	04.12.2023
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+ :                   18 - :                   5 0 :                   5
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Sandro Gozi, Maria Grapini, Eugen Jurzyca, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Andreas Schwab, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Maria da Graça Carvalho, Malte Gallée, Karen Melchior, Marco Zullo
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)</b>	Estrella Durá Ferrandis, Włodzimierz Karpiński, Ska Keller

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

18	+
NI	Miroslav Radačovský
EPP	Pablo Arias Echeverría, Włodzimierz Karpiński, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Morten Løkkegaard, Karen Melchior, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Estrella Durá Ferrandis, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi
The Left	Anne-Sophie Pelletier

5	-
ECR	Eugen Jurzyca
EPP	Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Antonius Manders, Tom Vandenkendelaere

5	0
ID	Markus Buchheit
EPP	Andreas Schwab
Verts/ALE	Malte Gallée, Ska Keller, Kim Van Sparrentak

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää

**ASIAN KÄSITTELY  
ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA**

<b>Otsikko</b>	Standardin kannalta olennaiset patentit ja asetuksen (EU) 2017/1001 muuttaminen		
<b>Viiteasiakirjat</b>	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)		
<b>Annettu EP:lle (pvä)</b>	27.4.2023		
<b>Asiasta vastaava valiokunta</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 15.6.2023		
<b>Valiokunnat, joilta on pyydetty lausunto</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	INTA 5.10.2023	ITRE 15.6.2023	IMCO 15.6.2023
<b>Valiokunnat, jotka eivät antaneet lausuntoa</b> Päätös tehty (pvä)	ITRE 23.5.2023		
<b>Yhteistyöhön osallistuvat valiokunnat</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	INTA 5.10.2023		
<b>Esittelijä(t)</b> Nimitetty (pvä)	Marion Walsmann 26.6.2023		
<b>Valiokuntakäsittely</b>	19.9.2023	24.10.2023	
<b>Hyväksytty (pvä)</b>	24.1.2024		
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+: –: 0:	13 0 10	
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Pascal Arimont, Gunnar Beck, Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Pierre Karleskind, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken		
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Pascal Durand, Angelika Niebler, Witold Pahl, Nacho Sánchez Amor, Jana Toom		
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)</b>	Benoît Biteau, Christian Ehler		
<b>Jätetty käsiteltäväksi (pvä)</b>	30.1.2024		



**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ  
ASIESTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA**

13	+
PPE	Pascal Arimont, Christian Ehler, Witold Pahl, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann
S&D	Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Nacho Sánchez Amor, Tiemo Wölken
Verts/ALE	Benoît Biteau, Sergey Lagodinsky

0	-

10	0
ECR	Raffaele Stancanelli
ID	Gunnar Beck, Virginie Joron, Gilles Lebreton
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Angelika Niebler
Renew	Ilana Cicurel, Pierre Karleskind, Jana Toom, Adrián Vázquez Lázara

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää