



**A9-0016/2024**

30.1.2024

**\*\*\*I**

## **JELENTÉS**

a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakról és az (EU) 2017/1001 rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról  
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Jogi Bizottság

Előadó: Marion Walsmann

A társbizottsági vélemény előadója az eljárási szabályzat 57. cikkének megfelelően:  
Danuta Maria Hübner, Nemzetközi Kereskedelmi Bizottság

### ***Az eljárások jelölései***

- \* Konzultációs eljárás
- \*\*\* Egyetértési eljárás
- \*\*\*I Rendes jogalkotási eljárás (első olvasat)
- \*\*\*II Rendes jogalkotási eljárás (második olvasat)
- \*\*\*III Rendes jogalkotási eljárás (harmadik olvasat)

(Az eljárás típusa a jogi aktus tervezetében javasolt jogalaptól függ.)

### ***A jogi aktus tervezetének módosításai***

#### **A Parlament kéthasábos módosításai**

A törlést ***félkövér dőlt*** betűk jelzik a baloldali hasáb szövegében.

A szövegváltoztatást ***félkövér dőlt*** betűk jelzik mindkét hasáb szövegében.

Az új szöveget ***félkövér dőlt*** betűk jelzik a jobb oldali hasáb szövegében.

A módosítások fejlécének első és második sora a vizsgált jogi aktus tervezetének érintett szakaszára utal. Ha a módosítás már létező – a jogi aktus tervezetével módosítani kívánt – jogalkotási aktusra vonatkozik, a fejléc egy harmadik és egy negyedik sort is tartalmaz, amelyek a létező jogalkotási aktusra és annak érintett rendelkezésére utalnak.

#### **A Parlament módosításai egységes szerkezetbe foglalt (konsolidált) szöveg formájában**

Az új szövegrészeket ***félkövér dőlt*** betűk jelzik. A törölt szövegrészeket a **█** jel jelzi vagy azok át vannak húzva. A szövegváltoztatást a helyettesítendő szöveg törlésével vagy áthúzásával és a helyébe lépő új szöveg ***félkövér dőlt*** szedésével jelzik.

Ettől eltérően a szolgálatok által a végleges szöveg kialakítása érdekében bevezetett, kimondottan technikai jellegű módosításokat nem kell jelölni.

## TARTALOM

	<b>Oldal</b>
AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE .....	5
INDOKOLÁS .....	122
MELLÉKLET: AZON SZERVEZETEK VAGY SZEMÉLYEK JEGYZÉKE, AMELYEKTŐL, ILLETVE AKIKTŐL AZ ELŐADÓ ÉSZREVÉTELEKET KAPOTT ...	126
VÉLEMÉNY A NEMZETKÖZI KERESKEDELMI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL .....	128
VÉLEMÉNY A BELSŐ PIACI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL.	187
ELJÁRÁS AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁGBAN .....	261
NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁGBAN.....	262



## AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE

**a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakról és az (EU) 2017/1001 rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról  
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))**

**(Rendes jogalkotási eljárás: első olvasat)**

*Az Európai Parlament,*

- tekintettel a Bizottság Parlamenthez és Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2023)0232),
  - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (2) bekezdésére és 114 cikkére, amelyek alapján a Bizottság javaslatát benyújtotta a Parlamenthez (C9-0147/2023),
  - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (3) bekezdésére,
  - tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2023. szeptember 20-i véleményére<sup>1</sup>,
  - tekintettel eljárási szabályzata 59. cikkére,
  - tekintettel a Nemzetközi Kereskedelmi Bizottság és a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság véleményeire,– tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A9-0016/2024),
1. elfogadja első olvasatban az alábbi álláspontot;
  2. felkéri a Bizottságot, hogy utalja az ügyet újból a Parlamenthez, ha javaslatát másik szöveggel váltja fel, lényegesen módosítja vagy lényegesen módosítani kívánja;
  3. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

### **Módosítás 1**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 1 preambulumbekzdés**

---

<sup>1</sup> HL C, C/2023/865, 2023.12.08.

(1) A Bizottság 2020. november 25-én közzétette a szellemi tulajdonra vonatkozó cselekvési tervét<sup>31</sup>, amelyben bejelentette, hogy céljai között szerepel az átláthatóság és a kiszámíthatóság előmozdítása a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosításának engedélyezése terén, többek között az idevágó engedélyezési rendszer javítása révén, az uniós ipar és a fogyasztók, különösen a kkv-k<sup>32</sup> javára. A cselekvési tervet a Tanács 2021. június 18-i következtetése<sup>33</sup> és az Európai Parlament állásfoglalása<sup>34</sup> is támogatta.

(1) A Bizottság 2020. november 25-én közzétette a szellemi tulajdonra vonatkozó cselekvési tervét<sup>31</sup>, amelyben bejelentette, hogy céljai között szerepel az átláthatóság és a kiszámíthatóság előmozdítása a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosításának engedélyezése terén, többek között az idevágó engedélyezési rendszer javítása révén, az uniós ipar és a fogyasztók, különösen a **mikrovállalkozások és a** kkv-k<sup>32</sup> javára. A cselekvési tervet a Tanács 2021. június 18-i következtetése<sup>33</sup> és az Európai Parlament **2021. november 11-i** állásfoglalása<sup>34</sup> is támogatta.

<sup>31</sup> A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Az EU innovációs lehetőségeinek maximális kiaknázása – A szellemi tulajdonra vonatkozó, az Unió helyreállítását és rezilienciáját támogató cselekvési terv, 2020. november 25., COM(2020) 760 final.

<sup>32</sup> HL L 124., 2003.5.20., 36. o.

<sup>33</sup> A Tanács következtetése a szellemi tulajdonra vonatkozó politikáról, amint azt a Tanács (Gazdasági és Pénzügyi Ügyek) 2021. június 18-i ülésén jóváhagyta.

<sup>34</sup> Az Európai Parlament 2021. november 11-i állásfoglalása a szellemi tulajdonra vonatkozó, az Unió helyreállítását és rezilienciáját támogató cselekvési tervről (2021/2007(INI)).

<sup>31</sup> A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Az EU innovációs lehetőségeinek maximális kiaknázása – A szellemi tulajdonra vonatkozó, az Unió helyreállítását és rezilienciáját támogató cselekvési terv, 2020. november 25., COM(2020) 760 final.

<sup>32</sup> HL L 124., 2003.5.20., 36. o.

<sup>33</sup> A Tanács következtetése a szellemi tulajdonra vonatkozó politikáról, amint azt a Tanács (Gazdasági és Pénzügyi Ügyek) 2021. június 18-i ülésén jóváhagyta.

<sup>34</sup> Az Európai Parlament 2021. november 11-i állásfoglalása a szellemi tulajdonra vonatkozó, az Unió helyreállítását és rezilienciáját támogató cselekvési tervről (2021/2007(INI)).

## Módosítás 2

### Rendeletre irányuló javaslat 2 preambulumbekzdés

(2) E rendelet célja a SEP-hasznosítás engedélyezésének javítása azáltal, hogy kezeli a nem hatékony engedélyezés okait, például a SEP-ekkel, a tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételekkel és az eszerint történő hasznosítás engedélyezéssel kapcsolatos elégtelen átláthatóságot az értékláncban, valamint a vitarendezési eljárások korlátozott alkalmazását a FRAND-viták rendezésére. Mindezek együttesen csökkentik a rendszer általános tisztességességét és hatékonyságát, továbbá túlzott adminisztratív és tranzakciós költségeket eredményeznek. A SEP-hasznosítási engedélyezés fejlesztésével a rendelet célja, hogy ösztönözze az európai cégek részvételét a szabványosítási folyamatban és az ilyen szabványosított technológiák széles körű alkalmazásában, különösen a dolgok internete (IoT) ágazatokban. Ezért ez a rendelet az EUMSZ 101. és 102. cikke által biztosított torzulásoktól mentes verseny védelmét kiegészítő, de attól eltérő célokat követ. Ez a rendelet nem sértheti a nemzeti versenyszabályokat.

(2) E rendelet célja a SEP-hasznosítás engedélyezésének javítása azáltal, hogy kezeli a nem hatékony engedélyezés okait, például a SEP-ekkel, a tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételekkel és az eszerint történő hasznosítás engedélyezéssel kapcsolatos elégtelen átláthatóságot az értékláncban, valamint a vitarendezési eljárások korlátozott alkalmazását a FRAND-viták rendezésére. Mindezek együttesen csökkentik a rendszer általános tisztességességét és hatékonyságát, továbbá túlzott adminisztratív és tranzakciós költségeket eredményeznek, **ami csökkenti az innovációval kapcsolatos beruházásokhoz rendelkezésre álló forrásokat.** A SEP-hasznosítási engedélyezés fejlesztésével a rendelet célja, hogy ösztönözze az európai cégek részvételét a szabványosítási folyamatban és az ilyen szabványosított technológiák széles körű alkalmazásában, különösen a dolgok internete (IoT) ágazatokban. Ezért ez a rendelet az EUMSZ 101. és 102. cikke által biztosított torzulásoktól mentes verseny védelmét kiegészítő, de attól eltérő célokat követ. Ez a rendelet nem sértheti a nemzeti versenyszabályokat.

### **Módosítás 3**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 2 a preambulumbekzdés (új)**

**(2a) A felek között sok esetben jóhiszeműen zajlanak a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakról szóló tárgyalások, egyes esetekben azonban a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak bírósági eljárás tárgyát képezik. E rendelet célja,**

*hogy a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak uniós jogosultjai és a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak alkalmazói számára egyaránt előnyöket biztosítson azáltal, hogy mechanizmusokat vezet be két kulcsfontosságú kérdés kezelésére. Az egyik kérdés az, ha a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak alkalmazói indokolatlanul késleltetik vagy elutasítják a FRAND-engedélyeket. A másik kérdés azokra az esetekre vonatkozik, amikor a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak jogosultjai az eltiltás kockázata és az átláthatóság hiánya miatt nem FRAND jogdíjakat írnak elő. Alapvető fontosságú annak biztosítása, hogy a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak jogosultjai és alkalmazói jóhiszeműen járjanak el az engedélyezési tárgyalások előtt, alatt és után. A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak szabványosított technológiát alkalmazó alkalmazóinak proaktívan törekedniük kell arra, hogy a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalomnak az általuk használt technológiát birtokló jogosultjától engedélyt szerezzenek, és a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak jogosultjainak FRAND-feltételek mellett kell engedélyt adniuk bármely olyan félnek, aki ilyeneket kér, függetlenül attól, hogy a potenciális licencjogosult milyen helyet foglal el az adott értékláncban.*

#### **Módosítás 4**

**Rendeletre irányuló javaslat  
2 b preambulumbekzdés (új)**



**(2b) Az e rendelettel bevezetett intézkedések összhangban vannak a szellemi tulajdon-jogok kereskedelmi vonatkozásairól szóló WTO-megállapodás (a TRIPs megállapodás) azon célkitűzéseivel, hogy a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalom jogosultja és a technológia használója kölcsönös előnyére előmozdítsák a technológiai innovációt és a technológia terjesztését, továbbá összhangban vannak a szellemi tulajdon-jogokkal való visszaélés megakadályozására és a közérdekű intézkedések elfogadására vonatkozó elvekkel is. Különösen a TRIPs-megállapodás szerint a szabadalom által biztosított kizárólagos jogok alóli kivétel akkor indokolt, ha nem ésszerűtlenül ellentétes a szabadalom szokásos hasznosításával és nem sérti aránytalanul a szabadalmas jogos érdekeit, figyelembe véve harmadik felek jogos érdekeit is.**

## Módosítás 5

### Rendeletre irányuló javaslat 3 preambulumbekzdés

(3) A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak olyan szabadalmak, amelyek egy szabványba beépített technológiát védenek. A SEP-ek abban az értelemben „nélkülözhetetlenek”, hogy a szabvány végrehajtása megköveteli a SEP oltalma alatt álló találmányok használatát. A szabványok sikere a széles körű alkalmazásuktól függ, ezért minden érdekelt fél számára lehetővé kell tenni a szabványok használatát. A szabványok széles körű alkalmazásának és hozzáférhetőségének biztosítása érdekében

(3) A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak olyan szabadalmak, amelyek egy szabványba beépített technológiát védenek. A SEP-ek abban az értelemben „nélkülözhetetlenek”, hogy a szabvány végrehajtása megköveteli a SEP oltalma alatt álló találmányok használatát. A szabványok sikere a széles körű alkalmazásuktól függ, ezért minden érdekelt fél számára lehetővé kell tenni a szabványok használatát. A szabványok széles körű alkalmazásának és hozzáférhetőségének biztosítása érdekében

a szabványfejlesztő szervezetek megkövetelik a szabványkidolgozásban részt vevő SEP-jogosultaktól, hogy vállalják, hogy a szabványt használni kívánó alkalmazók számára FRAND-feltételekkel adnak hasznosítási engedélyt a szabadalmakra. A FRAND-kötelezettségvállalás a SEP jogosultja által harmadik felek javára tett önkéntes szerződéses kötelezettségvállalás, amelyet a SEP későbbi jogosultjainak is tiszteletben kell tartaniuk. Ez a rendelet hatálybalépését követően azokra **a** szabadalmakra vonatkozik, amelyek nélkülözhetetlenek egy olyan szabványfejlesztő szervezet által közzétett **szabványhoz**, mely szervezettel szemben a SEP-jogosult kötelezettséget vállalt arra, hogy SEP-jeinek hasznosítását tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételek mellett engedélyezi, és amely szervezetre nem vonatkozik jogdíjmentes szellemi tulajdon-politika.

a szabványfejlesztő szervezetek megkövetelik a szabványkidolgozásban részt vevő SEP-jogosultaktól, hogy vállalják, hogy a szabványt használni kívánó alkalmazók számára FRAND-feltételekkel adnak hasznosítási engedélyt a szabadalmakra. A FRAND-kötelezettségvállalás a SEP jogosultja által harmadik felek javára tett önkéntes szerződéses kötelezettségvállalás, amelyet a SEP későbbi jogosultjainak is tiszteletben kell tartaniuk. Ez a rendelet hatálybalépését követően azokra **az egy vagy több tagállamban hatályos** szabadalmakra vonatkozik, amelyek **a SEP-jogosult szerint** nélkülözhetetlenek egy olyan szabványfejlesztő szervezet által közzétett **szabványnak való megfeleléshez**, mely szervezettel szemben a SEP-jogosult, **vagy a kérdéses SEP egy korábbi jogosultja** kötelezettséget vállalt, **vagy nem vállalt kötelezettséget** arra, hogy SEP-jeinek hasznosítását tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételek mellett engedélyezi, és amely szervezetre nem vonatkozik jogdíjmentes szellemi tulajdon-rezsim.

## Módosítás 6

### Rendelethez irányuló javaslat 4 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A szabványok bizonyos **felhasználási eseteire, például a vezeték nélküli kommunikációra vonatkozó szabványokra** vonatkozóan jól kialakult kereskedelmi kapcsolatok és engedélyezési gyakorlatok léteznek, amelyek több generáción átívelő iterációkkal jelentős kölcsönös függőséget eredményeznek, és így láthatóan jelentős érték keletkezik mind a SEP jogosultjai, mind pedig az alkalmazói számára. Vannak más, jellemzően újszerűbb **felhasználási esetek** – néha ugyanazon szabványok vagy azok

*Módosítás*

(4) A szabványok bizonyos **alkalmazásaira** vonatkozóan jól kialakult kereskedelmi kapcsolatok és engedélyezési gyakorlatok léteznek, amelyek több generáción átívelő iterációkkal jelentős kölcsönös függőséget eredményeznek, és így láthatóan jelentős érték keletkezik mind a SEP jogosultjai, mind pedig az alkalmazói számára. Vannak más, jellemzően újszerűbb **alkalmazások** – néha ugyanazon szabványok vagy azok al csoportjai – kevésbé kiforrott piacokkal, diffúzabb és kevésbé konszolidált

alcsoportjai – kevésbé kiforrott piacokkal, diffúzabb és kevésbé konszolidált megvalósítói közösségekkel, amelyek esetében a jogdíjak és egyéb engedélyezési feltételek kiszámíthatatlansága, valamint az összetett szabadalmi felmérések és értékelések, illetve az ezekkel kapcsolatos peres eljárások kilátása nagyobb mértékben ösztönzi a szabványosított technológiák innovatív termékekben való alkalmazását. Ezért az arányos és célzott válasz biztosítása érdekében az e rendelet szerinti egyes eljárásokat, nevezetesen az összesített jogdíj meghatározását és a peres eljárást megelőző kötelező FRAND-meghatározást nem kell alkalmazni **bizonyos szabványok vagy azok részeinek** azonosított **felhasználási eseteire**, amelyek esetében elegendő bizonyíték van arra, hogy a SEP-ek **hasznosításának** engedélyezésére vonatkozó, FRAND-feltételek alapján folytatott tárgyalások nem okoznak jelentős nehézségeket vagy hatékonysági hiányosságokat.

## Módosítás 7

### Rendeletre irányuló javaslat 4 a preambulumbekzdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

megvalósítói közösségekkel, amelyek esetében a jogdíjak és egyéb engedélyezési feltételek kiszámíthatatlansága, valamint az összetett szabadalmi felmérések és értékelések, illetve az ezekkel kapcsolatos peres eljárások kilátása nagyobb mértékben ösztönzi a szabványosított technológiák innovatív termékekben való alkalmazását. Ezért az arányos és célzott válasz biztosítása érdekében az e rendelet szerinti egyes eljárásokat, nevezetesen az összesített jogdíj meghatározását és a peres eljárást megelőző kötelező FRAND-meghatározást nem kell alkalmazni **azon** azonosított **alkalmazásokra**, amelyek esetében elegendő bizonyíték van arra, hogy a SEP-ek **alkalmazásának** engedélyezésére vonatkozó, FRAND-feltételek alapján folytatott tárgyalások nem okoznak jelentős nehézségeket vagy hatékonysági hiányosságokat.

*Módosítás*

**(4a) A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak engedélyezésével kapcsolatos, a belső piac működését érintő jelentős nehézségek vagy hatékonyságbeli hiányosságok többek között valamely termék, szolgáltatás vagy technológia időben történő és hatékony bevezetésének, fejlesztésének, terjesztésének vagy forgalmazásának lényeges akadályaiából, de indokolatlan késedelmekből is eredhetnek, amelyek a licenciamegállapodás megkötésének indokolatlan elhalasztásával járnak. Származhatnak továbbá a túlzott költségekből, az egynél több SEP-**

*jogosultat vagy SEP-alkalmazót érintő jogvitákból, jogi megtámadásokból vagy perekből, valamint az innováció akadályaitól is, amennyiben egy szabvány végrehajtása, beleértve annak hiányát is, akadályozza, korlátozza vagy visszafogja a technológiai innovációt vagy fejlődést az ipari normákhoz képest.*

## Módosítás 8

### Rendeletre irányuló javaslat 5 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) Míg a SEP-ek hasznosításának engedélyezése átláthatóságának ösztönöznie kell a kiegyensúlyozott befektetési környezetet a teljes egységes piaci értékláncok mentén, különösen a zöld, digitális és reziliens növekedésre vonatkozó uniós célkitűzéseket alátámasztó új technológiai **felhasználási esetek** esetében, a rendeletet a hatálybalépése előtt közzétett szabványokra vagy azok részeire is alkalmazni kell, amennyiben az érintett SEP-ek engedélyezésének hatékonysági hiányosságai súlyosan torzítják a belső piac működését. Ez különösen fontos az egységes piacra irányuló beruházásokat, az innovatív technológiák bevezetését vagy a születőben lévő technológiák és a kialakulóban lévő **felhasználási esetek** fejlesztését akadályozó piaci hiányosságok esetében. Ezért e kritériumok figyelembevételével a Bizottságnak felhatalmazáson alapuló jogi aktussal meg kell határozni azokat a szabványokat vagy azok részeit, amelyeket e rendelet hatálybalépése előtt tettek közzé, valamint azokat a releváns **felhasználási eseteket**, amelyekre vonatkozóan SEP-eket lehet bejegyezni.

*Módosítás*

(5) Míg a SEP-ek hasznosításának engedélyezése átláthatóságának ösztönöznie kell a kiegyensúlyozott befektetési környezetet a teljes egységes piaci értékláncok mentén, különösen a zöld, digitális és reziliens növekedésre vonatkozó uniós célkitűzéseket alátámasztó új technológiai **alkalmazások** esetében, a rendeletet a hatálybalépése előtt közzétett szabványokra vagy azok részeire is alkalmazni kell, amennyiben az érintett SEP-ek engedélyezésének hatékonysági hiányosságai súlyosan torzítják a belső piac működését. Ez különösen fontos az egységes piacra irányuló beruházásokat, az innovatív technológiák bevezetését vagy a születőben lévő **innovatív** technológiák és a kialakulóban lévő **alkalmazások** fejlesztését akadályozó piaci hiányosságok esetében. Ezért e kritériumok figyelembevételével a Bizottságnak felhatalmazáson alapuló jogi aktussal meg kell határozni azokat a szabványokat vagy azok részeit, amelyeket e rendelet hatálybalépése előtt tettek közzé, valamint azokat a releváns **alkalmazásokat**, amelyekre vonatkozóan SEP-eket lehet bejegyezni.

## Módosítás 9

## Rendeletre irányuló javaslat 6 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(6) Mivel FRAND-kötelezettséget kell vállalni az ismételt és folyamatos alkalmazásra szánt bármely szabványhoz bejelentett SEP tekintetében, a szabványok fogalmát az 1025/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltaknál tágabban kell értelmezni<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 1025/2012/EU rendelete (2012. október 25.) az európai szabványosításról, a 89/686/EGK és a 93/15/EGK tanácsi irányelv, a 94/9/EK, a 94/25/EK, a 95/16/EK, a 97/23/EK, a 98/34/EK, a 2004/22/EK, a 2007/23/EK, a 2009/23/EK és a 2009/105/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 87/95/EGK tanácsi határozat és az 1673/2006/EK európai parlamenti és tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 316., 2012.11.14., 12. o.).

## Módosítás 10

### Rendeletre irányuló javaslat 7 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(7) A FRAND-feltételek szerinti engedélyezés magában foglalja a jogdíjmentes engedélyezést is. Mivel a legtöbb probléma a jogdíjköteles engedélyezési politikákkal kapcsolatban merül fel, ez a rendelet nem vonatkozik a jogdíjmentes engedélyezésre.

*Módosítás*

(6) Mivel FRAND-kötelezettséget kell vállalni az ismételt és folyamatos alkalmazásra szánt bármely szabványhoz bejelentett, **nélkülözhetetlennek beállított** SEP tekintetében, a szabványok fogalmát az 1025/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltaknál tágabban kell értelmezni<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 1025/2012/EU rendelete (2012. október 25.) az európai szabványosításról, a 89/686/EGK és a 93/15/EGK tanácsi irányelv, a 94/9/EK, a 94/25/EK, a 95/16/EK, a 97/23/EK, a 98/34/EK, a 2004/22/EK, a 2007/23/EK, a 2009/23/EK és a 2009/105/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 87/95/EGK tanácsi határozat és az 1673/2006/EK európai parlamenti és tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 316., 2012.11.14., 12. o.).

*Módosítás*

(7) A FRAND-feltételek szerinti engedélyezés magában foglalja a jogdíjmentes engedélyezést is, **mivel ezek kulcsfontosságúak a digitális társadalom fejlődéséhez**. Mivel a legtöbb probléma a jogdíjköteles engedélyezési politikákkal kapcsolatban merül fel, ez a rendelet nem vonatkozik a **szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak** jogdíjmentes engedélyezésre, **kivéve, ha**

*ezek a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak a jogdíjakra vonatkozó szabadalmak portfóliójának részét képezik.*

## Módosítás 11

### Rendeletre irányuló javaslat 7 a preambulumbekkezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(7a) A nyílt szabványok kulcsfontosságúak digitális társadalmunk fejlesztésében, beleértve a nyílt forráskódú szoftverek fejlesztését is. A nyílt szabványok megszüntetik az interoperabilitás akadályait, előmozdítják az értékesítők és a technológiai megoldások közötti választást, és biztosítják a piaci versenyt és az innovációt. Ez a rendelet a nyílt szabványokra vonatkozik, ugyanakkor nem tántorítja el a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak jogosultjait az innovációtól és a nyílt együttműködésen alapuló szabványok kidolgozásában való részvételtől.*

## Módosítás 12

### Rendeletre irányuló javaslat 10 a preambulumbekkezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(10a) A közösen használt szabadalmak – a szabadalmakra vonatkozó, az ipar által irányított közös hasznosítási engedélyezési megoldások – előnyösek a piac és a vállalatok számára a SEP-ek hasznosítási engedélyezésének teljes spektrumában, beleértve a SEP-jogosultakat és a SEP-alkalmazókat egyaránt. Kiszámítható és tisztességes lehetőséget jelentenek a szabványokhoz nélkülözhetetlen*

*szabadalmaztatott technológiák hasznosítására irányuló engedélyezésre, mivel lehetővé teszik, hogy a világ vállalatai között széles körben elfogadható engedélyezési feltételekről jöjjön létre megállapodás. Mivel a közösen használt szabadalmak a SEP-ekre vonatkoznak, e vállalatoknak is el kell kötelezniük magukat a FRAND-feltételek mellett, és teljes átláthatóságot kell biztosítaniuk a portfóliójukban szereplő szabadalmak tekintetében, ideális esetben az értékláncban elfoglalt pozíciótól függetlenül minden érdekelt licencjogosult számára engedélyezniük kell azokat, és lehetőleg a szabvány szempontjából releváns összes SEP-t fel kell venniük.*

### Módosítás 13

#### Rendeletre irányuló javaslat 10 b preambulumbekzdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(10b) Jóllehet a közösen használt szabadalmak versenyjogi vizsgálatára már sor került, a SEP-alkalmazók által létrehozott, a licencjogosultak tárgyalócsoportjainak összeegyeztethetőségével kapcsolatban továbbra is bizonytalanság áll fenn. A licencjogosultak tárgyalócsoportjai egyszerűsíthetik a tárgyalási folyamatot, ezáltal csökkentve az adminisztratív terheket és biztosítva, hogy az engedélyezési feltételek egységesebbek és méltányosabbak legyenek az összes részt vevő SEP-alkalmazó számára. A licencjogosultak tárgyalócsoportjai különösen a kkv-k számára előnyösek. A Bizottságnak ezért meg kell vizsgálnia a licencjogosultak tárgyalócsoportjainak versenyre gyakorolt hatását, és elemeznie kell, hogy milyen feltételeket kell teljesíteniük ahhoz, hogy megfeleljenek a versenyjognak, ugyanakkor elkerüljék*

*annak kockázatát, hogy a részt vevő SEP-alkalmazóknak visszatartási lehetőségeket biztosítsanak.*

## Módosítás 14

### Rendeletre irányuló javaslat 12 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(12) E rendelet végrehajtásának megkönnyítése érdekében az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) a vonatkozó feladatokat egy kompetencia-központ segítségével látja el. Az EUIPO széles körű tapasztalattal rendelkezik az adatbázisok, az elektronikus nyilvántartások és az alternatív vitarendezési mechanizmusok kezelésében, amelyek az e rendelet által kijelölt feladatok kulcsfontosságú szempontjai. **A kompetencia-központot fel kell szerelni** a feladatai **ellátásához** szükséges humán és pénzügyi erőforrásokkal.

*Módosítás*

(12) **Az Európai Unió szellemi tulajdonjogokkal foglalkozó ügynökségeként és** e rendelet végrehajtásának megkönnyítése érdekében az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) a vonatkozó feladatokat egy kompetencia-központ segítségével látja el. Az EUIPO széles körű tapasztalattal rendelkezik az adatbázisok, az elektronikus nyilvántartások és az alternatív vitarendezési mechanizmusok kezelésében, amelyek az e rendelet által kijelölt feladatok kulcsfontosságú szempontjai. **Kulcsfontosságú annak biztosítása, hogy a kompetencia-központ rendelkezzen** a feladatai **hatékony elvégzéséhez** szükséges, **többek között** humán és pénzügyi erőforrásokkal.

## Módosítás 15

### Rendeletre irányuló javaslat 12 a preambulumbekkezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(12a) **A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosításának engedélyezése súrlódásokat okozhat azokban az értékláncokban, amelyek eddig nem függték a SEP-ektől. Ezért fontos, hogy a kompetencia-központ a rendelkezésére álló eszközök bármelyikével – többek között az érdekelt felek érdemi bevonásával – növelje a tudatosságot az**



*értékláncban a SEP-ek hasznosításának engedélyezésével kapcsolatban. További tényezők közé tartozna az upstream ágazatban működő gyártók azon képessége, hogy a SEP-hasznosítás engedélyezési költségét továbbhárítsák a downstream ágazat szintjére, valamint az értékláncban meglévő kártérítési rendelkezések esetleges hatása. Az e rendeletben előírt keretnek elő kell mozdítania az EU technológiai vezető szerepét az innováció terén.*

## Módosítás 16

### Rendelethez irányuló javaslat 13 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(13) A kompetencia-központnak létre kell hoznia és kezelnie kell egy elektronikus nyilvántartást **és egy elektronikus adatbázist**, amely részletes információkat tartalmaz az egy vagy több tagállamban hatályos SEP-ekről, **beleértve a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés eredményeit, véleményeket, jelentéseket, a világ különböző joghatóságából rendelkezésre álló ítélkezési gyakorlatot, a harmadik országok SEP-ekre vonatkozó szabályait és a SEP-tanulmányok eredményeit. A tudatosság növelése és a kkv-k számára a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének megkönnyítése érdekében a kompetencia-központnak segítséget kell nyújtania a kkv-knak. A kompetencia-központ által a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre szolgáló rendszer, valamint az összesített jogdíjak és a FRAND-meghatározás folyamatainak létrehozása és kezelése magában foglalja a rendszer és a folyamatok folyamatos fejlesztését, többek között új technológiák alkalmazásával. E célkitűzéssel összhangban a kompetencia-központnak képzési eljárásokat kell kialakítania a nélkülözhetetlenséget**

*Módosítás*

(13) A kompetencia-központnak **egyrészt** létre kell hoznia és kezelnie kell egy elektronikus nyilvántartást, amely részletes információkat tartalmaz az egy vagy több tagállamban hatályos SEP-ekről. **Az elektronikus nyilvántartásnak olyan alapvető adattárként kell szolgálnia, amely a felhasználók számára elsődleges hivatkozási pontot jelent, és ingyenesen alapvető információkat nyújt a SEP-kről. A kompetencia-központnak létre kell hoznia és fenn kell tartania egy olyan elektronikus adatbázist is, amely könnyen hozzáférhető információkat nyújt egy szélesebb körű és átfogóbb adatkészletben, amelyhez a hozzáférés észszerű és arányos díj megfizetéséhez köthető. A hatóságoknak – beleértve a bíróságokat is – térítésmentes hozzáférést kell biztosítani az adatbázisban szereplő információkhoz. Bizonyos feltételek mellett a felsőoktatási intézmények számára is díjmentes hozzáférést lehet biztosítani az információkhoz. Az elektronikus nyilvántartásnak és az elektronikus adatbázisnak magas szintű jogbiztonságot kell garantálnia.**

*értékelők és a békéltetők számára az összesített jogdíjról és a FRAND-meghatározásról szóló vélemény adásával kapcsolatban, és ösztönöznie kell a gyakorlatuk következetességét.*

## Módosítás 17

### Rendeletre irányuló javaslat 13 a preambulumbekzdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(13a) A tudatosság növelése és a kkv-k számára a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének megkönnyítése érdekében a kompetencia-központnak segítséget kell nyújtania a kkv-knak és az induló vállalkozásoknak. A kompetencia-központ által a nélkülözhetlenségi ellenőrzésre szolgáló rendszer, valamint az összesített jogdíjak és a FRAND-meghatározás folyamatainak létrehozása és kezelése magában foglalja a rendszer és a folyamatok folyamatos fejlesztését, többek között új technológiák alkalmazásával. E célkitűzéssel összhangban a kompetencia-központnak képzési eljárásokat kell kialakítania a nélkülözhetlenséget értékelők és a békéltetők számára az összesített jogdíjról és a FRAND-meghatározásról szóló vélemény adásával kapcsolatban, és ösztönöznie kell a gyakorlatuk következetességét.*

## Módosítás 18

### Rendeletre irányuló javaslat 14 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(14) A kompetencia-központra vonatkoznak a dokumentumokhoz való hozzáféréssel és az adatvédelemmel

(14) A kompetencia-központra vonatkoznak a dokumentumokhoz való hozzáféréssel és az adatvédelemmel

kapcsolatos uniós szabályok. Feladatait úgy kell kialakítani, hogy az átláthatóságot növelje azáltal, hogy a SEP-ekkel kapcsolatos meglévő információkat központosított és rendszerezett módon valamennyi érdekelt fél számára hozzáférhetővé teszi. Ezért egyensúlyt kell teremteni az alapvető információkhoz való szabad nyilvános hozzáférés és a kompetencia-központ működésének finanszírozási igénye között. ***A fenntartási költségek fedezése érdekében bejegyzési díjat kellene kérni az adatbázisban szereplő részletes információkhoz, például az esetleges nélkülözhetetlenségi ellenőrzések eredményeihez és a nem bizalmas FRAND-meghatározási jelentésekhez való hozzáférésért.***

## Módosítás 19

### Rendeletre irányuló javaslat 15 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(15) A szabványt lefedő összes SEP lehetséges teljes jogdíjának (összesített jogdíj) ismerete, amely az adott szabvány alkalmazásaira vonatkozik, fontos a termékre vonatkozó jogdíj összegének megállapításához, amely jelentős szerepet játszik a gyártó költségmeghatározásában. Segít továbbá a SEP-jogosultaknak a befektetés várható megtérülésének megtervezésében. A várható összesített jogdíj és az adott szabványra vonatkozó szabványos engedélyezési feltételek közzététele megkönnyítené a SEP-ek hasznosításának engedélyezését és csökkentené ennek költségeit. Ezért ***nyilvánosságra kell hozni*** a teljes jogdíjmértékekre (összesített jogdíj) és az engedélyezés általános FRAND-feltételeire vonatkozó ***információkat***.

kapcsolatos uniós szabályok. Feladatait úgy kell kialakítani, hogy az átláthatóságot növelje azáltal, hogy a SEP-ekkel kapcsolatos meglévő információkat központosított és rendszerezett módon valamennyi érdekelt fél számára hozzáférhetővé teszi. Ezért egyensúlyt kell teremteni az alapvető információkhoz való szabad nyilvános hozzáférés és a kompetencia-központ működésének finanszírozási igénye között.

*Módosítás*

(15) A szabványt lefedő összes SEP lehetséges teljes jogdíjának (összesített jogdíj) ismerete, amely az adott szabvány alkalmazásaira vonatkozik, fontos a termékre vonatkozó jogdíj összegének megállapításához, amely jelentős szerepet játszik a gyártó költségmeghatározásában. Segít továbbá a SEP-jogosultaknak a befektetés várható megtérülésének megtervezésében, ***a SEP-alkalmazóknak pedig abban, hogy felbecsüljék a szabvány termékeikbe történő integrációjának költségét***. A várható összesített jogdíj és az adott szabványra vonatkozó szabványos engedélyezési feltételek közzététele megkönnyítené a SEP-ek hasznosításának engedélyezését és csökkentené ennek költségeit. Ezért ***a SEP-alkalmazók és a SEP-jogosultak számára előnyös lenne a teljes jogdíjmértékekre (összesített jogdíj) és az engedélyezés általános FRAND-feltételeire vonatkozó információk***

## Módosítás 20

### Rendeletre irányuló javaslat 16 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(16) A SEP-jogosultaknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy először tájékoztassák a kompetencia-központot a szabvány vagy az általuk egymás között megállapított összesített jogdíj közzétételéről. A szabványok azon **felhasználási eseteinek** kivételével, amelyek esetében a Bizottság megállapítja, hogy a SEP-ek hasznosításának engedélyezési gyakorlata jól bevált és széles körben jól működő, a kompetencia-központ segítheti a feleket a vonatkozó összesített jogdíj meghatározásában. Ebben az összefüggésben, ha a SEP-jogosultak között nincs megállapodás az összesített jogdíjról, egyes jogosultak kérhetik a kompetencia-központot, hogy nevezzen ki egy békéltetőt, aki segít az eljárásban részt venni kívánó jogosultaknak az adott szabványt lefedő SEP-ek összesített jogdíjának meghatározásában. Ebben az esetben a békéltető szerepe az lenne, hogy megkönnyítse a részt vevő SEP-jogosultak döntéshozatalát, anélkül, hogy ajánlást tenne az összesített jogdíjra vonatkozóan. **Végül fontos biztosítani, hogy legyen egy harmadik független fél, egy szakértő, aki javaslatot tehet az összesített jogdíjra. Ezért a SEP-jogosultaknak és/vagy -alkalmazóknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a kompetencia-központhoz fordulhassanak szakértői véleményért az összesített jogdíjjal kapcsolatban. Ilyen kérelem esetén a kompetencia-központnak ki kell jelölnie egy békéltető testületet, és olyan eljárást kell lefolytatnia, amelyben minden érdekelt felet felkérnek a részvételre. Miután valamennyi résztvevőtől megkapta az információkat, a**

*Módosítás*

(16) A SEP-jogosultaknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy először tájékoztassák a kompetencia-központot **azon** szabvány **közzétételéről, amely tekintetében nélkülözhetetlenségre hivatkoznak**, vagy az általuk egymás között megállapított összesített jogdíj közzétételéről. A szabványok azon **alkalmazásainak** kivételével, amelyek esetében a Bizottság megállapítja, hogy a SEP-ek hasznosításának engedélyezési gyakorlata jól bevált és széles körben jól működő, a kompetencia-központ segítheti a feleket a vonatkozó összesített jogdíj meghatározásában. Ebben az összefüggésben, ha a SEP-jogosultak között nincs megállapodás az összesített jogdíjról, egyes jogosultak kérhetik a kompetencia-központot, hogy nevezzen ki egy békéltetőt, aki segít az eljárásban részt venni kívánó jogosultaknak az adott szabványt lefedő SEP-ek összesített jogdíjának meghatározásában. Ebben az esetben a békéltető szerepe az lenne, hogy megkönnyítse a részt vevő SEP-jogosultak döntéshozatalát, anélkül, hogy ajánlást tenne az összesített jogdíjra vonatkozóan.

*testületnek nem kötelező erejű szakértői véleményt kell készítenie az összesített jogdíjról. Az összesített jogdíjra vonatkozó szakértői véleménynek tartalmaznia kell az összesített jogdíjnak a SEP-jogosultakra és az értékláncban érdekelt felekre gyakorolt várható hatásának nem bizalmas jellegű elemzését. E tekintetben fontos lenne olyan tényezők figyelembevétele, mint a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének hatékonysága, beleértve a szellemi tulajdon értékláncban történő engedélyezésére és a keresztlícencelésre vonatkozó szokványos szabályokból vagy gyakorlatokból származó felismeréseket, valamint a SEP-jogosultak és az értéklánc különböző érdekelt felei innovációs ösztönzőire gyakorolt hatás.*

## **Módosítás 21**

### **Rendeletre irányuló javaslat 16 a preambulumbekzdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(16a) A SEP-jogosultaknak és -alkalmazóknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a kompetencia-központhoz fordulhassanak független harmadik fél nem kötelező erejű szakértői véleményért az összesített jogdíjjal kapcsolatban. Ilyen kérelem esetén a kompetencia-központnak ki kell jelölnie egy békéltető testületet, és olyan eljárást kell lefolytatnia, amelyben minden érdekelt felet felkérnek a részvételre. Miután valamennyi résztvevőtől megkapta az információkat, a testületnek szakértői véleményt kell készítenie az összesített jogdíjról. Az összesített jogdíjra vonatkozó szakértői véleménynek tartalmaznia kell az összesített jogdíjnak a SEP-jogosultakra és az értékláncban érdekelt felekre gyakorolt várható hatásának nem bizalmas jellegű elemzését. E tekintetben fontos lenne olyan tényezők*

*figyelembevétele, mint a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének hatékonysága, beleértve a szellemi tulajdon értékláncban történő engedélyezésére és a keresztlícencelésre vonatkozó szokványos szabályokból vagy gyakorlatokból származó felismeréseket, valamint a SEP-jogosultak és az értéklánc különböző érdekelt felei innovációs ösztönzőire gyakorolt hatás.*

## Módosítás 22

### Rendeleltre irányuló javaslat 17 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(17) Az átláthatóság, a részvétel és az európai szabványosításhoz való hozzáférés általános elveivel és célkitűzéseivel összhangban **a központi** nyilvántartásnak nyilvánosan hozzáférhetővé kell tennie a szabványra alkalmazandó SEP-ek számával, a vonatkozó SEP-ek tulajdonjogával és a szabvány SEP-ek által lefedett részeivel kapcsolatos információkat. A nyilvántartásnak és az adatbázisnak információkat kell tartalmaznia a szabványt megvalósító vonatkozó szabványokról, termékekről, eljárásokról, szolgáltatásokról és rendszerekről, az EU-ban hatályos SEP-ekről, a szabványos, SEP-ek hasznosítása engedélyezésének FRAND-feltételeiről vagy bármely engedélyezési programról, a kollektív engedélyezési programokról és a nélkülözhetetlenségről. A SEP-jogosultak számára a nyilvántartás átláthatóságot teremt a vonatkozó SEP-ek, a szabvány tekintetében bejelentett összes SEP-ben való részarányuk és a szabadalmak által lefedett szabvány jellemzői tekintetében. A SEP-jogosultak jobban megérthetik, hogy portfóliójuk hogyan viszonyul a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen más szabadalmak jogosultjainak portfólióihoz. Ez nemcsak

*Módosítás*

(17) Az átláthatóság, a részvétel és az európai szabványosításhoz való hozzáférés általános elveivel és célkitűzéseivel összhangban **az elektronikus** nyilvántartásnak nyilvánosan hozzáférhetővé kell tennie a szabványra alkalmazandó SEP-ek számával, a vonatkozó SEP-ek tulajdonjogával és a szabvány SEP-ek által lefedett részeivel kapcsolatos információkat. A nyilvántartásnak és az adatbázisnak információkat kell tartalmaznia a szabványt megvalósító vonatkozó szabványokról, termékekről, eljárásokról, szolgáltatásokról és rendszerekről, az EU-ban hatályos SEP-ekről, a szabványos, SEP-ek hasznosítása engedélyezésének FRAND-feltételeiről vagy bármely engedélyezési programról, a kollektív engedélyezési programokról és a nélkülözhetetlenségről. A SEP-jogosultak számára a nyilvántartás átláthatóságot teremt a vonatkozó SEP-ek, a szabvány tekintetében bejelentett összes SEP-ben való részarányuk és a szabadalmak által lefedett szabvány jellemzői tekintetében. A SEP-jogosultak jobban megérthetik, hogy portfóliójuk hogyan viszonyul a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen más szabadalmak

az alkalmazókkal folytatott tárgyalások, hanem a más SEP-jogosultakkal való keresztlicencelés szempontjából is fontos. Az alkalmazók számára a nyilvántartás megbízható információforrást biztosít a SEP-ekről, többek között azon SEP-jogosultak tekintetében, akiktől az alkalmazónak adott esetben hasznosítási engedélyt kell szereznie. Az ilyen információknak a nyilvántartásban való rendelkezésre bocsátása segít lerövidíteni a technikai megbeszélések időtartamát a SEP-ek hasznosításának engedélyezéséről szóló tárgyalások első szakaszában.

jogosultjainak portfólióihoz. Ez nemcsak az alkalmazókkal folytatott tárgyalások, hanem a más SEP-jogosultakkal való keresztlicencelés szempontjából is fontos. Az alkalmazók számára a nyilvántartás megbízható információforrást biztosít a SEP-ekről, többek között azon SEP-jogosultak tekintetében, akiktől az alkalmazónak adott esetben hasznosítási engedélyt kell szereznie. Az ilyen információknak a nyilvántartásban való rendelkezésre bocsátása segít lerövidíteni a technikai megbeszélések időtartamát a SEP-ek hasznosításának engedélyezéséről szóló tárgyalások első szakaszában.

## Módosítás 23

### Rendeletre irányuló javaslat 19 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(19) A SEP-ekkel kapcsolatos átláthatóság biztosítása érdekében helyénvaló megkövetelni a SEP-jogosultaktól, hogy jegyeztessék be azokat a szabadalmaikat, amelyek nélkülözhetetlenek azon szabvány szempontjából, amelyre a bejegyeztetési folyamat megnyílt. A SEP-eket a bejegyzési folyamat kompetencia-központ általi megnyitásától vagy a vonatkozó SEP megadásától számított 6 hónapon belül kell bejegyeztetniük a SEP-jogosultaknak, attól függően, hogy melyik következik be előbb. ***A megfelelő időben történő bejegyzés esetén a SEP-jogosultaknak képesnek kell lenniük jogdíjakat beszédni és kártérítést követelni a bejegyeztetés előtt történt felhasználásokért és jogsértésekért.***

*Módosítás*

(19) A SEP-ekkel kapcsolatos átláthatóság biztosítása érdekében helyénvaló megkövetelni a SEP-jogosultaktól, hogy jegyeztessék be azokat a szabadalmaikat, amelyek nélkülözhetetlenek azon szabvány szempontjából, amelyre a bejegyeztetési folyamat megnyílt. A SEP-eket a bejegyzési folyamat kompetencia-központ általi megnyitásától vagy a vonatkozó SEP megadásától számított 6 hónapon belül kell bejegyeztetniük a SEP-jogosultaknak, attól függően, hogy melyik következik be előbb. ***A SEP-jogosultak akkor is beszédhetnek jogdíjakat, ha a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmaikat nem jegyezték be, de időben történő bejegyeztetés esetén csak a bejegyeztetés előtti felhasználások és szabadalombitorlások miatt igényelhetnek kártérítést, feltéve, hogy azok összegét az e rendeletben meghatározott FRAND-meghatározási szabályokkal összhangban állapították meg.***

## Módosítás 24

### Rendeletre irányuló javaslat 20 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(20) A **SEP-jogosultak** a megadott **határidő után is bejegyeztethetik szabadalmaikat. Ebben az esetben azonban a SEP-jogosultak nem szedhetnek be jogdíjat és nem követelhetnek kártérítést a késedelem idejére.**

*Módosítás*

(20) A **bejegyeztetés** a megadott **határidőn belüli, a SEP-jogosultak általi elmulasztása esetén a kompetencia-központnak értesítenie kell a SEP-jogosultat arról, hogy a szabadalom bejegyeztetésének további késedelme esetén 1 hónapos türelmi idő elteltével a SEP-jogosult a bejegyeztetés befejezéséig nem követelhet kártérítést szabadalma tekintetében.**

## Módosítás 25

### Rendeletre irányuló javaslat 22 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(22) A SEP-jogosultaknak gondoskodniuk kell a SEP-ek bejegyzésének (bejegyzéseinek) frissítéséről. A frissítéseket 6 hónapon belül kell bejegyezni a vonatkozó státuszváltozások, többek között a tulajdonjog, az érvénytelenítés megállapítása, illetve a szerződéses kötelezettségvállalásokból vagy hatósági határozatokból eredő egyéb alkalmazandó változások esetén. A bejegyzés frissítésének elmulasztása a **SEP nyilvántartásból való törlését vonhatja maga után.**

*Módosítás*

(22) A SEP-jogosultaknak gondoskodniuk kell a SEP-ek bejegyzésének (bejegyzéseinek) frissítéséről. A frissítéseket 6 hónapon belül kell bejegyezni a vonatkozó státuszváltozások, többek között a tulajdonjog, az érvénytelenítés megállapítása, illetve a szerződéses kötelezettségvállalásokból vagy hatósági határozatokból eredő egyéb alkalmazandó változások esetén. A bejegyzés frissítésének elmulasztása **esetén a kompetencia-központnak értesítenie kell a SEP-jogosultat arról, hogy bejegyeztetése frissítésének további késedelme esetén 1 hónapos türelmi idő elteltével a SEP felfüggeszhető.**

## Módosítás 26



## Rendeletre irányuló javaslat 23 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(23) A SEP-jogosult kérheti a SEP-bejegyzés módosítását is. Az érdekelt fél is kérheti a SEP-bejegyzés módosítását, ha bizonyítani tudja, hogy a bejegyzés valamely hatóság végleges határozata alapján pontatlan. A szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat csak akkor lehet törölni a nyilvántartásból a SEP-jogosult kérelmére, ha a szabadalom lejárt, azt valamely tagállam illetékes bíróságának jogerős határozata vagy ítélete érvénytelenítette vagy nem nélkülözhetetlennek nyilvánította, illetve e rendelet alapján nem nélkülözhetetlennek minősül.

## Módosítás 27

### Rendeletre irányuló javaslat 23 a preambulumbekzdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(23) A SEP-jogosult kérheti a SEP-bejegyzés módosítását is. Az érdekelt fél is kérheti a SEP-bejegyzés módosítását, ha bizonyítani tudja, hogy a bejegyzés valamely hatóság végleges határozata alapján pontatlan. A szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat csak akkor lehet törölni a nyilvántartásból a SEP-jogosult kérelmére, ha a szabadalom lejárt, azt valamely tagállam illetékes bíróságának jogerős határozata vagy ítélete érvénytelenítette vagy nem nélkülözhetetlennek nyilvánította, illetve e rendelet alapján nem nélkülözhetetlennek minősül. ***Az átláthatóság biztosítása érdekében a SEP-nyilvántartásban eszközölt minden módosítást nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.***

*Módosítás*

***(23a) Biztosítani kell, hogy az e rendeletben előírt bejegyeztetést és az abból eredő kötelezettségeket ne lehessen megkerülni azáltal, hogy egy szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat törölnek a nyilvántartásból. Ha egy értékelő úgy találja, hogy egy igényelt SEP nem nélkülözhetetlen, csak a SEP-jogosult kérheti annak törlését a nyilvántartásból, és csak az éves mintavételi eljárás lezárása után, valamint a mintában szereplő valódi SEP-ek arányának megállapítása és közzététele után.***

## Módosítás 28

### Rendeletre irányuló javaslat 24 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(24) A nyilvántartás minőségének további biztosítása és a túlzott mértékű bejegyeztetés elkerülése érdekében a nélkülözhetetlenségi ellenőrzéseket szűrőpróbaszerűen a Bizottság által meghatározandó objektív kritériumok alapján kiválasztott független értékelőknek is végezniük kell. Egy szabadalomcsaládból csak egy szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat kell ellenőrizni a nélkülözhetetlenség szempontjából.

*Módosítás*

(24) A nyilvántartás minőségének további biztosítása és a túlzott mértékű bejegyeztetés elkerülése érdekében a nélkülözhetetlenségi ellenőrzéseket szűrőpróbaszerűen a Bizottság által meghatározandó objektív kritériumok alapján kiválasztott független **és pártatlan** értékelőknek is végezniük kell. Egy szabadalomcsaládból csak egy szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat kell ellenőrizni a nélkülözhetetlenség szempontjából.

## Módosítás 29

### Rendeletre irányuló javaslat 26 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(26) A SEP-jogosultak vagy -alkalmazók évente legfeljebb 100 bejegyzett SEP-et jelölhetnek ki nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekre. Ha az előzetesen kiválasztott SEP-eket nélkülözhetetlennek nyilvánítják, a SEP-jogosultak ezt az információt felhasználhatják a tárgyalásokon és bizonyítékként a bíróságokon, anélkül, hogy ez sértené az alkalmazó azon jogát, hogy bíróság előtt vitassa egy bejegyzett SEP nélkülözhetetlenségét. A kiválasztott SEP-ek nem befolyásolnák a mintavételi eljárást, mivel a mintát az egyes SEP-jogosultak valamennyi bejegyzett szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmi közül kell kiválasztani. Ha egy előre kiválasztott SEP

*Módosítás*

(26) ***A SEP-jogosultak szabadalmaik bejegyzése előtt önként benyújthatják szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmaikat a kompetencia-központnak. A bejegyeztetést követően*** a SEP-jogosultak vagy -alkalmazók évente legfeljebb 100 bejegyzett SEP-et jelölhetnek ki nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekre. Ha az előzetesen kiválasztott SEP-eket nélkülözhetetlennek nyilvánítják, a SEP-jogosultak ezt az információt felhasználhatják a tárgyalásokon és bizonyítékként a bíróságokon, anélkül, hogy ez sértené az alkalmazó azon jogát, hogy bíróság előtt vitassa egy bejegyzett SEP nélkülözhetetlenségét. A kiválasztott SEP-ek nem befolyásolnák a mintavételi

és egy, a mintakészlethez kiválasztott SEP megegyezik, akkor csak egy nélkülözhetetlenségi ellenőrzést kell végezni. Az egyazon szabadalomcsaládból származó SEP-ek esetében nem szabad megismételni a nélkülözhetetlenségi ellenőrzést.

eljárást, mivel a mintát az egyes SEP-jogosultak valamennyi bejegyzett szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmi közül kell kiválasztani. Ha egy előre kiválasztott SEP és egy, a mintakészlethez kiválasztott SEP megegyezik, akkor csak egy nélkülözhetetlenségi ellenőrzést kell végezni. Az egyazon szabadalomcsaládból származó SEP-ek esetében nem szabad megismételni a nélkülözhetetlenségi ellenőrzést.

## Módosítás 30

### Rendeletre irányuló javaslat 27 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(27) A nyilvántartásban fel kell tüntetni a SEP-ek nélkülözhetetlenségének a rendelet hatálybalépését megelőzően független szervezet által – például közösen használt szabadalmak révén – elvégzett értékelését, valamint az igazságügyi hatóságok által hozott nélkülözhetetlenségi megállapításokat. Ezeket a SEP-eket nem kell újra ellenőrizni a nélkülözhetetlenség szempontjából, miután a nyilvántartásban szereplő információkat alátámasztó vonatkozó bizonyítékokat benyújtották a kompetencia-központnak.

*Módosítás*

(27) A nyilvántartásban fel kell tüntetni a SEP-ek nélkülözhetetlenségének a rendelet hatálybalépését megelőzően független szervezet által – például közösen használt szabadalmak révén – elvégzett értékelését, valamint az igazságügyi hatóságok által hozott nélkülözhetetlenségi megállapításokat. Ezeket a SEP-eket nem kell újra ellenőrizni a nélkülözhetetlenség szempontjából, miután a nyilvántartásban szereplő információkat alátámasztó vonatkozó bizonyítékokat benyújtották a kompetencia-központnak, ***kivéve, ha az értékelőnek elegendő bizonyítékon alapuló objektív indoka van azt feltételezni, hogy a korábbi nélkülözhetetlenségi ellenőrzés pontatlan volt. A SEP-jogosultak vagy a közösen használt szabadalmak számára lehetővé kell tenni, hogy e rendelet hatálybalépését követően elvégezzék a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak alapvető jellegének értékelését.***

## Módosítás 31

## Rendeletre irányuló javaslat 29 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(29) A kompetencia-központ a nyilvántartásban és az adatbázisban közzétenné a nélkülözhetlenségi ellenőrzések pozitív vagy negatív eredményeit. A nélkülözhetlenségi ellenőrzések eredményei nem lennének jogilag kötelező erejűek. Így a nélkülözhetlenséggel kapcsolatos esetleges későbbi **vitákat** az illetékes **bíróságon kellene rendezni**. A nélkülözhetlenségi ellenőrzések eredményei azonban – akár a SEP-jogosult kérésére, akár minta alapján – felhasználhatók az adott SEP nélkülözhetlenségének bizonyítására a tárgyalásokon, a közösen használt szabadalmakban és a bíróságokon.

*Módosítás*

(29) A kompetencia-központ a nyilvántartásban és az adatbázisban közzétenné a nélkülözhetlenségi ellenőrzések pozitív vagy negatív eredményeit. A nélkülözhetlenségi ellenőrzések eredményei nem lennének jogilag kötelező erejűek. Így **lehetővé kell tenni** a nélkülözhetlenséggel kapcsolatos esetleges későbbi **vitáknak** az illetékes **bíróság előtti rendezését**. A nélkülözhetlenségi ellenőrzések eredményei azonban – akár a SEP-jogosult kérésére, akár minta alapján – felhasználhatók az adott SEP **vagy egyéb releváns kritériumok** nélkülözhetlenségének bizonyítására a tárgyalásokon, a közösen használt szabadalmakban és a bíróságokon.

## Módosítás 32

### Rendeletre irányuló javaslat 30 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(30) **Biztosítani kell, hogy az e rendeletben előírt bejegyztetést és az abból eredő kötelezettségeket ne lehessen megkerülni azáltal, hogy egy szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat törölnek a nyilvántartásból. Ha egy értékelő úgy találja, hogy egy igényelt SEP nem nélkülözhetetlen, csak a SEP-jogosult kérheti annak törlését a nyilvántartásból, és csak az éves mintavételi eljárás lezárása után, valamint a mintában szereplő valódi SEP-ek arányának megállapítása és közzététele után.**

*Módosítás*

**törölve**

## Módosítás 33

### Rendeletre irányuló javaslat 31 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(31) A FRAND-kötelezettség célja a szabvány elfogadásának és használatának elősegítése azáltal, hogy a SEP-eket tisztességes és észszerű feltételek mellett az alkalmazók rendelkezésére bocsátja, és a SEP-jogosultak innovációjáért tisztességes és észszerű ellenszolgáltatást biztosít. Így a SEP-jogosultak által indított jogérvényesítési eljárások vagy az alkalmazók által a SEP-jogosultak ellen az engedélyezés megtagadása miatt indított eljárások végső célja a hasznosítási megállapodás FRAND-feltételek szerinti megkötése kell, hogy legyen. A rendelet fő célja e tekintetben a tárgyalások és a peren kívüli vitarendezés megkönnyítése, amely mindkét fél számára előnyös lehet. A SEP-jogosultak és -alkalmazók számára egyaránt előnyös, ha a viták FRAND-alapú feltételek alapján történő gyors, tisztességes és költséghatékony rendezésének lehetőségét biztosítják. A FRAND-feltételek meghatározására szolgáló, megfelelően működő peren kívüli vitarendezési mechanizmus (FRAND-meghatározás) így valamennyi fél számára jelentős előnyökkel járhat. Egy fél kérheti a FRAND-meghatározást annak bizonyítása érdekében, hogy ajánlata FRAND, vagy biztosíték nyújtása érdekében, ha jóhiszeműen jár el.

## Módosítás 34

### Rendeletre irányuló javaslat 32 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(32) A FRAND-meghatározás

RR\1295607HU.docx

*Módosítás*

(31) A FRAND-kötelezettség célja a szabvány elfogadásának és használatának elősegítése azáltal, hogy a SEP-eket tisztességes, észszerű és **megkülönböztetésmentes** feltételek mellett az alkalmazók rendelkezésére bocsátja, és a SEP-jogosultak innovációjáért tisztességes és észszerű ellenszolgáltatást biztosít. Így a SEP-jogosultak által indított jogérvényesítési eljárások vagy az alkalmazók által a SEP-jogosultak ellen az engedélyezés megtagadása miatt indított eljárások végső célja a hasznosítási megállapodás FRAND-feltételek szerinti megkötése kell, hogy legyen. A rendelet fő célja e tekintetben a tárgyalások és a peren kívüli vitarendezés megkönnyítése, amely mindkét fél számára előnyös lehet. A SEP-jogosultak és -alkalmazók számára egyaránt előnyös, ha a viták FRAND-alapú feltételek alapján történő gyors, tisztességes és költséghatékony rendezésének lehetőségét biztosítják. A FRAND-feltételek meghatározására szolgáló, megfelelően működő peren kívüli vitarendezési mechanizmus (FRAND-meghatározás) így valamennyi fél számára jelentős előnyökkel járhat. Egy fél kérheti a FRAND-meghatározást annak bizonyítása érdekében, hogy ajánlata FRAND, vagy biztosíték nyújtása érdekében, ha jóhiszeműen jár el.

(32) A FRAND-meghatározás

29/262

PE753.697v02-00

egyszerűsíti és felgyorsítja a FRAND-feltételekről szóló tárgyalásokat, és csökkenti a költségeket. Az eljárást az EUIPO-nak kell kezelnie. A kompetencia-központnak létre kell hoznia a megállapított alkalmassági és függetlenségi kritériumoknak megfelelő békéltetők névjegyzékét, valamint a nem bizalmas jelentések tárát (a jelentések bizalmas változatához csak a felek és a békéltetők férhetnek hozzá). A békéltetőknek olyan semleges személyeknek kell lenniük, akik széles körű tapasztalattal rendelkeznek a vitarendezés terén, és alapvetően ismerik a FRAND-feltételek alapján történő engedélyezés gazdasági működését.

egyszerűsíti és felgyorsítja a FRAND-feltételekről szóló tárgyalásokat, és csökkenti a **tranzakciós** költségeket ***minden érdekelt fél számára***. Az eljárást az EUIPO-nak kell kezelnie.

A kompetencia-központnak létre kell hoznia a megállapított alkalmassági és függetlenségi kritériumoknak megfelelő békéltetők névjegyzékét, valamint a nem bizalmas jelentések tárát (a jelentések bizalmas változatához csak a felek és a békéltetők férhetnek hozzá). A békéltetőknek olyan semleges ***és pártatlan*** személyeknek kell lenniük, akik széles körű tapasztalattal rendelkeznek a vitarendezés terén, és alapvetően ismerik a FRAND-feltételek alapján történő engedélyezés gazdasági működését.

***Szabályokat és eljárásokat kell meghatározni az összeférhetlenségek megállapítására, valamint mechanizmusokat az esetlegesen felmerülő összeférhetlenségek kezelésére.***

## Módosítás 35

### Rendeletre irányuló javaslat 33 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(33) ***A FRAND-meghatározás*** kötelező ***lépés*** lenne, mielőtt a SEP-jogosult szabadalombitorlási eljárást kezdeményezhetne, vagy mielőtt az alkalmazó a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalommal kapcsolatos FRAND-feltételek meghatározását vagy értékelését kérhetné valamely tagállam illetékes bírósága előtt. A FRAND-meghatározásnak a vonatkozó bírósági eljárást megelőzően történő kezdeményezésére vonatkozó kötelezettséget azonban nem kellene előírni azon SEP-ek esetében, amelyek ***a szabványok*** azon ***felhasználási eseteit***

*Módosítás*

(33) ***Abban az esetben, ha egy vagy több fél FRAND-meghatározást kezdeményez, annak kötelező lépésnek kell*** lenne, mielőtt a SEP-jogosult szabadalombitorlási eljárást kezdeményezhetne, vagy mielőtt az alkalmazó a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalommal kapcsolatos FRAND-feltételek meghatározását vagy értékelését kérhetné valamely tagállam illetékes bírósága előtt. A FRAND-meghatározásnak a vonatkozó bírósági eljárást megelőzően történő kezdeményezésére vonatkozó kötelezettséget azonban nem kellene

fedik le, **amikor** a Bizottság megállapítja, hogy a FRAND-feltételek alapján történő engedélyezés nem jár jelentős nehézségekkel vagy hatékonysági hiányosságokkal.

előírni azon SEP-ek esetében, amelyek azon **szabványok alkalmazását** fedik le, **amelyek esetében** a Bizottság megállapítja, hogy a FRAND-feltételek alapján történő engedélyezés nem jár jelentős nehézségekkel vagy hatékonysági hiányosságokkal.

## Módosítás 36

### Rendeletre irányuló javaslat 34 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(34) **Minden fél eldöntheti, hogy részt kíván-e venni az eljárásban, és kötelezettséget vállal-e arra, hogy betartja annak eredményét.** Amennyiben valamelyik fél nem válaszol a FRAND-meghatározás iránti kérelemre, **vagy nem vállalja, hogy eleget tesz a FRAND-meghatározás eredményének,** a másik félnek lehetőséget kell kapnia arra, hogy a FRAND-meghatározás megszüntetését vagy egyoldalú folytatását kérje. Az ilyen fél nem lehet kitéve peres eljárásnak a FRAND-meghatározás ideje alatt. Ugyanakkor a FRAND-meghatározásnak hatékony eljárást kell jelentenie a felek számára, hogy még a peres eljárás előtt megállapodásra jussanak, vagy hogy a további eljárásokban felhasználható meghatározást kapjanak. Ezért annak a félnek vagy azoknak a feleknek, akik **elkötelezik magukat a FRAND-meghatározás eredményének betartása mellett,** és megfelelően részt vesznek az eljárásban, képesnek kell lenniük arra, hogy hasznot húzzanak az eljárás befejezéséből.

*Módosítás*

(34) Amennyiben valamelyik fél nem válaszol a FRAND-meghatározás iránti kérelemre, a másik félnek lehetőséget kell kapnia arra, hogy a FRAND-meghatározás megszüntetését vagy egyoldalú folytatását kérje. Az ilyen fél nem lehet kitéve peres eljárásnak a FRAND-meghatározás ideje alatt. Ugyanakkor a FRAND-meghatározásnak hatékony eljárást kell jelentenie a felek számára, hogy **semleges közegben, például békéltető testület előtt találkozzanak és** még a peres eljárás előtt megállapodásra jussanak, vagy hogy a további eljárásokban felhasználható meghatározást kapjanak. Ezért annak a félnek vagy azoknak a feleknek, akik megfelelően részt vesznek az eljárásban, képesnek kell lenniük arra, hogy hasznot húzzanak az eljárás befejezéséből.

## Módosítás 37

### Rendeletre irányuló javaslat 35 preambulumbekkezdés

(35) A FRAND-meghatározás kezdeményezésére vonatkozó kötelezettség nem lehet hátrányos a felek jogainak hatékony védelmére nézve. ***E tekintetben annak a félnek, aki vállalja, hogy eleget tesz a FRAND-meghatározás eredményének, míg a másik fél nem így jár el, jogosultnak kell lennie arra, hogy a FRAND-meghatározásig eljárást kezdeményezzen az illetékes nemzeti bíróság előtt. Ezen túlmenően bármelyik fél*** számára lehetővé kell tenni, hogy az illetékes bíróság előtt pénzügyi jellegű ideiglenes rendelkezést ***kérjen***. Olyan helyzetekben, amikor az érintett SEP-jogosult FRAND-kötelezettséget vállalt, megfelelő és arányos pénzügyi természetű ideiglenes intézkedésekkel biztosítani kell a szükséges bírói védelmet azon SEP-jogosult számára, aki beleegyezett, hogy SEP-jének hasznosítását FRAND-feltételek mellett engedélyezi, míg az alkalmazónak képesnek kell lennie arra, hogy vitassa a FRAND-jogdíjak mértékét, illetve a SEP nélkülözhetőségére vagy érvénytelenségére hivatkozva védekezzen. Azokban a nemzeti rendszerekben, amelyek a pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedések kérelmezésének feltételeként az ügy érdemében indított eljárás megindítását írják elő, lehetővé kell tenni az ilyen eljárás megindítását, de a feleknek kérniük kell az ügy felfüggesztését a FRAND-meghatározás idejére. Annak meghatározásakor, hogy egy adott esetben a pénzügyi természetű ideiglenes intézkedés milyen szintjét kell megfelelőnek tekinteni, figyelembe kell venni többek között a kérelmező gazdasági kapacitását és a kérelmezett intézkedések hatékonyságára gyakorolt lehetséges hatásokat, különösen a kkv-k esetében, az ilyen intézkedések visszaélészerű alkalmazásának megakadályozása érdekében is. Azt is egyértelművé kell tenni, hogy a FRAND-meghatározási

(35) A FRAND-meghatározás kezdeményezésére vonatkozó kötelezettség nem lehet hátrányos a felek jogainak hatékony védelmére nézve. ***A felek*** számára lehetővé kell tenni, hogy az illetékes bíróság előtt pénzügyi jellegű ideiglenes rendelkezést ***kérjenek***. Olyan helyzetekben, amikor az érintett SEP-jogosult FRAND-kötelezettséget vállalt, megfelelő és arányos pénzügyi természetű ideiglenes intézkedésekkel biztosítani kell a szükséges bírói védelmet azon SEP-jogosult számára, aki beleegyezett, hogy SEP-jének hasznosítását FRAND-feltételek mellett engedélyezi, míg az alkalmazónak képesnek kell lennie arra, hogy vitassa a FRAND-jogdíjak mértékét, illetve a SEP nélkülözhetőségére vagy érvénytelenségére hivatkozva védekezzen. Azokban a nemzeti rendszerekben, amelyek a pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedések kérelmezésének feltételeként az ügy érdemében indított eljárás megindítását írják elő, lehetővé kell tenni az ilyen eljárás megindítását, de a feleknek kérniük kell az ügy felfüggesztését a FRAND-meghatározás idejére. Annak meghatározásakor, hogy egy adott esetben a pénzügyi természetű ideiglenes intézkedés milyen szintjét kell megfelelőnek tekinteni, figyelembe kell venni többek között a kérelmező gazdasági kapacitását és a kérelmezett intézkedések hatékonyságára gyakorolt lehetséges hatásokat, különösen a kkv-k esetében, az ilyen intézkedések visszaélészerű alkalmazásának megakadályozása érdekében is. Azt is egyértelművé kell tenni, hogy a FRAND-meghatározási eljárás megszüntetését követően az intézkedések teljes körének – beleértve az ideiglenes, az elővigyázatossági és a korrekciós intézkedéseket is – a felek rendelkezésére kell állnia.



eljárás megszüntetését követően az intézkedések teljes körének – beleértve az ideiglenes, az elővigyázatossági és a korrekciós intézkedéseket is – a felek rendelkezésére kell állnia.

## Módosítás 38

### Rendeletre irányuló javaslat 36 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(36) Amikor a felek a FRAND-meghatározásba kezdenek, ki kell választaniuk egy **békéltetőt** a FRAND-meghatározáshoz a névjegyzékből. Véleménykülönbség esetén a kompetencia-központ választja ki a **békéltetőt**. A FRAND-meghatározást 9 hónapon belül le kell zárni. Ez az idő szükséges ahhoz, hogy az eljárás biztosítsa a felek jogainak tiszteletben tartását, ugyanakkor kellően gyors legyen ahhoz, hogy a hasznosítási engedélyekről való megállapodás ne szenvedjen késedelmet. A felek az eljárás során bármikor megállapodhatnak, ami a FRAND-meghatározás megszüntetését eredményezi.

*Módosítás*

(36) Amikor a felek a FRAND-meghatározásba kezdenek, ki kell választaniuk egy **békéltető testületet** a FRAND-meghatározáshoz a névjegyzékből. Véleménykülönbség esetén a kompetencia-központ választja ki a **békéltető testület tagjait**. A FRAND-meghatározást 9 hónapon belül le kell zárni. Ez az idő szükséges ahhoz, hogy az eljárás biztosítsa a felek jogainak tiszteletben tartását, ugyanakkor kellően gyors legyen ahhoz, hogy a hasznosítási engedélyekről való megállapodás ne szenvedjen késedelmet. A felek az eljárás során bármikor megállapodhatnak, ami a FRAND-meghatározás megszüntetését eredményezi.

## Módosítás 39

### Rendeletre irányuló javaslat 37 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(37) Kijelöléskor a békéltető központnak a FRAND-meghatározást a **békéltetőhöz** kell utalnia, aki megvizsgálja, hogy a kérelem tartalmazza-e a szükséges információkat, és közli az eljárás menetrendjét a felekkel vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő féllel.

*Módosítás*

(37) Kijelöléskor a békéltető központnak a FRAND-meghatározást a **békéltető testülethez** kell utalnia, aki megvizsgálja, hogy a kérelem tartalmazza-e a szükséges információkat, és közli az eljárás menetrendjét a felekkel vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő féllel.

## Módosítás 40

### Rendelethe irányuló javaslat 38 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(38) A **békéltetőnek** meg kell vizsgálnia a felek beadványait és javaslatait a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozóan, és egyéb releváns körülmények mellett figyelembe kell vennie a vonatkozó tárgyalási lépéseket is. A **békéltetőnek** saját kezdeményezésére vagy valamelyik fél kérésére képesnek kell lennie arra, hogy a felektől olyan bizonyítékok benyújtását kérje, amelyeket feladatának ellátásához szükségesnek tart. Lehetővé kell tenni továbbá, hogy megvizsgálhassa a nyilvánosan hozzáférhető információkat, valamint a kompetencia-központ nyilvántartását és az egyéb FRAND-meghatározásokról szóló jelentéseket, továbbá a kompetencia-központ által készített vagy hozzá benyújtott nem bizalmas jellegű dokumentumokat és információkat.

## Módosítás 41

### Rendelethe irányuló javaslat 39 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(39) Ha valamelyik fél a békéltető kijelölését követően nem vesz részt a FRAND-meghatározásban, a másik fél kérheti a megszüntetést, vagy kérheti, hogy a békéltető az általa értékelhető információk alapján ajánlást adjon ki a FRAND-meghatározásra.

## Módosítás 42

*Módosítás*

(38) A **békéltető testületnek** meg kell vizsgálnia a felek beadványait és javaslatait a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozóan, és egyéb releváns körülmények mellett figyelembe kell vennie a vonatkozó tárgyalási lépéseket is. A **békéltető testületnek** saját kezdeményezésére vagy valamelyik fél kérésére képesnek kell lennie arra, hogy a felektől olyan bizonyítékok benyújtását kérje, amelyeket feladatának ellátásához szükségesnek tart. Lehetővé kell tenni továbbá, hogy megvizsgálhassa a nyilvánosan hozzáférhető információkat, valamint a kompetencia-központ nyilvántartását és az egyéb FRAND-meghatározásokról szóló jelentéseket, továbbá a kompetencia-központ által készített vagy hozzá benyújtott nem bizalmas jellegű dokumentumokat és információkat.

*Módosítás*

(39) Ha valamelyik fél a békéltető **testület** kijelölését követően nem vesz részt a FRAND-meghatározásban, a másik fél kérheti a megszüntetést, vagy kérheti, hogy a békéltető az általa értékelhető információk alapján ajánlást adjon ki a FRAND-meghatározásra.

## Rendeletre irányuló javaslat 40 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(40) Ha valamelyik fél egy, az Unión kívüli joghatóságban olyan eljárást kezdeményez, amely jogilag kötelező erejű és végrehajtható határozatot eredményez FRAND-meghatározás tárgyát képező ugyanazon szabványra és annak alkalmazására vonatkozóan, vagy amely eljárás a FRAND-meghatározás tárgyát képező SEP-ekkel azonos szabadalmi családba tartozó SEP-eket is magában foglal, és az eljárásban a FRAND-meghatározásban érintett felek közül egy vagy több fél félként vesz részt; a valamelyik fél általi FRAND-meghatározás előtt vagy annak során a **békéltetőnek**, vagy ha nem **nevezték** ki, akkor a kompetencia-központnak a másik fél kérésére meg kell tudnia szüntetni az eljárást.

## Módosítás 43

### Rendeletre irányuló javaslat 41 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(41) Az eljárás lezárásakor a **békéltetőnek** javaslatot kell tennie a FRAND-feltételek ajánlására. Bármelyik félnek lehetősége kell, hogy legyen a javaslat elfogadására vagy elutasítására. Ha a felek nem állapodnak meg és/vagy nem fogadják el a javaslatot, a **békéltetőnek** jelentést kell készítenie a FRAND-meghatározásról. A jelentésnek van egy bizalmas és egy nem bizalmas változata. A jelentés nem bizalmas változatának tartalmaznia kell a FRAND feltételekre vonatkozó javaslatot és az alkalmazott módszertant, és azt a kompetencia-központ rendelkezésére kell bocsátani közzététel céljából, hogy a hasonló tárgyalásokban

*Módosítás*

(40) Ha valamelyik fél egy, az Unión kívüli joghatóságban olyan eljárást kezdeményez, amely jogilag kötelező erejű és végrehajtható határozatot eredményez FRAND-meghatározás tárgyát képező ugyanazon szabványra és annak alkalmazására vonatkozóan, vagy amely eljárás a FRAND-meghatározás tárgyát képező SEP-ekkel azonos szabadalmi családba tartozó SEP-eket is magában foglal, és az eljárásban a FRAND-meghatározásban érintett felek közül egy vagy több fél félként vesz részt; a valamelyik fél általi FRAND-meghatározás előtt vagy annak során a **békéltető testületnek**, vagy ha **azt** nem **jelölték** ki, akkor a kompetencia-központnak a másik fél kérésére meg kell tudnia szüntetni az eljárást.

*Módosítás*

(41) Az eljárás lezárásakor a **békéltető testületnek** javaslatot kell tennie a FRAND-feltételek ajánlására. Bármelyik félnek lehetősége kell, hogy legyen a javaslat elfogadására vagy elutasítására. Ha a felek nem állapodnak meg és/vagy nem fogadják el a javaslatot, a **békéltető testületnek** jelentést kell készítenie a FRAND-meghatározásról. A jelentésnek van egy bizalmas és egy nem bizalmas változata. A jelentés nem bizalmas változatának tartalmaznia kell a FRAND feltételekre vonatkozó javaslatot és az alkalmazott módszertant, és azt a kompetencia-központ rendelkezésére kell bocsátani közzététel céljából, hogy a

részt vevő felek és más érdekelt felek közötti későbbi FRAND-meghatározásról tájékoztatást lehessen nyújtani. A jelentésnek így kettős célja lenne: egyrészt a feleket a megegyezésre ösztönözni, másrészt átláthatóságot biztosítani az eljárás és az ajánlott FRAND-feltételek tekintetében nézeteltérés esetén.

hasonló tárgyalásokban részt vevő felek és más érdekelt felek közötti későbbi FRAND-meghatározásról tájékoztatást lehessen nyújtani. A jelentésnek így kettős célja lenne: egyrészt a feleket a megegyezésre ösztönözni, másrészt átláthatóságot biztosítani az eljárás és az ajánlott FRAND-feltételek tekintetében nézeteltérés esetén.

## Módosítás 44

### Rendeletre irányuló javaslat 42 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(42) A rendelet tiszteletben tartja a szabadalomjogosultak szellemi tulajdonjogait (az EU Alapjogi Chartája 17. cikkének (2) **bekezdése**), bár korlátozza a bizonyos határidőn belül be nem jegyzett SEP-ek érvényesítésének lehetőségét, és előírja, hogy az egyes SEP-ek érvényesítését megelőzően FRAND-meghatározást kell végezni. A szellemi tulajdonjogok gyakorlásának korlátozása az EU Alapjogi Chartája szerint megengedett, feltéve, hogy tiszteletben tartják az arányosság elvét. Az állandó ítélkezési gyakorlat szerint az alapvető jogok korlátozhatók, amennyiben ezek a korlátozások megfelelnek az Unió által követett általános érdekű céloknak, és nem jelentenek a kitűzött célhoz képest aránytalan és kibírhatatlan beavatkozást, amely sérti a biztosított jogok alapvető lényegét<sup>39</sup>. Ebben a tekintetben ez a rendelet közérdekű, mivel uniós szinten egységes, nyílt és kiszámítható információkat és eredményeket biztosít a SEP-ekkel kapcsolatban a SEP-jogosultak, -alkalmazók és a végfelhasználók számára. Célja a technológia terjesztése a SEP-jogosultak és az alkalmazók kölcsönös előnyére. A FRAND-meghatározásra vonatkozó szabályok továbbá átmenetiek, így az eljárás javítását és egyszerűsítését

*Módosítás*

(42) A rendelet az EU Alapjogi Chartája 17. cikkének (2) **bekezdésével összhangban** tiszteletben tartja a szabadalomjogosultak szellemi tulajdonjogait, bár korlátozza a bizonyos határidőn belül be nem jegyzett SEP-ek érvényesítésének lehetőségét, és előírja, hogy az egyes SEP-ek érvényesítését megelőzően FRAND-meghatározást kell végezni. A szellemi tulajdonjogok gyakorlásának korlátozása az EU Alapjogi Chartája szerint megengedett, feltéve, hogy tiszteletben tartják az arányosság elvét. Az állandó ítélkezési gyakorlat szerint az alapvető jogok korlátozhatók, amennyiben ezek a korlátozások megfelelnek az Unió által követett általános érdekű céloknak, és nem jelentenek a kitűzött célhoz képest aránytalan és kibírhatatlan beavatkozást, amely sérti a biztosított jogok alapvető lényegét<sup>39</sup>. Ebben a tekintetben ez a rendelet közérdekű, mivel uniós szinten egységes, nyílt és kiszámítható információkat és eredményeket biztosít a SEP-ekkel kapcsolatban a SEP-jogosultak, -alkalmazók és a végfelhasználók számára. Célja a technológia terjesztése a SEP-jogosultak és az alkalmazók kölcsönös előnyére. A FRAND-meghatározásra vonatkozó szabályok továbbá átmenetiek, így az eljárás javítását és egyszerűsítését

célozzák, de végső soron nem kötelező érvényűek<sup>40</sup>.

---

<sup>39</sup> a Bíróság 1989. július 11-i ítélete, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG kontra Hauptzollamt Gronau, C-256/87, ECLI:EU:C:1999:332, 15. pont, és a Bíróság 1989. július 13-i ítélete, Hubert Wachauf kontra Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, ECLI:EU:C:1989:321, 17. és 18. pont. a Bíróság 1989. július 11-i ítélete, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG kontra Hauptzollamt Gronau, C-256/87, ECLI:EU:C:1999:332, 15. pont, és a Bíróság 1989. július 13-i ítélete, Hubert Wachauf kontra Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, ECLI:EU:C:1989:321, 17. és 18. pont.

<sup>40</sup> A békéltető eljárás követi az alternatív vitarendezési eljárások kötelező igénybevételének feltételeit, amelyek a bírósági kereset elfogadhatóságának feltételei, ahogyan azt az EUB ítéletei körvonalazzák; 2010. március 18-i ítélet, Alassini és társai, C-317/08–320/08, valamint a 2017. június 14-i ítélet, Menini és Rampanelli kontra Banco Popolare Società Cooperativa, C-75/16, figyelembe véve a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosítása engedélyezésének sajátosságait.

## Módosítás 45

### Rendeleltre irányuló javaslat 43 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(43) A FRAND-meghatározás összhangban van a hatékony jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz való joggal is, ahogyan azt az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikke

célozzák, de végső soron nem kötelező érvényűek<sup>40</sup>.

---

<sup>39</sup> a Bíróság 1989. július 11-i ítélete, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG kontra Hauptzollamt Gronau, C-256/87, ECLI:EU:C:1999:332, 15. pont, és a Bíróság 1989. július 13-i ítélete, Hubert Wachauf kontra Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, ECLI:EU:C:1989:321, 17. és 18. pont. a Bíróság 1989. július 11-i ítélete, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG kontra Hauptzollamt Gronau, C-256/87, ECLI:EU:C:1999:332, 15. pont, és a Bíróság 1989. július 13-i ítélete, Hubert Wachauf kontra Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, ECLI:EU:C:1989:321, 17. és 18. pont.

<sup>40</sup> A békéltető eljárás követi az alternatív vitarendezési eljárások kötelező igénybevételének feltételeit, amelyek a bírósági kereset elfogadhatóságának feltételei, ahogyan azt az EUB ítéletei körvonalazzák; 2010. március 18-i ítélet, Alassini és társai, C-317/08–320/08, valamint a 2017. június 14-i ítélet, Menini és Rampanelli kontra Banco Popolare Società Cooperativa, C-75/16, figyelembe véve a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosítása engedélyezésének sajátosságait.

*Módosítás*

(43) A FRAND-meghatározás összhangban van a hatékony jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz való joggal is, ahogyan azt az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikke

meghatározza, mivel az alkalmazó és SEP-jogosult teljes mértékben fenntartja ezt a jogot. Az előírt határidőn belüli bejegyeztetés elmulasztása esetén a hatékony végrehajtás jogának kizárása korlátozott és szükséges, és megfelel a közérdekű céloknak. Amint azt az EUB megerősítette<sup>41</sup>, a tagállamok hatáskörrel rendelkező bíróságaihoz való fordulás előfeltételeként a kötelező vitarendezés előírása a hatékony bírói jogvédelem elvével összeegyeztethetőnek minősül. A FRAND-meghatározás az EUB-ítéletekben felvázolt kötelező vitarendezés feltételeit követi, figyelembe véve a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének sajátos jellemzőit.

meghatározza, mivel az alkalmazó és SEP-jogosult teljes mértékben fenntartja ezt a jogot. Az előírt határidőn belüli bejegyeztetés elmulasztása esetén a hatékony végrehajtás jogának kizárása korlátozott és szükséges, és megfelel a közérdekű céloknak. Amint azt az EUB megerősítette<sup>41</sup>, a tagállamok hatáskörrel rendelkező bíróságaihoz való fordulás előfeltételeként a kötelező vitarendezés előírása a hatékony bírói jogvédelem elvével összeegyeztethetőnek minősül. A FRAND-meghatározás az EUB-ítéletekben felvázolt kötelező vitarendezés feltételeit követi, figyelembe véve a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének sajátos jellemzőit. ***A FRAND-meghatározási eljárás lehetővé teszi azt is, hogy a feltételezett szabadalombitorló pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedés nyomán biztosítékot helyezzen letétbe, amihez azért lehet folyamodni, hogy elkerülhető legyen a feltételezett szabadalombitorló tevékenységének jelentős korlátozása, és biztosítható legyen, hogy a másik fél kártérítési igény esetén megkapja a megfelelő összeget. Ezenkívül a FRAND-meghatározás semmilyen módon nem akadályozhatja a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalom jogosultjának azon képességét, hogy egy későbbi bírósági eljárás nyomán kártérítést kapjon a FRAND-meghatározás során elkövetett szabadalombitorlásért.***

---

<sup>41</sup> A Bíróság 2010. március 18-i ítélete, Rosalba Alassini kontra Telecom Italia SpA, Filomena Califano kontra Wind SpA, Lucia Anna Giorgia Iacono kontra Telecom Italia SpA és Multiservice Srl kontra Telecom Italia SpA, C-317/08, C-318/08, C-319/08 és C-320/08 egyesített ügyek, ECLI:EU: C:2010:146, és a Bíróság 2017. június 14-i ítélete, Livio Menini és Maria Antonia Rampanelli kontra Banco Popolare – Società Cooperativa ügyben, C-

---

<sup>41</sup> A Bíróság 2010. március 18-i ítélete, Rosalba Alassini kontra Telecom Italia SpA, Filomena Califano kontra Wind SpA, Lucia Anna Giorgia Iacono kontra Telecom Italia SpA és Multiservice Srl kontra Telecom Italia SpA, C-317/08, C-318/08, C-319/08 és C-320/08 egyesített ügyek, ECLI:EU: C:2010:146, és a Bíróság 2017. június 14-i ítélete, Livio Menini és Maria Antonia Rampanelli kontra Banco Popolare – Società Cooperativa ügyben, C-

**Módosítás 46****Rendeletre irányuló javaslat  
44 preambulumbekzdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

(44) Az összesített jogdíjak meghatározásakor és a FRAND-meghatározás során a békéltetőknek figyelembe kell venniük különösen a SEP-ekre vonatkozó uniós vívmányokat és a Bíróság SEP-ekre vonatkozó ítéleteit, valamint az e rendelet, a horizontális iránymutatások<sup>42</sup> és a Bizottságnak „A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakkal kapcsolatos uniós megközelítés meghatározása” című 2017. évi közleménye<sup>43</sup> alapján kiadott iránymutatásokat. A **békéltetőknek** továbbá figyelembe kell **venniük** az összesített jogdíjra vonatkozó szakértői véleményt, vagy ennek hiányában tájékoztatást kell **kérniük** a felektől, mielőtt végleges **javaslataikat előterjesztik**.

<sup>42</sup> A Bizottság közleménye – Iránymutatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikkének a horizontális együttműködési megállapodásokra való alkalmazhatóságáról (HL C 11., 2011.1.14., 1. o.) (jelenleg felülvizsgálat alatt).

<sup>43</sup> A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakkal kapcsolatos uniós megközelítés meghatározásáról szóló közlemény, COM(2017) 712 final, 2017.11.29.

*Módosítás*

(44) Az összesített jogdíjak meghatározásakor és a FRAND-meghatározás során a békéltetőknek figyelembe kell venniük különösen a SEP-ekre vonatkozó uniós vívmányokat és a Bíróság SEP-ekre vonatkozó ítéleteit, valamint az e rendelet, a horizontális iránymutatások<sup>42</sup> és a Bizottságnak „A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakkal kapcsolatos uniós megközelítés meghatározása” című 2017. évi közleménye<sup>43</sup> alapján kiadott iránymutatásokat. A **békéltető testületnek** továbbá figyelembe kell **vennie** az összesített jogdíjra vonatkozó szakértői véleményt, vagy ennek hiányában tájékoztatást kell **kérnie** a felektől, mielőtt végleges **javaslatait előterjeszti**.

<sup>42</sup> A Bizottság közleménye – Iránymutatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikkének a horizontális együttműködési megállapodásokra való alkalmazhatóságáról (HL C 11., 2011.1.14., 1. o.) (jelenleg felülvizsgálat alatt).

<sup>43</sup> A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakkal kapcsolatos uniós megközelítés meghatározásáról szóló közlemény, COM(2017)0712, 2017.11.29.

**Módosítás 47**

**Rendeletre irányuló javaslat  
45 preambulumbekkezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(45)** *A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosításának engedélyezése súrlódásokat okozhat azokban az értékláncokban, amelyek eddig nem függttek a SEP-ektől. Ezért fontos, hogy a kompetencia-központ a rendelkezésére álló eszközök bármelyikével növelje a tudatosságot az értékláncban a SEP-ek hasznosításának engedélyezésével kapcsolatban. További tényezők közé tartozna az upstream ágazatban működő gyártók azon képessége, hogy a SEP-hasznosítás engedélyezési költségét továbbhárítsák a downstream ágazat szintjére, valamint az értékláncban meglévő kártérítési rendelkezések esetleges hatása.*

*törölve*

**Módosítás 48**

**Rendeletre irányuló javaslat  
45 a preambulumbekkezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(45a)** *Annak érdekében, hogy elkerülhető legyen az Unióban bejegyzett vállalatokra gyakorolt esetleges negatív hatás, valamint hogy a globális technológiák szabványosításon keresztül történő fejlesztése terén sikeresen tevékenykedhessenek és versenyképesek legyenek, a Bizottságnak értékelnie kell a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés rendszere, az összesített jogdíjak meghatározási rendszere és a FRAND-meghatározási rendszer által az uniós SEP-jogosultak globális szintű versenyképességére gyakorolt hatást. Az értékelés eredménye alapján a Bizottságnak szükség esetén jogalkotási javaslatot kell előterjesztenie a rendszerek kiigazítása érdekében. A*



***Bizottságnak értékelnie kell a közösen használt szabadalmak szerepét, beleértve a SEP-alkalmazók által létrehozottakat is, annak érdekében, hogy e rendelet hatálybalépését követően felmérje azok hatását, különösen a piaci versenyképességre gyakorolt hatásuk tekintetében.***

## Módosítás 49

### Rendelethez irányuló javaslat 46 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(46) A kkv-k mind SEP-jogosultként, mind ***alkalmazóként*** részt vehetnek a SEP-ek hasznosításának engedélyezésében. Bár jelenleg kevés a kkv a SEP-jogosultak között, az e rendelet által elért ***hatékonyságnövekedés valószínűleg megkönnyíti*** a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmaik hasznosításának engedélyezését. Az ilyen kkv-k költségterheinek enyhítéséhez további feltételekre van szükség, például csökkentett adminisztrációs díjakra, valamint az ingyenes támogatás és képzések mellett a nélkülözhetetlenségi ellenőrzések és a békéltetés díjait is esetleg csökkenteni kell. A mikro- és kisvállalkozások szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmait nem képezhetik a mintavétel tárgyát a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekhez, de ha kívánják, akkor lehetőséget kell biztosítani számukra, hogy SEP-eket javasoljanak a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekhez. A kkv alkalmazók számára szintén kedvezményes hozzáférési díjakat, valamint ingyenes támogatást és képzéseket kell biztosítani. Végezetül, a SEP-jogosultakat arra kell ösztönözni, hogy a kis mennyiségre vonatkozó kedvezményekkel vagy a FRAND-jogdíjak alóli mentességgel ösztönözzék a kkv-k

*Módosítás*

(46) A kkv-k mind SEP-jogosultként, mind ***SEP-alkalmazóként*** részt vehetnek a SEP-ek hasznosításának engedélyezésében. Bár jelenleg kevés a kkv a SEP-jogosultak között, az e rendelet által elért ***hatékonyságnövekedésnek meg kell könnyítenie*** a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmaik hasznosításának engedélyezését. Az ilyen kkv-k költségterheinek enyhítéséhez további feltételekre van szükség, például ***az adminisztratív terhek csökkentésére***, csökkentett adminisztrációs díjakra, valamint az ingyenes támogatás és képzések mellett a nélkülözhetetlenségi ellenőrzések és a békéltetés díjait is esetleg csökkenteni kell, ***hogy jobban részt tudjanak venni a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmakkal kapcsolatos ügyekben és a standardfejlesztésben is.*** A mikro- és kisvállalkozások, ***valamint az induló vállalkozások*** szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmait nem képezhetik a mintavétel tárgyát a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekhez, de ha kívánják, akkor lehetőséget kell biztosítani számukra, hogy SEP-eket javasoljanak a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekhez. A kkv ***és induló vállalkozás*** alkalmazók számára szintén kedvezményes hozzáférési díjakat,

számára történő engedélyezést.

valamint ingyenes támogatást és képzéseket kell biztosítani. Végezetül, a SEP-jogosultakat arra kell ösztönözni, hogy a kis mennyiségre vonatkozó kedvezményekkel vagy a FRAND-jogdíjak alóli mentességgel ösztönözzék a kkv-k számára történő engedélyezést. ***Ebben az összefüggésben fontos biztosítani, hogy a kkv-k és az induló vállalkozások igénybe vehessék a kompetencia-központ által létrehozott egyablakos ügyintézés, amely azonosítja a kkv-k számára releváns licencjogosultakat és licencadókat, és ingyenesen tanácsot ad a SEP-ekkel kapcsolatban. E célból a kompetencia-központnak létre kell hoznia a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak engedélyezésével foglalkozó segítségnyújtási központot a kkv-k és az induló vállalkozások számára, amely bizonyos feltételek mellett segítséget nyújthatna a peres eljárásokban, például a bírósági eljárások során pro bono jogi képviselőt biztosítana.***

## Módosítás 50

### Rendeletre irányuló javaslat 46 a preambulumbekzdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(46a) Bár előnyöket kell biztosítani a kkv-k számára, a visszaéléseket el kell kerülni. E tekintetben a szabadalomérvényesítő szervezetek, amelyeket a „megszerezni és érvényesíteni” üzleti modell jellemezhet, melynek célja, hogy licencdíjakból, jogdíjakból és kártérítésekből származó bevételeket termeljen, nem részesülhetnek az e rendelet szerinti mentességben és a kompetencia-központ által nyújtott támogatásban.***

## Módosítás 51

### Rendeletre irányuló javaslat 46 b preambulumbekkezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(46b) A támogatási mechanizmusok, például a kkv-knak szóló, a szellemi tulajdonnal kapcsolatos utalványok hatékony segítséget nyújtottak a kkv-knak a szellemi tulajdon-jogaik védelme terén. E mechanizmusok alkalmazási időszakát meg kell hosszabbítani a 2024 utáni időszakra.**

## Módosítás 52

### Rendeletre irányuló javaslat 47 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(47) E rendelet egyes nem alapvető fontosságú elemeinek kiegészítése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkével összhangban jogi aktusokat fogadjon el a nyilvántartásba bejegyzendő elemek, a vonatkozó meglévő szabványok meghatározása, illetve azon szabványok vagy azok részei **felhasználási eseteinek** meghatározása tekintetében, amelyek esetében a Bizottság megállapítja, hogy a FRAND-feltételekkel történő engedélyezés nem jár jelentős nehézségekkel vagy hatékonysági hiányosságokkal. Különösen fontos, hogy a Bizottság az előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között szakértői szinten is, és hogy e konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásnak<sup>44</sup> megfelelően kerüljön sor. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament

(47) E rendelet egyes nem alapvető fontosságú elemeinek kiegészítése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkével összhangban jogi aktusokat fogadjon el a nyilvántartásba bejegyzendő elemek, a vonatkozó meglévő szabványok meghatározása, illetve azon szabványok vagy azok részei **alkalmazásának** meghatározása tekintetében, amelyek esetében a Bizottság megállapítja, hogy a FRAND-feltételekkel történő engedélyezés nem jár jelentős nehézségekkel vagy hatékonysági hiányosságokkal. Különösen fontos, hogy a Bizottság az előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között szakértői szinten is, és hogy e konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásnak<sup>44</sup> megfelelően kerüljön sor. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament

és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kézhez kap minden dokumentumot, és szakértők rendszeresen részt vehetnek a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó bizottsági szakértői csoportok ülésein.

---

<sup>44</sup> HL L 123., 2016.5.12., 1. o.

## Módosítás 53

### Rendeletre irányuló javaslat 48 preambulumbekzdés

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(48) E rendelet vonatkozó rendelkezéseinek egységes végrehajtási feltételeinek biztosítása érdekében a Bizottságot végrehajtási hatáskörökkel kell felruházni az értékelők és a békéltetők kiválasztására vonatkozó részletes követelmények, valamint az értékelők és a békéltetők eljárási szabályzatának és magatartási kódexének elfogadására. A Bizottságnak el kell fogadnia továbbá SEP-ek mintájának a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekhez történő kiválasztására vonatkozó technikai szabályokat, valamint az értékelők és a partneri felülvizsgálók által végzett ilyen nélkülözhetetlenségi ellenőrzések elvégzésének módszertanát. A Bizottságnak továbbá meg kell határoznia az e rendelet szerinti feladatokkal kapcsolatos szolgáltatásaiért fizetendő igazgatási díjakat, valamint az értékelők, szakértők és békéltetők díjait, az ezektől való eltéréseket és a fizetési módokat, és azokat szükség szerint ki kell igazítani. A Bizottságnak meg kell határoznia azokat a szabványokat vagy azok részeit is, amelyeket e rendelet hatálybalépése előtt tettek közzé, és amelyekre vonatkozóan SEP-eket lehet bejegyeztetni. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek<sup>45</sup>

és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kézhez kap minden dokumentumot, és szakértők rendszeresen részt vehetnek a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó bizottsági szakértői csoportok ülésein.

---

<sup>44</sup> HL L 123., 2016.5.12., 1. o.

#### *Módosítás*

(48) E rendelet vonatkozó rendelkezéseinek egységes végrehajtási feltételeinek biztosítása érdekében a Bizottságot végrehajtási hatáskörökkel kell felruházni az értékelők és a békéltetők kiválasztására vonatkozó részletes követelmények, valamint az értékelők és a békéltetők eljárási szabályzatának és magatartási kódexének elfogadására. ***Az értékelőknek és békéltetőknek jó hírnévvel kell rendelkezniük, és elegendő tudással, készségekkel és tapasztalattal kell rendelkezniük feladataik ellátásához.*** A Bizottságnak el kell fogadnia továbbá SEP-ek mintájának a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekhez történő kiválasztására vonatkozó technikai szabályokat, valamint az értékelők és a partneri felülvizsgálók által végzett ilyen nélkülözhetetlenségi ellenőrzések elvégzésének módszertanát. A Bizottságnak továbbá meg kell határoznia az e rendelet szerinti feladatokkal kapcsolatos szolgáltatásaiért fizetendő igazgatási díjakat, valamint az értékelők, szakértők és békéltetők díjait, az ezektől való eltéréseket és a fizetési módokat, és azokat szükség szerint ki kell igazítani. A Bizottságnak meg kell határoznia azokat a szabványokat vagy azok részeit is, amelyeket e rendelet hatálybalépése előtt tettek közzé, és amelyekre vonatkozóan

megfelelően kell gyakorolni.

SEP-eket lehet bejegyeztetni. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek<sup>45</sup> megfelelően kell gyakorolni.

---

<sup>45</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

---

<sup>45</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

## Módosítás 54

### Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Ez a rendelet egy *olyan* szabványfejlesztő szervezet által közzétett szabványnak való megfeleléshez *nélkülözhetetlen szabadalmakra vonatkozik, amely szervezettel szemben a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalom jogosultja kötelezettséget vállalt* arra, hogy a SEP-jeinek hasznosítását tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételekkel engedélyezi, *és amely szervezet nem tartozik a jogdíjmentes szellemitulajdon-politika hatálya alá,*

*a) ennek a rendeletnek a hatálybalépését követően a (3) bekezdésben meghatározott kivételekkel;*

*b) ennek a rendeletnek a hatálybalépése előtt a 66. cikkel összhangban.*

## Módosítás 55

*Módosítás*

(2) Ez a rendelet *hatálybalépését követően azokra az egy vagy több tagállamban hatályos szabadalmakra vonatkozik, amelyek a SEP-jogosult szerint nélkülözhetetlenek egy* szabványfejlesztő szervezet által közzétett szabványnak való megfeleléshez, *függetlenül attól, hogy a* szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalom jogosultja kötelezettséget *vállalt-e vagy sem* arra, hogy a SEP-jeinek hasznosítását tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételekkel engedélyezi.

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**1 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A 17. és 18. cikk, valamint a 34. cikk (1) bekezdése nem **vonatkozik** a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen **szabadalmakra, amennyiben azokat a Bizottság által a (4) bekezdéssel összhangban meghatározott felhasználási esetekben alkalmazzák.**

*Módosítás*

(3) A 17. és 18. cikk, valamint a 34. cikk (1) bekezdése nem **alkalmazandó, ha elegendő bizonyíték áll rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy** a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen **szabadalmak FRAND-feltételek melletti engedélyezési tárgyalásai nem okoznak jelentős nehézségeket vagy hatékonysági problémákat a belső piac működésében bizonyos szabványok vagy azok részeinek alkalmazása tekintetében. Az ilyen alkalmazásokat, szabványokat és azok részeit a 65b. cikkben meghatározott eljárásnak megfelelően kell azonosítani.**

**Módosítás 56**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**1 cikk – 4 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) **Amennyiben elegendő bizonyíték áll rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy bizonyos szabványok vagy azok részeinek meghatározott felhasználási esetei tekintetében a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakra vonatkozó, FRAND-alapú licenciatárgyalások nem okoznak a belső piac működését vagy hatékonyságát érintő jelentős nehézségeket, a Bizottság megfelelő konzultációs eljárást követően, a 67. cikk szerinti felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján a (3) bekezdés alkalmazásában összeállítja az ilyen felhasználási esetek, szabványok vagy azok részeinek jegyzékét.**

*Módosítás*

(4) **A (2) bekezdés sérelme nélkül ez a rendelet az egy vagy több tagállamban hatályban lévő azon szabadalmakra is alkalmazandó, amelyek a SEP-jogosult szerint nélkülözhetetlenek egy szabványfejlesztő szervezet által e rendelet hatálybalépése előtt közzétett szabványnak való megfeleléshez, amennyiben a belső piac működése súlyosan torzul a SEP-szabadalmak bizonyos alkalmazásokra, szabványokra és azok részeire vonatkozó engedélyezésének jelentős nehézségei vagy hatékonysághiánya miatt. Az ilyen alkalmazásokat, szabványokat és azok részeit a 65c. cikkben meghatározott eljárásnak megfelelően kell azonosítani.**

**Módosítás 57**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**1 cikk – 5 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) Ez a rendelet **az egy vagy több tagállamban hatályos** szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak **jogosultjaira vonatkozik**.

*Módosítás*

(5) Ez a rendelet **nem alkalmazandó azokra a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakra, amelyek jogdíjmentes szellemi tulajdon-rezsim hatálya alá tartoznak, kivéve, ha ezek a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak jogdíjas szabadalmak portfóliójának részét képezik.**

**Módosítás 58**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**2 cikk – 1 bekezdés – 1 pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

1. „szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalom” (vagy „SEP”): egy szabványhoz **nélkülözhetetlen bármely** szabadalom;

*Módosítás*

1. „szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalom” (vagy „SEP”): **bármely**, egy szabványhoz **a SEP-jogosult által nélkülözhetetlennek nyilvánított** szabadalom;

**Módosítás 59**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**2 cikk – 1 bekezdés – 3 pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

3. „szabvány”: egy szabványfejlesztő szervezet által ismételt vagy folyamatos alkalmazás céljára elfogadott műszaki előírás, **amelynek betartása nem kötelező**;

*Módosítás*

3. „szabvány”: egy szabványfejlesztő szervezet által ismételt vagy folyamatos alkalmazás céljára elfogadott műszaki előírás;

**Módosítás 60**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**2 cikk – 1 bekezdés – 5 a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**5a. „alkalmazás”:** olyan konkrét helyzet, amikor egy adott szabványosított technológiát vagy módszert alkalmaznak egy termék, folyamat, szolgáltatás vagy rendszer adott céljának vagy funkciójának betöltésére, függetlenül az értékláncban betöltött szinttől;

**Módosítás 61**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**2 cikk – 1 bekezdés – 6 pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

6. „szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalom jogosultja” (vagy „SEP-jogosult”): a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalom tulajdonosa vagy az a személy, aki egy vagy több tagállamban kizárólagos használati engedéllyel rendelkezik egy szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalomra;

*(A magyar változatot nem érinti.)*

**Módosítás 62**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**2 cikk – 1 bekezdés – 7 pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

7. „alkalmazó”: olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely egy szabványt termékben, folyamatban, szolgáltatásban vagy rendszerben alkalmaz vagy alkalmazni szándékozik;

7. „alkalmazó”: olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely egy szabványt termékben, folyamatban, szolgáltatásban vagy rendszerben alkalmaz vagy alkalmazni szándékozik **az Európai Unió piacán**;



## Módosítás 63

### Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 10 pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

10. „összesített jogdíj”: a **jogdíj maximális összege a** szabvány szempontjából nélkülözhetetlen összes szabadalom **esetében**;

*Módosítás*

10. „összesített jogdíj”: a szabvány szempontjából nélkülözhetetlen összes szabadalom **engedélyezéséhez befizetett vagy előírt teljes pénzüsszeg**;

## Módosítás 64

### Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 10 a pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**10a. „jogdíjmentes”: jogdíjfizetés vagy bármilyen más, akár pénzbeli, akár nem pénzbeli ellenszolgáltatásra vonatkozó megállapodás nélkül hozzáférhető;**

## Módosítás 65

### Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 11 pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

11. „közös használt szabadalmak”: két vagy több SEP-jogosult közötti megállapodással létrehozott szervezet, **amelynek célja egy vagy több szabadalmuk hasznosításának engedélyezése** egymás vagy harmadik fél számára;

*Módosítás*

11. „közös használt szabadalmak”: két vagy több SEP-jogosult közötti megállapodással létrehozott szervezet, **vagy egy olyan konzorcium, amelyben több SEP-jogosult megállapodik egy vagy több, szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmuk** egymás vagy harmadik fél számára **történő hasznosításának engedélyezésében**;

## Módosítás 66

### Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 13 pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

13. „igénypont-megfeleltetés”: egy igénypont elemei (jellemzői) és egy szabvány legalább egy követelménye vagy ajánlása közötti **megfelelés bemutatása**;

#### **Módosítás 67**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**2 cikk – 1 bekezdés – 16 pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

16. „szabadalomcsalád”: olyan szabadalmi **dokumentumok** gyűjteménye, amelyek **ugyanazt a találmányt fedik le, és amelyek tagjai azonos prioritásokkal rendelkeznek**;

#### **Módosítás 68**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**2 cikk – 1 bekezdés – 17 a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

#### **Módosítás 69**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**2 cikk – 1 bekezdés – 17 b pont (új)**

*Módosítás*

13. „igénypont-megfeleltetés”: egy igénypont elemei (jellemzői) és egy szabvány legalább egy követelménye vagy ajánlása közötti **megfelelést azonosító dokumentum**;

*Módosítás*

16. „szabadalomcsalád”: olyan szabadalmi **alkalmazások** gyűjteménye, amelyek **legalább egy közös prioritással rendelkeznek, beleértve magukat az elsőbbségi dokumentumokat is**;

*Módosítás*

**17a. „békéltető”: olyan személy, akit a 17. cikkel összhangban a felek között az összesített jogdíj meghatározásában való közvetítésre, a 18. cikkel összhangban az összesített jogdíjról véleményt adó testületben való részvételre és a VI. cím szerinti FRAND-meghatározásban való részvételre jelöltek ki, aki független és pártatlan, és aki esetében nem áll fenn közvetlen vagy közvetett összeférhetetlenség**;

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**17b.** „értékelő”: az V. cím szerinti  
különböztetlenségi ellenőrzések  
elvégzésére kijelölt független és pártatlan  
személy, aki esetében nem áll fenn  
közvetlen vagy közvetett  
összeférhetetlenség;

## **Módosítás 70**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**2 cikk – 1 bekezdés – 17 c pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**17c.** „szakértői értékelő”: a szakértői  
értékelés elvégzésére kijelölt független és  
pártatlan személy, aki esetében nem áll  
fenn közvetlen vagy közvetett  
összeférhetetlenség;

## **Módosítás 71**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**2 cikk – 1 bekezdés – 18 a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**18a.** „szabadalomérvényesítő  
szervezet”: olyan szervezet, amelynek a  
bevétele elsősorban szabadalmak  
érvényesítéséből vagy hasznosítási  
engedélyezéséből származik, beleértve az  
ilyen szabadalmak érvényesítéséből  
származó kártérítéseket vagy megítélt  
pénzösszegeket is, és amely nem vesz részt  
a szabadalmaztatott találmányokat  
hasznosító áruk vagy szolgáltatások  
előállításában, gyártásában,  
értékesítésében vagy forgalmazásában,  
illetve az ilyen találmányokkal  
kapcsolatos kutatásban és fejlesztésben,  
nem oktatási intézmény vagy  
kutatóintézet, illetve nem

*technológiatranszfer-szervezet, amely elősegíti az általuk létrehozott technológiai innovációk forgalmazását, és nem egyéni feltaláló, aki eredetileg a feltalálónak megadott szabadalmakat vagy a feltaláló által eredetileg kifejlesztett technológiákra vonatkozó szabadalmakat érvényesíti.*

## **Módosítás 72**

### **Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – a pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) létrehozza és fenntartja a SEP-ek elektronikus nyilvántartását és elektronikus adatbázisát;

*Módosítás*

a) **a 4. és 5. cikkkel összhangban** létrehozza és fenntartja a SEP-ek elektronikus nyilvántartását és elektronikus adatbázisát;

## **Módosítás 73**

### **Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) létrehozza és kezeli az értékelők és a békéltetők névjegyzékét;

*Módosítás*

b) **a 27. cikkkel összhangban** létrehozza és kezeli az értékelők és a békéltetők névjegyzékét;

## **Módosítás 74**

### **Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) létrehozza és kezeli a SEP-ek nélkülözhetlenségi értékelésére szolgáló rendszert;

*Módosítás*

c) **a 28–33. cikkkel összhangban** létrehozza és kezeli a SEP-ek nélkülözhetlenségi értékelésére szolgáló rendszert;

## Módosítás 75

### Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – d pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) létrehozza és kezeli a FRAND-meghatározás eljárását;

*Módosítás*

d) **a 34–58. cikk összhangban** létrehozza és kezeli a FRAND-meghatározás eljárását;

## Módosítás 76

### Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – f pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

f) kezeli az összesített jogdíjak meghatározására szolgáló eljárást;

*Módosítás*

f) **a 17. és 18. cikk összhangban** kezeli az összesített jogdíjak meghatározására **vonatkozó megállapodások és az összesített jogdíjak meghatározásának elősegítésére** szolgáló eljárást;

## Módosítás 77

### Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – g pont – i pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

i. a nélkülözhetetlenségi ellenőrzések eredményeinek és az indokolással ellátott véleményeknek, valamint a FRAND-meghatározásokról szóló nem bizalmas **jelentéseknek** a közzététele;

*Módosítás*

i. a nélkülözhetetlenségi ellenőrzések eredményeinek és az indokolással ellátott véleményeknek, valamint a FRAND-meghatározásokról szóló nem bizalmas **véleményeknek** a közzététele **a 33. cikk (1) bekezdésével és az 57. cikk (3) bekezdésével összhangban**;

## Módosítás 78

### Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – g pont – ii pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

ii. a SEP-ekkel kapcsolatos ítélkezési gyakorlathoz (beleértve az alternatív vitarendezést is) való hozzáférés lehetővé tétele, beleértve a harmadik országok joghatóságainak esetjogát is;

**Módosítás 79**

**Rendeletre irányuló javaslat  
3 cikk – 2 bekezdés – g pont – iii pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

iii. nem bizalmas információk összeállítása a FRAND-meghatározási módszerekről és a FRAND-jogdíjakról;

**Módosítás 80**

**Rendeletre irányuló javaslat  
3 cikk – 2 bekezdés – g pont – iv pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

iv. harmadik országok SEP-ekkel kapcsolatos szabályaihoz való hozzáférés lehetővé tétele;

**Módosítás 81**

**Rendeletre irányuló javaslat  
3 cikk – 2 bekezdés – h pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

h) képzés, támogatás és általános tanácsadás nyújtása a kkv-k számára a SEP-ekkel kapcsolatban;

*Módosítás*

ii. a **13. cikk (3) bekezdésével összhangban** a SEP-ekkel kapcsolatos ítélkezési gyakorlathoz (beleértve az alternatív vitarendezést is) való hozzáférés lehetővé tétele, beleértve a harmadik országok joghatóságainak esetjogát is;

*Módosítás*

iii. nem bizalmas információk összeállítása a FRAND-meghatározási módszerekről és a FRAND-jogdíjakról **a 13. cikk (4) és (5) bekezdésével összhangban**;

*Módosítás*

iv. harmadik országok SEP-ekkel kapcsolatos szabályaihoz való hozzáférés lehetővé tétele **a 12. cikkel összhangban**;

*Módosítás*

h) **a SEP-ek engedélyezésével foglalkozó segítségnyújtási központ létrehozása és fenntartása a kkv-k és az induló vállalkozások számára, valamint**

képzés, támogatás és általános tanácsadás nyújtása a kkv-k *és az induló vállalkozások* számára a SEP-ekkel kapcsolatban *a 61. cikkkel összhangban*;

## Módosítás 82

### Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – j pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

j) *tudatosságnövelés a SEP-ek hasznosításának engedélyezésével kapcsolatban, beleértve a SEP-ek hasznosításának engedélyezését az értékláncban.*

*Módosítás*

j) *külön munkacsoport létrehozása a SEP-ek engedélyezésének feltételeiről az értékláncban, valamint tudatosságnövelés a SEP-ek engedélyezésével kapcsolatban.*

## Módosítás 83

### Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) *Létrejön a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak uniós nyilvántartása* (a továbbiakban: nyilvántartás).

*Módosítás*

(1) *A kompetencia-központ elektronikus formában létrehozza és vezeti a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak uniós nyilvántartását* (a továbbiakban: nyilvántartás).

## Módosítás 84

### Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) *A nyilvántartást a kompetencia-központ elektronikus formában vezeti.*

*Módosítás*

*törölve*

## Módosítás 85

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**4 cikk – 3 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) a bejegyzett SEP-ek azonosítása, beleértve a nyilvántartási országot és a szabadalom számát;

*Módosítás*

*(A magyar változatot nem érinti.)*

**Módosítás 86**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**4 cikk – 3 bekezdés – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) a szabványváltozat, a műszaki előírás és annak azon szakaszai, amelyek tekintetében a szabadalom nélkülözhetetlennek minősül;

*Módosítás*

*(A magyar változatot nem érinti.)*

**Módosítás 87**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**4 cikk – 3 bekezdés – f pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

f) ha a SEP-jogosult egy **vállalatcsoporthat** része, az anyavállalat neve, címe és elérhetősége;

*Módosítás*

f) ha a SEP-jogosult egy **vagy több vállalat kapcsolt vállalata, leányvállalata vagy** része, az anyavállalat neve, címe és elérhetősége;

**Módosítás 88**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**4 cikk – 3 bekezdés – h pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

h) **nyilvános általános** szerződési feltételek megléte, beleértve a SEP-jogosult jogdíj- és kedvezménypolitikáját;

*Módosítás*

h) **nyilvánosan hozzáférhető** szerződési feltételek megléte, beleértve a SEP-jogosult jogdíj-, **jogdíjmentes-** és kedvezménypolitikáját;



## Módosítás 89

### Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 3 bekezdés – i pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

i) a SEP-ek kkv-k általi hasznosításának engedélyezésére vonatkozó **nyilvános** általános szerződési feltételek megléte;

*Módosítás*

i) a SEP-ek kkv-k **és induló vállalkozások** általi hasznosításának engedélyezésére vonatkozó **nyilvánosan elérhető** általános szerződési feltételek megléte;

## Módosítás 90

### Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 3 bekezdés – j pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

j) adott esetben a közösen használt szabadalmakon keresztül történő engedélyezés lehetősége;

*Módosítás*

j) adott esetben a közösen használt szabadalmakon keresztül történő engedélyezés lehetősége **és a megfelelő, közösen használt szabadalom megnevezése**;

## Módosítás 91

### Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 4 bekezdés – c pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) arra vonatkozó információ, hogy végeztek-e nélkülözhetlenségi ellenőrzést vagy szakértői értékelést, **és az eredményre** való hivatkozás;

*Módosítás*

c) arra vonatkozó **bármely** információ, hogy végeztek-e nélkülözhetlenségi ellenőrzést vagy szakértői értékelést – **kivéve, ha az a felek által elfogadott szerződéses korlátozások miatt nem lehetséges – és a nélkülözhetlenségi ellenőrzés eredményére** való hivatkozás;

## Módosítás 92

### Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 4 bekezdés – d pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) arra vonatkozó információ, hogy a SEP lejárt-e, vagy valamely tagállam illetékes bíróságának jogerős ítélete érvénytelenítette-e;

*Módosítás*

d) arra vonatkozó információ, hogy a SEP lejárt-e, vagy valamely tagállam illetékes bíróságának jogerős ítélete érvénytelenítette-e **vagy érvényesíthetetlennek nyilvánította-e;**

### **Módosítás 93**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 4 bekezdés – f pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

f) a 19. cikk (1) bekezdése szerinti információk közzétételének időpontja **a 14. cikk (7) bekezdésével, a 15. cikk (4) bekezdésével és a 18. cikk (11) bekezdésével összefüggésben;**

*Módosítás*

f) a 19. cikk (1) bekezdése szerinti információk közzétételének időpontja;

### **Módosítás 94**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 4 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(4a) Szabadalmaik nyilvántartásba vétele előtt a SEP-jogosultak önkéntesen nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre nyújthatják be szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmaikat a kompetenciaközpontnak.**

### **Módosítás 95**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A kompetencia-központ **létrehozza**

*Módosítás*

(1) A kompetencia-központ **felállítja** és

és karbantartja a SEP-ek elektronikus adatbázisát.

karbantartja a SEP-ek elektronikus adatbázisát.

## Módosítás 96

### Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 2 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) **nyilvános** általános szerződési feltételek, beleértve a SEP-jogosultnak a 7. cikk első bekezdésének b) pontja szerinti **jogdíj-** és kedvezmenypolitikáját, amennyiben rendelkezésre állnak;

*Módosítás*

b) **nyilvánosan hozzáférhető** általános szerződési feltételek, beleértve a SEP-jogosultnak a 7. cikk első bekezdésének b) pontja szerinti **jogdíjpolitikáját, jogdíjmentességi politikáját** és kedvezmenypolitikáját, amennyiben rendelkezésre állnak;

## Módosítás 97

### Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 2 bekezdés – c pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) a 62. cikk (1) bekezdése szerinti, a SEP-ek kkv-k általi hasznosításának engedélyezésére vonatkozó nyilvános általános szerződési feltételek, amennyiben rendelkezésre állnak;

*Módosítás*

c) a 62. cikk (1) bekezdése szerinti, a SEP-ek kkv-k **és induló vállalkozások** általi – **többek között jogdíjmentes hozzáféréssel történő** – hasznosításának engedélyezésére vonatkozó nyilvános általános szerződési feltételek, amennyiben rendelkezésre állnak;

## Módosítás 98

### Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 2 bekezdés – d pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) a 7. cikk első bekezdésének **b)** pontja szerinti ismert termékekre, eljárásokra, szolgáltatásokra vagy rendszerekre és alkalmazásokra vonatkozó információk;

*Módosítás*

d) a 7. cikk első bekezdésének **a)** pontja szerinti ismert termékekre, eljárásokra, szolgáltatásokra vagy rendszerekre és alkalmazásokra vonatkozó információk, **és adott esetben minden**

## Módosítás 99

### Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A (2) bekezdés f), h), i), j) és k) pontja szerinti információkhoz való hozzáférés **díjfizetéshez** köthető.

*Módosítás*

(3) A (2) bekezdés f), h), i), j) és k) pontja szerinti információkhoz való hozzáférés **a kompetencia-központnál történő bejegyeztetés után bármely harmadik fél számára biztosított és a 63. cikkben foglaltaknak megfelelően észszerű díj megfizetéséhez** köthető.

## Módosítás 100

### Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A hatóságok azonban, beleértve a bíróságokat is, a (2) bekezdésben említett adatbázisban szereplő információkhoz teljes mértékben és díjmentesen hozzáférhetnek, amennyiben regisztrálnak a kompetencia-központnál.

*Módosítás*

(4) A hatóságok azonban, beleértve a bíróságokat is, a (2) bekezdésben említett adatbázisban szereplő információkhoz teljes mértékben és díjmentesen hozzáférhetnek, amennyiben regisztrálnak a kompetencia-központnál. **Kizárólag tudományos feladatok végzése céljából felsőoktatási intézmények is kérhetik az információkhoz való díjmentes hozzáférést.**

## Módosítás 101

### Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Ha valamelyik fél az adatbázis adatainak és dokumentumainak bizalmas kezelését kéri, akkor a fél a bizalmasan

*Módosítás*

(1) Ha valamelyik fél az adatbázis adatainak és dokumentumainak bizalmas kezelését kéri, akkor a fél a **bizalmas**

benyújtott információk nem bizalmas változatát kellő részletességgel rendelkezésre bocsátja annak érdekében, hogy a bizalmasan benyújtott információk lényege kielégítő mértékben megismerhető legyen. A kompetencia-központ nyilvánosságra hozhatja ezt a nem bizalmas változatot.

***kezelést indokoló, indokolással ellátott nyilatkozatot nyújt be, valamint ahol ez észszerűen lehetséges, a*** bizalmasan benyújtott információk nem bizalmas változatát kellő részletességgel rendelkezésre bocsátja annak érdekében, hogy a bizalmasan benyújtott információk lényege kielégítő mértékben megismerhető legyen. A kompetencia-központ nyilvánosságra hozhatja ezt a nem bizalmas változatot.

## Módosítás 102

### Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) Kérésre a kompetencia-központ bejegyzési igazolásokat vagy hitelesített másolatokat állít ki a nyilvántartásban vagy az adatbázisban szereplő adatokról és dokumentumokról. A bejegyzési igazolások és a hitelesített másolatok díjkötelesek lehetnek.

*Módosítás*

(5) Kérésre a kompetencia-központ bejegyzési igazolásokat vagy hitelesített másolatokat állít ki a nyilvántartásban vagy az adatbázisban szereplő adatokról és dokumentumokról. A bejegyzési igazolások és a hitelesített másolatok ***észszerű kereteken belül*** díjkötelesek lehetnek.

## Módosítás 103

### Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 1 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) azokra a termékekre, eljárásokra, szolgáltatásokra vagy rendszerekre vonatkozó információk, amelyekbe a SEP beépíthető, vagy amelyekre azt alkalmazni kívánják, a szabvány valamennyi meglévő vagy lehetséges alkalmazása tekintetében, amennyiben ezek az információk a SEP-jogosult előtt ismertek;

*Módosítás*

a) azokra a termékekre, eljárásokra, szolgáltatásokra vagy rendszerekre vonatkozó információk, amelyekbe a SEP beépíthető, vagy amelyekre azt alkalmazni kívánják, a szabvány valamennyi meglévő vagy lehetséges alkalmazása tekintetében, ***és amennyiben rendelkezésre állnak, minden piaci adat,*** amennyiben ezek az információk a SEP-jogosult előtt ismertek;

## Módosítás 104

### Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 1 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) amennyiben rendelkezésre állnak, a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének általános szerződési feltételei, beleértve a **jogdíj-** és kedvezménypolitikát is, a vonatkozó szabvány esetében a bejegyzési folyamat megnyitásától és a kompetencia-központ általi végrehajtásától számított 7 hónapon belül.

*Módosítás*

b) amennyiben rendelkezésre állnak, a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének általános szerződési feltételei, beleértve a **jogdíjpolitikát, a jogdíjmentességi politikát** és **a** kedvezménypolitikát is, a vonatkozó szabvány esetében a bejegyzési folyamat megnyitásától és a kompetencia-központ általi végrehajtásától számított 7 hónapon belül.

## Módosítás 105

### Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – cím

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*A nélkülözhetetlenségre vonatkozó információk*

*Módosítás*

*A nélkülözhetetlenséggel kapcsolatos információk*

## Módosítás 106

### Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 1 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) a bejegyzett SEP nélkülözhetetlenségéről egy tagállam illetékes bírósága által hozott jogerős határozat, a határozat **közzétételétől** számított **6** hónapon belül;

*Módosítás*

a) a bejegyzett SEP nélkülözhetetlenségéről egy tagállam illetékes bírósága által hozott jogerős határozat, a határozat **jogerőre emelkedésétől** számított **2** hónapon belül;

## Módosítás 107

### Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 1 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) bármely, **[HL: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 24 hónap] előtt** egy független értékelő által, közösen használt szabadalmak tekintetében végzett nélkülözhetlenségi ellenőrzés, megjelölve a SEP nyilvántartási számát, a közösen használt szabadalmak azonosítását és annak kezelőjét, valamint az értékelőt.

*Módosítás*

b) bármely, egy független értékelő által, **például** közösen használt szabadalmak tekintetében végzett **egyéb** nélkülözhetlenségi ellenőrzés, megjelölve a SEP nyilvántartási számát, a közösen használt szabadalmak azonosítását és annak kezelőjét, valamint az értékelőt.

### **Módosítás 108**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A közösen használt szabadalmak legalább a következő információkat közzéteszik honlapjukon, és tájékoztatják a kompetencia-központot az alábbiakról:

*Módosítás*

(1) A közösen használt szabadalmak legalább a következő **pontos és frissített** információkat közzéteszik honlapjukon, és tájékoztatják a kompetencia-központot az alábbiakról:

### **Módosítás 109**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés – g pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

g) azon termékek, szolgáltatások és eljárások listája, amelyek a közösen használt szabadalmakon **vagy a szervezetén** keresztül engedélyezhetők;

*Módosítás*

g) azon termékek, szolgáltatások és eljárások listája, amelyek a közösen használt szabadalmakon keresztül engedélyezhetők;

### **Módosítás 110**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés – h pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

h) **jogdíjak és kedvezménypolitika termékkategóriánként;**

h) **jogdíjpolitikák, jogdíjmentességi politikák és kedvezménypolitikák alkalmazásonként, a közösen használt szabadalmak esetén beleértve a SEP-jogosultankénti jogdíjszámításra vonatkozó információkat, valamint adott esetben az összesített jogdíjmértéket;**

### **Módosítás 111**

**Rendeletre irányuló javaslat  
9 cikk – 1 bekezdés – i pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

i) **termékkategóriánkénti szabványos** hasznosítási megállapodás;

i) **alkalmazásonkénti** hasznosítási megállapodás;

### **Módosítás 112**

**Rendeletre irányuló javaslat  
9 cikk – 1 bekezdés – j pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

j) az egyes **termékkategóriák** licencadóinak listája;

j) az egyes **alkalmazások** licencadóinak listája;

### **Módosítás 113**

**Rendeletre irányuló javaslat  
9 cikk – 1 bekezdés – k pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

k) az egyes **termékkategóriák** licencjogosultjainak listája.

k) az egyes **alkalmazások** licencjogosultjainak listája.

### **Módosítás 114**



**Rendeletre irányuló javaslat  
9 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1a) A kompetencia-központ rendszeresen, és legalább évente egyszer ellenőrzi a közösen használt szabadalmak által az (1) bekezdéssel összhangban benyújtott információkat az általa erre a célra kidolgozott módszertan alapján, biztosítva, hogy az ellenőrzési folyamat alapos, átlátható és következetes legyen. Ezt a módszertant az átláthatóság érdekében a közösen használt szabadalmak és más érdekelt felek rendelkezésére kell bocsátani.**

**Módosítás 115**

**Rendeletre irányuló javaslat  
9 cikk – 1 b bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1b) A kompetencia-központ jelentést készít, amelyben részletezi az általa végzett ellenőrzés eredményeit, többek között a közösen használt szabadalmak (1) bekezdésnek való megfelelését, az azonosított ellentmondásokat vagy hiányzó információkat, valamint a meghozott vagy javasolt korrekciós intézkedéseket. Ezt a jelentést az egyes ellenőrzési ciklusok befejezését követő egy hónapon belül kell benyújtani a Bizottságnak.**

**Módosítás 116**

**Rendeletre irányuló javaslat  
10 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(1) A tagállamok illetékes bíróságai a

(1) A tagállamok illetékes bíróságai a

SEP-ekre vonatkozó **ítélet meghozatalától** számított **6** hónapon belül értesítik a kompetencia-központot a következőkről:

SEP-ekre vonatkozó **határozat jogerőre emelkedésétől** számított **2** hónapon belül értesítik a kompetencia-központot a következőkről:

#### Módosítás 117

##### Rendeletre irányuló javaslat 10 cikk – 1 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) **kötelezettségsszegési eljárások;**

*Módosítás*

b) **szabadalombitorlások;**

#### Módosítás 118

##### Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A valamely tagállamban hatályos SEP-eket érintő alternatív vitarendezési eljárásokban részt vevő személyek az eljárás befejezésétől számított **6** hónapon belül tájékoztatják a kompetencia-központot az érintett szabványokról és alkalmazásokról, a FRAND-feltételek kiszámításához használt módszertanról, a felek nevééről, valamint a meghatározott konkrét licencdíjakról.

*Módosítás*

(1) A valamely tagállamban hatályos SEP-eket érintő alternatív vitarendezési eljárásokban részt vevő személyek az eljárás befejezésétől számított **4** hónapon belül tájékoztatják a kompetencia-központot az érintett szabványokról és alkalmazásokról, a FRAND-feltételek kiszámításához használt módszertanról, a felek nevééről, valamint a meghatározott konkrét licencdíjakról.

#### Módosítás 119

##### Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A kompetencia-központ összegyűjti és az adatbázisban közzéteszi a harmadik országok SEP-pel kapcsolatos szabályaira vonatkozó információkat.

*Módosítás*

(1) A kompetencia-központ összegyűjti, **megfelelően ellenőrzi** és az adatbázisban **haladéktalanul** közzéteszi a harmadik országok SEP-pel kapcsolatos szabályaira vonatkozó információkat. **A kompetencia-központ továbbá**

*össze gyűjtheti a harmadik országokban az e rendeletnek való megfelelésre vonatkozó információkat, továbbá nyomon követheti annak az alkalmazókra gyakorolt hatását.*

## Módosítás 120

### Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Bármely személy átadhatja a kompetencia-központnak ezeket az információkat, valamint a frissítésekre, helyesbítésekre és nyilvános konzultációkra vonatkozó információkat. A kompetencia-központ ezeket az információkat közzéteszi az adatbázisban.

*Módosítás*

(2) Bármely személy átadhatja a kompetencia-központnak ezeket az információkat, valamint a frissítésekre, helyesbítésekre és nyilvános konzultációkra vonatkozó információkat. A kompetencia-központ ezeket az információkat ***a pontosságuk ellenőrzését követően*** közzéteszi az adatbázisban.

## Módosítás 121

### Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 2 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(2a) E rendelet hatékony végrehajtásának elősegítése érdekében a kompetencia-központ együttműködhet, kapcsolatot tarthat és információcserét folytathat többek között a SEP-ekkel foglalkozó harmadik országbeli hatóságokkal és nemzetközi szervezetekkel, különösen a SEP-ekkel kapcsolatos harmadik országbeli szabályokra vonatkozó információk vagy a párhuzamos eljárások megelőzése tekintetében.***

## Módosítás 122

### Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A kompetencia-központ tárolja az adatbázisban az érdekelt felek által szolgáltatott összes adatot, valamint az értékelők és a békéltetők véleményeit és jelentéseit.

**Módosítás 123**

**Rendeletre irányuló javaslat  
13 cikk – 2 bekezdés – c a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

**Módosítás 124**

**Rendeletre irányuló javaslat  
13 cikk – 2 bekezdés – d a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

**Módosítás 125**

**Rendeletre irányuló javaslat  
14 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az egy vagy több tagállamban hatályos olyan **szabadalom** jogosultjai,

*Módosítás*

(1) A kompetencia-központ tárolja az adatbázisban az érdekelt felek által szolgáltatott összes adatot, valamint az értékelők és a békéltetők **indokolással ellátott** véleményeit és jelentéseit.

*Módosítás*

**ca) a SEP-ek, szabványok és alkalmazások elérhetővé tétele az érdekelt személyek számára, könnyen hozzáférhető kutatási eszközök és viszonylag érthető keresési eredmények felhasználásával;**

*Módosítás*

**da) a SEP-hasznosítási engedélyezéssel kapcsolatos gyakorlatok, valamint a belső piacra, az innovációra és a szabványosított technológiákhoz való hozzáférésre gyakorolt hatásuk értékeléseinek elősegítése.**

*Módosítás*

(1) Az egy vagy több tagállamban hatályos olyan **szabadalmak** jogosultjai,

*amely nélkülözhetetlen* egy olyan szabvány szempontjából, amelyre vonatkozóan **FRAND-kötelezettséget** vállaltak, a következő információkat jelentik be a kompetencia-központnak, lehetőség szerint a szabványfejlesztő szervezeten keresztül vagy közös bejelentés útján:

*amelyek állítólag nélkülözhetetlenek* egy olyan szabvány szempontjából, amelyre vonatkozóan **akár** vállaltak **FRAND-kötelezettséget, akár nem**, a következő információkat jelentik be a kompetencia-központnak, lehetőség szerint a szabványfejlesztő szervezeten keresztül vagy közös bejelentés útján:

## Módosítás 126

### Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés hiányában az egy vagy több tagállamban hatályos SEP bármely jogosultja legkésőbb a legutóbbi műszaki előírás közzétételétől számított 90 napon belül egyedileg bejelenti a kompetencia-központnak az (1) bekezdésben említett információkat.

*Módosítás*

*(A magyar változatot nem érinti.)*

## Módosítás 127

### Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) A kompetencia-központ a fenti információk **közzétételéről** értesíti az illetékes szabványfejlesztő szervezetet is. A (3) és (4) bekezdés szerinti bejelentés esetén lehetőség szerint az ismert SEP jogosultjait egyenként is értesítenie kell, vagy megerősítést kell kérni a szabványfejlesztő szervezettől, hogy az a SEP-jogosultakat megfelelően értesítette.

*Módosítás*

(5) A kompetencia-központ a fenti információk **bejelentéséről** értesíti az illetékes szabványfejlesztő szervezetet is. A (3) és (4) bekezdés szerinti bejelentés esetén lehetőség szerint az ismert SEP jogosultjait egyenként is értesítenie kell, vagy megerősítést kell kérni a szabványfejlesztő szervezettől, hogy az a SEP-jogosultakat megfelelően értesítette.

## Módosítás 128

### Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 6 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(6) A kompetencia-központ közzéteszi az EUIPO honlapján az (1), (3) és (4) bekezdés szerinti bejelentéseket, hogy az érdekeltek észrevételeket tehessenek. Az érdekeltek a lista közzétételétől számított 30 napon belül nyújthatják be észrevételeiket a kompetencia-központnak.

*Módosítás*

(6) A kompetencia-központ közzéteszi az EUIPO honlapján az (1), (3), **(4)** és **(4a)** bekezdés szerinti bejelentéseket, hogy az érdekeltek észrevételeket tehessenek. Az érdekeltek a lista közzétételétől számított 30 napon belül nyújthatják be észrevételeiket a kompetencia-központnak.

**Módosítás 129**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**15 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az egy vagy több tagállamban hatályos olyan SEP-ek jogosultjai, amelyekre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást **tettek**, közösen bejelenthetik a kompetencia-központnak a szabványt lefedő **SEP-ek** összesített jogdíját.

*Módosítás*

(1) Az egy vagy több tagállamban hatályos olyan SEP-ek jogosultjai, amelyekre vonatkozóan **akár tettek** FRAND-kötelezettségvállalást, **akár nem**, közösen bejelenthetik a kompetencia-központnak a szabványt lefedő **összes SEP** összesített jogdíját.

**Módosítás 130**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**17 cikk – cím**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

Az összesített **jogdíjak meghatározására** vonatkozó megállapodások elősegítésére szolgáló eljárás

*Módosítás*

**A SEP-jogosultak közötti**, az összesített **jogdíjakra** vonatkozó megállapodások elősegítésére szolgáló eljárás

**Módosítás 131**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**17 cikk – 3 bekezdés – e pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

e) az általuk egyénileg és együttesen

*Módosítás*

e) az általuk egyénileg és együttesen

birtokolt SEP-ek becsült százalékos aránya a szabványhoz igényelt összes **potenciális** SEP-hez képest.

birtokolt SEP-ek becsült százalékos aránya a szabványhoz igényelt összes SEP-hez képest.

### Módosítás 132

#### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A kompetencia-központ **értesíti** a (3) bekezdés d) pontjában említett **SEP-jogosultjokat**, és felkéri **őket**, hogy fejezzék ki érdeklődésüket az eljárásban való részvétel iránt, és adják meg SEP-jeik becsült százalékos arányát a szabványra vonatkozó összes SEP-hez képest.

*Módosítás*

(4) A kompetencia-központ **közzéteszi** a **kérelmet** és felkéri **a többi SEP-jogosultat**, hogy fejezzék ki érdeklődésüket az eljárásban való részvétel iránt, és adják meg SEP-jeik becsült százalékos arányát a szabványra vonatkozó összes SEP-hez képest.

### Módosítás 133

#### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 7 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(7) Ha a SEP-jogosultak a békéltető kijelölésétől számított 6 hónapon belül nem **tesznek** közös **bejelentést**, a békéltető megszünteti az eljárást.

*Módosítás*

(7) Ha a SEP-jogosultak a békéltető kijelölésétől számított 6 hónapon belül nem **kötnek az összesített jogdíj közös benyújtásáról szóló közös bejelentésre vonatkozó megállapodást**, a békéltető megszünteti az eljárást.

### Módosítás 134

#### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 8 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(8) Ha a **közreműködők** megállapodnak a közös bejelentésről, a 15. cikk (1), (2) és (4) bekezdésében meghatározott eljárást kell alkalmazni.

*Módosítás*

(8) Ha a **SEP-jogosultak** megállapodnak a közös bejelentésről, a 15. cikk (1), (2) és (4) bekezdésében meghatározott eljárást kell alkalmazni.

## Módosítás 135

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A SEP-jogosult vagy az alkalmazó kérheti a kompetencia-központ nem kötelező erejű szakértői véleményét **a globális** összesített jogdíjról.

*Módosítás*

(1) A SEP-jogosult vagy az alkalmazó kérheti a kompetencia-központ nem kötelező erejű szakértői véleményét **az** összesített jogdíjról. **Az alkalmazó akkor is benyújthatja ezt a kérelmet, ha a SEP-jogosultak között már megállapodás született, többek között a 15–17. cikkben leírt eljárás keretében.**

## Módosítás 136

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A kompetencia-központ a kérelemről értesíti az illetékes szabványfejlesztő szervezetet és valamennyi **ismert** érdekelt felet. A kompetencia-központ a kérelmet közzéteszi az EUIPO honlapján, és felkéri az érdekelt feleket, hogy a kérelem közzétételétől számított 30 napon belül jelezzék, ha részt kívánnak venni a folyamatban.

*Módosítás*

(4) A kompetencia-központ a kérelemről értesíti az illetékes szabványfejlesztő szervezetet és valamennyi **releváns** érdekelt felet. A kompetencia-központ a kérelmet közzéteszi az EUIPO honlapján, és felkéri az érdekelt feleket, hogy a kérelem közzétételétől számított 30 napon belül jelezzék, ha részt kívánnak venni a folyamatban.

## Módosítás 137

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) Bármely érdekelt fél kérheti a folyamatban való részvételét, miután megindokolta érdeklődését. A SEP-jogosultak megadják az adott szabványra vonatkozó összes SEP becsült százalékos

*Módosítás*

(5) Bármely érdekelt fél kérheti a folyamatban való részvételét, miután megindokolta érdeklődését. A SEP-jogosultak megadják az adott szabványra vonatkozó összes SEP becsült százalékos



arányát. Az alkalmazók tájékoztatást nyújtanak a szabvány valamennyi releváns alkalmazásáról, beleértve az Unión belüli releváns piaci részesedést is.

arányát. Az alkalmazók **és egyéb érdekelt felek** tájékoztatást nyújtanak a szabvány valamennyi releváns **létező vagy esetleges** alkalmazásáról, beleértve az Unión belüli releváns piaci részesedést is.

## Módosítás 138

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 6 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(6) Ha a részvételi kérelmet benyújtók között olyan SEP-jogosultak szerepelnek, akik együttesen a szabvány összes szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmának legalább 20 %-át képviselik, **és** olyan alkalmazók, akik együttesen legalább 10 %-os releváns piaci részesedéssel rendelkeznek az Unióban, vagy legalább 10 kkv van közöttük, a kompetencia-központ kijelöl egy háromtagú békéltető testületet, amelyet a megfelelő technológiai **háttérrel** rendelkező békéltetők névjegyzékéből választanak ki.

*Módosítás*

(6) Ha a részvételi kérelmet benyújtók között olyan SEP-jogosultak szerepelnek, akik együttesen a szabvány összes szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmának legalább 20 %-át képviselik, **vagy** olyan alkalmazók, akik együttesen legalább 10 %-os releváns piaci részesedéssel rendelkeznek az Unióban, vagy legalább 10 kkv **és induló vállalkozás** van közöttük, a kompetencia-központ kijelöl egy háromtagú békéltető testületet, amelyet a megfelelő technológiai **háttér területén tapasztalattal** rendelkező békéltetők névjegyzékéből választanak ki.

## Módosítás 139

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 8 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(8) A kijelölést **követően a testület** egy hónapon belül felkéri a részt vevő SEP-jogosultakat, hogy:

*Módosítás*

(8) A kijelölést **követő** egy hónapon belül **a testület** felkéri a részt vevő SEP-jogosultakat, hogy:

## Módosítás 140

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 8 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) nyújtsanak be indoklást arra vonatkozóan, ha technológiai, gazdasági vagy egyéb megfontolások miatt nem tudnak javaslatot tenni az összesített jogdíjra.

*Módosítás*

b) nyújtsanak be indoklást arra vonatkozóan, ha technológiai, gazdasági vagy egyéb megfontolások miatt nem tudnak javaslatot tenni az összesített jogdíjra, **és**

#### **Módosítás 141**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 8 bekezdés – b a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***ba) szolgáltatassanak olyan bizonyítékokat vagy tegyenek olyan észrevételeket, amelyek segítik a testületet az összesített jogdíjról szóló döntéshozatalban.***

#### **Módosítás 142**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 8 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(8a) A testület lehetővé teszi a résztvevők számára, hogy válaszokat nyújtsanak be a (8) bekezdésben előírt beadványokhoz, és a válaszokra való reagálást is.***

#### **Módosítás 143**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 9 bekezdés – bevezető rész**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(9) A testület megfelelően megvizsgálja a (8) bekezdésben előírt beadványokat, és döntést hoz arról, hogy:

(9) A testület megfelelően megvizsgálja a (8) **és (8a)** bekezdésben előírt beadványokat **és válaszokat**, és

döntést hoz arról, hogy:

#### Módosítás 144

##### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 9 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

**felfüggeszti** az **összesített jogdíjra vonatkozó szakértői véleményezési eljárást** kezdetben legfeljebb 6 hónapos időtartamra, amely időtartam meghosszabbítható, ha a részt vevő SEP-jogosultak valamelyike megfelelően indokolt kérelmet nyújt be; vagy

*Módosítás*

a) az **eljárás felfüggesztését** kezdetben legfeljebb 6 hónapos időtartamra **engedélyezi**, amely időtartam **további 3 hónappal** meghosszabbítható, ha a részt vevő SEP-jogosultak valamelyike megfelelően indokolt kérelmet nyújt be; vagy

#### Módosítás 145

##### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 10 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(10) A szakértői testületnek a (8) bekezdés a) pontja szerinti felfüggesztési időszak végétől vagy a (8) bekezdés b) pontjában említett határozat meghozatalától számított 8 hónapon belül kell elkészítenie a szakértői véleményt. A véleményt a három békéltető közül legalább kettőnek támogatnia kell.

*Módosítás*

(10) A szakértői testületnek a (9) bekezdés a) pontja szerinti felfüggesztési időszak végétől vagy a (9) bekezdés b) pontjában említett határozat meghozatalától számított 8 hónapon belül kell elkészítenie a szakértői véleményt. A véleményt a három békéltető közül legalább kettőnek támogatnia kell.

#### Módosítás 146

##### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 11 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(11) A szakértői vélemény tartalmazza a kérelemben megadott információk összefoglalóját, a 15. cikk (2) bekezdésében említett információkat, a békéltetők nevét, az eljárást, az összesített

*Módosítás*

(11) A szakértői vélemény tartalmazza a kérelemben megadott információk összefoglalóját, a 15. cikk (2) bekezdésében említett információkat, a békéltetők nevét, az eljárást, az **ajánlott**

jogdíjra vonatkozó vélemény indoklását és az alapul szolgáló módszertant. Az esetleges eltérő **vélemények okait** a szakértői vélemény mellékletében kell meghatározni.

**összesített jogdíj összegét, az** összesített jogdíjra vonatkozó vélemény indoklását és az alapul szolgáló módszertant. Az esetleges eltérő **véleményeket és az indoklásukat** a szakértői vélemény mellékletében kell meghatározni.

#### Módosítás 147

##### Rendeletre irányuló javaslat 19 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A kompetencia-központ az alábbi események közül a legkorábbtól számított 60 napon belül bejegyzi a nyilvántartásba azokat a szabványokat, amelyekre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást tettek:

*Módosítás*

(1) A kompetencia-központ az alábbi események közül a legkorábbtól számított 60 napon belül bejegyzi a nyilvántartásba azokat a szabványokat **vagy azok részeit**, amelyekre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást tettek:

#### Módosítás 148

##### Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) A SEP-jogosult a nyilvántartásban és az adatbázisban szereplő információkat a bejegyzett SEP-pel kapcsolatos lényeges változások tükrözése érdekében frissíti, és erről a változás bekövetkezésétől számított 6 hónapon belül értesíti a kompetencia-központot.

*Módosítás*

(5) A SEP-jogosult a nyilvántartásban és az adatbázisban szereplő információkat – **a 4. cikk (3) bekezdése c) pontjának megfelelően nyújtott információk kivételével** – a bejegyzett SEP-pel kapcsolatos lényeges változások tükrözése érdekében frissíti, és erről a változás bekövetkezésétől számított 6 hónapon belül értesíti a kompetencia-központot.

#### Módosítás 149

##### Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 6 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(6) A bejegyzési kérelmet csak azt követően fogadják el, hogy a SEP-jogosult befizette a bejegyzési díjat. A Bizottság a bejegyzési díjat a 63. cikk (5) bekezdése alapján kiadott végrehajtási jogi aktusban határozza meg. A bejegyzési díj közép- és nagyvállalkozások esetében tartalmazza a 29. cikk (1) bekezdése szerint **kiválasztott SEP-ek nélkülözhetlenségi ellenőrzésének várható költségeit és díjait.**

### **Módosítás 150**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A SEP-bejegyzésekből *évente* mintát **kell venni, és azt ellenőrizni kell a teljesség és a helyesség szempontjából.**

### **Módosítás 151**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Amennyiben a bejegyzés nem tartalmazza a 4. és 5. cikk szerinti információkat, vagy hiányos vagy pontatlan információkat tartalmaz, a kompetencia-központ felszólítja a SEP-jogosultat, hogy a megadott legalább **két** hónapos határidőn belül közölje a teljes és pontos információkat.

### **Módosítás 152**

*Módosítás*

(6) A bejegyzési kérelmet csak azt követően fogadják el, hogy a SEP-jogosult befizette a bejegyzési díjat. A Bizottság a bejegyzési díjat a 63. cikk (5) bekezdése alapján kiadott végrehajtási jogi aktusban határozza meg. A bejegyzési díj közép- és nagyvállalkozások esetében tartalmazza a 29. cikk (1) bekezdése szerint **várható költségeket.**

*Módosítás*

(1) **Az EUIPO évente megvizsgál egy, a SEP-bejegyzésekből vett mintát annak érdekében, hogy ellenőrizze azok teljességét és helyességét.**

*Módosítás*

(3) Amennyiben a bejegyzés nem tartalmazza a 4. és 5. cikk szerinti információkat, vagy hiányos vagy pontatlan információkat tartalmaz, a kompetencia-központ felszólítja a SEP-jogosultat, hogy a megadott legalább **három** hónapos határidőn belül közölje a teljes és pontos információkat.

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**22 cikk – 4 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Ha a SEP-jogosult nem ad meg helyes és teljes körű információkat, a **bejegyzést** a hiányosság vagy pontatlanság pótlásáig fel kell függeszteni a nyilvántartásban.

*Módosítás*

(4) Ha a SEP-jogosult nem ad meg helyes és teljes körű információkat, a **kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat arról, hogy elmulasztott megfelelő és hiánytalan információkat szolgáltatni, és hogy egy 1 hónapos türelmi idő elteltével, amely alatt a SEP-jogosult továbbra is megadhatja a kért információkat, a bejegyzését** a hiányosság vagy pontatlanság pótlásáig fel kell függeszteni a nyilvántartásban.

**Módosítás 153**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**23 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat a kérelemről, és felszólítja, hogy adott esetben legalább **két** hónapos határidőn belül **helyesbítse** a nyilvántartásban szereplő **bejegyzést** vagy az adatbázisba benyújtott **információkat**.

*Módosítás*

(3) A kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat a **(2) bekezdés szerinti** kérelemről, és felszólítja, hogy adott esetben legalább **három** hónapos határidőn belül **kérje** a nyilvántartásban szereplő **bejegyzés** vagy az adatbázisba benyújtott **információk helyesbítését**.

**Módosítás 154**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**23 cikk – 4 bekezdés – bevezető rész**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat, és felszólítja, hogy adott esetben legalább **két** hónapon belül **helyesbítse** a nyilvántartásban szereplő **bejegyzést** vagy az adatbázisba benyújtott **információkat**, ha a kompetencia-központot a 10. cikk (1) bekezdése szerint

*Módosítás*

(4) A kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat, és felszólítja, hogy adott esetben legalább **három** hónapon belül **kérje** a nyilvántartásban szereplő **bejegyzés** vagy az adatbázisba benyújtott **információk helyesbítését**, ha a kompetencia-központot a 10. cikk

valamely tagállam illetékes bírósága, egy szabadalmi hivatal vagy bármely harmadik fél a következőről tájékoztatja:

(1) bekezdése szerint valamely tagállam illetékes bírósága, egy szabadalmi hivatal vagy bármely harmadik fél a következőről tájékoztatja:

## Módosítás 155

### Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) Ha a SEP-jogosult a megadott határidőn belül nem helyesbíti a bejegyzést vagy az adatbázis céljára benyújtott információkat, a bejegyzést a hiányosság vagy pontatlanság pótlásáig fel kell függeszteni a nyilvántartásban.

*Módosítás*

(5) Ha a SEP-jogosult a megadott határidőn belül nem helyesbíti a bejegyzést vagy az adatbázis céljára benyújtott információkat, a **kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat a helyes és teljes információ megadásának elmulasztásáról, valamint arról, hogy egy 1 hónapos türelmi idő elteltével, amely alatt a SEP-jogosult továbbra is megadhatja a kért információkat, a** bejegyzést a hiányosság vagy pontatlanság pótlásáig fel kell függeszteni a nyilvántartásban.

## Módosítás 156

### Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 8 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(8) A kompetencia-központ a nyilvántartásban és az adatbázisban a neki tulajdonítható nyelvi hibákat, átírási hibákat, nyilvánvaló figyelmetlenségeket vagy technikai hibákat hivatalból **kijavíthatja**.

*Módosítás*

(8) A kompetencia-központ a nyilvántartásban és az adatbázisban a neki tulajdonítható nyelvi hibákat, átírási hibákat, nyilvánvaló figyelmetlenségeket vagy technikai hibákat hivatalból **kijavítja**.

## Módosítás 157

### Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1)** *A 20. cikk (3) bekezdésében meghatározott határidőn belül be nem jegyzett SEP a 20. cikk (3) bekezdésében meghatározott határidőtől a bejegyzésig nem érvényesíthető olyan szabvány alkalmazásával összefüggésben, amelyhez a tagállam illetékes bírósága előtti bejegyzés szükséges.*

*törölve*

## **Módosítás 158**

### **Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(2) Azon SEP-jogosult, aki a 20. cikk (3) bekezdésében meghatározott határidőn belül nem jegyeztette be a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmát, a 20. cikk (3) bekezdésében meghatározott határidőtől a bejegyzésig nem jogosult **jogdíjat kapni vagy kártérítést követelni** a SEP bitorlása miatt olyan szabvány alkalmazásával kapcsolatban, amelyhez a bejegyzés szükséges.

(2) Azon SEP-jogosult, aki a 20. cikk (3) bekezdésében meghatározott határidőn belül nem jegyeztette be a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmát, a 20. cikk (3) bekezdésében meghatározott határidőtől a bejegyzésig nem jogosult **követelés benyújtására** a SEP bitorlása miatt olyan szabvány alkalmazásával kapcsolatban, amelyhez a bejegyzés szükséges.

## **Módosítás 159**

### **Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(3) Az (1) és (2) bekezdések nem érintik az azon szerződésekben foglalt rendelkezéseket, amelyek – jelenlegi vagy jövőbeli – szabadalmak széles portfóliójára vonatkozóan jogdíjat állapítanak meg, és kimondják, hogy a jogdíj teljes összegét és végrehajthatóságát, illetve a szerződés

(3) Az (1) bekezdés nem érinti az e rendelet hatálybalépése előtt megkötött és alkalmazott szerződésekben foglalt azon rendelkezéseket, amelyek jogdíjat állapítanak meg azon szabadalmak után, amelyek a szabvány szempontjából nélkülözhetetlenek minősülnek vagy állítólag nélkülözhetetlenek minősülnek.



*egyéb feltételeit nem érinti, ha a szabadalmak korlátozott számban érvénytelennek, nélkülözhetőnek vagy végrehajthatatlannak bizonyulnak.*

## Módosítás 160

### Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Az (1) és (2) bekezdést felfüggesztett SEP-bejegyzés esetében alkalmazni kell a 22. cikk (4) bekezdése vagy a 23. cikk (5) bekezdése szerinti felfüggesztési időszak alatt, kivéve, ha a fellebbezési tanácsok a 22. cikk (5) bekezdésével és a 23. cikk (6) bekezdésével összhangban felkérik a kompetencia-központot megállapításainak helyesbítésére.

*Módosítás*

(4) Az (1) bekezdést felfüggesztett SEP-bejegyzés esetében alkalmazni kell a 22. cikk (4) bekezdése vagy a 23. cikk (5) bekezdése szerinti felfüggesztési időszak alatt, kivéve, ha a fellebbezési tanácsok a 22. cikk (5) bekezdésével és a 23. cikk (6) bekezdésével összhangban felkérik a kompetencia-központot megállapításainak helyesbítésére.

## Módosítás 161

### Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 5 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = 18 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig a [...] **-ban** említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban elfogadott végrehajtási jogi aktus útján meghatározza az alábbiakra vonatkozó gyakorlati és működési szabályokat:

*Módosítás*

(5) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = 18 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig a **68. cikk (2) bekezdésében** említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban elfogadott végrehajtási jogi aktus útján meghatározza az alábbiakra vonatkozó gyakorlati és működési szabályokat:

## Módosítás 162

### Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 5 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) az értékelőkkel vagy békéltetőkkel szemben támasztott követelmények, beleértve a magatartási kódexet;

*Módosítás*

a) az értékelőkkel vagy békéltetőkkel szemben támasztott követelmények, beleértve a magatartási kódexet, **többek között legalább az e rendelet 27. cikkének (2a) bekezdésében foglalt kritériumokat;**

### **Módosítás 163**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A kompetencia-központ összeállítja a megfelelő értékelő- vagy békéltetőjelöltek névjegyzékét. **Az értékelők és a békéltetők névjegyzéke a szakterületük vagy szakértelmük műszaki területétől függően eltérő lehet.**

*Módosítás*

(2) A kompetencia-központ összeállítja a megfelelő értékelő- vagy békéltetőjelöltek névjegyzékét, és **megbizonyosodik a következőkről:**

### **Módosítás 164**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 2 bekezdés – a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

a) **nincs potenciális összeférhetetlenség, így a kiválasztott értékelők és békéltetők pártatlanok és elfogulatlanok;**

### **Módosítás 165**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 2 bekezdés – b pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

b) **a jegyzékbe felvett értékelők és békéltetők rendelkeznek az előírt feladatok hatékony ellátásához szükséges**

*képesítéssel, tapasztalattal és készségekkel. Különösen rendelkeznek a szükséges képesítésekkel, a szabadalmi ágazatban és a vitarendezésben szerzett jelentős tapasztalattal, a FRAND-feltételek bizonyított ismeretével, vagy az érintett technológiai területen szerzett szilárd műszaki háttérrel.*

## Módosítás 166

### Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 2 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Amennyiben a kompetencia-központ az első bejegyzések vagy a FRAND-meghatározás időpontjában még nem állította össze az értékelő- vagy békéltetőjelöltek névjegyzékét, a kompetencia-központ ad hoc jelleggel olyan elismert szakértőket kér fel, akik megfelelnek a 26. cikk (5) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktusban meghatározott követelményeknek.*

*Módosítás*

*Az értékelők és a békéltetők névjegyzéke a szakterületük vagy szakértelmük műszaki területétől függően más és más.*

## Módosítás 167

### Rendeletre irányuló javaslat 28 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A nélkülözhetetlenségi ellenőrzések rendszerét a kompetencia-központ működteti, és gondoskodik az ellenőrzések objektív és pártatlan elvégzéséről, továbbá a megszerzett információk bizalmas kezeléséről.

*Módosítás*

(1) A nélkülözhetetlenségi ellenőrzések rendszerét a kompetencia-központ működteti, és gondoskodik az ellenőrzések **átlátható**, objektív és pártatlan elvégzéséről, továbbá a megszerzett információk bizalmas kezeléséről.

## Módosítás 168

### Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 1 bekezdés

(1) A kompetencia-központ a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés céljára évente kiválaszt egy mintát a nyilvántartásban szereplő minden egyes szabvány tekintetében minden egyes SEP-jogosult különböző szabadalomcsaládokba tartozó, bejegyzett SEP-jeiből. A mikro- és kisvállalkozások által bejegyeztetett SEP-eket ki kell zárni az éves mintavételi eljárásból. Az ellenőrzéseket tisztességes és statisztikailag érvényes kiválasztást biztosító módszertan alapján kell elvégezni, amely a nyilvántartásban szereplő minden egyes szabvány tekintetében képes kellően pontos eredményt adni az egyes SEP-jogosultak összes bejegyzett SEP-jének nélkülözhetetlenségi arányáról. A Bizottság [Kiadóhivatal: Kérjük, illessze be a dátumot = 18 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig végrehajtási jogi aktus útján meghatározza a részletes módszertant. Ezt a végrehajtási jogi aktust a 68. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelően kell elfogadni.

(1) A kompetencia-központ a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés céljára évente kiválaszt egy mintát a nyilvántartásban szereplő minden egyes szabvány tekintetében minden egyes SEP-jogosult különböző szabadalomcsaládokba tartozó, bejegyzett SEP-jeiből. A mikro- és kisvállalkozások által bejegyeztetett SEP-eket ki kell zárni az éves mintavételi eljárásból, ***kivéve, ha az mkkv szabadalomérvényesítő szervezet, vagy leányvállalat, kapcsolt vállalat, vagy ha az mkkv-t egy másik, nem kkv-nak számító természetes vagy jogi személy tulajdonolja, illetve közvetlen vagy közvetett módon irányítja.*** Az ellenőrzéseket tisztességes és statisztikailag érvényes kiválasztást biztosító módszertan alapján kell elvégezni, amely a nyilvántartásban szereplő minden egyes szabvány tekintetében képes kellően pontos eredményt adni az egyes SEP-jogosultak összes bejegyzett SEP-jének nélkülözhetetlenségi arányáról. A Bizottság [Kiadóhivatal: Kérjük, illessze be a dátumot = 18 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig végrehajtási jogi aktus útján meghatározza a részletes módszertant. Ezt a végrehajtási jogi aktust a 68. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelően kell elfogadni.

## **Módosítás 169**

### **Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 4 bekezdés**

(4) Ha a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre kiválasztott SEP-en már korábban is végeztek az e cím szerinti nélkülözhetetlenségi ellenőrzést, illetve az ilyen ellenőrzés folyamatban van, vagy ha

(4) Ha a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre kiválasztott SEP-en már korábban is végeztek az e cím szerinti nélkülözhetetlenségi ellenőrzést, illetve az ilyen ellenőrzés folyamatban van, vagy ha

a SEP a 8. cikkben említett nélkülözhetetlenségi határozat vagy ellenőrzés tárgya, nem kerül sor további nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre. Annak meghatározásához, hogy a SEP-jogosultak és a bejegyzett egyes szabványok vonatkozásában a mintául vett SEP-ek milyen százalékos arányban mentek át sikeresen a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésen, a korábbi nélkülözhetetlenségi ellenőrzés vagy határozat eredményét kell felhasználni.

a SEP a 8. cikkben említett nélkülözhetetlenségi határozat vagy ellenőrzés tárgya, nem kerül sor további nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre, **kivéve, ha a (4a) bekezdés alkalmazandó.** Annak meghatározásához, hogy a SEP-jogosultak és a bejegyzett egyes szabványok vonatkozásában a mintául vett SEP-ek milyen százalékos arányban mentek át sikeresen a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésen, a korábbi nélkülözhetetlenségi ellenőrzés vagy határozat eredményét kell felhasználni.

## Módosítás 170

### Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 4 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(4a) Ha egy értékelőnek elegendő oka van azt feltételezni, hogy a 8. cikk b) pontja szerint elvégzett korábbi nélkülözhetetlenségi ellenőrzés pontatlan lehetett, hatáskörrel rendelkezik ahhoz, hogy felülvizsgálja a korábbi ellenőrzés eredményét. Ha a felülvizsgálat alapján az értékelő arra a következtetésre jut, hogy a korábbi nélkülözhetetlenségi ellenőrzés eredménye pontatlan, az adott SEP vonatkozásában új nélkülözhetetlenségi ellenőrzést végez.**

## Módosítás 171

### Rendeletre irányuló javaslat 30 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(1) A mintavételre kiválasztott bejegyzett SEP-ek listájának közzétételét követő 90 napon belül bármely érdekelt fél írásbeli észrevételeket nyújthat be a kompetencia-központhoz a kiválasztott

(1) A mintavételre kiválasztott bejegyzett SEP-ek listájának közzétételét követő 90 napon belül bármely érdekelt fél írásbeli észrevételeket **és bizonyítékokat** nyújthat be a kompetencia-központhoz a

SEP-ek nélkülözhetetlenségével kapcsolatban.

kiválasztott SEP-ek nélkülözhetetlenségével kapcsolatban.

### Módosítás 172

#### Rendeletre irányuló javaslat 30 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A kompetencia-központ az észrevételeket és a SEP-jogosult válaszait a meghatározott határidők lejártát követően eljuttatja az értékelőnek.

*Módosítás*

(3) A kompetencia-központ az észrevételeket, **a bizonyítékokat** és a SEP-jogosult válaszait a meghatározott határidők lejártát követően eljuttatja az értékelőnek.

### Módosítás 173

#### Rendeletre irányuló javaslat 31 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Az értékelőnek a SEP-jogosult által szolgáltatott minden információt kellőképpen figyelembe kell vennie.

*Módosítás*

(4) Az értékelőnek a **30. cikkben megállapított eljárásnak megfelelően** a SEP-jogosult **vagy az érdekelt felek** által szolgáltatott minden információt kellőképpen figyelembe kell vennie.

### Módosítás 174

#### Rendeletre irányuló javaslat 32 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A szakértői értékelő kellőképpen figyelembe veszi a SEP-jogosult által benyújtott valamennyi információt, az eredeti értékelő indoklását arra vonatkozóan, hogy a SEP valószínűleg miért nem nélkülözhetetlen a szabvány szempontjából, valamint a SEP-jogosult által benyújtott módosított igénypont-megfeleltetést vagy a további

*Módosítás*

(3) A szakértői értékelő kellőképpen figyelembe veszi a **30. cikkben megállapított eljárásnak megfelelően észrevételeket vagy bizonyítékokat benyújtó** SEP-jogosult **vagy érdekelt felek** által benyújtott valamennyi információt, az eredeti értékelő indoklását arra vonatkozóan, hogy a SEP valószínűleg miért nem nélkülözhetetlen a szabvány

észrevételeket.

szempontjából, valamint a SEP-jogosult által benyújtott módosított igénypont-megfeleltetést vagy a további észrevételeket.

## Módosítás 175

### Rendeletre irányuló javaslat 32 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) A szakértői értékelő megfelelően mérlegeli a SEP-jogosult észrevételeit, és a kijelölésétől számított 3 hónapon belül végleges, indokolással ellátott véleményt ad a kompetencia-központnak. A végleges, indokolással ellátott vélemény tartalmazza a SEP-jogosultnak, az értékelőnek és a szakértői értékelőnek a nevét, a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés tárgyát képező SEP-et, a vonatkozó szabványt, a vizsgálati és szakértői értékelési eljárás összefoglalóját, az értékelő előzetes következtetését, a szakértői értékelés eredményét és az eredmény indoklását.

*Módosítás*

(5) A szakértői értékelő megfelelően mérlegeli a SEP-jogosult észrevételeit, **vagy a 30. cikkben megállapított eljárásnak megfelelően más érdekelt felek által benyújtott észrevételeket vagy bizonyítékokat**, és a kijelölésétől számított 3 hónapon belül végleges, indokolással ellátott véleményt ad a kompetencia-központnak. A végleges, indokolással ellátott vélemény tartalmazza a SEP-jogosultnak, az értékelőnek és a szakértői értékelőnek a nevét, a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés tárgyát képező SEP-et, a vonatkozó szabványt, a vizsgálati és szakértői értékelési eljárás összefoglalóját, az értékelő előzetes következtetését, a szakértői értékelés eredményét és az eredmény indoklását.

## Módosítás 176

### Rendeletre irányuló javaslat 34 cikk – 1 bekezdés – 1 a albekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***A FRAND-meghatározás nem alkalmazandó a meglévő hasznosítási megállapodásokra azok alkalmazásának időtartama alatt.***

## Módosítás 177

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**34 cikk – 4 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Függetlenül az (1) bekezdés szerinti **kötelezettségtől, miszerint a FRAND-meghatározást a bírósági eljárást megelőzően kell kezdeményezni**, a FRAND-meghatározásra irányuló eljárás alatt is bármelyik fél kérhet pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedést a feltételezett jogsértővel szemben valamely tagállam illetékes bíróságától. Az ideiglenes intézkedés kizárja az állítólagos jogsértő tulajdonának lefoglalását, valamint a SEP megsértésével gyanúsított termékek lefoglalását vagy átadását. Amennyiben a nemzeti jog úgy rendelkezik, hogy pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedés csak akkor kérhető, ha az ügy érdemi része folyamatban van, bármelyik fél kezdeményezhet érdemi eljárást a tagállam illetékes bíróságánál. A felek azonban kérhetik valamely tagállam illetékes bíróságától az érdemi eljárás felfüggesztését a FRAND-meghatározás időtartamára. Az ideiglenes intézkedés elrendeléséről szóló döntés meghozatalakor a **tagállamok** illetékes bíróságának figyelembe kell vennie, hogy FRAND-meghatározásra irányuló eljárás van folyamatban.

**Módosítás 178**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**34 cikk – 5 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) A FRAND-meghatározási eljárás megszüntetését követően a felek számára az intézkedések teljes skálája rendelkezésre áll, beleértve az ideiglenes intézkedéseket, az óvintézkedéseket és a korrekciós intézkedéseket is.

*Módosítás*

(4) Függetlenül az (1) bekezdés szerinti, **FRAND-meghatározás kezdeményezésére irányuló kötelezettségtől**, a FRAND-meghatározásra irányuló eljárás alatt is bármelyik fél kérhet pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedést a feltételezett jogsértővel szemben valamely tagállam illetékes bíróságától. Az ideiglenes intézkedés kizárja az állítólagos jogsértő tulajdonának lefoglalását, valamint a SEP megsértésével gyanúsított termékek lefoglalását vagy átadását. Amennyiben a nemzeti jog úgy rendelkezik, hogy pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedés csak akkor kérhető, ha az ügy érdemi része folyamatban van, bármelyik fél kezdeményezhet érdemi eljárást a tagállam illetékes bíróságánál. A felek azonban kérhetik valamely tagállam illetékes bíróságától az érdemi eljárás felfüggesztését a FRAND-meghatározás időtartamára. Az ideiglenes intézkedés elrendeléséről szóló döntés meghozatalakor a **tagállam** illetékes bíróságának figyelembe kell vennie, hogy FRAND-meghatározásra irányuló eljárás van folyamatban.

*Módosítás*

*(A magyar változatot nem érinti.)*



## Módosítás 179

### Rendeletre irányuló javaslat 36 cikk – 1 bekezdés – d pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) a szabvány kereskedelmi megnevezése és **a** szabványfejlesztő szervezet neve;

*Módosítás*

d) a szabvány kereskedelmi megnevezése és **az érintett** szabványfejlesztő szervezet neve;

## Módosítás 180

### Rendeletre irányuló javaslat 36 cikk – 1 bekezdés – f pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

f) adott esetben hivatkozások bármely más FRAND-meghatározásra.

*Módosítás*

f) adott esetben hivatkozások bármely más **kapcsolódó** FRAND-meghatározásra.

## Módosítás 181

### Rendeletre irányuló javaslat 36 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Ha a FRAND-meghatározás kezdeményezésére irányuló kérelmet a SEP-jogosult nyújtja be, az (1) bekezdésben felsorolt információkon kívül a következő információkat is **tartalmaznia kell**:

*Módosítás*

(2) Ha a FRAND-meghatározás kezdeményezésére irányuló kérelmet a SEP-jogosult nyújtja be, **a kérelemnek tartalmaznia kell** az (1) bekezdésben felsorolt információkon kívül a következő információkat is:

## Módosítás 182

### Rendeletre irányuló javaslat 37 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A felek eltérő megállapodásának

*Módosítás*

(1) A felek eltérő megállapodásának

hiányában a FRAND-meghatározás folytatása iránti kérelem benyújtásának napjától az eljárás befejezésének napjáig tartó időszak a 38. cikk (5) bekezdésének b) pontja, (3) bekezdésének c) pontja, (4) bekezdése a) pontjának második mondata vagy értelemszerűen (4) bekezdésének c) pontja szerint nem haladhatja meg a 9 hónapot.

hiányában a FRAND-meghatározás folytatása iránti kérelem benyújtásának napjától az eljárás befejezésének napjáig tartó időszak a 38. cikk (3) bekezdésének b) pontja, (3) bekezdésének c) pontja, (4) bekezdése a) pontjának második mondata vagy értelemszerűen (4) bekezdésének c) pontja szerint nem haladhatja meg a 9 hónapot.

### Módosítás 183

#### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A kompetencia-központ a kérelemről 7 napon belül értesíti a válaszadó felet, és erről tájékoztatja a kérelmező felet.

*Módosítás*

(1) A kompetencia-központ a kérelemről 7 napon belül értesíti a válaszadó felet, ***beleértve a 36. cikknek megfelelően benyújtott információkat***, és erről tájékoztatja a kérelmező felet.

### Módosítás 184

#### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A válaszadó fél az (1) bekezdés szerinti, a FRAND-meghatározás iránti kérelemről szóló értesítés kompetencia-központtól való kézhezvételétől számított 15 napon belül értesíti a kompetencia-központot. A válaszban fel kell tüntetni, hogy a válaszadó fél egyetért-e a FRAND-meghatározással, és ***vállalja-e, hogy eleget tesz az eredményének.***

*Módosítás*

(2) A válaszadó fél az (1) bekezdés szerinti, a FRAND-meghatározás iránti kérelemről szóló értesítés kompetencia-központtól való kézhezvételétől számított 15 napon belül értesíti a kompetencia-központot. A válaszban fel kell tüntetni, hogy a válaszadó fél egyetért-e a FRAND-meghatározással, és ***egyét nem értés esetén meg kell jelölnie a részvétel elutasításának okait.***

### Módosítás 185

#### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 3 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Ha a válaszadó fél nem válaszol a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül, vagy a kompetencia-központot arról a döntéséről tájékoztatja, hogy nem vesz részt a FRAND-meghatározásban, **vagy nem vállalja, hogy eleget tesz az eredménynek**, a következők teendők:

**Módosítás 186**

**Rendeletre irányuló javaslat  
38 cikk – 3 bekezdés – a pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) a kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet, és felkéri, hogy hét napon belül jelezze, kéri-e a FRAND-meghatározás folytatását, **illetve vállalja-e a FRAND-meghatározás eredményének betartását**;

**Módosítás 187**

**Rendeletre irányuló javaslat  
38 cikk – 3 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) ha a kérelmező fél a FRAND-meghatározás folytatását kéri, **és vállalja annak eredményét**, a FRAND-meghatározás folytatódik, de a 34. cikk (1) bekezdését nem kell alkalmazni a kérelmező fél ugyanarra a tárgyra vonatkozó bírósági eljárására;

**Módosítás 188**

**Rendeletre irányuló javaslat  
38 cikk – 4 bekezdés – bevezető rész**

*Módosítás*

(3) Ha a válaszadó fél nem válaszol a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül, vagy a kompetencia-központot arról a döntéséről tájékoztatja, hogy nem vesz részt a FRAND-meghatározásban, a következők teendők:

*Módosítás*

a) a kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet, és felkéri, hogy hét napon belül jelezze, kéri-e a FRAND-meghatározás folytatását;

*Módosítás*

b) ha a kérelmező fél a FRAND-meghatározás folytatását kéri, a FRAND-meghatározás folytatódik, de a 34. cikk (1) bekezdését nem kell alkalmazni a kérelmező fél ugyanarra a tárgyra vonatkozó bírósági eljárására;

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(4) Amennyiben a válaszadó fél egyetért a FRAND-meghatározással, és a **(2) bekezdés értelmében kötelezettséget vállal az eredményének betartására, ideértve azt az esetet is, amikor ez a kötelezettségvállalás a kérelmező félnek a FRAND-meghatározás eredményének betartására vonatkozó kötelezettségvállalásától függ, a következők teendők:**

(4) Amennyiben a válaszadó fél egyetért a FRAND-meghatározással, a **kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet.**

### **Módosítás 189**

**Rendeletre irányuló javaslat  
38 cikk – 4 bekezdés – a pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**a) a kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet, és felkéri, hogy hét napon belül tájékoztassa a kompetencia-központot arról, hogy ő is vállalja-e a FRAND-meghatározás eredményének betartását. Amennyiben a kérelmező fél vállalja e kötelezettséget, a FRAND-meghatározás folytatódik, és az eredmény mindkét fél számára kötelező érvényű;**

**törölve**

### **Módosítás 190**

**Rendeletre irányuló javaslat  
38 cikk – 4 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**b) ha a kérelmező fél nem válaszol az a) pontban említett határidőn belül, vagy a kompetencia-központot arról a döntéséről tájékoztatja, hogy nem vállal kötelezettséget a FRAND-meghatározás eredményének betartására, a kompetencia-központ értesíti a válaszadó**

**törölve**

*felet, és felkéri, hogy hét napon belül jelezze, kéri-e a FRAND-meghatározás folytatását;*

#### **Módosítás 191**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**38 cikk – 4 bekezdés – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*c) ha a válaszadó fél kéri a FRAND-meghatározás folytatását, a FRAND-meghatározás folytatódik, de a 34. cikk (1) bekezdését nem kell alkalmazni a válaszadó fél által ugyanarra a tárgyra vonatkozóan indított bírósági eljárásra;*

*törölve*

#### **Módosítás 192**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**38 cikk – 4 bekezdés – d pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*d) ha a válaszadó fél a b) pontban említett határidőn belül nem kéri a FRAND-meghatározás folytatását, a kompetencia-központ megszünteti a FRAND-meghatározási eljárást.*

*törölve*

#### **Módosítás 193**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**38 cikk – 4 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(4a) A FRAND-meghatározás folyamata során a felek bármikor nyilatkozhatnak arról, hogy kötelezettséget vállalnak arra, hogy eleget tesznek az eredménynek. A nyilatkozatot tevő fél a teljesítésre vonatkozó kötelezettségvállalását függővé teheti a*

*másik fél eredményre vonatkozó kötelezettségvállalásától. Ez nem szünteti meg a FRAND-meghatározási folyamatot.*

## Módosítás 194

### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(5) Ha valamelyik fél vállalja, hogy eleget tesz a FRAND-meghatározás eredményének, a másik fél azonban nem teszi ezt meg az alkalmazandó határidőn belül, a kompetencia-központ nyilatkozatot fogad el a FRAND-meghatározásra vonatkozó kötelezettségvállalás tekintetében, és a kötelezettségvállalás megtételére rendelkezésre álló határidő lejártát követő 5 napon belül értesíti a feleket. A kötelezettségvállalásról szóló nyilatkozat tartalmazza a felek nevét, a FRAND-meghatározás tárgyát, az eljárás összefoglalóját, valamint az egyes felek kötelezettségvállalására vagy a kötelezettségvállalás mellőzésére vonatkozó információkat.**

**törölve**

## Módosítás 195

### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 6 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(6) A FRAND-meghatározás globális SEP-hasznosítási engedélyre vonatkozik, kivéve, ha a felek – amennyiben mindkét fél egyetért a FRAND-meghatározással – vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél másként rendelkezik. A FRAND-meghatározásban részt vevő kkv-k kérhetik a FRAND-meghatározás területi hatályának korlátozását.

(6) A FRAND-meghatározás globális SEP-hasznosítási engedélyre vonatkozik, kivéve, ha a felek – amennyiben mindkét fél egyetért a FRAND-meghatározással – vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél másként rendelkezik. A FRAND-meghatározásban részt vevő kkv-k **és induló vállalkozások** kérhetik a FRAND-meghatározás területi hatályának

korlátozását.

## Módosítás 196

### Rendeletre irányuló javaslat 39 cikk – cím

*A Bizottság által javasolt szöveg*

A *békéltetők* kiválasztása

*Módosítás*

A *békéltető testület* kiválasztása

## Módosítás 197

### Rendeletre irányuló javaslat 39 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Miután a válaszadó fél a 38. cikk (2) bekezdésének megfelelően válaszolt a FRAND-meghatározásra, **vagy a 38. cikk (5) bekezdésének megfelelően kérte az eljárás folytatását, a kompetencia-központ a 27. cikk (2) bekezdésében említett békéltetők névjegyzékéből legalább 3 jelöltet javasol a FRAND-meghatározásra. A fél (vagy a felek) a javasolt jelöltek közül egyet kiválaszt(anak) a FRAND-meghatározás békéltetőjének.**

*Módosítás*

(1) Miután a válaszadó fél a 38. cikk (2) bekezdésének megfelelően válaszolt a FRAND-meghatározásra, **mind a kérelmező fél, mind a válaszadó fél kijelöl egy-egy békéltetőt a békéltetők 27. cikk (2) bekezdésében említett névjegyzékéből a békéltető testületbe. A harmadik békéltetőt a kompetencia-központ választja ki a békéltetők 27. cikk (2) bekezdésében említett névjegyzékéből.**

## Módosítás 198

### Rendeletre irányuló javaslat 39 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) **Ha a felek nem tudnak megegyezni a békéltető személyében, a kompetencia-központ választ ki egy jelöltet a 27. cikk (2) bekezdésében említett békéltetők névjegyzékéből.**

*Módosítás*

**törölve**

## Módosítás 199

### Rendeletre irányuló javaslat 40 cikk – cím

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### *A békéltetők kinevezése*

## Módosítás 200

### Rendeletre irányuló javaslat 40 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(1) A kiválasztott **jelölt tájékoztatja** a kompetencia-központot, hogy **elfogadja** a FRAND-meghatározással kapcsolatos békéltetői feladatot, a kompetencia-központ pedig értesíti a feleket az elfogadásról szóló tájékoztatásról.

(1) A kiválasztott **jelöltek tájékoztatják** a kompetencia-központot, hogy **elfogadják** a FRAND-meghatározással kapcsolatos békéltetői feladatot, a kompetencia-központ pedig értesíti a feleket az elfogadásról szóló tájékoztatásról.

## Módosítás 201

### Rendeletre irányuló javaslat 40 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(2) Az elfogadásról szóló értesítés feleknek való megküldését követő napon kinevezik a **békéltetőt**, és a kompetencia-központ az ügyet **hozzá** utalja.

(2) Az elfogadásról szóló értesítés feleknek való megküldését követő napon kinevezik a **békéltető testületet**, és a kompetencia-központ az ügyet **a békéltető testülethez** utalja.

## Módosítás 202

### Rendeletre irányuló javaslat 42 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(1) Miután az ügyet a 40. cikk (2) bekezdésének megfelelően a **békéltetőhöz**

(1) Miután az ügyet a 40. cikk (2) bekezdésének megfelelően a **békéltető**



utalták, az az eljárási szabályzatnak megfelelően megvizsgálja, hogy a kérelem tartalmazza-e a 36. cikkben előírt információkat.

**testülethez** utalták, az az eljárási szabályzatnak megfelelően megvizsgálja, hogy a kérelem tartalmazza-e a 36. cikkben előírt információkat.

## Módosítás 203

### Rendeletre irányuló javaslat 42 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A békéltető közli a felekkel vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő féllel a lefolytatás módját, valamint az eljárás menetrendjét.

*Módosítás*

(2) A békéltető **testület** közli a felekkel vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő féllel a lefolytatás módját, valamint az eljárás menetrendjét.

## Módosítás 204

### Rendeletre irányuló javaslat 43 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

A békéltető felkér minden felet, hogy nyújtson be írásbeli beadványokat, amelyekben ismerteti az alkalmazandó FRAND-feltételek meghatározásával kapcsolatos érveit, beleértve a támogató dokumentumokat és bizonyítékokat, és megfelelő határidőket állapít meg.

*Módosítás*

A békéltető **testület** felkér minden felet, hogy nyújtson be írásbeli beadványokat, amelyekben ismerteti az alkalmazandó FRAND-feltételek meghatározásával kapcsolatos érveit, beleértve a támogató dokumentumokat és bizonyítékokat, és megfelelő határidőket állapít meg.

## Módosítás 205

### Rendeletre irányuló javaslat 44 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A felek **legkésőbb az első írásbeli beadványban** kifogást nyújthatnak be, amelyben kijelentik, hogy a **békéltető** jogi okokból – például egy korábbi kötelező erejű FRAND-meghatározás vagy a felek közötti megállapodás miatt – nem képes a

*Módosítás*

(1) A felek **bármikor** kifogást nyújthatnak be, amelyben kijelentik, hogy a **békéltető testület** jogi okokból – például egy korábbi kötelező erejű FRAND-meghatározás vagy a felek közötti megállapodás miatt – nem képes a

**FRAND-meghatározást** elvégzésére. A másik félnek lehetőséget kell adni észrevételei megtételére.

**FRAND-meghatározás** elvégzésére. A másik félnek lehetőséget kell adni észrevételei megtételére.

## Módosítás 206

### Rendeletre irányuló javaslat 44 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A békéltető dönt a kifogásról, és vagy elutasítja azt, mint megalapozatlant, mielőtt az ügy érdemi részét megvizsgálná, vagy a FRAND-meghatározás érdemi részének vizsgálatához csatolja. Amennyiben a békéltető a kifogást elutasítja, vagy azt a FRAND-feltételek meghatározásának érdemi vizsgálatához csatolja, akkor folytatja a FRAND-feltételek meghatározásának vizsgálatát.

*Módosítás*

(2) A békéltető **testület** dönt a kifogásról, és vagy elutasítja azt, mint megalapozatlant, mielőtt az ügy érdemi részét megvizsgálná, vagy a FRAND-meghatározás érdemi részének vizsgálatához csatolja. Amennyiben a békéltető **testület** a kifogást elutasítja, vagy azt a FRAND-feltételek meghatározásának érdemi vizsgálatához csatolja, akkor folytatja a FRAND-feltételek meghatározásának vizsgálatát.

## Módosítás 207

### Rendeletre irányuló javaslat 44 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Ha a békéltető úgy dönt, hogy a kifogás megalapozott, akkor megszünteti a FRAND-meghatározási eljárást, és jelentést készít a döntés indoklásáról.

*Módosítás*

(3) Ha a békéltető **testület** úgy dönt, hogy a kifogás megalapozott, akkor megszünteti a FRAND-meghatározási eljárást, és jelentést készít a döntés indoklásáról.

## Módosítás 208

### Rendeletre irányuló javaslat 45 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A békéltető független és pártatlan módon segíti a feleket a FRAND-feltételek

*Módosítás*

(1) A békéltető **testület** független és pártatlan módon segíti a feleket a FRAND-

meghatározására irányuló törekvésekben.

feltételek meghatározására irányuló törekvésekben.

## Módosítás 209

### Rendeletre irányuló javaslat 45 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A békéltető találkozásra hívhatja a feleket vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet, illetve szóban vagy írásban kommunikálhat vele.

*Módosítás*

(2) A békéltető **testület** találkozásra hívhatja a feleket vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet, illetve szóban vagy írásban kommunikálhat vele.

## Módosítás 210

### Rendeletre irányuló javaslat 45 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A felek vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél jóhiszeműen együttműködik a **békéltetővel**, ami különösen arra irányul, hogy részt vesz a találkozón, eleget tesz **a békéltető** azon kérésének, hogy nyújtson be minden vonatkozó dokumentumot, információt és magyarázatot, valamint felhasználja a rendelkezésére álló eszközöket annak érdekében, hogy a békéltető meghallgathassa az általa esetlegesen felkért tanúkat és szakértőket.

*Módosítás*

(3) A felek vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél jóhiszeműen együttműködik a **békéltető testülettel**, ami különösen arra irányul, hogy részt vesz a találkozón, eleget tesz **annak** azon kérésének, hogy nyújtson be minden vonatkozó dokumentumot, információt és magyarázatot, valamint felhasználja a rendelkezésére álló eszközöket annak érdekében, hogy a békéltető **testület** meghallgathassa az általa esetlegesen felkért tanúkat és szakértőket.

## Módosítás 211

### Rendeletre irányuló javaslat 45 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) Az eljárás bármely szakaszában mindkét fél vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél kérésére

*Módosítás*

(5) Az eljárás bármely szakaszában mindkét fél vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél kérésére

a békéltető megszűnteti a FRAND-meghatározási eljárást.

a békéltető **testület** megszűnteti a FRAND-meghatározási eljárást.

## Módosítás 212

### Rendeletre irányuló javaslat 46 cikk – 1 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) nem tesz eleget a békéltető, az eljárási szabályzat vagy a 42. cikk (2) bekezdésében említett eljárási rend bármely előírásának;

*Módosítás*

a) nem tesz eleget a **45. cikk (3) bekezdésének, illetve a békéltető testület**, az eljárási szabályzat vagy a 42. cikk (2) bekezdésében említett eljárási rend bármely előírásának, **vagy**

## Módosítás 213

### Rendeletre irányuló javaslat 46 cikk – 1 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) **visszavonja a FRAND-meghatározás eredményének betartására vonatkozó kötelezettségvállalását, amint azt a 38. cikk meghatározza; vagy**

*Módosítás*

**törölve**

## Módosítás 214

### Rendeletre irányuló javaslat 46 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a békéltető erről mindkét felet tájékoztatja.

*Módosítás*

a békéltető **testület** erről mindkét felet tájékoztatja.

## Módosítás 215

### Rendeletre irányuló javaslat 46 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A békéltető értesítésének kézhezvételét követően a szabálykövető fél kérheti a **békéltetőt**, hogy tegye meg az alábbi intézkedések valamelyikét:

*Módosítás*

(2) A békéltető **testület** értesítésének kézhezvételét követően a szabálykövető fél kérheti a **békéltető testületet**, hogy tegye meg az alábbi intézkedések valamelyikét:

**Módosítás 216**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**46 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Ha a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél nem tesz eleget a békéltető bármely kérésének, vagy bármely más módon nem teljesít egy, a FRAND-meghatározással kapcsolatos követelményt, a békéltető megszünteti az eljárást.

*Módosítás*

(3) Ha a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél nem tesz eleget a békéltető **testület** bármely kérésének, vagy bármely más módon nem teljesít egy, a FRAND-meghatározással kapcsolatos követelményt, a békéltető **testület** megszünteti az eljárást.

**Módosítás 217**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**47 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Ha a FRAND-meghatározás előtt vagy közben valamelyik fél párhuzamos eljárást kezdeményezett, a békéltető, vagy **békéltető kinevezésének** híján a kompetencia-központ **bármelyik** fél kérésére beszünteti a FRAND-meghatározási eljárást.

*Módosítás*

(2) Ha a FRAND-meghatározás előtt vagy közben valamelyik fél párhuzamos eljárást kezdeményezett, a békéltető **testület**, vagy **annak kinevezése** híján a kompetencia-központ **a másik** fél kérésére beszünteti a FRAND-meghatározási eljárást.

**Módosítás 218**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**48 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az 54. cikk (3) bekezdése szerinti titoktartás védelmének sérelme nélkül a békéltető a FRAND-meghatározás során bármikor, valamelyik fél kérésére vagy hivatalból kérheti dokumentumok vagy egyéb bizonyítékok bemutatását.

*Módosítás*

(1) Az 54. cikk (3) bekezdése szerinti titoktartás védelmének sérelme nélkül a békéltető **testület** a FRAND-meghatározás során bármikor, valamelyik fél kérésére vagy hivatalból kérheti dokumentumok vagy egyéb bizonyítékok bemutatását.

**Módosítás 219**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**48 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A békéltető megvizsgálhatja a nyilvánosan hozzáférhető információkat és a kompetencia-központ nyilvántartását, valamint más FRAND-meghatározásokról szóló bizalmas és nem bizalmas jelentéseket, továbbá a kompetencia-központ által készített vagy a kompetencia-központhoz benyújtott nem bizalmas dokumentumokat és információkat.

*Módosítás*

(2) A békéltető **testület** megvizsgálhatja a nyilvánosan hozzáférhető információkat és a kompetencia-központ nyilvántartását, **adatbázisát**, valamint más FRAND-meghatározásokról, **az összesített jogdíjak megváltozásairól és a nélkülözhetetlenségi ellenőrzések eredményeiről** szóló bizalmas és nem bizalmas jelentéseket, továbbá a kompetencia-központ által készített vagy a kompetencia-központhoz benyújtott **egyéb**, nem bizalmas dokumentumokat és információkat.

**Módosítás 220**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**49 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

A békéltető bármelyik fél által kért tanúkat és szakértőket meghallgathat, feltéve, hogy a bizonyítékok szükségesek a FRAND-meghatározásához, és van idő az ilyen bizonyítékok mérlegelésére.

*Módosítás*

A békéltető **testület** bármelyik fél által kért tanúkat és szakértőket meghallgathat, feltéve, hogy a bizonyítékok szükségesek a FRAND-meghatározásához, és van idő az ilyen bizonyítékok mérlegelésére.

## Módosítás 221

### Rendeletre irányuló javaslat 50 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A FRAND-meghatározás során a békéltető vagy valamelyik fél saját kezdeményezésére vagy a békéltető felhívására bármikor javaslatokat nyújthat be a FRAND-feltételek meghatározására.

*Módosítás*

(1) A FRAND-meghatározás során a békéltető **testület** vagy valamelyik fél saját kezdeményezésére vagy a békéltető **testület** felhívására bármikor javaslatokat nyújthat be a FRAND-feltételek meghatározására.

## Módosítás 222

### Rendeletre irányuló javaslat 50 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A FRAND-feltételekre vonatkozó javaslatok benyújtásakor a békéltető figyelembe veszi a FRAND-feltételek meghatározásának az értékláncre és az innovációra gyakorolt hatását mind a SEP-jogosult, mind az érintett értékláncban érdekelt felek szempontjából. E célból a békéltető a 18. cikkben említett szakértői véleményre támaszkodhat, vagy ilyen vélemény hiányában további információkat kérhet, és meghallgathat szakértőket vagy érdekelt feleket.

*Módosítás*

(3) A FRAND-feltételekre vonatkozó javaslatok benyújtásakor a békéltető **testület** figyelembe veszi a FRAND-feltételek meghatározásának az értékláncre és az innovációra gyakorolt hatását mind a SEP-jogosult, mind az érintett értékláncban érdekelt felek szempontjából. E célból a békéltető **testület** a 18. cikkben említett szakértői véleményre támaszkodhat, vagy ilyen vélemény hiányában további információkat kérhet, és meghallgathat szakértőket vagy érdekelt feleket.

## Módosítás 223

### Rendeletre irányuló javaslat 51 cikk – cím

*A Bizottság által javasolt szöveg*

A békéltető ajánlása a FRAND-feltételek meghatározására

*Módosítás*

A békéltető **testület** ajánlása a FRAND-feltételek meghatározására

## Módosítás 224

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**51 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

A békéltető legkésőbb 5 hónappal a 37. cikkben említett határidő lejárta előtt írásbeli ajánlást küld a feleknek a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozóan.

*Módosítás*

A békéltető **testület** legkésőbb 5 hónappal a 37. cikkben említett határidő lejárta előtt írásbeli ajánlást küld a feleknek a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozóan.

**Módosítás 225**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**52 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

A békéltető FRAND-feltételekre vonatkozó írásbeli ajánlásáról szóló értesítését követően bármelyik fél részletes és indokolt javaslatot nyújt be a FRAND-feltételek meghatározására. Ha valamelyik fél már benyújtott egy javaslatot a FRAND-feltételek meghatározására, akkor szükség esetén a békéltető ajánlásának figyelembevétele érdekében felülvizsgált változatot kell benyújtani.

*Módosítás*

A békéltető **testület** FRAND-feltételekre vonatkozó írásbeli ajánlásáról szóló értesítését követően bármelyik fél részletes és indokolt javaslatot nyújt be a FRAND-feltételek meghatározására. Ha valamelyik fél már benyújtott egy javaslatot a FRAND-feltételek meghatározására, akkor szükség esetén a békéltető **testület** ajánlásának figyelembevétele érdekében felülvizsgált változatot kell benyújtani.

**Módosítás 226**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**53 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

Ha a békéltető szükségesnek tartja, vagy ha valamelyik fél kéri, a FRAND-feltételek meghatározására irányuló, indokolással ellátott javaslatok benyújtását követő 20 napon belül szóbeli meghallgatást tartanak.

*Módosítás*

Ha a békéltető **testület** szükségesnek tartja, vagy ha valamelyik fél kéri, a FRAND-feltételek meghatározására irányuló, indokolással ellátott javaslatok benyújtását követő 20 napon belül szóbeli meghallgatást tartanak.

**Módosítás 227**



**Rendeletre irányuló javaslat**  
**54 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Ha a békéltető a FRAND-meghatározás céljából valamelyik féltől információt kap, azt közli a másik féllel, hogy a másik félnek lehetősége legyen magyarázatot előterjeszteni.

*Módosítás*

(1) Ha a békéltető **testület** a FRAND-meghatározás céljából valamelyik féltől információt kap, azt közli a másik féllel, hogy a másik félnek lehetősége legyen magyarázatot előterjeszteni.

**Módosítás 228**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**54 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A felek kérhetik a **békéltetőtől**, hogy a benyújtott dokumentumban szereplő egyedi információkat bizalmasan kezelje.

*Módosítás*

(2) A felek kérhetik a **békéltető testülettől**, hogy a benyújtott dokumentumban szereplő egyedi információkat bizalmasan kezelje.

**Módosítás 229**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**54 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Ha egy fél az általa benyújtott dokumentumban szereplő információk bizalmas kezelését kéri, a békéltető nem közli ezeket az információkat a másik féllel. A titoktartást kérő fél rendelkezésre bocsátja a bizalmasan benyújtott információ nem bizalmas változatát is, olyan részletességgel, hogy a bizalmasan benyújtott információ lényege kielégítő mértékben megismerhető legyen. Ezt a nem bizalmas változatot a másik fél rendelkezésére kell bocsátani.

*Módosítás*

(3) Ha egy fél az általa benyújtott dokumentumban szereplő információk bizalmas kezelését kéri, a békéltető **testület** nem közli ezeket az információkat a másik féllel. A titoktartást kérő fél rendelkezésre bocsátja a bizalmasan benyújtott információ nem bizalmas változatát is, olyan részletességgel, hogy a bizalmasan benyújtott információ lényege kielégítő mértékben megismerhető legyen. Ezt a nem bizalmas változatot a másik fél rendelkezésére kell bocsátani.

**Módosítás 230**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**55 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A békéltető legkésőbb 45 nappal a 37. cikkben említett határidő lejárta előtt indokolással ellátott javaslatot nyújt be a feleknek vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő félnek a FRAND-feltételek meghatározására.

*Módosítás*

(1) A békéltető **testület** legkésőbb 45 nappal a 37. cikkben említett határidő lejárta előtt indokolással ellátott javaslatot nyújt be a feleknek vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő félnek a FRAND-feltételek meghatározására.

**Módosítás 231**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**55 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Bármelyik fél benyújthatja a javaslattal kapcsolatos észrevételeit, és **javasolhatja** a békéltető **javaslatának módosítását, aki** a felek által benyújtott észrevételek figyelembevétele érdekében átfogalmazhatja javaslatát, és erről az átfogalmazásról tájékoztatja a feleket vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet.

*Módosítás*

(2) Bármelyik fél benyújthatja a javaslattal kapcsolatos észrevételeit, és **módosításokat javasolhat** a békéltető **testület által rögzített határidőig, a testület pedig** a felek által benyújtott észrevételek figyelembevétele érdekében átfogalmazhatja javaslatát, és erről az átfogalmazásról **mihamarabb** tájékoztatja a feleket vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet.

**Módosítás 232**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**56 cikk – 1 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) a felek írásos nyilatkozatot írnak alá, amelyben elfogadják a békéltető 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozó, indokolással ellátott javaslatát;

*Módosítás*

b) a felek írásos nyilatkozatot írnak alá, amelyben elfogadják a békéltető **testület** 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozó, indokolással ellátott javaslatát;

**Módosítás 233**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**56 cikk – 1 bekezdés – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) valamelyik fél írásbeli nyilatkozatot tesz arra vonatkozóan, hogy nem fogadja el a békéltető által az 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozó, indokolással ellátott javaslatot;

*Módosítás*

c) valamelyik fél írásbeli nyilatkozatot tesz arra vonatkozóan, hogy nem fogadja el a békéltető **testület** által az 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozó, indokolással ellátott javaslatot;

**Módosítás 234**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**56 cikk – 1 bekezdés – d pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) valamelyik fél nem nyújtott be választ a békéltető által az 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására irányuló, indokolással ellátott javaslatra.

*Módosítás*

d) valamelyik fél nem nyújtott be választ a békéltető **testület** által az 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására irányuló, indokolással ellátott javaslatra.

**Módosítás 235**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**56 cikk – 4 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Egy tagállam illetékes bírósága, amelyet arra kérnek, hogy döntsön a FRAND-feltételek meghatározásáról, beleértve a magánfelek közötti erőfölénnyel való visszaéléssel kapcsolatos ügyeket vagy a FRAND-meghatározás hatálya alá tartozó, egy vagy több tagállamban hatályos SEP-pel kapcsolatos, a SEP bitorlására vonatkozó keresetet, nem folytathatja a kereset érdemi vizsgálatát, kivéve, ha kézbesítették neki a FRAND-meghatározás megszüntetéséről szóló értesítést, **vagy – a 38. cikk (3)**

*Módosítás*

(4) Egy tagállam illetékes bírósága, amelyet arra kérnek, hogy döntsön a FRAND-feltételek meghatározásáról, beleértve a magánfelek közötti erőfölénnyel való visszaéléssel kapcsolatos ügyeket vagy a FRAND-meghatározás hatálya alá tartozó, egy vagy több tagállamban hatályos SEP-pel kapcsolatos, a SEP bitorlására vonatkozó keresetet, nem folytathatja a kereset érdemi vizsgálatát, kivéve, ha kézbesítették neki a FRAND-meghatározás megszüntetéséről szóló értesítést.

*bekezdésének b) pontjában és (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott esetekben – a 38. cikk (5) bekezdése szerinti kötelezettségvállalásról szóló értesítést.*

## Módosítás 236

### Rendeletre irányuló javaslat 57 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A békéltető az 56. cikk (1) bekezdésének c) pontjában és az 56. cikk (1) bekezdésének d) pontjában felsorolt esetekben a FRAND-meghatározás befejezését követően írásbeli jelentést nyújt be a feleknek.

*Módosítás*

(1) A békéltető **testület** az 56. cikk (1) bekezdésének c) pontjában és az 56. cikk (1) bekezdésének d) pontjában felsorolt esetekben a FRAND-meghatározás befejezését követően írásbeli jelentést nyújt be a feleknek.

## Módosítás 237

### Rendeletre irányuló javaslat 57 cikk – 2 bekezdés – d pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) a nem bizalmas módszertan és a FRAND-feltételek meghatározásának a békéltető általi értékelése.

*Módosítás*

d) a nem bizalmas módszertan és a FRAND-feltételek meghatározásának a békéltető **testület** általi értékelése.

## Módosítás 238

### Rendeletre irányuló javaslat 58 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az 57. cikk (2) bekezdésének d) pontjában említett békéltető által végzett FRAND-meghatározás módszertanának és értékelésének kivételével a kompetencia-központ bizalmasan kezeli a FRAND-feltételek meghatározását, az eljárás során benyújtott, a FRAND-feltételek

*Módosítás*

(1) Az 57. cikk (2) bekezdésének d) pontjában említett békéltető **testület** által végzett FRAND-meghatározás módszertanának és értékelésének kivételével a kompetencia-központ bizalmasan kezeli a FRAND-feltételek meghatározását, az eljárás során benyújtott,

meghatározására irányuló javaslatokat, valamint a FRAND-meghatározás során rendelkezésére bocsátott, nem nyilvános dokumentumokat és egyéb bizonyítékokat, kivéve, ha a felek másként rendelkeznek.

a FRAND-feltételek meghatározására irányuló javaslatokat, valamint a FRAND-meghatározás során rendelkezésére bocsátott, nem nyilvános dokumentumokat és egyéb bizonyítékokat, kivéve, ha a felek másként rendelkeznek.

## **Módosítás 239**

### **Rendeletre irányuló javaslat 60 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(1a) A napokban meghatározott időszak az utolsó napon ér véget, a hetekben megjelölt időszak az utolsó héten a nap végén ér véget, a hónapokban meghatározott időszak az időszak első napjának megfelelő nap végén ér véget, vagy ha az utolsó hónapban nem volt ilyen nap, akkor az adott hónap utolsó napján, az években megjelölt időszak pedig az adott időszak első napjának megfelelő nap végén ér véget, vagy ha nem volt ilyen nap, akkor a végső dátum az adott hónap utolsó napja.***

## **Módosítás 240**

### **Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – cím**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***Képzés, tanácsadás és támogatás***

***A SEP-hasznosítási engedélyek kkv-k és induló vállalkozások általi megszerzését segítő központ***

## **Módosítás 241**

### **Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A kompetencia-központ a **mikro-, kis- és középvállalkozások számára ingyenes képzést és támogatást nyújt a SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben.**

*Módosítás*

(1) A kompetencia-központ **létrehozza és vezeti a SEP-hasznosítási engedélyek kkv-k és induló vállalkozások általi megszerzését segítő központot, amely ingyenesen segíti a kkv-kat és az induló vállalkozásokat a következő feladatok ellátásában:**

#### **Módosítás 242**

**Rendeletre irányuló javaslat  
61 cikk – 1 bekezdés – a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**a) amennyiben a kkv vagy az induló vállalkozás SEP-alkalmazó, annak azonosítása, hogy mely SEP-k lehetnek relevánsak a termékük vagy szolgáltatásuk szempontjából, valamint a lehetséges licencadók és közösen használt szabadalmak azonosítása;**

#### **Módosítás 243**

**Rendeletre irányuló javaslat  
61 cikk – 1 bekezdés – b pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**b) amennyiben a kkv vagy az induló vállalkozás SEP-jogosult, a lehetséges licencjogosultak meghatározása, és a szellemi tulajdoni jogsértések európai megfigyelőközpontjának segítségével tanácsadás az azzal kapcsolatban, hogy hogyan érvényesíthetik leghatékonyabban SEP-jogaikat európai és globális szinten;**

#### **Módosítás 244**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**61 cikk – 1 bekezdés – c pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**c) képzés és támogatás nyújtása a SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben.**

**Módosítás 245**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**61 cikk – 1 bekezdés – 1 a albekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***A kompetencia-központ nem vonható felelősségre a kkv-knak és az induló vállalkozásoknak e bekezdés alapján nyújtott segítségért. Az e bekezdésben említett feladatok ellátása során a kompetenciaközpont szorosan együttműködhet a kkv-kat támogató nemzeti szabadalmi hivatalokkal és kormányzati rendszerekkel.***

**Módosítás 246**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**61 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(1a) A kompetencia-központ rendszeresen, proaktív módon kikéri a kkv-k és az induló vállalkozások véleményét arról, hogy milyen képzés és támogatás lenne a leghasznosabb.***

**Módosítás 247**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**61 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A kompetencia-központ, ha szükségesnek ítéli, tanulmányokat rendelhet meg a **mikro-, kis- és középvállalkozások** SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben való segítése érdekében.

*Módosítás*

(2) A kompetencia-központ, ha szükségesnek ítéli, tanulmányokat rendelhet meg a **kkv-k** SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben való segítése érdekében. ***Az ilyen tanulmányok magukban foglalhatnak elemzést a SEP-jogosultak és -alkalmazók által nyújtott információk alapján a dolgok internetével kapcsolatos alkalmazások céljából nyújtott hasznosítási engedélyekről, kifizetett vagy beszedett jogdíjakról, valamint értékesített termékekről, és a kompetencia-központ becsléseket készíthet az ilyen alkalmazások kkv-k részére történő engedélyezésének költségeiről.***

#### **Módosítás 248**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Az (1) **bekezdésben** és a (2) bekezdésben említett szolgáltatások költségeit az EUIPO viseli.

*Módosítás*

(3) Az (1) és (2) bekezdésben említett szolgáltatások költségeit az EUIPO viseli, ***és az EUIPO biztosítja a szolgáltatások megfelelő finanszírozását és forrásellátottságát.***

#### **Módosítás 249**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 3 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(3a) Az (1) és (2) bekezdés nem vonatkozik azon szabadalomérvényesítő szervezetekre vagy kkv-kra, amelyek leányvállalatnak, kapcsolt vállalatnak számítanak, vagy ha azokat egy másik, nem kkv-nak számító természetes vagy jogi személy tulajdonolja, illetve közvetlen***



*vagy közvetett módon irányítja.*

## Módosítás 250

### Rendeletre irányuló javaslat 62 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) **Ha** a SEP-jogosult az (1) bekezdés értelmében **kedvezőbb FRAND-feltételeket kínál a mikro-, kis- és középvállalkozásoknak, vagy** kedvezőbb feltételeket tartalmazó SEP-hasznosítási engedélyt köt **velük**, a FRAND-meghatározás során nem ezeket a feltételeket kell figyelembe venni, kivéve, ha a FRAND-meghatározás kizárólag egy másik mikro-, kis- vagy középvállalkozás számára nyújtott FRAND-feltételekre tekintettel történik.

*Módosítás*

(2) **Amennyiben** a SEP-jogosult az (1) bekezdés értelmében **a nem kkv-nak számító vállalkozásoknak ajánlott feltételeknél** kedvezőbb feltételeket tartalmazó SEP-hasznosítási engedélyt köt, a FRAND-meghatározás során nem ezeket a feltételeket kell figyelembe venni, kivéve, ha a FRAND-meghatározás kizárólag egy másik mikro-, kis- vagy középvállalkozás számára nyújtott FRAND-feltételekre tekintettel történik.

## Módosítás 251

### Rendeletre irányuló javaslat 62 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A SEP-jogosultak **az** alacsony értékesítési volumenek esetében mérlegelik, **hogy kedvezményes** vagy jogdíjmentes **engedélyezést tegyenek-e lehetővé**, függetlenül a hasznosítási engedélyt igénybe vevő alkalmazó méretétől. Az ilyen kedvezményeknek vagy jogdíjmentes engedélyezésnek tisztességesnek, észszerűnek és megkülönböztetésmentesnek kell lennie, és az 5. cikk (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott elektronikus adatbázisban elérhetőnek kell lennie.

*Módosítás*

(3) A SEP-jogosultak **továbbá** alacsony értékesítési volumenek esetében mérlegelik **a kedvezmények, kamatmentes részletfizetési lehetőség** vagy jogdíjmentes **engedélyezés biztosítását**, függetlenül a hasznosítási engedélyt igénybe vevő alkalmazó méretétől. Az ilyen kedvezményeknek vagy jogdíjmentes engedélyezésnek tisztességesnek, észszerűnek és megkülönböztetésmentesnek kell lennie, és az 5. cikk (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott elektronikus adatbázisban elérhetőnek kell lennie.

## Módosítás 252

**Rendeletre irányuló javaslat  
62 cikk – 3 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(3a) Kijátszás vagy visszaélés esetén az e rendelet alapján a kkv-knak nyújtott bármely kedvezmény visszatartható vagy visszavonható.**

**Módosítás 253**

**Rendeletre irányuló javaslat  
63 cikk – 4 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(4) A díjak mértékének észszerűnek kell lennie, és **meg kell felelnie** a szolgáltatások **költségeinek**. Figyelembe kell venni a mikro-, kis- és középvállalkozások helyzetét.

(4) A díjak mértékének észszerűnek kell lennie, és a szolgáltatások **költségeire kell korlátozódnia**. Figyelembe kell venni a mikro-, kis- és középvállalkozások helyzetét.

**Módosítás 254**

**Rendeletre irányuló javaslat  
65 a cikk (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**65a. cikk**

***Indokolással ellátott kérelem a Bizottsághoz***

***Az SEP-jogosult vagy az SEP-alkalmazó indokolással ellátott kérelmet nyújthat be a Bizottsághoz annak megállapítására, hogy:***

***a) a SEP-ek hasznosításának engedélyezésére vonatkozó, FRAND-feltételek alapján folytatott tárgyalások nem okoznak a belső piac működését vagy hatékonyságát érintő jelentős nehézségeket bizonyos szabványok vagy azok részeinek meghatározott***

*alkalmazásai tekintetében a szabvány szabványfejlesztő szervezet általi közzétételétől számított egy hónapon belül;*

*b) a belső piac működése súlyosan torzul a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének nehézségei és eredménytelensége miatt szabványok vagy azok részeinek bizonyos meglévő alkalmazásai tekintetében e rendelet hatálybalépésétől számított 12 hónapon belül.*

## **Módosítás 255**

### **Rendeletre irányuló javaslat 65 b cikk (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### **65b. cikk**

*Felhatalmazáson alapuló jogi aktusok az új szabványok tekintetében*

*(1) Az (1) bekezdésben említett kérelem kézhezvételétől számított négy hónapon belül a Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 67. cikknek megfelelően és az összes érdekelt felet bevonó megfelelő konzultációs eljárást követően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, valamint hogy összeállítsa a végrehajtások, szabványok vagy azok részeinek jegyzékét, amennyiben a SEP-ek hasznosításának engedélyezésére vonatkozó, FRAND-feltételek alapján folytatott tárgyalások nem okoznak a belső piac működését vagy hatékonyságát érintő jelentős nehézségeket.*

*(2) A Bizottság évente egyszer felülvizsgálja az (1) bekezdésben említett jegyzéket annak megállapítása érdekében, hogy szükség van-e a frissítésére.*

*(3) Az e cikk szerinti eljárás nem érinti a 17. és 18. cikkben meghatározott határidőket.*

## Módosítás 256

### Rendeletre irányuló javaslat 65 c cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### **65c. cikk**

***Felhatalmazáson alapuló jogi aktusok a meglévő szabványok tekintetében***

***(1) A Bizottság megfelelő konzultációkat folytat az érintett érdekelt felek bevonásával.***

***(2) Az összes bizonyíték és szakértői vélemény mérlegelését követően a Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 67. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogadjon el, amelyben meghatározza, hogy a 66. cikk (1) vagy (2) bekezdésével összhangban mely szabványok vagy azok részeinek meglévő alkalmazásait lehet bejelenteni. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusban a Bizottság meghatározza azt is, hogy az e rendeletben meghatározott mely eljárások, értesítési és közzétételi követelmények vonatkoznak ezekre a meglévő szabványokra, azok részeire vagy a releváns alkalmazásokra. A felhatalmazáson alapuló jogi aktust [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 18 hónapon belül]-ig kell elfogadni. A Bizottság évente egyszer ellenőrzi, hogy szükség van-e a jegyzék frissítésére.***

## Módosítás 257

### Rendeletre irányuló javaslat 66 cikk – 1 bekezdés

(1) [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 28 hónap]-ig az e rendelet hatálybalépése előtt közzétett szabvány (a továbbiakban: meglévő szabványok) szempontjából nélkülözhetetlen SEP-jogosultjai, akikre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást tettek, a 14., 15. és 17. cikk szerint értesíthetik a kompetencia-központot bármely olyan meglévő szabványról vagy annak bármely olyan részéről, amelyet a **(4) bekezdéssel** összhangban a felhatalmazáson alapuló jogi aktusban határoznak meg. Az e rendeletben meghatározott eljárásokat, értesítési és közzétételi követelményeket értelemszerűen alkalmazni kell.

(1) [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 28 hónap]-ig az e rendelet hatálybalépése előtt közzétett szabvány (a továbbiakban: meglévő szabványok) szempontjából nélkülözhetetlen SEP-jogosultjai, akikre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást tettek **vagy nem tettek**, a 14., 15. és 17. cikk szerint értesíthetik a kompetencia-központot bármely olyan meglévő szabványról vagy annak bármely olyan részéről, amelyet a **65c. cikkel** összhangban a felhatalmazáson alapuló jogi aktusban határoznak meg. Az e rendeletben meghatározott eljárásokat, értesítési és közzétételi követelményeket értelemszerűen alkalmazni kell.

## **Módosítás 258**

### **Rendeletre irányuló javaslat 66 cikk – 4 bekezdés**

**(4) Amennyiben a belső piac működése súlyosan torzul a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének eredménytelensége miatt, a Bizottság megfelelő konzultációs eljárást követően, a 67. cikk szerinti felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján meghatározza, hogy a meglévő szabványok, szabványrészek vagy releváns felhasználási esetek közül melyeket lehet az (1) vagy a (2) bekezdéssel összhangban bejelenteni, vagy melyekre vonatkozóan lehet a (3) bekezdéssel összhangban szakértői véleményt kérni. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusban azt is meg kell határozni, hogy az e rendeletben meghatározott eljárások, értesítési és közzétételi követelmények mely meglévő szabványokra vonatkoznak. A felhatalmazáson alapuló jogi aktust**

**törölve**

**[Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 18 hónapon belül]-ig kell elfogadni.**

## Módosítás 259

### Rendeletre irányuló javaslat 67 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A Bizottságnak *az 1. cikk (4) bekezdésében, a 4. cikk (5) bekezdésében* és a *66. cikk (4) bekezdésében* említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadására vonatkozó felhatalmazása határozatlan időre szól e rendelet hatálybalépésének időpontjától kezdődő hatállyal.

*Módosítás*

(2) A Bizottságnak *a 4. cikk (5) bekezdésében, a 65b. és a 65c. cikkben* említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadására vonatkozó felhatalmazása határozatlan időre szól e rendelet hatálybalépésének időpontjától kezdődő hatállyal.

## Módosítás 260

### Rendeletre irányuló javaslat 67 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja *az 1. cikk (4) bekezdésében, a 4. cikk (5) bekezdésében* és a *66 cikk (4) bekezdésében* említett *hatáskör-átruházást*. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon, vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

*Módosítás*

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja *a 4. cikk (5) bekezdésében, a 65b. és a 65c. cikkben* említett *felhatalmazást*. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon, vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

## Módosítás 261

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**67 cikk – 6 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(6) *Az 1. cikk (4) bekezdése, a 4. cikk (5) bekezdése és a 66. cikk (4) bekezdése* alapján elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az értesítést követő két hónapos időtartam leteltéig sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt kifogást a felhatalmazáson alapuló jogi aktus ellen, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam 2 hónappal meghosszabbodik.

*Módosítás*

(6) *A 4. cikk (5) bekezdése, a 65b. és a 65c. cikk alapján elfogadott,* felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az értesítést követő két hónapos időtartam leteltéig sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt kifogást a felhatalmazáson alapuló jogi aktus ellen, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam 2 hónappal meghosszabbodik.

**Módosítás 262**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**70 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = **5 évvel** e rendelet **hatálybalépését követően]-ig értékeli a szabánymegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak bejegyzésének és a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés rendszerének eredményességét és hatékonyságát.**

*Módosítás*

(1) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = **az** e rendelet **hatálybalépésének napjától számított 5 évvel]-ig, majd ezt követően háromévente értékeli e rendelet végrehajtását. Az értékelés értékeli e rendelet működését, különösen a következőket:**

**Módosítás 263**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**70 cikk – 1 bekezdés – a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**a) a kompetenciaközpont és munkamódszereinek hatása,**

*eredményessége és hatékonysága;*

#### **Módosítás 264**

**Rendeletre irányuló javaslat  
70 cikk – 1 bekezdés – b pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**b) a SEP-bejegyzés és a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre szolgáló rendszer eredményessége és hatékonysága; valamint**

#### **Módosítás 265**

**Rendeletre irányuló javaslat  
70 cikk – 1 bekezdés – c pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**c) a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés rendszere, az összesített jogdíjak meghatározási rendszere és a FRAND-meghatározási rendszer által különösen az uniós SEP-jogosultak globális szintű versenyképességére és az Unión belüli innovációra gyakorolt hatás.**

#### **Módosítás 266**

**Rendeletre irányuló javaslat  
70 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = 8 évvel e rendelet hatálybalépését követően]-ig, majd ezt követően ötévente értékeli e rendelet végrehajtását. Az értékelés során ki kell térni e rendelet működésére, különösen a kompetencia-központ hatására, eredményességére és hatékonyságára, valamint munkamódszereire.**

*törölve*



## Módosítás 267

### Rendeletre irányuló javaslat 70 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Az (1) és (2) bekezdésben említett értékelő jelentések elkészítése során a Bizottság konzultál az EUIPO-val és az érdekelt felekkel.

*Módosítás*

(3) Az (1) bekezdésben említett értékelő jelentések elkészítése során a Bizottság konzultál az EUIPO-val és az érdekelt felekkel.

## Módosítás 268

### Rendeletre irányuló javaslat 70 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A Bizottság az (1) és (2) bekezdésben említett értékelő jelentéseket az azok alapján levont következtetéseivel együtt benyújtja az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és az EUIPO igazgatótanácsának.

*Módosítás*

(4) A Bizottság az (1) bekezdésben említett értékelő jelentéseket az azok alapján levont következtetéseivel együtt benyújtja az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és az EUIPO igazgatótanácsának. ***Az (1) bekezdésben említett értékelő jelentéshez adott esetben jogalkotási javaslatot kell mellékelni.***

## INDOKOLÁS

A szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalom (SEP) egy olyan technológiát oltalmazó szabadalom, amelyet valamely szabványügyi testület által elfogadott műszaki szabvány alkalmazásához elengedhetetlennek nyilvánítottak. A szabadalmak és a szabványok közötti összjáték fontos az innováció és a növekedés szempontjából, mivel ezek a szabadalmak ösztönzik a kutatást és a fejlesztést, és megfelelő befektetési megtérülést biztosítanak az innovatív vállalatok számára. A szabványok biztosítják, hogy az interoperábilis és biztonságos technológiák a vállalkozások és a fogyasztók széles körében elterjedjenek. Világszerte körülbelül 75.000 SEP létezik, de ezek a szabadalmaknak még így is csak kis részét teszik ki. E kategóriába tartoznak többek között olyan kulcsfontosságú technológiai szabványok, mint az 5G és a wifi, a fényképformátumok (JPEG), az audio- és videojelek tömörítésének és kicsomagolásának szabványai (pl. MPEG, HEVC). A SEP-ek döntő szerepet játszanak az olyan fejlesztésekben, mint a dolgok internete, az Ipar 4.0, az összekapcsolt járművek, az intelligens városok és az éghajlatvédelmi technológiák. A SEP-ek száma az elmúlt 10 évben hatszorosára nőtt, ami nagyon biztató, mivel a SEP-ek védelme elengedhetetlen ahhoz, hogy megszülethessenek az EU fenntarthatóbbá és digitálisabbá válását elősegítő innovációk.

Az Európai Parlament már 2021 novemberében, a szellemi tulajdonra vonatkozó, az Unió helyreállítását és rezilienciáját támogató cselekvési tervről szóló állásfoglalásában<sup>1</sup> (az EP állásfoglalása a szellemi tulajdonra vonatkozó cselekvési tervről) kérte, hogy az Európai Bizottság terjesszen elő a SEP-ekre vonatkozó javaslatot, mivel a SEP-ek gyakran válnak peres eljárás tárgyává. Ennek kapcsán az EP problémásnak ítélte az átláthatóság és a jogbiztonság hiányát. A SEP-ek engedélyezése gyakran hosszadalmas és költséges mind a szabadalmak jogosultjai, mind a technológiák alkalmazói számára.

A közönséges szabadalmak jogosultjai szabadon dönthetnek arról, hogy kinek adnak engedélyt innovációjuk felhasználására. A SEP-ek jogosultjai azonban nem rendelkeznek ezzel a teljes szabadsággal, mivel szabadalmaztatott technológiájuk szabványba való beépítése bizonyos fokú piaci erőt biztosít számukra. Ezért a SEP-jogosultak kötelesek az engedélyeket tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételek mellett megadni. Ezek a FRAND-feltételek számos problémához vezettek, amelyekkel kapcsolatban peres eljárásokra is sor került.

Egyrészt az alkalmazók aligha tudják kideríteni, hogy egy szabvány valóban nélkülözhetetlen-e, hogy hány SEP kapcsolódik egy adott szabványhoz, kik a SEP-ek érintett jogosultjai, és hogy milyen magasak lesznek az adott szabvány használatával történő piacra lépés végső költségei. A SEP-ek alkalmazóinak mintegy 84 %-a kkv. Különösen az ő esetükben a jogsértőnek vélt termékek gyártásának felfüggesztésére vonatkozó ideiglenes intézkedés pusztá fenyegetése, valamint a peres eljárás valószínűsége nyomást gyakorolhat abba az irányba, hogy olyan engedélybe egyezzenek bele, amely nem feltétlenül felel meg a FRAND-feltételeknek.

Másrészt a SEP-jogosult nem tudja érvényesíteni jogos érdekeit mindaddig, amíg az alkalmazó azt állítja, hogy FRAND-feltételek mellett kíván engedélyt elfogadni, azzal a

---

<sup>1</sup> Az Európai Parlament 2021. november 11-i állásfoglalása a szellemi tulajdonra vonatkozó, az Unió helyreállítását és rezilienciáját támogató cselekvési tervről (2021/2007(INI)).

szándékkal, hogy a lehető leghosszabb ideig késleltesse a jogdíjfizetési kötelezettséget. Ez a SEP-jogosultakat is hosszadalmas és költséges bírósági eljárásoknak teszi ki, amelyek csak a hosszú folyamat végén teszik lehetővé a jogdíjfizetést.

Annak érdekében, hogy jobb ténybeli alapot teremtsen a FRAND-feltételekkel kapcsolatos konfliktusok elkerülésére, megoldására és elbírálására, az Európai Bizottság 2023. április 27-én javaslatot nyújtott be, amely a következő új intézkedéseket tartalmazza:

1. egy SEP-nyilvántartás és egy központi elektronikus adatbázis létrehozása a SEP-ek számára;
2. a SEP-ek nélkülözhetetlenségének értékelése;
3. a szabványok teljes díjának nem kötelező érvényű meghatározása;
4. időben korlátozott, szakértő által vezetett peren kívüli vitarendezési mechanizmus létrehozása, amelyre az SEP-jogosultak és a SEP-alkalmazók a FRAND-feltételeknek megfelelő engedélyről folytatott tárgyalások során támaszkodhatnak.

Az előadó összességében támogatja a Bizottság kezdeményezését és a javasolt intézkedéseket, mivel a Bizottság igazodott a szellemi tulajdonra vonatkozó cselekvési tervről szóló EP-állásfoglaláshoz.

Az előadó hangsúlyt helyez a javaslat jogi egyértelműségének növelésére, valamint a SEP-jogosultak és a SEP-alkalmazók érdekeinek összehangolására. A szereplők mindkét típusa óriási jelentőséggel bír az európai gazdaság szempontjából, ezért érdekeiket egy kiegyensúlyozott jogi aktusban figyelembe kell venni. A javaslatnak növelnie kell az SEP-ek átláthatóságát annak érdekében, hogy kiegyenlítse az SEP-jogosultak ismeretbeli előnyét, anélkül azonban, hogy korlátozná globális versenyképességüket.

### **A jogi egyértelműség növelése**

A jogi egyértelműség szempontjából óriási jelentőséggel bír az a kérdés, hogy a szabványok mely felhasználási eseteire terjed ki az új jogszabály. Bár az előadó egyetért azzal, hogy a Bizottságnak felhatalmazáson alapuló jogi aktusok révén kell foglalkoznia ezzel a kérdéssel, mégis lényegesnek tartja, hogy bizonyos kritériumok már most rögzítésre kerüljenek. Ezért az előadó megfelelő módosításokat javasol, amelyek a „jelentős nehézségek vagy hatékonysági hiányosságok” fogalmának meghatározására is kiterjednek.

Az előadó új fogalom meghatározásokkal is kiegészítette a szöveget, amelyek javítják a szöveg érthetőségét.

### **Kompetencia-központ létrehozása az EUIPO keretében és bejegyzés**

Az előadó véleménye szerint kifejezetten észszerű elgondolás a kompetencia-központnak az EUIPO-nál történő létrehozása, mivel az európai végrehajtó ügynökség nagy tapasztalattal rendelkezik az adatbázisok fenntartása terén. Fontos, hogy ez az ügynökség megfelelő személyzettel és finanszírozással rendelkezzen az új feladat hatékony végrehajtása érdekében.

Az előadó számára fontos továbbá a nyilvántartás és az adatbázis közötti különbség

egyértelműbb bemutatása, valamint a nyilvántartás helyességének biztosítása és a SEP-jogosultak potenciális bürokratikus terheinek elkerülése.

### **Közösen használt szabadalmak**

Az előadó kifejezetten üdvözli a közösen használt szabadalmakat. Ha ezeket átlátható módon működtetik, akkor hatalmas hozzáadott értéket jelentenek a SEP-jogosultak és a SEP-alkalmazók számára. Mindazonáltal biztosítani kell, hogy ez az átláthatóság ténylegesen tükröződjön a többek között a honlapon nyújtott tájékoztatásban. Az előadó megfelelő javaslatokat tett ennek megerősítése érdekében.

### **Nélkülözhetetlenségi ellenőrzések**

Az EP a szellemi tulajdonra vonatkozó cselekvési tervről szóló állásfoglalásában a harmadik fél által végzett nélkülözhetlenségi ellenőrzések független, semleges és átlátható rendszerét szorgalmazta. Az előadó üdvözli, hogy az Európai Bizottság eleget tett e kérésnek, és javaslatot tett a szabadalmak nélkülözhetlenségi ellenőrzésének rendszerére.

Meg kell jegyezni, hogy az értékelőknek, valamint a FRAND-meghatározási eljárásban eljáró békéltetőknek egyrészt rendelkezniük kell a szükséges rendkívül speciális szakértelemmel és tapasztalattal, másrészt függetlennek és pártatlannak kell lenniük.

Ezenkívül lehetővé kell tenni, hogy az értékelők felülvizsgálhassák a meglévő nélkülözhetlenségi ellenőrzéseket is, ha kétségeik vannak azok helyességével kapcsolatban.

### **Az összesített jogdíj meghatározása**

Az összesített jogdíj nem kötelező érvényű meghatározása segíteni fogja az érdekelt feleket a SEP-ek árainak hatékony kialakításában.

E tekintetben az előadó úgy véli, hogy ki kell zárni annak lehetőségét, hogy ezt az ellenőrzést egyoldalúan blokkolják, és ezért megfelelő módosításokat javasolt.

### **Időben korlátozott peren kívüli vitarendezési mechanizmus**

Az EP a szellemi tulajdonra vonatkozó cselekvési tervről szóló állásfoglalásában arra is felkérte a Bizottságot, hogy tegye egyértelműbbé a FRAND különböző aspektusait, és vizsgálja meg, hogy milyen módon lehetne ösztönözni a SEP-ek hasznosításának engedélyezésére vonatkozó hatékonyabb tárgyalásokat és a pereskedések csökkentését. A Bizottság e kérésnek is eleget tett azzal, hogy nem kötelező érvényű vitarendezési rendszert javasolt, amely alkalmas lehet arra, hogy kiküszöbölje a piaci szereplők stratégiai célú késleltetési gyakorlatait. Az előadó üdvözli, hogy az ilyen piaci szereplőktől harmadik fél véleménye alapján legalább egy reális és hatékony összegű biztosítékot lehet követelni, még hozzá igen gyorsan.

Az előadó ugyanakkor úgy véli, hogy a feleket nem szabadna arra kötelezni, hogy már az eljárás során kötelezően rögzítsék, hogy alávetik-e magukat az eljárás eredményének vagy sem. Lehetővé kell tenni, hogy a felek csak azután hozzák meg az erre vonatkozó döntést, hogy megismerték a vitarendezési mechanizmus eredményét.

Az előadó továbbá úgy véli, hogy a párhuzamos eljárások csak akkor vezethetnek a vitarendezési mechanizmus leállításához, ha a mindenkori másik félnek ez a kívánsága. Ily módon megelőzhető, hogy az eljárást aláássák azzal, hogy valamely harmadik országban pert indítanak.

### **Mikro-, kis- és középvállalkozások**

Egyes ígéretes SEP-ágazatokban, például a dolgok internete esetében az érintett vállalkozások 85 %-a kkv. A kkv-k általában korlátozott emberi és pénzügyi erőforrásokkal rendelkeznek, ezért az előadó megerősíti a Bizottság e tekintetben tett javaslatait. Javasolja, hogy hozzanak létre egyablakos ügyintézés, amelyet a kompetencia-központ keretében bocsátanak a kkv-k rendelkezésére. A SEP-alkalmazó kkv-knak itt ingyenes tájékoztatást kellene kapniuk arról, hogy milyen engedélyekre van szükségük a termékükhöz vagy szolgáltatásukhoz, és hogyan szerezhetik be azokat. Az SEP-jogosult kkv-knak ingyenes tájékoztatást kell kapniuk arról, hogy miként tudják jobban azonosítani a potenciális licencjogosultakat és hogyan érvényesíthetik célzottan jogaikat. Helyénvaló lenne azonban, ha ezekkel a lehetőségekkel csak azok a kkv-k élhetnének, amelyek üzleti modellje nem kizárólag a szabadalmak hasznosítását foglalja magában.

### **Az új eszközök értékelése**

A javasolt eszközök lényegesen hatékonyabbá tehetik a SEP-ek hasznosításának engedélyezését. Csökkenthetik az engedélyezés hatékonysági hiányosságait és tranzakciós költségeit, ezáltal megkönnyíthetik a hasznosítás engedélyezéséről folytatott tárgyalásokat, felgyorsíthatják azok lezárását, és visszafoghatják a költséges és időigényes pereskedéseket. Ez vonzóbbá tenné az EU belső piacát mint az ipari szabványokat meghatározó innovációk helyszínét. Mivel azonban a javasolt intézkedések globális szinten is hatással vannak, az előadó úgy véli, hogy részletesebben meg kell vizsgálni az európai SEP-jogosultak globális szintű versenyképességére és az európai innovációra gyakorolt hatást is. Ha e felülvizsgálat eredménye negatív hatásokat jelez, akkor a Bizottságnak adott esetben megfelelő módosításokra kell javaslatot tennie.

**MELLÉKLET: AZON SZERVEZETEK VAGY SZEMÉLYEK JEGYZÉKE,  
AMELYEKTŐL, ILLETVE AKIKTŐL AZ ELŐADÓ ÉSZREVÉTELEKET KAPOTT**

Az eljárási szabályzat I. mellékletének 8. cikke értelmében az előadó kijelenti, hogy az alábbi szervezetektől vagy személyektől kapott észrevételeket a vélemény elkészítése során, egészen annak bizottsági ülésen történő elfogadásáig]:

Szervezet és/vagy
IP Europe
InterDigital
Fraunhofer Institut
European Patent Office
European Association of Automotive Suppliers
Philips
Nokia
Ericsson
ACT The App Association
Qualcomm
Apple
European Commission DG GROW
Xiaomi
Volkswagen
Audi
Tholos Foundation
Public Interest Patent Law Institute
OpenForum Europe
Fair Standards Alliance
European Automobile Manufacturers' Association
Bayerische Motoren Werke
CEN CENELEC
Business Europe
Eurocommerce
Marconi (Avanci platform)
Permanent Representation of Germany
Permanent Representation of Spain
Verband der deutschen Automobilindustrie
Continental
CISCO
4IPCouncil
Ingenico
European association of smart energy solution providers
Fiorentini
DOLBY
Siemens
Bosch
TU München
Bosch

Bundesverband Deutscher Leasing-Unternehmen
Wirtschaftsrat der CDU
DELL
Permanent Representation of Finland

A fenti felsorolás az előadó kizárólagos felelősségi körében készült.

28.11.2023

## VÉLEMÉNY A NEMZETKÖZI KERESKEDELMI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL

a Jogi Bizottság részére

a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakról és az (EU) 2017/1001 rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023\0133(COD))

A vélemény előadója: Danuta Maria Hübner

### MÓDOSÍTÁS:

A Nemzetközi Kereskedelmi Bizottság felkéri a Jogi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy vegye figyelembe az alábbiakat:

#### Módosítás 1

##### Rendelethez irányuló javaslat 2 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) E rendelet célja a SEP-hasznosítás engedélyezésének javítása azáltal, hogy kezeli a nem hatékony engedélyezés okait, például a SEP-ekkel, a tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételekkel és az eszerint történő hasznosítás engedélyezéssel kapcsolatos elégtelen átláthatóságot az értékláncban, valamint a vitarendezési eljárások korlátozott alkalmazását a FRAND-viták rendezésére. Mindezek együttesen csökkentik a rendszer általános tisztességességét és hatékonyságát, továbbá túlzott adminisztratív és tranzakciós költségeket eredményeznek. A SEP-hasznosítási engedélyezés fejlesztésével a rendelet célja, hogy ösztönözze az európai cégek részvételét a szabványosítási folyamatban és az ilyen szabványosított

*Módosítás*

(2) E rendelet célja a SEP-hasznosítás engedélyezésének javítása azáltal, hogy kezeli a nem hatékony engedélyezés okait, például a SEP-ekkel, a tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételekkel és az eszerint történő hasznosítás engedélyezéssel kapcsolatos elégtelen átláthatóságot az értékláncban, valamint a vitarendezési eljárások korlátozott alkalmazását a FRAND-viták rendezésére. Mindezek együttesen csökkentik a rendszer általános tisztességességét és hatékonyságát, továbbá túlzott adminisztratív és tranzakciós költségeket eredményeznek. A SEP-hasznosítási engedélyezés fejlesztésével a rendelet célja, hogy ösztönözze az európai cégek részvételét a szabványosítási folyamatban és az ilyen szabványosított



technológiák széles körű alkalmazásában, különösen a dolgok internete (IoT) ágazatokban. Ezért ez a rendelet az EUMSZ 101. és 102. cikke által biztosított torzulásoktól mentes verseny védelmét kiegészítő, de attól eltérő célokat követ. Ez a rendelet nem sértheti a nemzeti versenyszabályokat.

technológiák széles körű alkalmazásában, különösen a dolgok internete (IoT) ágazatokban. Ezért ez a rendelet az EUMSZ 101. és 102. cikke által biztosított torzulásoktól mentes verseny védelmét kiegészítő, de attól eltérő célokat követ. Ez a rendelet nem sértheti a nemzeti versenyszabályokat, **valamint összhangban kell állnia az Európai Unió azon kötelezettségvállalásával, hogy a WTO keretében előmozdítja a szabályokon alapuló, többoldalú kereskedelmi rendszert. Különösen az e rendelet által bevezetett intézkedéseknek kell megfelelniük a WTO szabályainak és a TRIP-megállapodásnak, valamint figyelembe kell venniük az Unió kereskedelmi partnereinek lehetséges választát, és biztosítaniuk kell, hogy az intézkedést ne lehessen egyoldalú protekcionista intézkedésnek tekinteni.**

## Módosítás 2

### Rendeletre irányuló javaslat 3 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak olyan szabadalmak, amelyek egy szabványba beépített technológiát védenek. A SEP-ek abban az értelemben „nélkülözhetetlenek”, hogy a szabvány végrehajtása megköveteli a SEP oltalma alatt álló találmányok használatát. A szabványok sikere a széles körű alkalmazásuktól függ, ezért minden érdekelt fél számára lehetővé kell tenni a szabványok használatát. A szabványok széles körű alkalmazásának és hozzáférhetőségének biztosítása érdekében a szabványfejlesztő szervezetek megkövetelik a szabványkidolgozásban részt vevő SEP-jogosultaktól, hogy vállalják, hogy a szabványt használni kívánó alkalmazók számára FRAND-

*Módosítás*

(3) A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak olyan szabadalmak, amelyek egy szabványba beépített technológiát védenek. A SEP-ek abban az értelemben „nélkülözhetetlenek”, hogy a szabvány végrehajtása megköveteli a SEP oltalma alatt álló találmányok használatát. A szabványok sikere a széles körű alkalmazásuktól függ, ezért minden érdekelt fél számára lehetővé kell tenni a szabványok használatát. A szabványok széles körű alkalmazásának és hozzáférhetőségének biztosítása érdekében a szabványfejlesztő szervezetek megkövetelik a szabványkidolgozásban részt vevő SEP-jogosultaktól, hogy vállalják, hogy a szabványt használni kívánó alkalmazók számára FRAND-

feltételekkel adnak hasznosítási engedélyt a szabadalmakra. A FRAND-kötelezettségvállalás a SEP jogosultja által harmadik felek javára tett önkéntes szerződéses kötelezettségvállalás, amelyet a SEP későbbi jogosultjainak is tiszteletben kell tartaniuk. Ez a rendelet hatálybalépését követően azokra **a** szabadalmakra vonatkozik, amelyek nélkülözhetetlenek egy olyan szabványfejlesztő szervezet által közzétett szabványhoz, mely szervezettel szemben a SEP-jogosult kötelezettséget vállalt arra, hogy SEP-jeinek hasznosítását tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételek mellett engedélyezi, és amely szervezetre nem vonatkozik jogdíjmentes szellemi tulajdon-politika.

feltételekkel adnak hasznosítási engedélyt a szabadalmakra. A FRAND-kötelezettségvállalás a SEP jogosultja által harmadik felek javára tett önkéntes szerződéses kötelezettségvállalás, amelyet a SEP későbbi jogosultjainak is tiszteletben kell tartaniuk. Ez a rendelet hatálybalépését követően azokra **az Európai Unión belül hatályos** szabadalmakra vonatkozik, amelyek nélkülözhetetlenek egy olyan szabványfejlesztő szervezet által közzétett szabványhoz, mely szervezettel szemben a SEP-jogosult kötelezettséget vállalt arra, hogy SEP-jeinek hasznosítását tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételek mellett engedélyezi, és amely szervezetre nem vonatkozik jogdíjmentes szellemi tulajdon-politika.

### Módosítás 3

#### Rendeletre irányuló javaslat 4 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A szabványok bizonyos felhasználási eseteire, például a vezeték nélküli kommunikációra vonatkozó szabványokra vonatkozóan jól kialakult kereskedelmi kapcsolatok és engedélyezési gyakorlatok léteznek, amelyek több generáción átívelő iterációkkal jelentős kölcsönös függőséget eredményeznek, és így láthatóan jelentős érték keletkezik mind a SEP jogosultjai, mind pedig az alkalmazói számára. Vannak más, jellemzően újszerűbb felhasználási esetek – néha ugyanazon szabványok vagy azok alcsoportjai – kevésbé kiforrott piacokkal, diffúzabb és kevésbé konszolidált megvalósítói közösségekkel, amelyek esetében a jogdíjak és egyéb engedélyezési feltételek kiszámíthatatlansága, valamint az összetett szabadalmi felmérések és értékelések, illetve az ezekkel kapcsolatos peres eljárások kilátása nagyobb mértékben ösztönzi a szabványosított technológiák

*Módosítás*

(4) A szabványok bizonyos felhasználási eseteire, például a vezeték nélküli kommunikációra vonatkozó szabványokra vonatkozóan jól kialakult kereskedelmi kapcsolatok és engedélyezési gyakorlatok léteznek, amelyek több generáción átívelő iterációkkal jelentős kölcsönös függőséget eredményeznek, és így láthatóan jelentős érték keletkezik mind a SEP jogosultjai, mind pedig az alkalmazói számára. Vannak más, jellemzően újszerűbb felhasználási esetek – néha ugyanazon szabványok vagy azok alcsoportjai – kevésbé kiforrott piacokkal, diffúzabb és kevésbé konszolidált megvalósítói közösségekkel, amelyek esetében a jogdíjak és egyéb engedélyezési feltételek kiszámíthatatlansága, valamint az összetett szabadalmi felmérések és értékelések, illetve az ezekkel kapcsolatos peres eljárások kilátása nagyobb mértékben ösztönzi a szabványosított technológiák

innovatív termékekben való alkalmazását. Ezért az arányos és célzott válasz biztosítása érdekében *az e rendelet szerinti egyes eljárásokat, nevezetesen az összesített jogdíj meghatározását és a peres eljárást megelőző kötelező FRAND-meghatározást* nem kell alkalmazni bizonyos szabványok vagy azok részeinek azonosított felhasználási eseteire, amelyek esetében elegendő bizonyíték van arra, hogy a SEP-ek hasznosításának engedélyezésére vonatkozó, FRAND-feltételek alapján folytatott tárgyalások nem okoznak jelentős nehézségeket vagy hatékonysági hiányosságokat.

innovatív termékekben való alkalmazását. Ezért az arányos és célzott válasz biztosítása érdekében a peres eljárást megelőző kötelező FRAND-meghatározást nem kell alkalmazni bizonyos szabványok vagy azok részeinek azonosított felhasználási eseteire, amelyek esetében elegendő bizonyíték van arra, hogy a SEP-ek hasznosításának engedélyezésére vonatkozó, FRAND-feltételek alapján folytatott tárgyalások nem okoznak jelentős nehézségeket vagy hatékonysági hiányosságokat.

#### Módosítás 4

##### Rendeletre irányuló javaslat 5 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

**(5) Míg a SEP-ek hasznosításának engedélyezése átláthatóságának ösztönöznie kell a kiegyensúlyozott befektetési környezetet a teljes egységes piaci értékláncok mentén, különösen a zöld, digitális és reziliens növekedésre vonatkozó uniós célkitűzéseket alátámasztó új technológiai felhasználási esetek esetében, a rendeletet a hatálybalépése előtt közzétett szabványokra vagy azok részeire is alkalmazni kell, amennyiben az érintett SEP-ek engedélyezésének hatékonysági hiányosságai súlyosan torzítják a belső piac működését. Ez különösen fontos az egységes piacra irányuló beruházásokat, az innovatív technológiák bevezetését vagy a születőben lévő technológiák és a kialakulóban lévő felhasználási esetek fejlesztését akadályozó piaci hiányosságok esetében. Ezért e kritériumok figyelembevételével a Bizottságnak felhatalmazáson alapuló jogi aktussal meg kell határozni azokat a szabványokat vagy azok részeit, amelyeket**

*Módosítás*

*törölve*

*e rendelet hatálybalépése előtt tettek közzé, valamint azokat a releváns felhasználási eseteket, amelyekre vonatkozóan SEP-eket lehet bejegyezni.*

## Módosítás 5

### Rendeletre irányuló javaslat 8 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(8) Tekintettel a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének globális jellegére, **az összesített jogdíjra és a FRAND-meghatározásra történő hivatkozások globális összesített jogdíjakra és globális FRAND-meghatározásokra utalhatnak**, illetve a bejelentő érdekelt felek vagy az eljárásban részt vevő felek eltérő megállapodásának megfelelően kell ezeket értelmezni.

*Módosítás*

(8) Tekintettel a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének globális jellegére, a FRAND-meghatározásra történő hivatkozások globális FRAND-meghatározásokra utalhatnak, illetve a bejelentő érdekelt felek vagy az eljárásban részt vevő felek eltérő megállapodásának megfelelően kell ezeket értelmezni.

## Módosítás 6

### Rendeletre irányuló javaslat 13 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(13) A kompetencia-központnak létre kell hoznia és kezelnie kell egy elektronikus nyilvántartást és egy elektronikus adatbázist, amely részletes információkat tartalmaz az egy vagy több tagállamban hatályos SEP-ekről, beleértve a nélkülözhetlenségi ellenőrzés eredményeit, véleményeket, jelentéseket, a világ különböző joghatóságából rendelkezésre álló ítélkezési gyakorlatot, a harmadik országok SEP-ekre vonatkozó szabályait és a SEP-tanulmányok eredményeit. A tudatosság növelése és a kkv-k számára a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének megkönnyítése érdekében a kompetencia-központnak

*Módosítás*

(13) A kompetencia-központnak létre kell hoznia és kezelnie kell egy elektronikus nyilvántartást és egy elektronikus adatbázist, amely részletes információkat tartalmaz az egy vagy több tagállamban hatályos SEP-ekről, beleértve a nélkülözhetlenségi ellenőrzés eredményeit, véleményeket, jelentéseket, a világ különböző joghatóságából rendelkezésre álló ítélkezési gyakorlatot, a harmadik országok SEP-ekre vonatkozó szabályait és a SEP-tanulmányok eredményeit. A tudatosság növelése és a kkv-k számára a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének megkönnyítése érdekében a kompetencia-központnak

segítséget kell nyújtania a kkv-knak. A kompetencia-központ által a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre szolgáló rendszer, valamint **az összesített jogdíjak** és a FRAND-meghatározás folyamatainak létrehozása és kezelése magában foglalja a rendszer és a folyamatok folyamatos fejlesztését, többek között új technológiák alkalmazásával. E célkitűzéssel összhangban a kompetencia-központnak képzési eljárásokat kell kialakítania a nélkülözhetetlenséget értékelők és a békéltetők számára **az összesített jogdíjról** és a FRAND-meghatározásról szóló vélemény adásával kapcsolatban, és ösztönöznie kell a gyakorlatuk következetességét.

segítséget kell nyújtania a kkv-knak. A kompetencia-központ által a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre szolgáló rendszer, valamint a FRAND-meghatározás folyamatainak létrehozása és kezelése magában foglalja a rendszer és a folyamatok folyamatos fejlesztését, többek között új technológiák alkalmazásával. E célkitűzéssel összhangban a kompetencia-központnak képzési eljárásokat kell kialakítania a nélkülözhetetlenséget értékelők és a békéltetők számára a FRAND-meghatározásról szóló vélemény adásával kapcsolatban, és ösztönöznie kell a gyakorlatuk következetességét.

## Módosítás 7

### Rendeletre irányuló javaslat 15 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

**(15) A szabványt lefedő összes SEP lehetséges teljes jogdíjának (összesített jogdíj) ismerete, amely az adott szabvány alkalmazásaira vonatkozik, fontos a termékre vonatkozó jogdíj összegének megállapításához, amely jelentős szerepet játszik a gyártó költségmeghatározásában. Segít továbbá a SEP-jogosultaknak a befektetés várható megtérülésének megtervezésében. A várható összesített jogdíj és az adott szabványra vonatkozó szabványos engedélyezési feltételek közzététele megkönnyítené a SEP-ek hasznosításának engedélyezését és csökkentené ennek költségeit. Ezért nyilvánosságra kell hozni a teljes jogdíjmértékekre (összesített jogdíj) és az engedélyezés általános FRAND-feltételeire vonatkozó információkat.**

*Módosítás*

**törölve**

## Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat  
16 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(16)** *A SEP-jogosultaknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy először tájékoztassák a kompetencia-központot a szabvány vagy az általuk egymás között megállapított összesített jogdíj közzétételéről. A szabványok azon felhasználási eseteinek kivételével, amelyek esetében a Bizottság megállapítja, hogy a SEP-ek hasznosításának engedélyezési gyakorlata jól bevált és széles körben jól működő, a kompetencia-központ segítheti a feleket a vonatkozó összesített jogdíj meghatározásában. Ebben az összefüggésben, ha a SEP-jogosultak között nincs megállapodás az összesített jogdíjról, egyes jogosultak kérhetik a kompetencia-központot, hogy nevezzen ki egy békéltetőt, aki segít az eljárásban részt venni kívánó jogosultaknak az adott szabványt lefedő SEP-ek összesített jogdíjának meghatározásában. Ebben az esetben a békéltető szerepe az lenne, hogy megkönnyítse a részt vevő SEP-jogosultak döntéshozatalát, anélkül, hogy ajánlást tenne az összesített jogdíjra vonatkozóan. Végül fontos biztosítani, hogy legyen egy harmadik független fél, egy szakértő, aki javaslatot tehet az összesített jogdíjra. Ezért a SEP-jogosultaknak és/vagy -alkalmazóknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a kompetencia-központhoz fordulhassanak szakértői véleményért az összesített jogdíjjal kapcsolatban. Ilyen kérelem esetén a kompetencia-központnak ki kell jelölnie egy békéltető testületet, és olyan eljárást kell lefolytatnia, amelyben minden érdekelt felet felkérnek a részvételre. Miután valamennyi résztvevőtől megkapta az információkat, a testületnek nem kötelező erejű szakértői véleményt kell készítenie az összesített jogdíjról. Az összesített jogdíjra vonatkozó*

*törölve*

*szakértői véleménynek tartalmaznia kell az összesített jogdíjnak a SEP-jogosultakra és az értékláncban érdekelt felekre gyakorolt várható hatásának nem bizalmas jellegű elemzését. E tekintetben fontos lenne olyan tényezők figyelembevétele, mint a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének hatékonysága, beleértve a szellemi tulajdon értékláncban történő engedélyezésére és a keresztlícencelésre vonatkozó szokványos szabályokból vagy gyakorlatokból származó felismeréseket, valamint a SEP-jogosultak és az értéklánc különböző érdekelt felei innovációs ösztönzőire gyakorolt hatás.*

## **Módosítás 9**

### **Rendeletre irányuló javaslat 18 preambulumbekkezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(18) A szabvány bejelentését **vagy az összesített jogdíj meghatározását** követően – **attól függően, hogy melyik történik előbb** – a kompetencia-központ megnyitja az egy vagy több tagállamban hatályos SEP-ek bejegyeztetését azok jogosultjai számára.

*Módosítás*

(18) A szabvány bejelentését követően a kompetencia-központ megnyitja az egy vagy több tagállamban hatályos SEP-ek bejegyeztetését azok jogosultjai számára.

## **Módosítás 10**

### **Rendeletre irányuló javaslat 20 preambulumbekkezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(20) A **SEP-jogosultak a megadott határidő után is bejegyeztethetik szabadalmaikat. Ebben az esetben azonban** a SEP-jogosultak nem szedhetnek be jogdíjat és nem követelhetnek kártérítést **a késedelem idejére.**

*Módosítás*

(20) A **bejegyeztetés elmulasztása esetén a kompetencia-központnak értesítenie kell a SEP-jogosultat arról, hogy a szabadalom bejegyeztetésének további késedelme esetén 2 hónapos türelmi idő elteltével a SEP-jogosultak a bejegyeztetés befejezéséig** nem szedhetnek

be jogdíjat és nem követelhetnek kártérítést.

## Módosítás 11

### Rendeletre irányuló javaslat 22 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(22) A SEP-jogosultaknak gondoskodniuk kell a SEP-ek bejegyzésének (bejegyzéseinek) frissítéséről. A frissítéseket 6 hónapon belül kell bejegyezni a vonatkozó státuszváltozások, többek között a tulajdonjog, az érvénytelenítés megállapítása, illetve a szerződéses kötelezettségvállalásokból vagy hatósági határozatokból eredő egyéb alkalmazandó változások esetén. A bejegyzés frissítésének elmulasztása a **SEP nyilvántartásból való törlését vonhatja maga után.**

*Módosítás*

(22) A SEP-jogosultaknak gondoskodniuk kell a SEP-ek bejegyzésének (bejegyzéseinek) frissítéséről. A frissítéseket 6 hónapon belül kell bejegyezni a vonatkozó státuszváltozások, többek között a tulajdonjog, az érvénytelenítés megállapítása, illetve a szerződéses kötelezettségvállalásokból vagy hatósági határozatokból eredő egyéb alkalmazandó változások esetén. A bejegyzés frissítésének elmulasztása **esetén a kompetencia-központnak értesítenie kell a SEP-jogosultat arról, hogy a bejegyzetése frissítésének további késedelme esetén 2 hónapos türelmi idő elteltével a SEP felfüggeszhető.**

## Módosítás 12

### Rendeletre irányuló javaslat 26 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(26) **A SEP-jogosultak vagy -alkalmazók évente legfeljebb 100 bejegyzett SEP-et jelölhetnek ki nélkülözhetlenségi ellenőrzésekre.** Ha az előzetesen kiválasztott SEP-eket nélkülözhetetlennek nyilvánítják, a SEP-jogosultak ezt az információt felhasználhatják a tárgyalásokon és bizonyítékként a bíróságokon, anélkül, hogy ez sértené az alkalmazó azon jogát, hogy bíróság előtt vitassa egy bejegyzett

*Módosítás*

(26) Ha az előzetesen kiválasztott SEP-eket nélkülözhetetlennek nyilvánítják, a SEP-jogosultak ezt az információt felhasználhatják a tárgyalásokon és bizonyítékként a bíróságokon, anélkül, hogy ez sértené az alkalmazó azon jogát, hogy bíróság előtt vitassa egy bejegyzett SEP nélkülözhetlenségét. A kiválasztott SEP-ek nem befolyásolnák a mintavételi eljárást, mivel a mintát az egyes SEP-jogosultak valamennyi bejegyzett



SEP nélkülözhetetlenségét. A kiválasztott SEP-ek nem befolyásolnák a mintavételi eljárást, mivel a mintát az egyes SEP-jogosultak valamennyi bejegyzett szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmi közül kell kiválasztani. Ha egy előre kiválasztott SEP és egy, a mintakészlethez kiválasztott SEP megegyezik, akkor csak egy nélkülözhetetlenségi ellenőrzést kell végezni. Az egyazon szabadalomcsaládból származó SEP-ek esetében nem szabad megismételni a nélkülözhetetlenségi ellenőrzést.

### Módosítás 13

#### Rendeletre irányuló javaslat 33 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(33) *A FRAND-meghatározás kötelező lépés lenne, mielőtt a SEP-jogosult szabadalombitorlási eljárást kezdeményezhetne, vagy mielőtt az alkalmazó a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalommal kapcsolatos FRAND-feltételek meghatározását vagy értékelését kérhetné valamely tagállam illetékes bírósága előtt. A FRAND-meghatározásnak a vonatkozó bírósági eljárást megelőzően történő kezdeményezésére vonatkozó kötelezettséget azonban nem kellene előírni azon SEP-ek esetében, amelyek a szabványok azon felhasználási eseteit fedik le, amikor a Bizottság megállapítja, hogy a FRAND-feltételek alapján történő engedélyezés nem jár jelentős nehézségekkel vagy hatékonysági hiányosságokkal.*

### Módosítás 14

szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmi közül kell kiválasztani. Ha egy előre kiválasztott SEP és egy, a mintakészlethez kiválasztott SEP megegyezik, akkor csak egy nélkülözhetetlenségi ellenőrzést kell végezni. Az egyazon szabadalomcsaládból származó SEP-ek esetében nem szabad megismételni a nélkülözhetetlenségi ellenőrzést.

*Módosítás*

(33) *Tekintettel arra, hogy a FRAND-feltételek meghatározására szolgáló, megfelelően működő, peren kívüli vitarendezési mechanizmus valamennyi fél számára jelentős előnyökkel járhat – ugyanakkor tiszteletben kell tartani a bírósághoz fordulás alapvető jogát valamennyi fél számára –, a FRAND-meghatározásnak kötelező lépésnek kell lennie, mielőtt az illetékes nemzeti bíróság a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalom bitorlására vonatkozó, egy SEP-jogosult által kezdeményezett kereset érdemi vizsgálatát megkezdené, vagy a FRAND-feltételek meghatározását vagy értékelését az alkalmazó kérésének megfelelően elvégezné.*

## Rendeletre irányuló javaslat 34 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(34) Minden fél eldöntheti, hogy részt kíván-e venni az eljárásban, **és kötelezettséget vállal-e arra, hogy betartja annak eredményét.** Amennyiben valamelyik fél nem válaszol a FRAND-meghatározás iránti kérelemre, **vagy nem vállalja, hogy eleget tesz a FRAND-meghatározás eredményének,** a másik félnek lehetőséget kell kapnia arra, hogy a FRAND-meghatározás megszüntetését vagy egyoldalú folytatását kérje. Az ilyen fél nem lehet kitéve peres eljárásnak a FRAND-meghatározás ideje alatt. Ugyanakkor a FRAND-meghatározásnak hatékony eljárást kell jelentenie a felek számára, hogy még a peres eljárás előtt megállapodásra jussanak, vagy hogy a további eljárásokban felhasználható meghatározást kapjanak. **Ezért annak a félnek vagy azoknak a feleknek, akik elkötelezik magukat a FRAND-meghatározás eredményének betartása mellett, és megfelelően részt vesznek az eljárásban, képesnek kell lenniük arra, hogy hasznot húzzanak az eljárás befejezéséből.**

## Módosítás 15

### Rendeletre irányuló javaslat 35 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(35) A FRAND-meghatározás kezdeményezésére vonatkozó kötelezettség nem lehet hátrányos a felek jogainak hatékony védelmére nézve. **E tekintetben annak a félnek, aki vállalja, hogy eleget tesz a FRAND-meghatározás eredményének, míg a másik fél nem így jár el, jogosultnak kell lennie arra, hogy a FRAND-meghatározásig eljárást**

*Módosítás*

(34) Minden fél eldöntheti, hogy részt kíván-e venni az eljárásban. Amennyiben valamelyik fél nem válaszol a FRAND-meghatározás iránti kérelemre, a másik félnek lehetőséget kell kapnia arra, hogy a FRAND-meghatározás megszüntetését vagy egyoldalú folytatását kérje. Az ilyen fél nem lehet kitéve peres eljárásnak a FRAND-meghatározás ideje alatt. Ugyanakkor a FRAND-meghatározásnak hatékony eljárást kell jelentenie a felek számára, hogy még a peres eljárás előtt megállapodásra jussanak, vagy hogy a további eljárásokban felhasználható meghatározást kapjanak.

*Módosítás*

(35) A FRAND-meghatározás kezdeményezésére vonatkozó kötelezettség nem lehet hátrányos a felek jogainak hatékony védelmére nézve. Bármelyik fél számára lehetővé kell tenni, hogy az illetékes bíróság előtt pénzügyi jellegű ideiglenes rendelkezést kérjen. Olyan helyzetekben, amikor az érintett SEP-jogosult FRAND-kötelezettséget vállalt,

**kezdeményezzen az illetékes nemzeti bíróság előtt.** Ezen túlmenően bármelyik fél számára lehetővé kell tenni, hogy az illetékes bíróság előtt pénzügyi jellegű ideiglenes rendelkezést kérjen. Olyan helyzetekben, amikor az érintett SEP-jogosult FRAND-kötelezettséget vállalt, megfelelő és arányos pénzügyi természetű ideiglenes intézkedésekkel biztosítani kell a szükséges bírói védelmet azon SEP-jogosult számára, aki beleegyezett, hogy SEP-jének hasznosítását FRAND-feltételek mellett engedélyezi, míg az alkalmazónak képesnek kell lennie arra, hogy vitassa a FRAND-jogdíjak mértékét, illetve a SEP nélkülözhetőségére vagy érvénytelenségére hivatkozva védekezzen. Azokban a nemzeti rendszerekben, amelyek a pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedések kérelmezésének feltételeként az ügy érdemében indított eljárás megindítását írják elő, lehetővé kell tenni az ilyen eljárás megindítását, de a feleknek kérniük kell az ügy felfüggesztését a FRAND-meghatározás idejére. Annak meghatározásakor, hogy egy adott esetben a pénzügyi természetű ideiglenes intézkedés milyen szintjét kell megfelelőnek tekinteni, figyelembe kell venni többek között a kérelmező gazdasági kapacitását és a kérelmezett intézkedések hatékonyságára gyakorolt lehetséges hatásokat, különösen a kkv-k esetében, az ilyen intézkedések visszaélészerű alkalmazásának megakadályozása érdekében is. Azt is egyértelművé kell tenni, hogy a FRAND-meghatározási eljárás megszüntetését követően az intézkedések teljes körének – beleértve az ideiglenes, az elővigyázatossági és a korrekciós intézkedéseket is – a felek rendelkezésére kell állnia.

## **Módosítás 16**

### **Rendeletre irányuló javaslat 36 preambulumbekzdés**

megfelelő és arányos pénzügyi természetű ideiglenes intézkedésekkel biztosítani kell a szükséges bírói védelmet azon SEP-jogosult számára, aki beleegyezett, hogy SEP-jének hasznosítását FRAND-feltételek mellett engedélyezi, míg az alkalmazónak képesnek kell lennie arra, hogy vitassa a FRAND-jogdíjak mértékét, illetve a SEP nélkülözhetőségére vagy érvénytelenségére hivatkozva védekezzen. Azokban a nemzeti rendszerekben, amelyek a pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedések kérelmezésének feltételeként az ügy érdemében indított eljárás megindítását írják elő, lehetővé kell tenni az ilyen eljárás megindítását, de a feleknek kérniük kell az ügy felfüggesztését a FRAND-meghatározás idejére. Annak meghatározásakor, hogy egy adott esetben a pénzügyi természetű ideiglenes intézkedés milyen szintjét kell megfelelőnek tekinteni, figyelembe kell venni többek között a kérelmező gazdasági kapacitását és a kérelmezett intézkedések hatékonyságára gyakorolt lehetséges hatásokat, különösen a kkv-k esetében, az ilyen intézkedések visszaélészerű alkalmazásának megakadályozása érdekében is. Azt is egyértelművé kell tenni, hogy a FRAND-meghatározási eljárás megszüntetését követően az intézkedések teljes körének – beleértve az ideiglenes, az elővigyázatossági és a korrekciós intézkedéseket is – a felek rendelkezésére kell állnia.

(36) Amikor a felek a FRAND-meghatározásba kezdenek, ki kell választaniuk egy **békéltetőt** a FRAND-meghatározáshoz a névjegyzékből. Véleménykülönbség esetén a kompetencia-központ választja ki a békéltetőt. A FRAND-meghatározást 9 hónapon belül le kell zárni. Ez az idő szükséges ahhoz, hogy az eljárás biztosítsa a felek jogainak tiszteletben tartását, ugyanakkor kellően gyors legyen ahhoz, hogy a hasznosítási engedélyekről való megállapodás ne szenvedjen késedelmet. A felek az eljárás során bármikor megállapodhatnak, ami a FRAND-meghatározás megszüntetését eredményezi.

(36) Amikor a felek a FRAND-meghatározásba kezdenek, ki kell választaniuk egy **békéltető testületet** a FRAND-meghatározáshoz a névjegyzékből. ***A testületnek három békéltetőből kell állnia: egyet a SEP-jogosultja, egyet pedig az alkalmazó a kompetencia-központ által rendelkezésre bocsátott békéltetői névjegyzékből választ ki. A harmadik békéltetőről mindkét félnek kölcsönösen kell megállapodnia.*** Véleménykülönbség esetén a kompetencia-központ választja ki a békéltetőt. A FRAND-meghatározást 9 hónapon belül le kell zárni. Ez az idő szükséges ahhoz, hogy az eljárás biztosítsa a felek jogainak tiszteletben tartását, ugyanakkor kellően gyors legyen ahhoz, hogy a hasznosítási engedélyekről való megállapodás ne szenvedjen késedelmet. A felek az eljárás során bármikor megállapodhatnak, ami a FRAND-meghatározás megszüntetését eredményezi.

*(A „békéltetőről” a „békéltető testületre” való módosítást adott esetben következetesen kell a Bizottság javaslatában végrehajtani.)*

## **Módosítás 17**

### **Rendeletre irányuló javaslat 40 preambulumbekzdés**

(40) Ha valamelyik fél egy, az Unión kívüli joghatóságban olyan eljárást kezdeményez, amely jogilag kötelező erejű és végrehajtható határozatot eredményez FRAND-meghatározás tárgyát képező ugyanazon szabványra és annak alkalmazására vonatkozóan, vagy amely eljárás a FRAND-meghatározás tárgyát képező SEP-ekkel azonos szabadalmi

(40) Ha valamelyik fél egy, az Unión kívüli joghatóságban olyan eljárást kezdeményez, amely jogilag kötelező erejű és végrehajtható határozatot eredményez FRAND-meghatározás tárgyát képező ugyanazon szabványra és annak alkalmazására vonatkozóan, vagy amely eljárás a FRAND-meghatározás tárgyát képező SEP-ekkel azonos szabadalmi

családba tartozó SEP-eket is magában foglal, és az eljárásban a FRAND-meghatározásban érintett felek közül egy vagy több fél félként vesz részt; a valamelyik fél általi FRAND-meghatározás előtt vagy annak során a *békéltetőnek*, vagy ha nem nevezték ki, akkor a kompetencia-központnak a *másik* fél kérésére meg kell tudnia szüntetni az eljárást.

családba tartozó SEP-eket is magában foglal, és az eljárásban a FRAND-meghatározásban érintett felek közül egy vagy több fél félként vesz részt; a valamelyik fél általi FRAND-meghatározás előtt vagy annak során a *békéltető testületnek*, vagy ha nem nevezték ki, akkor a kompetencia-központnak a *többi* fél kérésére meg kell tudnia szüntetni az eljárást.

## Módosítás 18

### Rendelethez irányuló javaslat 44 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(44) *Az összesített jogdíjak meghatározásakor és a FRAND-meghatározás során a békéltetőknél figyelembe kell venniük különösen a SEP-ekre vonatkozó uniós vívmányokat és a Bíróság SEP-ekre vonatkozó ítéleteit, valamint az e rendelet, a horizontális iránymutatások és a Bizottságnak „A szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmakkal kapcsolatos uniós megközelítés meghatározása” című 2017. évi közleménye alapján kiadott iránymutatásokat. A békéltetőknél figyelembe kell venniük az összesített jogdíjra vonatkozó szakértői véleményt, vagy ennek hiányában tájékoztatást kell kérniük a felektől, mielőtt végleges javaslataikat előterjesztik.*

---

Bizottság közleménye – Iránymutatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikkének a horizontális együttműködési megállapodásokra való alkalmazhatóságáról (HL C 11., 2011.1.14., 1. o.) (jelenleg felülvizsgálat alatt).

szabványmegfelelési szempontból

*Módosítás*

(44) A FRAND-meghatározás során a békéltetőknél figyelembe kell venniük különösen a SEP-ekre vonatkozó uniós vívmányokat és a Bíróság SEP-ekre vonatkozó ítéleteit, valamint az e rendelet, a horizontális iránymutatások<sup>42</sup> és a Bizottságnak „A szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmakkal kapcsolatos uniós megközelítés meghatározása” című 2017. évi közleménye alapján kiadott iránymutatásokat<sup>43</sup>. A *békéltető testületnek* továbbá figyelembe kell vennie a *FRAND-meghatározásra* vonatkozó szakértői véleményt, vagy ennek hiányában tájékoztatást kell kérnie a felektől, mielőtt végleges *javaslatait előterjeszti*.

---

Bizottság közleménye – Iránymutatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikkének a horizontális együttműködési megállapodásokra való alkalmazhatóságáról (HL C 11., 2011.1.14., 1. o.) (jelenleg felülvizsgálat alatt).

szabványmegfelelési szempontból

elengedhetetlen szabadalmakkal kapcsolatos uniós megközelítés meghatározásáról szóló közlemény, COM(2017) 712 final, 2017.11.29.

elengedhetetlen szabadalmakkal kapcsolatos uniós megközelítés meghatározásáról szóló közlemény, COM(2017) 712 final, 2017.11.29.

## Módosítás 19

### Rendeletre irányuló javaslat 45 preambulumbekkezdés

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(45) A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosításának engedélyezése súrlódásokat okozhat azokban az értékláncokban, amelyek eddig nem függték a SEP-ektől. Ezért fontos, hogy a kompetencia-központ a rendelkezésére álló eszközök bármelyikével növelje a tudatosságot az értékláncban a SEP-ek hasznosításának engedélyezésével kapcsolatban. További tényezők közé tartozna az upstream ágazatban működő gyártók azon képessége, hogy a SEP-hasznosítás engedélyezési költségét továbbhárítsák a downstream ágazat szintjére, valamint az értékláncban meglévő kártérítési rendelkezések esetleges hatása.

#### *Módosítás*

(45) A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosításának engedélyezése súrlódásokat okozhat azokban az értékláncokban, amelyek eddig nem függték a SEP-ektől. Ezért fontos, hogy a kompetencia-központ a rendelkezésére álló eszközök bármelyikével – **többek között az érdekelt felek érdemi bevonásával** – növelje a tudatosságot az értékláncban a SEP-ek hasznosításának engedélyezésével kapcsolatban. ***A kompetencia-központnak adott esetben az értéklánc érintett szereplőivel folytatott tudáscserében is részt kell vennie.*** További tényezők közé tartozna az upstream ágazatban működő gyártók azon képessége, hogy a SEP-hasznosítás engedélyezési költségét továbbhárítsák a downstream ágazat szintjére, valamint az értékláncban meglévő kártérítési rendelkezések esetleges hatása. ***A kompetencia-központnak aktívan össze kell gyűjtenie az EU-n belüli és kívüli érdekelt feleknek a rendelet betartása során felmerülő kihívásokkal kapcsolatos visszajelzéseit, valamint össze kell gyűjtenie a rendelet kijátszására és a végfelhasználókra gyakorolt hatásra vonatkozó információkat. A kompetencia-központnak hozzá kell járulnia annak biztosításához is, hogy az új uniós engedélyezési szabályok és azok végrehajtása ne ássák alá az EU innovációs és technológiai vezető szerepét.***

## Módosítás 20

### Rendeletre irányuló javaslat 46 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(46) A kkv-k mind SEP-jogosultként, mind alkalmazóként részt vehetnek a SEP-ek hasznosításának engedélyezésében. Bár jelenleg kevés a kkv a SEP-jogosultak között, az e rendelet által elért **hatékonyságnövekedés valószínűleg megkönnyíti** a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmaik hasznosításának engedélyezését. Az ilyen kkv-k költségterheinek enyhítéséhez további feltételekre van szükség, például csökkentett adminisztrációs díjakra, valamint az ingyenes támogatás és képzések mellett a nélkülözhetlenségi ellenőrzések és a békéltetés díjait is esetleg csökkenteni kell. A mikro- és kisvállalkozások szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmi nem képezhetik a mintavétel tárgyát **a nélkülözhetlenségi ellenőrzésekhez, de ha kívánják, akkor lehetőséget kell biztosítani számukra, hogy SEP-eket javasoljanak** a nélkülözhetlenségi ellenőrzésekhez. A kkv alkalmazók számára szintén kedvezményes hozzáférési díjakat, valamint ingyenes támogatást és képzéseket kell biztosítani. Végezetül, a SEP-jogosultakat arra kell ösztönözni, hogy a kis mennyiségre vonatkozó kedvezményekkel vagy a FRAND-jogdíjak alóli mentességgel ösztönözzék a kkv-k számára történő engedélyezést.

## Módosítás 21

### Rendeletre irányuló javaslat 47 preambulumbekkezdés

*Módosítás*

(46) A kkv-k mind SEP-jogosultként, mind alkalmazóként részt vehetnek a SEP-ek hasznosításának engedélyezésében. Bár jelenleg kevés a kkv a SEP-jogosultak között, az e rendelet által elért **hatékonyságnövekedésnek meg kell könnyítenie** a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmaik **kkv-k általi** hasznosításának engedélyezését **is annak érdekében, hogy méltányos megtérülést biztosítsanak befektetéseikből, és ösztönözzék a kkv-k részvételét a szabványok kidolgozásában.** Az ilyen kkv-k költségterheinek enyhítéséhez további feltételekre van szükség, például **az adminisztratív terhek csökkentésére**, csökkentett adminisztrációs díjakra, valamint az ingyenes támogatás és képzések mellett a nélkülözhetlenségi ellenőrzések és a békéltetés díjait is esetleg csökkenteni kell. A mikro- és kisvállalkozások szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmi nem képezhetik a mintavétel tárgyát a nélkülözhetlenségi ellenőrzésekhez. A kkv alkalmazók számára szintén kedvezményes hozzáférési díjakat, valamint ingyenes támogatást és képzéseket kell biztosítani. Végezetül, a SEP-jogosultakat arra kell ösztönözni, hogy a kis mennyiségre vonatkozó kedvezményekkel vagy a FRAND-jogdíjak alóli mentességgel ösztönözzék a kkv-k számára történő engedélyezést.

(47) E rendelet egyes nem alapvető fontosságú elemeinek kiegészítése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkével összhangban jogi aktusokat fogadjon el **a nyilvántartásba bejegyzendő elemek, a vonatkozó meglévő szabványok meghatározása, illetve** azon szabványok vagy azok részei felhasználási eseteinek meghatározása tekintetében, amelyek esetében a Bizottság megállapítja, hogy a FRAND-feltételekkel történő engedélyezés nem jár jelentős nehézségekkel vagy hatékonysági hiányosságokkal. Különösen fontos, hogy a Bizottság az előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között szakértői szinten is, és hogy e konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásnak<sup>44</sup> megfelelően kerüljön sor. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kézhez kap minden dokumentumot, és szakértőik rendszeresen részt vehetnek a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó bizottsági szakértői csoportok ülésein.

---

44 HL L 123., 2016.5.12., 1. o.

(47) E rendelet egyes nem alapvető fontosságú elemeinek kiegészítése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkével összhangban jogi aktusokat fogadjon el azon szabványok vagy azok részei felhasználási eseteinek meghatározása tekintetében, amelyek esetében a Bizottság megállapítja, hogy a FRAND-feltételekkel történő engedélyezés nem jár jelentős nehézségekkel vagy hatékonysági hiányosságokkal. Különösen fontos, hogy a Bizottság az előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között szakértői szinten is, és hogy e konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásnak<sup>44</sup> megfelelően kerüljön sor. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kézhez kap minden dokumentumot, és szakértőik rendszeresen részt vehetnek a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó bizottsági szakértői csoportok ülésein.

---

44 HL L 123., 2016.5.12., 1. o.

## **Módosítás 22**

### **Rendeletre irányuló javaslat 48 preambulumbekzdés**

(48) E rendelet vonatkozó rendelkezéseinek egységes végrehajtási

(48) E rendelet vonatkozó rendelkezéseinek egységes végrehajtási



feltételeinek biztosítása érdekében a Bizottságot végrehajtási hatáskörökkel kell felruházni az értékelők és a békéltetők kiválasztására vonatkozó részletes követelmények, valamint az értékelők és a békéltetők eljárási szabályzatának és magatartási kódexének elfogadására. A Bizottságnak el kell fogadnia továbbá SEP-ek mintájának a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekhez történő kiválasztására vonatkozó technikai szabályokat, valamint az értékelők és a partneri felülvizsgálók által végzett ilyen nélkülözhetetlenségi ellenőrzések elvégzésének módszertanát. A Bizottságnak továbbá meg kell határoznia az e rendelet szerinti feladatokkal kapcsolatos szolgáltatásaiért fizetendő igazgatási díjakat, valamint az értékelők, szakértők és békéltetők díjait, az ezektől való eltéréseket és a fizetési módokat, és azokat szükség szerint ki kell igazítani. ***A Bizottságnak meg kell határoznia azokat a szabványokat vagy azok részeit is, amelyeket e rendelet hatálybalépése előtt tettek közzé, és amelyekre vonatkozóan SEP-eket lehet bejegyeztetni.*** Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek<sup>45</sup> megfelelően kell gyakorolni.

---

<sup>45</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

## Módosítás 23

### Rendeletre irányuló javaslat 49 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(49) Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendeletet<sup>46</sup>

feltételeinek biztosítása érdekében a Bizottságot végrehajtási hatáskörökkel kell felruházni az értékelők és a békéltetők kiválasztására vonatkozó részletes követelmények, valamint az értékelők és a békéltetők eljárási szabályzatának és magatartási kódexének elfogadására. A Bizottságnak el kell fogadnia továbbá SEP-ek mintájának a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésekhez történő kiválasztására vonatkozó technikai szabályokat, valamint az értékelők és a partneri felülvizsgálók által végzett ilyen nélkülözhetetlenségi ellenőrzések elvégzésének módszertanát. A Bizottságnak továbbá meg kell határoznia az e rendelet szerinti feladatokkal kapcsolatos szolgáltatásaiért fizetendő igazgatási díjakat, valamint az értékelők, szakértők és békéltetők díjait, az ezektől való eltéréseket és a fizetési módokat, és azokat szükség szerint ki kell igazítani. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek<sup>45</sup> megfelelően kell gyakorolni.

---

<sup>45</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

*Módosítás*

(49) Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendeletet<sup>46</sup>

módosítani kell annak érdekében, hogy az EUIPO-t felhatalmazzák az e rendelet szerinti feladatok ellátására. Az ügyvezető igazgató feladatkörét ki kell terjeszteni az e rendelet alapján ráruházott hatáskörökre is. Továbbá az EUIPO választottbírói és közvetítő központját fel kell hatalmazni az olyan eljárások létrehozására, mint **az összesített jogdíj megállapítása és a FRAND-meghatározás.**

---

46 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1001 rendelete (2017. június 14.) az európai uniós védjegyről (HL L 154., 2017.6.16., 1. o.).

## Módosítás 24

### Rendelethez irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Ez a rendelet **egy olyan szabványfejlesztő szervezet által közzétett szabványnak való megfeleléshez nélkülözhetetlen** szabadalmakra vonatkozik, **amely szervezettel szemben a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalom jogosultja kötelezettséget vállalt arra, hogy a SEP-jeinek hasznosítását tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételekkel engedélyezi, és amely szervezet nem tartozik a jogdíjmentes szellemi tulajdon-politika hatálya alá,**

a) **ennek a rendeletnek a hatálybalépését követően a (3) bekezdésben meghatározott kivételekkel;**

b) **ennek a rendeletnek a hatálybalépése előtt a 66. cikkkel összhangban.**

módosítani kell annak érdekében, hogy az EUIPO-t felhatalmazzák az e rendelet szerinti feladatok ellátására. Az ügyvezető igazgató feladatkörét ki kell terjeszteni az e rendelet alapján ráruházott hatáskörökre is. Továbbá az EUIPO választottbírói és közvetítő központját fel kell hatalmazni az olyan eljárások létrehozására, mint a FRAND-meghatározás.

---

46 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1001 rendelete (2017. június 14.) az európai uniós védjegyről (HL L 154., 2017.6.16., 1. o.).

*Módosítás*

(2) Ez a rendelet **csak azokra a** szabadalmakra vonatkozik:

a) **amelyek egy vagy több tagállamban hatályosak;**

b) **amelyek egy szabványfejlesztő szervezet által e rendelet hatálybalépését követően közzétett szabványnak való megfeleléshez nélkülözhetetlenek; valamint**

c) **amelyekkel kapcsolatban a szabványmegfelelési szempontból**

*elengedhetetlen szabadalom jogosultja kötelezettséget vállalt arra, hogy a SEP-jeinek hasznosítását tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételekkel engedélyezi, és amely nem tartozik a jogdíjmentes vagy azzal egyenértékű szellemi tulajdon-politika hatálya alá*

## Módosítás 25

### Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A 17. és 18. cikk, valamint a 34. cikk (1) bekezdése nem vonatkozik a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakra, amennyiben azokat a Bizottság által a (4) bekezdéssel összhangban meghatározott felhasználási esetekben alkalmazzák.

*Módosítás*

(3) A 34. cikk (1) bekezdése nem vonatkozik a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakra, amennyiben azokat a Bizottság által a (4) bekezdéssel összhangban meghatározott felhasználási esetekben alkalmazzák.

## Módosítás 26

### Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Amennyiben elegendő bizonyíték áll rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy bizonyos szabványok vagy azok részeinek meghatározott felhasználási esetei tekintetében a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakra vonatkozó, FRAND-alapú licenciatárgyalások nem okoznak a belső piac működését vagy hatékonyságát érintő jelentős nehézségeket, a Bizottság megfelelő konzultációs eljárást követően, a 67. cikk szerinti felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján a (3) bekezdés alkalmazásában összeállítja az ilyen felhasználási esetek, szabványok vagy azok

*Módosítás*

(4) Amennyiben elegendő bizonyíték áll rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy bizonyos szabványok vagy azok részeinek meghatározott felhasználási esetei tekintetében a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakra vonatkozó, FRAND-alapú licenciatárgyalások nem okoznak a belső piac működését vagy hatékonyságát érintő jelentős nehézségeket, a Bizottság **le rendelet hatálybalépését követő 18 hónap-ig**, és megfelelő konzultációs eljárást követően, a 67. cikk szerinti felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján a (3) bekezdés alkalmazásában összeállítja

részeinek jegyzékét.

az ilyen felhasználási esetek, szabványok vagy azok részeinek jegyzékét.

## Módosítás 27

### Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) *Ez a rendelet az egy vagy több tagállamban hatályos szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak jogosultjaira vonatkozik.*

*Módosítás*

*törölve*

## Módosítás 28

### Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 1 pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) „szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalom” (vagy „SEP”): egy *szabványhoz* nélkülözhetetlen *bármely* szabadalom;

*Módosítás*

(1) „szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalom” (vagy „SEP”): *bármely szabadalom, amely egy vagy több tagállamban hatályban van, és amely* nélkülözhetetlen *egy szabványhoz, és amelyre vonatkozóan a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalom jogosultja kötelezettséget vállalt arra, hogy a SEP-jeit a FRAND-feltételek mellett engedélyezi;*

## Módosítás 29

### Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 7 pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

7. „alkalmazó”: olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely egy szabványt termékben, folyamatban,

*Módosítás*

(7) „alkalmazó”: olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely egy szabványt termékben, folyamatban,

szolgáltatásban vagy rendszerben alkalmaz vagy alkalmazni szándékozik;

szolgáltatásban vagy rendszerben alkalmaz vagy alkalmazni szándékozik **egy vagy több tagállamban**;

### Módosítás 30

#### Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 10 pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**10. „összesített jogdíj”: a jogdíj maximális összege a szabvány szempontjából nélkülözhetetlen összes szabadalom esetében;**

**törölve**

### Módosítás 31

#### Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 16 pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

16. „szabadalomcsalád”: olyan szabadalmi **dokumentumok** gyűjteménye, amelyek **ugyanazt a találmányt fedik** le, és amelyek **tagjai azonos prioritásokkal rendelkeznek**;

16. „szabadalomcsalád”: olyan szabadalmi **bejelentések** gyűjteménye, amelyek **azonos vagy hasonló műszaki tartalmat fednek** le, és amelyek **egymáshoz elsőbbségi igény révén kapcsolódnak**.

### Módosítás 32

#### Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – f pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**f) kezeli az összesített jogdíjak meghatározására szolgáló eljárást;**

**törölve**

### Módosítás 33

#### Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Az (EU) 2017/1001 rendelet 157. cikkében ráruházott hatáskörével élve az EUIPO ügyvezető igazgatója elfogadja a belső igazgatási utasításokat, és közzéteszi azokat a közleményeket, amelyek szükségesek az e rendelet által a kompetencia-központra ruházott feladatok elvégzéséhez.

*Módosítás*

(3) ***A kompetencia-központot 24 hónappal e rendelet hatálybalépését követően kell létrehozni és teljes mértékben működőképessé tenni, és annak biztosítania kell, hogy rendszeresen információt cseréljen a szellemi tulajdonnal foglalkozó regionális és globális szervezetekkel.*** Az (EU) 2017/1001 rendelet 157. cikkében ráruházott hatáskörével élve az EUIPO ügyvezető igazgatója elfogadja a belső igazgatási utasításokat, és közzéteszi azokat a közleményeket, amelyek szükségesek az e rendelet által a kompetencia-központra ruházott feladatok elvégzéséhez.

**Módosítás 34**

**Rendeletre irányuló javaslat  
4 cikk – 4 bekezdés – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) arra vonatkozó információ, hogy végeztek-e nélkülözhetetlenségi ellenőrzést vagy szakértői értékelést, és az eredményre való hivatkozás;

*Módosítás*

c) arra vonatkozó információ, hogy végeztek-e nélkülözhetetlenségi ellenőrzést vagy szakértői értékelést – ***kivéve, ha az a felek által elfogadott szerződéses korlátozások miatt nem lehetséges*** – és az eredményre való hivatkozás;

**Módosítás 35**

**Rendeletre irányuló javaslat  
4 cikk – 4 bekezdés – f pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

f) a 19. cikk (1) bekezdése szerinti információk közzétételének időpontja a 14. cikk (7) bekezdésével, ***a 15. cikk (4) bekezdésével és a 18. cikk (11) bekezdésével*** összefüggésben;

*Módosítás*

f) a 19. cikk (1) bekezdése szerinti információk közzétételének időpontja a 14. cikk (7) bekezdésével összefüggésben;

## Módosítás 36

### Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 2 bekezdés – d pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) a 7. cikk **első bekezdésének b) pontja** szerinti ismert termékekre, eljárásokra, szolgáltatásokra vagy rendszerekre és alkalmazásokra vonatkozó információk;

*Módosítás*

d) a 7. cikk szerinti ismert termékekre, eljárásokra, szolgáltatásokra vagy rendszerekre és alkalmazásokra vonatkozó információk;

## Módosítás 37

### Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 2 bekezdés – g pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

g) a 15., 16. és 17. cikk szerinti **összesített jogdíjakra vonatkozó információk**;

*Módosítás*

**törölve**

## Módosítás 38

### Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 2 bekezdés – h pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

h) a 18. cikkben említett **szakértői vélemények**;

*Módosítás*

**törölve**

## Módosítás 39

### Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Ha valamelyik fél az adatbázis adatainak és dokumentumainak bizalmas kezelését kéri, akkor a fél a bizalmasan

*Módosítás*

(1) Ha valamelyik fél az adatbázis adatainak és dokumentumainak bizalmas kezelését kéri, akkor a fél – **amennyire ez**

benyújtott információk nem bizalmas változatát kellő részletességgel rendelkezésre bocsátja annak érdekében, hogy a bizalmasan benyújtott információk lényege kielégítő mértékben megismerhető legyen. A kompetencia-központ nyilvánosságra hozhatja ezt a nem bizalmas változatot.

**észszerűen lehetséges** – a bizalmasan benyújtott információk nem bizalmas változatát kellő részletességgel rendelkezésre bocsátja annak érdekében, hogy a bizalmasan benyújtott információk lényege kielégítő mértékben megismerhető legyen. A kompetencia-központ nyilvánosságra hozhatja ezt a nem bizalmas változatot.

#### *Indokolás*

*A számszerű értékekkel kifejezett adatok – például a jogdíjak, termékmennyiségek stb. – nem egyszerűsíthetők nem bizalmas formába.*

#### **Módosítás 40**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1a) Az alkalmazók tájékoztatást nyújtanak a kompetencia-központnak az uniós piacon rendelkezésre álló azon termékekről, eljárásokról, szolgáltatásokról vagy rendszerekről, amelyeket nyújtanak vagy nyújtani szándékoznak, és amelyek megfelelnek a szabványfejlesztő szervezet által közzétett, FRAND-kötelezettségvállalást előíró szabványnak, és azonosítják az érintett szabványt.**

#### **Módosítás 41**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

A SEP-jogosult **az alábbi** információkat **bocsátja** a kompetencia-központ rendelkezésére az **adatbázisba való felvétel** és **a nyilvántartásba való bejegyzés**

A SEP-jogosult információkat **bocsát** a kompetencia-központ rendelkezésére **a bejegyzett SEP nélkülözhetetlenségéről egy tagállam illetékes bírósága által hozott jogerős határozatról, a határozat**



*céljából:*

*közzétételétől számított 6 hónapon belül. Ezeket az információkat indokolatlan késedelem nélkül fel kell venni az adatbázisba, és be kell jegyezni a nyilvántartásba.*

*a) a bejegyzett SEP nélkülözhetetlenségéről egy tagállam illetékes bírósága által hozott jogerős határozat, a határozat közzétételétől számított 6 hónapon belül;*

*b) bármely, [HL: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 24 hónap] előtt egy független értékelő által, közösen használt szabadalmak tekintetében végzett nélkülözhetlenségi ellenőrzés, megjelölve a SEP nyilvántartási számát, a közösen használt szabadalmak azonosítását és annak kezelőjét, valamint az értékelőt.*

#### **Módosítás 42**

**Rendeletre irányuló javaslat  
12 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A kompetencia-központ összegyűjti és az adatbázisban közzéteszi a harmadik országok SEP-pel kapcsolatos szabályaira vonatkozó információkat.

*Módosítás*

(1) A kompetencia-központ összegyűjti és **megfelelő ellenőrzést követően** az adatbázisban **haladéktalanul** közzéteszi a harmadik országok SEP-pel kapcsolatos szabályaira vonatkozó információkat. **A kompetencia-központ továbbá összegyűjti a rendeletnek való megfelelésre, a rendelet harmadik országokon belüli vagy harmadik országok általi kijátszására és a végfelhasználókra gyakorolt hatás nyomon követésére vonatkozó információkat.**

#### **Módosítás 43**

**Rendeletre irányuló javaslat  
12 cikk – 2 a bekezdés (új)**

**(2a) E rendelet hatékony végrehajtásának elősegítése érdekében a kompetencia-központ együttműködhet, kapcsolatot tarthat és információcserét folytathat többek között a SEP-ekkel foglalkozó harmadik országbeli hatóságokkal és nemzetközi szervezetekkel, különösen a SEP-ekkel kapcsolatos harmadik országbeli szabályokra vonatkozó információk vagy a párhuzamos eljárások megelőzése tekintetében.**

#### Módosítás 44

##### Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

**15 cikk**

**törölve**

##### **Összesített jogdíj bejelentése a kompetencia-központnak**

**(1) Az egy vagy több tagállamban hatályos olyan SEP-ek jogosultjai, amelyekre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást tettek, közösen bejelenthetik a kompetencia-központnak a szabványt lefedő SEP-ek összesített jogdíjait.**

**(2) Az (1) bekezdéssel összhangban tett bejelentés a következőkre vonatkozó információkat tartalmazza:**

- a) a szabvány kereskedelmi megnevezése;**
- b) a szabványt meghatározó műszaki előírások listája;**
- c) az (1) bekezdésben említett bejelentést tevő SEP-jogosultak neve;**
- d) az (1) bekezdésben említett SEP-jogosultak becsült százalékos aránya az**

**összes SEP jogosultjain belül;**

**e) az általuk együttesen birtokolt SEP-ek becsült százalékos aránya az összes szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalomhoz képest a szabvány tekintetében;**

**f) pontban említett SEP-jogosultak által ismert alkalmazások;**

**g) a globális összesített jogdíj, kivéve, ha a bejelentő felek kikötik, hogy az összesített jogdíj nem globális;**

**h) minden olyan időszak, amelyre az (1) bekezdésben említett összesített jogdíj érvényes.**

**(3) Az (1) bekezdésben említett bejelentést legkésőbb 120 nappal azután kell megtenni, hogy:**

**a) a szabványt a szabványfejlesztő szervezet közzéteszi a (2) bekezdés**

**c) pontjában említett SEP-jogosultak által ismert alkalmazásokra vonatkozóan; vagy**

**b) a szabvány egy új alkalmazása ismertté válik számukra.**

**(4) A kompetencia-központ közzéteszi az adatbázisban a (2) bekezdés szerinti információkat.**

*Az „összesített jogdíjra” való hivatkozásokat a Bizottság javaslatából ki kell hagyni.*

## **Módosítás 45**

### **Rendeletre irányuló javaslat 16 cikk**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

**16 cikk**

***Az összesített jogdíj felülvizsgálata***

**(1) *Az összesített jogdíj felülvizsgálata esetén a SEP-jogosultak értesítik a kompetencia-központot a felülvizsgált összesített jogdíjról és a felülvizsgálat***

*Módosítás*

***törölve***

*okairól.*

**(2) A kompetencia-központ az adatbázisban közlésezi az eredeti összesített jogdíjat és a felülvizsgált összesített jogdíjat, a nyilvántartásban pedig a felülvizsgálat okait.**

## **Módosítás 46**

**Rendeleltre irányuló javaslat  
17 cikk**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**17 cikk**

**törölve**

***Az összesített jogdíjak meghatározására vonatkozó megállapodások elősegítésére szolgáló eljárás***

**(1) Az egy vagy több tagállamban hatályos SEP-ek jogosultjai, akik egy szabvány összes SEP-jének legalább 20 %-át képviselik, kérhetik a kompetencia-központot, hogy a közvetítői névjegyzékből nevezzen ki egy közvetítőt, aki közvetít az összesített jogdíj közös benyújtására irányuló tárgyalásokon.**

**(2) Az ilyen kérelmet legkésőbb a szabvány közzétételét követő 90 napon belül, illetve a szabvány közzétételének időpontjában még nem ismert alkalmazások esetében az új alkalmazás uniós piacon történő első értékesítését követő 120 napon belül kell benyújtani.**

**(3) A kérelem a következő információkat tartalmazza:**

**a) a szabvány kereskedelmi megnevezése;**

**b) a legutóbbi műszaki előírás közzétételének időpontja vagy az új alkalmazás uniós piacon történő első értékesítésének időpontja;**

**c) az (1) bekezdésben említett SEP-jogosultak által ismert alkalmazások;**

- d) *a kérelmet támogató SEP-jogosultak neve és elérhetősége;*
- e) *az általuk egyénileg és együttesen birtokolt SEP-ek becsült százalékos aránya a szabványhoz igényelt összes potenciális SEP-hez képest.*
- (4) *A kompetencia-központ értesíti a (3) bekezdés d) pontjában említett SEP-jogosultjakat, és felkéri őket, hogy fejezzék ki érdeklődésüket az eljárásban való részvétel iránt, és adják meg SEP-jeik becsült százalékos arányát a szabványra vonatkozó összes SEP-hez képest.*
- (5) *A kompetencia-központ kijelöl egy békéltetőt a békéltetők névjegyzékéből, és tájékoztatja erről az eljárásban való részvételi szándékát kifejező valamennyi SEP-jogosultat.*
- (6) *Azok a SEP-jogosultak, akik bizalmas információkat nyújtanak be a békéltetőnek, csatolják a bizalmasan benyújtott információ kellő részletességű nem bizalmas változatát, annak érdekében, hogy a bizalmasan benyújtott információk lényege kielégítő mértékben megismerhető legyen.*
- (7) *Ha a SEP-jogosultak a békéltető kijelölésétől számított 6 hónapon belül nem tesznek közös bejelentést, a békéltető megszünteti az eljárást.*
- (8) *Ha a közreműködők megállapodnak a közös bejelentésről, a 15. cikk (1), (2) és (4) bekezdésében meghatározott eljárást kell alkalmazni.*

#### **Módosítás 47**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*[...]*

*törölve*

## Módosítás 48

### Rendeletre irányuló javaslat 19 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A kompetencia-központ **az alábbi események közül a legkorábbtól** számított 60 napon belül bejegyzi a nyilvántartásba azokat a szabványokat, amelyekre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást tettek:

**a) a szabványnak és a kapcsolódó információknak a 14. cikk (7) bekezdése szerinti közzététele a kompetencia-központ által;**

**b) a 15. cikk (4) bekezdése és a 18. cikk (11) bekezdése szerinti összesített jogdíj és a kapcsolódó információk közzététele a kompetencia-központ által.**

## Módosítás 49

### Rendeletre irányuló javaslat 19 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A kompetencia-központ az EUIPO weboldalán közleményt tesz közzé, amelyben tájékoztatja az érdekelteket a bejegyzés megtörténtéről, **és hivatkozik az (1) bekezdésben említett közzétételekre.** A kompetencia-központ az ismert SEP-jogosultakat és az érintett szabványfejlesztő szervezetet elektronikus úton egyenként értesíti az e bekezdés szerinti közleményről.

## Módosítás 50

*Módosítás*

(1) A kompetencia-központ **a szabványnak és a kapcsolódó információknak a kompetencia-központ általi, a 14. cikk (7) bekezdése szerinti közzétételeitől** számított 60 napon belül bejegyzi a nyilvántartásba azokat a szabványokat, amelyekre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást tettek:

*Módosítás*

(2) A kompetencia-központ az EUIPO weboldalán közleményt tesz közzé, amelyben tájékoztatja az érdekelteket a bejegyzés megtörténtéről. A kompetencia-központ az ismert SEP-jogosultakat és az érintett szabványfejlesztő szervezetet elektronikus úton egyenként értesíti az e bekezdés szerinti közleményről.

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**22 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Amennyiben a bejegyzés nem tartalmazza a 4. és 5. cikk szerinti információkat, vagy hiányos vagy pontatlan információkat tartalmaz, a kompetencia-központ felszólítja a SEP-jogosultat, hogy a megadott legalább **két** hónapos határidőn belül közölje a teljes és pontos információkat.

*Módosítás*

(3) Amennyiben a bejegyzés nem tartalmazza a 4. és 5. cikk szerinti információkat, vagy hiányos vagy pontatlan információkat tartalmaz, a kompetencia-központ felszólítja a SEP-jogosultat, hogy a megadott legalább **6** hónapos határidőn belül közölje a teljes és pontos információkat.

**Módosítás 51**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**22 cikk – 4 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Ha a SEP-jogosult nem ad meg helyes és teljes körű információkat, a **bejegyzést** a hiányosság vagy pontatlanság pótlásáig fel kell függeszteni a nyilvántartásban.

*Módosítás*

(4) Ha a SEP-jogosult nem ad meg helyes és teljes körű információkat, a **kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat arról, hogy elmulasztott megfelelő és hiánytalan információkat szolgáltatni, és hogy egy 2 hónapos türelmi idő elteltével, amely alatt a SEP-jogosult továbbra is megadhatta a kért információkat, a bejegyzését** a hiányosság vagy pontatlanság pótlásáig fel kell függeszteni a nyilvántartásban.

**Módosítás 52**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**23 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat a kérelemről, és felszólítja, hogy adott esetben legalább **két** hónapos határidőn belül helyesbítse a nyilvántartásban szereplő bejegyzést vagy az adatbázisba benyújtott információkat.

*Módosítás*

(3) A kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat a kérelemről, és felszólítja, hogy adott esetben legalább **6** hónapos határidőn belül helyesbítse a nyilvántartásban szereplő bejegyzést vagy az adatbázisba benyújtott információkat.

## Módosítás 53

### Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 4 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat, és felszólítja, hogy adott esetben legalább **két** hónapon belül helyesbítse a nyilvántartásban szereplő bejegyzést vagy az adatbázisba benyújtott információkat, ha a kompetencia-központot a 10. cikk (1) bekezdése szerint valamely tagállam illetékes bírósága, egy szabadalmi hivatal vagy bármely harmadik fél a következőről tájékoztatja:

*Módosítás*

(4) A kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat, és felszólítja, hogy adott esetben legalább **6** hónapon belül helyesbítse a nyilvántartásban szereplő bejegyzést vagy az adatbázisba benyújtott információkat, ha a kompetencia-központot a 10. cikk (1) bekezdése szerint valamely tagállam illetékes bírósága, egy szabadalmi hivatal vagy bármely harmadik fél a következőről tájékoztatja:

## Módosítás 54

### Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) Ha a SEP-jogosult a megadott határidőn belül nem helyesbíti a bejegyzést vagy az adatbázis céljára benyújtott információkat, a bejegyzést a hiányosság vagy pontatlanság pótlásáig fel kell függeszteni a nyilvántartásban.

*Módosítás*

(5) Ha a SEP-jogosult a megadott határidőn belül nem helyesbíti a bejegyzést vagy az adatbázis céljára benyújtott információkat, a **kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultat a bejegyzés helyesbítésének elmulasztásáról, valamint arról, hogy egy 2 hónapos türelmi idő elteltével, amely alatt a SEP-jogosult továbbra is megadhatta a kért információkat, a** bejegyzést a hiányosság vagy pontatlanság pótlásáig fel kell függeszteni a nyilvántartásban.

## Módosítás 55

### Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 2 bekezdés



*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A békéltető **a következő feladatokat látja el:**

- a) közvetít a felek között az összesített jogdíj megállapításában;**
- b) nem kötelező erejű véleményt ad az összesített jogdíjról;**
- c) közreműködik a FRAND-meghatározásban.**

*Módosítás*

(2) A békéltető **közreműködik a FRAND-meghatározásban.**

## **Módosítás 56**

### **Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 5 bekezdés – bevezető rész**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = 18 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig a **[...]-ban** említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban elfogadott végrehajtási jogi aktus útján meghatározza az alábbiakra vonatkozó gyakorlati és működési szabályokat:

*Módosítás*

(5) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = 18 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig a **68. cikk (2) bekezdésében** említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban elfogadott végrehajtási jogi aktus útján meghatározza az alábbiakra vonatkozó gyakorlati és működési szabályokat:

## **Módosítás 57**

### **Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 5 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) a **17., 18., 31. és 32. cikk**, valamint a VI. cím szerinti eljárások.

*Módosítás*

b) a **31. és 32. cikk**, valamint a VI. cím szerinti eljárások.

## **Módosítás 58**

### **Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(2) A kompetencia-központ összeállítja a megfelelő értékelő- vagy békéltetőjelöltek névjegyzékét. Az értékelők és a békéltetők névjegyzéke a szakterületük vagy szakértelmük műszaki területétől függően **eltérő lehet**.

(2) A kompetencia-központ összeállítja a megfelelő értékelő- vagy békéltetőjelöltek névjegyzékét. Az értékelők és a békéltetők névjegyzéke a szakterületük vagy szakértelmük műszaki területétől függően **eltér**.

## **Módosítás 59**

### **Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 5 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(5) Minden egyes SEP-jogosult önkéntesen évente legfeljebb 100 különböző szabadalmi családból származó, bejegyzett SEP-et javasolhat nélkülözhetlenségi ellenőrzés céljára minden olyan olyan szabvány tekintetében, amelyre vonatkozóan a SEP bejegyzése megtörtént.**

**törölve**

## **Módosítás 60**

### **Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 6 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(6) Bármely alkalmazó önkéntesen évente legfeljebb 100 különböző szabadalomcsaládból származó, bejegyzett SEP-et javasolhat nélkülözhetlenségi ellenőrzés céljára minden egyes olyan szabvány tekintetében, amelyre vonatkozóan SEP-eket jegyeztek be.**

**törölve**

## **Módosítás 61**

### **Rendeletre irányuló javaslat 36 cikk – 1 bekezdés – d pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) a szabvány kereskedelmi megnevezése és **a** szabványfejlesztő szervezet neve;

*Módosítás*

d) a szabvány kereskedelmi megnevezése és **az érintett** szabványfejlesztő szervezet neve;

## **Módosítás 62**

### **Rendeletre irányuló javaslat 36 cikk – 1 bekezdés – f pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

f) adott esetben hivatkozások bármely más FRAND-meghatározásra.

*Módosítás*

f) adott esetben hivatkozások bármely más **kapcsolódó** FRAND-meghatározásra.

## **Módosítás 63**

### **Rendeletre irányuló javaslat 37 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) **A FRAND-meghatározás időtartamára a tagállam illetékes bírósága előtt benyújtott keresetek elévülési ideje felfüggesztésre kerül.**

*Módosítás*

**törölve**

## **Módosítás 64**

### **Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A válaszadó fél az (1) bekezdés szerinti, a FRAND-meghatározás iránti kérelemről szóló értesítés kompetencia-központtól való kézhezvételétől számított 15 napon belül értesíti a kompetencia-központot. A válaszban fel kell tüntetni, hogy a válaszadó fél egyetért-e a FRAND-meghatározással, és **vállalja-e, hogy eleget tesz az eredményének.**

*Módosítás*

(2) A válaszadó fél az (1) bekezdés szerinti, a FRAND-meghatározás iránti kérelemről szóló értesítés kompetencia-központtól való kézhezvételétől számított 15 napon belül értesíti a kompetencia-központot. A válaszban fel kell tüntetni, hogy a válaszadó fél egyetért-e a FRAND-meghatározással, és **egyet nem értés esetén meg kell jelölnie a részvétel elutasításának**

*okait.*

## Módosítás 65

### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 3 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Ha a válaszadó fél nem válaszol a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül, vagy a kompetencia-központot arról a döntéséről tájékoztatja, hogy nem vesz részt a FRAND-meghatározásban, **vagy nem vállalja, hogy eleget tesz az eredménynek**, a következők teendők:

*Módosítás*

(3) Ha a válaszadó fél nem válaszol a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül, vagy a kompetencia-központot arról a döntéséről tájékoztatja, hogy nem vesz részt a FRAND-meghatározásban, a következők teendők:

## Módosítás 66

### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 3 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) a kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet, és felkéri, hogy hét napon belül jelezze, kéri-e a FRAND-meghatározás folytatását, **illetve vállalja-e a FRAND-meghatározás eredményének betartását**;

*Módosítás*

a) a kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet, és felkéri, hogy hét napon belül jelezze, kéri-e a FRAND-meghatározás folytatását;

## Módosítás 67

### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 3 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) ha a kérelmező fél a FRAND-meghatározás folytatását kéri, **és vállalja annak eredményét**, a FRAND-meghatározás folytatódik, de a 34. cikk (1) bekezdését nem kell alkalmazni a kérelmező fél ugyanarra a tárgyra vonatkozó bírósági eljárására;

*Módosítás*

b) ha a kérelmező fél a FRAND-meghatározás folytatását kéri, a FRAND-meghatározás folytatódik, de a 34. cikk (1) bekezdését nem kell alkalmazni a kérelmező fél ugyanarra a tárgyra vonatkozó bírósági eljárására;

## Módosítás 68

### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 4 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Amennyiben a válaszadó fél egyetért a FRAND-meghatározással, **és a (2) bekezdés értelmében kötelezettséget vállal az eredményének betartására, ideértve azt az esetet is, amikor ez a kötelezettségvállalás a kérelmező félnek a FRAND-meghatározás eredményének betartására vonatkozó kötelezettségvállalásától függ,** a következők teendők:

*Módosítás*

(4) Amennyiben a válaszadó fél egyetért a FRAND-meghatározással, a következők teendők:

## Módosítás 69

### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 4 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) a kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet, és felkéri, hogy hét napon belül tájékoztassa a kompetencia-központot **arról, hogy ő is vállalja-e a FRAND-meghatározás eredményének betartását. Amennyiben a kérelmező fél vállalja e kötelezettséget, a FRAND-meghatározás folytatódik, és az eredmény mindkét fél számára kötelező érvényű;**

*Módosítás*

a) a kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet, és felkéri, hogy hét napon belül tájékoztassa a kompetencia-központot;

## Módosítás 70

### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 4 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) ha a kérelmező fél nem válaszol az a) pontban említett határidőn belül, **vagy a**

*Módosítás*

b) ha a kérelmező fél nem válaszol az a) pontban említett határidőn belül, a

**kompetencia-központot arról a döntéséről tájékoztatja, hogy nem vállal kötelezettséget a FRAND-meghatározás eredményének betartására, a** kompetencia-központ értesíti a válaszadó felet, és felkéri, hogy hét napon belül jelezze, kéri-e a FRAND-meghatározás folytatását;

kompetencia-központ értesíti a válaszadó felet, és felkéri, hogy hét napon belül jelezze, kéri-e a FRAND-meghatározás folytatását;

## Módosítás 71

### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 4 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(4a) A folyamat során mindkét fél bármikor kötelezettséget vállalhat arra, hogy eleget tesz a FRAND-meghatározás eredményének. A kötelezettségvállalás lehet egyoldalú vagy a másik fél egyetértésétől függhet. A kötelezettségvállalás nincs hatással a FRAND-meghatározási folyamat eredményére vagy folytatására.**

## Módosítás 72

### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(5) Ha valamelyik fél vállalja, hogy eleget tesz a FRAND-meghatározás eredményének, a **másik fél azonban nem teszi ezt meg az alkalmazandó határidőn belül, a** kompetencia-központ nyilatkozatot fogad el a FRAND-meghatározásra vonatkozó kötelezettségvállalás tekintetében, és a kötelezettségvállalás megtételére rendelkezésre álló határidő lejártát követő 5 napon belül értesíti a feleket. A kötelezettségvállalásról szóló nyilatkozat tartalmazza a felek nevét, a FRAND-meghatározás tárgyát, az eljárás

(5) Ha valamelyik fél vállalja, hogy eleget tesz a FRAND-meghatározás eredményének, a kompetencia-központ nyilatkozatot fogad el a FRAND-meghatározásra vonatkozó kötelezettségvállalás tekintetében, és a kötelezettségvállalás megtételére rendelkezésre álló határidő lejártát követő 5 napon belül értesíti a feleket. A kötelezettségvállalásról szóló nyilatkozat tartalmazza a felek nevét, a FRAND-meghatározás tárgyát, az eljárás összefoglalóját, valamint az egyes felek

összefoglalóját, valamint az egyes felek kötelezettségvállalására vagy a kötelezettségvállalás mellőzésére vonatkozó információkat.

kötelezettségvállalására vagy a kötelezettségvállalás mellőzésére vonatkozó információkat.

## Módosítás 73

### Rendeletre irányuló javaslat 39 cikk

*A Bizottság által javasolt szöveg*

A **békéltetők** kiválasztása

(1) Miután a válaszadó fél a 38. cikk (2) bekezdésének megfelelően **válaszolt** a **FRAND-meghatározásra**, vagy a 38. cikk (5) bekezdésének megfelelően kérte az eljárás folytatását, a **kompetencia-központ** a 27. cikk (2) bekezdésében említett **békéltetők** névjegyzékéből **legalább 3 jelöltet javasol a FRAND-meghatározásra. A fél (vagy a felek) a javasolt jelöltek közül egyet kiválaszt(anak) a FRAND-meghatározás békéltetőjének.**

(2) Ha a felek nem **tudnak** megegyezni a békéltető személyében, a kompetencia-központ választ ki egy jelöltet a 27. cikk (2) bekezdésében említett békéltetők névjegyzékéből.

## Módosítás 74

### Rendeletre irányuló javaslat 42 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Miután az ügyet a 40. cikk (2) bekezdésének megfelelően a **békéltetőhöz** utalták, az az eljárási szabályzatnak megfelelően megvizsgálja, hogy a kérelem tartalmazza-e a 36. cikkben előírt

*Módosítás*

A **békéltető testület** kiválasztása

(1) Miután a válaszadó fél a 38. cikk (2) bekezdésének megfelelően **folytatja a FRAND-meghatározást**, vagy a 38. cikk (5) bekezdésének megfelelően kérte az eljárás folytatását, **mind a kérelmező fél, mind a válaszadó fél kijelöl egy-egy békéltetőt a békéltetők** 27. cikk (2) bekezdésében említett névjegyzékéből **a békéltető testületbe. Mindkét békéltető közösen állapodik meg a FRAND-meghatározás egy további békéltetőjéről a 27. cikk (2) bekezdésében említett békéltetők névjegyzékéből.**

(2) Ha a felek **által kijelölt két békéltető** nem **tud** megegyezni a **harmadik** békéltető személyében, a kompetencia-központ választ ki egy jelöltet a 27. cikk (2) bekezdésében említett békéltetők névjegyzékéből.

információkat.

előírt információkat.

## Módosítás 75

### Rendeletre irányuló javaslat 42 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A békéltető közli a felekkel vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő féllel a lefolytatás módját, valamint az eljárás menetrendjét.

*Módosítás*

(2) A békéltető **testület** közli a felekkel vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő féllel a lefolytatás módját, valamint az eljárás menetrendjét.

## Módosítás 76

### Rendeletre irányuló javaslat 44 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A felek **legkésőbb az első írásbeli beadványban** kifogást nyújthatnak be, amelyben kijelentik, hogy a békéltető jogi okokból – például egy korábbi kötelező erejű FRAND-meghatározás vagy a felek közötti megállapodás miatt – nem képes a **FRAND-meghatározást** elvégzésére. A másik félnek lehetőséget kell adni észrevételei megtételére.

*Módosítás*

(1) A felek **bármikor** kifogást nyújthatnak be, amelyben kijelentik, hogy a békéltető **testület** jogi okokból – például egy korábbi kötelező erejű FRAND-meghatározás vagy a felek közötti megállapodás miatt – nem képes a **FRAND-meghatározás** elvégzésére. A másik félnek lehetőséget kell adni észrevételei megtételére.

## Módosítás 77

### Rendeletre irányuló javaslat 44 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A békéltető dönt a kifogásról, és vagy elutasítja azt, mint megalapozatlant, mielőtt az ügy érdemi részét megvizsgálná, vagy a FRAND-meghatározás érdemi részének vizsgálatához csatolja. Amennyiben a békéltető a kifogást elutasítja, vagy azt a FRAND-feltételek

*Módosítás*

(2) A békéltető **testület** dönt a kifogásról, és vagy elutasítja azt, mint megalapozatlant, mielőtt az ügy érdemi részét megvizsgálná, vagy a FRAND-meghatározás érdemi részének vizsgálatához csatolja. Amennyiben a békéltető **testület** a kifogást elutasítja, vagy



meghatározásának érdemi vizsgálatához csatolja, akkor folytatja a FRAND-feltételek meghatározásának vizsgálatát.

azt a FRAND-feltételek meghatározásának érdemi vizsgálatához csatolja, akkor folytatja a FRAND-feltételek meghatározásának vizsgálatát.

## Módosítás 78

### Rendeletre irányuló javaslat 44 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Ha a békéltető úgy dönt, hogy a kifogás megalapozott, akkor megszünteti a FRAND-meghatározási eljárást, és jelentést készít a döntés indoklásáról.

*Módosítás*

(3) Ha a békéltető **testület** úgy dönt, hogy a kifogás megalapozott, akkor megszünteti a FRAND-meghatározási eljárást, és jelentést készít a döntés indoklásáról.

## Módosítás 79

### Rendeletre irányuló javaslat 45 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A békéltető független és pártatlan módon segíti a feleket a FRAND-feltételek meghatározására irányuló törekvésekben.

*Módosítás*

(1) A békéltető **testület** független és pártatlan módon segíti a feleket a FRAND-feltételek meghatározására irányuló törekvésekben.

## Módosítás 80

### Rendeletre irányuló javaslat 45 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A békéltető találkozásra hívhatja a feleket vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet, illetve szóban vagy írásban kommunikálhat vele.

*Módosítás*

(2) A békéltető **testület** találkozásra hívhatja a feleket vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet, illetve szóban vagy írásban kommunikálhat vele.

## Módosítás 81

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**45 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A felek vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél jóhiszeműen együttműködik a **békéltetővel**, ami különösen arra irányul, hogy részt vesz a találkozókön, eleget tesz a békéltető azon kérésének, hogy nyújtson be minden vonatkozó dokumentumot, információt és magyarázatot, valamint felhasználja a rendelkezésére álló eszközöket annak érdekében, hogy a békéltető meghallgathassa az általa esetlegesen felkért tanúkat és szakértőket.

*Módosítás*

(3) A felek vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél jóhiszeműen együttműködik a **békéltető testülettel**, ami különösen arra irányul, hogy részt vesz a találkozókön, eleget tesz a békéltető azon kérésének, hogy nyújtson be minden vonatkozó dokumentumot, információt és magyarázatot, valamint felhasználja a rendelkezésére álló eszközöket annak érdekében, hogy a békéltető meghallgathassa az általa esetlegesen felkért tanúkat és szakértőket.

**Módosítás 82**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**45 cikk – 5 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) Az eljárás bármely szakaszában mindkét fél vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél kérésére a békéltető megszünteti a FRAND-meghatározási eljárást.

*Módosítás*

(5) Az eljárás bármely szakaszában mindkét fél vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél kérésére a békéltető **testület** megszünteti a FRAND-meghatározási eljárást.

**Módosítás 83**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**46 cikk – 1 bekezdés – a pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) nem tesz eleget a békéltető, az eljárási szabályzat vagy a 42. cikk (2) bekezdésében említett eljárási rend bármely előírásának;

*Módosítás*

a) nem tesz eleget a békéltető **testület**, az eljárási szabályzat vagy a 42. cikk (2) bekezdésében említett eljárási rend bármely előírásának;

**Módosítás 84**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**46 cikk – 1 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

**b) visszavonja a FRAND-meghatározás eredményének betartására vonatkozó kötelezettségvállalását, amint azt a 38. cikk meghatározza; vagy**

*Módosítás*

**törölve**

**Módosítás 85**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**46 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a békéltető erről mindkét felet tájékoztatja.

*Módosítás*

a békéltető **testület** erről mindkét felet tájékoztatja.

**Módosítás 86**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**46 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A békéltető értesítésének kézhezvételét követően a szabálykövető fél kérheti a **békéltetőt**, hogy tegye meg az alábbi intézkedések valamelyikét:

*Módosítás*

(2) A békéltető **testület** értesítésének kézhezvételét követően a szabálykövető fél kérheti a **békéltető testületet**, hogy tegye meg az alábbi intézkedések valamelyikét:

**Módosítás 87**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**47 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Ha a FRAND-meghatározás előtt vagy közben valamelyik fél párhuzamos eljárást kezdeményezett, a békéltető, vagy békéltető kinevezésének híján a kompetencia-központ bármelyik fél kérésére beszünteti a FRAND-

*Módosítás*

(2) Ha a FRAND-meghatározás előtt vagy közben valamelyik fél párhuzamos eljárást kezdeményezett, a békéltető **testület**, vagy békéltető **testület** kinevezésének hiányában a kompetencia-központ bármely fél kérésére megszünteti a

meghatározási eljárást.

FRAND-meghatározási eljárást.

## Módosítás 88

### Rendeletre irányuló javaslat 50 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A FRAND-meghatározás során a békéltető vagy valamelyik fél saját kezdeményezésére vagy a békéltető felhívására bármikor javaslatokat nyújthat be a FRAND-feltételek meghatározására.

*Módosítás*

(1) A FRAND-meghatározás során a békéltető **testület** vagy valamelyik fél saját kezdeményezésére vagy a békéltető **testület** felhívására bármikor javaslatokat nyújthat be a FRAND-feltételek meghatározására.

## Módosítás 89

### Rendeletre irányuló javaslat 50 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A FRAND-feltételekre vonatkozó javaslatok benyújtásakor a békéltető figyelembe veszi a FRAND-feltételek meghatározásának az értékláncre és az innovációra gyakorolt hatását mind a SEP-jogosult, mind az érintett értékláncban érdekelt felek szempontjából. E célból a békéltető **a 18. cikkben említett szakértői véleményre támaszkodhat, vagy ilyen vélemény hiányában** további információkat kérhet, és meghallgathat szakértőket vagy érdekelt feleket.

*Módosítás*

(3) A FRAND-feltételekre vonatkozó javaslatok benyújtásakor a békéltető **testület** figyelembe veszi a FRAND-feltételek meghatározásának az értékláncre és az innovációra gyakorolt hatását mind a SEP-jogosult, mind az érintett értékláncban érdekelt felek szempontjából. E célból a békéltető **testület** további információkat kérhet, és meghallgathat szakértőket vagy érdekelt feleket.

## Módosítás 90

### Rendeletre irányuló javaslat 55 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A békéltető legkésőbb 45 nappal a 37. cikkben említett határidő lejárta előtt

*Módosítás*

(1) A békéltető **testület** legkésőbb 45 nappal a 37. cikkben említett határidő

indokolással ellátott javaslatot nyújt be a feleknek vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő félnek a FRAND-feltételek meghatározására.

lejárta előtt indokolással ellátott javaslatot nyújt be a feleknek vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő félnek a FRAND-feltételek meghatározására.

## Módosítás 91

### Rendeletre irányuló javaslat 55 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Bármelyik fél benyújthatja a javaslattal kapcsolatos észrevételeit, és javasolhatja a békéltető javaslatának módosítását, aki a felek által benyújtott észrevételek figyelembevételére érdekében átfogalmazhatja javaslatát, és erről az átfogalmazásról tájékoztatja a feleket vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet.

*Módosítás*

(2) Bármelyik fél benyújthatja a javaslattal kapcsolatos észrevételeit, és javasolhatja a békéltető **testület** javaslatának módosítását, aki a felek által benyújtott észrevételek figyelembevételére érdekében átfogalmazhatja javaslatát, és erről az átfogalmazásról tájékoztatja a feleket vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet.

## Módosítás 92

### Rendeletre irányuló javaslat 56 cikk – 1 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) a felek írásos nyilatkozatot írnak alá, amelyben elfogadják a békéltető 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozó, indokolással ellátott javaslatát;

*Módosítás*

b) a felek írásos nyilatkozatot írnak alá, amelyben elfogadják a békéltető **testület** 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozó, indokolással ellátott javaslatát;

## Módosítás 93

### Rendeletre irányuló javaslat 56 cikk – 1 bekezdés – c pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) valamelyik fél írásbeli nyilatkozatot tesz arra vonatkozóan, hogy nem fogadja el

*Módosítás*

c) valamelyik fél írásbeli nyilatkozatot tesz arra vonatkozóan, hogy nem fogadja el

a békéltető által az 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozó, indokolással ellátott javaslatot;

a békéltető **testület** által az 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására vonatkozó, indokolással ellátott javaslatot;

#### Módosítás 94

##### Rendeletre irányuló javaslat 56 cikk – 1 bekezdés – d pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) valamelyik fél nem nyújtott be választ a békéltető által az 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására irányuló, indokolással ellátott javaslatra.

*Módosítás*

d) valamelyik fél nem nyújtott be választ a békéltető **testület** által az 55. cikkben említett, a FRAND-feltételek meghatározására irányuló, indokolással ellátott javaslatra.

#### Módosítás 95

##### Rendeletre irányuló javaslat 56 cikk – 1 bekezdés – d a pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**da) a felek által a 38. cikk (4) bekezdése alapján elfogadott FRAND-meghatározás akkor szűnik meg, amikor a békéltető az 55. cikk szerinti végleges, indokolással ellátott javaslatát benyújtja.**

#### Módosítás 96

##### Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk

*A Bizottság által javasolt szöveg*

##### Képzés, tanácsadás és támogatás

(1) A kompetencia-központ a mikro-, kis- és középvállalkozások számára ingyenes képzést és támogatást nyújt a SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben.

*Módosítás*

##### Képzés, tanácsadás és támogatás

(1) A kompetencia-központ a mikro-, kis- és középvállalkozások számára ingyenes képzést és

támogatást nyújt a SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben.

*A kompetencia-központ szorosan együttműködik az Európai Bizottsággal, a nemzeti szabadalmi hivatalokkal és a kkv-kat támogató kormányzati rendszerekkel annak érdekében, hogy gyakorlati iránymutatást és tanácsadást nyújtson a kkv-k számára, függetlenül attól, hogy azok SEP-jogosultak vagy alkalmazók. A kompetencia-központ emellett rendszeresen kikéri a kkv-k véleményét arról, hogy a kompetencia-központ milyen képzést és támogatást nyújtson számukra, valamint arról, hogy a (2) bekezdéssel összhangban milyen tanulmányok lennének a leghasznosabbak számukra.*

(2) A kompetencia-központ, ha szükségesnek ítéli, tanulmányokat rendelhet meg a mikro-, kis- és középvállalkozások SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben való segítése érdekében.

(2) A kompetencia-központ, ha szükségesnek ítéli, tanulmányokat rendelhet meg a mikro-, kis- és középvállalkozások SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben való segítése érdekében. *Az ilyen tanulmányok magukban foglalhatják annak előírását, hogy a SEP-jogosultakat és az alkalmazókat kötelezzék arra, hogy szolgáltatassanak információkat a dolgok internetének alkalmazása céljából kiadott engedélyekről, kifizetett vagy beszédett jogdíjakról, valamint értékesített termékekről. A kompetencia-központ becsléseket adhat a kkv-k számára az ilyen kérelmek engedélyezési költségeiről.*

*(2a) A kompetencia-központ előírja, hogy a bejegyzett SEP-pel rendelkező minden SEP-jogosult évente tegyen jelentést a következőkről:*

*a) a kkv-kkal kötött valamennyi hasznosítási megállapodás;*

*b) minden olyan kkv, amely felhívás nélkül küldött számára SEP-hasznosítási engedély iránti kérelmet; valamint*

*c) minden olyan kkv, amelyhez kifejezetten SEP-hasznosítási engedély megszerzésére irányuló kérelmet intézett.*

*A kompetencia-központ e jelentések alapján éves jelentést tesz közzé a kkv-k SEP-hasznosítási engedélyezéséről.*

*2b. A kompetencia-központ felkéri a bejegyzett SEP-pel rendelkező SEP-jogosultakat, hogy a kompetencia-központ számára jelöljenek ki egy „kkv-nagykövetnek” minősülő alkalmazottat, akihez a kompetencia-központ az (1)–(3) bekezdés szerinti kérdéseket intézhet. A SEP-jogosultak önkéntes alapon jelölhetnek ki kkv-nagykövetet.*

(3) Az (1) *bekezdésben és a* (2) bekezdésben említett szolgáltatások költségeit az EUIPO viseli.

(3) Az (1)–(2b) bekezdésben említett szolgáltatások költségeit az EUIPO viseli. *Az EUIPO biztosítja, hogy ehhez a feladathoz megfelelő finanszírozást és forrásokat rendeljenek.*

#### **Módosítás 97**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 63 cikk – 2 bekezdés – a pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*a) a 17. cikkkel összhangban az összesített jogdíjak meghatározására vonatkozó megállapodásokat elősegítő békéltetők;*

*Módosítás*

*törölve*

#### **Módosítás 98**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 63 cikk – 2 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*b) a 18. cikkkel összhangban az összesített jogdíjjal kapcsolatos szakértői vélemény;*

*Módosítás*

*törölve*



## Módosítás 99

### Rendeletre irányuló javaslat 63 cikk – 3 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**a) a (2) bekezdés a) pontjában említett díjakat az eljárásban részt vevő SEP-jogosultak a szabványra vonatkozó összes SEP és a saját SEP-jeik becsült százalékos aránya alapján kell felosztani;**

**törölve**

## Módosítás 100

### Rendeletre irányuló javaslat 63 cikk – 3 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**b) a (2) bekezdés b) pontjában említett díjakat egyenlő arányban viselik az összesített jogdíjra vonatkozó szakértői vélemény elkészítési eljárásában részt vevő felek, kivéve, ha másként állapodnak meg, vagy ha a testület a felek forgalma alapján meghatározott méretére tekintettel eltérő felosztást javasol;**

**törölve**

## Módosítás 101

### Rendeletre irányuló javaslat 64 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(2) Ha a kért összegeket a felszólítástól számított 10 napon belül nem fizetik be teljes egészében, a kompetencia-központ értesítheti a mulasztó felet, és lehetőséget adhat neki, hogy [5] napon belül teljesítse a kért összeget. **Összevont jogdíj vagy** FRAND-meghatározás esetén a másik félnek is megküldi a felszólítás egy

(2) Ha a kért összegeket a felszólítástól számított 10 napon belül nem fizetik be teljes egészében, a kompetencia-központ értesítheti a mulasztó felet, és lehetőséget adhat neki, hogy [5] napon belül teljesítse a kért összeget. FRAND-meghatározás esetén a másik félnek is megküldi a felszólítás egy példányát.

példányát.

## Módosítás 102

### Rendeletre irányuló javaslat 66 cikk

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### **66 cikk**

**törölve**

#### ***Meglévő szabvány bejegyzési folyamatának megnyitása***

***(1) [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 28 hónap]ig az e rendelet hatálybalépése előtt közzétett szabvány (a továbbiakban: meglévő szabványok) szempontjából nélkülözhetetlen SEP-jogosultjai, akikre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást tettek, a 14., 15. és 17. cikk szerint értesíthetik a kompetencia-központot bármely olyan meglévő szabványról vagy annak bármely olyan részéről, amelyet a (4) bekezdéssel összhangban a felhatalmazáson alapuló jogi aktusban határoznak meg. Az e rendeletben meghatározott eljárásokat, értesítési és közzétételi követelményeket értelemszerűen alkalmazni kell.***

***(2) [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 28 hónap]ig az e rendelet hatálybalépése előtt közzétett olyan szabvány alkalmazói, amelyekre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalásokat tettek a 14. cikk (4) bekezdése szerint értesíthetik a kompetencia-központot a (4) bekezdéssel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusban meghatározásra kerülő bármely meglévő szabványról vagy annak bármely részéről. Az e rendeletben meghatározott eljárásokat, értesítési és közzétételi követelményeket értelemszerűen alkalmazni kell.***

**(3) [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 30 hónap]-ig a SEP jogosultja vagy az alkalmazó a 18. cikk szerint szakértői véleményt kérhet valamely meglévő szabvány vagy annak részei szempontjából nélkülözhetetlen SEP tekintetében, amelyet a (4) bekezdéssel összhangban a felhatalmazáson alapuló jogi aktusban határoznak meg. A 18. cikkben meghatározott követelményeket és eljárásokat értelemszerűen alkalmazni kell.**

**(4) Amennyiben a belső piac működése súlyosan torzul a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének eredménytelensége miatt, a Bizottság megfelelő konzultációs eljárást követően, a 67. cikk szerinti felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján meghatározza, hogy a meglévő szabványok, szabványrészek vagy releváns felhasználási esetek közül melyeket lehet az (1) vagy a (2) bekezdéssel összhangban bejelenteni, vagy melyekre vonatkozóan lehet a (3) bekezdéssel összhangban szakértői véleményt kérni. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusban azt is meg kell határozni, hogy az e rendeletben meghatározott eljárások, értesítési és közzétételi követelmények mely meglévő szabványokra vonatkoznak. A felhatalmazáson alapuló jogi aktust [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 18 hónapon belül]-ig kell elfogadni.**

**(5) Ezt a cikket a [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 28 hónap]-ig megkötött jogi aktusok és szerzett jogok sérelme nélkül kell alkalmazni.**

## **Módosítás 103**

**Rendeletre irányuló javaslat  
68 cikk – 2 bekezdés**

(2) Az e bekezdésre történő hivatkozás esetén a 182/2011/EU rendelet 5. cikkét kell alkalmazni.

(2) Az e bekezdésre történő hivatkozás esetén a 182/2011/EU rendelet 5. cikkét kell alkalmazni. ***Az említett rendelet 5. cikke (4) bekezdésének b) pontjával összhangban bizottsági vélemény hiányában a Bizottság nem fogadhatja el a végrehajtási jogi aktus tervezetét.***

#### **Módosítás 104**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 70 cikk – 1 bekezdés**

(1) A Bizottság ***[Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = 5 évvel e rendelet hatálybalépését követően]-ig értékeli a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak bejegyzésének és a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés rendszerének eredményességét és hatékonyságát.***

(1) A Bizottság ***[6 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig független külső szakértőkből álló, és az összes érdekelt felet – köztük a SEP-jogosultakat és az alkalmazókat, valamint a kkv-kat – kiegyensúlyozottan képviselő érdekképviselési szakértői csoportot hoz létre. Az érdekképviselési szakértői csoport feladata, hogy értékelje e rendeletnek a szellemi tulajdon és az innováció európai és globális ökoszisztémájára és az európai versenyképességre gyakorolt hatását, valamint e rendeletnek a WTO-megállapodásokkal való összeegyeztethetőségét. Az érdekképviselési szakértői csoport legkésőbb [12 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig, majd azt követően háromévente a Bizottságnak címzett jelentésben fogalmazza meg értékelését és ajánlását. E jelentést is nyilvánosságra kell hozni.***

#### **Módosítás 105**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 70 cikk – 1 a bekezdés (új)**

**(1a) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = az e rendelet hatálybalépésének napjától számított 18 hónappal]-ig, és azt követően háromévente áttekinti e rendelet alkalmazását, végrehajtását és hatását, és jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak. Értékelésében a Bizottság globális perspektívát alkalmaz az uniós vállalatok innovációs kapacitását befolyásoló intézkedések eredményességének és hatékonyságának értékelésekor. Figyelembe veszi továbbá a globális versenyképességet, valamint dokumentálja a kijátszás eseteit és a végfelhasználókra gyakorolt hatást. A Bizottság jelentésének elkészítése során figyelembe veszi az (1a) bekezdésben említett érdekképviselői szakértői csoport értékelését és ajánlásait, és konzultál az EUIPO-val, az ESZH-val, a Szellemi Tulajdon Világszervezetével és más globális érdekelt felekkel, köztük harmadik országok kormányaival. Az első albekezdésben említett bizottsági jelentés különösen a következő kérdéseket vizsgálja: a) e rendelet eredményessége a kitűzött céljának elérése az átláthatóság növelése tekintetében, és különösen a kompetencia-központ hatása, eredményessége és hatékonysága, valamint munkamódszerei; b) a költség és a haszon alakulása a SEP-jogosultak és e rendelet alkalmazói számára; c) a szellemi tulajdon és az innováció európai és globális ökoszisztémájára gyakorolt általános hatás; d) e rendelet kkv-kra és mikrovállalkozásokra gyakorolt hatása; e) a kereskedelemre és az uniós ipar versenyképességére gyakorolt hatás; g) a gazdasági szereplőkre nehezedő adminisztratív terhekre gyakorolt hatás; valamint h) a rendelet ellentétes-e a WTO szabályaival és a TRIPS-megállapodással. Amennyiben a Bizottság helyénvalónak tartja, a jelentést releváns jogalkotási**

*javaslatoknak kell kísérniük, vagy a meglévő rendeletet hatályon kívül kell helyezni.*

## **Módosítás 106**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**70 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2)** *A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = 8 évvel e rendelet hatálybalépését követően]-ig, majd ezt követően ötévente értékeli e rendelet végrehajtását. Az értékelés során ki kell térni e rendelet működésére, különösen a kompetencia-központ hatására, eredményességére és hatékonyságára, valamint munkamódszereire.*

*törölve*

## **Módosítás 107**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**70 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(3)** *Az (1) és (2) bekezdésben említett értékelő jelentések elkészítése során a Bizottság konzultál az EUIPO-val és az érdekelt felekkel.*

*törölve*

## **Módosítás 108**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**70 cikk – 4 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(4)** *A Bizottság az (1) és (2) bekezdésben említett értékelő jelentéseket az azok alapján levont következtetéseivel együtt benyújtja az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai*

*törölve*

## **Módosítás 109**

### **Rendeletre irányuló javaslat 72 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Ezt a rendeletet ... [Kiadóhivatal, kérjük, illesszék be az e rendelet hatálybalépésének kezdőnapját **24** hónappal követő nap dátumát]-tól/-től kell alkalmazni.

*Módosítás*

(2) Ezt a rendeletet ... [Kiadóhivatal, kérjük, illesszék be az e rendelet hatálybalépésének kezdőnapját **36** hónappal követő nap dátumát]-tól/-től kell alkalmazni.

## **Módosítás 110**

### **Rendeletre irányuló javaslat 72 cikk – 2 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2a) A (2) bekezdéstől eltérve a 3. cikket e rendelet hatálybalépésének napjától kell alkalmazni, amennyiben az a kompetencia-központ létrehozásához szükséges.**

## A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG ELJÁRÁSA

<b>Cím</b>	A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak és az (EU) 2017/1001 rendelet módosítása
<b>Hivatkozások</b>	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
<b>Illetékes bizottság</b> A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	JURI 15.6.2023
<b>Véleményt nyilvánított</b> A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	INTA 5.10.2023
<b>Társbizottságok – a plenáris ülésen való bejelentés dátuma</b>	5.10.2023
<b>A vélemény előadója:</b> A kijelölés dátuma	Danuta Maria Hübner 19.7.2023
<b>Vizsgálat a bizottságban</b>	19.9.2023
<b>Az elfogadás dátuma</b>	28.11.2023
<b>A zárószavazás eredménye</b>	+: 30 –: 0 0: 4
<b>A zárószavazáson jelen lévő tagok</b>	Barry Andrews, Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Daniel Caspary, Paolo De Castro, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Karin Karlsbro, Martine Kemp, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>A zárószavazáson jelen lévő póttagok</b>	Michiel Hoogeveen, Javier Moreno Sánchez, Ralf Seekatz



**MELLÉKLET: AZON SZERVEZETEK VAGY SZEMÉLYEK JEGYZÉKE,  
AMELYEKTŐL, ILLETVE AKIKTŐL AZ ELŐADÓ ÉSZREVÉTELEKET KAPOTT**

Az eljárási szabályzat I. mellékletének 8. cikke értelmében az előadó kijelenti, hogy az alábbi szervezetektől vagy személyektől kapott észrevételeket a vélemény elkészítése során, egészen annak bizottsági ülésen történő elfogadásáig]:

Szervezet és/vagy személy
4IPCouncil
ACEA
ACT The App Association
Continental
DOLBY
Ericsson
European Association of Automotive Suppliers (CLEPA)
European Association of Smart Energy Solution Providers (ESMIG)
European Commission DG Grow, Unit of Intangible Economy
European Commission DG Trade, Unit for Investment and Intellectual Property
European Patent Office, President's Office
Fair Standards Alliance
Fraunhofer Institut
Ingenico
InterDigital
IP Europe
Marconi (Avanci platform)
Nokia
Phillips
Qualcomm
Xiaomi

A fenti felsorolás az előadó kizárólagos felelősségi körében készült.

**NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT  
BIZOTTSÁGBAN**

30	+
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Daniel Caspary, Danuta Maria Hübner, Martine Kemp, Gabriel Mato, Ralf Seekatz, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Barry Andrews, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Paolo De Castro, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left	Helmut Scholz
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu

0	-

4	0
ECR	Geert Bourgeois, Michiel Hoogeveen, Jan Zahradil
The Left	Emmanuel Maurel

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás

5.12.2023

## VÉLEMÉNY A BELSŐ PIACI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL

a Jogi Bizottság részére

a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmokról és az (EU) 2017/1001 rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

A vélemény előadója: Dita Charanzová

### RÖVID INDOKOLÁS

Az IMCO teljes mértékben támogatja a javaslattervezet azon célkitűzését, hogy javítsa a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmak engedélyezését. Ez a fejlesztés összhangban van az innováció előmozdítására, a digitális átállás fokozására és annak biztosítására irányuló európai céljainkkal, hogy Európa élen járjon az új technológiák terén, ezáltal ösztönözve az európai vállalkozások önkéntes részvételét az európai szabványosítási folyamatban, és biztosítva a szabványosított technológiák lehető legszélesebb körű alkalmazását.

A szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmak kulcsszerepet játszanak a zökkenőmentes egységes piac megvalósítására és Európa globális versenyképességének biztosítására irányuló tágabb célkitűzésekben. A technológiai innováció előmozdításában betöltött központi szerepük összhangban van a társadalmi-gazdasági fellendülésre helyezett hangsúllyal, és arra ösztönzi a vállalkozásokat, hogy ruházzanak be az egész gazdaságunk javát szolgáló új technológiák kutatásába és fejlesztésébe. Ugyanakkor biztosítanunk kell, hogy az egységes piac szempontjából kulcsfontosságú kkv-k ne maradjanak le a technológiai versenyben, hogy az e technológiákhoz való hozzáférés tisztességes maradjon, és hogy a szabadalmak jogosultjai ne éljenek vissza hatalmukkal a verseny akadályozása érdekében.

Tekintettel erre a tágabb összefüggésre, amely hangsúlyozza a technológia, az innováció és a tisztességes verseny európai technológiai környezetbe való integrálásának fontosságát, egyértelmű, hogy a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmak nélkülözhetetlenek e célok eléréséhez. A javaslat átfogó célkitűzése, azaz a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmak engedélyezésének egyszerűsítése és javítása e törekvés fényében mindenképpen dicséretes. Összhangban áll az összetartóbb, innovatívabb és versenyképesebb Európai Unió előmozdítására irányuló átfogóbb elképzeléssel. Bár a javaslat szándékai a helyes irányba mutatnak, egyes területeit alaposabban meg kell vizsgálni.

Először is a rendelet hatályának ki kell terjednie valamennyi szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen jelenlegi és jövőbeli szabadalomra. Ilyen inkluzivitás nélkül az átláthatóság és a peres eljárások csökkentésének előnyei nem valósulnak meg teljes

mértékben. Továbbra is az e rendelet által kezelni kívánt kérdések tárgyát fogják képezni, ideértve az e szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmak megfelelő FRAND-értékeivel kapcsolatos elhúzódó jogvitákat is. Ezért feltétlenül ki kell terjeszteni a hatályt valamennyi szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalomra.

Lehetővé kell tenni a meglévő szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmak nyilvántartásba vételét annak biztosítása érdekében, hogy a hagyományos technológiák hozzáférhetőek és versenyképesek maradjanak. A jelenlegi megállapodásnak akkor is végrehajthatónak kell lennie, ha a meglévő szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmakat nem vették nyilvántartásba. Az összes kapcsolódó szabályt csak a nyilvántartásba való benyújtást követően kell alkalmazni. Következésképpen a javaslat 24. cikkét felül kell vizsgálni a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmak nyilvántartásba vételének elmaradásával kapcsolatos szankciók megszüntetése érdekében.

Másrészt mind a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmak jogosultjai, mind a végrehajtók számára lehetővé kell tenni, hogy ellenőrzéseket és meghatározásokat kérjenek, és ezt alacsonyabb küszöbértékkel tehesék meg, különösen a kkv-k esetében.

Az átláthatóság és az inkluzivitás iránti elkötelezettségünk fenntartása érdekében a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmakkal kapcsolatos információs adatbázisnak mindenki számára hozzáférhetőnek kell lennie. Bár érthető, hogy a speciális – mint például a szabadalmak nélkülözhetetlenségét vagy FRAND-értékét meghatározó – ellenőrzésekre díjakat vetnek ki, az adatbázis karbantartásának átfogó költségeit az EUIPO-nak kell viselnie. Ez biztosítja, hogy a kutatóktól a nagyközönségig sokféle csoport férhessen hozzá az információkhoz anélkül, hogy viselné a pénzügyi terheket. Az adatbázisban szereplő bizonyos típusú információk – például a FRAND-meghatározásra vonatkozó nem bizalmas információk, a 18. cikkben említett szakértői vélemények vagy a békéltetők nem bizalmas jelentései – esetében azonban indokolt esetben az azokhoz való hozzáférés díjköteles lehet.

Végezetül a véleménytervezet technikai korrekciókat és pontosításokat vezet be a javaslatához. A terminológia javítása mellett ez magában foglalja annak tisztázását is, hogy a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmak FRAND-értékének és nélkülözhetetlenségének meghatározására szolgáló mechanizmusok elkülönülnek magától a szabványosítási folyamattól.

## MÓDOSÍTÁS:

A Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság felkéri a Jogi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy vegye figyelembe az alábbiakat:

### Módosítás 1

#### Rendeletre irányuló javaslat 3 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak olyan szabadalmak, amelyek egy **szabványba beépített** technológiát védenek. A SEP-ek abban az értelemben „nélkülözhetetlenek”, hogy a szabvány végrehajtása megköveteli a SEP oltalma alatt álló találmányok használatát. A szabványok sikere a széles körű alkalmazásuktól függ, ezért minden érdekelt fél számára lehetővé kell tenni a szabványok használatát. A szabványok széles körű alkalmazásának és hozzáférhetőségének biztosítása érdekében a szabványfejlesztő szervezetek **megkövetelik a szabványkidolgozásban részt vevő SEP-jogosultaktól, hogy** vállalják, hogy a szabványt használni kívánó alkalmazók számára FRAND-feltételekkel adnak hasznosítási engedélyt a szabadalmakra. A FRAND-kötelezettségvállalás a SEP jogosultja által harmadik felek javára tett önkéntes szerződéses kötelezettségvállalás, amelyet a SEP későbbi jogosultjainak is tiszteletben kell tartaniuk. **Ez a rendelet hatálybalépését követően** azokra a szabadalmakra vonatkozik, amelyek **nélkülözhetetlenek** egy olyan szabványfejlesztő szervezet által közzétett szabványhoz, mely szervezettel szemben a SEP-jogosult kötelezettséget vállalt arra, hogy SEP-jeinek hasznosítását **tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételek** mellett engedélyezi, és

*Módosítás*

(3) A szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak olyan szabadalmak, amelyek egy **szabvány használatához szükséges** technológiát védenek. A SEP-ek abban az értelemben „nélkülözhetetlenek”, hogy a szabvány végrehajtása **a jelentések szerint** megköveteli a SEP oltalma alatt álló találmányok használatát. A szabványok sikere a széles körű alkalmazásuktól függ, ezért minden érdekelt fél számára lehetővé kell tenni a szabványok használatát. A szabványok széles körű alkalmazásának és hozzáférhetőségének biztosítása érdekében a szabványfejlesztő szervezetek **csak akkor tehetnek közzé egy szabványt, ha a szabadalom azonosított jogosultjai** vállalják, hogy a szabványt használni kívánó alkalmazók számára FRAND-feltételekkel adnak hasznosítási engedélyt a szabadalmakra. A FRAND-kötelezettségvállalás a SEP jogosultja által harmadik felek javára tett önkéntes szerződéses kötelezettségvállalás, amelyet a SEP későbbi jogosultjainak is tiszteletben kell tartaniuk. **A FRAND-kötelezettségvállalás ezért nem szűnhet meg a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak tulajdonjogának megváltozása esetén, így még akkor is, ha a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalom jelenlegi jogosultja eredetileg nem vállalt kötelezettséget, a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen**

*amely szervezetre nem vonatkozik  
jogdíjmentes szellemi tulajdon-politika.*

*szabadalmakról szóló rendelet továbbra is  
alkalmazandó azokra a szabadalmakra,  
amelyek tekintetében a FRAND-  
feltételeket korábban meghatározták. Ez a  
rendelet azokra a szabadalmakra  
vonatkozik, amelyek **egy vagy több  
tagállamban hatályosak és amelyeket  
nélkülözhetetlennek nyilvánítottak** egy  
olyan szabványfejlesztő szervezet által  
közvetett szabványhoz, mely szervezettel  
szemben a SEP-jogosult **vagy a szóban  
forgó SEP-ek korábbi jogosultja**  
kötelezettséget vállalt arra, hogy SEP-  
jeinek hasznosítását **FRAND-feltételek**  
mellett engedélyezi, és **amelyekre** nem  
vonatkozik jogdíjmentes szellemi tulajdon-  
politika.*

## Módosítás 2

### Rendeletre irányuló javaslat 4 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(4) A szabványok bizonyos  
felhasználási eseteire, például a vezeték  
nélküli kommunikációra vonatkozó  
szabványokra vonatkozóan jól kialakult  
kereskedelmi kapcsolatok és engedélyezési  
gyakorlatok léteznek, amelyek több  
generáción átívelő iterációkkal jelentős  
kölsönös függőséget eredményeznek, és  
így láthatóan jelentős érték keletkezik  
mind a SEP jogosultjai, mind pedig az  
alkalmazói számára. Vannak más,  
jellemzően újszerűbb felhasználási esetek  
– néha ugyanazon szabványok vagy azok  
alcsoportjai – kevésbé kiforrott piacokkal,  
diffúzabb és kevésbé konszolidált  
megvalósítói közösségekkel, amelyek  
esetében a jogdíjak és egyéb engedélyezési  
feltételek kiszámíthatatlansága, valamint  
az összetett szabadalmi felmérések és  
értékelések, illetve az ezekkel kapcsolatos  
peres eljárások kilátása nagyobb  
mértékben ösztönzi a szabványosított  
technológiák innovatív termékekben való*

*törölve*

*alkalmazását. Ezért az arányos és célzott válasz biztosítása érdekében az e rendelet szerinti egyes eljárásokat, nevezetesen az összesített jogdíj meghatározását és a peres eljárást megelőző kötelező FRAND-meghatározást nem kell alkalmazni bizonyos szabványok vagy azok részeinek azonosított felhasználási eseteire, amelyek esetében elegendő bizonyíték van arra, hogy a SEP-ek hasznosításának engedélyezésére vonatkozó, FRAND-feltételek alapján folytatott tárgyalások nem okoznak jelentős nehézségeket vagy hatékonysági hiányosságokat.*

### Módosítás 3

#### Rendelethez irányuló javaslat 5 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) Míg a SEP-ek hasznosításának engedélyezése átláthatóságának ösztönöznie kell a kiegyensúlyozott befektetési környezetet a teljes egységes piaci értékláncok mentén, különösen a zöld, digitális és reziliens növekedésre vonatkozó uniós célkitűzéseket alátámasztó új **technológiai felhasználási esetek** esetében, a rendeletet a hatálybalépése előtt közzétett szabványokra vagy azok részeire is alkalmazni kell, amennyiben **az érintett SEP-ek engedélyezésének hatékonysági hiányosságai súlyosan torzítják** a belső piac **működését**. Ez különösen fontos az egységes piacra irányuló beruházásokat, az innovatív technológiák bevezetését vagy a **születőben lévő technológiák** és a **kialakulóban lévő felhasználási esetek fejlesztését akadályozó piaci hiányosságok** esetében. **Ezért e kritériumok figyelembevételével a Bizottságnak felhatalmazáson alapuló jogi aktussal meg kell határozni azokat a szabványokat vagy azok részeit, amelyeket e rendelet hatálybalépése előtt tettek közzé, valamint azokat a releváns**

*Módosítás*

(5) Míg a SEP-ek hasznosításának engedélyezése átláthatóságának ösztönöznie kell a kiegyensúlyozott befektetési környezetet a teljes egységes piaci értékláncok mentén, különösen a zöld, digitális és reziliens növekedésre vonatkozó uniós célkitűzéseket alátámasztó új **technológiák** esetében, a rendeletet a hatálybalépése előtt közzétett szabványokra vagy azok részeire is alkalmazni kell, amennyiben **e rendelet hatálybalépése előtt közzétett, elengedhetetlennek nyilvánított** SEP-ek **bármely jogosultja értesíti arról a kompetencia-központot. E szabványok – például a hosszú távú fejlődés (LTE) – beépítése különösen fontos lehet az új technológiák, többek között a dolgok internete (IoT) bevezetéséhez, és segít elkerülni** a belső piac **működésének torzulását**. Ez különösen fontos **átláthatósági célokból** és az egységes piacra irányuló beruházásokat, az innovatív technológiák bevezetését vagy a **technológiák fejlesztését akadályozó piaci hiányosságok kockázatának csökkentése**

*felhasználási eseteket, amelyekre vonatkozóan SEP-eket lehet bejegyezni.*

*érdekében. A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak jogosultjainak kizárólagos jogai alóli kivételek tehát összhangban vannak a szellemi tulajdon-jogok kereskedelmi vonatkozásairól szóló WTO-megállapodás (TRIPs) azon célkitűzéseivel, hogy a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalom jogosultja és a technológia használója kölcsönös előnyére előmozdítsák a technológiai innovációt és a technológia terjesztését. Összhangban lenne továbbá a szellemi tulajdon-jogokkal való visszaélés megakadályozására és a közérdekű intézkedések elfogadására vonatkozó elveivel is. A TRIPs 30. cikke különösen azt írja elő, hogy a szabadalom által biztosított kizárólagos jogok alóli kivétel akkor indokolt, ha a kivételek megfelelnek három feltételnek: „korlátozottnak” kell lenniük, nem lehetnek „észszerűtlenül ellentétesek a szabadalom szokásos hasznosításával”, és „nem sértik aránytalanul a szabadalmas jogos érdekeit, figyelembe véve harmadik felek jogos érdekeit is”. A már meglévő szabványok bevezetése azonban nem érintheti a már hatályban lévő engedélyeket.*

#### Módosítás 4

##### Rendeletre irányuló javaslat 7 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(7) A FRAND-feltételek szerinti engedélyezés magában foglalja a jogdíjmentes engedélyezést is. Mivel a legtöbb probléma a jogdíjköteles engedélyezési politikákkal kapcsolatban merül fel, ez a rendelet nem vonatkozik a jogdíjmentes engedélyezésre.

*Módosítás*

(7) A FRAND-feltételek szerinti engedélyezés magában foglalja a jogdíjmentes engedélyezést is, ***mivel ezek kulcsfontosságúak a digitális társadalom fejlődéséhez.*** Mivel a legtöbb probléma a jogdíjköteles engedélyezési politikákkal kapcsolatban merül fel, ez a rendelet nem vonatkozik a jogdíjmentes engedélyezésre.



## Módosítás 5

### Rendeletre irányuló javaslat 8 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(8) Tekintettel a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének globális jellegére, az összesített jogdíjra és a FRAND-meghatározásra történő hivatkozások globális összesített jogdíjakra és globális FRAND-meghatározásokra utalhatnak, illetve a **bejelentő érdekelt felek vagy az eljárásban részt vevő felek** eltérő megállapodásának megfelelően kell ezeket értelmezni.

*Módosítás*

(8) Tekintettel a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének globális jellegére, az összesített jogdíjra és a FRAND-meghatározásra történő hivatkozások globális összesített jogdíjakra és globális FRAND-meghatározásokra utalhatnak, illetve a **felek, a SEP-jogosult és az alkalmazó közötti** eltérő megállapodásának megfelelően kell ezeket értelmezni. **Az összesített jogdíjra és a FRAND-meghatározásra való hivatkozáskor figyelembe kell venni a kereskedelmi körülményeket.**

## Módosítás 6

### Rendeletre irányuló javaslat 13 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(13) A kompetencia-központnak létre kell hoznia és kezelnie kell egy elektronikus nyilvántartást és egy elektronikus adatbázist, amely részletes információkat tartalmaz az egy vagy több tagállamban hatályos SEP-ekről, beleértve a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés eredményeit, véleményeket, jelentéseket, a világ különböző joghatóságából rendelkezésre álló ítélkezési gyakorlatot, a harmadik országok SEP-ekre vonatkozó szabályait és a SEP-tanulmányok eredményeit. A tudatosság növelése és a kkv-k számára a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének megkönnyítése érdekében a kompetencia-központnak segítséget kell **nyújtania a kkv-knak**. A kompetencia-központ által a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre szolgáló rendszer, valamint az összesített jogdíjak

*Módosítás*

(13) A kompetencia-központnak létre kell hoznia és kezelnie kell egy elektronikus nyilvántartást és egy elektronikus adatbázist, amely részletes információkat tartalmaz az egy vagy több tagállamban hatályos SEP-ekről, beleértve a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés eredményeit, véleményeket, jelentéseket, a világ különböző joghatóságából rendelkezésre álló ítélkezési gyakorlatot, a harmadik országok SEP-ekre vonatkozó szabályait és a SEP-tanulmányok eredményeit. A tudatosság növelése és a kkv-k, **a mikrovállalkozások, valamint az induló vállalkozások** számára a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének megkönnyítése érdekében a kompetencia-központnak **külön** segítséget kell **számukra nyújtania**. A kompetencia-központ által a nélkülözhetetlenségi

és a FRAND-meghatározás folyamatainak létrehozása és kezelése magában foglalja a rendszer és a folyamatok folyamatos fejlesztését, többek között új technológiák alkalmazásával. E célkitűzéssel összhangban a kompetencia-központnak képzési eljárásokat kell kialakítania a nélkülözhetetlenséget értékelők és a békéltetők számára az összesített jogdíjról és a FRAND-meghatározásról szóló vélemény adásával kapcsolatban, és ösztönöznie kell a gyakorlatuk következetességét.

ellenőrzésre szolgáló rendszer, valamint az összesített jogdíjak és a FRAND-meghatározás folyamatainak létrehozása és kezelése magában foglalja a rendszer és a folyamatok folyamatos fejlesztését, többek között új technológiák alkalmazásával. E célkitűzéssel összhangban a kompetencia-központnak képzési eljárásokat kell kialakítania a nélkülözhetetlenséget értékelők és a békéltetők számára az összesített jogdíjról és a FRAND-meghatározásról szóló vélemény adásával kapcsolatban, és ösztönöznie kell a gyakorlatuk következetességét.

## Módosítás 7

### Rendeletre irányuló javaslat 15 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(15) A szabványt lefedő összes SEP lehetséges teljes jogdíjának (összesített jogdíj) ismerete, amely az adott szabvány alkalmazásaira vonatkozik, fontos a termékre vonatkozó jogdíj összegének megállapításához, amely jelentős szerepet játszik a gyártó költségmeghatározásában. Segít továbbá a SEP-jogosultaknak a befektetés várható megtérülésének megtervezésében. A várható összesített jogdíj és az adott szabványra vonatkozó szabványos engedélyezési feltételek közzététele megkönnyítené a SEP-ek hasznosításának engedélyezését és csökkentené ennek költségeit. Ezért nyilvánosságra kell hozni a teljes jogdíjmértékekre (összesített jogdíj) és az engedélyezés általános FRAND-feltételeire vonatkozó információkat.

*Módosítás*

(15) A szabványt lefedő összes SEP lehetséges teljes jogdíjának (összesített jogdíj) ismerete, amely az adott szabvány alkalmazásaira vonatkozik, fontos a termékre vonatkozó jogdíj összegének megállapításához, amely jelentős szerepet játszik a gyártó költségmeghatározásában. Segít továbbá a SEP-jogosultaknak a befektetés várható megtérülésének megtervezésében, ***a SEP-alkalmazóknak pedig abban, hogy felbecsüljék a szabvány termékeikbe történő integrációjának költségét.*** A várható összesített jogdíj és az adott szabványra vonatkozó szabványos engedélyezési feltételek közzététele megkönnyítené a SEP-ek hasznosításának engedélyezését és csökkentené ennek költségeit. Ezért nyilvánosságra kell hozni a teljes jogdíjmértékekre (összesített jogdíj) és az engedélyezés általános FRAND-feltételeire vonatkozó információkat.

## Módosítás 8

## Rendeletre irányuló javaslat 16 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(16) A SEP-jogosultaknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy először tájékoztassák a kompetencia-központot a szabvány *vagy az általuk egymás között megállapított összesített jogdíj* közzétételéről. *A szabványok azon felhasználási eseteinek kivételével, amelyek esetében a Bizottság megállapítja, hogy a SEP-ek hasznosításának engedélyezési gyakorlata jól bevált és széles körben jól működő, a kompetencia-központ segítheti a feleket a vonatkozó összesített jogdíj meghatározásában. Ebben az összefüggésben, ha a SEP-jogosultak között nincs megállapodás az összesített jogdíjról, egyes jogosultak kérhetik a kompetencia-központot, hogy nevezzen ki egy békéltetőt, aki segít az eljárásban részt venni kívánó jogosultaknak az adott szabványt lefedő SEP-ek összesített jogdíjának meghatározásában. Ebben az esetben a békéltető szerepe az lenne, hogy megkönnyítse a részt vevő SEP-jogosultak döntéshozatalát, anélkül, hogy ajánlást tenne az összesített jogdíjra vonatkozóan. Végül fontos biztosítani, hogy legyen egy harmadik független fél, egy szakértő, aki javaslatot tehet az összesített jogdíjra. Ezért a SEP-jogosultaknak és/vagy -alkalmazóknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a kompetencia-központoz fordulhassanak szakértői véleményért az összesített jogdíjjal kapcsolatban. Ilyen kérelem esetén a kompetencia-központnak ki kell jelölnie egy békéltető testületet, és olyan eljárást kell lefolytatnia, amelyben minden érdekelt felet felkérnek a részvételre. Miután valamennyi résztvevőtől megkapta az információkat, a testületnek nem kötelező erejű szakértői véleményt kell készítenie az összesített jogdíjról. Az összesített jogdíjra vonatkozó*

*Módosítás*

(16) A SEP-jogosultaknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy először tájékoztassák a kompetencia-központot *azon* szabvány közzétételéről, *amely tekintetében nélkülözhetetlenségre hivatkoznak, vagy az általuk egymás között, a szabványosítási folyamaton kívül megállapított összesített jogdíjról. A kompetencia-központ segítheti a feleket a vonatkozó összesített jogdíj meghatározásában. Ebben az összefüggésben, ha a SEP-jogosultak között nincs megállapodás az összesített jogdíjról, egyes jogosultak kérhetik a kompetencia-központot, hogy nevezzen ki egy békéltetőt, aki segít az eljárásban részt venni kívánó jogosultaknak az adott szabványt lefedő SEP-ek összesített jogdíjának meghatározásában. Ebben az esetben a békéltető szerepe az lenne, hogy megkönnyítse a részt vevő SEP-jogosultak döntéshozatalát, anélkül, hogy ajánlást tenne az összesített jogdíjra vonatkozóan. Végül fontos biztosítani, hogy legyen egy harmadik független fél, egy szakértő, aki javaslatot tehet az összesített jogdíjra. Ezért a SEP-jogosultaknak és -alkalmazóknak **egyaránt** lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a kompetencia-központoz fordulhassanak szakértői véleményért az összesített jogdíjjal kapcsolatban. Ilyen kérelem esetén a kompetencia-központnak ki kell jelölnie egy békéltető testületet, és olyan eljárást kell lefolytatnia, amelyben minden érdekelt felet felkérnek a részvételre. Miután valamennyi résztvevőtől megkapta az információkat, a testületnek nem kötelező erejű szakértői véleményt kell készítenie az összesített jogdíjról. Az összesített jogdíjra vonatkozó szakértői véleménynek tartalmaznia kell az összesített jogdíjnak a SEP-jogosultakra és az értékláncban*

szakértői véleménynek tartalmaznia kell az összesített jogdíjnak a SEP-jogosultakra és az értékláncban érdekelt felekre gyakorolt várható hatásának nem bizalmas jellegű elemzését. E tekintetben fontos lenne olyan tényezők figyelembevétele, mint a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének hatékonysága, beleértve a szellemi tulajdon értékláncban történő engedélyezésére és a keresztlicencelésre vonatkozó szokványos szabályokból vagy gyakorlatokból származó felismeréseket, valamint a SEP-jogosultak és az értéklánc különböző érdekelt felei innovációs ösztönzőire gyakorolt hatás.

## Módosítás 9

### Rendeletre irányuló javaslat 18 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(18) A szabvány bejelentését  **vagy az összesített jogdíj meghatározását követően – attól függően, hogy melyik történik előbb** – a kompetencia-központ megnyitja az egy vagy több tagállamban hatályos SEP-ek bejegyeztetését azok jogosultjai számára.

## Módosítás 10

### Rendeletre irányuló javaslat 20 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(20) A SEP-jogosultak a megadott határidő után is bejegyeztethetik szabadalmaikat. Ebben az esetben azonban a SEP-jogosultak nem **szedhetnek be jogdíjat** és nem **követelhetnek kártérítést** a késedelem idejére.

érdekelt felekre gyakorolt várható hatásának nem bizalmas jellegű elemzését. E tekintetben fontos lenne olyan tényezők figyelembevétele, mint a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének hatékonysága, beleértve a szellemi tulajdon értékláncban történő engedélyezésére és a keresztlicencelésre vonatkozó szokványos szabályokból vagy gyakorlatokból származó felismeréseket, valamint a SEP-jogosultak és az értéklánc különböző érdekelt felei innovációs ösztönzőire gyakorolt hatás.

*Módosítás*

(18) A szabvány bejelentését követően a kompetencia-központ megnyitja az egy vagy több tagállamban hatályos SEP-ek bejegyeztetését azok jogosultjai számára.

*Módosítás*

(20) A SEP-jogosultak a megadott határidő után is bejegyeztethetik szabadalmaikat. Ebben az esetben azonban a SEP-jogosultak nem **engedélyezhetik vagy alkalmazhatják e SEP-eket**, és nem **nyújthatnak be bitorlásra vonatkozó keresetet** a késedelem idejére. **Ez nem érinti az e rendelet hatálybalépése előtt**

## Módosítás 11

### Rendeletre irányuló javaslat 23 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(23) A SEP-jogosult kérheti a SEP-bejegyzés módosítását is. Az érdekelt fél is kérheti a SEP-bejegyzés módosítását, ha bizonyítani tudja, hogy a bejegyzés valamely hatóság végleges határozata alapján pontatlan. A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat csak akkor lehet törölni a nyilvántartásból a SEP-jogosult kérelmére, ha a szabadalom lejárt, azt valamely tagállam illetékes bíróságának jogerős határozata vagy ítélete érvénytelenítette vagy nem nélkülözhetetlennek nyilvánította, illetve e rendelet alapján nem nélkülözhetetlennek minősül.

*Módosítás*

(23) A SEP-jogosult kérheti a SEP-bejegyzés módosítását is. Az érdekelt fél is kérheti a SEP-bejegyzés módosítását, ha bizonyítani tudja, hogy a bejegyzés valamely hatóság végleges határozata alapján pontatlan. A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat csak akkor lehet törölni a nyilvántartásból a SEP-jogosult kérelmére, ha a szabadalom lejárt, azt valamely tagállam illetékes bíróságának jogerős határozata vagy ítélete érvénytelenítette vagy nem nélkülözhetetlennek nyilvánította, illetve e rendelet alapján nem nélkülözhetetlennek minősül. ***Az átláthatóság fenntartása érdekében a SEP-nyilvántartást nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.***

## Módosítás 12

### Rendeletre irányuló javaslat 24 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(24) A nyilvántartás minőségének további biztosítása és a túlzott mértékű bejegyeztetés elkerülése érdekében a nélkülözhetlenségi ellenőrzéseket szűrőpróbaszerűen a Bizottság által meghatározandó objektív kritériumok alapján kiválasztott független értékelőknek is végezniük kell. Egy szabadalomcsaládból csak egy szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat kell

*Módosítás*

(24) A nyilvántartás minőségének további biztosítása és a túlzott mértékű bejegyeztetés elkerülése érdekében a nélkülözhetlenségi ellenőrzéseket szűrőpróbaszerűen ***és névtelenül*** a Bizottság által meghatározandó objektív kritériumok alapján kiválasztott független ***és pártatlan*** értékelőknek is végezniük kell. Egy szabadalomcsaládból csak egy szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat kell

ellenőrizni a nélkülözhetetlenség szempontjából.

ellenőrizni a nélkülözhetetlenség szempontjából.

### Módosítás 13

#### Rendeletre irányuló javaslat 25 a preambulumbekkezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(25 a) Bár előnyöket kell biztosítani a mikro-, kis- és középvállalkozásoknak, az e vállalkozások számára biztosított előnyökben nem részesülhetnek visszaélések esetén. E tekintetben a szabadalomérvényesítő szervezetek, amelyeket a „megszerezni és érvényesíteni” üzleti modell jellemezhet, melynek célja, hogy licencdíjakkól, jogdíjakkól és kártérítésekből származó bevételeket termeljen, nem részesülhetnek az e rendelet szerinti mentességben.***

### Módosítás 14

#### Rendeletre irányuló javaslat 31 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(31) A FRAND-kötelezettség célja a szabvány elfogadásának és használatának elősegítése azáltal, hogy a SEP-eket tisztességes és **észszerű** feltételek mellett az alkalmazók rendelkezésére bocsátja, és a SEP-jogosultak innovációjáért tisztességes és **észszerű** ellenszolgáltatást biztosít. Így a SEP-jogosultak által indított jogérvényesítési eljárások vagy az alkalmazók által a SEP-jogosultak ellen az engedélyezés megtagadása miatt indított eljárások végső célja a hasznosítási megállapodás FRAND-feltételek szerinti megkötése kell, hogy legyen. A rendelet fő célja e tekintetben a tárgyalások és a peren kívüli vitarendezés megkönnyítése, amely

(31) A FRAND-kötelezettség célja a szabvány elfogadásának és használatának elősegítése azáltal, hogy a SEP-eket tisztességes, **észszerű** és **megkülönböztetésmentes** feltételek mellett az alkalmazók rendelkezésére bocsátja, és a SEP-jogosultak innovációjáért tisztességes és **észszerű** ellenszolgáltatást biztosít. Így a SEP-jogosultak által indított jogérvényesítési eljárások vagy az alkalmazók által a SEP-jogosultak ellen az engedélyezés megtagadása miatt indított eljárások végső célja a hasznosítási megállapodás FRAND-feltételek szerinti megkötése kell, hogy legyen. A rendelet fő célja e tekintetben a tárgyalások és a peren

mindkét fél számára előnyös lehet. A SEP-jogosultak és -alkalmazók számára egyaránt előnyös, ha a viták FRAND-alapú feltételek alapján történő gyors, tisztességes és költséghatékony rendezésének lehetőségét biztosítják. A FRAND-feltételek meghatározására szolgáló, megfelelően működő peren kívüli vitarendezési mechanizmus (FRAND-meghatározás) így valamennyi fél számára jelentős előnyökkel járhat. Egy fél kérheti a FRAND-meghatározást annak bizonyítása érdekében, hogy ajánlata FRAND, vagy biztosíték nyújtása érdekében, ha jóhiszeműen jár el.

kívüli vitarendezés megkönnyítése, amely mindkét fél számára előnyös lehet. A SEP-jogosultak és -alkalmazók számára egyaránt előnyös, ha a viták FRAND-alapú feltételek alapján történő gyors, tisztességes és költséghatékony rendezésének lehetőségét biztosítják. A FRAND-feltételek meghatározására szolgáló, megfelelően működő peren kívüli vitarendezési mechanizmus (FRAND-meghatározás) így valamennyi fél számára jelentős előnyökkel járhat. Egy fél kérheti a FRAND-meghatározást annak bizonyítása érdekében, hogy ajánlata FRAND, vagy biztosíték nyújtása érdekében, ha jóhiszeműen jár el.

## Módosítás 15

### Rendelethez irányuló javaslat 32 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(32) A FRAND-meghatározás egyszerűsíti és felgyorsítja a FRAND-feltételekről szóló tárgyalásokat, és csökkenti a költségeket. Az eljárást az EUIPO-nak kell kezelnie. A kompetencia-központnak létre kell hoznia a megállapított alkalmassági és függetlenségi kritériumoknak megfelelő békéltetők névjegyzékét, valamint a nem bizalmas jelentések tárárt (a jelentések bizalmas változatához csak a felek és a békéltetők férhetnek hozzá). A békéltetőknek olyan semleges személyeknek kell lenniük, akik széles körű tapasztalattal rendelkeznek a vitarendezés terén, és alapvetően ismerik a FRAND-feltételek alapján történő engedélyezés gazdasági működését.

*Módosítás*

(32) A FRAND-meghatározás egyszerűsíti és felgyorsítja a FRAND-feltételekről szóló tárgyalásokat, és csökkenti a költségeket. Az eljárást az EUIPO-nak kell kezelnie. A kompetencia-központnak létre kell hoznia a megállapított alkalmassági és függetlenségi kritériumoknak megfelelő békéltetők névjegyzékét, valamint a nem bizalmas jelentések tárárt (a jelentések bizalmas változatához csak a felek és a békéltetők férhetnek hozzá). A békéltetőknek olyan semleges **és pártatlan** személyeknek kell lenniük, akik széles körű tapasztalattal rendelkeznek a vitarendezés terén, és alapvetően ismerik a FRAND-feltételek alapján történő engedélyezés gazdasági működését.

## Módosítás 16

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**33 preambulumbekzdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(33) *A FRAND-meghatározás kötelező lépés lenne, mielőtt a SEP-jogosult szabadalombitorlási eljárást kezdeményezhetne, vagy mielőtt az alkalmazó a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalommal kapcsolatos FRAND-feltételek meghatározását vagy értékelését kérhetné valamely tagállam illetékes bírósága előtt. **A FRAND-meghatározásnak a vonatkozó bírósági eljárást megelőzően történő kezdeményezésére vonatkozó kötelezettséget azonban nem kellene előírni azon SEP-ek esetében, amelyek a szabványok azon felhasználási eseteit fedik le, amikor a Bizottság megállapítja, hogy a FRAND-feltételek alapján történő engedélyezés nem jár jelentős nehézségekkel vagy hatékonysági hiányosságokkal.***

**Módosítás 17**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**34 preambulumbekzdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(34) Minden fél eldöntheti, hogy részt kíván-e venni az eljárásban, és kötelezettséget vállal-e arra, hogy betartja annak eredményét. **Amennyiben valamelyik fél nem válaszol a FRAND-meghatározás iránti kérelemre, vagy nem vállalja, hogy eleget tesz a FRAND-meghatározás eredményének, a másik félnek lehetőséget kell kapnia arra, hogy a FRAND-meghatározás megszüntetését vagy egyoldalú folytatását kérje. Az ilyen fél nem lehet kitéve peres eljárásnak a FRAND-meghatározás ideje alatt. Ugyanakkor a FRAND-meghatározásnak**

*Módosítás*

(33) **Abban az esetben, ha egy vagy több fél FRAND-meghatározást kezdeményez, annak kötelező lépésnek kell** lenne, mielőtt a SEP-jogosult szabadalombitorlási eljárást kezdeményezhetne, vagy mielőtt az alkalmazó a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalommal kapcsolatos FRAND-feltételek meghatározását vagy értékelését kérhetné valamely tagállam illetékes bírósága előtt. **Ezért a szabadalombitorlási eljárás vagy igényérvényesítési eljárás uniós bíróság előtti megindítása előtt a feleknek békéltető eljárást kell lefolytatniuk a FRAND-feltételek meghatározása érdekében. Ez a békéltető eljárás nem haladhatja meg a 9 hónapot, és eredménye nem lehet kötelező erejű.**

*Módosítás*

(34) Minden fél eldöntheti, hogy részt kíván-e venni az eljárásban, és kötelezettséget vállal-e arra, hogy betartja annak eredményét. A FRAND-meghatározásnak hatékony eljárást kell jelentenie a felek számára, hogy **megállapodásra jussanak és lezárják a folyamatban lévő jogvitákat**, vagy hogy a további eljárásokban felhasználható meghatározást kapjanak. Ezért annak a félnek vagy azoknak a feleknek, akik **eleget tesznek** a FRAND-meghatározás eredményének, és megfelelően részt vesznek az eljárásban, képesnek kell



hatékony eljárást kell jelentenie a felek számára, hogy **még a peres eljárás előtt megállapodásra jussanak**, vagy hogy a további eljárásokban felhasználható meghatározást kapjanak. Ezért annak a félnek vagy azoknak a feleknek, akik **elkötelezik magukat** a FRAND-meghatározás eredményének **betartása mellett**, és megfelelően részt vesznek az eljárásban, képesnek kell lenniük arra, hogy hasznot húzzanak az eljárás befejezéséből.

lenniük arra, hogy hasznot húzzanak az eljárás befejezéséből.

## Módosítás 18

### Rendeletre irányuló javaslat 35 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(35) A FRAND-meghatározás kezdeményezésére vonatkozó kötelezettség nem lehet hátrányos a felek jogainak hatékony védelmére nézve. ***E tekintetben annak a félnek, aki vállalja, hogy eleget tesz a FRAND-meghatározás eredményének, míg a másik fél nem így jár el, jogosultnak kell lennie arra, hogy a FRAND-meghatározásig eljárást kezdeményezzen az illetékes nemzeti bíróság előtt. Ezen túlmenően bármelyik fél számára lehetővé kell tenni, hogy az illetékes bíróság előtt pénzügyi jellegű ideiglenes rendelkezést kérjen.*** Olyan helyzetekben, amikor az érintett SEP-jogosult FRAND-kötelezettséget vállalt, megfelelő és arányos pénzügyi természetű ideiglenes intézkedésekkel biztosítani kell a szükséges bírói védelmet azon SEP-jogosult számára, aki beleegyezett, hogy SEP-jének hasznosítását FRAND-feltételek mellett engedélyezi, míg az alkalmazónak képesnek kell lennie arra, hogy vitassa a FRAND-jogdíjak mértékét, illetve a SEP nélkülözhetőségére vagy érvénytelenségére hivatkozva védekezzen. Azokban a nemzeti rendszerekben, amelyek a pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedések

*Módosítás*

(35) A FRAND-meghatározás kezdeményezésére vonatkozó kötelezettség nem lehet hátrányos a felek jogainak hatékony védelmére nézve. Olyan helyzetekben, amikor az érintett SEP-jogosult FRAND-kötelezettséget vállalt, megfelelő és arányos pénzügyi természetű ideiglenes intézkedésekkel biztosítani kell a szükséges bírói védelmet azon SEP-jogosult számára, aki beleegyezett, hogy SEP-jének hasznosítását FRAND-feltételek mellett engedélyezi, míg az alkalmazónak képesnek kell lennie arra, hogy vitassa a FRAND-jogdíjak mértékét, illetve a SEP nélkülözhetőségére vagy érvénytelenségére hivatkozva védekezzen. Azokban a nemzeti rendszerekben, amelyek a pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedések kérelmezésének feltételeként az ügy érdemében indított eljárás megindítását írják elő, lehetővé kell tenni az ilyen eljárás megindítását, de a feleknek kérniük kell az ügy felfüggesztését a FRAND-meghatározás idejére. Annak meghatározásakor, hogy egy adott esetben a pénzügyi természetű ideiglenes intézkedés milyen szintjét kell megfelelőnek tekinteni, figyelembe kell

kérelmezésének feltételeként az ügy érdemében indított eljárás megindítását írják elő, lehetővé kell tenni az ilyen eljárás megindítását, de a feleknek kérniük kell az ügy felfüggesztését a FRAND-meghatározás idejére. Annak meghatározásakor, hogy egy adott esetben a pénzügyi természetű ideiglenes intézkedés milyen szintjét kell megfelelőnek tekinteni, figyelembe kell venni többek között a kérelmező gazdasági kapacitását és a kérelmezett intézkedések hatékonyságára gyakorolt lehetséges hatásokat, különösen a kkv-k esetében, az ilyen intézkedések visszaélészerű alkalmazásának megakadályozása érdekében is. Azt is egyértelművé kell tenni, hogy a FRAND-meghatározási eljárás megszüntetését követően az intézkedések teljes körének – beleértve az ideiglenes, az elővigyázatossági és a korrekciós intézkedéseket is – a felek rendelkezésére kell állnia.

venni többek között a kérelmező gazdasági kapacitását és a kérelmezett intézkedések hatékonyságára gyakorolt lehetséges hatásokat, különösen a kkv-k és az *induló vállalkozások* esetében, az ilyen intézkedések visszaélészerű alkalmazásának megakadályozása érdekében is. Azt is egyértelművé kell tenni, hogy a FRAND-meghatározási eljárás megszüntetését követően az intézkedések teljes körének – beleértve az ideiglenes, az elővigyázatossági és a korrekciós intézkedéseket is – a felek rendelkezésére kell állnia.

## Módosítás 19

### Rendeletre irányuló javaslat 37 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(37) Kijelöléskor a békéltető központnak a FRAND-meghatározást a békéltetőhöz kell utalnia, aki megvizsgálja, hogy a kérelem tartalmazza-e a szükséges információkat, és közli az eljárás menetrendjét a felekkel *vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő féllel*.

## Módosítás 20

### Rendeletre irányuló javaslat 40 preambulumbekkezdés

*Módosítás*

(37) Kijelöléskor a békéltető központnak a FRAND-meghatározást a békéltetőhöz kell utalnia, aki megvizsgálja, hogy a kérelem tartalmazza-e a szükséges információkat, és közli az eljárás menetrendjét a felekkel.

(40) Ha valamelyik fél egy, az Unión kívüli joghatóságban olyan eljárást kezdeményez, amely jogilag kötelező erejű és végrehajtható határozatot eredményez FRAND-meghatározás tárgyát képező ugyanazon szabványra és annak alkalmazására vonatkozóan, vagy amely eljárás a FRAND-meghatározás tárgyát képező SEP-ekkel azonos szabadalmi családba tartozó SEP-eket is magában foglal, és az eljárásban a FRAND-meghatározásban érintett felek közül egy vagy több fél félként vesz részt; a valamelyik fél általi FRAND-meghatározás előtt vagy annak során a békéltetőnek, vagy ha nem nevezték ki, akkor a kompetencia-központnak *a másik* fél kérésére meg kell tudnia szüntetni az eljárást.

(40) Ha valamelyik fél egy, az Unión kívüli joghatóságban olyan eljárást kezdeményez, amely jogilag kötelező erejű és végrehajtható határozatot eredményez FRAND-meghatározás tárgyát képező ugyanazon szabványra és annak alkalmazására vonatkozóan, vagy amely eljárás a FRAND-meghatározás tárgyát képező SEP-ekkel azonos szabadalmi családba tartozó SEP-eket is magában foglal, és az eljárásban a FRAND-meghatározásban érintett felek közül egy vagy több fél félként vesz részt; a valamelyik fél általi FRAND-meghatározás előtt vagy annak során a békéltetőnek, vagy ha nem nevezték ki, akkor a kompetencia-központnak *bármelyik* fél kérésére meg kell tudnia szüntetni az eljárást.

## **Módosítás 21**

### **Rendeletre irányuló javaslat 45 preambulumbekzdés**

(45) A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosításának engedélyezése súrlódásokat okozhat azokban az értékláncokban, amelyek eddig nem függtek a SEP-ektől. Ezért fontos, hogy a kompetencia-központ a rendelkezésére álló eszközök bármelyikével növelje a tudatosságot az értékláncban a SEP-ek hasznosításának engedélyezésével kapcsolatban. További tényezők közé tartozna az upstream ágazatban működő gyártók azon képessége, hogy a SEP-hasznosítás engedélyezési költségét továbbhárítsák a downstream ágazat szintjére, valamint az értékláncban meglévő kártérítési rendelkezések esetleges

(45) A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak hasznosításának engedélyezése súrlódásokat okozhat azokban az értékláncokban, amelyek eddig nem függtek a SEP-ektől. Ezért fontos, hogy a kompetencia-központ a rendelkezésére álló eszközök bármelyikével növelje a tudatosságot az értékláncban a SEP-ek hasznosításának engedélyezésével kapcsolatban. További tényezők közé tartozna az upstream ágazatban működő gyártók azon képessége, hogy a SEP-hasznosítás engedélyezési költségét továbbhárítsák a downstream ágazat szintjére, valamint az értékláncban meglévő kártérítési rendelkezések esetleges hatása. *Az e rendeletben előirányzott*

hatása.

*keretnek elő kell mozdítania az EU technológiai vezető szerepét az innováció terén.*

## Módosítás 22

### Rendeletre irányuló javaslat 46 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(46) A kkv-k mind SEP-jogosultként, mind alkalmazóként részt vehetnek a SEP-ek hasznosításának engedélyezésében. Bár jelenleg kevés a kkv a SEP-jogosultak között, az e rendelet által elért hatékonyságnövekedés valószínűleg megkönnyíti a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmaik hasznosításának engedélyezését. Az ilyen kkv-k költségterheinek enyhítéséhez további feltételekre van szükség, például csökkentett adminisztrációs díjakra, valamint az ingyenes támogatás és képzések mellett a nélkülözhetlenségi ellenőrzések és a békéltetés díjait is esetleg csökkenteni kell. A mikro- és kisvállalkozások szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmi nem képezhetik a mintavétel tárgyát a nélkülözhetlenségi ellenőrzésekhez, de ha kívánják, akkor lehetőséget kell biztosítani számukra, hogy SEP-eket javasoljanak a nélkülözhetlenségi ellenőrzésekhez. A kkv alkalmazók számára szintén kedvezményes hozzáférési díjakat, valamint ingyenes támogatást és képzéseket kell biztosítani. Végezetül, a SEP-jogosultakat arra kell ösztönözni, hogy a kis mennyiségre vonatkozó kedvezményekkel vagy a FRAND-jogdíjak alóli mentességgel ösztönözzék a kkv-k számára történő engedélyezést.

*Módosítás*

(46) A kkv-k mind SEP-jogosultként, mind alkalmazóként részt vehetnek a SEP-ek hasznosításának engedélyezésében. Bár jelenleg kevés a kkv a SEP-jogosultak között, az e rendelet által elért hatékonyságnövekedés valószínűleg megkönnyíti a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmaik hasznosításának engedélyezését. Az ilyen kkv-k költségterheinek enyhítéséhez további feltételekre van szükség, például csökkentett adminisztrációs díjakra, valamint az ingyenes támogatás és képzések mellett a nélkülözhetlenségi ellenőrzések és a békéltetés díjait is esetleg csökkenteni kell. **Az induló vállalkozások, valamint** a mikro- és kisvállalkozások szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmi nem képezhetik a mintavétel tárgyát a nélkülözhetlenségi ellenőrzésekhez, de ha kívánják, akkor lehetőséget kell biztosítani számukra, hogy SEP-eket javasoljanak a nélkülözhetlenségi ellenőrzésekhez. A kkv **és induló vállalkozás** alkalmazók számára szintén kedvezményes hozzáférési díjakat, valamint ingyenes támogatást és képzéseket kell biztosítani. Végezetül, a SEP-jogosultakat arra kell ösztönözni, hogy a kis mennyiségre vonatkozó kedvezményekkel vagy a FRAND-jogdíjak alóli mentességgel ösztönözzék a kkv-k számára történő engedélyezést.

## Módosítás 23

### Rendeletre irányuló javaslat 47 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(47) E rendelet egyes nem alapvető fontosságú elemeinek kiegészítése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkével összhangban jogi aktusokat fogadjon el a nyilvántartásba bejegyzendő elemek, ***a vonatkozó meglévő szabványok meghatározása, illetve azon szabványok vagy azok részei felhasználási eseteinek meghatározása*** tekintetében, ***amelyek esetében a Bizottság megállapítja, hogy a FRAND-feltételekkel történő engedélyezés nem jár jelentős nehézségekkel vagy hatékonysági hiányosságokkal***. Különösen fontos, hogy a Bizottság az előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között szakértői szinten is, és hogy e konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásnak<sup>44</sup> megfelelően kerüljön sor. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kézhez kap minden dokumentumot, és szakértőik rendszeresen részt vehetnek a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó bizottsági szakértői csoportok ülésein.

---

44 HL L 123., 2016.5.12., 1. o.

## Módosítás 24

### Rendeletre irányuló javaslat 48 preambulumbekzdés

*Módosítás*

(47) E rendelet egyes nem alapvető fontosságú elemeinek kiegészítése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkével összhangban jogi aktusokat fogadjon el a nyilvántartásba bejegyzendő elemek tekintetében. Különösen fontos, hogy a Bizottság az előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között szakértői szinten is, és hogy e konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásnak<sup>44</sup> megfelelően kerüljön sor. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kézhez kap minden dokumentumot, és szakértőik rendszeresen részt vehetnek a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó bizottsági szakértői csoportok ülésein.

---

44 HL L 123., 2016.5.12., 1. o.

(48) E rendelet vonatkozó rendelkezéseinek egységes végrehajtási feltételeinek biztosítása érdekében a Bizottságot végrehajtási hatáskörökkel kell felruházni az értékelők és a békéltetők kiválasztására vonatkozó részletes követelmények, valamint az értékelők és a békéltetők eljárási szabályzatának és magatartási kódexének elfogadására. A Bizottságnak el kell fogadnia továbbá SEP-ek mintájának a nélkülözhetlenségi ellenőrzésekhez történő kiválasztására vonatkozó technikai szabályokat, valamint az értékelők és a partneri felülvizsgálók által végzett ilyen nélkülözhetlenségi ellenőrzések elvégzésének módszertanát. A Bizottságnak továbbá meg kell határoznia az e rendelet szerinti feladatokkal kapcsolatos szolgáltatásaiért fizetendő igazgatási díjakat, valamint az értékelők, szakértők és békéltetők díjait, az ezektől való eltéréseket és a fizetési módokat, és azokat szükség szerint ki kell igazítani. **A Bizottságnak meg kell határoznia azokat a szabványokat vagy azok részeit is, amelyeket e rendelet hatálybalépése előtt tettek közzé, és amelyekre vonatkozóan SEP-eket lehet bejegyeztetni.** Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek<sup>45</sup> megfelelően kell gyakorolni.

<sup>45</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

(48) E rendelet vonatkozó rendelkezéseinek egységes végrehajtási feltételeinek biztosítása érdekében a Bizottságot végrehajtási hatáskörökkel kell felruházni az értékelők és a békéltetők kiválasztására vonatkozó részletes követelmények, valamint az értékelők és a békéltetők eljárási szabályzatának és magatartási kódexének elfogadására. **Az értékelőknek és békéltetőknek mindenkor jó hírnévvel kell rendelkezniük, és elegendő tudással, készségekkel és tapasztalattal kell rendelkezniük feladataik ellátásához.** A Bizottságnak el kell fogadnia továbbá SEP-ek mintájának a nélkülözhetlenségi ellenőrzésekhez történő kiválasztására vonatkozó technikai szabályokat, valamint az értékelők és a partneri felülvizsgálók által végzett ilyen nélkülözhetlenségi ellenőrzések elvégzésének módszertanát. A Bizottságnak továbbá meg kell határoznia az e rendelet szerinti feladatokkal kapcsolatos szolgáltatásaiért fizetendő igazgatási díjakat, valamint az értékelők, szakértők és békéltetők díjait, az ezektől való eltéréseket és a fizetési módokat, és azokat szükség szerint ki kell igazítani. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek<sup>45</sup> megfelelően kell gyakorolni.

<sup>45</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

## Módosítás 25

### Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(2) Ez a rendelet egy olyan szabványfejlesztő szervezet által közzétett szabványnak való megfeleléshez **nélkülözhetetlen** szabadalmakra vonatkozik, amely szervezettel szemben a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalom jogosultja kötelezettséget vállalt arra, hogy a SEP-jeinek hasznosítását tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételekkel engedélyezi, és **amely szervezet** nem **tartozik** a jogdíjmentes szellemitulajdon-politika hatálya alá,

(2) Ez a rendelet egy olyan szabványfejlesztő szervezet által közzétett szabványnak való megfeleléshez **nélkülözhetetlennek nyilvánított, egy vagy több tagállamban hatályban lévő** szabadalmakra vonatkozik, amely szervezettel szemben a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalom **jelenlegi vagy korábbi** jogosultja kötelezettséget vállalt arra, hogy a SEP-jeinek hasznosítását tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes (FRAND) feltételekkel engedélyezi, és **amely szabadalmak** nem **tartoznak** a jogdíjmentes szellemitulajdon-politika hatálya alá,

## **Módosítás 26**

### **Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés – a pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

a) **ennek a rendeletnek a hatálybalépését követően a (3) bekezdésben meghatározott kivételekkel;**

**törölve**

## **Módosítás 27**

### **Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

b) **ennek a rendeletnek a hatálybalépése előtt a 66. cikkel összhangban.**

**törölve**

## **Módosítás 28**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**1 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(3)** *A 17. és 18. cikk, valamint a 34. cikk (1) bekezdése nem vonatkozik a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakra, amennyiben azokat a Bizottság által a (4) bekezdéssel összhangban meghatározott felhasználási esetekben alkalmazzák.* **törölve**

**Módosítás 29**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**1 cikk – 4 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(4)** *Amennyiben elegendő bizonyíték áll rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy bizonyos szabványok vagy azok részeinek meghatározott felhasználási esetei tekintetében a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakra vonatkozó, FRAND-alapú licenciatárgyalások nem okoznak a belső piac működését vagy hatékonyságát érintő jelentős nehézségeket, a Bizottság megfelelő konzultációs eljárást követően, a 67. cikk szerinti felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján a (3) bekezdés alkalmazásában összeállítja az ilyen felhasználási esetek, szabványok vagy azok részeinek jegyzékét.* **törölve**

**Módosítás 30**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**1 cikk – 5 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(5)** *Ez a rendelet az egy vagy több tagállamban hatályos* **törölve**



*szabványmegfelelési szempontból  
elengedhetetlen szabadalmak  
jogosultjaira vonatkozik.*

### **Módosítás 31**

**Rendeletre irányuló javaslat  
2 cikk – 1 bekezdés – 1 pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

1. „szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalom” (vagy „SEP”): egy szabványhoz **nélkülözhetetlen bármely** szabadalom;

*Módosítás*

1. „szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalom” (vagy „SEP”): **bármely**, egy szabványhoz **nélkülözhetetlennek nyilvánított** szabadalom;

### **Módosítás 32**

**Rendeletre irányuló javaslat  
2 cikk – 1 bekezdés – 2 pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

2. „szabványhoz nélkülözhetetlen”: a szabadalom legalább egy olyan igénypontot tartalmaz, amelyre vonatkozóan a technika jelenlegi állása és a szokásos műszaki gyakorlat szerint műszaki okokból nem lehetséges a szabványnak megfelelő alkalmazást vagy módszert, beleértve az abban foglalt lehetőségeket is, szabadalombitorlás nélkül előállítani vagy használni;

*Módosítás*

2. „szabványhoz nélkülözhetetlen”: a szabadalom **a nyilatkozat szerint** legalább egy olyan igénypontot tartalmaz, amelyre vonatkozóan a technika jelenlegi állása és a szokásos műszaki gyakorlat szerint műszaki okokból nem lehetséges a **közzétett** szabványnak megfelelő alkalmazást vagy módszert, beleértve az abban foglalt lehetőségeket is, szabadalombitorlás nélkül előállítani vagy használni;

### **Módosítás 33**

**Rendeletre irányuló javaslat  
2 cikk – 1 bekezdés – 7 pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

7. „alkalmazó”: olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely egy

*Módosítás*

7. „alkalmazó”: olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely egy

szabványt termékben, folyamatban, szolgáltatásban vagy rendszerben alkalmaz vagy alkalmazni szándékozik;

szabványt termékben, folyamatban, szolgáltatásban vagy rendszerben alkalmaz vagy alkalmazni szándékozik *az Európai Unió piacán*;

#### Módosítás 34

##### Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 11 pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

11. „közösén használt szabadalmak”: két vagy több SEP-jogosult közötti ***megállapodással*** létrehozott szervezet, amelynek célja egy vagy több szabadalmuk hasznosításának engedélyezése egymás vagy harmadik fél számára;

*Módosítás*

11. „közösén használt szabadalmak”: két vagy több SEP-jogosult közötti ***megállapodás vagy konzorcium révén*** létrehozott szervezet, amelynek célja egy vagy több szabadalmuk hasznosításának ***folyamatos*** engedélyezése egymás vagy harmadik fél számára;

#### Módosítás 35

##### Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 18 a pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***18 a. „szabadalomérvényesítő szervezet”: olyan szervezet, amelynek a bevétele szabadalmak érvényesítéséből vagy hasznosítási engedélyezéséből származik, beleértve az ilyen szabadalmak érvényesítéséből származó kártérítéseket vagy megítélt pénzüsségeket is, és amely nem vesz részt a szabadalmaztatott találmányokat hasznosító áruk vagy szolgáltatások előállításában, gyártásában, értékesítésében vagy forgalmazásában, illetve az ilyen találmányokkal kapcsolatos kutatásban és fejlesztésben, nem oktatási intézmény vagy kutatóintézet, illetve nem technológiatranszfer-szervezet, amely elősegíti az általuk létrehozott technológiai innovációk forgalmazását, és nem egyéni feltaláló, aki eredetileg a***

*feltalálónak megadott szabadalmakat vagy a feltaláló által eredetileg kifejlesztett technológiákra vonatkozó szabadalmakat érvényesíti.*

## Módosítás 36

### Rendeletre irányuló javaslat 2 a cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### **2a. cikk**

#### ***A FRAND-feltételekkel történő engedélyezési kötelezettség***

***Az 1. cikk (2) bekezdése értelmében az e rendelet hatálya alá tartozó szabványhoz nélkülözhetetlen szabadalmak jogosultjai alaptalanul nem tagadhatják meg az engedélyt olyan féltől, aki hajlandó elfogadni a FRAND-feltételeken alapuló engedélyt.***

## Módosítás 37

### Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

a) létrehozza és fenntartja a SEP-ek elektronikus nyilvántartását és elektronikus adatbázisát;

a) ***az általános adatvédelmi rendeletnek megfelelően*** létrehozza és fenntartja a SEP-ek elektronikus nyilvántartását és elektronikus adatbázisát;

## Módosítás 38

### Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – c pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

c) létrehozza és kezeli a SEP-ek nélkülözhetlenségi értékelésére szolgáló

c) létrehozza és kezeli a SEP-ek nélkülözhetlenségi értékelésére szolgáló,

rendszert;

**egyértelmű és ellenőrizhető kritériumokon alapuló** rendszert;

### Módosítás 39

#### Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – f pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

f) kezeli az összesített jogdíjak meghatározására szolgáló eljárást;

*Módosítás*

f) kezeli az összesített jogdíjak meghatározására **vonatkozó megállapodások elősegítésére** szolgáló eljárást;

### Módosítás 40

#### Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – h pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

h) képzés, támogatás és általános tanácsadás nyújtása **a** kkv-k számára a SEP-ekkel kapcsolatban;

*Módosítás*

h) képzés, támogatás és általános tanácsadás nyújtása **különösen** kkv-k, **mikrovállalkozások és induló vállalkozások** számára a SEP-ekkel kapcsolatban;

### Módosítás 41

#### Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 3 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(3a) A kompetenciaközpontot megfelelő szakértelemmel és erőforrásokkal kell ellátni, és tevékenységét össze kell hangolni az olyan regionális és globális szellemi tulajdon-védelmi szervezetek tevékenységével, mint az Európai Szabadalmi Szervezet és a Szellemi Tulajdon Világszervezete.**

## Módosítás 42

### Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 3 bekezdés – i pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

i. a SEP-ek kkv-k általi hasznosításának engedélyezésére vonatkozó nyilvános általános szerződési feltételek megléte;

*Módosítás*

i. a SEP-ek kkv-k, **mikrovállalkozások és induló vállalkozások** általi hasznosításának engedélyezésére vonatkozó nyilvános általános szerződési feltételek megléte;

## Módosítás 43

### Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 4 bekezdés – c pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) arra vonatkozó információ, hogy végeztek-e nélkülözhetetlenségi ellenőrzést vagy szakértői értékelést, és **az eredményre való hivatkozás**;

*Módosítás*

c) arra vonatkozó **bármely** információ, hogy **a nyilvántartásba vételt megelőzően** végeztek-e nélkülözhetetlenségi ellenőrzést vagy szakértői értékelést, és **a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés eredménye**;

## Módosítás 44

### Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 4 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(4a) Szabadalmaik nyilvántartásba vétele előtt a SEP-jogosultak nélkülözhetetlenségi ellenőrzés céljából önkéntesen benyújthatják a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmaikat a kompetenciaközpontnak, amelyek elfogadhatják vagy elutasíthatják az ellenőrzés elvégzését.**

## Módosítás 45

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**5 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A kompetencia-központ létrehozza és karbantartja a SEP-ek elektronikus adatbázisát.

*Módosítás*

(1) A kompetencia-központ **az általános adatvédelmi rendeletnek megfelelően** létrehozza és karbantartja a SEP-ek elektronikus adatbázisát.

**Módosítás 46**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**5 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A kompetencia-központnál történő bejegyeztetés után bármely harmadik fél számára hozzáférést kell biztosítani az adatbázisban szereplő alábbi információkhoz:

*Módosítás*

(2) A kompetencia-központnál történő bejegyeztetés után bármely harmadik fél, **többek között a bíróságok és más közigazgatási szervek** számára hozzáférést kell biztosítani az adatbázisban szereplő alábbi információkhoz:

**Módosítás 47**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**5 cikk – 2 bekezdés – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) a 62. cikk (1) bekezdése szerinti, a SEP-ek kkv-k általi hasznosításának engedélyezésére vonatkozó nyilvános általános szerződési feltételek, amennyiben rendelkezésre állnak;

*Módosítás*

c) a 62. cikk (1) bekezdése szerinti, a SEP-ek kkv-k, **mikrovállalkozások és induló vállalkozások** általi hasznosításának engedélyezésére vonatkozó nyilvános általános szerződési feltételek, amennyiben rendelkezésre állnak;

**Módosítás 48**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**5 cikk – 2 bekezdés – d pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) a 7. cikk **első bekezdésének b) pontja** szerinti ismert termékekre, eljárásokra, szolgáltatásokra vagy rendszerekre és alkalmazásokra vonatkozó információk;

*Módosítás*

d) a 7. cikk szerinti ismert termékekre, eljárásokra, szolgáltatásokra vagy rendszerekre és alkalmazásokra, **illetve amennyiben rendelkezésre áll, a tervezett árazásra és a várható értékesítési volumenre** vonatkozó információk **és bármely más releváns piaci adat**;

#### **Módosítás 49**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 2 bekezdés – k pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

k) a SEP-nek az adatbázisból való 25. cikk szerinti törlésének időpontja és okai;

*Módosítás*

k) a SEP-nek az adatbázisból való 25. cikk szerinti törlésének időpontja és okai, **valamint a törölt SEP-re vonatkozó minden lényeges információ jegyzéke**;

#### **Módosítás 50**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A (2) bekezdés f), h), i), j) és k) pontja szerinti információkhoz való hozzáférés díjfizetéshez köthető.

*Módosítás*

(3) A (2) bekezdés f), h), i), j) és k) pontja szerinti információkhoz való hozzáférés **indokolt esetben** díjfizetéshez köthető.

#### **Módosítás 51**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Ha valamelyik fél az adatbázis adatainak és dokumentumainak bizalmas kezelését kéri, akkor a fél a bizalmasan

*Módosítás*

(1) Ha valamelyik fél az adatbázis adatainak és dokumentumainak bizalmas kezelését kéri, akkor a fél a **bizalmas**

benyújtott információk nem bizalmas változatát kellő részletességgel rendelkezésre bocsátja annak érdekében, hogy a bizalmasan benyújtott információk lényege kielégítő mértékben megismerhető legyen. A kompetencia-központ nyilvánosságra hozhatja ezt a nem bizalmas változatot.

***kezelést indokoló, indokolással ellátott nyilatkozatot nyújt be, valamint a*** bizalmasan benyújtott információk nem bizalmas változatát kellő részletességgel rendelkezésre bocsátja annak érdekében, hogy a bizalmasan benyújtott információk lényege kielégítő mértékben megismerhető legyen. A kompetencia-központ nyilvánosságra hozhatja ezt a nem bizalmas változatot.

## Módosítás 52

### Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

***A SEP-jogosult*** a következő információkat ***bocsátja*** a kompetencia-központ rendelkezésére:

*Módosítás*

***Az egy vagy több tagállamban hatályos olyan szabadalom jogosultjai, amely nélkülözhetetlen egy olyan szabvány szempontjából, amelyre vonatkozóan FRAND-kötelezettséget vállaltak, a*** következő információkat ***bocsátják*** a kompetencia-központ rendelkezésére:

## Módosítás 53

### Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 1 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) azokra a termékekre, eljárásokra, szolgáltatásokra vagy rendszerekre vonatkozó információk, amelyekbe a SEP beépíthető, vagy amelyekre azt alkalmazni kívánják, a szabvány valamennyi meglévő vagy lehetséges alkalmazása tekintetében, amennyiben ezek az információk a SEP-jogosult előtt ismertek;

*Módosítás*

a) azokra a termékekre, eljárásokra, szolgáltatásokra vagy rendszerekre vonatkozó információk, amelyekbe a SEP beépíthető, vagy amelyekre azt alkalmazni kívánják, a szabvány valamennyi meglévő vagy lehetséges alkalmazása tekintetében, amennyiben ***és amint*** ezek az információk a SEP-jogosult előtt ismertek;

## Módosítás 54



**Rendeletre irányuló javaslat**  
**7 cikk – 1 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) amennyiben rendelkezésre állnak, a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének általános szerződési feltételei, beleértve a jogdíj- és kedvezménypolitikát is, a **vonatkozó szabvány** esetében a bejegyzési folyamat **megnyitásától és a** kompetencia-központ általi **végrehajtásától** számított 7 hónapon belül.

**Módosítás 55**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**7 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

**Módosítás 56**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**8 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

**A SEP-jogosult az alábbi információkat bocsátja a kompetencia-központ rendelkezésére az adatbázisba való felvétel és a nyilvántartásba való bejegyzés**

*Módosítás*

b) amennyiben rendelkezésre állnak, a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének általános szerződési feltételei, beleértve a jogdíj- és kedvezménypolitikát is, a **SEP** esetében a bejegyzési folyamat kompetencia-központ általi **megnyitásától** számított 7 hónapon belül.

*Módosítás*

***A szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak alkalmazója önkéntesen is tájékoztathatja a kompetenciaközpontot azokról a termékekről, folyamatokról, szolgáltatásokról vagy rendszerekről, amelyekbe beépíthető a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalom tárgya, vagy amelyekre alkalmazni kívánják azt, valamint a tervezett árazásról, a várható értékesítési mennyiségekről és bármely más releváns piaci adatról.***

*Módosítás*

***Az egy vagy több tagállamban hatályos olyan szabadalom jogosultjai, amely nélkülözhetetlen egy olyan szabvány szempontjából, amelyre vonatkozóan***

céljából:

**FRAND-kötelezettséget vállaltak, a következő információkat bocsátják a kompetencia-központ rendelkezésére az adatbázisba való felvétel és a nyilvántartásba való bejegyzés céljából:**

#### **Módosítás 57**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 1 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) bármely, [HL: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 24 hónap] előtt egy független értékelő által, közösen használt szabadalmak tekintetében végzett nélkülözhetlenségi ellenőrzés, megjelölve a SEP nyilvántartási számát, a közösen használt szabadalmak azonosítását és annak kezelőjét, valamint az értékelőt.

*Módosítás*

b) bármely, [HL: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 24 hónap] előtt egy független értékelő által, közösen használt szabadalmak tekintetében végzett nélkülözhetlenségi ellenőrzés, megjelölve a SEP nyilvántartási számát, a közösen használt szabadalmak azonosítását és annak kezelőjét, valamint az értékelőt;

#### **Módosítás 58**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 1 bekezdés – b a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**ba) a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak 4. cikk (4) bekezdésének c) pontjában leírt bejegyzése előtt elvégzett nélkülözhetlenségi ellenőrzésre vagy szakértői értékelésre vonatkozó információk.**

#### **Módosítás 59**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés – g pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

g) azon termékek, szolgáltatások és eljárások listája, amelyek a közösen használt szabadalmakon **vagy a szervezetten** keresztül engedélyezhetők;

*Módosítás*

g) azon termékek, szolgáltatások és eljárások listája, amelyek a közösen használt szabadalmakon keresztül engedélyezhetők;

## **Módosítás 60**

### **Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés – h pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

h) jogdíjak és kedvezménypolitika termékkategóriánként;

*Módosítás*

h) jogdíjak – **beleértve adott esetben a visszatartott összesített jogdíjat és a közösen használt szabadalmak SEP-jogosultjainként részletes számítási módszerüket** – és kedvezménypolitika termékkategóriánként;

## **Módosítás 61**

### **Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**1a. Az (1) bekezdéstől eltérve a közösen használt szabadalmak titoktartási megállapodások és bizalmas eljárások esetén a védett információkat közvetlenül a kompetencia-központ rendelkezésére bocsátják.**

## **Módosítás 62**

### **Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 b bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**1b. A kompetencia-központ rendszeresen, de legalább évente egyszer**

*ellenőrzi a közösen használt szabadalmak által az (1) bekezdéssel összhangban közzétett információk pontosságát, és erről jelentést készít egy nyilvánosan hozzáférhető módszertan alapján, biztosítva, hogy az ellenőrzés alapos, átlátható és következetes legyen.*

## Módosítás 63

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 11 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A valamely tagállamban hatályos SEP-eket érintő alternatív vitarendezési eljárásokban részt vevő személyek az eljárás befejezésétől számított **6** hónapon belül tájékoztatják a kompetencia-központot az érintett szabványokról és alkalmazásokról, a FRAND-feltételek kiszámításához használt módszertanról, a felek nevééről, valamint a meghatározott konkrét licencdíjakról.

*Módosítás*

(1) A valamely tagállamban hatályos SEP-eket érintő alternatív vitarendezési eljárásokban részt vevő személyek az eljárás befejezésétől számított **4** hónapon belül tájékoztatják a kompetencia-központot az érintett szabványokról és alkalmazásokról, a FRAND-feltételek kiszámításához használt módszertanról, a felek nevééről, valamint a meghatározott konkrét licencdíjakról.

## Módosítás 64

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 12 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Bármely személy átadhatja a kompetencia-központnak ezeket az információkat, valamint a frissítésekre, helyesbítésekre és nyilvános konzultációkra vonatkozó információkat. A kompetencia-központ ezeket az információkat közzéteszi az adatbázisban.

*Módosítás*

(2) Bármely személy átadhatja a kompetencia-központnak ezeket az információkat, valamint a frissítésekre, helyesbítésekre és nyilvános konzultációkra vonatkozó információkat. A kompetencia-központ **a lehetőségekhez mérten ellenőrzi** ezeket az információkat, **mielőtt** közzéteszi az adatbázisban.

## Módosítás 65

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**13 cikk – 2 bekezdés – c a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**ca) a nyilvánosság és az érdekelt felek tájékoztatása a szabványok létezéséről, könnyen hozzáférhető kutatási eszközökkel;**

**Módosítás 66**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**14 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(1) Az egy vagy több tagállamban hatályos olyan **szabadalom** jogosultjai, **amely nélkülözhetetlen** egy olyan szabvány szempontjából, amelyre vonatkozóan FRAND-kötelezettséget vállaltak, a következő információkat jelentik be a kompetencia-központnak, **lehetőség szerint a szabványfejlesztő szervezetén keresztül vagy** közös bejelentés útján:

(1) Az egy vagy több tagállamban hatályos olyan **szabadalmak** jogosultjai, **amelyeket nélkülözhetetlennek nyilvánítottak** egy olyan szabvány szempontjából, amelyre vonatkozóan FRAND-kötelezettséget vállaltak, a következő információkat jelentik be a kompetencia-központnak, közös bejelentés útján:

**Módosítás 67**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**14 cikk – 4 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(4a) Az (1), (3) vagy (4) bekezdés szerinti értesítés hiányában az egy vagy több tagállamban hatályban lévő olyan SEP alkalmazója vagy birtokosa, amelyet az e rendelet hatálybalépése előtt közzétett szabványhoz nélkülözhetetlen szabadalomnak nyilvánítottak, az (1) bekezdésben említett információkat közölheti a kompetenciaközponttal.**

## Módosítás 68

### Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) A kompetencia-központ a fenti információk közzétételéről értesíti az illetékes szabványfejlesztő szervezetet is. A (3) és (4) bekezdés szerinti **bejelentés** esetén lehetőség szerint **az ismert SEP jogosultjait** egyenként is **értesítenie kell, vagy megerősítést kell kérni a szabványfejlesztő szervezettől, hogy az a SEP-jogosultakat megfelelően értesítette.**

*Módosítás*

(5) A kompetencia-központ a fenti információk közzétételéről értesíti az illetékes szabványfejlesztő szervezetet is. A (3) és (4) bekezdés szerinti **értesítés** esetén lehetőség szerint egyenként is **értesíti a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak ismert jogosultjait.**

## Módosítás 69

### Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 6 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(6) A kompetencia-központ közzéteszi az EUIPO honlapján az (1), (3) és (4) bekezdés szerinti bejelentéseket, hogy az érdekeltek észrevételeket tehessenek. Az érdekeltek a lista közzétételétől számított 30 napon belül nyújthatják be észrevételeiket a kompetencia-központnak.

*Módosítás*

(6) A kompetencia-központ közzéteszi az EUIPO honlapján az (1), (3), **(4)** és **(4a)** bekezdés szerinti bejelentéseket, hogy az érdekeltek észrevételeket tehessenek. Az érdekeltek a lista közzétételétől számított 30 napon belül nyújthatják be észrevételeiket a kompetencia-központnak.

## Módosítás 70

### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az egy vagy több tagállamban hatályos SEP-ek jogosultjai, **akik egy szabvány összes SEP-jének legalább 20 %-át képviselik**, kérhetik a kompetencia-központot, hogy a közvetítői névjegyzékből nevezzen ki egy közvetítőt, aki közvetít az összesített jogdíj közös

*Módosítás*

(1) Az egy vagy több tagállamban hatályos SEP-ek jogosultjai kérhetik a kompetencia-központot, hogy a közvetítői névjegyzékből nevezzen ki egy közvetítőt, aki közvetít az összesített jogdíj közös benyújtására irányuló tárgyalásokon.

benyújtására irányuló tárgyalásokon.

## Módosítás 71

### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 2 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2a)** *Az e rendelet hatálybalépése előtt közzétett szabvány esetében az e cikk (1) bekezdésében említett kérelmet legkésőbb 150 nappal azt követően lehet benyújtani, hogy a kompetencia-központ közzétette a 14. cikk (7) bekezdése szerinti információkat.*

## Módosítás 72

### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 4 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(4a)** *A kompetencia-központ részvételi szándék kifejezésére való felhívást tesz közzé, amelyben felkéri a szabvány többi SAP-jogosultját, a szabványt alkalmazókat és a szabványnak megfelelő termékeket forgalomba hozni kívánó végrehajtókat, hogy vegyenek részt a folyamatban.*

## Módosítás 73

### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(5) A kompetencia-központ kijelöl egy békéltetőt a békéltetők névjegyzékéből, és tájékoztatja erről az eljárásban való részvételi szándékát kifejező valamennyi SEP-jogosultat.

(5) A kompetencia-központ kijelöl egy békéltetőt a békéltetők névjegyzékéből, és tájékoztatja erről az eljárásban való részvételi szándékát kifejező valamennyi SEP-jogosultat **és -alkalmazót.**

## Módosítás 74

### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 6 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(6) Azok a SEP-jogosultak, akik bizalmas információkat nyújtanak be a békéltetőnek, csatolják a bizalmasan benyújtott információ kellő részletességű nem bizalmas változatát, annak érdekében, hogy a bizalmasan benyújtott információ lényege kielégítő mértékben megismerhető legyen.

*Módosítás*

(6) Azok a SEP-jogosultak **és -alkalmazók**, akik bizalmas információkat nyújtanak be a békéltetőnek, csatolják a bizalmasan benyújtott információ kellő részletességű nem bizalmas változatát, annak érdekében, hogy a bizalmasan benyújtott információk lényege kielégítő mértékben megismerhető legyen.

## Módosítás 75

### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 7 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(7) Ha a SEP-jogosultak a békéltető kijelölésétől számított 6 hónapon belül nem **tesznek** közös **bejelentést**, a békéltető megszünteti az eljárást.

*Módosítás*

(7) Ha a SEP-jogosultak a békéltető kijelölésétől számított 6 hónapon belül nem **kötnek az összesített jogdíj közös benyújtásáról szóló közös bejelentésre vonatkozó megállapodást**, a békéltető megszünteti az eljárást.

## Módosítás 76

### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 8 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(8) Ha a **közreműködők** megállapodnak a közös bejelentésről, a 15. cikk (1), (2) és (4) bekezdésében meghatározott eljárást kell alkalmazni.

*Módosítás*

(8) Ha a **SEP-jogosultak** megállapodnak a közös bejelentésről, a 15. cikk (1), (2) és (4) bekezdésében meghatározott eljárást kell alkalmazni.

## Módosítás 77



**Rendeletre irányuló javaslat**  
**18 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A SEP-jogosult vagy az alkalmazó kérheti a kompetencia-központ nem kötelező erejű szakértői véleményét **a globális** összesített jogdíjról.

*Módosítás*

(1) A SEP-jogosult vagy az alkalmazó kérheti a kompetencia-központ nem kötelező erejű szakértői véleményét **az** összesített jogdíjról. **Az alkalmazó akkor is benyújthatja ezt a kérelmet, ha a szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak jogosultjai között már megállapodás született, többek között a 15–17. cikkben leírt eljárás keretében.**

**Módosítás 78**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**18 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Az (1) bekezdésben említett kérelmet legkésőbb 150 nappal a következők után kell benyújtani:

*Módosítás*

(2) **A SEP-jogosult által benyújtott, az** (1) bekezdésben említett kérelmet legkésőbb 150 nappal a következők után kell benyújtani:

**Módosítás 79**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**18 cikk – 2 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2a) Az e rendelet hatálybalépése előtt közzétett szabvány esetében az (1) bekezdésben említett kérelmet legkésőbb 150 nappal azt követően lehet benyújtani, hogy a kompetencia-központ közzétette a 14. cikk (7) bekezdése szerinti információkat.**

**Módosítás 80**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**18 cikk – 3 bekezdés – d a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**da) annak a végterméknek a leírása, amelyben azt végre kell hajtani.**

**Módosítás 81**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**18 cikk – 4 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(4) A kompetencia-központ a kérelemről értesíti **az illetékes szabványfejlesztő szervezetet és** valamennyi ismert érdekelt felet. A kompetencia-központ a kérelmet közzéteszi az EUIPO honlapján, és felkéri az érdekelt feleket, hogy a kérelem közzétételétől számított 30 napon belül jelezzék, ha részt kívánnak venni a folyamatban.

(4) A kompetencia-központ a kérelemről értesíti valamennyi ismert érdekelt felet. A kompetencia-központ a kérelmet közzéteszi az EUIPO honlapján, és felkéri az érdekelt feleket, hogy a kérelem közzétételétől számított 30 napon belül jelezzék, ha részt kívánnak venni a folyamatban.

**Módosítás 82**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**18 cikk – 5 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(5) Bármely érdekelt fél kérheti a folyamatban való részvételét, miután megindokolta érdeklődését. A SEP-jogosultak megadják az adott szabványra vonatkozó összes SEP becsült százalékos arányát. Az alkalmazók tájékoztatást nyújtanak a szabvány valamennyi releváns alkalmazásáról, beleértve az Unión belüli releváns piaci részesedést is.

(5) Bármely érdekelt fél kérheti a folyamatban való részvételét, miután megindokolta érdeklődését. A SEP-jogosultak megadják az adott szabványra vonatkozó összes SEP becsült százalékos arányát. Az alkalmazók tájékoztatást nyújtanak a szabvány valamennyi releváns **jelenlegi vagy esetleges** alkalmazásáról, beleértve az Unión belüli releváns piaci részesedést is.

## Módosítás 83

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 6 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(6) Ha a részvételi kérelmet benyújtók között olyan **SEP-jogosultak szerepelnek**, akik együttesen a szabvány összes szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen **szabadalmának legalább 20 %-át** képviselik, **és olyan alkalmazók, akik együttesen legalább 10 %-os releváns piaci részesedéssel rendelkeznek az Unióban**, vagy **legalább 10 kkv** van közöttük, a kompetencia-központ kijelöl egy háromtagú békéltető testületet, amelyet **a megfelelő technológiai háttérrel** rendelkező békéltetők névjegyzékéből választanak ki.

*Módosítás*

(6) Ha a részvételi kérelmet benyújtók között **legalább 5** olyan **SEP-jogosult szerepel**, akik együttesen a szabvány összes szabványmegfelelőségi szempontból elengedhetetlen **szabadalmát** képviselik, **vagy legalább 3 alkalmazó vagy legalább 5 kkv** vagy **induló vállalkozás** van közöttük, a kompetencia-központ kijelöl egy háromtagú békéltető testületet, amelyet **a technológia releváns területén szerzett megfelelő tapasztalattal** rendelkező békéltetők névjegyzékéből választanak ki.

## Módosítás 84

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 8 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(8) **A kijelölést követően a testület** egy hónapon belül felkéri a részt vevő SEP-jogosultakat, hogy:

*Módosítás*

(8) **A testület a kijelölést követő** egy hónapon belül felkéri a részt vevő SEP-jogosultakat, **valamint a részt vevő alkalmazókat vagy a részt nem vevő feleket**, hogy:

## Módosítás 85

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 8 bekezdés – b a pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**ba) szolgáltatassanak olyan bizonyítékokat vagy észrevételeket, amelyek segítik a testületet az összesített jogdíjakra vonatkozó vélemény**

*meghatározásában.*

## **Módosítás 86**

### **Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 11 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(11) A szakértői vélemény tartalmazza a kérelemben megadott információk összefoglalóját, a 15. cikk (2) bekezdésében említett információkat, a békéltetők nevét, az eljárást, az összesített jogdíjra vonatkozó vélemény indoklását és az alapul szolgáló módszertant. Az esetleges eltérő vélemények okait a szakértői vélemény mellékletében kell meghatározni.

*Módosítás*

(11) A szakértői vélemény tartalmazza **az ajánlott összesített jogdíjat**, a kérelemben megadott információk összefoglalóját, a 15. cikk (2) bekezdésében említett információkat, a békéltetők nevét, az eljárást, az összesített jogdíjra vonatkozó vélemény indoklását és az alapul szolgáló módszertant. Az esetleges eltérő vélemények okait a szakértői vélemény mellékletében kell meghatározni.

## **Módosítás 87**

### **Rendeletre irányuló javaslat 19 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A kompetencia-központ az alábbi események közül a legkorábbtól számított 60 napon belül bejegyzi a nyilvántartásba azokat a szabványokat, amelyekre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást tettek:

*Módosítás*

(1) A kompetencia-központ az alábbi események közül a legkorábbtól számított 60 napon belül bejegyzi a nyilvántartásba azokat a szabványokat **vagy azok részeit**, amelyekre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást tettek:

## **Módosítás 88**

### **Rendeletre irányuló javaslat 19 cikk – 1 bekezdés – a pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) **a szabványnak és a kapcsolódó** információknak a 14. cikk (7) bekezdése szerinti közzététele a kompetencia-központ

*Módosítás*

a) **az** információknak a 14. cikk (7) bekezdése szerinti közzététele a kompetencia-központ által;

által;

## Módosítás 89

### Rendeletre irányuló javaslat 19 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A kompetencia-központ az EUIPO weboldalán közleményt tesz közzé, amelyben tájékoztatja az érdekelteket a bejegyzés megtörténtéről, és hivatkozik az (1) bekezdésben említett közzétételekre. A kompetencia-központ az ismert SEP-jogosultakat **és az érintett szabványfejlesztő szervezetet** elektronikus úton egyenként értesíti az e bekezdés szerinti közleményről.

*Módosítás*

(2) A kompetencia-központ az EUIPO weboldalán közleményt tesz közzé, amelyben tájékoztatja az érdekelteket a bejegyzés megtörténtéről, és hivatkozik az (1) bekezdésben említett közzétételekre. A kompetencia-központ az ismert SEP-jogosultakat elektronikus úton egyenként értesíti az e bekezdés szerinti közleményről.

## Módosítás 90

### Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A SEP-jogosult kérésére a kompetencia-központ bejegyez minden olyan, egy vagy több tagállamban hatályos **és e rendelet hatálya alá tartozó szabadalmat, amely nélkülözhetetlen egy szabvány szempontjából,** és amelyre vonatkozóan a kompetencia-központ a 19. cikk (2) bekezdése szerinti közleményt tett közzé.

*Módosítás*

(1) A SEP-jogosult kérésére a kompetencia-központ bejegyez minden olyan, egy vagy több tagállamban hatályos **SEP-et,** amelyre vonatkozóan a kompetencia-központ a 19. cikk (2) bekezdése szerinti közleményt tett közzé.

## Módosítás 91

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A SEP-bejegyzésekből **évente**

*Módosítás*

(1) **Az EUIPO évente megvizsgál egy,**

mintát *kell venni, és azt ellenőrizni kell a teljesség és a helyesség szempontjából.*

a SEP-bejegyzésekből *vett* mintát *annak érdekében, hogy ellenőrizze azok teljességét és helyességét.*

## Módosítás 92

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 4 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(4a)** *Ha egy szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmat a (4) bekezdés alapján felfüggesztettek a nyilvántartásban, a bejegyzés időpontja az az időpont lesz, amikor a hiányosságot vagy pontatlanságot ténylegesen és teljesen pótolták.*

## Módosítás 93

### Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(2) Azon SEP-jogosult, aki a 20. cikk (3) bekezdésében meghatározott határidőn belül nem jegyeztette be a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmát, a 20. cikk (3) bekezdésében meghatározott határidőtől a bejegyzésig nem jogosult **jogdíjat kapni vagy kártérítést követelni** a SEP bitorlása miatt olyan szabvány alkalmazásával kapcsolatban, amelyhez a bejegyzés szükséges.

(2) Azon SEP-jogosult, aki a 20. cikk (3) bekezdésében meghatározott határidőn belül nem jegyeztette be a szabványmegfelelési szempontból elengedhetetlen szabadalmát, a 20. cikk (3) bekezdésében meghatározott határidőtől a bejegyzésig nem jogosult **követelés benyújtására** a SEP bitorlása miatt olyan szabvány alkalmazásával kapcsolatban, amelyhez a bejegyzés szükséges.

## Módosítás 94

### Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 2 a bekezdés (új)

**(2a)** *Az (1) és (2) bekezdés nem érinti a szabvány szempontjából elengedhetetlennek nyilvánított szabadalmak jogdíját megállapító, az e rendelet hatálybalépése előtt megkötött és alkalmazott szerződésekben foglalt rendelkezéseket.*

## **Módosítás 95**

### **Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(3)** *Az (1) és (2) bekezdések nem érintik az azon szerződésekben foglalt rendelkezéseket, amelyek – jelenlegi vagy jövőbeli – szabadalmak széles portfóliójára vonatkozóan jogdíjat állapítanak meg, és kimondják, hogy a jogdíj teljes összegét és végrehajthatóságát, illetve a szerződés egyéb feltételeit nem érinti, ha a szabadalmak korlátozott számban érvénytelenek, nélkülözhetőek vagy végrehajthatatlannak bizonyulnak.*

*törölve*

## **Módosítás 96**

### **Rendeletre irányuló javaslat 25 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(3)** A kompetencia-központ törli a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat a nyilvántartásból és az adatbázisból.

**(3)** A kompetencia-központ törli a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmat a nyilvántartásból és az adatbázisból. **A kompetencia-központ megőrzi és nyilvánosan hozzáférhetővé teszi a nyilvántartásból törölt szabványmegfeleléségi szempontból**

## Módosítás 97

### Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A kompetencia-központ az értékelők névjegyzékéből [három] éves időtartamra [10] értékelőt kinevez szakértői értékelőnek.

*Módosítás*

(4) A kompetencia-központ az értékelők névjegyzékéből [három] éves időtartamra [10] értékelőt kinevez szakértői értékelőnek, ***akik névtelenül járnak el.***

## Módosítás 98

### Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 5 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = 18 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig a ***[...]-ban*** említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban elfogadott végrehajtási jogi aktus útján meghatározza az alábbiakra vonatkozó gyakorlati és működési szabályokat:

*Módosítás*

(5) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = 18 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig a ***68. cikk (2) bekezdésében*** említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban elfogadott végrehajtási jogi aktus útján meghatározza az alábbiakra vonatkozó gyakorlati és működési szabályokat:

## Módosítás 99

### Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 5 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) az értékelőkkel vagy békéltetőkkal szemben támasztott követelmények, beleértve a magatartási kódexet;

*Módosítás*

a) az értékelőkkel vagy békéltetőkkal szemben támasztott követelmények, beleértve a magatartási kódexet ***és a szükséges képesítéseket, tapasztalatot és pártatlansági kritériumokat;***



## Módosítás 100

### Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A kompetencia-központ a 26. cikk (5) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktusban meghatározott követelmények alapján kiválasztási eljárást folytat le.

*Módosítás*

(1) A kompetencia-központ a 26. cikk (5) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktusban meghatározott követelmények alapján **átlátható** kiválasztási eljárást folytat le.

## Módosítás 101

### Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A kompetencia-központ összeállítja a **megfelelő** értékelő- vagy békéltetőjelöltek névjegyzékét. Az értékelők és a békéltetők névjegyzéke a szakterületük vagy szakértelmük műszaki területétől függően eltérő lehet.

*Módosítás*

(2) A kompetencia-központ összeállítja a **szakképzett, tapasztalt és pártatlan** értékelő- vagy békéltetőjelöltek névjegyzékét. Az értékelők és a békéltetők névjegyzéke a szakterületük vagy szakértelmük műszaki területétől függően eltérő lehet.

## Módosítás 102

### Rendeletre irányuló javaslat 28 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A nélkülözhetetlenségi ellenőrzést a 27. cikk szerint kiválasztott értékelő végzi. Az értékelők a bejegyzett SEP-ek nélkülözhetetlenségi ellenőrzését arra a szabványra vonatkozóan végzik, amelyre vonatkozóan a szabadalmakat bejegyezték.

*Módosítás*

(2) A nélkülözhetetlenségi ellenőrzést a 27. cikk szerint kiválasztott értékelő végzi. Az értékelők a bejegyzett SEP-ek nélkülözhetetlenségi ellenőrzését arra a szabványra vonatkozóan végzik, amelyre vonatkozóan a szabadalmakat bejegyezték. ***A nélkülözhetetlenség ellenőrzésére nem kerülhet sor azon szabvány elfogadása előtt, amelynek értelmében a szabadalmakat elengedhetetlennek nyilvánították.***

## Módosítás 103

### Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A kompetencia-központ a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés céljára évente kiválaszt egy mintát a nyilvántartásban szereplő minden egyes szabvány tekintetében minden egyes SEP-jogosult különböző szabadalomcsaládokba tartozó, bejegyzett SEP-jeiből. A mikro- és kisvállalkozások által bejegyeztetett SEP-eket ki kell zárni az éves mintavételi eljárásból. Az ellenőrzéseket tisztességes és statisztikailag érvényes kiválasztást biztosító módszertan alapján kell elvégezni, amely a nyilvántartásban szereplő minden egyes szabvány tekintetében képes kellően pontos eredményt adni az egyes SEP-jogosultak összes bejegyzett SEP-jének nélkülözhetetlenségi arányáról. A Bizottság [Kiadóhivatal: Kérjük, illessze be a dátumot = 18 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig végrehajtási jogi aktus útján meghatározza a részletes módszertant. Ezt a végrehajtási jogi aktust a 68. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelően kell elfogadni.

## Módosítás 104

### Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 2 bekezdés

*Módosítás*

(1) A kompetencia-központ a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés céljára évente kiválaszt egy mintát a nyilvántartásban szereplő minden egyes szabvány tekintetében minden egyes SEP-jogosult különböző szabadalomcsaládokba tartozó, bejegyzett SEP-jeiből. A mikro- és kisvállalkozások által bejegyeztetett SEP-eket ki kell zárni az éves mintavételi eljárásból, ***kivéve, ha azok szabadalomérvényesítő szervezetek, vagy közvetlenül vagy közvetve olyan jogi személy ellenőrzése alatt állnak, amely nem felel meg a mikro- vagy kisvállalkozás fogalom meghatározásának.*** Az ellenőrzéseket tisztességes és statisztikailag érvényes kiválasztást biztosító módszertan alapján kell elvégezni, amely a nyilvántartásban szereplő minden egyes szabvány tekintetében képes kellően pontos eredményt adni az egyes SEP-jogosultak összes bejegyzett SEP-jének nélkülözhetetlenségi arányáról. A Bizottság [Kiadóhivatal: Kérjük, illessze be a dátumot = 18 hónappal e rendelet hatálybalépését követően]-ig végrehajtási jogi aktus útján meghatározza a részletes módszertant. Ezt a végrehajtási jogi aktust a 68. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelően kell elfogadni.

(2) A kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultakat a nélkülözhetetlenségi ellenőrzések céljára kiválasztott SEP-ekről. A SEP-jogosultak a kompetencia-központ által megállapított határidőn belül **benyújthatják a SEP és a vonatkozó szabvány közötti legfeljebb öt egyezést tartalmazó igénypont-megfeleltetést**, minden olyan további műszaki információt, amely megkönnyítheti a nélkülözhetetlenségi ellenőrzést, valamint a szabadalomnak a kompetencia-központ által kért fordításait.

(2) A kompetencia-központ értesíti a SEP-jogosultakat a nélkülözhetetlenségi ellenőrzések céljára kiválasztott SEP-ekről. A SEP-jogosultak a kompetencia-központ által megállapított határidőn belül **benyújthatnak** minden olyan további műszaki információt, amely megkönnyítheti a nélkülözhetetlenségi ellenőrzést, valamint a szabadalomnak a kompetencia-központ által kért fordításait.

## **Módosítás 105**

### **Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 4 bekezdés**

(4) Ha a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre kiválasztott SEP-en már korábban is végeztek az e cím szerinti nélkülözhetetlenségi ellenőrzést, illetve az ilyen ellenőrzés folyamatban van, vagy ha **a SEP a 8. cikkben említett** nélkülözhetetlenségi határozat vagy ellenőrzés **tárgya**, nem kerül sor további nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre. Annak meghatározásához, hogy a SEP-jogosultak és a bejegyzett egyes szabványok vonatkozásában a mintául vett SEP-ek milyen százalékos arányban mentek át sikeresen a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésen, a korábbi nélkülözhetetlenségi ellenőrzés vagy határozat eredményét kell felhasználni.

(4) Ha a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre kiválasztott SEP-en már korábban is végeztek az e cím szerinti nélkülözhetetlenségi ellenőrzést, illetve az ilyen ellenőrzés folyamatban van, vagy ha **az a közösen használt szabadalmak keretében egy független értékelő által jóhiszeműen elvégzett** nélkülözhetetlenségi határozat vagy ellenőrzés **tárgyát képezte**, nem kerül sor további nélkülözhetetlenségi ellenőrzésre, **ha a 29. cikk (4a) bekezdésében előírt kritériumok teljesültek**. Annak meghatározásához, hogy a SEP-jogosultak és a bejegyzett egyes szabványok vonatkozásában a mintául vett SEP-ek milyen százalékos arányban mentek át sikeresen a nélkülözhetetlenségi ellenőrzésen, a korábbi nélkülözhetetlenségi ellenőrzés vagy határozat eredményét kell felhasználni.

## **Módosítás 106**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**29 cikk – 4 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(4a) A közösen használt szabadalmaknak továbbítaniuk kell a kompetencia-központnak a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés módszertanára és az értékelők kiválasztásához használt kritériumokra vonatkozó összes információt.**

**Módosítás 107**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**31 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(2) Az értékelő felkérheti az érintett SEP-jogosultat, hogy észrevételeket nyújtson be, az értékelő által meghatározott határidőn belül.

(2) Az értékelő felkérheti az érintett SEP-jogosultat **vagy -alkalmazót**, hogy észrevételeket nyújtson be, az értékelő által meghatározott határidőn belül.

**Módosítás 108**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**32 cikk – 6 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(6) A kompetencia-központ a végleges, indokolással ellátott véleményről értesíti a SEP-jogosultat.

(6) A kompetencia-központ a végleges, indokolással ellátott véleményről értesíti a SEP-jogosultat **és az összes többi olyan felet, amely bizonyítékokat vagy észrevételeket szolgáltatott.**

**Módosítás 109**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**33 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A kompetencia-központ a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés vagy a szakértői értékelés eredményét bejegyzni a nyilvántartásba, az indokolással ellátott véleményt és a végleges indokolással ellátott véleményt pedig az adatbázisba. Az e rendelet szerinti nélkülözhetetlenségi ellenőrzés eredménye az ugyanazon szabadalomcsaládba tartozó minden SEP-re érvényes.

**Módosítás 110**

**Rendeletre irányuló javaslat  
34 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A FRAND-meghatározást **egy** olyan **szabvány** és **alkalmazás** tekintetében, **amelyre** vonatkozóan bejegyzést hoztak létre a nyilvántartásban, az alábbi személyek valamelyike kezdeményezi:

**Módosítás 111**

**Rendeletre irányuló javaslat  
34 cikk – 4 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Függetlenül az (1) bekezdés szerinti kötelezettségtől, miszerint a FRAND-meghatározást a bírósági eljárást megelőzően kell kezdeményezni, a FRAND-meghatározásra irányuló eljárás alatt is bármelyik fél kérhet **pénzügyi jellegű** ideiglenes intézkedést a feltételezett jogsértővel szemben valamely tagállam illetékes bíróságától. **Az ideiglenes intézkedés kizárja az állítólagos jogsértő tulajdonának lefoglalását, valamint a SEP**

*Módosítás*

(1) A kompetencia-központ a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés vagy a szakértői értékelés eredményét bejegyzni a nyilvántartásba, az indokolással ellátott véleményt és a végleges indokolással ellátott véleményt pedig az adatbázisba. Az e rendelet szerinti nélkülözhetetlenségi ellenőrzés eredménye az ugyanazon szabadalomcsaládba tartozó minden **releváns** SEP-re érvényes.

*Módosítás*

(1) A FRAND-meghatározást olyan **szabványok** és **alkalmazások** tekintetében, **amelyekre** vonatkozóan bejegyzést hoztak létre a nyilvántartásban, az alábbi személyek valamelyike kezdeményezi:

*Módosítás*

(4) Függetlenül az (1) bekezdés szerinti kötelezettségtől, miszerint a FRAND-meghatározást a bírósági eljárást megelőzően kell kezdeményezni, a FRAND-meghatározásra irányuló eljárás alatt is bármelyik fél kérhet ideiglenes intézkedést a feltételezett jogsértővel szemben valamely tagállam illetékes bíróságától. Amennyiben a nemzeti jog úgy rendelkezik, hogy pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedés csak akkor kérhető,

***megsértésével gyanúsított termékek lefoglalását vagy átadását.*** Amennyiben a nemzeti jog úgy rendelkezik, hogy pénzügyi jellegű ideiglenes intézkedés csak akkor kérhető, ha az ügy érdemi része folyamatban van, bármelyik fél kezdeményezhet érdemi eljárást a tagállam illetékes bíróságánál. A felek azonban kérhetik valamely tagállam illetékes bíróságától az érdemi eljárás felfüggesztését a FRAND-meghatározás időtartamára. Az ideiglenes intézkedés elrendeléséről szóló döntés meghozatalakor a tagállamok illetékes bíróságának figyelembe kell vennie, hogy FRAND-meghatározásra irányuló eljárás van folyamatban.

ha az ügy érdemi része folyamatban van, bármelyik fél kezdeményezhet érdemi eljárást a tagállam illetékes bíróságánál. A felek azonban kérhetik valamely tagállam illetékes bíróságától az érdemi eljárás felfüggesztését a FRAND-meghatározás időtartamára. Az ideiglenes intézkedés elrendeléséről szóló döntés meghozatalakor a tagállamok illetékes bíróságának figyelembe kell vennie, hogy FRAND-meghatározásra irányuló eljárás van folyamatban.

## **Módosítás 112**

### **Rendeletre irányuló javaslat 37 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A felek eltérő megállapodásának hiányában a FRAND-meghatározás folytatása iránti kérelem benyújtásának napjától az eljárás befejezésének napjáig tartó időszak a 38. cikk (5) bekezdésének b) pontja, (3) bekezdésének c) pontja, (4) bekezdése a) pontjának második mondata vagy értelemszerűen (4) bekezdésének c) pontja szerint nem haladhatja meg a 9 hónapot.

*Módosítás*

(1) A felek eltérő megállapodásának hiányában a FRAND-meghatározás folytatása iránti kérelem benyújtásának napjától az eljárás befejezésének napjáig tartó időszak a 38. cikk (3) bekezdésének b) pontja, (3) bekezdésének c) pontja, (4) bekezdése a) pontjának második mondata vagy értelemszerűen (4) bekezdésének c) pontja szerint nem haladhatja meg a 9 hónapot.

## **Módosítás 113**

### **Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A válaszadó fél az (1) bekezdés szerinti, a FRAND-meghatározás iránti kérelemről szóló értesítés kompetencia-

*Módosítás*

(2) A válaszadó fél az (1) bekezdés szerinti, a FRAND-meghatározás iránti kérelemről szóló értesítés kompetencia-

központtól való kézhezvételétől számított 15 napon belül értesíti a kompetencia-központot. A válaszban fel kell tüntetni, hogy a válaszadó fél egyetért-e a FRAND-meghatározással, és **vállalja-e, hogy eleget tesz az eredményének.**

központtól való kézhezvételétől számított 15 napon belül értesíti a kompetencia-központot. A válaszban fel kell tüntetni, hogy a válaszadó fél egyetért-e a FRAND-meghatározással, és **egy nem értés esetén meg kell jelölnie a részvétel elutasításának okait.**

#### Módosítás 114

##### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 3 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Ha a válaszadó fél nem válaszol a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül, vagy a kompetencia-központot arról a döntéséről tájékoztatja, hogy nem vesz részt a FRAND-meghatározásban, **vagy nem vállalja, hogy eleget tesz az eredménynek,** a következők teendők:

*Módosítás*

(3) Ha a válaszadó fél nem válaszol a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül, vagy a kompetencia-központot arról a döntéséről tájékoztatja, hogy nem vesz részt a FRAND-meghatározásban, a következők teendők:

#### Módosítás 115

##### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 3 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) a kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet, és felkéri, hogy hét napon belül jelezze, kéri-e a FRAND-meghatározás folytatását, **illetve vállalja-e a FRAND-meghatározás eredményének betartását;**

*Módosítás*

a) a kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet, és felkéri, hogy hét napon belül jelezze, kéri-e a FRAND-meghatározás folytatását;

#### Módosítás 116

##### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 3 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) ha a kérelmező fél a FRAND-

*Módosítás*

b) ha a kérelmező fél a FRAND-

meghatározás folytatását kéri, **és vállalja annak eredményét**, a FRAND-meghatározás folytatódik, de a 34. cikk (1) bekezdését nem kell alkalmazni a kérelmező fél ugyanarra a tárgyra vonatkozó bírósági eljárására;

meghatározás folytatását kéri, a FRAND-meghatározás folytatódik, de a 34. cikk (1) bekezdését nem kell alkalmazni a kérelmező fél ugyanarra a tárgyra vonatkozó bírósági eljárására;

## Módosítás 117

### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 4 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Amennyiben a válaszadó fél egyetért a FRAND-meghatározással, **és a (2) bekezdés értelmében kötelezettséget vállal az eredményének betartására, ideértve azt az esetet is, amikor ez a kötelezettségvállalás a kérelmező félnek a FRAND-meghatározás eredményének betartására vonatkozó kötelezettségvállalásától függ**, a következők teendők:

*Módosítás*

(4) Amennyiben a válaszadó fél egyetért a FRAND-meghatározással, a következők teendők:

## Módosítás 118

### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 4 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) a kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet, **és felkéri, hogy hét napon belül tájékoztassa a kompetencia-központot arról, hogy ő is vállalja-e a FRAND-meghatározás eredményének betartását**. Amennyiben a kérelmező fél vállalja e kötelezettséget, a FRAND-meghatározás folytatódik, és az eredmény mindkét fél számára kötelező érvényű;

*Módosítás*

a) a kompetencia-központ értesíti erről a kérelmező felet. Amennyiben a kérelmező fél vállalja e kötelezettséget, a FRAND-meghatározás folytatódik, és az eredmény mindkét fél számára kötelező érvényű;

## Módosítás 119



**Rendeletre irányuló javaslat**  
**38 cikk – 4 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) ha a kérelmező fél nem válaszol az a) pontban említett határidőn belül, **vagy a kompetencia-központot arról a döntéséről tájékoztatja, hogy nem vállal kötelezettséget a FRAND-meghatározás eredményének betartására**, a kompetencia-központ értesíti a válaszadó felet, és felkéri, hogy hét napon belül jelezze, kéri-e a FRAND-meghatározás folytatását;

**Módosítás 120**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**38 cikk – 4 bekezdés – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) ha a válaszadó fél kéri a FRAND-meghatározás folytatását, a FRAND-meghatározás folytatódik, de a 34. cikk (1) bekezdését nem kell alkalmazni a válaszadó fél által ugyanarra a tárgyra vonatkozóan indított bírósági eljárásra;

**Módosítás 121**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**38 cikk – 4 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

b) ha a kérelmező fél nem válaszol az a) pontban említett határidőn belül, a kompetencia-központ értesíti a válaszadó felet, és felkéri, hogy hét napon belül jelezze, kéri-e a FRAND-meghatározás folytatását;

*Módosítás*

c) ha a válaszadó fél **a b) albekezdésben említett határidőn belül** kéri a FRAND-meghatározás folytatását, a FRAND-meghatározás folytatódik, de a 34. cikk (1) bekezdését nem kell alkalmazni a válaszadó fél által ugyanarra a tárgyra vonatkozóan indított bírósági eljárásra;

*Módosítás*

**(4a) A FRAND-meghatározás folyamata során a felek bármikor nyilatkozhatnak arról, hogy kötelezettséget vállalnak arra, hogy eleget tesznek az eredménynek. A nyilatkozatot tevő fél a teljesítésre vonatkozó kötelezettségvállalását függővé teheti a**

*másik fél eredményre vonatkozó kötelezettségvállalásától. Ez nem szünteti meg a FRAND-meghatározási folyamatot.*

## Módosítás 122

### Rendeleltre irányuló javaslat 38 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) Ha valamelyik fél vállalja, hogy eleget tesz a FRAND-meghatározás eredményének, a másik fél azonban **nem teszi ezt meg az alkalmazandó határidőn belül**, a kompetencia-központ nyilatkozatot fogad el a FRAND-meghatározásra vonatkozó kötelezettségvállalás tekintetében, és a kötelezettségvállalás megtételére rendelkezésre álló határidő lejártát követő 5 napon belül értesíti a feleket. A kötelezettségvállalásról szóló nyilatkozat tartalmazza a felek nevét, a FRAND-meghatározás tárgyát, az eljárás összefoglalóját, valamint az egyes felek kötelezettségvállalására vagy a kötelezettségvállalás mellőzésére vonatkozó információkat.

*Módosítás*

(5) Ha valamelyik fél vállalja, hogy eleget tesz a FRAND-meghatározás eredményének, a másik fél azonban **elutasítja** ezt, a kompetencia-központ nyilatkozatot fogad el a FRAND-meghatározásra vonatkozó kötelezettségvállalás tekintetében, és a kötelezettségvállalás megtételére rendelkezésre álló határidő lejártát követő 5 napon belül értesíti a feleket. A kötelezettségvállalásról szóló nyilatkozat tartalmazza a felek nevét, a FRAND-meghatározás tárgyát, az eljárás összefoglalóját, valamint az egyes felek kötelezettségvállalására vagy a kötelezettségvállalás mellőzésére vonatkozó információkat.

## Módosítás 123

### Rendeleltre irányuló javaslat 38 cikk – 6 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(6) A FRAND-meghatározás globális SEP-hasznosítási engedélyre vonatkozik, kivéve, ha a felek – amennyiben mindkét fél egyetért a FRAND-meghatározással – vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél másként rendelkezik. A FRAND-meghatározásban részt vevő kkv-k kérhetik a FRAND-meghatározás területi hatályának korlátozását.

*Módosítás*

(6) A FRAND-meghatározás globális SEP-hasznosítási engedélyre vonatkozik, kivéve, ha a felek – amennyiben mindkét fél egyetért a FRAND-meghatározással – vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél másként rendelkezik, **a (3) bekezdésben meghatározottak szerint**. A FRAND-meghatározásban részt vevő kkv-k és induló vállalkozások kérhetik a FRAND-meghatározás területi hatályának

korlátozását.

## Módosítás 124

### Rendeletre irányuló javaslat 39 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Miután a válaszadó fél a 38. cikk (2) bekezdésének megfelelően válaszolt a FRAND-meghatározásra, vagy a 38. cikk (5) **bekezdésének** megfelelően kérte az eljárás folytatását, a kompetencia-központ a 27. cikk (2) bekezdésében említett békéltetők névjegyzékéből legalább 3 jelöltet javasol a FRAND-meghatározásra. A fél (vagy a felek) a javasolt jelöltek közül egyet kiválaszt(anak) a FRAND-meghatározás békéltetőjének.

*Módosítás*

(1) Miután a válaszadó fél a 38. cikk (2) bekezdésének megfelelően válaszolt a FRAND-meghatározásra, vagy a 38. cikk (4) **bekezdése c) pontjának** megfelelően kérte az eljárás folytatását, a kompetencia-központ a 27. cikk (2) bekezdésében említett békéltetők névjegyzékéből legalább 3 jelöltet javasol a FRAND-meghatározásra. A fél (vagy a felek) a javasolt jelöltek közül egyet kiválaszt(anak) a FRAND-meghatározás békéltetőjének.

## Módosítás 125

### Rendeletre irányuló javaslat 42 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A békéltető közli a felekkel vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő féllel a lefolytatás módját, valamint az eljárás menetrendjét.

*Módosítás*

(2) A békéltető **a 38. cikk (3) bekezdése szerint** közli a felekkel vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő féllel a lefolytatás módját, valamint az eljárás menetrendjét.

## Módosítás 126

### Rendeletre irányuló javaslat 44 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A felek **legkésőbb az első írásbeli beadványban** kifogást **nyújthatnak be**, amelyben kijelentik, hogy a békéltető jogi

*Módosítás*

(1) A felek **bármikor benyújthatnak** kifogást, amelyben kijelentik, hogy a békéltető jogi okokból – például egy

okokból – például egy korábbi kötelező erejű FRAND-meghatározás vagy a felek közötti megállapodás miatt – nem képes a FRAND-meghatározást elvégzésére. A másik félnek lehetőséget kell adni észrevételei megtételére.

korábbi kötelező erejű FRAND-meghatározás vagy a felek közötti megállapodás miatt – nem képes a FRAND-meghatározást elvégzésére. A másik félnek lehetőséget kell adni észrevételei megtételére.

## Módosítás 127

### Rendeletre irányuló javaslat 45 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A békéltető találkozásra hívhatja a feleket vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet, illetve szóban vagy írásban kommunikálhat *vele*.

*Módosítás*

(2) A békéltető találkozásra hívhatja a feleket vagy a **38. cikk (3) bekezdésében meghatározottak szerint** a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet, illetve szóban vagy írásban kommunikálhat *velük*.

## Módosítás 128

### Rendeletre irányuló javaslat 45 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A felek vagy a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél jóhiszeműen együttműködik a békéltetővel, ami különösen arra irányul, hogy részt *vesz* a találkozókon, eleget *tesz* a békéltető azon kérésének, hogy *nyújtson* be minden vonatkozó dokumentumot, információt és magyarázatot, valamint *felhasználja* a *rendelkezésére* álló eszközöket annak érdekében, hogy a békéltető meghallgathassa az általa esetlegesen felkért tanúkat és szakértőket.

*Módosítás*

(3) A felek vagy a **38. cikk (3) bekezdésében meghatározottak szerint** a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél jóhiszeműen együttműködik a békéltetővel, ami különösen arra irányul, hogy részt *vesznek* a találkozókon, eleget *tesznek* a békéltető azon kérésének, hogy *nyújtsanak* be minden vonatkozó dokumentumot, információt és magyarázatot, valamint *felhasználják* a *rendelkezésükre* álló eszközöket annak érdekében, hogy a békéltető meghallgathassa az általa esetlegesen felkért tanúkat és szakértőket.

## Módosítás 129

### Rendeletre irányuló javaslat 45 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A válaszadó fél a FRAND-meghatározási eljáráshoz annak befejezése előtt bármikor csatlakozhat.

*Módosítás*

(4) Az a válaszadó fél, **amely a 38. cikk (2) bekezdésében megállapított határidőn belül nem válaszolt**, a FRAND-meghatározási eljáráshoz annak befejezése előtt bármikor csatlakozhat.

### **Módosítás 130**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 45 cikk – 5 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) Az eljárás bármely szakaszában mindkét fél vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél kérésére a békéltető megszünteti a FRAND-meghatározási eljárást.

*Módosítás*

(5) Az eljárás bármely szakaszában mindkét fél vagy **a 38. cikk (3) bekezdésében meghatározottak szerint**, adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél kérésére a békéltető megszünteti a FRAND-meghatározási eljárást.

### **Módosítás 131**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 46 cikk – 1 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

**b) visszavonja a FRAND-meghatározás eredményének betartására vonatkozó kötelezettségvállalását, amint azt a 38. cikk meghatározza; vagy**

*Módosítás*

**törölve**

### **Módosítás 132**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 46 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Ha a FRAND-meghatározás folytatását kérő fél nem tesz eleget a

*Módosítás*

(3) Ha a **38. cikk (3) bekezdésében meghatározottak szerint** a FRAND-

békéltető bármely kérésének, vagy bármely más módon nem teljesít egy, a FRAND-meghatározással kapcsolatos követelményt, a békéltető megszünteti az eljárást.

meghatározás folytatását kérő fél nem tesz eleget a békéltető bármely kérésének, vagy bármely más módon nem teljesít egy, a FRAND-meghatározással kapcsolatos követelményt, a békéltető megszünteti az eljárást.

### Módosítás 133

#### Rendeletre irányuló javaslat 47 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Ha a FRAND-meghatározás előtt vagy közben valamelyik fél párhuzamos eljárást kezdeményezett, a békéltető, vagy békéltető kinevezésének híján a kompetencia-központ bármelyik fél kérésére beszünteti a FRAND-meghatározási eljárást.

*Módosítás*

(2) Ha a FRAND-meghatározás előtt vagy közben valamelyik fél párhuzamos eljárást kezdeményezett, a békéltető, vagy békéltető kinevezésének híján a kompetencia-központ bármelyik fél kérésére beszünteti a FRAND-meghatározási eljárást, **kizárólag akkor, ha a FRAND-feltételek megállapítását kérő fél ehhez hozzájárul.**

### Módosítás 134

#### Rendeletre irányuló javaslat 48 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A békéltető megvizsgálhatja a nyilvánosan hozzáférhető információkat és a kompetencia-központ nyilvántartását, valamint más FRAND-meghatározásokról szóló bizalmas és nem bizalmas jelentéseket, továbbá a kompetencia-központ által készített vagy a kompetencia-központ-hoz benyújtott nem bizalmas dokumentumokat és információkat.

*Módosítás*

(2) A békéltető megvizsgálhatja a nyilvánosan hozzáférhető információkat és a kompetencia-központ nyilvántartását, valamint más FRAND-meghatározásokról szóló bizalmas és nem bizalmas jelentéseket, **a 15. cikk szerint benyújtott összesített jogdíjmértékeket, a 18. cikk szerint készült, az összesített jogdíjmértékekről szóló, nem kötelező érvényű szakértői véleményeket,** továbbá a kompetencia-központ által készített vagy a kompetencia-központ-hoz benyújtott nem bizalmas dokumentumokat és információkat.

## Módosítás 135

### Rendeletre irányuló javaslat 55 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Bármelyik fél benyújthatja a javaslattal kapcsolatos észrevételeit, és javasolhatja a békéltető javaslatának módosítását, aki a felek által benyújtott észrevételek figyelembevételére érdekében átfogalmazhatja javaslatát, és erről az átfogalmazásról tájékoztatja a feleket vagy adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet.

*Módosítás*

(2) Bármelyik fél benyújthatja a javaslattal kapcsolatos észrevételeit, és javasolhatja a békéltető javaslatának módosítását, aki a felek által benyújtott észrevételek figyelembevételére érdekében átfogalmazhatja javaslatát, és erről az átfogalmazásról tájékoztatja a feleket vagy **a 38. cikkben meghatározottak szerint**, adott esetben a FRAND-meghatározás folytatását kérő felet.

## Módosítás 136

### Rendeletre irányuló javaslat 56 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A FRAND-meghatározási eljárásnak a 38. cikk (4) **bekezdésében**, a 44. cikk (3) bekezdésében, a 45. cikk (5) bekezdésében, a 46. cikk (2) bekezdésének b) pontjában, a 46. cikk (3) bekezdésében és a 47. cikk (2) bekezdésében meghatározott okok miatt történő megszüntetésén túlmenően a FRAND-meghatározás a következő módok bármelyikével megszűnik:

*Módosítás*

(1) A FRAND-meghatározási eljárásnak a 38. cikk (3) **bekezdésének c) pontjában**, a 38. cikk (4) **bekezdésének d) pontjában**, a 44. cikk (3) bekezdésében, a 45. cikk (5) bekezdésében, a 46. cikk (2) bekezdésének b) pontjában, a 46. cikk (3) bekezdésében és a 47. cikk (2) bekezdésében meghatározott okok miatt történő megszüntetésén túlmenően a FRAND-meghatározás a következő módok bármelyikével megszűnik:

## Módosítás 137

### Rendeletre irányuló javaslat 56 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Egy tagállam illetékes bírósága, amelyet arra kérnek, hogy döntsön a

*Módosítás*

(4) Egy tagállam illetékes bírósága, amelyet arra kérnek, hogy döntsön a

FRAND-feltételek meghatározásáról, beleértve a magánfelek közötti erőfölénnyel való visszaéléssel kapcsolatos ügyeket vagy a FRAND-meghatározás hatálya alá tartozó, egy vagy több tagállamban hatályos SEP-pel kapcsolatos, a SEP bitorlására vonatkozó keresetet, nem folytathatja a kereset érdemi vizsgálatát, kivéve, ha kézbesítették neki a FRAND-meghatározás megszüntetéséről szóló értesítést, **vagy – a 38. cikk (3) bekezdésének b) pontjában és (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott esetekben – a 38. cikk (5) bekezdése szerinti kötelezettségvállalásról szóló értesítést.**

### **Módosítás 138**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 60 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

FRAND-feltételek meghatározásáról, beleértve a magánfelek közötti erőfölénnyel való visszaéléssel kapcsolatos ügyeket vagy a FRAND-meghatározás hatálya alá tartozó, egy vagy több tagállamban hatályos SEP-pel kapcsolatos, a SEP bitorlására vonatkozó keresetet, nem folytathatja a kereset érdemi vizsgálatát, kivéve, ha kézbesítették neki a FRAND-meghatározás megszüntetéséről szóló értesítést.

*Módosítás*

**(1a) A napokban meghatározott időszak az utolsó napon ér véget, a hetekben megjelölt időszak az utolsó héten a nap végén ér véget, a hónapokban meghatározott időszak az időszak első napjának megfelelő nap végén ér véget, vagy ha az utolsó hónapban nem volt ilyen nap, akkor az adott hónap utolsó napján, az években megjelölt időszak pedig az adott időszak első napjának megfelelő nap végén ér véget, vagy ha nem volt ilyen nap, akkor a végső dátum az adott hónap utolsó napja.**

### **Módosítás 139**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A kompetencia-központ a mikro-,

*Módosítás*

(1) a kompetencia-központ a mikro-,



kis- és középvállalkozások számára ingyenes képzést **és támogatást** nyújt a SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben.

kis- és középvállalkozások, **valamint az induló vállalkozások** számára ingyenes képzést nyújt a SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben, **különösen gyakorlati iránymutatás és tanácsadás céljából, függetlenül attól, hogy azok SEP-jogosultak vagy alkalmazók-e. A kompetencia-központ rendszeresen, proaktív módon kikéri a mikro-, kis- és középvállalkozások és induló vállalkozások véleményét arról, hogy milyen képzés és támogatás lenne a leghasznosabb.**

## Módosítás 140

### Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A kompetencia-központ, ha szükségesnek ítéli, tanulmányokat rendelhet meg a mikro-, kis- és középvállalkozások SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben való segítése érdekében.

*Módosítás*

(2) A kompetencia-központ, ha szükségesnek ítéli, tanulmányokat rendelhet meg a mikro-, kis- és középvállalkozások **és induló vállalkozások** SEP-ekkel kapcsolatos kérdésekben való segítése érdekében. **Az ilyen tanulmányok magukban foglalhatják annak előírását, hogy a SEP-jogosultakat és az alkalmazók szolgáltassanak információkat a dolgok internetével kapcsolatos alkalmazások céljából nyújtott hasznosítási engedélyekről, kifizetett vagy beszedett jogdíjakról, valamint értékesített termékekről, és a kompetencia-központ becsléseket készíthet az ilyen alkalmazások mikro-, kis- és középvállalkozások részére történő engedélyezésének költségeiről.**

## Módosítás 141

### Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 3 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(3a) Ez a cikk nem alkalmazandó a szabadalomérvényesítő szervezetekre, függetlenül attól, hogy azok mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.**

## **Módosítás 142**

### **Rendeletre irányuló javaslat 61 cikk – 3 b bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(3b) Az EUIPO biztosítja, hogy ehhez a feladathoz megfelelő finanszírozást és forrásokat rendeljenek.**

## **Módosítás 143**

### **Rendeletre irányuló javaslat 62 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(1) A SEP-hasznosítási engedélyek tárgyában a mikro-, kis- és középvállalkozásokkal folytatott tárgyalások során a SEP-jogosultak **megfontolják, hogy** olyan FRAND-feltételeket **ajánljanak fel nekik**, amelyek kedvezőbbek az általuk a nem mikro-, kis- és középvállalkozásoknak kínált, ugyanarra a szabványra és alkalmazásokra vonatkozó FRAND-feltételeknél.

(1) A SEP-hasznosítási engedélyek tárgyában a mikro-, kis- és középvállalkozásokkal folytatott tárgyalások során a SEP-jogosultak olyan FRAND-feltételeket **ajánlanak fel e vállalkozások részére**, amelyek kedvezőbbek az általuk a nem mikro-, kis- és középvállalkozásoknak kínált, ugyanarra a szabványra és alkalmazásokra vonatkozó FRAND-feltételeknél.

## **Módosítás 144**

### **Rendeletre irányuló javaslat 62 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(3) A SEP-jogosultak **az** alacsony

(3) A SEP-jogosultak **továbbá** alacsony

értékesítési volumenek esetében mérlegelik, *hogy kedvezményes* vagy jogdíjmentes *engedélyezést tegyenek-e lehetővé*, függetlenül a hasznosítási engedélyt igénybe vevő alkalmazó méretétől. Az ilyen kedvezményeknek vagy jogdíjmentes engedélyezésnek tisztességesnek, észszerűnek és megkülönböztetésmentesnek kell lennie, és az 5. cikk (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott elektronikus adatbázisban elérhetőnek kell lennie.

### Módosítás 145

#### Rendeletre irányuló javaslat 62 cikk – 3 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

értékesítési volumenek esetében mérlegelik *a kedvezmények, kamatmentes részletfizetési lehetőség* vagy jogdíjmentes *engedélyezés biztosítását*, függetlenül a hasznosítási engedélyt igénybe vevő alkalmazó méretétől. Az ilyen kedvezményeknek vagy jogdíjmentes engedélyezésnek tisztességesnek, észszerűnek és megkülönböztetésmentesnek kell lennie, és az 5. cikk (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott elektronikus adatbázisban elérhetőnek kell lennie.

*Módosítás*

**(3a) Kijátszás vagy visszaélés esetén az e rendelet alapján a mikro-, kis- és középvállalkozásoknak nyújtott bármely kedvezmény visszatartható vagy visszavonható.**

### Módosítás 146

#### Rendeletre irányuló javaslat 63 cikk – 3 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) a (2) bekezdés b) pontjában említett díjakat egyenlő arányban viselik az összesített jogdíjra vonatkozó szakértői vélemény elkészítési eljárásában részt vevő felek, kivéve, ha másként állapodnak meg, vagy ha a testület a *felek forgalma* alapján meghatározott méretére tekintettel eltérő felosztást javasol;

*Módosítás*

b) a (2) bekezdés b) pontjában említett díjakat egyenlő arányban viselik az összesített jogdíjra vonatkozó szakértői vélemény elkészítési eljárásában részt vevő felek, kivéve, ha másként állapodnak meg, vagy ha a testület a *feleknek az összesített jogdíj meghatározásában való részvétele* alapján meghatározott méretére *és az eljárás eredményében való gazdasági érdekelttségükre* tekintettel eltérő felosztást javasol;

## Módosítás 147

### Rendeletre irányuló javaslat 66 cikk

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**66 cikk**

**törölve**

#### ***Meglévő szabvány bejegyzési folyamatának megnyitása***

**(1) *[Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 28 hónap]-ig az e rendelet hatálybalépése előtt közzétett szabvány (a továbbiakban: meglévő szabványok) szempontjából nélkülözhetetlen SEP-jogosultjai, akikre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalást tettek, a 14., 15. és 17. cikk szerint értesíthetik a kompetencia-központot bármely olyan meglévő szabványról vagy annak bármely olyan részéről, amelyet a (4) bekezdéssel összhangban a felhatalmazáson alapuló jogi aktusban határoznak meg. Az e rendeletben meghatározott eljárásokat, értesítési és közzétételi követelményeket értelemszerűen alkalmazni kell.***

**(2) *[Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 28 hónap]-ig az e rendelet hatálybalépése előtt közzétett olyan szabvány alkalmazói, amelyekre vonatkozóan FRAND-kötelezettségvállalásokat tettek a 14. cikk (4) bekezdése szerint értesíthetik a kompetencia-központot a (4) bekezdéssel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusban meghatározásra kerülő bármely meglévő szabványról vagy annak bármely részéről. Az e rendeletben meghatározott eljárásokat, értesítési és közzétételi követelményeket értelemszerűen alkalmazni kell.***

**(3) *[Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 30 hónap]-ig a SEP jogosultja vagy az alkalmazó a 18. cikk szerint***

*szakértői véleményt kérhet valamely meglévő szabvány vagy annak részei szempontjából nélkülözhetetlen SEP tekintetében, amelyet a (4) bekezdéssel összhangban a felhatalmazáson alapuló jogi aktusban határoznak meg. A 18. cikkben meghatározott követelményeket és eljárásokat értelemszerűen alkalmazni kell.*

*(4) Amennyiben a belső piac működése súlyosan torzul a SEP-ek hasznosítása engedélyezésének eredménytelensége miatt, a Bizottság megfelelő konzultációs eljárást követően, a 67. cikk szerinti felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján meghatározza, hogy a meglévő szabványok, szabványrészek vagy releváns felhasználási esetek közül melyeket lehet az (1) vagy a (2) bekezdéssel összhangban bejelenteni, vagy melyekre vonatkozóan lehet a (3) bekezdéssel összhangban szakértői véleményt kérni. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusban azt is meg kell határozni, hogy az e rendeletben meghatározott eljárások, értesítési és közzétételi követelmények mely meglévő szabványokra vonatkoznak. A felhatalmazáson alapuló jogi aktust [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 18 hónapon belül]-ig kell elfogadni.*

*(5) Ezt a cikket a [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = e rendelet hatálybalépésétől számított 28 hónap]-ig megkötött jogi aktusok és szerzett jogok sérelme nélkül kell alkalmazni.*

## **Módosítás 148**

### **Rendeletre irányuló javaslat 67 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A Bizottságnak az **1. cikk (4)**

*Módosítás*

(2) A Bizottságnak a **4. cikk**

*bekezdésében*, a 4. cikk (5) *bekezdésében és a 66. cikk (4) bekezdésében* említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadására vonatkozó felhatalmazása határozatlan időre szól e rendelet hatálybalépésének időpontjától kezdődő hatállyal.

## Módosítás 149

### Rendeletre irányuló javaslat 67 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja az **1. cikk (4) bekezdésében**, a 4. cikk (5) bekezdésében **és a 66 cikk (4) bekezdésében** említett **hatáskör-átruházást**. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon, vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

## Módosítás 150

### Rendeletre irányuló javaslat 67 cikk – 6 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(6) **Az 1. cikk (4) bekezdése**, a 4. cikk (5) bekezdése **és a 66. cikk (4) bekezdése** alapján elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az értesítést követő két hónapos időtartam leteltéig sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt kifogást a felhatalmazáson alapuló jogi aktus ellen, illetve ha az említett időtartam lejártát

(5) bekezdésében említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadására vonatkozó felhatalmazása határozatlan időre szól e rendelet hatálybalépésének időpontjától kezdődő hatállyal.

*Módosítás*

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja az 4. cikk (5) bekezdésében említett **felhatalmazást**. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon, vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

*Módosítás*

(6) A 4. cikk (5) bekezdése alapján elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az értesítést követő két hónapos időtartam leteltéig sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt kifogást a felhatalmazáson alapuló jogi aktus ellen, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament,

megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam 2 hónappal meghosszabbodik.

mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam 2 hónappal meghosszabbodik.

## Módosítás 151

### Rendeletre irányuló javaslat 70 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = **5 évvel** e rendelet **hatálybalépését követően]-ig** értékeli a **szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmak bejegyzésének és a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés rendszerének eredményességét és hatékonyságát.**

*Módosítás*

(1) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = **az** e rendelet **hatálybalépésének napjától számított 3 évvel]-ig** értékeli, **hogy a nélkülözhetetlenségi ellenőrzés rendszere és a FRAND-meghatározási rendszer milyen hatást gyakorolnak az uniós SEP-jogosultak globális szintű versenyképességére és az Unión belüli innovációra.**

## Módosítás 152

### Rendeletre irányuló javaslat 70 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = **8 évvel** e rendelet **hatálybalépését követően]-ig**, majd ezt követően **ötévente** értékeli e rendelet végrehajtását. Az értékelés során ki kell térni e rendelet működésére, különösen a kompetencia-központ hatására, eredményességére és hatékonyságára, valamint munkamódszereire.

*Módosítás*

(2) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illessze be a dátumot = **az** e rendelet **hatálybalépésének napjától számított 5 évvel]-ig**, majd ezt követően **háromévente** értékeli e rendelet végrehajtását. Az értékelés során ki kell térni e rendelet működésére, különösen a kompetencia-központ hatására, eredményességére és hatékonyságára, valamint munkamódszereire.

**MELLÉKLET: AZON SZERVEZETEK ÉS SZEMÉLYEK JEGYZÉKE,  
AMELYEKTŐL VAGY AKIKTŐL A VÉLEMÉNY ELŐADÓJA ÉSZREVÉTELEKET  
KAPOTT**

Az előadó az alábbi szervezetektől vagy személyektől kapott hozzájárulásokat a vélemény elkészítése során:

Szervezet és/vagy személy
ACEA (European Manufacturers' Association)
ACT (The App Association)
Airties
Amazon
Apple Inc.
Bayerische Motoren Werke AG
BURY Technologies
CEN-CENELEC
Cisco Systems Inc.
Continental AG
Copan Walter (former U.S. Undersecretary of Commerce for Standards and Technology)
Czech Automotive Industry Association
Czech Chamber of Commerce
Delrahim Makan (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Deutsche Telekom
DLA Piper
Dolby Laboratories
EARTO (European Association of Research and Technology Organisations)
EDPS (European Data Protection Supervisor)
Emporia
Ericsson
ESMIG (The European Smart Energy Solution Providers)
EPLAW (European Patent Lawyer Office)
European Patent Office
EVBox
Fairphone
Fair Standards Alliance
Forward Global
George Masson University – Professor Adam Mossof
German Association of the Automotive Industry (VDA)
Google
Harman International Industries
Honda Motor Co. Ltd
HP Inc.
Iancu Andrei (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Ingenico
Intel Corporation



IP Europe
Iskraemeco Group
Itron Inc.
Juniper Networks Inc.
Kamstrup A/S
Kappos David J. (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Landis & Gyr AG
Lenovo
Lucid Circus
Maghame IP Consulting - Taraneh Maghamé
Marconi - Avanci Platform
Mazda Motor Corporation
Mercedes Benz
Microsoft Corporation
Nissan Motor Co., Ltd.
Nokia
Nordic Semiconductor
Orange
Parliament of the Czech Republic
Permanent Representation of Finland to the EU
Phillips Noah J. (former U.S. Commissioner on the Federal Trade Commission)
PIPLI (Public Interest Patent Law Institute U.S.)
Qualcomm
Renault Group
Sagemcom
Schaeffler AG
Schneider Electric
Sequans Communication
Siemens
Sky
University of Skövde, Software Systems Research Group - Professor Björn Lundell
European Commission – SEPs Expert Group: - Barron Justus - Geradin Damien - Granata Sam - Heiden Bowman - Heinebrodt Martin - Hoffman Fabian - Kuźnicka-Cholewa Aleksandra - Maghame Taraneh - Magnusson Monica - Padilla Jorge - Peter Ruud - Schneider Matthias - Toffaletti Sebastino
Stellantis N.V.

Suzuki Motor Corporation
Telit Communications SPA
Toyota
u-blox AG
UCL Faculty of Laws - Sir Robin Jacob
Unified Patent Court of Appeal
Varney Christine A. (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Volkswagen AG
Volvo Group
4iP Council

A fenti felsorolás az előadó kizárólagos felelősségi körében készült.

## A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG ELJÁRÁSA

<b>Cím</b>	a szabványmegfeleléségi szempontból elengedhetetlen szabadalmakról és az (EU) 2017/1001 rendelet módosításáról
<b>Hivatkozások</b>	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
<b>Illetékes bizottság</b> A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	JURI 15.6.2023
<b>Véleményt nyilvánított</b> A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	IMCO 15.6.2023
<b>A vélemény előadója</b> A kijelölés dátuma	Dita Charanzová 23.8.2023
<b>Vizsgálat a bizottságban</b>	25.10.2023
<b>Az elfogadás dátuma</b>	4.12.2023
<b>A zárószavazás eredménye</b>	+: 18 –: 5 0: 5
<b>A zárószavazáson jelen lévő tagok</b>	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Sandro Gozi, Maria Grapini, Eugen Jurzyca, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Andreas Schwab, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann
<b>A zárószavazáson jelen lévő póttagok</b>	Maria da Graça Carvalho, Malte Gallée, Karen Melchior, Marco Zullo
<b>A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk, (7) bekezdés)</b>	Estrella Durá Ferrandis, Włodzimierz Karpiński, Ska Keller

**NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT  
BIZOTTSÁGBAN**

18	+
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Pablo Arias Echeverría, Włodzimierz Karpiński, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Morten Løkkegaard, Karen Melchior, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Estrella Durá Ferrandis, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi
The Left	Anne-Sophie Pelletier

5	-
ECR	Eugen Jurzyca
PPE	Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Antonius Manders, Tom Vandenkendelaere

5	0
ID	Markus Buchheit
PPE	Andreas Schwab
Verts/ALE	Malte Gallée, Ska Keller, Kim Van Sparrentak

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás

## ELJÁRÁS AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁGBAN

<b>Cím</b>	Szabványba foglalt alapvető szabadalmak és az (EU)2017/1001 rendelet módosítása		
<b>Hivatkozások</b>	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)		
<b>Az Európai Parlamentnek történő benyújtás dátuma</b>	27.4.2023		
<b>Illetékes bizottság</b> A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	JURI 15.6.2023		
<b>Véleménynyilvánításra felkért bizottságok</b> A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	INTA 5.10.2023	ITRE 15.6.2023	IMCO 15.6.2023
<b>Nem nyilvánított véleményt</b> A határozat dátuma	ITRE 23.5.2023		
<b>Társbizottságok</b> A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	INTA 5.10.2023		
<b>Előadók</b> A kijelölés dátuma	Marion Walsmann 26.6.2023		
<b>Vizsgálat a bizottságban</b>	19.9.2023	24.10.2023	
<b>Az elfogadás dátuma</b>	24.1.2024		
<b>A zárószavazás eredménye</b>	+: –: 0:	13 0 10	
<b>A zárószavazáson jelen lévő tagok</b>	Pascal Arimont, Gunnar Beck, Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Pierre Karleskind, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken		
<b>A zárószavazáson jelen lévő póttagok</b>	Pascal Durand, Angelika Niebler, Witold Pahl, Nacho Sánchez Amor, Jana Toom		
<b>A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk, (7) bekezdés)</b>	Benoît Biteau, Christian Ehler		
<b>Benyújtás dátuma</b>	30.1.2024		

## NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁGBAN

13	+
PPE	Pascal Arimont, Christian Ehler, Witold Pahl, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann
S&D	Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Nacho Sánchez Amor, Tiemo Wölken
Verts/ALE	Benoît Biteau, Sergey Lagodinsky

0	-

10	0
ECR	Raffaele Stancanelli
ID	Gunnar Beck, Virginie Joron, Gilles Lebreton
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Angelika Niebler
Renew	Ilana Cicurel, Pierre Karleskind, Jana Toom, Adrián Vázquez Lázara

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás