



---

*Document de ședință*

---

**A9-0016/2024**

30.1.2024

**\*\*\*I**  
**RAPORT**

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al  
Consiliului privind brevetele esențiale pentru standarde și de modificare a  
Regulamentului (UE) 2017/1001  
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Comisia pentru afaceri juridice

Raportoare: Marion Walsmann

Raportoare pentru aviz a comisiei asociate în conformitate cu articolul 57 din  
Regulamentul de procedură:  
Danuta Maria Hübner, Comisia pentru comerț internațional

### ***Legenda simbolurilor utilizate***

- \* Procedura de consultare
- \*\*\* Procedura de aprobare
- \*\*\*I Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
- \*\*\*II Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
- \*\*\*III Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

### ***Amendamente la un proiect de act***

#### **Amendamentele Parlamentului prezentate pe două coloane**

Textul eliminat este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în coloana din stânga. Textul înlocuit este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în ambele coloane. Textul nou este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în coloana din dreapta.

În primul și în al doilea rând din antetul fiecărui amendament se identifică fragmentul vizat din proiectul de act supus examinării. În cazul în care un amendament vizează un act existent care urmează să fie modificat prin proiectul de act, antetul conține două rânduri suplimentare în care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția din acesta vizată de modificare.

#### **Amendamentele Parlamentului prezentate sub formă de text consolidat**

Părțile de text noi sunt evidențiate prin caractere *cursive aldine*. Părțile de text eliminate sunt indicate prin simbolul ■ sau sunt tăiate. Înlocuirile sunt semnalate prin evidențierea cu caractere *cursive aldine* a textului nou și prin eliminarea sau tăierea textului înlocuit.

Fac excepție de la regulă și nu se evidențiază modificările de natură strict tehnică efectuate de serviciile competente în vederea elaborării textului final.

## CUPRINS

	<b>Pagina</b>
PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN .....	5
EXPUNERE DE MOTIVE.....	116
ANEXĂ: ENTITĂȚILE SAU PERSOANELE DE LA CARE RAPORTOAREA A PRIMIT CONTRIBUȚII.....	120
AVIZ AL COMISIEI PENTRU COMERȚ INTERNAȚIONAL .....	122
AVIZ AL COMISIEI PENTRU PIAȚA INTERNĂ ȘI PROTECȚIA CONSUMATORILOR .....	179
PROCEDURA COMISIEI COMPETENTE .....	252
VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA COMPETENTĂ.....	253



# PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind brevetele esențiale pentru standarde și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

*Parlamentul European,*

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2023)0232),
  - având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C9-0147/2023),
  - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
  - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 20 septembrie 2023<sup>1</sup>,
  - având în vedere articolul 59 din Regulamentul său de procedură,
  - având în vedere avizele Comisiei pentru comerț internațional și Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor, având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri juridice (A9-0016/2024),
1. adoptă poziția sa în primă lectură prezentată în continuare;
  2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care își înlocuiește, își modifică în mod substanțial sau intenționează să-și modifice în mod substanțial propunerea;
  3. încredințează Președintei sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

## **Amendamentul 1**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 1**

---

<sup>1</sup> JO C 2023/865, 8.12.2023.

(1) La 25 noiembrie 2020, Comisia și-a publicat planul de acțiune privind proprietatea intelectuală<sup>31</sup>, în care și-a anunțat obiectivele de promovare a transparenței și a previzibilității în ceea ce privește acordarea de licențe pentru brevetele esențiale pentru standarde (BES), inclusiv prin îmbunătățirea sistemului de acordare a licențelor pentru BES, în beneficiul industriei și al consumatorilor din Uniune, în special al întreprinderilor mici și mijlocii (IMM-uri)<sup>32</sup>. Planul de acțiune a fost susținut de concluziile Consiliului din 18 iunie 2021<sup>33</sup> și de Parlamentul European în rezoluția sa<sup>34</sup>.

---

<sup>31</sup> Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Valorificarea la maximum a potențialului inovator al UE – Un plan de acțiune privind proprietatea intelectuală care să sprijine redresarea și reziliența UE din 25 noiembrie 2020, COM(2020) 760 final.

<sup>32</sup> JO L 124 of 20.05.2003, p. 36.

<sup>33</sup> Concluziile Consiliului privind politica în domeniul proprietății intelectuale, astfel cum au fost aprobate de Consiliu (Afaceri Economice și Financiare) în cadrul reuniunii sale din 18 iunie 2021.

<sup>34</sup> Rezoluția Parlamentului European din 11 noiembrie 2021 referitoare la un plan de acțiune privind proprietatea intelectuală care să sprijine redresarea și reziliența UE (2021/2007(INI)).

## **Amendamentul 2**

### **Propunere de regulament Considerentul 2**

(1) La 25 noiembrie 2020, Comisia și-a publicat planul de acțiune privind proprietatea intelectuală<sup>31</sup>, în care și-a anunțat obiectivele de promovare a transparenței și a previzibilității în ceea ce privește acordarea de licențe pentru brevetele esențiale pentru standarde (BES), inclusiv prin îmbunătățirea sistemului de acordare a licențelor pentru BES, în beneficiul industriei și al consumatorilor din Uniune, în special al **microîntreprinderilor și al** întreprinderilor mici și mijlocii (IMM-uri)<sup>32</sup>. Planul de acțiune a fost susținut de concluziile Consiliului din 18 iunie 2021<sup>33</sup> și de Parlamentul European în rezoluția sa **din 11 noiembrie 2021**<sup>34</sup>.

---

<sup>31</sup> Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Valorificarea la maximum a potențialului inovator al UE – Un plan de acțiune privind proprietatea intelectuală care să sprijine redresarea și reziliența UE din 25 noiembrie 2020, COM(2020) 760 final.

<sup>32</sup> JO L 124 of 20.05.2003, p. 36.

<sup>33</sup> Concluziile Consiliului privind politica în domeniul proprietății intelectuale, astfel cum au fost aprobate de Consiliu (Afaceri Economice și Financiare) în cadrul reuniunii sale din 18 iunie 2021.

<sup>34</sup> Rezoluția Parlamentului European din 11 noiembrie 2021 referitoare la un plan de acțiune privind proprietatea intelectuală care să sprijine redresarea și reziliența UE (2021/2007(INI)).

### *Textul propus de Comisie*

(2) Prezentul regulament vizează îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, prin abordarea cauzelor ineficienței procedurii de acordare a licențelor, cum ar fi nivelul insuficient de transparență în ceea ce privește BES, termenii și condițiile corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și acordarea de licențe în lanțul valoric, precum și utilizarea limitată a procedurilor de soluționare a litigiilor în ceea ce privește soluționarea litigiilor FRAND. Împreună, toate acestea reduc echitatea și eficiența generală a sistemului și generează costuri administrative și tranzacționale suplimentare. Prin îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, regulamentul urmărește să stimuleze participarea întreprinderilor europene la procesul de standardizare și la punerea în aplicare pe scară largă a unor astfel de tehnologii standardizate, în special în industriile internetului obiectelor (IoT). Prin urmare, prezentul regulament urmărește obiective care sunt complementare, dar diferite de cele care vizează protejarea concurenței nenedenaturate, garantate de articolele 101 și 102 din TFUE. De asemenea, prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere normelor naționale în materie de concurență.

### **Amendamentul 3**

#### **Propunere de regulament Considerentul 2 a (nou)**

### *Textul propus de Comisie*

### *Amendamentul*

(2) Prezentul regulament vizează îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, prin abordarea cauzelor ineficienței procedurii de acordare a licențelor, cum ar fi nivelul insuficient de transparență în ceea ce privește BES, termenii și condițiile corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și acordarea de licențe în lanțul valoric, precum și utilizarea limitată a procedurilor de soluționare a litigiilor în ceea ce privește soluționarea litigiilor FRAND. Împreună, toate acestea reduc echitatea și eficiența generală a sistemului și generează costuri administrative și tranzacționale suplimentare, **lucru care reduce resursele disponibile pentru investițiile în inovare**. Prin îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, regulamentul urmărește să stimuleze participarea întreprinderilor europene la procesul de standardizare și la punerea în aplicare pe scară largă a unor astfel de tehnologii standardizate, în special în industriile internetului obiectelor (IoT). Prin urmare, prezentul regulament urmărește obiective care sunt complementare, dar diferite de cele care vizează protejarea concurenței nenedenaturate, garantate de articolele 101 și 102 din TFUE. De asemenea, prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere normelor naționale în materie de concurență.

### *Amendamentul*

**(2a) În multe cazuri se poartă negocieri cu bună-credință între părți privind acordarea licențelor pentru BES, dar în unele cazuri BES devin obiectul unor proceduri judiciare. Prezentul regulament**

*urmărește să aducă avantaje atât titularilor BES, cât și promotorilor BES din Uniune prin introducerea unor mecanisme concepute să abordeze două probleme esențiale: În primul rând, situațiile în care promotorii BES întârzie nejustificat acordarea licențelor FRAND sau refuză nejustificat să le acorde. În al doilea rând, scenariile în care titularii BES impun redevențe care nu sunt FRAND din cauza riscului unui ordin de încetare și a lipsei de transparență. Este esențial să se asigure faptul că titularii și promotorii BES acționează cu bună-credință înaintea, în timpul și ulterior negocierilor privind acordarea de licențe. Promotorii BES care folosesc tehnologii standardizate ar trebui să încerce proactiv să obțină o licență de la titularul BES care deține tehnologia pe care o folosesc, iar titularii BES ar trebui să acorde o licență în conformitate cu termenii și condițiile FRAND oricărei părți care dorește acest lucru, indiferent de poziția potențialilor deținători de licențe în lanțul valoric respectiv.*

#### **Amendamentul 4**

##### **Propunere de regulament Considerentul 2 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(2b) Măsurile introduse prin prezentul regulament sunt coerente cu obiectivele Acordului OMC privind aspectele legate de comerț ale drepturilor de proprietate intelectuală („Acordul TRIPS”), care urmăresc promovarea inovației tehnologice și a răspândirii tehnologiei, spre avantajul reciproc al titularului BES și al utilizatorului tehnologiei, precum și cu principiile sale de prevenire a folosirii abuzive a drepturilor de proprietate intelectuală și de adoptare a unor măsuri din motive de interes public. În special, potrivit Acordului TRIPS, o exceptare de la drepturile exclusive conferite de un*



*brevet este justificată dacă nu intră în conflict în mod nerezonabil cu exploatarea normală a brevetului respectiv și nu aduce prejudicii nejustificate intereselor legitime ale titularului brevetului, ținând seama de interesele legitime ale terților.*

## Amendamentul 5

### Propunere de regulament Considerentul 3

#### *Textul propus de Comisie*

(3) BES sunt brevete care protejează tehnologia încorporată într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe, după intrarea în vigoare a prezentului regulament.

#### *Amendamentul*

(3) BES sunt brevete care protejează tehnologia încorporată într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor ***în vigoare în unul sau mai multe state membre și despre care un titular BES susține că*** sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES ***sau un titular anterior al BES în cauză*** s-a angajat ***sau nu*** să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate

intelectuală scutite de redevențe, după intrarea în vigoare a prezentului regulament.

## Amendamentul 6

### Propunere de regulament Considerentul 4

#### *Textul propus de Comisie*

(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite **cazuri de utilizare a** standardelor, **cum ar fi standardele pentru comunicațiile fără fir**, iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte **cazuri**, de obicei mai noi, **de utilizare** – uneori ale acelorași standarde sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentelor de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, anumite proceduri în temeiul prezentului regulament, și anume stabilirea redevenței cumulate și stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice **cazurilor identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora pentru** care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.

#### *Amendamentul*

(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite **puneri în aplicare ale** standardelor, iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte **puneri în aplicare**, de obicei mai noi – uneori ale acelorași standarde sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentelor de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, anumite proceduri în temeiul prezentului regulament, și anume stabilirea redevenței cumulate și stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice **punerilor în aplicare identificate în** care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în **termeni și** condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.

## Amendamentul 7

### Propunere de regulament Considerentul 4 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(4a) Dificultățile sau ineficiențele mari în acordarea licențelor pentru BES care afectează funcționarea pieței interne ar putea fi cauzate, printre altele, de obstacole materiale în calea implementării, dezvoltării, distribuției sau comercializării la timp și eficace a unui produs, a unui serviciu sau a unei tehnologii, dar și din întârzieri nejustificate care presupun amânarea nejustificată a încheierii unui acord de licență. Aceste dificultăți sau ineficiențe pot fi generate și de costurile excesive, de mai multe litigii, contestații sau acțiuni în instanță în care sunt implicați mai mulți titulari BES sau promotori BES, precum și de barierele în calea inovării, în cazul în care punerea în aplicare a unui standard, inclusiv faptul că aceasta nu se face, împiedică, limitează sau reduce inovarea sau progresul tehnologic în raport cu normele din sector.**

## Amendamentul 8

### Propunere de regulament Considerentul 5

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(5) Întrucât transparența acordării de licențe pentru BES ar trebui să stimuleze un mediu de investiții echilibrat, de-a lungul întregului lanț valoric al pieței unice, în special **în cazurile de utilizare a** tehnologiilor emergente care stau la baza obiectivelor Uniunii privind creșterea verde, digitală și rezilientă, regulamentul ar trebui să se aplice, de asemenea, standardelor sau unor părți ale acestora, publicate înainte de intrarea sa în vigoare, în cazul în care ineficiențele în materie de

(5) Întrucât transparența acordării de licențe pentru BES ar trebui să stimuleze un mediu de investiții echilibrat, de-a lungul întregului lanț valoric al pieței unice, în special **pentru aplicările** tehnologiilor emergente care stau la baza obiectivelor Uniunii privind creșterea verde, digitală și rezilientă, regulamentul ar trebui să se aplice, de asemenea, standardelor sau unor părți ale acestora publicate înainte de intrarea sa în vigoare, în cazul în care ineficiențele în materie de

acordare a licențelor pentru BES relevante denaturează grav funcționarea pieței interne. Acest aspect este deosebit de relevant pentru disfuncționalitățile pieței care împiedică investițiile în piața unică, introducerea *de tehnologii noi* sau dezvoltarea de tehnologii *emergente și cazurile de utilizare* emergente. Prin urmare, ținând seama de aceste criterii, Comisia ar trebui să stabilească printr-un act delegat standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, precum și *cazurile de utilizare* relevante pentru care pot fi înregistrate BES.

## Amendamentul 9

### Propunere de regulament Considerentul 6

#### *Textul propus de Comisie*

(6) Deoarece ar trebui asumat un angajament FRAND pentru orice BES **declarat la** orice standard destinat aplicării repetate și continue, înțelesul standardelor ar trebui să fie mai larg decât cel din Regulamentul (UE) nr. 1025/2012 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Regulamentul (UE) nr. 1025/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2012 privind standardizarea europeană, de modificare a Directivelor 89/686/CEE și 93/15/CEE ale Consiliului și a Directivelor 94/9/CE, 94/25/CE, 95/16/CE, 97/23/CE, 98/34/CE, 2004/22/CE, 2007/23/CE, 2009/23/CE și 2009/105/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Deciziei 87/95/CEE a Consiliului și a Deciziei nr. 1673/2006/CE a Parlamentului European și a Consiliului (JO L 316, 14.11.2012, p. 12).

acordare a licențelor pentru BES relevante denaturează grav funcționarea pieței interne. Acest aspect este deosebit de relevant pentru disfuncționalitățile pieței care împiedică investițiile în piața unică, introducerea sau dezvoltarea de tehnologii **noi sau aplicările** emergente. Prin urmare, ținând seama de aceste criterii, Comisia ar trebui să stabilească printr-un act delegat standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, precum și **aplicările** relevante pentru care pot fi înregistrate BES.

#### *Amendamentul*

(6) Deoarece ar trebui asumat un angajament FRAND pentru orice BES **despre care se susține că este esențial pentru** orice standard destinat aplicării repetate și continue, înțelesul standardelor ar trebui să fie mai larg decât cel din Regulamentul (UE) nr. 1025/2012 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Regulamentul (UE) nr. 1025/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2012 privind standardizarea europeană, de modificare a Directivelor 89/686/CEE și 93/15/CEE ale Consiliului și a Directivelor 94/9/CE, 94/25/CE, 95/16/CE, 97/23/CE, 98/34/CE, 2004/22/CE, 2007/23/CE, 2009/23/CE și 2009/105/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Deciziei 87/95/CEE a Consiliului și a Deciziei nr. 1673/2006/CE a Parlamentului European și a Consiliului (JO L 316, 14.11.2012, p. 12).

## Amendamentul 10

### Propunere de regulament Considerentul 7

#### *Textul propus de Comisie*

(7) Acordarea de licențe în conformitate cu termenii și condițiile FRAND include acordarea de licențe scutite de redevențe. Având în vedere că majoritatea problemelor apar în ceea ce privește politicile de acordare a licențelor purtătoare de redevențe, prezentul regulament nu se aplică licențelor scutite de redevențe.

#### *Amendamentul*

(7) Acordarea de licențe în conformitate cu termenii și condițiile FRAND, **care sunt esențiale pentru dezvoltarea societății digitale**, include acordarea de licențe scutite de redevențe. Având în vedere că majoritatea problemelor apar în ceea ce privește politicile de acordare a licențelor purtătoare de redevențe, prezentul regulament nu se aplică licențelor scutite de **redevențe pentru BES, cu excepția cazului în care aceste BES fac parte dintr-un portofoliu de brevete în cazul cărora acordarea unei licențe determină perceperea unei redevențe**.

## Amendamentul 11

### Propunere de regulament Considerentul 7 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**(7a) Standardele deschise sunt esențiale pentru dezvoltarea societății noastre digitale, inclusiv pentru dezvoltarea de software cu sursă deschisă. Standardele deschise înlătură barierele din calea interoperabilității, oferă mai multe opțiuni de furnizori și soluții tehnologice și asigură concurența pe piață și inovarea. Prezentul regulament se aplică standardelor deschise, fără a descuraja titularii BES să inoveze și să participe la elaborarea în colaborare a unor standarde deschise.**

## Amendamentul 12

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 10 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(10a) Fîind soluții comune de acordare de licențe pentru brevete coordonate de sector, grupările de brevete sunt benefice pentru piață și pentru firmele implicate în acordarea de licențe pentru BES, atât pentru titularii BES, cât și pentru promotorii BES. Acestea reprezintă o opțiune previzibilă și corectă de acordare de licențe pentru tehnologii brevetate esențiale pentru un standard, deoarece dau posibilitatea firmelor din întreaga lume să cadă de acord cu privire la un set larg acceptat de termeni și condiții de acordare a licențelor. Întrucât grupările de brevete se ocupă de BES, acestea ar trebui și să se angajeze să respecte termenii și condițiile FRAND și să asigure transparența deplină a brevetelor care fac obiectul portofoliului lor, în mod ideal să le acorde licențe tuturor deținătorilor de licențe interesați, indiferent de poziția lor în lanțul valoric, și să includă, de preferință, toate BES relevante pentru standard.**

**Amendamentul 13**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 10 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(10b) Deși s-a verificat deja că grupările de brevete respectă regulile de concurență, nu se știe încă sigur dacă grupurile de negociere ale deținătorilor de licențe formate din promotori BES sunt compatibile cu regulile de concurență. Grupurile de negociere ale deținătorilor de licențe pot simplifica procesul de negociere, reducând astfel sarcina administrativă și asigurând o uniformitate și o corectitudine mai mari ale termenilor și condițiilor de acordare a licențelor**

*pentru toți promotorii BES participanți. De grupurile de negociere ale deținătorilor de licențe beneficiază mai ales IMM-urile. Comisia ar trebui să analizeze deci impactul grupurilor de negociere ale deținătorilor de licențe asupra concurenței și condițiile pe care ar trebui să le îndeplinească ele pentru a respecta dreptul concurenței, evitând totodată riscul de a oferi opțiuni de tip „hold-out” promotorilor BES participanți.*

## Amendamentul 14

### Propunere de regulament Considerentul 12

#### *Textul propus de Comisie*

(12) Pentru a **facilita** punerea în aplicare a prezentului regulament, Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) ar trebui să îndeplinească sarcinile relevante prin intermediul unui centru de competențe. EUIPO are o vastă experiență în gestionarea bazelor de date, a registrelor electronice și a mecanismelor de soluționare alternativă a litigiilor, care reprezintă aspecte-cheie ale funcțiilor atribuite în temeiul prezentului regulament. Este **necesar ca** centrul de competențe **să dispună de** resursele umane și financiare necesare pentru a-și îndeplini sarcinile.

#### *Amendamentul*

(12) **În calitate de agenție a Uniunii Europene responsabilă cu drepturile de proprietate intelectuală și** pentru a facilita punerea în aplicare a prezentului regulament, Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) ar trebui să îndeplinească sarcinile relevante prin intermediul unui centru de competențe. EUIPO are o vastă experiență în gestionarea bazelor de date, a registrelor electronice și a mecanismelor de soluționare alternativă a litigiilor, care reprezintă aspecte-cheie ale funcțiilor atribuite în temeiul prezentului regulament. Este **esențial să se asigure faptul că** centrul de competențe **dispune de mijloacele, inclusiv** resursele umane și financiare, necesare pentru a-și îndeplini **cu eficacitate** sarcinile.

## Amendamentul 15

### Propunere de regulament Considerentul 12 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**(12a) Acordarea de licențe pentru BES**

*poate cauza fricțiuni în lanțurile valorice care până în prezent nu au fost expuse la BES. Prin urmare, este important ca centrul de competențe să informeze opinia publică cu privire la acordarea de licențe pentru BES în lanțul valoric prin oricare dintre instrumentele de care dispune, inclusiv prin implicarea semnificativă a părților interesate. Alți factori ar include capacitatea producătorilor din amonte de a transfera costul unei licențe pentru BES și orice impact potențial al clauzelor de despăgubire existente în aval într-un lanț valoric. Cadrul prevăzut în prezentul regulament promovează poziția de lider tehnologic a UE în domeniul inovării.*

## Amendamentul 16

### Propunere de regulament Considerentul 13

#### *Textul propus de Comisie*

(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic **și o bază de date electronică** care să conțină informații **detaliate** privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, **inclusiv rezultatele verificărilor caracterului esențial, avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume, normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES. Pentru a crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea de licențe pentru BES pentru IMM-uri,** centrul de competențe ar trebui să **ofere asistență IMM-urilor. Instituirea și administrarea unui sistem de verificare a caracterului esențial și a proceselor de stabilire a redevențelor cumulate și a condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru**

#### *Amendamentul*

(13) Centrul de competențe ar trebui, **pe de o parte,** să creeze și să administreze un registru electronic care să conțină informații privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre. **Registrul electronic ar trebui să servească drept registru de bază, conceput pentru a fi principalul punct de referință pentru utilizatori, care să ofere gratuit informații de bază cu privire la BES. Pe de altă parte,** centrul de competențe ar **mai** trebui să creeze și să administreze o bază de date electronică care să ofere informații ușor accesibile în cadrul unui set de date mai amplu și mai complet, care să poată fi accesată contra unui tarif rezonabil și proporțional. **Autoritățile publice, inclusiv instanțele judecătorești, ar trebui să aibă gratuit acces la informațiile din baza de date. Universitățile ar trebui să poată solicita, și ele, acces gratuit la informații în anumite condiții. Registrul electronic și baza de date electronică ar trebui să ofere un bun nivel de securitate juridică.**



*evaluatorii caracterului esențial și conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize cu privire la redevențele cumulate, precum și cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.*

## **Amendamentul 17**

### **Propunere de regulament Considerentul 13 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(13a) Pentru a informa opinia publică și a facilita acordarea de licențe pentru BES către IMM-uri, centrul de competențe ar trebui să ofere asistență IMM-urilor și întreprinderilor nou-înființate. Crearea și administrarea unui sistem de verificare a caracterului esențial și a proceselor de stabilire a redevențelor cumulate și a condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru evaluatorii caracterului esențial și conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize cu privire la redevențele cumulate, precum și cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.***

## **Amendamentul 18**

### **Propunere de regulament Considerentul 14**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(14) Centrul de competențe ar trebui să facă obiectul normelor Uniunii privind accesul la documente și protecția datelor. Sarcinile sale ar trebui să fie concepute

(14) Centrul de competențe ar trebui să facă obiectul normelor Uniunii privind accesul la documente și protecția datelor. Sarcinile sale ar trebui să fie concepute

astfel încât să sporească transparența prin punerea informațiilor existente relevante pentru BES la dispoziția tuturor părților interesate într-un mod centralizat și sistematic. Prin urmare, ar trebui să se ajungă la un echilibru între accesul liber al publicului la informațiile de bază și necesitatea de a finanța funcționarea centrului de competențe. ***Pentru a acoperi costurile de întreținere, ar trebui să se solicite o taxă de înregistrare pentru a accesa informații detaliate conținute în baza de date, cum ar fi rezultatele oricăror verificări ale caracterului esențial și rapoarte neconfidențiale privind stabilirea condițiilor FRAND.***

## Amendamentul 19

### Propunere de regulament Considerentul 15

#### *Textul propus de Comisie*

(15) Cunoașterea cuantumului potențial total al redevenței pentru toate BES care vizează un standard (redevență cumulată) aplicabilă situațiilor de punere în aplicare a standardului respectiv este importantă pentru evaluarea cuantumului redevenței pentru un produs, care joacă un rol semnificativ în stabilirea costurilor producătorului. De asemenea, ajută ***titularul*** BES să planifice randamentul preconizat al investiției. Publicarea redevenței cumulate preconizate și a termenilor și condițiilor standard de acordare a licențelor pentru un anumit standard ar facilita acordarea de licențe pentru BES și ar reduce costul acordării de licențe pentru BES. Prin urmare, ***este necesar să se facă*** publice informațiile privind nivelul total al redevențelor (redevență cumulată) și termenii și condițiile FRAND standard de acordare a licențelor.

astfel încât să sporească transparența prin punerea informațiilor existente relevante pentru BES la dispoziția tuturor părților interesate într-un mod centralizat și sistematic. Prin urmare, ar trebui să se ajungă la un echilibru între accesul liber al publicului la informațiile de bază și necesitatea de a finanța funcționarea centrului de competențe.

#### *Amendamentul*

(15) Cunoașterea cuantumului potențial total al redevenței pentru toate BES care vizează un standard (redevență cumulată) aplicabilă situațiilor de punere în aplicare a standardului respectiv este importantă pentru evaluarea cuantumului redevenței pentru un produs, care joacă un rol semnificativ în stabilirea costurilor producătorului. De asemenea, ajută ***titularii*** BES să planifice randamentul preconizat al investiției, ***iar promotorii BES să estimeze costul integrării standardelor în produsele lor.*** Publicarea redevenței cumulate preconizate și a termenilor și condițiilor standard de acordare a licențelor pentru un anumit standard ar facilita acordarea de licențe pentru BES și ar reduce costul acordării de licențe pentru BES. Prin urmare, ***promotorii BES și titularii BES ar beneficia dacă ar face*** publice informațiile privind nivelul total al redevențelor (redevență cumulată) și termenii și condițiile FRAND standard de acordare a

licențelor.

## Amendamentul 20

### Propunere de regulament Considerentul 16

#### *Textul propus de Comisie*

(16) Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul de competențe cu privire la publicarea standardului sau redevența cumulată asupra căreia au convenit. Cu excepția **cazurilor de utilizare a** standardelor pentru care Comisia stabilește că există practici de acordare a licențelor pentru BES bine stabilite și în general funcționale, centrul de competențe poate sprijini părțile la stabilirea redevențelor cumulate relevante. În acest context, în cazul în care nu există un acord între titularii BES cu privire la o redevență cumulată, anumiți titulari de BES pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator care să ajute titularii BES care doresc să participe la proces să stabilească o redevență cumulată pentru BES care să acopere standardul relevant. În acest caz, rolul conciliatorului ar fi acela de a facilita luarea deciziilor de către titularii de BES participante, fără a face nicio recomandare pentru o redevență cumulată. **În cele din urmă, este important să se asigure că există o parte terță independentă, un expert, care ar putea recomanda o redevență cumulată. Prin urmare, titularii BES și/sau promotorii ar trebui să poată solicita centrului de competențe o expertiză cu privire la o redevență cumulată. Atunci când se formulează o astfel de cerere, centrul de competențe ar trebui să numească un grup de conciliatori și să administreze un proces la care sunt invitate să participe toate părțile interesate. După primirea informațiilor de la toți participanții, grupul ar trebui să furnizeze o expertiză fără caracter obligatoriu pentru o redevență cumulată. Expertiza privind**

#### *Amendamentul*

(16) Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul de competențe cu privire la publicarea standardului **despre care susțin că are un caracter esențial** sau redevența cumulată asupra căreia au convenit. Cu excepția **punerilor în aplicare ale** standardelor pentru care Comisia stabilește că există practici de acordare a licențelor pentru BES bine stabilite și în general funcționale, centrul de competențe poate sprijini părțile la stabilirea redevențelor cumulate relevante. În acest context, în cazul în care nu există un acord între titularii BES cu privire la o redevență cumulată, anumiți titulari de BES pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator care să ajute titularii BES care doresc să participe la proces să stabilească o redevență cumulată pentru BES care să acopere standardul relevant. În acest caz, rolul conciliatorului ar fi acela de a facilita luarea deciziilor de către titularii de BES participante, fără a face nicio recomandare pentru o redevență cumulată.

*redevența cumulată ar trebui să conțină o analiză neconfidențială a impactului preconizat al redevenței cumulate asupra titularilor BES și asupra părților interesate din lanțul valoric. În acest sens, ar fi important să se ia în considerare factori precum eficiența acordării de licențe pentru BES, inclusiv informații desprinse din orice norme sau practici obișnuite privind acordarea de licențe pentru proprietatea intelectuală în lanțul valoric și acordarea de licențe încrucișate, precum și impactul asupra stimulentei pentru inovare în ceea ce privește titularii BES și diferitele părți interesate din lanțul valoric.*

## Amendamentul 21

### Propunere de regulament Considerentul 16 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(16a) Titularii BES și promotorii BES ar trebui să poată solicita centrului de competențe un aviz de specialitate fără caracter obligatoriu elaborat de un terț independent cu privire la o redevență cumulată. Atunci când se formulează o astfel de cerere, centrul de competențe ar trebui să numească un grup de conciliatori și să administreze un proces la care sunt invitate să participe toate părțile interesate. După primirea informațiilor de la toți participanții, grupul ar trebui să furnizeze un aviz de specialitate fără caracter obligatoriu privind o redevență cumulată. Expertiza privind redevența cumulată ar trebui să conțină o analiză neconfidențială a impactului preconizat al redevenței cumulate asupra titularilor BES și asupra părților interesate din lanțul valoric. În acest sens, ar fi important să se ia în considerare factori precum eficiența acordării de licențe pentru BES, inclusiv informații desprinse din orice norme sau practici obișnuite privind acordarea de*

***licențe pentru proprietatea intelectuală în lanțul valoric și acordarea de licențe încrucișate, precum și impactul asupra stimulentei pentru inovare ale titularilor BES și ale diferitelor părți interesate din lanțul valoric.***

## **Amendamentul 22**

### **Propunere de regulament Considerentul 17**

#### *Textul propus de Comisie*

(17) În conformitate cu principiile și obiectivele generale în materie de transparență, participare și acces la standardizarea europeană, registrul **centralizat** ar trebui să pună la dispoziția publicului informații privind numărul de BES aplicabile unui standard, dreptul de proprietate asupra BES relevante și părțile standardului vizate de BES. Registrul și baza de date vor conține informații privind standardele, produsele, procesele, serviciile și sistemele relevante care pun în aplicare standardul, BES în vigoare în UE, termenii și condițiile FRAND standard de acordare a licențelor pentru BES sau orice programe de acordare a licențelor, programe de acordare a licențelor colective și caracterul esențial. Pentru titularii BES, registrul va crea transparență în ceea ce privește BES relevante, ponderea lor din toate brevetele declarate în raport cu standardul și caracteristicile standardului vizat de brevete. Titularii BES vor fi mai în măsură să înțeleagă modul în care portofoliile lor se compară cu portofoliile altor titulari de BES. Acest aspect este important nu numai pentru negocierile cu promotorii, ci și pentru acordarea de licențe încrucișate cu alți titulari de BES. În cazul promotorilor, registrul va oferi o sursă sigură de informații cu privire la BES, inclusiv în ceea ce privește titularii BES de la care promotorul ar putea fi nevoit să obțină o licență. Punerea la dispoziție a acestor informații în registru va contribui, de

#### *Amendamentul*

(17) În conformitate cu principiile și obiectivele generale în materie de transparență, participare și acces la standardizarea europeană, registrul **electronic** ar trebui să pună la dispoziția publicului informații privind numărul de BES aplicabile unui standard, dreptul de proprietate asupra BES relevante și părțile standardului vizate de BES. Registrul și baza de date vor conține informații privind standardele, produsele, procesele, serviciile și sistemele relevante care pun în aplicare standardul, BES în vigoare în UE, termenii și condițiile FRAND standard de acordare a licențelor pentru BES sau orice programe de acordare a licențelor, programe de acordare a licențelor colective și caracterul esențial. Pentru titularii BES, registrul va crea transparență în ceea ce privește BES relevante, ponderea lor din toate brevetele declarate în raport cu standardul și caracteristicile standardului vizat de brevete. Titularii BES vor fi mai în măsură să înțeleagă modul în care portofoliile lor se compară cu portofoliile altor titulari de BES. Acest aspect este important nu numai pentru negocierile cu promotorii, ci și pentru acordarea de licențe încrucișate cu alți titulari de BES. În cazul promotorilor, registrul va oferi o sursă sigură de informații cu privire la BES, inclusiv în ceea ce privește titularii BES de la care promotorul ar putea fi nevoit să obțină o licență. Punerea la dispoziție a acestor informații în registru va contribui, de

asemenea, la scurtarea duratei discuțiilor tehnice în prima etapă a negocierilor în materie de acordare a licențelor pentru BES.

asemenea, la scurtarea duratei discuțiilor tehnice în prima etapă a negocierilor în materie de acordare a licențelor pentru BES.

## Amendamentul 23

### Propunere de regulament Considerentul 19

#### *Textul propus de Comisie*

(19) Pentru a se asigura transparența cu privire la BES, este oportun să se solicite titularilor BES să își înregistreze brevetele care sunt esențiale pentru standardul pentru care înregistrarea este deschisă. Titularii BES ar trebui să își înregistreze BES în termen de șase luni de la deschiderea înregistrării de către centrul de competențe sau de la acordarea BES relevante, oricare dintre acestea survine mai întâi. **În cazul înregistrării în timp util, titularii BES ar trebui să fie în măsură să colecteze redevențe și să solicite** despăgubiri pentru utilizările și încălcările care au avut loc înainte de înregistrare.

#### *Amendamentul*

(19) Pentru a se asigura transparența cu privire la BES, este oportun să se solicite titularilor BES să își înregistreze brevetele care sunt esențiale pentru standardul pentru care înregistrarea este deschisă. Titularii BES ar trebui să își înregistreze BES în termen de șase luni de la deschiderea înregistrării de către centrul de competențe sau de la acordarea BES relevante, oricare dintre acestea survine mai întâi. **Titularii BES pot colecta redevențe și solicita chiar dacă BES pe care îl dețin nu este înregistrat, dar ar trebui să poată solicita** despăgubiri **numai** pentru utilizările și încălcările care au avut loc înainte de înregistrare, **în cazul înregistrării în timp util, cu condiția ca valoarea acestora să fie stabilită în conformitate cu normele privind stabilirea condițiilor FRAND prevăzute de prezentul regulament.**

## Amendamentul 24

### Propunere de regulament Considerentul 20

#### *Textul propus de Comisie*

(20) Titularii BES se **pot înregistra după** termenul indicat. **Totuși, în acest caz,** titularii BES nu ar trebui să fie în măsură să perceapă redevențe și să solicite despăgubiri pentru **perioada de întârziere.**

#### *Amendamentul*

(20) **În cazul în care** titularii BES **nu reușesc să se înregistreze în** termenul indicat, **centrul de competențe ar trebui să notifice titularului BES faptul că, în cazul în care întârzie din nou cu înregistrarea brevetelor sale, după o perioadă de grație de 1 lună,** titularii BES nu ar trebui să fie

în măsură să perceapă redevențe și să solicite despăgubiri pentru **brevetul lor până la finalizarea înregistrării**.

## Amendamentul 25

### Propunere de regulament Considerentul 22

#### *Textul propus de Comisie*

(22) Titularii BES ar trebui să se asigure că înregistrările brevetelor lor sunt actualizate. Actualizările ar trebui înregistrate în termen de șase luni în cazul modificărilor relevante la nivel de statut, inclusiv drepturi de proprietate, constatări în materie de nulitate sau alte modificări aplicabile care rezultă din angajamente contractuale sau decizii ale autorităților publice. **Neactualizarea înregistrării poate duce la suspendarea înregistrării BES în registru.**

#### *Amendamentul*

(22) Titularii BES ar trebui să se asigure că înregistrările brevetelor lor sunt actualizate. Actualizările ar trebui înregistrate în termen de șase luni în cazul modificărilor relevante la nivel de statut, inclusiv drepturi de proprietate, constatări în materie de nulitate sau alte modificări aplicabile care rezultă din angajamente contractuale sau decizii ale autorităților publice. **În caz de neactualizare a înregistrării, centrul de competențe ar trebui să anunțe titularul BES că, în cazul unor întârzieri suplimentare de actualizare a înregistrării sale, BES-ul său poate fi suspendat după o perioadă de grație de 1 lună.**

## Amendamentul 26

### Propunere de regulament Considerentul 23

#### *Textul propus de Comisie*

(23) Un titular de BES poate solicita, de asemenea, modificarea înregistrării unui BES. O parte interesată poate solicita totodată modificarea unei înregistrări BES, dacă poate demonstra că înregistrarea este inexactă pe baza unei decizii definitive a unei autorități publice. Un BES poate fi radiat din registru numai la cererea titularului BES, în cazul în care brevetul a expirat, a fost anulat sau a fost considerat neesențial printr-o decizie sau hotărâre definitivă pronunțată de o instanță

#### *Amendamentul*

(23) Un titular de BES poate solicita, de asemenea, modificarea înregistrării unui BES. O parte interesată poate solicita totodată modificarea unei înregistrări BES, dacă poate demonstra că înregistrarea este inexactă pe baza unei decizii definitive a unei autorități publice. Un BES poate fi radiat din registru numai la cererea titularului BES, în cazul în care brevetul a expirat, a fost anulat sau a fost considerat neesențial printr-o decizie sau hotărâre definitivă pronunțată de o instanță

competență a unui stat membru sau a fost considerat neesențial în temeiul prezentului regulament.

competență a unui stat membru sau a fost considerat neesențial în temeiul prezentului regulament. ***Pentru a asigura transparența, ar trebui făcută publică o evidență a tuturor modificărilor aduse înregistrării BES.***

## Amendamentul 27

### Propunere de regulament Considerentul 23 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(23a) Trebuie să se asigure faptul că înregistrarea și obligațiile prevăzute în prezentul regulament nu sunt eludate prin eliminarea unui BES din registru. Atunci când un evaluator consideră că un BES revendicat nu este esențial, numai titularul BES poate solicita eliminarea acestuia din registru și numai după finalizarea procesului anual de eșantionare și după stabilirea și publicarea ponderii BES reale din eșantion.***

## Amendamentul 28

### Propunere de regulament Considerentul 24

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(24) Pentru a asigura în continuare calitatea registrului și pentru a evita supradeclararea, verificările caracterului esențial ar trebui, de asemenea, să fie efectuate în mod aleatoriu de către evaluatori independenți selectați în conformitate cu criterii obiective care urmează să fie stabilite de Comisie. Doar un singur BES din aceeași familie de brevete ar trebui verificat din punctul de vedere al caracterului esențial.

(24) Pentru a asigura în continuare calitatea registrului și pentru a evita supradeclararea, verificările caracterului esențial ar trebui, de asemenea, să fie efectuate în mod aleatoriu de către evaluatori independenți ***și imparțiali*** selectați în conformitate cu criterii obiective care urmează să fie stabilite de Comisie. Doar un singur BES din aceeași familie de brevete ar trebui verificat din punctul de vedere al caracterului esențial.



## Amendamentul 29

### Propunere de regulament Considerentul 26

#### *Textul propus de Comisie*

(26) Titularii BES sau promotorii pot, de asemenea, să desemneze anual până la 100 de BES înregistrate pentru verificarea caracterului esențial. În cazul în care BES preselectate sunt confirmate ca fiind esențiale, titularii BES pot utiliza aceste informații în cadrul negocierilor și ca probe în instanță, fără a aduce atingere dreptului unui promotor de a contesta în instanță caracterul esențial al unui BES înregistrat. BES selectate nu ar avea niciun impact asupra procesului de eșantionare, deoarece eșantionul ar trebui selectat din numărul total al BES înregistrate ale fiecărui titular de BES. În cazul în care un BES preselectat și un BES selectat pentru setul de eșantioane sunt aceleași, ar trebui efectuată o singură verificare a caracterului esențial. Verificările caracterului esențial nu ar trebui repetate asupra BES din aceeași familie de brevete.

#### *Amendamentul*

(26) ***Înainte de a-și înregistra brevetele, titularii BES își pot prezenta din proprie inițiativă BES centrului de competențe, pentru a li se verifica caracterul esențial. După înregistrare,*** titularii BES sau promotorii pot, de asemenea, să desemneze anual până la 100 de BES înregistrate pentru verificarea caracterului esențial. În cazul în care BES preselectate sunt confirmate ca fiind esențiale, titularii BES pot utiliza aceste informații în cadrul negocierilor și ca probe în instanță, fără a aduce atingere dreptului unui promotor de a contesta în instanță caracterul esențial al unui BES înregistrat. BES selectate nu ar avea niciun impact asupra procesului de eșantionare, deoarece eșantionul ar trebui selectat din numărul total al BES înregistrate ale fiecărui titular de BES. În cazul în care un BES preselectat și un BES selectat pentru setul de eșantioane sunt aceleași, ar trebui efectuată o singură verificare a caracterului esențial. Verificările caracterului esențial nu ar trebui repetate asupra BES din aceeași familie de brevete.

## Amendamentul 30

### Propunere de regulament Considerentul 27

#### *Textul propus de Comisie*

(27) ***Orice evaluare a*** caracterului esențial al BES ***efectuată*** de o entitate independentă înainte de intrarea în vigoare a regulamentului, de exemplu prin intermediul grupărilor de brevete, precum și deciziile autorităților judiciare de stabilire a caracterului esențial ar trebui să fie indicate în registru. Aceste BES nu ar

#### *Amendamentul*

(27) ***Evaluările*** caracterului esențial al BES ***efectuate*** de o entitate independentă înainte de intrarea în vigoare a regulamentului, de exemplu, prin intermediul grupărilor de brevete, precum și deciziile autorităților judiciare de stabilire a caracterului esențial ar trebui să fie indicate în registru. Aceste BES nu ar

trebui să fie reverificate din punctul de vedere al caracterului esențial după ce dovezile relevante care susțin informațiile din registru sunt furnizate centrului de competențe.

trebui să fie reverificate din punctul de vedere al caracterului esențial după ce dovezile relevante care susțin informațiile din registru sunt furnizate centrului de competențe, **în afară de cazul în care evaluatorul are motive obiective pentru a considera, pe baza unor dovezi suficiente, că verificarea anterioară a caracterului esențial s-a făcut incorect. Titularii de BES sau grupările de brevete ar trebui, și ele, să poată efectua evaluarea caracterului esențial al BES-urilor după intrarea în vigoare a prezentului regulament.**

### Amendamentul 31

#### Propunere de regulament Considerentul 29

##### *Textul propus de Comisie*

(29) Centrul de competențe ar urma să publice rezultatele verificărilor privind caracterul esențial, indiferent dacă sunt pozitive sau negative, în registru și în baza de date. Rezultatele verificărilor privind caracterul esențial nu ar fi obligatorii din punct de vedere juridic. Astfel, **orice litigii ulterioare cu privire la caracterul esențial ar trebui să fie soluționate în fața instanței competente.** Cu toate acestea, rezultatele verificărilor caracterului esențial, indiferent dacă au fost solicitate de un titular BES sau dacă au fost efectuate pe baza unui eșantion, pot fi utilizate pentru a demonstra caracterul esențial al acestor BES în cadrul negocierilor, al grupărilor de brevete și în instanță.

##### *Amendamentul*

(29) Centrul de competențe ar urma să publice rezultatele verificărilor privind caracterul esențial, indiferent dacă sunt pozitive sau negative, în registru și în baza de date. Rezultatele verificărilor privind caracterul esențial nu ar fi obligatorii din punct de vedere juridic. Astfel, **ar trebui să se poată sesiza instanța competentă despre orice litigii ulterioare cu privire la caracterul esențial.** Cu toate acestea, rezultatele verificărilor caracterului esențial, indiferent dacă au fost solicitate de un titular BES sau dacă au fost efectuate pe baza unui eșantion, pot fi utilizate pentru a demonstra caracterul esențial al acestor BES **sau alte criterii relevante** în cadrul negocierilor, al grupărilor de brevete și în instanță.

### Amendamentul 32

#### Propunere de regulament Considerentul 30

**(30) Este necesar să se asigure faptul că înregistrarea și obligațiile care decurg din aceasta prevăzute în prezentul regulament nu sunt eludate prin eliminarea unui BES din registru. Atunci când un evaluator consideră că un BES revendicat nu este esențial, numai titularul BES poate solicita eliminarea acestuia din registru și numai după finalizarea procesului anual de eșantionare și după stabilirea și publicarea ponderii BES reale din eșantion.**

**eliminat**

### **Amendamentul 33**

#### **Propunere de regulament Considerentul 31**

(31) Scopul angajamentului FRAND este de a facilita adoptarea și utilizarea standardului prin punerea BES la dispoziția promotorilor în condiții echitabile și **rezonabile** și de a oferi titularului BES un profit echitabil și rezonabil pentru inovarea sa. Astfel, obiectivul final al acțiunilor de asigurare a respectării desfășurate de titularii BES sau al acțiunilor introduse de promotori pe baza refuzului titularului BES de a acorda licențe ar trebui să fie încheierea unui acord de licență FRAND. Principalul obiectiv al regulamentului în această privință este de a facilita negocierile și soluționarea extrajudiciară a litigiilor care pot aduce beneficii ambelor părți. Asigurarea accesului la modalități rapide, echitabile și eficiente din punctul de vedere al costurilor de soluționare a litigiilor privind termenele și condițiile FRAND ar trebui să fie atât în beneficiul titularilor BES, cât și al promotorilor. Ca atare, un mecanism extrajudiciar de soluționare a litigiilor care să funcționeze în mod corespunzător pentru a stabili

(31) Scopul angajamentului FRAND este de a facilita adoptarea și utilizarea standardului prin punerea BES la dispoziția promotorilor în condiții echitabile, **rezonabile** și **nediscriminatorii** și de a oferi titularului BES un profit echitabil și rezonabil pentru inovarea sa. Astfel, obiectivul final al acțiunilor de asigurare a respectării desfășurate de titularii BES sau al acțiunilor introduse de promotori pe baza refuzului titularului BES de a acorda licențe ar trebui să fie încheierea unui acord de licență FRAND. Principalul obiectiv al regulamentului în această privință este de a facilita negocierile și soluționarea extrajudiciară a litigiilor care pot aduce beneficii ambelor părți. Asigurarea accesului la modalități rapide, echitabile și eficiente din punctul de vedere al costurilor de soluționare a litigiilor privind termenele și condițiile FRAND ar trebui să fie atât în beneficiul titularilor BES, cât și al promotorilor. Ca atare, un mecanism extrajudiciar de soluționare a litigiilor care să funcționeze în mod

termenii FRAND (stabilirea condițiilor FRAND) poate oferi beneficii semnificative pentru toate părțile. O parte poate solicita stabilirea condițiilor FRAND pentru a demonstra că oferta sa este FRAND sau pentru a furniza o garanție, atunci când se angajează cu bună-credință.

corespunzător pentru a stabili termenii FRAND (stabilirea condițiilor FRAND) poate oferi beneficii semnificative pentru toate părțile. O parte poate solicita stabilirea condițiilor FRAND pentru a demonstra că oferta sa este FRAND sau pentru a furniza o garanție, atunci când se angajează cu bună-credință.

## Amendamentul 34

### Propunere de regulament

#### Considerentul 32

##### *Textul propus de Comisie*

(32) Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să simplifice și să accelereze negocierile privind termenii FRAND și să reducă costurile. EUIPO ar trebui să administreze procedura. Centrul de competențe ar trebui să creeze o listă de conciliatori care să îndeplinească criteriile stabilite în materie de competență și independență, precum și un registru de rapoarte neconfidențiale (versiunea confidențială a rapoartelor va fi accesibilă numai părților și conciliatorilor). Conciliatorii ar trebui să fie persoane neutre, cu o vastă experiență în soluționarea litigiilor și cu o înțelegere substanțială a aspectelor economice ale acordării de licențe sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND.

##### *Amendamentul*

(32) Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să simplifice și să accelereze negocierile privind termenii **și condițiile** FRAND și să reducă costurile **tranzacțiilor pentru toate părțile interesate**. EUIPO ar trebui să administreze procedura. Centrul de competențe ar trebui să creeze o listă de conciliatori care să îndeplinească criteriile stabilite în materie de competență și independență, precum și un registru de rapoarte neconfidențiale (versiunea confidențială a rapoartelor va fi accesibilă numai părților și conciliatorilor). Conciliatorii ar trebui să fie persoane neutre **și imparțiale**, cu o vastă experiență în soluționarea litigiilor și cu o înțelegere substanțială a aspectelor economice ale acordării de licențe sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. **Ar trebui să existe norme și proceduri care să definească conflictele de interes și mecanismele de gestionare a oricărui astfel de conflicte care ar putea apărea.**

## Amendamentul 35

### Propunere de regulament

#### Considerentul 33

(33) **Stabilirea** condițiilor FRAND ar **fi** o etapă obligatorie înainte ca un titular de BES să poată iniția o procedură de încălcare a brevetului sau ca un promotor să solicite stabilirea sau evaluarea termenilor și condițiilor FRAND privind un BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru. Cu toate acestea, obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND înaintea procedurilor judiciare relevante nu ar trebui să fie impusă în cazul BES care vizează **cazurile de utilizare a standardelor** pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți sau ineficiențe semnificative în acordarea licențelor în condiții FRAND.

### **Amendamentul 36**

#### **Propunere de regulament Considerentul 34**

(34) **Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură și să respecte rezultatul acesteia.** În cazul în care o parte nu răspunde la cererea de stabilire a condițiilor FRAND **sau nu se angajează să respecte rezultatul acesteia**, cealaltă parte ar trebui să poată solicita fie încetarea, fie continuarea unilaterală a stabilirii condițiilor FRAND. O astfel de parte nu ar trebui să fie expusă litigiilor în timpul stabilirii condițiilor FRAND. În același timp, stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură **eficientă** pentru ca părțile să ajungă la un acord înainte de litigiu ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare. Prin urmare, partea sau părțile **care se obligă să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND și** care se angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui

(33) **În cazul în care una sau mai multe părți inițiază un proces de stabilire a condițiilor FRAND, aceasta ar trebui să fie** o etapă obligatorie înainte ca un titular de BES să poată iniția o procedură de încălcare a brevetului sau ca un promotor să solicite stabilirea sau evaluarea termenilor și condițiilor FRAND privind un BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru. Cu toate acestea, obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND înaintea procedurilor judiciare relevante nu ar trebui să fie impusă în cazul BES care vizează **punerile în aplicare ale standardelor** pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți sau ineficiențe semnificative în acordarea licențelor în condiții FRAND.

(34) În cazul în care o parte nu răspunde la cererea de stabilire a condițiilor FRAND, cealaltă parte ar trebui să poată solicita fie încetarea, fie continuarea unilaterală a stabilirii condițiilor FRAND. O astfel de parte nu ar trebui să fie expusă litigiilor în timpul stabilirii condițiilor FRAND. În același timp, stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură **efectivă** pentru ca părțile să **se întâlnească pe teren neutru, cum ar fi, de exemplu, în fața unui grup de conciliatori, și** ajungă la un acord înainte de litigiu ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare. Prin urmare, partea sau părțile care se angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui să poată beneficia de finalizarea acesteia.

să poată beneficia de finalizarea acesteia.

## Amendamentul 37

### Propunere de regulament Considerentul 35

#### *Textul propus de Comisie*

(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. ***În această privință, partea care se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru, ar trebui să aibă dreptul de a iniția o procedură în fața instanței naționale competente până la stabilirea condițiilor FRAND. În plus, oricare dintre părți*** ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri.

#### *Amendamentul*

(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. ***Părțile*** ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.

De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.

## Amendamentul 38

### Propunere de regulament Considerentul 36

#### *Textul propus de Comisie*

(36) Atunci când părțile inițiază stabilirea condițiilor FRAND, acestea ar trebui să selecteze un **conciliator** pentru stabilirea acestora din listă. În caz de dezacord, centrul de competențe ar selecta **conciliatorul**. Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să se încheie în termen de nouă luni. Această perioadă ar fi necesară pentru o procedură care să asigure respectarea drepturilor părților și, în același timp, să fie suficient de rapidă pentru a evita întârzierile în încheierea licențelor. Părțile pot ajunge la un acord în orice moment pe parcursul procesului, ceea ce duce la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND.

#### *Amendamentul*

(36) Atunci când părțile inițiază stabilirea condițiilor FRAND, acestea ar trebui să selecteze un **grup de conciliatori** pentru stabilirea acestora din listă. În caz de dezacord, centrul de competențe ar selecta **membrii grupului de conciliatori**. Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să se încheie în termen de nouă luni. Această perioadă ar fi necesară pentru o procedură care să asigure respectarea drepturilor părților și, în același timp, să fie suficient de rapidă pentru a evita întârzierile în încheierea licențelor. Părțile pot ajunge la un acord în orice moment pe parcursul procesului, ceea ce duce la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND.

## Amendamentul 39

### Propunere de regulament Considerentul 37

#### *Textul propus de Comisie*

(37) După numire, centrul de conciliere ar trebui să transmită condițiile FRAND stabilite **conciliatorului**, care ar trebui să analizeze dacă cererea conține informațiile necesare și să comunice calendarul de procedură părților sau părții care solicită continuarea stabilirii condițiilor FRAND.

#### *Amendamentul*

(37) După numire, centrul de conciliere ar trebui să transmită condițiile FRAND stabilite **grupului de conciliatori**, care ar trebui să analizeze dacă cererea conține informațiile necesare și să comunice calendarul de procedură părților sau părții care solicită continuarea stabilirii condițiilor FRAND.

## Amendamentul 40

### Propunere de regulament Considerentul 38

#### *Textul propus de Comisie*

(38) **Conciliatorul** ar trebui să analizeze observațiile și sugestiile părților pentru stabilirea termenilor și condițiilor FRAND și să ia în considerare etapele de negociere relevante, printre alte circumstanțe relevante. **Conciliatorul**, din proprie inițiativă sau la cererea unei părți, ar trebui să poată solicita părților să prezinte dovezile pe care le consideră necesare pentru îndeplinirea misiunii sale. De asemenea, acesta ar trebui să fie în măsură să examineze informațiile disponibile public, registrul centrului de competențe și rapoartele altor situații de stabilire a condițiilor FRAND, precum și documentele neconfidențiale și informațiile furnizate de centrul de competențe sau transmise acestuia.

#### *Amendamentul*

(38) **Grupul de conciliatori** ar trebui să analizeze observațiile și sugestiile părților pentru stabilirea termenilor și condițiilor FRAND și să ia în considerare etapele de negociere relevante, printre alte circumstanțe relevante. **Grupul de conciliatori**, din proprie inițiativă sau la cererea unei părți, ar trebui să poată solicita părților să prezinte dovezile pe care le consideră necesare pentru îndeplinirea misiunii sale. De asemenea, acesta ar trebui să fie în măsură să examineze informațiile disponibile public, registrul centrului de competențe și rapoartele altor situații de stabilire a condițiilor FRAND, precum și documentele neconfidențiale și informațiile furnizate de centrul de competențe sau transmise acestuia.

## Amendamentul 41

### Propunere de regulament Considerentul 39

#### *Textul propus de Comisie*

(39) În cazul în care o parte nu se angajează la stabilirea condițiilor FRAND după numirea **conciliatorului**, cealaltă parte poate solicita rezilierea sau poate solicita conciliatorului să emită o recomandare pentru stabilirea condițiilor FRAND pe baza informațiilor pe care a fost în măsură să le evalueze.

#### *Amendamentul*

(39) În cazul în care o parte nu se angajează la stabilirea condițiilor FRAND după numirea **grupului de conciliatori**, cealaltă parte poate solicita rezilierea sau poate solicita conciliatorului să emită o recomandare pentru stabilirea condițiilor FRAND pe baza informațiilor pe care a fost în măsură să le evalueze.

## Amendamentul 42

### Propunere de regulament Considerentul 40



### *Textul propus de Comisie*

(40) În cazul în care o parte inițiază o procedură într-o jurisdicție din afara Uniunii care are ca rezultat decizii obligatorii și executorii din punct de vedere juridic cu privire la același standard care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND și al punerii sale în aplicare sau care include BES din aceeași familie de brevete ca BES care fac obiectul stabilirii condițiilor FRAND și care implică una sau mai multe părți la stabilirea condițiilor FRAND în calitate de parte; înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND de către o parte, **conciliatorul** sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, ar trebui să poată încheia procedura la cererea celeilalte părți.

### *Amendamentul*

(40) În cazul în care o parte inițiază o procedură într-o jurisdicție din afara Uniunii care are ca rezultat decizii obligatorii și executorii din punct de vedere juridic cu privire la același standard care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND și al punerii sale în aplicare sau care include BES din aceeași familie de brevete ca BES care fac obiectul stabilirii condițiilor FRAND și care implică una sau mai multe părți la stabilirea condițiilor FRAND în calitate de parte; înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND de către o parte, **grupul de conciliatori** sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, ar trebui să poată încheia procedura la cererea celeilalte părți.

## **Amendamentul 43**

### **Propunere de regulament Considerentul 41**

#### *Textul propus de Comisie*

(41) La încheierea procedurii, **conciliatorul** ar trebui să facă o propunere prin care să recomande termeni și condiții FRAND. Oricare dintre părți ar trebui să aibă opțiunea de a accepta sau de a respinge propunerea. În cazul în care părțile nu ajung la un acord și/sau nu acceptă propunerea sa, **conciliatorul** ar trebui să redacteze un raport privind stabilirea condițiilor FRAND. Raportul ar avea o versiune confidențială și o versiune neconfidențială. Versiunea neconfidențială a raportului ar trebui să conțină propunerea privind termenii și condițiile FRAND și metodologia utilizată și ar trebui să fie pusă la dispoziția centrului de competențe spre publicare pentru a fundamenta orice stabilire ulterioară a condițiilor FRAND între părți și alte părți interesate implicate în negocieri similare. Astfel, raportul ar avea un dublu scop de a încuraja părțile să

#### *Amendamentul*

(41) La încheierea procedurii, **grupul de conciliatori** ar trebui să facă o propunere prin care să recomande termeni și condiții FRAND. Oricare dintre părți ar trebui să aibă opțiunea de a accepta sau de a respinge propunerea. În cazul în care părțile nu ajung la un acord și/sau nu acceptă propunerea sa, **grupul de conciliatori** ar trebui să redacteze un raport privind stabilirea condițiilor FRAND. Raportul ar avea o versiune confidențială și o versiune neconfidențială. Versiunea neconfidențială a raportului ar trebui să conțină propunerea privind termenii și condițiile FRAND și metodologia utilizată și ar trebui să fie pusă la dispoziția centrului de competențe spre publicare pentru a fundamenta orice stabilire ulterioară a condițiilor FRAND între părți și alte părți interesate implicate în negocieri similare. Astfel, raportul ar avea

încheie un acord și de a asigura  
transparența procesului și a condițiilor  
FRAND recomandate în caz de dezacord.

un dublu scop de a încuraja părțile să  
încheie un acord și de a asigura  
transparența procesului și a condițiilor  
FRAND recomandate în caz de dezacord.

## Amendamentul 44

### Propunere de regulament Considerentul 42

#### *Textul propus de Comisie*

(42) Regulamentul respectă drepturile de proprietate intelectuală ale proprietarilor de brevete **[articolul 17** alineatul (2) din Carta drepturilor fundamentale a **UE]**, deși include o restricție privind capacitatea de a asigura respectarea BES care nu a fost înregistrat într-un anumit termen și introduce o cerință de stabilire a condițiilor FRAND înainte de asigurarea respectării BES individuale. Limitarea privind exercitarea drepturilor de proprietate intelectuală sunt permise în temeiul Cartei UE, cu condiția respectării principiului proporționalității. Potrivit unei jurisprudențe constante, drepturile fundamentale pot cuprinde restricții, cu condiția ca acestea să răspundă unor obiective de interes general urmărite de Uniune și să nu constituie, în raport cu scopul urmărit, o intervenție disproporționată și intolerabilă care ar aduce atingere înseși esenței drepturilor garantate<sup>39</sup>. În acest sens, regulamentul este în interesul public prin faptul că oferă informații și rezultate uniforme, deschise și previzibile cu privire la BES în beneficiul titularului BES, al promotorilor și al utilizatorilor finali, la nivelul Uniunii. Aceasta vizează diseminarea tehnologiei în avantajul reciproc al titularilor BES și al promotorilor. În plus, normele privind stabilirea condițiilor FRAND sunt temporare, prin urmare limitate, și vizează îmbunătățirea și simplificarea procesului, dar nu sunt, în cele din urmă, obligatorii<sup>40</sup>.

#### *Amendamentul*

(42) Regulamentul respectă drepturile de proprietate intelectuală ale proprietarilor de brevete, **în conformitate cu articolul 17** alineatul (2) din Carta drepturilor fundamentale a **UE**, deși include o restricție privind capacitatea de a asigura respectarea BES care nu a fost înregistrat într-un anumit termen și introduce o cerință de stabilire a condițiilor FRAND înainte de asigurarea respectării BES individuale. Limitarea privind exercitarea drepturilor de proprietate intelectuală sunt permise în temeiul Cartei UE, cu condiția respectării principiului proporționalității. Potrivit unei jurisprudențe constante, drepturile fundamentale pot cuprinde restricții, cu condiția ca acestea să răspundă unor obiective de interes general urmărite de Uniune și să nu constituie, în raport cu scopul urmărit, o intervenție disproporționată și intolerabilă care ar aduce atingere înseși esenței drepturilor garantate<sup>39</sup>. În acest sens, regulamentul este în interesul public prin faptul că oferă informații și rezultate uniforme, deschise și previzibile cu privire la BES în beneficiul titularului BES, al promotorilor și al utilizatorilor finali, la nivelul Uniunii. Aceasta vizează diseminarea tehnologiei în avantajul reciproc al titularilor BES și al promotorilor. În plus, normele privind stabilirea condițiilor FRAND sunt temporare, prin urmare limitate, și vizează îmbunătățirea și simplificarea procesului, dar nu sunt, în cele din urmă, obligatorii<sup>40</sup>.

<sup>39</sup> Hotărârea Curții de Justiție din 13 decembrie 1979, Hauer/Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, punctul 23; Hotărârea Curții de Justiție din 11 iulie 1989, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG/Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, punctul 15, și Hotărârea Curții de Justiție din 13 iulie 1989, Hubert Wachauf/Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, EU:C:1989:321, punctele 17 și 18.

<sup>40</sup> Procedura de conciliere respectă condițiile obligației de a recurge la procedurile de soluționare alternativă a litigiilor ca o condiție de admisibilitate a unei acțiuni în justiție, astfel cum se subliniază în hotărârile CJUE; Cauzele conexate C-317/08 – C-320/08 Alassini și alții din 18 martie 2010 și cauza C-75/16 Menini și Rampanelli/Banco Popolare Società Cooperativa din 14 iunie 2017, ținând seama de particularitățile acordării de licențe pentru BES.

<sup>39</sup> Hotărârea Curții de Justiție din 13 decembrie 1979, Hauer/Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, punctul 23; Hotărârea Curții de Justiție din 11 iulie 1989, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG/Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, punctul 15, și Hotărârea Curții de Justiție din 13 iulie 1989, Hubert Wachauf/Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, EU:C:1989:321, punctele 17 și 18.

<sup>40</sup> Procedura de conciliere respectă condițiile obligației de a recurge la procedurile de soluționare alternativă a litigiilor ca o condiție de admisibilitate a unei acțiuni în justiție, astfel cum se subliniază în hotărârile CJUE; Cauzele conexate C-317/08 – C-320/08 Alassini și alții din 18 martie 2010 și cauza C-75/16 Menini și Rampanelli/Banco Popolare Società Cooperativa din 14 iunie 2017, ținând seama de particularitățile acordării de licențe pentru BES.

## Amendamentul 45

### Propunere de regulament Considerentul 43

#### *Textul propus de Comisie*

(43) Stabilirea condițiilor FRAND este, de asemenea, în concordanță cu dreptul la o cale de atac eficientă și la acces la justiție, astfel cum prevede articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, întrucât promotorul și titularul BES își păstrează pe deplin acest drept. În cazul în care nu se înregistrează în termenul prevăzut, excluderea dreptului la asigurarea respectării efective este limitată și necesară și răspunde obiectivelor de interes general. Astfel cum a confirmat CJUE<sup>41</sup>, prevederea soluționării obligatorii a litigiilor ca o condiție prealabilă pentru accesul la instanțele competente ale statelor membre este considerată compatibilă cu principiul protecției jurisdicționale

#### *Amendamentul*

(43) Stabilirea condițiilor FRAND este, de asemenea, în concordanță cu dreptul la o cale de atac eficientă și la acces la justiție, astfel cum prevede articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, întrucât promotorul și titularul BES își păstrează pe deplin acest drept. În cazul în care nu se înregistrează în termenul prevăzut, excluderea dreptului la asigurarea respectării efective este limitată și necesară și răspunde obiectivelor de interes general. Astfel cum a confirmat CJUE<sup>41</sup>, prevederea soluționării obligatorii a litigiilor ca o condiție prealabilă pentru accesul la instanțele competente ale statelor membre este considerată compatibilă cu principiul protecției jurisdicționale

efective. Stabilirea condițiilor FRAND respectă condițiile de soluționare obligatorie a litigiilor prezentate în hotărârile CJUE, ținând seama de caracteristicile specifice ale acordării licențelor pentru BES.

efective. Stabilirea condițiilor FRAND respectă condițiile de soluționare obligatorie a litigiilor prezentate în hotărârile CJUE, ținând seama de caracteristicile specifice ale acordării licențelor pentru BES. ***Procedura de stabilire a condițiilor FRAND permite presupusului contravenient și să depună o garanție ca ordin provizoriu de natură financiară, care să poată fi solicitat pentru a evita limitarea în mare măsură a activității presupusului contravenient și pentru a se asigura că cealaltă parte primește suma corespunzătoare dacă înaintează o cerere de despăgubire. În plus, stabilirea condițiilor FRAND nu afectează nicidecum posibilitatea titularului BES de a obține despăgubiri în cadrul unei proceduri judiciare ulterioare pentru o încălcare care a avut loc în cursul stabilirii condițiilor FRAND.***

---

<sup>41</sup> Hotărârea Curții de Justiție din 18 martie 2010, Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (C-319/08) și Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (C-320/08), cauzele conexe C-317/08, C-318/08, C-319/08 și C-320/08, ECLI:EU:C:2010:146, și Hotărârea Curții de Justiție din 14 iunie 2017, Livio Menini și Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

---

<sup>41</sup> Hotărârea Curții de Justiție din 18 martie 2010, Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (C-319/08) și Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (C-320/08), cauzele conexe C-317/08, C-318/08, C-319/08 și C-320/08, ECLI:EU:C:2010:146, și Hotărârea Curții de Justiție din 14 iunie 2017, Livio Menini și Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

## Amendamentul 46

### Propunere de regulament Considerentul 44

#### *Textul propus de Comisie*

(44) Atunci când stabilesc redevențele cumulate și condițiile FRAND, conciliatorii ar trebui să țină seama în special de orice acquis al Uniunii și de hotărârile Curții de Justiție referitoare la

#### *Amendamentul*

(44) Atunci când stabilesc redevențele cumulate și condițiile FRAND, conciliatorii ar trebui să țină seama în special de orice acquis al Uniunii și de hotărârile Curții de Justiție referitoare la

BES, precum și de orientările emise în temeiul prezentului regulament, de orientările orizontale<sup>42</sup> și de Comunicarea Comisiei din 2017 intitulată „Stabilirea abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde”<sup>43</sup>. În plus, **conciliatorii** ar trebui să ia în considerare orice expertiză cu privire la redevența cumulată sau, în absența acesteia, ar trebui să solicite informații de la părți înainte de a-și prezenta propunerile finale, precum și orientările emise în temeiul prezentului regulament.

---

<sup>42</sup> Comunicarea Comisiei – Orientări privind aplicabilitatea articolului 101 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene acordurilor de cooperare orizontală, JO C 11, 14.1.2011, p. 1 (în prezent în curs de revizuire).

<sup>43</sup> Comunicare privind Stabilirea abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde, COM(2017) 712 final, 29.11.2017.

BES, precum și de orientările emise în temeiul prezentului regulament, de orientările orizontale<sup>42</sup> și de Comunicarea Comisiei din 2017 intitulată „Stabilirea abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde”<sup>43</sup>. În plus, **grupul de conciliatori** ar trebui să ia în considerare orice expertiză cu privire la redevența cumulată sau, în absența acesteia, ar trebui să solicite informații de la părți înainte de a-și prezenta propunerile finale, precum și orientările emise în temeiul prezentului regulament.

---

<sup>42</sup> Comunicarea Comisiei – Orientări privind aplicabilitatea articolului 101 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene acordurilor de cooperare orizontală, JO C 11, 14.1.2011, p. 1 (în prezent în curs de revizuire).

<sup>43</sup> Comunicare privind Stabilirea abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde, COM(2017) 712 final, 29.11.2017.

## Amendamentul 47

### Propunere de regulament Considerentul 45

*Textul propus de Comisie*

**(45) Acordarea de licențe pentru BES poate cauza fricțiuni în lanțurile valorice care până în prezent nu au fost expuse la BES. Prin urmare, este important ca centrul de competențe să crească gradul de conștientizare cu privire la acordarea de licențe pentru BES în lanțul valoric prin oricare dintre instrumentele de care dispune. Alți factori ar include capacitatea producătorilor din amonte de a transfera costul unei licențe pentru BES în aval și orice impact potențial al clauzelor de despăgubire existente în cadrul unui lanț valoric.**

*Amendamentul*

**eliminat**

## Amendamentul 48

### Propunere de regulament Considerentul 45 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(45a) Pentru a evita apariția unui posibil impact negativ asupra firmelor care au sediul în Uniune și participă și concurează cu succes la dezvoltarea tehnologiilor globale prin standardizare, Comisia ar trebui să evalueze impactul pe care sistemul de verificare a caracterului esențial, sistemul de stabilire a redevențelor cumulate și sistemul de stabilire a condițiilor FRAND îl au asupra competitivității pe plan mondial a titularilor BES din Uniune. Pe baza rezultatelor evaluării respective, Comisia ar trebui, dacă este necesar, să prezinte o propunere legislativă pentru a adapta aceste sisteme. Rolul grupărilor de brevete, inclusiv al celor create de promotori BES, ar trebui examinat de Comisie pentru a le evalua impactul după ce prezentul regulament intră în vigoare, în special în ceea ce privește impactul lor asupra competitivității pe piață.**

## Amendamentul 49

### Propunere de regulament Considerentul 46

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament **sunt de natură** să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea **taxelor** de administrare și, eventual, taxe reduse pentru verificările

(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori **BES**. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament **ar trebui și** să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea **sarcinilor** de administrare **și a taxelor administrative** și,

caracterului esențial și pentru conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. Brevetele esențiale pentru standarde ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial, însă ar trebui să poată propune BES pentru verificări ale caracterului esențial, dacă doresc acest lucru. Promotorii **IMM** ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de **licențe de** către IMM-uri prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND.

eventual, taxe reduse pentru verificările caracterului esențial și pentru conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite, **pentru a se putea ocupa mai bine de chestiuni legate de BES și de elaborarea de standarde.** Brevetele esențiale pentru standarde ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici **și ale întreprinderilor nou-înființate** nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial, însă ar trebui să poată propune BES pentru verificări ale caracterului esențial, dacă doresc acest lucru. Promotorii **care sunt IMM-uri și întreprinderi nou-înființate** ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de către IMM-uri **de licențe** prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND. **În acest context, este important să se asigure că IMM-urile și întreprinderile nou-înființate beneficiază de ghișeu unic înființat de centrul de competențe care identifică deținătorii de licențe și licențiatorii relevanți pentru IMM-uri și le oferă acestora consultanță gratuită cu privire la BES. În acest scop, centrul de competențe ar trebui să înființeze un centru de asistență pentru acordarea de licențe BES către IMM-uri și întreprinderi nou-înființate, care ar putea oferi, în anumite condiții, și asistență în materie de sprijin judiciar, cum ar fi atribuirea un reprezentant legal pro bono în acțiunile în instanță.**

## Amendamentul 50

### Propunere de regulament Considerentul 46 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(46a) Deși ar trebui să se acorde avantaje IMM-urilor, acestea nu ar trebui să poată fi folosite abuziv. În acest sens,**

*agregatorii de brevete, care pot fi caracterizați ca având un model de afaceri de tipul „obține și revendică” și care urmăresc să genereze venituri prin taxele de licență, redevențe și despăgubiri pentru daune, nu ar trebui să beneficieze de derogări și de ajutorul centrului de competențe prevăzut de prezentul regulament.*

## Amendamentul 51

### Propunere de regulament Considerentul 46 b (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(46b) Mecanismele de sprijin, cum ar fi voucherele de proprietate intelectuală pentru IMM-uri, au ajutat cu eficacitate IMM-urile să își protejeze drepturile de proprietate intelectuală. Perioada de aplicare a acestor mecanisme ar trebui prelungită după 2024.*

## Amendamentul 52

### Propunere de regulament Considerentul 47

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(47) Pentru a completa anumite elemente neesențiale ale prezentului regulament, competența de a adopta acte, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, ar trebui delegată Comisiei în ceea ce privește elementele care trebuie introduse în registru sau în ceea ce privește stabilirea standardelor relevante existente sau pentru a identifica acele **cazuri de utilizare a** standardelor sau **a** unor părți ale acestora pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți semnificative sau ineficiențe în acordarea de licențe în condiții FRAND. Este deosebit de

(47) Pentru a completa anumite elemente neesențiale ale prezentului regulament, competența de a adopta acte, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, ar trebui delegată Comisiei în ceea ce privește elementele care trebuie introduse în registru sau în ceea ce privește stabilirea standardelor relevante existente sau pentru a identifica acele **puneri în aplicare ale** standardelor sau **ale** unor părți ale acestora pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți semnificative sau ineficiențe în acordarea de licențe în condiții FRAND. Este deosebit de



important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare<sup>44</sup>. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

---

<sup>44</sup> JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

## Amendamentul 53

### Propunere de regulament Considerentul 48

#### *Textul propus de Comisie*

(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. Comisia ar trebui, de asemenea, să adopte normele tehnice pentru selectarea unui eșantion de BES pentru verificările caracterului esențial și metodologia de efectuare a unor astfel de verificări ale caracterului esențial de către evaluatori și evaluatori la nivel de omologi. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru **evaluatorii, experții și conciliatorii în materie de servicii**, derogările de la acestea și

important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare<sup>44</sup>. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

---

<sup>44</sup> JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

#### *Amendamentul*

(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. **Evaluatorii și conciliatorii ar trebui să aibă o bună reputație și să posede suficiente cunoștințe, competențe și experiență pentru a-și îndeplini sarcinile.** Comisia ar trebui, de asemenea, să adopte normele tehnice pentru selectarea unui eșantion de BES pentru verificările caracterului esențial și metodologia de efectuare a unor astfel de verificări ale caracterului esențial de către evaluatori și evaluatori la nivel de omologi. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în

metodele de plată și să le adapteze în funcție de necesități. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament pentru care pot fi înregistrate BES. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

## Amendamentul 54

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – alineatul 2 – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

2. Prezentul regulament se aplică brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, **față de care** titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) **și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe,**

(a) **după intrarea în vigoare a prezentului regulament, cu excepțiile prevăzute la alineatul (3);**

(b) **înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, în conformitate**

legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru **serviciile evaluatorilor, experților și conciliatorilor**, derogările de la acestea și metodele de plată și să le adapteze în funcție de necesități. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament pentru care pot fi înregistrate BES. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

##### *Amendamentul*

2. Prezentul regulament se aplică brevetelor care sunt **în vigoare în unul sau mai multe state membre și despre care titularul BES declară că sunt** esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, **după intrarea în vigoare a prezentului regulament, indiferent dacă** titularul BES s-a angajat sau nu să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND).

cu articolul 66.

## Amendamentul 55

### Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 3

*Textul propus de Comisie*

3. Articolele 17 și 18 și articolul 34 alineatul (1) nu se aplică **BES** în *măsura* în care *acestea sunt puse în aplicare* pentru *cazurile de utilizare* identificate de *Comisie* în *conformitate cu alineatul (4)*.

*Amendamentul*

3. Articolele 17 și 18 și articolul 34 alineatul (1) nu se aplică în **cazul** în care **există suficiente dovezi că negocierile privind acordarea de licențe pentru BES sub rezerva unor termeni și condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative care afectează funcționarea pieței interne în ceea ce privește implementările identificate ale anumitor standarde sau ale unor părți ale acestora. Astfel de implementări, standarde și părți ale acestora sunt identificate în temeiul procedurii prevăzute la articolul 65b.**

## Amendamentul 56

### Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 4

*Textul propus de Comisie*

4. **În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia stabilește, după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, o listă a acestor cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora, în sensul alineatului (3).**

*Amendamentul*

4. **Fără a aduce atingere alineatului (2), prezentul regulament se aplică, de asemenea, brevetelor în vigoare în unul sau mai multe state membre și despre care titularul BES declară că sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, în cazul în care funcționarea pieței interne este grav denaturată din cauza unor dificultăți sau ineficiențe semnificative în acordarea de licențe pentru BES pentru anumite implementări, standarde și părți ale acestora. Astfel de implementări, standarde și părți ale acestora sunt identificate în temeiul**

## **Amendamentul 57**

### **Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 5**

#### *Textul propus de Comisie*

5. Prezentul regulament se aplică **titularilor BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.**

#### *Amendamentul*

5. Prezentul regulament **nu** se aplică **BES ce fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe, cu excepția cazului în care aceste BES fac parte dintr-un portofoliu de brevete ce fac obiectul unei licențe pentru redevențe.**

## **Amendamentul 58**

### **Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1**

#### *Textul propus de Comisie*

(1) „brevet esențial pentru standarde” sau „BES” înseamnă orice brevet care este esențial pentru un standard;

#### *Amendamentul*

(1) „brevet esențial pentru standarde” sau „BES” înseamnă orice brevet **despre** care **titularul BES declară că** este esențial pentru un standard;

## **Amendamentul 59**

### **Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 3**

#### *Textul propus de Comisie*

(3) „standard” înseamnă o specificație tehnică, adoptată de o organizație de standardizare, pentru aplicare repetată sau continuă, **a cărei respectare nu este obligatorie;**

#### *Amendamentul*

(3) „standard” înseamnă o specificație tehnică, adoptată de o organizație de standardizare, pentru aplicare repetată sau continuă;

## **Amendamentul 60**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(5a) „implementare” înseamnă un scenariu specific în care se aplică o anumită tehnologie sau metodă standardizată pentru a îndeplini un anumit scop sau o anumită funcție a unui produs, proces, serviciu sau sistem, indiferent de nivelul din lanțul valoric;**

**Amendamentul 61**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 6**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(6) „titular de BES” înseamnă proprietarul unui BES sau o persoană care deține o licență exclusivă pentru un BES în unul sau mai multe state membre;

*(Nu privește versiunea în limba română.)*

**Amendamentul 62**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(7) „promotor” înseamnă o persoană fizică sau juridică care implementează sau intenționează să implementeze un standard într-un produs, proces, serviciu sau sistem;

(7) „promotor” înseamnă o persoană fizică sau juridică care implementează sau intenționează să implementeze un standard într-un produs, proces, serviciu sau sistem **pe piața Uniunii;**

**Amendamentul 63**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 10**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(10) „redevență cumulată” înseamnă

(10) „redevență cumulată” înseamnă

valoarea **maximă** a **redevenței** pentru toate brevetele esențiale pentru un standard;

valoarea **totală** a **sumei plătite sau care trebuie plătită** pentru toate brevetele esențiale pentru un standard;

#### Amendamentul 64

##### Propunere de regulament

##### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 10 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(10a) „scutit de redevențe” înseamnă disponibil fără plata unei redevențe sau fără un acord pentru orice altă contraprestație, indiferent dacă aceasta este pecuniară sau nu;**

#### Amendamentul 65

##### Propunere de regulament

##### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 11

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(11) „grupare de brevete” înseamnă o entitate creată printr-un acord între doi sau mai mulți titulari de BES în **scopul de a-și acorda** licențe pentru unul sau mai multe dintre **brevetele lor** în mod reciproc sau unor părți terțe;

(11) „grupare de brevete” înseamnă o entitate creată printr-un acord între doi sau mai mulți titulari de BES **sau un consorțiu în cadrul căruia mai mulți titulari de BES convin să acorde** licențe pentru unul sau mai multe dintre **BES pe care le dețin** în mod reciproc sau unor părți terțe;

#### Amendamentul 66

##### Propunere de regulament

##### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 13

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(13) „grafic al revendicărilor” înseamnă **o prezentare a corespondenței** dintre elementele (caracteristicile) unei revendicări de brevet și cel puțin o cerință a unui standard sau o recomandare a unui standard;

(13) „grafic al revendicărilor” înseamnă **un document care identifică corespondența** dintre elementele (caracteristicile) unei revendicări de brevet și cel puțin o cerință a unui standard sau o recomandare a unui standard;

## Amendamentul 67

### Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 16

#### *Textul propus de Comisie*

(16) „familie de brevete” înseamnă o colecție de *documente* de brevet care *se referă la aceeași invenție și ai căror membri au aceleași priorități*;

#### *Amendamentul*

(16) „familie de brevete” înseamnă o colecție de *cereri* de brevet care *au cel puțin o prioritate în comun, inclusiv documentele prioritare în sine*;

## Amendamentul 68

### Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 17 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

(17a) „*conciliator*” înseamnă orice persoană care a fost desemnată să medieze între părți la stabilirea unei redevențe cumulate în conformitate cu articolul 17, să facă parte dintr-un grup care oferă un aviz privind redevențele cumulate în conformitate cu articolul 18 și să contribuie la stabilirea condițiilor FRAND în conformitate cu titlul VI, care este independentă și imparțială și nu se află în niciun conflict de interese direct sau indirect;

## Amendamentul 69

### Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 17 b (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

(17b) „*evaluator*” înseamnă orice persoană care a fost numită să facă verificări ale caracterului esențial în conformitate cu titlul V, care este independentă și imparțială și nu se află în niciun conflict de interese direct sau indirect;

## Amendamentul 70

### Propunere de regulament

#### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 17 c (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(17c) „evaluator la nivel de omologi” înseamnă orice persoană care a fost numită să facă o evaluare la nivel de omologi, care este independentă și imparțială și nu se află în niciun conflict de interese direct sau indirect;**

## Amendamentul 71

### Propunere de regulament

#### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 18 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(18a) „agregator de brevete” înseamnă o entitate care obține venituri în principal din aplicarea brevetelor sau acordarea de licențe pentru acestea, inclusiv orice daune-interese sau sume de bani rezultate din revendicarea acestor brevete, și care nu se implică în producția, fabricarea, vânzarea sau distribuția de produse sau servicii ce folosesc invențiile brevetate, nici în cercetarea și dezvoltarea unor astfel de invenții, care nu este o instituție de învățământ sau de cercetare sau o organizație de transfer de tehnologie ce facilitează comercializarea inovațiilor tehnologice generate de acestea și care nu este un inventator individual ce revendică brevete acordate inițial inventatorului respectiv sau brevete care acoperă tehnologii dezvoltate inițial de inventatorul respectiv.**

## Amendamentul 72

### Propunere de regulament

#### Articolul 3 – alineatul 2 – litera a



*Textul propus de Comisie*

(a) crearea și menținerea unui registru electronic și a unei baze de date electronice pentru BES;

*Amendamentul*

(a) crearea și menținerea unui registru electronic și a unei baze de date electronice pentru BES, **în conformitate cu articolele 4 și 5;**

**Amendamentul 73**

**Propunere de regulament**

**Articolul 3 – alineatul 2 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

(b) elaborarea și gestionarea unei liste de evaluatori și conciliatori;

*Amendamentul*

(b) elaborarea și gestionarea unei liste de evaluatori și conciliatori, **în conformitate cu articolul 27;**

**Amendamentul 74**

**Propunere de regulament**

**Articolul 3 – alineatul 2 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

(c) instituirea și administrarea unui sistem de evaluare a caracterului esențial al BES;

*Amendamentul*

(c) instituirea și administrarea unui sistem de evaluare a caracterului esențial al BES, **în conformitate cu articolele 28-33;**

**Amendamentul 75**

**Propunere de regulament**

**Articolul 3 – alineatul 2 – litera d**

*Textul propus de Comisie*

(d) instituirea și administrarea procesului de stabilire a condițiilor FRAND;

*Amendamentul*

(d) instituirea și administrarea procesului de stabilire a condițiilor FRAND, **în conformitate cu articolele 34-58;**

**Amendamentul 76**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – alineatul 2 – litera f**

*Textul propus de Comisie*

(f) administrarea unui proces de stabilire a redevențelor cumulate;

*Amendamentul*

(f) administrarea unui proces de **facilitare a acordurilor privind și de stabilire a redevențelor cumulate, în conformitate cu articolele 17 și 18;**

**Amendamentul 77**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – alineatul 2 – litera g – punctul i**

*Textul propus de Comisie*

(i) publicarea rezultatelor și a avizelor motivate ale verificărilor caracterului esențial și a **rapoartelor** neconfidențiale ale stabilirii condițiilor FRAND;

*Amendamentul*

(i) publicarea rezultatelor și a avizelor motivate ale verificărilor caracterului esențial și a **avizelor** neconfidențiale ale stabilirii condițiilor FRAND, **în conformitate cu articolul 33 alineatul (1) și cu articolul 57 alineatul (3);**

**Amendamentul 78**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – alineatul 2 – litera g – punctul ii**

*Textul propus de Comisie*

(ii) facilitarea accesului la jurisprudență (inclusiv la soluționarea alternativă a litigiilor) privind BES, inclusiv din jurisdicțiile țărilor terțe;

*Amendamentul*

(ii) facilitarea accesului la jurisprudență (inclusiv la soluționarea alternativă a litigiilor) privind BES, inclusiv din jurisdicțiile țărilor terțe, **în conformitate cu articolul 13 alineatul (3);**

**Amendamentul 79**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – alineatul 2 – litera g – punctul iii**

*Textul propus de Comisie*

(iii) compilarea informațiilor neconfidențiale privind metodologiile de

*Amendamentul*

(iii) compilarea informațiilor neconfidențiale privind metodologiile de

stabilire a condițiilor FRAND și redevențele FRAND;

stabilire a condițiilor FRAND și redevențele FRAND, **în conformitate cu articolul 13 alineatele (4) și (5);**

## **Amendamentul 80**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 3 – alineatul 2 – litera g – punctul iv**

##### *Textul propus de Comisie*

(iv) facilitarea accesului la normele referitoare la BES ale țărilor terțe;

##### *Amendamentul*

(iv) facilitarea accesului la normele referitoare la BES ale țărilor terțe, **în conformitate cu articolul 12;**

## **Amendamentul 81**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 3 – alineatul 2 – litera h**

##### *Textul propus de Comisie*

(h) furnizarea de cursuri de formare, sprijin și consiliere generală cu privire la BES IMM-urilor;

##### *Amendamentul*

(h) **înființarea și menținerea unui Centru de asistență pentru acordarea de licențe pentru BES IMM-urilor și întreprinderilor nou-înființate și** furnizarea de cursuri de formare, sprijin și consiliere generală cu privire la BES IMM-urilor **și întreprinderilor nou-înființate, în conformitate cu articolul 61;**

## **Amendamentul 82**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 3 – alineatul 2 – litera j**

##### *Textul propus de Comisie*

(j) **creșterea gradului de conștientizare cu privire la acordarea de licențe pentru BES, inclusiv acordarea de licențe pentru BES în lanțul valoric.**

##### *Amendamentul*

(j) **înființarea unui grup de lucru dedicat condițiilor de acordare a licențelor pentru BES în lanțul valoric și creșterea gradului de conștientizare cu privire la acordarea de licențe pentru BES.**

## **Amendamentul 83**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 4 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Se **instituie** un registru al Uniunii pentru BES (denumit în continuare „registru”).

*Amendamentul*

1. Se **crează** un registru al Uniunii pentru BES (denumit în continuare „registru”), **care este ținut în format electronic de centrul de competențe.**

**Amendamentul 84**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 4 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. **Centrul de competențe ține registrul în format electronic.**

*Amendamentul*

**eliminat**

**Amendamentul 85**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 4 – alineatul 3 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

(b) identificarea BES înregistrate, inclusiv țara de înregistrare și numărul brevetului;

*Amendamentul*

*(Nu privește versiunea în limba română.)*

**Amendamentul 86**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 4 – alineatul 3 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

(c) versiunea standardului, specificațiile tehnice și secțiunile **specifice ale** specificației tehnice pentru care brevetul este considerat esențial;

*Amendamentul*

(c) versiunea standardului, specificațiile tehnice și secțiunile specificației tehnice pentru care brevetul este considerat esențial;

**Amendamentul 87**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 4 – alineatul 3 – litera f**

*Textul propus de Comisie*

(f) în cazul în care titularul BES face parte **dintr-un grup de** societăți, numele, adresa și datele de contact ale societății-mamă;

*Amendamentul*

(f) în cazul în care titularul BES **este o entitate afiliată, o filială sau** face parte **din una sau mai multe** societăți, numele, adresa și datele de contact ale societății-mamă;

**Amendamentul 88**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 4 – alineatul 3 – litera h**

*Textul propus de Comisie*

(h) existența oricăror termeni și condiții standard **publice**, inclusiv a politicilor titularului BES în materie de redevențe și de reduceri;

*Amendamentul*

(h) existența oricăror termeni și condiții standard **disponibile public**, inclusiv a politicilor titularului BES în materie **de redevențe, de scutire** de redevențe și de reduceri;

**Amendamentul 89**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 4 – alineatul 3 – litera i**

*Textul propus de Comisie*

(i) existența oricăror termeni și condiții standard **publice** pentru acordarea de licențe pentru BES către IMM-uri;

*Amendamentul*

(i) existența oricăror termeni și condiții standard **disponibile public** pentru acordarea de licențe pentru BES către IMM-uri **și întreprinderi nou-înființate**;

**Amendamentul 90**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 4 – alineatul 3 – litera j**

*Textul propus de Comisie*

(j) accesibilitatea acordării de licențe prin intermediul grupărilor de brevete,

*Amendamentul*

(j) accesibilitatea acordării de licențe prin intermediul grupărilor de brevete **și**

după caz;

*denumirea grupării de brevete respective,*  
după caz;

## Amendamentul 91

### Propunere de regulament

#### Articolul 4 – alineatul 4 – litera c

##### *Textul propus de Comisie*

(c) informații referitoare la efectuarea sau neefectuarea unei verificări a caracterului esențial sau a unei evaluări la nivel de omologi și *trimiterea* la *rezultat*;

##### *Amendamentul*

(c) ***orice*** informații referitoare la efectuarea sau neefectuarea unei verificări a caracterului esențial sau a unei evaluări la nivel de omologi și, ***cu excepția cazului în care acest lucru nu este posibil din cauza limitelor contractuale convenite de părți, de asemenea o trimitere*** la ***rezultatul verificării caracterului esențial***;

## Amendamentul 92

### Propunere de regulament

#### Articolul 4 – alineatul 4 – litera d

##### *Textul propus de Comisie*

(d) informații referitoare la expirarea sau ***invalidarea*** BES printr-o hotărâre definitivă a unei instanțe competente dintr-un stat membru;

##### *Amendamentul*

(d) informații referitoare la expirarea, ***invalidarea*** sau ***considerarea*** BES ***drept neaplicabil*** printr-o hotărâre definitivă a unei instanțe competente dintr-un stat membru;

## Amendamentul 93

### Propunere de regulament

#### Articolul 4 – alineatul 4 – litera f

##### *Textul propus de Comisie*

(f) data publicării informațiilor în temeiul articolului 19 alineatul (1) ***coroborat cu articolul 14 alineatul (7), cu articolul 15 alineatul (4) și cu articolul 18 alineatul (11)***;

##### *Amendamentul*

(f) data publicării informațiilor în temeiul articolului 19 alineatul (1);

## Amendamentul 94

### Propunere de regulament Articolul 4 – alineatul 4 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**4a. Înainte de a-și înregistra brevetele, titularii BES pot prezenta voluntar BES centrului de competențe pentru verificări ale caracterului esențial.**

## Amendamentul 95

### Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. Centrul de competențe **crează** și menține o bază de date electronică pentru BES.

1. Centrul de competențe **înființează** și menține o bază de date electronică pentru BES.

## Amendamentul 96

### Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 2 – litera b

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(b) termenii și condițiile standard **publice**, inclusiv politicile titularului BES în materie de redevențe și de reduceri în temeiul articolului 7 primul paragraf litera (b), dacă sunt disponibile;

(b) termenii și condițiile standard **disponibile public**, inclusiv politicile titularului BES în materie **de redevențe, de scutire** de redevențe și de reduceri în temeiul articolului 7 primul paragraf litera (b), dacă sunt disponibile;

## Amendamentul 97

### Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 2 – litera c

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(c) termenii și condițiile standard **publice** pentru acordarea de licențe pentru

(c) termenii și condițiile standard **disponibile public** pentru acordarea de

BES IMM-urilor în temeiul articolului 62 alineatul (1), dacă sunt disponibile;

licențe pentru BES IMM-urilor **și întreprinderilor nou-înființate** în temeiul articolului 62 alineatul (1), **inclusiv accesul scutit de redevențe**, dacă sunt disponibile;

## Amendamentul 98

### Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 2 – litera d

#### *Textul propus de Comisie*

(d) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele cunoscute și implementările în temeiul articolului 7 primul paragraf litera (b);

#### *Amendamentul*

(d) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele cunoscute și implementările **și, dacă sunt disponibile, orice date de piață cunoscute** în temeiul articolului 7 primul paragraf litera (a);

## Amendamentul 99

### Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Accesul la informații în temeiul alineatului (2) literele (f), (h), (i), (j) și (k) poate fi condiționat de plata unei taxe.

#### *Amendamentul*

3. Accesul la informații în temeiul alineatului (2) literele (f), (h), (i), (j) și (k) **este disponibil pentru orice parte terță cu condiția să se fi înregistrat la centrul de competențe și** poate fi condiționat de plata unei taxe **rezonabile, astfel cum se prevede la articolul 63.**

## Amendamentul 100

### Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 4

#### *Textul propus de Comisie*

4. Cu toate acestea, autoritățile publice, inclusiv instanțele judecătorești, au acces deplin la informațiile din baza de date prevăzută la alineatul (2), cu titlu

#### *Amendamentul*

4. Cu toate acestea, autoritățile publice, inclusiv instanțele judecătorești, au acces deplin la informațiile din baza de date prevăzută la alineatul (2), cu titlu



gratuit, sub rezerva înregistrării la centrul de competențe.

gratuit, sub rezerva înregistrării la centrul de competențe. ***Instituțiile academice pot solicita, de asemenea, acces gratuit la informații numai în scopul îndeplinirii sarcinilor academice.***

## Amendamentul 101

### Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Atunci când o parte solicită ca datele și documentele din baza de date să rămână confidențiale, partea respectivă furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Centrul de competențe poate divulga această versiune neconfidențială.

#### *Amendamentul*

1. Atunci când o parte solicită ca datele și documentele din baza de date să rămână confidențiale, partea respectivă furnizează o ***declarație motivată de justificare a acestui caracter confidențial și, dacă este posibil în mod rezonabil, o*** versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Centrul de competențe poate divulga această versiune neconfidențială.

## Amendamentul 102

### Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

5. La cerere, centrul de competențe eliberează certificate de înregistrare sau copii certificate ale datelor și documentelor din registru sau din baza de date. Certificatele de înregistrare și copiile certificate pot fi supuse plății unei taxe.

#### *Amendamentul*

5. La cerere, centrul de competențe eliberează certificate de înregistrare sau copii certificate ale datelor și documentelor din registru sau din baza de date. Certificatele de înregistrare și copiile certificate pot fi supuse plății unei taxe ***rezonabile.***

## Amendamentul 103

### Propunere de regulament Articolul 7 – paragraful 1 – litera a

*Textul propus de Comisie*

(a) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele în care poate fi încorporat obiectul BES sau în care se intenționează aplicarea acestuia, pentru toate implementările existente sau potențiale ale unui standard, în măsura în care aceste informații sunt cunoscute de titularul BES.

*Amendamentul*

(a) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele în care poate fi încorporat obiectul BES sau în care se intenționează aplicarea acestuia, pentru toate implementările existente sau potențiale ale unui standard **și, dacă sunt disponibile, orice date de piață**, în măsura în care aceste informații sunt cunoscute de titularul BES.

**Amendamentul 104**

**Propunere de regulament  
Articolul 7 – paragraful 1 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

(b) dacă sunt disponibile, termenii și condițiile sale standard pentru acordarea de licențe pentru BES, inclusiv politicile sale privind redevențele și reducerile, în termen de șapte luni de la deschiderea înregistrării pentru standardul relevant și de la punerea în aplicare de către centrul de competențe.

*Amendamentul*

(b) dacă sunt disponibile, termenii și condițiile sale standard pentru acordarea de licențe pentru BES, inclusiv politicile sale privind redevențele, **scutirile de redevențe** și reducerile, în termen de șapte luni de la deschiderea înregistrării pentru standardul relevant și de la punerea în aplicare de către centrul de competențe.

**Amendamentul 105**

**Propunere de regulament  
Articolul 8 – titlu**

*Textul propus de Comisie*

Informații privind caracterul esențial

*Amendamentul*

*(Nu privește versiunea în limba română.)*

**Amendamentul 106**

**Propunere de regulament  
Articolul 8 – paragraful 1 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

(a) o hotărâre definitivă privind

*Amendamentul*

(a) o hotărâre definitivă privind

caracterul esențial al unui BES înregistrat, pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru în termen de *șase* luni de la *publicarea unei astfel de hotărâri*.

caracterul esențial al unui BES înregistrat, pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru în termen de *două* luni de la *data la care hotărârea a devenit definitivă*;

#### Amendamentul 107

##### Propunere de regulament Articolul 8 – paragraful 1 – litera b

###### *Textul propus de Comisie*

(b) orice verificare a caracterului esențial *înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament]* de către un evaluator independent în contextul unei grupări, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul.

###### *Amendamentul*

(b) orice *altă* verificare a caracterului esențial de către un evaluator independent în contextul, *de exemplu, al* unei grupări *de brevete*, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul.

#### Amendamentul 108

##### Propunere de regulament Articolul 9 – paragraful 1 – partea introductivă

###### *Textul propus de Comisie*

1. Grupările de brevete publică pe site-urile lor web cel puțin următoarele informații și informează centrul de competențe cu privire la acestea:

###### *Amendamentul*

1. Grupările de brevete publică pe site-urile lor web cel puțin următoarele informații *corecte și actualizate* și informează centrul de competențe cu privire la acestea:

#### Amendamentul 109

##### Propunere de regulament Articolul 9 – paragraful 1 – litera g

###### *Textul propus de Comisie*

(g) lista produselor, serviciilor și proceselor care pot face obiectul unei

###### *Amendamentul*

(g) lista produselor, serviciilor și proceselor care pot face obiectul unei

licențe prin intermediul grupării de brevete  
*sau al entităților;*

licențe prin intermediul grupării de brevete;

### Amendamentul 110

#### Propunere de regulament Articolul 9 – paragraful 1 – litera h

##### *Textul propus de Comisie*

(h) *politica* privind redevențele și reducerile *pe categorii* de *produse*;

##### *Amendamentul*

(h) *politicile* privind redevențele, *scutirile de redevențe* și reducerile *pentru fiecare implementare, inclusiv informații privind calcularea redevențelor pentru fiecare proprietar de BES din grupare și nivelul redevențelor cumulate, după caz;*

### Amendamentul 111

#### Propunere de regulament Articolul 9 – paragraful 1 – litera i

##### *Textul propus de Comisie*

(i) contractul de licență standard *pe categorii de produse*;

##### *Amendamentul*

(i) contractul de licență standard *pentru fiecare implementare*;

### Amendamentul 112

#### Propunere de regulament Articolul 9 – paragraful 1 – litera j

##### *Textul propus de Comisie*

(j) lista licențiatorilor din fiecare *categorie de produse*;

##### *Amendamentul*

(j) lista licențiatorilor din fiecare *implementare*;

### Amendamentul 113

#### Propunere de regulament Articolul 9 – paragraful 1 – litera k

##### *Textul propus de Comisie*

(k) lista deținătorilor licenței pentru

##### *Amendamentul*

(k) lista deținătorilor licenței pentru

fiecare *categorie de produse*.

fiecare *implementare*.

#### Amendamentul 114

##### Propunere de regulament Articolul 9 – paragraful 1 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***1a. Centrul de competențe verifică informațiile prezentate de grupările de brevete în conformitate cu alineatul (1), în mod regulat și cel puțin o dată pe an, pe baza unei metodologii pe care o elaborează în acest scop, asigurându-se că procesul de verificare este aprofundat, transparent și coerent. Metodologia respectivă este pusă la dispoziția grupărilor de brevete și a altor părți interesate din motive de transparență.***

#### Amendamentul 115

##### Propunere de regulament Articolul 9 – paragraful 1 b (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***1b. Centrul de competențe întocmește un raport care detaliază rezultatele verificării sale, inclusiv în ceea ce privește conformitatea grupărilor de brevete cu alineatul (1), orice discrepanță sau informație lipsă identificată, precum și acțiunile corective întreprinse sau recomandate. Raportul respectiv se transmite Comisiei în termen de o lună de la încheierea fiecărui ciclu de verificare.***

#### Amendamentul 116

##### Propunere de regulament Articolul 10 – alineatul 1 – partea introductivă

*Textul propus de Comisie*

1. Instanțele competente ale statelor membre **notifică** centrul de competențe în termen de **șase** luni de la **adoptarea unei hotărâri** privind BES cu privire la:

*Amendamentul*

1. Instanțele competente ale statelor membre **înștiințează** centrul de competențe în termen de **două** luni de la **data la care decizia** privind BES **a devenit definitivă** cu privire la:

**Amendamentul 117**

**Propunere de regulament**

**Articolul 10 – alineatul 1 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

(b) **acțiuni în constatarea neîndeplinirii obligațiilor;**

*Amendamentul*

(b) **încălcări;**

**Amendamentul 118**

**Propunere de regulament**

**Articolul 11 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Persoanele implicate în proceduri de soluționare alternativă a litigiilor privind BES aflate în vigoare într-un stat membru comunică centrului de competențe, în termen de **șase** luni de la încheierea procedurii, standardele și implementările în cauză, metodologia utilizată pentru calcularea termenilor și condițiilor FRAND, informații privind numele părților și nivelurile specifice de acordare a licențelor stabilite.

*Amendamentul*

1. Persoanele implicate în proceduri de soluționare alternativă a litigiilor privind BES aflate în vigoare într-un stat membru comunică centrului de competențe, în termen de **patru** luni de la încheierea procedurii, standardele și implementările în cauză, metodologia utilizată pentru calcularea termenilor și condițiilor FRAND, informații privind numele părților și nivelurile specifice de acordare a licențelor stabilite.

**Amendamentul 119**

**Propunere de regulament**

**Articolul 12 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Centrul de competențe colectează **și**

*Amendamentul*

1. Centrul de competențe colectează,

*publică* în *baza de date* informații cu privire la *normele* referitoare la BES din țările terțe.

*verifică* în *mod corespunzător și publică prompt* informații cu privire la *orice norme* referitoare la BES din *orice țară terță* în *baza de date*. *Centrul de competențe poate, de asemenea, să colecteze informații privind respectarea prezentului regulament în țările terțe, precum și să monitorizeze impactul acestuia asupra promotorilor.*

## Amendamentul 120

### Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Orice persoană poate furniza centrului de competențe astfel de informații, precum și informații privind actualizările, rectificările și consultările publice. Centrul de competențe publică aceste informații în baza de date.

#### *Amendamentul*

2. Orice persoană poate furniza centrului de competențe astfel de informații, precum și informații privind actualizările, rectificările și consultările publice. Centrul de competențe publică aceste informații în baza de date *după ce le verifică acuratețea.*

## Amendamentul 121

### Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 2 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

*2a. Pentru a facilita punerea în aplicare efectivă a prezentului regulament, centrul de competențe poate coopera, dialoga și face schimb de informații, printre altele cu autoritățile țărilor terțe și cu organizațiile internaționale care se ocupă de BES, în special în ceea ce privește informațiile despre normele referitoare la BES din țările terțe sau prevenirea procedurilor paralele.*

## Amendamentul 122

**Propunere de regulament**  
**Articolul 13 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Centrul de competențe stochează în baza de date toate datele furnizate de părțile interesate, precum și avizele și rapoartele evaluatorilor și conciliatorilor.

*Amendamentul*

1. Centrul de competențe stochează în baza de date toate datele furnizate de părțile interesate, precum și avizele **motivate** și rapoartele evaluatorilor și conciliatorilor.

**Amendamentul 123**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 13 – alineatul 2 – litera ca (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ca) punerea la dispoziția persoanelor interesate a BES, a standardelor și a implementărilor, cu utilizarea unor instrumente de cercetare ușor accesibile și a unor rezultate de căutare suficient de ușor de înțeles;**

**Amendamentul 124**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 13 – alineatul 2 – litera da (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(da) facilitarea evaluărilor practicilor de acordare a licențelor pentru BES și ale impactului acestora asupra pieței interne, a inovării și a accesului la tehnologii standardizate.**

**Amendamentul 125**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 14 – alineatul 1 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. Titularii **unui brevet** în vigoare în

1. Titularii **unor brevete** în vigoare în



unul sau mai multe state membre, care **este esențial** pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND, notifică centrului de competențe, dacă este posibil prin intermediul organizației de standardizare sau printr-o notificare comună, următoarele informații:

unul sau mai multe state membre, **despre care se declară că sunt esențiale** pentru un standard pentru care au fost **sau nu** asumate angajamente FRAND, notifică centrului de competențe, dacă este posibil prin intermediul organizației de standardizare sau printr-o notificare comună, următoarele informații:

## Amendamentul 126

### Propunere de regulament

#### Articolul 14 – alineatul 3

##### *Textul propus de Comisie*

3. În absența notificării în temeiul alineatului (1), orice titular al unui brevet în vigoare în unul sau mai multe state membre notifică individual centrului de competențe, în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea celei mai recente specificații tehnice, informațiile menționate la alineatul (1).

##### *Amendamentul*

*(Nu privește versiunea în limba română.)*

## Amendamentul 127

### Propunere de regulament

#### Articolul 14 – alineatul 5

##### *Textul propus de Comisie*

5. Centrul de competențe **notifică**, de asemenea, organizația relevantă de standardizare cu privire la **publicare**. În cazul unei notificări în temeiul alineatelor (3) și (4), aceasta **notifică**, de asemenea, dacă este posibil, în mod individual, titularii BES cunoscuți sau solicită confirmarea din partea organizației de standardizare că a **notificat** în mod corespunzător titularii BES.

##### *Amendamentul*

5. Centrul de competențe **înștiințează**, de asemenea, organizația relevantă de standardizare cu privire la **notificare**. În cazul unei notificări în temeiul alineatelor (3) și (4), aceasta **înștiințează**, de asemenea, dacă este posibil, în mod individual, titularii BES cunoscuți sau solicită confirmarea din partea organizației de standardizare că a **înștiințat** în mod corespunzător titularii BES.

## Amendamentul 128

## Propunere de regulament

### Articolul 14 – alineatul 6

#### *Textul propus de Comisie*

6. Centrul de competențe publică pe site-ul EUIPO notificările efectuate în temeiul alineatelor (1), (3) și (4) în vederea formulării observațiilor de către părțile interesate. Părțile interesate își pot prezenta observațiile centrului de competențe în termen de 30 de zile de la publicarea listei.

#### *Amendamentul*

6. Centrul de competențe publică pe site-ul EUIPO notificările efectuate în temeiul alineatelor (1), (3), **(4)** și **(4a)** în vederea formulării observațiilor de către părțile interesate. Părțile interesate își pot prezenta observațiile centrului de competențe în termen de 30 de zile de la publicarea listei.

## Amendamentul 129

### Propunere de regulament

#### Articolul 15 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre pentru care au fost asumate angajamente FRAND pot notifica în comun centrului de competențe redevența cumulată pentru BES care vizează un standard.

#### *Amendamentul*

1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre pentru care au fost **sau nu au fost** asumate angajamente FRAND pot notifica în comun centrului de competențe redevența cumulată pentru **toate** BES care vizează un standard.

## Amendamentul 130

### Propunere de regulament

#### Articolul 17 – titlu

#### *Textul propus de Comisie*

Procesul de facilitare a acordurilor **privind stabilirea redevențelor** cumulate

#### *Amendamentul*

Procesul de facilitare a acordurilor **între titularii BES privind redevențele** cumulate

## Amendamentul 131

### Propunere de regulament

#### Articolul 17 – alineatul 3 – litera e

#### *Textul propus de Comisie*

(e) procentul estimat de BES pe care le

#### *Amendamentul*

(e) procentul estimat de BES pe care le

dețin în mod individual și colectiv din numărul total al BES **potențiale** revendicate pentru standard.

dețin în mod individual și colectiv din numărul total al BES revendicate pentru standard.

### Amendamentul 132

#### Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 4

##### *Textul propus de Comisie*

4. Centrul de competențe **notifică titularii BES menționați la alineatul (3) litera (d) și le solicită** să își exprime interesul de a participa la proces și să furnizeze procentul lor estimat de BES din numărul total al BES pentru standard.

##### *Amendamentul*

4. Centrul de competențe **publică cererea și invită alți titulari de BES** să își exprime interesul de a participa la proces și să furnizeze procentul lor estimat de BES din numărul total al BES pentru standard.

### Amendamentul 133

#### Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 7

##### *Textul propus de Comisie*

7. În cazul în care titularii BES nu **efectuează o notificare comună** în termen de șase luni de la numirea conciliatorului, conciliatorul încheie procesul.

##### *Amendamentul*

7. În cazul în care titularii BES nu **încheie un acord referitor la prezentarea unei notificări comune privind redevența cumulată** în termen de șase luni de la numirea conciliatorului, conciliatorul încheie procesul.

### Amendamentul 134

#### Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 8

##### *Textul propus de Comisie*

8. În cazul în care **contribuitorii** convin asupra unei notificări comune, se aplică procedura prevăzută la articolul 15 alineatele (1), (2) și (4).

##### *Amendamentul*

8. În cazul în care **titularii BES** convin asupra unei notificări comune, se aplică procedura prevăzută la articolul 15 alineatele (1), (2) și (4).

### Amendamentul 135

**Propunere de regulament**  
**Articolul 18 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Un titular de BES sau un promotor poate solicita centrului de competențe o expertiză fără caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată **globală**.

*Amendamentul*

1. Un titular de BES sau un promotor poate solicita centrului de competențe o expertiză fără caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată. **Un promotor poate face această cerere chiar dacă s-a ajuns deja la un acord între titularii BES, inclusiv prin procedura prevăzută la articolele 15-17.**

**Amendamentul 136**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 18 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

4. Centrul de competențe **notifică** organizația de standardizare relevantă și toate părțile interesate **cunoscute** cu privire la cerere. **Aceasta** publică cererea pe site-ul EUIPO și invită părțile interesate să își exprime interesul de a participa la proces în termen de 30 de zile de la data publicării cererii.

*Amendamentul*

4. Centrul de competențe **înștiințează** organizația de standardizare relevantă și toate părțile interesate **relevante** cu privire la cerere. **Acesta** publică cererea pe site-ul EUIPO și invită părțile interesate să își exprime interesul de a participa la proces în termen de 30 de zile de la data publicării cererii.

**Amendamentul 137**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 18 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

5. Orice parte interesată poate solicita să participe la proces după explicarea temeiului interesului său. Titularii BES furnizează procentul lor estimat de BES din numărul total al brevetelor pentru un standard. Promotorii furnizează informații cu privire la implementările relevante ale standardului, inclusiv cu privire la orice cotă de piață relevantă în Uniune.

*Amendamentul*

5. Orice parte interesată poate solicita să participe la proces după explicarea temeiului interesului său. Titularii BES furnizează procentul lor estimat de BES din numărul total al brevetelor pentru un standard. Promotorii **și alte părți interesate** furnizează informații cu privire la **toate** implementările relevante **existente sau potențiale** ale standardului, inclusiv cu

privire la orice cotă de piață relevantă în Uniune.

## Amendamentul 138

### Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 6

#### *Textul propus de Comisie*

6. În cazul în care cererile de participare includ titulari ai BES care reprezintă în mod colectiv cel puțin 20 % din numărul total al BES pentru standard, **precum și** promotori care dețin în mod colectiv o cotă de piață relevantă de cel puțin 10 % în Uniune sau cel puțin 10 IMM-uri, centrul de competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor având **cunoștințe adecvate** în domeniul tehnologic relevant.

#### *Amendamentul*

6. În cazul în care cererile de participare includ titulari ai BES care reprezintă în mod colectiv cel puțin 20 % din numărul total al BES pentru standard **sau** promotori care dețin în mod colectiv o cotă de piață relevantă de cel puțin 10 % în Uniune sau cel puțin 10 IMM-uri **sau întreprinderi nou-înființate**, centrul de competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor având **experiența adecvată** în domeniul tehnologic relevant.

## Amendamentul 139

### Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 8 – partea introductivă

#### *Textul propus de Comisie*

8. După numire, grupul solicită titularilor BES participanți **ca, în termen de o lună:**

#### *Amendamentul*

8. **În termen de o lună** după numire, grupul solicită titularilor BES participanți:

## Amendamentul 140

### Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 8 – litera b

#### *Textul propus de Comisie*

(b) să prezinte o justificare privind imposibilitatea de a propune o redevență cumulată din motive tehnologice, economice sau de altă natură.

#### *Amendamentul*

(b) să prezinte o justificare privind imposibilitatea de a propune o redevență cumulată din motive tehnologice, economice sau de altă natură **și**

## Amendamentul 141

### Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 8 – litera ba (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ba)** să furnizeze dovezi sau observații pentru a ajuta grupul să decidă cu privire la redevența cumulată.

## Amendamentul 142

### Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 8 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**8a.** Grupul le permite participanților să prezinte răspunsuri la observațiile prevăzute la alineatul (8) și reacții la răspunsurile respective.

## Amendamentul 143

### Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 9 – partea introductivă

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

9. Grupul ține seama în mod corespunzător de observațiile prevăzute la **alineatul** (8) și decide:

9. Grupul ține seama în mod corespunzător de observațiile și **răspunsurile** prevăzute la **alineatele** (8) și (8a) și decide:

## Amendamentul 144

### Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 9 – litera a

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

să **suspende procedura de expertiză privind redevența cumulată** pentru o perioadă inițială de cel mult 6 luni, care poate fi prelungită în continuare pe baza

(a) să **acorde o suspendare a procedurii** pentru o perioadă inițială de cel mult 6 luni, care poate fi prelungită în continuare **pentru o altă perioadă de 3 luni**

unei cereri justificate în mod corespunzător din partea unuia dintre titularii BES participanți sau

pe baza unei cereri justificate în mod corespunzător din partea unuia dintre titularii BES participanți sau

## Amendamentul 145

### Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 10

#### *Textul propus de Comisie*

10. Grupul prezintă expertiza în termen de opt luni de la încheierea perioadei de suspendare în temeiul alineatului (8) **litera (a)** sau de la decizia menționată la alineatul (8) **litera (b)**. Expertiza este susținută de cel puțin doi dintre cei trei conciliatori.

#### *Amendamentul*

10. Grupul prezintă expertiza în termen de opt luni de la încheierea perioadei de suspendare în temeiul alineatului (9) **litera (a)** sau de la decizia menționată la alineatul (9) **litera (b)**. Expertiza este susținută de cel puțin doi dintre cei trei conciliatori.

## Amendamentul 146

### Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 11

#### *Textul propus de Comisie*

11. Expertiza include un rezumat al informațiilor furnizate în cerere, informațiile menționate la articolul 15 alineatul (2), numele conciliatorilor, procedura, motivele care stau la baza avizului privind redevența cumulată și metodologia subiacentă. Motivele care stau la baza **opiniilor divergente** sunt specificate într-o anexă la expertiză.

#### *Amendamentul*

11. Expertiza include un rezumat al informațiilor furnizate în cerere, informațiile menționate la articolul 15 alineatul (2), numele conciliatorilor, procedura, **nivelul recomandat al redevenței cumulate**, motivele care stau la baza avizului privind redevența cumulată și metodologia subiacentă. **Orice opinii divergente și** motivele care stau la baza **acestora** sunt specificate într-o anexă la expertiză.

## Amendamentul 147

### Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 1 – partea introductivă

#### *Textul propus de Comisie*

1. Centrul de competențe creează o

#### *Amendamentul*

1. Centrul de competențe creează o

înregistrare în registru pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND în termen de 60 de zile de la data cea mai apropiată dintre următoarele evenimente:

înregistrare în registru pentru un standard **sau o parte a acestuia** pentru care au fost asumate angajamente FRAND în termen de 60 de zile de la data cea mai apropiată dintre următoarele evenimente:

## Amendamentul 148

### Propunere de regulament Articolul 20 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

5. Titularul BES actualizează informațiile din registru și din baza de date pentru a reflecta modificările relevante în raport cu BES înregistrat, **notificând** centrul de competențe în termen de șase luni de la producerea modificării.

#### *Amendamentul*

5. Titularul BES actualizează informațiile din registru, **cu excepția informațiilor furnizate în conformitate cu articolul 4 alineatul (3) litera (c)**, și din baza de date pentru a reflecta modificările relevante în raport cu BES înregistrat, **înștiințând** centrul de competențe în termen de șase luni de la producerea modificării.

## Amendamentul 149

### Propunere de regulament Articolul 20 – alineatul 6

#### *Textul propus de Comisie*

6. Cererea de înregistrare va fi acceptată numai după plata taxei de înregistrare de către titularul BES. Comisia stabilește taxa de înregistrare în actul de punere în aplicare emis în temeiul articolului 63 alineatul (5). Taxa de înregistrare include, în cazul întreprinderilor mijlocii și mari, costurile **și taxele** preconizate **pentru verificarea caracterului esențial al BES selectate** în temeiul articolului 29 alineatul (1).

#### *Amendamentul*

6. Cererea de înregistrare va fi acceptată numai după plata taxei de înregistrare de către titularul BES. Comisia stabilește taxa de înregistrare în actul de punere în aplicare emis în temeiul articolului 63 alineatul (5). Taxa de înregistrare include, în cazul întreprinderilor mijlocii și mari, costurile preconizate în temeiul articolului 29 alineatul (1).

## Amendamentul 150

### Propunere de regulament Articolul 22 – alineatul 1



*Textul propus de Comisie*

1. Un eșantion de înregistrări ale BES **se verifică anual în ceea ce privește** exhaustivitatea și corectitudinea.

*Amendamentul*

1. **EUIPO verifică anual** un eșantion de înregistrări ale BES, **pentru a le controla** exhaustivitatea și corectitudinea.

**Amendamentul 151**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 22 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. În cazul în care înregistrarea nu conține informațiile în conformitate cu articolele 4 și 5 sau conține informații incomplete sau inexacte, centrul de competențe solicită titularului BES să furnizeze informațiile complete și exacte în termenul stabilit de cel puțin 2 luni.

*Amendamentul*

3. În cazul în care înregistrarea nu conține informațiile în conformitate cu articolele 4 și 5 sau conține informații incomplete sau inexacte, centrul de competențe solicită titularului BES să furnizeze informațiile complete și exacte în termenul stabilit de cel puțin 3 luni.

**Amendamentul 152**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 22 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

4. În cazul în care titularul BES nu furnizează informațiile corecte și complete, înregistrarea se suspendă din registru până la remedierea caracterului incomplet sau inexact.

*Amendamentul*

4. În cazul în care titularul BES nu furnizează informațiile corecte și complete, **centrul de competență înștiințează titularul BES cu privire la nefurnizarea informațiilor corecte și complete și la faptul că, după o perioadă de grație de 1 lună în care titularul BES ar mai putea să furnizeze informațiile necesare,** înregistrarea **sa** se suspendă din registru până la remedierea caracterului incomplet sau inexact.

**Amendamentul 153**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 23 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. Centrul de competențe notifică cererea titularului BES și îl invită să rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 2 luni.

*Amendamentul*

3. Centrul de competențe notifică cererea **formulată în conformitate cu alineatul (2)** titularului BES și îl invită să **solicite să se** rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 3 luni.

## **Amendamentul 154**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 23 – alineatul 4 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

4. Centrul de competențe **notifică** titularul BES și îl invită să rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 2 luni, atunci când centrul de competențe este informat de o instanță competentă a unui stat membru în temeiul articolului 10 alineatul (1) sau de un oficiu de brevete sau de orice parte terță cu privire la:

*Amendamentul*

4. Centrul de competențe **înștiințează** titularul BES și îl invită să **solicite să se** rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 3 luni, atunci când centrul de competențe este informat de o instanță competentă a unui stat membru în temeiul articolului 10 alineatul (1) sau de un oficiu de brevete sau de orice parte terță cu privire la:

## **Amendamentul 155**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 23 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

5. În cazul în care titularul BES nu rectifică înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date în termenul stabilit, înregistrarea se suspendă din registru până la remedierea caracterului incomplet sau inexact.

*Amendamentul*

5. În cazul în care titularul BES nu rectifică înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date în termenul stabilit, **centrul de competență înștiințează titularul BES cu privire la nefurnizarea informațiilor corecte și complete și la faptul că, după o perioadă de grație de 1 lună în care titularul BES ar mai putea să furnizeze informațiile necesare**, înregistrarea se suspendă din registru până la remedierea caracterului

incomplet sau inexact.

## Amendamentul 156

### Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 8

#### *Textul propus de Comisie*

8. Centrul de competențe **poate** **rectifica**, din oficiu, orice erori lingvistice sau erori de transcriere și omisiuni vădite sau erori tehnice care îi pot fi atribuite în registru și în baza de date.

#### *Amendamentul*

8. Centrul de competențe **rectifică**, din oficiu, orice erori lingvistice sau erori de transcriere și omisiuni vădite sau erori tehnice care îi pot fi atribuite în registru și în baza de date.

## Amendamentul 157

### Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. **Respectarea unui BES care nu este înregistrat în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu poate fi asigurată în ceea ce privește implementarea standardului pentru care este necesară înregistrarea la o instanță competentă a unui stat membru, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.**

#### *Amendamentul*

**eliminat**

## Amendamentul 158

### Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Un titular de BES care nu și-a înregistrat brevetele în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu are dreptul de a **primi redevențe sau de a solicita despăgubiri pentru** încălcarea acestor BES în legătură cu punerea în aplicare a

#### *Amendamentul*

2. Un titular de BES care nu și-a înregistrat brevetele în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu are dreptul de a **introduce o acțiune privind** încălcarea acestor BES în legătură cu punerea în aplicare a standardului pentru care este

standardului pentru care este necesară înregistrarea, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.

necesară înregistrarea, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.

## **Amendamentul 159**

### **Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 3**

#### *Textul propus de Comisie*

3. ***Alineatele (1) și (2) nu aduc atingere dispozițiilor incluse în contractele care stabilesc o redevență pentru un portofoliu larg de brevete, prezente sau viitoare, care prevăd că nulitatea, caracterul neesențial sau inopozabilitatea unui număr limitat de brevete nu afectează cuantumul total și caracterul executoriu al redevenței sau al altor termeni și condiții de natură contractuală.***

#### *Amendamentul*

3. ***Alineatul (1) nu aduce atingere dispozițiilor incluse în contractele încheiate și aplicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament ce stabilesc o redevență pentru brevetele care sunt sau au fost declarate esențiale pentru un standard.***

## **Amendamentul 160**

### **Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 4**

#### *Textul propus de Comisie*

4. ***Alineatele (1) și (2) se aplică, de asemenea, în cazul în care înregistrarea unui BES este suspendată, în cursul perioadei de suspendare în temeiul articolului 22 alineatul (4) sau al articolului 23 alineatul (5), cu excepția cazului în care camerele de recurs solicită centrului de competențe să își rectifice constatările în conformitate cu articolul 22 alineatul (5) și cu articolul 23 alineatul (6).***

#### *Amendamentul*

4. ***Alineatul (1) se aplică, de asemenea, în cazul în care înregistrarea unui BES este suspendată, în cursul perioadei de suspendare în temeiul articolului 22 alineatul (4) sau al articolului 23 alineatul (5), cu excepția cazului în care camerele de recurs solicită centrului de competențe să își rectifice constatările în conformitate cu articolul 22 alineatul (5) și cu articolul 23 alineatul (6).***

## **Amendamentul 161**

### **Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 5 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu procedura de examinare menționată **în** , modalitățile practice și operaționale referitoare la:

*Amendamentul*

5. Până la ... [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu procedura de examinare menționată **la articolul 68 alineatul (2)**, modalitățile practice și operaționale referitoare la:

**Amendamentul 162**

**Propunere de regulament  
Articolul 26 – alineatul 5 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

(a) cerințele pentru evaluatori sau conciliatori, inclusiv un cod de conduită;

*Amendamentul*

(a) cerințele pentru evaluatori sau conciliatori, inclusiv un cod de conduită, **inclusiv cel puțin criteriile de la articolul 27 alineatul (2a) din prezentul regulament;**

**Amendamentul 163**

**Propunere de regulament  
Articolul 27 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați eligibili pentru evaluatori sau conciliatori. **Pot exista diferite liste de evaluatori și conciliatori, în funcție de domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora.**

*Amendamentul*

2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați eligibili pentru evaluatori sau conciliatori și **se asigură că:**

**Amendamentul 164**

**Propunere de regulament  
Articolul 27 – alineatul 2 – litera a (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(a) nu există potențiale conflicte de interese, astfel încât evaluatorii și conciliatorii aleși să fie imparțiali și obiectivi;**

## **Amendamentul 165**

**Propunere de regulament**

**Articolul 27 – alineatul 2 – litera b (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(b) fiecare evaluator și conciliator trecut pe listă are calificarea, experiența și competențele necesare pentru a îndeplini sarcinile cerute în mod eficace. În special, aceștia dispun de calificările necesare, de o experiență substanțială în sectorul brevetelor și în soluționarea litigiilor, de o înțelegere demonstrată a termenilor și condițiilor FRAND sau de o experiență tehnică solidă în domeniul tehnologic relevant.**

## **Amendamentul 166**

**Propunere de regulament**

**Articolul 27 – alineatul 2 – paragraful 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**În cazul în care centrul de competențe nu a întocmit încă o listă de candidați evaluatori sau conciliatori în momentul primelor înscrieri sau al stabilirii condițiilor FRAND, centrul de competențe invită experți de renume ad-hoc care îndeplinesc cerințele prevăzute în actul de punere în aplicare menționat la articolul 26 alineatul (5).**

**Există diferite liste de evaluatori și conciliatori, în funcție de domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora.**

## **Amendamentul 167**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 28 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Centrul de competențe administrează un sistem de verificări ale caracterului esențial, asigurându-se că acestea se desfășoară în mod obiectiv și imparțial și că se garantează confidențialitatea informațiilor obținute.

*Amendamentul*

1. Centrul de competențe administrează un sistem de verificări ale caracterului esențial, asigurându-se că acestea se desfășoară în mod **transparent**, obiectiv și imparțial și că se garantează confidențialitatea informațiilor obținute.

**Amendamentul 168**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 29 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Centrul de competențe selectează anual un eșantion de BES înregistrate din diferite familii de brevete ale fiecărui titular de BES și în raport cu fiecare standard specific din registru pentru verificările caracterului esențial. BES înregistrate ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici sunt excluse din procesul anual de eșantionare. Verificările se efectuează pe baza unei metodologii care să asigure stabilirea unei selecții corecte și valide din punct de vedere statistic, care să poată produce rezultate suficient de precise cu privire la nivelul caracterului esențial în raport cu toate brevetele înregistrate ale unui titular de BES în ceea ce privește fiecare standard specific din registru. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare, metodologia detaliată. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 68 alineatul (2).

*Amendamentul*

1. Centrul de competențe selectează anual un eșantion de BES înregistrate din diferite familii de brevete ale fiecărui titular de BES și în raport cu fiecare standard specific din registru pentru verificările caracterului esențial. BES înregistrate ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici sunt excluse din procesul anual de eșantionare, **cu excepția cazului în care acestea sunt un agregator de brevete sau o filială, o entitate afiliată sau sunt deținute ori controlate direct sau indirect de altă persoană fizică sau juridică ce nu se califică ea însăși ca IMM**. Verificările se efectuează pe baza unei metodologii care să asigure stabilirea unei selecții corecte și valide din punct de vedere statistic, care să poată produce rezultate suficient de precise cu privire la nivelul caracterului esențial în raport cu toate brevetele înregistrate ale unui titular de BES în ceea ce privește fiecare standard specific din registru. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare, metodologia detaliată. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la

## Amendamentul 169

### Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 4

#### *Textul propus de Comisie*

4. În cazul în care un BES selectat pentru verificarea caracterului esențial a făcut deja obiectul unei verificări anterioare sau în curs a caracterului esențial în temeiul prezentului titlu sau al unei decizii sau verificări privind caracterul esențial menționate la articolul 8, nu se efectuează nicio verificare suplimentară a caracterului esențial. Rezultatul deciziei sau al verificării anterioare a caracterului esențial se utilizează pentru stabilirea procentului de BES eşantionate pentru fiecare titular de BES și pentru fiecare standard înregistrat specific care a trecut cu succes de verificarea caracterului esențial.

#### *Amendamentul*

4. În cazul în care un BES selectat pentru verificarea caracterului esențial a făcut deja obiectul unei verificări anterioare sau în curs a caracterului esențial în temeiul prezentului titlu sau al unei decizii sau verificări privind caracterul esențial menționate la articolul 8, nu se efectuează nicio verificare suplimentară a caracterului esențial, **cu excepția cazului în care se aplică alineatul (4a)**. Rezultatul deciziei sau al verificării anterioare a caracterului esențial se utilizează pentru stabilirea procentului de BES eşantionate pentru fiecare titular de BES și pentru fiecare standard înregistrat specific care a trecut cu succes de verificarea caracterului esențial.

## Amendamentul 170

### Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 4 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**4a. În cazul în care un evaluator are motive suficiente să creadă că o verificare prealabilă a caracterului esențial efectuată în temeiul articolului 8 litera (b) ar putea fi inexactă, evaluatorul are autoritatea de a reexamina rezultatul verificării respective. Dacă, în urma reexaminării, evaluatorul ajunge la concluzia că rezultatul verificării prealabile a caracterului esențial a fost inexact, efectuează o nouă verificare a caracterului esențial pentru BES specific în cauză.**



## Amendamentul 171

### Propunere de regulament Articolul 30 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. În termen de 90 de zile de la publicarea listei BES înregistrate selectate pentru eşantionare, orice parte interesată poate prezenta centrului de competențe observații scrise cu privire la caracterul esențial al BES selectate.

#### *Amendamentul*

1. În termen de 90 de zile de la publicarea listei BES înregistrate selectate pentru eşantionare, orice parte interesată poate prezenta centrului de competențe observații scrise **și dovezi** cu privire la caracterul esențial al BES selectate.

## Amendamentul 172

### Propunere de regulament Articolul 30 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Centrul de competențe transmite evaluatorului observațiile și răspunsurile titularului BES după expirarea termenelor stabilite.

#### *Amendamentul*

3. Centrul de competențe transmite evaluatorului observațiile, **dovezile** și răspunsurile titularului BES după expirarea termenelor stabilite.

## Amendamentul 173

### Propunere de regulament Articolul 31 – alineatul 4

#### *Textul propus de Comisie*

4. Evaluatorul ține seama în mod corespunzător de orice informație furnizată de titularul BES.

#### *Amendamentul*

4. Evaluatorul ține seama în mod corespunzător de orice informație furnizată de titularul BES **sau de părțile interesate în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 30.**

## Amendamentul 174

### Propunere de regulament Articolul 32 – alineatul 3

### *Textul propus de Comisie*

3. Evaluatorul la nivel de omologi ține seama în mod corespunzător de toate informațiile prezentate de titularul BES, de motivele evaluatorului inițial pentru care este posibil ca BES să nu fie esențial pentru standard, precum și de orice grafic modificat al revendicărilor sau de observațiile suplimentare furnizate de titularul BES.

### *Amendamentul*

3. Evaluatorul la nivel de omologi ține seama în mod corespunzător de toate informațiile prezentate de titularul BES **sau de părțile interesate care au furnizat observații sau dovezi în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 30**, de motivele evaluatorului inițial pentru care este posibil ca BES să nu fie esențial pentru standard, precum și de orice grafic modificat al revendicărilor sau de observațiile suplimentare furnizate de titularul BES.

## **Amendamentul 175**

### **Propunere de regulament Articolul 32 – alineatul 5**

#### *Textul propus de Comisie*

5. Evaluatorul la nivel de omologi ține seama în mod corespunzător de observațiile titularului BES și emite un aviz motivat final către centrul de competențe în termen de 3 luni de la numirea acestuia. Avizul motivat final include numele titularului BES, al evaluatorului și al evaluatorului la nivel de omologi, BES care face obiectul verificării caracterului esențial, standardul relevant, un rezumat al procedurii de examinare și de evaluare la nivel de omologi, concluzia preliminară a evaluatorului, rezultatul evaluării la nivel de omologi și motivele care stau la baza rezultatului respectiv.

#### *Amendamentul*

5. Evaluatorul la nivel de omologi ține seama în mod corespunzător de observațiile titularului BES **ori de observațiile sau dovezile furnizate de alte părți interesate în conformitate cu articolul 30** și emite un aviz motivat final către centrul de competențe în termen de 3 luni de la numirea acestuia. Avizul motivat final include numele titularului BES, al evaluatorului și al evaluatorului la nivel de omologi, BES care face obiectul verificării caracterului esențial, standardul relevant, un rezumat al procedurii de examinare și de evaluare la nivel de omologi, concluzia preliminară a evaluatorului, rezultatul evaluării la nivel de omologi și motivele care stau la baza rezultatului respectiv.

## **Amendamentul 176**

### **Propunere de regulament Articolul 34 – alineatul 1 – paragraful 1 a (nou)**

***Stabilirea condițiilor FRAND nu se aplică acordurilor de licență existente pe durata aplicării acestora.***

## **Amendamentul 177**

### **Propunere de regulament Articolul 34 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

4. Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (1) ***înainte de inițierea procedurilor judiciare*** nu aduce atingere posibilității ca oricare dintre părți să solicite, până la stabilirea condițiilor FRAND, instanței competente a unui stat membru să emită un ordin provizoriu de natură financiară împotriva presupusului contravenient. Ordinul provizoriu de natură financiară exclude confiscarea bunurilor presupusului contravenient și sechestrarea sau predarea produselor suspectate de încălcare a BES. În cazul în care dreptul intern prevede că ordinul provizoriu de natură financiară poate fi solicitat numai în situația în care o cauză este pendinte pe fond, oricare dintre părți poate introduce o cauză pe fond în fața instanței competente a unui stat membru în acest scop. Cu toate acestea, părțile solicită instanței competente a unui stat membru să suspende procedura pe fond pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Pentru a decide cu privire la emiterea ordinului provizoriu de natură financiară, instanța competentă a unui stat membru consideră că o procedură pentru stabilirea condițiilor FRAND este în desfășurare.

*Amendamentul*

4. Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (1) nu aduce atingere posibilității ca oricare dintre părți să solicite, până la stabilirea condițiilor FRAND, instanței competente a unui stat membru să emită un ordin provizoriu de natură financiară împotriva presupusului contravenient. Ordinul provizoriu de natură financiară exclude confiscarea bunurilor presupusului contravenient și sechestrarea sau predarea produselor suspectate de încălcare a BES. În cazul în care dreptul intern prevede că ordinul provizoriu de natură financiară poate fi solicitat numai în situația în care o cauză este pendinte pe fond, oricare dintre părți poate introduce o cauză pe fond în fața instanței competente a unui stat membru în acest scop. Cu toate acestea, părțile solicită instanței competente a unui stat membru să suspende procedura pe fond pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Pentru a decide cu privire la emiterea ordinului provizoriu de natură financiară, instanța competentă a unui stat membru consideră că o procedură pentru stabilirea condițiilor FRAND este în desfășurare.

## **Amendamentul 178**

## Propunere de regulament

### Articolul 34 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

5. Odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile trebuie să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.

#### *Amendamentul*

(Nu privește versiunea în limba română.)

## Amendamentul 179

### Propunere de regulament

#### Articolul 36 – alineatul 1 – litera d

#### *Textul propus de Comisie*

(d) denumirea comercială a standardului și denumirea organizației de standardizare;

#### *Amendamentul*

(d) denumirea comercială a standardului și denumirea organizației de standardizare **relevante**;

## Amendamentul 180

### Propunere de regulament

#### Articolul 36 – alineatul 1 – litera f

#### *Textul propus de Comisie*

(f) trimiteri la orice altă stabilire a condițiilor FRAND, dacă este cazul.

#### *Amendamentul*

(f) trimiteri la orice altă stabilire a condițiilor FRAND **conexă**, dacă este cazul.

## Amendamentul 181

### Propunere de regulament

#### Articolul 36 – alineatul 2 – partea introductivă

#### *Textul propus de Comisie*

2. În cazul în care cererea de inițiere a stabilirii condițiilor FRAND este depusă de un titular de BES, în plus față de informațiile enumerate la alineatul (1), aceasta **trebuie să conțină** următoarele informații:

#### *Amendamentul*

2. În cazul în care cererea de inițiere a stabilirii condițiilor FRAND este depusă de un titular de BES, aceasta **conține**, în plus față de informațiile enumerate la alineatul (1), următoarele informații:

## Amendamentul 182

### Propunere de regulament Articolul 37 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Cu excepția cazului în care părțile convin altfel, perioada cuprinsă între data depunerii cererii pentru stabilirea în continuare a condițiilor FRAND în conformitate cu articolul 38 alineatul (5) litera (b), articolul 38 alineatul (3) litera (c) sau articolul 38 alineatul (4) litera (a) a doua teză sau cu articolul 38 alineatul (4) litera (c), după caz, **până la** data încheierii procedurii nu depășește 9 luni.

#### *Amendamentul*

1. Cu excepția cazului în care părțile convin altfel, perioada cuprinsă între data depunerii cererii pentru stabilirea în continuare a condițiilor FRAND în conformitate cu articolul 38 alineatul (3) litera (b), articolul 38 alineatul (3) litera (c) sau articolul 38 alineatul (4) litera (a) a doua teză sau cu articolul 38 alineatul (4) litera (c), după caz, **și** data încheierii procedurii nu depășește 9 luni.

## Amendamentul 183

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Centrul de competențe notifică cererea părții solicitate în termen de 7 zile și informează partea solicitantă în acest sens.

#### *Amendamentul*

1. Centrul de competențe notifică cererea părții solicitate în termen de 7 zile, **inclusiv informațiile furnizate în temeiul articolului 36**, și informează partea solicitantă în acest sens.

## Amendamentul 184

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND și **dacă se angajează**

#### *Amendamentul*

2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND și, **în cazul în care nu**

*să respecte rezultatul acesteia.*

*este de acord, include motivele refuzului de a participa.*

### **Amendamentul 185**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 38 – alineatul 3 – partea introductivă**

##### *Textul propus de Comisie*

3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND **sau de a nu se angaja să respecte rezultatul**, se aplică următoarele dispoziții:

##### *Amendamentul*

3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND, se aplică următoarele dispoziții:

### **Amendamentul 186**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 38 – alineatul 3 – litera a**

##### *Textul propus de Comisie*

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND **și dacă se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND**;

##### *Amendamentul*

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND;

### **Amendamentul 187**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 38 – alineatul 3 – litera b**

##### *Textul propus de Comisie*

(b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND **și se angajează să respecte rezultatul acesteia**, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în

##### *Amendamentul*

(b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în legătură cu același obiect.

legătură cu același obiect.

## Amendamentul 188

### Propunere de regulament

#### Articolul 38 – alineatul 4 – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND și se angajează să respecte rezultatul acesteia în temeiul alineatului (2), inclusiv în cazul în care un astfel de angajament este condiționat de angajamentul de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, se aplică următoarele dispoziții:

##### *Amendamentul*

4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND, centrul de competențe notifică acest lucru părții solicitante.

## Amendamentul 189

### Propunere de regulament

#### Articolul 38 – alineatul 4 – litera a

##### *Textul propus de Comisie*

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și solicită să informeze centrul de competențe în termen de șapte zile dacă se angajează, de asemenea, să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND. În cazul acceptării angajamentului de către partea solicitantă, stabilirea condițiilor FRAND continuă, iar rezultatul este obligatoriu pentru ambele părți;

##### *Amendamentul*

*eliminat*

## Amendamentul 190

### Propunere de regulament

#### Articolul 38 – alineatul 4 – litera b

##### *Textul propus de Comisie*

(b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la

##### *Amendamentul*

*eliminat*

*litera (a) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu se angaja să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, centrul de competențe notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND.*

#### **Amendamentul 191**

##### **Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 4 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(c) în cazul în care partea solicitată solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitată în legătură cu același obiect;**

**eliminat**

#### **Amendamentul 192**

##### **Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 4 – litera d**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(d) în cazul în care partea solicitată nu solicită, în termenul menționat la litera (b), stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, centrul de competențe pune capăt acestei acțiuni.**

**eliminat**

#### **Amendamentul 193**

##### **Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 4 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**4a. Fiecare parte poate, în orice moment pe parcursul procesului de**



*stabilire a condițiilor FRAND, să declare că se angajează să respecte rezultatul acestuia. Partea care face declarația își poate condiționa angajamentul de a se conforma de angajamentul celeilalte părți față de rezultat. Acest lucru nu pune capăt procesului de stabilire a condițiilor FRAND.*

## **Amendamentul 194**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 38 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

**5. În cazul în care oricare dintre părți se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru în termenele aplicabile, centrul de competențe adoptă o notificare de angajament față de stabilirea condițiilor FRAND și notifică părțile în termen de 5 zile de la expirarea termenului de prezentare a angajamentului. Notificarea angajamentului include numele părților, obiectul stabilirii condițiilor FRAND, un rezumat al procedurii și informații privind angajamentul prezentat sau privind neprezentarea angajamentelor pentru fiecare parte.**

*Amendamentul*

**eliminat**

## **Amendamentul 195**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 38 – alineatul 6**

*Textul propus de Comisie*

**6. Stabilirea condițiilor FRAND se referă la o licență BES globală, cu excepția cazului în care este convenit altfel de către părți în cazul în care ambele părți convin asupra stabilirii condițiilor FRAND sau de către partea care a solicitat stabilirea în continuare a condițiilor FRAND. IMM-**

*Amendamentul*

**6. Stabilirea condițiilor FRAND se referă la o licență BES globală, cu excepția cazului în care este convenit altfel de către părți în cazul în care ambele părți convin asupra stabilirii condițiilor FRAND sau de către partea care a solicitat stabilirea în continuare a condițiilor FRAND. IMM-**

urile care participă la stabilirea condițiilor FRAND pot solicita limitarea domeniului de aplicare teritorială al stabilirii condițiilor FRAND.

urile **și start-up-urile** care participă la stabilirea condițiilor FRAND pot solicita limitarea domeniului de aplicare teritorială al stabilirii condițiilor FRAND.

## Amendamentul 196

### Propunere de regulament Articolul 39 – titlu

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Selectarea *conciliatorilor*

Selectarea *unui grup de conciliatori*

## Amendamentul 197

### Propunere de regulament Articolul 39 – alineatul 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. În urma răspunsului la stabilirea condițiilor FRAND furnizat de partea solicitată în conformitate cu articolul 38 alineatul (2) **sau a cererii de continuare în conformitate cu articolul 38 alineatul (5), centrul de competențe propune cel puțin trei candidați pentru stabilirea condițiilor FRAND** din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). **Părțile sau partea selectează unul dintre candidații propuși în calitate de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND.**

1. În urma răspunsului la stabilirea condițiilor FRAND furnizat de partea solicitată în conformitate cu articolul 38 alineatul (2), **partea solicitantă și partea solicitată desemnează fiecare câte un conciliator din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2) pentru grupul de conciliatori.** Cel de-al treilea conciliator este desemnat de centrul de competențe din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2).

## Amendamentul 198

### Propunere de regulament Articolul 39 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. **În cazul în care părțile nu ajung la un acord cu privire la un conciliator, centrul de competențe selectează un candidat din lista conciliatorilor**

**eliminat**

*menționată la articolul 27 alineatul (2).*

## **Amendamentul 199**

### **Propunere de regulament Articolul 40 – titlu**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### ***Desemnarea conciliatorilor***

## **Amendamentul 200**

### **Propunere de regulament Articolul 40 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. **Candidatul selectat** comunică centrului de competențe acceptarea preluării sarcinii de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND, care notifică părților comunicarea privind acceptarea.

1. **Candidații selectați** comunică centrului de competențe acceptarea preluării sarcinii de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND, care notifică părților comunicarea privind acceptarea.

## **Amendamentul 201**

### **Propunere de regulament Articolul 40 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. În ziua următoare notificării acceptării către părți, **conciliatorul** este numit, fiind sesizat de către centrul de competențe cu privire la cauză.

2. În ziua următoare notificării acceptării către părți, **grupul de conciliatori** este numit, fiind sesizat de către centrul de competențe cu privire la cauză.

## **Amendamentul 202**

### **Propunere de regulament Articolul 42 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. După sesizarea **conciliatorului** în

1. După sesizarea **grupului de**

conformitate cu articolul 40 alineatul (2), acesta examinează dacă cererea conține informațiile necesare în temeiul articolului 36, în conformitate cu Regulamentul de procedură.

**conciliatori** în conformitate cu articolul 40 alineatul (2), acesta examinează dacă cererea conține informațiile necesare în temeiul articolului 36, în conformitate cu Regulamentul de procedură.

### Amendamentul 203

#### Propunere de regulament Articolul 42 – alineatul 2

##### *Textul propus de Comisie*

2. **Conciliatorul** comunică părților sau părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii.

##### *Amendamentul*

2. **Grupul de conciliatori** comunică părților sau părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii.

### Amendamentul 204

#### Propunere de regulament Articolul 43 – paragraful 1

##### *Textul propus de Comisie*

**Conciliatorul** invită fiecare parte să transmită observații scrise în care să își prezinte argumentele cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND aplicabile, inclusiv documente justificative și dovezi, și stabilește termene adecvate.

##### *Amendamentul*

**Grupul de conciliatori** invită fiecare parte să transmită observații scrise în care să își prezinte argumentele cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND aplicabile, inclusiv documente justificative și dovezi, și stabilește termene adecvate.

### Amendamentul 205

#### Propunere de regulament Articolul 44 – alineatul 1

##### *Textul propus de Comisie*

1. O parte poate prezenta o obiecție potrivit căreia **conciliatorul** nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu

##### *Amendamentul*

1. O parte poate prezenta o obiecție potrivit căreia **grupul de conciliatori** nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu

privire la condițiile FRAND, **cel târziu** în **cadrul primei observații scrise**. Celeilalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile.

privire la condițiile FRAND, în **orice moment**. Celeilalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile.

## Amendamentul 206

### Propunere de regulament Articolul 44 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. **Conciliatorul** decide cu privire la obiecție și fie o respinge ca nefondată înainte de a examina fondul cauzei, fie o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii condițiilor FRAND. În cazul în care **conciliatorul** anulează obiecția sau o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii termenilor și condițiilor FRAND, acesta reia analiza stabilirii termenilor și condițiilor FRAND.

#### *Amendamentul*

2. **Grupul de conciliatori** decide cu privire la obiecție și fie o respinge ca nefondată înainte de a examina fondul cauzei, fie o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii condițiilor FRAND. În cazul în care **grupul de conciliatori** anulează obiecția sau o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii termenilor și condițiilor FRAND, acesta reia analiza stabilirii termenilor și condițiilor FRAND.

## Amendamentul 207

### Propunere de regulament Articolul 44 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. În cazul în care **conciliatorul** decide că obiecția este întemeiată, acesta pune capăt stabilirii condițiilor FRAND și întocmește un raport în care prezintă motivele deciziei.

#### *Amendamentul*

3. În cazul în care **grupul de conciliatori** decide că obiecția este întemeiată, acesta pune capăt stabilirii condițiilor FRAND și întocmește un raport în care prezintă motivele deciziei.

## Amendamentul 208

### Propunere de regulament Articolul 45 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. **Conciliatorul** susține părțile în mod independent și imparțial în contextul eforturilor depuse de stabilire a termenilor

#### *Amendamentul*

1. **Grupul de conciliatori** susține părțile în mod independent și imparțial în contextul eforturilor depuse de stabilire a

și condițiilor FRAND.

termenilor și condițiilor FRAND.

## Amendamentul 209

### Propunere de regulament Articolul 45 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. **Conciliatorul** poate invita părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND la o întâlnire sau poate comunica cu acestea/aceasta verbal sau în scris.

#### *Amendamentul*

2. **Grupul de conciliatori** poate invita părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND la o întâlnire sau poate comunica cu acestea/aceasta verbal sau în scris.

## Amendamentul 210

### Propunere de regulament Articolul 45 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND cooperează cu bună credință cu **conciliatorul** și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor **sale** de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite **conciliatorului** să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca.

#### *Amendamentul*

3. Părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND cooperează cu bună credință cu **grupul de conciliatori** și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor **acestui** de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite **grupului de conciliatori** să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca.

## Amendamentul 211

### Propunere de regulament Articolul 45 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți sau a părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, **conciliatorul** pune capăt stabilirii condițiilor FRAND.

#### *Amendamentul*

5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți sau a părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, **grupul de conciliatori** pune capăt stabilirii condițiilor FRAND.

## Amendamentul 212

### Propunere de regulament Articolul 46 – alineatul 1 – litera a

*Textul propus de Comisie*

(a) nu se conformează niciunei solicitări a **conciliatorului**, regulamentului de procedură sau calendarului de procedură menționat la articolul 42 alineatul (2),

*Amendamentul*

(a) nu se conformează **articolului 45 alineatul (3) sau** niciunei solicitări a **grupului de conciliatori**, regulamentului de procedură sau calendarului de procedură menționat la articolul 42 alineatul (2) **sau**

## Amendamentul 213

### Propunere de regulament Articolul 46 – alineatul 1 – litera b

*Textul propus de Comisie*

(b) **își retrage angajamentul de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, astfel cum se prevede la articolul 38, sau**

*Amendamentul*

**eliminat**

## Amendamentul 214

### Propunere de regulament Articolul 46 – alineatul 1 – paragraful 1

*Textul propus de Comisie*

**conciliatorul** informează ambele părți cu privire la aceasta.

*Amendamentul*

**grupul de conciliatori** informează ambele părți cu privire la aceasta.

## Amendamentul 215

### Propunere de regulament Articolul 46 – alineatul 2 – partea introductivă

*Textul propus de Comisie*

2. După primirea notificării **conciliatorului**, partea care se conformează

*Amendamentul*

2. După primirea notificării **grupului de conciliatori**, partea care se conformează

îi poate solicita **conciliatorului** să ia una dintre următoarele măsuri:

îi poate solicita **grupului de conciliatori** să ia una dintre următoarele măsuri:

## Amendamentul 216

### Propunere de regulament Articolul 46 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. În cazul în care partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND nu dă curs unei cereri a **conciliatorului** sau nu respectă în orice alt mod o cerință referitoare la stabilirea condițiilor FRAND, **conciliatorul** încheie procedura.

#### *Amendamentul*

3. În cazul în care partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND nu dă curs unei cereri a **grupului de conciliatori** sau nu respectă în orice alt mod o cerință referitoare la stabilirea condițiilor FRAND, **grupul de conciliatori** încheie procedura.

## Amendamentul 217

### Propunere de regulament Articolul 47 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, **conciliatorul** sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea **oricărei alte** părți.

#### *Amendamentul*

2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, **grupul de conciliatori** sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea **celeilalte** părți.

## Amendamentul 218

### Propunere de regulament Articolul 48 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Fără a aduce atingere protecției confidențialității în conformitate cu articolul 54 alineatul (3), în orice moment pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, la cererea unei părți sau din proprie inițiativă, **conciliatorul** poate solicita

#### *Amendamentul*

1. Fără a aduce atingere protecției confidențialității în conformitate cu articolul 54 alineatul (3), în orice moment pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, la cererea unei părți sau din proprie inițiativă, **grupul de conciliatori** poate



prezentarea de înscrisuri sau alte dovezi.

solicita prezentarea de înscrisuri sau alte dovezi.

## Amendamentul 219

### Propunere de regulament Articolul 48 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. **Conciliatorul** poate examina informațiile disponibile public și registrul centrului de competențe, precum și rapoartele confidențiale și neconfidențiale ale altor acțiuni de stabilire a condițiilor FRAND, precum și **documentele** neconfidențiale și informațiile elaborate de centrul de competențe sau transmise acestuia.

#### *Amendamentul*

2. **Grupul de conciliatori** poate examina informațiile disponibile public și registrul centrului de competențe, **baza de date**, precum și rapoartele confidențiale și neconfidențiale ale altor acțiuni de stabilire a condițiilor FRAND, **stabilirea redevențelor cumulate și rezultatele verificărilor caracterului esențial**, precum și **alte documente** neconfidențiale și informațiile elaborate de centrul de competențe sau transmise acestuia.

## Amendamentul 220

### Propunere de regulament Articolul 49 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

**Conciliatorul** poate audia martori și experți solicitați de oricare dintre părți, cu condiția ca probele să fie necesare pentru stabilirea condițiilor FRAND și să existe timp pentru examinarea acestor dovezi.

#### *Amendamentul*

**Grupul de conciliatori** poate audia martori și experți solicitați de oricare dintre părți, cu condiția ca probele să fie necesare pentru stabilirea condițiilor FRAND și să existe timp pentru examinarea acestor dovezi.

## Amendamentul 221

### Propunere de regulament Articolul 50 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. În orice moment pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, **conciliatorul** sau o parte, din proprie inițiativă sau la

#### *Amendamentul*

1. În orice moment pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, **grupul de conciliatori** sau o parte, din proprie

invitația **conciliatorului**, poate prezenta propuneri de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

inițiativă sau la invitația **grupului de conciliatori**, poate prezenta propuneri de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

## Amendamentul 222

### Propunere de regulament Articolul 50 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Atunci când prezintă sugestii pentru termenii și condițiile FRAND, **conciliatorul** ia în considerare impactul stabilirii termenilor și condițiilor FRAND asupra lanțului valoric și asupra stimulentei pentru inovare atât în ceea ce privește titularul BES, cât și părțile interesate din lanțul valoric relevant. În acest scop, **conciliatorul** se poate baza pe expertiza menționată la articolul 18 sau, în absența acesteia, poate solicita informații suplimentare și poate audia experți sau părți interesate.

#### *Amendamentul*

3. Atunci când prezintă sugestii pentru termenii și condițiile FRAND, **grupul de conciliatori** ia în considerare impactul stabilirii termenilor și condițiilor FRAND asupra lanțului valoric și asupra stimulentei pentru inovare atât în ceea ce privește titularul BES, cât și părțile interesate din lanțul valoric relevant. În acest scop, **grupul de conciliatori** se poate baza pe expertiza menționată la articolul 18 sau, în absența acesteia, poate solicita informații suplimentare și poate audia experți sau părți interesate.

## Amendamentul 223

### Propunere de regulament Articolul 51 – titlu

#### *Textul propus de Comisie*

Recomandarea **conciliatorului** de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND

#### *Amendamentul*

Recomandarea **grupului de conciliatori** de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND

## Amendamentul 224

### Propunere de regulament Articolul 51 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

**Conciliatorul** transmite părților o recomandare scrisă privind stabilirea termenilor și condițiilor FRAND cu cel

#### *Amendamentul*

**Grupul de conciliatori** transmite părților o recomandare scrisă privind stabilirea termenilor și condițiilor FRAND cu cel

puțin 5 luni înainte de termenul menționat la articolul 37.

puțin 5 luni înainte de termenul menționat la articolul 37.

## Amendamentul 225

### Propunere de regulament Articolul 52 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

În urma notificării recomandării scrise a termenilor și condițiilor FRAND de către **conciliator**, oricare dintre părți prezintă o propunere detaliată și motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. În cazul în care o parte a transmis deja o propunere de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND, se prezintă versiuni revizuite, dacă este necesar, ținând seama de recomandarea **conciliatorului**.

#### *Amendamentul*

În urma notificării recomandării scrise a termenilor și condițiilor FRAND de către **grupul de conciliatori**, oricare dintre părți prezintă o propunere detaliată și motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. În cazul în care o parte a transmis deja o propunere de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND, se prezintă versiuni revizuite, dacă este necesar, ținând seama de recomandarea **grupului de conciliatori**.

## Amendamentul 226

### Propunere de regulament Articolul 53 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

În cazul în care **conciliatorul** consideră necesar sau la cererea uneia dintre părți, se organizează o audiere în termen de 20 de zile de la prezentarea propunerilor motivate de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

#### *Amendamentul*

În cazul în care **grupul de conciliatori** consideră necesar sau la cererea uneia dintre părți, se organizează o audiere în termen de 20 de zile de la prezentarea propunerilor motivate de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

## Amendamentul 227

### Propunere de regulament Articolul 54 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. În cazul în care **conciliatorul** primește informații de la o parte în scopul stabilirii condițiilor FRAND, acesta le comunică celeilalte părți, astfel încât

#### *Amendamentul*

1. În cazul în care **grupul de conciliatori** primește informații de la o parte în scopul stabilirii condițiilor FRAND, acesta le comunică celeilalte

cealaltă parte să aibă posibilitatea de a furniza explicații în acest sens.

părți, astfel încât cealaltă parte să aibă posibilitatea de a furniza explicații în acest sens.

## Amendamentul 228

### Propunere de regulament Articolul 54 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. O parte poate solicita **conciliatorului** ca anumite informații dintr-un document transmis să rămână confidențiale.

#### *Amendamentul*

2. O parte poate solicita **grupului de conciliatori** ca anumite informații dintr-un document transmis să rămână confidențiale.

## Amendamentul 229

### Propunere de regulament Articolul 54 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Atunci când o parte solicită ca informațiile dintr-un document pe care l-a prezentat să rămână confidențiale, **conciliatorul** nu divulgă informațiile respective celeilalte părți. Partea care invocă confidențialitatea furnizează, de asemenea, o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Această versiune neconfidențială este comunicată celeilalte părți.

#### *Amendamentul*

3. Atunci când o parte solicită ca informațiile dintr-un document pe care l-a prezentat să rămână confidențiale, **grupul de conciliatori** nu divulgă informațiile respective celeilalte părți. Partea care invocă confidențialitatea furnizează, de asemenea, o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Această versiune neconfidențială este comunicată celeilalte părți.

## Amendamentul 230

### Propunere de regulament Articolul 55 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Cel târziu cu 45 de zile înainte de

#### *Amendamentul*

1. Cel târziu cu 45 de zile înainte de

expirarea termenului menționat la articolul 37, **conciliatorul** prezintă părților sau, după caz, părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, o propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

expirarea termenului menționat la articolul 37, **grupul de conciliatori** prezintă părților sau, după caz, părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, o propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

## Amendamentul 231

### Propunere de regulament Articolul 55 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări **ale propunerii** de către **conciliatorul**, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, cu privire la o astfel de reformulare.

#### *Amendamentul*

2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări **într-un termen stabilit** de către **grupul de conciliatori**, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează **prompt** părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, cu privire la o astfel de reformulare.

## Amendamentul 232

### Propunere de regulament Articolul 56 – alineatul 1 – litera b

#### *Textul propus de Comisie*

(b) părțile semnează o declarație scrisă prin care acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către **conciliatorul** menționat la articolul 55;

#### *Amendamentul*

(b) părțile semnează o declarație scrisă prin care acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către **grupul de conciliatori** menționat la articolul 55;

## Amendamentul 233

### Propunere de regulament Articolul 56 – alineatul 1 – litera c

#### *Textul propus de Comisie*

(c) o parte face o declarație scrisă prin

#### *Amendamentul*

(c) o parte face o declarație scrisă prin

care nu acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către *conciliatorul* menționat la articolul 55;

care nu acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către *grupul de conciliatori* menționat la articolul 55;

#### **Amendamentul 234**

##### **Propunere de regulament Articolul 56 – alineatul 1 – litera d**

###### *Textul propus de Comisie*

(d) o parte nu prezintă un răspuns la propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către *conciliatorul* menționat la articolul 55.

###### *Amendamentul*

(d) o parte nu prezintă un răspuns la propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către *grupul de conciliatori* menționat la articolul 55.

#### **Amendamentul 235**

##### **Propunere de regulament Articolul 56 – alineatul 4**

###### *Textul propus de Comisie*

4. O instanță competentă a unui stat membru, căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND, inclusiv în cazurile de abuz de poziție dominantă în rândul părților private, sau cu privire la o acțiune privind încălcarea unui BES în vigoare în unul sau mai multe state membre care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND, nu procedează la examinarea pe fond a cererii respective, cu excepția cazului în care a fost notificată cu privire la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND **sau, în cazurile prevăzute la articolul 38 alineatul (3) litera (b) și la articolul 38 alineatul (4) litera (c), cu privire la angajamentul în temeiul articolului 38 alineatul (5).**

###### *Amendamentul*

4. O instanță competentă a unui stat membru, căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND, inclusiv în cazurile de abuz de poziție dominantă în rândul părților private, sau cu privire la o acțiune privind încălcarea unui BES în vigoare în unul sau mai multe state membre care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND, nu procedează la examinarea pe fond a cererii respective, cu excepția cazului în care a fost notificată cu privire la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND.

#### **Amendamentul 236**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 57 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. **Conciliatorul** furnizează părților un raport scris în urma încheierii acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND în cazurile enumerate la articolul 56 alineatul (1) litera (c) și la articolul 56 alineatul (1) litera (d).

*Amendamentul*

1. **Grupul de conciliatori** furnizează părților un raport scris în urma încheierii acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND în cazurile enumerate la articolul 56 alineatul (1) litera (c) și la articolul 56 alineatul (1) litera (d).

**Amendamentul 237**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 57 – alineatul 2 – litera d**

*Textul propus de Comisie*

(d) o metodologie neconfidențială și evaluarea stabilirii termenilor și condițiilor FRAND de către **conciliator**.

*Amendamentul*

(d) o metodologie neconfidențială și evaluarea stabilirii termenilor și condițiilor FRAND de către **grupul de conciliatori**.

**Amendamentul 238**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 58 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Cu excepția metodologiei și a evaluării acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND de către **conciliator** menționate la articolul 57 alineatul (2) litera (d), centrul de competențe păstrează confidențialitatea stabilirii termenilor și condițiilor FRAND, a oricăror propuneri de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND prezentate în cursul procedurii și a oricăror dovezi documentare sau de altă natură divulgate în cursul stabilirii condițiilor FRAND care nu sunt la dispoziția publicului, cu excepția cazului în care părțile prevăd altfel.

*Amendamentul*

1. Cu excepția metodologiei și a evaluării acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND de către **grupul de conciliatori** menționate la articolul 57 alineatul (2) litera (d), centrul de competențe păstrează confidențialitatea stabilirii termenilor și condițiilor FRAND, a oricăror propuneri de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND prezentate în cursul procedurii și a oricăror dovezi documentare sau de altă natură divulgate în cursul stabilirii condițiilor FRAND care nu sunt la dispoziția publicului, cu excepția cazului în care părțile prevăd altfel.

**Amendamentul 239**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 60 – alineatul 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**1a.** *Termenul exprimat în zile se încheie în ultima zi, un termen exprimat în săptămâni se încheie la sfârșitul zilei în ultima săptămână, un termen exprimat în luni, la sfârșitul zilei corespunzătoare zilei inițiale a termenului și, dacă nu a existat o astfel de zi în ultima lună, în ultima zi a lunii respective, un termen exprimat în ani se încheie la sfârșitul zilei corespunzătoare zilei inițiale a unui anumit termen, iar dacă nu a existat o astfel de zi, data de încheiere va fi ultima zi a lunii respective.*

**Amendamentul 240**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 61 – titlu**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Formare, consiliere și sprijin***

***Centrul de asistență pentru acordarea de licențe BES pentru IMM-uri și start-up-uri***

**Amendamentul 241**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 61 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. Centrul de competențe ***oferă gratuit cursuri de formare și sprijin cu privire la aspectele legate de BES pentru microîntreprinderi și întreprinderile mici și mijlocii.***

1. Centrul de competențe ***înființează și gestionează un centru de asistență pentru acordarea de licențe BES pentru IMM-uri și start-up-uri, care ajută gratuit IMM-urile și start-up-urile cu următoarele sarcini:***

**Amendamentul 242**



**Propunere de regulament**  
**Articolul 61 – alineatul 1– litera a (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(a) identificarea BES care ar putea fi relevante pentru produsul sau serviciul lor, a posibililor licențiatori și a grupărilor de brevete, în eventualitatea în care IMM-ul sau start-up-ul este promotor BES;**

**Amendamentul 243**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 61 – alineatul 1– litera b (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(b) identificarea eventualilor deținători de licențe și, cu ajutorul Observatorului European al Încălcărilor Drepturilor de Proprietate Intelectuală, consilierea cu privire la modalitățile optime de asigurare a respectării drepturilor în materie de BES la nivel european și mondial, în eventualitatea în care IMM-ul sau start-up-ul este titular de BES;**

**Amendamentul 244**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 61 – alineatul 1 – litera c (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(c) oferirea de cursuri de formare și de sprijin cu privire la aspectele legate de BES.**

**Amendamentul 245**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 61 – alineatul 1– paragraful 1 a (nou)**

***Centrul de competențe nu este tras la răspundere pentru niciun ajutor acordat IMM-urilor și start-up-urilor în temeiul prezentului alineat. Atunci când îndeplinește sarcinile menționate la prezentul alineat, centrul de competențe poate lucra în strânsă cooperare cu oficiile naționale de brevete și cu sistemele guvernamentale care sprijină IMM-urile.***

## **Amendamentul 246**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 61 – alineatul 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***1a. Centrul de competențe solicită proactiv și cu regularitate informații de la IMM-uri și start-up-uri cu privire la cursurile de formare și sprijinul care ar fi cele mai utile.***

## **Amendamentul 247**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 61 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. Centrul de competențe poate comanda studii, în cazul în care consideră necesar, pentru a sprijini ***microîntreprinderile și întreprinderile mici și mijlocii*** cu privire la aspecte legate de BES.

2. Centrul de competențe poate comanda studii, în cazul în care consideră necesar, pentru a sprijini ***IMM-urile și start-up-urile*** cu privire la aspecte legate de BES. ***Astfel de studii pot include analize bazate pe informațiile furnizate de titularii BES și de promotorii BES privind licențele încheiate, redevențele plătite sau încasate și produsele comercializate pentru aplicațiile IoT, iar centrul de competențe poate oferi IMM-urilor estimări ale costurilor aferente obținerii licenței pentru astfel de aplicații.***

## Amendamentul 248

### Propunere de regulament Articolul 61 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Costurile serviciilor menționate la alineatele (1) și (2) sunt suportate de EUIPO.

#### *Amendamentul*

3. Costurile serviciilor menționate la alineatele (1) și (2) sunt suportate de EUIPO, iar **EUIPO se asigură că serviciile sunt finanțate suficient și dispun de resurse suficiente.**

## Amendamentul 249

### Propunere de regulament Articolul 61 – alineatul 3 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**3a. Alineatele (1) și (2) nu se aplică agregatorilor de brevete sau IMM-urilor care sunt o filială, o entitate afiliată sau sunt deținute sau controlate direct sau indirect de altă persoană fizică sau juridică care nu este ea însăși o IMM.**

## Amendamentul 250

### Propunere de regulament Articolul 62 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. **În cazul în care** un titular de BES **oferă termeni și condiții FRAND mai favorabile microîntreprinderilor și întreprinderilor mici și mijlocii sau** încheie o licență pentru BES care include termeni și condiții mai favorabile, în conformitate cu alineatul (1), termenii și condițiile FRAND în cauză nu se iau în considerare în contextul stabilirii condițiilor FRAND, cu excepția cazului în care stabilirea condițiilor FRAND se efectuează exclusiv cu privire la termenii și

#### *Amendamentul*

2. **Atunci când** un titular de BES încheie o licență pentru BES care include termeni și condiții mai favorabile **decât cele oferite întreprinderilor care nu sunt IMM-uri**, în conformitate cu alineatul (1), termenii și condițiile FRAND în cauză nu se iau în considerare în contextul stabilirii condițiilor FRAND, cu excepția cazului în care stabilirea condițiilor FRAND se efectuează exclusiv cu privire la termenii și condițiile FRAND pentru o altă microîntreprindere sau întreprindere mică

condițiile FRAND pentru o altă microîntreprindere sau întreprindere mică sau mijlocie.

sau mijlocie.

## Amendamentul 251

### Propunere de regulament Articolul 62 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Titularii BES iau în considerare, de asemenea, reducerile sau acordarea de licențe scutite de redevențe pentru volume scăzute de vânzări, indiferent de dimensiunea promotorului căruia i se acordă licența. Aceste reduceri sau licențe scutite de redevențe sunt corecte, rezonabile și nediscriminatorii și sunt disponibile în baza de date electronică, astfel cum se prevede la articolul 5 alineatul (2) litera (b).

#### *Amendamentul*

3. Titularii BES iau în considerare, de asemenea, reducerile, ***eșalonarea plăților în rate fără dobândă*** sau acordarea de licențe scutite de redevențe pentru volume scăzute de vânzări, indiferent de dimensiunea promotorului căruia i se acordă licența. Aceste reduceri sau licențe scutite de redevențe sunt corecte, rezonabile și nediscriminatorii și sunt disponibile în baza de date electronică, astfel cum se prevede la articolul 5 alineatul (2) litera (b).

## Amendamentul 252

### Propunere de regulament Articolul 62 – alineatul 3 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

***3a. Orice beneficii acordate IMM-urilor în temeiul prezentului regulament pot fi refuzate sau retrase în caz de eludare sau utilizare abuzivă.***

## Amendamentul 253

### Propunere de regulament Articolul 63 – alineatul 4

#### *Textul propus de Comisie*

4. Nivelul taxelor este rezonabil și ***corespunde costurilor*** serviciilor. Acesta ține seama de situația microîntreprinderilor

#### *Amendamentul*

4. Nivelul taxelor este rezonabil și ***limitat la costurile*** serviciilor. Acesta ține seama de situația microîntreprinderilor și a

și a întreprinderilor mici și mijlocii.

întreprinderilor mici și mijlocii.

## **Amendamentul 254**

### **Propunere de regulament Articolul 65 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 65a**

##### ***Cerere motivată adresată Comisiei***

***Un titular BES sau un promotor BES poate înainta Comisiei o cerere motivată pentru a stabili dacă:***

- (a) negocierile legate de acordarea licențelor pentru BES în ceea ce privește termenii și condițiile FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative care să afecteze funcționarea pieței interne în ceea ce privește punerea în aplicare identificată a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora în termen de o lună de la publicarea standardului de către organizația de standardizare;***
- (b) funcționarea pieței interne este grav denaturată din cauza dificultăților semnificative sau a ineficiențelor în acordarea de licențe pentru BES pentru anumite puneri în aplicare existente ale standardelor sau ale unor părți ale acestora în termen de 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament.***

## **Amendamentul 255**

### **Propunere de regulament Articolul 65 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 65b**

***Acte delegate în ceea ce privește noile standarde***

1. *În termen de patru luni de la primirea cererii menționate la alineatul (1), Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 67 și după un proces de consultare adecvat care să includă toate părțile interesate relevante, și să stabilească o listă de puneri în aplicare, standarde sau părți ale acestora, în cazul în care negocierile legate de acordarea licențelor pentru BES în ceea ce privește termenii și condițiile FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative care să afecteze funcționarea pieței interne.*
2. *Comisia revizuieste anual lista menționată la alineatul (1) pentru a decide dacă trebuie actualizată.*
3. *Procedura prevăzută la prezentul articol nu aduce atingere termenelor prevăzute la articolele 17 și 18.*

## **Amendamentul 256**

### **Propunere de regulament Articolul 65 c (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### *Articolul 65c*

*Acte delegate în ceea ce privește  
standardele existente*

1. *Comisia organizează consultări adecvate, inclusiv cu părțile interesate relevante.*
2. *După analizarea tuturor dovezilor și a opiniilor experților, Comisia este împuternicită să adopte un act delegat în conformitate cu articolul 67 pentru a stabili o listă care să stabilească care dintre punerile în aplicare existente ale standardelor sau ale unor părți ale acestora pot fi notificate în conformitate cu articolul 66 alineatul (1) sau (2). Prin intermediul actului delegat respectiv, Comisia stabilește, de asemenea, ce*

*proceduri și ce cerințe în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică standardelor existente respective, părților din acestea sau punerilor în aplicare relevante. Actul delegat se adoptă până la... [JO: a se introduce data: 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament]. Comisia verifică anual dacă lista trebuie actualizată.*

## **Amendamentul 257**

### **Propunere de regulament Articolul 66 – alineatul 1**

#### *Textul propus de Comisie*

1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] titularii BES esențiale pentru un standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament („standarde existente”), pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolelor 14, 15 și 17, oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu **alineatul (4)**. Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.

#### *Amendamentul*

1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] titularii BES esențiale pentru un standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament („standarde existente”), pentru care au fost **sau nu au fost** asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolelor 14, 15 și 17, oricare dintre standardele existente, sau părți ale acestora, care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu **articolul 65c**. Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.

## **Amendamentul 258**

### **Propunere de regulament Articolul 66 – alineatul 4**

#### *Textul propus de Comisie*

4. **În cazul în care funcționarea pieței interne este grav denaturată din cauza ineficiențelor în acordarea de licențe pentru BES, Comisia stabilește, după un proces consultativ adecvat, prin**

#### *Amendamentul*

**eliminat**

*intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, care dintre standardele existente, părți ale acestora sau cazuri de utilizare relevante pot fi notificate în conformitate cu alineatul (1) sau cu alineatul (2) sau pentru care se poate solicita o expertiză în conformitate cu alineatul (3). Actul delegat stabilește, de asemenea, procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament care se aplică standardelor existente respective. Actul delegat se adoptă în termen de [JO: vă rugăm să introduceți data – 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].*

## Amendamentul 259

### Propunere de regulament Articolul 67 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Competența de a adopta un act delegat menționată la articolul 1 alineatul (4), la articolul 4 alineatul (5) și la articolul 66 alineatul (4) se conferă Comisiei pe o perioadă nedeterminată de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

#### *Amendamentul*

2. Competența de a adopta un act delegat menționată la articolul 4 alineatul (5) și la **articolele 65b și 65c** se conferă Comisiei pe o perioadă nedeterminată de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

## Amendamentul 260

### Propunere de regulament Articolul 67 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Delegarea de competențe menționată la **articolul 1 alineatul (4)**, la articolul 4 alineatul (5) și la **articolul 66 alineatul (4)** poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării competenței specificate în decizia respectivă. Aceasta produce efecte

#### *Amendamentul*

3. Delegarea de competențe menționată la articolul 4 alineatul (5) și la **articolele 65b și 65c** poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării competenței specificate în decizia respectivă. Aceasta produce efecte începând cu ziua următoare publicării



începând cu ziua următoare publicării deciziei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară, precizată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare.

deciziei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară, precizată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare.

## Amendamentul 261

### Propunere de regulament Articolul 67 – alineatul 6

#### *Textul propus de Comisie*

6. Un act delegat adoptat în temeiul **articolului 1 alineatul (4), al articolului 4 alineatul (5) și al articolului 66 alineatul (4)** intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecții în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care, înainte expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

#### *Amendamentul*

6. Un act delegat adoptat în temeiul articolului 4 alineatul (5) și al **articolelor 65b și 65c** intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecții în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care, înainte expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

## Amendamentul 262

### Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 5 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia evaluează **eficacitatea și eficiența înregistrării BES și a sistemului de verificare a caracterului esențial.**

#### *Amendamentul*

1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 5 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] **și, ulterior, o dată la trei ani**, Comisia evaluează **punerea în aplicare a prezentului regulament. Evaluarea analizează funcționarea prezentului regulament, în special:**

## Amendamentul 263

**Propunere de regulament**  
**Articolul 70 – alineatul 1– litera a (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(a) impactul, eficacitatea și eficiența centrului de competențe și ale metodelor sale de lucru;**

**Amendamentul 264**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 70 – alineatul 1– litera b (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(b) eficacitatea și eficiența înregistrării BES și ale sistemului de verificare a caracterului esențial; și**

**Amendamentul 265**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 70 – alineatul 1– litera c (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(c) impactul pe care sistemul de verificare a caracterului esențial, stabilirea redevențelor cumulate și sistemul de stabilire a condițiilor FRAND îl au, în special asupra competitivității titularilor BES din Uniune la nivel mondial și asupra inovării în Uniune.**

**Amendamentul 266**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 70 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 8 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și,**

**eliminat**

*ulterior, o dată la cinci ani, Comisia evaluează punerea în aplicare a prezentului regulament. Evaluarea analizează aplicarea prezentului regulament, în special impactul, eficacitatea și eficiența centrului de competențe și metodele sale de lucru.*

#### **Amendamentul 267**

##### **Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 3**

###### *Textul propus de Comisie*

3. Atunci când elaborează rapoartele de evaluare menționate la **alineatele (1) și (2)**, Comisia consultă EUIPO și părțile interesate.

###### *Amendamentul*

3. Atunci când elaborează rapoartele de evaluare menționate la **alineatul (1)**, Comisia consultă EUIPO și părțile interesate.

#### **Amendamentul 268**

##### **Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 4**

###### *Textul propus de Comisie*

4. Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, Comitetului Economic și Social European și Consiliului de administrație al EUIPO rapoartele de evaluare menționate la **alineatele (1) și (2)**, împreună cu concluziile sale formulate pe baza acestor rapoarte.

###### *Amendamentul*

4. Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, Comitetului Economic și Social European și Consiliului de administrație al EUIPO rapoartele de evaluare menționate la **alineatul (1)**, împreună cu concluziile sale formulate pe baza acestor rapoarte. **Raportul de evaluare menționat la alineatul (1) este însoțit, dacă este cazul, de o propunere legislativă.**

## EXPUNERE DE MOTIVE

Un brevet esențial pentru standarde (BES) este un brevet care protejează o tehnologie declarată esențială pentru punerea în aplicare a unui standard tehnic adoptat de un organism de standardizare. Interacțiunea dintre brevete și standarde este importantă pentru inovare și creștere, deoarece aceste brevete stimulează cercetarea și dezvoltarea și permit întreprinderilor inovatoare să obțină un randament adecvat al investițiilor. Standardele asigură o răspândire pe scară largă a tehnologiilor interoperabile și sigure în rândul întreprinderilor și al consumatorilor. La nivel mondial, există aproximativ 75 000 de BES, dar acestea reprezintă doar o mică parte a brevetelor în ansamblu. Standardele tehnologice esențiale, cum ar fi 5G și Wi-Fi, formatele foto (JPEG) sau standardele pentru compresia și decompresia audio și video (de exemplu, MPEG, HEVC), printre altele, sunt acoperite de astfel de brevete. BES joacă un rol decisiv în inovații precum internetul obiectelor, industria 4.0, vehiculele conectate, orașele inteligente și tehnologiile de atenuare a schimbărilor climatice. Numărul BES a crescut de șase ori în ultimii zece ani, ceea ce reprezintă o veste bună, având în vedere că protecția oferită de BES este esențială pentru a permite inovații care ajută UE să devină mai sustenabilă și mai digitală.

Încă din noiembrie 2021, în rezoluția sa referitoare la un plan de acțiune privind proprietatea intelectuală care să sprijine redresarea și reziliența UE <sup>1</sup> (Rezoluția PE referitoare la planul de acțiune privind proprietatea intelectuală), Parlamentul European a solicitat o propunere a Comisiei Europene privind BES deoarece acestea fac adesea obiectul unor litigii. Lipsa de transparență și de securitate juridică a fost identificată drept o problemă în acest context. Acordarea de licențe pentru BES este deseori un proces îndelungat și costisitor atât pentru titularii de brevete, cât și pentru promotorii tehnologiilor.

Titularii de brevete obișnuite sunt liberi să decidă cui doresc să acorde o licență pentru utilizarea inovației lor. Însă titularii BES nu dispun de această libertate deplină, deoarece includerea tehnologiei lor brevetate într-un standard le conferă o anumită putere de piață. Prin urmare, titularii BES sunt obligați să acorde licențele lor în condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND). Aceste condiții FRAND au condus la un număr mare de probleme, care au făcut, de asemenea, obiectul unor proceduri judiciare.

Pe de o parte, promotorilor le este aproape imposibil să afle dacă un standard este într-adevăr esențial, câte BES se referă la un anumit standard, cine sunt titularii de BES corespunzătoare și care vor fi costurile finale pentru a obține intrarea pe piață utilizând standardul relevant. Aproximativ 84 % dintre promotorii BES sunt IMM-uri. În special în cazul lor, simpla amenințare cu un ordin provizoriu ce conduce la suspendarea fabricării de produse despre care se presupune că ar încălca drepturile de proprietate intelectuală, precum și probabilitatea unei acțiuni în justiție pot crea presiuni pentru a accepta o licență la prețuri care s-ar putea să nu corespundă unor condiții FRAND.

Pe de altă parte, titularul BES nu își poate apăra interesele legitime atât timp cât promotorul insistă să se elibereze o licență în condiții FRAND cu intenția de a amâna cât mai mult posibil obligația de plată a redevențelor. Astfel, și titularii BES se confruntă cu proceduri judiciare îndelungate și costisitoare, care permit plata redevențelor numai la sfârșitul unei asemenea

---

<sup>1</sup> Rezoluția Parlamentului European din 11 noiembrie 2021 referitoare la un plan de acțiune privind proprietatea intelectuală care să sprijine redresarea și reziliența UE (2021/2007(INI)).

proceduri de durată.

Pentru o bază factuală mai bună pentru prevenirea și soluționarea conflictelor legate de condițiile FRAND și luarea de decizii în acest sens, la 27 aprilie 2023, Comisia Europeană a prezentat o propunere cu următoarele noi măsuri:

1. crearea unui registru BES și a unei baze de date electronice centrale pentru BES;
2. evaluarea caracterului esențial al BES;
3. stabilirea fără caracter obligatoriu a redevenței cumulate pentru un standard;
4. crearea unui mecanism de soluționare extrajudiciară a litigiilor limitat în timp, sub îndrumarea experților, care să poată fi utilizat de titularii BES și de promotorii BES atunci când negociază o licență FRAND.

În general, raportarea sprijină inițiativa Comisiei și măsurile propuse, deoarece Comisia s-a ghidat după Rezoluția PE referitoare la planul de acțiune privind proprietatea intelectuală.

Raportarea pune accentul pe creșterea clarității juridice a propunerii și pe corelarea intereselor titularilor BES și ale promotorilor BES. Ambii actori joacă un rol extrem de important în economia europeană și, prin urmare, interesele lor trebuie luate în considerare în contextul unui act legislativ echilibrat. Propunerea trebuie să mărească transparența BES pentru a compensa avantajul în materie de cunoștințe al titularilor BES, fără a le îngreuna însă competitivitatea globală.

### **O mai mare claritate juridică**

Identificarea acelor cazuri de utilizare a standardelor care intră sub incidența noii legislații este foarte importantă pentru claritatea juridică. Deși raportarea este de acord că Comisia ar trebui să abordeze această chestiune prin acte delegate, consideră că este esențial ca anumite criterii să fie deja stabilite. Din acest motiv, raportarea a propus amendamente corespunzătoare, inclusiv o definiție a „dificultăților sau ineficiențelor semnificative”.

Raportarea a integrat, de asemenea, noi definiții care facilitează înțelegerea textului.

### **Crearea unui centru de competențe în cadrul EUIPO și înregistrarea**

Raportarea consideră că înființarea unui centru de competențe în cadrul EUIPO este o propunere foarte utilă, având în vedere că agenția executivă europeană are multă experiență în întreținerea bazelor de date. Este important ca această agenție să dispună de personal și de fonduri suficiente pentru a îndeplini noua sarcină în mod eficient.

În plus, raportarea observă că este important să se clarifice diferența dintre registru și baza de date, să se asigure exactitatea registrului și să se prevină eventuala birocrație pentru titularii BES.

### **Grupările de brevete**

Raportarea salută în mod expres grupările de brevete. Dacă sunt gestionate în mod transparent, acestea oferă o mare valoare adăugată titularilor BES și promotorilor BES. Totuși, ar trebui să se asigure faptul că această transparență se reflectă efectiv în informațiile

furnizate, inclusiv pe site-ul web. În acest sens, raportarea a prezentat propuneri corespunzătoare.

### **Verificarea caracterului esențial**

În Rezoluția PE referitoare la planul de acțiune privind proprietatea intelectuală, PE a solicitat un sistem independent, neutru și transparent de verificări ale caracterului esențial efectuate de terți. Raportarea salută faptul că Comisia Europeană a dat curs acestei cereri și a propus un sistem de evaluare a caracterului esențial al brevetelor.

Ar trebui remarcat că evaluatorii și conciliatorii din cadrul procedurii de stabilire a condițiilor FRAND ar trebui să dețină competențele și experiența necesare și foarte specializate, fiind totodată independenți și imparțiali.

În plus, evaluatorii ar trebui să poată reexamina verificările prealabile ale caracterului esențial în cazul în care au îndoieli cu privire la exactitatea acestora.

### **Determinarea redevenței cumulate**

Determinarea fără caracter obligatoriu a redevenței cumulate va ajuta părțile interesate să stabilească eficient prețurile BES.

Raportarea consideră că nu ar trebui să fie posibilă blocarea unilaterală a acestei evaluări și, prin urmare, a propus amendamente corespunzătoare în acest sens.

### **Mecanismul limitat în timp de soluționare extrajudiciară a litigiilor**

În Rezoluția PE referitoare la planul de acțiune privind proprietatea intelectuală, Comisiei i s-a solicitat și să ofere mai multă claritate cu privire la diferitele aspecte ale FRAND și să ia în considerare posibile stimulente pentru negocieri mai eficiente privind acordarea de licențe pentru BES și reducerea numărului de litigii. Comisia a dat curs și acestei solicitări, propunând un sistem fără caracter obligatoriu de soluționare a litigiilor, care are potențialul de a elimina întârzierile strategice cauzate de participanții la piață. Raportarea salută faptul că, pe baza unui aviz al unei părți terțe, acestui participant la piață i se poate solicita să furnizeze o garanție în termen foarte scurt și la un nivel realist și eficient.

În același timp, raportarea consideră că părților nu ar trebui să li se impună să ia o decizie cu caracter obligatoriu privind respectarea sau nu a rezultatului procedurii atunci când procedura este încă în desfășurare. Părțile ar trebui să poată lua o astfel de decizie numai după ce au luat cunoștință de rezultatul mecanismului de soluționare a litigiilor.

În plus, raportarea crede că procedurile paralele ar trebui să conducă la suspendarea mecanismului de soluționare a litigiilor numai dacă cealaltă parte dorește acest lucru. Așa se poate evita ca procedura să fie oprită ca urmare a unei acțiuni în justiție într-o țară terță.

### **Microîntreprinderile și întreprinderile mici și mijlocii**

În unele sectoare ale BES orientate spre viitor, cum ar fi internetul obiectelor, 85 % dintre întreprinderi sunt microîntreprinderi și IMM-uri. De obicei, microîntreprinderile și IMM-urile dispun de resurse umane și financiare limitate și, de aceea, raportarea consolidează propunerile Comisiei în acest sens. Ea propune înființarea în cadrul centrului de competențe a

unui ghișeu unic pentru microîntreprinderi și IMM-uri. Microîntreprinderile și IMM-urile care sunt promotori BES ar trebui să beneficieze de informații gratuite despre ce licențe au nevoie pentru produsele sau serviciile lor și despre modul de obținere a acestora. Microîntreprinderile și IMM-urile care sunt titulari BES ar trebui să beneficieze de informații gratuite cu privire la modalitățile de a identifica mai bine potențialii deținători ai licențelor și de a-și exercita drepturile în cunoștință de cauză. Totuși, de acest ajutor ar trebui să beneficieze doar microîntreprinderile și IMM-urile ale căror modele de afaceri nu se bazează exclusiv pe valorificarea brevetelor.

### **Evaluarea noilor instrumente**

Aceste instrumente propuse au potențialul de a mări semnificativ eficiența acordării de licențe pentru BES. Ele pot reduce ineficiențele și costurile de tranzacționare în ceea ce privește acordarea licențelor, facilitând astfel negocierile privind acordarea licențelor, accelerând rezultatele acestora și scăzând numărul litigiilor costisitoare și îndelungate. Acest lucru ar face ca piața unică a UE să devină un loc mai atractiv pentru inovațiile care stabilesc standarde industriale. Totuși, întrucât măsurile propuse au și un impact pe plan mondial, raportoarea consideră că efectele asupra competitivității titularilor europeni de BES la nivel mondial și asupra inovării în Europa ar trebui, de asemenea, analizate mai în detaliu. Dacă rezultatul acestei evaluări indică un impact negativ, Comisia ar trebui să propună modificări adecvate, dacă este necesar.

**ANEXĂ: ENTITĂȚILE SAU PERSOANELE  
DE LA CARE RAPORTOAREA A PRIMIT CONTRIBUȚII**

Potrivit articolului 8 din anexa I la Regulamentul de procedură, raportoarea declară că a primit contribuții de la următoarele entități sau persoane pentru întocmirea raportului, înainte de adoptarea acestuia în comisie:

<b>Entitatea și/sau persoana</b>
IP Europe
InterDigital
Fraunhofer Institut
European Patent Office
European Association of Automotive Suppliers
Philips
Nokia
Ericsson
ACT The App Association
Qualcomm
Apple
European Commission DG GROW
Xiaomi
Volkswagen
Audi
Tholos Foundation
Public Interest Patent Law Institute
OpenForum Europe
Fair Standards Alliance
European Automobile Manufacturers' Association
Bayerische Motoren Werke
CEN CENELEC
Business Europe
Eurocommerce
Marconi (Avanci platform)
Permanent Representation of Germany
Permanent Representation of Spain
Verband der deutschen Automobilindustrie
Continental
CISCO
4IPCouncil
Ingenico
European association of smart energy solution providers
Fiorentini
DOLBY
Siemens
Bosch
TU München
Bosch



Bundesverband Deutscher Leasing-Unternehmen
Wirtschaftsrat der CDU
DELL
Permanent Representation of Finland

Lista de mai sus este elaborată sub responsabilitatea exclusivă a raportoarei.

28.11.2023

## AVIZ AL COMISIEI PENTRU COMERȚ INTERNAȚIONAL

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind brevetele esențiale pentru standarde și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023\0133(COD))

Raportoare pentru aviz: Danuta Maria Hübner

### AMENDAMENTE

Comisia pentru comerț internațional recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, care este comisie competentă, să ia în considerare următoarele amendamente:

#### Amendamentul 1

##### Propunere de regulament Considerentul 2

###### *Textul propus de Comisie*

(2) Prezentul regulament vizează îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, prin abordarea cauzelor ineficienței procedurii de acordare a licențelor, cum ar fi nivelul insuficient de transparență în ceea ce privește BES, termenii și condițiile corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și acordarea de licențe în lanțul valoric, precum și utilizarea limitată a procedurilor de soluționare a litigiilor în ceea ce privește soluționarea litigiilor FRAND. Împreună, toate acestea reduc echitatea și eficiența generală a sistemului și generează costuri administrative și tranzacționale suplimentare. Prin îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, regulamentul urmărește să stimuleze participarea întreprinderilor europene la

###### *Amendamentul*

(2) Prezentul regulament vizează îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, prin abordarea cauzelor ineficienței procedurii de acordare a licențelor, cum ar fi nivelul insuficient de transparență în ceea ce privește BES, termenii și condițiile corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și acordarea de licențe în lanțul valoric, precum și utilizarea limitată a procedurilor de soluționare a litigiilor în ceea ce privește soluționarea litigiilor FRAND. Împreună, toate acestea reduc echitatea și eficiența generală a sistemului și generează costuri administrative și tranzacționale suplimentare. Prin îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, regulamentul urmărește să stimuleze participarea întreprinderilor europene la

procesul de standardizare și la punerea în aplicare pe scară largă a unor astfel de tehnologii standardizate, în special în industriile internetului obiectelor (IoT). Prin urmare, prezentul regulament urmărește obiective care sunt complementare, dar diferite de cele care vizează protejarea concurenței nenedaturate, garantate de articolele 101 și 102 din TFUE. De asemenea, prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere normelor naționale în materie de concurență.

procesul de standardizare și la punerea în aplicare pe scară largă a unor astfel de tehnologii standardizate, în special în industriile internetului obiectelor (IoT). Prin urmare, prezentul regulament urmărește obiective care sunt complementare, dar diferite de cele care vizează protejarea concurenței nenedaturate, garantate de articolele 101 și 102 din TFUE. De asemenea, prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere normelor naționale în materie de concurență **și să fie în conformitate cu angajamentul Uniunii Europene de a promova un sistem comercial multilateral și bazat pe norme în cadrul OMC. În special, măsurile introduse prin prezentul regulament trebuie să respecte normele OMC și Acordul TRIPS, să țină seama de eventualele reacții ale partenerilor comerciali ai Uniunii și să asigure faptul că aplicarea lor nu este considerată a fi o măsură protecționistă unilaterală.**

## Amendamentul 2

### Propunere de regulament Considerentul 3

#### *Textul propus de Comisie*

(3) BES sunt brevete care protejează tehnologia încorporată într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și

#### *Amendamentul*

(3) BES sunt brevete care protejează tehnologia încorporată într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și

condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe, după intrarea în vigoare a prezentului regulament.

condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor *aflate în vigoare în Uniunea Europeană* care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe, după intrarea în vigoare a prezentului regulament.

### Amendamentul 3

#### Propunere de regulament Considerentul 4

##### *Textul propus de Comisie*

(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite cazuri de utilizare a standardelor, cum ar fi standardele pentru comunicațiile fără fir, iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale aceluiași standard sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentei de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns

##### *Amendamentul*

(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite cazuri de utilizare a standardelor, cum ar fi standardele pentru comunicațiile fără fir, iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale aceluiași standard sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentei de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns

proporțional și bine direcționat, **anumite proceduri în temeiul prezentului regulament, și anume stabilirea redevenței cumulate și** stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice cazurilor identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora pentru care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.

proporțional și bine direcționat, stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu nu ar trebui să se aplice cazurilor identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora pentru care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.

#### **Amendamentul 4**

##### **Propunere de regulament**

##### **Considerentul 5**

*Textul propus de Comisie*

**(5) Întrucât transparența acordării de licențe pentru BES ar trebui să stimuleze un mediu de investiții echilibrat, de-a lungul întregului lanț valoric al pieței unice, în special în cazurile de utilizare a tehnologiilor emergente care stau la baza obiectivelor Uniunii privind creșterea verde, digitală și rezilientă, regulamentul ar trebui să se aplice, de asemenea, standardelor sau unor părți ale acestora, publicate înainte de intrarea sa în vigoare, în cazul în care ineficiențele în materie de acordare a licențelor pentru BES relevante denaturează grav funcționarea pieței interne. Acest aspect este deosebit de relevant pentru disfuncționalitățile pieței care împiedică investițiile în piața unică, introducerea de tehnologii noi sau dezvoltarea de tehnologii emergente și cazurile de utilizare emergente. Prin urmare, ținând seama de aceste criterii, Comisia ar trebui să stabilească printr-un act delegat standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, precum și cazurile de utilizare relevante pentru care pot fi**

*Amendamentul*

**eliminat**

*înregistrate BES.*

## Amendamentul 5

### Propunere de regulament Considerentul 8

#### *Textul propus de Comisie*

(8) Având în vedere caracterul global al acordării de licențe pentru BES, trimiterile la **redevențele cumulate și la stabilirea condițiilor FRAND** se pot referi **la redevențele globale cumulate și la procedurile de stabilire a condițiilor FRAND** la nivel global sau astfel cum au convenit părțile interesate care fac notificarea sau părțile la procedură.

#### *Amendamentul*

(8) Având în vedere caracterul global al acordării de licențe pentru BES, trimiterile la stabilirea condițiilor FRAND se pot referi la procedurile de stabilire a condițiilor FRAND la nivel global sau astfel cum au convenit părțile interesate care fac notificarea sau părțile la procedură.

## Amendamentul 6

### Propunere de regulament Considerentul 13

#### *Textul propus de Comisie*

(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic și o bază de date electronică care să conțină informații detaliate privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, inclusiv rezultatele verificărilor caracterului esențial, avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume, normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES. Pentru a crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea de licențe pentru BES pentru IMM-uri, centrul de competențe ar trebui să ofere asistență IMM-urilor. Instituirea și administrarea unui sistem de verificare a caracterului esențial și a proceselor de stabilire a **redevențelor cumulate și a** condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a

#### *Amendamentul*

(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic și o bază de date electronică care să conțină informații detaliate privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, inclusiv rezultatele verificărilor caracterului esențial, avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume, normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES. Pentru a crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea de licențe pentru BES pentru IMM-uri, centrul de competențe ar trebui să ofere asistență IMM-urilor. Instituirea și administrarea unui sistem de verificare a caracterului esențial și a proceselor de stabilire a condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în

sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru evaluatorii caracterului esențial și conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize *cu privire la redevențele cumulate, precum și* cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.

mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru evaluatorii caracterului esențial și conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.

## Amendamentul 7

### Propunere de regulament Considerentul 15

*Textul propus de Comisie*

***(15) Cunoașterea cuantumului potențial total al redevenței pentru toate BES care vizează un standard (redevență cumulată) aplicabilă situațiilor de punere în aplicare a standardului respectiv este importantă pentru evaluarea cuantumului redevenței pentru un produs, care joacă un rol semnificativ în stabilirea costurilor producătorului. De asemenea, ajută titularul BES să planifice randamentul preconizat al investiției. Publicarea redevenței cumulate preconizate și a termenilor și condițiilor standard de acordare a licențelor pentru un anumit standard ar facilita acordarea de licențe pentru BES și ar reduce costul acordării de licențe pentru BES. Prin urmare, este necesar să se facă publice informațiile privind nivelul total al redevențelor (redevența cumulată) și termenii și condițiile FRAND standard de acordare a licențelor.***

*Amendamentul*

***eliminat***

## Amendamentul 8

### Propunere de regulament Considerentul 16

**(16) Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul de competențe cu privire la publicarea standardului sau redevența cumulată asupra căreia au convenit. Cu excepția cazurilor de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că există practici de acordare a licențelor pentru BES bine stabilite și în general funcționale, centrul de competențe poate sprijini părțile la stabilirea redevențelor cumulate relevante. În acest context, în cazul în care nu există un acord între titularii BES cu privire la o redevență cumulată, anumiți titulari de BES pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator care să ajute titularii BES care doresc să participe la proces să stabilească o redevență cumulată pentru BES care să acopere standardul relevant. În acest caz, rolul conciliatorului ar fi acela de a facilita luarea deciziilor de către titularii de BES participante, fără a face nicio recomandare pentru o redevență cumulată. În cele din urmă, este important să se asigure că există o parte terță independentă, un expert, care ar putea recomanda o redevență cumulată. Prin urmare, titularii BES și/sau promotorii ar trebui să poată solicita centrului de competențe o expertiză cu privire la o redevență cumulată. Atunci când se formulează o astfel de cerere, centrul de competențe ar trebui să numească un grup de conciliatori și să administreze un proces la care sunt invitate să participe toate părțile interesate. După primirea informațiilor de la toți participanții, grupul ar trebui să furnizeze o expertiză fără caracter obligatoriu pentru o redevență cumulată. Expertiza privind redevența cumulată ar trebui să conțină o analiză neconfidențială a impactului preconizat al redevenței cumulate asupra**

**eliminat**



*titularilor BES și asupra părților interesate din lanțul valoric. În acest sens, ar fi important să se ia în considerare factori precum eficiența acordării de licențe pentru BES, inclusiv informații desprinse din orice norme sau practici obișnuite privind acordarea de licențe pentru proprietatea intelectuală în lanțul valoric și acordarea de licențe încrucișate, precum și impactul asupra stimulentei pentru inovare în ceea ce privește titularii BES și diferitele părți interesate din lanțul valoric.*

## **Amendamentul 9**

### **Propunere de regulament Considerentul 18**

#### *Textul propus de Comisie*

(18) Odată cu notificarea unui standard **sau specificarea unei redevențe cumulate, oricare dintre acestea este efectuată mai întâi**, centrul de competențe va deschide înregistrarea BES de către titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.

#### *Amendamentul*

(18) Odată cu notificarea unui standard, centrul de competențe va deschide înregistrarea BES de către titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.

## **Amendamentul 10**

### **Propunere de regulament Considerentul 20**

#### *Textul propus de Comisie*

(20) **Titularii BES se pot înregistra după termenul indicat. Totuși, în acest caz**, titularii BES nu ar **trebui să fie** în măsură să perceapă redevențe și să solicite despăgubiri pentru **perioada de întârziere**.

#### *Amendamentul*

(20) **În cazul în care înregistrarea nu a avut loc, centrul de competențe ar trebui să notifice titularului BES faptul că, în cazul unor întârzieri suplimentare în înregistrarea brevetelor sale, după o perioadă de grație de 2 luni**, titularii BES nu ar **fi** în măsură să perceapă redevențe și să solicite despăgubiri pentru **brevetul lor până la finalizarea înregistrării**.

## Amendamentul 11

### Propunere de regulament Considerentul 22

#### *Textul propus de Comisie*

(22) Titularii BES ar trebui să se asigure că înregistrările brevetelor lor sunt actualizate. Actualizările ar trebui înregistrate în termen de șase luni în cazul modificărilor relevante la nivel de statut, inclusiv drepturi de proprietate, constatări în materie de nulitate sau alte modificări aplicabile care rezultă din angajamente contractuale sau decizii ale autorităților publice. ***Neactualizarea înregistrării poate duce la suspendarea înregistrării BES în registru.***

#### *Amendamentul*

(22) Titularii BES ar trebui să se asigure că înregistrările brevetelor lor sunt actualizate. Actualizările ar trebui înregistrate în termen de șase luni în cazul modificărilor relevante la nivel de statut, inclusiv drepturi de proprietate, constatări în materie de nulitate sau alte modificări aplicabile care rezultă din angajamente contractuale sau decizii ale autorităților publice. ***În caz de neactualizare a înregistrării, centrul de competențe ar trebui să anunțe titularul BES că, în cazul unor întârzieri suplimentare de actualizare a înregistrării sale, BES-ul său poate fi suspendat după o perioadă de grație de 2 luni.***

## Amendamentul 12

### Propunere de regulament Considerentul 26

#### *Textul propus de Comisie*

(26) ***Titularii BES sau promotorii pot, de asemenea, să desemneze anual până la 100 de BES înregistrate pentru verificarea caracterului esențial.*** În cazul în care BES preselectate sunt confirmate ca fiind esențiale, titularii BES pot utiliza aceste informații în cadrul negocierilor și ca probe în instanță, fără a aduce atingere dreptului unui promotor de a contesta în instanță caracterul esențial al unui BES înregistrat. BES selectate nu ar avea niciun impact asupra procesului de eșantionare, deoarece eșantionul ar trebui selectat din numărul total al BES înregistrate ale fiecărui titular de BES. În cazul în care un BES preselectat și un BES selectat pentru setul de eșantioane sunt aceleași, ar trebui

#### *Amendamentul*

(26) În cazul în care BES preselectate sunt confirmate ca fiind esențiale, titularii BES pot utiliza aceste informații în cadrul negocierilor și ca probe în instanță, fără a aduce atingere dreptului unui promotor de a contesta în instanță caracterul esențial al unui BES înregistrat. BES selectate nu ar avea niciun impact asupra procesului de eșantionare, deoarece eșantionul ar trebui selectat din numărul total al BES înregistrate ale fiecărui titular de BES. În cazul în care un BES preselectat și un BES selectat pentru setul de eșantioane sunt aceleași, ar trebui efectuată o singură verificare a caracterului esențial. Verificările caracterului esențial nu ar trebui repetate asupra BES din aceeași

efectuată o singură verificare a caracterului esențial. Verificările caracterului esențial nu ar trebui repetate asupra BES din aceeași familie de brevete.

familie de brevete.

### Amendamentul 13

#### Propunere de regulament Considerentul 33

##### *Textul propus de Comisie*

(33) **Stabilirea condițiilor FRAND ar fi o etapă obligatorie înainte ca un titular de BES să poată iniția o procedură de încălcare a brevetului sau ca un promotor să solicite stabilirea sau evaluarea termenilor și condițiilor FRAND privind un BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru. Cu toate acestea, obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND înaintea procedurilor judiciare relevante nu ar trebui să fie impusă în cazul BES care vizează cazurile de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți sau ineficiențe semnificative în acordarea licențelor în condiții FRAND.**

##### *Amendamentul*

(33) **Având în vedere că un mecanism funcțional de soluționare extrajudiciară a litigiilor merit să stabilească condițiile FRAND poate aduce beneficii importante tuturor părților și că totodată trebuie respectat dreptul fundamental de acces la instanțe al tuturor părților, stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o etapă obligatorie înainte ca o instanță națională competentă să procedeze la examinarea pe fond a plângerii de încălcare a brevetului depuse de titularul BES sau să procedeze la stabilirea sau evaluarea termenilor și condițiilor FRAND, la cererea unui promotor.**

### Amendamentul 14

#### Propunere de regulament Considerentul 34

##### *Textul propus de Comisie*

(34) Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură **și să respecte rezultatul acesteia**. În cazul în care o parte nu răspunde la cererea de stabilire a condițiilor FRAND **sau nu se angajează să respecte rezultatul acesteia**, cealaltă parte ar trebui să poată solicita fie încetarea, fie continuarea unilaterală a stabilirii condițiilor FRAND. O astfel de parte nu ar trebui să fie expusă litigiilor în

##### *Amendamentul*

(34) Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură. În cazul în care o parte nu răspunde la cererea de stabilire a condițiilor FRAND, cealaltă parte ar trebui să poată solicita fie încetarea, fie continuarea unilaterală a stabilirii condițiilor FRAND. O astfel de parte nu ar trebui să fie expusă litigiilor în timpul stabilirii condițiilor FRAND. În același timp, stabilirea condițiilor FRAND

timpul stabilirii condițiilor FRAND. În același timp, stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ajungă la un acord înainte de litigiu ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare.

***Prin urmare, partea sau părțile care se obligă să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND și care se angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui să poată beneficia de finalizarea acesteia.***

## Amendamentul 15

### Propunere de regulament Considerentul 35

#### *Textul propus de Comisie*

(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. ***În această privință, partea care se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru, ar trebui să aibă dreptul de a iniția o procedură în fața instanței naționale competente până la stabilirea condițiilor FRAND. În plus,*** oricare dintre părți ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea

ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ajungă la un acord înainte de litigiu ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare.

#### *Amendamentul*

(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. Oricare dintre părți ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de

unei astfel de proceduri, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.

capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.

## Amendamentul 16

### Propunere de regulament Considerentul 36

#### *Textul propus de Comisie*

(36) Atunci când părțile inițiază stabilirea condițiilor FRAND, acestea ar trebui să selecteze un **conciliator** pentru stabilirea acestora din listă. În caz de dezacord, centrul de competențe ar selecta conciliatorul. Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să se încheie în termen de nouă luni. Această perioadă ar fi necesară pentru o procedură care să asigure respectarea drepturilor părților și, în același timp, să fie suficient de rapidă pentru a evita întârzierile în încheierea licențelor. Părțile pot ajunge la un acord în orice moment pe parcursul procesului, ceea ce duce la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND.

#### *Amendamentul*

(36) Atunci când părțile inițiază stabilirea condițiilor FRAND, acestea ar trebui să selecteze un **grup de conciliatori** pentru stabilirea acestora din listă. **Grupul ar trebui să fie alcătuit din trei conciliatori, unul ales de titularul de BES și unul ales de promotor din lista conciliatorilor pusă la dispoziție de centrul de competențe. Cel de-al treilea conciliator ar trebui să fie convenit de comun acord de ambele părți.** În caz de dezacord, centrul de competențe ar selecta conciliatorul. Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să se încheie în termen de nouă luni. Această perioadă ar fi necesară pentru o procedură care să asigure respectarea drepturilor părților și, în același timp, să fie suficient de rapidă pentru a evita întârzierile în încheierea licențelor. Părțile pot ajunge la un acord în orice moment pe parcursul procesului, ceea ce duce la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor

FRAND.

*(Ar trebui să se treacă consecvent de la „conciliator” la „grup de conciliatori” în întreaga propunere a Comisiei, acolo unde este necesar)*

## Amendamentul 17

### Propunere de regulament Considerentul 40

#### *Textul propus de Comisie*

(40) În cazul în care o parte inițiază o procedură într-o jurisdicție din afara Uniunii care are ca rezultat decizii obligatorii și executorii din punct de vedere juridic cu privire la același standard care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND și al punerii sale în aplicare sau care include BES din aceeași familie de brevete ca BES care fac obiectul stabilirii condițiilor FRAND și care implică una sau mai multe părți la stabilirea condițiilor FRAND în calitate de parte; înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND de **către o parte, conciliatorul** sau, în cazul în care **acesta** nu a fost **numit**, centrul de competențe, ar trebui să poată încheia procedura la cererea **celeilalte** părți.

#### *Amendamentul*

(40) În cazul în care o parte inițiază o procedură într-o jurisdicție din afara Uniunii care are ca rezultat decizii obligatorii și executorii din punct de vedere juridic cu privire la același standard care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND și al punerii sale în aplicare sau care include BES din aceeași familie de brevete ca BES care fac obiectul stabilirii condițiilor FRAND și care implică una sau mai multe părți la stabilirea condițiilor FRAND în calitate de parte; înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, **grupul de conciliatori** sau, în cazul în care **aceștia** nu **au** fost **numiți**, centrul de competențe ar trebui să poată încheia procedura la cererea **oricărei** părți.

## Amendamentul 18

### Propunere de regulament Considerentul 44

#### *Textul propus de Comisie*

(44) Atunci când stabilesc **redevențele cumulate și** condițiile FRAND, conciliatorii ar trebui să țină seama în special de orice acquis al Uniunii și de hotărârile Curții de Justiție referitoare la BES, precum și de orientările emise în temeiul prezentului regulament, de orientările orizontale<sup>42</sup> și de Comunicarea

#### *Amendamentul*

(44) Atunci când stabilesc condițiile FRAND, conciliatorii ar trebui să țină seama în special de orice acquis al Uniunii și de hotărârile Curții de Justiție referitoare la BES, precum și de orientările emise în temeiul prezentului regulament, de orientările orizontale<sup>42</sup> și de Comunicarea Comisiei din 2017 intitulată „Stabilirea

Comisiei din 2017 intitulată „Stabilirea abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde”<sup>43</sup>. În plus, **conciliatorii** ar trebui să ia în considerare orice expertiză cu privire la **redevența cumulată** sau, în absența acesteia, ar trebui să solicite informații de la părți înainte de a-și prezenta propunerile finale, precum și orientările emise în temeiul prezentului regulament.

---

<sup>42</sup> Comunicarea Comisiei – Orientări privind aplicabilitatea articolului 101 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene acordurilor de cooperare orizontală, JO C 11, 14.1.2011, p. 1 (în prezent în curs de revizuire).

<sup>43</sup> Comunicare privind Stabilirea abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde, COM(2017) 0712 final, 29.11.2017.

abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde”<sup>43</sup>. În plus, **grupul de conciliatori** ar trebui să ia în considerare orice expertiză cu privire la **stabilirea condițiilor FRAND** sau, în absența acesteia, ar trebui să solicite informații de la părți înainte de a-și prezenta propunerile finale, precum și orientările emise în temeiul prezentului regulament.

---

<sup>42</sup> Comunicarea Comisiei – Orientări privind aplicabilitatea articolului 101 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene acordurilor de cooperare orizontală, JO C 11, 14.1.2011, p. 1 (în prezent în curs de revizuire).

<sup>43</sup> Comunicare privind Stabilirea abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde, COM(2017) 0712 final, 29.11.2017.

## Amendamentul 19

### Propunere de regulament Considerentul 45

#### *Textul propus de Comisie*

(45) Acordarea de licențe pentru BES poate cauza fricțiuni în lanțurile valorice care până în prezent nu au fost expuse la BES. Prin urmare, este important ca centrul de competențe să crească gradul de conștientizare cu privire la acordarea de licențe pentru BES în lanțul valoric prin oricare dintre instrumentele de care dispune. Alți factori ar include capacitatea producătorilor din amonte de a transfera costul unei licențe pentru BES în aval și orice impact potențial al clauzelor de despăgubire existente în cadrul unui lanț valoric.

#### *Amendamentul*

(45) Acordarea de licențe pentru BES poate cauza fricțiuni în lanțurile valorice care până în prezent nu au fost expuse la BES. Prin urmare, este important ca centrul de competențe să crească gradul de conștientizare cu privire la acordarea de licențe pentru BES în lanțul valoric prin oricare dintre instrumentele de care dispune, **inclusiv prin implicarea semnificativă a părților interesate. Centrul de competențe ar trebui, după caz, să se implice și în schimbul de cunoștințe cu actorii relevanți din lanțul valoric.** Alți factori ar include capacitatea producătorilor din amonte de a transfera costul unei licențe pentru BES în aval și orice impact potențial al clauzelor de despăgubire existente în cadrul unui lanț

valoric. *Centrul de competențe ar trebui să colecteze activ feedback de la părțile interesate din UE și din afara ei cu privire la provocările legate de respectarea regulamentului și să colecteze informații despre eludare, precum și despre impactul asupra utilizatorilor finali. Centrul de competențe ar trebui și să acționeze pentru ca noile norme de acordare a licențelor ale UE și punerea lor în aplicare să nu submineze inovarea în UE și poziția de lider tehnologic a UE.*

## Amendamentul 20

### Propunere de regulament Considerentul 46

#### *Textul propus de Comisie*

(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament **sunt de natură** să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea taxelor de administrare și, eventual, taxe reduse pentru verificările caracterului esențial și pentru conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. Brevetele esențiale pentru standarde ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial, **însă ar trebui să poată propune BES pentru verificări ale caracterului esențial, dacă doresc acest lucru**. Promotorii IMM ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata

#### *Amendamentul*

(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament **ar trebui și** să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor, **pentru a asigura o rentabilitate corectă a investiției acestora și a încuraja participarea IMM-urilor la dezvoltarea standardelor**. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea **sarcinii administrative, a** taxelor de administrare și, eventual, taxe reduse pentru verificările caracterului esențial și pentru conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. Brevetele esențiale pentru standarde ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial. Promotorii IMM ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin



redevențelor FRAND.

reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND.

## Amendamentul 21

### Propunere de regulament Considerentul 47

#### *Textul propus de Comisie*

(47) Pentru a completa anumite elemente neesențiale ale prezentului regulament, competența de a adopta acte, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, ar trebui delegată Comisiei ***în ceea ce privește elementele care trebuie introduse în registru sau în ceea ce privește stabilirea standardelor relevante existente sau*** pentru a identifica acele cazuri de utilizare a standardelor sau a unor părți ale acestora pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți semnificative sau ineficiențe în acordarea de licențe în condiții FRAND. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare<sup>44</sup>. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

---

<sup>44</sup> JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

#### *Amendamentul*

(47) Pentru a completa anumite elemente neesențiale ale prezentului regulament, competența de a adopta acte, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, ar trebui delegată Comisiei pentru a identifica acele cazuri de utilizare a standardelor sau a unor părți ale acestora pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți semnificative sau ineficiențe în acordarea de licențe în condiții FRAND. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare<sup>44</sup>. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

---

<sup>44</sup> JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

## Amendamentul 22

## Propunere de regulament Considerentul 48

### *Textul propus de Comisie*

(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. Comisia ar trebui, de asemenea, să adopte normele tehnice pentru selectarea unui eșantion de BES pentru verificările caracterului esențial și metodologia de efectuare a unor astfel de verificări ale caracterului esențial de către evaluatori și evaluatori la nivel de omologi. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru evaluatorii, experții și conciliatorii în materie de servicii, derogările de la acestea și metodele de plată și să le adapteze în funcție de necesități. ***Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament pentru care pot fi înregistrate BES.*** Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului.<sup>45</sup>

---

<sup>45</sup> Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

### *Amendamentul*

(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. Comisia ar trebui, de asemenea, să adopte normele tehnice pentru selectarea unui eșantion de BES pentru verificările caracterului esențial și metodologia de efectuare a unor astfel de verificări ale caracterului esențial de către evaluatori și evaluatori la nivel de omologi. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru evaluatorii, experții și conciliatorii în materie de servicii, derogările de la acestea și metodele de plată și să le adapteze în funcție de necesități. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului.<sup>45</sup>

---

<sup>45</sup> Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

## Amendamentul 23

### Propunere de regulament Considerentul 49

#### *Textul propus de Comisie*

(49) Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>46</sup> ar trebui modificat pentru a conferi EUIPO competența de a-și asuma sarcinile în temeiul prezentului regulament. Funcțiile directorului executiv ar trebui, de asemenea, extinse pentru a include competențele care îi sunt conferite în temeiul prezentului regulament. În plus, centrul de arbitraj și de mediere al EUIPO ar trebui să fie împuternicit să instituie procese precum stabilirea **redevențelor cumulate și a** condițiilor FRAND.

---

<sup>46</sup> Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2017 privind marca Uniunii Europene (JO L 154, 16.6.2017, p. 1).

#### *Amendamentul*

(49) Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>46</sup> ar trebui modificat pentru a conferi EUIPO competența de a-și asuma sarcinile în temeiul prezentului regulament. Funcțiile directorului executiv ar trebui, de asemenea, extinse pentru a include competențele care îi sunt conferite în temeiul prezentului regulament. În plus, centrul de arbitraj și de mediere al EUIPO ar trebui să fie împuternicit să instituie procese precum stabilirea condițiilor FRAND.

---

<sup>46</sup> Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2017 privind marca Uniunii Europene (JO L 154, 16.6.2017, p. 1).

## Amendamentul 24

### Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Prezentul regulament se aplică **brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe,**  
**(a) după intrarea în vigoare a prezentului regulament, cu excepțiile prevăzute la alineatul (3);**

#### *Amendamentul*

2. Prezentul regulament se aplică **numai brevetelor:**  
**(a) care sunt în vigoare în unul sau mai multe state membre;**

**(b) înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, în conformitate cu articolul 66.**

(b) care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, **după** intrarea în vigoare a prezentului regulament; **și**

(c) față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe **sau al unei politici echivalente.**

## Amendamentul 25

### Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Articolele 17 și 18 și articolul 34 alineatul (1) nu se aplică BES în măsura în care acestea sunt puse în aplicare pentru cazurile de utilizare identificate de Comisie în conformitate cu alineatul (4).

#### *Amendamentul*

3. Articolul 34 alineatul (1) nu se aplică BES în măsura în care acestea sunt puse în aplicare pentru cazurile de utilizare identificate de Comisie în conformitate cu alineatul (4).

## Amendamentul 26

### Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 4

#### *Textul propus de Comisie*

4. În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia stabilește, după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, o listă a acestor cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora,

#### *Amendamentul*

4. În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia stabilește, **în termen de [18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și** după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, o listă a acestor cazuri de

în sensul alineatului (3).

utilizare, standarde sau părți ale acestora,  
în sensul alineatului (3).

#### **Amendamentul 27**

##### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 1 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**5. Prezental regulament se aplică titularilor BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.**

**eliminat**

#### **Amendamentul 28**

##### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(1) „brevet esențial pentru standarde” sau „BES” înseamnă orice brevet care este esențial pentru un standard;

(1) „brevet esențial pentru standarde” sau „BES” înseamnă orice brevet **în vigoare în unul sau în mai multe state membre** care este esențial pentru un standard **și pentru care titularul BES s-a angajat să acorde o licență a BES-ului său în condiții FRAND;**

#### **Amendamentul 29**

##### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(7) „promotor” înseamnă o persoană fizică sau juridică care implementează sau intenționează să implementeze un standard într-un produs, proces, serviciu sau sistem;

(7) „promotor” înseamnă o persoană fizică sau juridică care implementează sau intenționează să implementeze un standard într-un produs, proces, serviciu sau sistem **în unul sau mai multe state membre;**

#### **Amendamentul 30**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 10**

*Textul propus de Comisie*

**(10) „redevență cumulată” înseamnă valoarea maximă a redevenței pentru toate brevetele esențiale pentru un standard;**

*Amendamentul*

**eliminat**

**Amendamentul 31**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 16**

*Textul propus de Comisie*

**(16) „familie de brevete” înseamnă o colecție de *documente* de *brevet* care se referă la aceeași invenție și *ai căror membri au aceleași priorități*;**

*Amendamentul*

**(16) „familie de brevete” înseamnă o colecție de *cereri* de *brevete* care se referă la *aceleași conținut tehnic sau la conținuturi tehnice asemănătoare și care sunt legate între ele prin declarații de prioritate*.**

**Amendamentul 32**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – alineatul 2 – litera f**

*Textul propus de Comisie*

**(f) *administrarea unui proces de stabilire a redevențelor cumulate*;**

*Amendamentul*

**eliminat**

**Amendamentul 33**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

**3. În virtutea competențelor care îi sunt conferite prin articolul 157 din Regulamentul (UE) 2017/1001, directorul executiv al EUIPO adoptă instrucțiunile**

*Amendamentul*

**3. *Centrul de competențe este înființat și pe deplin funcțional la 24 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament și se asigură că face periodic***

administrative interne și publică comunicările necesare pentru îndeplinirea tuturor sarcinilor încredințate centrului de competențe prin prezentul regulament.

***schimb de informații cu organizații regionale și mondiale în domeniul proprietății intelectuale.*** În virtutea competențelor care îi sunt conferite prin articolul 157 din Regulamentul (UE) 2017/1001, directorul executiv al EUIPO adoptă instrucțiunile administrative interne și publică comunicările necesare pentru îndeplinirea tuturor sarcinilor încredințate centrului de competențe prin prezentul regulament.

#### **Amendamentul 34**

##### **Propunere de regulament Articolul 4 – alineatul 4 – litera c**

###### *Textul propus de Comisie*

(c) informații referitoare la efectuarea sau neefectuarea unei verificări a caracterului esențial sau a unei evaluări la nivel de omologi și trimiterea la rezultat;

###### *Amendamentul*

(c) informații referitoare la efectuarea sau neefectuarea unei verificări a caracterului esențial sau a unei evaluări la nivel de omologi, ***cu excepția cazului în care acest lucru nu este posibil din cauza unor restricții contractuale convenite de părți***, și trimiterea la rezultat;

#### **Amendamentul 35**

##### **Propunere de regulament Articolul 4 – alineatul 4 – litera f**

###### *Textul propus de Comisie*

(f) data publicării informațiilor în temeiul articolului 19 alineatul (1) coroborat cu articolul 14 alineatul (7), cu articolul 15 alineatul (4) și cu articolul 18 alineatul (11);

###### *Amendamentul*

(f) data publicării informațiilor în temeiul articolului 19 alineatul (1) coroborat cu articolul 14 alineatul (7);

#### **Amendamentul 36**

##### **Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 2 – litera d**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(d) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele cunoscute și implementările în temeiul articolului 7 **primul paragraf litera (b)**;

(d) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele cunoscute și implementările în temeiul articolului 7;

**Amendamentul 37**

**Propunere de regulament**

**Articolul 5 – alineatul 2 – litera g**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(g) informații privind redevențele cumulate în temeiul articolelor 15, 16 și 17;**

**eliminat**

**Amendamentul 38**

**Propunere de regulament**

**Articolul 5 – alineatul 2 – litera h**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(h) expertizele menționate la articolul 18;**

**eliminat**

**Amendamentul 39**

**Propunere de regulament**

**Articolul 6 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. Atunci când o parte solicită ca datele și documentele din baza de date să rămână confidențiale, partea respectivă furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Centrul de competențe poate

1. Atunci când o parte solicită ca datele și documentele din baza de date să rămână confidențiale, partea respectivă, **în măsura în care acest lucru este posibil în mod rezonabil**, furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu



divulga această versiune neconfidențială.

confidențial. Centrul de competențe poate divulga această versiune neconfidențială.

### *Justificare*

*Datele exprimate prin valori numerice, precum nivelul redevențelor, volumele de produse etc. nu pot fi reduse la o formă neconfidențială.*

## **Amendamentul 40**

### **Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(1a) Promotorii transmit centrului de competențe informații despre produsele, procesele, serviciile sau sistemele disponibile pe piața Uniunii pe care le furnizează sau intenționează să le furnizeze, care respectă un standard publicat de o organizație de standardizare ce reclamă un angajament FRAND, identificând standardul respectiv.***

## **Amendamentul 41**

### **Propunere de regulament Articolul 8**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Titularul unui BES furnizează centrului de competențe ***următoarele informații care trebuie incluse*** în baza de date și menționate în registru:

Titularul unui BES furnizează centrului de competențe ***informații despre o hotărâre definitivă privind caracterul esențial al unui BES înregistrat pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru, în termen de șase luni de la publicarea hotărârii respective. Aceste informații se includ*** în baza de date și ***sunt*** menționate în registru ***fără întârzieri nejustificate.***

***(a) o hotărâre definitivă privind caracterul esențial al unui BES înregistrat, pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru în termen***

*de șase luni de la publicarea unei astfel de hotărâri.*

*(b) orice verificare a caracterului esențial înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] de către un evaluator independent în contextul unei grupări, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul.*

## Amendamentul 42

### Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Centrul de competențe colectează și publică în baza de date informații cu privire la normele referitoare la BES din țările terțe.

#### *Amendamentul*

1. Centrul de competențe colectează și publică **rapid** în baza de date, **după ce le-a verificat temeinic**, informații cu privire la normele referitoare la BES din țările terțe. **Centrul de competențe colectează și informații despre respectarea și eludarea prezentului regulament în sau de către țările terțe și monitorizează impactul acestora asupra utilizatorilor finali.**

## Amendamentul 43

### Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 2 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**2a. Pentru a facilita punerea în aplicare efectivă a prezentului regulament, centrul de competențe poate coopera, dialoga și face schimb de informații cu autoritățile țărilor terțe și cu organizațiile internaționale care se ocupă de BES, printre altele, în special în ceea ce privește informațiile despre normele referitoare la BES din țările terțe sau**

**Amendamentul 44**

**Propunere de regulament**

**Articolul 15**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**Articolul 15**

**eliminat**

**Notificarea redevenței cumulate centrului de competențe**

**1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre pentru care au fost asumate angajamente FRAND pot notifica în comun centrului de competențe redevența cumulată pentru BES care vizează un standard.**

**2. Notificarea efectuată în conformitate cu alineatul (1) conține informații cu privire la următoarele:**

**(a) denumirea comercială a standardului;**

**(b) lista specificațiilor tehnice care definesc standardul;**

**(c) numele titularilor BES care efectuează notificarea menționată la alineatul (1);**

**(d) procentul estimat pe care titularii BES menționați la alineatul (1) îl reprezintă din numărul total al titularilor BES;**

**(e) procentul estimat de BES pe care le dețin în mod colectiv din numărul total al brevetelor pentru standard;**

**(f) implementările cunoscute de titularii BES menționați la litera (c);**

**(g) redevența cumulată globală, cu excepția cazului în care părțile care fac notificarea precizează că redevența cumulată nu este globală;**

**(h) orice perioadă pentru care redevența cumulată prevăzută la**

*alineatul (1) este valabilă.*

**3. Notificarea prevăzută la alineatul (1) se efectuează în termen de cel mult 120 de zile de la:**

**(a) publicarea unui standard de către organizația de standardizare pentru implementările cunoscute de titularii BES menționați la alineatul (2) litera (c); sau**

**(b) data la care o nouă punere în aplicare a standardului devine cunoscută acestora.**

**4. Centrul de competențe publică în baza de date informațiile prevăzute la alineatul (2).**

*Orice menționare a „redevenței cumulate” ar trebui eliminată din propunerea Comisiei.*

## **Amendamentul 45**

### **Propunere de regulament Articolul 16**

*Textul propus de Comisie*

#### **Articolul 16**

##### **Revizuirea redevenței cumulate**

**1. În cazul revizuirii redevenței cumulate, titularii BES notifică centrul de competențe cu privire la redevența cumulată revizuită și la motivele revizuirii.**

**2. Centrul de competențe publică în baza de date redevența cumulată inițială, redevența cumulată revizuită și motivele revizuirii în registru.**

*Amendamentul*

**eliminat**

## **Amendamentul 46**

### **Propunere de regulament Articolul 17**

**Articolul 17**

**eliminat**

**Procesul de facilitare a acordurilor privind stabilirea redevențelor cumulate**

**1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, reprezentând cel puțin 20 % din totalul BES pentru un standard, pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator din lista conciliatorilor care să medieze discuțiile în vederea prezentării în comun a unei redevențe cumulate.**

**2. O astfel de cerere se face în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea standardului sau în termen de cel mult 120 de zile de la prima vânzare a noii puneri în aplicare pe piața Uniunii pentru implementările care nu erau cunoscute la momentul publicării standardului.**

**3. Cererea conține următoarele informații:**

**(a) denumirea comercială a standardului;**

**(b) data publicării celei mai recente specificații tehnice sau data primei vânzări a noii puneri în aplicare pe piața Uniunii;**

**(c) implementările cunoscute de titularii BES menționați la alineatul (1);**

**(d) numele și datele de contact ale titularilor BES care susțin cererea;**

**(e) procentul estimat de BES pe care le dețin în mod individual și colectiv din numărul total al BES potențiale revendicate pentru standard.**

**4. Centrul de competențe notifică titularii BES menționați la alineatul (3) litera (d) și le solicită să își exprime interesul de a participa la proces și să furnizeze procentul lor estimat de BES din numărul total al BES pentru standard.**

5. *Centrul de competențe numește un conciliator din lista conciliatorilor și informează toți titularii BES care și-au exprimat interesul de a participa la proces.*

6. *Titularii BES care transmit conciliatorului informații confidențiale furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial.*

7. *În cazul în care titularii BES nu efectuează o notificare comună în termen de șase luni de la numirea conciliatorului, conciliatorul încheie procesul.*

8. *În cazul în care contribuitorii convin asupra unei notificări comune, se aplică procedura prevăzută la articolul 15 alineatele (1), (2) și (4).*

#### Amendamentul 47

##### Propunere de regulament Articolul 18

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

[...]

*eliminat*

#### Amendamentul 48

##### Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. Centrul de competențe creează o înregistrare în registru pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND în termen de 60 de zile de la data *cea mai apropiată dintre următoarele evenimente:*

1. Centrul de competențe creează o înregistrare în registru pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND în termen de 60 de zile de la data *publicării, de către centrul de competențe, a standardului și a informațiilor conexe, în conformitate cu articolul 14 alineatul (7).*

*(a) publicarea de către centrul de competențe a standardului și a informațiilor conexe, în conformitate cu articolul 14 alineatul (7);*

*(b) publicarea de către centrul de competențe a redevenței cumulate și a informațiilor conexe, în conformitate cu articolul 15 alineatul (4) și cu articolul 18 alineatul (11).*

## **Amendamentul 49**

### **Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 2**

#### *Textul propus de Comisie*

2. Centrul de competențe publică un anunț pe site-ul EUIPO prin care informează părțile interesate cu privire la înregistrarea în registru **și face trimitere la publicările menționate la alineatul (1)**. Centrul de competențe notifică în mod individual titularii BES cunoscuți prin mijloace electronice și organizația de standardizare relevantă cu privire la anunțul de la prezentul alineat.

#### *Amendamentul*

2. Centrul de competențe publică un anunț pe site-ul EUIPO prin care informează părțile interesate cu privire la înregistrarea în registru. Centrul de competențe notifică în mod individual titularii BES cunoscuți prin mijloace electronice și organizația de standardizare relevantă cu privire la anunțul de la prezentul alineat.

## **Amendamentul 50**

### **Propunere de regulament Articolul 22 – alineatul 3**

#### *Textul propus de Comisie*

3. În cazul în care înregistrarea nu conține informațiile în conformitate cu articolele 4 și 5 sau conține informații incomplete sau inexacte, centrul de competențe solicită titularului BES să furnizeze informațiile complete și exacte în termenul stabilit de cel puțin 2 luni.

#### *Amendamentul*

3. În cazul în care înregistrarea nu conține informațiile în conformitate cu articolele 4 și 5 sau conține informații incomplete sau inexacte, centrul de competențe solicită titularului BES să furnizeze informațiile complete și exacte în termenul stabilit de cel puțin 6 luni.

## **Amendamentul 51**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 22 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

4. În cazul în care titularul BES nu furnizează informațiile corecte și complete, înregistrarea se suspendă din registru până **la remedierea caracterului** incomplet sau inexact.

*Amendamentul*

4. În cazul în care titularul BES nu furnizează informațiile corecte și complete, **centrul de competență informează titularul BES cu privire la nefurnizarea informațiilor corecte și complete și cu privire la faptul că, după o perioadă de grație de 2 luni în care titularul BES ar putea totuși să furnizeze informațiile necesare**, înregistrarea **sa** se suspendă din registru până **când se remediază caracterul** incomplet sau inexact.

**Amendamentul 52**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 23 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. Centrul de competențe notifică cererea titularului BES și îl invită să rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 2 luni.

*Amendamentul*

3. Centrul de competențe notifică cererea titularului BES și îl invită să rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 6 luni.

**Amendamentul 53**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 23 – alineatul 4 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

4. Centrul de competențe notifică titularul BES și îl invită să rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 2 luni, atunci când centrul de competențe este informat de o instanță competentă a unui stat membru în temeiul articolului 10

*Amendamentul*

4. Centrul de competențe notifică titularul BES și îl invită să rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 6 luni, atunci când centrul de competențe este informat de o instanță competentă a unui stat membru în temeiul articolului 10



alineatul (1) sau de un oficiu de brevete sau de orice parte terță cu privire la:

alineatul (1) sau de un oficiu de brevete sau de orice parte terță cu privire la:

#### Amendamentul 54

##### Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 5

###### *Textul propus de Comisie*

5. În cazul în care titularul BES nu rectifică înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date în termenul stabilit, înregistrarea se suspendă din registru până **la remedierea caracterului** incomplet sau inexact.

###### *Amendamentul*

5. În cazul în care titularul BES nu rectifică înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date în termenul stabilit, **centrul de competență informează titularul BES cu privire la necorectarea înscrierii și că, după o perioadă de grație de 2 luni în care titularul BES ar putea totuși să furnizeze informațiile necesare**, înregistrarea se suspendă din registru până **când se remediază caracterul** incomplet sau inexact.

#### Amendamentul 55

##### Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 2

###### *Textul propus de Comisie*

2. Un conciliator îndeplinește următoarele sarcini:

**(a) este mediator între părți în ceea ce privește stabilirea unei redevențe cumulate;**

**(b) emite un aviz fără caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată;**

**(c) contribuie la stabilirea condițiilor FRAND.**

###### *Amendamentul*

2. Un conciliator contribuie la stabilirea condițiilor FRAND.

#### Amendamentul 56

##### Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 5 – partea introductivă

*Textul propus de Comisie*

5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu procedura de examinare menționată **în** , modalitățile practice și operaționale referitoare la:

*Amendamentul*

5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu procedura de examinare menționată **la articolul 68 alineatul (2)**, modalitățile practice și operaționale referitoare la:

**Amendamentul 57**

**Propunere de regulament  
Articolul 26 – alineatul 5 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

(b) procedurile în temeiul articolelor 17, 18, 31 și 32 și al titlului VI.

*Amendamentul*

(b) procedurile în temeiul articolelor 31 și 32 și al titlului VI.

**Amendamentul 58**

**Propunere de regulament  
Articolul 27 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați eligibili pentru evaluatori sau conciliatori. **Pot exista** diferite liste de evaluatori și conciliatori, în funcție de domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora.

*Amendamentul*

2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați eligibili pentru evaluatori sau conciliatori. **Există** diferite liste de evaluatori și conciliatori, în funcție de domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora.

**Amendamentul 59**

**Propunere de regulament  
Articolul 29 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

**5. Fiecare titular de BES poate propune anual, în mod voluntar, până la**

*Amendamentul*

**eliminat**

*100 de BES înregistrate din diferite familii de brevete care să fie verificate din punctul de vedere al caracterului esențial în ceea ce privește fiecare standard specific pentru care s-a efectuat înregistrarea BES.*

#### **Amendamentul 60**

##### **Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 6**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**6.** *Orice promotor poate propune anual, în mod voluntar, până la 100 de BES înregistrate din diferite familii de brevete care să fie verificate din punctul de vedere al caracterului esențial în ceea ce privește fiecare standard specific pentru care au fost înregistrate BES.*

*eliminat*

#### **Amendamentul 61**

##### **Propunere de regulament Articolul 36 – alineatul 1 – litera d**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(d) denumirea comercială a standardului și denumirea organizației de standardizare;

(d) denumirea comercială a standardului și denumirea organizației de standardizare **relevante**;

#### **Amendamentul 62**

##### **Propunere de regulament Articolul 36 – alineatul 1 – litera f**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(f) trimiteri la orice altă stabilire a condițiilor FRAND, dacă este cazul.

(f) trimiteri la orice altă stabilire a condițiilor FRAND **conexă**, dacă este cazul.

## Amendamentul 63

### Propunere de regulament Articolul 37 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

**2. Termenul de prescripție a revendicărilor în fața unei instanțe competente a unui stat membru se suspendă pe durata stabilirii condițiilor FRAND.**

*Amendamentul*

**eliminat**

## Amendamentul 64

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND și ***dacă se angajează să respecte rezultatul acesteia.***

*Amendamentul*

2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND și, ***în cazul în care nu este de acord, include motivele refuzului de participare.***

## Amendamentul 65

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 3 – partea introductivă

*Textul propus de Comisie*

3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND ***sau de a nu se angaja să respecte rezultatul***, se aplică următoarele dispoziții:

*Amendamentul*

3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND, se aplică următoarele dispoziții:

## Amendamentul 66

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 3 – litera a

#### *Textul propus de Comisie*

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND **și dacă se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND;**

#### *Amendamentul*

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND;

## Amendamentul 67

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 3 – litera b

#### *Textul propus de Comisie*

(b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND **și se angajează să respecte rezultatul acesteia**, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în legătură cu același obiect.

#### *Amendamentul*

(b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în legătură cu același obiect.

## Amendamentul 68

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 4 – partea introductivă

#### *Textul propus de Comisie*

4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND **și se angajează să respecte rezultatul acesteia** în temeiul alineatului (2), **inclusiv în cazul în care un astfel de angajament este condiționat de angajamentul părții solicitante de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND**, se aplică următoarele dispoziții:

#### *Amendamentul*

4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (2), se aplică următoarele dispoziții:

## Amendamentul 69

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 4 – litera a

#### *Textul propus de Comisie*

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și solicită să informeze centrul de competențe în termen de șapte zile ***dacă se angajează, de asemenea, să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND. În cazul acceptării angajamentului de către partea solicitantă, stabilirea condițiilor FRAND continuă, iar rezultatul este obligatoriu pentru ambele părți;***

#### *Amendamentul*

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și solicită să informeze centrul de competențe în termen de șapte zile;

## Amendamentul 70

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 4 – litera b

#### *Textul propus de Comisie*

(b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la litera (a) ***sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu se angaja să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND***, centrul de competențe notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND.

#### *Amendamentul*

(b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la litera (a), centrul de competențe notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND.

## Amendamentul 71

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 4 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

***4a. Ambele părți își pot declara angajamentul de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND în orice***

*moment pe parcursul procesului.  
Angajamentul poate fi unilateral sau  
condiționat de acordul celeilalte părți.  
Angajamentul nu are niciun impact  
asupra rezultatului sau continuării  
procesului de stabilire a condițiilor  
FRAND.*

## Amendamentul 72

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

5. În cazul în care oricare dintre părți se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, **în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru în termenele aplicabile**, centrul de competențe adoptă o notificare de angajament față de stabilirea condițiilor FRAND și notifică părțile în termen de 5 zile de la expirarea termenului de prezentare a angajamentului. Notificarea angajamentului include numele părților, obiectul stabilirii condițiilor FRAND, un rezumat al procedurii și informații privind angajamentul prezentat sau privind neprezentarea angajamentelor pentru fiecare parte.

#### *Amendamentul*

5. În cazul în care oricare dintre părți se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, centrul de competențe adoptă o notificare de angajament față de stabilirea condițiilor FRAND și notifică părțile în termen de 5 zile de la expirarea termenului de prezentare a angajamentului. Notificarea angajamentului include numele părților, obiectul stabilirii condițiilor FRAND, un rezumat al procedurii și informații privind angajamentul prezentat sau privind neprezentarea angajamentelor pentru fiecare parte.

## Amendamentul 73

### Propunere de regulament Articolul 39

#### *Textul propus de Comisie*

#### Selectarea *conciliatorilor*

1. În urma **răspunsului la stabilirea** condițiilor FRAND **furnizat de** partea **solicitată** în conformitate cu articolul 38 alineatul (2) sau **a cererii de continuare în** conformitate cu articolul 38 alineatul (5), **centrul de competențe propune cel puțin trei candidați pentru stabilirea condițiilor**

#### *Amendamentul*

#### Selectarea *grupului de conciliatori*

1. În urma **continuării stabilirii** condițiilor FRAND **de către** partea **pârâtă** în conformitate cu articolul 38 alineatul (2) sau **după cererea de continuare în** conformitate cu articolul 38 alineatul (5), **părțile solicitante și solicitate desemnează fiecare câte un conciliator** din lista

**FRAND** din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). **Părțile sau partea selectează unul dintre candidații propuși în calitate de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND.**

2. În cazul în care **părțile** nu ajung la un acord cu privire la un conciliator, centrul de competențe selectează un candidat din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2).

#### **Amendamentul 74**

##### **Propunere de regulament Articolul 42 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. După sesizarea conciliatorului în conformitate cu articolul 40 alineatul (2), acesta examinează dacă cererea conține informațiile necesare în temeiul articolului 36, în conformitate cu Regulamentul de procedură.

#### **Amendamentul 75**

##### **Propunere de regulament Articolul 42 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. **Conciliatorul comunică părților sau părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii.**

#### **Amendamentul 76**

##### **Propunere de regulament Articolul 44 – alineatul 1**

conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2) **pentru grupul de conciliatori. Ambii conciliatori convin asupra încă unui conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2).**

2. În cazul în care **cei doi conciliatori numiți de părți** nu ajung la un acord cu privire la un **al treilea** conciliator, centrul de competențe selectează un candidat din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2).

*Amendamentul*

*(Nu privește versiunea în limba română.)*

*Amendamentul*

2. *(Nu privește versiunea în limba română.)*



*Textul propus de Comisie*

1. O parte poate prezenta o obiecție potrivit căreia **conciliatorul** nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu privire la condițiile FRAND, **cel târziu în cadrul primei observații scrise**. Celelalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile.

*Amendamentul*

1. O parte poate prezenta o obiecție potrivit căreia **grupul de conciliatori** nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu privire la condițiile FRAND, în **orice moment**. Celelalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile.

**Amendamentul 77**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 44 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. **Conciliatorul** decide cu privire la obiecție și fie o respinge ca nefondată înainte de a examina fondul cauzei, fie o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii condițiilor FRAND. În cazul în care **conciliatorul** anulează obiecția sau o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii termenilor și condițiilor FRAND, acesta reia analiza stabilirii termenilor și condițiilor FRAND.

*Amendamentul*

2. **Grupul de conciliatori** decide cu privire la obiecție și fie o respinge ca nefondată înainte de a examina fondul cauzei, fie o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii condițiilor FRAND. În cazul în care **grupul de conciliatori** anulează obiecția sau o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii termenilor și condițiilor FRAND, acesta reia analiza stabilirii termenilor și condițiilor FRAND.

**Amendamentul 78**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 44 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. În cazul în care **conciliatorul** decide că obiecția este întemeiată, acesta pune capăt stabilirii condițiilor FRAND și întocmește un raport în care prezintă motivele deciziei.

*Amendamentul*

3. În cazul în care **grupul de conciliatori** decide că obiecția este întemeiată, acesta pune capăt stabilirii condițiilor FRAND și întocmește un raport în care prezintă motivele deciziei.

## Amendamentul 79

### Propunere de regulament Articolul 45 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. **Conciliatorul** susține părțile în mod independent și imparțial în contextul eforturilor depuse de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

#### *Amendamentul*

1. **Grupul de conciliatori** susține părțile în mod independent și imparțial în contextul eforturilor depuse de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

## Amendamentul 80

### Propunere de regulament Articolul 45 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. **Conciliatorul** poate invita părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND la o întâlnire sau poate comunica cu acestea/**aceasta** verbal sau în scris.

#### *Amendamentul*

2. **Grupul de conciliatori** poate invita părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND la o întâlnire sau poate comunica cu **acestea** verbal sau în scris.

## Amendamentul 81

### Propunere de regulament Articolul 45 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND cooperează cu bună credință cu **conciliatorul** și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor **sale** de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite conciliatorului să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca.

#### *Amendamentul*

3. Părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND cooperează cu bună credință cu **grupul de conciliatori** și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor **acestui** de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite conciliatorului să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca.

## Amendamentul 82

**Propunere de regulament**  
**Articolul 45 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți sau a părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, **conciliatorul** pune capăt stabilirii condițiilor FRAND.

*Amendamentul*

5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți sau a părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, **grupul de conciliatori** pune capăt stabilirii condițiilor FRAND.

**Amendamentul 83**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 46 – alineatul 1 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

(a) nu se conformează niciunei solicitări a **conciliatorului**, regulamentului de procedură sau calendarului de procedură menționat la articolul 42 alineatul (2),

*Amendamentul*

(a) nu se conformează niciunei solicitări a **grupului de conciliatori**, regulamentului de procedură sau calendarului de procedură menționat la articolul 42 alineatul (2),

**Amendamentul 84**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 46 – alineatul 1 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

(b) **își retrage angajamentul de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, astfel cum se prevede la articolul 38, sau**

*Amendamentul*

**eliminat**

**Amendamentul 85**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 46 – alineatul 1 – paragraful 2**

*Textul propus de Comisie*

**conciliatorul** informează ambele părți cu

*Amendamentul*

**grupul de conciliatori** informează ambele

privire la aceasta.

părți cu privire la aceasta.

## Amendamentul 86

### Propunere de regulament

#### Articolul 46 – alineatul 2 – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

2. După primirea notificării **conciliatorului**, partea care se conformează îi poate solicita **conciliatorului** să ia una dintre următoarele măsuri:

##### *Amendamentul*

2. După primirea notificării **grupului de conciliatori**, partea care se conformează îi poate solicita **grupului de conciliatori** să ia una dintre următoarele măsuri:

## Amendamentul 87

### Propunere de regulament

#### Articolul 47 – alineatul 2

##### *Textul propus de Comisie*

(2) **În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, conciliatorul sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea oricărei alte părți.**

##### *Amendamentul*

(2) (Nu privește versiunea în limba română.)

## Amendamentul 88

### Propunere de regulament

#### Articolul 50 – alineatul 1

##### *Textul propus de Comisie*

1. În orice moment pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, **conciliatorul** sau o parte, din proprie inițiativă sau la invitația **conciliatorului**, poate prezenta propuneri de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

##### *Amendamentul*

1. În orice moment pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, **grupul de conciliatori** sau o parte, din proprie inițiativă sau la invitația **grupului de conciliatori**, poate prezenta propuneri de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

## Amendamentul 89

### Propunere de regulament Articolul 50 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Atunci când prezintă sugestii pentru termenii și condițiile FRAND, **conciliatorul** ia în considerare impactul stabilirii termenilor și condițiilor FRAND asupra lanțului valoric și asupra stimulentei pentru inovare atât în ceea ce privește titularul BES, cât și părțile interesate din lanțul valoric relevant. **În acest scop, conciliatorul se poate baza pe expertiza menționată la articolul 18 sau, în absența acesteia, poate solicita informații suplimentare și poate audia experți sau părți interesate.**

#### *Amendamentul*

3. Atunci când prezintă sugestii pentru termenii și condițiile FRAND, **grupul de conciliatori** ia în considerare impactul stabilirii termenilor și condițiilor FRAND asupra lanțului valoric și asupra stimulentei pentru inovare atât în ceea ce privește titularul BES, cât și părțile interesate din lanțul valoric relevant. În acest scop, grupul de conciliatori poate solicita informații suplimentare și poate audia experți sau părți interesate.

## Amendamentul 90

### Propunere de regulament Articolul 55 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Cel târziu cu 45 de zile înainte de expirarea termenului menționat la articolul 37, **conciliatorul** prezintă părților sau, după caz, părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, o propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

#### *Amendamentul*

1. Cel târziu cu 45 de zile înainte de expirarea termenului menționat la articolul 37, **grupul de conciliatori** prezintă părților sau, după caz, părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, o propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

## Amendamentul 91

### Propunere de regulament Articolul 55 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către

#### *Amendamentul*

2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către

**conciliator**, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, cu privire la o astfel de reformulare.

**grupul de conciliatori**, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, cu privire la o astfel de reformulare.

## Amendamentul 92

### Propunere de regulament

#### Articolul 56 – alineatul 1 – litera b

##### *Textul propus de Comisie*

(b) părțile semnează o declarație scrisă prin care acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către **conciliatorul** menționat la articolul 55;

##### *Amendamentul*

(b) părțile semnează o declarație scrisă prin care acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către **grupul de conciliatori** menționat la articolul 55;

## Amendamentul 93

### Propunere de regulament

#### Articolul 56 – alineatul 1 – litera c

##### *Textul propus de Comisie*

(c) o parte face o declarație scrisă prin care nu acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către **conciliatorul** menționat la articolul 55;

##### *Amendamentul*

(c) o parte face o declarație scrisă prin care nu acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către **grupul de conciliatori** menționat la articolul 55;

## Amendamentul 94

### Propunere de regulament

#### Articolul 56 – alineatul 1 – litera d

##### *Textul propus de Comisie*

(d) o parte nu prezintă un răspuns la propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către **conciliatorul** menționat la articolul 55.

##### *Amendamentul*

(d) o parte nu prezintă un răspuns la propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către **grupul de conciliatori** menționat la

articolul 55.

## **Amendamentul 95**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 56 – alineatul 1 – litera da (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(da) un proces obligatoriu al stabilirii condițiilor FRAND, convenit de părți în temeiul articolului 38 alineatul (4), încetează atunci când conciliatorul își formulează propunerea motivată finală în temeiul articolului 55.**

## **Amendamentul 96**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 61**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Formare, consiliere și sprijin**

**(Nu privește versiunea în limba română.)**

1. Centrul de competențe oferă gratuit cursuri de formare și sprijin cu privire la aspectele legate de BES pentru microîntreprinderi și întreprinderile mici și mijlocii.

2. Centrul de competențe poate comanda studii, în cazul în care consideră necesar, pentru a sprijini microîntreprinderile și întreprinderile mici și mijlocii cu privire la aspecte legate de BES.

3. Costurile serviciilor menționate la alineatele (1) și (2) sunt suportate de EUIPO.

#### **Amendamentul 97**

##### **Propunere de regulament Articolul 63 – alineatul 2 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(a) conciliatorii care facilitează acordurile privind stabilirea redevențelor cumulate în conformitate cu articolul 17;**

**eliminat**

#### **Amendamentul 98**

##### **Propunere de regulament Articolul 63 – alineatul 2 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(b) expertiza privind redevența cumulată, în conformitate cu articolul 18;**

**eliminat**

#### **Amendamentul 99**

##### **Propunere de regulament Articolul 63 – alineatul 3 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(a) taxele menționate la alineatul (2) litera (a) sunt suportate de către titularii BES care au participat la proces pe baza procentului lor estimat de BES din numărul total al BES pentru standard;**

**eliminat**

#### **Amendamentul 100**



**Propunere de regulament**  
**Articolul 63 – alineatul 3 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(b) taxele menționate la alineatul (2) litera (b) sunt suportate în mod egal de către părțile care au participat la procedura de expertiză privind redevențele cumulate, cu excepția cazului în care acestea convin altfel, sau grupul sugerează o repartizare diferită în funcție de dimensiunea părților, stabilită în funcție de cifra lor de afaceri;**

**eliminat**

**Amendamentul 101**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 64 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. În cazul în care sumele solicitate nu sunt achitate integral în termen de 10 zile de la data cererii, centrul de competențe poate notifica partea care nu și-a îndeplinit obligațiile și îi poate oferi posibilitatea de a efectua plata solicitată în termen de [5] zile. Acesta prezintă celeilalte părți o copie a cererii, în cazul unei redevențe cumulate sau al stabilirii condițiilor FRAND.

2. În cazul în care sumele solicitate nu sunt achitate integral în termen de 10 zile de la data cererii, centrul de competențe poate notifica partea care nu și-a îndeplinit obligațiile și îi poate oferi posibilitatea de a efectua plata solicitată în termen de [5] zile. Acesta prezintă celeilalte părți o copie a cererii, în cazul stabilirii condițiilor FRAND.

**Amendamentul 102**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 66**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**Articolul 66**

**eliminat**

**Deschiderea înregistrării pentru un standard existent**

**1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] titularii BES esențiale pentru**

*un standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament („standarde existente”), pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolelor 14, 15 și 17, oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.*

*2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] promotorii unui standard, standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolului 14 alineatul (4), oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.*

*3. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 30 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] un titular BES sau un promotor poate solicita o expertiză în temeiul articolului 18 cu privire la BES esențiale pentru un standard existent sau părți ale acestuia, care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Cerințele și procedurile prevăzute la articolul 18 se aplică mutatis mutandis.*

*4. În cazul în care funcționarea pieței interne este grav denaturată din cauza ineficiențelor în acordarea de licențe pentru BES, Comisia stabilește, după un proces consultativ adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul*

*articolului 67, care dintre standardele existente, părți ale acestora sau cazuri de utilizare relevante pot fi notificate în conformitate cu alineatul (1) sau cu alineatul (2) sau pentru care se poate solicita o expertiză în conformitate cu alineatul (3). Actul delegat stabilește, de asemenea, procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament care se aplică standardelor existente respective. Actul delegat se adoptă în termen de [JO: vă rugăm să introduceți data – 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].*

*5. Prezentul articol se aplică fără a aduce atingere actelor încheiate sau drepturilor dobândite înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data – 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].*

### **Amendamentul 103**

#### **Propunere de regulament Articolul 68 – alineatul 2**

##### *Textul propus de Comisie*

2. În cazul în care se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 5 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011.

##### *Amendamentul*

2. În cazul în care se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 5 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011. **În conformitate cu articolul 5 alineatul (4) litera (b) din regulamentul respectiv, atunci când nu se transmite un aviz al comitetului, Comisia nu adoptă proiectul de act de punere în aplicare.**

### **Amendamentul 104**

#### **Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 1**

##### *Textul propus de Comisie*

1. Până la [JO: vă rugăm să

##### *Amendamentul*

1. Până la **[6 luni]** de la intrarea în

***introduceți data = 5 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia evaluează eficacitatea și eficiența înregistrării BES și a sistemului de verificare a caracterului esențial.***

***vigoare a prezentului regulament, Comisia instituie un grup de experți ai părților interesate, alcătuit din experți externi independenți și o reprezentare echilibrată a tuturor părților interesate, inclusiv a titularilor BES, a responsabililor cu punerea în aplicare și a IMM-urilor. Grupul de experți al părților interesate are sarcina de a evalua impactul prezentului regulament asupra PI și ecosistemului de inovare la nivel european și mondial și asupra competitivității europene, precum și compatibilitatea prezentului regulament cu acordurile OMC. Grupul de experți al părților interesate își formulează evaluarea și recomandarea într-un raport adresat Comisiei în termen de cel mult [12 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, o dată la trei ani. Acest raport se și publică.***

## **Amendamentul 105**

### **Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***1a. Până la [JO: Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și ulterior la trei ani, Comisia examinează aplicarea, asigurarea respectării prezentului regulament și impactul acestuia și prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului. În evaluarea sa, Comisia adoptă o perspectivă globală atunci când evaluează eficacitatea și eficiența măsurilor care afectează capacitatea de inovare a întreprinderilor din UE. Comisia ia în considerare și competitivitatea globală și documentează cazurile de eludare și impactul asupra utilizatorilor finali. La elaborarea raportului său, Comisia ia în considerare evaluarea și recomandările grupului de experți ai părților interesate***

*menționat la alineatul (1a) și consultă EUIPO, OEB, Organizația Mondială a Proprietății Intelectuale și alte părți interesate de la nivel mondial, inclusiv guvernele țărilor terțe. Raportul Comisiei menționat la primul paragraf evaluează în special următoarele aspecte: (a) eficacitatea prezentului regulament în atingerea obiectivului său de creștere a transparenței și, în special, impactul, eficacitatea și eficiența centrului de competențe și metodele sale de lucru; (b) raportul costuri-beneficii pentru titularii BES și responsabilii cu punerea în aplicare a prezentului regulament; (c) impactul global asupra PI și ecosistemului de inovare din Europa și de la nivel mondial; (d) impactul prezentului regulament asupra IMM-urilor și al microîntreprinderilor; (e) impactul asupra comerțului și asupra competitivității industriei Uniunii; (g) impactul în ceea ce privește sarcinile administrative pentru operatorii economici; și (h) dacă regulamentul este sau nu compatibil cu normele OMC și cu TRIPS. În cazul în care Comisia consideră oportun, raportul este însoțit de propuneri legislative relevante sau de abrogare a reglementării existente.*

## **Amendamentul 106**

### **Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

**2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 8 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, o dată la cinci ani, Comisia evaluează punerea în aplicare a prezentului regulament. Evaluarea analizează aplicarea prezentului regulament, în special impactul, eficacitatea și eficiența centrului de**

*Amendamentul*

**eliminat**

*competențe și metodele sale de lucru.*

#### **Amendamentul 107**

##### **Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3. Atunci când elaborează rapoartele de evaluare menționate la alineatele (1) și (2), Comisia consultă EUIPO și părțile interesate.**

*eliminat*

#### **Amendamentul 108**

##### **Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**4. Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, Comitetului Economic și Social European și Consiliului de administrație al EUIPO rapoartele de evaluare menționate la alineatele (1) și (2), împreună cu concluziile sale formulate pe baza acestor rapoarte.**

*eliminat*

#### **Amendamentul 109**

##### **Propunere de regulament Articolul 72 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2. Se aplică de la ... [OP: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].**

**2. Se aplică de la ... [OP: vă rugăm să introduceți data = 36 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].**

#### **Amendamentul 110**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 72 – alineatul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***2a. Prin derogare de la alineatul (2), articolul 3 se aplică de la data intrării în vigoare a prezentului regulament, în măsura în care acest lucru este necesar pentru instituirea centrului de competență.***

**ANEXĂ: ENTITĂȚILE SAU PERSOANELE  
DE LA CARE RAPORTOAREA A PRIMIT CONTRIBUȚII**

În conformitate cu articolul 8 din anexa I la Regulamentul de procedură, raportoarea declară că a primit contribuții de la următoarele entități sau persoane pentru pregătirea avizului, până la adoptarea acestuia în comisie:

<b>Entitatea și/sau persoana</b>
4IPCouncil
ACEA
ACT The App Association
Continental
DOLBY
Ericsson
European Association of Automotive Suppliers (CLEPA)
European Association of Smart Energy Solution Providers (ESMIG)
European Commission DG Grow, Unit of Intangible Economy
European Commission DG Trade, Unit for Investment and Intellectual Property
European Patent Office, President's Office
Fair Standards Alliance
Fraunhofer Institut
Ingenico
InterDigital
IP Europe
Marconi (Avanci platform)
Nokia
Phillips
Qualcomm
Xiaomi

Lista de mai sus este întocmită sub responsabilitatea exclusivă a raportoarei.



## PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

<b>Titlu</b>	Brevetele esențiale pentru standarde și modificarea Regulamentului (UE) 2017/1001
<b>Referințe</b>	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
<b>Comisie competentă</b> Data anunțului în plen	JURI 15.6.2023
<b>Aviz emis de către</b> Data anunțului în plen	INTA 5.10.2023
<b>Comisii asociate - data anunțului în plen</b>	5.10.2023
<b>Raportoare pentru aviz</b> Data numirii	Danuta Maria Hübner 19.7.2023
<b>Examinare în comisie</b>	19.9.2023
<b>Data adoptării</b>	28.11.2023
<b>Rezultatul votului final</b>	+: 30 -: 0 0: 4
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Barry Andrews, Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Daniel Caspary, Paolo De Castro, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Karin Karlsbro, Martine Kemp, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Michiel Hoogeveen, Javier Moreno Sánchez, Ralf Seekatz

## VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

30	+
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Daniel Caspary, Danuta Maria Hübner, Martine Kemp, Gabriel Mato, Ralf Seekatz, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Alvarez
Renew	Barry Andrews, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Paolo De Castro, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left	Helmut Scholz
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu

0	-

4	0
ECR	Geert Bourgeois, Michiel Hoogeveen, Jan Zahradil
The Left	Emmanuel Maurel

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri

5.12.2023

**AVIZ AL COMISIEI PENTRU PIAȚA INTERNĂ ȘI PROTECȚIA  
CONSUMATORILOR**

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind  
brevetele esențiale pentru standarde și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/1001  
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Raportoare pentru aviz: Dita Charanzová

## JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Comisia IMCO sprijină pe deplin obiectivul proiectului de propunere de a îmbunătăți procesul de acordare de licențe pentru brevetele esențiale pentru standarde (BES). O astfel de îmbunătățire se aliniază la obiectivele noastre europene de promovare a inovării, de consolidare a tranziției digitale și de asigurare a faptului că Europa este lider în domeniul noilor tehnologii, încurajând astfel participarea voluntară a întreprinderilor europene la procesul de standardizare europeană și asigurând punerea în aplicare cât mai pe larg cu putință a tehnologiilor standardizate.

BES joacă un rol esențial în îndeplinirea obiectivelor mai ample de realizare a unei piețe unice fără sincope și de asigurare a competitivității Europei pe plan mondial. Rolul lor central în promovarea inovării tehnologice este în concordanță cu accentul pus pe redresarea socioeconomică și încurajează întreprinderile să investească în cercetarea și dezvoltarea de noi tehnologii, care aduc beneficii întregii noastre economii. În același timp, ar trebui să ne asigurăm că IMM-urile, esențiale pentru piața unică, nu sunt lăsate în urmă în cursa tehnologică, că accesul la aceste tehnologii rămâne echitabil și că titularii de brevete nu abuzează de puterea lor pentru a împiedica concurența.

Având în vedere acest context mai larg, care subliniază importanța integrării tehnologiei, a inovării și a concurenței loiale în peisajul tehnologic european, este clar că brevetele esențiale pentru standarde (BES) sunt cruciale pentru atingerea acestor obiective. Obiectivul general al propunerii, și anume raționalizarea și îmbunătățirea procesului de acordare de licențe pentru BES, este cu siguranță laudabil, având în vedere aceste obiective ambițioase. El este în concordanță cu viziunea mai amplă de a promova o Uniune Europeană mai coezivă, mai inovatoare și mai competitivă. Cu toate acestea, deși intențiile sale se îndreaptă în direcția cea bună, anumite părți specifice ale propunerii necesită o examinare mai atentă.

În primul rând, domeniul de aplicare al regulamentului ar trebui să includă toate BES, prezente și viitoare. Dacă nu se întâmplă acest lucru, nu se va profita pe deplin de beneficiile transparenței și ale reducerii litigiilor. Vor depinde în continuare de aspectele pe care prezentul regulament urmărește să le soluționeze, inclusiv litigiile prelungite cu privire la valorile FRAND adecvate pentru aceste BES. Prin urmare, este imperativ să se extindă domeniul de aplicare la toate BES.

BES existente ar trebui să poată fi înregistrate pentru a se asigura faptul că tehnologiile tradiționale rămân atât accesibile, cât și competitive. Acordul actual ar trebui să fie în continuare executoriu, chiar dacă un BES existent nu este înregistrat. Toate normele aferente ar trebui să se aplice numai după includerea în registru. În consecință, articolul 24 din propunere ar trebui revizuit pentru a elimina sancțiunile legate de neînregistrarea acestor BES.

În al doilea rând, atât titularii de BES, cât și promotorii ar trebui să poată solicita verificări și determinări și ar trebui să poată face acest lucru cu un prag mai scăzut, în special în cazul promotorilor care sunt IMM-uri.

Pentru a ne respecta angajamentul în ceea ce privește transparența și incluziunea, baza de date cu informații privind BES trebuie să fie accesibilă tuturor. Deși este de înțeles să se impună

taxe pentru verificări specializate, cum ar fi stabilirea caracterului esențial al unui brevet sau a valorii FRAND, costurile generale pentru întreținerea bazei de date ar trebui să revină EUIPO. Acest lucru garantează că un grup de entități diverse, de la cercetători la publicul larg, poate avea acces la informații fără a suporta sarcina financiară. Cu toate acestea, în cazul anumitor tipuri de informații din baza de date, cum ar fi informațiile neconfidențiale privind stabilirea condițiilor FRAND, avizele experților menționate la articolul 18 sau rapoartele neconfidențiale ale conciliatorilor, accesul la acestea poate fi condiționat de plata unei taxe atunci când acest lucru se justifică.

În cele din urmă, proiectul de aviz introduce corecții și clarificări tehnice privind propunerea. Pe lângă corectarea terminologiei, acest lucru implică clarificarea faptului că mecanismele de stabilire a valorii FRAND și a caracterului esențial al unui BES sunt separate de procesul de standardizare în sine.

## AMENDAMENTE

Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, care este comisie competentă, să ia în considerare următoarele:

### Amendamentul 1

#### Propunere de regulament Considerentul 3

##### *Textul propus de Comisie*

(3) BES sunt brevete care protejează **tehnologia încorporată într-un** standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare **solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia** angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor care **sunt** esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva **unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii** (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe, **după intrarea în vigoare a prezentului regulament.**

##### *Amendamentul*

(3) BES sunt brevete care protejează **orice tehnologie implicată în utilizarea unui** standard. BES sunt „esențiale”, în sensul **că se pare** că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare **ar trebui să publice un standard doar dacă titularii identificați ai brevetelor își iau** angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. **Prin urmare, angajamentul FRAND nu ar trebui să înceteze să se aplice în cazul unei modificări a proprietății asupra BES, astfel încât, chiar dacă actualul titular al BES nu și-a asumat inițial angajamentul, Regulamentul BES se aplică în continuare brevetelor pentru care condițiile FRAND au fost stabilite anterior.** Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor **aflate în vigoare în unul sau mai multe state membre și care au fost declarate** esențiale pentru un

standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES **sau un titular anterior al BES în cauză** s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva **termenilor și condițiilor** FRAND și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe.

## Amendamentul 2

### Propunere de regulament Considerentul 4

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite cazuri de utilizare a standardelor, cum ar fi standardele pentru comunicațiile fără fir, iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale aceluiași standarde sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentei de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, anumite proceduri în temeiul prezentului regulament, și anume stabilirea redevenței cumulate și stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice cazurilor identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora pentru care există suficiente**

**eliminat**

*dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.*

### Amendamentul 3

#### Propunere de regulament Considerentul 5

##### *Textul propus de Comisie*

(5) Întrucât transparența acordării de licențe pentru BES ar trebui să stimuleze un mediu de investiții echilibrat, de-a lungul întregului lanț valoric al pieței unice, în special **în cazurile de utilizare a tehnologiilor** emergente care stau la baza obiectivelor Uniunii privind creșterea verde, digitală și rezilientă, regulamentul ar trebui să se aplice, de asemenea, standardelor sau unor părți ale acestora, publicate înainte de intrarea sa în vigoare, **în cazul în care ineficiențele în materie de acordare a licențelor pentru BES relevante denaturează grav funcționarea** pieței interne. Acest aspect este deosebit de relevant pentru **disfuncționalitățile** pieței care împiedică investițiile în piața unică, introducerea de tehnologii noi sau dezvoltarea de tehnologii **emergente și cazurile de utilizare emergente**. Prin urmare, **ținând seama de aceste criterii, Comisia ar trebui să stabilească printr-un act delegat standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, precum și cazurile de utilizare relevante pentru care pot fi înregistrate BES.**

##### *Amendamentul*

(5) Întrucât transparența acordării de licențe pentru BES ar trebui să stimuleze un mediu de investiții echilibrat, de-a lungul întregului lanț valoric al pieței unice, în special **pentru tehnologiile** emergente care stau la baza obiectivelor Uniunii privind creșterea verde, digitală și rezilientă, regulamentul ar trebui să se aplice, de asemenea, standardelor sau unor părți ale acestora, publicate înainte de intrarea sa în vigoare, **dacă vreun promotor sau vreun titular al BES declarat ca fiind esențial pentru un standard care a fost publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament îl notifică centrului de competențe. Includerea acestor standarde, cum ar fi cele privind evoluția pe termen lung (LTE), poate fi deosebit de importantă pentru introducerea noilor tehnologii, inclusiv a internetului obiectelor, și va contribui la evitarea denaturării funcționării** pieței interne. Acest aspect este deosebit de relevant **în scopuri de transparență și pentru nevoia de a reduce riscul de disfuncționalități ale** pieței care împiedică investițiile în piața unică, introducerea de tehnologii noi sau dezvoltarea de tehnologii. **Excepțiile de la drepturile exclusive ale titularilor BES sunt, așadar, în concordanță cu obiectivele Acordului OMC privind aspectele legate de comerț ale drepturilor de proprietate intelectuală (TRIPS), care urmăresc promovarea inovației tehnologice și a diseminării tehnologiei în**



*avantajul reciproc al titularului BES și al utilizatorului tehnologiei. Ar fi, de asemenea, în concordanță cu principiile sale de prevenire a folosirii abuzive a drepturilor de proprietate intelectuală și de adoptare a unor măsuri din motive de interes public. În special, articolul 30 din TRIPS prevede că o excepție de la drepturile exclusive conferite de un brevet este justificată dacă îndeplinește trei condiții: trebuie să fie „limitată”, nu ar trebui să „intre în conflict în mod nerezonabil cu exploatarea normală a brevetului respectiv” și nu ar trebui să „aducă prejudicii nerezonabile intereselor legitime ale titularului brevetului, ținând seama de interesele legitime ale terților”. Cu toate acestea, includerea standardelor preexistente nu ar trebui să afecteze licențele care sunt deja în vigoare.*

#### **Amendamentul 4**

##### **Propunere de regulament Considerentul 7**

###### *Textul propus de Comisie*

(7) Acordarea de licențe în conformitate cu termenii și condițiile FRAND include acordarea de licențe scutite de redevențe. Având în vedere că majoritatea problemelor apar în ceea ce privește politicile de acordare a licențelor purtătoare de redevențe, prezentul regulament nu se aplică licențelor scutite de redevențe.

###### *Amendamentul*

(7) Acordarea de licențe în conformitate cu termenii și condițiile FRAND include acordarea de licențe scutite de redevențe, **deoarece acestea sunt esențiale pentru dezvoltarea societății digitale**. Având în vedere că majoritatea problemelor apar în ceea ce privește politicile de acordare a licențelor purtătoare de redevențe, prezentul regulament nu se aplică licențelor scutite de redevențe.

#### **Amendamentul 5**

##### **Propunere de regulament Considerentul 8**

### *Textul propus de Comisie*

(8) Având în vedere caracterul global al acordării de licențe pentru BES, trimiterile la redevențele cumulate și la stabilirea condițiilor FRAND se pot referi la redevențele globale cumulate și la procedurile de stabilire a condițiilor FRAND la nivel global sau astfel cum au convenit părțile *interesate care fac notificarea sau părțile la procedură*.

### *Amendamentul*

(8) Având în vedere caracterul global al acordării de licențe pentru BES, trimiterile la redevențele cumulate și la stabilirea condițiilor FRAND se pot referi la redevențele globale cumulate și la procedurile de stabilire a condițiilor FRAND la nivel global sau astfel cum au convenit părțile, *între un titular de BES și un promotor. Atunci când se face trimitere la redevența cumulată și la stabilirea condițiilor FRAND, trebuie să se țină cont de circumstanțele comerciale*.

## **Amendamentul 6**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 13**

### *Textul propus de Comisie*

(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic și o bază de date electronică care să conțină informații detaliate privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, inclusiv rezultatele verificărilor caracterului esențial, avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume, normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES. Pentru a crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea de licențe pentru BES pentru IMM-uri, centrul de competențe ar trebui să ofere asistență *IMM-urilor*. Instituirea și administrarea unui sistem de verificare a caracterului esențial și a proceselor de stabilire a redevențelor cumulate și a condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru evaluatorii

### *Amendamentul*

(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic și o bază de date electronică care să conțină informații detaliate privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, inclusiv rezultatele verificărilor caracterului esențial, avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume, normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES. Pentru a crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea de licențe pentru BES pentru IMM-uri și *microîntreprinderi și pentru start-up-uri*, centrul de competențe ar trebui să *le* ofere asistență *specială*. Instituirea și administrarea unui sistem de verificare a caracterului esențial și a proceselor de stabilire a redevențelor cumulate și a condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să

caracterului esențial și conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize cu privire la redevențele cumulate, precum și cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.

stabilească proceduri de formare pentru evaluatorii caracterului esențial și conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize cu privire la redevențele cumulate, precum și cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.

## Amendamentul 7

### Propunere de regulament Considerentul 15

#### *Textul propus de Comisie*

(15) Cunoașterea cuantumului potențial total al redevenței pentru toate BES care vizează un standard (redevență cumulată) aplicabilă situațiilor de punere în aplicare a standardului respectiv este importantă pentru evaluarea cuantumului redevenței pentru un produs, care joacă un rol semnificativ în stabilirea costurilor producătorului. De asemenea, ajută **titularul** BES să planifice randamentul preconizat al investiției. Publicarea redevenței cumulate preconizate și a termenilor și condițiilor standard de acordare a licențelor pentru un anumit standard ar facilita acordarea de licențe pentru BES și ar reduce costul acordării de licențe pentru BES. Prin urmare, este necesar să se facă publice informațiile privind nivelul total al redevențelor (redevența cumulată) și termenii și condițiile FRAND standard de acordare a licențelor.

#### *Amendamentul*

(15) Cunoașterea cuantumului potențial total al redevenței pentru toate BES care vizează un standard (redevență cumulată) aplicabilă situațiilor de punere în aplicare a standardului respectiv este importantă pentru evaluarea cuantumului redevenței pentru un produs, care joacă un rol semnificativ în stabilirea costurilor producătorului. De asemenea, ajută **titularii** BES să planifice randamentul preconizat al investiției, **iar promotorii BES să estimeze costul integrării standardelor în produsele lor**. Publicarea redevenței cumulate preconizate și a termenilor și condițiilor standard de acordare a licențelor pentru un anumit standard ar facilita acordarea de licențe pentru BES și ar reduce costul acordării de licențe pentru BES. Prin urmare, este necesar să se facă publice informațiile privind nivelul total al redevențelor (redevența cumulată) și termenii și condițiile FRAND standard de acordare a licențelor.

## Amendamentul 8

### Propunere de regulament Considerentul 16

(16) Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul de competențe cu privire la publicarea standardului sau redevența cumulată asupra căreia au convenit. ***Cu excepția cazurilor de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că există practici de acordare a licențelor pentru BES bine stabilite și în general funcționale***, centrul de competențe poate sprijini părțile la stabilirea redevențelor cumulate relevante. În acest context, în cazul în care nu există un acord între titularii BES cu privire la o redevență cumulată, anumiți titulari de BES pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator care să ajute titularii BES care doresc să participe la proces să stabilească o redevență cumulată pentru BES care să acopere standardul relevant. În acest caz, rolul conciliatorului ar fi acela de a facilita luarea deciziilor de către titularii de BES participante, fără a face nicio recomandare pentru o redevență cumulată. În cele din urmă, este important să se asigure că există o parte terță independentă, un expert, care ar putea recomanda o redevență cumulată. Prin urmare, titularii BES și/sau promotorii ar trebui să poată solicita centrului de competențe o expertiză cu privire la o redevență cumulată. Atunci când se formulează o astfel de cerere, centrul de competențe ar trebui să numească un grup de conciliatori și să administreze un proces la care sunt invitate să participe toate părțile interesate. După primirea informațiilor de la toți participanții, grupul ar trebui să furnizeze o expertiză fără caracter obligatoriu pentru o redevență cumulată. Expertiza privind redevența cumulată ar trebui să conțină o analiză neconfidențială a impactului preconizat al redevenței cumulate asupra titularilor BES și asupra părților interesate din lanțul valoric. În acest sens, ar fi important să se ia în considerare factori precum eficiența

(16) Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul de competențe cu privire la publicarea standardului ***pentru care revendică caracterul esențial*** sau redevența cumulată asupra căreia au convenit, ***în afara procesului de standardizare***. Centrul de competențe poate sprijini părțile la stabilirea redevențelor cumulate relevante. În acest context, în cazul în care nu există un acord între titularii BES cu privire la o redevență cumulată, anumiți titulari de BES pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator care să ajute titularii BES care doresc să participe la proces să stabilească o redevență cumulată pentru BES care să acopere standardul relevant. În acest caz, rolul conciliatorului ar fi acela de a facilita luarea deciziilor de către titularii de BES participante, fără a face nicio recomandare pentru o redevență cumulată. În cele din urmă, este important să se asigure că există o parte terță independentă, un expert, care ar putea recomanda o redevență cumulată. Prin urmare, ***atât*** titularii BES, ***cât*** și promotorii ar trebui să poată solicita centrului de competențe o expertiză cu privire la o redevență cumulată. Atunci când se formulează o astfel de cerere, centrul de competențe ar trebui să numească un grup de conciliatori și să administreze un proces la care sunt invitate să participe toate părțile interesate. După primirea informațiilor de la toți participanții, grupul ar trebui să furnizeze o expertiză fără caracter obligatoriu pentru o redevență cumulată. Expertiza privind redevența cumulată ar trebui să conțină o analiză neconfidențială a impactului preconizat al redevenței cumulate asupra titularilor BES și asupra părților interesate din lanțul valoric. În acest sens, ar fi important să se ia în considerare factori precum eficiența acordării de licențe pentru BES, inclusiv informații desprinse din orice norme sau

acordării de licențe pentru BES, inclusiv informații desprinse din orice norme sau practici obișnuite privind acordarea de licențe pentru proprietatea intelectuală în lanțul valoric și acordarea de licențe încrucișate, precum și impactul asupra stimulentei pentru inovare în ceea ce privește titularii BES și diferitele părți interesate din lanțul valoric.

practici obișnuite privind acordarea de licențe pentru proprietatea intelectuală în lanțul valoric și acordarea de licențe încrucișate, precum și impactul asupra stimulentei pentru inovare în ceea ce privește titularii BES și diferitele părți interesate din lanțul valoric.

## Amendamentul 9

### Propunere de regulament Considerentul 18

#### *Textul propus de Comisie*

(18) Odată cu notificarea unui standard **sau specificarea unei redevențe cumulate, oricare dintre acestea este efectuată mai întâi**, centrul de competențe va deschide înregistrarea BES de către titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.

#### *Amendamentul*

(18) Odată cu notificarea unui standard, centrul de competențe va deschide înregistrarea BES de către titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.

## Amendamentul 10

### Propunere de regulament Considerentul 20

#### *Textul propus de Comisie*

(20) Titularii BES se pot înregistra după termenul indicat. Totuși, în acest caz, titularii BES nu ar trebui să fie în măsură să **perceapă redevențe și să solicite despăgubiri** pentru perioada de întârziere.

#### *Amendamentul*

(20) Titularii BES se pot înregistra după termenul indicat. Totuși, în acest caz, titularii BES nu ar trebui să fie în măsură să **acorde licențe sau să pună în aplicare astfel de BES ori să prezinte plângeri privind vreo încălcare** pentru perioada de întârziere. **Acest lucru nu ar trebui să aducă atingere BES pentru care s-au acordat licențe înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament.**

## Amendamentul 11

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 23**

*Textul propus de Comisie*

(23) Un titular de BES poate solicita, de asemenea, modificarea înregistrării unui BES. O parte interesată poate solicita totodată modificarea unei înregistrări BES, dacă poate demonstra că înregistrarea este inexactă pe baza unei decizii definitive a unei autorități publice. Un BES poate fi radiat din registru numai la cererea titularului BES, în cazul în care brevetul a expirat, a fost anulat sau a fost considerat neesențial printr-o decizie sau hotărâre definitivă pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru sau a fost considerat neesențial în temeiul prezentului regulament.

*Amendamentul*

(23) Un titular de BES poate solicita, de asemenea, modificarea înregistrării unui BES. O parte interesată poate solicita totodată modificarea unei înregistrări BES, dacă poate demonstra că înregistrarea este inexactă pe baza unei decizii definitive a unei autorități publice. Un BES poate fi radiat din registru numai la cererea titularului BES, în cazul în care brevetul a expirat, a fost anulat sau a fost considerat neesențial printr-o decizie sau hotărâre definitivă pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru sau a fost considerat neesențial în temeiul prezentului regulament. ***Pentru a menține transparența, ar trebui făcută publică o evidență a tuturor modificărilor aduse registrului BES.***

**Amendamentul 12**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 24**

*Textul propus de Comisie*

(24) Pentru a asigura în continuare calitatea registrului și pentru a evita supradecларarea, verificările caracterului esențial ar trebui, de asemenea, să fie efectuate în mod aleatoriu de către evaluatori independenți selectați în conformitate cu criteriile obiective care urmează să fie stabilite de Comisie. Doar un singur BES din aceeași familie de brevete ar trebui verificat din punctul de vedere al caracterului esențial.

*Amendamentul*

(24) Pentru a asigura în continuare calitatea registrului și pentru a evita supradecларarea, verificările caracterului esențial ar trebui, de asemenea, să fie efectuate în mod aleatoriu ***și anonim*** de către evaluatori independenți ***și imparțiali*** selectați în conformitate cu criteriile obiective care urmează să fie stabilite de Comisie. Doar un singur BES din aceeași familie de brevete ar trebui verificat din punctul de vedere al caracterului esențial.

**Amendamentul 13**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 25 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(25a) Deși ar trebui să se acorde avantaje microîntreprinderilor și întreprinderilor mici și mijlocii, avantajele puse la dispoziția acestor întreprinderi nu ar trebui să lase loc utilizării abuzive. În acest sens, agregatorii de brevete pot fi caracterizați ca având un model de afaceri de tipul „obține și revendică”, cu scopul de a genera venituri prin intermediul taxei de licență, al redevențelor și al despăgubirilor pentru daune și nu ar trebui să beneficieze de derogări în temeiul prezentului regulament.**

**Amendamentul 14**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 31**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(31) Scopul angajamentului FRAND este de a facilita adoptarea și utilizarea standardului prin punerea BES la dispoziția promotorilor în condiții echitabile și rezonabile și de a oferi titularului BES un profit echitabil și rezonabil pentru inovarea sa. Astfel, obiectivul final al acțiunilor de asigurare a respectării desfășurate de titularii BES sau al acțiunilor introduse de promotori pe baza refuzului titularului BES de a acorda licențe ar trebui să fie încheierea unui acord de licență FRAND. Principalul obiectiv al regulamentului în această privință este de a facilita negocierile și soluționarea extrajudiciară a litigiilor care pot aduce beneficii ambelor părți. Asigurarea accesului la modalități rapide, echitabile și eficiente din punctul de vedere al costurilor de soluționare a litigiilor privind termenele și condițiile FRAND ar trebui să fie atât în beneficiul

(31) Scopul angajamentului FRAND este de a facilita adoptarea și utilizarea standardului prin punerea BES la dispoziția promotorilor în condiții echitabile, rezonabile și **nediscriminatorii** și de a oferi titularului BES un profit echitabil și rezonabil pentru inovarea sa. Astfel, obiectivul final al acțiunilor de asigurare a respectării desfășurate de titularii BES sau al acțiunilor introduse de promotori pe baza refuzului titularului BES de a acorda licențe ar trebui să fie încheierea unui acord de licență FRAND. Principalul obiectiv al regulamentului în această privință este de a facilita negocierile și soluționarea extrajudiciară a litigiilor care pot aduce beneficii ambelor părți. Asigurarea accesului la modalități rapide, echitabile și eficiente din punctul de vedere al costurilor de soluționare a litigiilor privind termenele și condițiile FRAND ar

titularilor BES, cât și al promotorilor. Ca atare, un mecanism extrajudiciar de soluționare a litigiilor care să funcționeze în mod corespunzător pentru a stabili termenii FRAND (stabilirea condițiilor FRAND) poate oferi beneficii semnificative pentru toate părțile. O parte poate solicita stabilirea condițiilor FRAND pentru a demonstra că oferta sa este FRAND sau pentru a furniza o garanție, atunci când se angajează cu bună-credință.

trebui să fie atât în beneficiul titularilor BES, cât și al promotorilor. Ca atare, un mecanism extrajudiciar de soluționare a litigiilor care să funcționeze în mod corespunzător pentru a stabili termenii FRAND (stabilirea condițiilor FRAND) poate oferi beneficii semnificative pentru toate părțile. O parte poate solicita stabilirea condițiilor FRAND pentru a demonstra că oferta sa este FRAND sau pentru a furniza o garanție, atunci când se angajează cu bună-credință.

## **Amendamentul 15**

### **Propunere de regulament Considerentul 32**

#### *Textul propus de Comisie*

(32) Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să simplifice și să accelereze negocierile privind termenii FRAND și să reducă costurile. EUIPO ar trebui să administreze procedura. Centrul de competențe ar trebui să creeze o listă de conciliatori care să îndeplinească criteriile stabilite în materie de competență și independență, precum și un registru de rapoarte neconfidențiale (versiunea confidențială a rapoartelor va fi accesibilă numai părților și conciliatorilor). Conciliatorii ar trebui să fie persoane neutre, cu o vastă experiență în soluționarea litigiilor și cu o înțelegere substanțială a aspectelor economice ale acordării de licențe sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND.

#### *Amendamentul*

(32) Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să simplifice și să accelereze negocierile privind termenii FRAND și să reducă costurile. EUIPO ar trebui să administreze procedura. Centrul de competențe ar trebui să creeze o listă de conciliatori care să îndeplinească criteriile stabilite în materie de competență și independență, precum și un registru de rapoarte neconfidențiale (versiunea confidențială a rapoartelor va fi accesibilă numai părților și conciliatorilor). Conciliatorii ar trebui să fie persoane neutre **și imparțiale**, cu o vastă experiență în soluționarea litigiilor și cu o înțelegere substanțială a aspectelor economice ale acordării de licențe sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND.

## **Amendamentul 16**

### **Propunere de regulament Considerentul 33**



*Textul propus de Comisie*

(33) **Stabilirea** condițiilor FRAND ar fi o etapă obligatorie înainte ca un titular de BES să poată iniția o procedură de încălcare a brevetului sau ca un promotor să **solicite** stabilirea sau evaluarea termenilor și condițiilor FRAND privind un BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru. **Cu toate acestea, obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND înaintea procedurilor judiciare relevante nu ar trebui să fie impusă în cazul BES care vizează cazurile de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți sau ineficiențe semnificative în acordarea licențelor în condiții FRAND.**

*Amendamentul*

(33) **În cazul în care una sau mai multe părți inițiază un proces de stabilire a condițiilor FRAND, acesta ar trebui să fie** o etapă obligatorie înainte ca un titular de BES să poată iniția o procedură de încălcare a brevetului sau ca un promotor să **poată solicita** stabilirea sau evaluarea termenilor și condițiilor FRAND privind un BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru. **Prin urmare, înainte de a iniția orice procedură privind încălcarea brevetului sau orice acțiune în revendicare în fața unei instanțe a UE, părțile ar trebui să inițieze o procedură de conciliere pentru a stabili termenii și condițiile FRAND. Această procedură de conciliere nu ar trebui să depășească 9 luni, iar rezultatul său nu ar trebui să fie obligatoriu.**

**Amendamentul 17**

**Propunere de regulament  
Considerentul 34**

*Textul propus de Comisie*

(34) Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură și să respecte rezultatul acesteia. **În cazul în care o parte nu răspunde la cererea de stabilire a condițiilor FRAND sau nu se angajează să respecte rezultatul acesteia, cealaltă parte ar trebui să poată solicita fie încetarea, fie continuarea unilaterală a stabilirii condițiilor FRAND. O astfel de parte nu ar trebui să fie expusă litigiilor în timpul stabilirii condițiilor FRAND. În același timp, stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ajungă la un acord înainte de litigiu ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare. Prin urmare, partea sau părțile care se obligă să respecte rezultatul stabilirii**

*Amendamentul*

(34) Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură și să respecte rezultatul acesteia. Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ajungă la un acord **și să soluționeze orice** litigiu **în curs** ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare. Prin urmare, partea sau părțile care **respectă** rezultatul stabilirii condițiilor FRAND și care se angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui să poată beneficia de finalizarea acesteia.

condițiilor FRAND și care se angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui să poată beneficia de finalizarea acesteia.

## Amendamentul 18

### Propunere de regulament Considerentul 35

#### *Textul propus de Comisie*

(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. ***În această privință, partea care se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru, ar trebui să aibă dreptul de a iniția o procedură în fața instanței naționale competente până la stabilirea condițiilor FRAND. În plus, oricare dintre părți ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente.*** În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității

#### *Amendamentul*

(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, ***microîntreprinderi și start-up-uri***, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii,

măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.

preventive și corective.

## **Amendamentul 19**

### **Propunere de regulament Considerentul 37**

#### *Textul propus de Comisie*

(37) După numire, centrul de conciliere ar trebui să transmită condițiile FRAND stabilite conciliatorului, care ar trebui să analizeze dacă cererea conține informațiile necesare și să comunice calendarul de procedură părților ***sau părții care solicită continuarea stabilirii condițiilor FRAND.***

#### *Amendamentul*

(37) După numire, centrul de conciliere ar trebui să transmită condițiile FRAND stabilite conciliatorului, care ar trebui să analizeze dacă cererea conține informațiile necesare și să comunice calendarul de procedură părților.

## **Amendamentul 20**

### **Propunere de regulament Considerentul 40**

#### *Textul propus de Comisie*

(40) În cazul în care o parte inițiază o procedură într-o jurisdicție din afara Uniunii care are ca rezultat decizii obligatorii și executorii din punct de vedere juridic cu privire la același standard care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND și al punerii sale în aplicare sau care include BES din aceeași familie de brevete ca BES care fac obiectul stabilirii condițiilor FRAND și care implică una sau mai multe părți la stabilirea condițiilor FRAND în calitate de parte; înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND de către o parte, conciliatorul sau, în cazul în

#### *Amendamentul*

(40) În cazul în care o parte inițiază o procedură într-o jurisdicție din afara Uniunii care are ca rezultat decizii obligatorii și executorii din punct de vedere juridic cu privire la același standard care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND și al punerii sale în aplicare sau care include BES din aceeași familie de brevete ca BES care fac obiectul stabilirii condițiilor FRAND și care implică una sau mai multe părți la stabilirea condițiilor FRAND în calitate de parte; înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND de către o parte, conciliatorul sau, în cazul în

care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, ar trebui să poată încheia procedura la cererea *celeilalte* părți.

care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, ar trebui să poată încheia procedura la cererea *oricărei* părți.

## Amendamentul 21

### Propunere de regulament Considerentul 45

#### *Textul propus de Comisie*

(45) Acordarea de licențe pentru BES poate cauza fricțiuni în lanțurile valorice care până în prezent nu au fost expuse la BES. Prin urmare, este important ca centrul de competențe să crească gradul de conștientizare cu privire la acordarea de licențe pentru BES în lanțul valoric prin oricare dintre instrumentele de care dispune. Alți factori ar include capacitatea producătorilor din amonte de a transfera costul unei licențe pentru BES în aval și orice impact potențial al clauzelor de despăgubire existente în cadrul unui lanț valoric.

#### *Amendamentul*

(45) Acordarea de licențe pentru BES poate cauza fricțiuni în lanțurile valorice care până în prezent nu au fost expuse la BES. Prin urmare, este important ca centrul de competențe să crească gradul de conștientizare cu privire la acordarea de licențe pentru BES în lanțul valoric prin oricare dintre instrumentele de care dispune. Alți factori ar include capacitatea producătorilor din amonte de a transfera costul unei licențe pentru BES în aval și orice impact potențial al clauzelor de despăgubire existente în cadrul unui lanț valoric. ***Cadrul prevăzut în prezentul regulament promovează poziția de lider tehnologic a UE în domeniul inovării.***

## Amendamentul 22

### Propunere de regulament Considerentul 46

#### *Textul propus de Comisie*

(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament sunt de natură să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea taxelor de administrare și,

#### *Amendamentul*

(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament sunt de natură să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea taxelor de administrare și,

eventual, taxe reduse pentru verificările caracterului esențial și pentru conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. Brevetele esențiale pentru standarde ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial, însă ar trebui să poată propune BES pentru verificări ale caracterului esențial, dacă doresc acest lucru. Promotorii IMM ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND.

eventual, taxe reduse pentru verificările caracterului esențial și pentru conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. Brevetele esențiale pentru standarde ale **start-up-urilor, ale** microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial, însă ar trebui să poată propune BES pentru verificări ale caracterului esențial, dacă doresc acest lucru. Promotorii IMM **și start-up-uri** ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND.

### Amendamentul 23

#### Propunere de regulament Considerentul 47

##### *Textul propus de Comisie*

(47) Pentru a completa anumite elemente neesențiale ale prezentului regulament, competența de a adopta acte, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, ar trebui delegată Comisiei în ceea ce privește elementele care trebuie introduse în registru **sau în ceea ce privește stabilirea standardelor relevante existente sau pentru a identifica acele cazuri de utilizare a standardelor sau a unor părți ale acestora pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți semnificative sau ineficiențe în acordarea de licențe în condiții FRAND**. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul

##### *Amendamentul*

(47) Pentru a completa anumite elemente neesențiale ale prezentului regulament, competența de a adopta acte, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, ar trebui delegată Comisiei în ceea ce privește elementele care trebuie introduse în registru. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare<sup>44</sup>. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces

interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare<sup>44</sup>. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

---

<sup>44</sup> JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

---

<sup>44</sup> JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

## Amendamentul 24

### Propunere de regulament Considerentul 48

#### *Textul propus de Comisie*

(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. Comisia ar trebui, de asemenea, să adopte normele tehnice pentru selectarea unui eșantion de BES pentru verificările caracterului esențial și metodologia de efectuare a unor astfel de verificări ale caracterului esențial de către evaluatori și evaluatori la nivel de omologi. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru evaluatorii, experții și conciliatorii în materie de servicii, derogările de la acestea și metodele de plată și să le adapteze în funcție de necesități. **Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a**

#### *Amendamentul*

(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. **Evaluatorii și conciliatorii ar trebui să aibă în permanență o reputație solidă și să posede suficiente cunoștințe, competențe și experiență pentru a-și îndeplini sarcinile.** Comisia ar trebui, de asemenea, să adopte normele tehnice pentru selectarea unui eșantion de BES pentru verificările caracterului esențial și metodologia de efectuare a unor astfel de verificări ale caracterului esențial de către evaluatori și evaluatori la nivel de omologi. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru evaluatorii, experții și conciliatorii în materie de servicii, derogările de la acestea și metodele de

**prezentului regulament pentru care pot fi înregistrate BES.** Respectivul competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

plată și să le adapteze în funcție de necesități. Respectivul competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

## Amendamentul 25

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – alineatul 2 – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

2. Prezentul regulament se aplică brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe,

##### *Amendamentul*

2. Prezentul regulament se aplică brevetelor care sunt **în vigoare în unul sau mai multe state membre și care au fost declarate** esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul **actual al BES sau un fost titular al BES** s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe.

## Amendamentul 26

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – alineatul 2 – litera a

##### *Textul propus de Comisie*

(a) **după intrarea în vigoare a prezentului regulament, cu excepțiile prevăzute la alineatul (3);**

##### *Amendamentul*

**eliminat**

## Amendamentul 27

### Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2 – litera b

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(b) înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, în conformitate cu articolul 66.**

**eliminat**

## Amendamentul 28

### Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 3

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3. Articolele 17 și 18 și articolul 34 alineatul (1) nu se aplică BES în măsura în care acestea sunt puse în aplicare pentru cazurile de utilizare identificate de Comisie în conformitate cu alineatul (4).**

**eliminat**

## Amendamentul 29

### Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 4

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**4. În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia stabilește, după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, o listă a acestor cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora, în sensul alineatului (3).**

**eliminat**



## Amendamentul 30

### Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 5

*Textul propus de Comisie*

5. *Prezentul regulament se aplică titularilor BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.*

*Amendamentul*

*eliminat*

## Amendamentul 31

### Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1

*Textul propus de Comisie*

(1) „brevet esențial pentru standarde” sau „BES” înseamnă orice brevet care este esențial pentru un standard;

*Amendamentul*

(1) „brevet esențial pentru standarde” sau „BES” înseamnă orice brevet care este **declarat ca fiind** esențial pentru un standard;

## Amendamentul 32

### Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 2

*Textul propus de Comisie*

(2) „esențial pentru un standard” înseamnă că brevetul conține cel puțin o revendicare pentru care, din motive tehnice, nu este posibilă elaborarea sau utilizarea punerii în aplicare sau a unei metode care să fie conformă cu un standard, inclusiv opțiuni în acest sens, fără a încălca brevetul în conformitate cu stadiul actual al tehnologiei și cu practicile tehnice normale;

*Amendamentul*

(2) „esențial pentru un standard” înseamnă că brevetul **despre care s-a declarat că** conține cel puțin o revendicare pentru care, din motive tehnice, nu este posibilă elaborarea sau utilizarea punerii în aplicare sau a unei metode care să fie conformă cu un standard **publicat**, inclusiv opțiuni în acest sens, fără a încălca brevetul în conformitate cu stadiul actual al tehnologiei și cu practicile tehnice normale;

## Amendamentul 33

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7**

*Textul propus de Comisie*

(7) „promotor” înseamnă o persoană fizică sau juridică care implementează sau intenționează să implementeze un standard într-un produs, proces, serviciu sau sistem;

*Amendamentul*

(7) „promotor” înseamnă o persoană fizică sau juridică care implementează sau intenționează să implementeze un standard într-un produs, proces, serviciu sau sistem **pe piața Uniunii Europene;**

**Amendamentul 34**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 11**

*Textul propus de Comisie*

(11) „grupare de brevete” înseamnă o entitate creată printr-un acord între doi sau mai mulți titulari de BES în scopul de a-și acorda licențe pentru unul sau mai multe dintre brevetele lor în mod reciproc sau unor părți terțe;

*Amendamentul*

(11) „grupare de brevete” înseamnă o entitate creată printr-un acord **sau un consorțiu** între doi sau mai mulți titulari de BES în scopul de a-și acorda licențe pentru unul sau mai multe dintre brevetele lor în mod reciproc sau unor părți terțe **în mod continuu;**

**Amendamentul 35**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 18 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(18a) „agregator de brevete” înseamnă o entitate care obține venituri din aplicarea brevetelor sau acordarea de licențe pentru acestea, printre care orice daune-interese sau sume de bani rezultate din revendicarea acestor brevete, și care nu se implică în producția, fabricarea, vânzarea sau distribuția de bunuri sau servicii care folosesc invențiile brevetate și nici în cercetarea și dezvoltarea unor astfel de invenții, care nu este o instituție de învățământ sau de cercetare sau o organizație de transfer de tehnologie ce**

*înlesnește comercializarea inovațiilor tehnologice generate de aceste instituții și care nu este un inventator individual ce revendică brevete acordate inițial inventatorului respectiv sau brevete care acoperă tehnologii dezvoltate inițial de inventatorul respectiv.*

## **Amendamentul 36**

### **Propunere de regulament Articolul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 2a**

***Obligația de a acorda licențe în  
conformitate cu termenii și condițiile  
FRAND***

***Titularii unor brevete esențiale pentru un  
standard care intră sub incidența  
prezentului regulament în temeiul  
articolului 1 alineatul (2) nu refuză în  
mod nefondat să acorde o licență niciunei  
părți dispuse să accepte o licență bazată  
pe termenii și condițiile FRAND.***

## **Amendamentul 37**

### **Propunere de regulament Articolul 3 – alineatul 2 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(a) crearea și menținerea unui registru electronic și a unei baze de date electronice pentru BES;

(a) crearea și menținerea unui registru electronic și a unei baze de date electronice pentru BES, ***care să respecte Regulamentul general privind protecția datelor;***

## **Amendamentul 38**

### **Propunere de regulament Articolul 3 – alineatul 2 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

(c) instituirea și administrarea unui sistem de evaluare a caracterului esențial al BES;

*Amendamentul*

(c) instituirea și administrarea unui sistem de evaluare a caracterului esențial al BES, **bazat pe criterii explicite și verificabile**;

**Amendamentul 39**

**Propunere de regulament**

**Articolul 3 – alineatul 2 – litera f**

*Textul propus de Comisie*

(f) administrarea unui proces de **stabilire** a redevențelor cumulate;

*Amendamentul*

(f) administrarea unui proces de **facilitare a acordurilor privind stabilirea** redevențelor cumulate;

**Amendamentul 40**

**Propunere de regulament**

**Articolul 3 – alineatul 2 – litera h**

*Textul propus de Comisie*

(h) furnizarea de cursuri de formare, sprijin și consiliere generală cu privire la BES IMM-urilor;

*Amendamentul*

(h) furnizarea de cursuri de formare, sprijin și consiliere generală cu privire la BES, **în special** IMM-urilor, **microîntreprinderilor și start-up-urilor**;

**Amendamentul 41**

**Propunere de regulament**

**Articolul 3 – alineatul 3 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3a. Centrul de competențe dispune de cunoștințele de specialitate și resursele adecvate și este coordonat cu organizații regionale și mondiale din domeniul proprietății intelectuale, precum Organizația Europeană de Brevete și Organizația Mondială a Proprietății**

*Intelectuale.*

**Amendamentul 42**

**Propunere de regulament**

**Articolul 4 – alineatul 3 – litera i**

*Textul propus de Comisie*

(i) existența oricăror termeni și condiții standard publice pentru acordarea de licențe pentru BES către IMM-uri;

*Amendamentul*

(i) existența oricăror termeni și condiții standard publice pentru acordarea de licențe pentru BES către IMM-uri, ***microîntreprinderi și start-up-uri***;

**Amendamentul 43**

**Propunere de regulament**

**Articolul 4 – alineatul 4 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

(c) informații referitoare la efectuarea ***sau neefectuarea*** unei verificări a caracterului esențial sau a unei evaluări la nivel de omologi ***și trimiterea la rezultat***;

*Amendamentul*

(c) ***orice*** informații referitoare la efectuarea unei verificări a caracterului esențial sau a unei evaluări la nivel de omologi ***înainte de înregistrare și la rezultatul verificării caracterului esențial***;

**Amendamentul 44**

**Propunere de regulament**

**Articolul 4 – alineatul 4 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***4a. Înainte de a-și înregistra brevetele, titularii de BES își pot transmite în mod voluntar BES centrului de competențe pentru verificarea caracterului esențial, iar centrul de competențe poate accepta sau refuza să facă acest lucru.***

**Amendamentul 45**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Centrul de competențe creează și menține o bază de date electronică pentru BES.

*Amendamentul*

1. Centrul de competențe creează și menține o bază de date electronică pentru BES, **care să respecte Regulamentul general privind protecția datelor.**

**Amendamentul 46**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 2 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

2. Următoarele informații din baza de date sunt accesibile oricărei părți terțe care face obiectul înregistrării la centrul de competențe:

*Amendamentul*

2. Următoarele informații din baza de date sunt accesibile oricărei părți terțe, **inclusiv instanțelor și altor autorități publice**, care face obiectul înregistrării la centrul de competențe:

**Amendamentul 47**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 2 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

(c) termenii și condițiile standard publice pentru acordarea de licențe pentru BES IMM-urilor în temeiul articolului 62 alineatul (1), dacă sunt disponibile;

*Amendamentul*

(c) termenii și condițiile standard publice pentru acordarea de licențe pentru BES IMM-urilor, **microîntreprinderilor și start-up-urilor** în temeiul articolului 62 alineatul (1), dacă sunt disponibile;

**Amendamentul 48**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 2 – litera d**

*Textul propus de Comisie*

(d) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele

*Amendamentul*

(d) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele **și**

*cunoscute și implementările* în temeiul articolului 7 *primul paragraf litera (b)*;

*punerile în aplicare și, dacă sunt disponibile, prețurile preconizate, volumele de vânzări preconizate și orice alte date de piață relevante* în temeiul articolului 7;

#### **Amendamentul 49**

##### **Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 2 – litera k**

*Textul propus de Comisie*

(k) data și motivele eliminării BES din baza de date în temeiul articolului 25;

*Amendamentul*

(k) data și motivele eliminării BES din baza de date în temeiul articolului 25 **și o evidență a tuturor informațiilor relevante privind BES eliminat**;

#### **Amendamentul 50**

##### **Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. Accesul la informații în temeiul alineatului (2) literele (f), (h), (i), (j) și (k) poate fi condiționat de plata unei taxe.

*Amendamentul*

3. Accesul la informații în temeiul alineatului (2) literele (f), (h), (i), (j) și (k) poate fi condiționat de plata unei taxe, **când acest lucru se justifică**.

#### **Amendamentul 51**

##### **Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Atunci când o parte solicită ca datele și documentele din baza de date să rămână confidențiale, partea respectivă furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu

*Amendamentul*

1. Atunci când o parte solicită ca datele și documentele din baza de date să rămână confidențiale, partea respectivă furnizează o **declarație motivată de justificare a acestui caracter confidențial și o** versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a

confidențial. Centrul de competențe poate divulga această versiune neconfidențială.

permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Centrul de competențe poate divulga această versiune neconfidențială.

## Amendamentul 52

### Propunere de regulament

#### Articolul 7 – paragraful 1 – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

**Titularul** unui **BES** furnizează centrului de competențe următoarele informații:

##### *Amendamentul*

**Orice titular al unui brevet în vigoare în unul sau mai multe state membre, care este esențial pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND**, furnizează centrului de competențe următoarele informații:

## Amendamentul 53

### Propunere de regulament

#### Articolul 7 – paragraful 1 – litera a

##### *Textul propus de Comisie*

(a) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele în care poate fi încorporat obiectul BES sau în care se intenționează aplicarea acestuia, pentru toate implementările existente sau potențiale ale unui standard, în măsura în care aceste informații sunt cunoscute de titularul BES.

##### *Amendamentul*

(a) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele în care poate fi încorporat obiectul BES sau în care se intenționează aplicarea acestuia, pentru toate implementările existente sau potențiale ale unui standard, în măsura în care **și de îndată ce** aceste informații sunt cunoscute de titularul BES.

## Amendamentul 54

### Propunere de regulament

#### Articolul 7 – paragraful 1 – litera b

##### *Textul propus de Comisie*

(b) dacă sunt disponibile, termenii și condițiile sale standard pentru acordarea de licențe pentru BES, inclusiv politicile sale

##### *Amendamentul*

(b) dacă sunt disponibile, termenii și condițiile sale standard pentru acordarea de licențe pentru BES, inclusiv politicile sale



privind redevențele și reducerile, în termen de șapte luni de la deschiderea înregistrării pentru **standardul relevant și de la punerea în aplicare** de către centrul de competențe.

privind redevențele și reducerile, în termen de șapte luni de la deschiderea înregistrării pentru **BES** de către centrul de competențe.

## Amendamentul 55

### Propunere de regulament Articolul 7 – paragraful 1 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Un promotor BES poate, de asemenea, să furnizeze în mod voluntar centrului de competență informații cu privire la produsele, procesele, serviciile sau sistemele în care obiectul BES poate fi încorporat sau căruia urmează să i se aplice, precum și cu privire la prețurile preconizate, volumele de vânzări preconizate și orice alte date relevante privind piața.***

## Amendamentul 56

### Propunere de regulament Articolul 8 – paragraful 1 – partea introductivă

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Titularul*** unui **BES** furnizează centrului de competențe următoarele informații care trebuie incluse în baza de date și menționate în registru:

***Orice titular al unui brevet în vigoare în unul sau mai multe state membre, care este esențial pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND,*** furnizează centrului de competențe următoarele informații care trebuie incluse în baza de date și menționate în registru:

## Amendamentul 57

### Propunere de regulament Articolul 8 – paragraful 1 – litera b

*Textul propus de Comisie*

(b) orice verificare a caracterului esențial înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] de către un evaluator independent în contextul unei grupări, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul.

*Amendamentul*

(b) orice verificare a caracterului esențial înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] de către un evaluator independent în contextul unei grupări, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul;

**Amendamentul 58**

**Propunere de regulament**

**Articolul 8 – paragraful 1 – litera ba (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ba) orice informații referitoare la verificarea caracterului esențial sau la evaluarea la nivel de omologi efectuată înainte de înregistrarea brevetului esențial pentru standard, astfel cum se arată la articolul 4 alineatul (4) litera (c).**

**Amendamentul 59**

**Propunere de regulament**

**Articolul 9 – paragraful 1 – litera g**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(g) lista produselor, serviciilor și proceselor care pot face obiectul unei licențe prin intermediul grupării de brevete **sau al entităților;**

(g) lista produselor, serviciilor și proceselor care pot face obiectul unei licențe prin intermediul grupării de brevete;

**Amendamentul 60**

**Propunere de regulament**

**Articolul 9 – paragraful 1 – litera h**

*Textul propus de Comisie*

(h) **politica privind** redevențele și reducerile pe categorii de produse;

*Amendamentul*

(h) redevențele, **inclusiv, dacă este cazul, redevența cumulată reținută și detaliată pentru fiecare titular BES din grupare, metoda lor de calcul și politica privind** reducerile pe categorii de produse;

## **Amendamentul 61**

**Propunere de regulament**

**Articolul 9 – paragraful 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**1a. Prin derogare de la primul paragraf, în cazul unor acorduri de confidențialitate și al unor proceduri confidențiale, grupările de brevete furnizează informațiile protejate direct centrului de competențe.**

## **Amendamentul 62**

**Propunere de regulament**

**Articolul 9 – paragraful 1 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**1b. Centrul de competențe verifică și raportează acuratețea informațiilor publicate de grupările de brevete în conformitate cu primul paragraf cu regularitate și cel puțin o dată pe an, pe baza unei metodologii disponibile public, asigurând un proces de verificare temeinic, transparent și consecvent.**

## **Amendamentul 63**

**Propunere de regulament**

**Articolul 11 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Persoanele implicate în proceduri de soluționare alternativă a litigiilor privind BES aflate în vigoare într-un stat membru comunică centrului de competențe, în termen de **șase** luni de la încheierea procedurii, standardele și implementările în cauză, metodologia utilizată pentru calcularea termenilor și condițiilor FRAND, informații privind numele părților și nivelurile specifice de acordare a licențelor stabilite.

*Amendamentul*

1. Persoanele implicate în proceduri de soluționare alternativă a litigiilor privind BES aflate în vigoare într-un stat membru comunică centrului de competențe, în termen de **patru** luni de la încheierea procedurii, standardele și implementările în cauză, metodologia utilizată pentru calcularea termenilor și condițiilor FRAND, informații privind numele părților și nivelurile specifice de acordare a licențelor stabilite.

**Amendamentul 64**

**Propunere de regulament  
Articolul 12 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. Orice persoană poate furniza centrului de competențe astfel de informații, precum și informații privind actualizările, rectificările și consultările publice. Centrul de competențe **publică** aceste informații în baza de date.

*Amendamentul*

2. Orice persoană poate furniza centrului de competențe astfel de informații, precum și informații privind actualizările, rectificările și consultările publice. Centrul de competențe **verifică pe cât posibil** aceste informații **înainte să le publice** în baza de date.

**Amendamentul 65**

**Propunere de regulament  
Articolul 13 – alineatul 2 – litera ca (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ca) informarea publicului și a oricăror părți interesate cu privire la existența standardelor, cu instrumente de cercetare ușor accesibile;**

**Amendamentul 66**

## Propunere de regulament

### Articolul 14 – alineatul 1 – partea introductivă

#### *Textul propus de Comisie*

1. Titularii unui brevet în vigoare în unul sau mai multe state membre, care este esențial pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND, notifică centrului de competențe, ***dacă este posibil prin intermediul organizației de standardizare sau*** printr-o notificare comună, următoarele informații:

#### *Amendamentul*

1. Titularii unui brevet în vigoare în unul sau mai multe state membre, care este ***declarat ca fiind*** esențial pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND, notifică centrului de competențe, printr-o notificare comună, următoarele informații:

### Amendamentul 67

## Propunere de regulament

### Articolul 14 – alineatul 4 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

***4a. Orice promotor sau orice titular al unui BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, care este declarat ca fiind esențial pentru un standard care a fost publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, în absența notificării în temeiul alineatului (1), (3) sau (4), poate notifica centrului de competență informațiile menționate la alineatul (1).***

### Amendamentul 68

## Propunere de regulament

### Articolul 14 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

5. Centrul de competențe notifică, de asemenea, organizația relevantă de standardizare cu privire la publicare. În cazul unei notificări în temeiul alineatelor (3) și (4), ***aceasta*** notifică, de asemenea, dacă este posibil, în mod individual, titularii BES cunoscuți ***sau***

#### *Amendamentul*

5. Centrul de competențe notifică, de asemenea, organizația relevantă de standardizare cu privire la publicare. În cazul unei notificări în temeiul alineatelor (3) și (4), notifică, de asemenea, dacă este posibil, în mod individual, titularii BES cunoscuți.

*solicită confirmarea din partea organizației de standardizare că a notificat în mod corespunzător titularii BES.*

## **Amendamentul 69**

### **Propunere de regulament Articolul 14 – alineatul 6**

#### *Textul propus de Comisie*

6. Centrul de competențe publică pe site-ul EUIPO notificările efectuate în temeiul alineatelor (1), (3) și (4) în vederea formulării observațiilor de către părțile interesate. Părțile interesate își pot prezenta observațiile centrului de competențe în termen de 30 de zile de la publicarea listei.

#### *Amendamentul*

6. Centrul de competențe publică pe site-ul EUIPO notificările efectuate în temeiul alineatelor (1), (3), (4) și (4a) în vederea formulării observațiilor de către părțile interesate. Părțile interesate își pot prezenta observațiile centrului de competențe în termen de 30 de zile de la publicarea listei.

## **Amendamentul 70**

### **Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 1**

#### *Textul propus de Comisie*

1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, **reprezentând cel puțin 20 % din totalul BES pentru un standard**, pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator din lista conciliatorilor care să medieze discuțiile în vederea prezentării în comun a unei redevențe cumulate.

#### *Amendamentul*

1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator din lista conciliatorilor care să medieze discuțiile în vederea prezentării în comun a unei redevențe cumulate.

## **Amendamentul 71**

### **Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 2 a (nou)**

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**2a. În cazul unui standard publicat**

*înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, cererea menționată la alineatul (1) de la prezentul articol poate fi făcută în termen de cel mult 150 de zile de la publicarea de către centrul de competențe a informațiilor în temeiul articolului 14 alineatul (7).*

## **Amendamentul 72**

### **Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 4 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*4a. Centrul de competențe publică o cerere de exprimare a interesului prin care invită să participe la proces alți titulari BES pentru standard, promotorii actuali și promotorii care intenționează să introducă produse cu standardul respectiv pe piață.*

## **Amendamentul 73**

### **Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

5. Centrul de competențe numește un conciliator din lista conciliatorilor și informează toți titularii BES care și-au exprimat interesul de a participa la proces.

5. Centrul de competențe numește un conciliator din lista conciliatorilor și informează toți titularii **și promotorii** BES care și-au exprimat interesul de a participa la proces.

## **Amendamentul 74**

### **Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 6**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

6. Titularii BES care transmit conciliatorului informații confidențiale

6. Titularii **și promotorii** BES care transmit conciliatorului informații

furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial.

confidențiale furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial.

## Amendamentul 75

### Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 7

#### *Textul propus de Comisie*

7. În cazul în care titularii BES nu **efectuează o notificare comună** în termen de șase luni de la numirea conciliatorului, conciliatorul încheie procesul.

#### *Amendamentul*

7. În cazul în care titularii BES nu **încheie un acord referitor la prezentarea unei notificări comune privind redevența cumulată** în termen de șase luni de la numirea conciliatorului, conciliatorul încheie procesul.

## Amendamentul 76

### Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 8

#### *Textul propus de Comisie*

8. În cazul în care **contribuitorii** convin asupra unei notificări comune, se aplică procedura prevăzută la articolul 15 alineatele (1), (2) și (4).

#### *Amendamentul*

8. În cazul în care **titularii de BES** convin asupra unei notificări comune, se aplică procedura prevăzută la articolul 15 alineatele (1), (2) și (4).

## Amendamentul 77

### Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Un titular de BES sau un promotor poate solicita centrului de competențe o expertiză fără caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată **globală**.

#### *Amendamentul*

1. Un titular de BES sau un promotor poate solicita centrului de competențe o expertiză fără caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată. **Un promotor trebuie să fie în măsură să**



*formuleze această cerere, chiar dacă s-a ajuns deja la un acord între titularii de BES, inclusiv prin procedura descrisă la articolele 15-17.*

## **Amendamentul 78**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 18 – alineatul 2 – partea introductivă**

##### *Textul propus de Comisie*

2. Cererea prevăzută la alineatul (1) se face în termen de cel mult 150 de zile de la:

##### *Amendamentul*

2. Cererea *depusă de un titular de BES, astfel cum este* prevăzută la alineatul (1), se face în termen de cel mult 150 de zile de la:

## **Amendamentul 79**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 18 – alineatul 2 a (nou)**

##### *Textul propus de Comisie*

##### *Amendamentul*

**2a. În cazul unui standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, cererea menționată la alineatul (1) este făcută în termen de cel mult 150 de zile de la publicarea de către centrul de competențe a informațiilor în temeiul articolului 14 alineatul (7).**

## **Amendamentul 80**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 18 – alineatul 3 – litera da (nouă)**

##### *Textul propus de Comisie*

##### *Amendamentul*

**(da) descrierea produsului final în care ar trebui implementat.**

## **Amendamentul 81**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 18 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

4. Centrul de competențe notifică **organizația de standardizare relevantă și** toate părțile interesate cunoscute cu privire la cerere. Aceasta publică cererea pe site-ul EUIPO și invită părțile interesate să își exprime interesul de a participa la proces în termen de 30 de zile de la data publicării cererii.

*Amendamentul*

4. Centrul de competențe notifică toate părțile interesate cunoscute cu privire la cerere. Aceasta publică cererea pe site-ul EUIPO și invită părțile interesate să își exprime interesul de a participa la proces în termen de 30 de zile de la data publicării cererii.

**Amendamentul 82**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 18 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

5. Orice parte interesată poate solicita să participe la proces după explicarea temeiului interesului său. Titularii BES furnizează procentul lor estimat de BES din numărul total al brevetelor pentru un standard. Promotorii furnizează informații cu privire la implementările relevante ale standardului, inclusiv cu privire la orice cotă de piață relevantă în Uniune.

*Amendamentul*

5. Orice parte interesată poate solicita să participe la proces după explicarea temeiului interesului său. Titularii BES furnizează procentul lor estimat de BES din numărul total al brevetelor pentru un standard. Promotorii furnizează informații cu privire la implementările **actuale sau potențiale** relevante ale standardului, inclusiv cu privire la orice cotă de piață relevantă în Uniune.

**Amendamentul 83**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 18 – alineatul 6**

*Textul propus de Comisie*

6. În cazul în care cererile de participare includ titulari ai BES care reprezintă în mod colectiv **cel puțin 20 % din** numărul total al BES pentru standard, **precum și promotori care dețin în mod colectiv o cotă de piață relevantă de cel**

*Amendamentul*

6. În cazul în care cererile de participare includ **cel puțin cinci** titulari ai BES care reprezintă în mod colectiv numărul total al BES pentru standard, **sau cel puțin trei promotori** sau cel puțin **cinci IMM-uri ori start-up-uri**, centrul de

puțin **10 % în Uniune** sau cel puțin **10 IMM-uri**, centrul de competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor **având cunoștințe adecvate** în domeniul tehnologic relevant.

competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor, **care au experiență adecvată** în domeniul tehnologic relevant.

#### Amendamentul 84

##### Propunere de regulament

##### Articolul 18 – alineatul 8 – partea introductivă

###### *Textul propus de Comisie*

8. După numire, grupul solicită titularilor BES participanți **ca, în termen de o lună:**

###### *Amendamentul*

8. **În termen de o lună** după numire, grupul solicită titularilor BES participanți, **precum și promotorilor participanți sau neparticipanților:**

#### Amendamentul 85

##### Propunere de regulament

##### Articolul 18 – alineatul 8 – litera ba (nouă)

###### *Textul propus de Comisie*

###### *Amendamentul*

**(ba) să furnizeze orice dovezi sau observații care ar putea ajuta grupul să elaboreze un aviz privind redevența cumulată.**

#### Amendamentul 86

##### Propunere de regulament

##### Articolul 18 – alineatul 11

###### *Textul propus de Comisie*

11. Expertiza include un rezumat al informațiilor furnizate în cerere, informațiile menționate la articolul 15 alineatul (2), numele conciliatorilor, procedura, motivele care stau la baza avizului privind redevența cumulată și metodologia subiacentă. Motivele care stau la baza opiniilor divergente sunt specificate

###### *Amendamentul*

11. Expertiza include **rata recomandată a redevenței cumulate**, un rezumat al informațiilor furnizate în cerere, informațiile menționate la articolul 15 alineatul (2), numele conciliatorilor, procedura, motivele care stau la baza avizului privind redevența cumulată și metodologia subiacentă. Motivele care stau

într-o anexă la expertiză.

la baza opiniilor divergente sunt specificate într-o anexă la expertiză.

## Amendamentul 87

### Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 1 – partea introductivă

#### *Textul propus de Comisie*

1. Centrul de competențe creează o înregistrare în registru pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND în termen de 60 de zile de la data cea mai apropiată dintre următoarele evenimente:

#### *Amendamentul*

1. Centrul de competențe creează o înregistrare în registru pentru un standard **sau o parte a acestuia**, pentru care au fost asumate angajamente FRAND în termen de 60 de zile de la data cea mai apropiată dintre următoarele evenimente:

## Amendamentul 88

### Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 1 – litera a

#### *Textul propus de Comisie*

(a) publicarea de către centrul de competențe a **standardului și a** informațiilor **conexe**, în conformitate cu articolul 14 alineatul (7);

#### *Amendamentul*

(a) publicarea de către centrul de competențe a informațiilor în conformitate cu articolul 14 alineatul (7);

## Amendamentul 89

### Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Centrul de competențe publică un anunț pe site-ul EUIPO prin care informează părțile interesate cu privire la înregistrarea în registru și face trimitere la publicările menționate la alineatul (1). Centrul de competențe notifică în mod individual titularii BES cunoscuți prin mijloace electronice **și organizația de standardizare relevantă** cu privire la

#### *Amendamentul*

2. Centrul de competențe publică un anunț pe site-ul EUIPO prin care informează părțile interesate cu privire la înregistrarea în registru și face trimitere la publicările menționate la alineatul (1). Centrul de competențe notifică în mod individual titularii BES cunoscuți, prin mijloace electronice, cu privire la anunțul de la prezentul alineat.

anunțul de la prezentul alineat.

## Amendamentul 90

### Propunere de regulament Articolul 20 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. La cererea unui titular BES, centrul de competențe înregistrează orice **brevet** în vigoare în unul sau mai multe state membre **care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament și care este esențial pentru un standard**, în raport cu care centrul de competențe a publicat un anunț în temeiul articolului 19 alineatul (2).

#### *Amendamentul*

1. La cererea unui titular BES, centrul de competențe înregistrează orice **BES** în vigoare în unul sau mai multe state membre, în raport cu care centrul de competențe a publicat un anunț în temeiul articolului 19 alineatul (2).

## Amendamentul 91

### Propunere de regulament Articolul 22 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Un eșantion de înregistrări ale BES **se verifică anual în ceea ce privește** exhaustivitatea și corectitudinea.

#### *Amendamentul*

1. **EUIPO verifică anual** un eșantion de înregistrări ale BES, **pentru a le controla** exhaustivitatea și corectitudinea.

## Amendamentul 92

### Propunere de regulament Articolul 22 – alineatul 4 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**4a. Dacă BES a fost suspendat din registru în temeiul alineatului (4), data înregistrării este data la care a fost remediată efectiv și în totalitate lipsa sau inexactitatea.**

## Amendamentul 93

**Propunere de regulament**  
**Articolul 24 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. Un titular de BES care nu și-a înregistrat brevetele în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu are dreptul de a ***primi redevențe sau de a solicita despăgubiri pentru*** încălcarea acestor BES în legătură cu punerea în aplicare a standardului pentru care este necesară înregistrarea, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.

*Amendamentul*

2. Un titular de BES care nu și-a înregistrat brevetele în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu are dreptul de a ***introduce acțiuni privind*** încălcarea acestor BES în legătură cu punerea în aplicare a standardului pentru care este necesară înregistrarea, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.

**Amendamentul 94**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 24 – alineatul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***2a. Alineatele (1) și (2) nu aduc atingere dispozițiilor incluse în contractele care stabilesc o redevență pentru brevetele declarate esențiale pentru un standard încheiat și aplicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament.***

**Amendamentul 95**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 24 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. ***Alineatele (1) și (2) nu aduc atingere dispozițiilor incluse în contractele care stabilesc o redevență pentru un portofoliu larg de brevete, prezente sau viitoare, care prevăd că nulitatea, caracterul neesențial sau inopozabilitatea unui număr limitat de brevete nu afectează cuantumul total și***

*Amendamentul*

***eliminat***

*caracterul executoriu al redevenței sau al altor termeni și condiții de natură contractuală.*

#### **Amendamentul 96**

##### **Propunere de regulament Articolul 25 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. Centrul de competențe elimină BES din registru și din baza de date.

*Amendamentul*

3. Centrul de competențe elimină BES din registru și din baza de date. ***Centrul de competențe păstrează și pune la dispoziția publicului informații privind orice BES care a fost eliminat din registru.***

#### **Amendamentul 97**

##### **Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

4. Centrul de competențe numește [10] evaluatori din lista evaluatorilor în calitate de evaluatori la nivel de omologi pentru o perioadă de [trei] ani.

*Amendamentul*

4. Centrul de competențe numește [10] evaluatori din lista evaluatorilor în calitate de evaluatori la nivel de omologi pentru o perioadă de [trei] ani, ***iar aceștia acționează anonim.***

#### **Amendamentul 98**

##### **Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 5 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu procedura de examinare menționată ***în***, modalitățile practice și operaționale referitoare la:

*Amendamentul*

5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu procedura de examinare menționată ***la articolul 68 alineatul (2)***, modalitățile practice și operaționale referitoare la:

## Amendamentul 99

### Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 5 – litera a

#### *Textul propus de Comisie*

(a) cerințele pentru evaluatori sau conciliatori, inclusiv un cod de conduită;

#### *Amendamentul*

(a) cerințele pentru evaluatori sau conciliatori, inclusiv un cod de conduită, **și calificările, experiența și criteriile de imparțialitate necesare;**

## Amendamentul 100

### Propunere de regulament Articolul 27 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Centrul de competențe desfășoară o procedură de selecție a candidaților pe baza cerințelor stabilite în actul de punere în aplicare menționat la articolul 26 alineatul (5).

#### *Amendamentul*

1. Centrul de competențe desfășoară o procedură **transparentă** de selecție a candidaților pe baza cerințelor stabilite în actul de punere în aplicare menționat la articolul 26 alineatul (5).

## Amendamentul 101

### Propunere de regulament Articolul 27 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați **eligibili** pentru evaluatori sau conciliatori. Pot exista diferite liste de evaluatori și conciliatori, în funcție de domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora.

#### *Amendamentul*

2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați **calificați, experimentați și imparțiali** pentru evaluatori sau conciliatori. Pot exista diferite liste de evaluatori și conciliatori, în funcție de domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora.

## Amendamentul 102



**Propunere de regulament**  
**Articolul 28 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. Verificarea caracterului esențial este efectuată de un evaluator selectat în conformitate cu articolul 27. Evaluatorii efectuează verificări ale caracterului esențial al BES înregistrate pentru standardul pentru care sunt înregistrați.

*Amendamentul*

2. Verificarea caracterului esențial este efectuată de un evaluator selectat în conformitate cu articolul 27. Evaluatorii efectuează verificări ale caracterului esențial al BES înregistrate pentru standardul pentru care sunt înregistrați. ***Verificarea caracterului esențial nu se efectuează înainte de adoptarea standardului pentru care brevetele sunt declarate esențiale.***

**Amendamentul 103**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 29 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Centrul de competențe selectează anual un eșantion de BES înregistrate din diferite familii de brevete ale fiecărui titular de BES și în raport cu fiecare standard specific din registru pentru verificările caracterului esențial. BES înregistrate ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici sunt excluse din procesul anual de eșantionare. Verificările se efectuează pe baza unei metodologii care să asigure stabilirea unei selecții corecte și valide din punct de vedere statistic, care să poată produce rezultate suficient de precise cu privire la nivelul caracterului esențial în raport cu toate brevetele înregistrate ale unui titular de BES în ceea ce privește fiecare standard specific din registru. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare, metodologia detaliată. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la

*Amendamentul*

1. Centrul de competențe selectează anual un eșantion de BES înregistrate din diferite familii de brevete ale fiecărui titular de BES și în raport cu fiecare standard specific din registru pentru verificările caracterului esențial. BES înregistrate ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici sunt excluse din procesul anual de eșantionare, ***cu excepția cazului în care acestea sunt un agregator de brevete sau sunt controlate direct sau indirect de o persoană juridică care nu se încadrează în definiția microîntreprinderii sau a întreprinderii mici.*** Verificările se efectuează pe baza unei metodologii care să asigure stabilirea unei selecții corecte și valide din punct de vedere statistic, care să poată produce rezultate suficient de precise cu privire la nivelul caracterului esențial în raport cu toate brevetele înregistrate ale unui titular de BES în ceea ce privește fiecare standard specific din registru. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin

articolul 68 alineatul (2).

intermediul unui act de punere în aplicare, metodologia detaliată. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 68 alineatul (2).

## Amendamentul 104

### Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Centrul de competențe informează titularii BES cu privire la BES selectate pentru verificarea caracterului esențial. În termenul stabilit de centrul de competențe, titularii BES pot prezenta, în același termen, **un grafic al revendicărilor cu un număr maxim de cinci corespondențe între BES și standardul relevant**, orice informații tehnice suplimentare care ar putea facilita verificarea caracterului esențial și traducerile brevetului solicitate de centrul de competențe.

#### *Amendamentul*

2. Centrul de competențe informează titularii BES cu privire la BES selectate pentru verificarea caracterului esențial. În termenul stabilit de centrul de competențe, titularii BES pot prezenta, în același termen, orice informații tehnice suplimentare care ar putea facilita verificarea caracterului esențial și traducerile brevetului solicitate de centrul de competențe.

## Amendamentul 105

### Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 4

#### *Textul propus de Comisie*

4. În cazul în care un BES selectat pentru verificarea caracterului esențial a făcut deja obiectul unei verificări anterioare sau în curs a caracterului esențial în temeiul prezentului titlu sau al unei decizii sau verificări privind caracterul esențial **menționate la articolul 8**, nu se efectuează nicio verificare suplimentară a caracterului esențial. Rezultatul deciziei sau al verificării anterioare a caracterului esențial se utilizează pentru stabilirea procentului de BES eșantionate pentru fiecare titular de BES și pentru fiecare

#### *Amendamentul*

4. În cazul în care un BES selectat pentru verificarea caracterului esențial a făcut deja obiectul unei verificări anterioare sau în curs a caracterului esențial în temeiul prezentului titlu sau al unei decizii sau verificări privind caracterul esențial, **efectuată, în spiritul bunei-credințe, de un evaluator independent în contextul unei grupări de brevete**, nu se efectuează nicio verificare suplimentară a caracterului esențial **dacă sunt îndeplinite criteriile prevăzute la articolul 29 alineatul (4a)**. Rezultatul deciziei sau al

standard înregistrat specific care a trecut cu succes de verificarea caracterului esențial.

verificării anterioare a caracterului esențial se utilizează pentru stabilirea procentului de BES eşantionate pentru fiecare titular de BES și pentru fiecare standard înregistrat specific care a trecut cu succes de verificarea caracterului esențial.

## Amendamentul 106

### Propunere de regulament

#### Articolul 29 – alineatul 4 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**4a. Grupările de brevete transmit centrului de competențe toate informațiile despre metodologia de verificare a caracterului esențial și despre criteriile utilizate pentru selecția evaluatorilor.**

## Amendamentul 107

### Propunere de regulament

#### Articolul 31 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. Evaluatorul poate invita titularul BES în cauză să prezinte observații într-un termen care urmează să fie stabilit de evaluator.

2. Evaluatorul poate invita titularul **sau promotorul** BES în cauză să prezinte observații într-un termen care urmează să fie stabilit de evaluator.

## Amendamentul 108

### Propunere de regulament

#### Articolul 32 – alineatul 6

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

6. Centrul de competențe notifică avizul motivat final titularului BES.

6. Centrul de competențe notifică avizul motivat final titularului BES **și tuturor celorlalte părți care au prezentat observații sau dovezi.**

## Amendamentul 109

### Propunere de regulament Articolul 33 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Centrul de competențe înregistrează rezultatul verificării caracterului esențial sau al evaluării la nivel de omologi în registru și avizul motivat și avizul motivat final în baza de date. Rezultatul verificării caracterului esențial în temeiul prezentului regulament este valabil pentru toate BES din aceeași familie de brevete.

#### *Amendamentul*

1. Centrul de competențe înregistrează rezultatul verificării caracterului esențial sau al evaluării la nivel de omologi în registru și avizul motivat și avizul motivat final în baza de date. Rezultatul verificării caracterului esențial în temeiul prezentului regulament este valabil pentru toate BES **relevante** din aceeași familie de brevete.

## Amendamentul 110

### Propunere de regulament Articolul 34 – alineatul 1 – partea introductivă

#### *Textul propus de Comisie*

1. Stabilirea condițiilor FRAND în ceea ce privește **un** standard și **punerea** în aplicare pentru care a fost creată o înregistrare în registru este inițiată de oricare dintre următoarele persoane:

#### *Amendamentul*

1. Stabilirea condițiilor FRAND în ceea ce privește **orice** standard și **puneri** în aplicare pentru care a fost creată o înregistrare în registru este inițiată de oricare dintre următoarele persoane:

## Amendamentul 111

### Propunere de regulament Articolul 34 – alineatul 4

#### *Textul propus de Comisie*

4. Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (1) înainte de inițierea procedurilor judiciare nu aduce atingere posibilității ca oricare dintre părți să solicite, până la stabilirea condițiilor FRAND, instanței competente a unui stat membru să emită un ordin provizoriu **de natură financiară** împotriva presupusului contravenient. **Ordinul provizoriu de**

#### *Amendamentul*

4. Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (1) înainte de inițierea procedurilor judiciare nu aduce atingere posibilității ca oricare dintre părți să solicite, până la stabilirea condițiilor FRAND, instanței competente a unui stat membru să emită un ordin provizoriu împotriva presupusului contravenient. În cazul în care dreptul intern prevede că

*natură financiară exclude confiscarea bunurilor presupusului contravenient și sechestrarea sau predarea produselor suspectate de încălcare a BES.* În cazul în care dreptul intern prevede că ordinul provizoriu de natură financiară poate fi solicitat numai în situația în care o cauză este pendinte pe fond, oricare dintre părți poate introduce o cauză pe fond în fața instanței competente a unui stat membru în acest scop. Cu toate acestea, părțile solicită instanței competente a unui stat membru să suspende procedura pe fond pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Pentru a decide cu privire la emiterea ordinului provizoriu de natură financiară, instanța competentă a unui stat membru consideră că o procedură pentru stabilirea condițiilor FRAND este în desfășurare.

ordinul provizoriu de natură financiară poate fi solicitat numai în situația în care o cauză este pendinte pe fond, oricare dintre părți poate introduce o cauză pe fond în fața instanței competente a unui stat membru în acest scop. Cu toate acestea, părțile solicită instanței competente a unui stat membru să suspende procedura pe fond pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Pentru a decide cu privire la emiterea ordinului provizoriu de natură financiară, instanța competentă a unui stat membru consideră că o procedură pentru stabilirea condițiilor FRAND este în desfășurare.

## Amendamentul 112

### Propunere de regulament Articolul 37 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Cu excepția cazului în care părțile convin altfel, perioada cuprinsă între data depunerii cererii pentru stabilirea în continuare a condițiilor FRAND în conformitate cu articolul 38 alineatul (5) litera (b), articolul 38 alineatul (3) litera (c) sau articolul 38 alineatul (4) litera (a) a doua teză sau cu articolul 38 alineatul (4) litera (c), după caz, **până la** data încheierii procedurii nu depășește 9 luni.

#### *Amendamentul*

1. Cu excepția cazului în care părțile convin altfel, perioada cuprinsă între data depunerii cererii pentru stabilirea în continuare a condițiilor FRAND în conformitate cu articolul 38 alineatul (3) litera (b), articolul 38 alineatul (3) litera (c) sau articolul 38 alineatul (4) litera (a) a doua teză sau cu articolul 38 alineatul (4) litera (c), după caz, **și** data încheierii procedurii nu depășește 9 luni.

## Amendamentul 113

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Partea solicitată notifică centrul de

#### *Amendamentul*

2. Partea solicitată notifică centrul de

competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND și ***dacă se angajează să respecte rezultatul acesteia.***

competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND și, ***în cazul în care nu este de acord, include motivele refuzului de a participa.***

#### **Amendamentul 114**

##### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 38 – alineatul 3 – partea introductivă**

###### *Textul propus de Comisie*

3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND ***sau de a nu se angaja să respecte rezultatul***, se aplică următoarele dispoziții:

###### *Amendamentul*

3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND, se aplică următoarele dispoziții:

#### **Amendamentul 115**

##### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 38 – alineatul 3 – litera a**

###### *Textul propus de Comisie*

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND ***și dacă se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND;***

###### *Amendamentul*

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND;

#### **Amendamentul 116**

##### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 38 – alineatul 3 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

(b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND **și se angajează să respecte rezultatul acesteia**, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în legătură cu același obiect.

*Amendamentul*

(b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în legătură cu același obiect.

### **Amendamentul 117**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 38 – alineatul 4 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND **și se angajează să respecte rezultatul acesteia** în temeiul alineatului (2), **inclusiv în cazul în care un astfel de angajament este condiționat de angajamentul părții solicitante de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND**, se aplică următoarele dispoziții:

*Amendamentul*

4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (2), se aplică următoarele dispoziții:

### **Amendamentul 118**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 38 – alineatul 4 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens **și solicită să informeze centrul de competențe în termen de șapte zile dacă se angajează, de asemenea, să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND**. În cazul acceptării angajamentului de către partea solicitantă, stabilirea condițiilor FRAND continuă, iar rezultatul este obligatoriu pentru ambele părți;

*Amendamentul*

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens. În cazul acceptării angajamentului de către partea solicitantă, stabilirea condițiilor FRAND continuă, iar rezultatul este obligatoriu pentru ambele părți;

## Amendamentul 119

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 4 – litera b

#### *Textul propus de Comisie*

(b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la litera (a) **sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu se angaja să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND**, centrul de competențe notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND.

#### *Amendamentul*

(b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la litera (a), centrul de competențe notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND.

## Amendamentul 120

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 4 – litera c

#### *Textul propus de Comisie*

(c) în cazul în care partea solicitată solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitată în legătură cu același obiect;

#### *Amendamentul*

(c) în cazul în care partea solicitată solicită, **în termenul menționat la litera (b)**, stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitată în legătură cu același obiect;

## Amendamentul 121

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 4 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**4a. Fiecare parte poate, în orice moment pe parcursul procesului de stabilire a condițiilor FRAND, să declare că se angajează să respecte rezultatul acestuia. Partea care face declarația își**



*poate condiționa angajamentul de a se conforma de angajamentul celeilalte părți față de rezultat. Acest lucru nu pune capăt procesului de stabilire a condițiilor FRAND.*

## Amendamentul 122

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

5. În cazul în care oricare dintre părți se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte **nu face** acest lucru **în termenele aplicabile**, centrul de competențe adoptă o notificare de angajament față de stabilirea condițiilor FRAND și notifică părțile în termen de 5 zile de la expirarea termenului de prezentare a angajamentului. Notificarea angajamentului include numele părților, obiectul stabilirii condițiilor FRAND, un rezumat al procedurii și informații privind angajamentul prezentat sau privind neprezentarea angajamentelor pentru fiecare parte.

#### *Amendamentul*

5. În cazul în care oricare dintre părți se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte **refuză** acest lucru, centrul de competențe adoptă o notificare de angajament față de stabilirea condițiilor FRAND și notifică părțile în termen de 5 zile de la expirarea termenului de prezentare a angajamentului. Notificarea angajamentului include numele părților, obiectul stabilirii condițiilor FRAND, un rezumat al procedurii și informații privind angajamentul prezentat sau privind neprezentarea angajamentelor pentru fiecare parte.

## Amendamentul 123

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 6

#### *Textul propus de Comisie*

6. Stabilirea condițiilor FRAND se referă la o licență BES globală, cu excepția cazului în care este convenit altfel de către părți în cazul în care ambele părți convin asupra stabilirii condițiilor FRAND sau de către partea care a solicitat stabilirea în continuare a condițiilor FRAND. IMM-urile care participă la stabilirea condițiilor FRAND pot solicita limitarea domeniului de aplicare teritorială al stabilirii condițiilor

#### *Amendamentul*

6. Stabilirea condițiilor FRAND se referă la o licență BES globală, cu excepția cazului în care este convenit altfel de către părți în cazul în care ambele părți convin asupra stabilirii condițiilor FRAND sau de către partea care a solicitat stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, **astfel cum se prevede la alineatul (3)**. IMM-urile **și start-up-urile** care participă la stabilirea condițiilor FRAND pot solicita limitarea

FRAND.

domeniului de aplicare teritorială al stabilirii condițiilor FRAND.

#### Amendamentul 124

##### Propunere de regulament Articolul 39 – alineatul 1

###### *Textul propus de Comisie*

1. În urma răspunsului la stabilirea condițiilor FRAND furnizat de partea solicitată în conformitate cu articolul 38 alineatul (2) sau a cererii de continuare în conformitate cu articolul 38 alineatul (5), centrul de competențe propune cel puțin trei candidați pentru stabilirea condițiilor FRAND din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). Părțile sau partea selectează unul dintre candidații propuși în calitate de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND.

###### *Amendamentul*

1. În urma răspunsului la stabilirea condițiilor FRAND furnizat de partea solicitată în conformitate cu articolul 38 alineatul (2) sau a cererii de continuare în conformitate cu articolul 38 alineatul (4) **litera (c)**, centrul de competențe propune cel puțin trei candidați pentru stabilirea condițiilor FRAND din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). Părțile sau partea selectează unul dintre candidații propuși în calitate de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND.

#### Amendamentul 125

##### Propunere de regulament Articolul 42 – alineatul 2

###### *Textul propus de Comisie*

2. Conciliatorul comunică părților sau părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii.

###### *Amendamentul*

2. Conciliatorul comunică părților sau părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, **astfel cum se prevede la articolul 38 alineatul (3)**, modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii.

#### Amendamentul 126

##### Propunere de regulament Articolul 44 – alineatul 1

###### *Textul propus de Comisie*

1. O parte poate prezenta o obiecție

###### *Amendamentul*

1. O parte poate prezenta o obiecție

potrivit căreia conciliatorul nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu privire la condițiile FRAND, **cel târziu în cadrul primei observații scrise**. Celeilalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile.

## Amendamentul 127

### Propunere de regulament Articolul 45 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Conciliatorul poate invita părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND la o întâlnire sau poate comunica cu acestea/aceasta verbal sau în scris.

## Amendamentul 128

### Propunere de regulament Articolul 45 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND cooperează cu bună credință cu conciliatorul și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor sale de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite conciliatorului să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca.

## Amendamentul 129

potrivit căreia conciliatorul nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu privire la condițiile FRAND, în **orice moment**. Celeilalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile.

#### *Amendamentul*

2. Conciliatorul poate invita părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, **astfel cu se prevede la articolul 38 alineatul (3)**, la o întâlnire sau poate comunica cu acestea/aceasta verbal sau în scris.

#### *Amendamentul*

3. Părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, **astfel cu se prevede la articolul 38 alineatul (3)**, cooperează cu bună credință cu conciliatorul și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor sale de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite conciliatorului să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca.

**Propunere de regulament**  
**Articolul 45 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

4. Partea solicitată se poate alătura acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND în orice moment înainte de încetarea acesteia.

*Amendamentul*

4. Partea solicitată **care nu a răspuns în termenul prevăzut la articolul 38 alineatul (2)** se poate alătura acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND în orice moment înainte de încetarea acesteia.

**Amendamentul 130**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 45 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți sau a părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, conciliatorul pune capăt stabilirii condițiilor FRAND.

*Amendamentul*

5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți sau a părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, **astfel cum se prevede la articolul 38 alineatul (3)**, după caz, conciliatorul pune capăt stabilirii condițiilor FRAND.

**Amendamentul 131**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 46 – alineatul 1 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

**(b) își retrage angajamentul de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, astfel cum se prevede la articolul 38, sau**

*Amendamentul*

**eliminat**

**Amendamentul 132**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 46 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. În cazul în care partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND nu dă curs unei cereri a conciliatorului sau nu respectă în orice alt mod o cerință referitoare la stabilirea condițiilor FRAND, conciliatorul încheie procedura.

*Amendamentul*

3. În cazul în care partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, ***astfel cum se prevede la articolul 38 alineatul (3)***, nu dă curs unei cereri a conciliatorului sau nu respectă în orice alt mod o cerință referitoare la stabilirea condițiilor FRAND, conciliatorul încheie procedura.

### **Amendamentul 133**

#### **Propunere de regulament Articolul 47 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, conciliatorul sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea oricărei ***alte*** părți.

*Amendamentul*

2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, conciliatorul sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea oricărei părți, ***numai dacă partea care a solicitat instituirea condițiilor FRAND își dă acordul.***

### **Amendamentul 134**

#### **Propunere de regulament Articolul 48 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. Conciliatorul poate examina informațiile disponibile public și registrul centrului de competențe, precum și rapoartele confidențiale și neconfidențiale ale altor acțiuni de stabilire a condițiilor FRAND, precum și documentele neconfidențiale și informațiile elaborate de centrul de competențe sau transmise acestuia.

*Amendamentul*

2. Conciliatorul poate examina informațiile disponibile public și registrul centrului de competențe, precum și rapoartele confidențiale și neconfidențiale ale altor acțiuni de stabilire a condițiilor FRAND, ***nivelul redevențelor cumulate notificate în temeiul articolului 15, expertizele fără caracter obligatoriu privind nivelul redevențelor cumulate prevăzute la articolul 18***, precum și

documentele neconfidențiale și informațiile elaborate de centrul de competențe sau transmise acestuia.

## Amendamentul 135

### Propunere de regulament Articolul 55 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către conciliator, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, cu privire la o astfel de reformulare.

#### *Amendamentul*

2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către conciliator, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, **astfel cum se prevede la articolul 38**, după caz, cu privire la o astfel de reformulare.

## Amendamentul 136

### Propunere de regulament Articolul 56 – alineatul 1 – partea introductivă

#### *Textul propus de Comisie*

1. În plus față de încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND din motivele prevăzute la articolul 38 alineatul (4), articolul 44 alineatul (3), articolul 45 alineatul (5), articolul 46 alineatul (2) litera (b), articolul 46 alineatul (3) și articolul 47 alineatul (2), acțiunea de stabilire a condițiilor FRAND încetează în oricare dintre următoarele moduri:

#### *Amendamentul*

1. În plus față de încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND din motivele prevăzute la articolul **38 alineatul (3) litera (c), articolul 38** alineatul (4) **litera (d)**, articolul 44 alineatul (3), articolul 45 alineatul (5), articolul 46 alineatul (2) litera (b), articolul 46 alineatul (3) și articolul 47 alineatul (2), acțiunea de stabilire a condițiilor FRAND încetează în oricare dintre următoarele moduri:

## Amendamentul 137

**Propunere de regulament**  
**Articolul 56 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

4. O instanță competentă a unui stat membru, căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND, inclusiv în cazurile de abuz de poziție dominantă în rândul părților private, sau cu privire la o acțiune privind încălcarea unui BES în vigoare în unul sau mai multe state membre care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND, nu procedează la examinarea pe fond a cererii respective, cu excepția cazului în care a fost notificată cu privire la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND **sau, în cazurile prevăzute la articolul 38 alineatul (3) litera (b) și la articolul 38 alineatul (4) litera (c), cu privire la angajamentul în temeiul articolului 38 alineatul (5).**

**Amendamentul 138**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 60 – alineatul 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

4. O instanță competentă a unui stat membru, căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND, inclusiv în cazurile de abuz de poziție dominantă în rândul părților private, sau cu privire la o acțiune privind încălcarea unui BES în vigoare în unul sau mai multe state membre care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND, nu procedează la examinarea pe fond a cererii respective, cu excepția cazului în care a fost notificată cu privire la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND.

**Amendamentul 139**

***1a. Termenul exprimat în zile se încheie în ultima zi, un termen exprimat în săptămâni se încheie la sfârșitul zilei în ultima săptămână, un termen exprimat în luni, la sfârșitul zilei corespunzătoare zilei inițiale a termenului și, dacă nu a existat o astfel de zi în ultima lună, în ultima zi a lunii respective, un termen exprimat în ani se încheie la sfârșitul zilei corespunzătoare zilei inițiale a unui anumit termen, iar dacă nu a existat o astfel de zi, data de încheiere va fi ultima zi a lunii respective.***

**Propunere de regulament**  
**Articolul 61 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Centrul de competențe oferă gratuit cursuri de formare și sprijin cu privire la aspectele legate de BES pentru microîntreprinderi și întreprinderile mici și mijlocii.

*Amendamentul*

1. Centrul de competențe oferă gratuit cursuri de formare și sprijin cu privire la aspectele legate de BES pentru microîntreprinderi și întreprinderile mici și mijlocii **și pentru start-up-uri, mai ales pentru a le oferi orientări practice și consiliere, indiferent dacă acestea sunt titulari ai BES sau promotori. Centrul de competențe solicită proactiv, cu regularitate, contribuții de la microîntreprinderi, întreprinderi mici și mijlocii și start-up-uri cu privire la cursurile de formare și sprijinul care ar fi cele mai utile.**

**Amendamentul 140**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 61 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. Centrul de competențe poate comanda studii, în cazul în care consideră necesar, pentru a sprijini microîntreprinderile și întreprinderile mici și mijlocii cu privire la aspecte legate de BES.

*Amendamentul*

2. Centrul de competențe poate comanda studii, în cazul în care consideră necesar, pentru a sprijini microîntreprinderile, întreprinderile mici și mijlocii **și start-up-urile** cu privire la aspecte legate de BES. **Astfel de studii pot include obligația titularilor și promotorilor BES de a furniza informații privind licențele încheiate, redevențele plătite sau încasate și produsele comercializate pentru aplicațiile IoT, iar centrul de competențe poate oferi microîntreprinderilor și întreprinderilor mici și mijlocii estimări ale costurilor aferente obținerii licenței pentru astfel de aplicații.**

**Amendamentul 141**



**Propunere de regulament**  
**Articolul 61 – alineatul 3 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3a. Prezentul articol nu se aplică agregatorilor de brevete, indiferent de statutul lor de microîntreprindere sau întreprindere mică sau mijlocie.**

**Amendamentul 142**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 61 – alineatul 3 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3b. EUIPO se asigură că această funcție dispune de fonduri și resurse suficiente.**

**Amendamentul 143**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 62 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. Atunci când negociază o licență pentru BES cu microîntreprinderi și întreprinderi mici și mijlocii, titularii BES **iau în considerare posibilitatea de a le oferi** termeni și condiții FRAND mai favorabile decât termenii și condițiile FRAND pe care le oferă întreprinderilor care nu sunt microîntreprinderi, întreprinderi mici și mijlocii pentru același standard și mod de punere în aplicare.

1. Atunci când negociază o licență pentru BES cu microîntreprinderi și întreprinderi mici și mijlocii, titularii BES le **oferă** termeni și condiții FRAND mai favorabile decât termenii și condițiile FRAND pe care le oferă întreprinderilor care nu sunt microîntreprinderi **sau** întreprinderi mici și mijlocii pentru același standard și mod de punere în aplicare.

**Amendamentul 144**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 62 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. Titularii BES iau în considerare, de asemenea, reducerile sau acordarea de licențe scutite de redevențe pentru volume scăzute de vânzări, indiferent de dimensiunea promotorului căruia i se acordă licența. Aceste reduceri sau licențe scutite de redevențe sunt corecte, rezonabile și nediscriminatorii și sunt disponibile în baza de date electronică, astfel cum se prevede la articolul 5 alineatul (2) litera (b).

*Amendamentul*

3. Titularii BES iau în considerare, de asemenea, reducerile, ***eșalonarea plăților în rate fără dobândă*** sau acordarea de licențe scutite de redevențe pentru volume scăzute de vânzări, indiferent de dimensiunea promotorului căruia i se acordă licența. Aceste reduceri sau licențe scutite de redevențe sunt corecte, rezonabile și nediscriminatorii și sunt disponibile în baza de date electronică, astfel cum se prevede la articolul 5 alineatul (2) litera (b).

**Amendamentul 145**

**Propunere de regulament**

**Articolul 62 – alineatul 3 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***3a. Orice beneficii acordate microîntreprinderilor și întreprinderilor mici și mijlocii în temeiul prezentului regulament pot fi refuzate sau retrase în caz de eludare sau utilizare abuzivă.***

**Amendamentul 146**

**Propunere de regulament**

**Articolul 63 – alineatul 3 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(b) taxele menționate la alineatul (2) litera (b) sunt suportate în mod egal de către părțile care au participat la procedura de expertiză privind redevențele cumulate, cu excepția cazului în care acestea convin altfel, sau grupul sugerează o repartizare diferită în funcție de dimensiunea părților, stabilită în funcție de ***cifra*** lor de ***afaceri***;

(b) taxele menționate la alineatul (2) litera (b) sunt suportate în mod egal de către părțile care au participat la procedura de expertiză privind redevențele cumulate, cu excepția cazului în care acestea convin altfel, sau grupul sugerează o repartizare diferită în funcție de dimensiunea părților, stabilită în funcție de ***nivelul participării părților la stabilirea redevențelor cumulate și de interesul lor economic față***

de rezultatul procedurii;

## Amendamentul 147

### Propunere de regulament

#### Articolul 66

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 66**

**eliminat**

#### **Deschiderea înregistrării pentru un standard existent**

1. **Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] titularii BES esențiale pentru un standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament („standarde existente”), pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolelor 14, 15 și 17, oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.**

2. **Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] promotorii unui standard, standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolului 14 alineatul (4), oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.**

3. *Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 30 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] un titular BES sau un promotor poate solicita o expertiză în temeiul articolului 18 cu privire la BES esențiale pentru un standard existent sau părți ale acestuia, care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Cerințele și procedurile prevăzute la articolul 18 se aplică mutatis mutandis.*

4. *În cazul în care funcționarea pieței interne este grav denaturată din cauza ineficiențelor în acordarea de licențe pentru BES, Comisia stabilește, după un proces consultativ adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, care dintre standardele existente, părți ale acestora sau cazuri de utilizare relevante pot fi notificate în conformitate cu alineatul (1) sau cu alineatul (2) sau pentru care se poate solicita o expertiză în conformitate cu alineatul (3). Actul delegat stabilește, de asemenea, procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament care se aplică standardelor existente respective. Actul delegat se adoptă în termen de [JO: vă rugăm să introduceți data – 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].*

5. *Prezentul articol se aplică fără a aduce atingere actelor încheiate sau drepturilor dobândite înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data – 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].*

## **Amendamentul 148**

### **Propunere de regulament Articolul 67 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. Competența de a adopta un act delegat menționată la articolul **1 alineatul (4), la articolul 4 alineatul (5) și la articolul 66 alineatul (4)** se conferă Comisiei pe o perioadă nedeterminată de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

*Amendamentul*

2. Competența de a adopta un act delegat menționată la articolul 4 alineatul (5) se conferă Comisiei pe o perioadă nedeterminată de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

**Amendamentul 149**

**Propunere de regulament  
Articolul 67 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. Delegarea de competențe menționată la articolul **1 alineatul (4), la articolul 4 alineatul (5) și la articolul 66 alineatul (4)** poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării competenței specificate în decizia respectivă. Aceasta produce efecte începând cu ziua următoare publicării deciziei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară, precizată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare.

*Amendamentul*

3. Delegarea de competențe menționată la articolul 4 alineatul (5) poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării competenței specificate în decizia respectivă. Aceasta produce efecte începând cu ziua următoare publicării deciziei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară, precizată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare.

**Amendamentul 150**

**Propunere de regulament  
Articolul 67 – alineatul 6**

*Textul propus de Comisie*

6. Un act delegat adoptat în temeiul articolului **1 alineatul (4), al articolului 4 alineatul (5) și al articolului 66 alineatul (4)** intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecții în termen de două luni de la notificarea

*Amendamentul*

6. Un act delegat adoptat în temeiul articolului 4 alineatul (5) intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecții în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care,

acestuiă către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care, înainte expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

înaintea expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

## Amendamentul 151

### Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 5 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia evaluează **eficacitatea și eficiența înregistrării BES și a sistemului de verificare a caracterului esențial.**

#### *Amendamentul*

1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 3 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia evaluează **impactul pe care îl au sistemul de verificare a caracterului esențial și sistemul de stabilire a condițiilor FRAND asupra competitivității titularilor de BES din Uniune la nivel mondial și asupra inovării în Uniune.**

## Amendamentul 152

### Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 8 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, o dată la **cinci** ani, Comisia evaluează punerea în aplicare a prezentului regulament. Evaluarea analizează aplicarea prezentului regulament, în special impactul, eficacitatea și eficiența centrului de competențe și metodele sale de lucru.

#### *Amendamentul*

2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 5 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, o dată la **trei** ani, Comisia evaluează punerea în aplicare a prezentului regulament. Evaluarea analizează aplicarea prezentului regulament, în special impactul, eficacitatea și eficiența centrului de competențe și metodele sale de lucru.

**ANEXĂ: ENTITĂȚILE SAU PERSOANELE  
DE LA CARE RAPORTOAREA PENTRU AVIZ A PRIMIT CONTRIBUȚII**

Potrivit articolului 8 din anexa I la Regulamentul de procedură, raportoarea declară că a primit contribuții de la următoarele entități sau persoane pentru întocmirea avizului, înainte de adoptarea acestuia în comisie:

<b>Entitatea și/sau persoana</b>
ACEA (European Manufacturers' Association)
ACT (The App Association)
Airties
Amazon
Apple Inc.
Bayerische Motoren Werke AG
BURY Technologies
CEN-CENELEC
Cisco Systems Inc.
Continental AG
Copan Walter (former U.S. Undersecretary of Commerce for Standards and Technology)
Czech Automotive Industry Association
Czech Chamber of Commerce
Delrahim Makan (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Deutsche Telekom
DLA Piper
Dolby Laboratories
EARTO (European Association of Research and Technology Organisations)
EDPS (European Data Protection Supervisor)
Emporia
Ericsson
ESMIG (The European Smart Energy Solution Providers)
EPLAW (European Patent Lawyer Office)
European Patent Office
EVBox
Fairphone
Fair Standards Alliance
Forward Global
George Masson University – Professor Adam Mossof
German Association of the Automotive Industry (VDA)
Google
Harman International Industries
Honda Motor Co. Ltd
HP Inc.
Iancu Andrei (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Ingenico
Intel Corporation

IP Europe
Iskraemeco Group
Itron Inc.
Juniper Networks Inc.
Kamstrup A/S
Kappos David J. (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)
Landis & Gyr AG
Lenovo
Lucid Circus
Maghame IP Consulting - Taraneh Maghamé
Marconi - Avanci Platform
Mazda Motor Corporation
Mercedes Benz
Microsoft Corporation
Nissan Motor Co., Ltd.
Nokia
Nordic Semiconductor
Orange
Parliament of the Czech Republic
Permanent Representation of Finland to the EU
Phillips Noah J. (former U.S. Commissioner on the Federal Trade Commission)
PIPLI (Public Interest Patent Law Institute U.S.)
Qualcomm
Renault Group
Sagemcom
Schaeffler AG
Schneider Electric
Sequans Communication
Siemens
Sky
University of Skövde, Software Systems Research Group - Professor Björn Lundell
European Commission – SEPs Expert Group: - Barron Justus - Geradin Damien - Granata Sam - Heiden Bowman - Heinebrodt Martin - Hoffman Fabian - Kuźnicka-Cholewa Aleksandra - Maghame Taraneh - Magnusson Monica - Padilla Jorge - Peter Ruud - Schneider Matthias - Toffaletti Sebastino
Stellantis N.V.



Suzuki Motor Corporation
Telit Communications SPA
Toyota
u-blox AG
UCL Faculty of Laws - Sir Robin Jacob
Unified Patent Court of Appeal
Varney Christine A. (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)
Volkswagen AG
Volvo Group
4iP Council

Lista de mai sus este elaborată sub responsabilitatea exclusivă a raportoarei.

## PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

<b>Titlu</b>	Brevetele esențiale pentru standarde și modificarea Regulamentului (UE) 2017/1001
<b>Referințe</b>	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
<b>Comisie competentă</b> Data anunțului în plen	JURI 15.6.2023
<b>Aviz emis de către</b> Data anunțului în plen	IMCO 15.6.2023
<b>Raportoare pentru aviz</b> Data numirii	Dita Charanzová 23.8.2023
<b>Examinare în comisie</b>	25.10.2023          28.11.2023
<b>Data adoptării</b>	4.12.2023
<b>Rezultatul votului final</b>	+:                    18 -:                    5 0:                    5
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Sandro Gozi, Maria Grapini, Eugen Jurzyca, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Andreas Schwab, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Maria da Graça Carvalho, Malte Gallée, Karen Melchior, Marco Zullo
<b>Membri supleanți [articolul 209 alineatul (7)] prezenți la votul final</b>	Estrella Durá Ferrandis, Włodzimierz Karpiński, Ska Keller

**VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL  
ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ**

18	+
NI	Miroslav Radačovský
PPE	Pablo Arias Echeverría, Włodzimierz Karpiński, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Morten Løkkegaard, Karen Melchior, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
S&D	Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Estrella Durá Ferrandis, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi
The Left	Anne-Sophie Pelletier

5	-
ECR	Eugen Jurzyca
PPE	Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Antonius Manders, Tom Vandenkendelaere

5	0
ID	Markus Buchheit
PPE	Andreas Schwab
Verts/ALE	Malte Gallée, Ska Keller, Kim Van Sparrentak

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri

## PROCEDURA COMISIEI COMPETENTE

<b>Titlu</b>	Brevetele esențiale pentru standarde și modificarea Regulamentului (UE) 2017/1001		
<b>Referințe</b>	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)		
<b>Data prezentării în PE</b>	27.4.2023		
<b>Comisie competentă</b> Data anunțului în plen	JURI 15.6.2023		
<b>Comisii sesizate pentru aviz</b> Data anunțului în plen	INTA 5.10.2023	ITRE 15.6.2023	IMCO 15.6.2023
<b>Avize care nu au fost emise</b> Data deciziei	ITRE 23.5.2023		
<b>Comisii asociate</b> Data anunțului în plen	INTA 5.10.2023		
<b>Raportoare</b> Data numirii	Marion Walsmann 26.6.2023		
<b>Examinare în comisie</b>	19.9.2023	24.10.2023	
<b>Data adoptării</b>	24.1.2024		
<b>Rezultatul votului final</b>	+: -: 0:	13 0 10	
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Pascal Arimont, Gunnar Beck, Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Pierre Karleskind, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken		
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Pascal Durand, Angelika Niebler, Witold Pahl, Nacho Sánchez Amor, Jana Toom		
<b>Membri supleanți [articolul 209 alineatul (7)] prezenți la votul final</b>	Benoît Biteau, Christian Ehler		
<b>Data depunerii</b>	30.1.2024		

## VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA COMPETENTĂ

13	+
PPE	Pascal Arimont, Christian Ehler, Witold Pahl, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann
S&D	Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Nacho Sánchez Amor, Tiemo Wölken
Verts/ALE	Benoît Biteau, Sergey Lagodinsky

0	-

10	0
ECR	Raffaele Stancanelli
ID	Gunnar Beck, Virginie Joron, Gilles Lebreton
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Angelika Niebler
Renew	Ilana Cicurel, Pierre Karleskind, Jana Toom, Adrián Vázquez Lázara

Legenda simbolurilor utilizate:

+ : pentru

- : împotriva

0 : abțineri