



---

*Dokument na rokovanie*

---

**A9-0016/2024**

30.1.2024

**\*\*\*I**

## **SPRÁVA**

o návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o patentoch nevyhnutných pre normy, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Výbor pre právne veci

Spravodajkyňa: Marion Walsmann

Spravodajkyňa výboru požiadaneho o stanovisko pridruženého v súlade s článkom 57 rokovacieho poriadku:

Danuta Maria Hübner, Výbor pre medzinárodný obchod

### ***Označenie postupov***

- \* Konzultácia
- \*\*\* Súhlas
- \*\*\*I Riadny legislatívny postup (prvé čítanie)
- \*\*\*II Riadny legislatívny postup (druhé čítanie)
- \*\*\*III Riadny legislatívny postup (tretie čítanie)

(Typ postupu závisí od právneho základu navrhnutého v návrhu aktu.)

### ***Pozmeňujúce návrhy k návrhu aktu***

#### **Pozmeňujúce návrhy Európskeho parlamentu v dvoch stĺpcoch**

Vypustenia sa označujú ***hrubou kurzívou*** v ľavom stĺpci. Nahradenia sa označujú ***hrubou kurzívou*** v oboch stĺpcoch. Nový text sa označuje ***hrubou kurzívou*** v pravom stĺpci.

Prvý a druhý riadok záhlavia každého pozmeňujúceho návrhu vymedzujú príslušnú časť v návrhu aktu predloženého na prerokovanie. Ak sa pozmeňujúci návrh týka platného aktu, ktorý sa má návrhom aktu zmeniť, záhlavie navyše obsahuje tretí riadok uvádzajúci platný akt a štvrtý riadok uvádzajúci príslušné ustanovenie tohto aktu.

#### **Pozmeňujúce návrhy Európskeho parlamentu v podobe konsolidovaného textu**

Nové časti textov sa označujú ***hrubou kurzívou***. Vypustené časti textu sa označujú symbolom **■** alebo sa prečiarkujú. V prípade nahradenia sa nový text vyznačí ***hrubou kurzívou*** a nahradený text sa vymaže alebo sa prečiarkne.

Čisto technické zmeny, ktoré vykonávajú útvary s cieľom vypracovať konečný text, sa však nevyznačujú.

## OBSAH

|  | <b>strana</b> |
|--|---------------|
| NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU.....                      | 5             |
| DÔVODOVÁ SPRÁVA.....   | 124           |
| PRÍLOHA: SUBJEKTY ALEBO OSOBY, KTORÉ SPRAVODAJKYNI POSKYTLI<br>INFORMÁCIE..... | 128           |
| STANOVISKO VÝBORU PRE MEDZINÁRODNÝ OBCHOD .....                                | 130           |
| STANOVISKO VÝBORU PRE VNÚTORNÝ TRH A OCHRANU SPOTREBITEĽA .....                | 190           |
| POSTUP GESTORSKÉHO VÝBORU.....   | 265           |
| ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN V GESTORSKOM VÝBORE .....                      | 266           |



# NÁVRH LEGISLATÍVNEHO UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

o návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o patentoch nevyhnutných pre normy, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

(Riadny legislatívny postup: prvé čítanie)

*Európsky parlament,*

- so zreteľom na návrh Komisie pre Európsky parlament a Radu (COM(2023)0232),
  - so zreteľom na článok 294 ods. 2 a článok 114 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, v súlade s ktorými Komisia predložila návrh Európskemu parlamentu (C9-0147/2023),
  - so zreteľom na článok 294 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie,
  - so zreteľom na stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru z 20. septembra 2023<sup>1</sup>,
  - so zreteľom na článok 59 rokovacieho poriadku,
  - so zreteľom na stanoviská právu Výboru pre medzinárodný obchod a Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa, so zreteľom na správu Výboru pre právne veci (A9-0016/2024),
1. prijíma nasledujúcu pozíciu v prvom čítaní;
  2. žiada Komisiu, aby mu vec znovu predložila, ak nahrádza, podstatne mení alebo má v úmysle podstatne zmeniť svoj návrh;
  3. poveruje svoju predsedníčku, aby postúpila túto pozíciu Rade, Komisii a národným parlamentom.

## **Pozmeňujúci návrh 1**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 1**

*Text predložený Komisiou*

(1) Komisia 25. novembra 2020

*Pozmeňujúci návrh*

(1) Komisia 25. novembra 2020

---

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ C 2023/865, 8.12.2023.

uverejnila svoj akčný plán pre oblasť duševného vlastníctva<sup>31</sup>, v ktorom oznámila svoje ciele podpory transparentnosti a predvídateľnosti pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy, a to aj zlepšením systému udeľovania licencií na tieto patenty v prospech priemyslu a spotrebiteľov v Únii, a najmä malé a stredné podniky (ďalej len „MSP“)<sup>32</sup>. Akčný plán podporili závery Rady z 18. júna 2021<sup>33</sup> a Európsky parlament vo svojom uznesení<sup>34</sup>.

---

<sup>31</sup> Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov s názvom Maximálne využitie inovačného potenciálu EÚ – Akčný plán pre oblasť duševného vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ z 25. novembra 2020 [COM(2020) 760 final].

<sup>32</sup> Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2003, s. 36.

<sup>33</sup> Závery Rady o politike duševného vlastníctva, ktoré schválila Rada (hospodárske a finančné záležitosti) na svojom zasadnutí 18. júna 2021.

<sup>34</sup> Uznesenie Európskeho parlamentu z 11. novembra 2021 o akčnom pláne v oblasti duševného vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ [2021/2007(INI)].

uverejnila svoj akčný plán pre oblasť duševného vlastníctva<sup>31</sup>, v ktorom oznámila svoje ciele podpory transparentnosti a predvídateľnosti pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy, a to aj zlepšením systému udeľovania licencií na tieto patenty v prospech priemyslu a spotrebiteľov v Únii, a najmä **mikropodniky a** malé a stredné podniky (ďalej len „MSP“)<sup>32</sup>. Akčný plán podporili závery Rady z 18. júna 2021<sup>33</sup> a Európsky parlament vo svojom uznesení z **11. novembra 2021**<sup>34</sup>.

---

<sup>31</sup> Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov s názvom Maximálne využitie inovačného potenciálu EÚ – Akčný plán pre oblasť duševného vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ z 25. novembra 2020 [COM(2020) 760 final].

<sup>32</sup> Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2003, s. 36.

<sup>33</sup> Závery Rady o politike duševného vlastníctva, ktoré schválila Rada (hospodárske a finančné záležitosti) na svojom zasadnutí 18. júna 2021.

<sup>34</sup> Uznesenie Európskeho parlamentu z 11. novembra 2021 o akčnom pláne v oblasti duševného vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ [2021/2007(INI)].

## Pozmeňujúci návrh 2

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 2

#### *Text predložený Komisiou*

(2) Cieľom tohto nariadenia je zlepšiť udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy riešením príčin neefektívneho udeľovania licencií, ako je nedostatočná transparentnosť, pokiaľ ide o tieto patenty,

#### *Pozmeňujúci návrh*

(2) Cieľom tohto nariadenia je zlepšiť udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy riešením príčin neefektívneho udeľovania licencií, ako je nedostatočná transparentnosť, pokiaľ ide o tieto patenty,

spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky a udeľovanie licencií v hodnotovom reťazci, ako aj obmedzené využívanie postupov urovnávania sporov na vyriešenie sporov týkajúcich sa spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Všetky tieto príčiny spoločne znižujú celkovú spravodlivosť a efektívnosť daného systému a vedú k nadmerným administratívnym a transakčným nákladom. Účelom nariadenia je zlepšením udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy stimulovať účasť európskych podnikov na procese vývoja noriem a rozsiahle zavádzanie takýchto normalizovaných technológií, a to najmä v odvetviach internetu vecí. Toto nariadenie preto sleduje ciele, ktoré dopĺňajú cieľ ochrany nenarušenej hospodárskej súťaže zaručenej článkami 101 a 102 ZFEÚ, ale zároveň sa od neho odlišujú. Týmto nariadením by nemali byť dotknuté ani vnútroštátne pravidlá v oblasti hospodárskej súťaže.

### **Pozmeňujúci návrh 3**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 2 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky a udeľovanie licencií v hodnotovom reťazci, ako aj obmedzené využívanie postupov urovnávania sporov na vyriešenie sporov týkajúcich sa spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Všetky tieto príčiny spoločne znižujú celkovú spravodlivosť a efektívnosť daného systému a vedú k nadmerným administratívnym a transakčným nákladom, **čím znižujú zdroje dostupné na investície do inovácií**. Účelom nariadenia je zlepšením udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy stimulovať účasť európskych podnikov na procese vývoja noriem a rozsiahle zavádzanie takýchto normalizovaných technológií, a to najmä v odvetviach internetu vecí. Toto nariadenie preto sleduje ciele, ktoré dopĺňajú cieľ ochrany nenarušenej hospodárskej súťaže zaručenej článkami 101 a 102 ZFEÚ, ale zároveň sa od neho odlišujú. Týmto nariadením by nemali byť dotknuté ani vnútroštátne pravidlá v oblasti hospodárskej súťaže.

*Pozmeňujúci návrh*

***(2a) Rokovania v dobrej viere medzi stranami o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy sa uskutočňujú v mnohých prípadoch, ale v niektorých prípadoch sa patenty nevyhnutné pre normy stávajú predmetom súdneho konania. Cieľom tohto nariadenia je poskytnúť výhody majiteľom patenty nevyhnutného pre normu z Únie, ako aj používateľom patenty nevyhnutného pre normu zavedením mechanizmov určených na riešenie dvoch kľúčových otázok. Po prvé, situácie, keď používatelia patenty nevyhnutného pre normu bezdôvodne***

*odkladajú alebo odmietnu licenciu za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Po druhé, situácie, keď majitelia patentu nevyhnutného pre normu ukladajú licenčné poplatky, ktoré nie sú spravodlivé, primerané a nediskriminačné, z dôvodu rizika súdneho príkazu a nedostatočnej transparentnosti. Kľúčovým je zabezpečiť, aby majitelia a používatelia patentov nevyhnutných pre normy konali v dobrej viere pred rokovaniami o udelení licencie, počas nich aj po nich. Používatelia patentu nevyhnutného pre normu, ktorí používajú štandardizovanú technológiu, by sa mali aktívne snažiť získať licenciu od majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, ktorý vlastní technológiu, ktorú používajú, a majitelia patentu nevyhnutného pre normu by mali udeliť licenciu za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok každej strane, ktorá o ňu požiada, bez ohľadu na postavenie potenciálneho nadobúdateľa licencie v príslušnom hodnotovom reťazci.*

#### **Pozmeňujúci návrh 4**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Odôvodnenie 2 b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(2b) Opatrenia zavádzané týmto nariadením sú v súlade s cieľmi Dohody WTO o obchodných aspektoch práv duševného vlastníctva (Dohoda TRIPS), ktorých cieľom je podporovať technologické inovácie a šírenie technológií v prospech majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, ako aj jeho používateľa, a v súlade so zásadami predchádzania zneužívaniu práv duševného vlastníctva a prijímania opatrení z dôvodov verejného záujmu. V Dohode TRIPS sa najmä stanovuje, že*



*výnimka z výhradných práv vyplývajúcich z patentu je odôvodnená, ak nie je neprimerane v rozpore s bežným používaním patentu, ani neodôvodnene nezasahuje do oprávnených záujmov majiteľa patentu s prihliadnutím na oprávnené záujmy tretích strán.*

## Pozmeňujúci návrh 5

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 3

*Text predložený Komisiou*

(3) Patenty nevyhnutné pre normy sú patenty, ktoré chránia technológiu začlenenú do normy. Tieto patenty sú „nevyhnutné“ v tom zmysle, že uplatňovanie normy si vyžaduje použitie vynálezov, na ktoré sa vzťahujú patenty nevyhnutné pre normy. Úspech normy závisí od jej rozsiahleho uplatňovania, a preto by sa malo umožniť každej zainteresovanej strane používať normu. S cieľom zabezpečiť rozsiahle uplatňovanie a prístupnosť noriem organizácie pre vývoj noriem požadujú od majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorí sa podieľajú na vývoji noriem, aby sa zaviazali udeľovať licencie na tieto patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok používateľom, ktorí sa rozhodli použiť danú normu. Závazok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je dobrovoľný zmluvný záväzok poskytnutý majiteľom patentu nevyhnutného pre **normy** v prospech tretích strán a rovnako by k nemu mali pristupovať aj následní majitelia patentov. Toto nariadenie by sa malo uplatňovať na patenty, **ktoré** sú nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, v súvislosti s ktorou sa majiteľ **patentov** zaviazal udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných

*Pozmeňujúci návrh*

(3) Patenty nevyhnutné pre normy sú patenty, ktoré chránia technológiu začlenenú do normy. Tieto patenty sú „nevyhnutné“ v tom zmysle, že uplatňovanie normy si vyžaduje použitie vynálezov, na ktoré sa vzťahujú patenty nevyhnutné pre normy. Úspech normy závisí od jej rozsiahleho uplatňovania, a preto by sa malo umožniť každej zainteresovanej strane používať normu. S cieľom zabezpečiť rozsiahle uplatňovanie a prístupnosť noriem organizácie pre vývoj noriem požadujú od majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorí sa podieľajú na vývoji noriem, aby sa zaviazali udeľovať licencie na tieto patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok používateľom, ktorí sa rozhodli použiť danú normu. Závazok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je dobrovoľný zmluvný záväzok poskytnutý majiteľom patentu nevyhnutného pre **normu** v prospech tretích strán a rovnako by k nemu mali pristupovať aj následní majitelia patentov. Toto nariadenie by sa malo uplatňovať na patenty **platné v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, o ktorých majiteľ patentu nevyhnutného pre normu vyhlasuje, že** sú nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, v súvislosti

a nediskriminačných podmienok a na ktorú sa nevzťahuje politika duševného vlastníctva bez licenčných poplatkov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia.

s ktorou sa majiteľ *patentu nevyhnutného pre normu alebo predchádzajúci majiteľ patentu nevyhnutného pre normu* zaviazal *alebo nezaviazal* udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a na ktorú sa nevzťahuje politika duševného vlastníctva bez licenčných poplatkov, po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia.

## Pozmeňujúci návrh 6

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 4

##### *Text predložený Komisiou*

(4) V určitých prípadoch *použitia* noriem existujú etablované obchodné vzťahy a postupy udeľovania licencií, *napr. pokiaľ ide o normy pre bezdrôtové komunikácie*, ktoré sa opakujú naprieč viacerými generáciami, čo vedie k značnej vzájomnej závislosti a k významnej hodnote zreteľne hromadenej v prospech majiteľov a používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Existujú iné, väčšinou novšie prípady *použitia* – niekedy tých istých noriem alebo ich podsúborov – s menej vyspelými trhmi, rozptýlenejšími a menej konsolidovanými komunitami používateľov, v prípade ktorých nepredvídateľnosť licenčných poplatkov a iných licenčných podmienok a očakávanie komplexného posudzovania a oceňovania patentov a súvisiace súdne spory predstavujú väčšiu záťaž na stimuly na zavádzanie normalizovaných technológií do inovačných výrobkov. V záujme zabezpečenia primeranej a dobre zacielenej reakcie by sa preto určité postupy podľa tohto nariadenia, konkrétne určenie súhrnného licenčného poplatku a povinné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred súdnym sporom, nemali uplatňovať na identifikované prípady

##### *Pozmeňujúci návrh*

(4) V určitých prípadoch *uplatnenia* noriem existujú etablované obchodné vzťahy a postupy udeľovania licencií, ktoré sa opakujú naprieč viacerými generáciami, čo vedie k značnej vzájomnej závislosti a k významnej hodnote zreteľne hromadenej v prospech majiteľov a používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Existujú iné, väčšinou novšie prípady *uplatnenia* – niekedy tých istých noriem alebo ich podsúborov – s menej vyspelými trhmi, rozptýlenejšími a menej konsolidovanými komunitami používateľov, v prípade ktorých nepredvídateľnosť licenčných poplatkov a iných licenčných podmienok a očakávanie komplexného posudzovania a oceňovania patentov a súvisiace súdne spory predstavujú väčšiu záťaž na stimuly na zavádzanie normalizovaných technológií do inovačných výrobkov. V záujme zabezpečenia primeranej a dobre zacielenej reakcie by sa preto určité postupy podľa tohto nariadenia, konkrétne určenie súhrnného licenčného poplatku a povinné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred súdnym sporom, nemali uplatňovať na identifikované prípady *uplatňovania*, v ktorých existujú

**použitia určitých noriem alebo ich častí,**  
v **prípade** ktorých existujú dostatočné  
dôkazy, že rokovania o udeľovaní licencií  
na patenty nevyhnutné pre normy za  
spravodlivých, primeraných  
a nediskriminačných podmienok nevedú  
k značným ťažkostiam ani  
neefektívnostiam.

dostatočné dôkazy, že rokovania  
o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné  
pre normy za spravodlivých, primeraných  
a nediskriminačných podmienok nevedú  
k značným ťažkostiam ani  
neefektívnostiam.

## **Pozmeňujúci návrh 7**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 4 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(4a) Značné ťažkosti alebo  
neefektívnosti pri udeľovaní licencií na  
patenty nevyhnutné pre normy, ktoré  
ovplyvňujú fungovanie vnútorného trhu,  
môžu okrem iného vyplývať z podstatných  
prekážok brániacich včasnému a  
účinnému zavádzaniu, vývoju, distribúcii  
alebo komercializácii produktu, služby  
alebo technológie, ale aj z neprimeraných  
oneskorení, ktoré zahŕňajú neprimerané  
odloženie uzavretia licenčnej zmluvy.  
Môžu tiež vyplývať z neprimeraných  
nákladov, viacerých právnych sporov,  
námietok alebo súdnych sporov, ktoré sa  
týkajú viac ako jedného majiteľa alebo  
používateľa patentu nevyhnutného pre  
normu, ako aj z prekážok v inováciách, ak  
uplatňovanie normy vrátane jej  
neexistencie brzdí, obmedzuje alebo  
znižuje technologické inovácie alebo  
pokrok v porovnaní s priemyselnými  
normami.**

## **Pozmeňujúci návrh 8**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 5**

(5) Zatiaľ čo transparentnosť pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy by mala stimulovať vyvážené investičné prostredie v rámci celých hodnotových reťazcov jednotného trhu, najmä v prípadoch **použitia** vznikajúcich technológií podporujúcich cieľ Únie v oblasti zeleného, digitálneho a odolného rastu, nariadenie by sa malo uplatňovať aj na normy alebo ich časti uverejnené pred nadobudnutím jeho účinnosti, ak neefektívnosti pri udeľovaní licencií na príslušné patenty nevyhnutné pre normy vážne narušujú fungovanie vnútorného trhu. Týka sa to najmä zlyhaní trhu, ktoré bránia investíciám na jednotnom trhu, zavádzaniu **inovačných technológií** alebo vývoju **nových** technológií a **prípadov použitia**. Vzhľadom na uvedené kritériá by preto Komisia mala delegovaným aktom určiť normy alebo ich časti, ktoré boli uverejnené pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, a relevantné prípady **použitia**, na účely ktorých možno registrovať patenty nevyhnutné pre normy.

## Pozmeňujúci návrh 9

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 6

(6) Keďže by sa záväzok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok mal poskytnúť pre všetky patenty nevyhnutné pre normy **oznámené** v prípade ktorejkoľvek normy určenej na opakované a nepretržité používanie, význam pojmu „normy“ by mal byť širší ako v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012<sup>35</sup>.

(5) Zatiaľ čo transparentnosť pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy by mala stimulovať vyvážené investičné prostredie v rámci celých hodnotových reťazcov jednotného trhu, najmä v prípadoch **zavádzania** vznikajúcich technológií podporujúcich cieľ Únie v oblasti zeleného, digitálneho a odolného rastu, nariadenie by sa malo uplatňovať aj na normy alebo ich časti uverejnené pred nadobudnutím jeho účinnosti, ak neefektívnosti pri udeľovaní licencií na príslušné patenty nevyhnutné pre normy vážne narušujú fungovanie vnútorného trhu. Týka sa to najmä zlyhaní trhu, ktoré bránia investíciám na jednotnom trhu, zavádzaniu alebo vývoju **inovačných** technológií a **novovznikajúcim uplatneniam**. Vzhľadom na uvedené kritériá by preto Komisia mala delegovaným aktom určiť normy alebo ich časti, ktoré boli uverejnené pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, a relevantné prípady **uplatnenia**, na účely ktorých možno registrovať patenty nevyhnutné pre normy.

(6) Keďže by sa záväzok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok mal poskytnúť pre všetky patenty nevyhnutné pre normy, **o ktorých sa vyhlasuje, že sú nevyhnutné** v prípade ktorejkoľvek normy určenej na opakované a nepretržité používanie, význam pojmu „normy“ by mal byť širší ako v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 z 25. októbra 2012 o európskej normalizácii, ktorým sa menia a dopĺňajú smernice Rady 89/686/EHS a 93/15/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES a 2009/105/ES a ktorým sa zrušuje rozhodnutie Rady 87/95/EHS a rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 1673/2006/ES (Ú. v. EÚ L 316, 14.11.2012, s. 12).

---

<sup>35</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 z 25. októbra 2012 o európskej normalizácii, ktorým sa menia a dopĺňajú smernice Rady 89/686/EHS a 93/15/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES a 2009/105/ES a ktorým sa zrušuje rozhodnutie Rady 87/95/EHS a rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 1673/2006/ES (Ú. v. EÚ L 316, 14.11.2012, s. 12).

## Pozmeňujúci návrh 10

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 7

*Text predložený Komisiou*

(7) Udeľovanie licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zahŕňa udeľovanie licencií bez licenčných poplatkov. Keďže väčšina problémov vzniká v súvislosti s politikami udeľovania licencií s licenčnými poplatkami, toto nariadenie sa neuplatňuje na udeľovanie licencií bez licenčných poplatkov.

*Pozmeňujúci návrh*

(7) Udeľovanie licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **ktoré sú kľúčové pre rozvoj digitálnej spoločnosti**, zahŕňa udeľovanie licencií bez licenčných poplatkov. Keďže väčšina problémov vzniká v súvislosti s politikami udeľovania licencií s licenčnými poplatkami, toto nariadenie sa neuplatňuje na udeľovanie licencií **na patenty nevyhnutné pre normy bez licenčných poplatkov s výnimkou prípadov, keď sú takéto patenty nevyhnutné pre normy súčasťou portfólia patentových licencií za licenčné poplatky**.

## Pozmeňujúci návrh 11

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 7 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(7a) Otvorené normy sú kľúčom k rozvoju našej digitálnej spoločnosti**

*vrátane vývoja softvéru s otvoreným zdrojovým kódom. Otvorené normy odstraňujú prekážky pre interoperabilitu, podporujú výber medzi predajcami a technologickými riešeniami a zabezpečujú hospodársku súťaž na trhu a inovácie. Toto nariadenie sa vzťahuje na otvorené normy, pričom neodrádza majiteľov patentu nevyhnutného pre normu od inovácií a účasti na kooperatívnom vývoji otvorených noriem.*

## **Pozmeňujúci návrh 12**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 10 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(10a) Patentové združenia ako spoločné riešenia udeľovania licencií na patenty pod vedením priemyslu sú prospešné pre trh a spoločnosti zapojené do udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy vrátane majiteľov aj používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Sú predvídateľnou a spravodlivou možnosťou udeľovania licencií na patentované technológie nevyhnutné pre normu, pretože umožňujú dosiahnuť dohodu o všeobecne akceptovateľnom súbore licenčných podmienok medzi spoločnosťami z celého sveta. Keďže patentové združenia sa zaoberajú patentmi nevyhnutnými pre normy, mali by sa tiež zaviazat' k spravodlivým, primeraným a nediskriminačným podmienkam a mali by zabezpečiť úplnú transparentnosť, pokiaľ ide o patenty, na ktoré sa vzťahuje ich portfólio, v ideálnom prípade udeľovať na ne licencie všetkým zainteresovaným nadobúdateľom licencie bez ohľadu na ich postavenie v hodnotovom reťazci a pokiaľ možno obsiahnuť všetky patenty nevyhnutné pre normy relevantné pre danú normu.*

## Pozmeňujúci návrh 13

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 10 b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(10b) Hoci sa už uskutočnilo preskúmanie patentových združení z hľadiska hospodárskej súťaže, stále pretrváva neistota týkajúca sa zlučiteľnosti rokovacích skupín nadobúdateľov licencií, ktoré vytvorili používatelia patentov nevyhnutných pre normy. Rokovacie skupiny nadobúdateľov licencií môžu zjednodušiť proces rokovaní, čím sa zníži administratívna záťaž a zabezpečia sa jednotnejšie a spravodlivejšie podmienky udeľovania licencií pre všetkých zúčastnených používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Rokovacie skupiny nadobúdateľov licencií sú prínosom najmä pre MSP. Komisia by preto mala preskúmať vplyv rokovacích skupín nadobúdateľov licencií na hospodársku súťaž a zanalyzovať, aké podmienky by mali spĺňať, aby boli v súlade s právom hospodárskej súťaže, pričom by sa malo zabrániť riziku, že zúčastneným používateľom patentov nevyhnutných pre normy sa ponúkne možnosť zdržať sa konania.**

## Pozmeňujúci návrh 14

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 12

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(12) V snahe uľahčiť vykonávanie tohto nariadenia by mal Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (ďalej len „EUIPO“) plniť príslušné úlohy prostredníctvom kompetenčného centra. Úrad EUIPO má rozsiahle skúsenosti so správou databáz, elektronických registrov a mechanizmov alternatívneho riešenia sporov, ktoré sú

(12) **Ako agentúra Európskej únie zodpovedná za práva duševného vlastníctva a** v snahe uľahčiť vykonávanie tohto nariadenia by mal Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (ďalej len „EUIPO“) plniť príslušné úlohy prostredníctvom kompetenčného centra. Úrad EUIPO má rozsiahle skúsenosti so

klúčovými aspektmi funkcií pridelených podľa tohto nariadenia. Kompetenčné centrum **treba vybaviť potrebnými ľudskými a finančnými zdrojmi**, aby mohlo **plniť** svoje úlohy.

správou databáz, elektronických registrov a mechanizmov alternatívneho riešenia sporov, ktoré sú klúčovými aspektmi funkcií pridelených podľa tohto nariadenia. **Je mimoriadne dôležité zabezpečiť**, aby kompetenčné centrum **malo potrebné zdroje vrátane ľudských a finančných zdrojov**, aby mohlo **účinne vykonávať** svoje úlohy.

## Pozmeňujúci návrh 15

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 12 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(12a) Udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy môže zapríčiniť problémy v hodnotových reťazcoch, ktoré doteraz neboli závislé od takýchto patentov. Preto je dôležité, aby kompetenčné centrum zvyšovalo informovanosť o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy v hodnotovom reťazci prostredníctvom všetkých nástrojov, ktoré má k dispozícii, vrátane zmysluplného zapojenia zainteresovaných strán. Medzi ďalšie faktory by patrila schopnosť výrobcov v predchádzajúcich častiach dodávateľského reťazca preniesť náklady na licenciu na patent nevyhnutný pre normu a akýkoľvek potenciálny vplyv existujúcich doložiek o odškodnení na nasledujúce časti v rámci hodnotového reťazca. Rámec stanovený v tomto nariadení by mal podporovať vedúce postavenie EÚ v oblasti technológií a inovácií.**

## Pozmeňujúci návrh 16

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 13



(13) Kompetenčné centrum by malo zriadiť a spravovať elektronický register **a elektronickú databázu obsahujúce** podrobné informácie o patentoch nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch **vrátane výsledkov kontroly nevyhnutnosti, posudkov, správ, dostupnej judikatúry z jurisdikcií na celom svete, pravidiel týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy v tretích krajinách a výsledkov štúdií špecifických pre tieto patenty. S cieľom zvýšiť informovanosť a uľahčiť udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy v prípade MSP** by kompetenčné centrum malo **MSP poskytovať asistenčné služby. Súčasťou vytvorenia a správy systému kontrol nevyhnutnosti a postupov na určenie súhrnných licenčných poplatkov a stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok kompetenčným centrom by mali byť opatrenia na nepretržité zlepšovanie systému a procesov, a to aj pomocou nových technológií. V súlade s týmito cieľom by kompetenčné centrum malo zaviesť postupy odbornej prípravy pre hodnotiteľov nevyhnutnosti a zmierovateľov na poskytovanie posudkov súhrnného licenčného poplatku, ako aj stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a malo by ich podnecovať k tomu, aby boli pri výkone svojej praxe konzistentní.**

(13) Kompetenčné centrum by malo **jednak** zriadiť a spravovať elektronický register **obsahujúci** podrobné informácie o patentoch nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch. **Elektronický register by mal slúžiť ako základný register navrhnutý tak, aby bol primárnym referenčným bodom pre používateľov a bezplatne poskytoval základné informácie o patentoch nevyhnutných pre normy. A jednak** by kompetenčné centrum malo **tiež zriadiť a spravovať elektronickú databázu s ľahko prístupnými informáciami z rozsiahlejšieho a komplexnejšieho súboru údajov, ku ktorej by prístup mohol byť podmienený opodstatneným a primeraným poplatkom. Verejné orgány vrátane súdov by mali mať bezplatný prístup k informáciám v databáze. Akademické inštitúcie by za určitých podmienok mali mať tiež možnosť požiadať o bezplatný prístup k informáciám. Elektronický register a elektronická databáza by mali poskytovať vysokú úroveň právnej istoty.**

## Pozmeňujúci návrh 17

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 13 a (nové)

*(13a) S cieľom zvýšiť informovanosť a uľahčiť udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy v prípade MSP by kompetenčné centrum malo MSP a startupom poskytovať asistenčné služby. Súčasťou vytvorenia a správy systému kontrol nevyhnutnosti a postupov na určenie súhrnných licenčných poplatkov a stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok kompetenčným centrom by mali byť opatrenia na nepretržité zlepšovanie systému a procesov, a to aj pomocou nových technológií. V súlade s týmto cieľom by kompetenčné centrum malo zaviesť postupy odbornej prípravy pre hodnotiteľov nevyhnutnosti a zmierovateľov na poskytovanie posudkov súhrnného licenčného poplatku, ako aj stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a malo by ich podnecovať k tomu, aby boli pri výkone svojich postupov konzistentní.*

## Pozmeňujúci návrh 18

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 14

Text predložený Komisiou

(14) Na kompetenčné centrum by sa mali vzťahovať pravidlá Únie týkajúce sa prístupu k dokumentom a ochrany údajov. Jeho úlohy by mali byť navrhnuté v záujme zvýšenia transparentnosti tým, že sa existujúce informácie relevantné pre patenty nevyhnutné pre normy centralizovane a systematicky sprístupnia všetkým zainteresovaným stranám. Preto by **bolo potrebné** dosiahnuť **rovnováhu** medzi bezplatným prístupom verejnosti k základným informáciám a potrebou financovať fungovanie kompetenčného

Pozmeňujúci návrh

(14) Na kompetenčné centrum by sa mali vzťahovať pravidlá Únie týkajúce sa prístupu k dokumentom a ochrany údajov. Jeho úlohy by mali byť navrhnuté v záujme zvýšenia transparentnosti tým, že sa existujúce informácie relevantné pre patenty nevyhnutné pre normy centralizovane a systematicky sprístupnia všetkým zainteresovaným stranám. Preto by **sa mala** dosiahnuť **rovnováha** medzi bezplatným prístupom verejnosti k základným informáciám a potrebou financovať fungovanie kompetenčného

centra. *S cieľom pokryť náklady na vedenie databázy by sa mal vyžadovať registračný poplatok na získanie prístupu k podrobným informáciám obsiahnutým v databáze, ako sú výsledky akýchkoľvek kontrol nevyhnutnosti a správy o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ktoré nemajú dôverný charakter.*

centra.

## Pozmeňujúci návrh 19

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 15

*Text predložený Komisiou*

(15) Znalosť možného celkového licenčného poplatku za všetky patenty nevyhnutné pre danú normu (súhrnného licenčného poplatku) vzťahujúceho sa na uplatnenia tejto normy je dôležitá na posúdenie výšky licenčného poplatku v prípade konkrétneho výrobku, čo zohráva významnú úlohu pri určovaní nákladov výrobcu. **Majiteľovi** patentu nevyhnutného pre normu to zároveň pomáha plánovať očakávanú návratnosť investícií. Uverejnením očakávaného súhrnného licenčného poplatku a štandardných licenčných podmienok pre konkrétnu normu by sa uľahčilo udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy a znížili by sa náklady na udeľovanie licencií na tieto patenty. Preto **je potrebné zverejniť informácie** o celkových sadzbách licenčných poplatkov (súhrnných licenčných poplatkoch) a štandardných spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienkach udeľovania licencií.

*Pozmeňujúci návrh*

(15) Znalosť možného celkového licenčného poplatku za všetky patenty nevyhnutné pre danú normu (súhrnného licenčného poplatku) vzťahujúceho sa na uplatnenia tejto normy je dôležitá na posúdenie výšky licenčného poplatku v prípade konkrétneho výrobku, čo zohráva významnú úlohu pri určovaní nákladov výrobcu. **Majiteľom** patentu nevyhnutného pre normu to zároveň pomáha plánovať očakávanú návratnosť investícií **a používateľom patentu nevyhnutného pre normu odhadnúť náklady na integráciu normy do svojich produktov.** Uverejnením očakávaného súhrnného licenčného poplatku a štandardných licenčných podmienok pre konkrétnu normu by sa uľahčilo udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy a znížili by sa náklady na udeľovanie licencií na tieto patenty. Preto **by používatelia a majitelia patentov nevyhnutných pre normy mali výhody zo zverejnenia informácií** o celkových sadzbách licenčných poplatkov (súhrnných licenčných poplatkoch) a štandardných spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienkach udeľovania licencií.

## Pozmeňujúci návrh 20

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 16

*Text predložený Komisiou*

(16) Majitelia patentov nevyhnutných pre normy by mali mať možnosť najprv informovať kompetenčné centrum o uverejnení normy alebo súhrnného licenčného poplatku, na ktorom sa medzi sebou dohodli. S výnimkou prípadov **použitia** noriem, v súvislosti s ktorými Komisia stanoví, že existujú etablované a celkovo dobre fungujúce postupy udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy, môže kompetenčné centrum pomôcť stranám pri určení príslušného súhrnného poplatku. V tejto súvislosti, ak majitelia patentov nevyhnutných pre normy nedospejú k dohode o súhrnnom licenčnom poplatku, určítí majitelia týchto patentov môžu požiadať kompetenčné centrum, aby vymenovalo zmierovateľa, ktorý by pomohol majiteľom patentov ochotným zúčastniť sa na procese určenia súhrnného licenčného poplatku za patenty nevyhnutné pre normy vzťahujúce sa na príslušnú normu. V tomto prípade by úloha zmierovateľa spočívala v uľahčení procesu rozhodovania zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy bez toho, aby vydal akékoľvek odporúčanie súhrnného licenčného poplatku. **Napokon je dôležité zabezpečiť prítomnosť tretej nezávislej strany, znalca, ktorý by mohol odporučiť súhrnný licenčný poplatok. Majitelia a/alebo používatelia patentov nevyhnutných pre normy by preto mali mať možnosť požiadať kompetenčné centrum o znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku. V prípade podania takejto žiadosti by kompetenčné centrum malo vymenovať skupinu zmierovateľov a viesť postup s prizvaním všetkých zainteresovaných strán. Po doručení informácií od všetkých účastníkov by skupina mala poskytnúť nezáväzný**

*Pozmeňujúci návrh*

(16) Majitelia patentov nevyhnutných pre normy by mali mať možnosť najprv informovať kompetenčné centrum o uverejnení normy, **v súvislosti s ktorou si uplatňujú nárok na nevyhnutnosť**, alebo súhrnného licenčného poplatku, na ktorom sa medzi sebou dohodli. S výnimkou prípadov **uplatnenia** noriem, v súvislosti s ktorými Komisia stanoví, že existujú etablované a celkovo dobre fungujúce postupy udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy, môže kompetenčné centrum pomôcť stranám pri určení príslušného súhrnného **licenčného** poplatku. V tejto súvislosti, ak majitelia patentov nevyhnutných pre normy nedospejú k dohode o súhrnnom licenčnom poplatku, určítí majitelia týchto patentov môžu požiadať kompetenčné centrum, aby vymenovalo zmierovateľa, ktorý by pomohol majiteľom patentov ochotným zúčastniť sa na procese určenia súhrnného licenčného poplatku za patenty nevyhnutné pre normy vzťahujúce sa na príslušnú normu. V tomto prípade by úloha zmierovateľa spočívala v uľahčení procesu rozhodovania zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy bez toho, aby vydal akékoľvek odporúčanie súhrnného licenčného poplatku.

**znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku. Tento znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku by mal obsahovať analýzu očakávaného vplyvu súhrnného licenčného poplatku na majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a zainteresované strany v hodnotovom reťazci, ktorá nemá dôverný charakter. V tejto súvislosti by bolo dôležité zvážiť faktory, ako je efektívnosť udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy vrátane poznatkov z akýchkoľvek obyčajových pravidiel alebo postupov udeľovania licencií na duševné vlastníctvo v hodnotovom reťazci a krížového udeľovania licencií, ako aj vplyv na motiváciu majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a rôzne zainteresované strany v hodnotovom reťazci uskutočňovať inovácie.**

## **Pozmeňujúci návrh 21**

### **Návrh nariadenia**

### **Odôvodnenie 16 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(16a) Majitelia a používatelia patentov nevyhnutných pre normy by mali mať možnosť požiadať kompetenčné centrum o nezáväzný znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku poskytnutý nezávislou tret'ou stranou. V prípade podania takejto žiadosti by kompetenčné centrum malo vymenovať skupinu zmierovateľov a viesť postup s prizvaním všetkých zainteresovaných strán. Po doručení informácií od všetkých účastníkov by skupina mala poskytnúť znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku. Tento znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku by mal obsahovať analýzu očakávaného vplyvu súhrnného licenčného poplatku na majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a zainteresované strany**

*v hodnotovom reťazci, ktorá nemá dôverný charakter. V tejto súvislosti by bolo dôležité zvážiť faktory, ako je efektívnosť udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy vrátane poznatkov z akýchkoľvek obyčajových pravidiel alebo postupov udeľovania licencií na duševné vlastníctvo v hodnotovom reťazci a krížového udeľovania licencií, ako aj vplyv na motiváciu majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a rôzne zainteresované strany v hodnotovom reťazci uskutočňovať inovácie.*

## Pozmeňujúci návrh 22

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 17

*Text predložený Komisiou*

(17) V súlade so všeobecnými zásadami a cieľmi transparentnosti, účasti a prístupu k európskej normalizácii by **centralizovaný** register mal verejne sprístupniť informácie týkajúce sa počtu patentov nevyhnutných pre normy vzťahujúcich sa na určitú normu, vlastníctva príslušných patentov a častí normy, na ktoré sa vzťahujú patenty nevyhnutné pre normy. Register a databáza budú obsahovať informácie o príslušných normách, výrobkoch, procesoch, službách a systémoch, v ktorých sa uplatňuje daná norma, o patentoch nevyhnutných pre normy platných v EÚ, o štandardných spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienkach udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy alebo o akýchkoľvek licenčných programoch, o programoch kolektívneho udeľovania licencií a o nevyhnutnosti. V prípade majiteľov patentov nevyhnutných pre normy register vytvorí transparentnosť v súvislosti s príslušnými patentmi, ich podielom všetkých týchto patentov oznámených pre určitú normu a vlastnosťami normy, na ktorú sa

*Pozmeňujúci návrh*

(17) V súlade so všeobecnými zásadami a cieľmi transparentnosti, účasti a prístupu k európskej normalizácii by **elektronický** register mal verejne sprístupniť informácie týkajúce sa počtu patentov nevyhnutných pre normy vzťahujúcich sa na určitú normu, vlastníctva príslušných patentov a častí normy, na ktoré sa vzťahujú patenty nevyhnutné pre normy. Register a databáza budú obsahovať informácie o príslušných normách, výrobkoch, procesoch, službách a systémoch, v ktorých sa uplatňuje daná norma, o patentoch nevyhnutných pre normy platných v EÚ, o štandardných spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienkach udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy alebo o akýchkoľvek licenčných programoch, o programoch kolektívneho udeľovania licencií a o nevyhnutnosti. V prípade majiteľov patentov nevyhnutných pre normy register vytvorí transparentnosť v súvislosti s príslušnými patentmi, ich podielom všetkých týchto patentov oznámených pre určitú normu a vlastnosťami normy, na ktorú sa

vzťahujú patenty. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy budú môcť lepšie porovnať svoje portfóliá s portfóliami iných majiteľov týchto patentov. Je to dôležité nielen pre rokovania s používateľmi, ale aj na účely krížového udeľovania licencií s inými majiteľmi patentov nevyhnutných pre normy. V prípade používateľov bude register poskytovať dôveryhodný zdroj informácií o patentoch nevyhnutných pre normy, a to aj pokiaľ ide o majiteľov týchto patentov, od ktorých by používateľ mohol potrebovať získať licenciu. Sprístupnenie takýchto informácií v registri zároveň pomôže skrátiť dĺžku technických diskusií počas prvej fázy rokovaní o udelení licencie na patent nevyhnutný pre normu.

### Pozmeňujúci návrh 23

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 19

##### *Text predložený Komisiou*

(19) S cieľom zabezpečiť transparentnosť v súvislosti s patentmi nevyhnutnými pre normy je vhodné požadovať od majiteľov týchto patentov, aby zaregistrovali svoje patenty, ktoré sú nevyhnutné pre normu, pre ktorú je registrácia otvorená. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy by mali zaregistrovať svoje patenty do šiestich mesiacov od otvorenia registrácie kompetenčným centrom alebo od udelenia príslušných patentov nevyhnutných pre normy, podľa toho, čo nastane skôr. ***V prípade včasnej registrácie by majitelia týchto patentov mali mať možnosť*** vyberať licenčné poplatky a uplatňovať nárok na náhradu škody za použitia a porušenia, ku ktorým došlo pred registráciou.

vzťahujú patenty. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy budú môcť lepšie porovnať svoje portfóliá s portfóliami iných majiteľov týchto patentov. Je to dôležité nielen pre rokovania s používateľmi, ale aj na účely krížového udeľovania licencií s inými majiteľmi patentov nevyhnutných pre normy. V prípade používateľov bude register poskytovať dôveryhodný zdroj informácií o patentoch nevyhnutných pre normy, a to aj pokiaľ ide o majiteľov týchto patentov, od ktorých by používateľ mohol potrebovať získať licenciu. Sprístupnenie takýchto informácií v registri zároveň pomôže skrátiť dĺžku technických diskusií počas prvej fázy rokovaní o udelení licencie na patent nevyhnutný pre normu.

##### *Pozmeňujúci návrh*

(19) S cieľom zabezpečiť transparentnosť v súvislosti s patentmi nevyhnutnými pre normy je vhodné požadovať od majiteľov týchto patentov, aby zaregistrovali svoje patenty, ktoré sú nevyhnutné pre normu, pre ktorú je registrácia otvorená. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy by mali zaregistrovať svoje patenty do šiestich mesiacov od otvorenia registrácie kompetenčným centrom alebo od udelenia príslušných patentov nevyhnutných pre normy, podľa toho, čo nastane skôr. Majitelia týchto patentov ***môžu*** vyberať licenčné poplatky, ***aj keď ich patenty nevyhnutné pre normy nie sú zaregistrované, ale možnosť*** uplatňovať nárok na náhradu škody ***by mali mať len*** za použitia a porušenia, ku ktorým došlo pred registráciou, ***v prípade včasnej registrácie, a to za predpokladu, že ich výška bola stanovená v súlade s***

*pravidlami stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok stanovených v tomto nariadení.*

## Pozmeňujúci návrh 24

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 20

*Text predložený Komisiou*

(20) *Majitelia patentov nevyhnutných pre normy môžu uskutočniť registráciu po uvedenej lehote. V takom prípade by však majitelia patentov nemali mať možnosť vyberať licenčné poplatky a uplatňovať nárok na náhradu škody za obdobie omeškania.*

*Pozmeňujúci návrh*

(20) *Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu neuskutoční registráciu v uvedenej lehote, kompetenčné centrum by malo majiteľovi patentu nevyhnutného pre normu oznámiť, že v prípade ďalších oneskorení registrácie jeho patentov po uplynutí dodatočnej lehoty jedného mesiaca by majiteľ patentu nevyhnutného pre normu nemal mať možnosť uplatňovať si nárok v súvislosti so svojim patentom, kým registrácia nebude ukončená.*

## Pozmeňujúci návrh 25

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 22

*Text predložený Komisiou*

(22) Majitelia patentov nevyhnutných pre normy by mali zabezpečiť aktualizáciu svojej registrácie (registrácií) týchto patentov. Aktualizácie by sa mali zaregistrovať do šiestich mesiacov v prípade relevantných zmien stavu vrátane vlastníctva, zistení o vyhlásení neplatnosti alebo iných uplatniteľných zmien vyplývajúcich zo zmluvných záväzkov alebo z rozhodnutí verejných orgánov. *Nevykonanie* aktualizácie registrácie *môže viesť k dočasnému vylúčeniu registrácie* patentu nevyhnutného pre normu *z registra.*

*Pozmeňujúci návrh*

(22) Majitelia patentov nevyhnutných pre normy by mali zabezpečiť aktualizáciu svojej registrácie (registrácií) týchto patentov. Aktualizácie by sa mali zaregistrovať do šiestich mesiacov v prípade relevantných zmien stavu vrátane vlastníctva, zistení o vyhlásení neplatnosti alebo iných uplatniteľných zmien vyplývajúcich zo zmluvných záväzkov alebo z rozhodnutí verejných orgánov. *V prípade nevykonania* aktualizácie registrácie *by kompetenčné centrum malo majiteľovi* patentu nevyhnutného pre normu *oznámiť, že v prípade ďalších*



*oneskorení aktualizácie jeho registrácie po uplynutí dodatočnej lehoty jedného mesiaca môže byť jeho patent nevyhnutný pre normu pozastavený.*

## Pozmeňujúci návrh 26

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 23

*Text predložený Komisiou*

(23) Majiteľ patentu nevyhnutného pre normu môže takisto požiadať o úpravu registrácie takéhoto patentu. O úpravu registrácie patentu nevyhnutného pre normu môže požiadať aj zainteresovaná strana, ak na základe konečného rozhodnutia verejného orgánu dokáže preukázať, že registrácia nie je presná. Patent nevyhnutný pre normu možno vymazať z registra len na žiadosť jeho majiteľa, ak uplynula jeho platnosť, bol vyhlásený za neplatný alebo sa zistilo, že nie je nevyhnutný, na základe konečného rozhodnutia alebo právoplatného rozsudku príslušného súdu členského štátu, alebo ak sa zistilo, že nie je nevyhnutný v zmysle tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

(23) Majiteľ patentu nevyhnutného pre normu môže takisto požiadať o úpravu registrácie takéhoto patentu. O úpravu registrácie patentu nevyhnutného pre normu môže požiadať aj zainteresovaná strana, ak na základe konečného rozhodnutia verejného orgánu dokáže preukázať, že registrácia nie je presná. Patent nevyhnutný pre normu možno vymazať z registra len na žiadosť jeho majiteľa, ak uplynula jeho platnosť, bol vyhlásený za neplatný alebo sa zistilo, že nie je nevyhnutný, na základe konečného rozhodnutia alebo právoplatného rozsudku príslušného súdu členského štátu, alebo ak sa zistilo, že nie je nevyhnutný v zmysle tohto nariadenia. ***V záujme transparentnosti by záznam o všetkých zmenách v registri patentov nevyhnutných pre normy mal byť verejne dostupný.***

## Pozmeňujúci návrh 27

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 23 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***(23a) Treba zabezpečiť, aby sa registrácia a povinnosti stanovené v tomto nariadení neobchádzali vymazaním patentu nevyhnutného pre normu z registra. Ak hodnotiteľ zistí, že patent nevyhnutný pre normu, v súvislosti s***

*ktorým bol uplatnený nárok, nie je nevyhnutný, o jeho vymazanie z registra môže požiadať len jeho majiteľ, a to až po ukončení každoročného procesu výberu vzorky a po stanovení a uverejnení podielu skutočných patentov nevyhnutných pre normy vo vzorke.*

## Pozmeňujúci návrh 28

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 24

*Text predložený Komisiou*

(24) Na ďalšie zabezpečenie kvality registra a na zabránenie nadmernej registrácii by nezávislí hodnotitelia vybraní podľa objektívnych kritérií, ktoré určí Komisia, mali takisto vykonávať kontroly nevyhnutnosti aj náhodne. Nevyhnutnosť by sa mala kontrolovať iba za jeden patent z tej istej patentovej skupiny.

*Pozmeňujúci návrh*

(24) Na ďalšie zabezpečenie kvality registra a na zabránenie nadmernej registrácii by nezávislí **a nestranní** hodnotitelia vybraní podľa objektívnych kritérií, ktoré určí Komisia, mali takisto vykonávať kontroly nevyhnutnosti aj náhodne. Nevyhnutnosť by sa mala kontrolovať iba za jeden patent z tej istej patentovej skupiny.

## Pozmeňujúci návrh 29

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 26

*Text predložený Komisiou*

(26) Majitelia alebo používatelia patentov nevyhnutných pre normy **môžu** takisto každoročne určiť až 100 registrovaných patentov nevyhnutných pre normy na účely kontrol nevyhnutnosti. Ak sa potvrdí, že predbežne vybrané patenty sú nevyhnutné, ich majitelia môžu túto informáciu použiť pri rokovaní a ako dôkaz na súdoch bez toho, aby bolo dotknuté právo používateľa napadnúť nevyhnutnosť registrovaného patentu nevyhnutného pre normu na súde. Vybrané patenty nevyhnutné pre normy by nemali vplyv na proces výberu vzorky, keďže

*Pozmeňujúci návrh*

(26) **Majitelia patentov nevyhnutných pre normy môžu kompetenčnému centru dobrovoľne predložiť svoje patenty nevyhnutné pre normy na kontrolu nevyhnutnosti ešte pred registráciou svojich patentov. Po registrácii môžu** majitelia alebo používatelia patentov nevyhnutných pre normy takisto každoročne určiť až 100 registrovaných patentov nevyhnutných pre normy na účely kontrol nevyhnutnosti. Ak sa potvrdí, že predbežne vybrané patenty sú nevyhnutné, ich majitelia môžu túto informáciu použiť pri rokovaní a ako dôkaz na súdoch bez

vzorka by mala byť vybraná zo všetkých registrovaných patentov nevyhnutných pre normy každého majiteľa týchto patentov. Ak sú predbežne vybraný patent nevyhnutný pre normu a patent nevyhnutný pre normu vybraný na účely súboru vzoriek totožné, mala by sa vykonať len jedna kontrola nevyhnutnosti. Kontroly nevyhnutnosti by sa nemali opakovať v prípade patentov nevyhnutných pre normy z tej istej patentovej skupiny.

toho, aby bolo dotknuté právo používateľa napadnúť nevyhnutnosť registrovaného patentu nevyhnutného pre normu na súde. Vybrané patenty nevyhnutné pre normy by nemali vplyv na proces výberu vzorky, keďže vzorka by mala byť vybraná zo všetkých registrovaných patentov nevyhnutných pre normy každého majiteľa týchto patentov. Ak sú predbežne vybraný patent nevyhnutný pre normu a patent nevyhnutný pre normu vybraný na účely súboru vzoriek totožné, mala by sa vykonať len jedna kontrola nevyhnutnosti. Kontroly nevyhnutnosti by sa nemali opakovať v prípade patentov nevyhnutných pre normy z tej istej patentovej skupiny.

### Pozmeňujúci návrh 30

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 27

*Text predložený Komisiou*

(27) **Každé posúdenie** nevyhnutnosti patentov nevyhnutných pre normy vykonané nezávislým subjektom pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, napríklad prostredníctvom patentových združení, ako aj rozhodnutia súdnych orgánov o nevyhnutnosti by sa mali uviesť v registri. Nevyhnutnosť týchto patentov by sa nemala opätovne kontrolovať po tom, ako sa kompetenčnému centru poskytnú relevantné dôkazy podporujúce informácie v registri.

*Pozmeňujúci návrh*

(27) **Posúdenia** nevyhnutnosti patentov nevyhnutných pre normy vykonané nezávislým subjektom pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, napríklad prostredníctvom patentových združení, ako aj rozhodnutia súdnych orgánov o nevyhnutnosti by sa mali uviesť v registri. Nevyhnutnosť týchto patentov by sa nemala opätovne kontrolovať po tom, ako sa kompetenčnému centru poskytnú relevantné dôkazy podporujúce informácie v registri, **pokiaľ hodnotiteľ nemá objektívne dôvody založené na dostatku dôkazov domnievať sa, že predchádzajúca kontrola nevyhnutnosti bola nepresná. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy alebo patentové združenia by takisto mali mať možnosť vykonať posúdenie nevyhnutnosti patentu nevyhnutného pre normu po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia.**

## Pozmeňujúci návrh 31

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 29

*Text predložený Komisiou*

(29) Kompetenčné centrum by zverejšovalo výsledky kontrol nevyhnutnosti, a to tak pozitívne, ako aj negatívne, v registri a databáze. Výsledky kontrol nevyhnutnosti by neboli právne záväzné. Prípadné následné spory týkajúce sa nevyhnutnosti by **sa** teda **museli** riešiť na príslušnom súde. Výsledky kontrol nevyhnutnosti, či už na žiadosť majiteľa patentu nevyhnutného pre normu alebo na základe vzorky, sa však môžu použiť na účely preukázania nevyhnutnosti týchto patentov pri rokovaniach, v patentových združeníach a na súde.

*Pozmeňujúci návrh*

(29) Kompetenčné centrum by zverejšovalo výsledky kontrol nevyhnutnosti, a to tak pozitívne, ako aj negatívne, v registri a databáze. Výsledky kontrol nevyhnutnosti by neboli právne záväzné. Prípadné následné spory týkajúce sa nevyhnutnosti by teda **malo byť možné** riešiť na príslušnom súde. Výsledky kontrol nevyhnutnosti, či už na žiadosť majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, alebo na základe vzorky, sa však môžu použiť na účely preukázania nevyhnutnosti týchto patentov **alebo iných príslušných kritérií** pri rokovaniach, v patentových združeníach a na súde.

## Pozmeňujúci návrh 32

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 30

*Text predložený Komisiou*

(30) **Treba zabezpečiť, aby sa registrácia a súvisiace povinnosti stanovené v tomto nariadení neobchádzali vymazaním patentu nevyhnutného pre normu z registra. Ak hodnotiteľ zistí, že patent nevyhnutný pre normu, v súvislosti s ktorým bol uplatnený nárok, nie je nevyhnutný, o jeho vymazanie z registra môže požiadať len jeho majiteľ a až po ukončení každoročného procesu výberu vzorky a po stanovení a uverejnení podielu skutočných patentov nevyhnutných pre normy vo vzorke.**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

## Pozmeňujúci návrh 33

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 31

### *Text predložený Komisiou*

(31) Účelom záväzku spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je uľahčiť prijatie a používanie normy sprístupnením patentov nevyhnutných pre normy používateľom za spravodlivých a **primeraných** podmienok a poskytnúť majiteľovi patentu nevyhnutného pre normu spravodlivý a primeraný výnos za jeho inováciu. Konečným cieľom žalôb na vymáhanie práv zo strany majiteľov patentov nevyhnutných pre normy alebo žalôb podaných používateľmi z dôvodu odmietnutia majiteľa patentu udeliť licenciu by teda malo byť uzavretie licenčnej zmluvy na základe spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Hlavným cieľom nariadenia v tejto súvislosti je uľahčiť rokovania a mimosúdne riešenie sporov, čo môže byť prínosom pre obe strany. Zabezpečenie prístupu k rýchlym, spravodlivým a nákladovo efektívnym spôsobom riešenia sporov týkajúcich sa spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by malo byť prínosom tak pre majiteľov, ako aj používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Riadne fungujúci mechanizmus mimosúdneho riešenia sporov na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok tak môže priniesť značné výhody pre všetky strany. Strana môže požiadať o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok s cieľom preukázať, že jej ponuka spĺňa tieto podmienky, alebo poskytnúť zábezpeku, ak sa na procese zúčastňuje v dobrej viere.

### **Pozmeňujúci návrh 34**

### *Pozmeňujúci návrh*

(31) Účelom záväzku spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je uľahčiť prijatie a používanie normy sprístupnením patentov nevyhnutných pre normy používateľom za spravodlivých, **primeraných a nediskriminačných** podmienok a poskytnúť majiteľovi patentu nevyhnutného pre normu spravodlivý a primeraný výnos za jeho inováciu. Konečným cieľom žalôb na vymáhanie práv zo strany majiteľov patentov nevyhnutných pre normy alebo žalôb podaných používateľmi z dôvodu odmietnutia majiteľa patentu udeliť licenciu by teda malo byť uzavretie licenčnej zmluvy na základe spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Hlavným cieľom nariadenia v tejto súvislosti je uľahčiť rokovania a mimosúdne riešenie sporov, čo môže byť prínosom pre obe strany. Zabezpečenie prístupu k rýchlym, spravodlivým a nákladovo efektívnym spôsobom riešenia sporov týkajúcich sa spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by malo byť prínosom tak pre majiteľov, ako aj používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Riadne fungujúci mechanizmus mimosúdneho riešenia sporov na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok tak môže priniesť značné výhody pre všetky strany. Strana môže požiadať o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok s cieľom preukázať, že jej ponuka spĺňa tieto podmienky, alebo poskytnúť zábezpeku, ak sa na procese zúčastňuje v dobrej viere.

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 32

### *Text predložený Komisiou*

(32) Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by malo zjednodušiť a urýchliť rokovania o týchto podmienkach a znížiť náklady. Tento postup by mal viesť úrad EUIPO. Kompetenčné centrum by malo vytvoriť zoznam zmierovateľov, ktorí spĺňajú stanovené kritériá spôsobilosti a nezávislosti, ako aj archív správ, ktoré nemajú dôverný charakter (verzia správ, ktorá má dôverný charakter, bude prístupná len stranám a zmierovateľom). Zmierovateľmi by mali byť neutrálne osoby s rozsiahlymi skúsenosťami s riešením sporov a so solídnymi poznatkami o ekonomických aspektoch udeľovania licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## Pozmeňujúci návrh 35

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 33

### *Text predložený Komisiou*

(33) Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by **bolo** povinným krokom pred tým, ako by majiteľ patentu nevyhnutného pre normu mohol začať konanie o porušení patentu alebo ako by používateľ mohol požiadať o stanovenie či posúdenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok týkajúcich sa patentu nevyhnutného pre normu na príslušnom súde členského štátu.

### *Pozmeňujúci návrh*

(32) Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by malo zjednodušiť a urýchliť rokovania o týchto podmienkach a znížiť **transakčné náklady pre všetky zainteresované strany**. Tento postup by mal viesť úrad EUIPO. Kompetenčné centrum by malo vytvoriť zoznam zmierovateľov, ktorí spĺňajú stanovené kritériá spôsobilosti a nezávislosti, ako aj archív správ, ktoré nemajú dôverný charakter (verzia správ, ktorá má dôverný charakter, bude prístupná len stranám a zmierovateľom). Zmierovateľmi by mali byť neutrálne **a nestranné** osoby s rozsiahlymi skúsenosťami s riešením sporov a so solídnymi poznatkami o ekonomických aspektoch udeľovania licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. **Mali by existovať pravidlá a postupy vymedzujúce konflikty záujmov a mechanizmy na riešenie takýchto konfliktov, ktoré by mohli vzniknúť.**

### *Pozmeňujúci návrh*

(33) **Ak jedna alebo viaceré strany začnú** stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **malo by to byť** povinným krokom pred tým, ako by majiteľ patentu nevyhnutného pre normu mohol začať konanie o porušení patentu alebo ako by používateľ mohol požiadať o stanovenie či posúdenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok týkajúcich sa patentu nevyhnutného pre normu na

Povinnosť začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred príslušným súdnym konaním by sa však nemala vyžadovať v prípade patentov nevyhnutných pre normy vzťahujúcich sa na **prípady použitia** noriem, v prípade ktorých Komisia stanoví, že pri udeľovaní licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **nie sú** žiadne značné ťažkosti ani neefektívnosti.

príslušnom súde členského štátu. Povinnosť začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred príslušným súdnym konaním by sa však nemala vyžadovať v prípade patentov nevyhnutných pre normy vzťahujúcich sa na **uplatnenia** noriem, v prípade ktorých Komisia stanoví, že pri udeľovaní licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **nevznikajú** žiadne značné ťažkosti ani neefektívnosti.

### Pozmeňujúci návrh 36

#### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 34

*Text predložený Komisiou*

(34) **Každá strana sa môže rozhodnúť, či sa chce zapojiť do postupu a zaviazat' sa, že sa bude riadiť jeho výsledkom.** Ak niektorá strana neodpovie na žiadosť o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **alebo sa nezaviazá riadiť sa výsledkom stanovenia takýchto podmienok**, druhá strana by mala mať možnosť požiadať buď o ukončenie procesu, alebo o jednostranné pokračovanie v procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Takáto strana by nemala byť vystavená súdnemu sporu v čase stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by zároveň malo byť účinným postupom pre strany na dosiahnutie dohody pred súdnym sporom alebo na získanie stanovenia, ktoré možno použiť v ďalších konaniach. Pre stranu alebo strany, **ktoré sa zaviazu riadiť sa výsledkom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a** ktoré sa náležite zúčastňujú na postupe, by preto

*Pozmeňujúci návrh*

(34) Ak niektorá strana neodpovie na žiadosť o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, druhá strana by mala mať možnosť požiadať buď o ukončenie procesu, alebo o jednostranné pokračovanie v procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Takáto strana by nemala byť vystavená súdnemu sporu v čase stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by zároveň malo byť účinným postupom pre strany na **stretnutie sa na neutrálnej úrovni, napríklad pred skupinou zmierovateľov, a** dosiahnutie dohody pred súdnym sporom alebo na získanie stanovenia, ktoré možno použiť v ďalších konaniach. Pre stranu alebo strany, ktoré sa náležite zúčastňujú na postupe, by preto dokončenie postupu malo predstavovať výhody.

dokončenie postupu malo predstavovať výhody.

### Pozmeňujúci návrh 37

#### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 35

##### *Text predložený Komisiou*

(35) Povinnosť začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by nemala mať negatívny vplyv na účinnú ochranu práv strán. ***V tejto súvislosti by strana, ktorá sa zaviazala riadiť sa výsledkom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, pričom druhá strana tak neurobí, mala byť oprávnená začať konanie pred príslušným vnútroštátnym súdom počas prebiehajúceho procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Každá strana by navyše mala mať možnosť požiadať príslušný súd o predbežný súdny príkaz finančnej povahy. V situácii, keď príslušný majiteľ patentu nevyhnutného pre normu poskytne záväzok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, by predbežné súdne príkazy vhodnej a primeranej finančnej povahy mali poskytovať potrebnú súdnu ochranu tomuto majiteľovi, ktorý súhlasil s udelením licencie na svoj patent nevyhnutný pre normu za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zatiaľ čo používateľ by mal mať možnosť napadnúť výšku spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov alebo namietať proti nedostatočnej nevyhnutnosti alebo neplatnosti daného patentu. Vo vnútroštátnych systémoch, v ktorých sa vyžaduje začatie konania vo veci samej ako podmienka podania žiadosti o predbežné opatrenia finančnej povahy, by malo byť možné začať takéto konanie,***

##### *Pozmeňujúci návrh*

(35) Povinnosť začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by nemala mať negatívny vplyv na účinnú ochranu práv strán. ***Strany by mali*** mať možnosť požiadať príslušný súd o predbežný súdny príkaz finančnej povahy. V situácii, keď príslušný majiteľ patentu nevyhnutného pre normu poskytne záväzok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, by predbežné súdne príkazy vhodnej a primeranej finančnej povahy mali poskytovať potrebnú súdnu ochranu tomuto majiteľovi, ktorý súhlasil s udelením licencie na svoj patent nevyhnutný pre normu za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zatiaľ čo používateľ by mal mať možnosť napadnúť výšku spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov alebo namietať proti nedostatočnej nevyhnutnosti alebo neplatnosti daného patentu. Vo vnútroštátnych systémoch, v ktorých sa vyžaduje začatie konania vo veci samej ako podmienka podania žiadosti o predbežné opatrenia finančnej povahy, by malo byť možné začať takéto konanie, no strany by mali požiadať o pozastavenie danej veci počas stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Pri určovaní, aká výška predbežného súdneho príkazu finančnej povahy sa má v danej veci považovať za vhodnú, by sa mala zohľadniť okrem iného hospodárska kapacita žiadateľa a potenciálne vplyvy na účinnosť požadovaných opatrení, najmä



no strany by mali požiadať o pozastavenie danej veci počas stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Pri určovaní, aká výška predbežného súdneho príkazu finančnej povahy sa má v danej veci považovať za vhodnú, by sa mala zohľadniť okrem iného hospodárska kapacita žiadateľa a potenciálne vplyvy na účinnosť požadovaných opatrení, najmä v prípade MSP, a to aj s cieľom zabrániť zneužívaniu takýchto opatrení. Zároveň by sa malo objasniť, že po ukončení procesu stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by strany mali mať k dispozícii celú škálu opatrení vrátane predbežných, preventívnych a nápravných opatrení.

v prípade MSP, a to aj s cieľom zabrániť zneužívaniu takýchto opatrení. Zároveň by sa malo objasniť, že po ukončení procesu stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by strany mali mať k dispozícii celú škálu opatrení vrátane predbežných, preventívnych a nápravných opatrení.

### **Pozmeňujúci návrh 38**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 36**

##### *Text predložený Komisiou*

(36) Keď strany pristúpia k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, mali by zo zoznamu vybrať **zmierovateľa** na účely tohto stanovenia. V prípade nezhody by **zmierovateľa** vybralo kompetenčné centrum. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by sa malo uzavrieť do deviatich mesiacov. Tento čas by bol potrebný v prípade postupu zabezpečujúceho dodržiavanie práv strán a zároveň je dostatočne krátky na to, aby sa predišlo oneskoreniam pri uzatváraní dohôd o licenciách. Strany môžu urovnať spor kedykoľvek počas procesu, čoho výsledkom je ukončenie procesu stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

##### *Pozmeňujúci návrh*

(36) Keď strany pristúpia k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, mali by zo zoznamu vybrať **skupinu zmierovateľov** na účely tohto stanovenia. V prípade nezhody by **členov skupiny zmierovateľov** vybralo kompetenčné centrum. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by sa malo uzavrieť do deviatich mesiacov. Tento čas by bol potrebný v prípade postupu zabezpečujúceho dodržiavanie práv strán a zároveň je dostatočne krátky na to, aby sa predišlo oneskoreniam pri uzatváraní dohôd o licenciách. Strany môžu urovnať spor kedykoľvek počas procesu, čoho výsledkom je ukončenie procesu stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## Pozmeňujúci návrh 39

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 37

*Text predložený Komisiou*

(37) Zmierovacie centrum by po vymenovaní malo postúpiť stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **zmierovateľovi**, ktorý by mal preskúmať, či žiadosť obsahuje potrebné informácie, a oznámiť harmonogram postupov stranám alebo strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

(37) Zmierovacie centrum by po vymenovaní malo postúpiť stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **skupine zmierovateľov**, ktorý by mal preskúmať, či žiadosť obsahuje potrebné informácie, a oznámiť harmonogram postupov stranám alebo strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## Pozmeňujúci návrh 40

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 38

*Text predložený Komisiou*

(38) **Zmierovateľ** by **mal** preskúmať podania a návrhy strán na účely stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a okrem iných relevantných záležitostí zvážiť príslušné rokovacie kroky. **Zmierovateľ** by **mal** mať možnosť z vlastnej iniciatívy alebo na žiadosť strany vyžadovať od strán, aby predložili dôkazy, ktoré považuje za potrebné na splnenie svojej úlohy. Takisto by mal mať možnosť preskúmať verejne dostupné informácie a register a správy kompetenčného centra o iných stanoveniach spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ako aj dokumenty a informácie, ktoré nemajú dôverný charakter, ktoré zhotovilo kompetenčné centrum alebo ktoré mu boli predložené.

*Pozmeňujúci návrh*

(38) **Skupina zmierovateľov** by **mala** preskúmať podania a návrhy strán na účely stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a okrem iných relevantných záležitostí zvážiť príslušné rokovacie kroky. **Skupina zmierovateľov** by **mala** mať možnosť z vlastnej iniciatívy alebo na žiadosť strany vyžadovať od strán, aby predložili dôkazy, ktoré považuje za potrebné na splnenie svojej úlohy. Takisto by mal mať možnosť preskúmať verejne dostupné informácie a register a správy kompetenčného centra o iných stanoveniach spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ako aj dokumenty a informácie, ktoré nemajú dôverný charakter, ktoré zhotovilo kompetenčné centrum alebo ktoré mu boli predložené.

## Pozmeňujúci návrh 41

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 39

*Text predložený Komisiou*

(39) Ak sa niektorá strana nezapojí do stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok po vymenovaní **zmierovateľa**, druhá strana môže požiadať o ukončenie procesu alebo môže požiadať zmierovateľa, aby vydal odporúčanie na stanovenie týchto podmienok na základe informácií, ktoré mal možnosť posúdiť.

## Pozmeňujúci návrh 42

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 40

*Text predložený Komisiou*

(40) Ak niektorá strana začne postup v jurisdikcii mimo Únie, ktorého výsledkom sú právne záväzné a vymožitelné rozhodnutia týkajúce sa tej istej normy, ktorá je predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a jeho vykonávania, alebo zahŕňajúce patenty nevyhnutné pre normy z tej istej patentovej skupiny, v akej sú patenty nevyhnutné pre normy, ktoré sú predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, a zahŕňajúce ako stranu jednu alebo viaceré strany zúčastňujúce sa na stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok; pred stanovením týchto podmienok alebo počas ich stanovovania stranou **zmierovateľ** alebo v prípade, že **nebol určený**, kompetenčné centrum by mali mať možnosť ukončiť postup na žiadosť druhej strany.

*Pozmeňujúci návrh*

(39) Ak sa niektorá strana nezapojí do stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok po vymenovaní **skupiny zmierovateľov**, druhá strana môže požiadať o ukončenie procesu alebo môže požiadať zmierovateľa, aby vydal odporúčanie na stanovenie týchto podmienok na základe informácií, ktoré mal možnosť posúdiť.

*Pozmeňujúci návrh*

(40) Ak niektorá strana začne postup v jurisdikcii mimo Únie, ktorého výsledkom sú právne záväzné a vymožitelné rozhodnutia týkajúce sa tej istej normy, ktorá je predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a jeho vykonávania, alebo zahŕňajúce patenty nevyhnutné pre normy z tej istej patentovej skupiny, v akej sú patenty nevyhnutné pre normy, ktoré sú predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, a zahŕňajúce ako stranu jednu alebo viaceré strany zúčastňujúce sa na stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok; pred stanovením týchto podmienok alebo počas ich stanovovania stranou **skupina zmierovateľov** alebo v prípade, že **nebola určená**, kompetenčné centrum by mali mať možnosť ukončiť postup na žiadosť druhej strany.

## Pozmeňujúci návrh 43

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 41

*Text predložený Komisiou*

(41) Na záver postupu by **mal zmierovateľ** predložiť návrh, v ktorom odporučí spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky. Každá strana by mala mať možnosť prijať alebo odmietnuť návrh. **Zmierovateľ** by **mal** v prípade, že strany neurovnajú spor a/alebo neprijmú jeho návrh, vypracovať správu o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Správa bude mať dôvernú a nedôvernú verziu. Verzia správy, ktorá nemá dôverný charakter, by mala obsahovať návrh spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a použitú metodiku a mala by sa poskytnúť kompetenčnému centru na uverejnenie ako zdroj informácií pre prípadné následné procesy stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok medzi stranami a inými zainteresovanými stranami zapojenými do podobných rokovaní. Správa by teda mala dvojaký účel, a to motivovať strany k urovnaniu sporu a zabezpečiť transparentnosť, pokiaľ ide o daný proces a odporúčané spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky v prípade nezhody.

## Pozmeňujúci návrh 44

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 42

*Text predložený Komisiou*

(42) Nariadenie rešpektuje práva

PE753.697v02-00

*Pozmeňujúci návrh*

(41) Na záver postupu by **skupina zmierovateľov mala** predložiť návrh, v ktorom odporučí spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky. Každá strana by mala mať možnosť prijať alebo odmietnuť návrh. **Skupina zmierovateľov** by **mala** v prípade, že strany neurovnajú spor a/alebo neprijmú jeho návrh, vypracovať správu o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Správa bude mať dôvernú a nedôvernú verziu. Verzia správy, ktorá nemá dôverný charakter, by mala obsahovať návrh spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a použitú metodiku a mala by sa poskytnúť kompetenčnému centru na uverejnenie ako zdroj informácií pre prípadné následné procesy stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok medzi stranami a inými zainteresovanými stranami zapojenými do podobných rokovaní. Správa by teda mala dvojaký účel, a to motivovať strany k urovnaniu sporu a zabezpečiť transparentnosť, pokiaľ ide o daný proces a odporúčané spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky v prípade nezhody.

*Pozmeňujúci návrh*

(42) Nariadenie rešpektuje práva

RR\1295607SK.docx

36/266

duševného vlastníctva vlastníkov patentov (**článok** 17 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie), hoci obsahuje obmedzenie možnosti vymáhať patent nevyhnutný pre normu, ktorý nebol zaregistrovaný v určitej lehote, a zavádza sa ním požiadavka na vykonanie stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred vymáhaním jednotlivých patentov nevyhnutných pre normy. Obmedzenie uplatňovania práv duševného vlastníctva je povolené v rámci charty EÚ za predpokladu, že sa dodrží zásada proporcionality. Podľa ustálenej judikatúry možno obmedziť základné práva pod podmienkou, že tieto obmedzenia zodpovedajú cieľom všeobecného záujmu sledovaným Úniou a vzhľadom na sledovaný zámer nepredstavujú neprímeraný a neprípustný zásah, ktorý porušuje samotnú podstatu zaručených práv<sup>39</sup>. V tejto súvislosti je nariadenie vo verejnom záujme v tom zmysle, že poskytuje jednotné, otvorené a predvídateľné informácie a výsledky týkajúce sa patentov nevyhnutných pre normy v prospech majiteľa, používateľov a koncových používateľov týchto patentov na úrovni Únie. Zamieriava sa na šírenie technológií vo vzájomný prospech majiteľov a používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Okrem toho pravidlá týkajúce sa stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sú dočasné, a teda obmedzené, a zamerané na zlepšenie a zefektívnenie procesu, ale v konečnom dôsledku nie sú záväzné.<sup>40</sup>

---

<sup>39</sup> Rozsudok Súdneho dvora z 13. decembra 1979 vo veci C-44/79, Hauer/Land Rheinland-Pfalz, EU:C:1979:290, bod 32; rozsudok Súdneho dvora z 11. júla 1989 vo veci C-256/87, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG/ Hauptzollamt Gronau, EU:C:1999:332, bod 15; a rozsudok

duševného vlastníctva vlastníkov patentov (**v súlade s článkom** 17 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie), hoci obsahuje obmedzenie možnosti vymáhať patent nevyhnutný pre normu, ktorý nebol zaregistrovaný v určitej lehote, a zavádza sa ním požiadavka na vykonanie stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred vymáhaním jednotlivých patentov nevyhnutných pre normy. Obmedzenie uplatňovania práv duševného vlastníctva je povolené v rámci charty EÚ za predpokladu, že sa dodrží zásada proporcionality. Podľa ustálenej judikatúry možno obmedziť základné práva pod podmienkou, že tieto obmedzenia zodpovedajú cieľom všeobecného záujmu sledovaným Úniou a vzhľadom na sledovaný zámer nepredstavujú neprímeraný a neprípustný zásah, ktorý porušuje samotnú podstatu zaručených práv<sup>39</sup>. V tejto súvislosti je nariadenie vo verejnom záujme v tom zmysle, že poskytuje jednotné, otvorené a predvídateľné informácie a výsledky týkajúce sa patentov nevyhnutných pre normy v prospech majiteľa, používateľov a koncových používateľov týchto patentov na úrovni Únie. Zamieriava sa na šírenie technológií vo vzájomný prospech majiteľov a používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Okrem toho pravidlá týkajúce sa stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sú dočasné, a teda obmedzené, a zamerané na zlepšenie a zefektívnenie procesu, ale v konečnom dôsledku nie sú záväzné.<sup>40</sup>

---

<sup>39</sup> Rozsudok Súdneho dvora z 13. decembra 1979 vo veci C-44/79, Hauer/Land Rheinland-Pfalz, EU:C:1979:290, bod 32; rozsudok Súdneho dvora z 11. júla 1989 vo veci C-256/87, Hermann Schröder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG/Hauptzollamt Gronau, EU:C:1999:332, bod 15; a rozsudok

Súdneho dvora z 13. júla 1989 vo veci C-5/88, Hubert Wachauf/ Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, EU:C:1989:321, body 17 a 18.

<sup>40</sup> Zmierovací postup sa riadi podmienkami povinného využitia postupov alternatívneho riešenia sporov ako podmienky prípustnosti podania návrhu na riešenie sporu pred súdmi, ako sa uvádza v rozsudkoch Súdneho dvora Európskej únie; spojené veci C-317/08 až C-320/08, Alassini a iní, z 18. marca 2010 a vec C-75/16, Menini a Rampanelli/Banco Popolare Società Cooperativa, zo 14. júna 2017, s prihliadnutím na osobitosti udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy.

Súdneho dvora z 13. júla 1989 vo veci C-5/88, Hubert Wachauf/Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, EU:C:1989:321, body 17 a 18.

<sup>40</sup> Zmierovací postup sa riadi podmienkami povinného využitia postupov alternatívneho riešenia sporov ako podmienky prípustnosti podania návrhu na riešenie sporu pred súdmi, ako sa uvádza v rozsudkoch Súdneho dvora Európskej únie; spojené veci C-317/08 až C-320/08, Alassini a iní, z 18. marca 2010 a vec C-75/16, Menini a Rampanelli/Banco Popolare Società Cooperativa, zo 14. júna 2017, s prihliadnutím na osobitosti udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy.

## **Pozmeňujúci návrh 45**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 43**

*Text predložený Komisiou*

(43) Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je takisto v súlade s právom na účinný prostriedok nápravy a na prístup k spravodlivosti, ako je stanovené v článku 47 Charty základných práv Európskej únie, keďže používateľ a majiteľ patentu nevyhnutného pre normu si toto právo v plnej miere zachovávajú. V prípade neuskutočnenia registrácie v stanovenej lehote je vylúčenie práva na účinné vymáhanie obmedzené a nevyhnutné a zodpovedá cieľom všeobecného záujmu. Ako potvrdil Súdny dvor Európskej únie<sup>41</sup>, stanovenie povinného riešenia sporov ako predpokladu prístupu k príslušným súdom členských štátov sa považuje za zlučiteľné so zásadou účinnej súdnej ochrany. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sa riadi podmienkami povinného riešenia sporov

*Pozmeňujúci návrh*

(43) Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je takisto v súlade s právom na účinný prostriedok nápravy a na prístup k spravodlivosti, ako je stanovené v článku 47 Charty základných práv Európskej únie, keďže používateľ a majiteľ patentu nevyhnutného pre normu si toto právo v plnej miere zachovávajú. V prípade neuskutočnenia registrácie v stanovenej lehote je vylúčenie práva na účinné vymáhanie obmedzené a nevyhnutné a zodpovedá cieľom všeobecného záujmu. Ako potvrdil Súdny dvor Európskej únie<sup>41</sup>, stanovenie povinného riešenia sporov ako predpokladu prístupu k príslušným súdom členských štátov sa považuje za zlučiteľné so zásadou účinnej súdnej ochrany. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sa riadi podmienkami povinného riešenia sporov

uvedenými v rozsudkoch Súdneho dvora Európskej únie s prihliadnutím na osobitné vlastnosti udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy.

uvedenými v rozsudkoch Súdneho dvora Európskej únie s prihliadnutím na osobitné vlastnosti udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy. *Proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok takisto umožňuje uložiť údajnému porušovateľovi dlhopis ako predbežný súdny príkaz finančnej povahy, o ktorý možno požiadať, aby sa zabránilo vážnemu obmedzeniu činnosti údajného porušovateľa a aby sa zabezpečilo, že druhá strana dostane zodpovedajúcu sumu v prípade nároku na náhradu škody. Okrem toho stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nijako nenarúša možnosť majiteľa patentu nevyhnutného pre normu získať náhradu za porušenie, ku ktorému došlo počas stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, v následných súdnych konaniach.*

---

<sup>41</sup> Rozsudok Súdneho dvora z 18. marca 2010 v spojených veciach C-317/08, C-318/08, C-319/08 a C-320/08, Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (C-319/08) a Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (C-320/08), EU:C:2010:146, a rozsudok Súdneho dvora zo 14. júna 2017 vo veci C-75/16, Livio Menini a Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa, EU:C:2017:457.

---

<sup>41</sup> Rozsudok Súdneho dvora z 18. marca 2010 v spojených veciach C-317/08, C-318/08, C-319/08 a C-320/08, Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (C-319/08) a Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (C-320/08), EU:C:2010:146, a rozsudok Súdneho dvora zo 14. júna 2017 vo veci C-75/16, Livio Menini a Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa, EU:C:2017:457.

## **Pozmeňujúci návrh 46**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 44**

*Text predložený Komisiou*

(44) Pri určovaní súhrnných licenčných poplatkov a stanovovaní spravodlivých,

*Pozmeňujúci návrh*

(44) Pri určovaní súhrnných licenčných poplatkov a stanovovaní spravodlivých,

primeraných a nediskriminačných podmienok by zmierovatelia mali konkrétne zohľadniť všetky acquis Únie a rozsudky Súdneho dvora týkajúce sa patentov nevyhnutných pre normy, ako aj usmernenia vydané podľa tohto nariadenia, usmernenia k horizontálnym obmedzeniam<sup>42</sup> a oznámenie Komisie z roku 2017 s názvom Vymedzenie prístupu EÚ, pokiaľ ide o patenty nevyhnutné pre normy<sup>43</sup>. **Zmierovatelia** by ďalej **mali** zvážiť všetky znalecké posudky súhrnného licenčného poplatku alebo v prípade, že takéto posudky neexistujú, by si mali od strán vyžiadať informácie pred predložením konečných návrhov, ako aj usmernenia vydané podľa tohto nariadenia.

---

<sup>42</sup> Oznámenie Komisie s názvom Usmernenia o uplatňovaní článku 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na dohody o horizontálnej spolupráci (Ú. v. EÚ C 11, 14.1.2011, s. 1, práve sa preskúmavajú).

<sup>43</sup> Oznámenie s názvom Vymedzenie prístupu EÚ, pokiaľ ide o patenty nevyhnutné pre normy, COM(2017) 712 final, 29. 2017.

primeraných a nediskriminačných podmienok by zmierovatelia mali konkrétne zohľadniť všetky acquis Únie a rozsudky Súdneho dvora týkajúce sa patentov nevyhnutných pre normy, ako aj usmernenia vydané podľa tohto nariadenia, usmernenia k horizontálnym obmedzeniam<sup>42</sup> a oznámenie Komisie z roku 2017 s názvom Vymedzenie prístupu EÚ, pokiaľ ide o patenty nevyhnutné pre normy<sup>43</sup>. **Skupina zmierovateľov** by ďalej **mala** zvážiť všetky znalecké posudky súhrnného licenčného poplatku alebo v prípade, že takéto posudky neexistujú, by si mali od strán vyžiadať informácie pred predložením konečných návrhov, ako aj usmernenia vydané podľa tohto nariadenia.

---

<sup>42</sup> Oznámenie Komisie s názvom Usmernenia o uplatňovaní článku 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na dohody o horizontálnej spolupráci (Ú. v. EÚ C 11, 14.1.2011, s. 1, práve sa preskúmavajú).

<sup>43</sup> Oznámenie s názvom Vymedzenie prístupu EÚ, pokiaľ ide o patenty nevyhnutné pre normy, COM(2017) 712 final, 29. 2017.

## Pozmeňujúci návrh 47

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 45

*Text predložený Komisiou*

**(45) Udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy môže zapríčiniť problémy v hodnotových reťazcoch, ktoré doteraz neboli závislé od takýchto patentov. Preto je dôležité, aby kompetenčné centrum zvyšovalo informovanosť o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy v hodnotovom reťazci prostredníctvom**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**



*všetkých nástrojov, ktoré má k dispozícii. Medzi ďalšie faktory by patrila schopnosť výrobcov v predchádzajúcich častiach dodávateľského reťazca preniesť náklady na licenciu na patent nevyhnutný pre normu na nasledujúce časti a akýkoľvek potenciálny vplyv existujúcich doložiek o odškodnení v rámci hodnotového reťazca.*

## **Pozmeňujúci návrh 48**

### **Návrh nariadenia**

### **Odôvodnenie 45 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(45a) Komisia by s cieľom zabrániť možnému negatívnemu vplyvu na spoločnosti, ktoré majú sídlo v Únii a zároveň sa angažujú vo vývoji globálnych technológií prostredníctvom normalizácie a úspešne v tejto oblasti konkurujú iným spoločnostiam, mala vyhodnotiť vplyv, ktorý má systém kontroly nevyhnutnosti, systém určenia súhrnných licenčných poplatkov a systém stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok na konkurencieschopnosť majiteľov patentov nevyhnutných pre normy z Únie na celosvetovej úrovni. Na základe výsledku tohto hodnotenia by Komisia mala v prípade potreby predložiť legislatívny návrh na prispôsobenie týchto systémov. Komisia by mala vyhodnotiť úlohu patentových združení vrátane združení vytvorených používateľmi patentov nevyhnutných pre normy s cieľom posúdiť ich vplyv po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia, najmä pokiaľ ide o ich vplyv na konkurencieschopnosť na trhu.*

## **Pozmeňujúci návrh 49**

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 46

*Text predložený Komisiou*

(46) MSP môžu byť zapojené do udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy ako majitelia aj používatelia týchto patentov. Hoci v súčasnosti je len málo majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorými sú MSP, efektívnosť vyplývajúca z tohto nariadenia **pravdepodobne ul'ahčí** udeľovanie licencií na ich patenty. Okrem bezplatnej podpory a odbornej prípravy sú potrebné dodatočné podmienky na zmiernenie zaťaženia v podobe nákladov pre takéto MSP, napr. znížené administratívne poplatky a potenciálne znížené poplatky za kontroly nevyhnutnosti a zmierovací postup. Výber vzorky na účely kontroly nevyhnutnosti by sa nemal vzťahovať na patenty nevyhnutné pre normy mikropodnikov **a** malých podnikov, ale **mali** by mať možnosť **navrhovať** patenty nevyhnutné pre normy na kontroly nevyhnutnosti, ak si to želajú. Pre používateľov, ktorými sú MSP, by zároveň mali byť prínosom znížené prístupové poplatky a bezplatná podpora a odborná príprava. Napokon majitelia patentov nevyhnutných pre normy by sa mali nabádať, aby stimulovali získavanie licencií zo strany MSP prostredníctvom zliav za malý objem alebo oslobodení od spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov.

*Pozmeňujúci návrh*

(46) MSP môžu byť zapojené do udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy ako majitelia aj používatelia týchto patentov. Hoci v súčasnosti je len málo majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorými sú MSP, efektívnosť vyplývajúca z tohto nariadenia **by mala ul'ahčiť aj** udeľovanie licencií na ich patenty. Okrem bezplatnej podpory a odbornej prípravy sú potrebné dodatočné podmienky na zmiernenie zaťaženia v podobe nákladov pre takéto MSP, napr. **znížená administratívna záťaž**, znížené administratívne poplatky a potenciálne znížené poplatky za kontroly nevyhnutnosti a zmierovací postup, **aby sa dokázali lepšie zapájať do záležitostí súvisiacich s patentmi nevyhnutnými pre normy, ako aj do vývoja noriem**. Výber vzorky na účely kontroly nevyhnutnosti by sa nemal vzťahovať na patenty nevyhnutné pre normy mikropodnikov, malých podnikov **a startupov**, ale **tieto podniky by mali** mať možnosť **navrhnuť** patenty nevyhnutné pre normy na kontroly nevyhnutnosti, ak si to želajú. Pre používateľov, ktorými sú MSP **a startups**, by zároveň mali byť prínosom znížené prístupové poplatky a bezplatná podpora a odborná príprava. Napokon majitelia patentov nevyhnutných pre normy by sa mali nabádať, aby stimulovali získavanie licencií zo strany MSP prostredníctvom zliav za malý objem alebo oslobodení od spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov. **V tejto súvislosti je dôležité zabezpečiť, aby MSP a startups mohli využívať jednotné kontaktné miesto, ktoré zriadi kompetenčné centrum a ktoré by identifikovalo príslušných nadobúdateľov licencií a poskytovateľov licencií pre mikropodniky a MSP a bezplatne im poskytovalo poradenstvo o patentoch**

*nevyhnutných pre normy. Kompetenčné centrum by na tento účel malo zriadiť centrum pomoci pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy pre MSP a startupy, ktoré by za určitých podmienok mohlo poskytovať aj pomoc v oblasti súdnej podpory, napríklad právneho zástupcu pro bono počas súdneho konania.*

## **Pozmeňujúci návrh 50**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 46 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(46a) Hoci by sa MSP mali udeliť výhody, nemalo by byť možné ich zneužívanie. V tejto súvislosti by sa výnimky a pomoc kompetenčného centra stanoveného v tomto nariadení nemali vzťahovať na subjekty vymáhajúce práva z patentov, ktoré možno charakterizovať obchodným modelom „získaj a vymáhaj“ a ktorých účelom je generovať príjmy prostredníctvom licenčných platieb, licenčných poplatkov a náhrady škody.*

## **Pozmeňujúci návrh 51**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 46 b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(46b) Podporné mechanizmy, ako sú poukazy na duševné vlastníctvo pre MSP, účinne pomáhajú MSP pri ochrane ich práv duševného vlastníctva. Obdobie uplatňovania týchto mechanizmov by sa malo predĺžiť aj po roku 2024.*

## **Pozmeňujúci návrh 52**

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 47

### *Text predložený Komisiou*

(47) Na doplnenie určitých nepodstatných prvkov tohto nariadenia by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, pokiaľ ide o položky, ktoré sa majú zapisovať do registra, alebo pokiaľ ide o určenie príslušných existujúcich noriem alebo identifikovanie **prípádov použitia** noriem alebo ich častí, v prípade ktorých Komisia stanoví, že pri udeľovaní licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nie sú žiadne značné ťažkosti ani neefektívnosti. Je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie, a to aj na úrovni expertov, a aby tieto konzultácie vykonávala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva<sup>44</sup>. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

<sup>44</sup> Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

## Pozmeňujúci návrh 53

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 48

### *Text predložený Komisiou*

(48) S cieľom zabezpečiť jednotné

### *Pozmeňujúci návrh*

(47) Na doplnenie určitých nepodstatných prvkov tohto nariadenia by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, pokiaľ ide o položky, ktoré sa majú zapisovať do registra, alebo pokiaľ ide o určenie príslušných existujúcich noriem alebo identifikovanie **uplatnení** noriem alebo ich častí, v prípade ktorých Komisia stanoví, že pri udeľovaní licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nie sú žiadne značné ťažkosti ani neefektívnosti. Je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie, a to aj na úrovni expertov, a aby tieto konzultácie vykonávala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva<sup>44</sup>. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

<sup>44</sup> Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

(48) S cieľom zabezpečiť jednotné

podmienky vykonávania príslušných ustanovení tohto nariadenia by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci na prijatie podrobných požiadaviek na výber hodnotiteľov a zmierovateľov, ako aj na prijatie rokovacieho poriadku a kódexu správania pre hodnotiteľov a zmierovateľov. Komisia by mala prijať aj technické pravidlá výberu vzorky patentov nevyhnutných pre normy na účely kontrol nevyhnutnosti a metodiku vykonávania takýchto kontrol nevyhnutnosti hodnotiteľmi a partnerskými hodnotiteľmi. Komisia by takisto mala určiť všetky administratívne poplatky za svoje služby v súvislosti s úlohami podľa tohto nariadenia a poplatky za služby hodnotiteľov, expertov a zmierovateľov, výnimky z nich a spôsoby platby a podľa potreby ich prispôsobiť. Okrem toho by Komisia mala určiť normy alebo ich časti, ktoré boli uverejnené pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, v prípade ktorých možno zaregistrovať patenty nevyhnutné pre normy. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011<sup>45</sup>.

---

45 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

podmienky vykonávania príslušných ustanovení tohto nariadenia by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci na prijatie podrobných požiadaviek na výber hodnotiteľov a zmierovateľov, ako aj na prijatie rokovacieho poriadku a kódexu správania pre hodnotiteľov a zmierovateľov. **Hodnotitelia a zmierovatelia by mali mať dobrú povest' a dostatočné znalosti, zručnosti a skúsenosti na vykonávanie svojich povinností.** Komisia by mala prijať aj technické pravidlá výberu vzorky patentov nevyhnutných pre normy na účely kontrol nevyhnutnosti a metodiku vykonávania takýchto kontrol nevyhnutnosti hodnotiteľmi a partnerskými hodnotiteľmi. Komisia by takisto mala určiť všetky administratívne poplatky za svoje služby v súvislosti s úlohami podľa tohto nariadenia a poplatky za služby hodnotiteľov, expertov a zmierovateľov, výnimky z nich a spôsoby platby a podľa potreby ich prispôsobiť. Okrem toho by Komisia mala určiť normy alebo ich časti, ktoré boli uverejnené pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, v prípade ktorých možno zaregistrovať patenty nevyhnutné pre normy. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011<sup>45</sup>.

---

45 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

## Pozmeňujúci návrh 54

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 2 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

2. Toto nariadenie sa uplatňuje na patenty, ktoré sú nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, **v súvislosti s ktorou sa majiteľ patentov zaviazal udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a na ktorú sa nevzťahuje politika duševného vlastníctva bez licenčných poplatkov,**

a) **po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia s výnimkami stanovenými v odseku 3;**

b) **pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia v súlade s článkom 66.**

**Pozmeňujúci návrh 55**

**Návrh nariadenia  
Článok 1 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Články 17 a 18 a článok 34 ods. 1 sa neuplatňujú na patenty nevyhnutné pre normy **v rozsahu, v akom sa uplatňujú v prípadoch použitia identifikovaných Komisiou v súlade s odsekom 4.**

**Pozmeňujúci návrh 56**

*Pozmeňujúci návrh*

2. Toto nariadenie sa uplatňuje na patenty, ktoré sú **účinné v jednom alebo viacerých členských štátoch a o ktorých majiteľ patentov nevyhnutných pre normy vyhlasuje, že sú** nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, **po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia bez ohľadu na to, či sa majiteľ patentov nevyhnutných pre normy zaviazal alebo nezaviazal** udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Články 17 a 18 a článok 34 ods. 1 sa neuplatňujú, **ak existuje dostatok dôkazov o tom, že rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nespôsobujú významné ťažkosti alebo neefektívnosti ovplyvňujúce fungovanie vnútorného trhu, pokiaľ ide o identifikované uplatnenia určitých noriem alebo ich častí. Takéto uplatnenia, normy a ich časti sa identifikujú podľa postupu stanoveného v článku 65b.**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 1 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. *Ak existujú dostatočné dôkazy o tom, že v súvislosti s identifikovanými prípadmi použitia určitých noriem alebo ich častí rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy nevedú k značným ťažkostiam ani neefektívnostiam ovplyvňujúcim fungovanie vnútorného trhu, Komisia po náležitom procese konzultácií prostredníctvom delegovaného aktu podľa článku 67 vypracuje na účely odseku 3 zoznam takýchto prípadov použitia, noriem alebo ich častí.*

**Pozmeňujúci návrh 57**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 1 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

5. Toto nariadenie sa **uplatňuje** na *majiteľov patentov nevyhnutných* pre normy *platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch.*

**Pozmeňujúci návrh 58**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 2 – odsek 1 – bod 1**

*Text predložený Komisiou*

(1) „patent nevyhnutný pre normu“ je

*Pozmeňujúci návrh*

4. *Bez toho, aby bol dotknutý odsek 2, sa toto nariadenie vzťahuje aj na patenty, ktoré sú platné v jednom alebo vo viacerých členských štátoch a o ktorých majiteľ patentov nevyhnutných pre normy vyhlasuje, že sú nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, ak je fungovanie vnútorného trhu vážne narušené v dôsledku značných ťažkostí alebo neefektívností pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy na určité uplatnenia, normy a ich časti. Takéto uplatnenia, normy a ich časti sa identifikujú podľa postupu stanoveného v článku 65c.*

*Pozmeňujúci návrh*

5. Toto nariadenie sa **neuplatňuje** na *patenty nevyhnutné pre normy, ktoré podliehajú politike duševného vlastníctva bez licenčných poplatkov, s výnimkou prípadov, keď sú takéto patenty nevyhnutné pre normy súčasťou portfólia patentových licencií za licenčné poplatky.*

*Pozmeňujúci návrh*

(1) „patent nevyhnutný pre normu“ je

každý patent, *ktorý* je nevyhnutný pre normu;

každý patent, *o ktorom majiteľ patentu nevyhnutného pre normu vyhlasuje*, že je nevyhnutný pre normu;

### **Pozmeňujúci návrh 59**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 2 – odsek 1 – bod 3**

*Text predložený Komisiou*

(3) „norma“ je technická špecifikácia prijatá organizáciou pre vývoj noriem na opakované alebo nepretržité používanie, *s ktorou nie je povinný súlad*;

*Pozmeňujúci návrh*

(3) „norma“ je technická špecifikácia prijatá organizáciou pre vývoj noriem na opakované alebo nepretržité používanie;

### **Pozmeňujúci návrh 60**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 2 – odsek 1 – bod 5 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(5a) „uplatnenie“ je konkrétny scenár, v ktorom sa na splnenie daného účelu alebo funkcie produktu, postupu, služby alebo systému bez ohľadu na ich postavenie v hodnotovom reťazci používa konkrétna normalizovaná technológia alebo metóda;**

### **Pozmeňujúci návrh 61**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 2 – odsek 1 – bod 6**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(6) „majiteľ patentu nevyhnutného pre normu“ je vlastník patentu nevyhnutného pre normu alebo osoba, ktorá je držiteľom výlučnej licencie na patent nevyhnutný pre normu v jednom alebo vo viacerých členských štátoch;

(6) (Netýka sa slovenskej verzie.)



## Pozmeňujúci návrh 62

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 7

*Text predložený Komisiou*

(7) „používateľ“ je fyzická alebo právnická osoba, ktorá zavádza alebo zamýšľa zaviesť normu vo výrobku, v procese, službe alebo systéme;

*Pozmeňujúci návrh*

(7) „používateľ“ je fyzická alebo právnická osoba, ktorá zavádza alebo zamýšľa zaviesť normu vo výrobku, v procese, službe alebo systéme **na trhu Únie**;

## Pozmeňujúci návrh 63

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 10

*Text predložený Komisiou*

(10) „súhrnný licenčný poplatok“ je **maximálna výška licenčného poplatku** za všetky patenty nevyhnutné pre normu;

*Pozmeňujúci návrh*

(10) „súhrnný licenčný poplatok“ je **celková suma peňazí zaplatená alebo požadovaná za udelenie licencie na** všetky patenty nevyhnutné pre normu;

## Pozmeňujúci návrh 64

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 10 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(10a) „bez licenčného poplatku“ znamená k dispozícii bez zaplatenia licenčného poplatku alebo bez dohody o akejkoľvek inej protihodnote, či už peňažnej, alebo nepeňažnej;**

## Pozmeňujúci návrh 65

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 11

*Text predložený Komisiou*

(11) „patentové združenie“ je subjekt vytvorený dohodou medzi dvoma alebo viacerými majiteľmi patentov nevyhnutných pre normy **s cieľom** udeliť licenciu na jeden alebo viacero **ich** patentov sebe navzájom alebo tretím stranám;

*Pozmeňujúci návrh*

(11) „patentové združenie“ je subjekt vytvorený dohodou medzi dvoma alebo viacerými majiteľmi patentov nevyhnutných pre normy **alebo konzorcium, v rámci ktorého sa niekoľko majiteľov patentov nevyhnutných pre normy dohodlo** udeliť licenciu na jeden alebo viacero **svojich** patentov **nevyhnutných pre normy** sebe navzájom alebo tretím stranám;

**Pozmeňujúci návrh 66**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 13**

*Text predložený Komisiou*

(13) „tabuľka nárokov“ je **zobrazenie** súvzťažnosti prvkov (charakteristík) jedného patentového nároku a aspoň jednej požiadavky normy alebo odporúčania normy;

*Pozmeňujúci návrh*

(13) „tabuľka nárokov“ je **dokument, v ktorom sú identifikované** súvzťažnosti prvkov (charakteristík) jedného patentového nároku a aspoň jednej požiadavky normy alebo odporúčania normy;

**Pozmeňujúci návrh 67**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 16**

*Text predložený Komisiou*

(16) „patentová skupina“ je zbierka patentových **špecifikácií**, ktoré **sa vzťahujú na ten istý vynález a ktorej členovia majú rovnaké priority**;

*Pozmeňujúci návrh*

(16) „patentová skupina“ je zbierka patentových **prihlášok**, ktoré **majú aspoň jedno spoločné právo prednosti, vrátane samotných dokumentov o (práve) prednosti**.

**Pozmeňujúci návrh 68**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 17 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(17a)** „zmierovateľ“ je každá osoba vymenovaná ako mediátor strán pri určovaní súhrnného licenčného poplatku v súlade s článkom 17, na účasť v skupine, ktorá poskytuje stanovisko k súhrnnému licenčnému poplatku v súlade s článkom 18, a na vykonávanie funkcie pri stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súlade s hlavou VI, ktorá je nezávislá a nestranná a nie je v žiadnom priamom ani nepriamom konflikte záujmov;

### **Pozmeňujúci návrh 69**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 17 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(17b)** „hodnotiteľ“ je každá osoba vymenovaná na vykonávanie kontrol nevyhnutnosti v súlade s hlavou V, ktorá je nezávislá a nestranná a nemá žiadny priamy ani nepriamy konflikt záujmov;

### **Pozmeňujúci návrh 70**

**Návrh nariadenia**

**Článok 2 – odsek 1 – bod 17 c (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(17c)** „partnerský hodnotiteľ“ je každá osoba vymenovaná na vykonávanie partnerského hodnotenia, ktorá je nezávislá a nestranná a nemá žiadny priamy ani nepriamy konflikt záujmov;

### **Pozmeňujúci návrh 71**

## Návrh nariadenia

### Článok 2 – odsek 1 – bod 18 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(18a)** „subjekt vymáhajúci práva z patentov“ je subjekt, ktorý primárne získava príjmy z presadzovania patentov alebo udeľovania licencií na patenty vrátane akejkoľvek náhrady škody alebo peňažných odmien z vymáhania práv z takýchto patentov a ktorý sa nezapája do produkcie, výroby, predaja ani distribúcie produktov alebo služieb využívajúcich patentované vynálezy ani do výskumu a vývoja takýchto vynálezov, ktorý nie je vzdelávacou ani výskumnou inštitúciou, ani organizáciou transferu technológií uľahčujúcou komercializáciu technologických inovácií, ktoré takéto inštitúcie vytvorili, a ktorý nie je individuálnym vynálezcom vymáhajúcim práva z patentov pôvodne udelených tomuto vynálezcovi alebo z patentov, ktoré sa vzťahujú na technológie pôvodne vyvinuté týmto vynálezcom.

## Pozmeňujúci návrh 72

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

a) zriadenie a vedenie elektronického registra a elektronickej databázy pre patenty nevyhnutné pre normy;

a) zriadenie a vedenie elektronického registra a elektronickej databázy pre patenty nevyhnutné pre normy **v súlade s článkami 4 a 5;**

## Pozmeňujúci návrh 73

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) zostavenie a vedenie zoznamov hodnotiteľov a zmierovateľov;

*Pozmeňujúci návrh*

b) zostavenie a vedenie zoznamov hodnotiteľov a zmierovateľov **v súlade s článkom 27**;

#### **Pozmeňujúci návrh 74**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 3 – odsek 2 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) vytvorenie a správa systému posudzovania nevyhnutnosti patentov nevyhnutných pre normy;

*Pozmeňujúci návrh*

c) vytvorenie a správa systému posudzovania nevyhnutnosti patentov nevyhnutných pre normy **v súlade s článkami 28 až 33**;

#### **Pozmeňujúci návrh 75**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 3 – odsek 2 – písmeno d**

*Text predložený Komisiou*

d) vytvorenie a správa postupu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok;

*Pozmeňujúci návrh*

d) vytvorenie a správa postupu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **v súlade s článkami 34 až 58**;

#### **Pozmeňujúci návrh 76**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 3 – odsek 2 – písmeno f**

*Text predložený Komisiou*

f) správa postupu **určenia súhrnného licenčného** poplatku;

*Pozmeňujúci návrh*

f) správa postupu **na ul'ahčenie dohôd o súhrnnom licenčnom** poplatku **a jeho určenia v súlade s článkami 17 a 18**;

#### **Pozmeňujúci návrh 77**

## Návrh nariadenia

### Článok 3 – odsek 2 – písmeno g – bod i

*Text predložený Komisiou*

i) uverejňovaním výsledkov a odôvodnených stanovísk v rámci kontrol nevyhnutnosti a **správ**, ktoré nemajú dôverný charakter, o stanoveniach spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok;

*Pozmeňujúci návrh*

i) uverejňovaním výsledkov a odôvodnených stanovísk v rámci kontrol nevyhnutnosti a **stanovísk**, ktoré nemajú dôverný charakter, o stanoveniach spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **v súlade s článkom 33 ods. 1 a článkom 57 ods. 3;**

## Pozmeňujúci návrh 78

## Návrh nariadenia

### Článok 3 – odsek 2 – písmeno g – bod ii

*Text predložený Komisiou*

ii) umožnením prístupu k judikatúre (vrátane alternatívneho riešenia sporov) týkajúcej sa patentov nevyhnutných pre normy, a to aj z jurisdikcií tretích krajín;

*Pozmeňujúci návrh*

ii) umožnením prístupu k judikatúre (vrátane alternatívneho riešenia sporov) týkajúcej sa patentov nevyhnutných pre normy, a to aj z jurisdikcií tretích krajín, **v súlade s článkom 13 ods. 3;**

## Pozmeňujúci návrh 79

## Návrh nariadenia

### Článok 3 – odsek 2 – písmeno g – bod iii

*Text predložený Komisiou*

iii) zhromažďovaním informácií, ktoré nemajú dôverný charakter, o metodikách stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a o spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkoch;

*Pozmeňujúci návrh*

iii) zhromažďovaním informácií, ktoré nemajú dôverný charakter, o metodikách stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a o spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkoch **v súlade s článkom 13 ods. 4 a 5;**

## Pozmeňujúci návrh 80

## Návrh nariadenia

### Článok 3 – odsek 2 – písmeno g – bod iv

*Text predložený Komisiou*

iv) umožnením prístupu k pravidlám tretích krajín týkajúcim sa patentov nevyhnutných pre normy;

*Pozmeňujúci návrh*

iv) umožnením prístupu k pravidlám tretích krajín týkajúcim sa patentov nevyhnutných pre normy **v súlade s článkom 12**;

## Pozmeňujúci návrh 81

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno h

*Text predložený Komisiou*

h) poskytovanie odbornej prípravy, podpory a všeobecného poradenstva v oblasti patentov nevyhnutných pre normy **malým a stredným podnikom**;

*Pozmeňujúci návrh*

h) **zriadenie a vedenie centra pomoci pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy pre MSP a startupy** a poskytovanie odbornej prípravy, podpory a všeobecného poradenstva v oblasti patentov nevyhnutných pre normy **MSP a startupom v súlade s článkom 61**;

## Pozmeňujúci návrh 82

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno j

*Text predložený Komisiou*

j) **zvyšovanie informovanosti o udeľovaní** licencií na patenty nevyhnutné pre normy **vrátane udeľovania** licencií na **tieto** patenty **v hodnotovom reťazci**.

*Pozmeňujúci návrh*

j) **zriadenie špecializovanej pracovnej skupiny pre podmienky udeľovania** licencií na patenty nevyhnutné pre normy **v hodnotovom reťazci a zvyšovanie informovanosti o udeľovaní** licencií na patenty **nevyhnutné pre normy**.

## Pozmeňujúci návrh 83

### Návrh nariadenia

#### Článok 4 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. **Zriad'uje sa** register Únie pre patenty nevyhnutné pre normy (ďalej len „register“).

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Kompetenčné centrum zriadi a vedie** register Únie pre patenty nevyhnutné pre normy (ďalej len „register“) **v elektronickom formáte.**

#### **Pozmeňujúci návrh 84**

##### **Návrh nariadenia Článok 4 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. **Register vedie kompetenčné centrum v elektronickom formáte.**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

#### **Pozmeňujúci návrh 85**

##### **Návrh nariadenia Článok 4 – odsek 3 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) identifikácia registrovaných patentov nevyhnutných pre normy vrátane krajiny registrácie a čísla patentu;

*Pozmeňujúci návrh*

*(Netýka sa slovenskej verzie.)*

#### **Pozmeňujúci návrh 86**

##### **Návrh nariadenia Článok 4 – odsek 3 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) verzia normy, technická špecifikácia a **konkrétne** oddiely technickej špecifikácie, v prípade ktorých sa patent považuje za nevyhnutný;

*Pozmeňujúci návrh*

c) verzia normy, technická špecifikácia a oddiely technickej špecifikácie, v prípade ktorých sa patent považuje za nevyhnutný;

#### **Pozmeňujúci návrh 87**



## Návrh nariadenia

### Článok 4 – odsek 3 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) ak je majiteľ patentu nevyhnutného pre normu súčasťou **skupiny** spoločností, meno, adresa a kontaktné údaje materskej spoločnosti;

*Pozmeňujúci návrh*

f) ak je majiteľ patentu nevyhnutného pre normu **pridruženou alebo dcérskou spoločnosťou alebo** súčasťou **jednej alebo viacerých** spoločností, meno, adresa a kontaktné údaje materskej spoločnosti;

## Pozmeňujúci návrh 88

### Návrh nariadenia

#### Článok 4 – odsek 3 – písmeno h

*Text predložený Komisiou*

h) existencia akýchkoľvek **verejných** štandardných podmienok vrátane politík majiteľa patentu nevyhnutného pre normu **týkajúcich sa** licenčných poplatkov a **zliav**;

*Pozmeňujúci návrh*

h) existencia akýchkoľvek **verejne dostupných** štandardných podmienok vrátane politík majiteľa patentu nevyhnutného pre normu **súvisiacich s licenčnými poplatkami, s neuplatňovaním** licenčných poplatkov a **so zľavami**;

## Pozmeňujúci návrh 89

### Návrh nariadenia

#### Článok 4 – odsek 3 – písmeno i

*Text predložený Komisiou*

i) existencia akýchkoľvek **verejných** štandardných podmienok týkajúcich sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy malým a stredným podnikom;

*Pozmeňujúci návrh*

i) existencia akýchkoľvek **verejne dostupných** štandardných podmienok týkajúcich sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy malým a stredným podnikom **a startupom**;

## Pozmeňujúci návrh 90

### Návrh nariadenia

#### Článok 4 – odsek 3 – písmeno j

*Text predložený Komisiou*

j) v príslušných prípadoch dostupnosť udeľovania licencií prostredníctvom patentových združení;

*Pozmeňujúci návrh*

j) v príslušných prípadoch dostupnosť udeľovania licencií prostredníctvom patentových združení **a názov príslušného patentového združenia;**

**Pozmeňujúci návrh 91**

**Návrh nariadenia**

**Článok 4 – odsek 4 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) informácie o tom, či bola vykonaná kontrola nevyhnutnosti alebo partnerské hodnotenie, **a** odkaz na výsledok;

*Pozmeňujúci návrh*

c) **akékoľvek** informácie o tom, či bola vykonaná kontrola nevyhnutnosti alebo partnerské hodnotenie **a, pokiaľ to nie je nemožné z dôvodu zmluvných obmedzení, na ktorých sa strany dohodli, taktiež** odkaz na výsledok **kontroly nevyhnutnosti;**

**Pozmeňujúci návrh 92**

**Návrh nariadenia**

**Článok 4 – odsek 4 – písmeno d**

*Text predložený Komisiou*

d) informácie o tom, či uplynula platnosť patentu nevyhnutného pre normu **alebo** bol vyhlásený za neplatný na základe právoplatného rozsudku príslušného súdu členského štátu;

*Pozmeňujúci návrh*

d) informácie o tom, či uplynula platnosť patentu nevyhnutného pre normu, **či** bol vyhlásený za neplatný **alebo či sa považuje za nevymáhateľný** na základe právoplatného rozsudku príslušného súdu členského štátu;

**Pozmeňujúci návrh 93**

**Návrh nariadenia**

**Článok 4 – odsek 4 – písmeno f**

*Text predložený Komisiou*

f) dátum uverejnenia informácií podľa

*Pozmeňujúci návrh*

f) dátum uverejnenia informácií podľa

článku 19 ods. 1 *v spojení s článkom 14 ods. 7, článkom 15 ods. 4 a článkom 18 ods. 11;*

článku 19 ods. 1;

#### **Pozmeňujúci návrh 94**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 4 – odsek 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4a. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy môžu pred registráciou svojich patentov dobrovoľne predložiť kompetenčnému centru svoje patenty nevyhnutné pre normy na kontroly nevyhnutnosti.**

#### **Pozmeňujúci návrh 95**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 5 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum zriadi a vedie elektronickú databázu patentov nevyhnutných pre normy.

1. (Netýka sa slovenskej verzie.)

#### **Pozmeňujúci návrh 96**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 5 – odsek 2 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

b) podľa dostupnosti **verejné** štandardné podmienky vrátane politík majiteľa patentu nevyhnutného pre normu **týkajúcich sa** licenčných poplatkov a **zliav** podľa článku 7 prvého odseku písm. b);

b) podľa dostupnosti **verejne dostupné** štandardné podmienky vrátane politík majiteľa patentu nevyhnutného pre normu **súvisiacich s licenčnými poplatkami, s neuplatňovaním** licenčných poplatkov a **so zľavami** podľa článku 7 prvého odseku písm. b);

## Pozmeňujúci návrh 97

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 2 – písmeno c

*Text predložený Komisiou*

c) podľa dostupnosti **verejné** štandardné podmienky týkajúce sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy malým a stredným podnikom podľa článku 62 ods. 1;

*Pozmeňujúci návrh*

c) podľa dostupnosti **verejne dostupné** štandardné podmienky týkajúce sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy malým a stredným podnikom **a startupom** podľa článku 62 ods. 1 **vrátane prístupu bez licenčného poplatku**;

## Pozmeňujúci návrh 98

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 2 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) informácie týkajúce sa známych výrobkov, procesov, služieb alebo systémov a uplatnení podľa článku 7 prvého odseku písm. **b**);

*Pozmeňujúci návrh*

d) informácie týkajúce sa známych výrobkov, procesov, služieb alebo systémov a uplatnení **a v prípade ich dostupnosti všetky známe trhové údaje** podľa článku 7 prvého odseku písm. **a**);

## Pozmeňujúci návrh 99

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Prístup k informáciám podľa odseku 2 písm. f), h), i), j) a k) môže byť **spoplatnený**.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Prístup k informáciám podľa odseku 2 písm. f), h), i), j) a k) **sa umožní každej tretej strane pod podmienkou registrácie v kompetenčnom centre a môže zaň byť účtovaný primeraný poplatok, ako sa stanovuje v článku 63.**

## Pozmeňujúci návrh 100

### Návrh nariadenia

#### Článok 5 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Verejné orgány vrátane súdov však majú pod podmienkou registrácie v kompetenčnom centre bezplatný úplný prístup k informáciám v databáze uvedenej v odseku 2.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Verejné orgány vrátane súdov však majú pod podmienkou registrácie v kompetenčnom centre bezplatný úplný prístup k informáciám v databáze uvedenej v odseku 2. ***Akademické inštitúcie môžu tiež požiadať o bezplatný prístup k informáciám výlučne na účely vykonania akademických úloh.***

**Pozmeňujúci návrh 101**

**Návrh nariadenia  
Článok 6 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Ak niektorá strana požiada o zachovanie dôvernosti údajov a dokumentov v databáze, táto strana poskytne verziu dôverne predložených informácií, ktorá nemá dôverný charakter a ktorá je dostatočne podrobná na to, aby umožnila primerané pochopenie podstaty dôverne predložených informácií. Kompetenčné centrum môže zverejniť túto verziu, ktorá nemá dôverný charakter.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Ak niektorá strana požiada o zachovanie dôvernosti údajov a dokumentov v databáze, táto strana poskytne ***odôvodnené vyhlásenie s dôvodmi pre túto dôvernosť a, ak je to primerane možné,*** verziu dôverne predložených informácií, ktorá nemá dôverný charakter a ktorá je dostatočne podrobná na to, aby umožnila primerané pochopenie podstaty dôverne predložených informácií. Kompetenčné centrum môže zverejniť túto verziu, ktorá nemá dôverný charakter.

**Pozmeňujúci návrh 102**

**Návrh nariadenia  
Článok 6 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

5. Kompetenčné centrum na žiadosť vydá osvedčenia o registrácii alebo overené kópie údajov a dokumentov v registri alebo databáze. Osvedčenia o registrácii a overené kópie môžu byť spoplatnené.

*Pozmeňujúci návrh*

5. Kompetenčné centrum na žiadosť vydá osvedčenia o registrácii alebo overené kópie údajov a dokumentov v registri alebo databáze. Osvedčenia o registrácii a overené kópie môžu byť ***primerane*** spoplatnené.

## Pozmeňujúci návrh 103

### Návrh nariadenia

#### Článok 7 – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) informácie týkajúce sa výrobkov, procesov, služieb alebo systémov, do ktorých môže byť začlenený predmet patentu nevyhnutného pre normu alebo v ktorých sa má uplatniť, a to za všetky existujúce alebo potenciálne uplatnenia normy, v rozsahu, v akom sú takéto informácie majiteľovi patentu známe;

*Pozmeňujúci návrh*

a) informácie týkajúce sa výrobkov, procesov, služieb alebo systémov, do ktorých môže byť začlenený predmet patentu nevyhnutného pre normu alebo v ktorých sa má uplatniť, a to za všetky existujúce alebo potenciálne uplatnenia normy, **a v prípade ich dostupnosti všetky známe trhové údaje, a to** v rozsahu, v akom sú takéto informácie majiteľovi patentu známe;

## Pozmeňujúci návrh 104

### Návrh nariadenia

#### Článok 7 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) podľa dostupnosti svojej štandardnej podmienky týkajúcej sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy vrátane politík súvisiacich s licenčnými poplatkami a so zľavami, a to do siedmich mesiacov od otvorenia registrácie pre príslušnú normu a implementácie kompetenčným centrom.

*Pozmeňujúci návrh*

b) podľa dostupnosti svojej štandardnej podmienky týkajúcej sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy vrátane politík súvisiacich s licenčnými poplatkami, **s neuplatňovaním licenčných poplatkov** a so zľavami, a to do siedmich mesiacov od otvorenia registrácie pre príslušnú normu a implementácie kompetenčným centrom.

## Pozmeňujúci návrh 105

### Návrh nariadenia

#### Článok 8 – názov

*Text predložený Komisiou*

Informácie týkajúce sa nevyhnutnosti

*Pozmeňujúci návrh*

Informácie o nevyhnutnosti

## Pozmeňujúci návrh 106

### Návrh nariadenia

#### Článok 8 – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) konečné rozhodnutie o nevyhnutnosti registrovaného patentu nevyhnutného pre normu vydané príslušným súdom členského štátu do **šiestich** mesiacov od **uverejnenia** takéhoto rozhodnutia;

*Pozmeňujúci návrh*

a) konečné rozhodnutie o nevyhnutnosti registrovaného patentu nevyhnutného pre normu vydané príslušným súdom členského štátu do **dvoch** mesiacov od **nadobudnutia právoplatnosti** takéhoto rozhodnutia;

## Pozmeňujúci návrh 107

### Návrh nariadenia

#### Článok 8 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) akákoľvek kontrola nevyhnutnosti **pred [Ú. v.: vložte dátum = 24 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia]** vykonaná nezávislým hodnotiteľom v rámci združenia s uvedením registračného čísla patentu nevyhnutného pre normu, totožnosti patentového združenia a jeho správcu a hodnotiteľa;

*Pozmeňujúci návrh*

b) akákoľvek **iná** kontrola nevyhnutnosti vykonaná nezávislým hodnotiteľom **napríklad** v rámci **patentového** združenia s uvedením registračného čísla patentu nevyhnutného pre normu, totožnosti patentového združenia a jeho správcu a hodnotiteľa.

## Pozmeňujúci návrh 108

### Návrh nariadenia

#### Článok 9 – odsek 1 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

1. Patentové združenia uverejnia na svojich webových sídlach prinajmenšom tieto informácie a upovedomia o tom kompetenčné centrum:

*Pozmeňujúci návrh*

1. Patentové združenia uverejnia na svojich webových sídlach prinajmenšom tieto **presné a aktualizované** informácie a upovedomia o tom kompetenčné centrum:

## Pozmeňujúci návrh 109

## Návrh nariadenia

### Článok 9 – odsek 1 – písmeno g

*Text predložený Komisiou*

g) zoznam výrobkov, služieb a procesov, na ktoré možno udeliť licenciu prostredníctvom patentového združenia **alebo subjektu**;

*Pozmeňujúci návrh*

g) zoznam výrobkov, služieb a procesov, na ktoré možno udeliť licenciu prostredníctvom patentového združenia;

## Pozmeňujúci návrh 110

## Návrh nariadenia

### Článok 9 – odsek 1 – písmeno h

*Text predložený Komisiou*

h) **politika** licenčných poplatkov a **zliav** podľa **kategórie výrobkov**;

*Pozmeňujúci návrh*

h) **politiky súvisiace s licenčnými poplatkami, s neuplatňovaním** licenčných poplatkov a **so zľavami podľa uplatnenia vrátane informácií o výpočte licenčných poplatkov podľa vlastníka patentu nevyhnutného pre normu v združení a, v náležitých prípadoch, sadzby súhrnného licenčného poplatku**;

## Pozmeňujúci návrh 111

## Návrh nariadenia

### Článok 9 – odsek 1 – písmeno i

*Text predložený Komisiou*

i) štandardná licenčná zmluva podľa **kategórie výrobkov**;

*Pozmeňujúci návrh*

i) štandardná licenčná zmluva podľa **uplatnenia**;

## Pozmeňujúci návrh 112

## Návrh nariadenia

### Článok 9 – odsek 1 – písmeno j

*Text predložený Komisiou*

j) zoznam poskytovateľov licencie za **každú kategóriu výrobkov**;

*Pozmeňujúci návrh*

j) zoznam poskytovateľov licencie za **každé uplatnenie**;



### Pozmeňujúci návrh 113

#### Návrh nariadenia

#### Článok 9 – odsek 1 – písmeno k

*Text predložený Komisiou*

k) zoznam nadobúdateľov licencie za každú kategóriu výrobkov.

*Pozmeňujúci návrh*

k) zoznam nadobúdateľov licencie za každé uplatnenie.

### Pozmeňujúci návrh 114

#### Návrh nariadenia

#### Článok 9 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Kompetenčné centrum pravidelne a aspoň raz ročne overuje informácie predložené patentovými združeniami v súlade s odsekom 1 na základe metodiky, ktorú na tento účel vypracuje, pričom zabezpečí, aby proces overovania bol dôkladný, transparentný a konzistentný. Táto metodika sa v záujme transparentnosti sprístupní patentovým združeniam a iným zainteresovaným stranám.**

### Pozmeňujúci návrh 115

#### Návrh nariadenia

#### Článok 9 – odsek 1 b (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1b. Kompetenčné centrum vypracuje správu, v ktorej podrobne uvedie výsledky svojho overenia, a to aj pokiaľ ide o súlad patentových združení s odsekom 1, akékoľvek zistené nezrovnalosti alebo chýbajúce informácie a prijaté alebo odporúčané nápravné opatrenia. Táto správa sa predloží Komisii do jedného mesiaca od ukončenia každého**

*overovacieho cyklu.*

### **Pozmeňujúci návrh 116**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 10 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. Príslušné súdy členských štátov oznámia kompetenčnému centru do **šiestich** mesiacov od prijatia **rozsudku** týkajúceho sa patentov nevyhnutných pre normy:

*Pozmeňujúci návrh*

1. Príslušné súdy členských štátov oznámia kompetenčnému centru do **dvoch** mesiacov od prijatia **právoplatného rozhodnutia** týkajúceho sa patentov nevyhnutných pre normy:

### **Pozmeňujúci návrh 117**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 10 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) **konania o** porušení **práv**;

*Pozmeňujúci návrh*

b) porušení **právnych ustanovení**;

### **Pozmeňujúci návrh 118**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 11 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Osoby zúčastnené na konaní o alternatívnom riešení sporov týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy platných v členskom štáte poskytnú kompetenčnému centru do **šiestich** mesiacov od ukončenia postupu informácie o dotknutých normách a uplatneniach, o metodike použitej na výpočet spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, o menách strán a o konkrétnych stanovených sadzbách za udelenie licencie.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Osoby zúčastnené na konaní o alternatívnom riešení sporov týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy platných v členskom štáte poskytnú kompetenčnému centru do **štyroch** mesiacov od ukončenia postupu informácie o dotknutých normách a uplatneniach, o metodike použitej na výpočet spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, o menách strán a o konkrétnych stanovených sadzbách za udelenie licencie.

## Pozmeňujúci návrh 119

### Návrh nariadenia Článok 12 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Kompetenčné centrum zhromažďuje a uverejňuje v databáze informácie o akýchkoľvek pravidlách týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy v akejkoľvek tretej krajine.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum zhromažďuje, **riadne overuje** a **bezodkladne** uverejňuje v databáze informácie o akýchkoľvek pravidlách týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy v akejkoľvek tretej krajine. **Kompetenčné centrum môže takisto zhromažďovať informácie o dodržiavaní tohto nariadenia v tretích krajinách, ako aj monitorovať jeho vplyv na používateľov.**

## Pozmeňujúci návrh 120

### Návrh nariadenia Článok 12 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Takéto informácie, ako aj informácie o aktualizáciách, opravách a verejných konzultáciách môže kompetenčnému centru poskytnúť každá osoba. Kompetenčné centrum **uverejní** tieto informácie v databáze.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Takéto informácie, ako aj informácie o aktualizáciách, opravách a verejných konzultáciách môže kompetenčnému centru poskytnúť každá osoba. Kompetenčné centrum tieto informácie **po overení ich správnosti uverejní** v databáze.

## Pozmeňujúci návrh 121

### Návrh nariadenia Článok 12 – odsek 2 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a. S cieľom uľahčiť účinné vykonávanie tohto nariadenia môže kompetenčné centrum spolupracovať, konať a vymieňať si informácie okrem iného s orgánmi tretích krajín a**

*medzinárodnými organizáciami pre patenty nevyhnutné pre normy, najmä pokiaľ ide o informácie o pravidlách patentov nevyhnutných pre normy v tretích krajinách alebo o predchádzanie súbežným konaniam.*

## **Pozmeňujúci návrh 122**

### **Návrh nariadenia Článok 13 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Kompetenčné centrum uchováva v databáze všetky údaje poskytnuté zainteresovanými stranami, ako aj stanoviská a správy hodnotiteľov a zmierovateľov.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum uchováva v databáze všetky údaje poskytnuté zainteresovanými stranami, ako aj **odôvodnené** stanoviská a správy hodnotiteľov a zmierovateľov.

## **Pozmeňujúci návrh 123**

### **Návrh nariadenia Článok 13 – odsek 2 – písmeno c a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ca) sprístupňovania patentov nevyhnutných pre normy, noriem a uplatnení zainteresovaným osobám pomocou ľahko dostupných nástrojov vyhľadávania a primerane zrozumiteľných výsledkov vyhľadávania;**

## **Pozmeňujúci návrh 124**

### **Návrh nariadenia Článok 13 – odsek 2 – písmeno d a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**da) uľahčenia posudzovania postupov udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy a ich vplyvu na vnútorný trh, inovácie a prístup k**

## **Pozmeňujúci návrh 125**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 14 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. Majitelia **patentu platného** v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, **ktorý je nevyhnutný** pre normu, v súvislosti s **ktorým** boli **poskytnuté** záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, oznámia kompetenčnému centru, podľa možnosti prostredníctvom organizácie pre vývoj noriem alebo prostredníctvom spoločného oznámenia, tieto informácie:

*Pozmeňujúci návrh*

1. Majitelia **patentov platných** v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, **ktoré sú vyhlásené za nevyhnutné** pre normu, v súvislosti s **ktorou** boli **prijaté alebo neprijaté** záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, oznámia kompetenčnému centru, podľa možnosti prostredníctvom organizácie pre vývoj noriem alebo prostredníctvom spoločného oznámenia, tieto informácie:

## **Pozmeňujúci návrh 126**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 14 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Ak oznámenie nebolo podané podľa odseku 1, informácie uvedené v odseku 1 kompetenčnému centru individuálne oznámi ktorýkoľvek majiteľ patentu nevyhnutného pre normu platného v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, a to najneskôr do 90 dní od uverejnenia najnovšej technickej špecifikácie.

*Pozmeňujúci návrh*

*(Netýka sa slovenskej verzie.)*

## **Pozmeňujúci návrh 127**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 14 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

5. Kompetenčné centrum takisto **oznámi uverejnenie príslušnej organizácii** pre vývoj noriem. V prípade oznámenia podľa odsekov 3 a 4 podľa možnosti takisto poskytne individuálne oznámenie známym majiteľom patentov nevyhnutných pre normy alebo požiadala organizáciu pre vývoj noriem o potvrdenie, že majiteľom patentov nevyhnutných pre normy poskytla riadne oznámenie.

**Pozmeňujúci návrh 128**

**Návrh nariadenia  
Článok 14 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

6. Kompetenčné centrum uverejní na webovom sídle úradu EUIPO oznámenia podané podľa odsekov 1, 3 a 4 na pripomienkovanie zainteresovanými stranami. Zainteresované strany môžu predložiť svoje pripomienky kompetenčnému centru do 30 dní od uverejnenia zoznamu.

**Pozmeňujúci návrh 129**

**Návrh nariadenia  
Článok 15 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, v súvislosti s **ktorým** boli **poskytnuté** záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu spoločne oznámiť kompetenčnému centru súhrnný licenčný poplatok za patenty nevyhnutné pre normu.

*Pozmeňujúci návrh*

5. Kompetenčné centrum takisto **informuje o oznámení príslušnú organizáciu** pre vývoj noriem. V prípade oznámenia podľa odsekov 3 a 4 podľa možnosti takisto poskytne individuálne oznámenie známym majiteľom patentov nevyhnutných pre normy alebo požiadala organizáciu pre vývoj noriem o potvrdenie, že majiteľom patentov nevyhnutných pre normy poskytla riadne oznámenie.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Kompetenčné centrum uverejní na webovom sídle úradu EUIPO oznámenia podané podľa odsekov 1, 3, **4 a 4a** na pripomienkovanie zainteresovanými stranami. Zainteresované strany môžu predložiť svoje pripomienky kompetenčnému centru do 30 dní od uverejnenia zoznamu.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, v súvislosti s **ktorými** boli **prijaté alebo neprijaté** záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu spoločne oznámiť kompetenčnému centru súhrnný licenčný poplatok za **všetky** patenty nevyhnutné pre normu.

## Pozmeňujúci návrh 130

### Návrh nariadenia

#### Článok 17 – názov

*Text predložený Komisiou*

Proces sprostredkovania dohôd o **určení** súhrnných licenčných **poplatkov**

*Pozmeňujúci návrh*

Proces sprostredkovania dohôd o súhrnných licenčných **poplatkoch medzi majiteľmi patentov nevyhnutných pre normy**

## Pozmeňujúci návrh 131

### Návrh nariadenia

#### Článok 17 – odsek 3 – písmeno e

*Text predložený Komisiou*

e) odhadovaný percentuálny podiel patentov nevyhnutných pre normy v ich individuálnom a kolektívnom vlastníctve zo všetkých **potenciálnych** patentov nevyhnutných pre normy nárokovaných pre danú normu.

*Pozmeňujúci návrh*

e) odhadovaný percentuálny podiel patentov nevyhnutných pre normy v ich individuálnom a kolektívnom vlastníctve zo všetkých patentov nevyhnutných pre normy nárokovaných pre danú normu.

## Pozmeňujúci návrh 132

### Návrh nariadenia

#### Článok 17 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Kompetenčné centrum **informuje** majiteľov patentov nevyhnutných pre normy **uvedených v odseku 3 písm. d) a požaduje od nich**, aby prejavili svoj záujem o účasť na procese a poskytli svoj odhadovaný percentuálny podiel patentov nevyhnutných pre normy zo všetkých patentov nevyhnutných pre danú normu.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Kompetenčné centrum **uverejní žiadosť a vyzve ostatných** majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, aby prejavili svoj záujem o účasť na procese a poskytli svoj odhadovaný percentuálny podiel patentov nevyhnutných pre normy zo všetkých patentov nevyhnutných pre danú normu.

## Pozmeňujúci návrh 133

**Návrh nariadenia**  
**Článok 17 – odsek 7**

*Text predložený Komisiou*

7. Ak majitelia patentov nevyhnutných pre normy **nepodajú spoločné oznámenie** do šiestich mesiacov od vymenovania zmierovateľa, zmierovateľ ukončí proces.

*Pozmeňujúci návrh*

7. Ak **sa** majitelia patentov nevyhnutných pre normy **nedohodnú na predložení spoločného oznámenia o súhrnnom licenčnom poplatku** do šiestich mesiacov od vymenovania zmierovateľa, zmierovateľ ukončí proces.

**Pozmeňujúci návrh 134**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 17 – odsek 8**

*Text predložený Komisiou*

8. Ak sa **prispievatelia** dohodnú na spoločnom oznámení, uplatňuje sa postup stanovený v článku 15 ods. 1, 2 a 4.

*Pozmeňujúci návrh*

8. Ak sa **majitelia patentov nevyhnutných pre normy** dohodnú na spoločnom oznámení, uplatňuje sa postup stanovený v článku 15 ods. 1, 2 a 4.

**Pozmeňujúci návrh 135**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 18 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Majiteľ alebo používateľ patentu nevyhnutného pre normu môžu požiadať kompetenčné centrum o nezáväzný znalecký posudok celosvetového súhrnného licenčného poplatku.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Majiteľ alebo používateľ patentu nevyhnutného pre normu môžu požiadať kompetenčné centrum o nezáväzný znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku. **Používateľ má možnosť podať túto žiadosť, aj keď už bola dosiahnutá dohoda medzi majiteľmi patentov nevyhnutných pre normy, a to aj prostredníctvom postupu stanoveného v článkoch 15 až 17.**

**Pozmeňujúci návrh 136**



**Návrh nariadenia**  
**Článok 18 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. Kompetenčné centrum oznámi podanie žiadosti príslušnej organizácii pre vývoj noriem a všetkým **známym** zainteresovaným stranám. Žiadosť uverejní na webovom sídle úradu EUIPO a zainteresované strany vyzve, aby prejavili záujem o účasť na procese do 30 dní odo dňa uverejnenia žiadosti.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Kompetenčné centrum oznámi podanie žiadosti príslušnej organizácii pre vývoj noriem a všetkým **príslušným** zainteresovaným stranám. Žiadosť uverejní na webovom sídle úradu EUIPO a zainteresované strany vyzve, aby prejavili záujem o účasť na procese do 30 dní odo dňa uverejnenia žiadosti.

**Pozmeňujúci návrh 137**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 18 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

5. O účasť na procese môže požiadať ktorákoľvek zainteresovaná strana po vysvetlení dôvodu svojho záujmu. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy poskytnú svoj odhadovaný percentuálny podiel týchto patentov nevyhnutných pre normy na všetkých patentoch nevyhnutných pre danú normu. Používatelia poskytnú informácie o akýchkoľvek relevantných uplatneniach normy vrátane akéhokoľvek relevantného trhového podielu v Únii.

*Pozmeňujúci návrh*

5. O účasť na procese môže požiadať ktorákoľvek zainteresovaná strana po vysvetlení dôvodu svojho záujmu. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy poskytnú svoj odhadovaný percentuálny podiel týchto patentov nevyhnutných pre normy na všetkých patentoch nevyhnutných pre danú normu. Používatelia **a ostatné zainteresované strany** poskytnú informácie o akýchkoľvek relevantných **existujúcich alebo potenciálnych** uplatneniach normy vrátane akéhokoľvek relevantného trhového podielu v Únii.

**Pozmeňujúci návrh 138**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 18 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

6. Ak žiadosti o účasť zahŕňajú majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorí kolektívne predstavujú

*Pozmeňujúci návrh*

6. Ak žiadosti o účasť zahŕňajú majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorí kolektívne predstavujú

odhadom aspoň 20 % všetkých patentov nevyhnutných pre danú normu, **a** používateľov, ktorí majú kolektívne aspoň 10 % relevantného trhového podielu v Únii, alebo aspoň desať MSP, kompetenčné centrum vymenuje skupinu troch zmierovateľov vybraných zo zoznamu zmierovateľov s vhodnými skúsenosťami z príslušnej oblasti technológií.

odhadom aspoň 20 % všetkých patentov nevyhnutných pre danú normu, **alebo** používateľov, ktorí majú kolektívne aspoň 10 % relevantného trhového podielu v Únii, alebo aspoň desať MSP **alebo startupov**, kompetenčné centrum vymenuje skupinu troch zmierovateľov vybraných zo zoznamu zmierovateľov s vhodnými skúsenosťami v príslušnej oblasti technológií.

### Pozmeňujúci návrh 139

#### Návrh nariadenia

#### Článok 18 – odsek 8 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

8. Skupina po vymenovaní požiada zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, aby **do jedného mesiaca**:

*Pozmeňujúci návrh*

8. Skupina **do jedného mesiaca** po vymenovaní požiada zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, aby:

### Pozmeňujúci návrh 140

#### Návrh nariadenia

#### Článok 18 – odsek 8 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) predložili odôvodnenie nemožnosti navrhnuť súhrnný licenčný poplatok z hľadiska technologických, ekonomických alebo iných aspektov.

*Pozmeňujúci návrh*

b) predložili odôvodnenie nemožnosti navrhnuť súhrnný licenčný poplatok z hľadiska technologických, ekonomických alebo iných aspektov **a**

### Pozmeňujúci návrh 141

#### Návrh nariadenia

#### Článok 18 – odsek 8 – písmeno b a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ba) poskytnú dôkazy alebo pripomienky, ktoré skupine pomôžu pri prijímaní rozhodnutia o súhrnnom licenčnom**

*poplatku.*

### **Pozmeňujúci návrh 142**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 18 – odsek 8 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**8a.** *Skupina umožní účastníkom predložiť odpovede na podania uvedené v odseku 8 a reakcie na tieto odpovede.*

### **Pozmeňujúci návrh 143**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 18 – odsek 9 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

9. Skupina náležite zváži podania uvedené v **odseku 8** a rozhodne o:

9. Skupina náležite zváži podania **a odpovede** uvedené v **odsekoch 8 a 8a** a rozhodne o:

### **Pozmeňujúci návrh 144**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 18 – odsek 9 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**pozastavení postupu týkajúceho sa znaleckého posudku súhrnného licenčného poplatku** na počiatočné obdobie nie dlhšie ako šesť mesiacov, ktoré možno ďalej predĺžiť na základe **náležite** odôvodnenej žiadosti jedného zo zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, alebo

**a) schválení pozastavenia postupu** na počiatočné obdobie nie dlhšie ako šesť mesiacov, ktoré možno ďalej predĺžiť **o tri mesiace** na základe **riadne** odôvodnenej žiadosti jedného zo zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, alebo

### **Pozmeňujúci návrh 145**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 18 – odsek 10**

*Text predložený Komisiou*

10. Skupina poskytne znalecký posudok do ôsmich mesiacov od skončenia obdobia pozastavenia podľa odseku 8 písm. a) alebo vydania rozhodnutia uvedeného v odseku 8 písm. b). Posudok musia podporiť aspoň dvaja z troch zmierovateľov.

*Pozmeňujúci návrh*

10. Skupina poskytne znalecký posudok do ôsmich mesiacov od skončenia obdobia pozastavenia podľa odseku 9 písm. a) alebo vydania rozhodnutia uvedeného v odseku 9 písm. b). Posudok musia podporiť aspoň dvaja z troch zmierovateľov.

**Pozmeňujúci návrh 146**

**Návrh nariadenia**

**Článok 18 – odsek 11**

*Text predložený Komisiou*

11. Znalecký posudok obsahuje zhrnutie informácií poskytnutých v žiadosti, informácie uvedené v článku 15 ods. 2, mená zmierovateľov, postup, dôvody posudku súhrnného licenčného poplatku a použitú metodiku. Dôvody **akýchkoľvek rozdielných názorov** sa uvedú v prílohe k znaleckému posudku.

*Pozmeňujúci návrh*

11. Znalecký posudok obsahuje zhrnutie informácií poskytnutých v žiadosti, informácie uvedené v článku 15 ods. 2, mená zmierovateľov, postup, **odporúčanú sadzbu súhrnného licenčného poplatku**, dôvody posudku súhrnného licenčného poplatku a použitú metodiku. **Rozdielne názory a dôvody, na ktorých sú založené**, sa uvedú v prílohe k znaleckému posudku.

**Pozmeňujúci návrh 147**

**Návrh nariadenia**

**Článok 19 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. Kompetenčné centrum vytvorí záznam v registri pre normu, v súvislosti s ktorou boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, do 60 dní od jedného z týchto momentov, ktorý nastane skôr:

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum vytvorí záznam v registri pre normu **alebo jej časť**, v súvislosti s ktorou boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, do 60 dní od jedného z týchto momentov, ktorý nastane skôr:

**Pozmeňujúci návrh 148**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 20 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

5. Majiteľ patentu nevyhnutného pre normu aktualizuje informácie v registri a databáze, aby odrážali príslušné zmeny v súvislosti s jeho registrovaným patentom nevyhnutným pre normu, a to upovedomením kompetenčného centra do šiestich mesiacov od momentu, keď dôjde k zmene.

*Pozmeňujúci návrh*

5. Majiteľ patentu nevyhnutného pre normu aktualizuje informácie v registri, **s výnimkou informácií poskytovaných v súlade s článkom 4 ods. 3 písm. c),** a v databáze, aby odrážali príslušné zmeny v súvislosti s jeho registrovaným patentom nevyhnutným pre normu, a to upovedomením kompetenčného centra do šiestich mesiacov od momentu, keď dôjde k zmene.

**Pozmeňujúci návrh 149**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 20 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

6. Žiadosť o registráciu bude akceptovaná až po uhradení registračného poplatku majiteľom patentu nevyhnutného pre normu. Komisia určí registračný poplatok vo vykonávacom akte vydanom na základe článku 63 ods. 5. Registračný poplatok zahŕňa v prípade stredných a veľkých podnikov očakávané náklady **a poplatky za kontrolu nevyhnutnosti v prípade patentov nevyhnutných pre normy vybraných** podľa článku 29 ods. 1.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Žiadosť o registráciu bude akceptovaná až po uhradení registračného poplatku majiteľom patentu nevyhnutného pre normu. Komisia určí registračný poplatok vo vykonávacom akte vydanom na základe článku 63 ods. 5. Registračný poplatok zahŕňa v prípade stredných a veľkých podnikov očakávané náklady podľa článku 29 ods. 1.

**Pozmeňujúci návrh 150**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 22 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. **V záujme úplnosti a správnosti sa** každoročne **skontroluje vzorka** registrácií patentov nevyhnutných pre normy.

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Úrad EUIPO** každoročne **kontroluje vzorku** registrácií patentov nevyhnutných pre normy **s cieľom overiť**

*ich úplnosť a správnosť.*

### **Pozmeňujúci návrh 151**

#### **Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Ak registrácia neobsahuje informácie v súlade s článkami 4 a 5 alebo obsahuje neúplné alebo nepresné informácie, kompetenčné centrum požiadajú majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, aby v stanovenej lehote najmenej **dvoch** mesiacov poskytol úplné a presné informácie.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak registrácia neobsahuje informácie v súlade s článkami 4 a 5 alebo obsahuje neúplné alebo nepresné informácie, kompetenčné centrum požiadajú majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, aby v stanovenej lehote najmenej **troch** mesiacov poskytol úplné a presné informácie.

### **Pozmeňujúci návrh 152**

#### **Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu neposkytne správne a úplné informácie, registrácia sa dočasne vylúči z registra, až kým **sa** neúplnosť alebo nepresnosť **nenapraví**.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu neposkytne správne a úplné informácie, registrácia sa dočasne vylúči z registra, **kompetenčné centrum oznámi majiteľovi patentu, že neposkytol správne a úplné informácie a že po uplynutí lehoty jedného mesiaca, počas ktorej majiteľ patentu ešte môže poskytnúť požadované informácie, sa jeho registrácia v registri pozastaví**, až kým neúplnosť alebo nepresnosť **nebude napravená**.

### **Pozmeňujúci návrh 153**

#### **Návrh nariadenia Článok 23 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Kompetenčné centrum upovedomí

*Pozmeňujúci návrh*

3. Kompetenčné centrum upovedomí

o žiadosti majiteľa patentu nevyhnutného pre normu a vyzve ho, aby **opravil záznam** v registri alebo **informácie vložené** do databázy, v príslušných prípadoch v lehote najmenej **dvoch** mesiacov.

o žiadosti **podľa odseku 2** majiteľa patentu nevyhnutného pre normu a vyzve ho, aby **požiadal o opravu záznamu** v registri alebo **informácií vložených** do databázy, v príslušných prípadoch v lehote najmenej **troch** mesiacov.

## Pozmeňujúci návrh 154

### Návrh nariadenia

#### Článok 23 – odsek 4 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

4. Kompetenčné centrum upovedomí majiteľa patentu nevyhnutného pre normu a vyzve ho, aby **opravil záznam** v registri alebo **informácie vložené** do databázy, v príslušných prípadoch v lehote najmenej **dvoch** mesiacov, keď príslušný súd členského štátu podľa článku 10 ods. 1 alebo patentový úrad, alebo akákoľvek tretia strana informujú kompetenčné centrum o:

*Pozmeňujúci návrh*

4. Kompetenčné centrum upovedomí majiteľa patentu nevyhnutného pre normu a vyzve ho, aby **požiadal o opravu záznamu** v registri alebo **informácií vložených** do databázy, v príslušných prípadoch v lehote najmenej **troch** mesiacov, keď príslušný súd členského štátu podľa článku 10 ods. 1 alebo patentový úrad, alebo akákoľvek tretia strana informujú kompetenčné centrum o:

## Pozmeňujúci návrh 155

### Návrh nariadenia

#### Článok 23 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu neopraví záznam v registri alebo informácie vložené do databázy v stanovenej lehote, **registrácia sa dočasne vylúči z registra**, až kým sa neúplnosť alebo nepresnosť **nenapraví**.

*Pozmeňujúci návrh*

5. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu neopraví záznam v registri alebo informácie vložené do databázy v stanovenej lehote, **kompetenčné centrum oznámi majiteľovi patentu, že neposkytol správne a úplné informácie a že po uplynutí lehoty jedného mesiaca, počas ktorej majiteľ patentu nevyhnutného pre normu ešte môže poskytnúť požadované informácie, sa registrácia v registri pozastaví**, až kým neúplnosť alebo nepresnosť **nebude napravená**.

## Pozmeňujúci návrh 156

### Návrh nariadenia Článok 23 – odsek 8

*Text predložený Komisiou*

8. Kompetenčné centrum **môže** akékoľvek jazykové chyby alebo chyby pri prepise a zjavné omyly alebo technické chyby, ktoré mu možno pripísať, v registri a databáze **opraviť** na vlastný podnet.

*Pozmeňujúci návrh*

8. Kompetenčné centrum **opravuje** akékoľvek jazykové chyby alebo chyby pri prepise a zjavné omyly alebo technické chyby, ktoré mu možno pripísať, v registri a databáze na vlastný podnet.

## Pozmeňujúci návrh 157

### Návrh nariadenia Článok 24 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. **Patent nevyhnutný pre normu, ktorý nie je zaregistrovaný v lehote stanovenej v článku 20 ods. 3, nemožno vymáhať v súvislosti s uplatnením normy, v prípade ktorej sa vyžaduje registrácia na príslušnom súde členského štátu, a to od lehoty stanovenej v článku 20 ods. 3 až po jeho registráciu v registri.**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

## Pozmeňujúci návrh 158

### Návrh nariadenia Článok 24 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Majiteľ patentov nevyhnutných pre normy, ktorý svoje patenty nezaregistroval v lehote stanovenej v článku 20 ods. 3, nie je oprávnený **dostávať licenčné poplatky ani požadovať náhradu škody** za porušenie takýchto patentov v súvislosti s uplatnením normy, v prípade ktorej sa vyžaduje registrácia, a to od lehoty stanovenej v článku 20 ods. 3 až po ich registráciu v registri.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Majiteľ patentov nevyhnutných pre normy, ktorý svoje patenty nezaregistroval v lehote stanovenej v článku 20 ods. 3, nie je oprávnený **uplatňovať si nárok** za porušenie takýchto patentov v súvislosti s uplatnením normy, v prípade ktorej sa vyžaduje registrácia, a to od lehoty stanovenej v článku 20 ods. 3 až po ich registráciu v registri.



## Pozmeňujúci návrh 159

### Návrh nariadenia Článok 24 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. **Odsekmi 1 a 2** nie sú dotknuté ustanovenia zahrnuté v zmluvách, **ktorými sa stanovuje licenčný poplatok pre široké portfólio súčasných alebo budúcich patentov, v ktorých sa stanovuje, že ak nie je platný, nevyhnutný alebo vymáhateľný obmedzený počet týchto patentov, nemá to vplyv na celkovú výšku a vymáhateľnosť licenčného poplatku ani iné podmienky zmluvy.**

*Pozmeňujúci návrh*

3. **Odsekom 1** nie sú dotknuté ustanovenia zahrnuté v zmluvách **uzavretých a uplatňovaných pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, ktorými sa stanovuje licenčný poplatok za patenty, o ktorých sa vyhlasuje alebo sa vyhlasovalo, že sú nevyhnutné pre normu.**

## Pozmeňujúci návrh 160

### Návrh nariadenia Článok 24 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. **Odseky 1 a 2 sa uplatňujú** aj v prípade, že registrácia patentu nevyhnutného pre normu je dočasne vylúčená, a to počas obdobia dočasného vylúčenia podľa článku 22 ods. 4 alebo článku 23 ods. 5, s výnimkou prípadov, keď odvolacie senáty požiadajú kompetenčné centrum o opravu jeho zistení v súlade s článkom 22 ods. 5 a článkom 23 ods. 6.

*Pozmeňujúci návrh*

4. **Odsek 1 sa uplatňuje** aj v prípade, že registrácia patentu nevyhnutného pre normu je dočasne vylúčená, a to počas obdobia dočasného vylúčenia podľa článku 22 ods. 4 alebo článku 23 ods. 5, s výnimkou prípadov, keď odvolacie senáty požiadajú kompetenčné centrum o opravu jeho zistení v súlade s článkom 22 ods. 5 a článkom 23 ods. 6.

## Pozmeňujúci návrh 161

### Návrh nariadenia Článok 26 – odsek 5 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

5. Do [Ú. v.: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia

*Pozmeňujúci návrh*

5. Do ... [Ú. v.: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto

účinnosti tohto nariadenia] Komisia prostredníctvom vykonávacieho aktu prijatého v súlade s postupom preskúmania uvedeným v stanoví praktické a prevádzkové opatrenia týkajúce sa:

nariadenia] Komisia prostredníctvom vykonávacieho aktu prijatého v súlade s postupom preskúmania uvedeným v **článku 68 ods. 2** stanoví praktické a prevádzkové opatrenia týkajúce sa:

### Pozmeňujúci návrh 162

#### Návrh nariadenia

##### Článok 26 – odsek 5 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) požiadaviek na hodnotiteľov alebo zmierovateľov vrátane kódexu správania;

*Pozmeňujúci návrh*

a) požiadaviek na hodnotiteľov alebo zmierovateľov vrátane kódexu správania **a minimálne kritérií uvedených v článku 27 ods. 2a tohto nariadenia;**

### Pozmeňujúci návrh 163

#### Návrh nariadenia

##### Článok 27 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Kompetenčné centrum zostaví zoznam vhodných kandidátov na hodnotiteľov alebo zmierovateľov. ***Môžu existovať rôzne zoznamy hodnotiteľov a zmierovateľov v závislosti od technickej oblasti ich špecializácie alebo odborných znalostí.***

*Pozmeňujúci návrh*

2. Kompetenčné centrum zostaví zoznam vhodných kandidátov na hodnotiteľov alebo zmierovateľov a ***uistí sa, že:***

### Pozmeňujúci návrh 164

#### Návrh nariadenia

##### Článok 27 – odsek 2 – písmeno a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

a) ***nehrozí žiadny potenciálny konflikt záujmov a vybraní hodnotitelia a zmierovatelia sú teda nestranní a nezaujatí;***

## Pozmeňujúci návrh 165

### Návrh nariadenia

#### Článok 27 – odsek 2 – písmeno b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**b) každý hodnotiteľ a zmierovateľ vymenovaný do zoznamu má potrebnú kvalifikáciu, skúsenosti a zručnosti na účinné vykonávanie požadovaných úloh. Predovšetkým musia mať potrebnú kvalifikáciu, rozsiahle skúsenosti v odvetví patentov a riešení sporov, preukázané porozumenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo značné odborné skúsenosti v príslušnej technologickej oblasti.**

## Pozmeňujúci návrh 166

### Návrh nariadenia

#### Článok 27 – odsek 2 – pododsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**Ak kompetenčné centrum ešte nevytvorilo zoznam kandidátov na hodnotiteľov alebo zmierovateľov v čase prvých registrácií alebo stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, kompetenčné centrum pozve ad hoc uznávaných expertov, ktorí spĺňajú požiadavky stanovené vo vykonávacom akte uvedenom v článku 26 ods. 5.**

**Existujú rôzne zoznamy hodnotiteľov a zmierovateľov v závislosti od technickej oblasti ich špecializácie alebo odborných znalostí.**

## Pozmeňujúci návrh 167

### Návrh nariadenia

#### Článok 28 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum spravuje systém kontrol nevyhnutnosti, pričom zabezpečuje, aby sa vykonávali

1. Kompetenčné centrum spravuje systém kontrol nevyhnutnosti, pričom zabezpečuje, aby sa vykonávali

*objektívnym a nestranným spôsobom*  
a aby sa chránila dôvernosť získaných  
informácií.

*transparentne, objektívne a nestranne*  
a aby sa chránila dôvernosť získaných  
informácií.

## Pozmeňujúci návrh 168

### Návrh nariadenia Článok 29 – odsek 1

#### *Text predložený Komisiou*

1. Kompetenčné centrum každý rok vyberie vzorku registrovaných patentov nevyhnutných pre normy z rôznych patentových skupín od každého majiteľa takéhoto patentu a v súvislosti s každou konkrétnou normou v registri na účely kontrol nevyhnutnosti. Registrované patenty nevyhnutné pre normy mikropodnikov a malých podnikov sú vylúčené z každoročného procesu výberu vzorky. Kontroly sa vykonávajú na základe metodiky zaručujúcej zavedenie spravodlivého a štatisticky platného výberu, ktorý dokáže poskytnúť dostatočne presné výsledky o miere nevyhnutnosti v rámci všetkých registrovaných patentov nevyhnutných pre normy v prípade majiteľa takýchto patentov v súvislosti s každou konkrétnou normou v registri. Do [Ú. v.: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia prostredníctvom vykonávacieho aktu stanoví podrobnú metodiku. Uvedený vykonávací akt sa prijme v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 68 ods. 2

#### *Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum každý rok vyberie vzorku registrovaných patentov nevyhnutných pre normy z rôznych patentových skupín od každého majiteľa takéhoto patentu a v súvislosti s každou konkrétnou normou v registri na účely kontrol nevyhnutnosti. Registrované patenty nevyhnutné pre normy mikropodnikov a malých podnikov sú vylúčené z každoročného procesu výberu vzorky, ***pokiaľ nejde o subjekt vymáhajúci práva z patentov alebo dcérsku spoločnosť, pridruženú spoločnosť alebo spoločnosť vlastnenú alebo priamo či nepriamo kontrolovanú inou fyzickou alebo právnickou osobou, ktorá sa nepovažuje za MSP.*** Kontroly sa vykonávajú na základe metodiky zaručujúcej zavedenie spravodlivého a štatisticky platného výberu, ktorý dokáže poskytnúť dostatočne presné výsledky o miere nevyhnutnosti v rámci všetkých registrovaných patentov nevyhnutných pre normy v prípade majiteľa takýchto patentov v súvislosti s každou konkrétnou normou v registri. Do [Ú. v.: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia prostredníctvom vykonávacieho aktu stanoví podrobnú metodiku. Uvedený vykonávací akt sa prijme v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 68 ods. 2

## Pozmeňujúci návrh 169

**Návrh nariadenia**  
**Článok 29 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. Ak bol patent nevyhnutný pre normu vybraný na kontrolu nevyhnutnosti už predmetom predchádzajúcej alebo prebiehajúcej kontroly nevyhnutnosti podľa tejto hlavy, alebo rozhodnutia o nevyhnutnosti, alebo kontroly uvedenej v článku 8, nevykoná sa žiadna dodatočná kontrola nevyhnutnosti. Výsledok predchádzajúcej kontroly nevyhnutnosti alebo rozhodnutia sa použije na stanovenie percentuálneho podielu vzoriek za jednotlivých majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a za konkrétnu registrovanú normu, ktoré úspešne prešli kontrolou nevyhnutnosti.

**Pozmeňujúci návrh 170**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 29 – odsek 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

4. Ak bol patent nevyhnutný pre normu vybraný na kontrolu nevyhnutnosti už predmetom predchádzajúcej alebo prebiehajúcej kontroly nevyhnutnosti podľa tejto hlavy, alebo rozhodnutia o nevyhnutnosti, alebo kontroly uvedenej v článku 8, nevykoná sa žiadna dodatočná kontrola nevyhnutnosti, **pokiaľ sa neuplatňuje odsek 4a**. Výsledok predchádzajúcej kontroly nevyhnutnosti alebo rozhodnutia sa použije na stanovenie percentuálneho podielu vzoriek za jednotlivých majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a za konkrétnu registrovanú normu, ktoré úspešne prešli kontrolou nevyhnutnosti.

**Pozmeňujúci návrh 171**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 30 – odsek 1**

*Pozmeňujúci návrh*

**4a. Ak má hodnotiteľ dostatočný dôvod domnievať sa, že predchádzajúca kontrola nevyhnutnosti vykonaná podľa článku 8 písm. b) môže byť nepresná, hodnotiteľ má právomoc preskúmať výsledok tejto kontroly. Ak po preskúmaní hodnotiteľ dospeje k záveru, že výsledok predchádzajúcej kontroly nevyhnutnosti je nepresný, daný hodnotiteľ vykoná pre dotknutý patent nevyhnutný pre normu novú kontrolu nevyhnutnosti.**

*Text predložený Komisiou*

1. Do 90 dní od uverejnenia zoznamu registrovaných patentov nevyhnutných pre normy vybraných do vzorky môže ktorákoľvek zainteresovaná strana predložiť kompetenčnému centru písomné pripomienky týkajúce sa nevyhnutnosti vybraných patentov nevyhnutných pre normy.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Do 90 dní od uverejnenia zoznamu registrovaných patentov nevyhnutných pre normy vybraných do vzorky môže ktorákoľvek zainteresovaná strana predložiť kompetenčnému centru písomné pripomienky **a dôkazy** týkajúce sa nevyhnutnosti vybraných patentov nevyhnutných pre normy.

**Pozmeňujúci návrh 172**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 30 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Po uplynutí stanovených lehôt kompetenčné centrum poskytne hodnotiteľovi pripomienky a odpovede majiteľa patentu nevyhnutného pre normu.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Po uplynutí stanovených lehôt kompetenčné centrum poskytne hodnotiteľovi pripomienky, **dôkazy** a odpovede majiteľa patentu nevyhnutného pre normu.

**Pozmeňujúci návrh 173**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 31 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. Hodnotiteľ náležite zváži všetky informácie **poskytnuté majiteľom** patentu nevyhnutného pre normu.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Hodnotiteľ náležite zváži všetky informácie, **ktoré poskytol majiteľ** patentu nevyhnutného pre normu **alebo zainteresované strany v súlade s postupom stanoveným v článku 30**.

**Pozmeňujúci návrh 174**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 32 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Partnerský hodnotiteľ náležite zváži všetky informácie predložené majiteľom patentu nevyhnutného pre normu, dôvody pôvodného hodnotiteľa, prečo patent nevyhnutný pre normu nemusí byť pre normu nevyhnutný, a každú zmenenú tabuľku nárokov alebo dodatočné pripomienky poskytnuté majiteľom daného patentu.

**Pozmeňujúci návrh 175**

**Návrh nariadenia  
Článok 32 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

5. Partnerský hodnotiteľ náležite zváži pripomienky majiteľa patentu nevyhnutného pre normu a vydá konečné odôvodnené stanovisko kompetenčnému centru do troch mesiacov od vymenovania. Konečné odôvodnené stanovisko obsahuje meno majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, hodnotiteľa a partnerského hodnotiteľa, patent nevyhnutný pre normu, ktorý je predmetom kontroly nevyhnutnosti, príslušnú normu, zhrnutie postupu skúšky a partnerského hodnotenia, predbežný záver hodnotiteľa, výsledok partnerského hodnotenia a dôvody, na ktorých je daný výsledok založený.

**Pozmeňujúci návrh 176**

**Návrh nariadenia  
Článok 34 – odsek 1 – pododsek 1 a (nový)**

*Pozmeňujúci návrh*

3. Partnerský hodnotiteľ náležite zváži všetky informácie predložené majiteľom patentu nevyhnutného pre normu **alebo zainteresovanými stranami, ktoré poskytnú pripomienky alebo dôkazy v súlade s postupom stanoveným v článku 30**, dôvody pôvodného hodnotiteľa, prečo patent nevyhnutný pre normu nemusí byť pre normu nevyhnutný, a každú zmenenú tabuľku nárokov alebo dodatočné pripomienky poskytnuté majiteľom daného patentu.

*Pozmeňujúci návrh*

5. Partnerský hodnotiteľ náležite zváži pripomienky majiteľa patentu nevyhnutného pre normu **alebo pripomienky alebo dôkazy, ktoré poskytnú zainteresované strany v súlade s článkom 30**, a vydá konečné odôvodnené stanovisko kompetenčnému centru do troch mesiacov od vymenovania. Konečné odôvodnené stanovisko obsahuje meno majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, hodnotiteľa a partnerského hodnotiteľa, patent nevyhnutný pre normu, ktorý je predmetom kontroly nevyhnutnosti, príslušnú normu, zhrnutie postupu skúšky a partnerského hodnotenia, predbežný záver hodnotiteľa, výsledok partnerského hodnotenia a dôvody, na ktorých je daný výsledok založený.

**Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sa nevzťahuje na existujúce licenčné zmluvy počas ich platnosti.**

## Pozmeňujúci návrh 177

### Návrh nariadenia Článok 34 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Povinnosťou začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok podľa odseku 1 **pred súdnym konaním** nie je dotknutá možnosť ktorejkoľvek zo strán požiadať príslušný súd členského štátu počas prebiehajúceho procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok o vydanie predbežného súdneho príkazu finančnej povahy proti údajnému porušovateľovi. Z predbežného súdneho príkazu je vylúčené zaistenie majetku údajného porušovateľa a zaistenie alebo vydanie výrobkov podozrivých z porušovania patentu nevyhnutného pre normu. Ak sa vo vnútroštátnom práve stanovuje, že predbežný súdny príkaz finančnej povahy možno požadovať len vtedy, keď prebieha prípad vo veci samej, ktorákoľvek strana môže na tento účel predložiť prípad vo veci samej na príslušný súd členského štátu. Strany však požiadajú príslušný súd členského štátu o pozastavenie konania vo veci samej počas trvania procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Príslušný súd členského štátu pri rozhodovaní o vydaní predbežného súdneho príkazu zohľadní, či práve prebieha proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Pozmeňujúci návrh

4. Povinnosťou začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok podľa odseku 1 nie je dotknutá možnosť ktorejkoľvek zo strán požiadať príslušný súd členského štátu počas prebiehajúceho procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok o vydanie predbežného súdneho príkazu finančnej povahy proti údajnému porušovateľovi. Z predbežného súdneho príkazu je vylúčené zaistenie majetku údajného porušovateľa a zaistenie alebo vydanie výrobkov podozrivých z porušovania patentu nevyhnutného pre normu. Ak sa vo vnútroštátnom práve stanovuje, že predbežný súdny príkaz finančnej povahy možno požadovať len vtedy, keď prebieha prípad vo veci samej, ktorákoľvek strana môže na tento účel predložiť prípad vo veci samej na príslušný súd členského štátu. Strany však požiadajú príslušný súd členského štátu o pozastavenie konania vo veci samej počas trvania procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Príslušný súd členského štátu pri rozhodovaní o vydaní predbežného súdneho príkazu zohľadní, či práve prebieha proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.



## Pozmeňujúci návrh 178

### Návrh nariadenia Článok 34 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. Po ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok majú strany k dispozícii celú škálu opatrení vrátane predbežných, preventívnych a nápravných opatrení.

*Pozmeňujúci návrh*

*(Netýka sa slovenskej verzie.)*

## Pozmeňujúci návrh 179

### Návrh nariadenia Článok 36 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) obchodný názov normy a názov organizácie, ktorá ju vyvinula;

*Pozmeňujúci návrh*

d) obchodný názov normy a názov **príslušnej** organizácie, ktorá ju vyvinula.

## Pozmeňujúci návrh 180

### Návrh nariadenia Článok 36 – odsek 1 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

f) v príslušných prípadoch odkazy na akékoľvek iné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

f) v príslušných prípadoch odkazy na akékoľvek iné **súvisiace** stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## Pozmeňujúci návrh 181

### Návrh nariadenia Článok 36 – odsek 2 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

2. Ak žiadosť o začatie procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok podá majiteľ patentu nevyhnutného pre normu, okrem informácií uvedených v odseku 1 obsahuje aj tieto informácie:

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak žiadosť o začatie procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok podá majiteľ patentu nevyhnutného pre normu, **táto žiadosť** okrem informácií uvedených v odseku 1 obsahuje aj tieto informácie:

**Pozmeňujúci návrh 182**

**Návrh nariadenia  
Článok 37 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Pokiaľ sa strany nedohodnú inak, obdobie od dátumu predloženia žiadosti na pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súlade s článkom 38 ods. 5 písm. b) alebo článkom 38 ods. 3 písm. c) alebo článkom 38 ods. 4 písm. a) druhou vetou alebo článkom 38 ods. 4 písm. c) podľa príslušného prípadu do dátumu ukončenia postupu nepresiahne deväť mesiacov.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Pokiaľ sa strany nedohodnú inak, obdobie od dátumu predloženia žiadosti na pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súlade s článkom 38 ods. 3 písm. b) alebo článkom 38 ods. 3 písm. c) alebo článkom 38 ods. 4 písm. a) druhou vetou alebo článkom 38 ods. 4 písm. c) podľa príslušného prípadu do dátumu ukončenia postupu nepresiahne deväť mesiacov.

**Pozmeňujúci návrh 183**

**Návrh nariadenia  
Článok 38 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Kompetenčné centrum oznámi žiadosť odpovedajúcej strane do siedmich dní a informuje o tom žiadajúcu stranu.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum oznámi žiadosť **vrátane informácií predložených v súlade s článkom 36** odpovedajúcej strane do siedmich dní a informuje o tom žiadajúcu stranu.

**Pozmeňujúci návrh 184**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 38 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Odpovedajúca strana upovedomí kompetenčné centrum do 15 dní od doručenia oznámenia o žiadosti o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zo strany kompetenčného centra v súlade s odsekom 1. V odpovedi sa uvedie, či odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a **či sa zaväzuje dodržiavať jeho výsledok.**

*Pozmeňujúci návrh*

2. Odpovedajúca strana upovedomí kompetenčné centrum do 15 dní od doručenia oznámenia o žiadosti o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zo strany kompetenčného centra v súlade s odsekom 1. V odpovedi sa uvedie, či odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a **v prípade nesúhlasu uvedie dôvody odmietnutia účasti.**

**Pozmeňujúci návrh 185**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 38 – odsek 3 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

3. Ak odpovedajúca strana neodpovie v lehote stanovenej v odseku 2 alebo informuje kompetenčné centrum o svojom rozhodnutí nezúčastniť sa na procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **alebo nezaviazať sa dodržiavať výsledok**, uplatňuje sa tento postup:

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak odpovedajúca strana neodpovie v lehote stanovenej v odseku 2 alebo informuje kompetenčné centrum o svojom rozhodnutí nezúčastniť sa na procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, uplatňuje sa tento postup:

**Pozmeňujúci návrh 186**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 38 – odsek 3 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane a vyzve ju, aby do siedmich dní uviedla, či žiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných

*Pozmeňujúci návrh*

a) kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane a vyzve ju, aby do siedmich dní uviedla, či žiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných

a nediskriminačných podmienok **a či sa zaväzuje dodržiavať výsledok tohto stanovenia;**

a nediskriminačných podmienok;

### Pozmeňujúci návrh 187

#### Návrh nariadenia

##### Článok 38 – odsek 3 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) ak žiadajúca strana požiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **a zaviazje sa dodržiavať jeho výsledok**, stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje, ale článok 34 ods. 1 sa neuplatňuje na súdne konanie týkajúce sa žiadajúcej strany vo vzťahu k rovnakému predmetu veci;

*Pozmeňujúci návrh*

b) ak žiadajúca strana požiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje, ale článok 34 ods. 1 sa neuplatňuje na súdne konanie týkajúce sa žiadajúcej strany vo vzťahu k rovnakému predmetu veci;

### Pozmeňujúci návrh 188

#### Návrh nariadenia

##### Článok 38 – odsek 4 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

4. Ak odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **a zaviazje sa dodržiavať jeho výsledok podľa odseku 2, a to aj vtedy, keď je takýto záväzok podmienený záväzkom žiadajúcej strany dodržiavať výsledok stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, uplatňuje sa tento postup:**

*Pozmeňujúci návrh*

4. Ak odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane.**

### Pozmeňujúci návrh 189

#### Návrh nariadenia

##### Článok 38 – odsek 4 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**a) kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane a požiada ju, aby kompetenčné centrum do siedmich dní informovala, či sa takisto zaväzuje dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. V prípade prijatia záväzku zo strany žiadajúcej strany stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje a výsledok je záväzný pre obe strany;**

**vypúšťa sa**

#### **Pozmeňujúci návrh 190**

**Návrh nariadenia**

**Článok 38 – odsek 4 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**b) ak žiadajúca strana neodpovie v lehote uvedenej v písmene a) alebo informuje kompetenčné centrum o svojom rozhodnutí nezaviazať sa dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, kompetenčné centrum to oznámi odpovedajúcej strane a vyzve ju, aby do siedmich dní uviedla, či žiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok;**

**vypúšťa sa**

#### **Pozmeňujúci návrh 191**

**Návrh nariadenia**

**Článok 38 – odsek 4 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**c) ak odpovedajúca strana požiada o pokračovanie v stanovovaní**

**vypúšťa sa**

*spravodlivých, primeraných  
a nediskriminačných podmienok,  
stanovovanie spravodlivých, primeraných  
a nediskriminačných podmienok  
pokračuje, ale článok 34 ods. 1 sa  
neuplatňuje na súdne konanie týkajúce sa  
odpovedajúcej strany vo vzťahu  
k rovnakému predmetu veci;*

#### **Pozmeňujúci návrh 192**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 38 – odsek 4 – písmeno d**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*d) ak odpovedajúca strana nepožiadala  
v lehote uvedenej v písmene b)  
o pokračovanie v stanovovaní  
spravodlivých, primeraných  
a nediskriminačných podmienok,  
kompetenčné centrum ukončí tento  
proces.*

*vypúšťa sa*

#### **Pozmeňujúci návrh 193**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 38 – odsek 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*4a. Každá strana môže kedykoľvek  
počas procesu stanovenia spravodlivých,  
primeraných a nediskriminačných  
podmienok vyhlásiť, že sa zaviazala  
dodržiavať jeho výsledok. Vyhlasujúca  
strana môže podmieniť svoj záväzok  
dodržať výsledok záväzkom druhej strany  
dodržať výsledok. Tým sa proces  
stanovenia spravodlivých, primeraných  
a nediskriminačných podmienok  
neukončí.*

#### **Pozmeňujúci návrh 194**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 38 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

**5. Ak sa niektorá zo strán zaviazá dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zatiaľ čo druhá strana tak neurobí v rámci uplatniteľných lehôt, kompetenčné centrum prijme oznámenie o záväzku k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a oznámi to stranám do piatich dní od uplynutia lehoty na poskytnutie záväzku. Oznámenie o záväzku obsahuje mená strán, predmet procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zhrnutie postupu a informácie o poskytnutom záväzku alebo o neposkytnutí záväzku v prípade každej strany.**

**Pozmeňujúci návrh 195**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 38 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

6. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sa týka celosvetovej licencie na patenty nevyhnutné pre normy, pokiaľ strany neuvedú inak v prípade, že so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok súhlasia obe strany, alebo strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. MSP, ktoré sú stranami procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu požiadať o obmedzenie územnej pôsobnosti stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

*Pozmeňujúci návrh*

6. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sa týka celosvetovej licencie na patenty nevyhnutné pre normy, pokiaľ strany neuvedú inak v prípade, že so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok súhlasia obe strany, alebo strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. MSP **a startupy**, ktoré sú stranami procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu požiadať o obmedzenie územnej pôsobnosti stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných

podmienok.

podmienok.

### **Pozmeňujúci návrh 196**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 39 – názov**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

Výber zmierovateľov

Výber **skupiny** zmierovateľov

### **Pozmeňujúci návrh 197**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 39 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. V nadväznosti na odpoveď odpovedajúcej strany na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súlade s **článkom 38 ods. 2 alebo na žiadosť o pokračovanie v súlade s článkom 38 ods. 5 kompetenčné centrum navrhne najmenej troch kandidátov na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok** zo zoznamu zmierovateľov uvedeného v článku 27 ods. 2. **Strany alebo strana vyberú jedného z navrhovaných kandidátov za zmierovateľa na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.**

1. V nadväznosti na odpoveď odpovedajúcej strany na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súlade s **článkom 38 ods. 2 žiadajúca a odpovedajúca strana vymenujú do skupiny zmierovateľov po jednom zmierovateľovi** zo zoznamu zmierovateľov uvedeného v článku 27 ods. 2. **Tretieho zmierovateľa vymenuje zo zoznamu zmierovateľov uvedeného v článku 27 ods. 2 kompetenčné centrum.**

### **Pozmeňujúci návrh 198**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 39 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. **Ak sa strany nedohodnú na zmierovateľovi, kompetenčné centrum vyberie jedného kandidáta zo zoznamu**

**vypúšťa sa**



*zmierovateľov uvedeného v článku 27 ods. 2.*

### **Pozmeňujúci návrh 199**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 40 – názov**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***Vymenovanie zmierovateľov***

### **Pozmeňujúci návrh 200**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 40 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. ***Vybraný kandidát oznámi*** kompetenčnému centru súhlas s prevzatím úlohy zmierovateľa na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ktoré o oznámení súhlasu informuje strany.

1. ***Vybraní kandidáti oznámia*** kompetenčnému centru súhlas s prevzatím úlohy zmierovateľa na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ktoré o oznámení súhlasu informuje strany.

### **Pozmeňujúci návrh 201**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 40 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. V deň nasledujúci po informovaní strán o súhlase je ***zmierovateľ vymenovaný*** a kompetenčné centrum ***mu*** postúpi danú vec.

2. V deň nasledujúci po informovaní strán o súhlase je ***skupina zmierovateľov vymenovaná*** a kompetenčné centrum ***skupine zmierovateľov*** postúpi danú vec.

### **Pozmeňujúci návrh 202**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 42 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Po postúpení veci **zmierovateľovi** v súlade s článkom 40 ods. 2 **zmierovateľ** preskúma, či žiadosť obsahuje informácie požadované podľa článku 36 v súlade s rokovacím poriadkom.

**Pozmeňujúci návrh 203**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 42 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Stranám alebo strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, oznámi priebeh, ako aj harmonogram postupov.

**Pozmeňujúci návrh 204**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 43 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

**Zmierovateľ** vyzve každú stranu, aby predložila písomné podania s uvedením svojich argumentov týkajúcich sa stanovenia uplatniteľných spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok vrátane podporných dokumentov a dôkazov, a stanoví primerané lehoty.

**Pozmeňujúci návrh 205**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 44 – odsek 1**

*Pozmeňujúci návrh*

1. Po postúpení veci **skupine zmierovateľov** v súlade s článkom 40 ods. 2 **skupina zmierovateľov** preskúma, či žiadosť obsahuje informácie požadované podľa článku 36 v súlade s rokovacím poriadkom.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Stranám alebo strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **skupina zmierovateľov** oznámi priebeh, ako aj harmonogram postupov.

*Pozmeňujúci návrh*

**Skupina zmierovateľov** vyzve každú stranu, aby predložila písomné podania s uvedením svojich argumentov týkajúcich sa stanovenia uplatniteľných spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok vrátane podporných dokumentov a dôkazov, a stanoví primerané lehoty.

*Text predložený Komisiou*

1. Strana môže podať námietku a uviesť, že **zmierovateľ** nemôže dospieť k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok z právnych dôvodov, ako je predchádzajúce záväzné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo dohoda medzi stranami, **a to najneskôr v prvom písomnom podaní**. Druhej strane sa poskytne možnosť predložiť svoje pripomienky.

**Pozmeňujúci návrh 206**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 44 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. **Zmierovateľ** rozhodne o námietke a buď ju zamietne ako neopodstatnenú pred posúdením veci samej, alebo ju pripojí k preskúmaniu veci samej v rámci stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Ak **zmierovateľ** zamietne námietku alebo ju pripojí k preskúmaniu veci samej v rámci stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, obnoví úvahy o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

**Pozmeňujúci návrh 207**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 44 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Ak **zmierovateľ** rozhodne, že

*Pozmeňujúci návrh*

1. Strana môže **kedykoľvek** podať námietku a uviesť, že **skupina zmierovateľov** nemôže dospieť k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok z právnych dôvodov, ako je predchádzajúce záväzné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo dohoda medzi stranami. Druhej strane sa poskytne možnosť predložiť svoje pripomienky.

*Pozmeňujúci návrh*

2. **Skupina zmierovateľov** rozhodne o námietke a buď ju zamietne ako neopodstatnenú pred posúdením veci samej, alebo ju pripojí k preskúmaniu veci samej v rámci stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Ak **skupina zmierovateľov** zamietne námietku alebo ju pripojí k preskúmaniu veci samej v rámci stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, obnoví úvahy o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak **skupina zmierovateľov**

námietka je opodstatnená, ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a vypracuje správu, v ktorej uvedie dôvody tohto rozhodnutia.

rozhodne, že námietka je opodstatnená, ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a vypracuje správu, v ktorej uvedie dôvody tohto rozhodnutia.

## **Pozmeňujúci návrh 208**

### **Návrh nariadenia Článok 45 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. **Zmierovateľ** pomáha stranám nezávislým a nestranným spôsobom v ich úsilí o dosiahnutie stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Skupina zmierovateľov** pomáha stranám nezávislým a nestranným spôsobom v ich úsilí o dosiahnutie stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## **Pozmeňujúci návrh 209**

### **Návrh nariadenia Článok 45 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. **Zmierovateľ** môže vyzvať strany alebo stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, aby sa s **ním** stretli, alebo s **ním** môžu komunikovať ústne alebo písomne.

*Pozmeňujúci návrh*

2. **Skupina zmierovateľov** môže vyzvať strany alebo stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, aby sa s **ňou** stretli, alebo s **ňou** môžu komunikovať ústne alebo písomne.

## **Pozmeňujúci návrh 210**

### **Návrh nariadenia Článok 45 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Strany alebo strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok,

*Pozmeňujúci návrh*

3. Strany alebo strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok,

spolupracujú v dobrej viere so **zmierovateľom**, a najmä sa zúčastňujú na stretnutiach, plnia **jeho** žiadosti o predloženie všetkých príslušných dokumentov, informácií a vysvetlení a využívajú prostriedky, ktoré majú k dispozícii, aby umožnili **zmierovateľovi** vypočúť svedkov a znalcov, ktorých by zmierovateľ mohol predvolať.

spolupracujú v dobrej viere so **skupinou zmierovateľov**, a najmä sa zúčastňujú na stretnutiach, plnia **jej** žiadosti o predloženie všetkých príslušných dokumentov, informácií a vysvetlení a využívajú prostriedky, ktoré majú k dispozícii, aby umožnili **skupine zmierovateľov** vypočúť svedkov a znalcov, ktorých by zmierovateľ mohol predvolať.

## Pozmeňujúci návrh 211

### Návrh nariadenia Článok 45 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. **Zmierovateľ** v ktorejkoľvek fáze postupu na žiadosť oboch strán alebo prípadne strany, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

5. **Skupina zmierovateľov** v ktorejkoľvek fáze postupu na žiadosť oboch strán alebo prípadne strany, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## Pozmeňujúci návrh 212

### Návrh nariadenia Článok 46 – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) nesplní akúkoľvek žiadosť **zmierovateľa**, poruší rokovací poriadok alebo nedodrží harmonogram postupov uvedený v článku 42 ods. 2;

*Pozmeňujúci návrh*

a) nesplní **ustanovenia článku 45 ods. 3 alebo** akúkoľvek žiadosť **skupiny zmierovateľov**, poruší rokovací poriadok alebo nedodrží harmonogram postupov uvedený v článku 42 ods. 2, **alebo**

## Pozmeňujúci návrh 213

### Návrh nariadenia Článok 46 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**b) odvolá svoj záväzok dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ako sa uvádza v článku 38, alebo**

**vypúšťa sa**

#### **Pozmeňujúci návrh 214**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 46 – odsek 1 – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**zmierovateľ** o tom informuje obe strany.

**skupina zmierovateľov** o tom informuje obe strany.

#### **Pozmeňujúci návrh 215**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 46 – odsek 2 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Strana, ktorá spĺňa požiadavky, môže **zmierovateľa** po doručení **jeho** oznámenia požiadať, aby **prijal** jedno z týchto opatrení:

2. Strana, ktorá spĺňa požiadavky, môže **skupinu zmierovateľov** po doručení oznámenia požiadať, aby **prijala** jedno z týchto opatrení:

#### **Pozmeňujúci návrh 216**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 46 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, nesplní akúkoľvek žiadosť **zmierovateľa** alebo akýmkoľvek iným spôsobom nesplní požiadavku týkajúcu sa stanovenia

3. Ak strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, nesplní akúkoľvek žiadosť **skupiny zmierovateľov** alebo akýmkoľvek iným spôsobom nesplní požiadavku týkajúcu sa stanovenia

spravodlivých, primeraných  
a nediskriminačných podmienok,  
*zmierovateľ* ukončí postup.

spravodlivých, primeraných  
a nediskriminačných podmienok, *skupina  
zmierovateľov* ukončí postup.

## Pozmeňujúci návrh 217

### Návrh nariadenia Článok 47 – odsek 2

#### *Text predložený Komisiou*

2. Ak strana začala súbežné konanie pred procesom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo počas neho, *zmierovateľ* alebo v prípade, že *nebol vymenovaný*, kompetenčné centrum na žiadosť *ktorejkoľvek inej* strany ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

#### *Pozmeňujúci návrh*

2. Ak strana začala súbežné konanie pred procesom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo počas neho, *skupina zmierovateľov* alebo v prípade, že *nebola vymenovaná*, kompetenčné centrum na žiadosť *druhej* strany ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## Pozmeňujúci návrh 218

### Návrh nariadenia Článok 48 – odsek 1

#### *Text predložený Komisiou*

1. Bez toho, aby bola dotknutá ochrana dôvernosti v súlade s článkom 54 ods. 3, môže *zmierovateľ* kedykoľvek počas procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok na žiadosť strany alebo na vlastný podnet požiadať o predloženie dokumentov alebo iných dôkazov.

#### *Pozmeňujúci návrh*

1. Bez toho, aby bola dotknutá ochrana dôvernosti v súlade s článkom 54 ods. 3, môže *skupina zmierovateľov* kedykoľvek počas procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok na žiadosť strany alebo na vlastný podnet požiadať o predloženie dokumentov alebo iných dôkazov.

## Pozmeňujúci návrh 219

### Návrh nariadenia Článok 48 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. **Zmierovateľ** môže preskúmať verejne dostupné informácie a register a dôverné i nedôverné správy kompetenčného centra o iných stanoveniach spravodlivých, primeraných a nediskriminačných **podmienkach**, ako aj dokumenty a informácie, ktoré nemajú dôverný charakter, ktoré zhotovilo kompetenčné centrum alebo ktoré mu boli predložené.

*Pozmeňujúci návrh*

2. **Skupina zmierovateľov** môže preskúmať verejne dostupné informácie a register,  **databázu** a dôverné i nedôverné správy kompetenčného centra o iných stanoveniach spravodlivých, primeraných a nediskriminačných **podmienok, určeníach súhrnných licenčných poplatkov a výsledkoch kontrol nevyhnutnosti**, ako aj **iné** dokumenty a informácie, ktoré nemajú dôverný charakter, ktoré zhotovilo kompetenčné centrum alebo ktoré mu boli predložené.

## **Pozmeňujúci návrh 220**

### **Návrh nariadenia Článok 49 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

**Zmierovateľ** môže vypočúť svedkov a znalcov požadovaných ktoroukoľvek stranou za predpokladu, že tieto dôkazy sú potrebné na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a že na posúdenie takýchto dôkazov je čas.

*Pozmeňujúci návrh*

**Skupina zmierovateľov** môže vypočúť svedkov a znalcov požadovaných ktoroukoľvek stranou za predpokladu, že tieto dôkazy sú potrebné na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a že na posúdenie takýchto dôkazov je čas.

## **Pozmeňujúci návrh 221**

### **Návrh nariadenia Článok 50 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Kedykoľvek počas procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok môže **zmierovateľ** alebo strana na vlastný podnet alebo na základe výzvy **zmierovateľa** predložiť návrhy na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kedykoľvek počas procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok môže **skupina zmierovateľov** alebo strana na vlastný podnet alebo na základe výzvy **skupiny zmierovateľov** predložiť návrhy na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.



## Pozmeňujúci návrh 222

### Návrh nariadenia Článok 50 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. **Zmierovateľ** pri predkladaní návrhov spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zohľadní vplyv stanovenia týchto podmienok na hodnotový reťazec a na motiváciu majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, ako aj zainteresované strany v príslušnom hodnotovom reťazci uskutočňovať inovácie. Na tento účel **zmierovateľ** môže vychádzať zo znaleckého posudku uvedeného v článku 18 alebo v prípade, že takýto posudok neexistuje, požiadať o dodatočné informácie a vypočúť znalcov alebo zainteresované strany.

*Pozmeňujúci návrh*

3. **Skupina zmierovateľov** pri predkladaní návrhov spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zohľadní vplyv stanovenia týchto podmienok na hodnotový reťazec a na motiváciu majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, ako aj zainteresované strany v príslušnom hodnotovom reťazci uskutočňovať inovácie. Na tento účel **skupina zmierovateľov** môže vychádzať zo znaleckého posudku uvedeného v článku 18 alebo v prípade, že takýto posudok neexistuje, požiadať o dodatočné informácie a vypočúť znalcov alebo zainteresované strany.

## Pozmeňujúci návrh 223

### Návrh nariadenia Článok 51 – názov

*Text predložený Komisiou*

Odporúčanie **zmierovateľa** týkajúce sa stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok

*Pozmeňujúci návrh*

Odporúčanie **skupiny zmierovateľov** týkajúce sa stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok

## Pozmeňujúci návrh 224

### Návrh nariadenia Článok 51 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

**Zmierovateľ** oznámi stranám písomné odporúčanie týkajúce sa stanovenia

*Pozmeňujúci návrh*

**Skupina zmierovateľov** oznámi stranám písomné odporúčanie týkajúce sa

spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok najneskôr päť mesiacov pred uplynutím lehoty uvedenej v článku 37.

stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok najneskôr päť mesiacov pred uplynutím lehoty uvedenej v článku 37.

## **Pozmeňujúci návrh 225**

### **Návrh nariadenia Článok 52 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Po tom, ako **zmierovateľ** oznámi písomné odporúčanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, každá strana predloží podrobný a odôvodnený návrh na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Ak strana už predložila návrh na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, v prípade potreby sa predložia revidované verzie, pričom sa zohľadní odporúčanie **zmierovateľa**.

*Pozmeňujúci návrh*

Po tom, ako **skupina zmierovateľov** oznámi písomné odporúčanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, každá strana predloží podrobný a odôvodnený návrh na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Ak strana už predložila návrh na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, v prípade potreby sa predložia revidované verzie, pričom sa zohľadní odporúčanie **skupiny zmierovateľov**.

## **Pozmeňujúci návrh 226**

### **Návrh nariadenia Článok 53 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Ak to **zmierovateľ** považuje za nutné alebo ak o to požiada niektorá strana, ústne vypočutie sa uskutoční do 20 dní od predloženia odôvodnených návrhov na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

Ak to **skupina zmierovateľov** považuje za nutné alebo ak o to požiada niektorá strana, ústne vypočutie sa uskutoční do 20 dní od predloženia odôvodnených návrhov na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## **Pozmeňujúci návrh 227**

### **Návrh nariadenia Článok 54 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Keď **zmierovateľ** dostane od strany informácie na účely stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, poskytne ich druhej strane, aby druhá strana mala možnosť predložiť prípadné vysvetlenie.

**Pozmeňujúci návrh 228**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 54 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Strana môže požiadať **zmierovateľa** o zachovanie dôvernosti konkrétnych informácií v predloženom dokumente.

**Pozmeňujúci návrh 229**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 54 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Ak strana požiada o zachovanie dôvernosti informácií v dokumente, ktorý predložila, **zmierovateľ** tieto informácie neposkytne druhej strane. Strana uplatňujúca právo na dôvernosť takisto poskytne verziu dôverne predložených informácií, ktorá nemá dôverný charakter a ktorá je dostatočne podrobná na to, aby umožnila primerané pochopenie podstaty dôverne predložených informácií. Táto verzia, ktorá nemá dôverný charakter, sa poskytne druhej strane.

**Pozmeňujúci návrh 230**

*Pozmeňujúci návrh*

1. Keď **skupina zmierovateľov** dostane od strany informácie na účely stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, poskytne ich druhej strane, aby druhá strana mala možnosť predložiť prípadné vysvetlenie.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Strana môže požiadať **skupinu zmierovateľov** o zachovanie dôvernosti konkrétnych informácií v predloženom dokumente.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak strana požiada o zachovanie dôvernosti informácií v dokumente, ktorý predložila, **skupina zmierovateľov** tieto informácie neposkytne druhej strane. Strana uplatňujúca právo na dôvernosť takisto poskytne verziu dôverne predložených informácií, ktorá nemá dôverný charakter a ktorá je dostatočne podrobná na to, aby umožnila primerané pochopenie podstaty dôverne predložených informácií. Táto verzia, ktorá nemá dôverný charakter, sa poskytne druhej strane.

**Návrh nariadenia**  
**Článok 55 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Najneskôr 45 dní pred uplynutím lehoty uvedenej v článku 37 **zmierovateľ** predloží odôvodnený návrh na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok stranám alebo prípadne strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

**Pozmeňujúci návrh 231**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 55 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Ktorákoľvek strana môže predložiť pripomienky k návrhu a navrhnúť zmeny **návrhu zmierovateľa**, ktorý môže preformulovať svoj návrh, aby **zohľadnil** pripomienky predložené stranami, a o takomto preformulovaní **informuje** strany alebo prípadne stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

**Pozmeňujúci návrh 232**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 56 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) strany podpíšu písomné vyhlásenie, v ktorom prijímajú odôvodnený návrh **zmierovateľa** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55;

*Pozmeňujúci návrh*

1. Najneskôr 45 dní pred uplynutím lehoty uvedenej v článku 37 **skupina zmierovateľov** predloží odôvodnený návrh na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok stranám alebo prípadne strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ktorákoľvek strana môže predložiť pripomienky k návrhu a navrhnúť zmeny **v lehote stanovenej skupinou zmierovateľov**, ktorá môže preformulovať svoj návrh, aby **zohľadnila** pripomienky predložené stranami, a o takomto preformulovaní **okamžite informovať** strany alebo prípadne stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

b) strany podpíšu písomné vyhlásenie, v ktorom prijímajú odôvodnený návrh **skupiny zmierovateľov** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený

v článku 55;

### **Pozmeňujúci návrh 233**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 56 – odsek 1 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) strana vydá písomné vyhlásenie, v ktorom neprijíma odôvodnený návrh **zmierovateľa** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55;

*Pozmeňujúci návrh*

c) strana vydá písomné vyhlásenie, v ktorom neprijíma odôvodnený návrh **skupiny zmierovateľov** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55;

### **Pozmeňujúci návrh 234**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 56 – odsek 1 – písmeno d**

*Text predložený Komisiou*

d) strana nepredložila odpoveď na odôvodnený návrh **zmierovateľa** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55.

*Pozmeňujúci návrh*

d) strana nepredložila odpoveď na odôvodnený návrh **skupiny zmierovateľov** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55.

### **Pozmeňujúci návrh 235**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 56 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. Príslušný súd členského štátu, ktorý bol požiadaný, aby rozhodol o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, vrátane prípadov zneužitia dominantného postavenia medzi súkromnými stranami alebo nároku za porušenie patentu nevyhnutného pre normu týkajúceho sa platného patentu nevyhnutného pre normu

*Pozmeňujúci návrh*

4. Príslušný súd členského štátu, ktorý bol požiadaný, aby rozhodol o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, vrátane prípadov zneužitia dominantného postavenia medzi súkromnými stranami alebo nároku za porušenie patentu nevyhnutného pre normu týkajúceho sa platného patentu nevyhnutného pre normu

v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, ktorý je predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, nepokračuje v skúmaní veci samej daného nároku, pokiaľ mu nebolo doručené oznámenie o ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **alebo v prípadoch uvedených v článku 38 ods. 3 písm. b) a článku 38 ods. 4 písm. c) oznámenie o záväzku podľa článku 38 ods. 5.**

### **Pozmeňujúci návrh 236**

#### **Návrh nariadenia Článok 57 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. **Zmierovateľ** poskytne stranám písomnú správu po ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v prípadoch uvedených v článku 56 ods. 1 písm. c) a d).

### **Pozmeňujúci návrh 237**

#### **Návrh nariadenia Článok 57 – odsek 2 – písmeno d**

*Text predložený Komisiou*

d) metodiku a posúdenie stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **zmierovateľom**, ktoré nemajú dôverný charakter.

### **Pozmeňujúci návrh 238**

#### **Návrh nariadenia Článok 58 – odsek 1**

v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, ktorý je predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, nepokračuje v skúmaní veci samej daného nároku, pokiaľ mu nebolo doručené oznámenie o ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Skupina zmierovateľov** poskytne stranám písomnú správu po ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v prípadoch uvedených v článku 56 ods. 1 písm. c) a d).

*Pozmeňujúci návrh*

d) metodiku a posúdenie stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **skupinou zmierovateľov**, ktoré nemajú dôverný charakter.

*Text predložený Komisiou*

1. S výnimkou metodiky a posúdenia stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **zmierovateľom** uvedených v článku 57 ods. 2 písm. d) kompetenčné centrum zachováva dôvernosť stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, všetkých návrhov na stanovenie týchto podmienok predložených počas daného postupu a všetkých listinných alebo iných dôkazov poskytnutých počas stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ktoré nie sú verejne dostupné, pokiaľ strany neuvedú inak.

**Pozmeňujúci návrh 239**

**Návrh nariadenia**

**Článok 60 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. S výnimkou metodiky a posúdenia stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **skupinou zmierovateľov** uvedených v článku 57 ods. 2 písm. d) kompetenčné centrum zachováva dôvernosť stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, všetkých návrhov na stanovenie týchto podmienok predložených počas daného postupu a všetkých listinných alebo iných dôkazov poskytnutých počas stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ktoré nie sú verejne dostupné, pokiaľ strany neuvedú inak.

**Pozmeňujúci návrh 240**

**Návrh nariadenia**

**Článok 61 – názov**

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. *Obdobie uvedené v dňoch sa končí posledným dňom, obdobie označené v týždňoch sa končí koncom dňa posledného týždňa, obdobie uvedené v mesiacoch sa končí uplynutím dňa, ktorý zodpovedá počiatocnému dňu obdobia, a ak v poslednom mesiaci takýto deň nie je, potom posledným dňom tohto mesiaca, obdobie označené v rokoch sa končí uplynutím dňa, ktorý zodpovedá počiatocnému dňu daného obdobia, a ak takýto deň nie je, dátumom konca bude posledný deň príslušného mesiaca.***

*Text predložený Komisiou*

**Odborná príprava, poradenstvo a podpora**

*Pozmeňujúci návrh*

**Centrum pomoci pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy pre MSP a startupy**

**Pozmeňujúci návrh 241**

**Návrh nariadenia  
Článok 61 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Kompetenčné centrum **mikropodnikom, malým a stredným podnikom poskytuje bezplatnú odbornú prípravu a podporu v záležitostiach súvisiacich s patentmi nevyhnutnými** pre normy.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum **zriadi a vedie centrum pomoci pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné** pre normy pre MSP a startupy, ktoré **bezplatne pomáha MSP a startupom s týmito úlohami:**

**Pozmeňujúci návrh 242**

**Návrh nariadenia  
Článok 61 – odsek 1 – písmeno a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**a) ak je MSP alebo startup používateľom patentu nevyhnutného pre normu, pomáha mu identifikovať, ktoré patenty nevyhnutné pre normy môžu byť relevantné pre jeho výrobok alebo službu, ako aj prípadných poskytovateľov licencií a patentové združenia;**

**Pozmeňujúci návrh 243**

**Návrh nariadenia  
Článok 61 – odsek 1 – písmeno b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**b) ak je MSP alebo startup majiteľom patentu nevyhnutného pre**



*normu, pomáha mu identifikovať  
možných nadobúdateľov licencií a s  
pomocou Európskeho strediska pre  
sledovanie porušovania práv duševného  
vlastníctva mu poskytuje poradenstvo, ako  
čo najlepšie presadzovať svoje práva  
z patentu nevyhnutného pre normu na  
európskej a celosvetovej úrovni;*

#### **Pozmeňujúci návrh 244**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 61 – odsek 1 – písmeno c (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*c) poskytuje odbornú prípravu  
a podporu v záležitostiach súvisiacich  
s patentmi nevyhnutnými pre normy.*

#### **Pozmeňujúci návrh 245**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 61 – odsek 1 – pododsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*Kompetenčné centrum nenesie  
zodpovednosť za žiadnu pomoc  
poskytnutú MSP a startupom podľa tohto  
odseku. Kompetenčné centrum môže pri  
plnení úloh uvedených v tomto odseku  
úzko spolupracovať s národnými  
patentovými úradmi a vládnyimi  
systémami, ktoré podporujú MSP.*

#### **Pozmeňujúci návrh 246**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 61 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*1a. Kompetenčné centrum sa  
pravidelne proaktívne usiluje získať*

*informácie od MSP a startupov o tom, aká odborná príprava a podpora by bola pre ne najprínosnejšia.*

## Pozmeňujúci návrh 247

### Návrh nariadenia Článok 61 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Kompetenčné centrum môže zadávať štúdie, ak to považuje za potrebné, s cieľom pomôcť mikropodnikom, malým a stredným podnikom v záležitostiach súvisiacich s patentmi nevyhnutnými pre normy.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Kompetenčné centrum môže zadávať štúdie, ak to považuje za potrebné, s cieľom pomôcť MSP v záležitostiach súvisiacich s patentmi nevyhnutnými pre normy. ***Takéto štúdie môžu zahŕňať analýzu založenú na informáciách, ktoré poskytli majitelia a používatelia patentov nevyhnutných pre normy o uzatvorených licenciách, zaplatených alebo vybraných licenčných poplatkoch a predaných produktoch pre aplikácie internetu vecí, pričom kompetenčné centrum môže malým a stredným podnikom poskytnúť odhady nákladov na licencie pre takéto aplikácie.***

## Pozmeňujúci návrh 248

### Návrh nariadenia Článok 61 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Náklady na služby uvedené v odsekoch 1 a 2 znáša úrad EUIPO.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Náklady na služby uvedené v odsekoch 1 a 2 znáša úrad EUIPO ***a úrad EUIPO zabezpečí, aby na tieto služby boli vyčlenené dostatočne finančné prostriedky a zdroje.***

## Pozmeňujúci návrh 249

### Návrh nariadenia Článok 61 – odsek 3 a (nový)

**3a. Odseky 1 a 2 sa neuplatňujú na subjekty vymáhajúce práva z patentov ani na MSP, ktoré sú dcérskou spoločnosťou, pridruženou spoločnosťou alebo spoločnosťou vlastnenou alebo priamo či nepriamo kontrolovanou inou fyzickou alebo právnickou osobou, ktorá sama osebe nie je MSP.**

## Pozmeňujúci návrh 250

### Návrh nariadenia Článok 62 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu **na základe** odseku 1 **ponúkne mikropodnikom, malým a stredným podnikom výhodnejšie spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky alebo uzatvorí licenciu na patent nevyhnutný pre normu, ktorá obsahuje výhodnejšie podmienky**, takéto podmienky sa nezohľadnia v procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, pokiaľ sa daný proces stanovenia týchto podmienok neuskutočňuje výlučne v súvislosti so spravodlivými, s primeranými a nediskriminačnými podmienkami pre iný mikropodnik, malý alebo stredný podnik.

## Pozmeňujúci návrh 251

### Návrh nariadenia Článok 62 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy zväžia aj udeľovanie licencií so zľavami alebo bez licenčných poplatkov

Pozmeňujúci návrh

2. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu **uzatvorí podľa** odseku 1 **licenciu na patent nevyhnutný pre normu, ktorá obsahuje výhodnejšie** podmienky, **než sú podmienky ponúkané spoločnostiam, ktoré nie sú MSP**, takéto podmienky sa nezohľadnia v procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, pokiaľ sa daný proces stanovenia týchto podmienok neuskutočňuje výlučne v súvislosti so spravodlivými, primeranými a nediskriminačnými podmienkami pre iný mikropodnik, malý alebo stredný podnik.

Pozmeňujúci návrh

3. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy zväžia aj **rozloženie platieb do bezúročných splátok**, udeľovanie licencií

v prípade nízkeho objemu predaja bez ohľadu na veľkosť používateľa, ktorý nadobúda licenciu. Takéto udeľovanie licencií so zľavami alebo bez licenčných poplatkov musí byť spravodlivé, primerané a nediskriminačné a dostupné v elektronickej databáze, ako sa stanovuje v článku 5 ods. 2 písm. b).

so zľavami alebo bez licenčných poplatkov v prípade nízkeho objemu predaja bez ohľadu na veľkosť používateľa, ktorý nadobúda licenciu. Takéto udeľovanie licencií so zľavami alebo bez licenčných poplatkov musí byť spravodlivé, primerané a nediskriminačné a dostupné v elektronickej databáze, ako sa stanovuje v článku 5 ods. 2 písm. b).

## **Pozmeňujúci návrh 252**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 62 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a. Všetky výhody poskytnuté MSP podľa tohto nariadenia môžu byť v prípade obchádzania alebo zneužívania odopreté alebo zrušené.**

## **Pozmeňujúci návrh 253**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 63 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

4. Výška poplatkov je primeraná a **zodpovedá nákladom** na služby. Zohľadní sa v nej situácia mikropodnikov, malých a stredných podnikov.

4. Výška poplatkov je primeraná a **obmedzená na náklady** na služby. Zohľadní sa v nej situácia mikropodnikov, malých a stredných podnikov.

## **Pozmeňujúci návrh 254**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 65 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 65a**

**Odôvodnená žiadosť adresovaná Komisii  
Majiteľ alebo používateľ patentu**

*nevyhnutného pre normu môže Komisii predložiť odôvodnenú žiadosť, aby určila, či:*

*a) rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nevedú k významným ťažkostiam alebo neefektívnostiam, ktoré ovplyvňujú fungovanie vnútorného trhu, pokiaľ ide o identifikované uplatnenia určitých noriem alebo ich častí, a to do jedného mesiaca od uverejnenia normy organizáciou pre vývoj noriem;*

*b) fungovanie vnútorného trhu nie je vážne narušené v dôsledku značných ťažkostí alebo neefektívností pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy v prípade konkrétnych existujúcich uplatnení noriem alebo ich častí, a to do 12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia.*

**Pozmeňujúci návrh 255**

**Návrh nariadenia  
Článok 65 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**Článok 65b**

***Delegované akty v prípade nových noriem***

***1. Do štyroch mesiacov od doručenia žiadosti uvedenej v odseku 1 bude Komisia splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 67 a po náležitom konzultačnom procese, do ktorého budú zapojené všetky príslušné zainteresované strany, a vypracovať zoznam uplatnení, noriem alebo ich častí, pri ktorých rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nevedú k významným ťažkostiam alebo neefektívnostiam ovplyvňujúcim***

*fungovanie vnútorného trhu.*

*2. Komisia zoznam uvedený v odseku 1 raz ročne preskúma s cieľom určiť, či ho treba aktualizovať.*

*3. Postupom podľa tohto článku nie sú dotknuté lehoty stanovené v článkoch 17 a 18.*

## **Pozmeňujúci návrh 256**

### **Návrh nariadenia Článok 65 c (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 65c**

##### ***Delegované akty v prípade existujúcich noriem***

*1. Komisia uskutoční príslušné konzultácie, do ktorých budú zapojené aj príslušné zainteresované strany.*

*2. Po zvážení všetkých dôkazov a stanovísk odborníkov bude Komisia splnomocnená prijať delegovaný akt v súlade s článkom 67 s cieľom zostaviť zoznam, v ktorom sa určí, ktoré z existujúcich uplatnení noriem alebo ich častí možno oznámiť v súlade s článkom 66 ods. 1 alebo 2. Komisia prostredníctvom delegovaného aktu takisto určí, ktoré požiadavky na postupy, oznámenia a uverejnenia stanovené v tomto nariadení sa uplatňujú na tieto existujúce normy, ich časti alebo príslušné uplatnenia. Delegovaný akt sa prijme do ... [Ú. v.: vložte dátum 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia]. Komisia raz ročne skontroluje, či tento zoznam treba aktualizovať.*

## **Pozmeňujúci návrh 257**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 66 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Do [Ú. v.: vložte dátum = 28 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] majitelia patentov nevyhnutných pre normu uverejnenú pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia (ďalej len „existujúce normy“), v súvislosti s ktorou boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu kompetenčnému centru podľa článkov 14, 15 a 17 oznámiť ktorúkoľvek z existujúcich noriem alebo ich častí, ktoré sa určia v delegovanom akte v súlade s odsekom 4. Postupy, požiadavky na oznamovanie a uverejňovanie stanovené v tomto nariadení sa uplatňujú mutatis mutandis.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Do ... [Ú. v.: vložte dátum = 28 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] majitelia patentov nevyhnutných pre normu uverejnenú pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia (ďalej len „existujúce normy“), v súvislosti s ktorou boli **alebo neboli** poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu kompetenčnému centru podľa článkov 14, 15 a 17 oznámiť ktorúkoľvek z existujúcich noriem alebo ich častí, ktoré sa určia v delegovanom akte v súlade s odsekom **65c**. Postupy, požiadavky na oznamovanie a uverejňovanie stanovené v tomto nariadení sa uplatňujú mutatis mutandis.

**Pozmeňujúci návrh 258**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 66 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

**4. Ak je fungovanie vnútorného trhu vážne narušené v dôsledku neefektívnosti pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy, Komisia po náležitom procese konzultácií prostredníctvom delegovaného aktu podľa článku 67 určí, ktoré z existujúcich noriem, ich častí alebo relevantných prípadov použitia možno oznámiť v súlade s odsekom 1 alebo 2 alebo v prípade ktorých možno požiadať o znalecký posudok v súlade s odsekom 3. V delegovanom akte sa takisto určí, ktoré postupy, požiadavky na oznamovanie a uverejňovanie stanovené v tomto nariadení sa uplatňujú na tieto existujúce normy. Delegovaný akt sa prijme do [Ú. v.: vložte dátum = 18 mesiacov od**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

**nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia].**

### **Pozmeňujúci návrh 259**

#### **Návrh nariadenia Článok 67 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Právomoc prijať delegovaný akt uvedený v článku 1 ods. 4, článku 4 ods. 5 a článku 66 ods. 4 sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od dátumu nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Právomoc prijať delegovaný akt uvedený v článku 4 ods. 5, článku 65b a článku 65c sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od dátumu nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia.

### **Pozmeňujúci návrh 260**

#### **Návrh nariadenia Článok 67 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 1 ods. 4, článku 4 ods. 5 a článku 66 ods. 4 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 4 ods. 5, článku 65b a článku 65c môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

### **Pozmeňujúci návrh 261**

#### **Návrh nariadenia Článok 67 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

6. Delegovaný akt prijatý podľa

*Pozmeňujúci návrh*

6. Delegovaný akt prijatý podľa



článku 1 ods. 4, článku 4 ods. 5 a článku 66 ods. 4 nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote dvoch mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o dva mesiace.

článku 4 ods. 5, článku 65b a článku 65c nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote dvoch mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o dva mesiace.

### Pozmeňujúci návrh 262

#### Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Do [Ú. v.: vložte dátum = 5 rokov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia vyhodnotí **účinnosť a efektívnosť registrácie patentov nevyhnutných pre normy a systému kontroly nevyhnutnosti.**

*Pozmeňujúci návrh*

1. Do ... [Ú. v.: vložte dátum = 5 rokov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] **a následne každé tri roky** Komisia vyhodnotí **vykonávanie tohto nariadenia. V hodnotení posúdi uplatňovanie tohto nariadenia, najmä:**

### Pozmeňujúci návrh 263

#### Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 1 – písmeno a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

a) **vplyv, účinnosť a efektívnosť kompetenčného centra a jeho pracovných metód;**

### Pozmeňujúci návrh 264

#### Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 1 – písmeno b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**b) účinnosť a efektívnosť registrácie patentov nevyhnutných pre normy a systému kontroly nevyhnutnosti; ako aj**

**Pozmeňujúci návrh 265**

**Návrh nariadenia**

**Článok 70 – odsek 1 – písmeno c (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**c) vplyv systému kontroly nevyhnutnosti, určenia súhrnných licenčných poplatkov a systému stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, najmä na konkurencieschopnosť majiteľov patentov nevyhnutných pre normy z Únie na celosvetovej úrovni a na inovácie v Únii.**

**Pozmeňujúci návrh 266**

**Návrh nariadenia**

**Článok 70 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2. Do [Ú. v.: vložte dátum = 8 rokov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] a následne každých päť rokov Komisia vyhodnotí vykonávanie tohto nariadenia. V hodnotení sa posúdi fungovanie tohto nariadenia, a to najmä vplyv, účinnosť a efektívnosť kompetenčného centra a jeho pracovných metód.**

**vypúšťa sa**

**Pozmeňujúci návrh 267**

**Návrh nariadenia**

**Článok 70 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Pri vypracúvaní hodnotiacich správ uvedených v **odsekoch 1 a 2** Komisia uskutoční konzultácie s úradom EUIPO a so zainteresovanými stranami.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Pri vypracúvaní hodnotiacich správ uvedených v **odseku 1** Komisia uskutoční konzultácie s úradom EUIPO a so zainteresovanými stranami.

**Pozmeňujúci návrh 268**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 70 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. Komisia predloží hodnotiace správy uvedené v **odsekoch 1 a 2** spolu so svojimi závermi vypracovanými na základe uvedených správ Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a správnej rade úradu EUIPO.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Komisia predloží hodnotiace správy uvedené v **odseku 1** spolu so svojimi závermi vypracovanými na základe uvedených správ Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a správnej rade úradu EUIPO. ***K hodnotiacej správe podľa odseku 1 sa v príslušných prípadoch pripojí legislatívny návrh.***

## DÔVODOVÁ SPRÁVA

Patent nevyhnutný pre normu je patent, ktorý chráni technológiu vyhlásenú za zásadnú pre vykonávanie technickej normy prijatej organizáciou pre vývoj noriem. Súčinnosť patentov a noriem je dôležitá pre inovácie a rast, keďže tieto patenty poskytujú stimuly pre výskum a vývoj a umožňujú inovačným spoločnostiam dosiahnuť primeranú návratnosť investícií. Normy zabezpečujú rozsiahle šírenie interoperabilných a bezpečných technológií medzi podnikmi a spotrebiteľmi. Na celom svete existuje približne 75 000 patentov nevyhnutných pre normy, ale predstavujú len malú časť celej oblasti patentov. Sú tu zahrnuté kľúčové technologické normy, ako sú 5G a WiFi, formáty fotografií (JPEG), normy pre kompresiu a dekompresiu zvuku a obrazu (napr. MPEG, HEVC) atď. Patenty nevyhnutné pre normy zohrávajú rozhodujúcu úlohu napríklad vo vývoji internetu vecí, Priemyslu 4.0, prepojených vozidiel, inteligentných miest a technológií na zmiernenie zmeny klímy. Počet patentov nevyhnutných pre normy sa za posledných 10 rokov šesťkrát zvýšil, čo je veľmi povzbudivé, keďže ochrana týchto patentov je nevyhnutná na umožnenie inovácií, ktoré EÚ pomáhajú stať sa udržateľnejšou a digitálnejšou.

Európsky parlament už v novembri 2021 vo svojom uznesení o akčnom pláne v oblasti duševného vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ<sup>1</sup> (uznesenie EP o akčnom pláne v oblasti duševného vlastníctva) vyzval na predloženie návrhu Európskej komisie o patentoch nevyhnutných pre normy, keďže tieto patenty sú často predmetom súdnych sporov. Za problematické boli pritom označené nedostatočná transparentnosť a právna istota. Udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy je často zdĺhavé a nákladné tak pre majiteľov patentov, ako aj pre používateľov technológií.

Majitelia bežných patentov sa môžu slobodne rozhodnúť, komu udelia licenciu na využívanie svojej inovácie. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy však túto úplnú slobodu nemajú, pretože zahrnutie ich patentovanej technológie do normy im dáva určitý stupeň trhovej sily. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy sú preto povinní udeľovať licencie za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Tieto spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky viedli k veľkému počtu problémov, ktoré boli aj predmetom súdnych konaní.

Na jednej strane je pre používateľov takmer nemožné zistiť, či je norma skutočne nevyhnutná, koľko patentov nevyhnutných pre normy súvisí s danou normou, kto sú príslušní majitelia týchto patentov a aké budú konečné náklady na získanie vstupu na trh s použitím príslušnej normy. Približne 84 % používateľov patentov nevyhnutných pre normy sú MSP. Samotná hrozba predbežného príkazu vedúceho k pozastaveniu produkcie výrobkov, ktoré údajne porušujú práva, a pravdepodobnosť súdneho konania môžu na nich najmä vyvíjať tlak, aby odsúhlasili licencie za ceny, ktoré nemusia zodpovedať spravodlivým, primeraným a nediskriminačným podmienkam.

Na druhej strane majiteľ patentu nevyhnutného pre normu nemôže presadzovať svoje oprávnené záujmy, pokiaľ používateľ nástoží na získaní licencie za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok s úmyslom čo najdlhšie odkladať povinnosť platiť licenčné poplatky. V dôsledku toho sú majitelia patentov nevyhnutných pre normy

---

<sup>1</sup> Uznesenie Európskeho parlamentu z 11. novembra 2021 o akčnom pláne v oblasti duševného vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ [2021/2007(INI)].

vystavení aj zdĺhavým a nákladným súdnym konaniam, pričom platby licenčných poplatkov sa môžu začať až na konci tohto dlhoročného procesu.

S cieľom poskytnúť lepší faktický základ na predchádzanie konfliktom týkajúcim sa spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ich riešenie a rozhodovanie v týchto konfliktach predložila Európska komisia 27. apríla 2023 návrh, ktorý obsahuje tieto nové opatrenia:

1. zriadenie registra patentov nevyhnutných pre normy a centrálnej elektronickej databázy pre patenty nevyhnutné pre normy;
2. posúdenie nevyhnutnosti patentov nevyhnutných pre normy;
3. nezáväznú určenie súhrnného licenčného poplatku za normu;
4. vytvorenie časovo obmedzeného mechanizmu mimosúdneho riešenia sporov pod odborným vedením, ktorý budú môcť majitelia a používatelia patentov nevyhnutných pre normy využiť pri rokovaniach o udeľovaní licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

Spravodajkyňa vo všeobecnosti podporuje iniciatívu Komisie a navrhované opatrenia, keďže Komisia v nich vychádza z uznesenia EP o akčnom pláne v oblasti duševného vlastníctva.

Spravodajkyňa sa zameriava na zvýšenie právnej zrozumiteľnosti návrhu a premostenie záujmov majiteľov a používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Obaja aktéri majú pre európske hospodárstvo nesmierny význam, a preto sa ich záujmy musia zohľadniť vyváženým právnym aktom. Návrhom sa musí zvýšiť transparentnosť patentov nevyhnutných pre normy, aby sa vyrovnal náskok majiteľov týchto patentov v znalostiach, avšak bez toho, aby sa obmedzila ich globálna konkurencieschopnosť.

### **Väčšia právna zrozumiteľnosť**

Pre právnu zrozumiteľnosť je nesmierne dôležitá otázka, na aké prípady použitia noriem sa nové právne predpisy vzťahujú. Hoci spravodajkyňa súhlasí s tým, že Komisia by sa mala touto otázkou zaoberať prostredníctvom delegovaných aktov, považuje za dôležité stanoviť určité kritériá už teraz. Preto spravodajkyňa navrhuje príslušné pozmeňujúce návrhy vrátane vymedzenia pojmu „značné ťažkosti alebo neefektívnosti“.

Spravodajkyňa zaviedla aj nové vymedzenia pojmov, ktoré zvyšujú zrozumiteľnosť textu.

### **Vytvorenie kompetenčného centra v rámci úradu EUIPO a registrácia**

Spravodajkyňa sa domnieva, že vytvorenie kompetenčného centra na úrade EUIPO je veľmi užitočné, keďže táto európska výkonná agentúra má veľa skúseností s vedením databáz. Je dôležité, aby bola táto agentúra primerane personálne vybavená a financovaná, aby mohla účinne vykonávať novú úlohu.

Okrem toho je pre spravodajkyňu dôležité objasniť rozdiel medzi registrom a databázou, ako aj zabezpečiť presnosť registra a vyhnúť sa možným byrokratickým nákladom pre majiteľov patentov nevyhnutných pre normy.

## **Patentové združenia**

Spravodajkyňa otvorene víta patentové združenia. Ak sú prevádzkované transparentne, majú obrovskú pridanú hodnotu pre majiteľov a používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Malo by sa však zabezpečiť, aby sa takáto transparentnosť skutočne odzrkadľovala v poskytovaných informáciách, a to aj na webovom sídle. Na podporu toho spravodajkyňa predložila príslušné návrhy.

## **Kontrola nevyhnutnosti**

V uznesení o akčnom pláne v oblasti duševného vlastníctva EP vyzval na vytvorenie nezávislého, neutrálneho a transparentného systému kontrol nevyhnutnosti treťou stranou. Spravodajkyňa víta to, že Európska komisia tejto výzve vyhovelá a navrhla systém posudzovania nevyhnutnosti patentov.

Treba dbať na to, aby hodnotitelia aj zmierovatelia v procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok mali na jednej strane potrebné vysokošpecializované odborné znalosti a skúsenosti a na druhej strane boli nezávislí a nestranní.

Okrem toho by hodnotitelia mali mať možnosť preskúmať aj existujúce výsledky kontrol nevyhnutnosti, ak majú pochybnosti o ich presnosti.

## **Určenie súhrnného licenčného poplatku**

Nezáväzná určenie súhrnného licenčného poplatku pomôže zainteresovaným stranám zefektívniť ceny patentov nevyhnutných pre normy.

Spravodajkyňa sa domnieva, že toto hodnotenie by nemalo byť možné jednostranne blokovať, a preto v tomto zmysle navrhla pozmeňujúce návrhy.

## **Časovo obmedzený mechanizmus mimosúdneho riešenia sporov**

Európsky parlament vo svojom uznesení o akčnom pláne v oblasti duševného vlastníctva takisto požiadal Komisiu, aby zabezpečila väčšiu jasnosť, pokiaľ ide o rôzne aspekty spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, a zvažila možné stimuly na efektívnejšie rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy a zníženie počtu súdnych sporov. Aj tejto požiadavke vyhovelá, a to návrhom nezáväzného systému riešenia sporov, ktorý má potenciál odstrániť strategické oneskorenia spôsobované účastníkmi trhu. Spravodajkyňa víta to, že na základe stanoviska tretej strany možno od tohto účastníka trhu požadovať prinajmenšom včasné poskytnutie realistickej a účinnej záruky.

Spravodajkyňa sa zároveň domnieva, že strany by nemali byť povinné zaviazat' sa už v priebehu konania, či budú alebo nebudú podliehať jeho výsledku. Strany by mali mať možnosť prijať takéto rozhodnutie až po tom, ako sa dozvedia výsledok mechanizmu riešenia sporov.

Spravodajkyňa sa okrem toho domnieva, že súbežné konania by mali viesť k ukončeniu mechanizmu riešenia sporov len vtedy, ak si to želá druhá strana. Takto je možné zabrániť tomu, aby sa konanie zastavilo podaním žaloby v tretej krajine.

## **Mikropodniky a malé a stredné podniky**

V niektorých odvetviach patentov nevyhnutných pre normy orientovaných na budúcnosť, ako je internet vecí, tvoria 85 % dotknutých spoločností MSP. MSP majú zvyčajne obmedzené ľudské a finančné zdroje, a preto spravodajkyňa v tejto súvislosti posilňuje návrhy Komisie. Navrhuje zriadenie jednotného kontaktného miesta pre MSP v rámci kompetenčného centra. MSP, ktoré sú používateľmi patentov nevyhnutných pre normy, by tu mali dostať bezplatné informácie o tom, aké licencie potrebujú pre svoj výrobok alebo službu a ako ich získať. MSP, ktoré sú majiteľmi patentov nevyhnutných pre normy, by mali dostať bezplatné informácie o tom, ako lepšie identifikovať potenciálnych nadobúdateľov licencií a ako účinne presadzovať svoje práva. Tieto výhody by však mali využívať len tie MSP, ktorých obchodný model nie je založený výlučne na vymáhaní práv z patentov.

## **Hodnotenie nových nástrojov**

Tieto navrhované nástroje majú potenciál výrazne zvýšiť efektívnosť udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy. Môžu znížiť neefektívnosti a transakčné náklady pri udeľovaní licencií, čím sa uľahčia rokovania o udeľovaní licencií, rýchlejšie sa dosiahnu ich výsledky a znížia sa nákladné a zdĺhavé súdne spory. Tým by sa jednotný trh EÚ stal atraktívnejším miestom pre inovácie, ktoré stanovujú priemyselné normy. Keďže však navrhované opatrenia majú vplyv aj na celosvetovej úrovni, spravodajkyňa sa domnieva, že by sa mal podrobnejšie preskúmať vplyv na konkurencieschopnosť európskych majiteľov patentov nevyhnutných pre normy na celosvetovej úrovni a na inovácie v Európe. Ak sa výsledkom tohto preskúmania preukáže negatívny vplyv, Komisia by mala v prípade potreby navrhnúť primerané zmeny.

**PRÍLOHA: SUBJEKTY ALEBO OSOBY,  
KTORÉ SPRAVODAJKYNI POSKYTLI INFORMÁCIE**

V súlade s článkom 8 prílohy I k rokovaciemu poriadku spravodajkyňa vyhlasuje, že počas prípravy správy až do jej prijatia vo výbore jej poskytli informácie tieto subjekty alebo osoby:

| Subjekt a/alebo   |
|---|
| IP Europe   |
| InterDigital  |
| Fraunhofer Institut                                     |
| European Patent Office                                  |
| European Association of Automotive Suppliers            |
| Philips   |
| Nokia   |
| Ericsson  |
| ACT The App Association                                 |
| Qualcomm  |
| Apple   |
| European Commission DG GROW                             |
| Xiaomi  |
| Volkswagen  |
| Audi  |
| Tholos Foundation                                       |
| Public Interest Patent Law Institute                    |
| OpenForum Europe  |
| Fair Standards Alliance                                 |
| European Automobile Manufacturers' Association          |
| Bayerische Motoren Werke                                |
| CEN CENELEC   |
| Business Europe   |
| Eurocommerce  |
| Marconi (Avanci platform)                               |
| Permanent Representation of Germany                     |
| Permanent Representation of Spain                       |
| Verband der deutschen Automobilindustrie                |
| Continental   |
| CISCO   |
| 4IPCouncil  |
| Ingenico  |
| European association of smart energy solution providers |
| Fiorentini  |
| DOLBY   |
| Siemens   |
| Bosch   |
| TU München  |
| Bosch   |
| Bundesverband Deutscher Leasing-Unternehmen             |



|                                     |
|-------------------------------------|
| Wirtschaftsrat der CDU              |
| DELL                                |
| Permanent Representation of Finland |

Vypracovanie uvedeného zoznamu je vo výlučnej zodpovednosti spravodajkyne.

28.11.2023

## STANOVISKO VÝBORU PRE MEDZINÁRODNÝ OBCHOD

pre Výbor pre právne veci

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o patentoch nevyhnutných pre normy, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023\0133(COD))

Spravodajkyňa výboru požiadaneho o stanovisko: Danuta Maria Hübner

### POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre medzinárodný obchod vyzýva Výbor pre právne veci, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

#### Pozmeňujúci návrh 1

##### Návrh nariadenia Odôvodnenie 2

*Text predložený Komisiou*

(2) Cieľom tohto nariadenia je zlepšiť udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy riešením príčin neefektívneho udeľovania licencií, ako je nedostatočná transparentnosť, pokiaľ ide o tieto patenty, spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky a udeľovanie licencií v hodnotovom reťazci, ako aj obmedzené využívanie postupov urovnávania sporov na vyriešenie sporov týkajúcich sa spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Všetky tieto príčiny spoločne znižujú celkovú spravodlivosť a efektívnosť daného systému a vedú k nadmerným administratívnym a transakčným nákladom. Účelom nariadenia je zlepšením udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy stimulovať účasť európskych

*Pozmeňujúci návrh*

(2) Cieľom tohto nariadenia je zlepšiť udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy riešením príčin neefektívneho udeľovania licencií, ako je nedostatočná transparentnosť, pokiaľ ide o tieto patenty, spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky a udeľovanie licencií v hodnotovom reťazci, ako aj obmedzené využívanie postupov urovnávania sporov na vyriešenie sporov týkajúcich sa spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Všetky tieto príčiny spoločne znižujú celkovú spravodlivosť a efektívnosť daného systému a vedú k nadmerným administratívnym a transakčným nákladom. Účelom nariadenia je zlepšením udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy stimulovať účasť európskych

podnikov na procese vývoja noriem a rozsiahle zavádzanie takýchto normalizovaných technológií, a to najmä v odvetviach internetu vecí. Toto nariadenie preto sleduje ciele, ktoré dopĺňajú cieľ ochrany nenarušenej hospodárskej súťaže zaručenej článkami 101 a 102 ZFEÚ, ale zároveň sa od neho odlišujú. Týmto nariadením by nemali byť dotknuté ani vnútroštátne pravidlá v oblasti hospodárskej súťaže.

podnikov na procese vývoja noriem a rozsiahle zavádzanie takýchto normalizovaných technológií, a to najmä v odvetviach internetu vecí. Toto nariadenie preto sleduje ciele, ktoré dopĺňajú cieľ ochrany nenarušenej hospodárskej súťaže zaručenej článkami 101 a 102 ZFEÚ, ale zároveň sa od neho odlišujú. Týmto nariadením by nemali byť dotknuté ani vnútroštátne pravidlá hospodárskej súťaže, **ani súlad so záväzkom Európskej únie podporovať multilaterálny obchodný systém založený na pravidlách WTO. Všetky opatrenia zavedené týmto nariadením, ktoré majú vplyv na obchod, musia byť najmä v súlade s predpismi WTO a Dohody TRIPS, musia zohľadňovať možnú reakciu obchodných partnerov Únie a zabezpečiť, aby presadzovanie opatrenia nebolo vnímané ako jednostranne protekcionistické.**

## Pozmeňujúci návrh 2

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 3

#### *Text predložený Komisiou*

(3) Patenty nevyhnutné pre normy sú patenty, ktoré chránia technológiu začlenenú do normy. Tieto patenty sú „nevyhnutné“ v tom zmysle, že uplatňovanie normy si vyžaduje použitie vynálezov, na ktoré sa vzťahujú patenty nevyhnutné pre normy. Úspech normy závisí od jej rozsiahleho uplatňovania, a preto by sa malo umožniť každej zainteresovanej strane používať normu. S cieľom zabezpečiť rozsiahle uplatňovanie a prístupnosť noriem organizácie pre vývoj noriem požadujú od majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorí sa podieľajú na vývoji noriem, aby sa zaviazali udeľovať licencie na tieto patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných

#### *Pozmeňujúci návrh*

(3) Patenty nevyhnutné pre normy sú patenty, ktoré chránia technológiu začlenenú do normy. Tieto patenty sú „nevyhnutné“ v tom zmysle, že uplatňovanie normy si vyžaduje použitie vynálezov, na ktoré sa vzťahujú patenty nevyhnutné pre normy. Úspech normy závisí od jej rozsiahleho uplatňovania, a preto by sa malo umožniť každej zainteresovanej strane používať normu. S cieľom zabezpečiť rozsiahle uplatňovanie a prístupnosť noriem organizácie pre vývoj noriem požadujú od majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorí sa podieľajú na vývoji noriem, aby sa zaviazali udeľovať licencie na tieto patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných

podmienok používateľom, ktorí sa rozhodli použiť danú normu. Závazok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je dobrovoľný zmluvný záväzok poskytnutý majiteľom patentu nevyhnutného pre normy v prospech tretích strán a rovnako by k nemu mali pristupovať aj následní majitelia patentov. Toto nariadenie by sa malo uplatňovať na patenty, ktoré sú nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, v súvislosti s ktorou sa majiteľ patentov zaviazal udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a na ktorú sa nevzťahuje politika duševného vlastníctva bez licenčných poplatkov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia.

podmienok používateľom, ktorí sa rozhodli použiť danú normu. Závazok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je dobrovoľný zmluvný záväzok poskytnutý majiteľom patentu nevyhnutného pre normy v prospech tretích strán a rovnako by k nemu mali pristupovať aj následní majitelia patentov. Toto nariadenie by sa malo uplatňovať na patenty **platné v Európskej únii**, ktoré sú nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, v súvislosti s ktorou sa majiteľ patentov zaviazal udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a na ktorú sa nevzťahuje politika duševného vlastníctva bez licenčných poplatkov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia.

### **Pozmeňujúci návrh 3**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 4**

*Text predložený Komisiou*

(4) V určitých prípadoch použitia noriem existujú etablované obchodné vzťahy a postupy udeľovania licencií, napr. pokiaľ ide o normy pre bezdrôtové komunikácie, ktoré sa opakujú naprieč viacerými generáciami, čo vedie k značnej vzájomnej závislosti a k významnej hodnote zreteľne hromadenej v prospech majiteľov a používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Existujú iné, väčšinou novšie prípady použitia – niekedy tých istých noriem alebo ich podsúborov – s menej vyspelými trhmi, rozptýlenejšími a menej konsolidovanými komunitami používateľov, v prípade ktorých nepredvídateľnosť licenčných poplatkov a iných licenčných podmienok a očakávanie komplexného posudzovania a oceňovania patentov a súvisiace súdne spory predstavujú väčšiu záťaž na stimuly

*Pozmeňujúci návrh*

(4) V určitých prípadoch použitia noriem existujú etablované obchodné vzťahy a postupy udeľovania licencií, napr. pokiaľ ide o normy pre bezdrôtové komunikácie, ktoré sa opakujú naprieč viacerými generáciami, čo vedie k značnej vzájomnej závislosti a k významnej hodnote zreteľne hromadenej v prospech majiteľov a používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Existujú iné, väčšinou novšie prípady použitia – niekedy tých istých noriem alebo ich podsúborov – s menej vyspelými trhmi, rozptýlenejšími a menej konsolidovanými komunitami používateľov, v prípade ktorých nepredvídateľnosť licenčných poplatkov a iných licenčných podmienok a očakávanie komplexného posudzovania a oceňovania patentov a súvisiace súdne spory predstavujú väčšiu záťaž na stimuly

na zavádzanie normalizovaných technológií do inovačných výrobkov. V záujme zabezpečenia primeranej a dobre zacielenej reakcie by sa preto **určité postupy podľa tohto nariadenia, konkrétne určenie súhrnného licenčného poplatku a** povinné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred súdnym sporom, nemali uplatňovať na identifikované prípady použitia určitých noriem alebo ich častí, v prípade ktorých existujú dostatočné dôkazy, že rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nevedú k značným ťažkostiam ani neefektívnostiam.

na zavádzanie normalizovaných technológií do inovačných výrobkov. V záujme zabezpečenia primeranej a dobre zacielenej reakcie by sa preto povinné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred súdnym sporom nemalo uplatňovať na identifikované prípady použitia určitých noriem alebo ich častí, v prípade ktorých existujú dostatočné dôkazy, že rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nevedú k značným ťažkostiam ani neefektívnostiam.

#### **Pozmeňujúci návrh 4**

##### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 5**

*Text predložený Komisiou*

**(5) Zatiaľ čo transparentnosť pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy by mala stimulovať vyvážené investičné prostredie v rámci celých hodnotových reťazcov jednotného trhu, najmä v prípadoch použitia vznikajúcich technológií podporujúcich ciele Únie v oblasti zeleného, digitálneho a odolného rastu, nariadenie by sa malo uplatňovať aj na normy alebo ich časti uverejnené pred nadobudnutím jeho účinnosti, ak neefektívnosti pri udeľovaní licencií na príslušné patenty nevyhnutné pre normy vážne narušujú fungovanie vnútorného trhu. Týka sa to najmä zlyhaní trhu, ktoré bránia investíciám na jednotnom trhu, zavádzaniu inovačných technológií alebo vývoju nových technológií a prípadov použitia. Vzhľadom na uvedené kritériá by preto Komisia mala delegovaným aktom určiť normy alebo ich časti, ktoré boli uverejnené pred nadobudnutím**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

**účinnosti tohto nariadenia, a relevantné prípady použitia, na účely ktorých možno registrovať patenty nevyhnutné pre normy.**

## **Pozmeňujúci návrh 5**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 8**

*Text predložený Komisiou*

(8) Vzhľadom na celosvetový charakter udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy môže ísť pri uvádzaní určovania **súhrnných licenčných poplatkov** a stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **o celosvetové súhrnné licenčné poplatky** a celosvetové stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ak sa oznamujúce zainteresované strany alebo strany konania nedohodnú inak.

*Pozmeňujúci návrh*

(8) Vzhľadom na celosvetový charakter udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy môže ísť pri uvádzaní určovania a stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a celosvetové stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ak sa oznamujúce zainteresované strany alebo strany konania nedohodnú inak.

## **Pozmeňujúci návrh 6**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 13**

*Text predložený Komisiou*

(13) Kompetenčné centrum by malo zriadiť a spravovať elektronický register a elektronickú databázu obsahujúce podrobné informácie o patentoch nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch vrátane výsledkov kontroly nevyhnutnosti, posudkov, správ, dostupnej judikatúry z jurisdikcií na celom svete, pravidiel týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy v tretích krajinách a výsledkov štúdií špecifických pre tieto patenty. S cieľom zvýšiť informovanosť a uľahčiť udeľovanie

*Pozmeňujúci návrh*

(13) Kompetenčné centrum by malo zriadiť a spravovať elektronický register a elektronickú databázu obsahujúce podrobné informácie o patentoch nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch vrátane výsledkov kontroly nevyhnutnosti, posudkov, správ, dostupnej judikatúry z jurisdikcií na celom svete, pravidiel týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy v tretích krajinách a výsledkov štúdií špecifických pre tieto patenty. S cieľom zvýšiť informovanosť a uľahčiť udeľovanie

licencií na patenty nevyhnutné pre normy v prípade MSP by kompetenčné centrum malo MSP poskytovať asistenčné služby. Súčasťou vytvorenia a správy systému kontrol nevyhnutnosti a postupov **na určenie súhrnných licenčných poplatkov** a stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok kompetenčným centrom by mali byť opatrenia na nepretržité zlepšovanie systému a procesov, a to aj pomocou nových technológií. V súlade s týmto cieľom by kompetenčné centrum malo zaviesť postupy odbornej prípravy pre hodnotiteľov nevyhnutnosti a zmierovateľov na poskytovanie posudkov **súhrnného licenčného poplatku, ako aj** stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a malo by ich podnecovať k tomu, aby boli pri výkone svojej praxe konzistentní.

licencií na patenty nevyhnutné pre normy v prípade MSP by kompetenčné centrum malo MSP poskytovať asistenčné služby. Súčasťou vytvorenia a správy systému kontrol nevyhnutnosti a postupov na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok kompetenčným centrom by mali byť opatrenia na nepretržité zlepšovanie systému a procesov, a to aj pomocou nových technológií. V súlade s týmto cieľom by kompetenčné centrum malo zaviesť postupy odbornej prípravy pre hodnotiteľov nevyhnutnosti a zmierovateľov na poskytovanie posudkov na stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a malo by ich podnecovať k tomu, aby boli pri výkone svojej praxe konzistentní.

## Pozmeňujúci návrh 7

### Návrh nariadenia

### Odôvodnenie 15

*Text predložený Komisiou*

**(15) Znalosť možného celkového licenčného poplatku za všetky patenty nevyhnutné pre danú normu (súhrnného licenčného poplatku) vzťahujúceho sa na uplatnenia tejto normy je dôležitá na posúdenie výšky licenčného poplatku v prípade konkrétneho výrobku, čo zohráva významnú úlohu pri určovaní nákladov výrobcu. Majiteľovi patentu nevyhnutného pre normu to zároveň pomáha plánovať očakávanú návratnosť investícií. Uverejnením očakávaného súhrnného licenčného poplatku a štandardných licenčných podmienok pre konkrétnu normu by sa uľahčilo udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy a znížili by sa náklady na udeľovanie licencií na tieto patenty. Preto je potrebné zverejniť**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

*informácie o celkových sadzbách licenčných poplatkov (súhrnných licenčných poplatkoch) a štandardných spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienkach udeľovania licencií.*

## **Pozmeňujúci návrh 8**

**Návrh nariadenia**  
**Odôvodnenie 16**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(16) Majitelia patentov nevyhnutných pre normy by mali mať možnosť najprv informovať kompetenčné centrum o uverejnení normy alebo súhrnného licenčného poplatku, na ktorom sa medzi sebou dohodli. S výnimkou prípadov použitia noriem, v súvislosti s ktorými Komisia stanoví, že existujú etablované a celkovo dobre fungujúce postupy udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy, môže kompetenčné centrum pomôcť stranám pri určení príslušného súhrnného poplatku. V tejto súvislosti, ak majitelia patentov nevyhnutných pre normy nedospejú k dohode o súhrnnom licenčnom poplatku, určiti majitelia týchto patentov môžu požiadať kompetenčné centrum, aby vymenovalo zmierovateľa, ktorý by pomohol majiteľom patentov ochotným zúčastniť sa na procese určenia súhrnného licenčného poplatku za patenty nevyhnutné pre normy vzťahujúce sa na príslušnú normu. V tomto prípade by úloha zmierovateľa spočívala v uľahčení procesu rozhodovania zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy bez toho, aby vydal akékoľvek odporúčanie súhrnného licenčného poplatku. Napokon je dôležité zabezpečiť prítomnosť tretej nezávislej strany, znalca, ktorý by mohol odporučiť súhrnný licenčný poplatok. Majitelia a/alebo používatelia patentov**

*vypúšťa sa*



*nevyhnutných pre normy by preto mali mať možnosť požiadať kompetenčné centrum o znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku. V prípade podania takejto žiadosti by kompetenčné centrum malo vymenovať skupinu zmierovateľov a viesť postup s prizvaním všetkých zainteresovaných strán. Po doručení informácií od všetkých účastníkov by skupina mala poskytnúť nezáväzný znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku. Tento znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku by mal obsahovať analýzu očakávaného vplyvu súhrnného licenčného poplatku na majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a zainteresované strany v hodnotovom reťazci, ktorá nemá dôverný charakter. V tejto súvislosti by bolo dôležité zvážiť faktory, ako je efektívnosť udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy vrátane poznatkov z akýchkoľvek obvyčajových pravidiel alebo postupov udeľovania licencií na duševné vlastníctvo v hodnotovom reťazci a krížového udeľovania licencií, ako aj vplyv na motiváciu majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a rôzne zainteresované strany v hodnotovom reťazci uskutočňovať inovácie.*

## **Pozmeňujúci návrh 9**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 18**

*Text predložený Komisiou*

(18) Po oznámení normy **alebo stanovení súhrnného licenčného poplatku, podľa toho, čo nastane skôr**, kompetenčné centrum otvorí registráciu patentov nevyhnutných pre normy majiteľmi patentov, ktoré sú platné v jednom alebo vo viacerých členských štátoch.

*Pozmeňujúci návrh*

(18) Po oznámení normy kompetenčné centrum otvorí registráciu patentov nevyhnutných pre normy majiteľmi patentov, ktoré sú platné v jednom alebo vo viacerých členských štátoch.

## Pozmeňujúci návrh 10

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 20

*Text predložený Komisiou*

(20) **Majitelia patentov nevyhnutných pre normy môžu uskutočniť registráciu po uvedenej lehote. V takom prípade by však majitelia patentov nemali mať možnosť vyberať licenčné poplatky a uplatňovať nárok na náhradu škody za obdobie omeškania.**

*Pozmeňujúci návrh*

(20) **V prípade neuskutočnenia registrácie by kompetenčné centrum malo majiteľovi patentu oznámiť, že v prípade ďalších oneskorení pri registrácii jeho patentov po dvojmesačnom období nebudú majitelia patentov môcť vyberať licenčné poplatky a požadovať náhradu škody v súvislosti so svojím patentom, kým sa registrácia nedokončí.**

## Pozmeňujúci návrh 11

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 22

*Text predložený Komisiou*

(22) Majitelia patentov nevyhnutných pre normy by mali zabezpečiť aktualizáciu svojej registrácie (registrácií) týchto patentov. Aktualizácie by sa mali zaregistrovať do šiestich mesiacov v prípade relevantných zmien stavu vrátane vlastníctva, zistení o vyhlásení neplatnosti alebo iných uplatniteľných zmien vyplývajúcich zo zmluvných záväzkov alebo z rozhodnutí verejných orgánov. Nevykonanie aktualizácie registrácie **môže viesť k dočasnému vylúčeniu registrácie patentu nevyhnutného pre normu z registra.**

*Pozmeňujúci návrh*

(22) Majitelia patentov nevyhnutných pre normy by mali zabezpečiť aktualizáciu svojej registrácie (registrácií) týchto patentov. Aktualizácie by sa mali zaregistrovať do šiestich mesiacov v prípade relevantných zmien stavu vrátane vlastníctva, zistení o vyhlásení neplatnosti alebo iných uplatniteľných zmien vyplývajúcich zo zmluvných záväzkov alebo z rozhodnutí verejných orgánov. **V prípade nevykonania aktualizácie registrácie by kompetenčné centrum malo majiteľovi patentu oznámiť, že v prípade ďalších oneskorení pri aktualizácii jeho registrácie po dvojmesačnej lehote môže byť jeho patent pozastavený.**

## Pozmeňujúci návrh 12

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 26

*Text predložený Komisiou*

(26) **Majitelia alebo používatelia patentov nevyhnutných pre normy môžu takisto každoročne určiť až 100 registrovaných patentov nevyhnutných pre normy na účely kontrol nevyhnutnosti.** Ak sa potvrdí, že predbežne vybrané patenty sú nevyhnutné, ich majitelia môžu túto informáciu použiť pri rokovaní a ako dôkaz na súdoch bez toho, aby bolo dotknuté právo používateľa napadnúť nevyhnutnosť registrovaného patentu nevyhnutného pre normu na súde. Vybrané patenty nevyhnutné pre normy by nemali vplyv na proces výberu vzorky, keďže vzorka by mala byť vybraná zo všetkých registrovaných patentov nevyhnutných pre normy každého majiteľa týchto patentov. Ak sú predbežne vybraný patent nevyhnutný pre normu a patent nevyhnutný pre normu vybraný na účely súboru vzoriek totožné, mala by sa vykonať len jedna kontrola nevyhnutnosti. Kontroly nevyhnutnosti by sa nemali opakovať v prípade patentov nevyhnutných pre normy z tej istej patentovej skupiny.

## Pozmeňujúci návrh 13

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 33

*Text predložený Komisiou*

(33) Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **by bolo** povinným krokom pred tým, ako **by majiteľ patentu nevyhnutného pre normu mohol začať konanie** o porušení patentu **alebo ako by používateľ mohol požiadať** o stanovenie či posúdenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **týkajúcich sa patentu nevyhnutného pre**

*Pozmeňujúci návrh*

(26) Ak sa potvrdí, že predbežne vybrané patenty sú nevyhnutné, ich majitelia môžu túto informáciu použiť pri rokovaní a ako dôkaz na súdoch bez toho, aby bolo dotknuté právo používateľa napadnúť nevyhnutnosť registrovaného patentu nevyhnutného pre normu na súde. Vybrané patenty nevyhnutné pre normy by nemali vplyv na proces výberu vzorky, keďže vzorka by mala byť vybraná zo všetkých registrovaných patentov nevyhnutných pre normy každého majiteľa týchto patentov. Ak sú predbežne vybraný patent nevyhnutný pre normu a patent nevyhnutný pre normu vybraný na účely súboru vzoriek totožné, mala by sa vykonať len jedna kontrola nevyhnutnosti. Kontroly nevyhnutnosti by sa nemali opakovať v prípade patentov nevyhnutných pre normy z tej istej patentovej skupiny.

*Pozmeňujúci návrh*

(33) **Vzhľadom na to, že riadne fungujúci mechanizmus mimosúdneho riešenia sporov na určenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok môže všetkým stranám priniesť značné výhody a že zároveň sa musí rešpektovať základné právo na prístup k spravodlivosti pre všetky strany,** určenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **by malo**

*normu na príslušnom súde členského štátu. Povinnosť začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred príslušným súdnym konaním by sa však nemala vyžadovať v prípade patentov nevyhnutných pre normy vzťahujúcich sa na prípady použitia noriem, v prípade ktorých Komisia stanoví, že pri udeľovaní licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nie sú žiadne značné ťažkosti ani neefektívnosti.*

#### Pozmeňujúci návrh 14

##### Návrh nariadenia Odôvodnenie 34

*Text predložený Komisiou*

(34) Každá strana sa môže rozhodnúť, či sa chce zapojiť do postupu **a zaviazat' sa, že sa bude riadiť jeho výsledkom**. Ak niektorá strana neodpovie na žiadosť o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **alebo sa nezaviazá riadiť sa výsledkom stanovenia takýchto podmienok**, druhá strana by mala mať možnosť požiadať buď o ukončenie procesu, alebo o jednostranné pokračovanie v procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Takáto strana by nemala byť vystavená súdnemu sporu v čase stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by zároveň malo byť účinným postupom pre strany na dosiahnutie dohody pred súdnym sporom alebo na získanie stanovenia, ktoré možno použiť v ďalších konaniach. **Pre stranu alebo strany, ktoré sa zaviažu riadiť sa výsledkom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a ktoré sa náležite zúčastňujú na postupe, by preto dokončenie postupu malo**

*byť* povinným krokom pred tým, ako príslušný vnútroštátny súd pristúpi k posúdeniu opodstatnenosti nároku na porušenie práv z patentu, **ktorý podal majiteľ patentu, alebo** k stanoveniu alebo posúdeniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **ako to požaduje implementujúci subjekt.**

*Pozmeňujúci návrh*

(34) Každá strana sa môže rozhodnúť, či sa chce zapojiť do postupu. Ak niektorá strana neodpovie na žiadosť o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, druhá strana by mala mať možnosť požiadať buď o ukončenie procesu, alebo o jednostranné pokračovanie v procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Takáto strana by nemala byť vystavená súdnemu sporu v čase stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by zároveň malo byť účinným postupom pre strany na dosiahnutie dohody pred súdnym sporom alebo na získanie stanovenia, ktoré možno použiť v ďalších konaniach.

*predstavovať výhody.*

## **Pozmeňujúci návrh 15**

### **Návrh nariadenia**

### **Odôvodnenie 35**

*Text predložený Komisiou*

(35) Povinnosť začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by nemala mať negatívny vplyv na účinnú ochranu práv strán. ***V tejto súvislosti by strana, ktorá sa zaviazala riadiť sa výsledkom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, pričom druhá strana tak neurobí, mala byť oprávnená začať konanie pred príslušným vnútroštátnym súdom počas prebiehajúceho procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.*** Každá strana by navyše mala mať možnosť požiadať príslušný súd o predbežný súdny príkaz finančnej povahy. V situácii, keď príslušný majiteľ patentu nevyhnutného pre normu poskytne záväzok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, by predbežné súdne príkazy vhodnej a primeranej finančnej povahy mali poskytovať potrebnú súdnu ochranu tomuto majiteľovi, ktorý súhlasil s udelením licencie na svoj patent nevyhnutný pre normu za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zatiaľ čo používateľ by mal mať možnosť napadnúť výšku spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov alebo namietať proti nedostatočnej nevyhnutnosti alebo neplatnosti daného patentu. Vo vnútroštátnych systémoch, v ktorých sa vyžaduje začatie konania vo veci samej ako podmienka podania žiadosti o predbežné opatrenia finančnej povahy, by malo byť možné začať takéto konanie, no strany by mali požiadať o pozastavenie

*Pozmeňujúci návrh*

(35) Povinnosť začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by nemala mať negatívny vplyv na účinnú ochranu práv strán. Každá strana by mala mať možnosť požiadať príslušný súd o predbežný súdny príkaz finančnej povahy. V situácii, keď príslušný majiteľ patentu nevyhnutného pre normu poskytne záväzok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, by predbežné súdne príkazy vhodnej a primeranej finančnej povahy mali poskytovať potrebnú súdnu ochranu tomuto majiteľovi, ktorý súhlasil s udelením licencie na svoj patent nevyhnutný pre normu za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zatiaľ čo používateľ by mal mať možnosť napadnúť výšku spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov alebo namietať proti nedostatočnej nevyhnutnosti alebo neplatnosti daného patentu. Vo vnútroštátnych systémoch, v ktorých sa vyžaduje začatie konania vo veci samej ako podmienka podania žiadosti o predbežné opatrenia finančnej povahy, by malo byť možné začať takéto konanie, no strany by mali požiadať o pozastavenie danej veci počas stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Pri určovaní, aká výška predbežného súdneho príkazu finančnej povahy sa má v danej veci považovať za vhodnú, by sa mala zohľadniť okrem iného hospodárska kapacita žiadateľa a potenciálne vplyvy na účinnosť požadovaných opatrení, najmä

danej veci počas stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Pri určovaní, aká výška predbežného súdneho príkazu finančnej povahy sa má v danej veci považovať za vhodnú, by sa mala zohľadniť okrem iného hospodárska kapacita žiadateľa a potenciálne vplyvy na účinnosť požadovaných opatrení, najmä v prípade MSP, a to aj s cieľom zabrániť zneužívaniu takýchto opatrení. Zároveň by sa malo objasniť, že po ukončení procesu stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by strany mali mať k dispozícii celú škálu opatrení vrátane predbežných, preventívnych a nápravných opatrení.

v prípade MSP, a to aj s cieľom zabrániť zneužívaniu takýchto opatrení. Zároveň by sa malo objasniť, že po ukončení procesu stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by strany mali mať k dispozícii celú škálu opatrení vrátane predbežných, preventívnych a nápravných opatrení.

## Pozmeňujúci návrh 16

### Návrh nariadenia

### Odôvodnenie 36

#### *Text predložený Komisiou*

(36) Keď strany pristúpia k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, mali by zo zoznamu vybrať **zmierovateľa** na účely tohto stanovenia. V prípade nezhody by zmierovateľ a vybralo kompetenčné centrum. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by sa malo uzavrieť do deviatich mesiacov. Tento čas by bol potrebný v prípade postupu zabezpečujúceho dodržiavanie práv strán a zároveň je dostatočne krátky na to, aby sa predišlo oneskoreniam pri uzatváraní dohôd o licenciách. Strany môžu urovnať spor kedykoľvek počas procesu, čoho výsledkom je ukončenie procesu stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(36) Keď strany pristúpia k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, mali by zo zoznamu vybrať **skupinu zmierovateľov** na účely tohto stanovenia. **Skupina zmierovateľov by mala pozostávať z troch zmierovateľov, pričom jedného vyberie majiteľ patentu a jedného vyberie používateľ zo zoznamu zmierovateľov, ktorý poskytl kompetenčné centrum. Na tretom zmierovateľovi by sa mali obe strany spoločne dohodnúť.** V prípade nezhody by zmierovateľ a vybralo kompetenčné centrum. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by sa malo uzavrieť do deviatich mesiacov. Tento čas by bol potrebný v prípade postupu zabezpečujúceho dodržiavanie práv strán a zároveň je dostatočne krátky na to, aby sa predišlo oneskoreniam pri uzatváraní dohôd o licenciách. Strany môžu urovnať

spor kedykoľvek počas procesu, čoho výsledkom je ukončenie procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*(Zmena zo „zmierovateľa“ na „skupinu zmierovateľov“ by sa mala vykonať konzistentne v celom návrhu Komisie tam, kde je to potrebné.)*

## Pozmeňujúci návrh 17

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 40

#### *Text predložený Komisiou*

(40) Ak niektorá strana začne postup v jurisdikcii mimo Únie, ktorého výsledkom sú právne záväzné a vymožiteľné rozhodnutia týkajúce sa tej istej normy, ktorá je predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a jeho vykonávania, alebo zahŕňajúce patenty nevyhnutné pre normy z tej istej patentovej skupiny, v akej sú patenty nevyhnutné pre normy, ktoré sú predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, a zahŕňajúce ako stranu jednu alebo viaceré strany zúčastňujúce sa na stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok; pred stanovením týchto podmienok alebo počas ich stanovovania *stranou zmierovateľ* alebo v prípade, že *nebol určený*, kompetenčné centrum by malo mať možnosť ukončiť postup na žiadosť *druhej* strany.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(40) Ak niektorá strana začne postup v jurisdikcii mimo Únie, ktorého výsledkom sú právne záväzné a vymožiteľné rozhodnutia týkajúce sa tej istej normy, ktorá je predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a jeho vykonávania, alebo zahŕňajúce patenty nevyhnutné pre normy z tej istej patentovej skupiny, v akej sú patenty nevyhnutné pre normy, ktoré sú predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, a zahŕňajúce ako stranu jednu alebo viaceré strany zúčastňujúce sa na stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok; pred stanovením týchto podmienok alebo počas ich stanovovania stranou *skupina zmierovateľov* alebo v prípade, že *nebola určená*, kompetenčné centrum by malo mať možnosť ukončiť postup na žiadosť *niektorej* strany.

## Pozmeňujúci návrh 18

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 44

(44) Pri **určovaní súhrnných licenčných poplatkov** a stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by zmierovatelia mali konkrétne zohľadniť všetky *acquis* Únie a rozsudky Súdneho dvora týkajúce sa patentov nevyhnutných pre normy, ako aj usmernenia vydané podľa tohto nariadenia, usmernenia k horizontálnym obmedzeniam<sup>42</sup> a oznámenie Komisie z roku 2017 s názvom Vymedzenie prístupu EÚ, pokiaľ ide o patenty nevyhnutné pre normy<sup>43</sup>. Zmierovatelia by ďalej mali zvážiť všetky znalecké posudky **súhrnného licenčného poplatku** alebo v prípade, že takéto posudky neexistujú, by si mali od strán vyžiadať informácie pred predložením konečných návrhov, ako aj usmernenia vydané podľa tohto nariadenia.

---

<sup>42</sup> Oznámenie Komisie s názvom Usmernenia o uplatňovaní článku 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na dohody o horizontálnej spolupráci (Ú. v. EÚ C 11, 14.1.2011, s. 1, práve sa preskúmvajú).

<sup>43</sup> Oznámenie s názvom Vymedzenie prístupu EÚ, pokiaľ ide o patenty nevyhnutné pre normy, COM(2017) 712 final, 29. 2017.

(44) Pri určovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by zmierovatelia mali konkrétne zohľadniť všetky *acquis* Únie a rozsudky Súdneho dvora týkajúce sa patentov nevyhnutných pre normy, ako aj usmernenia vydané podľa tohto nariadenia, usmernenia k horizontálnym obmedzeniam<sup>42</sup> a oznámenie Komisie z roku 2017 s názvom Vymedzenie prístupu EÚ, pokiaľ ide o patenty nevyhnutné pre normy<sup>43</sup>. **Skupina** zmierovateľov by ďalej mala zvážiť všetky znalecké posudky týkajúce sa **stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok** alebo v prípade, že takéto posudky neexistujú, by si mala od strán vyžiadať informácie pred predložením konečných návrhov, ako aj usmernenia vydané podľa tohto nariadenia.

---

<sup>42</sup> Oznámenie Komisie s názvom Usmernenia o uplatňovaní článku 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na dohody o horizontálnej spolupráci (Ú. v. EÚ C 11, 14.1.2011, s. 1, práve sa preskúmvajú).

<sup>43</sup> Oznámenie s názvom Vymedzenie prístupu EÚ, pokiaľ ide o patenty nevyhnutné pre normy, COM(2017) 712 final, 29. 2017.

## **Pozmeňujúci návrh 19**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 45**

(45) Udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy môže zapríčiniť problémy v hodnotových reťazcoch, ktoré doteraz neboli závislé od takýchto

(45) Udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy môže zapríčiniť problémy v hodnotových reťazcoch, ktoré doteraz neboli závislé od takýchto



patentov. Preto je dôležité, aby kompetenčné centrum zvyšovalo informovanosť o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy v hodnotovom reťazci prostredníctvom všetkých nástrojov, ktoré má k dispozícii. Medzi ďalšie faktory by patrila schopnosť výrobcov v predchádzajúcich častiach dodávateľského reťazca preniesť náklady na licenciu na patent nevyhnutný pre normu na nasledujúce časti a akýkoľvek potenciálny vplyv existujúcich doložiek o odškodnení v rámci hodnotového reťazca.

patentov. Preto je dôležité, aby kompetenčné centrum zvyšovalo informovanosť o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy v hodnotovom reťazci prostredníctvom všetkých nástrojov, ktoré má k dispozícii, **a to aj zmysluplným zapojením zainteresovaných strán. V prípade potreby by sa kompetenčné centrum malo zapojiť aj do výmeny poznatkov s príslušnými aktérmi v hodnotovom reťazci.** Medzi ďalšie faktory by patrila schopnosť výrobcov v predchádzajúcich častiach dodávateľského reťazca preniesť náklady na licenciu na patent nevyhnutný pre normu na nasledujúce časti a akýkoľvek potenciálny vplyv existujúcich doložiek o odškodnení v rámci hodnotového reťazca. **Kompetenčné centrum by malo aktívne zhromažďovať spätnú väzbu od zainteresovaných strán v EÚ aj mimo nej o problémoch pri dodržiavaní nariadenia a zhromažďovať informácie o jeho obchádzaní a vplyve na koncových používateľov. Kompetenčné centrum by malo tiež prispievať k tomu, aby nové pravidlá EÚ pre udeľovanie licencií a ich uplatňovanie neoslabil vedúce postavenie EÚ v oblasti inovácií a technológií.**

## Pozmeňujúci návrh 20

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 46

*Text predložený Komisiou*

(46) MSP môžu byť zapojené do udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy ako majitelia aj používatelia týchto patentov. Hoci v súčasnosti je len málo majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorými sú MSP, efektívnosť vyplývajúca z tohto nariadenia **pravdepodobne** uľahčí udeľovanie licencií na ich patenty. Okrem bezplatnej podpory a odbornej prípravy sú potrebné dodatočné podmienky na zmiernenie zaťaženia

*Pozmeňujúci návrh*

(46) MSP môžu byť zapojené do udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy ako majitelia aj používatelia týchto patentov. Keďže v súčasnosti je medzi MSP len málo majiteľov patentov, efektívnosť vyplývajúca z tohto nariadenia **by tiež mala** uľahčiť udeľovanie licencií k ich patentom, **aby sa zabezpečila spravodlivá návratnosť ich investícií a podporila sa účasť MSP na tvorbe noriem.** Okrem bezplatnej podpory

v podobe nákladov pre takéto MSP, napr. znížené administratívne poplatky a potenciálne znížené poplatky za kontroly nevyhnutnosti a zmierovací postup. Výber vzorky na účely kontroly nevyhnutnosti by sa nemal vzťahovať na patenty nevyhnutné pre normy mikropodnikov a malých podnikov, **ale mali by mať možnosť navrhovať patenty nevyhnutné pre normy na kontroly nevyhnutnosti, ak si to želajú**. Pre používateľov, ktorými sú MSP, by zároveň mali byť prínosom znížené prístupové poplatky a bezplatná podpora a odborná príprava. Napokon majitelia patentov nevyhnutných pre normy by sa mali nabádať, aby stimulovali získavanie licencií zo strany MSP prostredníctvom zliav za malý objem alebo oslobodení od spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov.

## Pozmeňujúci návrh 21

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 47

*Text predložený Komisiou*

(47) Na doplnenie určitých nepodstatných prvkov tohto nariadenia by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, **pokiaľ ide o položky, ktoré sa majú zapisovať do registra, alebo pokiaľ ide o určenie príslušných existujúcich noriem alebo** identifikovanie prípadov použitia noriem alebo ich častí, v prípade ktorých Komisia stanoví, že pri udeľovaní licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nie sú žiadne značné ťažkosti ani neefektívnosti. Je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie, a to aj na úrovni expertov, a aby tieto konzultácie vykonávala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla

a odbornej prípravy sú potrebné dodatočné podmienky na zmiernenie zaťaženia v podobe nákladov pre takéto MSP, napr. znížená **administratívna záťaž**, znížené administratívne poplatky a potenciálne znížené poplatky za kontroly nevyhnutnosti a zmierovací postup. SEP mikropodnikov a malých podnikov by nemali byť predmetom výberu vzorky na kontrolu nevyhnutnosti. Pre používateľov, ktorými sú MSP, by zároveň mali byť prínosom znížené prístupové poplatky a bezplatná podpora a odborná príprava. Napokon majitelia patentov nevyhnutných pre normy by sa mali nabádať, aby stimulovali získavanie licencií zo strany MSP prostredníctvom zliav za malý objem alebo oslobodení od spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov.

*Pozmeňujúci návrh*

(47) Na doplnenie určitých nepodstatných prvkov tohto nariadenia by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, pokiaľ ide o identifikovanie prípadov použitia noriem alebo ich častí, v prípade ktorých Komisia stanoví, že pri udeľovaní licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nie sú žiadne značné ťažkosti ani neefektívnosti. Je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie, a to aj na úrovni expertov, a aby tieto konzultácie vykonávala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva<sup>44</sup>. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných

2016 o lepšej tvorbe práva<sup>44</sup>.  
Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

<sup>44</sup> Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

<sup>44</sup> Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

## Pozmeňujúci návrh 22

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 48

#### *Text predložený Komisiou*

(48) S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky vykonávania príslušných ustanovení tohto nariadenia by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci na prijatie podrobných požiadaviek na výber hodnotiteľov a zmierovateľov, ako aj na prijatie rokovacieho poriadku a kódexu správania pre hodnotiteľov a zmierovateľov. Komisia by mala prijať aj technické pravidlá výberu vzorky patentov nevyhnutných pre normy na účely kontrol nevyhnutnosti a metodiku vykonávania takýchto kontrol nevyhnutnosti hodnotiteľmi a partnerskými hodnotiteľmi. Komisia by takisto mala určiť všetky administratívne poplatky za svoje služby v súvislosti s úlohami podľa tohto nariadenia a poplatky za služby hodnotiteľov, expertov a zmierovateľov, výnimky z nich a spôsoby platby a podľa potreby ich prispôsobiť. ***Okrem toho by Komisia mala určiť normy alebo ich časti, ktoré boli uverejnené pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, v prípade ktorých možno zaregistrovať patenty nevyhnutné pre normy.*** Uvedené

#### *Pozmeňujúci návrh*

(48) S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky vykonávania príslušných ustanovení tohto nariadenia by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci na prijatie podrobných požiadaviek na výber hodnotiteľov a zmierovateľov, ako aj na prijatie rokovacieho poriadku a kódexu správania pre hodnotiteľov a zmierovateľov. Komisia by mala prijať aj technické pravidlá výberu vzorky patentov nevyhnutných pre normy na účely kontrol nevyhnutnosti a metodiku vykonávania takýchto kontrol nevyhnutnosti hodnotiteľmi a partnerskými hodnotiteľmi. Komisia by takisto mala určiť všetky administratívne poplatky za svoje služby v súvislosti s úlohami podľa tohto nariadenia a poplatky za služby hodnotiteľov, expertov a zmierovateľov, výnimky z nich a spôsoby platby a podľa potreby ich prispôsobiť. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011<sup>45</sup>.

právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

---

<sup>45</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

## Pozmeňujúci návrh 23

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 49

#### *Text predložený Komisiou*

(49) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001<sup>46</sup> by sa malo zmeniť s cieľom splnomocniť úrad EUIPO na prevzatie úloh podľa tohto nariadenia. Funkcie výkonného riaditeľa by sa zároveň mali rozšíriť tak, aby zahŕňali právomoci, ktoré sa mu udeľujú na základe tohto nariadenia. Okrem toho centrum úradu EUIPO pre rozhodcovské konanie a mediáciu by malo byť splnomocnené na zavedenie procesov, ako je **určenie súhrnného poplatku** a stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

---

<sup>46</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 zo 14. júna 2017 o ochrannej známke Európskej únie (Ú. v. EÚ L 154, 16.6.2017, s. 1).

## Pozmeňujúci návrh 24

### Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 2

#### *Pozmeňujúci návrh*

(49) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001<sup>46</sup> by sa malo zmeniť s cieľom splnomocniť úrad EUIPO na prevzatie úloh podľa tohto nariadenia. Funkcie výkonného riaditeľa by sa zároveň mali rozšíriť tak, aby zahŕňali právomoci, ktoré sa mu udeľujú na základe tohto nariadenia. Okrem toho centrum úradu EUIPO pre rozhodcovské konanie a mediáciu by malo byť splnomocnené na zavedenie procesov, ako je stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

---

<sup>46</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 zo 14. júna 2017 o ochrannej známke Európskej únie (Ú. v. EÚ L 154, 16.6.2017, s. 1).

*Text predložený Komisiou*

2. Toto nariadenie sa uplatňuje na patenty, ktoré sú nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, v súvislosti s ktorou sa majiteľ patentov zaviazal udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a na ktorú sa nevzťahuje politika duševného vlastníctva bez licenčných poplatkov,

a) **po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia s výnimkami stanovenými v odseku 3;**

b) **pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia v súlade s článkom 66.**

*Pozmeňujúci návrh*

2. Toto nariadenie sa vzťahuje **len** na patenty:

a) **platné v jednom alebo viacerých členských štátoch;**

b) ktoré sú nevyhnutné pre normu, ktorú uverejnila normalizačná organizácia **po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia; ako aj**

c) v súvislosti s ktorou sa majiteľ patentov zaviazal udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a na ktorú sa nevzťahuje politika duševného vlastníctva bez licenčných poplatkov **alebo ekvivalentná politika.**

**Pozmeňujúci návrh 25**

**Návrh nariadenia  
Článok 1 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. **Články 17 a 18 a** článok 34 ods. 1 sa neuplatňujú na patenty nevyhnutné pre normy v rozsahu, v akom sa uplatňujú v prípadoch použitia identifikovaných Komisiou v súlade s odsekom 4.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Článok 34 ods. 1 sa neuplatňujú na patenty nevyhnutné pre normy v rozsahu, v akom sa uplatňujú v prípadoch použitia identifikovaných Komisiou v súlade s odsekom 4.

**Pozmeňujúci návrh 26**

**Návrh nariadenia  
Článok 1 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. Ak existujú dostatočné dôkazy o tom, že v súvislosti s identifikovanými prípadmi použitia určitých noriem alebo ich častí rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy nevedú k značným ťažkostiam ani neefektívnostiam ovplyvňujúcim fungovanie vnútorného trhu, Komisia po náležitom procese konzultácií prostredníctvom delegovaného aktu podľa článku 67 vypracuje na účely odseku 3 zoznam takýchto prípadov použitia, noriem alebo ich častí.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Ak existujú dostatočné dôkazy o tom, že v súvislosti s identifikovanými prípadmi použitia určitých noriem alebo ich častí rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy nevedú k značným ťažkostiam ani neefektívnostiam ovplyvňujúcim fungovanie vnútorného trhu, Komisia **do [18 mesiacov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia]** a po náležitom procese konzultácií prostredníctvom delegovaného aktu podľa článku 67 vypracuje na účely odseku 3 zoznam takýchto prípadov použitia, noriem alebo ich častí.

**Pozmeňujúci návrh 27**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 1 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

5. ***Toto nariadenie sa uplatňuje na majiteľov patentov nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch.***

*Pozmeňujúci návrh*

***vypúšťa sa***

**Pozmeňujúci návrh 28**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 2 – odsek 1 – bod 1**

*Text predložený Komisiou*

(1) „patent nevyhnutný pre normu“ je každý patent, ktorý je nevyhnutný pre normu;

*Pozmeňujúci návrh*

(1) „patent nevyhnutný pre normu“ je každý patent, ktorý je ***platný v jednom alebo viacerých členských štátoch, ktorý je nevyhnutný pre normu a v prípade ktorého sa majiteľ patentu nevyhnutného pre normu zaviazal udeľovať naň licencie za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok;***

## Pozmeňujúci návrh 29

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 7

*Text predložený Komisiou*

(7) „používateľ“ je fyzická alebo právnická osoba, ktorá zavádza alebo zamýšľa zaviesť normu vo výrobku, v procese, službe alebo systéme;

*Pozmeňujúci návrh*

(7) „používateľ“ je fyzická alebo právnická osoba, ktorá zavádza alebo zamýšľa zaviesť normu vo výrobku, v procese, službe alebo systéme **v jednom alebo viacerých členských štátoch**;

## Pozmeňujúci návrh 30

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 10

*Text predložený Komisiou*

(10) „súhrnný licenčný poplatok“ je maximálna výška licenčného poplatku za všetky patenty nevyhnutné pre normu;

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

## Pozmeňujúci návrh 31

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 16

*Text predložený Komisiou*

(16) „patentová skupina“ je zbierka patentových **špecifikácií, ktoré sa vzťahujú na ten istý vynález a ktorej členovia majú rovnaké priority**;

*Pozmeňujúci návrh*

(16) „patentová skupina“ je zbierka patentových **prihlášok, ktoré sa vzťahujú na ten istý alebo podobný technický obsah a ktoré podľa vyhlásenia o práve prednosti navzájom súvisia**.

## Pozmeňujúci návrh 32

### Návrh nariadenia

#### Článok 3 – odsek 2 – písmeno f

*Text predložený Komisiou*

**f) správa postupu určenia súhrnného**

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

*licenčného poplatku;*

### **Pozmeňujúci návrh 33**

#### **Návrh nariadenia Článok 3 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Výkonný riaditeľ úradu EUIPO uplatnením právomocí udelených na základe článku 157 nariadenia (EÚ) č. 2017/1001 prijíma interné administratívne pokyny a uverejňuje oznámenia, ktoré sú potrebné na splnenie všetkých úloh, ktorými bolo poverené kompetenčné centrum na základe tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

3. **Kompetenčné centrum sa zriadi a nadobudne plnú funkčnosť 24 mesiacov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia, pričom zabezpečuje pravidelnú výmenu informácií s regionálnymi a globálnymi organizáciami duševného vlastníctva.** Výkonný riaditeľ úradu EUIPO uplatnením právomocí udelených na základe článku 157 nariadenia (EÚ) č. 2017/1001 prijíma interné administratívne pokyny a uverejňuje oznámenia, ktoré sú potrebné na splnenie všetkých úloh, ktorými bolo poverené kompetenčné centrum na základe tohto nariadenia.

### **Pozmeňujúci návrh 34**

#### **Návrh nariadenia Článok 4 – odsek 4 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) informácie o tom, či bola vykonaná kontrola nevyhnutnosti alebo partnerské hodnotenie, a odkaz na výsledok;

*Pozmeňujúci návrh*

c) informácie o tom, či bola vykonaná kontrola nevyhnutnosti alebo partnerské hodnotenie, **pokiaľ to nie je možné z dôvodu zmluvných obmedzení, na ktorých sa strany dohodli**, a odkaz na výsledok;

### **Pozmeňujúci návrh 35**

#### **Návrh nariadenia Článok 4 – odsek 4 – písmeno f**



*Text predložený Komisiou*

f) dátum uverejnenia informácií podľa článku 19 ods. 1 v spojení s článkom 14 ods. 7, **článkom 15 ods. 4 a článkom 18 ods. 11**;

*Pozmeňujúci návrh*

f) dátum uverejnenia informácií podľa článku 19 ods. 1 v spojení s článkom 14 ods. 7;

### **Pozmeňujúci návrh 36**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 2 – písmeno d**

*Text predložený Komisiou*

d) informácie týkajúce sa známych výrobkov, procesov, služieb alebo systémov a uplatnení podľa článku 7 **prvého odseku písm. b)**;

*Pozmeňujúci návrh*

d) informácie týkajúce sa známych výrobkov, procesov, služieb alebo systémov a uplatnení podľa článku 7;

### **Pozmeňujúci návrh 37**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 2 – písmeno g**

*Text predložený Komisiou*

g) **informácie o súhrnných licenčných poplatkoch podľa článkov 15, 16 a 17**;

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

### **Pozmeňujúci návrh 38**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 2 – písmeno h**

*Text predložený Komisiou*

h) **znalecké posudky uvedené v článku 18**;

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

## Pozmeňujúci návrh 39

### Návrh nariadenia

#### Článok 6 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Ak niektorá strana požiadava o zachovanie dôvernosti údajov a dokumentov v databáze, táto strana poskytne verziu dôverne predložených informácií, ktorá nemá dôverný charakter a ktorá je dostatočne podrobná na to, aby umožnila primerané pochopenie podstaty dôverne predložených informácií. Kompetenčné centrum môže zverejniť túto verziu, ktorá nemá dôverný charakter.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Ak niektorá strana požiadava o zachovanie dôvernosti údajov a dokumentov v databáze, táto strana poskytne, **ak je to primerane možné**, verziu dôverne predložených informácií, ktorá nemá dôverný charakter a ktorá je dostatočne podrobná na to, aby umožnila primerané pochopenie podstaty dôverne predložených informácií. Kompetenčné centrum môže zverejniť túto verziu, ktorá nemá dôverný charakter.

*Odôvodnenie*

*Údaje vyjadrené číselnými hodnotami, ako sú sadzby licenčných poplatkov, objemy výroby atď., nemožno zredukovať do nedôvernej podoby.*

## Pozmeňujúci návrh 40

### Návrh nariadenia

#### Článok 7 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***(1a) Používatelia poskytnú kompetenčnému centru informácie o výrobkoch, postupoch, službách alebo systémoch dostupných na trhu Únie, ktoré poskytujú alebo mienia poskytovať a ktoré sú v súlade s normou uverejnenou organizáciou pre vývoj noriem vyžadujúcou záväzok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, a uvedú príslušnú normu.***

## Pozmeňujúci návrh 41

### Návrh nariadenia

#### Článok 8

*Text predložený Komisiou*

Majiteľ patentu nevyhnutného pre normu poskytne kompetenčnému centru **tieto** informácie, ktoré sa zahrnú do databázy a na ktoré sa uvedie odkaz v registri:

**a) konečné rozhodnutie o nevyhnutnosti registrovaného patentu nevyhnutného pre normu vydané príslušným súdom členského štátu do šiestich mesiacov od uverejnenia takéhoto rozhodnutia;**

**b) akákoľvek kontrola nevyhnutnosti pred [Úrad pre publikácie: vložte dátum = 24 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] vykonaná nezávislým hodnotiteľom v rámci združenia s uvedením registračného čísla patentu nevyhnutného pre normu, totožnosti patentového združenia a jeho správcu a hodnotiteľa.**

**Pozmeňujúci návrh 42**

**Návrh nariadenia  
Článok 12 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Kompetenčné centrum zhromažďuje a uverejňuje v databáze informácie o akýchkoľvek pravidlách týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy v akejkoľvek tretej krajine.

*Pozmeňujúci návrh*

Majiteľ patentu nevyhnutného pre normu poskytne kompetenčnému centru **informácie o konečnom rozhodnutí o nevyhnutnosti registrovaného patentu nevyhnutného pre normu vydanom príslušným súdom členského štátu do šiestich mesiacov od uverejnenia takéhoto rozhodnutia. Tieto** informácie **sa bez zbytočného odkladu vložia** do databázy a uvedie sa na ne odkaz v registri.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum zhromažďuje a **po riadnom overení urýchlene** uverejňuje v databáze informácie o akýchkoľvek pravidlách týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy v akejkoľvek tretej krajine. **Kompetenčné centrum takisto zhromažďuje informácie o dodržiavaní tohto nariadenia, jeho obchádzaní v tretích krajinách a/alebo tretími krajinami, ako aj o monitorovaní jeho**

**Pozmeňujúci návrh 43**

**Návrh nariadenia**

**Článok 12 – odsek 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a. S cieľom uľahčiť účinné vykonávanie tohto nariadenia môže kompetenčné centrum spolupracovať, konať a vymieňať si informácie okrem iného s orgánmi tretích krajín a medzinárodnými organizáciami pre patenty, najmä pokiaľ ide o informácie o pravidlách patentov nevyhnutných pre normy v tretích krajinách alebo prevenciu súbežných konaní.**

**Pozmeňujúci návrh 44**

**Návrh nariadenia**

**Článok 15**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**Článok 15**

**vypúšťa sa**

***Oznámenie súhrnného licenčného poplatku kompetenčnému centru***

**1. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, v súvislosti s ktorým boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu spoločne oznámiť kompetenčnému centru súhrnný licenčný poplatok za patenty nevyhnutné pre normu.**

**2. Oznámenie podané v súlade s odsekom 1 obsahuje tieto informácie:**

- a) obchodný názov normy;**
- b) zoznam technických špecifikácií, ktoré vymedzujú normu;**

- c) *mená/názvy majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorí podávajú oznámenie uvedené v odseku 1;*
- d) *odhadovaný percentuálny podiel, ktorý majitelia patentov nevyhnutných pre normy uvedení v odseku 1 predstavujú zo všetkých majiteľov patentov nevyhnutných pre normy;*
- e) *predpokladaný percentuálny podiel patentov nevyhnutných pre normy v ich kolektívnom vlastníctve zo všetkých patentov nevyhnutných pre danú normu;*
- f) *uplatnenia známe majiteľom patentov nevyhnutných pre normy uvedeným v písmene c);*
- g) *celosvetový súhrnný licenčný poplatok, pokiaľ oznamujúce strany neuvedú, že súhrnný licenčný poplatok nie je celosvetový;*
- h) *každé obdobie, počas ktorého je súhrnný licenčný poplatok uvedený v odseku 1 platný.*

**3. Oznámenie uvedené v odseku 1 sa podá najneskôr 120 dní od:**

- a) *uverejnenia normy organizáciou pre vývoj noriem v prípade uplatnení, ktoré sú známe majiteľom patentov nevyhnutných pre normy uvedeným v odseku 2 písm. c), alebo alebo*
- b) *momentu, keď sa títo majitelia dozvedia o novom uplatnení normy.*

**4. Kompetenčné centrum uverejní v databáze informácie poskytnuté podľa odseku 2.**

*Akýkoľvek odkaz na „súhrnný licenčný poplatok“ by sa mal z celého návrhu Komisie odstrániť.*

**Pozmeňujúci návrh 45**

**Návrh nariadenia  
Článok 16**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**Článok 16**

**vypúšťa sa**

**Revízia súhrnného licenčného poplatku**

- 1. V prípade revízie súhrnného licenčného poplatku majiteľa patentov nevyhnutných pre normy oznámia kompetenčnému centru revidovaný súhrnný licenčný poplatok a dôvody revízie.**
- 2. Kompetenčné centrum uverejní v databáze pôvodný súhrnný licenčný poplatok, revidovaný súhrnný licenčný poplatok a dôvody revízie v registri.**

**Pozmeňujúci návrh 46**

**Návrh nariadenia**

**Článok 17**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**Článok 17**

**vypúšťa sa**

**Proces sprostredkovania dohôd o určení súhrnných licenčných poplatkov**

- 1. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, ktorí predstavujú aspoň 20 % zo všetkých patentov nevyhnutných pre normu, môžu požiadať kompetenčné centrum, aby vymenovalo zmierovateľa zo zoznamu zmierovateľov, ktorý by sprostredkoval diskusie v záujme spoločného predloženia súhrnného licenčného poplatku.**
- 2. Takáto žiadosť sa predloží najneskôr do 90 dní od uverejnenia normy alebo najneskôr do 120 dní od prvého predaja nového uplatnenia na trhu Únie v prípade uplatnení, ktoré neboli známe v čase uverejnenia normy.**
- 3. Žiadosť obsahuje tieto informácie:**
  - a) obchodný názov normy;**

*b) dátum uverejnenia najnovšej technickej špecifikácie alebo dátum prvého predaja nového uplatnenia na trhu Únie;*

*c) uplatnenia známe majiteľom patentov nevyhnutných pre normy uvedeným v odseku 1;*

*d) mená a kontaktné údaje majiteľov patentov nevyhnutných pre normy podporujúcich žiadosť;*

*e) odhadovaný percentuálny podiel patentov nevyhnutných pre normy v ich individuálnom a kolektívnom vlastníctve zo všetkých potenciálnych patentov nevyhnutných pre normy nárokových pre danú normu.*

*4. Kompetenčné centrum informuje majiteľov patentov nevyhnutných pre normy uvedených v odseku 3 písm. d) a požaduje od nich, aby prejavili svoj záujem o účasť na procese a poskytli svoj odhadovaný percentuálny podiel patentov nevyhnutných pre normy zo všetkých patentov nevyhnutných pre danú normu.*

*5. Kompetenčné centrum vymenuje zmierovateľa zo zoznamu zmierovateľov a informuje všetkých majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorí prejavili záujem zúčastniť sa na procese.*

*6. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy, ktorí predložia zmierovateľovi dôverné informácie, poskytnú verziu dôverne predložených informácií, ktorá nemá dôverný charakter a ktorá je dostatočne podrobná na to, aby umožnila primerané pochopenie podstaty dôverne predložených informácií.*

*7. Ak majitelia patentov nevyhnutných pre normy nepodajú spoločné oznámenie do šiestich mesiacov od vymenovania zmierovateľa, zmierovateľ ukončí proces.*

*8. Ak sa prispievatelia dohodnú na spoločnom oznámení, uplatňuje sa postup stanovený v článku 15 ods. 1, 2 a 4.*

## Pozmeňujúci návrh 47

### Návrh nariadenia Článok 18

*Text predložený Komisiou*

[...]

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

## Pozmeňujúci návrh 48

### Návrh nariadenia Článok 19 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Kompetenčné centrum vytvorí záznam v registri pre normu, v súvislosti s ktorou boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, do 60 dní od jedného z *týchto momentov, ktorý nastane skôr*:

*a) uverejnenia normy a súvisiacich informácií kompetenčným centrom podľa článku 14 ods. 7;*

*b) uverejnenia súhrnného licenčného poplatku a súvisiacich informácií kompetenčným centrom podľa článku 15 ods. 4 a článku 18 ods. 11.*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum vytvorí záznam v registri pre normu, v súvislosti s ktorou boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, do 60 dní *od uverejnenia normy a súvisiacich informácií kompetenčným centrom podľa článku 14 ods. 7.*

## Pozmeňujúci návrh 49

### Návrh nariadenia Článok 19 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Kompetenčné centrum uverejní na webovom sídle úradu EUIPO oznámenie, v ktorom informuje zainteresované strany o vytvorení záznamu v registri, *a uvedie odkaz na uverejnenia uvedené v odseku 1.*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Kompetenčné centrum uverejní na webovom sídle úradu EUIPO oznámenie, v ktorom informuje zainteresované strany o vytvorení záznamu v registri. Kompetenčné centrum upovedomí



Kompetenčné centrum upovedomí známych majiteľov patentov nevyhnutných pre normy individuálne elektronickými prostriedkami a príslušnú organizáciu pre vývoj noriem o oznámení podľa tohto odseku.

známych majiteľov patentov nevyhnutných pre normy individuálne elektronickými prostriedkami a príslušnú organizáciu pre vývoj noriem o oznámení podľa tohto odseku.

## Pozmeňujúci návrh 50

### Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Ak registrácia neobsahuje informácie v súlade s článkami 4 a 5 alebo obsahuje neúplné alebo nepresné informácie, kompetenčné centrum požiada majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, aby v stanovenej lehote najmenej **dvoch** mesiacov poskytol úplné a presné informácie.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak registrácia neobsahuje informácie v súlade s článkami 4 a 5 alebo obsahuje neúplné alebo nepresné informácie, kompetenčné centrum požiada majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, aby v stanovenej lehote najmenej **šiestich** mesiacov poskytol úplné a presné informácie.

## Pozmeňujúci návrh 51

### Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu neposkytne správne a úplné informácie, registrácia sa dočasne vylúči z registra, až kým sa neúplnosť alebo nepresnosť nenapraví.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu neposkytne správne a úplné informácie, registrácia sa dočasne vylúči z registra, **kompetenčné centrum oznámi majiteľovi patentu, že neposkytol správne a úplné informácie a že po uplynutí dvojmesačnej lehoty, počas ktorej by majiteľ patentu mohol ešte poskytnúť požadované informácie, sa jeho registrácia v registri pozastaví až do odstránenia neúplnosti alebo nepresnosti.**

## Pozmeňujúci návrh 52

**Návrh nariadenia**  
**Článok 23 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Kompetenčné centrum upovedomí o žiadosti majiteľa patentu nevyhnutného pre normu a vyzve ho, aby opravil záznam v registri alebo informácie vložené do databázy, v príslušných prípadoch v lehote najmenej **dvoch** mesiacov.

**Pozmeňujúci návrh 53**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 23 – odsek 4 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

4. Kompetenčné centrum upovedomí majiteľa patentu nevyhnutného pre normu a vyzve ho, aby opravil záznam v registri alebo informácie vložené do databázy, v príslušných prípadoch v lehote najmenej **dvoch** mesiacov, keď príslušný súd členského štátu podľa článku 10 ods. 1 alebo patentový úrad, alebo akákoľvek tretia strana informujú kompetenčné centrum o:

**Pozmeňujúci návrh 54**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 23 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

5. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu neopraví záznam v registri alebo informácie vložené do databázy v stanovenej lehote, registrácia sa dočasne vylúči z registra, až kým sa neúplnosť alebo nepresnosť nenapraví.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Kompetenčné centrum upovedomí o žiadosti majiteľa patentu nevyhnutného pre normu a vyzve ho, aby opravil záznam v registri alebo informácie vložené do databázy, v príslušných prípadoch v lehote najmenej **šiestich** mesiacov.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Kompetenčné centrum upovedomí majiteľa patentu nevyhnutného pre normu a vyzve ho, aby opravil záznam v registri alebo informácie vložené do databázy, v príslušných prípadoch v lehote najmenej **šiestich** mesiacov, keď príslušný súd členského štátu podľa článku 10 ods. 1 alebo patentový úrad, alebo akákoľvek tretia strana informujú kompetenčné centrum o:

*Pozmeňujúci návrh*

5. Ak majiteľ patentu nevyhnutného pre normu neopraví záznam v registri alebo informácie vložené do databázy v stanovenej lehote, **kompetenčné centrum oznámi majiteľovi patentu, že záznam neopravil a že po uplynutí dvojmesačnej lehoty, počas ktorej by majiteľ patentu mohol ešte poskytnúť požadované informácie**, sa registrácia dočasne vylúči

z registra, až kým sa neúplnosť alebo nepresnosť nenapraví.

## **Pozmeňujúci návrh 55**

### **Návrh nariadenia Článok 26 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Zmierovateľ **vykonáva tieto úlohy:**

**a) zabezpečuje mediáciu medzi stranami pri stanovovaní súhrnného licenčného poplatku;**

**b) poskytuje nezáväzný posudok súhrnného licenčného poplatku;**

c) plní funkciu pri stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Zmierovateľ plní funkciu pri stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## **Pozmeňujúci návrh 56**

### **Návrh nariadenia Článok 26 – odsek 5 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

5. Do [Úradný vestník: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia prostredníctvom vykonávacieho aktu prijatého v súlade s postupom preskúmania uvedeným v stanoví praktické a prevádzkové opatrenia týkajúce sa:

*Pozmeňujúci návrh*

5. Do [Úradný vestník: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia prostredníctvom vykonávacieho aktu prijatého v súlade s postupom preskúmania uvedeným **v článku 68 ods. 2** stanoví praktické a prevádzkové opatrenia týkajúce sa:

## **Pozmeňujúci návrh 57**

### **Návrh nariadenia Článok 26 – odsek 5 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) postupov podľa článkov **17, 18**, 31 a 32 a hlavy VI.

*Pozmeňujúci návrh*

b) postupov podľa článkov 31 a 32 a hlavy VI.

### **Pozmeňujúci návrh 58**

#### **Návrh nariadenia Článok 27 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Kompetenčné centrum zostaví zoznam vhodných kandidátov na hodnotiteľov alebo zmierovateľov. ***Môžu existovať*** rôzne zoznamy hodnotiteľov a zmierovateľov v závislosti od technickej oblasti ich špecializácie alebo odborných znalostí.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Kompetenčné centrum zostaví zoznam vhodných kandidátov na hodnotiteľov alebo zmierovateľov. ***Existujú*** rôzne zoznamy hodnotiteľov a zmierovateľov v závislosti od technickej oblasti ich špecializácie alebo odborných znalostí.

### **Pozmeňujúci návrh 59**

#### **Návrh nariadenia Článok 29 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

5. ***Každý majiteľ patentu nevyhnutného pre normu môže každý rok dobrovoľne navrhnúť až 100 registrovaných patentov nevyhnutných pre normy z rôznych patentových skupín na kontrolu nevyhnutnosti v súvislosti s každou konkrétnou normou, na účely ktorej bola vykonaná registrácia patentov nevyhnutných pre normy.***

*Pozmeňujúci návrh*

***vypúšťa sa***

### **Pozmeňujúci návrh 60**

#### **Návrh nariadenia Článok 29 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**6. Ktorýkoľvek používateľ môže každý rok dobrovoľne navrhnúť až 100 registrovaných patentov nevyhnutných pre normy z rôznych patentových skupín na kontrolu nevyhnutnosti v súvislosti s každou konkrétnou normou, na účely ktorej boli vykonané registrácie patentov nevyhnutných pre normy.**

**vypúšťa sa**

### **Pozmeňujúci návrh 61**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 36 – odsek 1 – písmeno d**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

d) obchodný názov normy a názov organizácie, ktorá ju vyvinula.

d) obchodný názov normy a názov **príslušnej** organizácie, ktorá ju vyvinula.

### **Pozmeňujúci návrh 62**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 36 – odsek 1 – písmeno f**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

f) v príslušných prípadoch odkazy na akékoľvek iné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

f) v príslušných prípadoch odkazy na akékoľvek iné **súvisiace** stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

### **Pozmeňujúci návrh 63**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 37 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2. Plynutie lehoty na premlčanie nárokov na príslušnom súde členského štátu sa pozastaví počas stanovovania**

**vypúšťa sa**

*spravodlivých, primeraných  
a nediskriminačných podmienok.*

#### **Pozmeňujúci návrh 64**

##### **Návrh nariadenia Článok 38 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Odpovedajúca strana upovedomí kompetenčné centrum do 15 dní od doručenia oznámenia o žiadosti o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zo strany kompetenčného centra v súlade s odsekom 1. V odpovedi sa uvedie, či odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a **či sa zaväzuje dodržiavať jeho výsledok.**

*Pozmeňujúci návrh*

2. Odpovedajúca strana upovedomí kompetenčné centrum do 15 dní od doručenia oznámenia o žiadosti o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zo strany kompetenčného centra v súlade s odsekom 1. V odpovedi sa uvedie, či odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **a v prípade nesúhlasu uvedie dôvody odmietnutia účasti.**

#### **Pozmeňujúci návrh 65**

##### **Návrh nariadenia Článok 38 – odsek 3 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

3. Ak odpovedajúca strana neodpovie v lehote stanovenej v odseku 2 alebo informuje kompetenčné centrum o svojom rozhodnutí nezúčastniť sa na procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **alebo nezaviazať sa dodržiavať výsledok,** uplatňuje sa tento postup:

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak odpovedajúca strana neodpovie v lehote stanovenej v odseku 2 alebo informuje kompetenčné centrum o svojom rozhodnutí nezúčastniť sa na procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, uplatňuje sa tento postup:

#### **Pozmeňujúci návrh 66**

##### **Návrh nariadenia Článok 38 – odsek 3 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane a vyzve ju, aby do siedmich dní uviedla, či žiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok ***a či sa zaväzuje dodržiavať výsledok tohto stanovenia;***

**Pozmeňujúci návrh 67**

**Návrh nariadenia**

**Článok 38 – odsek 3 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) ak žiadajúca strana požiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok ***a zaviazje sa dodržiavať jeho výsledok***, stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje, ale článok 34 ods. 1 sa neuplatňuje na súdne konanie týkajúce sa žiadajúcej strany vo vzťahu k rovnakému predmetu veci;

**Pozmeňujúci návrh 68**

**Návrh nariadenia**

**Článok 38 – odsek 4 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

4. Ak odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok ***a zaviazje sa dodržiavať jeho výsledok*** podľa odseku 2, ***a to aj vtedy, keď je takýto záväzok podmienený záväzkom žiadajúcej strany dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných***

*Pozmeňujúci návrh*

a) kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane a vyzve ju, aby do siedmich dní uviedla, či žiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok;

*Pozmeňujúci návrh*

b) ak žiadajúca strana požiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje, ale článok 34 ods. 1 sa neuplatňuje na súdne konanie týkajúce sa žiadajúcej strany vo vzťahu k rovnakému predmetu veci;

*Pozmeňujúci návrh*

4. Ak odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok podľa odseku 2, uplatňuje sa tento postup:

*a nediskriminačných podmienok,*  
uplatňuje sa tento postup:

### **Pozmeňujúci návrh 69**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 38 – odsek 4 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane a požiada ju, aby kompetenčné centrum do siedmich dní informovala, **či sa takisto zaväzuje dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.** **V prípade prijatia záväzku zo strany žiadajúcej strany stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje a výsledok je záväzný pre obe strany;**

*Pozmeňujúci návrh*

a) kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane a požiada ju, aby kompetenčné centrum do siedmich dní informovala;

### **Pozmeňujúci návrh 70**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 38 – odsek 4 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) ak žiadajúca strana neodpovie v lehote uvedenej v písmene a) **alebo informuje kompetenčné centrum o svojom rozhodnutí nezaviazať sa dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok,** kompetenčné centrum to oznámi odpovedajúcej strane a vyzve ju, aby do siedmich dní uviedla, či žiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok;

*Pozmeňujúci návrh*

b) ak žiadajúca strana neodpovie v lehote uvedenej v písmene a), kompetenčné centrum to oznámi odpovedajúcej strane a vyzve ju, aby do siedmich dní uviedla, či žiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok;

### **Pozmeňujúci návrh 71**



**Návrh nariadenia**  
**Článok 38 – odsek 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4a. Obe strany môžu kedykoľvek počas procesu vyhlásiť, že sa zaväzujú dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Tento záväzok môže byť jednostranný alebo podmienený súhlasom druhej strany. Nemá vplyv na výsledok alebo pokračovanie procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.**

**Pozmeňujúci návrh 72**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 38 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

5. Ak sa niektorá zo strán zaviaže dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **zatiaľ čo druhá strana tak neurobí v rámci uplatniteľných lehôt**, kompetenčné centrum prijme oznámenie o záväzku k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a oznámi to stranám do piatich dní od uplynutia lehoty na poskytnutie záväzku. Oznámenie o záväzku obsahuje mená strán, predmet procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zhrnutie postupu a informácie o poskytnutom záväzku alebo o neposkytnutí záväzku v prípade každej strany.

5. Ak sa niektorá zo strán zaviaže dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, kompetenčné centrum prijme oznámenie o záväzku k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a oznámi to stranám do piatich dní od uplynutia lehoty na poskytnutie záväzku. Oznámenie o záväzku obsahuje mená strán, predmet procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zhrnutie postupu a informácie o poskytnutom záväzku alebo o neposkytnutí záväzku v prípade každej strany.

**Pozmeňujúci návrh 73**

## Návrh nariadenia Článok 39

*Text predložený Komisiou*

Výber zmierovateľov

1. V nadväznosti na **odpoveď** odpovedajúcej strany na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súlade s článkom 38 ods. 2 alebo na žiadosť o pokračovanie v súlade s článkom 38 ods. 5 **kompetenčné centrum navrhne najmenej troch kandidátov** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zo zoznamu zmierovateľov uvedeného v článku 27 ods. 2. **Strany alebo strana vyberú jedného z navrhovaných kandidátov za zmierovateľa na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.**
2. Ak sa strany nedohodnú na zmierovateľovi, kompetenčné centrum vyberie jedného kandidáta zo zoznamu zmierovateľov uvedeného v článku 27 ods. 2.

## Pozmeňujúci návrh 74

### Návrh nariadenia Článok 42 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Po postúpení veci **zmierovateľovi** v súlade s článkom 40 ods. 2 **zmierovateľ** preskúma, či žiadosť obsahuje informácie požadované podľa článku 36 v súlade s rokovacím poriadkom.

## Pozmeňujúci návrh 75

*Pozmeňujúci návrh*

Výber skupiny zmierovateľov

1. V nadväznosti na **pokračovanie** v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok odpovedajúcou stranou v súlade s článkom 38 ods. 2 alebo žiadosti o pokračovanie v súlade s článkom 38 ods. 5, **žadajúca a odpovedajúca strana nominujú do výboru zmierovateľov po jednom zmierovateľovi zo zoznamu zmierovateľov uvedeného v článku 27 ods. 2. Obidvaja zmierovatelia sa spoločne dohodnú na jednom ďalšom zmierovateľovi** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zo zoznamu zmierovateľov uvedeného v článku 27 ods. 2.
2. Ak sa **dvaja zmierovatelia nominovaní** stranami nedohodnú na **treťom** zmierovateľovi, kompetenčné centrum vyberie jedného kandidáta zo zoznamu zmierovateľov uvedeného v článku 27 ods. 2.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Po postúpení veci **skupine zmierovateľov** v súlade s článkom 40 ods. 2 **skupina zmierovateľov** preskúma, či žiadosť obsahuje informácie požadované podľa článku 36 v súlade s rokovacím poriadkom.

**Návrh nariadenia**  
**Článok 42 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Stranám alebo strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **oznámi** priebeh, ako aj harmonogram postupov.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Stranám alebo strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **oznámia** priebeh, ako aj harmonogram postupov.

**Pozmeňujúci návrh 76**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 44 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Strana môže podať námietku a uviesť, že **zmierovateľ** nemôže dospieť k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok z právnych dôvodov, ako je predchádzajúce záväzné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo dohoda medzi stranami, **a to najneskôr v prvom písomnom podaní**. Druhej strane sa poskytne možnosť predložiť svoje pripomienky.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Strana môže **kedykoľvek** podať námietku a uviesť, že **skupina zmierovateľov** nemôže dospieť k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok z právnych dôvodov, ako je predchádzajúce záväzné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo dohoda medzi stranami. Druhej strane sa poskytne možnosť predložiť svoje pripomienky.

**Pozmeňujúci návrh 77**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 44 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. **Zmierovateľ** rozhodne o námietke a buď ju zamietne ako neopodstatnenú pred posúdením veci samej, alebo ju pripojí k preskúmaniu veci samej v rámci stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Ak **zmierovateľ** zamietne námietku alebo ju pripojí k preskúmaniu veci samej v rámci

*Pozmeňujúci návrh*

2. **Skupina zmierovateľov** rozhodne o námietke a buď ju zamietne ako neopodstatnenú pred posúdením veci samej, alebo ju pripojí k preskúmaniu veci samej v rámci stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Ak **skupina zmierovateľov** zamietne námietku alebo ju pripojí

stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, obnoví úvahy o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

k preskúmaniu veci samej v rámci stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, obnoví úvahy o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## **Pozmeňujúci návrh 78**

### **Návrh nariadenia Článok 44 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Ak **zmierovateľ** rozhodne, že námietka je opodstatnená, ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a vypracuje správu, v ktorej uvedie dôvody tohto rozhodnutia.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak **skupina zmierovateľov** rozhodne, že námietka je opodstatnená, ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a vypracuje správu, v ktorej uvedie dôvody tohto rozhodnutia.

## **Pozmeňujúci návrh 79**

### **Návrh nariadenia Článok 45 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. **Zmierovateľ** pomáha stranám nezávislým a nestranným spôsobom v ich úsilí o dosiahnutie stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Skupina zmierovateľov** pomáha stranám nezávislým a nestranným spôsobom v ich úsilí o dosiahnutie stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## **Pozmeňujúci návrh 80**

### **Návrh nariadenia Článok 45 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. **Zmierovateľ** môže vyzvať strany alebo stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných

*Pozmeňujúci návrh*

2. **Skupina zmierovateľov** môže vyzvať strany alebo stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných

a nediskriminačných podmienok, aby sa s *ním* stretli, alebo s *ním* môžu komunikovať ústne alebo písomne.

a nediskriminačných podmienok, aby sa s *nimi* stretli, alebo s *nimi* môžu komunikovať ústne alebo písomne.

## Pozmeňujúci návrh 81

### Návrh nariadenia Článok 45 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Strany alebo strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, spolupracujú v dobrej viere so *zmierovateľom*, a najmä sa zúčastňujú na stretnutiach, plnia *jeho* žiadosti o predloženie všetkých príslušných dokumentov, informácií a vysvetlení a využívajú prostriedky, ktoré majú k dispozícii, aby umožnili zmierovateľovi vypočúť svedkov a znalcov, ktorých by zmierovateľ mohol predvolať.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Strany alebo strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, spolupracujú v dobrej viere so *skupinou zmierovateľov*, a najmä sa zúčastňujú na stretnutiach, plnia *ich* žiadosti o predloženie všetkých príslušných dokumentov, informácií a vysvetlení a využívajú prostriedky, ktoré majú k dispozícii, aby umožnili zmierovateľovi vypočúť svedkov a znalcov, ktorých by zmierovateľ mohol predvolať.

## Pozmeňujúci návrh 82

### Návrh nariadenia Článok 45 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. *Zmierovateľ* v ktorejkoľvek fáze postupu na žiadosť oboch strán alebo prípadne strany, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

5. *Skupina zmierovateľov* v ktorejkoľvek fáze postupu na žiadosť oboch strán alebo prípadne strany, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## Pozmeňujúci návrh 83

## Návrh nariadenia

### Článok 46 – odsek 1 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) nesplní akúkoľvek žiadosť **zmierovateľ'a**, poruší rokovací poriadok alebo nedodrží harmonogram postupov uvedený v článku 42 ods. 2;

*Pozmeňujúci návrh*

a) nesplní akúkoľvek žiadosť **skupiny zmierovateľ'ov**, poruší rokovací poriadok alebo nedodrží harmonogram postupov uvedený v článku 42 ods. 2;

## Pozmeňujúci návrh 84

## Návrh nariadenia

### Článok 46 – odsek 1 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) **odvolá svoj záväzok dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ako sa uvádza v článku 38, alebo**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

## Pozmeňujúci návrh 85

## Návrh nariadenia

### Článok 46 – odsek 1 – pododsek 2

*Text predložený Komisiou*

**zmierovateľ'** o tom informuje obe strany.

*Pozmeňujúci návrh*

**skupina zmierovateľ'ov** o tom informuje obe strany.

## Pozmeňujúci návrh 86

## Návrh nariadenia

### Článok 46 – odsek 2 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

2. Strana, ktorá spĺňa požiadavky, môže **zmierovateľ'a** po doručení **jeho** oznámenia požiadať, aby **prijal** jedno z týchto opatrení:

*Pozmeňujúci návrh*

2. Strana, ktorá spĺňa požiadavky, môže **skupinu zmierovateľ'ov** po doručení oznámenia požiadať, aby **prijala** jedno z týchto opatrení:

## Pozmeňujúci návrh 87

### Návrh nariadenia Článok 47 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Ak strana začala súbežné konanie pred procesom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo počas neho, **zmierovateľ** alebo v prípade, že **nebol vymenovaný**, kompetenčné centrum na žiadosť ktorejkoľvek **inej** strany ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak strana začala súbežné konanie pred procesom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo počas neho, **zmierovateľ** alebo v prípade, že **nebol vymenovaný**, kompetenčné centrum na žiadosť ktorejkoľvek strany ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## Pozmeňujúci návrh 88

### Návrh nariadenia Článok 50 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Kedykoľvek počas procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok môže **zmierovateľ** alebo strana na vlastný podnet alebo na základe výzvy **zmierovateľa** predložiť návrhy na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kedykoľvek počas procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok môže **skupina zmierovateľov** alebo strana na vlastný podnet alebo na základe výzvy **skupiny zmierovateľov** predložiť návrhy na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## Pozmeňujúci návrh 89

### Návrh nariadenia Článok 50 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. **Zmierovateľ** pri predkladaní návrhov spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zohľadní vplyv stanovenia týchto podmienok na hodnotový reťazec a na motiváciu majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, ako aj

*Pozmeňujúci návrh*

3. **Skupina zmierovateľov** pri predkladaní návrhov spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zohľadní vplyv stanovenia týchto podmienok na hodnotový reťazec a na motiváciu majiteľa patentu

zainteresované strany v príslušnom hodnotovom reťazci uskutočňovať inovácie. Na tento účel **zmierovateľ môže vychádzať zo znaleckého posudku uvedeného v článku 18 alebo v prípade, že takýto posudok neexistuje**, požiadať o dodatočné informácie a vypočúť znalcov alebo zainteresované strany.

## **Pozmeňujúci návrh 90**

### **Návrh nariadenia Článok 55 – odsek 1**

#### *Text predložený Komisiou*

1. Najneskôr 45 dní pred uplynutím lehoty uvedenej v článku 37 **zmierovateľ** predloží odôvodnený návrh na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok stranám alebo prípadne strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## **Pozmeňujúci návrh 91**

### **Návrh nariadenia Článok 55 – odsek 2**

#### *Text predložený Komisiou*

2. Ktorákoľvek strana môže predložiť pripomienky k návrhu a navrhnúť zmeny návrhu **zmierovateľa**, ktorý môže preformulovať svoj návrh, aby zohľadnil pripomienky predložené stranami, a o takomto preformulovaní informuje strany alebo prípadne stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## **Pozmeňujúci návrh 92**

nevyhnutného pre normu, ako aj zainteresované strany v príslušnom hodnotovom reťazci uskutočňovať inovácie. Na tento účel **skupina zmierovateľov** môže požiadať o dodatočné informácie a vypočúť znalcov alebo zainteresované strany.

#### *Pozmeňujúci návrh*

1. Najneskôr 45 dní pred uplynutím lehoty uvedenej v článku 37 **skupina zmierovateľov** predloží odôvodnený návrh na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok stranám alebo prípadne strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

#### *Pozmeňujúci návrh*

2. Ktorákoľvek strana môže predložiť pripomienky k návrhu a navrhnúť zmeny návrhu **skupiny zmierovateľov**, ktorá môže preformulovať svoj návrh, aby zohľadnila pripomienky predložené stranami, a o takomto preformulovaní informuje strany alebo prípadne stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.



## Návrh nariadenia

### Článok 56 – odsek 1 – písmeno b

#### *Text predložený Komisiou*

b) strany podpíšu písomné vyhlásenie, v ktorom prijímajú odôvodnený návrh **zmierovateľa** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55;

#### *Pozmeňujúci návrh*

b) strany podpíšu písomné vyhlásenie, v ktorom prijímajú odôvodnený návrh **skupiny zmierovateľov** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55;

### Pozmeňujúci návrh 93

## Návrh nariadenia

### Článok 56 – odsek 1 – písmeno c

#### *Text predložený Komisiou*

c) strana vydá písomné vyhlásenie, v ktorom neprijíma odôvodnený návrh **zmierovateľa** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55;

#### *Pozmeňujúci návrh*

c) strana vydá písomné vyhlásenie, v ktorom neprijíma odôvodnený návrh **skupiny zmierovateľov** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55;

### Pozmeňujúci návrh 94

## Návrh nariadenia

### Článok 56 – odsek 1 – písmeno d

#### *Text predložený Komisiou*

d) strana nepredložila odpoveď na odôvodnený návrh **zmierovateľa** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55.

#### *Pozmeňujúci návrh*

d) strana nepredložila odpoveď na odôvodnený návrh **skupiny zmierovateľov** na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok uvedený v článku 55.

### Pozmeňujúci návrh 95

## Návrh nariadenia

### Článok 56 – odsek 1 – písmeno d a (nové)

**da) záväzné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok dohodnutých medzi stranami podľa článku 38 ods. 4 sa ukončí, keď zmierovateľ predloží svoj konečný odôvodnený návrh podľa článku 55.**

## Pozmeňujúci návrh 96

### Návrh nariadenia

#### Článok 61

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

#### Odborná príprava, poradenstvo a podpora

1. Kompetenčné centrum mikropodnikom, malým a stredným podnikom poskytuje bezplatnú odbornú prípravu a podporu v záležitostiach súvisiacich s patentmi nevyhnutnými pre normy.

#### Odborná príprava, poradenstvo a podpora

1. Kompetenčné centrum mikropodnikom, malým a stredným podnikom poskytuje bezplatnú odbornú prípravu a podporu v záležitostiach súvisiacich s patentmi nevyhnutnými pre normy.

**Kompetenčné centrum predovšetkým úzko spolupracuje s Európskou komisiou, národnými patentovými úradmi a vládnymi programami na podporu MSP s cieľom poskytovať praktické usmernenia a rady MSP, či už ide o majiteľov alebo používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Kompetenčné centrum sa tiež pravidelne snaží získavať od MSP informácie o tom, akú odbornú prípravu a podporu by im malo ponúkať a aké štúdie v súlade s odsekom 2 by im boli najužitočnejšie.**

2. Kompetenčné centrum môže zadávať štúdie, ak to považuje za potrebné, s cieľom pomôcť mikropodnikom, malým a stredným podnikom v záležitostiach súvisiacich s patentmi nevyhnutnými pre normy.

2. Kompetenčné centrum môže zadávať štúdie, ak to považuje za potrebné, s cieľom pomôcť mikropodnikom, malým a stredným podnikom v záležitostiach súvisiacich s patentmi nevyhnutnými pre normy. **Takéto štúdie môžu zahŕňať**

*požiadavku, aby majitelia a používatelia patentov nevyhnutných pre normy poskytovali informácie o uzatvorených licenciách, zaplatených alebo vybraných licenčných poplatkoch a produktoch predaných pre aplikácie internetu vecí. Kompetenčné centrum môže MSP poskytovať odhady nákladov na licencie pre takéto aplikácie.*

*2a. Kompetenčné centrum vyžaduje od každého majiteľa patentu nevyhnutného pre normu s registrovaným patentom nevyhnutným pre normu, aby každoročne informoval o:*

*a) všetkých licenčných zmluvách uzavretých s MSP;*

*b) všetkých MSP, ktoré mu zaslali nevyžiadajúcu žiadosť o licenciu na patent nevyhnutný pre normu; ako aj*

*c) všetkých MSP, ktorým konkrétne adresoval žiadosť o získanie licencie na patent nevyhnutný pre normu.*

*Na základe týchto informácií kompetenčné centrum zverejní výročnú správu o udeľovaní licencií MSP na patenty nevyhnutné pre normy.*

*2b. Kompetenčné centrum vyzve majiteľov patentov nevyhnutných pre normy s registrovaným patentom nevyhnutným pre normu, aby kompetenčnému centru uviedli zamestnanca - zástupcu pre MSP, na ktorého sa kompetenčné centrum môže obracať s otázkami podľa odsekov 1 až 3. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy môžu zástupcu pre MSP určiť dobrovoľne.*

3. Náklady na služby uvedené v odsekoch 1 a 2 znáša úrad EUIPO.

3. Náklady na služby uvedené v odsekoch 1 až 2b znáša úrad EUIPO. Úrad EUIPO zabezpečí, aby táto funkcia bola dostatočne financovaná a mala dostatok zdrojov.

### **Pozmeňujúci návrh 97**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 63 – odsek 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**a) v prípade zmierovateľov sprostredkujúcich dohody o určení súhrnného licenčného poplatku v súlade s článkom 17;**

**vypúšťa sa**

### **Pozmeňujúci návrh 98**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 63 – odsek 2 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**b) v prípade znaleckého posudku súhrnného licenčného poplatku v súlade s článkom 18;**

**vypúšťa sa**

### **Pozmeňujúci návrh 99**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 63 – odsek 3 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**a) v prípade poplatkov uvedených v odseku 2 písm. a) majitelia patentov nevyhnutných pre normy, ktorí sa zúčastnili na procese, na základe ich odhadovaného percentuálneho podielu patentov zo všetkých patentov nevyhnutných pre danú normu;**

**vypúšťa sa**

### **Pozmeňujúci návrh 100**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 63 – odsek 3 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**b) v prípade poplatkov uvedených v odseku 2 písm. b) rovnakým dielom strany, ktoré sa zúčastnili na postupe znaleckého posudku súhrnného licenčného poplatku, pokiaľ sa nedohodnú inak alebo skupina nenavrhne iné rozdelenie na základe veľkosti strán určenej na základe ich obratu;**

**vypúšťa sa**

### **Pozmeňujúci návrh 101**

#### **Návrh nariadenia Článok 64 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak sa požadované sumy neuhradia v plnej výške do desiatich dní od dátumu ich vyžiadania, kompetenčné centrum môže upovedomiť stranu meškajúcu s platbou a dať jej možnosť uskutočniť požadovanú platbu do [piatich] dní. V prípade **súhrnného licenčného poplatku** alebo stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok predloží kópiu žiadosti druhej strane.

2. Ak sa požadované sumy neuhradia v plnej výške do desiatich dní od dátumu ich vyžiadania, kompetenčné centrum môže upovedomiť stranu meškajúcu s platbou a dať jej možnosť uskutočniť požadovanú platbu do [piatich] dní. V prípade stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok predloží kópiu žiadosti druhej strane.

### **Pozmeňujúci návrh 102**

#### **Návrh nariadenia Článok 66**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 66**

**vypúšťa sa**

#### **Otvorenie registrácie pre existujúcu normu**

1. **Do [Úradný vestník: vložte dátum = 28 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] majiteľa patentov nevyhnutných pre normu uverejnenú pred nadobudnutím účinnosti**

*tohto nariadenia (ďalej len „existujúce normy“), v súvislosti s ktorou boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu kompetenčnému centru podľa článkov 14, 15 a 17 oznámiť ktorúkoľvek z existujúcich noriem alebo ich častí, ktoré sa určia v delegovanom akte v súlade s odsekom 4. Postupy, požiadavky na oznamovanie a uverejňovanie stanovené v tomto nariadení sa uplatňujú mutatis mutandis.*

*2. Do [Úradný vestník: vložte dátum = 28 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] používateľa normy uverejnenej pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, v súvislosti s ktorou boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu kompetenčnému centru podľa článku 14 ods. 4 oznámiť ktorúkoľvek z existujúcich noriem alebo ich častí, ktoré sa určia v delegovanom akte v súlade s odsekom 4. Postupy, požiadavky na oznamovanie a uverejňovanie stanovené v tomto nariadení sa uplatňujú mutatis mutandis.*

*3. Do [Úradný vestník: vložte dátum = 30 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] majiteľ alebo používateľ patentu nevyhnutného pre normu môžu požiadať o znalecký posudok podľa článku 18, pokiaľ ide o patenty nevyhnutné pre existujúcu normu alebo jej časti, ktoré sa určia v delegovanom akte v súlade s odsekom 4. Požiadavky a postupy stanovené v článku 18 sa uplatňujú mutatis mutandis.*

*4. Ak je fungovanie vnútorného trhu vážne narušené v dôsledku neefektívnosti pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy, Komisia po náležitom procese konzultácií prostredníctvom delegovaného aktu podľa článku 67 určí, ktoré z existujúcich noriem, ich častí alebo relevantných prípadov použitia možno oznámiť*

*v súlade s odsekom 1 alebo 2 alebo v prípade ktorých možno požiadať o znalecký posudok v súlade s odsekom 3. V delegovanom akte sa takisto určí, ktoré postupy, požiadavky na oznamovanie a uverejňovanie stanovené v tomto nariadení sa uplatňujú na tieto existujúce normy. Delegovaný akt sa prijme do [Úradný vestník: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia].*

*5. Tento článok sa uplatňuje bez toho, aby boli dotknuté akékoľvek akty uzavreté a práva nadobudnuté k [Úradný vestník: vložte dátum = 28 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia].*

### **Pozmeňujúci návrh 103**

#### **Návrh nariadenia Článok 68 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Ak sa odkazuje na tento odsek, uplatňuje sa článok 5 nariadenia (EÚ) č. 182/2011.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak sa odkazuje na tento odsek, uplatňuje sa článok 5 nariadenia (EÚ) č. 182/2011. *V súlade s článkom 5 ods. 4 písm. b) uvedeného nariadenia, ak výbor nedoručí žiadne stanovisko, Komisia návrh vykonávacieho aktu neprijme.*

### **Pozmeňujúci návrh 104**

#### **Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Do [Úradný vestník: vložte dátum = 5 rokov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] *Komisia vyhodnotí účinnosť a efektívnosť registrácie patentov nevyhnutných pre normy a systému kontroly*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Do [6 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] *Komisia zriadi expertnú skupinu zainteresovaných strán zloženú z nezávislých externých odborníkov a s vyváženým zastúpením všetkých zainteresovaných strán vrátane majiteľov a používateľov patentov a MSP.*

nevyhnutnosti.

*Expertná skupina zainteresovaných strán je poverená posudzovaním vplyvov tohto nariadenia na európsky a globálny ekosystém duševného vlastníctva a inovácií a na európsku konkurencieschopnosť, ako aj zlučiteľnosť tohto nariadenia s dohodami WTO. Expertná skupina zainteresovaných strán vypracuje posúdenie a odporúčanie ako súčasť správy pre Komisiu najneskôr do [12 mesiacov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia] a potom každé tri roky. Táto správa sa tiež zverejňuje.*

## Pozmeňujúci návrh 105

### Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*1a. Do [Úradný vestník: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] a potom každé tri roky Komisia preskúma uplatňovanie, presadzovanie a vplyv tohto nariadenia a predloží správu Európskemu parlamentu a Rade. Pri posudzovaní účinnosti a efektívnosti opatrení, ktoré majú vplyv na inovačnú kapacitu spoločností EÚ, Komisia svojom hodnotení uplatňuje globálne hľadisko. Zváži aj globálnu konkurencieschopnosť, zdokumentuje prípady obchádzania a vplyv na koncových používateľov. Komisia pri príprave svojej správy zohľadní posúdenie a odporúčania expertnej skupiny zainteresovaných strán uvedenej v odseku 1a a konzultuje s úradom EUIPO, EPÚ, Svetovou organizáciou duševného vlastníctva a ďalšími globálnymi zainteresovanými stranami, ako aj s vládami tretích krajín. Komisie v správe uvedenej v prvom pododseku posudzuje najmä tieto aspekty: a) účinnosť tohto nariadenia pri dosahovaní jeho zamýšľaného cieľa, ktorým je zvýšenie transparentnosti, a najmä vplyv, účinnosť*



*a efektívnosť kompetenčného centra a jeho pracovných metód; b) náklady a prínosy pre majiteľov patentov a používateľov tohto nariadenia; c) celkový vplyv na duševné vlastníctvo a inovačný ekosystém v Európe a vo svete; d) vplyv tohto nariadenia na MSP a mikropodniky; e) vplyv na obchod a konkurencieschopnosť priemyslu Únie; g) vplyv z hľadiska administratívnej záťaž hospodárskych subjektov; a h) či je nariadenie v rozpore s pravidlami WTO a Dohodou TRIPS. Ak to Komisia zväži ako vhodné, k správe priloží príslušné legislatívne návrhy alebo existujúce nariadenie zruší.*

## **Pozmeňujúci návrh 106**

### **Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2. Do [Úradný vestník: vložte dátum = 8 rokov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] a následne každých päť rokov Komisia vyhodnotí vykonávanie tohto nariadenia. V hodnotení sa posúdi fungovanie tohto nariadenia, a to najmä vplyv, účinnosť a efektívnosť kompetenčného centra a jeho pracovných metód.**

*vypúšťa sa*

## **Pozmeňujúci návrh 107**

### **Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3. Pri vypracúvaní hodnotiacich správ uvedených v odsekoch 1 a 2 Komisia uskutoční konzultácie s úradom EUIPO a so zainteresovanými stranami.**

*vypúšťa sa*

## Pozmeňujúci návrh 108

### Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

**4. Komisia predloží hodnotiace správy uvedené v odsekoch 1 a 2 spolu so svojimi závermi vypracovanými na základe uvedených správ Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a správnej rade úradu EUIPO.**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

## Pozmeňujúci návrh 109

### Návrh nariadenia Článok 72 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Uplatňuje sa od ... [Úrad pre publikácie: vložte dátum = **24** mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia].

*Pozmeňujúci návrh*

2. Uplatňuje sa od ... [Úrad pre publikácie: vložte dátum = **36** mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia].

## Pozmeňujúci návrh 110

### Návrh nariadenia Článok 72 – odsek 2 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a. Odchylne od odseku 2 sa článok 3 uplatňuje odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia v rozsahu potrebnom na zriadenie kompetenčného centra.**

## POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

|   |  |
|---|--|
| <b>Názov</b>  | Patenty nevyhnutné pre normy, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1001   |
| <b>Referenčné čísla</b>   | COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)  |
| <b>Gestorský výbor</b><br>dátum oznámenia na schôdzi                      | JURI<br>15.6.2023  |
| <b>Výbor požiadaný o stanovisko</b><br>dátum oznámenia na schôdzi         | INTA<br>5.10.2023  |
| <b>Pridružený výbor – dátum oznámenia na schôdzi</b>                      | 5.10.2023  |
| <b>Spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko</b><br>dátum vymenovania | Danuta Maria Hübner<br>19.7.2023   |
| <b>Prerokovanie vo výbore</b>   | 19.9.2023  |
| <b>Dátum prijatia</b>   | 28.11.2023   |
| <b>Výsledok záverečného hlasovania</b>                                    | +: 30<br>–: 0<br>0: 4  |
| <b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>                          | Barry Andrews, Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Daniel Caspary, Paolo De Castro, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Karin Karlsbro, Martine Kemp, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez |
| <b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>                        | Michiel Hoogeveen, Javier Moreno Sánchez, Ralf Seekatz   |

**PRÍLOHA: ZOZNAM SUBJEKTOV ALEBO JEDNOTLIVCOV, OD KTORÝCH  
SPRAVODAJKYŇA DOSTALA INFORMÁCIE**

V súlade s článkom 8 prílohy I k rokovaciemu poriadku spravodajkyňa vyhlasuje, že počas prípravy stanoviska až do jeho prijatia vo výbore jej poskytli informácie tieto subjekty alebo osoby:

| <b>Subjekt a/alebo osoba</b>  |
|---|
| 4IPCouncil  |
| Európske združenie výrobcov automobilov (ACEA)                                  |
| ACT The App Association   |
| Continental   |
| DOLBY   |
| Ericsson  |
| Európske združenie dodávateľov automobilových komponentov (CLEPA)               |
| Európske združenie poskytovateľov inteligentných energetických riešení (ESMIG)  |
| GR pre rast, oddelenie nehmotného hospodárstva, Európska komisia                |
| GR pre obchod, oddelenie pre investície a duševné vlastníctvo, Európska komisia |
| Európsky patentový úrad, Úrad predsedu  |
| Aliancia pre spravodlivé normy  |
| Fraunhofer Institut   |
| Ingenico  |
| InterDigital  |
| IP Europe   |
| Marconi (platforma Avanci)  |
| Nokia   |
| Phillips  |
| Qualcomm  |
| Xiaomi  |

Vypracovanie uvedeného zoznamu je vo výlučnej zodpovednosti spravodajkyne.

## ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

| 30        | +  |
|-----------|--|
| NI        | Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó   |
| PPE       | Anna-Michelle Asimakopoulou, Daniel Caspary, Danuta Maria Hübner, Martine Kemp, Gabriel Mato, Ralf Seekatz, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Álvarez      |
| Renew     | Barry Andrews, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne  |
| S&D       | Paolo De Castro, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt |
| The Left  | Helmut Scholz  |
| Verts/ALE | Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu   |

| 0 | - |
|---|---|
|   |   |

| 4        | 0  |
|----------|--|
| ECR      | Geert Bourgeois, Michiel Hoogeveen, Jan Zahradil |
| The Left | Emmanuel Maurel                                  |

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania

5.12.2023

## **STANOVISKO VÝBORU PRE VNÚTORNÝ TRH A OCHRANU SPOTREBITEĽA**

pre Výbor pre právne veci

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o patentoch nevyhnutných pre normu, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Spravodajkyňa výboru požiadaneho o stanovisko: Dita Charanzová

### **STRUČNÉ ODÔVODNENIE**

Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa plne podporuje cieľ návrhu zlepšiť udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy. Takéto zlepšenie je v súlade s našimi európskymi cieľmi, ktorými sú podpora inovácií, posilnenie digitálnej transformácie a zabezpečenie toho, aby Európa bola lídrom v oblasti nových technológií, čím sa podporí dobrovoľná účasť európskych podnikov na európskom procese normalizácie a zabezpečí sa čo najširšia implementácia normalizovaných technológií.

Patenty nevyhnutné pre normy zohrávajú kľúčovú úlohu pri dosahovaní širších cieľov, ako je vytvorenie jednotného trhu a zabezpečenie globálnej konkurencieschopnosti Európy. Ich ústredná úloha pri podpore technologických inovácií je v súlade s dôrazom na sociálno-ekonomickú obnovu a podnecuje podniky, aby investovali do výskumu a vývoja nových technológií, čo je prínosom pre celé naše hospodárstvo. Zároveň by sme mali zabezpečiť, aby MSP, ktoré sú pre jednotný trh kľúčové, nezaostali v technologických pretekoch, aby prístup k týmto technológiám zostal spravodlivý a aby majitelia patentov nezneužívali svoju moc na obmedzovanie hospodárskej súťaže.

Vzhľadom na tento širší kontext, ktorý zdôrazňuje dôležitosť integrácie technológií, inovácií a spravodlivej hospodárskej súťaže v európskom technologickom prostredí, je zrejmé, že patenty nevyhnutné pre normy sú pre dosiahnutie týchto cieľov nevyhnutné. Hlavný cieľ návrhu, ktorým je zefektívnenie a zlepšenie udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy, je vzhľadom na tieto ambície určite chvályhodný. Je v súlade so širšou víziou podpory súdržnejšej, inovatívnejšej a konkurencieschopnejšej Európskej únie. Hoci sa však zámery návrhu uberajú správnym smerom, je potrebné bližšie preskúmať konkrétne oblasti návrhu.

Po prvé, rozsah pôsobnosti nariadenia by mal zahŕňať všetky patenty nevyhnutné pre normy, súčasne aj budúce. Bez takejto inkluzívnosti sa výhody transparentnosti a zníženia počtu súdnych sporov plne nevyužijú. Budú naďalej predmetom problémov, ktoré sa toto nariadenie snaží riešiť, vrátane zdĺhavých súdnych sporov o primerané hodnoty spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pre tieto patenty nevyhnutné pre normy. Preto je nevyhnutné rozšíriť rozsah pôsobnosti na všetky patenty nevyhnutné pre normy.

Existujúce patenty nevyhnutné pre normy by sa mali môcť registrovať, aby sa zabezpečilo, že staršie technológie zostanú dostupné a konkurencieschopné. Súčasná dohoda by mala byť vymožitelná aj v prípade, že existujúci patent nevyhnutný pre normy nie je zaregistrovaný. Až po predložení do registra by sa mali uplatňovať všetky súvisiace pravidlá. Článok 24 návrhu by sa preto mal revidovať s cieľom odstrániť sankcie spojené s neregistáciou týchto patentov nevyhnutných pre normy.

Po druhé, majitelia aj používatelia patentov nevyhnutných pre normy by mali mať možnosť požiadať o kontroly a stanovenia, a to pri nižšej prahovej hodnote, najmä v prípade používateľov z radov MSP.

V súlade s našim záväzkom transparentnosti a inkluzívnosti musí byť informačná databáza patentov nevyhnutných pre normy prístupná všetkým. Aj keď je pochopiteľné, že za špecializované kontroly – napríklad za stanovenie nevyhnutnosti patentu alebo hodnoty spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok – sa vyberajú poplatky, celkové náklady na údržbu databázy by mal znášať úrad EUIPO. Tým sa zabezpečí, že k informáciám budú mať prístup rôzne skupiny ľudí, od výskumných pracovníkov až po širokú verejnosť, bez toho, aby znášali finančnú záťaž. Prístup k určitým typom informácií v databáze, ako sú informácie o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ktoré nemajú dôverný charakter, znalecké posudky uvedené v článku 18 alebo správy zmierovateľov, ktoré nemajú dôverný charakter, však môže byť v odôvodnených prípadoch spoplatnený.

V návrhu stanoviska sa napokon zavádzajú technické opravy a objasnenia návrhu. Okrem opravy terminológie to zahŕňa aj objasnenie, že mechanizmy na určenie hodnoty spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a nevyhnutnosti patentov nevyhnutných pre normy sú oddelené od samotného procesu normalizácie.

## POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa vyzýva Výbor pre právne veci, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

### Pozmeňujúci návrh 1

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 3

*Text predložený Komisiou*

(3) Patenty nevyhnutné pre normy sú patenty, ktoré chránia technológiu **začlenenú do** normy. Tieto patenty sú „nevyhnutné“ v tom zmysle, že uplatňovanie normy si vyžaduje použitie vynálezov, na ktoré sa vzťahujú patenty nevyhnutné pre normy. Úspech normy závisí od jej rozsiahleho uplatňovania, a preto by sa malo umožniť každej zainteresovanej strane používať normu. S cieľom zabezpečiť rozsiahle uplatňovanie a prístupnosť noriem organizácie pre vývoj noriem **požadujú od majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorí sa podieľajú na vývoji noriem, aby sa zaviazali** udeľovať licencie na tieto patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok používateľom, ktorí sa rozhodli použiť danú normu. Závazok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je dobrovoľný zmluvný záväzok poskytnutý majiteľom patentu nevyhnutného pre normy v prospech tretích strán a rovnako by k nemu mali pristupovať aj následní majitelia patentov. Toto nariadenie sa uplatňuje na patenty, ktoré **sú** nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, v súvislosti s ktorou sa majiteľ patentov zaviazal udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a na ktorú sa nevzťahuje politika duševného vlastníctva bez

*Pozmeňujúci návrh*

(3) Patenty nevyhnutné pre normy sú patenty, ktoré chránia **každú** technológiu **súvisiacu s používaním** normy. Tieto patenty sú „nevyhnutné“ v tom zmysle, že uplatňovanie normy si **údajne** vyžaduje použitie vynálezov, na ktoré sa vzťahujú patenty nevyhnutné pre normy. Úspech normy závisí od jej rozsiahleho uplatňovania, a preto by sa malo umožniť každej zainteresovanej strane používať normu. S cieľom zabezpečiť rozsiahle uplatňovanie a prístupnosť noriem **by** organizácie pre vývoj noriem **mali pristúpiť k zverejneniu normy len vtedy, ak sa identifikovaní majitelia patentov zaviazajú** udeľovať licencie na tieto patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok používateľom, ktorí sa rozhodli použiť danú normu. Závazok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je dobrovoľný zmluvný záväzok poskytnutý majiteľom patentu nevyhnutného pre normy v prospech tretích strán a rovnako by k nemu mali pristupovať aj následní majitelia patentov. **Závazok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by preto nemal prestať platiť v prípade zmeny vlastníka patentu nevyhnutného pre normy, takže aj keď súčasný majiteľ patentu nevyhnutného pre normy pôvodne záväzok neprijal, nariadenie o patentoch nevyhnutných pre normy sa stále vzťahuje na patenty, v súvislosti s ktorými**



licenčných poplatkov.

***boli spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky prijaté predtým.*** Toto nariadenie sa uplatňuje na patenty ***platné v jednom alebo vo viacerých členských štátoch***, ktoré ***boli vyhlásené za*** nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, v súvislosti s ktorou sa majiteľ patentov ***alebo predchádzajúci majiteľ dotknutých patentov*** zaviazal udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a na ktorú sa nevzťahuje politika duševného vlastníctva bez licenčných poplatkov.

## Pozmeňujúci návrh 2

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 4

*Text predložený Komisiou*

***(4) V určitých prípadoch použitia noriem existujú etablované obchodné vzťahy a postupy udeľovania licencií, napr. pokiaľ ide o normy pre bezdrôtové komunikácie, ktoré sa opakujú naprieč viacerými generáciami, čo vedie k značnej vzájomnej závislosti a k významnej hodnote zreteľne hromadenej v prospech majiteľov a používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Existujú iné, väčšinou novšie prípady použitia – niekedy tých istých noriem alebo ich podsúborov – s menej vyspelými trhmi, rozptýlenejšími a menej konsolidovanými komunitami používateľov, v prípade ktorých nepredvídateľnosť licenčných poplatkov a iných licenčných podmienok a očakávanie komplexného posudzovania a oceňovania patentov a súvisiace súdne spory predstavujú väčšiu záťaž na stimuly na zavádzanie normalizovaných technológií do inovačných výrobkov. V záujme zabezpečenia primeranej a dobre zacielenej reakcie by sa preto určité postupy podľa tohto nariadenia,***

*Pozmeňujúci návrh*

***vypúšťa sa***

**konkrétne určenie súhrnného licenčného poplatku a povinné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred súdnym sporom, nemali uplatňovať na identifikované prípady použitia určitých noriem alebo ich častí, v prípade ktorých existujú dostatočné dôkazy, že rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nevedú k značným ťažkostiam ani neefektívnostiam.**

### **Pozmeňujúci návrh 3**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 5**

*Text predložený Komisiou*

(5) Zatiaľ čo transparentnosť pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy by mala stimulovať vyvážené investičné prostredie v rámci celých hodnotových reťazcov jednotného trhu, najmä **v prípadoch použitia vznikajúcich technológií podporujúcich** ciele Únie v oblasti zeleného, digitálneho a odolného rastu, nariadenie by sa malo uplatňovať aj na normy alebo ich časti uverejnené pred nadobudnutím jeho účinnosti, ak **neefektívnosti pri udeľovaní licencií na príslušné patenty nevyhnutné pre normy vážne narušujú fungovanie** vnútorného trhu. Týka sa to najmä zlyhaní trhu, ktoré bránia investíciám na jednotnom trhu, zavádzaniu inovačných technológií alebo vývoju **nových technológií a prípadov použitia**. **Vzhľadom na uvedené kritériá by preto Komisia mala delegovaným aktom určiť normy alebo ich časti, ktoré boli uverejnené pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, a relevantné prípady použitia, na účely ktorých možno registrovať patenty nevyhnutné pre normy.**

*Pozmeňujúci návrh*

(5) Zatiaľ čo transparentnosť pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy by mala stimulovať vyvážené investičné prostredie v rámci celých hodnotových reťazcov jednotného trhu, najmä **pokiaľ ide o vznikajúce technológie podporujúce** ciele Únie v oblasti zeleného, digitálneho a odolného rastu, nariadenie by sa malo uplatňovať aj na normy alebo ich časti uverejnené pred nadobudnutím jeho účinnosti, ak **ktorýkoľvek používateľ a ktorýkoľvek majiteľ patenty nevyhnutného pre normu vyhláseného za nevyhnutný pre normu, ktorá bola uverejnená pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, to oznámi kompetenčnému centru. Zahŕnutie týchto noriem, napríklad noriem týkajúcich sa technológie Long Term Evolution (LTE), môže mať osobitný význam pre zavádzanie nových technológií vrátane internetu vecí (IoT) a pomôže zabrániť narušeniu fungovania** vnútorného trhu. Týka sa to najmä **účelov transparentnosti a potreby znížiť riziko** zlyhaní trhu, ktoré bránia investíciám na jednotnom trhu, zavádzaniu inovačných technológií alebo

vývoju technológií. *Výnimky z výlučných práv majiteľov patentov nevyhnutných pre normy sú teda v súlade s cieľmi Dohody WTO o obchodných aspektoch práv duševného vlastníctva (Dohoda TRIPS), ktorých cieľom je podporovať technologické inovácie a šírenie technológií v prospech majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a používateľov technológie. Bolo by to takisto v súlade s jej zásadami predchádzania zneužívaniu práv duševného vlastníctva a prijímania opatrení z dôvodov verejného záujmu. Konkrétne sa v článku 30 Dohody TRIPS stanovuje, že výnimka z výlučných práv udelených patentom je oprávnená, ak spĺňa tri podmienky: musí byť „obmedzená“, nemala by byť „neprimerane v rozpore s bežným využívaním patentu“ a nemala by byť „neprimerane na úkor oprávnených záujmov majiteľov patentu“, s tým, že bude „zohľadňovať oprávnené záujmy tretích strán“. Zahrnutie už existujúcich noriem by však nemalo mať vplyv na už platné licencie.*

#### Pozmeňujúci návrh 4

##### Návrh nariadenia Odôvodnenie 7

*Text predložený Komisiou*

(7) Udeľovanie licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zahŕňa udeľovanie licencií bez licenčných poplatkov. Keďže väčšina problémov vzniká v súvislosti s politikami udeľovania licencií s licenčnými poplatkami, toto nariadenie sa neuplatňuje na udeľovanie licencií bez licenčných poplatkov.

*Pozmeňujúci návrh*

(7) Udeľovanie licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zahŕňa udeľovanie licencií bez licenčných poplatkov, **pretože sú kľúčové pre rozvoj digitálnej spoločnosti**. Keďže väčšina problémov vzniká v súvislosti s politikami udeľovania licencií s licenčnými poplatkami, toto nariadenie sa neuplatňuje na udeľovanie licencií bez licenčných poplatkov.

## Pozmeňujúci návrh 5

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 8

*Text predložený Komisiou*

(8) Vzhľadom na celosvetový charakter udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy môže ísť pri uvádzaní určovania súhrnných licenčných poplatkov a stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok o celosvetové súhrnné licenčné poplatky a celosvetové stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ak sa **oznamujúce zainteresované strany alebo strany konania** nedohodnú inak.

*Pozmeňujúci návrh*

(8) Vzhľadom na celosvetový charakter udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy môže ísť pri uvádzaní určovania súhrnných licenčných poplatkov a stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok o celosvetové súhrnné licenčné poplatky a celosvetové stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ak sa strany nedohodnú inak, **medzi majiteľom a používateľom patentov nevyhnutných pre normy. V súvislosti s určením súhrnného licenčného poplatku a stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je potrebné zohľadniť obchodné okolnosti.**

## Pozmeňujúci návrh 6

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 13

*Text predložený Komisiou*

(13) Kompetenčné centrum by malo zriadiť a spravovať elektronický register a elektronickú databázu obsahujúce podrobné informácie o patentoch nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch vrátane výsledkov kontroly nevyhnutnosti, posudkov, správ, dostupnej judikatúry z jurisdikcií na celom svete, pravidiel týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy v tretích krajinách a výsledkov štúdií špecifických pre tieto patenty. S cieľom zvýšiť informovanosť a uľahčiť udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy v prípade MSP by kompetenčné centrum malo **MSP** poskytovať asistenčné služby.

*Pozmeňujúci návrh*

(13) Kompetenčné centrum by malo zriadiť a spravovať elektronický register a elektronickú databázu obsahujúce podrobné informácie o patentoch nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch vrátane výsledkov kontroly nevyhnutnosti, posudkov, správ, dostupnej judikatúry z jurisdikcií na celom svete, pravidiel týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy v tretích krajinách a výsledkov štúdií špecifických pre tieto patenty. S cieľom zvýšiť informovanosť a uľahčiť udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy v prípade MSP, **mikropodnikov a startupov** by **im** kompetenčné centrum

Súčasťou vytvorenia a správy systému kontrol nevyhnutnosti a postupov na určenie súhrnných licenčných poplatkov a stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok kompetenčným centrom by mali byť opatrenia na nepretržité zlepšovanie systému a procesov, a to aj pomocou nových technológií. V súlade s týmto cieľom by kompetenčné centrum malo zaviesť postupy odbornej prípravy pre hodnotiteľov nevyhnutnosti a zmierovateľov na poskytovanie posudkov súhrnného licenčného poplatku, ako aj stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a malo by ich podnecovať k tomu, aby boli pri výkone svojej praxe konzistentní.

malo poskytovať **osobitné** asistenčné služby. Súčasťou vytvorenia a správy systému kontrol nevyhnutnosti a postupov na určenie súhrnných licenčných poplatkov a stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok kompetenčným centrom by mali byť opatrenia na nepretržité zlepšovanie systému a procesov, a to aj pomocou nových technológií. V súlade s týmto cieľom by kompetenčné centrum malo zaviesť postupy odbornej prípravy pre hodnotiteľov nevyhnutnosti a zmierovateľov na poskytovanie posudkov súhrnného licenčného poplatku, ako aj stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a malo by ich podnecovať k tomu, aby boli pri výkone svojej praxe konzistentní.

## Pozmeňujúci návrh 7

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 15

*Text predložený Komisiou*

(15) Znalosť možného celkového licenčného poplatku za všetky patenty nevyhnutné pre danú normu (súhrnného licenčného poplatku) vzťahujúceho sa na uplatnenia tejto normy je dôležitá na posúdenie výšky licenčného poplatku v prípade konkrétneho výrobku, čo zohráva významnú úlohu pri určovaní nákladov výrobcu. **Majiteľovi** patentu nevyhnutného pre normu to zároveň pomáha plánovať očakávanú návratnosť investícií. Uverejnením očakávaného súhrnného licenčného poplatku a štandardných licenčných podmienok pre konkrétnu normu by sa uľahčilo udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy a znížili by sa náklady na udeľovanie licencií na tieto patenty. Preto je potrebné zverejniť informácie o celkových sadzbách licenčných poplatkov (súhrnných licenčných poplatkoch) a štandardných

*Pozmeňujúci návrh*

(15) Znalosť možného celkového licenčného poplatku za všetky patenty nevyhnutné pre danú normu (súhrnného licenčného poplatku) vzťahujúceho sa na uplatnenia tejto normy je dôležitá na posúdenie výšky licenčného poplatku v prípade konkrétneho výrobku, čo zohráva významnú úlohu pri určovaní nákladov výrobcu. **Majiteľom** patentu nevyhnutného pre normu to zároveň pomáha plánovať očakávanú návratnosť investícií **a používateľom patentu nevyhnutného pre normu odhadnúť náklady na integráciu normy do svojich produktov**. Uverejnením očakávaného súhrnného licenčného poplatku a štandardných licenčných podmienok pre konkrétnu normu by sa uľahčilo udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy a znížili by sa náklady na udeľovanie licencií na tieto patenty. Preto je potrebné zverejniť

spravodlivých, primeraných  
a nediskriminačných podmienkach  
udeľovania licencií.

informácie o celkových sadzbách  
licenčných poplatkov (súhrnných  
licenčných poplatkoch) a štandardných  
spravodlivých, primeraných  
a nediskriminačných podmienkach  
udeľovania licencií.

## Pozmeňujúci návrh 8

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 16

*Text predložený Komisiou*

(16) Majitelia patentov nevyhnutných pre normy by mali mať možnosť najprv informovať kompetenčné centrum o uverejnení normy alebo súhrnného licenčného poplatku, na ktorom sa medzi sebou dohodli. ***S výnimkou prípadov použitia noriem, v súvislosti s ktorými Komisia stanoví, že existujú etablované a celkovo dobre fungujúce postupy udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy, môže*** kompetenčné centrum pomôcť stranám pri určení príslušného súhrnného poplatku. V tejto súvislosti, ak majitelia patentov nevyhnutných pre normy nedospejú k dohode o súhrnnom licenčnom poplatku, určítí majitelia týchto patentov môžu požiadať kompetenčné centrum, aby vymenovalo zmierovateľa, ktorý by pomohol majiteľom patentov ochotným zúčastniť sa na procese určenia súhrnného licenčného poplatku za patenty nevyhnutné pre normy vzťahujúce sa na príslušnú normu. V tomto prípade by úloha zmierovateľa spočívala v uľahčení procesu rozhodovania zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy bez toho, aby vydal akékoľvek odporúčanie súhrnného licenčného poplatku. Napokon je dôležité zabezpečiť prítomnosť tretej nezávislej strany, znalca, ktorý by mohol odporučiť súhrnný licenčný poplatok. Majitelia a/alebo používatelia patentov nevyhnutných pre normy by preto mali

*Pozmeňujúci návrh*

(16) Majitelia patentov nevyhnutných pre normy by mali mať možnosť najprv informovať kompetenčné centrum o uverejnení normy, ***v súvislosti s ktorou žiadajú o vyhlásenie za nevyhnutnú***, alebo súhrnného licenčného poplatku, na ktorom sa medzi sebou dohodli ***mimo procesu vývoja noriem***. Kompetenčné centrum ***môže*** pomôcť stranám pri určení príslušného súhrnného poplatku. V tejto súvislosti, ak majitelia patentov nevyhnutných pre normy nedospejú k dohode o súhrnnom licenčnom poplatku, určítí majitelia týchto patentov môžu požiadať kompetenčné centrum, aby vymenovalo zmierovateľa, ktorý by pomohol majiteľom patentov ochotným zúčastniť sa na procese určenia súhrnného licenčného poplatku za patenty nevyhnutné pre normy vzťahujúce sa na príslušnú normu. V tomto prípade by úloha zmierovateľa spočívala v uľahčení procesu rozhodovania zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy bez toho, aby vydal akékoľvek odporúčanie súhrnného licenčného poplatku. Napokon je dôležité zabezpečiť prítomnosť tretej nezávislej strany, znalca, ktorý by mohol odporučiť súhrnný licenčný poplatok. Majitelia a používatelia patentov nevyhnutných pre normy by preto mali mať možnosť požiadať kompetenčné centrum o znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku. V prípade podania

mať možnosť požiadať kompetenčné centrum o znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku. V prípade podania takejto žiadosti by kompetenčné centrum malo vymenovať skupinu zmierovateľov a viesť postup s prizvaním všetkých zainteresovaných strán. Po doručení informácií od všetkých účastníkov by skupina mala poskytnúť nezáväzný znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku. Tento znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku by mal obsahovať analýzu očakávaného vplyvu súhrnného licenčného poplatku na majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a zainteresované strany v hodnotovom reťazci, ktorá nemá dôverný charakter. V tejto súvislosti by bolo dôležité zvážiť faktory, ako je efektívnosť udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy vrátane poznatkov z akýchkoľvek obyčajových pravidiel alebo postupov udeľovania licencií na duševné vlastníctvo v hodnotovom reťazci a krížového udeľovania licencií, ako aj vplyv na motiváciu majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a rôzne zainteresované strany v hodnotovom reťazci uskutočňovať inovácie.

## Pozmeňujúci návrh 9

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 18

*Text predložený Komisiou*

(18) Po oznámení normy **alebo stanovení súhrnného licenčného poplatku, podľa toho, čo nastane skôr**, kompetenčné centrum otvorí registráciu patentov nevyhnutných pre normy majiteľmi patentov, ktoré sú platné v jednom alebo vo viacerých členských štátoch.

takejto žiadosti by kompetenčné centrum malo vymenovať skupinu zmierovateľov a viesť postup s prizvaním všetkých zainteresovaných strán. Po doručení informácií od všetkých účastníkov by skupina mala poskytnúť nezáväzný znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku. Tento znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku by mal obsahovať analýzu očakávaného vplyvu súhrnného licenčného poplatku na majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a zainteresované strany v hodnotovom reťazci, ktorá nemá dôverný charakter. V tejto súvislosti by bolo dôležité zvážiť faktory, ako je efektívnosť udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy vrátane poznatkov z akýchkoľvek obyčajových pravidiel alebo postupov udeľovania licencií na duševné vlastníctvo v hodnotovom reťazci a krížového udeľovania licencií, ako aj vplyv na motiváciu majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a rôzne zainteresované strany v hodnotovom reťazci uskutočňovať inovácie.

*Pozmeňujúci návrh*

(18) Po oznámení normy kompetenčné centrum otvorí registráciu patentov nevyhnutných pre normy majiteľmi patentov, ktoré sú platné v jednom alebo vo viacerých členských štátoch.

## Pozmeňujúci návrh 10

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 20

*Text predložený Komisiou*

(20) Majitelia patentov nevyhnutných pre normy môžu uskutočniť registráciu po uvedenej lehote. V takom prípade by však majitelia patentov nemali mať možnosť **vyberať licenčné poplatky a uplatňovať nárok na náhradu škody** za obdobie omeškania.

*Pozmeňujúci návrh*

(20) Majitelia patentov nevyhnutných pre normy môžu uskutočniť registráciu po uvedenej lehote. V takom prípade by však majitelia patentov nemali mať možnosť **udelovať licencie, implementovať patenty nevyhnutné pre normu ani uplatňovať nároky za ich porušenie** za obdobie omeškania. **Nemalo by to mať vplyv na patenty nevyhnutné pre normu, na ktoré bola udelená licencia pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia.**

## Pozmeňujúci návrh 11

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 23

*Text predložený Komisiou*

(23) Majiteľ patentu nevyhnutného pre normu môže takisto požiadať o úpravu registrácie takéhoto patentu. O úpravu registrácie patentu nevyhnutného pre normu môže požiadať aj zainteresovaná strana, ak na základe konečného rozhodnutia verejného orgánu dokáže preukázať, že registrácia nie je presná. Patent nevyhnutný pre normu možno vymazať z registra len na žiadosť jeho majiteľa, ak uplynula jeho platnosť, bol vyhlásený za neplatný alebo sa zistilo, že nie je nevyhnutný, na základe konečného rozhodnutia alebo právoplatného rozsudku príslušného súdu členského štátu, alebo ak sa zistilo, že nie je nevyhnutný v zmysle tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

(23) Majiteľ patentu nevyhnutného pre normu môže takisto požiadať o úpravu registrácie takéhoto patentu. O úpravu registrácie patentu nevyhnutného pre normu môže požiadať aj zainteresovaná strana, ak na základe konečného rozhodnutia verejného orgánu dokáže preukázať, že registrácia nie je presná. Patent nevyhnutný pre normu možno vymazať z registra len na žiadosť jeho majiteľa, ak uplynula jeho platnosť, bol vyhlásený za neplatný alebo sa zistilo, že nie je nevyhnutný, na základe konečného rozhodnutia alebo právoplatného rozsudku príslušného súdu členského štátu, alebo ak sa zistilo, že nie je nevyhnutný v zmysle tohto nariadenia. **Záznam o všetkých zmenách v registri patentov nevyhnutných pre normy by mal byť verejne dostupný, aby sa zachovala transparentnosť.**



## Pozmeňujúci návrh 12

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 24

*Text predložený Komisiou*

(24) Na ďalšie zabezpečenie kvality registra a na zabránenie nadmernej registrácii by nezávislí hodnotitelia vybraní podľa objektívnych kritérií, ktoré určí Komisia, mali takisto vykonávať kontroly nevyhnutnosti aj náhodne. Nevyhnutnosť by sa mala kontrolovať iba za jeden patent z tej istej patentovej skupiny.

*Pozmeňujúci návrh*

(24) Na ďalšie zabezpečenie kvality registra a na zabránenie nadmernej registrácii by nezávislí **a nestranní** hodnotitelia vybraní podľa objektívnych kritérií, ktoré určí Komisia, mali takisto vykonávať kontroly nevyhnutnosti aj náhodne **a anonymne**. Nevyhnutnosť by sa mala kontrolovať iba za jeden patent z tej istej patentovej skupiny.

## Pozmeňujúci návrh 13

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 25 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(25a) Hoci by sa mikropodnikom a malým a stredným podnikom mali poskytovať výhody, tieto výhody by sa nemali zneužívať. V tejto súvislosti by sa výnimka podľa tohto nariadenia nemala vzťahovať na subjekty vymáhajúce práva z patentov, ktoré sa môžu vyznačovať obchodným modelom „získaj a vymáhaj“, s cieľom generovať príjmy prostredníctvom licenčných platieb, licenčných poplatkov a náhrady škody.**

## Pozmeňujúci návrh 14

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 31

*Text predložený Komisiou*

(31) Účelom záväzku spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je uľahčiť prijatie a používanie

*Pozmeňujúci návrh*

(31) Účelom záväzku spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok je uľahčiť prijatie a používanie

normy sprístupnením patentov nevyhnutných pre normy používateľom za spravodlivých a primeraných podmienok a poskytnúť majiteľovi patentu nevyhnutného pre normu spravodlivý a primeraný výnos za jeho inováciu. Konečným cieľom žalôb na vymáhanie práv zo strany majiteľov patentov nevyhnutných pre normy alebo žalôb podaných používateľmi z dôvodu odmietnutia majiteľa patentu udeliť licenciu by teda malo byť uzavretie licenčnej zmluvy na základe spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Hlavným cieľom nariadenia v tejto súvislosti je uľahčiť rokovania a mimosúdne riešenie sporov, čo môže byť prínosom pre obe strany. Zabezpečenie prístupu k rýchlym, spravodlivým a nákladovo efektívnym spôsobom riešenia sporov týkajúcich sa spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by malo byť prínosom tak pre majiteľov, ako aj používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Riadne fungujúci mechanizmus mimosúdneho riešenia sporov na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok tak môže priniesť značné výhody pre všetky strany. Strana môže požiadať o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok s cieľom preukázať, že jej ponuka spĺňa tieto podmienky, alebo poskytnúť zábezpeku, ak sa na procese zúčastňuje v dobrej viere.

normy sprístupnením patentov nevyhnutných pre normy používateľom za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a poskytnúť majiteľovi patentu nevyhnutného pre normu spravodlivý a primeraný výnos za jeho inováciu. Konečným cieľom žalôb na vymáhanie práv zo strany majiteľov patentov nevyhnutných pre normy alebo žalôb podaných používateľmi z dôvodu odmietnutia majiteľa patentu udeliť licenciu by teda malo byť uzavretie licenčnej zmluvy na základe spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Hlavným cieľom nariadenia v tejto súvislosti je uľahčiť rokovania a mimosúdne riešenie sporov, čo môže byť prínosom pre obe strany. Zabezpečenie prístupu k rýchlym, spravodlivým a nákladovo efektívnym spôsobom riešenia sporov týkajúcich sa spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by malo byť prínosom tak pre majiteľov, ako aj používateľov patentov nevyhnutných pre normy. Riadne fungujúci mechanizmus mimosúdneho riešenia sporov na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok tak môže priniesť značné výhody pre všetky strany. Strana môže požiadať o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok s cieľom preukázať, že jej ponuka spĺňa tieto podmienky, alebo poskytnúť zábezpeku, ak sa na procese zúčastňuje v dobrej viere.

## **Pozmeňujúci návrh 15**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 32**

*Text predložený Komisiou*

(32) Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by malo zjednodušiť a urýchliť

*Pozmeňujúci návrh*

(32) Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by malo zjednodušiť a urýchliť

rokovania o týchto podmienkach a znížiť náklady. Tento postup by mal viesť úrad EUIPO. Kompetenčné centrum by malo vytvoriť zoznam zmierovateľov, ktorí spĺňajú stanovené kritériá spôsobilosti a nezávislosti, ako aj archív správ, ktoré nemajú dôverný charakter (verzia správ, ktorá má dôverný charakter, bude prístupná len stranám a zmierovateľom).

Zmierovateľmi by mali byť neutrálne osoby s rozsiahlymi skúsenosťami s riešením sporov a so solídnymi poznatkami o ekonomických aspektoch udeľovania licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

rokovania o týchto podmienkach a znížiť náklady. Tento postup by mal viesť úrad EUIPO. Kompetenčné centrum by malo vytvoriť zoznam zmierovateľov, ktorí spĺňajú stanovené kritériá spôsobilosti a nezávislosti, ako aj archív správ, ktoré nemajú dôverný charakter (verzia správ, ktorá má dôverný charakter, bude prístupná len stranám a zmierovateľom).

Zmierovateľmi by mali byť neutrálne **a nestranné** osoby s rozsiahlymi skúsenosťami s riešením sporov a so solídnymi poznatkami o ekonomických aspektoch udeľovania licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## Pozmeňujúci návrh 16

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 33

*Text predložený Komisiou*

(33) Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by **bolo** povinným krokom pred tým, ako by majiteľ patentu nevyhnutného pre normu mohol začať konanie o porušení patentu alebo ako by používateľ mohol požiadať o stanovenie či posúdenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok týkajúcich sa patentu nevyhnutného pre normu na príslušnom súde členského štátu.

***Povinnosť začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pred príslušným súdnym konaním by sa však nemala vyžadovať v prípade patentov nevyhnutných pre normy vzťahujúcich sa na prípady použitia noriem, v prípade ktorých Komisia stanoví, že pri udeľovaní licencií za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok nie sú žiadne značné ťažkosti ani neefektívnosti.***

*Pozmeňujúci návrh*

(33) ***V prípade, že jedna alebo viaceré strany iniciujú*** stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ***ktoré by malo byť*** povinným krokom pred tým, ako by majiteľ patentu nevyhnutného pre normu mohol začať konanie o porušení patentu alebo ako by používateľ mohol požiadať o stanovenie či posúdenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok týkajúcich sa patentu nevyhnutného pre normu na príslušnom súde členského štátu. ***Pred začatím každého konania o porušení patentu alebo konania o nárokoch pred súdom EÚ by preto strany mali uskutočniť zmierovací postup s cieľom stanoviť spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky. Tento zmierovací postup by nemal presiahnuť deväť mesiacov a jeho výsledok by nemal byť záväzný.***

## Pozmeňujúci návrh 17

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 34

*Text predložený Komisiou*

(34) Každá strana sa môže rozhodnúť, či sa chce zapojiť do postupu a zaviazat' sa, že sa bude riadiť jeho výsledkom. **Ak niektorá strana neodpovie na žiadosť o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo sa nezaviazne riadiť sa výsledkom stanovenia takýchto podmienok, druhá strana by mala mať možnosť požiadať buď o ukončenie procesu, alebo o jednostranné pokračovanie v procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Takáto strana by nemala byť vystavená súdnemu sporu v čase stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.** Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by zároveň malo byť účinným postupom pre strany na dosiahnutie dohody **pred súdnym sporom** alebo na získanie stanovenia, ktoré možno použiť v ďalších konaniach. Pre stranu alebo strany, ktoré sa **zaviažu riadiť sa** výsledkom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a ktoré sa náležite zúčastňujú na postupe, by preto dokončenie postupu malo predstavovať výhody.

## Pozmeňujúci návrh 18

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 35

*Text predložený Komisiou*

(35) Povinnosť začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by nemala mať negatívny vplyv na účinnú ochranu

*Pozmeňujúci návrh*

(34) Každá strana sa môže rozhodnúť, či sa chce zapojiť do postupu a zaviazat' sa, že sa bude riadiť jeho výsledkom. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by malo byť účinným postupom pre strany na dosiahnutie dohody **a urovanie akéhokoľvek prebiehajúceho sporu** alebo na získanie stanovenia, ktoré možno použiť v ďalších konaniach. Pre stranu alebo strany, ktoré sa **riadia** výsledkom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a ktoré sa náležite zúčastňujú na postupe, by preto dokončenie postupu malo predstavovať výhody.

*Pozmeňujúci návrh*

(35) Povinnosť začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by nemala mať negatívny vplyv na účinnú ochranu

práv strán. *V tejto súvislosti by strana, ktorá sa zaviazala riadiť sa výsledkom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, pričom druhá strana tak neurobí, mala byť oprávnená začať konanie pred príslušným vnútroštátnym súdom počas prebiehajúceho procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Každá strana by navyše mala mať možnosť požiadať príslušný súd o predbežný súdny príkaz finančnej povahy.* V situácii, keď príslušný majiteľ patentu nevyhnutného pre normu poskytne záväzok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, by predbežné súdne príkazy vhodnej a primeranej finančnej povahy mali poskytovať potrebnú súdnu ochranu tomuto majiteľovi, ktorý súhlasil s udelením licencie na svoj patent nevyhnutný pre normu za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zatiaľ čo používateľ by mal mať možnosť napadnúť výšku spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov alebo namietat' proti nedostatočnej nevyhnutnosti alebo neplatnosti daného patentu. Vo vnútroštátnych systémoch, v ktorých sa vyžaduje začatie konania vo veci samej ako podmienka podania žiadosti o predbežné opatrenia finančnej povahy, by malo byť možné začať takéto konanie, no strany by mali požiadať o pozastavenie danej veci počas stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Pri určovaní, aká výška predbežného súdneho príkazu finančnej povahy sa má v danej veci považovať za vhodnú, by sa mala zohľadniť okrem iného hospodárska kapacita žiadateľa a potenciálne vplyvy na účinnosť požadovaných opatrení, najmä v prípade MSP, a to aj s cieľom zabrániť zneužívaniu takýchto opatrení. Zároveň by sa malo objasniť, že po ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by strany

práv strán. V situácii, keď príslušný majiteľ patentu nevyhnutného pre normu poskytne záväzok spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, by predbežné súdne príkazy vhodnej a primeranej finančnej povahy mali poskytovať potrebnú súdnu ochranu tomuto majiteľovi, ktorý súhlasil s udelením licencie na svoj patent nevyhnutný pre normu za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zatiaľ čo používateľ by mal mať možnosť napadnúť výšku spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov alebo namietat' proti nedostatočnej nevyhnutnosti alebo neplatnosti daného patentu. Vo vnútroštátnych systémoch, v ktorých sa vyžaduje začatie konania vo veci samej ako podmienka podania žiadosti o predbežné opatrenia finančnej povahy, by malo byť možné začať takéto konanie, no strany by mali požiadať o pozastavenie danej veci počas stanovovania spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Pri určovaní, aká výška predbežného súdneho príkazu finančnej povahy sa má v danej veci považovať za vhodnú, by sa mala zohľadniť okrem iného hospodárska kapacita žiadateľa a potenciálne vplyvy na účinnosť požadovaných opatrení, najmä v prípade MSP, **mikropodnikov a startupov**, a to aj s cieľom zabrániť zneužívaniu takýchto opatrení. Zároveň by sa malo objasniť, že po ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok by strany mali mať k dispozícii celú škálu opatrení vrátane predbežných, preventívnych a nápravných opatrení.

mali mať k dispozícii celú škálu opatrení vrátane predbežných, preventívnych a nápravných opatrení.

## **Pozmeňujúci návrh 19**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 37**

*Text predložený Komisiou*

(37) Zmierovacie centrum by po vymenovaní malo postúpiť stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zmierovateľovi, ktorý by mal preskúmať, či žiadosť obsahuje potrebné informácie, a oznámiť harmonogram postupov stranám ***alebo strane, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.***

*Pozmeňujúci návrh*

(37) Zmierovacie centrum by po vymenovaní malo postúpiť stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zmierovateľovi, ktorý by mal preskúmať, či žiadosť obsahuje potrebné informácie, a oznámiť harmonogram postupov stranám.

## **Pozmeňujúci návrh 20**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 40**

*Text predložený Komisiou*

(40) Ak niektorá strana začne postup v jurisdikcii mimo Únie, ktorého výsledkom sú právne záväzné a vymožitelné rozhodnutia týkajúce sa tej istej normy, ktorá je predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a jeho vykonávania, alebo zahŕňajúce patenty nevyhnutné pre normy z tej istej patentovej skupiny, v akej sú patenty nevyhnutné pre normy, ktoré sú predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, a zahŕňajúce ako stranu jednu alebo viaceré strany zúčastňujúce sa na stanovení spravodlivých, primeraných

*Pozmeňujúci návrh*

(40) Ak niektorá strana začne postup v jurisdikcii mimo Únie, ktorého výsledkom sú právne záväzné a vymožitelné rozhodnutia týkajúce sa tej istej normy, ktorá je predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a jeho vykonávania, alebo zahŕňajúce patenty nevyhnutné pre normy z tej istej patentovej skupiny, v akej sú patenty nevyhnutné pre normy, ktoré sú predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, a zahŕňajúce ako stranu jednu alebo viaceré strany zúčastňujúce sa na stanovení spravodlivých, primeraných

a nediskriminačných podmienok; pred stanovením týchto podmienok alebo počas ich stanovovania stranou zmierovateľ alebo v prípade, že nebol určený, kompetenčné centrum by mali mať možnosť ukončiť postup na žiadosť *druhej* strany.

a nediskriminačných podmienok; pred stanovením týchto podmienok alebo počas ich stanovovania stranou zmierovateľ alebo v prípade, že nebol určený, kompetenčné centrum by mali mať možnosť ukončiť postup na žiadosť *ktorejkoľvek* strany.

## Pozmeňujúci návrh 21

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 45

*Text predložený Komisiou*

(45) Udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy môže zapríčiniť problémy v hodnotových reťazcoch, ktoré doteraz neboli závislé od takýchto patentov. Preto je dôležité, aby kompetenčné centrum zvyšovalo informovanosť o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy v hodnotovom reťazci prostredníctvom všetkých nástrojov, ktoré má k dispozícii. Medzi ďalšie faktory by patrila schopnosť výrobcov v predchádzajúcich častiach dodávateľského reťazca preniesť náklady na licenciu na patent nevyhnutný pre normu na nasledujúce časti a akýkoľvek potenciálny vplyv existujúcich doložiek o odškodnení v rámci hodnotového reťazca.

*Pozmeňujúci návrh*

(45) Udeľovanie licencií na patenty nevyhnutné pre normy môže zapríčiniť problémy v hodnotových reťazcoch, ktoré doteraz neboli závislé od takýchto patentov. Preto je dôležité, aby kompetenčné centrum zvyšovalo informovanosť o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy v hodnotovom reťazci prostredníctvom všetkých nástrojov, ktoré má k dispozícii. Medzi ďalšie faktory by patrila schopnosť výrobcov v predchádzajúcich častiach dodávateľského reťazca preniesť náklady na licenciu na patent nevyhnutný pre normu na nasledujúce časti a akýkoľvek potenciálny vplyv existujúcich doložiek o odškodnení v rámci hodnotového reťazca. ***Rámec stanovený v tomto nariadení podporuje technologické vedúce postavenie EÚ v oblasti inovácií.***

## Pozmeňujúci návrh 22

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 46

*Text predložený Komisiou*

(46) MSP môžu byť zapojené do udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy ako majitelia aj používatelia týchto patentov. Hoci v súčasnosti je len

*Pozmeňujúci návrh*

(46) MSP môžu byť zapojené do udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy ako majitelia aj používatelia týchto patentov. Hoci v súčasnosti je len

málo majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorými sú MSP, efektívnosť vyplývajúca z tohto nariadenia pravdepodobne uľahčí udeľovanie licencií na ich patenty. Okrem bezplatnej podpory a odbornej prípravy sú potrebné dodatočné podmienky na zmiernenie zaťaženia v podobe nákladov pre takéto MSP, napr. znížené administratívne poplatky a potenciálne znížené poplatky za kontroly nevyhnutnosti a zmierovací postup. Výber vzorky na účely kontroly nevyhnutnosti by sa nemal vzťahovať na patenty nevyhnutné pre normy mikropodnikov a malých podnikov, ale mali by mať možnosť navrhovať patenty nevyhnutné pre normy na kontroly nevyhnutnosti, ak si to želajú. Pre používateľov, ktorými sú MSP, by zároveň mali byť prínosom znížené prístupové poplatky a bezplatná podpora a odborná príprava. Napokon majitelia patentov nevyhnutných pre normy by sa mali nabádať, aby stimulovali získavanie licencií zo strany MSP prostredníctvom zliav za malý objem alebo oslobodení od spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov.

málo majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorými sú MSP, efektívnosť vyplývajúca z tohto nariadenia pravdepodobne uľahčí udeľovanie licencií na ich patenty. Okrem bezplatnej podpory a odbornej prípravy sú potrebné dodatočné podmienky na zmiernenie zaťaženia v podobe nákladov pre takéto MSP, napr. znížené administratívne poplatky a potenciálne znížené poplatky za kontroly nevyhnutnosti a zmierovací postup. Výber vzorky na účely kontroly nevyhnutnosti by sa nemal vzťahovať na patenty nevyhnutné pre normy *startupov*, mikropodnikov a malých podnikov, ale mali by mať možnosť navrhovať patenty nevyhnutné pre normy na kontroly nevyhnutnosti, ak si to želajú. Pre používateľov, ktorými sú MSP *a startupy*, by zároveň mali byť prínosom znížené prístupové poplatky a bezplatná podpora a odborná príprava. Napokon majitelia patentov nevyhnutných pre normy by sa mali nabádať, aby stimulovali získavanie licencií zo strany MSP prostredníctvom zliav za malý objem alebo oslobodení od spravodlivých, primeraných a nediskriminačných licenčných poplatkov.

## Pozmeňujúci návrh 23

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 47

#### *Text predložený Komisiou*

(47) Na doplnenie určitých nepodstatných prvkov tohto nariadenia by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, pokiaľ ide o položky, ktoré sa majú zapisovať do registra, ***alebo pokiaľ ide o určenie príslušných existujúcich noriem alebo identifikovanie prípadov použitia noriem alebo ich častí, v prípade ktorých Komisia stanoví, že pri udeľovaní licencií za spravodlivých, primeraných***

#### *Pozmeňujúci návrh*

(47) Na doplnenie určitých nepodstatných prvkov tohto nariadenia by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, pokiaľ ide o položky, ktoré sa majú zapisovať do registra. Je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie, a to aj na úrovni expertov, a aby tieto konzultácie vykonávala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej



***a nediskriminačných podmienok nie sú žiadne značné ťažkosti ani neefektívnosti.***

Je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie, a to aj na úrovni expertov, a aby tieto konzultácie vykonávala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva<sup>44</sup>.

Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva<sup>44</sup>. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

---

<sup>44</sup> Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

---

<sup>44</sup> Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

## **Pozmeňujúci návrh 24**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 48**

#### *Text predložený Komisiou*

(48) S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky vykonávania príslušných ustanovení tohto nariadenia by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci na prijatie podrobných požiadaviek na výber hodnotiteľov a zmierovateľov, ako aj na prijatie rokovacieho poriadku a kódexu správania pre hodnotiteľov a zmierovateľov. Komisia by mala prijať aj technické pravidlá výberu vzorky patentov nevyhnutných pre normy na účely kontrol nevyhnutnosti a metodiku vykonávania takýchto kontrol nevyhnutnosti hodnotiteľmi a partnerskými hodnotiteľmi. Komisia by takisto mala určiť všetky administratívne poplatky za svoje služby v súvislosti s úlohami podľa tohto nariadenia a poplatky za služby

#### *Pozmeňujúci návrh*

(48) S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky vykonávania príslušných ustanovení tohto nariadenia by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci na prijatie podrobných požiadaviek na výber hodnotiteľov a zmierovateľov, ako aj na prijatie rokovacieho poriadku a kódexu správania pre hodnotiteľov a zmierovateľov. ***Hodnotitelia a zmierovatelia by mali mať vždy dobrú povest' a dostatočné znalosti, zručnosti a skúsenosti na vykonávanie svojich povinností.*** Komisia by mala prijať aj technické pravidlá výberu vzorky patentov nevyhnutných pre normy na účely kontrol nevyhnutnosti a metodiku vykonávania takýchto kontrol nevyhnutnosti hodnotiteľmi a partnerskými hodnotiteľmi.

hodnotiteľov, expertov a zmierovateľov, výnimky z nich a spôsoby platby a podľa potreby ich prispôsobiť. **Okrem toho by Komisia mala určiť normy alebo ich časti, ktoré boli uverejnené pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, v prípade ktorých možno zaregistrovať patenty nevyhnutné pre normy.** Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

Komisia by takisto mala určiť všetky administratívne poplatky za svoje služby v súvislosti s úlohami podľa tohto nariadenia a poplatky za služby hodnotiteľov, expertov a zmierovateľov, výnimky z nich a spôsoby platby a podľa potreby ich prispôsobiť. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

## Pozmeňujúci návrh 25

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 2 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

2. Toto nariadenie sa uplatňuje na patenty, ktoré sú nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, v súvislosti s ktorou sa majiteľ patentov zaviazal udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a na ktorú sa nevzťahuje politika duševného vlastníctva bez licenčných poplatkov,

## Pozmeňujúci návrh 26

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 2 – písmeno a

*Pozmeňujúci návrh*

2. Toto nariadenie sa uplatňuje na patenty **platné v jednom alebo vo viacerých členských štátoch**, ktoré **boli vyhlásené za** nevyhnutné pre normu uverejnenú organizáciou pre vývoj noriem, v súvislosti s ktorou sa **súčasný majiteľ patentov alebo predchádzajúci** majiteľ patentov zaviazal udeľovať licencie na svoje patenty za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a na ktorú sa nevzťahuje politika duševného vlastníctva bez licenčných poplatkov.

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**a) po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia s výnimkami stanovenými v odseku 3;**

**vypúšťa sa**

**Pozmeňujúci návrh 27**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 2 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**b) pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia v súlade s článkom 66.**

**vypúšťa sa**

**Pozmeňujúci návrh 28**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3. Články 17 a 18 a článok 34 ods. 1 sa neuplatňujú na patenty nevyhnutné pre normy v rozsahu, v akom sa uplatňujú v prípadoch použitia identifikovaných Komisiou v súlade s odsekom 4.**

**vypúšťa sa**

**Pozmeňujúci návrh 29**

**Návrh nariadenia**

**Článok 1 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4. Ak existujú dostatočné dôkazy o tom, že v súvislosti s identifikovanými prípadmi použitia určitých noriem alebo ich častí rokovania o udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy nevedú k značným ťažkostiam ani neefektívnostiam ovplyvňujúcim fungovanie vnútorného trhu, Komisia po**

**vypúšťa sa**

*náležitosť procesu konzultácií  
prostredníctvom delegovaného aktu podľa  
článku 67 vypracuje na účely odseku 3  
zoznam takýchto prípadov použitia,  
noriem alebo ich častí.*

### **Pozmeňujúci návrh 30**

#### **Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

**5. Toto nariadenie sa uplatňuje na majiteľov patentov nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch.**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

### **Pozmeňujúci návrh 31**

#### **Návrh nariadenia Článok 2 – odsek 1 – bod 1**

*Text predložený Komisiou*

1. „patent nevyhnutný pre normu“ je každý patent, ktorý **je** nevyhnutný pre normu;

*Pozmeňujúci návrh*

1. „patent nevyhnutný pre normu“ je každý patent, ktorý **bol vyhlásený za** nevyhnutný pre normu;

### **Pozmeňujúci návrh 32**

#### **Návrh nariadenia Článok 2 – odsek 1 – bod 2**

*Text predložený Komisiou*

2. „nevyhnutný pre normu“ znamená, že súčasťou patentu je aspoň jeden patentový nárok, v prípade ktorého nie je z technických dôvodov možné vykonať alebo použiť implementáciu alebo metódu, ktorá je v súlade s normou vrátane jej možností, bez toho, aby došlo k porušeniu patentu v rámci aktuálneho stavu technologického vývoja a bežnej

*Pozmeňujúci návrh*

2. „nevyhnutný pre normu“ znamená, že súčasťou patentu je **podľa vyhlásenia** aspoň jeden patentový nárok, v prípade ktorého nie je z technických dôvodov možné vykonať alebo použiť implementáciu alebo metódu, ktorá je v súlade s **uverejnenou** normou vrátane jej možností, bez toho, aby došlo k porušeniu patentu v rámci aktuálneho stavu

technickej praxe;

technologického vývoja a bežnej technickej praxe;

### Pozmeňujúci návrh 33

#### Návrh nariadenia

##### Článok 2 – odsek 1 – bod 7

*Text predložený Komisiou*

7. „používateľ“ je fyzická alebo právnická osoba, ktorá zavádza alebo zamýšľa zaviesť normu vo výrobku, v procese, službe alebo systéme;

*Pozmeňujúci návrh*

7. „používateľ“ je fyzická alebo právnická osoba, ktorá zavádza alebo zamýšľa zaviesť normu vo výrobku, v procese, službe alebo systéme **na trhu Európskej únie**;

### Pozmeňujúci návrh 34

#### Návrh nariadenia

##### Článok 2 – odsek 1 – bod 11

*Text predložený Komisiou*

11. „patentové združenie“ je subjekt vytvorený dohodou medzi dvoma alebo viacerými majiteľmi patentov nevyhnutných pre normy s cieľom **udelit'** licenciu na jeden alebo viacero ich patentov sebe navzájom alebo tretím stranám;

*Pozmeňujúci návrh*

11. „patentové združenie“ je subjekt vytvorený dohodou **alebo konzorciom** medzi dvoma alebo viacerými majiteľmi patentov nevyhnutných pre normy s cieľom **priebežne udeľovať** licenciu na jeden alebo viacero ich patentov sebe navzájom alebo tretím stranám;

### Pozmeňujúci návrh 35

#### Návrh nariadenia

##### Článok 2 – odsek 1 – bod 18 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**18a. „subjekt vymáhajúci práva z patentov“ je subjekt, ktorý získava príjmy z presadzovania patentov alebo udeľovania licencií na patenty vrátane akejkoľvek náhrady škody alebo peňažných odmien z vymáhania práv z takýchto patentov a ktorý sa nezapája do**

*produkcie, výroby, predaja ani distribúcie tovarov alebo služieb využívajúcich patentované vynálezy ani do výskumu a vývoja takýchto vynálezov, ktorý nie je vzdelávacia ani výskumná inštitúcia, ani organizácia transferu technológií uľahčujúca komercializáciu technologických inovácií, ktoré takéto inštitúcie vytvorili, a ktorý nie je individuálnym vynálezcom vymáhajúcim práva z patentov pôvodne udelených tomuto vynálezcovi alebo patentov, ktoré sa vzťahujú na technológie pôvodne vyvinuté týmto vynálezcom.*

### **Pozmeňujúci návrh 36**

#### **Návrh nariadenia Článok 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 2a**

***Povinnosť udeliť licenciu za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok***

***Majitelia patentov nevyhnutných pre normu v rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia podľa článku 1 ods. 2 nesmú bezdôvodne odmietnuť licenciu žiadnej strane, ktorá je ochotná prijať licenciu založenú na spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienkach.***

### **Pozmeňujúci návrh 37**

#### **Návrh nariadenia Článok 3 – odsek 2 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

a) zriadenie a vedenie elektronického registra a elektronickej databázy pre patenty nevyhnutné pre normy;

a) zriadenie a vedenie elektronického registra a elektronickej databázy pre patenty nevyhnutné pre normy, ***ktoré sú v súlade so všeobecným nariadením***

**Pozmeňujúci návrh 38**

**Návrh nariadenia**

**Článok 3 – odsek 2 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) vytvorenie a správa systému posudzovania nevyhnutnosti patentov nevyhnutných pre normy;

*Pozmeňujúci návrh*

c) vytvorenie a správa systému posudzovania nevyhnutnosti patentov nevyhnutných pre normy **na základe explicitných a overiteľných kritérií**;

**Pozmeňujúci návrh 39**

**Návrh nariadenia**

**Článok 3 – odsek 2 – písmeno f**

*Text predložený Komisiou*

f) správa postupu **určenia** súhrnného licenčného poplatku;

*Pozmeňujúci návrh*

f) správa postupu **spostredkovania dohôd o určení** súhrnného licenčného poplatku;

**Pozmeňujúci návrh 40**

**Návrh nariadenia**

**Článok 3 – odsek 2 – písmeno h**

*Text predložený Komisiou*

h) poskytovanie odbornej prípravy, podpory a všeobecného poradenstva v oblasti patentov nevyhnutných pre normy malým a stredným podnikom;

*Pozmeňujúci návrh*

h) poskytovanie odbornej prípravy, podpory a všeobecného poradenstva v oblasti patentov nevyhnutných pre normy, **najmä** malým a stredným podnikom, **mikropodnikom a startupom**;

**Pozmeňujúci návrh 41**

**Návrh nariadenia**

**Článok 3 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a.** *Kompetenčné centrum musí byť vybavené vhodnými odbornými znalosťami a zdrojmi a koordinované s regionálnymi aj celosvetovými organizáciami duševného vlastníctva, ako je Európska patentová organizácia a Svetová organizácia duševného vlastníctva.*

## **Pozmeňujúci návrh 42**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 4 – odsek 3 – písmeno i**

*Text predložený Komisiou*

i) existencia akýchkoľvek verejných štandardných podmienok týkajúcich sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy malým a stredným podnikom;

*Pozmeňujúci návrh*

i) existencia akýchkoľvek verejných štandardných podmienok týkajúcich sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy malým a stredným podnikom, **mikropodnikom a startupom**;

## **Pozmeňujúci návrh 43**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 4 – odsek 4 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) informácie o **tom, či bola vykonaná kontrola** nevyhnutnosti alebo **partnerské hodnotenie**, a odkaz na výsledok;

*Pozmeňujúci návrh*

c) **všetky** informácie o **vykonanej kontrole** nevyhnutnosti alebo **partnerskom hodnotení pred registráciou** a výsledok **kontroly nevyhnutnosti**;

## **Pozmeňujúci návrh 44**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 4 – odsek 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4a.** **Majitelia patentov nevyhnutných**



*pre normy môžu pred registráciou svojich patentov dobrovoľne predložiť svoje patenty nevyhnutné pre normy na kontrolu nevyhnutnosti kompetenčnému centru, ktoré ich môže prijať alebo odmietnuť.*

#### **Pozmeňujúci návrh 45**

##### **Návrh nariadenia Článok 5 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Kompetenčné centrum zriadi a vedie elektronickú databázu patentov nevyhnutných pre normy.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum zriadi a vedie elektronickú databázu patentov nevyhnutných pre normy, **ktorá je v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov.**

#### **Pozmeňujúci návrh 46**

##### **Návrh nariadenia Článok 5 – odsek 2 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

2. Ktorákoľvek tretia strana má pod podmienkou registrácie v kompetenčnom centre prístup k týmto informáciám v databáze:

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ktorákoľvek tretia strana **vrátane súdov a iných verejných orgánov** má pod podmienkou registrácie v kompetenčnom centre prístup k týmto informáciám v databáze:

#### **Pozmeňujúci návrh 47**

##### **Návrh nariadenia Článok 5 – odsek 2 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) podľa dostupnosti verejných štandardných podmienok týkajúce sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy malým a stredným podnikom podľa článku 62 ods. 1;

*Pozmeňujúci návrh*

c) podľa dostupnosti verejných štandardných podmienok týkajúce sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy malým a stredným podnikom, **mikropodnikom a startupom** podľa

článku 62 ods. 1;

### **Pozmeňujúci návrh 48**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 2 – písmeno d**

*Text predložený Komisiou*

d) informácie týkajúce sa známych výrobkov, procesov, služieb alebo systémov a uplatnení podľa článku 7 *prvého odseku písm. b)*;

*Pozmeňujúci návrh*

d) informácie týkajúce sa známych výrobkov, procesov, služieb alebo systémov a uplatnení, ***a ak sú k dispozícii, predpokladané ceny, očakávaný objem predaja a všetky ostatné relevantné trhové údaje*** podľa článku 7;

### **Pozmeňujúci návrh 49**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 2 – písmeno k**

*Text predložený Komisiou*

k) dátum a dôvody vymazania patentu nevyhnutného pre normu z databázy podľa článku 25;

*Pozmeňujúci návrh*

k) dátum a dôvody vymazania patentu nevyhnutného pre normu z databázy podľa článku 25 ***a záznam so všetkými relevantnými informáciami o vymazanom patente nevyhnutnom pre normu;***

### **Pozmeňujúci návrh 50**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 5 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Prístup k informáciám podľa odseku 2 písm. f), h), i), j) a k) môže byť spoplatnený.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Prístup k informáciám podľa odseku 2 písm. f), h), i), j) a k) môže byť ***v odôvodnených prípadoch*** spoplatnený.

### **Pozmeňujúci návrh 51**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Ak niektorá strana požiadala o zachovanie dôvernosti údajov a dokumentov v databáze, táto strana poskytne verziu dôverne predložených informácií, ktorá nemá dôverný charakter a ktorá je dostatočne podrobná na to, aby umožnila primerané pochopenie podstaty dôverne predložených informácií. Kompetenčné centrum môže zverejniť túto verziu, ktorá nemá dôverný charakter.

**Pozmeňujúci návrh 52**

**Návrh nariadenia**

**Článok 7 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

Majiteľ patentu *nevyhnutného pre normu* poskytne kompetenčnému centru tieto informácie:

**Pozmeňujúci návrh 53**

**Návrh nariadenia**

**Článok 7 – odsek 1 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) informácie týkajúce sa výrobkov, procesov, služieb alebo systémov, do ktorých môže byť začlenený predmet patentu nevyhnutného pre normu alebo v ktorých sa má uplatniť, a to za všetky existujúce alebo potenciálne uplatnenia normy, v rozsahu, v akom sú takéto

*Pozmeňujúci návrh*

1. Ak niektorá strana požiadala o zachovanie dôvernosti údajov a dokumentov v databáze, táto strana poskytne ***odôvodnené vyhlásenie s dôvodmi pre túto dôvernosť*** a verziu dôverne predložených informácií, ktorá nemá dôverný charakter a ktorá je dostatočne podrobná na to, aby umožnila primerané pochopenie podstaty dôverne predložených informácií. Kompetenčné centrum môže zverejniť túto verziu, ktorá nemá dôverný charakter.

*Pozmeňujúci návrh*

***Každý*** majiteľ patentu ***platného v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, ktorý je nevyhnutný pre normu, v súvislosti s ktorým boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok,*** poskytne kompetenčnému centru tieto informácie:

*Pozmeňujúci návrh*

a) informácie týkajúce sa výrobkov, procesov, služieb alebo systémov, do ktorých môže byť začlenený predmet patentu nevyhnutného pre normu alebo v ktorých sa má uplatniť, a to za všetky existujúce alebo potenciálne uplatnenia normy, v rozsahu, v akom sú takéto

informácie majiteľovi patentu známe;

informácie majiteľovi patentu známe, **a čo najskôr**;

#### **Pozmeňujúci návrh 54**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 7 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) podľa dostupnosti svojej štandardnej podmienky týkajúcej sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy vrátane politík súvisiacich s licenčnými poplatkami a so zľavami, a to do siedmich mesiacov od otvorenia registrácie pre **príslušnú normu a implementácie** kompetenčným centrom.

*Pozmeňujúci návrh*

b) podľa dostupnosti svojej štandardnej podmienky týkajúcej sa udeľovania licencií na patenty nevyhnutné pre normy vrátane politík súvisiacich s licenčnými poplatkami a so zľavami, a to do siedmich mesiacov od otvorenia registrácie pre **patenty nevyhnutné pre normy** kompetenčným centrom.

#### **Pozmeňujúci návrh 55**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 7 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***Používateľ patentov nevyhnutných pre normu môže kompetenčnému centru dobrovoľne poskytnúť aj informácie týkajúce sa výrobkov, procesov, služieb alebo systémov, do ktorých môže byť začlenený predmet patentu nevyhnutného pre normu alebo v ktorých sa má uplatniť, ako aj predpokladané ceny, očakávaný objem predaja a všetky ostatné relevantné trhové údaje.***

#### **Pozmeňujúci návrh 56**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 8 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

Majiteľ patentu **nevyhnutného pre normu**

*Pozmeňujúci návrh*

**Každý** majiteľ patentu **platného v jednom**

poskytne kompetenčnému centru tieto informácie, ktoré sa zahrnú do databázy a na ktoré sa uvedie odkaz v registri:

***alebo vo viacerých členských štátoch, ktorý je nevyhnutný pre normu, v súvislosti s ktorým boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok,***  
poskytne kompetenčnému centru tieto informácie, ktoré sa zahrnú do databázy a na ktoré sa uvedie odkaz v registri:

### **Pozmeňujúci návrh 57**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 8 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) akúkoľvek kontrolu nevyhnutnosti pred [Ú. v.: vložte dátum = 24 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] vykonaná nezávislým hodnotiteľom v rámci združenia s uvedením registračného čísla patentu nevyhnutného pre normu, totožnosti patentového združenia a jeho správcu a hodnotiteľa.

*Pozmeňujúci návrh*

b) akúkoľvek kontrolu nevyhnutnosti pred [Ú. v.: vložte dátum = 24 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] vykonaná nezávislým hodnotiteľom v rámci združenia s uvedením registračného čísla patentu nevyhnutného pre normu, totožnosti patentového združenia a jeho správcu a hodnotiteľa;

### **Pozmeňujúci návrh 58**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 8 – odsek 1 – písmeno b a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***ba) všetky informácie o kontrole nevyhnutnosti alebo partnerskom hodnotení pred registráciou patentu nevyhnutného pre normy, ako je uvedené v článku 4 ods. 4 písm. c).***

### **Pozmeňujúci návrh 59**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 9 – odsek 1 – písmeno g**

*Text predložený Komisiou*

g) zoznam výrobkov, služieb a procesov, na ktoré možno udeliť licenciu prostredníctvom patentového združenia **alebo subjektu;**

*Pozmeňujúci návrh*

g) zoznam výrobkov, služieb a procesov, na ktoré možno udeliť licenciu prostredníctvom patentového združenia;

## **Pozmeňujúci návrh 60**

**Návrh nariadenia**

**Článok 9 – odsek 1 – písmeno h**

*Text predložený Komisiou*

h) politika licenčných poplatkov a zliav podľa kategórie výrobkov;

*Pozmeňujúci návrh*

h) politika licenčných poplatkov **vrátane prípadných zachovaných súhrnných licenčných poplatkov a podrobného výpočtu podľa majiteľa patentu nevyhnutného pre normu v rámci združenia** a politika zliav podľa kategórie výrobkov;

## **Pozmeňujúci návrh 61**

**Návrh nariadenia**

**Článok 9 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

h) politika licenčných poplatkov a zliav podľa kategórie výrobkov;

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Odchylné od odseku 1 poskytujú patentové združenia v prípade dohôd o dôvernosti a dôverných postupov chránené informácie priamo kompetenčnému centru.**

## **Pozmeňujúci návrh 62**

**Návrh nariadenia**

**Článok 9 – odsek 1 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

h) politika licenčných poplatkov a zliav podľa kategórie výrobkov;

*Pozmeňujúci návrh*

**1b. Kompetenčné centrum pravidelne a aspoň raz ročne overuje informácie**

*zverejnené patentovými združeniami v súlade s odsekom 1 a podáva o nich správu na základe verejne dostupnej metodiky, pričom zabezpečí dôkladné, transparentné a konzistentné overovanie.*

### Pozmeňujúci návrh 63

#### Návrh nariadenia Článok 11 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Osoby zúčastnené na konaní o alternatívnom riešení sporov týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy platných v členskom štáte poskytnú kompetenčnému centru do **šiestich** mesiacov od ukončenia postupu informácie o dotknutých normách a uplatneniach, o metodike použitej na výpočet spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, o menách strán a o konkrétnych stanovených sadzbách za udelenie licencie.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Osoby zúčastnené na konaní o alternatívnom riešení sporov týkajúcich sa patentov nevyhnutných pre normy platných v členskom štáte poskytnú kompetenčnému centru do **štyroch** mesiacov od ukončenia postupu informácie o dotknutých normách a uplatneniach, o metodike použitej na výpočet spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, o menách strán a o konkrétnych stanovených sadzbách za udelenie licencie.

### Pozmeňujúci návrh 64

#### Návrh nariadenia Článok 12 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Takéto informácie, ako aj informácie o aktualizáciách, opravách a verejných konzultáciách môže kompetenčnému centru poskytnúť každá osoba. Kompetenčné centrum **uverejní** tieto informácie v databáze.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Takéto informácie, ako aj informácie o aktualizáciách, opravách a verejných konzultáciách môže kompetenčnému centru poskytnúť každá osoba. Kompetenčné centrum **v čo najväčšej miere overí** tieto informácie **pred ich uverejnením** v databáze.

### Pozmeňujúci návrh 65

#### Návrh nariadenia Článok 13 – odsek 2 – písmeno c a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ca) informovania verejnosti a všetkých zainteresovaných strán o existencii noriem pomocou ľahko dostupných nástrojov výskumu;**

## **Pozmeňujúci návrh 66**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 14 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. Majitelia patentu platného v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, ktorý je nevyhnutný pre normu, v súvislosti s ktorým boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, oznámia kompetenčnému centru, **podľa možnosti prostredníctvom organizácie pre vývoj noriem alebo** prostredníctvom spoločného oznámenia, tieto informácie:

*Pozmeňujúci návrh*

1. Majitelia patentu platného v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, ktorý je **vyhlásený za** nevyhnutný pre normu, v súvislosti s ktorým boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, oznámia kompetenčnému centru prostredníctvom spoločného oznámenia, tieto informácie:

## **Pozmeňujúci návrh 67**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 14 – odsek 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4a. Každý používateľ alebo každý majiteľ patentu nevyhnutného pre normu platného v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, ktorý je vyhlásený za nevyhnutný pre normu, ktorá bola uverejnená pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, ak nedošlo k oznámeniu podľa odsekov 1, 3 alebo podľa odseku 4, môže oznámiť kompetenčnému centru informácie uvedené v odseku 1.**

## **Pozmeňujúci návrh 68**



**Návrh nariadenia**  
**Článok 14 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

5. Kompetenčné centrum takisto oznámi uverejnenie príslušnej organizácii pre vývoj noriem. V prípade oznámenia podľa odsekov 3 a 4 podľa možnosti takisto poskytne individuálne oznámenie známym majiteľom patentov nevyhnutných pre normy **alebo požiadala organizáciu pre vývoj noriem o potvrdenie, že majiteľom patentov nevyhnutných pre normy poskytla riadne oznámenie.**

*Pozmeňujúci návrh*

5. Kompetenčné centrum takisto oznámi uverejnenie príslušnej organizácii pre vývoj noriem. V prípade oznámenia podľa odsekov 3 a 4 podľa možnosti takisto poskytne individuálne oznámenie známym majiteľom patentov nevyhnutných pre normy.

**Pozmeňujúci návrh 69**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 14 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

6. Kompetenčné centrum uverejní na webovom sídle úradu EUIPO oznámenia podané podľa odsekov 1, 3 a 4 na pripomienkovanie zainteresovanými stranami. Zainteresované strany môžu predložiť svoje pripomienky kompetenčnému centru do 30 dní od uverejnenia zoznamu.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Kompetenčné centrum uverejní na webovom sídle úradu EUIPO oznámenia podané podľa odsekov 1, 3, 4 a **4a** na pripomienkovanie zainteresovanými stranami. Zainteresované strany môžu predložiť svoje pripomienky kompetenčnému centru do 30 dní od uverejnenia zoznamu.

**Pozmeňujúci návrh 70**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 17 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, **ktorí predstavujú aspoň 20 % zo všetkých patentov nevyhnutných pre normu,** môžu

*Pozmeňujúci návrh*

1. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy platných v jednom alebo vo viacerých členských štátoch môžu požiadať kompetenčné centrum, aby vymenovalo zmierovateľa zo zoznamu zmierovateľov,

požiadať kompetenčné centrum, aby vymenovalo zmierovateľa zo zoznamu zmierovateľov, ktorý by sprostredkoval diskusie v záujme spoločného predloženia súhrnného licenčného poplatku.

ktorý by sprostredkoval diskusie v záujme spoločného predloženia súhrnného licenčného poplatku.

### **Pozmeňujúci návrh 71**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 17 – odsek 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a.** *V prípade normy uverejnenej pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia možno žiadosť uvedenú v odseku 1 tohto článku podať najneskôr do 150 dní od uverejnenia informácií kompetenčným centrom podľa článku 14 ods. 7.*

### **Pozmeňujúci návrh 72**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 17 – odsek 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4a.** *Kompetenčné centrum uverejní výzvu na vyjadrenie záujmu s cieľom vyzvať ostatných majiteľov patentov nevyhnutných pre normu, súčasných používateľov a používateľov, ktorí majú v úmysle uviesť výrobky s normou na trh, aby sa zúčastnili na procese.*

### **Pozmeňujúci návrh 73**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 17 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

5. Kompetenčné centrum vymenuje zmierovateľa zo zoznamu zmierovateľov a informuje všetkých majiteľov patentov

5. Kompetenčné centrum vymenuje zmierovateľa zo zoznamu zmierovateľov a informuje všetkých majiteľov

nevyhnutných pre normy, ktorí prejavili záujem zúčastniť sa na procese.

*a používateľov* patentov nevyhnutných pre normy, ktorí prejavili záujem zúčastniť sa na procese.

#### **Pozmeňujúci návrh 74**

##### **Návrh nariadenia Článok 17 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

6. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy, ktorí predložia zmierovateľovi dôverné informácie, poskytnú verziu dôverne predložených informácií, ktorá nemá dôverný charakter a ktorá je dostatočne podrobná na to, aby umožnila primerané pochopenie podstaty dôverne predložených informácií.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Majitelia *a používateľia* patentov nevyhnutných pre normy, ktorí predložia zmierovateľovi dôverné informácie, poskytnú verziu dôverne predložených informácií, ktorá nemá dôverný charakter a ktorá je dostatočne podrobná na to, aby umožnila primerané pochopenie podstaty dôverne predložených informácií.

#### **Pozmeňujúci návrh 75**

##### **Návrh nariadenia Článok 17 – odsek 7**

*Text predložený Komisiou*

7. Ak majitelia patentov nevyhnutných pre normy *nepodajú spoločné oznámenie* do šiestich mesiacov od vymenovania zmierovateľa, zmierovateľ ukončí proces.

*Pozmeňujúci návrh*

7. Ak *sa* majitelia patentov nevyhnutných pre normy *nedohodnú na spoločnom oznámení o predložení súhrnného licenčného poplatku* do šiestich mesiacov od vymenovania zmierovateľa, zmierovateľ ukončí proces.

#### **Pozmeňujúci návrh 76**

##### **Návrh nariadenia Článok 17 – odsek 8**

*Text predložený Komisiou*

8. Ak sa *prispievateľia* dohodnú na spoločnom oznámení, uplatňuje sa postup stanovený v článku 15 ods. 1, 2 a 4.

*Pozmeňujúci návrh*

8. Ak sa *majitelia patentov nevyhnutných pre normy* dohodnú na spoločnom oznámení, uplatňuje sa postup stanovený v článku 15 ods. 1, 2 a 4.

## Pozmeňujúci návrh 77

### Návrh nariadenia Článok 18 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Majiteľ alebo používateľ patentu nevyhnutného pre normu môžu požiadať kompetenčné centrum o nezáväzný znalecký posudok **celosvetového** súhrnného licenčného poplatku.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Majiteľ alebo používateľ patentu nevyhnutného pre normu môžu požiadať kompetenčné centrum o nezáväzný znalecký posudok súhrnného licenčného poplatku. ***Používateľ má možnosť podať túto žiadosť, aj keď už bola dosiahnutá dohoda medzi majiteľmi patentov nevyhnutných pre normy, a to aj prostredníctvom postupu opísaného v článkoch 15 až 17.***

## Pozmeňujúci návrh 78

### Návrh nariadenia Článok 18 – odsek 2 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

2. Žiadosť uvedená v odseku 1 sa podá najneskôr 150 dní od:

*Pozmeňujúci návrh*

2. Žiadosť ***majiteľa patentu nevyhnutného pre normu*** uvedená v odseku 1 sa podá najneskôr 150 dní od:

## Pozmeňujúci návrh 79

### Návrh nariadenia Článok 18 – odsek 2 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

***2a. V prípade normy uverejnenej pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia sa žiadosť uvedená v odseku 1 podá najneskôr do 150 dní od uverejnenia informácií kompetenčným centrom podľa článku 14 ods. 7.***

## Pozmeňujúci návrh 80

### Návrh nariadenia

#### Článok 18 – odsek 3 – písmeno d a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*da) opis konečného výrobku, v ktorom by mal byť implementovaný.*

## Pozmeňujúci návrh 81

### Návrh nariadenia

#### Článok 18 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

4. Kompetenčné centrum oznámi podanie žiadosti **príslušnej organizácii pre vývoj noriem a** všetkým známym zainteresovaným stranám. Žiadosť uverejní na webovom sídle úradu EUIPO a zainteresované strany vyzve, aby prejavili záujem o účasť na procese do 30 dní odo dňa uverejnenia žiadosti.

4. Kompetenčné centrum oznámi podanie žiadosti všetkým známym zainteresovaným stranám. Žiadosť uverejní na webovom sídle úradu EUIPO a zainteresované strany vyzve, aby prejavili záujem o účasť na procese do 30 dní odo dňa uverejnenia žiadosti.

## Pozmeňujúci návrh 82

### Návrh nariadenia

#### Článok 18 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

5. O účasť na procese môže požiadať ktorákoľvek zainteresovaná strana po vysvetlení dôvodu svojho záujmu. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy poskytnú svoj odhadovaný percentuálny podiel týchto patentov nevyhnutných pre normy na všetkých patentoch nevyhnutných pre danú normu. Používatelia poskytnú informácie o akýchkoľvek relevantných uplatneniach normy vrátane akéhokoľvek relevantného trhového podielu v Únii.

5. O účasť na procese môže požiadať ktorákoľvek zainteresovaná strana po vysvetlení dôvodu svojho záujmu. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy poskytnú svoj odhadovaný percentuálny podiel týchto patentov nevyhnutných pre normy na všetkých patentoch nevyhnutných pre danú normu. Používatelia poskytnú informácie o akýchkoľvek relevantných **súčasných alebo potenciálnych** uplatneniach normy vrátane akéhokoľvek relevantného trhového podielu v Únii.

## Pozmeňujúci návrh 83

### Návrh nariadenia Článok 18 – odsek 6

*Text predložený Komisiou*

6. Ak žiadosti o účasť zahŕňajú majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorí kolektívne predstavujú **odhadom aspoň 20 % všetkých patentov nevyhnutných** pre danú normu, a používateľov, **ktorí majú kolektívne aspoň 10 % relevantného trhového podielu v Únii**, alebo aspoň **desať** MSP, kompetenčné centrum vymenuje skupinu troch zmierovateľov vybraných zo zoznamu zmierovateľov s vhodnými skúsenosťami z príslušnej oblasti technológií.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Ak žiadosti o účasť zahŕňajú **aspoň päť** majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, ktorí kolektívne predstavujú **všetky patenty nevyhnutné** pre danú normu, **alebo minimálne troch** používateľov alebo aspoň **päť** MSP **alebo startupov**, kompetenčné centrum vymenuje skupinu troch zmierovateľov vybraných zo zoznamu zmierovateľov s vhodnými skúsenosťami z príslušnej oblasti technológií.

## Pozmeňujúci návrh 84

### Návrh nariadenia Článok 18 – odsek 8 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

8. Skupina **po vymenovaní** požiada zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, aby **do jedného mesiaca**:

*Pozmeňujúci návrh*

8. **Do jedného mesiaca od vymenovania** skupina požiada zúčastnených majiteľov patentov nevyhnutných pre normy, **ako aj zúčastnených používateľov alebo nezúčastnené subjekty**, aby:

## Pozmeňujúci návrh 85

### Návrh nariadenia Článok 18 – odsek 8 – písmeno b a (nové)

*Text predložený Komisiou*

**ba) poskytnú všetky dôkazy alebo pripomienky, ktoré skupine pomôžu pri určovaní stanoviska k súhrnnému**

*Pozmeňujúci návrh*

*licenčnému poplatku.*

## **Pozmeňujúci návrh 86**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 18 – odsek 11**

*Text predložený Komisiou*

11. Znalecký posudok obsahuje zhrnutie informácií poskytnutých v žiadosti, informácie uvedené v článku 15 ods. 2, mená zmierovateľov, postup, dôvody posudku súhrnného licenčného poplatku a použitú metodiku. Dôvody akýchkoľvek rozdielnych názorov sa uvedú v prílohe k znaleckému posudku.

*Pozmeňujúci návrh*

11. Znalecký posudok obsahuje ***odporúčanú sadzbu súhrnného licenčného poplatku***, zhrnutie informácií poskytnutých v žiadosti, informácie uvedené v článku 15 ods. 2, mená zmierovateľov, postup, dôvody posudku súhrnného licenčného poplatku a použitú metodiku. Dôvody akýchkoľvek rozdielnych názorov sa uvedú v prílohe k znaleckému posudku.

## **Pozmeňujúci návrh 87**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 19 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. Kompetenčné centrum vytvorí záznam v registri pre normu, v súvislosti s ktorou boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, do 60 dní od jedného z týchto momentov, ktorý nastane skôr:

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum vytvorí záznam v registri pre normu ***alebo jej časť***, v súvislosti s ktorou boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, do 60 dní od jedného z týchto momentov, ktorý nastane skôr:

## **Pozmeňujúci návrh 88**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 19 – odsek 1 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) uverejnenia ***normy a súvisiacich*** informácií kompetenčným centrom podľa článku 14 ods. 7;

*Pozmeňujúci návrh*

a) uverejnenia informácií kompetenčným centrom podľa článku 14 ods. 7;

## Pozmeňujúci návrh 89

### Návrh nariadenia Článok 19 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Kompetenčné centrum uverejní na webovom sídle úradu EUIPO oznámenie, v ktorom informuje zainteresované strany o vytvorení záznamu v registri, a uvedie odkaz na uverejnenia uvedené v odseku 1. Kompetenčné centrum upovedomí známym majiteľom patentov nevyhnutných pre normy individuálne elektronickými prostriedkami **a príslušnú organizáciu pre vývoj noriem** o oznámení podľa tohto odseku.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Kompetenčné centrum uverejní na webovom sídle úradu EUIPO oznámenie, v ktorom informuje zainteresované strany o vytvorení záznamu v registri, a uvedie odkaz na uverejnenia uvedené v odseku 1. Kompetenčné centrum upovedomí známym majiteľom patentov nevyhnutných pre normy individuálne elektronickými prostriedkami o oznámení podľa tohto odseku.

## Pozmeňujúci návrh 90

### Návrh nariadenia Článok 20 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Na žiadosť majiteľa patentu nevyhnutného pre normu kompetenčné centrum zaregistruje každý patent platný v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, **ktorý patrí do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia a ktorý je nevyhnutný pre normu**, v prípade ktorej kompetenčné centrum uverejnilo oznámenie podľa článku 19 ods. 2.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Na žiadosť majiteľa patentu nevyhnutného pre normu kompetenčné centrum zaregistruje každý patent **nevyhnutný pre normu** platný v jednom alebo vo viacerých členských štátoch **pri norme**, v prípade ktorej kompetenčné centrum uverejnilo oznámenie podľa článku 19 ods. 2.

## Pozmeňujúci návrh 91

### Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. **V záujme úplnosti a správnosti sa** každoročne **skontroluje vzorka** registrácií

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Úrad EUIPO** každoročne **kontroluje vzorku** registrácií patentov



patentov nevyhnutných pre normy.

nevyhnutných pre normy s *cieľom overiť ich úplnosť a správnosť*.

## Pozmeňujúci návrh 92

### Návrh nariadenia

#### Článok 22 – odsek 4 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4a.** *Ak bola pre patent nevyhnutný pre normu pozastavená registrácia podľa odseku 4, dátumom registrácie je dátum účinného a úplného odstránenia neúplnosti alebo nepresnosti.*

## Pozmeňujúci návrh 93

### Návrh nariadenia

#### Článok 24 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Majiteľ patentov nevyhnutných pre normy, ktorý svoje patenty nezaregistroval v lehote stanovenej v článku 20 ods. 3, nie je oprávnený **dostávať licenčné poplatky ani požadovať náhradu škody** za porušenie takýchto patentov v súvislosti s uplatnením normy, v prípade ktorej sa vyžaduje registrácia, a to od lehoty stanovenej v článku 20 ods. 3 až po ich registráciu v registri.

2. Majiteľ patentov nevyhnutných pre normy, ktorý svoje patenty nezaregistroval v lehote stanovenej v článku 20 ods. 3, nie je oprávnený **uplatňovať si nároky** za porušenie takýchto patentov v súvislosti s uplatnením normy, v prípade ktorej sa vyžaduje registrácia, a to od lehoty stanovenej v článku 20 ods. 3 až po ich registráciu v registri.

## Pozmeňujúci návrh 94

### Návrh nariadenia

#### Článok 24 – odsek 2 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a.** *Odsekmi 1 a 2 nie sú dotknuté ustanovenia zahrnuté v zmluvách, ktorými sa stanovuje licenčný poplatok za patenty vyhlásené za nevyhnutné pre normu,*

*ktoré boli uzavreté a uplatňovali sa pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia.*

### **Pozmeňujúci návrh 95**

#### **Návrh nariadenia Článok 24 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

**3. Odsekmi 1 a 2 nie sú dotknuté ustanovenia zahrnuté v zmluvách, ktorými sa stanovuje licenčný poplatok pre široké portfólio súčasných alebo budúcich patentov, v ktorých sa stanovuje, že ak nie je platný, nevyhnutný alebo vymáhateľný obmedzený počet týchto patentov, nemá to vplyv na celkovú výšku a vymáhateľnosť licenčného poplatku ani iné podmienky zmluvy.**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

### **Pozmeňujúci návrh 96**

#### **Návrh nariadenia Článok 25 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

**3. Kompetenčné centrum vymaže patent nevyhnutný pre normu z registra a databázy.**

*Pozmeňujúci návrh*

**3. Kompetenčné centrum vymaže patent nevyhnutný pre normu z registra a databázy. *Kompetenčné centrum uchováva a zverejňuje verejne dostupné informácie o všetkých patentoch nevyhnutných pre normu, ktoré boli vymazané z registra.***

### **Pozmeňujúci návrh 97**

#### **Návrh nariadenia Článok 26 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

**4. Kompetenčné centrum vymenuje**

*Pozmeňujúci návrh*

**4. Kompetenčné centrum vymenuje**

[desať] hodnotiteľov zo zoznamu hodnotiteľov za partnerských hodnotiteľov na obdobie [troch] rokov.

[desať] hodnotiteľov zo zoznamu hodnotiteľov za partnerských hodnotiteľov na obdobie [troch] rokov **a títo hodnotitelia konajú v anonymite.**

## Pozmeňujúci návrh 98

### Návrh nariadenia

#### Článok 26 – odsek 5 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

5. Do [Ú. v.: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia prostredníctvom vykonávacieho aktu prijatého v súlade s postupom preskúmania uvedeným v stanoví praktické a prevádzkové opatrenia týkajúce sa:

*Pozmeňujúci návrh*

5. Do [Ú. v.: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia prostredníctvom vykonávacieho aktu prijatého v súlade s postupom preskúmania uvedeným v **článku 68 ods. 2** stanoví praktické a prevádzkové opatrenia týkajúce sa:

## Pozmeňujúci návrh 99

### Návrh nariadenia

#### Článok 26 – odsek 5 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) požiadaviek na hodnotiteľov alebo zmierovateľov vrátane kódexu správania;

*Pozmeňujúci návrh*

a) požiadaviek na hodnotiteľov alebo zmierovateľov vrátane kódexu správania **a potrebnej kvalifikácie, skúseností a kritérií nestrannosti;**

## Pozmeňujúci návrh 100

### Návrh nariadenia

#### Článok 27 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Kompetenčné centrum uskutoční konanie na výber kandidátov na základe požiadaviek stanovených vo vykonávacom akte uvedenom v článku 26 ods. 5.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum uskutoční **transparentné** konanie na výber kandidátov na základe požiadaviek stanovených vo vykonávacom akte uvedenom v článku 26 ods. 5.

## Pozmeňujúci návrh 101

### Návrh nariadenia Článok 27 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Kompetenčné centrum zostaví zoznam **vhodných** kandidátov na hodnotiteľov alebo zmierovateľov. Môžu existovať rôzne zoznamy hodnotiteľov a zmierovateľov v závislosti od technickej oblasti ich špecializácie alebo odborných znalostí.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Kompetenčné centrum zostaví zoznam **kvalifikovaných, skúsených a nestranných** kandidátov na hodnotiteľov alebo zmierovateľov. Môžu existovať rôzne zoznamy hodnotiteľov a zmierovateľov v závislosti od technickej oblasti ich špecializácie alebo odborných znalostí.

## Pozmeňujúci návrh 102

### Návrh nariadenia Článok 28 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Kontrolu nevyhnutnosti vykoná hodnotiteľ vybraný podľa článku 27. Hodnotitelia vykonávajú kontroly nevyhnutnosti registrovaných patentov nevyhnutných pre normu, na účely ktorej boli registrované.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Kontrolu nevyhnutnosti vykoná hodnotiteľ vybraný podľa článku 27. Hodnotitelia vykonávajú kontroly nevyhnutnosti registrovaných patentov nevyhnutných pre normu, na účely ktorej boli registrované. **Kontrola nevyhnutnosti sa nevykonáva pred prijatím normy, pre ktorú sú patenty vyhlásené za nevyhnutné.**

## Pozmeňujúci návrh 103

### Návrh nariadenia Článok 29 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Kompetenčné centrum každý rok vyberie vzorku registrovaných patentov nevyhnutných pre normy z rôznych patentových skupín od každého majiteľa takéhoto patentu a v súvislosti s každou konkrétnou normou v registri na účely kontrol nevyhnutnosti. Registrované

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum každý rok vyberie vzorku registrovaných patentov nevyhnutných pre normy z rôznych patentových skupín od každého majiteľa takéhoto patentu a v súvislosti s každou konkrétnou normou v registri na účely kontrol nevyhnutnosti. Registrované

patenty nevyhnutné pre normy mikropodnikov a malých podnikov sú vylúčené z každoročného procesu výberu vzorky. Kontroly sa vykonávajú na základe metodiky zaručujúcej zavedenie spravodlivého a štatisticky platného výberu, ktorý dokáže poskytnúť dostatočne presné výsledky o miere nevyhnutnosti v rámci všetkých registrovaných patentov nevyhnutných pre normy v prípade majiteľa takýchto patentov v súvislosti s každou konkrétnou normou v registri. Do [Ú. v.: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia prostredníctvom vykonávacieho aktu stanoví podrobnú metodiku. Uvedený vykonávací akt sa prijme v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 68 ods. 2

patenty nevyhnutné pre normy mikropodnikov a malých podnikov sú vylúčené z každoročného procesu výberu vzorky, **pokiaľ tieto podniky nie sú subjektom vymáhajúcim práva z patentov alebo nie sú priamo alebo nepriamo kontrolované právnickou osobou, ktorá nespĺňa vymedzenie mikropodniku alebo malého podniku.** Kontroly sa vykonávajú na základe metodiky zaručujúcej zavedenie spravodlivého a štatisticky platného výberu, ktorý dokáže poskytnúť dostatočne presné výsledky o miere nevyhnutnosti v rámci všetkých registrovaných patentov nevyhnutných pre normy v prípade majiteľa takýchto patentov v súvislosti s každou konkrétnou normou v registri. Do [Ú. v.: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia prostredníctvom vykonávacieho aktu stanoví podrobnú metodiku. Uvedený vykonávací akt sa prijme v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 68 ods. 2

## Pozmeňujúci návrh 104

### Návrh nariadenia Článok 29 – odsek 2

#### *Text predložený Komisiou*

2. Kompetenčné centrum upovedomí majiteľov patentov nevyhnutných pre normy o patentoch nevyhnutných pre normy vybraných na kontroly nevyhnutnosti. V lehote stanovenej kompetenčným centrom môžu majitelia patentov nevyhnutných pre normy predložiť v tom istom období **tabuľku nárokov s maximálnym počtom piatich súvzťažností daného patentu nevyhnutného pre normu a príslušnej normy**, akékoľvek dodatočné technické informácie, ktoré môžu uľahčiť kontrolu nevyhnutnosti, a preklady patentu vyžiadané kompetenčným centrom.

#### *Pozmeňujúci návrh*

2. Kompetenčné centrum upovedomí majiteľov patentov nevyhnutných pre normy o patentoch nevyhnutných pre normy vybraných na kontroly nevyhnutnosti. V lehote stanovenej kompetenčným centrom môžu majitelia patentov nevyhnutných pre normy predložiť v tom istom období akékoľvek dodatočné technické informácie, ktoré môžu uľahčiť kontrolu nevyhnutnosti, a preklady patentu vyžiadané kompetenčným centrom.

## Pozmeňujúci návrh 105

### Návrh nariadenia Článok 29 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Ak bol patent nevyhnutný pre normu vybraný na kontrolu nevyhnutnosti už predmetom predchádzajúcej alebo prebiehajúcej kontroly nevyhnutnosti podľa tejto hlavy, alebo rozhodnutia o nevyhnutnosti, alebo kontroly **uvedenej v článku 8**, nevykoná sa žiadna dodatočná kontrola nevyhnutnosti. Výsledok predchádzajúcej kontroly nevyhnutnosti alebo rozhodnutia sa použije na stanovenie percentuálneho podielu vzoriek za jednotlivých majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a za konkrétnu registrovanú normu, ktoré úspešne prešli kontrolou nevyhnutnosti.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Ak bol patent nevyhnutný pre normu vybraný na kontrolu nevyhnutnosti už predmetom predchádzajúcej alebo prebiehajúcej kontroly nevyhnutnosti podľa tejto hlavy, alebo rozhodnutia o nevyhnutnosti, alebo kontroly **vykonanej v dobrej viere nezávislým hodnotiteľom v kontexte patentového združenia**, nevykoná sa žiadna dodatočná kontrola nevyhnutnosti, **ak sa overia kritériá stanovené v článku 29 ods. 4a**. Výsledok predchádzajúcej kontroly nevyhnutnosti alebo rozhodnutia sa použije na stanovenie percentuálneho podielu vzoriek za jednotlivých majiteľov patentov nevyhnutných pre normy a za konkrétnu registrovanú normu, ktoré úspešne prešli kontrolou nevyhnutnosti.

## Pozmeňujúci návrh 106

### Návrh nariadenia Článok 29 – odsek 4 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4a. Patentové združenia zašlú kompetenčnému centru všetky informácie o metodike kontroly nevyhnutnosti a kritériách použitých pri výbere hodnotiteľov.**

## Pozmeňujúci návrh 107

### Návrh nariadenia Článok 31 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Hodnotiteľ môže vyzvať dotknutého majiteľa patentu nevyhnutného pre normu, aby predložil pripomienky v lehote, ktorú stanoví hodnotiteľ.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Hodnotiteľ môže vyzvať dotknutého majiteľa **alebo používateľa** patentu nevyhnutného pre normu, aby predložil pripomienky v lehote, ktorú stanoví hodnotiteľ.

**Pozmeňujúci návrh 108**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 32 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

6. Kompetenčné centrum oznámi konečné odôvodnené stanovisko majiteľovi patentu nevyhnutného pre normu.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Kompetenčné centrum oznámi konečné odôvodnené stanovisko majiteľovi patentu nevyhnutného pre normu **a všetkým ostatným stranám, ktoré poskytnú pripomienky alebo dôkazy.**

**Pozmeňujúci návrh 109**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 33 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Kompetenčné centrum zapíše výsledok kontroly nevyhnutnosti alebo partnerského hodnotenia do registra a odôvodnené stanovisko a konečné odôvodnené stanovisko do databázy. Výsledok kontroly nevyhnutnosti podľa tohto nariadenia je platný pre všetky patenty nevyhnutné pre normy z tej istej patentovej skupiny.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum zapíše výsledok kontroly nevyhnutnosti alebo partnerského hodnotenia do registra a odôvodnené stanovisko a konečné odôvodnené stanovisko do databázy. Výsledok kontroly nevyhnutnosti podľa tohto nariadenia je platný pre všetky **príslušné** patenty nevyhnutné pre normy z tej istej patentovej skupiny.

**Pozmeňujúci návrh 110**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 34 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. Proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súvislosti s **normou** a uplatnením, v prípade ktorých bol vytvorený záznam v registri, začne ktorákoľvek z týchto osôb:

**Pozmeňujúci návrh 111**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 34 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. Povinnosťou začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok podľa odseku 1 pred súdnym konaním nie je dotknutá možnosť ktorejkoľvek zo strán požiadať príslušný súd členského štátu počas prebiehajúceho procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok o vydanie predbežného súdneho príkazu **finančnej povahy** proti údajnému porušovateľovi. **Z predbežného súdneho príkazu je vylúčené zaistenie majetku údajného porušovateľa a zaistenie alebo vydanie výrobkov podozrivých z porušovania patentu nevyhnutného pre normu.** Ak sa vo vnútroštátnom práve stanovuje, že predbežný súdny príkaz finančnej povahy možno požadovať len vtedy, keď prebieha prípad vo veci samej, ktorákoľvek strana môže na tento účel predložiť prípad vo veci samej na príslušný súd členského štátu. Strany však požiadajú príslušný súd členského štátu o pozastavenie konania vo veci samej počas trvania procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Príslušný súd členského štátu pri rozhodovaní o vydaní predbežného súdneho príkazu zohľadní, či práve prebieha proces stanovenia spravodlivých, primeraných

*Pozmeňujúci návrh*

1. Proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súvislosti s **akýmkoľvek normami** a uplatnením, v prípade ktorých bol vytvorený záznam v registri, začne ktorákoľvek z týchto osôb:

*Pozmeňujúci návrh*

4. Povinnosťou začať proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok podľa odseku 1 pred súdnym konaním nie je dotknutá možnosť ktorejkoľvek zo strán požiadať príslušný súd členského štátu počas prebiehajúceho procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok o vydanie predbežného súdneho príkazu proti údajnému porušovateľovi. Ak sa vo vnútroštátnom práve stanovuje, že predbežný súdny príkaz finančnej povahy možno požadovať len vtedy, keď prebieha prípad vo veci samej, ktorákoľvek strana môže na tento účel predložiť prípad vo veci samej na príslušný súd členského štátu. Strany však požiadajú príslušný súd členského štátu o pozastavenie konania vo veci samej počas trvania procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. Príslušný súd členského štátu pri rozhodovaní o vydaní predbežného súdneho príkazu zohľadní, či práve prebieha proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.



a nediskriminačných podmienok.

## **Pozmeňujúci návrh 112**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 37 – odsek 1**

##### *Text predložený Komisiou*

1. Pokiaľ sa strany nedohodnú inak, obdobie od dátumu predloženia žiadosti na pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súlade s článkom 38 ods. 5 písm. b) alebo článkom 38 ods. 3 písm. c) alebo článkom 38 ods. 4 písm. a) druhou vetou alebo článkom 38 ods. 4 písm. c) podľa príslušného prípadu do dátumu ukončenia postupu nepresiahne deväť mesiacov.

##### *Pozmeňujúci návrh*

1. Pokiaľ sa strany nedohodnú inak, obdobie od dátumu predloženia žiadosti na pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súlade s článkom 38 ods. 3 písm. b) alebo článkom 38 ods. 3 písm. c) alebo článkom 38 ods. 4 písm. a) druhou vetou alebo článkom 38 ods. 4 písm. c) podľa príslušného prípadu do dátumu ukončenia postupu nepresiahne deväť mesiacov.

## **Pozmeňujúci návrh 113**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 38 – odsek 2**

##### *Text predložený Komisiou*

2. Odpovedajúca strana upovedomí kompetenčné centrum do 15 dní od doručenia oznámenia o žiadosti o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zo strany kompetenčného centra v súlade s odsekom 1. V odpovedi sa uvedie, či odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a **či sa zaväzuje dodržiavať jeho výsledok.**

##### *Pozmeňujúci návrh*

2. Odpovedajúca strana upovedomí kompetenčné centrum do 15 dní od doručenia oznámenia o žiadosti o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zo strany kompetenčného centra v súlade s odsekom 1. V odpovedi sa uvedie, či odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a **v prípade nesúhlasu uvedie dôvody odmietnutia účasti.**

## **Pozmeňujúci návrh 114**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 38 – odsek 3 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

3. Ak odpovedajúca strana neodpovie v lehote stanovenej v odseku 2 alebo informuje kompetenčné centrum o svojom rozhodnutí nezúčastniť sa na procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **alebo nezaviazať sa dodržiavať výsledok**, uplatňuje sa tento postup:

**Pozmeňujúci návrh 115**

**Návrh nariadenia**

**Článok 38 – odsek 3 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane a vyzve ju, aby do siedmich dní uviedla, či žiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **a či sa zaväzuje dodržiavať výsledok tohto stanovenia**;

**Pozmeňujúci návrh 116**

**Návrh nariadenia**

**Článok 38 – odsek 3 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) ak žiadajúca strana požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **a zaviaže sa dodržiavať jeho výsledok**, stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje, ale článok 34 ods. 1 sa neuplatňuje na súdne konanie týkajúce sa žiadajúcej strany vo vzťahu k rovnakému predmetu veci;

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak odpovedajúca strana neodpovie v lehote stanovenej v odseku 2 alebo informuje kompetenčné centrum o svojom rozhodnutí nezúčastniť sa na procese stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, uplatňuje sa tento postup:

*Pozmeňujúci návrh*

a) kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane a vyzve ju, aby do siedmich dní uviedla, či žiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok;

*Pozmeňujúci návrh*

b) ak odpovedajúca strana požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje, ale článok 34 ods. 1 sa neuplatňuje na súdne konanie týkajúce sa žiadajúcej strany vo vzťahu k rovnakému predmetu veci;

## Pozmeňujúci návrh 117

### Návrh nariadenia

#### Článok 38 – odsek 4 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

4. Ak odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok ***a zaviazje sa dodržiavať jeho výsledok*** podľa odseku 2, ***a to aj vtedy, keď je takýto záväzok podmienený záväzkom žiadajúcej strany dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok,*** uplatňuje sa tento postup:

*Pozmeňujúci návrh*

4. Ak odpovedajúca strana súhlasí so stanovením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok podľa odseku 2, uplatňuje sa tento postup:

## Pozmeňujúci návrh 118

### Návrh nariadenia

#### Článok 38 – odsek 4 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane ***a požiadajú ju, aby kompetenčné centrum do siedmich dní informovala, či sa takisto zaväzuje dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.***  
V prípade prijatia záväzku zo strany žiadajúcej strany stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje a výsledok je záväzný pre obe strany;

*Pozmeňujúci návrh*

a) kompetenčné centrum to oznámi žiadajúcej strane. V prípade prijatia záväzku zo strany žiadajúcej strany stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje a výsledok je záväzný pre obe strany;

## Pozmeňujúci návrh 119

### Návrh nariadenia

#### Článok 38 – odsek 4 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) ak žiadajúca strana neodpovie v lehote uvedenej v písmene a) **alebo informuje kompetenčné centrum o svojom rozhodnutí nezaviazať sa dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok**, kompetenčné centrum to oznámi odpovedajúcej strane a vyzve ju, aby do siedmich dní uviedla, či žiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok;

### **Pozmeňujúci návrh 120**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 38 – odsek 4 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) ak odpovedajúca strana požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje, ale článok 34 ods. 1 sa neuplatňuje na súdne konanie týkajúce sa odpovedajúcej strany vo vzťahu k rovnakému predmetu veci;

### **Pozmeňujúci návrh 121**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 38 – odsek 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

b) ak žiadajúca strana neodpovie v lehote uvedenej v písmene a), kompetenčné centrum to oznámi odpovedajúcej strane a vyzve ju, aby do siedmich dní uviedla, či žiada o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok;

*Pozmeňujúci návrh*

c) ak odpovedajúca strana **v lehote uvedenej v písmene b)** požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, stanovovanie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok pokračuje, ale článok 34 ods. 1 sa neuplatňuje na súdne konanie týkajúce sa odpovedajúcej strany vo vzťahu k rovnakému predmetu veci;

**4a. Každá strana môže kedykoľvek počas procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok vyhlásiť, že sa zaviaže**

*dodržiavať jeho výsledok. Vyhlasujúca strana môže podmieniť svoj záväzok dodržať výsledok záväzkom druhej strany. Tým sa proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok neukončí.*

## **Pozmeňujúci návrh 122**

### **Návrh nariadenia Článok 38 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

5. Ak sa niektorá zo strán zaviazá dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zatiaľ čo druhá strana tak **neurobí v rámci uplatniteľných lehôt**, kompetenčné centrum prijme oznámenie o záväzku k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a oznámi to stranám do piatich dní od uplynutia lehoty na poskytnutie záväzku. Oznámenie o záväzku obsahuje mená strán, predmet procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zhrnutie postupu a informácie o poskytnutom záväzku alebo o neposkytnutí záväzku v prípade každej strany.

## **Pozmeňujúci návrh 123**

### **Návrh nariadenia Článok 38 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

6. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sa týka celosvetovej licencie na patenty nevyhnutné pre normy, pokiaľ strany neuvedú inak v prípade, že so stanovením spravodlivých, primeraných

*Pozmeňujúci návrh*

5. Ak sa niektorá zo strán zaviazá dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zatiaľ čo druhá strana tak **odmietne urobiť**, kompetenčné centrum prijme oznámenie o záväzku k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a oznámi to stranám do piatich dní od uplynutia lehoty na poskytnutie záväzku. Oznámenie o záväzku obsahuje mená strán, predmet procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zhrnutie postupu a informácie o poskytnutom záväzku alebo o neposkytnutí záväzku v prípade každej strany.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok sa týka celosvetovej licencie na patenty nevyhnutné pre normy, pokiaľ strany neuvedú inak v prípade, že so stanovením spravodlivých, primeraných

a nediskriminačných podmienok súhlasia obe strany, alebo strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok. MSP, ktoré sú stranami procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu požiadať o obmedzenie územnej pôsobnosti stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

a nediskriminačných podmienok súhlasia obe strany, alebo strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **ako sa uvádza v odseku 3. MSP a startupy**, ktoré sú stranami procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu požiadať o obmedzenie územnej pôsobnosti stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## **Pozmeňujúci návrh 124**

### **Návrh nariadenia Článok 39 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. V nadväznosti na odpoveď odpovedajúcej strany na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súlade s článkom 38 ods. 2 alebo na žiadosť o pokračovanie v súlade s článkom 38 ods. 5 kompetenčné centrum navrhne najmenej troch kandidátov na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zo zoznamu zmierovateľov uvedeného v článku 27 ods. 2. Strany alebo strana vyberú jedného z navrhovaných kandidátov za zmierovateľa na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## **Pozmeňujúci návrh 125**

### **Návrh nariadenia Článok 42 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Stranám alebo strane, ktorá

*Pozmeňujúci návrh*

1. V nadväznosti na odpoveď odpovedajúcej strany na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok v súlade s článkom 38 ods. 2 alebo na žiadosť o pokračovanie v súlade s článkom 38 ods. 4 písm. c) kompetenčné centrum navrhne najmenej troch kandidátov na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok zo zoznamu zmierovateľov uvedeného v článku 27 ods. 2. Strany alebo strana vyberú jedného z navrhovaných kandidátov za zmierovateľa na stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

2. Stranám alebo strane, ktorá

požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, oznámi priebeh, ako aj harmonogram postupov.

požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **ako sa uvádza v článku 38 ods. 3**, oznámi priebeh, ako aj harmonogram postupov.

## Pozmeňujúci návrh 126

### Návrh nariadenia Článok 44 – odsek 1

#### *Text predložený Komisiou*

1. Strana môže podať námietku a uviesť, že zmierovateľ nemôže dospieť k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok z právnych dôvodov, ako je predchádzajúce záväzné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo dohoda medzi stranami, a to **najneskôr v prvom písomnom podaní**. Druhej strane sa poskytne možnosť predložiť svoje pripomienky.

#### *Pozmeňujúci návrh*

1. Strana môže podať námietku a uviesť, že zmierovateľ nemôže dospieť k stanoveniu spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok z právnych dôvodov, ako je predchádzajúce záväzné stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo dohoda medzi stranami, a to **kedykoľvek**. Druhej strane sa poskytne možnosť predložiť svoje pripomienky.

## Pozmeňujúci návrh 127

### Návrh nariadenia Článok 45 – odsek 2

#### *Text predložený Komisiou*

2. Zmierovateľ môže vyzvať strany alebo stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, aby sa s ním stretli, alebo s ním môžu komunikovať ústne alebo písomne.

#### *Pozmeňujúci návrh*

2. Zmierovateľ môže vyzvať strany alebo stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **ako sa uvádza v článku 38 ods. 3**, aby sa s ním stretli, alebo s ním môžu komunikovať ústne alebo písomne.

## Pozmeňujúci návrh 128

**Návrh nariadenia**  
**Článok 45 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Strany alebo strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, spolupracujú v dobrej viere so zmierovateľom, a najmä sa zúčastňujú na stretnutiach, plnia jeho žiadosti o predloženie všetkých príslušných dokumentov, informácií a vysvetlení a využívajú prostriedky, ktoré majú k dispozícii, aby umožnili zmierovateľovi vypočuť svedkov a znalcov, ktorých by zmierovateľ mohol predvolať.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Strany alebo strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **ako sa uvádza v článku 38 ods. 3**, spolupracujú v dobrej viere so zmierovateľom, a najmä sa zúčastňujú na stretnutiach, plnia jeho žiadosti o predloženie všetkých príslušných dokumentov, informácií a vysvetlení a využívajú prostriedky, ktoré majú k dispozícii, aby umožnili zmierovateľovi vypočuť svedkov a znalcov, ktorých by zmierovateľ mohol predvolať.

**Pozmeňujúci návrh 129**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 45 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. Odpovedajúca strana sa môže pripojiť k procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok kedykoľvek pred jeho ukončením.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Odpovedajúca strana, **ktorá neodpovedala v lehote stanovenej v článku 38 ods. 2**, sa môže pripojiť k procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok kedykoľvek pred jeho ukončením.

**Pozmeňujúci návrh 130**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 45 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

5. Zmierovateľ v ktorejkoľvek fáze postupu na žiadosť oboch strán alebo prípadne strany, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných

*Pozmeňujúci návrh*

5. Zmierovateľ v ktorejkoľvek fáze postupu na žiadosť oboch strán alebo prípadne strany, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných



a nediskriminačných podmienok, ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

a nediskriminačných podmienok, **ako sa uvádza v článku 38 ods. 3**, ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

### **Pozmeňujúci návrh 131**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 46 – odsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

**b) odvolá svoj záväzok dodržiavať výsledok stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, ako sa uvádza v článku 38, alebo**

*Pozmeňujúci návrh*

**vypúšťa sa**

### **Pozmeňujúci návrh 132**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 46 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Ak strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, nespĺní akúkoľvek žiadosť zmierovateľa alebo akýmkoľvek iným spôsobom nespĺní požiadavku týkajúcu sa stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zmierovateľ ukončí postup.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Ak strana, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **ako sa uvádza v článku 38 ods. 3**, nespĺní akúkoľvek žiadosť zmierovateľa alebo akýmkoľvek iným spôsobom nespĺní požiadavku týkajúcu sa stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, zmierovateľ ukončí postup.

### **Pozmeňujúci návrh 133**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 47 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Ak strana začala súbežné konanie

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak strana začala súbežné konanie

pred procesom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo počas neho, zmierovateľ alebo v prípade, že nebol vymenovaný, kompetenčné centrum na žiadosť ktorejkoľvek inej strany ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

pred procesom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok alebo počas neho, zmierovateľ alebo v prípade, že nebol vymenovaný, kompetenčné centrum na žiadosť ktorejkoľvek inej strany ukončí proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, **iba ak s tým súhlasí strana, ktorá požiadala o stanovenie spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.**

### Pozmeňujúci návrh 134

#### Návrh nariadenia Článok 48 – odsek 2

##### *Text predložený Komisiou*

2. Zmierovateľ môže preskúmať verejne dostupné informácie a register a dôverné i nedôverné správy kompetenčného centra o iných stanoveniach spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienkach, ako aj dokumenty a informácie, ktoré nemajú dôverný charakter, ktoré zhotovilo kompetenčné centrum alebo ktoré mu boli predložené.

##### *Pozmeňujúci návrh*

2. Zmierovateľ môže preskúmať verejne dostupné informácie a register a dôverné i nedôverné správy kompetenčného centra o iných stanoveniach spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienkach, **sadzby súhrnných licenčných poplatkov predložené podľa článku 15, nezáväzná znalecké posudky súhrnných licenčných poplatkov stanovených podľa článku 18**, ako aj dokumenty a informácie, ktoré nemajú dôverný charakter, ktoré zhotovilo kompetenčné centrum alebo ktoré mu boli predložené.

### Pozmeňujúci návrh 135

#### Návrh nariadenia Článok 55 – odsek 2

##### *Text predložený Komisiou*

2. Ktorákoľvek strana môže predložiť pripomienky k návrhu a navrhnúť zmeny návrhu zmierovateľa, ktorý môže preformulovať svoj návrh, aby zohľadnil pripomienky predložené stranami,

##### *Pozmeňujúci návrh*

2. Ktorákoľvek strana môže predložiť pripomienky k návrhu a navrhnúť zmeny návrhu zmierovateľa, ktorý môže preformulovať svoj návrh, aby zohľadnil pripomienky predložené stranami,

a o takomto preformulovaní informuje strany alebo prípadne stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

a o takomto preformulovaní informuje strany alebo prípadne stranu, ktorá požiadala o pokračovanie v stanovovaní spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, *ako sa uvádza v článku 38.*

### **Pozmeňujúci návrh 136**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 56 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. Okrem ukončenia procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok z dôvodov stanovených v článku 38 ods. 4, článku 44 ods. 3, článku 45 ods. 5, článku 46 ods. 2 písm. b), článku 46 ods. 3 a článku 47 ods. 2 sa proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok ukončí ktorýmkoľvek z týchto spôsobov:

*Pozmeňujúci návrh*

1. Okrem ukončenia procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok z dôvodov stanovených v článku **38 ods. 3 písm. c)**, 38 ods. 4 **písm. d)**, článku 44 ods. 3, článku 45 ods. 5, článku 46 ods. 2 písm. b), článku 46 ods. 3 a článku 47 ods. 2 sa proces stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok ukončí ktorýmkoľvek z týchto spôsobov:

### **Pozmeňujúci návrh 137**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 56 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. Príslušný súd členského štátu, ktorý bol požiadaný, aby rozhodol o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, vrátane prípadov zneužitia dominantného postavenia medzi súkromnými stranami alebo nároku za porušenie patentu nevyhnutného pre normu týkajúceho sa platného patentu nevyhnutného pre normu v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, ktorý je predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok,

*Pozmeňujúci návrh*

4. Príslušný súd členského štátu, ktorý bol požiadaný, aby rozhodol o stanovení spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, vrátane prípadov zneužitia dominantného postavenia medzi súkromnými stranami alebo nároku za porušenie patentu nevyhnutného pre normu týkajúceho sa platného patentu nevyhnutného pre normu v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, ktorý je predmetom stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok,

nepokračuje v skúmaní veci samej daného nároku, pokiaľ mu nebolo doručené oznámenie o ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok **alebo v prípadoch uvedených v článku 38 ods. 3 písm. b) a článku 38 ods. 4 písm. c) oznámenie o záväzku podľa článku 38 ods. 5.**

nepokračuje v skúmaní veci samej daného nároku, pokiaľ mu nebolo doručené oznámenie o ukončení procesu stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok.

## Pozmeňujúci návrh 138

### Návrh nariadenia

#### Článok 60 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Obdobie uvedené v dňoch sa končí posledným dňom, obdobie označené v týždňoch sa končí koncom dňa posledného týždňa, obdobie uvedené v mesiacoch sa končí uplynutím dňa, ktorý zodpovedá počiatocnému dňu obdobia, a ak v poslednom mesiaci takýto deň nebol – potom posledným dňom tohto mesiaca, obdobie označené v rokoch sa končí uplynutím dňa, ktorý zodpovedá počiatocnému dňu daného obdobia, a ak takýto deň nebol, dátumom konca bude posledný deň príslušného mesiaca.**

## Pozmeňujúci návrh 139

### Návrh nariadenia

#### Článok 61 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Kompetenčné centrum mikropodnikom, malým a stredným podnikom poskytuje bezplatnú odbornú prípravu a podporu v záležitostiach súvisiacich s patentmi nevyhnutnými pre normy.

1. Kompetenčné centrum mikropodnikom, malým a stredným podnikom poskytuje bezplatnú odbornú prípravu a podporu v záležitostiach súvisiacich s patentmi nevyhnutnými pre normy, **najmä s cieľom poskytovať praktické usmernenia a rady, či už sú majiteľia, alebo používatelia patentov**

*nevyhnutných pre normy. Kompetenčné centrum sa pravidelne iniciatívne usiluje získať informácie od mikropodnikov, malých a stredných podnikov a startupov o tom, aká odborná príprava a podpora by bola najprínosnejšia.*

## Pozmeňujúci návrh 140

### Návrh nariadenia Článok 61 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Kompetenčné centrum môže zadávať štúdie, ak to považuje za potrebné, s cieľom pomôcť mikropodnikom, malým a stredným podnikom v záležitostiach súvisiacich s patentmi nevyhnutnými pre normy.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Kompetenčné centrum môže zadávať štúdie, ak to považuje za potrebné, s cieľom pomôcť mikropodnikom, malým a stredným podnikom **a startupom** v záležitostiach súvisiacich s patentmi nevyhnutnými pre normy. ***Takéto štúdie môžu zahŕňať požiadavku, aby majitelia a používatelia patentov nevyhnutných pre normy poskytli informácie o uzatvorených licenciách, zaplatených alebo vybraných licenčných poplatkoch a predaných produktoch pre aplikácie internetu vecí, a kompetenčné centrum môže mikropodnikom a malým a stredným podnikom poskytnúť odhady nákladov na licencie pre takéto aplikácie.***

## Pozmeňujúci návrh 141

### Návrh nariadenia Článok 61 – odsek 3 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***3a. Tento článok sa nevzťahuje na subjekty vymáhajúce práva z patentov bez ohľadu na ich štatút mikropodniku, malého alebo stredného podniku.***

## Pozmeňujúci návrh 142

**Návrh nariadenia**  
**Článok 61 – odsek 3 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3b. Úrad EUIPO zabezpečí, aby táto funkcia bola dostatočne financovaná a mala dostatok zdrojov.**

**Pozmeňujúci návrh 143**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 62 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Pri rokovaníach o licencií na patent nevyhnutný pre normu s mikropodnikmi, malými a so strednými podnikmi majitelia týchto patentov **zvážia, že *im*** ponúknu spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky, ktoré sú výhodnejšie ako podmienky, ktoré ponúkajú podnikom iným ako mikropodniky, malé a stredné podniky v prípade tej istej normy a uplatnenia.

1. Pri rokovaníach o licencií na patent nevyhnutný pre normu s mikropodnikmi, malými a so strednými podnikmi ***im*** majitelia týchto patentov ponúknu spravodlivé, primerané a nediskriminačné podmienky, ktoré sú výhodnejšie ako podmienky, ktoré ponúkajú podnikom iným ako mikropodniky, malé a stredné podniky v prípade tej istej normy a uplatnenia.

**Pozmeňujúci návrh 144**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 62 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

3. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy **zvážia** aj udeľovanie licencií so zľavami alebo bez licenčných poplatkov v prípade nízkeho objemu predaja bez ohľadu na veľkosť používateľa, ktorý nadobúda licenciú. Takéto udeľovanie licencií so zľavami alebo bez licenčných poplatkov musí byť spravodlivé, primerané a nediskriminačné a dostupné v elektronickej databáze, ako sa stanovuje v článku 5 ods. 2 písm. b).

3. Majitelia patentov nevyhnutných pre normy **zvážia** aj ***rozloženie platieb do bezúročných splátok***, udeľovanie licencií so zľavami alebo bez licenčných poplatkov v prípade nízkeho objemu predaja bez ohľadu na veľkosť používateľa, ktorý nadobúda licenciú. Takéto udeľovanie licencií so zľavami alebo bez licenčných poplatkov musí byť spravodlivé, primerané a nediskriminačné a dostupné v elektronickej databáze, ako sa stanovuje

v článku 5 ods. 2 písm. b).

### **Pozmeňujúci návrh 145**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 62 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a. Všetky výhody poskytnuté mikropodnikom, malým a stredným podnikom podľa tohto nariadenia môžu byť v prípade obchádzania alebo zneužívania odopreté alebo zrušené.**

### **Pozmeňujúci návrh 146**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 63 – odsek 3 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

b) v prípade poplatkov uvedených v odseku 2 písm. b) rovnakým dielom strany, ktoré sa zúčastnili na postupe znaleckého posudku súhrnného licenčného poplatku, pokiaľ sa nedohodnú inak alebo skupina nenavrhne iné rozdelenie na základe veľkosti strán určenej **na základe ich obratu**;

b) v prípade poplatkov uvedených v odseku 2 písm. b) rovnakým dielom strany, ktoré sa zúčastnili na postupe znaleckého posudku súhrnného licenčného poplatku, pokiaľ sa nedohodnú inak alebo skupina nenavrhne iné rozdelenie na základe veľkosti strán určenej **podľa miery účasti strán na určení súhrnného licenčného poplatku a ich ekonomického záujmu na výsledku konania**;

### **Pozmeňujúci návrh 147**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 66**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

#### **Článok 66**

**vypúšťa sa**

**Otvorenie registrácie pre existujúcu normu**

**1. Do [Ú. v.: vložte**

*dátum = 28 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] majitelia patentov nevyhnutných pre normu uverejnenú pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia (ďalej len „existujúce normy“), v súvislosti s ktorou boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu kompetenčnému centru podľa článkov 14, 15 a 17 oznámiť ktorúkoľvek z existujúcich noriem alebo ich častí, ktoré sa určia v delegovanom akte v súlade s odsekom 4. Postupy, požiadavky na oznamovanie a uverejňovanie stanovené v tomto nariadení sa uplatňujú mutatis mutandis.*

*2. Do [Ú. v.: vložte dátum = 28 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] používateľa normy uverejnenej pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, v súvislosti s ktorou boli poskytnuté záväzky spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok, môžu kompetenčnému centru podľa článku 14 ods. 4 oznámiť ktorúkoľvek z existujúcich noriem alebo ich častí, ktoré sa určia v delegovanom akte v súlade s odsekom 4. Postupy, požiadavky na oznamovanie a uverejňovanie stanovené v tomto nariadení sa uplatňujú mutatis mutandis.*

*3. Do [Ú. v.: vložte dátum = 30 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] majiteľ alebo používateľ patentu nevyhnutného pre normu môžu požiadať o znalecký posudok podľa článku 18, pokiaľ ide o patenty nevyhnutné pre existujúcu normu alebo jej časti, ktoré sa určia v delegovanom akte v súlade s odsekom 4. Požiadavky a postupy stanovené v článku 18 sa uplatňujú mutatis mutandis.*

*4. Ak je fungovanie vnútorného trhu vážne narušené v dôsledku neefektívnosti pri udeľovaní licencií na patenty nevyhnutné pre normy, Komisia po náležitom procese konzultácií*



*prostredníctvom delegovaného aktu podľa článku 67 určí, ktoré z existujúcich noriem, ich častí alebo relevantných prípadov použitia možno oznámiť v súlade s odsekom 1 alebo 2 alebo v prípade ktorých možno požiadať o znalecký posudok v súlade s odsekom 3. V delegovanom akte sa takisto určí, ktoré postupy, požiadavky na oznamovanie a uverejňovanie stanovené v tomto nariadení sa uplatňujú na tieto existujúce normy. Delegovaný akt sa prijme do [Ú. v.: vložte dátum = 18 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia].*

*5. Tento článok sa uplatňuje bez toho, aby boli dotknuté akékoľvek akty uzavreté a práva nadobudnuté k [Ú. v.: vložte dátum = 28 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia].*

## **Pozmeňujúci návrh 148**

### **Návrh nariadenia Článok 67 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Právomoc prijať delegovaný akt uvedený v článku **1 ods. 4, článku 4 ods. 5 a článku 66 ods. 4** sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od dátumu nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Právomoc prijať delegovaný akt uvedený v článku 4 ods. 5 sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od dátumu nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia.

## **Pozmeňujúci návrh 149**

### **Návrh nariadenia Článok 67 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku **1 ods. 4, článku 4 ods. 5 a článku 66 ods. 4** môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 4 ods. 5 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje

Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

## Pozmeňujúci návrh 150

### Návrh nariadenia Článok 67 – odsek 6

#### *Text predložený Komisiou*

6. Delegovaný akt prijatý podľa článku 1 ods. 4, článku 4 ods. 5 a článku 66 ods. 4 nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote dvoch mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o dva mesiace.

#### *Pozmeňujúci návrh*

6. Delegovaný akt prijatý podľa článku 4 ods. 5 nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote dvoch mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o dva mesiace.

## Pozmeňujúci návrh 151

### Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 1

#### *Text predložený Komisiou*

1. Do [Ú. v.: vložte dátum = **5 rokov** od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia vyhodnotí **účinnosť a efektívnosť registrácie patentov nevyhnutných pre normy a** systému kontroly nevyhnutnosti.

#### *Pozmeňujúci návrh*

1. Do [Ú. v.: vložte dátum = **3 roky** od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] Komisia vyhodnotí **vplyv** systému kontroly nevyhnutnosti **a systému stanovenia spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok na konkurencieschopnosť majiteľov patentov nevyhnutných pre normy z Únie**

*na celosvetovej úrovni a na inovácie  
v Únii.*

## **Pozmeňujúci návrh 152**

### **Návrh nariadenia Článok 70 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Do [Ú. v.: vložte dátum = **8** rokov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] a následne **každých päť rokov** Komisia vyhodnotí vykonávanie tohto nariadenia. V hodnotení sa posúdi fungovanie tohto nariadenia, a to najmä vplyv, účinnosť a efektívnosť kompetenčného centra a jeho pracovných metód.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Do [Ú. v.: vložte dátum = **5** rokov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] a následne **každé tri roky** Komisia vyhodnotí vykonávanie tohto nariadenia. V hodnotení sa posúdi fungovanie tohto nariadenia, a to najmä vplyv, účinnosť a efektívnosť kompetenčného centra a jeho pracovných metód.

**PRÍLOHA: SUBJEKTY ALEBO OSOBY,  
KTORÉ SPRAVODAJCOVI VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO  
POSKYTLI INFORMÁCIE**

Počas prípravy stanoviska prijala spravodajkyňa podnety od týchto subjektov alebo osôb:

| <b>Subjekt a/alebo jednotlivec</b>  |
|---|
| ACEA (European Manufacturers' Association)  |
| ACT (The App Association)   |
| Airties   |
| Amazon  |
| Apple Inc.  |
| Bayerische Motoren Werke AG   |
| BURY Technologies   |
| CEN-CENELEC   |
| Cisco Systems Inc.  |
| Continental AG  |
| Copan Walter (former U.S. Undersecretary of Commerce for Standards and Technology)                    |
| Czech Automotive Industry Association   |
| Czech Chamber of Commerce   |
| Delrahim Makan (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust)                                 |
| Deutsche Telekom  |
| DLA Piper   |
| Dolby Laboratories  |
| EARTO (European Association of Research and Technology Organisations)                                 |
| EDPS (European Data Protection Supervisor)  |
| Emporia   |
| Ericsson  |
| ESMIG (The European Smart Energy Solution Providers)  |
| EPLAW (European Patent Lawyer Office)   |
| European Patent Office  |
| EVBox   |
| Fairphone   |
| Fair Standards Alliance   |
| Forward Global  |
| George Masson University – Professor Adam Mossof  |
| German Association of the Automotive Industry (VDA)   |
| Google  |
| Harman International Industries   |
| Honda Motor Co. Ltd   |
| HP Inc.   |
| Iancu Andrei (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO) |
| Ingenico  |
| Intel Corporation   |

|   |
|---|
| IP Europe   |
| Iskraemeco Group  |
| Itron Inc.  |
| Juniper Networks Inc.   |
| Kamstrup A/S  |
| Kappos David J. (former Under Secretary of Commerce for Intellectual Property and Director of the USPTO)  |
| Landis & Gyr AG   |
| Lenovo  |
| Lucid Circus  |
| Maghame IP Consulting - Taraneh Maghamé   |
| Marconi - Avanci Platform   |
| Mazda Motor Corporation   |
| Mercedes Benz   |
| Microsoft Corporation   |
| Nissan Motor Co., Ltd.  |
| Nokia   |
| Nordic Semiconductor  |
| Orange  |
| Parliament of the Czech Republic  |
| Permanent Representation of Finland to the EU   |
| Phillips Noah J. (former U.S. Commissioner on the Federal Trade Commission)   |
| PIPLI (Public Interest Patent Law Institute U.S.)   |
| Qualcomm  |
| Renault Group   |
| Sagemcom  |
| Schaeffler AG   |
| Schneider Electric  |
| Sequans Communication   |
| Siemens   |
| Sky   |
| University of Skövde, Software Systems Research Group - Professor Björn Lundell   |
| European Commission – SEPs Expert Group:<br>- Barron Justus<br>- Geradin Damien<br>- Granata Sam<br>- Heiden Bowman<br>- Heinebrodt Martin<br>- Hoffman Fabian<br>- Kuźnicka-Cholewa Aleksandra<br>- Maghame Taraneh<br>- Magnusson Monica<br>- Padilla Jorge<br>- Peter Ruud<br>- Schneider Matthias<br>- Toffaletti Sebastino |
| Stellantis N.V.   |

|  |
|--|
| Suzuki Motor Corporation   |
| Telit Communications SPA   |
| Toyota   |
| u-blox AG  |
| UCL Faculty of Laws - Sir Robin Jacob                                      |
| Unified Patent Court of Appeal   |
| Varney Christine A. (former U.S. Assistant Attorney General DOJ Antitrust) |
| Volkswagen AG  |
| Volvo Group  |
| 4iP Council  |

Vypracovanie uvedeného zoznamu je vo výlučnej zodpovednosti spravodajcu.

## POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

|  |   |
|--|---|
| <b>Názov</b>   | Patenty nevyhnutné pre normu a zmena nariadenia (EÚ) 2017/1001  |
| <b>Referenčné čísla</b>  | COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)   |
| <b>Gestorský výbor</b><br>dátum oznámenia na schôdzi                       | JURI<br>15.6.2023   |
| <b>Výbor požiadaný o stanovisko</b><br>dátum oznámenia na schôdzi          | IMCO<br>15.6.2023   |
| <b>Spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko:</b><br>dátum vymenovania | Dita Charanzová<br>23.8.2023  |
| <b>Prerokovanie vo výbore</b>  | 25.10.2023  |
| <b>Dátum prijatia</b>  | 4.12.2023   |
| <b>Výsledok záverečného hlasovania</b>                                     | +: 18<br>-: 5<br>0: 5   |
| <b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>                           | Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Sandro Gozi, Maria Grapini, Eugen Jurzyca, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Andreas Schwab, Róza Thun und Hohenstein, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann |
| <b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>                         | Maria da Graça Carvalho, Malte Gallée, Karen Melchior, Marco Zullo  |
| <b>Náhradníci (čl. 209 ods. 7) prítomní na záverečnom hlasovaní</b>        | Estrella Durá Ferrandis, Włodzimierz Karpiński, Ska Keller  |

## ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

| 18       | +   |
|----------|---|
| NI       | Miroslav Radačovský   |
| PPE      | Pablo Arias Echeverría, Włodzimierz Karpiński, Marion Walsmann  |
| Renew    | Andrus Ansip, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Morten Løkkegaard, Karen Melchior, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo    |
| S&D      | Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Estrella Durá Ferrandis, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, René Repasi |
| The Left | Anne-Sophie Pelletier   |

| 5   | -  |
|-----|--|
| ECR | Eugen Jurzyca  |
| PPE | Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Antonius Manders, Tom Vandenkendelaere |

| 5         | 0  |
|-----------|--|
| ID        | Markus Buchheit                              |
| PPE       | Andreas Schwab                               |
| Verts/ALE | Malte Gallée, Ska Keller, Kim Van Sparrentak |

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania



## POSTUP GESTORSKÉHO VÝBORU

|   |  |                   |                   |
|---|--|-------------------|-------------------|
| <b>Názov</b>  | Patenty nevyhnutné pre normy a zmena nariadenia (EÚ) 2017/1001   |                   |                   |
| <b>Referenčné čísla</b>   | COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)  |                   |                   |
| <b>Dátum predloženia EP</b>   | 27.4.2023  |                   |                   |
| <b>Gestorský výbor</b><br>dátum oznámenia na schôdzi                | JURI<br>15.6.2023  |                   |                   |
| <b>Výbory požiadané o stanovisko</b><br>dátum oznámenia na schôdzi  | INTA<br>5.10.2023  | ITRE<br>15.6.2023 | IMCO<br>15.6.2023 |
| <b>Bez predloženia stanoviska</b><br>dátum rozhodnutia              | ITRE<br>23.5.2023  |                   |                   |
| <b>Pridružené výbory</b><br>dátum oznámenia na schôdzi              | INTA<br>5.10.2023  |                   |                   |
| <b>Spravodajcovia</b><br>dátum vymenovania                          | Marion<br>Walsmann<br>26.6.2023  |                   |                   |
| <b>Prerokovanie vo výbore</b>                                       | 19.9.2023  | 24.10.2023        |                   |
| <b>Dátum prijatia</b>   | 24.1.2024  |                   |                   |
| <b>Výsledok záverečného hlasovania</b>                              | +:<br>-:<br>0:   | 13<br>0<br>10     |                   |
| <b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>                    | Pascal Arimont, Gunnar Beck, Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Pierre Karleskind, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken |                   |                   |
| <b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>                  | Pascal Durand, Angelika Niebler, Witold Pahl, Nacho Sánchez Amor, Jana Toom  |                   |                   |
| <b>Náhradníci (čl. 209 ods. 7) prítomní na záverečnom hlasovaní</b> | Benoît Biteau, Christian Ehler   |                   |                   |
| <b>Dátum predloženia</b>  | 30.1.2024  |                   |                   |

## ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN V GESTORSKOM VÝBORE

| 13        | +   |
|-----------|---|
| PPE       | Pascal Arimont, Christian Ehler, Witold Pahl, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann |
| S&D       | Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Nacho Sánchez Amor, Tiemo Wölken |
| Verts/ALE | Benoît Biteau, Sergey Lagodinsky  |

| 0 | - |
|---|---|
|   |   |

| 10    | 0  |
|-------|--|
| ECR   | Raffaele Stancanelli   |
| ID    | Gunnar Beck, Virginie Joron, Gilles Lebreton                       |
| NI    | Sabrina Pignedoli  |
| PPE   | Angelika Niebler   |
| Renew | Ilana Cicurel, Pierre Karleskind, Jana Toom, Adrián Vázquez Lázara |

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania