



A9-0020/2024

1.2.2024

*****I**
JELENTÉS

a növényvédő szerek egységes kiegészítő oltalmi tanúsítványáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/0126(COD))

Jogi Bizottság

Előadó: Tiemo Wölken

Az eljárások jelölései

- * Konzultációs eljárás
- *** Egyetértési eljárás
- ***I Rendes jogalkotási eljárás (első olvasat)
- ***II Rendes jogalkotási eljárás (második olvasat)
- ***III Rendes jogalkotási eljárás (harmadik olvasat)

(Az eljárás típusa a jogi aktus tervezetében javasolt jogalaptól függ.)

A jogi aktus tervezetének módosításai

A Parlament kéthasábos módosításai

A törlést *félkövér dőlt* betűk jelzik a bal oldali hasáb szövegében. A szövegváltoztatást *félkövér dőlt* betűk jelzik mindkét hasáb szövegében. Az új szöveget *félkövér dőlt* betűk jelzik a jobb oldali hasáb szövegében.

A módosítások fejlécének első és második sora a vizsgált jogi aktus tervezetének érintett szakaszára utal. Ha a módosítás már létező – a jogi aktus tervezetével módosítani kívánt – jogi aktusra vonatkozik, a fejléc egy harmadik és egy negyedik sort is tartalmaz, amelyek a létező jogi aktusra és annak érintett rendelkezésére utalnak.

A Parlament módosításai egységes szerkezetbe foglalt (konszolidált) szöveg formájában

Az új szövegrészeket *félkövér dőlt* betűk jelzik. A törölt szövegrészeket a **█** jel jelzi, vagy azok át vannak húzva. A szövegváltoztatást a helyettesítendő szöveg törlésével vagy áthúzásával, és a helyébe lépő új szöveg *félkövér dőlt* szedésével jelzik.

Ettől eltérően a szolgálatok által a végleges szöveg kialakítása érdekében bevezetett, kimondottan technikai jellegű módosításokat nem kell jelölni.

TARTALOM

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE	4
MELLÉKLET: AZON SZERVEZETEK VAGY SZEMÉLYEK, AMELYEKTŐL, ILLETVE AKIKTŐL AZ ELŐADÓK ÉSZREVÉTELEKET KAPTAK.....	20
LEVÉL A MEZŐGAZDASÁGI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL.....	21
ELJÁRÁS AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁGBAN	23
AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA	24

AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE

a növényvédő szerek egységes kiegészítő oltalmi tanúsítványáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/0126(COD))

(Rendes jogalkotási eljárás: első olvasat)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság Parlamenthez és Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2023)0221),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (2) bekezdésére és 118. cikkének (1) bekezdésére, amelyek alapján a Bizottság javaslatát benyújtotta a Parlamenthez (C9-0152/2023),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (3) bekezdésére,
 - tekintettel eljárási szabályzata 59. cikkére,
 - tekintettel a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság levelére,
 - tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A9-0020/2024),
1. elfogadja első olvasatban az alábbi álláspontot;
 2. felkéri a Bizottságot, hogy utalja az ügyet újból a Parlamenthez, ha javaslatát másik szöveggel váltja fel, lényegesen módosítja vagy lényegesen módosítani kívánja;
 3. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

Módosítás 1

Rendeletre irányuló javaslat
2 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) Ez a helyzet az oltalom hiányához vezet, ami hátrányosan érinti a növényvédőszer-kutatást és az ágazat versenyképességét.

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat 17 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(17) A tanúsítvány megadását egyebek mellett ahhoz a feltételhez kell kötni, hogy a termék az alapszabadalom oltalma alatt álljon abban az értelemben, hogy a terméknek az adott szabadalom egy vagy több igénypontjának hatálya alá kell tartoznia, ahogyan azt a szakember a szabadalom bejelentésének napján a szabadalom **leírása** alapján értelmezi. Ez nem feltétlenül követeli meg, hogy a termék hatóanyagát az igénypontokban kifejezetten azonosítsák. Készítmények esetében ez nem feltétlenül követeli meg, hogy a készítmény minden egyes hatóanyagát kifejezetten azonosítsák az igénypontokban, feltéve, hogy mindegyik hatóanyag konkrétan azonosítható az adott szabadalomban feltárt elemek összessége alapján.

Módosítás

(17) A tanúsítvány megadását egyebek mellett ahhoz a feltételhez kell kötni, hogy a termék az alapszabadalom oltalma alatt álljon abban az értelemben, hogy a terméknek az adott szabadalom egy vagy több igénypontjának hatálya alá kell tartoznia, ahogyan azt a szakember a szabadalom bejelentésének napján a szabadalom **leírásának és rajzainak fényében, valamint e szakembernek a vonatkozó területen szerzett általános ismeretei és az alapszabadalom bejelentési napján vagy elsőbbségi időpontjában fennálló technika állása** alapján értelmezi. Ez nem feltétlenül követeli meg, hogy a termék hatóanyagát az igénypontokban kifejezetten azonosítsák, **vagy** készítmények esetében ez nem feltétlenül követeli meg, hogy a készítmény minden egyes hatóanyagát kifejezetten azonosítsák az igénypontokban, feltéve, hogy mindegyik hatóanyag konkrétan azonosítható az adott szabadalomban feltárt elemek összessége, **az alapszabadalom bejelentési napján vagy elsőbbségi időpontjában fennálló technika állása** alapján.

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat 18 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(18) A többszörös oltalom elkerülése érdekében rendelkezni kell arról, hogy ugyanaz a termék egy tagállamban legfeljebb egy – akár nemzeti, akár egységes – tanúsítvány oltalma alá tartozzon. Ezért elő kell írni, hogy a termék vagy bármely, a termékkel

Módosítás

(18) A többszörös oltalom elkerülése érdekében rendelkezni kell arról, hogy ugyanaz a termék egy tagállamban legfeljebb egy – akár nemzeti, akár egységes – tanúsítvány oltalma alá tartozzon. Ezért elő kell írni, hogy a termék vagy bármely, a termékkel

növényegészségügyi szempontból egyenértékű származék – például sók, észterek, éterek, izomerek, izomerek keverékei vagy komplexek – **sem önmagában, sem egy vagy több további hatóanyaggal kombinálva** nem tarthat korábbi tanúsítvány oltalma alá, függetlenül attól, hogy ugyanarra, vagy egy másik bejelentésre vonatkozik-e.

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat 25 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(25) Az egységes tanúsítvány iránti bejelentés vizsgálatát a Hivatal felügyelete alatt a Hivatal egy tagjából és a nemzeti szabadalmi hivatalok által alkalmazott két elbírálóból álló vizsgálóbizottságnak kell végeznie. Ez biztosítaná a kiegészítő oltalmi tanúsítványokkal kapcsolatos ügyekben szerzett – jelenleg csak a nemzeti hivatalokban rendelkezésre álló – szakértelem optimális kihasználását. A vizsgálat optimális minőségének biztosítása érdekében megfelelő kritériumokat kell megállapítani az egyes elbírálóknak az eljárásban való részvételére vonatkozóan, különösen a képesítés és az összeférhetetlenség tekintetében.

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat 28 preambulumbekkezdés

növényegészségügyi szempontból egyenértékű származék – például sók, észterek, éterek, izomerek, izomerek keverékei vagy komplexek – nem tarthat korábbi tanúsítvány oltalma alá, függetlenül attól, hogy ugyanarra, vagy egy másik bejelentésre vonatkozik-e.

Módosítás

(25) Az egységes tanúsítvány iránti bejelentés vizsgálatát a Hivatal felügyelete alatt a Hivatal egy tagjából és a nemzeti szabadalmi hivatalok által alkalmazott két elbírálóból álló vizsgálóbizottságnak kell végeznie. Ez biztosítaná a kiegészítő oltalmi tanúsítványokkal kapcsolatos **és a kapcsolódó szabadalmi** ügyekben szerzett – jelenleg csak a nemzeti hivatalokban rendelkezésre álló – szakértelem optimális kihasználását. A vizsgálat optimális minőségének biztosítása érdekében **a Hivatalnak és az illetékes nemzeti hatóságoknak biztosítaniuk kell, hogy a kijelölt elbírálók megfelelő szakértelemmel és elegendő tapasztalattal rendelkezzenek a kiegészítő oltalmi tanúsítványok értékelése terén. További** megfelelő kritériumokat kell megállapítani az egyes elbírálóknak az eljárásban való részvételére vonatkozóan, különösen a képesítés és az összeférhetetlenség tekintetében.

A Bizottság által javasolt szöveg

(28) Az egységes tanúsítvány iránti bejelentés vizsgálatának befejezését, valamint a fellebbezésre és a felszólalásra nyitva álló határidő lejártát követően, vagy adott esetben az ügy érdemére vonatkozó jogerős határozat meghozatalát követően a Hivatalnak a vizsgálati véleményt az egységes tanúsítvány megadásával vagy adott esetben a bejelentés elutasításával kell végrehajtania.

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat 29 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(29) Ha a Hivatal határozata a bejelentőt vagy más felet hátrányosan érinti, a bejelentőnek vagy az említett félnek – díj ellenében – jogában áll, hogy a határozat ellen két hónapon belül fellebbezést nyújtson be a Hivatal valamely fellebbezési tanácsához. Ez vonatkozik a vizsgálati véleményre is, amely ellen a bejelentő fellebbezhet. A fellebbezési tanács határozatainak felülvizsgálata keresettel kérhető a Törvényszéktől, amelynek hatásköre kiterjed a megtámadott határozat megsemmisítésére vagy megváltoztatására. A nemzeti tanúsítványok megadása céljából további tagállamok megjelölését is magában foglaló összevont bejelentés esetén közös fellebbezés nyújtható be.

Módosítás 7

Módosítás

(28) Az egységes tanúsítvány iránti bejelentés vizsgálatának befejezését, valamint a fellebbezésre és a felszólalásra nyitva álló határidő lejártát követően, vagy adott esetben az ügy érdemére vonatkozó jogerős határozat meghozatalát követően a Hivatalnak a vizsgálati véleményt az egységes tanúsítvány megadásával vagy adott esetben a bejelentés elutasításával kell **indokolatlan késedelem nélkül** végrehajtania.

Módosítás

(29) ***Az eljárási jogok védelme és a jogorvoslatok teljes rendszerének biztosítása érdekében***, ha a Hivatal határozata a bejelentőt vagy más felet hátrányosan érinti, a bejelentőnek vagy az említett félnek – díj ellenében – jogában áll, hogy a határozat ellen két hónapon belül fellebbezést nyújtson be a Hivatal valamely fellebbezési tanácsához. Ez vonatkozik a vizsgálati véleményre is, amely ellen a bejelentő fellebbezhet. A fellebbezési tanács határozatainak felülvizsgálata keresettel kérhető a Törvényszéktől, amelynek hatásköre kiterjed a megtámadott határozat megsemmisítésére vagy megváltoztatására. A nemzeti tanúsítványok megadása céljából további tagállamok megjelölését is magában foglaló összevont bejelentés esetén közös fellebbezés nyújtható be.

Rendeletre irányuló javaslat
30 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(30) Az egységes tanúsítvány iránti bejelentésekkel kapcsolatos ügyekben eljáró fellebbezési tanácsok tagjainak kinevezésekor figyelembe kell venni a kiegészítő oltalmi **tanúsítványok** vagy szabadalmi **ügyek terén szerzett korábbi tapasztalataikat**.

Módosítás

(30) Az egységes tanúsítvány iránti bejelentésekkel kapcsolatos ügyekben eljáró fellebbezési tanácsok tagjainak kinevezésekor figyelembe kell venni a kiegészítő oltalmi **tanúsítványokra** vagy szabadalmi **ügyekre vonatkozó megfelelő szakértelmüket, függetlenségüket és a területen szerzett kellő jártasságukat**.

Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 13 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

13a. „gazdaságilag kapcsolatban áll”:
az ugyanazon terméket oltalmazó két vagy több alapszabadalom különböző jogosultjai tekintetében az egyik jogosult közvetlenül vagy egy vagy több közvetítőn keresztül közvetve egy másik jogosultat ellenőrzése alatt tart, annak ellenőrzése alatt áll, vagy vele közös ellenőrzés alatt áll.

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat
3 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a termék növényvédő szerként történő forgalomba hozatalát az 1107/2009/EK rendelet szerint engedélyezték;

Módosítás

b) a termék növényvédő szerként történő forgalomba hozatalát az 1107/2009/EK rendelet szerint engedélyezték **legalább egy olyan tagállamban, ahol az alapszabadalom egységes hatállyal bír;**

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben egy adott tagállamban ugyanazon termékre vonatkozóan különböző szabadalmak két vagy több jogosultja által benyújtott két vagy több, akár nemzeti, akár centralizált bejelentés vagy egységes tanúsítvány iránti bejelentés van folyamatban, az illetékes nemzeti hatóság vagy adott esetben a Hivatal külön tanúsítványt vagy egységes tanúsítványt adhat az adott termékre vonatkozóan minden egyes ilyen jogosultnak, amennyiben azok gazdaságilag nem kapcsolódnak egymáshoz.

Módosítás

Amennyiben egy adott tagállamban ugyanazon termékre vonatkozóan különböző szabadalmak két vagy több jogosultja által benyújtott két vagy több, akár nemzeti, akár centralizált bejelentés vagy egységes tanúsítvány iránti bejelentés van folyamatban, az illetékes nemzeti hatóság vagy adott esetben a Hivatal külön tanúsítványt vagy egységes tanúsítványt adhat az adott termékre vonatkozóan minden egyes ilyen jogosultnak, amennyiben azok gazdaságilag nem kapcsolódnak egymáshoz. ***Ugyanezt az elvet kell értelemszerűen alkalmazni a jogosult által ugyanazon termékre vonatkozóan benyújtott olyan bejelentésekre, amelyekre vonatkozóan korábban egy vagy több tanúsítványt vagy egységes tanúsítványt adtak ki különböző szabadalmak más jogosultjainak.***

Módosítás 11

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) adott esetben az e rendelet 6. cikkének (2) bekezdésében említett harmadik fél jóváhagyása.

Módosítás 12

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Ha az egységes tanúsítvány iránti bejelentés megfelel a 11. cikk (1) bekezdésének, a Hivatal a bejelentést közzéteszi a lajstromban.

Módosítás

Ha az egységes tanúsítvány iránti bejelentés megfelel a 11. cikk (1) bekezdésének, a Hivatal a bejelentést **indokolatlan késedelem nélkül** közzéteszi a lajstromban.

Módosítás 13

**Rendeletre irányuló javaslat
13 cikk – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A Hivatal a 3. **cikk (1) bekezdésében** foglalt valamennyi feltétel alapján megvizsgálja a bejelentést minden olyan tagállam tekintetében, amelyben az alapszabadalom egységes hatállyal bír.

Módosítás

(1) A Hivatal a 3. **cikkben** foglalt valamennyi feltétel alapján megvizsgálja a bejelentést minden olyan tagállam tekintetében, amelyben az alapszabadalom egységes hatállyal bír.

Módosítás 14

**Rendeletre irányuló javaslat
13 cikk – 2 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Ha az egységes tanúsítvány iránti bejelentés és az abban szereplő termék az (1) bekezdésben említett valamennyi tagállam tekintetében megfelel a 3. cikk (1) bekezdésének, a Hivatal az egységes tanúsítvány megadására vonatkozóan indokolással ellátott kedvező vizsgálati véleményt ad ki. A Hivatal megküldi az említett véleményt a bejelentőnek.

Módosítás

(2) Ha az egységes tanúsítvány iránti bejelentés és az abban szereplő termék az (1) bekezdésben említett valamennyi tagállam tekintetében megfelel a 3. **cikknek és a 6. cikk (2) bekezdésének**, a Hivatal az egységes tanúsítvány megadására vonatkozóan indokolással ellátott kedvező vizsgálati véleményt ad ki. A Hivatal megküldi az említett véleményt a bejelentőnek, **és azt indokolatlan késedelem nélkül közzéteszi a lajstromban.**

Módosítás 15

Rendeletre irányuló javaslat
13 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Ha az egységes tanúsítvány iránti bejelentés és a hozzá kapcsolódó termék egy vagy több említett tagállam tekintetében nem felel meg a 3. cikk (1) bekezdésének, a Hivatal az egységes tanúsítvány megadására vonatkozóan indokolással ellátott elutasító vizsgálati véleményt ad ki. A Hivatal megküldi az említett véleményt a bejelentőnek.

Módosítás

(3) Ha az egységes tanúsítvány iránti bejelentés és a hozzá kapcsolódó termék egy vagy több említett tagállam tekintetében nem felel meg a 3. **cikknek és a 6. cikk (2) bekezdésének**, a Hivatal az egységes tanúsítvány megadására vonatkozóan indokolással ellátott elutasító vizsgálati véleményt ad ki. A Hivatal megküldi az említett véleményt a bejelentőnek, **és azt indokolatlan késedelem nélkül közzéteszi a lajstromban.**

Módosítás 16

Rendeletre irányuló javaslat
15 cikk – 4 bekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) minden olyan bizonyíték, amelyre a felszólaló a felszólalás alátámasztása érdekében hivatkozik.

Módosítás 17

Rendeletre irányuló javaslat
15 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(6) Ha a felszólalási bizottság megállapítja, hogy a felszólalás nem felel meg a (2), (3) vagy (4) bekezdésnek, a felszólalást mint elfogadhatatlant elutasítja, és **erről** tájékoztatja a felszólalót, kivéve, ha ezeket a hiányosságokat az (1) bekezdésben említett felszólalási határidő lejárta előtt pótolták.

(6) Ha a felszólalási bizottság megállapítja, hogy a felszólalás nem felel meg a (2), (3) vagy (4) bekezdésnek, a felszólalást mint elfogadhatatlant elutasítja, és **döntéséről, valamint annak indokairól** tájékoztatja a felszólalót, kivéve, ha ezeket a hiányosságokat az (1) bekezdésben említett felszólalási határidő lejárta előtt pótolták.

Módosítás 18

Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 9 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(9a) Azokban az esetekben, amikor a vizsgálati vélemény ellen több felszólalás is benyújtásra kerül, a Hivatal a felszólalásokat együttesen bírálja el, és az összes benyújtott felszólalás tekintetében egyetlen határozatot hoz.

Módosítás 19

Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 10 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(10) A Hivatal a felszólalás tárgyában hat hónapon belül határozatot hoz, kivéve, ha az ügy összetettsége hosszabb időt igényel.

(10) A Hivatal a felszólalás tárgyában hat hónapon belül **részletes indokolást tartalmazó** határozatot hoz, kivéve, ha az ügy összetettsége hosszabb időt igényel.

Módosítás 20

Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 11 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(11) Ha a felszólalási bizottság úgy ítéli meg, hogy egyetlen felszólalási ok sem sérti a vizsgálati vélemény fenntartását, elutasítja a felszólalást, és a Hivatal ezt bejegyzí a lajstromba.

(11) Ha a felszólalási bizottság úgy ítéli meg, hogy egyetlen felszólalási ok sem sérti a vizsgálati vélemény fenntartását, elutasítja a felszólalást, **határozatáról értesíti a felszólalót**, és a Hivatal ezt bejegyzí a lajstromba.

Módosítás 21

Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 12 a bekezdés (új)

(12a) A felszólalási eljárás egésze során biztosítani kell a teljes átláthatóságot, amelynek lehetőség szerint nyitottnak kell lennie a nyilvánosság részvételére.

Módosítás 22

Rendeletre irányuló javaslat 16 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A Hivatalhoz intézett kérelem alapján a Hivatal bármely illetékes nemzeti hatóságot kijelölheti a vizsgálati eljárásban részt vevő hivatalnak. Az illetékes nemzeti hatóság e cikkel összhangban történő kijelölését követően ez a hatóság kijelöl egy vagy több elbírálót az egységes tanúsítvány iránti egy vagy több bejelentés vizsgálatában való részvételre.

Módosítás

(1) A Hivatalhoz intézett kérelem alapján a Hivatal bármely illetékes nemzeti hatóságot kijelölheti a vizsgálati eljárásban részt vevő hivatalnak. Az illetékes nemzeti hatóság e cikkel összhangban történő kijelölését követően ez a hatóság kijelöl egy vagy több elbírálót az egységes tanúsítvány iránti egy vagy több bejelentés vizsgálatában való részvételre **a területéhez szükséges szakértelem, valamint annak alapján, hogy elegendő tapasztalattal rendelkeznek-e a központosított vizsgálati eljáráshoz.**

Módosítás 23

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 3 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a részt vevő hivatalok közötti földrajzi egyensúly;

Módosítás

a) **megfelelő szakértelem és elegendő tapasztalat a szabadalmak és a kiegészítő oltalmi tanúsítványok vizsgálata terén, biztosítva különösen azt, hogy legalább egy elbíráló legalább ötéves tapasztalattal rendelkezzen a szabadalmak és a kiegészítő oltalmi tanúsítványok vizsgálata terén;**

Módosítás 24

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 3 bekezdés – a a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

aa) lehetőség szerint a részt vevő hivatalok közötti földrajzi egyensúly;

Módosítás 25

Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 3 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) **legfeljebb** egy, a [COM(2023) 223] rendelet 10. cikkének (5) bekezdésében meghatározott mentességet alkalmazó illetékes nemzeti hatóság **által alkalmazott elbíráló**.

c) **hogy egy elbíráló sem áll** a [COM(2023) 231] rendelet 10. cikkének (5) bekezdésében meghatározott mentességet alkalmazó illetékes nemzeti hatóság **alkalmazásában**.

Módosítás 26

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Miután a fellebbezés vagy felszólalás benyújtására nyitva álló határidő lejárt anélkül, hogy fellebbezést vagy felszólalást nyújtottak volna be, vagy miután az ügy érdemében jogerős határozatot hoztak, a Hivatal a következő határozatok valamelyikét hozza:

Miután a fellebbezés vagy felszólalás benyújtására nyitva álló határidő lejárt anélkül, hogy fellebbezést vagy felszólalást nyújtottak volna be, vagy miután az ügy érdemében jogerős határozatot hoztak, a Hivatal **indokolatlan késedelem nélkül** a következő határozatok valamelyikét hozza:

Módosítás 27

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A Hivatal indokolatlan késedelem nélkül értesíti a bejelentőt a döntéséről.

Módosítás 28

Rendeletre irányuló javaslat 21 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a tanúsítványt a 3. cikkel ellentétesen adták meg;

Módosítás

a) a tanúsítványt a 3. cikkel **és a 6. cikk (2) bekezdésével** ellentétesen adták meg;

Módosítás 29

Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 12 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(12) Az egységes tanúsítványt az érvénytelenség megállapításának mértékéig úgy kell tekinteni, mint amelyhez a kezdetektől fogva nem fűződtek volna az e rendeletben meghatározott joghatások.

Módosítás

(A magyar változatot nem érinti.)

Módosítás 30

Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A fellebbezést a határozat kézbesítésének napjától számított két hónapon belül, írásban kell benyújtani a Hivatalhoz. A fellebbezés nem tekinthető benyújtottnak mindaddig, amíg a fellebbezés díját meg nem fizetik. Fellebbezés esetén a fellebbezés alapjául szolgáló okokat megjelölő írásbeli

Módosítás

(3) A fellebbezést a határozat kézbesítésének napjától számított két hónapon belül, írásban kell benyújtani a Hivatalhoz. A fellebbezés nem tekinthető benyújtottnak mindaddig, amíg a fellebbezés díját meg nem fizetik. Fellebbezés esetén a fellebbezés alapjául szolgáló okokat megjelölő írásbeli

nyilatkozatot a határozatról szóló értesítés napjától számított **négy** hónapon belül kell benyújtani.

nyilatkozatot – **beleértve az okokat alátámasztó bizonyítékokat** – a határozatról szóló értesítés napjától számított **3** hónapon belül kell benyújtani.

A fellebbezés alapjául szolgáló okokra adott választ legkésőbb a fellebbezés indokolásának benyújtásától számított három hónapon belül írásban kell benyújtani. A Hivatal adott esetben a szóbeli eljárás határidejét a válasz benyújtásától számított három hónapon belül vagy a fellebbezés alapjául szolgáló okok benyújtásától számított hat hónapon belül határozza meg, attól függően, hogy melyik következik be korábban. A Hivatal a szóbeli meghallgatástól vagy adott esetben a fellebbezés alapjául szolgáló okokra adott válasz benyújtásától számított három hónapon belül írásbeli határozatot hoz.

Módosítás 31

Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Ha a fellebbezés olyan határozatot eredményez, amely nincs összhangban a vizsgálati véleménnyel, a fellebbezési tanács határozata hatályon kívül **helyezheti** vagy **megváltoztathatja** a véleményt.

Módosítás

(5) Ha a fellebbezés olyan határozatot eredményez, amely nincs összhangban a vizsgálati véleménnyel, a fellebbezési tanács határozata hatályon kívül **helyezi** vagy **megváltoztatja** a véleményt.

Módosítás 32

Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Az egységes tanúsítványokkal kapcsolatos ügyekben a fellebbezési tanácsok tagjait az (EU) 2017/1001 rendelet 166. cikkének (5) bekezdésével

Módosítás

(4) Az egységes tanúsítványokkal kapcsolatos ügyekben a fellebbezési tanácsok tagjait az (EU) 2017/1001 rendelet 166. cikkének (5) bekezdésével összhangban kell kinevezni. ***Az egységes***

összhangban kell kinevezni.

tanúsítvány iránti kérelmekkel kapcsolatos ügyekben a fellebbezési tanácsok tagjainak kinevezésekor kellően figyelembe kell venni a kiegészítő oltalmi tanúsítványokkal vagy a szabadalmi joggal kapcsolatos ügyekben szerzett korábbi tapasztalataikat.

Módosítás 33

Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) Az egységes tanúsítványokkal kapcsolatos kérdésekben a fellebbezési tanácsokra az 2017/1001/EU rendelet 166. cikkének (9) bekezdése alkalmazandó.

Módosítás 34

Rendeletre irányuló javaslat 32 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A Hivatal részére elektronikus úton ***is továbbíthatók közlések***. Az elektronikus úton ***benyújtható*** közlések körét és az elektronikus benyújtás technikai feltételeit az ügyvezető igazgató határozza meg.

(1) A Hivatal részére elektronikus úton ***kell továbbítani a közléseket***. Az elektronikus úton ***benyújtandó*** közlések körét és az elektronikus benyújtás technikai feltételeit az ügyvezető igazgató határozza meg.

Módosítás 35

Rendeletre irányuló javaslat 33 cikk – 1 bekezdés – i pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

i) a Hivatal vizsgálati ***véleményének kelte és összefoglalása*** minden olyan tagállam tekintetében, amelyben az alapszabadalom egységes hatállyal bír;

i) a Hivatal vizsgálati ***véleménye és annak kelte*** minden olyan tagállam tekintetében, amelyben az alapszabadalom egységes hatállyal bír;

Módosítás 36

Rendeletre irányuló javaslat 33 cikk – 1 bekezdés – k pont

A Bizottság által javasolt szöveg

k) adott esetben a felszólalás benyújtásnak ténye és a felszólalási eljárás eredménye, beleértve adott esetben a felülvizsgált vizsgálati vélemény összefoglalását is;

Módosítás

k) adott esetben a felszólalás benyújtásnak ténye, **annak státusza** és a felszólalási eljárás eredménye, beleértve adott esetben a felülvizsgált vizsgálati vélemény összefoglalását is;

Módosítás 37

Rendeletre irányuló javaslat 33 cikk – 1 bekezdés – l pont

A Bizottság által javasolt szöveg

l) adott esetben a fellebbezés benyújtása és a fellebbezési eljárás eredménye, beleértve adott esetben a felülvizsgált vizsgálati vélemény összefoglalását is;

Módosítás

l) adott esetben a fellebbezés benyújtása, **annak státusza** és a fellebbezési eljárás eredménye, beleértve adott esetben a felülvizsgált vizsgálati vélemény összefoglalását is;

Módosítás 38

Rendeletre irányuló javaslat 40 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Ha a Hivatal vagy az eljáró bizottság szükségesnek tartja a fél, a tanú vagy a szakértő szóbeli meghallgatását, az érintett személyt az előtte való megjelenésre idézi. Az idézést legalább egy hónappal korábban közölni kell, kivéve, ha a megidézettek hozzájárulnak a rövidebb határidőhöz.

Módosítás

(3) Ha a Hivatal vagy az eljáró bizottság szükségesnek tartja a fél, a tanú vagy a szakértő szóbeli meghallgatását, az érintett személyt az előtte való megjelenésre idézi. **Szakértő beidézése esetén a Hivatal vagy adott esetben az eljáró bizottság ellenőrzi, hogy a szakértő mentes-e minden összeférhetetlenségtől.** Az idézést legalább egy hónappal korábban közölni kell, kivéve, ha a megidézettek hozzájárulnak a rövidebb határidőhöz.

Módosítás 39

Rendeletre irányuló javaslat 51 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illesszék be a dátumot: az alkalmazás kezdőnapját követő öt év]-ig, majd azt követően ötévente értékeli e rendelet végrehajtását.

Módosítás

A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illesszék be a dátumot: az alkalmazás kezdőnapját követő öt év]-ig, majd azt követően ötévente értékeli e rendelet végrehajtását, **és a főbb megállapításokról jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak. Az értékelés részeként a Bizottság megvizsgálja a növényvédő szereknek az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság keretében történő központi engedélyezési eljárása létrehozásának megvalósíthatóságát és előnyeit.**

**MELLÉKLET: AZON SZERVEZETEK VAGY SZEMÉLYEK, AMELYEKTŐL,
ILLETVE AKIKTŐL AZ ELŐADÓK ÉSZREVÉTELEKET KAPTAK**

Az eljárási szabályzat I. mellékletének 8. cikke értelmében az előadó kijelenti, hogy az alábbi szervezetektől vagy személyektől kapott észrevételeket a jelentés elkészítése során, egészen a jelentés bizottsági ülésen történő elfogadásáig:

Szervezet és/vagy
CropLife Europe
Verband der Chemischen Industrie e.V.

A fenti felsorolás az előadó kizárólagos felelősségi körében készült.

29.6.2023

LEVÉL A MEZŐGAZDASÁGI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG RÉSZÉRŐL

Adrián Vázquez Lázara úr
elnök
Jogi Bizottság
BRÜSSZEL

Hiv.: IPOL-COM-AGRI D(2023)23992

Tárgy: A növényvédő szerek egységes kiegészítő oltalmi tanúsítványáról és a növényvédő szerek kiegészítő oltalmi tanúsítványáról szóló rendeletekre irányuló bizottsági javaslatokról szóló vélemények (COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/126(COD)) és (COM(2023)0223 – C9-0149/2023 – 2023/128(COD))

Tisztelt Elnök Úr!

Hivatkozom a növényvédő szerek egységes kiegészítő oltalmi tanúsítványáról [2023/0126 (COD)] és a növényvédő szerek kiegészítő oltalmi tanúsítványáról szóló [2023/0128 (COD)] rendeletekre irányuló bizottsági javaslatokra.

Az AGRI bizottság koordinátorai május 23-i ülésükön megvitatták a kérdést. Megjegyezték, hogy a javaslatok célja az egységes szabadalmi rendszer kiegészítése, és nem módosítják lényegesen a kiegészítő oltalmi tanúsítvány jelenlegi rendszerét.

Az egységes kiegészítő oltalmi tanúsítványok az ilyen típusú termékek és az innováció előmozdításának fontos eszközei. Az 1107/2009/EK rendelet elfogadása óta csak nagyon kevés anyagot hagytak jóvá, és egyre több anyag veszíti el a jóváhagyást, ami kevesebb eszközt hagy a mezőgazdasági termelőknek az uniós célok eléréséhez. Sürgetjük a Jogi Bizottságot, hogy vizsgálja meg a mezőgazdasági termelők helyzetét.

Következésképpen a koordinátorok azt javasolták, hogy ne nyilvánítsunk véleményt a fenti jogalkotási javaslatokról, és közöljük Önökkel ezt az álláspontot.

Ezt az ajánlást az AGRI bizottság a 2023. július 6-i ülésén jóváhagyta.

Tisztelettel:



Norbert Lins

ELJÁRÁS AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁGBAN

Cím	Egységes kiegészítő oltalmi tanúsítvány a növényvédő szerek számára	
Hivatkozások	COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/0126(COD)	
Az Európai Parlamentnek történő benyújtás dátuma	27.4.2023	
Illetékes bizottság A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	JURI 11.9.2023	
Véleménynyilvánításra felkért bizottságok A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	ENVI 11.9.2023	AGRI 11.9.2023
Nem nyilvánított véleményt A határozat dátuma	ENVI 17.7.2023	
Előadók A kijelölés dátuma	Tiemo Wölken 19.7.2023	
Vizsgálat a bizottságban	7.11.2023	29.11.2023
Az elfogadás dátuma	24.1.2024	
A zárószavazás eredménye	+ : 20 - : 0 0 : 0	
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Pascal Arimont, Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Pierre Karleskind, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken	
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Pascal Durand, Angelika Niebler, Witold Pahl, Nacho Sánchez Amor	
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk, (7) bekezdés)	Benoît Biteau, Christian Ehler	
Benyújtás dátuma	1.2.2024	

AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

20	+
ECR	Raffaele Stancanelli
ID	Virginie Joron, Gilles Lebreton
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Pascal Arimont, Christian Ehler, Angelika Niebler, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Ilana Cicurel, Pierre Karleskind, Jana Toom, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Nacho Sánchez Amor
Verts/ALE	Benoît Biteau, Sergey Lagodinsky

0	-

0	0

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás