



---

*Dokument zasedanja*

---

**A9-0020/2024**

1.2.2024

**\*\*\*I**

## **POROČILO**

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o enotnem dodatnem varstvenem certifikatu za fitofarmacevtska sredstva  
(COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/0126(COD))

Odbor za pravne zadeve

Poročevalec: Tiemo Wölken

### ***Oznake postopkov***

- \* Postopek posvetovanja
- \*\*\* Postopek odobritve
- \*\*\*I Redni zakonodajni postopek (prva obravnava)
- \*\*\*II Redni zakonodajni postopek (druga obravnava)
- \*\*\*III Redni zakonodajni postopek (tretja obravnava)

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki je predlagana v osnutku akta.)

### ***Predlogi sprememb k osnutku akta***

#### **Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v dveh stolpcih**

Izbrisano besedilo je označeno s ***kreplem poševnim tiskom*** v levem stolpcu, zamenjano besedilo s ***kreplem poševnim tiskom*** v obeh stolpcih, novo besedilo pa s ***kreplem poševnim tiskom*** v desnem stolpcu.

Prva in druga vrstica glave vsakega predloga spremembe navajata zadevni del besedila v obravnavanem osnutku akta. Če predlog spremembe zadeva obstoječi akt, ki se ga želi spremeniti z osnutkom akta, glava poleg tega vsebuje še tretjo in četrto vrstico, ki navajata obstoječi akt oziroma zadevno določbo tega akta.

#### **Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v obliki konsolidiranega besedila**

Novo besedilo je označeno s ***kreplem poševnim tiskom***. Izbrisano besedilo je označeno s simbolom **■** ali prečrtano. Zamenjano besedilo je izbrisano ali prečrtano, besedilo, ki ga nadomešča, pa je označeno s ***kreplem poševnim tiskom***.

Izjema so spremembe izključno tehnične narave, ki so jih vnesle službe z namenom priprave končnega besedila in niso označene.

## VSEBINA

	<b>Stran</b>
OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA .....	4
PRILOGA: SUBJEKTI ALI OSEBE, OD KATERIH JE POROČEVALEC PREJEL PRISPEVKE .....	18
PISMO ODBORA ZA KMETIJSTVO IN RAZVOJ PODEŽELJA.....	19
POSTOPEK V PRISTOJNEM ODBORU .....	21
POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V PRISTOJNEM ODBORU.....	22

## OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o enotnem dodatnem varstvenem certifikatu za fitofarmacevtska sredstva  
(COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/0126(COD))

(Redni zakonodajni postopek: prva obravnava)

*Evropski parlament,*

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2023)0221),
  - ob upoštevanju člena 294(2) in člena 118(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C9-0152/2023),
  - ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
  - ob upoštevanju člena 59 Poslovnika,
  - ob upoštevanju pisma Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja,
  - ob upoštevanju poročila Odbora za pravne zadeve (A9-0020/2024),
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju;
  2. poziva Komisijo, naj mu zadevo ponovno predloži, če svoj predlog nadomesti, ga bistveno spremeni ali ga namerava bistveno spremeniti;
  3. naroči svoji predsednici, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji ter nacionalnim parlamentom.

### **Predlog spremembe 1**

#### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 2 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(2a) Takšen položaj vodi k pomanjkanju varstva, kar škodi raziskovanju na področju fitofarmacije in konkurenčnosti sektorja.**

### **Predlog spremembe 2**

## **Predlog uredbe**

### **Uvodna izjava 17**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(17) Eden od pogojev za podelitev certifikata bi moral biti, da bi moral biti izdelek varovan z osnovnim patentom, kar pomeni, da bi moral izdelek spadati na področje uporabe enega ali več zahtevkov zadevnega patenta, kot ga strokovnjak na tem področju razlaga na podlagi opisa patenta na datum **njegove prijave**. Pri tem ni nujno, da je aktivna snov izdelka izrecno navedena v zahtevkih. V primeru priprava pa ne bi smelo biti nujno, da je v patentnih zahtevkih izrecno navedena vsaka njegova aktivna snov, pod pogojem, da je vsaka **od njih** posebej določljiva glede na vse informacije, razkrite s tem patentom.

## **Predlog spremembe 3**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 18**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(18) Da bi se preprečilo pretirano varstvo, bi bilo treba določiti, da se lahko isti izdelek v državi članici varuje z največ enim nacionalnim ali enotnim certifikatom. Zato bi bilo treba zahtevati, da za izdelek ali kateri koli derivat, kot so soli, estri, etri, izomeri, mešanice izomerov ali kompleksi, s fitosanitarnega vidika podobni izdelku, ne sme že veljati predhodni certifikat, **in sicer samostojno ali v kombinaciji z eno ali več dodatnimi aktivnimi snovmi**, bodisi za isto ali drugo uporabo.

*Predlog spremembe*

(17) Eden od pogojev za podelitev certifikata bi moral biti, da bi moral biti izdelek varovan z osnovnim patentom, kar pomeni, da bi moral izdelek spadati na področje uporabe enega ali več zahtevkov zadevnega patenta, kot ga strokovnjak na tem področju razlaga na podlagi opisa **in skic** patenta, **splošnega znanja te osebe na zadevnem področju in stanja tehnike** na datum **prijave ali predhodni datum osnovnega patenta**. Pri tem ni nujno, da je aktivna snov izdelka izrecno navedena v zahtevkih, v primeru priprava pa ne bi smelo biti nujno, da je v patentnih zahtevkih izrecno navedena vsaka njegova aktivna snov, pod pogojem, da je vsaka **aktivna snov** posebej določljiva glede na vse informacije, razkrite s tem patentom **na podlagi stanja tehnike na datum vložitve ali predhodni datum osnovnega patenta**.

*Predlog spremembe*

(18) Da bi se preprečilo pretirano varstvo, bi bilo treba določiti, da se lahko isti izdelek v državi članici varuje z največ enim nacionalnim ali enotnim certifikatom. Zato bi bilo treba zahtevati, da za izdelek ali kateri koli derivat, kot so soli, estri, etri, izomeri, mešanice izomerov ali kompleksi, s fitosanitarnega vidika podobni izdelku, ne sme že veljati predhodni certifikat bodisi za isto ali drugo uporabo.

## Predlog spremembe 4

### Predlog uredbe Uvodna izjava 25

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(25) Pregled prijave za enotni certifikat bi moral pod nadzorom Urada opraviti odbor za pregled, ki bi vključeval enega člana Urada in dva pregledovalca, zaposlena pri nacionalnih patentnih uradih. S tem bi se zagotovila optimalna uporaba strokovnega znanja v zadevah, povezanih z dodatnimi varstvenimi certifikati, ki zdaj obstaja samo v nacionalnih uradih. Za zagotovitev optimalne kakovosti pregleda bi bilo treba **določiti** ustrezna merila za sodelovanje določenih pregledovalcev v postopku, zlasti glede usposobljenosti in navzkrižja interesov.

*Predlog spremembe*

(25) Pregled prijave za enotni certifikat bi moral pod nadzorom Urada opraviti odbor za pregled, ki bi vključeval enega člana Urada in dva pregledovalca, zaposlena pri nacionalnih patentnih uradih. S tem bi se zagotovila optimalna uporaba strokovnega znanja v zadevah, povezanih z dodatnimi varstvenimi certifikati **in z njimi povezanimi patenti**, ki zdaj obstaja samo v nacionalnih uradih. Za zagotovitev optimalne kakovosti pregleda bi **morali Urad in pristojni nacionalni organi poskrbeti, da imajo imenovani pregledovalci ustrezno strokovno znanje in zadostne izkušnje z ocenjevanjem dodatnih varstvenih certifikatov**. **Določiti bi** bilo treba **dodatna** ustrezna merila za sodelovanje določenih pregledovalcev v postopku, zlasti glede usposobljenosti in navzkrižja interesov.

## Predlog spremembe 5

### Predlog uredbe Uvodna izjava 28

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(28) Po zaključku pregleda prijave za enotni certifikat in po izteku rokov za pritožbo in ugovor ali, odvisno od primera, po izdaji končne odločbe o vsebini, bi moral Urad upoštevati mnenje o pregledu s podelitvijo enotnega certifikata ali zavrnitvijo prijave, kot je primerno.

*Predlog spremembe*

(28) Po zaključku pregleda prijave za enotni certifikat in po izteku rokov za pritožbo in ugovor ali, odvisno od primera, po izdaji končne odločbe o vsebini, bi moral Urad **brez nepotrebne odlašanja** upoštevati mnenje o pregledu s podelitvijo enotnega certifikata ali zavrnitvijo prijave, kot je primerno.

## Predlog spremembe 6

## **Predlog uredbe** **Uvodna izjava 29**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(29) Če odločba Urada negativno vpliva na prijavitelja ali drugo stranko, bi moral imeti prijavitelj ali ta stranka pravico, da **po plačilu pristojbine v dveh mesecih** vloži pritožbo zoper odločbo **pred odborom Urada za pritožbe**. To velja tudi za mnenje o pregledu, zoper katerega se lahko prijavitelj pritoži. Zoper odločbe zadevnega odbora za pritožbe bi moralo biti mogoče vložiti tožbo pred Splošnim sodiščem, ki je pristojno za razveljavitev ali spremembo izpodbijane odločbe. V primeru združene prijave, ki vključuje imenovanje dodatnih držav članic za izdajo nacionalnih certifikatov, se lahko vloži skupna pritožba.

## **Predlog spremembe 7**

### **Predlog uredbe** **Uvodna izjava 30**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(30) Pri imenovanju članov odborov za pritožbe v zadevah v zvezi s prijavi za enotne certifikate bi bilo treba upoštevati **njihove** predhodne izkušnje v zadevah v zvezi z dodatnimi varstvenimi certifikati ali patenti.

## **Predlog spremembe 8**

### **Predlog uredbe** **Člen 2 – odstavek 1 – točka 13 a (novo)**

*Predlog spremembe*

(29) Če odločba Urada negativno vpliva na prijavitelja ali drugo stranko, bi moral imeti prijavitelj ali ta stranka pravico, da **v dveh mesecih pri odboru Urada za pritožbe** vloži pritožbo zoper odločbo, **za kar se plača pristojbina, s čimer bi ohranili procesne pravice in zagotovili celosten sistem pravnih sredstev**. To velja tudi za mnenje o pregledu, zoper katerega se lahko prijavitelj pritoži. Zoper odločbe zadevnega odbora za pritožbe bi moralo biti mogoče vložiti tožbo pred Splošnim sodiščem, ki je pristojno za razveljavitev ali spremembo izpodbijane odločbe. V primeru združene prijave, ki vključuje imenovanje dodatnih držav članic za izdajo nacionalnih certifikatov, se lahko vloži skupna pritožba.

*Predlog spremembe*

(30) Pri imenovanju članov odborov za pritožbe v zadevah v zvezi s prijavi za enotne certifikate bi bilo treba upoštevati **njihovo ustrezno strokovno znanje, neodvisnost in zadostne** predhodne izkušnje v zadevah v zvezi z dodatnimi varstvenimi certifikati ali patenti.

**(13a)** „*gospodarsko povezan*“ v zvezi z različnimi imetniki dveh ali več osnovnih patentov, ki ščitijo isti izdelek, pomeni, da en imetnik neposredno ali posredno prek enega ali več posrednikov nadzoruje drugega imetnika, je pod njegovim nadzorom ali je pod skupnim nadzorom z njim.

## Predlog spremembe 9

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka b

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) že je bila izdana veljavna registracija za dajanje izdelka v promet kot fitofarmacevtskega sredstva, v skladu z Uredbo (ES) št. 1107/2009;

*Predlog spremembe*

(b) že je bila izdana veljavna registracija za dajanje izdelka v promet kot fitofarmacevtskega sredstva, v skladu z Uredbo (ES) št. 1107/2009, **v vsaj eni od držav članic, v kateri ima osnovni patent enotni učinek;**

## Predlog spremembe 10

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 2 – pododstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Če sta za določeni državi članici v obravnavi dve ali več prijav, in sicer nacionalnih ali centraliziranih prijav za certifikat ali prijav za enotne certifikate, ki se nanašajo na isti izdelek in jih vložita dva ali več imetnikov različnih patentov, lahko pristojni nacionalni organ ali Urad vsakemu od teh imetnikov, če niso gospodarsko povezani, za zadevni izdelek podeli en certifikat ali enotni certifikat, če je to primerno.

*Predlog spremembe*

Če sta za določeni državi članici v obravnavi dve ali več prijav, in sicer nacionalnih ali centraliziranih prijav za certifikat ali prijav za enotne certifikate, ki se nanašajo na isti izdelek in jih vložita dva ali več imetnikov različnih patentov, lahko pristojni nacionalni organ ali Urad vsakemu od teh imetnikov, če niso gospodarsko povezani, za zadevni izdelek podeli en certifikat ali enotni certifikat, če je to primerno. **Isto načelo se smiselno uporablja za prijave, ki jih vloži imetnik v zvezi z istim izdelkom, za katerega je bil**



*eden ali več certifikatov ali enotnih certifikatov predhodno dodeljenih drugim različnim imetnikom različnih patentov.*

## **Predlog spremembe 11**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 9 – odstavek 1 – točka c a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(ca) po potrebi soglasje tretje osebe iz člena 6(2) te uredbe.*

## **Predlog spremembe 12**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 12 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

Če je prijava za enotni certifikat v skladu s členom 11(1), Urad prijavo objavi v registru.

Če je prijava za enotni certifikat v skladu s členom 11(1), Urad prijavo **brez nepotrebne odlašanja** objavi v registru.

## **Predlog spremembe 13**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

1. Urad oceni prijavo na podlagi vseh pogojev iz člena 3(1) za vse države članice, v katerih ima osnovni patent enotni učinek.

1. Urad oceni prijavo na podlagi vseh pogojev iz člena 3 za vse države članice, v katerih ima osnovni patent enotni učinek.

## **Predlog spremembe 14**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

2. Če prijava za enotni certifikat in

2. Če prijava za enotni certifikat in

izdelek, na katerega se nanaša, izpolnjujeta pogoje iz **člena 3(1)** za vsako od držav članic iz odstavka 1, Urad izda obrazloženo pozitivno mnenje o pregledu v zvezi s podelitvijo enotnega certifikata. Urad o zadevnem mnenju obvesti prijavitelja.

izdelek, na katerega se nanaša, izpolnjujeta pogoje iz **členov 3 in 6(2)** za vsako od držav članic iz odstavka 1, Urad izda obrazloženo pozitivno mnenje o pregledu v zvezi s podelitvijo enotnega certifikata. Urad o zadevnem mnenju obvesti prijavitelja **in ga brez nepotrebnega odlašanja objavi v registru.**

## **Predlog spremembe 15**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Če prijava za enotni certifikat in izdelek, na katerega se nanaša, ne izpolnjujeta zahtev iz **člena 3(1)** v eni ali več državah članicah, Urad izda obrazloženo negativno mnenje o pregledu v zvezi s podelitvijo enotnega certifikata. Urad o zadevnem mnenju obvesti prijavitelja.

*Predlog spremembe*

3. Če prijava za enotni certifikat in izdelek, na katerega se nanaša, ne izpolnjujeta zahtev iz **členov 3 in 6(2)** v eni ali več državah članicah, Urad izda obrazloženo negativno mnenje o pregledu v zvezi s podelitvijo enotnega certifikata. Urad o zadevnem mnenju obvesti prijavitelja **in ga brez nepotrebnega odlašanja objavi v registru.**

## **Predlog spremembe 16**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 15 – odstavek 4 – točka c a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(ca) vse dokaze, na katere se vložnik ugovora sklicuje v podporo ugovoru.**

## **Predlog spremembe 17**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 15 – odstavek 6**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

6. Če odbor za ugovore ugotovi, da ugovor ni v skladu z odstavkom 2, 3 ali 4,

*Predlog spremembe*

6. Če odbor za ugovore ugotovi, da ugovor ni v skladu z odstavkom 2, 3 ali 4,

ugovor zavrne kot nedopusten in o **tem** obvesti vložnika ugovora, razen če so bile te pomanjkljivosti odpravljene pred iztekom roka za vložitev ugovora iz odstavka 1.

## **Predlog spremembe 18**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 15 – odstavek 9 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

ugovor zavrne kot nedopusten in o **svoji odločitvi in njeni utemeljitvi** obvesti vložnika ugovora, razen če so bile te pomanjkljivosti odpravljene pred iztekom roka za vložitev ugovora iz odstavka 1.

*Predlog spremembe*

**9a. Če je bilo zoper mnenje o pregledu vloženih več ugovorov, jih Urad obravnava skupaj in v zvezi z vsemi vloženimi ugovori izda eno samo odločbo.**

## **Predlog spremembe 19**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 15 – odstavek 10**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

10. Urad izda odločbo o ugovoru v šestih mesecih, razen če je zaradi zapletenosti zadeve potrebno daljše obdobje.

*Predlog spremembe*

10. Urad izda odločbo o ugovoru, **vkjučno z njeno podrobno utemeljitvijo**, v šestih mesecih, razen če je zaradi zapletenosti zadeve potrebno daljše obdobje.

## **Predlog spremembe 20**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 15 – odstavek 11**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

11. Če odbor za ugovore meni, da noben razlog za ugovor ne vpliva na ohranitev mnenja o pregledu, ugovor zavrne, Urad pa to navede v registru.

*Predlog spremembe*

11. Če odbor za ugovore meni, da noben razlog za ugovor ne vpliva na ohranitev mnenja o pregledu, ugovor zavrne **in o svoji odločitvi obvesti vložnika ugovora**, Urad pa to navede v registru.

## Predlog spremembe 21

### Predlog uredbe

#### Člen 15 – odstavek 12 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**12a.** *V celotnem postopku ugovora se zagotovi popolna preglednost, ki je, kadar je to mogoče, odprta za udeležbo javnosti.*

## Predlog spremembe 22

### Predlog uredbe

#### Člen 16 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

1. Urad lahko na zahtevo, ki jo prejme, imenuje katerikoli pristojni nacionalni organ za sodelujoči urad v postopku pregleda. Ko je pristojni nacionalni organ imenovan v skladu s tem členom, zadevni organ imenuje enega ali več pregledovalcev, ki bodo sodelovali pri pregledu ene ali več prijav za enotne certifikate.

1. Urad lahko na zahtevo, ki jo prejme, imenuje katerikoli pristojni nacionalni organ za sodelujoči urad v postopku pregleda. Ko je pristojni nacionalni organ imenovan v skladu s tem členom, zadevni organ imenuje enega ali več pregledovalcev, ki bodo sodelovali pri pregledu ene ali več prijav za enotne certifikate, ***in sicer na osnovi ustreznega strokovnega znanja in zadostnih izkušenj, potrebnih za izvajanje centraliziranega postopka pregleda.***

## Predlog spremembe 23

### Predlog uredbe

#### Člen 17 – odstavek 3 – točka a

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(a) ***geografsko uravnoteženost med sodelujočimi uradi;***

(a) ***ustrezno strokovno znanje in zadostne izkušnje pri pregledovanju patentov in dodatnih varstvenih certifikatov, pri čemer se zlasti zagotovi, da ima vsaj en preizkuševalec najmanj pet let izkušenj s pregledovanjem patentov in dodatnih varstvenih certifikatov;***

## Predlog spremembe 24

### Predlog uredbe

#### Člen 17 – odstavek 3 – točka a a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(aa) geografsko uravnoteženost med sodelujočimi uradi, kadar je to mogoče;**

## Predlog spremembe 25

### Predlog uredbe

#### Člen 17 – odstavek 3 – točka c

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(c) **izjemo** iz člena 10(5) Uredbe [COM(2023) 223] **uporablja največ en** pregledovalec, zaposlen pri pristojnem nacionalnem organu.

(c) **noben** pregledovalec, zaposlen pri pristojnem nacionalnem organu, **ne uporablja izjeme** iz člena 10(5) Uredbe [COM(2023)231].

## Predlog spremembe 26

### Predlog uredbe

#### Člen 18 – odstavek 1 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

Po izteku roka, v katerem je mogoče vložiti pritožbo ali ugovor, ne da bi bila vložena pritožba ali ugovor, ali po izdaji končne odločbe o vsebini Urad sprejme eno od naslednjih odločitev:

Po izteku roka, v katerem je mogoče vložiti pritožbo ali ugovor, ne da bi bila vložena pritožba ali ugovor, ali po izdaji končne odločbe o vsebini Urad **brez nepotrebnega odlašanja** sprejme eno od naslednjih odločitev:

## Predlog spremembe 27

### Predlog uredbe

#### Člen 18 – odstavek 1 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**Urad brez odlašanja obvesti prijavitelja o svoji odločitvi.**

## Predlog spremembe 28

### Predlog uredbe

#### Člen 21 – odstavek 1 – točka a

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) certifikat je bil podeljen v nasprotju s **členom 3**;

*Predlog spremembe*

(a) certifikat je bil podeljen v nasprotju s **členoma 3 in 6(2)**;

## Predlog spremembe 29

### Predlog uredbe

#### Člen 22 – odstavek 12

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

12. **Šteje se, da** enotni certifikat od začetka ni imel učinkov, opredeljenih v tej uredbi, **če se razglasi za ničnega**.

*Predlog spremembe*

12. **Če je bil** enotni certifikat **razglašen za neveljavnega, se šteje, da** od začetka ni imel učinkov, opredeljenih v tej uredbi.

## Predlog spremembe 30

### Predlog uredbe

#### Člen 26 – odstavek 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Pritožba se pisno vloži pri Uradu v dveh mesecih od datuma uradnega obvestila o odločbi. Pritožba se šteje za vloženo šele po plačilu pristojbine zanjo. V primeru **odločbe** se pisna izjava, v kateri so navedeni razlogi za pritožbo, vloži v **štirih** mesecih od datuma uradnega obvestila o odločbi.

*Predlog spremembe*

3. Pritožba se pisno vloži pri Uradu v dveh mesecih od datuma uradnega obvestila o odločbi. Pritožba se šteje za vloženo šele po plačilu pristojbine zanjo. V primeru **pritožbe** se pisna izjava, v kateri so navedeni razlogi za pritožbo, **tudi spremna dokazila zanje**, vloži v **treh** mesecih od datuma uradnega obvestila o odločbi.

***Vsak odgovor na izjavo z razlogi za pritožbo se predloži v pisni obliki najpozneje tri mesece od datuma vložitve izjave o razlogih za pritožbo. Urad po potrebi določi datum za ustni postopek v treh mesecih od vložitve odgovora ali v šestih mesecih po vložitvi izjave z razlogi za pritožbo, kar nastopi prej. Urad izda***

*pisno odločbo v treh mesecih od datuma  
ustnega zaslišanja ali vložitve odgovora  
na izjavo z razlogi za pritožbo, kot je  
ustrezno.*

### **Predlog spremembe 31**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 26 – odstavek 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

5. Kadar je posledica pritožbe odločba, ki ni v skladu z mnenjem o pregledu, **lahko** odbori s svojo odločbo mnenje razveljavijo ali spremenijo.

*Predlog spremembe*

5. Kadar je posledica pritožbe odločba, ki ni v skladu z mnenjem o pregledu, odbori s svojo odločbo mnenje razveljavijo ali spremenijo.

### **Predlog spremembe 32**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 27 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Člani odborov za pritožbe v zadevah v zvezi z enotnimi certifikati se imenujejo v skladu s členom 166(5) Uredbe (EU) 2017/1001.

*Predlog spremembe*

4. Člani odborov za pritožbe v zadevah v zvezi z enotnimi certifikati se imenujejo v skladu s členom 166(5) Uredbe (EU) 2017/1001. **Pri imenovanju članov odborov za pritožbe v zadevah v zvezi s prijavi za enotne certifikate se ustrezno upoštevajo njihove predhodne izkušnje v zadevah v zvezi z dodatnimi varstvenimi certifikati ali patentnim pravom.**

### **Predlog spremembe 33**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 27 – odstavek 4 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**4a. Člen 166(9) Uredbe (EU) št. 2017/1001 se uporablja za odbore za pritožbe glede vprašanj, povezanih z**

*enotnimi certifikati.*

### **Predlog spremembe 34**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 32 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Sporočila se **lahko** Uradu pošljejo elektronsko. Izvršni direktor določi, v kakšnem obsegu in pod kakšnimi tehničnimi pogoji je **mogoče** ta sporočila predložiti v elektronski obliki.

*Predlog spremembe*

1. Sporočila se Uradu pošljejo elektronsko. Izvršni direktor določi, v kakšnem obsegu in pod kakšnimi tehničnimi pogoji je **treba** ta sporočila predložiti v elektronski obliki.

### **Predlog spremembe 35**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 33 – odstavek 1 – točka i**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(i) datum **in povzetek** mnenja Urada o pregledu za vsako državo članico, v kateri ima osnovni patent enotni učinek;

*Predlog spremembe*

(i) datum mnenja Urada o pregledu za vsako državo članico, v kateri ima osnovni patent enotni učinek;

### **Predlog spremembe 36**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 33 – odstavek 1 – točka k**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(k) kadar je potrebno, informacije o vložitvi ugovora in izidu postopka ugovora, vključno s povzetkom revidiranega mnenja o pregledu;

*Predlog spremembe*

(k) kadar je potrebno, informacije o vložitvi ugovora, **njegovem statusu** in izidu postopka ugovora, vključno s povzetkom revidiranega mnenja o pregledu;

### **Predlog spremembe 37**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 33 – odstavek 1 – točka l**



*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(1) kadar je potrebno, informacije o vložitvi pritožbe in izidu pritožbenega postopka, vključno s povzetkom revidiranega mnenja o pregledu, kadar je to primerno;

**Predlog spremembe 38**

**Predlog uredbe**

**Člen 40 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Če Urad ali ustrezní odbor meni, da bi morala stranka, priča ali izvedenec ustno predložiti dokaze, zadevni osebi izda uradni poziv, da se mora zglasiti pri njem. Rok za zglasitev v takem uradnem pozivu je najmanj en mesec vnaprej, razen če se zadevna oseba strinja s krajšim rokom.

**Predlog spremembe 39**

**Predlog uredbe**

**Člen 51 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Komisija do **[Urad za publikacije]**, vstaviti datum pet let od datuma začetka uporabe] in nato vsakih pet let oceni izvajanje te uredbe.

*Predlog spremembe*

(1) kadar je potrebno, informacije o vložitvi pritožbe, **njenem statusu** in izidu pritožbenega postopka, vključno s povzetkom revidiranega mnenja o pregledu, kadar je to primerno;

*Predlog spremembe*

3. Če Urad ali ustrezní odbor meni, da bi morala stranka, priča ali izvedenec ustno predložiti dokaze, zadevni osebi izda uradni poziv, da se mora zglasiti pri njem. **Kadar je izvedenec uradno pozvan, Urad ali ustrezen odbor po potrebi preveri, ali v zvezi z njim obstaja navzkrižje interesov.** Rok za zglasitev v takem uradnem pozivu je najmanj en mesec vnaprej, razen če se zadevna oseba strinja s krajšim rokom.

*Predlog spremembe*

Komisija do **[UL: vstaviti datum pet let od datuma začetka uporabe]** in nato vsakih pet let oceni izvajanje te uredbe **ter Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o glavnih ugotovitvah. Komisija v okviru te ocene oceni izvedljivost in koristi vzpostavitve centralnega postopka odobritve za fitofarmacevtska sredstva v okviru Evropske agencije za varnost hrane.**

**PRILOGA: SUBJEKTI ALI OSEBE,  
OD KATERIH JE POROČEVALEC PREJEL PRISPEVKE**

V skladu s členom 8 Priloge I Poslovnika poročevalec izjavlja, da je pri pripravi poročila do njegovega sprejetja v odboru prejel prispevke od naslednjih subjektov ali oseb:

<b>Subjekt in/ali oseba</b>
CropLife Europe
Verband der Chemischen Industrie e.V.

Priprava tega seznama je v izključni pristojnosti poročevalca.

29.6.2023

## PISMO ODBORA ZA KMETIJSTVO IN RAZVOJ PODEŽELJA

Adrián Vázquez Lázara  
predsednik  
Odbor za pravne zadeve  
BRUSELJ

Ref.: IPOL-COM-AGRI D(2023)23992

Zadeva: Mnenje o predlogih uredb Komisije o enotnem dodatnem varstvenem certifikatu in dodatnem varstvenem certifikatu za fitofarmacevtska sredstva (COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/126(COD)) and (COM(2023)0223 – C9-0149/2023 – 2023/128(COD))

Spoštovani gospod predsednik!

Sklicujem se na predloga uredb Komisije o enotnem dodatnem varstvenem certifikatu (2023/0126(COD)) in dodatnem varstvenem certifikatu (2023/0128(COD)) za fitofarmacevtska sredstva.

Koordinatorji odbora AGRI so zadevo obravnavali na seji 23. maja. Seznanili so se, da je namen predlogov dopolnitev enotnega patentnega sistema in da to ne bo bistveno spremenilo veljavne ureditve za dodatni varstveni certifikat.

Enotni dodatni varstveni certifikati so pomembno orodje za tovrstne proizvode in spodbujanje inovacij. Od sprejetja Uredbe (ES) št. 1107/2009 je bilo odobrenih le nekaj snovi, medtem ko se odobritev za vse več snovi umakne, kmetje pa imajo tako manj orodij za doseganje ciljev Unije. Odbor za pravne zadeve pozivamo, naj preuči položaj kmetov.

Zato so koordinatorji priporočili, da se mnenje o navedenih zakonodajnih predlogih ne pripravi in da se vam to stališče sporoči.

Odbor AGRI je to priporočilo potrdil na seji 6. julija 2023.

S spoštovanjem!



Norbert Lins



## POSTOPEK V PRISTOJNEM ODBORU

<b>Naslov</b>	Enotni dodatni varstveni certifikat za fitofarmacevtska sredstva	
<b>Referenčni dokumenti</b>	COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/0126(COD)	
<b>Datum predložitve EP</b>	27.4.2023	
<b>Pristojni odbor</b> Datum razglasitve na zasedanju	JURI 11.9.2023	
<b>Odbori, zaproseni za mnenje</b> Datum razglasitve na zasedanju	ENVI 11.9.2023	AGRI 11.9.2023
<b>Odbori, ki niso podali mnenja</b> Datum sklepa	ENVI 17.7.2023	
<b>Poročevalec/-ka</b> Datum imenovanja	Tiemo Wölken 19.7.2023	
<b>Obravnava v odboru</b>	7.11.2023	29.11.2023
<b>Datum sprejetja</b>	24.1.2024	
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: -: 0:	20 0 0
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Pascal Arimont, Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Pierre Karleskind, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken	
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Pascal Durand, Angelika Niebler, Witold Pahl, Nacho Sánchez Amor	
<b>Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Benoît Biteau, Christian Ehler	
<b>Datum predložitve</b>	1.2.2024	

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU  
V PRISTOJNEM ODBORU**

20	+
ECR	Raffaele Stancanelli
ID	Virginie Joron, Gilles Lebreton
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Pascal Arimont, Christian Ehler, Angelika Niebler, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Ilana Cicurel, Pierre Karleskind, Jana Toom, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Nacho Sánchez Amor
Verts/ALE	Benoît Biteau, Sergey Lagodinsky

0	-

0	0

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani