

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ 001-033

κατάθεση: Επιτροπή Νομικών Θεμάτων

Έκθεση**Tiemo Wölken****A9-0023/2024**

Συμπληρωματικό πιστοποιητικό προστασίας για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα (αναδιατύπωση)

Πρόταση κανονισμού (COM(2023)0223 – C9-0149/2023 – 2023/0128(COD))

Τροπολογία 1**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 11***Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

(11) Μια από τις προϋποθέσεις για τη χορήγηση πιστοποιητικού θα πρέπει να είναι ότι το προϊόν προστατεύεται από το κύριο δίπλωμα ευρεσιτεχνίας, υπό την έννοια ότι το προϊόν πρέπει να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής ενός ή περισσότερων αξιώσεων του εν λόγω διπλώματος ευρεσιτεχνίας, όπως ερμηνεύεται από το ειδικευμένο πρόσωπο με την περιγραφή του διπλώματος ευρεσιτεχνίας κατά την ημερομηνία **κατάθεσής** του. Αυτό δεν θα πρέπει απαραίτητα να απαιτεί τη ρητή αναγνώριση της δραστικής ουσίας του προϊόντος στις αξιώσεις. Ή, σε περίπτωση σκευάσματος, αυτό δεν θα πρέπει απαραίτητα να απαιτεί να προσδιορίζεται ρητά καθεμία από τις δραστικές ουσίες **του** στις αξιώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι **καθεμία από αυτές** είναι ειδικά αναγνωρίσιμη υπό το πρίσμα όλων των πληροφοριών που γνωστοποιούνται με το

Τροπολογία

(11) Μια από τις προϋποθέσεις για τη χορήγηση πιστοποιητικού θα πρέπει να είναι ότι το προϊόν προστατεύεται από το κύριο δίπλωμα ευρεσιτεχνίας, υπό την έννοια ότι το προϊόν πρέπει να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής ενός ή περισσότερων αξιώσεων του εν λόγω διπλώματος ευρεσιτεχνίας, όπως ερμηνεύεται από το ειδικευμένο πρόσωπο με **γνώμονα** την περιγραφή του διπλώματος ευρεσιτεχνίας, **βάσει των γενικών γνώσεων του εν λόγω προσώπου στον σχετικό τομέα και των υφιστάμενων τεχνικών** κατά την ημερομηνία **κατάθεσης ή την ημερομηνία προτεραιότητας** του **κύριου διπλώματος ευρεσιτεχνίας**. Αυτό δεν θα πρέπει απαραίτητα να απαιτεί τη ρητή αναγνώριση της δραστικής ουσίας του προϊόντος στις αξιώσεις ή, σε περίπτωση σκευάσματος, αυτό δεν θα πρέπει απαραίτητα να απαιτεί να προσδιορίζεται

εν λόγω δίπλωμα ευρεσιτεχνίας.

ρητά καθεμία από τις δραστικές ουσίες στις αξιώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι **κάθε δραστική ουσία** είναι ειδικά αναγνωρίσιμη υπό το πρίσμα όλων των πληροφοριών που γνωστοποιούνται με το εν λόγω δίπλωμα **ευρεσιτεχνίας, βάσει των υφιστάμενων τεχνικών κατά την ημερομηνία κατάθεσης ή την ημερομηνία προτεραιότητας του κύριου διπλώματος** ευρεσιτεχνίας.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(12) Για να αποφευχθεί η υπερπροστασία, θα πρέπει να προβλεφθεί ότι δεν μπορεί να προστατεύεται το ίδιο προϊόν σε ένα κράτος μέλος με περισσότερα από ένα πιστοποιητικά, εθνικά ή ενιαία. Επομένως, θα πρέπει να απαιτείται το προϊόν ή οποιοδήποτε παράγωγο όπως άλατα, εστέρες, αιθέρες, ισομερή, μείγματα ισομερών, ή σύμπλοκα, ισοδύναμα προς το προϊόν από φυτούγειονομική άποψη, να μην έχει ήδη αποτελέσει αντικείμενο προηγούμενου πιστοποιητικού, είτε **μόνο του είτε σε συνδυασμό με ένα ή περισσότερα πρόσθετα δραστικά συστατικά, είτε** πρόκειται για την ίδια αίτηση είτε για διαφορετική.

Τροπολογία

(12) Για να αποφευχθεί η υπερπροστασία, θα πρέπει να προβλεφθεί ότι δεν μπορεί να προστατεύεται το ίδιο προϊόν σε ένα κράτος μέλος με περισσότερα από ένα πιστοποιητικά, εθνικά ή ενιαία. Επομένως, θα πρέπει να απαιτείται το προϊόν ή οποιοδήποτε παράγωγο όπως άλατα, εστέρες, αιθέρες, ισομερή, μείγματα ισομερών, ή σύμπλοκα, ισοδύναμα προς το προϊόν από φυτούγειονομική άποψη, να μην έχει ήδη αποτελέσει αντικείμενο προηγούμενου πιστοποιητικού, είτε πρόκειται για την ίδια αίτηση είτε για διαφορετική.

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 32

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(32) Η εξέταση μιας κεντρικής αίτησης για πιστοποιητικό θα πρέπει να διεξάγεται, υπό την εποπτεία του Γραφείου, από εξεταστική επιτροπή στην οποία θα περιλαμβάνεται ένα μέλος του Γραφείου,

Τροπολογία

(32) Η εξέταση μιας κεντρικής αίτησης για πιστοποιητικό θα πρέπει να διεξάγεται, υπό την εποπτεία του Γραφείου, από εξεταστική επιτροπή στην οποία θα περιλαμβάνεται ένα μέλος του Γραφείου,

καθώς και δύο εξεταστές που απασχολούνται από τις εθνικές υπηρεσίες διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας. Με τον τρόπο αυτό θα εξασφαλιστεί η βέλτιστη αξιοποίηση της εμπειρογνώσιας σε θέματα συμπληρωματικών πιστοποιητικών προστασίας, η οποία εντοπίζεται σήμερα μόνο σε εθνικές υπηρεσίες. Για να εξασφαλιστεί η βέλτιστη ποιότητα της εξέτασης, θα πρέπει να καθοριστούν κατάλληλα κριτήρια όσον αφορά τη συμμετοχή ειδικών εξεταστών στην κεντρική διαδικασία, ιδίως όσον αφορά τα προσόντα και τις συγκρούσεις συμφερόντων.

καθώς και δύο εξεταστές που απασχολούνται από τις εθνικές υπηρεσίες διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας. Με τον τρόπο αυτό θα εξασφαλιστεί η βέλτιστη αξιοποίηση της εμπειρογνώσιας σε θέματα συμπληρωματικών πιστοποιητικών προστασίας **και συναφή θέματα διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας**, η οποία εντοπίζεται σήμερα μόνο σε εθνικές υπηρεσίες. Για να εξασφαλιστεί η βέλτιστη ποιότητα της εξέτασης, **το Γραφείο και οι αρμόδιες εθνικές αρχές θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι οι ορισθέντες εξεταστές διαθέτουν τη σχετική εμπειρογνώσια και επαρκή πείρα στην αξιολόγηση των συμπληρωματικών πιστοποιητικών προστασίας**. Θα πρέπει να καθοριστούν **πρόσθετα** κατάλληλα κριτήρια όσον αφορά τη συμμετοχή ειδικών εξεταστών στην κεντρική διαδικασία, ιδίως όσον αφορά τα προσόντα και τις συγκρούσεις συμφερόντων.

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 40

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(40) Όταν ο αιτών ή άλλο μέρος επηρεάζεται δυσμενώς από απόφαση του Γραφείου, ο αιτών ή το εν λόγω μέρος θα πρέπει να έχει το δικαίωμα, με την επιφύλαξη καταβολής τέλους, να υποβάλει εντός 2 μηνών προσφυγή κατά της απόφασης, ενώπιον του τμήματος προσφυγών του Γραφείου. Αυτό ισχύει και για τη γνώμη εξέτασης, η οποία μπορεί να προσβληθεί από τον αιτούντα. Με τη σειρά τους, οι αποφάσεις του εν λόγω τμήματος προσφυγών θα πρέπει να είναι δυνατόν να προσβληθούν με ένδικα βοηθήματα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου, το οποίο είναι αρμόδιο τόσο για την ακύρωση όσο και για την τροποποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης. Σε περίπτωση αίτησης με σωρευμένα αιτήματα που

Τροπολογία

(40) **Προκειμένου να διαφυλαχθούν τα διαδικαστικά δικαιώματα και να διασφαλιστεί ένα πλήρες σύστημα ένδικων μέσων**, όταν ο αιτών ή άλλο μέρος επηρεάζεται δυσμενώς από απόφαση του Γραφείου, ο αιτών ή το εν λόγω μέρος θα πρέπει να έχει το δικαίωμα, με την επιφύλαξη καταβολής τέλους, να υποβάλει εντός 2 μηνών προσφυγή κατά της απόφασης, ενώπιον του τμήματος προσφυγών του Γραφείου. Αυτό ισχύει και για τη γνώμη εξέτασης, η οποία μπορεί να προσβληθεί από τον αιτούντα. Με τη σειρά τους, οι αποφάσεις του εν λόγω τμήματος προσφυγών θα πρέπει να είναι δυνατόν να προσβληθούν με ένδικα βοηθήματα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου, το οποίο είναι αρμόδιο τόσο για την ακύρωση

περιλαμβάνει αίτηση ενιαίου πιστοποιητικού, μπορεί να ασκηθεί κοινή προσφυγή.

όσο και για την τροποποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης. Σε περίπτωση αίτησης με σωρευμένα αιτήματα που περιλαμβάνει αίτηση ενιαίου πιστοποιητικού, μπορεί να ασκηθεί κοινή προσφυγή.

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 41

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(41) Κατά τον διορισμό των μελών των τμημάτων προσφυγών σε θέματα που αφορούν κεντρικές αιτήσεις πιστοποιητικών, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η πείρα τους σε θέματα συμπληρωματικού πιστοποιητικού προστασίας ή διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας.

Τροπολογία

(41) Κατά τον διορισμό των μελών των τμημάτων προσφυγών σε θέματα που αφορούν κεντρικές αιτήσεις πιστοποιητικών, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η **σχετική εμπειρογνωσία, ανεξαρτησία και επαρκής** πείρα τους σε θέματα συμπληρωματικού πιστοποιητικού προστασίας ή διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 15a (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(15a) «συνδέονται οικονομικά»: όσον αφορά διαφορετικούς κατόχους δύο ή περισσότερων βασικών διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας που προστατεύουν το ίδιο προϊόν, ένας κάτοχος, άμεσα ή έμμεσα μέσω ενός ή περισσότερων ενδιαμέσων, ελέγχει, ελέγχεται από άλλον κάτοχο ή τελεί υπό κοινό έλεγχο με άλλον κάτοχο.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Ο δικαιούχος περισσότερων του ενός διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας για το ίδιο προϊόν δεν μπορεί να λάβει περισσότερα του ενός πιστοποιητικά όσον αφορά το εν λόγω προϊόν. Ωστόσο, όταν εκκρεμούν δύο ή περισσότερες αιτήσεις για το αυτό προϊόν, υποβληθείσες από δύο ή περισσότερους δικαιούχους διαφορετικών διπλωμάτων, πιστοποιητικό για το εν λόγω προϊόν μπορεί να χορηγηθεί σε οιονδήποτε των εν λόγω δικαιούχων, ανεξαρτήτως του αν συνδέονται οικονομικά μεταξύ τους.

Τροπολογία

2. Ο δικαιούχος περισσότερων του ενός διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας για το ίδιο προϊόν δεν μπορεί να λάβει περισσότερα του ενός πιστοποιητικά όσον αφορά το εν λόγω προϊόν. Ωστόσο, όταν εκκρεμούν δύο ή περισσότερες αιτήσεις για το αυτό προϊόν, υποβληθείσες από δύο ή περισσότερους δικαιούχους διαφορετικών διπλωμάτων, πιστοποιητικό για το εν λόγω προϊόν μπορεί να χορηγηθεί σε οιονδήποτε των εν λόγω δικαιούχων, ανεξαρτήτως του αν συνδέονται οικονομικά μεταξύ τους. ***Η ίδια αρχή εφαρμόζεται, τηρουμένων των αναλογιών, στις αιτήσεις που υποβάλλονται από τον κάτοχο όσον αφορά το ίδιο προϊόν για το οποίο έχουν χορηγηθεί προηγουμένως ένα ή περισσότερα πιστοποιητικά ή ενιαία πιστοποιητικά σε άλλους κατόχους διαφορετικών διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας.***

Τροπολογία 8

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 8 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γα) κατά περίπτωση, τη συγκατάθεση του τρίτου μέρους που αναφέρεται στο άρθρο 6 παράγραφος 2 του παρόντος κανονισμού·

Τροπολογία 9

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 15 – παράγραφος 1 – στοιχείο α**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) εάν το πιστοποιητικό έχει χορηγηθεί κατά παράβαση **του άρθρου 3·**

α) εάν το πιστοποιητικό έχει χορηγηθεί κατά παράβαση **των άρθρων 3 και 6·**

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Όταν η κεντρική αίτηση για πιστοποιητικό και για το προϊόν με το οποίο σχετίζεται συμμορφώνεται με το άρθρο 3 παράγραφος 1 όσον αφορά όλα ή μερικά από τα καθορισμένα κράτη μέλη, το Γραφείο εκδίδει αιτιολογημένη θετική γνώμη εξέτασης σχετικά με τα εν λόγω κράτη μέλη. Το Γραφείο κοινοποιεί την εν λόγω γνώμη στον αιτούντα.

Τροπολογία

2. Όταν η κεντρική αίτηση για πιστοποιητικό και για το προϊόν με το οποίο σχετίζεται συμμορφώνεται με το άρθρο 3 παράγραφος 1 **και το άρθρο 6 παράγραφος 2** όσον αφορά όλα ή μερικά από τα καθορισμένα κράτη μέλη, το Γραφείο εκδίδει αιτιολογημένη θετική γνώμη εξέτασης σχετικά με τα εν λόγω κράτη μέλη. Το Γραφείο κοινοποιεί την εν λόγω γνώμη στον αιτούντα.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Όταν η κεντρική αίτηση για πιστοποιητικό και για το προϊόν με το οποίο σχετίζεται δεν συμμορφώνονται με το άρθρο 3 παράγραφος 1 όσον αφορά όλα ή μερικά από τα καθορισμένα κράτη μέλη, το Γραφείο εκδίδει αιτιολογημένη αρνητική γνώμη εξέτασης σχετικά με τα εν λόγω κράτη μέλη. Το Γραφείο κοινοποιεί την εν λόγω γνώμη στον αιτούντα.

Τροπολογία

3. Όταν η κεντρική αίτηση για πιστοποιητικό και για το προϊόν με το οποίο σχετίζεται δεν συμμορφώνονται με το άρθρο 3 παράγραφος 1 **και το άρθρο 6 παράγραφος 2** όσον αφορά όλα ή μερικά από τα καθορισμένα κράτη μέλη, το Γραφείο εκδίδει αιτιολογημένη αρνητική γνώμη εξέτασης σχετικά με τα εν λόγω κράτη μέλη. Το Γραφείο κοινοποιεί την εν λόγω γνώμη στον αιτούντα.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η ανακοπή μπορεί να ασκηθεί μόνον αν δεν πληρούνται μία ή περισσότερες από τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 3 για ένα ή περισσότερα από τα

Τροπολογία

2. Η ανακοπή μπορεί να ασκηθεί μόνον αν δεν πληρούνται μία ή περισσότερες από τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 3 **ή στο άρθρο 6** για ένα ή

καθορισμένα κράτη μέλη.

περισσότερα από τα καθορισμένα κράτη μέλη.

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 4 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γα) οποιοδήποτε αποδεικτικό στοιχείο στο οποίο στηρίζεται ο ανακόπτων προς στήριξη της ανακοπής.

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6. Εάν η επιτροπή ανακοπής διαπιστώσει ότι το δικόγραφο της ανακοπής δεν συμμορφώνεται με τις παραγράφους 2, 3 ή 4, απορρίπτει την ανακοπή ως απαράδεκτη, και ενημερώνει **σχετικά** τον ανακόπτοντα, εκτός εάν τα εν λόγω ελαττώματα έχουν διορθωθεί πριν από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκηση της ανακοπής που αναφέρεται στην παράγραφο 1.

6. Εάν η επιτροπή ανακοπής διαπιστώσει ότι το δικόγραφο της ανακοπής δεν συμμορφώνεται με τις παραγράφους 2, 3 ή 4, απορρίπτει την ανακοπή ως απαράδεκτη, και ενημερώνει τον ανακόπτοντα **σχετικά με την απόφασή της και το σκεπτικό της**, εκτός εάν τα εν λόγω ελαττώματα έχουν διορθωθεί πριν από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκηση της ανακοπής που αναφέρεται στην παράγραφο 1.

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 8α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

8α. Σε περίπτωση άσκησης περισσότερων ανακοπών κατά γνώμης εξέτασης, το Γραφείο εξετάζει τις ανακοπές από κοινού και εκδίδει μία ενιαία απόφαση για όλες τις ασκηθείσες

ανακοπές.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

9. Το Γραφείο εκδίδει απόφαση επί της ανακοπής εντός 6 μηνών, εκτός εάν η περιπλοκότητα της υπόθεσης απαιτεί παράταση της προθεσμίας.

Τροπολογία

9. Το Γραφείο εκδίδει απόφαση επί της ανακοπής, **καθώς και αναλυτικό σκεπτικό της εν λόγω απόφασης**, εντός 6 μηνών, εκτός εάν η περιπλοκότητα της υπόθεσης απαιτεί παράταση της προθεσμίας.

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Εάν η επιτροπή ανακοπών κρίνει ότι η διατήρηση της γνώμης εξέτασης δεν θίγεται από κανέναν λόγο της ανακοπής, απορρίπτει την ανακοπή, και το Γραφείο προβαίνει σε σχετική μνεία στο μητρώο.

Τροπολογία

10. Εάν η επιτροπή ανακοπών κρίνει ότι η διατήρηση της γνώμης εξέτασης δεν θίγεται από κανέναν λόγο της ανακοπής, απορρίπτει την ανακοπή **και ενημερώνει σχετικά τον ανακόπτοντα**, και το Γραφείο προβαίνει σε σχετική μνεία στο μητρώο.

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

11. Εάν η επιτροπή ανακοπών κρίνει ότι η διατήρηση της γνώμης εξέτασης θίγεται τουλάχιστον από έναν λόγο της ανακοπής, εκδίδει τροποποιημένη γνώμη, και το Γραφείο προβαίνει σε σχετική μνεία στο μητρώο.

Τροπολογία

11. Εάν η επιτροπή ανακοπών κρίνει ότι η διατήρηση της γνώμης εξέτασης θίγεται τουλάχιστον από έναν λόγο της ανακοπής, εκδίδει τροποποιημένη γνώμη, **ενημερώνει σχετικά τον ανακόπτοντα** και το Γραφείο προβαίνει σε σχετική μνεία στο μητρώο.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 12α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

12α. Εξασφαλίζεται πλήρης διαφάνεια καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας ανακοπής, η οποία είναι ανοικτή, όποτε είναι δυνατόν, στη συμμετοχή του κοινού.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 27 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Κατόπιν αιτήματος του Γραφείου, κάθε αρμόδια εθνική αρχή μπορεί να διοριστεί από το Γραφείο ως συμμετέχουσα υπηρεσία στη διαδικασία εξέτασης. Μόλις μια αρμόδια εθνική αρχή διοριστεί σύμφωνα με το παρόν άρθρο, η εν λόγω αρχή ορίζει έναν ή περισσότερους εξεταστές, προκειμένου να συμμετάσχουν στην εξέταση μίας ή περισσότερων κεντρικών αιτήσεων.

1. Κατόπιν αιτήματος του Γραφείου, κάθε αρμόδια εθνική αρχή μπορεί να διοριστεί από το Γραφείο ως συμμετέχουσα υπηρεσία στη διαδικασία εξέτασης. Μόλις μια αρμόδια εθνική αρχή διοριστεί σύμφωνα με το παρόν άρθρο, η εν λόγω αρχή ορίζει έναν ή περισσότερους εξεταστές, προκειμένου να συμμετάσχουν στην εξέταση μίας ή περισσότερων κεντρικών αιτήσεων, **βάσει της σχετικής εμπειρογνωσίας τους και της πείρας τους στον τομέα.**

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 28 – παράγραφος 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) **γεωγραφική ισορροπία μεταξύ των συμμετεχουσών υπηρεσιών**

α) **σχετική εμπειρογνωσία και επαρκή πείρα στην εξέταση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και συμπληρωματικών πιστοποιητικών προστασίας, εξασφαλίζοντας ιδίως ότι τουλάχιστον ένας εξεταστής διαθέτει τουλάχιστον πενταετή πείρα στην εξέταση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και συμπληρωματικών πιστοποιητικών**

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 28 – παράγραφος 3 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

αα) κατά περίπτωση, τη γεωγραφική ισορροπία μεταξύ των συμμετεχουσών υπηρεσιών·

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 28 – παράγραφος 3 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) **μόνον ένας** εξεταστής που εργάζεται σε αρμόδια εθνική αρχή κάνει χρήση της εξαίρεσης του άρθρου 10 παράγραφος 5.

γ) **ότι δεν υπάρχει** εξεταστής που εργάζεται σε αρμόδια εθνική αρχή **και** κάνει χρήση της εξαίρεσης του άρθρου 10 παράγραφος 5.

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 29 – παράγραφος 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Η προσφυγή ασκείται εγγράφως ενώπιον του Γραφείου εντός προθεσμίας 2 μηνών από την ημερομηνία κοινοποίησης της απόφασης. Η προσφυγή θεωρείται ότι έχει ασκηθεί μόνο μετά την καταβολή του τέλους προσφυγής. Σε περίπτωση προσφυγής, εντός 4 μηνών από την ημερομηνία κοινοποίησης της απόφασης υποβάλλεται γραπτό υπόμνημα στο οποίο εκτίθενται οι λόγοι της προσφυγής.

3. Η προσφυγή ασκείται εγγράφως ενώπιον του Γραφείου εντός προθεσμίας 2 μηνών από την ημερομηνία κοινοποίησης της απόφασης. Η προσφυγή θεωρείται ότι έχει ασκηθεί μόνο μετά την καταβολή του τέλους προσφυγής. Σε περίπτωση προσφυγής, εντός 3 μηνών από την ημερομηνία κοινοποίησης της απόφασης υποβάλλεται γραπτό υπόμνημα στο οποίο εκτίθενται οι λόγοι της προσφυγής, **καθώς και τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία.**

Κάθε απάντηση στο υπόμνημα όπου

εκτίθενται οι λόγοι της προσφυγής υποβάλλεται γραπτώς το αργότερο εντός τριών μηνών από την ημερομηνία κατάθεσης του υπομνήματος όπου εκτίθενται οι λόγοι της προσφυγής. Το Γραφείο ορίζει, κατά περίπτωση, ημερομηνία για την προφορική διαδικασία εντός τριών μηνών από την κατάθεση της απάντησης ή εντός έξι μηνών από την κατάθεση του υπομνήματος όπου εκτίθενται οι λόγοι της προσφυγής, ανάλογα με το ποια ημερομηνία είναι προγενέστερη. Το Γραφείο εκδίδει γραπτή απόφαση εντός τριών μηνών από την ημερομηνία της ακρόασης ή της κατάθεσης της απάντησης στο υπόμνημα όπου εκτίθενται οι λόγοι της προσφυγής, κατά περίπτωση.

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 29 – παράγραφος 4α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4α. Το Γραφείο ενημερώνει τον αιτούντα για την απόφασή του χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 29 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5. Όταν η προσφυγή ενώπιον των τμημάτων προσφυγών του Γραφείου καταλήγει σε απόφαση η οποία δεν συνάδει με τη γνώμη εξέτασης και η οποία έχει διαβιβαστεί στο Γραφείο, η απόφαση των τμημάτων **μπορεί να ακυρώσει** ή **να τροποποιήσει** τη γνώμη αυτή προτού τη διαβιβάσει στις αρμόδιες εθνικές αρχές

5. Όταν η προσφυγή ενώπιον των τμημάτων προσφυγών του Γραφείου καταλήγει σε απόφαση η οποία δεν συνάδει με τη γνώμη εξέτασης και η οποία έχει διαβιβαστεί στο Γραφείο, η απόφαση των τμημάτων **ακυρώνει** ή **τροποποιεί** τη γνώμη αυτή προτού τη διαβιβάσει στις αρμόδιες εθνικές αρχές των καθορισμένων

των καθορισμένων κρατών μελών.

κρατών μελών.

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Τα μέλη των τμημάτων προσφυγών σε θέματα κεντρικών αιτήσεων πιστοποιητικών διορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 166 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001.

Τροπολογία

4. Τα μέλη των τμημάτων προσφυγών σε θέματα κεντρικών αιτήσεων πιστοποιητικών διορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 166 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001. ***Κατά τον διορισμό των μελών των τμημάτων προσφυγών σε θέματα που αφορούν κεντρικές αιτήσεις πιστοποιητικών, λαμβάνεται υπόψη η πείρα τους σε θέματα συμπληρωματικού πιστοποιητικού προστασίας ή διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας.***

Τροπολογία 28

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30 – παράγραφος 4α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4α. Το άρθρο 166 παράγραφος 9 του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 εφαρμόζεται στα τμήματα προσφυγών για θέματα που αφορούν κεντρικές αιτήσεις πιστοποιητικών.

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 34 – παράγραφος 1 – στοιχείο ι

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ι) την ημερομηνία και ***σύννομη της γνώμης*** εξέτασης για καθένα από τα καθορισμένα κράτη μέλη·

Τροπολογία

ι) την ημερομηνία και ***τη γνώμη*** εξέτασης για καθένα από τα καθορισμένα κράτη μέλη·

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 34 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιβ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ιβ) κατά περίπτωση, την άσκηση ανακοπής και την έκβασή της, συμπεριλαμβανομένης, κατά περίπτωση, περίληψης της αναθεωρημένης γνώμης εξέτασης·

Τροπολογία

ιβ) κατά περίπτωση, την άσκηση ανακοπής, **την κατάσταση** και την έκβασή της, συμπεριλαμβανομένης, κατά περίπτωση, περίληψης της αναθεωρημένης γνώμης εξέτασης·

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 34 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιγ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ιγ) κατά περίπτωση, την άσκηση προσφυγής και την έκβασή της διαδικασίας προσφυγής, συμπεριλαμβανομένης, κατά περίπτωση, περίληψης της αναθεωρημένης γνώμης εξέτασης·

Τροπολογία

ιγ) κατά περίπτωση, την άσκηση προσφυγής, **την κατάσταση** και την έκβασή της διαδικασίας προσφυγής, συμπεριλαμβανομένης, κατά περίπτωση, περίληψης της αναθεωρημένης γνώμης εξέτασης·

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 44 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Εάν το Γραφείο ή άλλη οικεία επιτροπή κρίνει απαραίτητο να καταθέσει προφορικά ένα μέρος, μάρτυρας ή πραγματογνώμονας, κλητεύει το εν λόγω πρόσωπο να εμφανιστεί ενώπιόν του. Η προθεσμία κλήτευσης των μερών, μαρτύρων ή πραγματογνομώνων για να παράσχουν αποδείξεις είναι τουλάχιστον 1 μήνας, εκτός αν αυτοί συναινούν στη σύντμηση της προθεσμίας.

Τροπολογία

3. Εάν το Γραφείο ή άλλη οικεία επιτροπή κρίνει απαραίτητο να καταθέσει προφορικά ένα μέρος, μάρτυρας ή πραγματογνώμονας, κλητεύει το εν λόγω πρόσωπο να εμφανιστεί ενώπιόν του. **Όταν κλητεύεται πραγματογνώμονας, το Γραφείο ή η αρμόδια επιτροπή, ανάλογα με την περίπτωση, εξακριβώνει ότι ο εν λόγω πραγματογνώμονας δεν υπόκειται σε οποιαδήποτε σύγκρουση συμφερόντων.** Η προθεσμία κλήτευσης

των μερών, μαρτύρων ή
πραγματογνωμόνων για να παράσχουν
αποδείξεις είναι τουλάχιστον 1 μήνας,
εκτός αν αυτοί συναινούν στη σύντμηση
της προθεσμίας.

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 56 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Έως την/τις [*Υπηρεσία Εκδόσεων*: να
εισαχθεί η ημερομηνία – πέντε έτη μετά
την ημερομηνία εφαρμογής], και κατόπιν
ανά πενταετία, η Επιτροπή διενεργεί
αξιολόγηση της εφαρμογής του κεφαλαίου
III.

Τροπολογία

Έως την/τις ... [*ΕΕ*: να εισαχθεί η
ημερομηνία —πέντε έτη μετά την
ημερομηνία εφαρμογής], και κατόπιν ανά
πενταετία, η Επιτροπή διενεργεί
αξιολόγηση της εφαρμογής του κεφαλαίου
III **και υποβάλλει έκθεση σχετικά με τα
κύρια πορίσματα στο Ευρωπαϊκό
Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο.**