

MÓDOSÍTÁSOK 001-033

előterjesztette: Jogi Bizottság

Jelentés**Tiemo Wölken****A9-0023/2024**

A növényvédő szerek kiegészítő oltalmi tanúsítványa (átdolgozás)

Rendeleti javaslat (COM(2023)0223 – C9-0149/2023 – 2023/0128(COD))

Módosítás 1**Rendeletre irányuló javaslat****11 preambulumbekkezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

(11) A tanúsítvány megadásának egyik feltétele az, hogy a termék az alapszabadalom oltalma alatt álljon abban az értelemben, hogy a terméknek az adott szabadalom egy vagy több igénypontjának hatálya alá kell tartoznia, ahogyan azt a szakember a szabadalom bejelentésének napján a szabadalom **leírása** alapján értelmezi. Ez nem feltétlenül követeli meg, hogy a termék hatóanyagát az igénypontokban kifejezetten azonosítsák. Készítmények esetében ez nem feltétlenül követeli meg, hogy a készítmény minden egyes hatóanyagát kifejezetten azonosítsák az igénypontokban, feltéve, hogy mindegyik hatóanyag konkrétan azonosítható az adott szabadalomban feltárt elemek összessége alapján.

Módosítás

(11) A tanúsítvány megadásának egyik feltétele az, hogy a termék az alapszabadalom oltalma alatt álljon abban az értelemben, hogy a terméknek az adott szabadalom egy vagy több igénypontjának hatálya alá kell tartoznia, ahogyan azt a szakember a szabadalom bejelentésének napján a szabadalom **leírásának fényében, valamint e szakembernek a vonatkozó területen szerzett általános ismeretei és az alapszabadalom bejelentési napján vagy elsőbbségi időpontjában létező technika állása** alapján értelmezi. Ez nem feltétlenül követeli meg, hogy a termék hatóanyagát az igénypontokban kifejezetten azonosítsák, **vagy** készítmények esetében ez nem feltétlenül követeli meg, hogy a készítmény minden egyes hatóanyagát kifejezetten azonosítsák az igénypontokban, feltéve, hogy mindegyik hatóanyag konkrétan azonosítható az adott szabadalomban feltárt elemek összessége,

*az alapszabadalom bejelentési napján
vagy elsőbbségi időpontjában fennálló
technika állása alapján.*

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat 12 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(12) A többszörös oltalom elkerülése érdekében rendelkezni kell arról, hogy ugyanaz a termék egy tagállamban legfeljebb egy – akár nemzeti, akár egységes – tanúsítvány oltalma alá tartozzon. Ezért elő kell írni, hogy a termék vagy bármely, a termékkel növényegészségügyi szempontból egyenértékű származék – például sók, észterek, éterek, izomerek, izomerek keverékei vagy komplexek – **sem önmagában, sem egy vagy több további hatóanyaggal kombinálva** nem tartozhat korábbi tanúsítvány oltalma alá, függetlenül attól, hogy ugyanarra, vagy egy másik bejelentésre vonatkozik-e.

Módosítás

(12) A többszörös oltalom elkerülése érdekében rendelkezni kell arról, hogy ugyanaz a termék egy tagállamban legfeljebb egy – akár nemzeti, akár egységes – tanúsítvány oltalma alá tartozzon. Ezért elő kell írni, hogy a termék vagy bármely, a termékkel növényegészségügyi szempontból egyenértékű származék – például sók, észterek, éterek, izomerek, izomerek keverékei vagy komplexek – nem tartozhat korábbi tanúsítvány oltalma alá, függetlenül attól, hogy ugyanarra, vagy egy másik bejelentésre vonatkozik-e.

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat 32 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(32) A tanúsítvány iránti centralizált bejelentés vizsgálatát a Hivatal felügyelete alatt a Hivatal egy tagjából és a nemzeti szabadalmi hivatalok által alkalmazott két elbírálóból álló vizsgálóbizottságnak kell végeznie. Ez biztosítaná a kiegészítő oltalmi tanúsítványokkal kapcsolatos ügyekben szerzett – jelenleg csak a nemzeti hivatalokban rendelkezésre álló – szakértelem optimális kihasználását. A vizsgálat optimális minőségének biztosítása érdekében megfelelő

Módosítás

(32) A tanúsítvány iránti centralizált bejelentés vizsgálatát a Hivatal felügyelete alatt a Hivatal egy tagjából és a nemzeti szabadalmi hivatalok által alkalmazott két elbírálóból álló vizsgálóbizottságnak kell végeznie. Ez biztosítaná a kiegészítő oltalmi tanúsítványokkal kapcsolatos **és a kapcsolódó szabadalmi** ügyekben szerzett – jelenleg csak a nemzeti hivatalokban rendelkezésre álló – szakértelem optimális kihasználását. A vizsgálat optimális minőségének biztosítása érdekében **a**

kritériumokat kell megállapítani az egyes elbírálóknak a centralizált eljárásban való részvételére vonatkozóan, különösen a képesítés és az összeférhetetlenség tekintetében.

Hivatalnak és az illetékes nemzeti hatóságoknak biztosítaniuk kell, hogy a kijelölt elbírálók megfelelő szakértelemmel és elegendő tapasztalattal rendelkezzenek a kiegészítő oltalmi tanúsítványok értékelése terén. További megfelelő kritériumokat kell megállapítani az egyes elbírálóknak a centralizált eljárásban való részvételére vonatkozóan, különösen a képesítés és az összeférhetetlenség tekintetében.

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat 40 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(40) Ha a Hivatal határozata a bejelentőt vagy más felet hátrányosan érinti, a bejelentőnek vagy az említett félnek – díj ellenében – jogában áll, hogy a határozat ellen két hónapon belül fellebbezést nyújtson be a Hivatal valamely fellebbezési tanácsához. Ez vonatkozik a vizsgálati véleményre is, amely ellen a bejelentő fellebbezhet. Az említett fellebbezési tanács határozatainak felülvizsgálata keresettel kérhető a Törvényszéktől, amelynek hatásköre kiterjed a megtámadott határozat megsemmisítésére vagy módosítására. Az egységes tanúsítvány iránti bejelentést is magában foglaló összevont bejelentés esetén közös fellebbezés nyújtható be.

Módosítás

(40) ***Az eljárási jogok védelme és a jogorvoslatok teljes rendszerének biztosítása érdekében***, ha a Hivatal határozata a bejelentőt vagy más felet hátrányosan érinti, a bejelentőnek vagy az említett félnek – díj ellenében – jogában áll, hogy a határozat ellen két hónapon belül fellebbezést nyújtson be a Hivatal valamely fellebbezési tanácsához. Ez vonatkozik a vizsgálati véleményre is, amely ellen a bejelentő fellebbezhet. Az említett fellebbezési tanács határozatainak felülvizsgálata keresettel kérhető a Törvényszéktől, amelynek hatásköre kiterjed a megtámadott határozat megsemmisítésére vagy módosítására. Az egységes tanúsítvány iránti bejelentést is magában foglaló összevont bejelentés esetén közös fellebbezés nyújtható be.

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat 41 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(41) A tanúsítványok iránti centralizált

Módosítás

(41) A tanúsítványok iránti centralizált

bejelentésekkel kapcsolatos ügyekben eljáró fellebbezési tanácsok tagjainak kinevezésekor figyelembe kell venni a kiegészítő oltalmi **tanúsítványok** vagy szabadalmi **ügyek terén** szerzett **korábbi tapasztalataikat**.

bejelentésekkel kapcsolatos ügyekben eljáró fellebbezési tanácsok tagjainak kinevezésekor figyelembe kell venni a kiegészítő oltalmi **tanúsítványokra** vagy szabadalmi **ügyekre vonatkozó megfelelő szakértelmüket, függetlenségüket és a területen szerzett kellő jártasságukat**.

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 15 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

15a. „gazdaságilag kapcsolatban áll”: az ugyanazon terméket oltalmazó két vagy több alapszabadalom különböző jogosultjai tekintetében az egyik jogosult közvetlenül vagy egy vagy több közvetítőn keresztül közvetve egy másik jogosultat ellenőrzése alatt tart, annak ellenőrzése alatt áll, vagy vele közös ellenőrzés alatt áll.

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) Nem adható egynél több tanúsítvány a termékre, ha a szabadalom jogosultjának ugyanarra a termékre egynél több szabadalma van. Ha azonban az ugyanarra a termékre tett két vagy több függőben lévő bejelentést két vagy több olyan jogosult tette, akik különböző szabadalmak jogosultjai, az említett termékre egy tanúsítvány adható a szabadalmak említett jogosultjainak mindegyike számára, amennyiben gazdaságilag nem kapcsolódnak egymáshoz.

(2) Nem adható egynél több tanúsítvány a termékre, ha a szabadalom jogosultjának ugyanarra a termékre egynél több szabadalma van. Ha azonban az ugyanarra a termékre tett két vagy több függőben lévő bejelentést két vagy több olyan jogosult tette, akik különböző szabadalmak jogosultjai, az említett termékre egy tanúsítvány adható a szabadalmak minden egyes jogosultja számára, amennyiben gazdaságilag nem kapcsolódnak egymáshoz. **Ugyanezt az elvet kell értelemszerűen alkalmazni a jogosult által ugyanazon termékre vonatkozóan benyújtott olyan bejelentésekre, amelyekre**

vonatkozóan korábban egy vagy több tanúsítványt vagy egységes tanúsítványt adtak ki különböző szabadalmak más jogosultjainak.

Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 1 bekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) adott esetben az e rendelet 6. cikkének (2) bekezdésében említett harmadik fél jóváhagyása;

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

a) a tanúsítványt a 3. *cikk alapján nem adhatták volna ki;*

a) a tanúsítványt a 3. *és 6. cikkel ellentétesen adták meg;*

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) Ha a tanúsítvány iránti centralizált bejelentés és az abban szereplő termék az összes vagy néhány megjelölt tagállam tekintetében megfelel a 3. cikk (1) bekezdésének, a Hivatal e tagállamok tekintetében indokolással ellátott kedvező vizsgálati véleményt ad ki. A Hivatal megküldi az említett véleményt a bejelentőnek.

(2) Ha a tanúsítvány iránti centralizált bejelentés és az abban szereplő termék az összes vagy néhány megjelölt tagállam tekintetében megfelel a 3. cikk (1) bekezdésének *és a 6. cikk (2) bekezdésének*, a Hivatal e tagállamok tekintetében indokolással ellátott kedvező vizsgálati véleményt ad ki. A Hivatal megküldi az említett véleményt a bejelentőnek.

Módosítás 11

Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Ha a tanúsítvány iránti centralizált bejelentés és a hozzá kapcsolódó termék az összes vagy néhány megjelölt tagállam tekintetében nem felel meg a 3. cikk (1) bekezdésének, a Hivatal e tagállamok tekintetében indokolással ellátott elutasító vizsgálati véleményt ad ki. A Hivatal megküldi az említett véleményt a bejelentőnek.

Módosítás

(3) Ha a tanúsítvány iránti centralizált bejelentés és a hozzá kapcsolódó termék az összes vagy néhány megjelölt tagállam tekintetében nem felel meg a 3. cikk (1) **bekezdésének és a 6. cikk (2)** bekezdésének, a Hivatal e tagállamok tekintetében indokolással ellátott elutasító vizsgálati véleményt ad ki. A Hivatal megküldi az említett véleményt a bejelentőnek.

Módosítás 12

Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Felszólalás csak azon indok alapján nyújtható be, hogy a 3. cikkben meghatározott feltételek közül egy vagy több nem teljesül egy vagy több megjelölt tagállam tekintetében.

Módosítás

(2) Felszólalás csak azon indok alapján nyújtható be, hogy a 3. **vagy a 6.** cikkben meghatározott feltételek közül egy vagy több nem teljesül egy vagy több megjelölt tagállam tekintetében.

Módosítás 13

Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 4 bekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) minden olyan bizonyíték, amelyre a felszólaló a felszólalás alátámasztása érdekében hivatkozik.

Módosítás 14

Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) Ha a felszólalási bizottság megállapítja, hogy a felszólalás nem felel meg a (2), (3) vagy (4) bekezdésnek, a felszólalást mint elfogadhatatlant elutasítja, és **erről** tájékoztatja a felszólalót, kivéve, ha ezeket a hiányosságokat az (1) bekezdésben említett felszólalási határidő lejárta előtt pótolta.

Módosítás

(6) Ha a felszólalási bizottság megállapítja, hogy a felszólalás nem felel meg a (2), (3) vagy (4) bekezdésnek, a felszólalást mint elfogadhatatlant elutasítja, és **döntéséről, valamint annak indokairól** tájékoztatja a felszólalót, kivéve, ha ezeket a hiányosságokat az (1) bekezdésben említett felszólalási határidő lejárta előtt pótolta.

Módosítás 15

**Rendeletre irányuló javaslat
26 cikk – 8 a bekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(8a) Azokban az esetekben, amikor a vizsgálati vélemény ellen több felszólalás is benyújtásra kerül, a Hivatal a felszólalásokat együttesen bírálja el, és az összes benyújtott felszólalás tekintetében egyetlen határozatot hoz.

Módosítás 16

**Rendeletre irányuló javaslat
26 cikk – 9 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(9) A Hivatal a felszólalás tárgyában **hat** hónapon belül határozatot hoz, kivéve, ha az ügy összetettsége hosszabb időt igényel.

(9) A Hivatal a felszólalás tárgyában **6** hónapon belül **részletes indokolást tartalmazó** határozatot hoz, kivéve, ha az ügy – összetettsége **miatt** – hosszabb időt igényel.

Módosítás 17

**Rendeletre irányuló javaslat
26 cikk – 10 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(10) Ha a felszólalási bizottság úgy ítéli meg, hogy egyetlen felszólalási ok sem sérti a vizsgálati vélemény fenntartását, elutasítja a felszólalást, és a Hivatal ezt bejegyzí a lajstromba.

Módosítás

(10) Ha a felszólalási bizottság úgy ítéli meg, hogy egyetlen felszólalási ok sem sérti a vizsgálati vélemény fenntartását, elutasítja a felszólalást, **határozatáról értesíti a felszólalót**, és a Hivatal ezt bejegyzí a lajstromba.

Módosítás 18

**Rendeletre irányuló javaslat
26 cikk – 11 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(11) Ha a felszólalási bizottság úgy ítéli meg, hogy legalább egy felszólalási ok sérti a vizsgálati vélemény fenntartását, módosított véleményt fogad el, és a Hivatal ezt bejegyzí a lajstromba.

Módosítás

(11) Ha a felszólalási bizottság úgy ítéli meg, hogy legalább egy felszólalási ok sérti a vizsgálati vélemény fenntartását, módosított véleményt fogad el, **határozatáról értesíti a felszólalót**, és a Hivatal ezt bejegyzí a lajstromba.

Módosítás 19

**Rendeletre irányuló javaslat
26 cikk – 12 a bekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(12a) A felszólalási eljárás egésze során biztosítani kell a teljes átláthatóságot, amelynek lehetőség szerint nyitottnak kell lennie a nyilvánosság részvételére.

Módosítás 20

**Rendeletre irányuló javaslat
27 cikk – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A Hivatalhoz intézett kérelem alapján a Hivatal bármely illetékes nemzeti hatóságot kijelölheti a vizsgálati eljárásban

(1) A Hivatalhoz intézett kérelem alapján a Hivatal bármely illetékes nemzeti hatóságot kijelölheti a vizsgálati eljárásban

részt vevő hivatalnak. Az illetékes nemzeti hatóság e cikkel összhangban történő kijelölését követően ez a hatóság kijelöl egy vagy több elbírálót egy vagy több centralizált bejelentés vizsgálatában való részvételre.

részt vevő hivatalnak. Az illetékes nemzeti hatóság e cikkel összhangban történő kijelölését követően ez a hatóság **vonatkozó szakértelmük és az adott területen szerzett tapasztalataik alapján** kijelöl egy vagy több elbírálót egy vagy több centralizált bejelentés vizsgálatában való részvételre.

Módosítás 21

Rendeletre irányuló javaslat 28 cikk – 3 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a részt vevő hivatalok közötti földrajzi egyensúly;

Módosítás

a) **megfelelő szakértelem és elegendő tapasztalat a szabadalmak és a kiegészítő oltalmi tanúsítványok vizsgálata terén, biztosítva különösen azt, hogy legalább egy elbíráló legalább öt éves tapasztalattal rendelkezzen a szabadalmak és a kiegészítő oltalmi tanúsítványok vizsgálata terén;**

Módosítás 22

Rendeletre irányuló javaslat 28 cikk – 3 bekezdés – a a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

aa) **lehetőség szerint a részt vevő hivatalok közötti földrajzi egyensúly;**

Módosítás 23

Rendeletre irányuló javaslat 28 cikk – 3 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) **legfeljebb egy**, a 10. cikk (5) bekezdésében meghatározott mentességet alkalmazó illetékes nemzeti

c) **nincs** a 10. cikk (5) bekezdésében meghatározott mentességet alkalmazó illetékes nemzeti hatóság által alkalmazott

hatóság által alkalmazott elbíráló.

elbíráló.

Módosítás 24

Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A fellebbezést a határozat kézbesítésének napjától számított két hónapon belül, írásban kell benyújtani a Hivatalhoz. A fellebbezés nem tekinthető benyújtottnak mindaddig, amíg a fellebbezés díját meg nem fizetik. Fellebbezés esetén a fellebbezés alapjául szolgáló indokokat megjelölő írásbeli nyilatkozatot a határozatról szóló értesítés napjától számított **négy** hónapon belül kell benyújtani.

Módosítás

(3) A fellebbezést a határozat kézbesítésének napjától számított két hónapon belül, írásban kell benyújtani a Hivatalhoz. A fellebbezés nem tekinthető benyújtottnak mindaddig, amíg a fellebbezés díját meg nem fizetik. Fellebbezés esetén a fellebbezés alapjául szolgáló okokat megjelölő írásbeli nyilatkozatot – **beleértve az okokat alátámasztó bizonyítékokat** – a határozatról szóló értesítés napjától számított **három** hónapon belül kell benyújtani.

A fellebbezés alapjául szolgáló okokat megjelölő nyilatkozatra adott választ legkésőbb a fellebbezés indokolásának benyújtásától számított három hónapon belül írásban kell benyújtani. A Hivatal adott esetben a szóbeli eljárás határidejét a válasz benyújtásától számított három hónapon belül vagy a fellebbezés alapjául szolgáló okokat megjelölő nyilatkozat benyújtásától számított hat hónapon belül határozza meg, attól függően, hogy melyik következik be korábban. A Hivatal a szóbeli meghallgatástól vagy adott esetben a fellebbezés alapjául szolgáló okokat megjelölő nyilatkozatra adott válasz benyújtásától számított három hónapon belül írásbeli határozatot hoz.

Módosítás 25

Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 4 a bekezdés (új)

(4a) A Hivatal indokolatlan késedelem nélkül értesíti a bejelentőt a döntéséről.

Módosítás 26

Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Ha a Hivatal fellebbezési tanácsai előtti fellebbezés olyan határozatot eredményez, amely nincs összhangban a vizsgálati véleménnyel, és a határozatot visszautalják a Hivatalhoz, a fellebbezési tanácsok határozata hatályon kívül **helyezheti** vagy **módosíthatja** a véleményt, mielőtt **továbbítják** azt a megjelölt tagállamok illetékes nemzeti hatóságainak.

Módosítás

(5) Ha a Hivatal fellebbezési tanácsai előtti fellebbezés olyan határozatot eredményez, amely nincs összhangban a vizsgálati véleménnyel, és a határozatot visszautalják a Hivatalhoz, a fellebbezési tanácsok határozata hatályon kívül **helyezi** vagy **módosítja** a véleményt, mielőtt azt **továbbítják** a megjelölt tagállamok illetékes nemzeti hatóságainak.

Módosítás 27

Rendeletre irányuló javaslat 30 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A centralizált bejelentésekkel kapcsolatos ügyekben a fellebbezési tanácsok tagjait az (EU) 2017/1001 rendelet 166. cikkének (5) bekezdésével összhangban kell kinevezni.

Módosítás

(4) A centralizált bejelentésekkel kapcsolatos ügyekben a fellebbezési tanácsok tagjait az (EU) 2017/1001 rendelet 166. cikkének (5) bekezdésével összhangban kell kinevezni. **A tanúsítványok iránti centralizált bejelentésekkel kapcsolatos ügyekben eljáró fellebbezési tanácsok tagjainak kinevezésekor figyelembe veszik a kiegészítő oltalmi tanúsítványok vagy szabadalmi ügyek terén szerzett korábbi tapasztalataikat.**

Módosítás 28

Rendeletre irányuló javaslat
30 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) A tanúsítványok iránti centralizált bejelentésekkel kapcsolatos kérdésekben a fellebbezési tanácsokra az 2017/1001/EU rendelet 166. cikkének (9) bekezdése alkalmazandó.

Módosítás 29

Rendeletre irányuló javaslat
34 cikk – 1 bekezdés – j pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

j) a vizsgálati vélemény kelte **és összefoglalása** minden egyes megjelölt tagállamra vonatkozóan;

j) a vizsgálati vélemény kelte minden egyes megjelölt tagállamra vonatkozóan;

Módosítás 30

Rendeletre irányuló javaslat
34 cikk – 1 bekezdés – l pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

l) adott esetben a felszólalás benyújtásnak ténye és a felszólalási eljárás eredménye, beleértve adott esetben a felülvizsgált vizsgálati vélemény összefoglalását is;

l) adott esetben a felszólalás benyújtásnak ténye, **annak státusza** és a felszólalási eljárás eredménye, beleértve adott esetben a felülvizsgált vizsgálati vélemény összefoglalását is;

Módosítás 31

Rendeletre irányuló javaslat
34 cikk – 1 bekezdés – m pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

m) adott esetben a fellebbezés benyújtása és a fellebbezési eljárás eredménye, beleértve adott esetben a felülvizsgált vizsgálati vélemény

m) adott esetben a fellebbezés benyújtása, **annak státusza** és a fellebbezési eljárás eredménye, beleértve adott esetben a felülvizsgált vizsgálati

összefoglalását is;

vélemény összefoglalását is;

Módosítás 32

Rendeletre irányuló javaslat 44 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Ha a Hivatal vagy az eljáró bizottság szükségesnek tartja a fél, a tanú vagy a szakértő szóbeli meghallgatását, az érintett személyt az előtte való megjelenésre idézi. Az idézést legalább egy hónappal korábban közölni kell, kivéve, ha a megidézettek hozzájárulnak a rövidebb határidőhöz.

Módosítás

(3) Ha a Hivatal vagy az eljáró bizottság szükségesnek tartja a fél, a tanú vagy a szakértő szóbeli meghallgatását, az érintett személyt az előtte való megjelenésre idézi. ***Szakértő beidézése esetén a Hivatal vagy adott esetben az eljáró bizottság ellenőrzi, hogy a szakértő mentes-e minden összeférhetlenségtől.*** Az idézést legalább egy hónappal korábban közölni kell, kivéve, ha a megidézettek hozzájárulnak a rövidebb határidőhöz.

Módosítás 33

Rendeletre irányuló javaslat 56 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illesszék be a dátumot: az alkalmazás kezdőnapját követő öt év]-ig, majd azt követően ötévente értékeli a III. fejezet alkalmazását.

Módosítás

A Bizottság ...[Kiadóhivatal: kérjük, illesszék be a dátumot: az alkalmazás kezdőnapját követő öt év]-ig, majd azt követően ötévente értékeli a III. fejezet alkalmazását, ***és a főbb megállapításokról jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak.***