



Έγγραφο συνόδου

A9-0023/2024

1.2.2024

*****I**

ΕΚΘΕΣΗ

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αφορά το συμπληρωματικό πιστοποιητικό προστασίας για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα (αναδιατύπωση)
(COM(2023)0223 – C9-0149/2023 – 2023/0128(COD))

Επιτροπή Νομικών Θεμάτων

Εισηγητής: Tiemo Wölken

(Αναδιατύπωση – άρθρο 110 του Κανονισμού)

Υπόμνημα για τα χρησιμοποιούμενα σύμβολα

- * Διαδικασία διαβούλευσης
- *** Διαδικασία έγκρισης
- ***I Συνήθης νομοθετική διαδικασία (πρώτη ανάγνωση)
- ***II Συνήθης νομοθετική διαδικασία (δεύτερη ανάγνωση)
- ***III Συνήθης νομοθετική διαδικασία (τρίτη ανάγνωση)

(Η ενδεικνυόμενη διαδικασία στηρίζεται στη νομική βάση που προτείνεται στο σχέδιο πράξης)

Τροπολογίες σε σχέδιο πράξης

Τροπολογίες του Κοινοβουλίου σε δύο στήλες

Η διαγραφή κειμένου σημαίνεται με **πλάγιους έντονους χαρακτήρες** στην αριστερή στήλη. Η αντικατάσταση κειμένου σημαίνεται με **πλάγιους έντονους χαρακτήρες** και στις δύο στήλες. Το νέο κείμενο σημαίνεται με **πλάγιους έντονους χαρακτήρες** στη δεξιά στήλη.

Η πρώτη και η δεύτερη γραμμή της επικεφαλίδας κάθε τροπολογίας προσδιορίζουν το σχετικό τμήμα του εξεταζόμενου σχεδίου πράξης. Εάν μία τροπολογία αναφέρεται σε ήδη υφιστάμενη πράξη την οποία το σχέδιο πράξης αποσκοπεί να τροποποιήσει, η επικεφαλίδα περιέχει επιπλέον και μία τρίτη και μία τέταρτη γραμμή που προσδιορίζουν αντίστοιχα την υφιστάμενη πράξη και τη διάταξή της στην οποία αναφέρεται η τροπολογία.

Τροπολογίες του Κοινοβουλίου με μορφή ενοποιημένου κειμένου

Τα νέα τμήματα του κειμένου σημαίνονται με **πλάγιους έντονους χαρακτήρες**. Τα τμήματα του κειμένου που απαλείφονται σημαίνονται με το σύμβολο **■** ή με διαγραφή. Η αντικατάσταση κειμένου σημαίνεται με **πλάγιους έντονους χαρακτήρες** που υποδηλώνουν το νέο κείμενο και με διαγραφή του κειμένου που αντικαθίσταται.

Κατ' εξαίρεση, δεν σημαίνονται οι τροποποιήσεις αυστηρά τεχνικής φύσης που επιφέρουν οι υπηρεσίες κατά την επεξεργασία του τελικού κειμένου.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ.....	5
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΟΝΤΟΤΗΤΩΝ Ή ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ ΤΙΣ ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟΝ ΕΙΣΗΓΗΤΗ	20
ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ	21
ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ.....	23
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.....	27
ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ.....	28

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αφορά το συμπληρωματικό πιστοποιητικό προστασίας για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα (αναδιατύπωση)
(COM(2023)0223 – C9-0149/2023 – 2023/0128(COD))

(Συνήθης νομοθετική διαδικασία – αναδιατύπωση)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη την πρόταση της Επιτροπής προς το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο (COM(2023)0223),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφος 2 και το άρθρο 114 παράγραφος 1 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τα οποία του υποβλήθηκε η πρόταση από την Επιτροπή (C9-0149/2023),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφος 3 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
 - έχοντας υπόψη τη γνώμη της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής της 27ης Σεπτεμβρίου 2023¹,
 - έχοντας υπόψη τη διοργανική συμφωνία, της 28ης Νοεμβρίου 2001, για μια πλέον συστηματοποιημένη χρήση της τεχνικής της αναδιατύπωσης των νομικών πράξεων²,
 - έχοντας υπόψη τα άρθρα 110 και 59 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη τη γνώμη της Επιτροπής Γεωργίας και Ανάπτυξης της Υπαίθρου,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων (A9-0023/2024),
- A. εκτιμώντας ότι, σύμφωνα με την συμβουλευτική ομάδα των νομικών υπηρεσιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής, η πρόταση της Επιτροπής δεν περιέχει καμία ουσιαστική τροποποίηση πλην όσων προσδιορίζονται ως τιαυτές στην ως άνω πρόταση και ότι, όσον αφορά την κωδικοποίηση των αμετάβλητων διατάξεων προηγούμενων πράξεων και των τροποποιήσεων αυτών, η πρόταση περιορίζεται απλώς και μόνο σε κωδικοποίηση των υφισταμένων πράξεων, χωρίς τροποποίηση της ουσίας τους:
1. εγκρίνει τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση όπως παρατίθεται κατωτέρω·
 2. ζητεί από την Επιτροπή να υποβάλει εκ νέου την πρόταση στο Κοινοβούλιο, αν την αντικαταστήσει με νέο κείμενο, αν της επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις ή αν προτίθεται να της επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις·

¹ EE C, C/2023/865, 08.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2023/865/oj>.

² EE C 77 της 28.3.2002, σ. 1.

3. αναθέτει στην Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο, στην Επιτροπή και στα εθνικά κοινοβούλια.

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(11) Μια από τις προϋποθέσεις για τη χορήγηση πιστοποιητικού θα πρέπει να είναι ότι το προϊόν προστατεύεται από το κύριο δίπλωμα ευρεσιτεχνίας, υπό την έννοια ότι το προϊόν πρέπει να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής ενός ή περισσότερων αξιώσεων του εν λόγω διπλώματος ευρεσιτεχνίας, όπως ερμηνεύεται από το ειδικευμένο πρόσωπο με την περιγραφή του διπλώματος ευρεσιτεχνίας κατά την ημερομηνία **κατάθεσής** του. Αυτό δεν θα πρέπει απαραίτητα να απαιτεί τη ρητή αναγνώριση της δραστικής ουσίας του προϊόντος στις αξιώσεις. Ή, σε περίπτωση σκευάσματος, αυτό δεν θα πρέπει απαραίτητα να απαιτεί να προσδιορίζεται ρητά καθεμία από τις δραστικές ουσίες **του** στις αξιώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι **καθεμία από αυτές** είναι ειδικά αναγνωρίσιμη υπό το πρίσμα όλων των πληροφοριών που γνωστοποιούνται με το εν λόγω δίπλωμα ευρεσιτεχνίας.

Τροπολογία

(11) Μια από τις προϋποθέσεις για τη χορήγηση πιστοποιητικού θα πρέπει να είναι ότι το προϊόν προστατεύεται από το κύριο δίπλωμα ευρεσιτεχνίας, υπό την έννοια ότι το προϊόν πρέπει να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής ενός ή περισσότερων αξιώσεων του εν λόγω διπλώματος ευρεσιτεχνίας, όπως ερμηνεύεται από το ειδικευμένο πρόσωπο με **γνώμονα** την περιγραφή του διπλώματος ευρεσιτεχνίας, **βάσει των γενικών γνώσεων του εν λόγω προσώπου στον σχετικό τομέα και των υφιστάμενων τεχνικών** κατά την ημερομηνία **κατάθεσης ή την ημερομηνία προτεραιότητας** του **κύριου διπλώματος ευρεσιτεχνίας**. Αυτό δεν θα πρέπει απαραίτητα να απαιτεί τη ρητή αναγνώριση της δραστικής ουσίας του προϊόντος στις αξιώσεις ή, σε περίπτωση σκευάσματος, αυτό δεν θα πρέπει απαραίτητα να απαιτεί να προσδιορίζεται ρητά καθεμία από τις δραστικές ουσίες στις αξιώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι **κάθε δραστική ουσία** είναι ειδικά αναγνωρίσιμη υπό το πρίσμα όλων των πληροφοριών που γνωστοποιούνται με το εν λόγω δίπλωμα **ευρεσιτεχνίας, βάσει των υφιστάμενων τεχνικών κατά την ημερομηνία κατάθεσης ή την ημερομηνία προτεραιότητας του κύριου διπλώματος** ευρεσιτεχνίας.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 12

(12) Για να αποφευχθεί η υπερπροστασία, θα πρέπει να προβλεφθεί ότι δεν μπορεί να προστατεύεται το ίδιο προϊόν σε ένα κράτος μέλος με περισσότερα από ένα πιστοποιητικά, εθνικά ή ενιαία. Επομένως, θα πρέπει να απαιτείται το προϊόν ή οποιοδήποτε παράγωγο όπως άλατα, εστέρες, αιθέρες, ισομερή, μείγματα ισομερών, ή σύμπλοκα, ισοδύναμα προς το προϊόν από φυτούγειονομική άποψη, να μην έχει ήδη αποτελέσει αντικείμενο προηγούμενου πιστοποιητικού, είτε **μόνο του είτε σε συνδυασμό με ένα ή περισσότερα πρόσθετα δραστικά συστατικά, είτε** πρόκειται για την ίδια αίτηση είτε για διαφορετική.

(12) Για να αποφευχθεί η υπερπροστασία, θα πρέπει να προβλεφθεί ότι δεν μπορεί να προστατεύεται το ίδιο προϊόν σε ένα κράτος μέλος με περισσότερα από ένα πιστοποιητικά, εθνικά ή ενιαία. Επομένως, θα πρέπει να απαιτείται το προϊόν ή οποιοδήποτε παράγωγο όπως άλατα, εστέρες, αιθέρες, ισομερή, μείγματα ισομερών, ή σύμπλοκα, ισοδύναμα προς το προϊόν από φυτούγειονομική άποψη, να μην έχει ήδη αποτελέσει αντικείμενο προηγούμενου πιστοποιητικού, είτε πρόκειται για την ίδια αίτηση είτε για διαφορετική.

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 32

(32) Η εξέταση μιας κεντρικής αίτησης για πιστοποιητικό θα πρέπει να διεξάγεται, υπό την εποπτεία του Γραφείου, από εξεταστική επιτροπή στην οποία θα περιλαμβάνεται ένα μέλος του Γραφείου, καθώς και δύο εξεταστές που απασχολούνται από τις εθνικές υπηρεσίες διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας. Με τον τρόπο αυτό θα εξασφαλιστεί η βέλτιστη αξιοποίηση της εμπειρογνώσιας σε θέματα συμπληρωματικών πιστοποιητικών προστασίας, η οποία εντοπίζεται σήμερα μόνο σε εθνικές υπηρεσίες. Για να εξασφαλιστεί η βέλτιστη ποιότητα της εξέτασης, θα πρέπει να καθοριστούν κατάλληλα κριτήρια όσον αφορά τη συμμετοχή ειδικών εξεταστών στην κεντρική διαδικασία, ιδίως όσον αφορά τα προσόντα και τις συγκρούσεις συμφερόντων.

(32) Η εξέταση μιας κεντρικής αίτησης για πιστοποιητικό θα πρέπει να διεξάγεται, υπό την εποπτεία του Γραφείου, από εξεταστική επιτροπή στην οποία θα περιλαμβάνεται ένα μέλος του Γραφείου, καθώς και δύο εξεταστές που απασχολούνται από τις εθνικές υπηρεσίες διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας. Με τον τρόπο αυτό θα εξασφαλιστεί η βέλτιστη αξιοποίηση της εμπειρογνώσιας σε θέματα συμπληρωματικών πιστοποιητικών προστασίας **και συναφή θέματα διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας**, η οποία εντοπίζεται σήμερα μόνο σε εθνικές υπηρεσίες. Για να εξασφαλιστεί η βέλτιστη ποιότητα της εξέτασης, **το Γραφείο και οι αρμόδιες εθνικές αρχές θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι οι ορισθέντες εξεταστές διαθέτουν τη σχετική εμπειρογνώσια και επαρκή πείρα στην αξιολόγηση των συμπληρωματικών πιστοποιητικών**

προστασίας. Θα πρέπει να καθοριστούν **πρόσθετα** κατάλληλα κριτήρια όσον αφορά τη συμμετοχή ειδικών εξεταστών στην κεντρική διαδικασία, ιδίως όσον αφορά τα προσόντα και τις συγκρούσεις συμφερόντων.

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 40

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(40) Όταν ο αιτών ή άλλο μέρος επηρεάζεται δυσμενώς από απόφαση του Γραφείου, ο αιτών ή το εν λόγω μέρος θα πρέπει να έχει το δικαίωμα, με την επιφύλαξη καταβολής τέλους, να υποβάλει εντός 2 μηνών προσφυγή κατά της απόφασης, ενώπιον του τμήματος προσφυγών του Γραφείου. Αυτό ισχύει και για τη γνώμη εξέτασης, η οποία μπορεί να προσβληθεί από τον αιτούντα. Με τη σειρά τους, οι αποφάσεις του εν λόγω τμήματος προσφυγών θα πρέπει να είναι δυνατόν να προσβληθούν με ένδικα βοηθήματα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου, το οποίο είναι αρμόδιο τόσο για την ακύρωση όσο και για την τροποποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης. Σε περίπτωση αίτησης με σωρευμένα αιτήματα που περιλαμβάνει αίτηση ενιαίου πιστοποιητικού, μπορεί να ασκηθεί κοινή προσφυγή.

Τροπολογία

(40) **Προκειμένου να διαφυλαχθούν τα διαδικαστικά δικαιώματα και να διασφαλιστεί ένα πλήρες σύστημα ένδικων μέσων,** όταν ο αιτών ή άλλο μέρος επηρεάζεται δυσμενώς από απόφαση του Γραφείου, ο αιτών ή το εν λόγω μέρος θα πρέπει να έχει το δικαίωμα, με την επιφύλαξη καταβολής τέλους, να υποβάλει εντός 2 μηνών προσφυγή κατά της απόφασης, ενώπιον του τμήματος προσφυγών του Γραφείου. Αυτό ισχύει και για τη γνώμη εξέτασης, η οποία μπορεί να προσβληθεί από τον αιτούντα. Με τη σειρά τους, οι αποφάσεις του εν λόγω τμήματος προσφυγών θα πρέπει να είναι δυνατόν να προσβληθούν με ένδικα βοηθήματα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου, το οποίο είναι αρμόδιο τόσο για την ακύρωση όσο και για την τροποποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης. Σε περίπτωση αίτησης με σωρευμένα αιτήματα που περιλαμβάνει αίτηση ενιαίου πιστοποιητικού, μπορεί να ασκηθεί κοινή προσφυγή.

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 41

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(41) Κατά τον διορισμό των μελών των

Τροπολογία

(41) Κατά τον διορισμό των μελών των

τμημάτων προσφυγών σε θέματα που αφορούν κεντρικές αιτήσεις πιστοποιητικών, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η πείρα τους σε θέματα συμπληρωματικού πιστοποιητικού προστασίας ή διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας.

τμημάτων προσφυγών σε θέματα που αφορούν κεντρικές αιτήσεις πιστοποιητικών, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η **σχετική εμπειρογνωσία, ανεξαρτησία και επαρκής** πείρα τους σε θέματα συμπληρωματικού πιστοποιητικού προστασίας ή διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 15α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

15α) «συνδέονται οικονομικά»: όσον αφορά διαφορετικούς κατόχους δύο ή περισσότερων βασικών διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας που προστατεύουν το ίδιο προϊόν, ένας κάτοχος, άμεσα ή έμμεσα μέσω ενός ή περισσότερων ενδιάμεσων, ελέγχει, ελέγχεται από άλλον κάτοχο ή τελεί υπό κοινό έλεγχο με άλλον κάτοχο.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Ο δικαιούχος περισσότερων του ενός διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας για το ίδιο προϊόν δεν μπορεί να λάβει περισσότερα του ενός πιστοποιητικά όσον αφορά το εν λόγω προϊόν. Ωστόσο, όταν εκκρεμούν δύο ή περισσότερες αιτήσεις για το αυτό προϊόν, υποβληθείσες από δύο ή περισσότερους δικαιούχους διαφορετικών διπλωμάτων, πιστοποιητικό για το εν λόγω προϊόν μπορεί να χορηγηθεί σε οιονδήποτε των εν λόγω δικαιούχων, ανεξαρτήτως του αν συνδέονται οικονομικά μεταξύ τους.

2. Ο δικαιούχος περισσότερων του ενός διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας για το ίδιο προϊόν δεν μπορεί να λάβει περισσότερα του ενός πιστοποιητικά όσον αφορά το εν λόγω προϊόν. Ωστόσο, όταν εκκρεμούν δύο ή περισσότερες αιτήσεις για το αυτό προϊόν, υποβληθείσες από δύο ή περισσότερους δικαιούχους διαφορετικών διπλωμάτων, πιστοποιητικό για το εν λόγω προϊόν μπορεί να χορηγηθεί σε οιονδήποτε των εν λόγω δικαιούχων, ανεξαρτήτως του αν συνδέονται οικονομικά μεταξύ τους. **Η ίδια αρχή εφαρμόζεται, τηρουμένων των αναλογιών, στις αιτήσεις που υποβάλλονται από τον κάτοχο όσον αφορά το ίδιο προϊόν για το οποίο έχουν**

χορηγηθεί προηγουμένως ένα ή περισσότερα πιστοποιητικά ή ενιαία πιστοποιητικά σε άλλους κατόχους διαφορετικών διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 8 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ α) κατά περίπτωση, τη συγκατάθεση του τρίτου μέρους που αναφέρεται στο άρθρο 6 παράγραφος 2 του παρόντος κανονισμού·

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 15 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) εάν το πιστοποιητικό έχει χορηγηθεί κατά παράβαση του άρθρου 3·

α) εάν το πιστοποιητικό έχει χορηγηθεί κατά παράβαση των άρθρων 3 και 6·

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Όταν η κεντρική αίτηση για πιστοποιητικό και για το προϊόν με το οποίο σχετίζεται συμμορφώνεται με το άρθρο 3 παράγραφος 1 όσον αφορά όλα ή μερικά από τα καθορισμένα κράτη μέλη, το Γραφείο εκδίδει αιτιολογημένη θετική γνώμη εξέτασης σχετικά με τα εν λόγω κράτη μέλη. Το Γραφείο κοινοποιεί την εν λόγω γνώμη στον αιτούντα.

2. Όταν η κεντρική αίτηση για πιστοποιητικό και για το προϊόν με το οποίο σχετίζεται συμμορφώνεται με το άρθρο 3 παράγραφος 1 **και το άρθρο 6 παράγραφος 2** όσον αφορά όλα ή μερικά από τα καθορισμένα κράτη μέλη, το Γραφείο εκδίδει αιτιολογημένη θετική γνώμη εξέτασης σχετικά με τα εν λόγω κράτη μέλη. Το Γραφείο κοινοποιεί την εν λόγω γνώμη στον αιτούντα.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Όταν η κεντρική αίτηση για πιστοποιητικό και για το προϊόν με το οποίο σχετίζεται δεν συμμορφώνονται με το άρθρο 3 παράγραφος 1 όσον αφορά όλα ή μερικά από τα καθορισμένα κράτη μέλη, το Γραφείο εκδίδει αιτιολογημένη αρνητική γνώμη εξέτασης σχετικά με τα εν λόγω κράτη μέλη. Το Γραφείο κοινοποιεί την εν λόγω γνώμη στον αιτούντα.

Τροπολογία

3. Όταν η κεντρική αίτηση για πιστοποιητικό και για το προϊόν με το οποίο σχετίζεται δεν συμμορφώνονται με το άρθρο 3 παράγραφος 1 **και το άρθρο 6 παράγραφος 2** όσον αφορά όλα ή μερικά από τα καθορισμένα κράτη μέλη, το Γραφείο εκδίδει αιτιολογημένη αρνητική γνώμη εξέτασης σχετικά με τα εν λόγω κράτη μέλη. Το Γραφείο κοινοποιεί την εν λόγω γνώμη στον αιτούντα.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η ανακοπή μπορεί να ασκηθεί μόνον αν δεν πληρούνται μία ή περισσότερες από τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 3 για ένα ή περισσότερα από τα καθορισμένα κράτη μέλη.

Τροπολογία

2. Η ανακοπή μπορεί να ασκηθεί μόνον αν δεν πληρούνται μία ή περισσότερες από τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 3 **ή στο άρθρο 6** για ένα ή περισσότερα από τα καθορισμένα κράτη μέλη.

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 4 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ α) οποιοδήποτε αποδεικτικό στοιχείο στο οποίο στηρίζεται ο ανακόπτων προς στήριξη της ανακοπής.

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Εάν η επιτροπή ανακοπής διαπιστώσει ότι το δικόγραφο της ανακοπής δεν συμμορφώνεται με τις παραγράφους 2, 3 ή 4, απορρίπτει την ανακοπή ως απαράδεκτη, και ενημερώνει **σχετικά** τον ανακόπτοντα, εκτός εάν τα εν λόγω ελαττώματα έχουν διορθωθεί πριν από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκηση της ανακοπής που αναφέρεται στην παράγραφο 1.

Τροπολογία

6. Εάν η επιτροπή ανακοπής διαπιστώσει ότι το δικόγραφο της ανακοπής δεν συμμορφώνεται με τις παραγράφους 2, 3 ή 4, απορρίπτει την ανακοπή ως απαράδεκτη, και ενημερώνει τον ανακόπτοντα **σχετικά με την απόφασή της και το σκεπτικό της**, εκτός εάν τα εν λόγω ελαττώματα έχουν διορθωθεί πριν από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκηση της ανακοπής που αναφέρεται στην παράγραφο 1.

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 8α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

8α. Σε περίπτωση άσκησης περισσότερων ανακοπών κατά γνώμης εξέτασης, το Γραφείο εξετάζει τις ανακοπές από κοινού και εκδίδει μία ενιαία απόφαση για όλες τις ασκηθείσες ανακοπές.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

9. Το Γραφείο εκδίδει απόφαση επί της ανακοπής εντός 6 μηνών, εκτός εάν η περιπλοκότητα της υπόθεσης απαιτεί παράταση της προθεσμίας.

9. Το Γραφείο εκδίδει απόφαση επί της ανακοπής, **καθώς και αναλυτικό σκεπτικό της εν λόγω απόφασης**, εντός 6 μηνών, εκτός εάν η περιπλοκότητα της υπόθεσης απαιτεί παράταση της προθεσμίας.

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Εάν η επιτροπή ανακοπών κρίνει ότι η διατήρηση της γνώμης εξέτασης δεν θίγεται από κανέναν λόγο της ανακοπής, απορρίπτει την ανακοπή, και το Γραφείο προβαίνει σε σχετική μνεία στο μητρώο.

Τροπολογία

10. Εάν η επιτροπή ανακοπών κρίνει ότι η διατήρηση της γνώμης εξέτασης δεν θίγεται από κανέναν λόγο της ανακοπής, απορρίπτει την ανακοπή **και ενημερώνει σχετικά τον ανακόπτοντα**, και το Γραφείο προβαίνει σε σχετική μνεία στο μητρώο.

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

11. Εάν η επιτροπή ανακοπών κρίνει ότι η διατήρηση της γνώμης εξέτασης θίγεται τουλάχιστον από έναν λόγο της ανακοπής, εκδίδει τροποποιημένη γνώμη, και το Γραφείο προβαίνει σε σχετική μνεία στο μητρώο.

Τροπολογία

11. Εάν η επιτροπή ανακοπών κρίνει ότι η διατήρηση της γνώμης εξέτασης θίγεται τουλάχιστον από έναν λόγο της ανακοπής, εκδίδει τροποποιημένη γνώμη, **ενημερώνει σχετικά τον ανακόπτοντα** και το Γραφείο προβαίνει σε σχετική μνεία στο μητρώο.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 12α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

12α. Εξασφαλίζεται πλήρης διαφάνεια καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας ανακοπής, η οποία είναι ανοικτή, όποτε είναι δυνατόν, στη συμμετοχή του κοινού.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 27 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Κατόπιν αιτήματος του Γραφείου, κάθε αρμόδια εθνική αρχή μπορεί να διοριστεί από το Γραφείο ως συμμετέχουσα υπηρεσία στη διαδικασία εξέτασης. Μόλις μια αρμόδια εθνική αρχή διοριστεί σύμφωνα με το παρόν άρθρο, η εν λόγω αρχή ορίζει έναν ή περισσότερους εξεταστές, προκειμένου να συμμετάσχουν στην εξέταση μίας ή περισσότερων κεντρικών αιτήσεων.

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 28 – παράγραφος 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) *γεωγραφική ισορροπία μεταξύ των συμμετεχουσών υπηρεσιών*

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 28 – παράγραφος 3 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία 23

Τροπολογία

1. Κατόπιν αιτήματος του Γραφείου, κάθε αρμόδια εθνική αρχή μπορεί να διοριστεί από το Γραφείο ως συμμετέχουσα υπηρεσία στη διαδικασία εξέτασης. Μόλις μια αρμόδια εθνική αρχή διοριστεί σύμφωνα με το παρόν άρθρο, η εν λόγω αρχή ορίζει έναν ή περισσότερους εξεταστές, προκειμένου να συμμετάσχουν στην εξέταση μίας ή περισσότερων κεντρικών αιτήσεων, **βάσει της σχετικής εμπειρογνώσεάς τους και της πείρας τους στον τομέα.**

Τροπολογία

α) *σχετική εμπειρογνώση και επαρκή πείρα στην εξέταση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και συμπληρωματικών πιστοποιητικών προστασίας, εξασφαλίζοντας ιδίως ότι τουλάχιστον ένας εξεταστής διαθέτει τουλάχιστον πενταετή πείρα στην εξέταση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και συμπληρωματικών πιστοποιητικών προστασίας*

α α) κατά περίπτωση, τη γεωγραφική ισορροπία μεταξύ των συμμετεχουσών υπηρεσιών

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 28 – παράγραφος 3 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) **μόνον ένας** εξεταστής που εργάζεται σε αρμόδια εθνική αρχή κάνει χρήση της εξαίρεσης του άρθρου 10 παράγραφος 5.

Τροπολογία

γ) **ότι δεν υπάρχει** εξεταστής που εργάζεται σε αρμόδια εθνική αρχή **και** κάνει χρήση της εξαίρεσης του άρθρου 10 παράγραφος 5.

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 29 – παράγραφος 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Η προσφυγή ασκείται εγγράφως ενώπιον του Γραφείου εντός προθεσμίας 2 μηνών από την ημερομηνία κοινοποίησης της απόφασης. Η προσφυγή θεωρείται ότι έχει ασκηθεί μόνο μετά την καταβολή του τέλους προσφυγής. Σε περίπτωση προσφυγής, εντός 4 μηνών από την ημερομηνία κοινοποίησης της απόφασης υποβάλλεται γραπτό υπόμνημα στο οποίο εκτίθενται οι λόγοι της προσφυγής.

Τροπολογία

3. Η προσφυγή ασκείται εγγράφως ενώπιον του Γραφείου εντός προθεσμίας 2 μηνών από την ημερομηνία κοινοποίησης της απόφασης. Η προσφυγή θεωρείται ότι έχει ασκηθεί μόνο μετά την καταβολή του τέλους προσφυγής. Σε περίπτωση προσφυγής, εντός 3 μηνών από την ημερομηνία κοινοποίησης της απόφασης υποβάλλεται γραπτό υπόμνημα στο οποίο εκτίθενται οι λόγοι της προσφυγής, **καθώς και τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία.**

Κάθε απάντηση στο υπόμνημα όπου εκτίθενται οι λόγοι της προσφυγής υποβάλλεται γραπτώς το αργότερο εντός τριών μηνών από την ημερομηνία κατάθεσης του υπομνήματος όπου εκτίθενται οι λόγοι της προσφυγής. Το Γραφείο ορίζει, κατά περίπτωση, ημερομηνία για την προφορική διαδικασία εντός τριών μηνών από την κατάθεση της απάντησης ή εντός έξι μηνών από την κατάθεση του υπομνήματος όπου εκτίθενται οι λόγοι της προσφυγής, ανάλογα με το ποια ημερομηνία είναι προγενέστερη. Το Γραφείο εκδίδει γραπτή απόφαση εντός τριών μηνών από την ημερομηνία της ακρόασης ή της κατάθεσης της απάντησης στο υπόμνημα όπου

εκτίθενται οι λόγοι της προσφυγής, κατά περίπτωση.

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 29 – παράγραφος 4α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4α. Το Γραφείο ενημερώνει τον αιτούντα για την απόφασή του χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 29 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5. Όταν η προσφυγή ενώπιον των τμημάτων προσφυγών του Γραφείου καταλήγει σε απόφαση η οποία δεν συνάδει με τη γνώμη εξέτασης και η οποία έχει διαβιβαστεί στο Γραφείο, η απόφαση των τμημάτων **μπορεί να ακυρώσει ή να τροποποιήσει** τη γνώμη αυτή προτού τη διαβιβάσει στις αρμόδιες εθνικές αρχές των καθορισμένων κρατών μελών.

5. Όταν η προσφυγή ενώπιον των τμημάτων προσφυγών του Γραφείου καταλήγει σε απόφαση η οποία δεν συνάδει με τη γνώμη εξέτασης και η οποία έχει διαβιβαστεί στο Γραφείο, η απόφαση των τμημάτων **ακυρώνει ή τροποποιεί** τη γνώμη αυτή προτού τη διαβιβάσει στις αρμόδιες εθνικές αρχές των καθορισμένων κρατών μελών.

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4. Τα μέλη των τμημάτων προσφυγών σε θέματα κεντρικών αιτήσεων πιστοποιητικών διορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 166 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001.

4. Τα μέλη των τμημάτων προσφυγών σε θέματα κεντρικών αιτήσεων πιστοποιητικών διορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 166 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001. **Κατά τον διορισμό των μελών των τμημάτων προσφυγών σε θέματα που αφορούν κεντρικές αιτήσεις πιστοποιητικών,**

λαμβάνεται υπόψη η πείρα τους σε θέματα συμπληρωματικού πιστοποιητικού προστασίας ή διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας.

Τροπολογία 28

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 30 – παράγραφος 4α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4α. Το άρθρο 166 παράγραφος 9 του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 εφαρμόζεται στα τμήματα προσφυγών για θέματα που αφορούν κεντρικές αιτήσεις πιστοποιητικών.

Τροπολογία 29

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 34 – παράγραφος 1 –στοιχείο ι**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ι) την ημερομηνία και **σύννομη της γνώμης** εξέτασης για καθένα από τα καθορισμένα κράτη μέλη·

ι) την ημερομηνία και **τη γνώμη** εξέτασης για καθένα από τα καθορισμένα κράτη μέλη·

Τροπολογία 30

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 34 – παράγραφος 1 –στοιχείο ιβ**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ιβ) κατά περίπτωση, την άσκηση ανακοπής και την έκβασή της, συμπεριλαμβανομένης, κατά περίπτωση, περίληψης της αναθεωρημένης γνώμης εξέτασης·

ιβ) κατά περίπτωση, την άσκηση ανακοπής, **την κατάσταση** και την έκβασή της, συμπεριλαμβανομένης, κατά περίπτωση, περίληψης της αναθεωρημένης γνώμης εξέτασης·

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 34 – παράγραφος 1 –στοιχείο ιγ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ιγ) κατά περίπτωση, την άσκηση προσφυγής και την έκβαση της διαδικασίας προσφυγής, συμπεριλαμβανομένης, κατά περίπτωση, περίληψης της αναθεωρημένης γνώμης εξέτασης·

Τροπολογία

ιγ) κατά περίπτωση, την άσκηση προσφυγής, **την κατάσταση** και την έκβαση της διαδικασίας προσφυγής, συμπεριλαμβανομένης, κατά περίπτωση, περίληψης της αναθεωρημένης γνώμης εξέτασης·

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 44 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Εάν το Γραφείο ή άλλη οικεία επιτροπή κρίνει απαραίτητο να καταθέσει προφορικά ένα μέρος, μάρτυρας ή πραγματογνώμονας, κλητεύει το εν λόγω πρόσωπο να εμφανιστεί ενώπιόν του. Η προθεσμία κλήτευσης των μερών, μαρτύρων ή πραγματογνωμόνων για να παράσχουν αποδείξεις είναι τουλάχιστον 1 μήνας, εκτός αν αυτοί συναινούν στη σύντμηση της προθεσμίας.

Τροπολογία

3. Εάν το Γραφείο ή άλλη οικεία επιτροπή κρίνει απαραίτητο να καταθέσει προφορικά ένα μέρος, μάρτυρας ή πραγματογνώμονας, κλητεύει το εν λόγω πρόσωπο να εμφανιστεί ενώπιόν του. **Όταν κλητεύεται πραγματογνώμονας, το Γραφείο ή η αρμόδια επιτροπή, ανάλογα με την περίπτωση, εξακριβώνει ότι ο εν λόγω πραγματογνώμονας δεν υπόκειται σε οποιαδήποτε σύγκρουση συμφερόντων.** Η προθεσμία κλήτευσης των μερών, μαρτύρων ή πραγματογνωμόνων για να παράσχουν αποδείξεις είναι τουλάχιστον 1 μήνας, εκτός αν αυτοί συναινούν στη σύντμηση της προθεσμίας.

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 56 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Έως την/τις [Υπηρεσία Εκδόσεων: να εισαχθεί η ημερομηνία – πέντε έτη μετά την ημερομηνία εφαρμογής], και κατόπιν ανά πενταετία, η Επιτροπή διενεργεί

Τροπολογία

Έως την/τις [EE: να εισαχθεί η ημερομηνία —πέντε έτη μετά την ημερομηνία εφαρμογής], και κατόπιν ανά πενταετία, η Επιτροπή διενεργεί

αξιολόγηση της εφαρμογής του κεφαλαίου
III.

αξιολόγηση της εφαρμογής του κεφαλαίου
III και υποβάλλει έκθεση σχετικά με τα
κύρια πορίσματα στο Ευρωπαϊκό
Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο.

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΟΝΤΟΤΗΤΩΝ Ή ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ
ΤΙΣ ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟΝ ΕΙΣΗΓΗΤΗ**

Σύμφωνα με το άρθρο 8 του παραρτήματος I του Κανονισμού, ο εισηγητής δηλώνει ότι κατατέθηκαν εισηγήσεις από τις ακόλουθες οντότητες ή πρόσωπα κατά την εκπόνηση της έκθεσης, μέχρι την έγκρισή της από την επιτροπή:

Οντότητα και/ή πρόσωπο
CropLife Europe
Verband der Chemischen Industrie e.V.

Ο ανωτέρω κατάλογος συντάσσεται υπό την αποκλειστική ευθύνη του εισηγητή.

29.6.2023

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ

Κύριο Adrián Vázquez Lázara
Πρόεδρο
Επιτροπή Νομικών Θεμάτων
ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ

Σχετ.: IPOL-COM-AGRI D(2023)23992

Θέμα: Γνωμοδότηση σχετικά με τις προτάσεις κανονισμού της Επιτροπής που αφορούν το ενιαίο συμπληρωματικό πιστοποιητικό προστασίας και το συμπληρωματικό πιστοποιητικό προστασίας για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα (COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/126(COD)) και (COM(2023)0223 – C9-0149/2023 – 2023/128(COD))

Κύριε Πρόεδρε,

Με την παρούσα αναφέρομαι στις προτάσεις κανονισμών της Επιτροπής σχετικά με το ενιαίο συμπληρωματικό πιστοποιητικό προστασίας [2023/0126(COD)] και το συμπληρωματικό πιστοποιητικό προστασίας [2023/0128(COD)] για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα.

Οι συντονιστές της επιτροπής AGRI εξέτασαν το θέμα κατά τη συνεδρίασή τους στις 23 Μαΐου. Παρατήρησαν ότι οι προτάσεις αποσκοπούν στη συμπλήρωση του ενιαίου συστήματος διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και δεν τροποποιούν ουσιαστικά το υφιστάμενο καθεστώς για το συμπληρωματικό πιστοποιητικό προστασίας.

Τα ενιαία συμπληρωματικά πιστοποιητικά προστασίας αποτελούν σημαντικό εργαλείο για αυτό το είδος προϊόντων αλλά και για την προώθηση της καινοτομίας. Μετά την έκδοση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009, πολύ λίγες ουσίες έχουν εγκριθεί, ενώ ανακαλείται η έγκριση όλο και περισσότερων ουσιών, γεγονός που αφήνει στους γεωργούς λιγότερα εργαλεία για την επίτευξη των στόχων της Ένωσης. Καλούμε την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων να εξετάσει την κατάσταση των γεωργών.

Κατά συνέπεια, οι συντονιστές συνέστησαν να μην δοθεί γνωμοδότηση για τις ανωτέρω νομοθετικές προτάσεις και να σας διαβιβαστεί η θέση αυτή.

Η σύσταση αυτή εγκρίθηκε από την επιτροπή AGRI κατά τη συνεδρίασή της στις 6 Ιουλίου 2023.

Με εξαιρετική εκτίμηση,

RR\1295863EL.docx

PE753.705v02-00

Norbert Lins

Norbert Lins

6.11.2023

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Κύριο Adrián Vázquez Lázara
Πρόεδρο
Επιτροπή Νομικών Θεμάτων
ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ

Θέμα: Γνωμοδότηση σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το ενιαίο συμπληρωματικό πιστοποιητικό προστασίας για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα (αναδιατύπωση) (COM(2023)0223 – C9-0149/2023 – 2023/0128(COD))

Κύριε πρόεδρε,

Η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων εξέτασε την πρόταση που αναφέρεται ανωτέρω, σύμφωνα με το σχετικό με την αναδιατύπωση άρθρο 110 του Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Η παράγραφος 3 του εν λόγω άρθρου ορίζει τα εξής:

«Εάν η αρμόδια για νομικά θέματα επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση ουδεμία τροποποίηση επιφέρει επί της ουσίας πέραν όσων έχουν χαρακτηριστεί έτσι με την ίδια την πρόταση, ενημερώνει σχετικώς την αρμόδια επί της ουσίας επιτροπή.»

Στην περίπτωση αυτή, και υπό τις προϋποθέσεις των άρθρων 180 και 181, γίνονται δεκτές από την αρμόδια επί της ουσίας επιτροπή μόνο οι τροπολογίες επί της πρότασης που αφορούν τα τμήματά της που περιλαμβάνουν τροποποιήσεις.

Ωστόσο, ο πρόεδρος της αρμόδιας επί της ουσίας επιτροπής δύναται να δεχθεί, κατ' εξαίρεση και ανά περίπτωση, τροπολογίες επί τμημάτων της πρότασης που παραμένουν αμετάβλητα, εφόσον κρίνει ότι τούτο επιβάλλεται από επιτακτικούς λόγους εσωτερικής συνοχής του κειμένου ή επειδή οι εν λόγω τροπολογίες είναι άρρηκτα συνδεδεμένες με άλλες παραδεκτές τροπολογίες. Οι λόγοι αυτοί πρέπει να εκτίθενται σε γραπτή αιτιολόγηση των τροπολογιών.»

Σύμφωνα με τη συνημμένη γνωμοδότηση της συμβουλευτικής ομάδας εργασίας των νομικών υπηρεσιών του Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής, η οποία εξέτασε την πρόταση αναδιατύπωσης και, σύμφωνα με τις συστάσεις του εισηγητή, η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων θεωρεί ότι η εν λόγω πρόταση της Επιτροπής δεν περιέχει καμία ουσιαστική τροποποίηση πλην όσων προσδιορίζονται ως τέτοιες στην ως άνω πρόταση και ότι, όσον αφορά την κωδικοποίηση των αμετάβλητων διατάξεων της προηγούμενης πράξης και των τροποποιήσεων αυτών, η πρόταση περιορίζεται απλώς και μόνο σε κωδικοποίηση της υφιστάμενης πράξης, χωρίς να την τροποποιεί επί της ουσίας.

Επομένως, η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων, αφού εξέτασε την πρόταση κατά τη συνεδρίασή της στις 24 Οκτωβρίου 2023, συνιστά ομόφωνα¹, στην Επιτροπή Νομικών Θεμάτων, ως αρμόδια επί της ουσίας, να προχωρήσει στην εξέταση της ως άνω πρότασης σύμφωνα με το άρθρο 110 του Κανονισμού.

Με εξαιρετική εκτίμηση,

Adrián Vázquez Lázara

Συνημμ.: Γνωμοδότηση της συμβουλευτικής ομάδας.

¹ Ήταν παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία οι βουλευτές: Adrián Vázquez Lázara (πρόεδρος), Marion Walsmann (αντιπρόεδρος), Raffaele Stancanelli (αντιπρόεδρος), Clara Aguilera (αναπληρώτρια του Tiemo Wölken σύμφωνα με το άρθρο 209 παράγραφος 7 του Κανονισμού), Andrus Ansip (αναπληρωτής της Karen Melchior σύμφωνα με το άρθρο 209 παράγραφος 7 του Κανονισμού), Pascal Arimont, Alessandra Basso, Caterina Chinnici, Geoffroy Didier, Estrella Durá Ferrandis (αναπληρώτρια της Lara Wolters σύμφωνα με το άρθρο 209 παράγραφος 7 του Κανονισμού), Ibán García Del Blanco, Heidi Hautala, Pierre Karleskind, Katrin Langensiepen (αναπληρώτρια του Sergey Lagodinsky σύμφωνα με το άρθρο 209 παράγραφος 7 του Κανονισμού), Maria-Manuel Leitão-Marques, Gilles Lebreton, Antonius Manders, Philippe Olivier (αναπληρωτής της Virginie Joron σύμφωνα με το άρθρο 209 παράγραφος 7 του Κανονισμού), Anne-Sophie Pelletier (αναπληρώτρια της Manon Aubry σύμφωνα με το άρθρο 209 παράγραφος 7 του Κανονισμού), Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Catharina Rinzema, Franco Roberti, Axel Voss, Kosma Zlotowski.



ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ
ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Βρυξέλλες, 1η Αυγούστου 2023

ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το συμπληρωματικό πιστοποιητικό προστασίας για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα COM(2023)0223 της 27.4.2023 – 2023/0128(COD)

Έχοντας υπόψη τη διοργανική συμφωνία, της 28ης Νοεμβρίου 2001, για μια πλέον συστηματοποιημένη χρήση της τεχνικής της αναδιατύπωσης των νομικών πράξεων και κυρίως το σημείο 9 αυτής, η συμβουλευτική ομάδα που αποτελείται από τις αντίστοιχες νομικές υπηρεσίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής συνεδρίασε στις 6 Ιουλίου 2023 προκειμένου να εξετάσει την προαναφερθείσα πρόταση που υποβλήθηκε από την Επιτροπή.

Κατά την εξέταση² της πρότασης κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την αναδιατύπωση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1610/96 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Ιουλίου 1996 σχετικά με την καθιέρωση συμπληρωματικού πιστοποιητικού προστασίας για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα, η συμβουλευτική ομάδα όρισε διά κοινής συμφωνίας τα εξής:

1. Η διαγραφή των αιτιολογικών σκέψεων 13 και 14 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1610/96 θα έπρεπε να έχει επισημανθεί με την γκριζα σκίαση που χρησιμοποιείται εν γένει για την επισήμανση ουσιαστικών αλλαγών.
2. Τα ακόλουθα θα έπρεπε να έχουν προσδιορισθεί ως τυπικές προσαρμογές:
 - στον τίτλο της πράξης, η αντικατάσταση των λέξεων «σχετικά με την καθιέρωση συμπληρωματικού πιστοποιητικού προστασίας» με τις λέξεις «σχετικά με το συμπληρωματικό πιστοποιητικό προστασίας»·
 - στο άρθρο 3 παράγραφος 1, στην εισαγωγική διατύπωση, η προσθήκη της λέξης «and» στο αγγλικό κείμενο δεν επηρεάζει το ελληνικό κείμενο·
 - στο άρθρο 8 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο iv) και στοιχείο γ), η αντικατάσταση των λέξεων «to place» από τις λέξεις «for placing» στο αγγλικό κείμενο δεν επηρεάζει το ελληνικό κείμενο·
 - στο άρθρο 8 παράγραφος 2, η αντικατάσταση της λέξης «require» από τη λέξη «provide» στο αγγλικό κείμενο δεν επηρεάζει το ελληνικό κείμενο·

² Η συμβουλευτική ομάδα εργάστηκε με βάση το αγγλικό κείμενο που ήταν η πρωτότυπη γλώσσα του εγγράφου.

— στο άρθρο 12, η προσθήκη της λέξης «that» και η διαγραφή της λέξης «to» πριν από τις λέξεις «be subject» στο αγγλικό κείμενο δεν επηρεάζει το ελληνικό κείμενο.

3. Στο άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο β) και στο άρθρο 8 παράγραφος 1 στοιχείο γ), οι λέξεις «medicinal product» θα πρέπει να αντικατασταθούν από τις λέξεις «plant protection product» στο αγγλικό κείμενο, γεγονός που δεν επηρεάζει το ελληνικό κείμενο.

Η εξέταση αυτή οδήγησε τη συμβουλευτική ομάδα στο ομόφωνο συμπέρασμα ότι η πρόταση δεν περιλαμβάνει ουσιαστικές τροποποιήσεις πλην εκείνων που προσδιορίζονται ως αλλαγές στην ως άνω πρόταση ή στην παρούσα γνωμοδότηση. Η συμβουλευτική ομάδα συνήγαγε επίσης ότι, όσον αφορά την κωδικοποίηση των αμετάβλητων διατάξεων της προηγούμενης πράξης μαζί με τις τροποποιήσεις αυτές, η πρόταση περιορίζεται απλώς και μόνο σε κωδικοποίηση της υφισταμένης πράξης, χωρίς τροποποίηση της ουσίας της.

F. DREXLER
Jurisconsult

E. FINNEGAN
Jurisconsult

D. CALLEJA CRESPO
Γενικός Διευθυντής

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Συμπληρωματικό πιστοποιητικό προστασίας για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα (αναδιατύπωση)		
Έγγραφο αναφοράς	COM(2023)0223 – C9-0149/2023 – 2023/0128(COD)		
Ημερομηνία υποβολής στο ΕΚ	27.4.2023		
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια	JURI 11.9.2023		
Γνωμοδοτικές επιτροπές Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια	ENVI 11.9.2023	IMCO 11.9.2023	AGRI 11.9.2023
Αποφάσισε να μη γνωμοδοτήσει Ημερομηνία της απόφασης	ENVI 17.7.2023	IMCO 23.5.2023	
Εισηγητές Ημερομηνία ορισμού	Tiemo Wölken 19.7.2023		
Εξέταση στην επιτροπή	7.11.2023	29.11.2023	
Ημερομηνία έγκρισης	24.1.2024		
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: –: 0:	20 0 0	
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Pascal Arimont, Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Pierre Karleskind, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken		
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Pascal Durand, Angelika Niebler, Witold Pahl, Nacho Sánchez Amor, Jana Toom		
Αναπληρωτές (άρθρο 209 παράγραφος 7 του Κανονισμού) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Benoît Biteau, Christian Ehler		
Ημερομηνία κατάθεσης	1.2.2024		

**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ
ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

20	+
ECR	Raffaele Stancanelli
ID	Virginie Joron, Gilles Lebreton
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Pascal Arimont, Christian Ehler, Angelika Niebler, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Ilana Cicurel, Pierre Karleskind, Jana Toom, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Nacho Sánchez Amor, Tiemo Wölken
Verts/ALE	Sergey Lagodinsky

0	-

0	0

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή