



1.2.2024

*****I**

BETÄNKANDE

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om tilläggsskydd för växtskyddsmedel (omarbetning)
(COM(2023)0223 – C9-0149/2023 – 2023/0128(COD))

Utskottet för rättsliga frågor

Föredragande: Tiemo Wölken

(Omarbetning – artikel 110 i arbetsordningen)

Teckenförklaring

- * Samrådsförfarande
- *** Godkännandeförfarande
- ***I Ordinarie lagstiftningsförfarande (första behandlingen)
- ***II Ordinarie lagstiftningsförfarande (andra behandlingen)
- ***III Ordinarie lagstiftningsförfarande (tredje behandlingen)

(Det angivna förfarandet baseras på den rättsliga grund som angetts i förslaget till akt.)

Ändringsförslag till ett förslag till akt

När parlamentets ändringsförslag utformas i två spalter gäller följande:

Text som utgår markeras med *fetkursiv stil* i vänsterspalten. Text som ersätts markeras med *fetkursiv stil* i båda spalterna. Ny text markeras med *fetkursiv stil* i högerspalten.

De två första raderna i hänvisningen ovanför varje ändringsförslag anger vilket textavsnitt som avses i det förslag till akt som behandlas. Om ett ändringsförslag avser en befintlig akt som förslaget till akt är avsett att ändra innehåller hänvisningen även en tredje och en fjärde rad. Den tredje raden anger den befintliga akten och den fjärde vilken bestämmelse i denna akt som ändringsförslaget avser.

När parlamentets ändringsförslag utformas som en konsoliderad text gäller följande:

Nya textdelar markeras med *fetkursiv stil*. Textdelar som utgår markeras med symbolen ■ eller med genomstrykning. Textdelar som ersätts anges genom att ny text markeras med *fetkursiv stil* och text som utgår stryks eller markeras med genomstrykning.

Sådana ändringar som endast är tekniska och som gjorts av de berörda avdelningarna vid färdigställandet av den slutliga texten markeras däremot inte.

INNEHÅLL

	Sida
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION	5
BILAGA: ENHETER ELLER PERSONER SOM FÖREDRAGANDEN HAR MOTTAGIT SYNPUNKTER FRÅN	19
SKRIVELSE FRÅN UTSKOTTET FÖR JORDBRUK OCH LANDSBYGDENS UTVECKLING.....	20
SKRIVELSE FRÅN UTSKOTTET FÖR RÄTTSLIGA FRÅGOR.....	21
ÄRENDETS GÅNG I DET ANSVARIGA UTSKOTTET	25
SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET ANSVARIGA UTSKOTTET.....	26

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om tilläggskydd för växtskyddsmedel (omarbetning)

(COM(2023)0223 – C9-0149/2023 – 2023/0128(COD))

(Ordinarie lagstiftningsförfarande – omarbetning)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (COM(2023)0223),
- med beaktande av artiklarna 294.2 och 114.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C9-0149/2023),
- med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
- med beaktande av Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande av den 27 september 2023¹,
- med beaktande av det interinstitutionella avtalet av den 28 november 2001 om en mer strukturerad användning av omarbetningstekniken för rättsakter²,
- med beaktande av artiklarna 110 och 59 i arbetsordningen,
- med beaktande av yttrande från utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling,
- med beaktande av betänkandet från utskottet för rättsliga frågor (A9-0023/2024), och av följande skäl:
 - A. Enligt yttrandet från den rådgivande gruppen, sammansatt av de juridiska avdelningarna vid Europaparlamentet, rådet och kommissionen, innehåller kommissionens förslag inte några innehållsmässiga ändringar utöver dem som anges i förslaget, och i fråga om kodifieringen av de oförändrade bestämmelserna i de tidigare rättsakterna tillsammans med dessa ändringar gäller förslaget endast en kodifiering av de befintliga rättsakterna som inte ändrar deras sakinnehåll.
 1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.
 2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att på nytt lägga fram ärendet för parlamentet om den ersätter, väsentligt ändrar eller har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag.

¹ EUT C, C/2023/865, 8.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2023/865/oj>.

² EUT C 77, 28.3.2002, s. 1.

3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning Skäl 11

Kommissionens förslag

(11) Ett av villkoren för beviljande av tilläggsskydd bör vara att produkten skyddas av grundpatentet, i den mening att produkten bör omfattas av ett eller flera patentkrav i det patentet, utifrån den fackkunniga personens tolkning av **patentets** beskrivning på ansökningsdagen. Detta bör inte nödvändigtvis innebära att produktens verksamma ämne uttryckligen måste anges i kraven. Om det gäller ett preparat måste inte nödvändigtvis **var** och **en** av preparatets verksamma ämnen uttryckligen anges i kraven, förutsatt att **vart och en av dem** är specifikt identifierbart mot bakgrund av all information som lämnats i patentet.

Ändringsförslag

(11) Ett av villkoren för beviljande av tilläggsskydd bör vara att produkten skyddas av grundpatentet, i den mening att produkten bör omfattas av ett eller flera patentkrav i det patentet, utifrån den fackkunniga personens tolkning av **patentet mot bakgrund av dess** beskrivning, **på grundval av den personens allmänna kunskaper inom det relevanta området och om tidigare känd teknik** på ansökningsdagen **eller prioritetdagen för grundpatentet**. Detta bör inte nödvändigtvis innebära att produktens verksamma ämne uttryckligen måste anges i kraven, **eller**, om det gäller ett preparat, måste inte nödvändigtvis **vart** och **ett** av preparatets verksamma ämnen uttryckligen anges i kraven, förutsatt att **varje verksamt ämne** är specifikt identifierbart mot bakgrund av all information som lämnats i patentet **på grundval av tidigare känd teknik på ansökningsdagen eller prioritetdagen för grundpatentet**.

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning Skäl 12

Kommissionens förslag

(12) För att undvika överdrivet skydd bör det föreskrivas att endast ett tilläggsskydd, oavsett om det är nationellt eller enhetligt, får skydda samma produkt i

Ändringsförslag

(12) För att undvika överdrivet skydd bör det föreskrivas att endast ett tilläggsskydd, oavsett om det är nationellt eller enhetligt, får skydda samma produkt i

en medlemsstat. Det bör därför krävas att produkten, eller något derivat såsom salter, estrar, etrar, isomerer, isomerblandningar eller komplex, som är växtskyddsmässigt **likvärdigt** med produkten, inte redan har varit föremål för ett tidigare tilläggsskydd, **vare sig ensamt eller i kombination med ett eller flera ytterligare verksamma ämnen**, för samma tillämpning eller för en annan tillämpning.

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning Skäl 32

Kommissionens förslag

(32) Granskningen av en centraliserad ansökan om tilläggsskydd bör, under immaterialrättsmyndigheten överinseende, utföras av en granskningspanel med en ledamot från immaterialrättsmyndigheten och två granskare som är anställda av de nationella patentmyndigheterna. Detta säkerställer en optimal användning av sakkunskap i frågor som rör tilläggsskydd, som i dag endast finns på nationella myndigheter. För att säkerställa att granskningen håller bästa möjliga kvalitet bör lämpliga kriterier fastställas för särskilda granskares deltagande i det centraliserade förfarandet, särskilt när det gäller kvalifikationer och intressekonflikter.

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning Skäl 40

en medlemsstat. Det bör därför krävas att produkten, eller något derivat såsom salter, estrar, etrar, isomerer, isomerblandningar eller komplex, som är växtskyddsmässigt **likvärdiga** med produkten, inte redan har varit föremål för ett tidigare tilläggsskydd, för samma tillämpning eller för en annan tillämpning.

Ändringsförslag

(32) Granskningen av en centraliserad ansökan om tilläggsskydd bör, under immaterialrättsmyndigheten överinseende, utföras av en granskningspanel med en ledamot från immaterialrättsmyndigheten och två granskare som är anställda av de nationella patentmyndigheterna. Detta säkerställer en optimal användning av sakkunskap i frågor som rör tilläggsskydd **och relaterade patentfrågor**, som i dag endast finns på nationella myndigheter. För att säkerställa att granskningen håller bästa möjliga kvalitet bör **immaterialrättsmyndigheten och de behöriga nationella myndigheterna se till att de utsedda granskarna har relevant sakkunskap och tillräcklig erfarenhet av att bedöma tilläggsskydd. Ytterligare** lämpliga kriterier **bör** fastställas för särskilda granskares deltagande i det centraliserade förfarandet, särskilt när det gäller kvalifikationer och intressekonflikter.

Kommissionens förslag

(40) Om sökanden eller någon annan part påverkas negativt av ett beslut av immaterialrättsmyndigheten bör sökanden eller den parten ha rätt att inom två månader och mot en avgift överklaga beslutet till en överklagandenämnd vid immaterialrättsmyndigheten. Detta gäller även för granskningsyttrandet, som får överklagas av sökanden. Beslut fattade av överklagandenämnden bör i sin tur kunna överklagas till tribunalen, som har behörighet att ogiltigförklara eller ändra det överklagade beslutet. Vid en kombinerad ansökan som omfattar en begäran om ett enhetligt tilläggsskydd kan ett gemensamt överklagande lämnas in.

Ändringsförslag

(40) ***För att skydda processuella rättigheter och säkerställa ett fullständigt system med rättsmedel***, om sökanden eller någon annan part påverkas negativt av ett beslut av immaterialrättsmyndigheten, bör sökanden eller den parten ha rätt att inom två månader och mot en avgift överklaga beslutet till en överklagandenämnd vid immaterialrättsmyndigheten. Detta gäller även för granskningsyttrandet, som får överklagas av sökanden. Beslut fattade av överklagandenämnden bör i sin tur kunna överklagas till tribunalen, som har behörighet att ogiltigförklara eller ändra det överklagade beslutet. Vid en kombinerad ansökan som omfattar en begäran om ett enhetligt tilläggsskydd kan ett gemensamt överklagande lämnas in.

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning Skäl 41

Kommissionens förslag

(41) När ledamöter i överklagandenämnderna utses i frågor som rör centrala ansökningar om tilläggsskydd bör deras tidigare erfarenhet av tilläggsskydd eller patentfrågor beaktas.

Ändringsförslag

(41) När ledamöter i överklagandenämnderna utses i frågor som rör centrala ansökningar om tilläggsskydd bör deras ***relevanta sakkunskap, deras oberoende och tillräcklig*** tidigare erfarenhet av tilläggsskydd eller patentfrågor beaktas.

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning Artikel 2 – led 15a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(15a) ekonomiskt förbunden: när det gäller olika innehavare av två eller flera grundpatent som skyddar samma produkt,

det faktum att en innehavare, direkt eller indirekt genom en eller flera mellanhänder, kontrollerar, kontrolleras av eller står under gemensam kontroll tillsammans med en annan innehavare.

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. En innehavare av flera patent för samma produkt får inte beviljas flera tilläggsskydd för denna produkt. Om två eller flera ansökningar, som avser samma produkt och som härrör från två eller flera patentinnehavare av olika patent, fortfarande är föremål för granskning, får tilläggsskydd för denna produkt dock beviljas för var och en av dessa innehavare om de inte har någon ekonomisk anknytning.

Ändringsförslag

2. En innehavare av flera patent för samma produkt får inte beviljas flera tilläggsskydd för denna produkt. Om två eller flera ansökningar, som avser samma produkt och som härrör från två eller flera patentinnehavare av olika patent, fortfarande är föremål för granskning, får tilläggsskydd för denna produkt dock beviljas för var och en av dessa innehavare om de inte har någon ekonomisk anknytning. ***Samma princip ska gälla i tillämpliga delar för ansökningar från innehavaren avseende samma produkt för vilken ett eller flera tilläggsskydd eller enhetliga tilläggsskydd tidigare har beviljats olika andra innehavare av olika patent.***

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning Artikel 8 – punkt 1 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ca) I tillämpliga fall, tredje partens samtycke enligt artikel 6.2 i denna förordning.

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) Tilläggskyddet har beviljats i strid med **artikel 3**.

Ändringsförslag

(a) Tilläggskyddet beviljades i strid med **artiklarna 3 och 6**.

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning Artikel 23 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Om den centraliserade ansökan om tilläggskydd och den produkt som ansökan avser uppfyller villkoren i **artikel 3.1** för alla eller vissa av de angivna medlemsstaterna, ska immaterialrättsmyndigheten avge ett motiverat positivt granskningsyttrande med avseende på dessa medlemsstater. Immaterialrättsmyndigheten ska underrätta sökanden om yttrandet.

Ändringsförslag

2. Om den centraliserade ansökan om tilläggskydd och den produkt som ansökan avser uppfyller villkoren i **artiklarna 3.1 och 6.2** för alla eller vissa av de angivna medlemsstaterna, ska immaterialrättsmyndigheten avge ett motiverat positivt granskningsyttrande med avseende på dessa medlemsstater. Immaterialrättsmyndigheten ska underrätta sökanden om yttrandet.

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning Artikel 23 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Om den centraliserade ansökan om tilläggskydd och den produkt som ansökan avser inte uppfyller villkoren i **artikel 3.1** för alla eller vissa av de angivna medlemsstaterna, ska immaterialrättsmyndigheten avge ett motiverat negativt granskningsyttrande med avseende på dessa medlemsstater. Immaterialrättsmyndigheten ska underrätta sökanden om yttrandet.

Ändringsförslag

3. Om den centraliserade ansökan om tilläggskydd och den produkt som ansökan avser inte uppfyller villkoren i **artiklarna 3.1 och 6.2** för alla eller vissa av de angivna medlemsstaterna, ska immaterialrättsmyndigheten avge ett motiverat negativt granskningsyttrande med avseende på dessa medlemsstater. Immaterialrättsmyndigheten ska underrätta sökanden om yttrandet.

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. En invändning får **endast** lämnas på grunden att ett eller flera av de villkor som anges i artikel 3 inte är uppfyllda för en eller flera av de angivna medlemsstaterna.

Ändringsförslag

2. En invändning får lämnas **endast** på grunden att ett eller flera av de villkor som anges i artikel 3 **eller 6** inte är uppfyllda för en eller flera av de angivna medlemsstaterna.

Ändringsförslag 13

**Förslag till förordning
Artikel 26 – punkt 4 – led ca (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ca) All bevisning som invändaren åberopar till stöd för invändningen.

Ändringsförslag 14

**Förslag till förordning
Artikel 26 – punkt 6**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

6. Om invändningspanelen konstaterar att meddelandet om invändning inte uppfyller kraven i punkt 2, 3 eller 4 ska den avvisa invändningen och underrätta invändaren om **detta**, såvida inte bristerna har åtgärdats före utgången av den invändningsperiod som avses i punkt 1.

6. Om invändningspanelen konstaterar att meddelandet om invändning inte uppfyller kraven i punkt 2, 3 eller 4 ska den avvisa invändningen och underrätta invändaren om **sitt beslut och skälen för det**, såvida inte bristerna har åtgärdats före utgången av den invändningsperiod som avses i punkt 1.

Ändringsförslag 15

**Förslag till förordning
Artikel 26 – punkt 8a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

8a. Om flera invändningar har lämnats in mot ett granskningsyttrande ska immaterialrättsmyndigheten behandla invändningarna tillsammans och utfärda

ett enda beslut för alla invändningar som lämnats in.

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 9

Kommissionens förslag

9. Immaterialrättsmyndigheten ska fatta ett beslut om invändningen inom sex månader, såvida det inte krävs en längre tidsperiod på grund av ärendets komplexitet.

Ändringsförslag

9. Immaterialrättsmyndigheten ska fatta ett beslut om invändningen ***och ange de närmare skälen för detta*** inom sex månader, såvida det inte krävs en längre tidsperiod på grund av ärendets komplexitet.

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 10

Kommissionens förslag

10. Om invändningspanelen anser att det inte finns någon grund för invändning som hindrar bibehållandet av granskningsyttrandet ska den avslå invändningen och immaterialrättsmyndigheten ska ange detta i registret.

Ändringsförslag

10. Om invändningspanelen anser att det inte finns någon grund för invändning som hindrar bibehållandet av granskningsyttrandet ska den avslå invändningen och ***underrätta invändaren om sitt beslut***, och immaterialrättsmyndigheten ska ange detta i registret.

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 11

Kommissionens förslag

11. Om invändningspanelen anser att minst en grund för invändning hindrar bibehållandet av granskningsyttrandet ska den lämna ett ändrat yttrande och immaterialrättsmyndigheten ska ange detta i registret.

Ändringsförslag

11. Om invändningspanelen anser att minst en grund för invändning hindrar bibehållandet av granskningsyttrandet ska den lämna ett ändrat yttrande ***och underrätta invändaren om sitt beslut***, och

immaterialrättsmyndigheten ska ange detta i registret.

Ändringsförslag 19

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 12a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

12a. Full insyn ska säkerställas under hela invändningsförfarandet, som om möjligt ska vara öppet för allmänhetens deltagande.

Ändringsförslag 20

Förslag till förordning Artikel 27 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. På begäran till immaterialrättsmyndigheten får immaterialrättsmyndigheten utse en behörig nationell myndighet till deltagande myndighet i granskningsförfarandet. När en behörig nationell myndighet har utsetts i enlighet med denna artikel ska den myndigheten utse en eller flera granskare som ska delta i granskningen av en eller flera centrala ansökningar.

1. På begäran till immaterialrättsmyndigheten får immaterialrättsmyndigheten utse en behörig nationell myndighet till deltagande myndighet i granskningsförfarandet. När en behörig nationell myndighet har utsetts i enlighet med denna artikel ska den myndigheten utse en eller flera granskare som ska delta i granskningen av en eller flera centrala ansökningar, **på grundval av deras relevanta sakkunskap och deras erfarenhet på området.**

Ändringsförslag 21

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 3 – led a

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(a) **Den geografiska balansen mellan deltagande myndigheter.**

(a) **Relevant sakkunskap och tillräcklig erfarenhet av att granska patent och tilläggsskydd, särskilt genom att säkerställa att minst en granskare har**

minst fem års erfarenhet av granskning av patent och tilläggsskydd.

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning
Artikel 28 – punkt 3 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(aa) Om möjligt, den geografiska balansen mellan deltagande myndigheter.

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning
Artikel 28 – punkt 3 – led c

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(c) Att **inte fler än** en granskare är anställd av en behörig nationell myndighet som utnyttjar undantaget i artikel 10.5.

(c) Att en granskare är anställd av en behörig nationell myndighet som utnyttjar undantaget i artikel 10.5.

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning
Artikel 29 – punkt 3

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Ett överklagande ska lämnas in skriftligen till immaterialrättsmyndigheten inom två månader från dagen för underrättelse av beslutet. Överklagandet ska inte anses ha lämnats in förrän överklagandeavgiften har betalats. Vid överklagande ska grunderna för överklagandet lämnas in skriftligen inom **fyra** månader från dagen för underrättelse av beslutet.

3. Ett överklagande ska lämnas in skriftligen till immaterialrättsmyndigheten inom två månader från dagen för underrättelse av beslutet. Överklagandet ska inte anses ha lämnats in förrän överklagandeavgiften har betalats. Vid överklagande ska grunderna för överklagandet, **däribland underlag som styrker grunderna i fråga**, lämnas in skriftligen inom **tre** månader från dagen för underrättelse av beslutet.

Eventuella svar på de inlämnade grunderna för överklagandet ska inges skriftligen senast tre månader efter det att grunderna för överklagandet lämnades in.

Immaterialrättsmyndigheten ska i tillämpliga fall fastställa en dag för muntliga förhandlingar inom tre månader efter det att svaret ingavs eller inom sex månader efter det att grunderna för överklagandet lämnades in, beroende på vilket som inträffar först.

Immaterialrättsmyndigheten ska utfärda ett skriftligt beslut inom tre månader efter dagen för de muntliga förhandlingarna eller efter det att svaret på de inlämnade grunderna för överklagandet ingavs, beroende på vad som är tillämpligt.

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning Artikel 29 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Immaterialrättsmyndigheten ska utan oskäligt dröjsmål underrätta sökanden om sitt beslut.

Ändringsförslag 26

Förslag till förordning Artikel 29 – punkt 5

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

5. Om ett överklagande till immaterialrättsmyndighetens överklagandenämnder leder till ett beslut som inte är i linje med granskningsyttrandet och överlämnas till immaterialrättsmyndigheten, **får** överklagandenämndernas beslut upphäva eller ändra yttrandet innan det översänds till de behöriga nationella myndigheterna i de angivna medlemsstaterna.

5. Om ett överklagande till immaterialrättsmyndighetens överklagandenämnder leder till ett beslut som inte är i linje med granskningsyttrandet och överlämnas till immaterialrättsmyndigheten, **ska** överklagandenämndernas beslut upphäva eller ändra yttrandet innan det översänds till de behöriga nationella myndigheterna i de angivna medlemsstaterna.

Ändringsförslag 27

Förslag till förordning
Artikel 30 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Ledamöter i överklagandenämnderna i frågor som rör centrala ansökningar om tilläggsskydd ska utnämnas i enlighet med artikel 166.5 i förordning (EU) 2017/1001.

Ändringsförslag

4. Ledamöter i överklagandenämnderna i frågor som rör centrala ansökningar om tilläggsskydd ska utnämnas i enlighet med artikel 166.5 i förordning (EU) 2017/1001. ***När ledamöter i överklagandenämnderna utses i frågor som rör centrala ansökningar om tilläggsskydd ska deras tidigare erfarenhet av tilläggsskydd eller patentfrågor beaktas.***

Ändringsförslag 28

Förslag till förordning
Artikel 30 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Artikel 166.9 i förordning (EU) 2017/1001 ska tillämpas på överklagandenämnderna i frågor som rör centrala ansökningar om tilläggsskydd.

Ändringsförslag 29

Förslag till förordning
Artikel 34 – punkt 1 – led j

Kommissionens förslag

(j) Datum ***för*** och ***sammanfattning av*** granskningsyttrandet för var och en av de angivna medlemsstaterna.

Ändringsförslag

(j) Datum och granskningsyttrandet för var och en av de angivna medlemsstaterna.

Ändringsförslag 30

Förslag till förordning
Artikel 34 – punkt 1 – led l

Kommissionens förslag

(l) I tillämpliga fall inlämning av en invändning och dess resultat, i tillämpliga fall inbegripet en sammanfattning av det reviderade granskningsyttrandet.

Ändringsförslag

(l) I tillämpliga fall inlämning av en invändning, **dess status** och dess resultat, i tillämpliga fall inbegripet en sammanfattning av det reviderade granskningsyttrandet.

Ändringsförslag 31

Förslag till förordning Artikel 34 – punkt 1 – led m

Kommissionens förslag

(m) I tillämpliga fall inlämning av ett överklagande och överklagandeförfarandets resultat, i tillämpliga fall inbegripet en sammanfattning av det reviderade granskningsyttrandet.

Ändringsförslag

(m) I tillämpliga fall inlämning av ett överklagande, **dess status** och överklagandeförfarandets resultat, i tillämpliga fall inbegripet en sammanfattning av det reviderade granskningsyttrandet.

Ändringsförslag 32

Förslag till förordning Artikel 44 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Om immaterialrättsmyndigheten eller den berörda panelen anser att det är nödvändigt att muntligt höra en part, ett vittne eller en sakkunnig, ska denne kallas att inställa sig. Tidsfristen i en sådan kallelse ska vara minst en månad såvida inte de berörda personerna samtycker till en kortare tid.

Ändringsförslag

3. Om immaterialrättsmyndigheten eller den berörda panelen anser att det är nödvändigt att muntligt höra en part, ett vittne eller en sakkunnig, ska denne kallas att inställa sig. **Om en sakkunnig kallas ska immaterialrättsmyndigheten eller berörd panel, beroende på vad som är tillämpligt, kontrollera att den sakkunnige inte befinner sig i någon intressekonflikt.** Tidsfristen i en sådan kallelse ska vara minst en månad såvida inte de berörda personerna samtycker till en kortare tid.

Ändringsförslag 33

Förslag till förordning
Artikel 56

Kommissionens förslag

Senast den [**Publikationsbyrå**n: för in datum: fem år efter det att denna förordning börjar tillämpas] och vart femte år därefter ska kommissionen utvärdera tillämpningen av kapitel III.

Ändringsförslag

Senast den ... [**EUT**: för in datum: fem år efter det att denna förordning börjar tillämpas] och vart femte år därefter ska kommissionen utvärdera tillämpningen av kapitel III **och förelägga Europaparlamentet och rådet en rapport om de viktigaste resultaten.**

BILAGA: ENHETER ELLER PERSONER SOM FÖREDRAGANDEN HAR MOTTAGIT SYNPUNKTER FRÅN

Föredraganden förklarar, i enlighet med artikel 8 i bilaga I till arbetsordningen, att han har mottagit synpunkter från följande enheter eller personer i samband med att betänkandet utarbetades, fram till dess att det antogs i utskottet:

Enhet och/eller person
CropLife Europe
Verband der Chemischen Industrie e.V.

Ovanstående förteckning upprättas uteslutande på föredragandens ansvar.

29.6.2023

SKRIVELSE FRÅN UTSKOTTET FÖR JORDBRUK OCH LANDSBYGDENS UTVECKLING

Adrián Vázquez Lázara
Ordförande
Utskottet för rättsliga frågor
BRYSEL

Ref.: IPOL-COM-AGRI D(2023)23992

Ärende: Yttrande över kommissionens förslag till förordningar om ett enhetligt tilläggsskydd och tilläggsskydd för växtskyddsmedel (COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/126(COD)) och (COM(2023)0223 – C9-0149/2023 – 2023/128(COD))

Till ordföranden

Mina kommentarer nedan avser kommissionens förslag till förordningar om ett enhetligt tilläggsskydd [2023/0126(COD)] och tilläggsskydd [2023/0128(COD)] för växtskyddsmedel.

AGRI-utskottets samordnare behandlade frågan vid sitt sammanträde den 23 maj. De noterade att förslagen är avsedda att komplettera det enhetliga patentsystemet och att de inte väsentligt skulle ändra det befintliga systemet för tilläggsskydd.

Enhetliga tilläggsskydd är ett viktigt verktyg för denna typ av produkter och för att främja innovation. Sedan förordning (EG) nr 1107/2009 antogs har endast ett fåtal ämnen godkänts samtidigt som allt fler ämnen förlorar sitt godkännande, vilket gör att jordbrukarna har färre verktyg till sitt förfogande för att uppnå unionens mål. Vi uppmanar utskottet för rättsliga frågor med eftertryck att beakta jordbrukarnas situation.

Samordnarna rekommenderade därför att inte avge något yttrande över ovannämnda lagstiftningsförslag och att framföra denna ståndpunkt till dig.

Denna rekommendation godkändes av AGRI-utskottet vid dess sammanträde den 6 juli 2023.

Med vänlig hälsning



Norbert Lins

6.11.2023

SKRIVELSE FRÅN UTSKOTTET FÖR RÄTTSLIGA FRÅGOR

Adrián Vázquez Lázara
Ordförande
Utskottet för rättsliga frågor
BRYSEL

Ärende: Yttrande över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om tilläggsskydd för växtskyddsmedel (omarbetning) (COM(2023)0223 – C9-0149/2023 – 2023/0128(COD))

Utskottet för rättsliga frågor har behandlat det ovannämnda förslaget i enlighet med artikel 110, om omarbetning, i parlamentets arbetsordning.

Punkt 3 i den artikeln har följande lydelse:

”Om utskottet med ansvar för rättsliga frågor anser att förslaget inte innebär några andra ändringar i sak än dem som angetts som sådana, ska det informera det utskott som är ansvarigt för ärendet om detta.

Det utskott som är ansvarigt för ärendet får i så fall bara behandla ändringsförslag om de berör de delar av förslaget som innehåller ändringar och uppfyller villkoren i artiklarna 180 och 181.

Ändringsförslag till delar av förslaget som inte har ändrats får emellertid, undantagsvis och från fall till fall, godtas av ordföranden i det utskott som ansvarar för ämnet, om han eller hon anser det nödvändigt av tvingande skäl som har att göra med textens följdriktighet eller på grund av att ändringsförslagen oupplösligt hör samman med andra tillåtliga ändringsförslag. Sådana skäl måste anges i en skriftlig motivering till ändringsförslagen.”

Efter det här bifogade yttrandet från den rådgivande gruppen, sammansatt av de juridiska avdelningarna vid Europaparlamentet, rådet och kommissionen, som har behandlat det omarbetade förslaget, och med hänsyn tagen till föredragandens rekommendationer, anser utskottet för rättsliga frågor att förslaget inte innebär några andra ändringar i sak än dem som angetts som sådana samt att förslaget i fråga om kodifieringen av de oförändrade bestämmelserna i den tidigare rättsakten tillsammans med dessa ändringar endast gäller en kodifiering av den befintliga rättsakten som inte ändrar dess sakinnehåll.

Utskottet för rättsliga frågor beslutade sammanfattningsvis och enhälligt¹ vid sitt sammanträde den 24 oktober 2023 att rekommendera att utskottet för rättsliga frågor, som ansvarigt utskott, behandlar ovanstående förslag i enlighet med artikel 110.

Med vänlig hälsning

Adrián Vázquez Lázara

Bilaga: Yttrande från den rådgivande gruppen

¹ Följande ledamöter var närvarande vid slutomröstningen: Adrián Vázquez Lázara (ordförande), Marion Walsmann (vice ordförande), Raffaele Stancanelli (vice ordförande), Clara Aguilera (för Tiemo Wölken i enlighet med artikel 209.7), Andrus Ansip (för Karen Melchior i enlighet med artikel 209.7), Pascal Arimont, Alessandra Basso, Caterina Chinnici, Geoffroy Didier, Estrella Durá Ferrandis (för Lara Wolters i enlighet med artikel 209.7), Ibán García Del Blanco, Heidi Hautala, Pierre Karleskind, Katrin Langensiepen (för Sergey Lagodinsky i enlighet med artikel 209.7), Maria-Manuel Leitão-Marques, Gilles Lebreton, Antonius Manders, Philippe Olivier (för Virginie Joron i enlighet med artikel 209.7), Anne-Sophie Pelletier (för Manon Aubry i enlighet med artikel 209.7), Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Catharina Rinzema, Franco Roberti, Axel Voss och Kosma Złotowski.



DE JURIDISKA AVDELNINGARNAS
RÅDGIVANDE GRUPP

Bryssel den 1 augusti 2023

YTTRANDE

TILL EUROPAPARLAMENTET RÅDET KOMMISSIONEN

Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om tilläggsskydd för växtskyddsmedel COM(2023)0223 av den 27.4.2023 – 2023/0128(COD)

I enlighet med det interinstitutionella avtalet av den 28 november 2001 om en mer strukturerad användning av omarbetningstekniken för rättsakter, särskilt punkt 9, sammanträdde den rådgivande gruppen, sammansatt av de juridiska avdelningarna vid Europaparlamentet, rådet och kommissionen, den 6 juli 2023 för att granska ovannämnda förslag från kommissionen.

Vid sammanträdet² behandlade gruppen förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning, som syftar till en omarbetning av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1610/96 av den 23 juli 1996 om införande av tilläggsskydd för växtskyddsmedel, och konstaterade enhälligt följande:

1. Strykningen av skälen 13 och 14 i förordning (EG) nr 1610/96 borde ha markerats med den gråskuggning som normalt sett används för att markera innehållsmässiga ändringar.
2. Följande borde ha markerats som formella ändringar:
 - I rättsaktens titel, ersättandet av orden ”om införande av tilläggsskydd” med orden ”om tilläggsskydd”.
 - I de inledande orden till artikel 3.1, tillägget av ordet ”and” i den engelska versionen (berör inte den svenska versionen).
 - I artikel 8.1 a iv och c, ersättandet av orden ”to place” med orden ”for placing” i den engelska versionen (berör inte den svenska versionen).
 - I artikel 8.2, ersättandet av ordet ”require” med ordet ”provide” i den engelska versionen (berör inte den svenska versionen).
 - I artikel 12, tillägget av ordet ”that” och strykningen av ordet ”to” före orden ”be subject” i den engelska versionen (berör inte den svenska versionen).
3. I artiklarna 3.1 b och 8.1 c bör orden ”medicinal product” ersättas med orden ”plant protection product” i den engelska versionen (berör inte den svenska versionen).

² Gruppen arbetade utifrån den engelska språkversionen av förslaget, som var textens originalversion.

Vid behandlingen var gruppen enig om att förslaget inte innehåller några innehållsmässiga ändringar utöver dem som angetts som sådana. Gruppen konstaterade vidare att förslaget i fråga om kodifieringen av de oförändrade bestämmelserna i den tidigare rättsakten tillsammans med dessa ändringar endast gäller en kodifiering av den befintliga rättsakten som inte ändrar dess sakinhåll.

F. DREXLER
Juridisk rådgivare

E. FINNEGAN
Juridisk rådgivare

D. CALLEJA CRESPO
Generaldirektör

ÄRENDETS GÅNG I DET ANSVARIGA UTSKOTTET

Titel	Tilläggskydd för växtskyddsmedel (omarbetning)		
Referensnummer	COM(2023)0223 – C9-0149/2023 – 2023/0128(COD)		
Framläggande för parlamentet	27.4.2023		
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	JURI 11.9.2023		
Rådgivande utskott Tillkännagivande i kammaren	ENVI 11.9.2023	IMCO 11.9.2023	AGRI 11.9.2023
Inget yttrande avges Beslut	ENVI 17.7.2023	IMCO 23.5.2023	
Föredragande Utnämning	Tiemo Wölken 19.7.2023		
Behandling i utskott	7.11.2023	29.11.2023	
Antagande	24.1.2024		
Slutomröstning: resultat	+: –: 0:	20 0 0	
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Pascal Arimont, Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Pierre Karleskind, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken		
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Pascal Durand, Angelika Niebler, Witold Pahl, Nacho Sánchez Amor, Jana Toom		
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 209.7)	Benoît Biteau, Christian Ehler		
Ingivande	1.2.2024		

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET ANSVARIGA UTSKOTTET

20	+
ECR	Raffaele Stancanelli
ID	Virginie Joron, Gilles Lebreton
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Pascal Arimont, Christian Ehler, Angelika Niebler, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Ilana Cicurel, Pierre Karleskind, Jana Toom, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Nacho Sánchez Amor, Tiemo Wölken
Verts/ALE	Sergey Lagodinsky

0	-

0	0

Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster