



Έγγραφο συνόδου

A9-0029/2024

2.2.2024

ΕΚΘΕΣΗ

σχετικά με το αίτημα για την άρση της ασυλίας της Εύας Καϊλή
(2023/2007(IMM))

Επιτροπή Νομικών Θεμάτων

Εισηγήτρια: Iana Cîcurel

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	Σελίδα
ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ	3
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΟΝΤΟΤΗΤΕΣ Ή ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ ΤΙΣ ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΗΝ ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ.....	6
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ.....	7

ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με το αίτημα για την άρση της ασυλίας της Εύας Καϊλή
(2023/2007(IMM))

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη το αίτημα για την άρση της ασυλίας της Εύας Καϊλή, που διαβίβασε στις 15 Δεκεμβρίου 2022 η ευρωπαϊά γενική εισαγγελέας, και το οποίο ανακοινώθηκε στην ολομέλεια στις 19 Ιανουαρίου 2023,
 - έχοντας ακούσει την Εύα Καϊλή σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 6 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη τα άρθρα 8 και 9 του Πρωτοκόλλου αριθ. 7 περί των προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και το άρθρο 6 παράγραφος 2 της Πράξης της 20ής Σεπτεμβρίου 1976 περί της εκλογής των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με άμεση και καθολική ψηφοφορία,
 - έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) 2017/1939 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την εφαρμογή ενισχυμένης συνεργασίας για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας¹, και ιδίως το άρθρο 29 παράγραφος 2,
 - έχοντας υπόψη τις αποφάσεις που εξέδωσε το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 21 Οκτωβρίου 2008, 19 Μαρτίου 2010, 6 Σεπτεμβρίου 2011, 17 Ιανουαρίου 2013 και 19 Δεκεμβρίου 2019²,
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 62 του Συντάγματος της Ελλάδος,
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 5 παράγραφος 2, το άρθρο 6 παράγραφος 1 και το άρθρο 9 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων (A9-0029/2024),
- A. λαμβάνοντας υπόψη ότι η ευρωπαϊά γενική εισαγγελέας ζήτησε την άρση της βουλευτικής ασυλίας της Εύας Καϊλή σε συνάρτηση με την εκκρεμούσα έρευνα σχετικά με πράξεις που ενδέχεται να στοιχειοθετούν ηθική αυτουργία στο έγκλημα της απάτης σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τελούμενο κατ' εξακολούθηση και το οποίο προκάλεσε ζημία που υπερβαίνει το ποσό των 120 000 και 150 000 EUR και τιμωρείται με ποινή κάθειρξης από 5 έως 15 ετών, όπως προβλέπεται στο άρθρο 46 παράγραφος 1, στο άρθρο 52 παράγραφος 2 και στο άρθρο 98 παράγραφος 2 του ελληνικού ποινικού κώδικα και στο άρθρο 4 παράγραφοι 1 και 2 στοιχείο β) του νόμου αριθ. 2803/2000, σε συνδυασμό με το άρθρο 2 παράγραφος 1 και

¹ EE L 283 της 31.10.2017, σ. 1.

² Απόφαση του Δικαστηρίου, της 21ης Οκτωβρίου 2008, Marra κατά De Gregorio και Clemente, C-200/07 και C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579· απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου, της 19ης Μαρτίου 2010, Gollnisch κατά Κοινοβουλίου, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102· απόφαση του Δικαστηρίου, της 6ης Σεπτεμβρίου 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543· απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου, της 17ης Ιανουαρίου 2013, Gollnisch κατά Κοινοβουλίου, T-346/11 και T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23· απόφαση του Δικαστηρίου, της 19ης Δεκεμβρίου 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

το άρθρο 386 παράγραφος 2 του ελληνικού ποινικού κώδικα, το άρθρο 24 παράγραφος 2 και το άρθρο 26 παράγραφος 3 του νόμου αριθ. 4689/2020·

- B. λαμβάνοντας υπόψη ότι, μετά από έκθεση της OLAF που καταχωρίστηκε από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία την 1η Ιουλίου 2021, ο Έλληνας ευρωπαίος εντεταλμένος εισαγγελέας κίνησε την εν λόγω έρευνα στις 8 Σεπτεμβρίου 2021· λαμβάνοντας υπόψη ότι, στις 12 Νοεμβρίου 2021, η επιληφθείσα ευρωπαϊά εντεταλμένη εισαγγελέας, βάσει των αρμοδιοτήτων της, ζήτησε από την OLAF να προσκομίσει τα έγγραφα του φακέλου· λαμβάνοντας υπόψη ότι, μετά από εξέταση της υπόθεσης, στις 2 Φεβρουαρίου 2022, η ίδια ζήτησε από την OLAF περαιτέρω έρευνα και τη μετάφραση των εγγράφων της υπόθεσης από τα αγγλικά στα ελληνικά στις 7 Φεβρουαρίου 2022· λαμβάνοντας υπόψη ότι η OLAF υπέβαλε την τελική της έκθεση και τα δικαιολογητικά έγγραφα στις 8 Δεκεμβρίου 2022 και τις αντίστοιχες μεταφράσεις στις 14 Δεκεμβρίου 2022·
- Γ. λαμβάνοντας υπόψη ότι οι εικαζόμενες παρατυπίες τις οποίες η Εύα Καϊλή φέρεται να γνώριζε, αφορούν ιδίως:
- α) την παράλειψη μίας εκ των διαπιστευμένων κοινοβουλευτικών βοηθών της (ΔΚΒ) να παρευρίσκεται στον τόπο εργασίας της μεταξύ 28ης Σεπτεμβρίου 2015 και 2ας Ιουλίου 2019, καθώς και να ασκεί τα καθήκοντά της,
- β) την υποβολή αιτήσεων εντολών αποστολής και δηλώσεων εξόδων, καθώς και την είσπραξη επιστροφών για αποστολές που δεν πραγματοποιήθηκαν από τέσσερις ΔΚΒ της Εύας Καϊλή, μεταξύ Φεβρουαρίου 2016 και Μαρτίου 2018 όσον αφορά τον πρώτο ΔΚΒ, μεταξύ Μαΐου 2015 και Φεβρουαρίου 2020 όσον αφορά τον δεύτερο, μεταξύ Δεκεμβρίου 2015 και Απριλίου 2019 όσον αφορά τον τρίτο και μεταξύ Οκτωβρίου 2014 και Φεβρουαρίου 2020 όσον αφορά τον τέταρτο ΔΚΒ,
- γ) την καταβολή μέρους των μισθών/εξόδων αποστολής μίας ΔΚΒ στην Εύα Καϊλή κατόπιν εικαζόμενου αιτήματός της από την 28η Σεπτεμβρίου 2015 έως την 2α Ιουλίου 2019·
- Δ. λαμβάνοντας υπόψη, αφενός, ότι το Κοινοβούλιο δεν αποτελεί Δικαστήριο και, αφετέρου, ότι ο βουλευτής δεν μπορεί, στο πλαίσιο διαδικασίας άρσης ασυλίας, να θεωρείται «κατηγορούμενος»³·
- E. λαμβάνοντας υπόψη ότι το εικαζόμενο αδίκημα δεν αφορά γνώμη ή ψήφο δοθείσα κατά την άσκηση των καθηκόντων της Εύας Καϊλή ως βουλευτριάς του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου υπό την έννοια του άρθρου 8 του Πρωτοκόλλου (αριθ. 7) περί των προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
- ΣΤ. λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 9 του Πρωτοκόλλου αριθ. 7 περί των προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα μέλη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου απολαύουν, εντός της επικρατείας των κρατών τους, των ασυλιών που αναγνωρίζονται στα μέλη του Κοινοβουλίου της χώρας τους·
- Z. λαμβάνοντας υπόψη ότι το άρθρο 62 του ελληνικού Συντάγματος προβλέπει, μεταξύ

³ Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου, της 30ής Απριλίου 2019, Briois κατά Κοινοβουλίου, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

άλλων, ότι όσο διαρκεί η βουλευτική περίοδος, ο βουλευτής δεν διώκεται, ούτε συλλαμβάνεται, ούτε φυλακίζεται, ούτε με άλλο τρόπο περιορίζεται χωρίς άδεια του Σώματος·

- H. λαμβάνοντας υπόψη ότι σκοπός της βουλευτικής ασυλίας είναι να προστατεύονται το Κοινοβούλιο και οι βουλευτές του από δικαστικές διαδικασίες που σχετίζονται με ασκούμενες κατά την επιτέλεση κοινοβουλευτικών καθηκόντων δραστηριότητες οι οποίες είναι άρρηκτα συνδεδεμένες με τα καθήκοντα αυτά·
- Θ. λαμβάνοντας υπόψη ότι, στην προκειμένη περίπτωση, το Κοινοβούλιο δεν διαπίστωσε ότι υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία περί «*fumus persecutionis*» (μεροληπτικής δίωξης), από τα οποία να προκύπτει ότι η εν λόγω δικαστική διαδικασία ασκήθηκε με σκοπό να παρακωλυθεί η πολιτική δραστηριότητα της βουλευτριάς, και επομένως να υποστεί πλήγμα το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο·
 - 1. αποφασίζει να άρει την ασυλία της Εύας Καϊλή·
 - 2. αναθέτει στην Πρόεδρό του να διαβιβάσει αμελλητί την παρούσα απόφαση και την έκθεση της αρμόδιας επιτροπής του στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία και στην Εύα Καϊλή.

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΟΝΤΟΤΗΤΕΣ Ή ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ ΤΙΣ
ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΗΝ ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ**

Η εισηγήτρια δηλώνει, υπό την αποκλειστική της ευθύνη, ότι δεν έλαβε εισηγήσεις από οντότητα ή πρόσωπο που πρέπει να επισημανθεί στο παρόν παράρτημα δυνάμει του άρθρου 8 του παραρτήματος Ι του Κανονισμού.

**ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ
ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ημερομηνία έγκρισης	24.1.2024
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 20 -: 0 0: 0
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Pascal Arimont, Gunnar Beck, Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Pierre Karleskind, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Jorge Buxadé Villalba, Pascal Durand, Angelika Niebler, Witold Pahl, Nacho Sánchez Amor, Jana Toom
Αναπληρωτές (άρθρο 209 παράγραφος 7 του Κανονισμού) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Benoît Biteau, Christian Ehler