

19.4.2024

A9-0035/ 001-033

POPRAWKI 001-033

Poprawki złożyła Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Sprawozdanie

Clara Aguilera

A9-0035/2024

Zmiana rozporządzenia (UE) 2016/2031 o środkach ochrony przed agrofagami

Wniosek dotyczący rozporządzenia (COM(2023)661 – C9-0391/2023 – 2023/0378(COD))

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Wymogi sprawozdawcze odgrywają kluczową rolę w zapewnieniu właściwego monitorowania przepisów i ich prawidłowego egzekwowania. Ważne jest jednak uproszczenie tych wymogów w celu zapewnienia, by spełniały one cel, który został dla nich przewidziany, oraz aby ograniczyć obciążenie administracyjne.

Poprawka

(1) Wymogi sprawozdawcze odgrywają kluczową rolę w zapewnieniu właściwego monitorowania przepisów i ich prawidłowego egzekwowania. Ważne jest jednak uproszczenie tych wymogów *i promowanie zharmonizowanych i standaryzowanych procedur cyfrowych* w celu zapewnienia, by spełniały one cel, który został dla nich przewidziany, oraz aby *zmniejszyć biurokrację, a zarazem ograniczyć obciążenie administracyjne i finansowe.*

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1a) Potrzebna jest większa jasność, przejrzystość i spójność, aby zapewnić prawidłowe wdrożenie niniejszego rozporządzenia, gdyż zdrowe rośliny mają zasadnicze znaczenie dla zrównoważonej produkcji rolnej i ogrodniczej oraz przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego i bezpieczeństwa żywności.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1b) Należy zapewnić odpowiednie finansowanie publiczne, aby skutecznie reagować na pojawy agrofagów i chorób roślin uprawnych, a także motywować do badań i innowacji w tej dziedzinie. Ważne jest, aby zwracać uwagę na powiązania między roślinami, zwierzętami, ekosystemami i zdrowiem publicznym zgodnie z podejściem „Jedno zdrowie”. Dlatego należy zachęcać do tworzenia europejskich partnerstw na rzecz zdrowia roślin, biorąc za wzór europejskie partnerstwo na rzecz zdrowia i dobrostanu zwierząt finansowane z programu ramowego „Horyzont Europa”.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5) Jak wynika z doświadczenia zgromadzonego podczas stosowania rozporządzenia (UE) 2016/2031, skuteczniejsze, z punktu widzenia koordynacji polityki fitosanitarnej na

(5) Jak wynika z doświadczenia zgromadzonego podczas stosowania rozporządzenia (UE) 2016/2031, skuteczniejsze, z punktu widzenia koordynacji polityki fitosanitarnej na

poziomie Unii, jest zgłaszanie obszarów wyznaczonych niezwłocznie po ich ustanowieniu. Bezzwłoczne powiadomienie przez państwo członkowskie pozostałych państw członkowskich, Komisji i podmiotów profesjonalnych o obszarach wyznaczonych pomaga w uzyskaniu informacji o występowaniu i rozprzestrzenianiu się danego agrofaga oraz w podjęciu decyzji w sprawie dalszych środków do wprowadzenia. W związku z tym w art. 18 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/2031 należy nałóżyc na państwa członkowskie obowiązek powiadomiania Komisji i innych państw członkowskich o obszarach wyznaczonych niezwłocznie po ustanowieniu tych obszarów, w tym o odnośnych agrofagach i odpowiednich wprowadzonych środkach. Taki obowiązek nie *pociąga* za sobą żadnych nowych obciążeń administracyjnych, ponieważ bezzwłoczne powiadomienie o obszarach wyznaczonych stanowi istniejący obowiązek określony w pkt 7.1 załącznika I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1715¹⁰ i jest obecnie stosowane przez wszystkie państwa członkowskie. Ustanowienie tego obowiązku w art. 18 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/2031 w jeszcze większym stopniu zwiększy jasność co do mających zastosowanie przepisów dotyczących obszarów wyznaczonych, natomiast odpowiedni obowiązek zawarty w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2019/1715 należy znieść, aby uniknąć nakładania się tych przepisów.

¹⁰ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2019/1715 z dnia 30 września 2019 r. ustanawiające przepisy dotyczące funkcjonowania systemu zarządzania informacjami w zakresie kontroli urzędowych oraz jego składników systemowych (rozporządzenie w sprawie systemu IMSOC) (Dz.U. L 261

poziomie Unii, jest zgłaszanie obszarów wyznaczonych niezwłocznie po ich ustanowieniu. Bezzwłoczne powiadomienie przez państwo członkowskie pozostałych państw członkowskich, Komisji i podmiotów profesjonalnych o obszarach wyznaczonych pomaga w uzyskaniu informacji o występowaniu i rozprzestrzenianiu się danego agrofaga oraz w podjęciu decyzji w sprawie dalszych środków do wprowadzenia. W związku z tym w art. 18 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/2031 należy nałóżyc na państwa członkowskie obowiązek powiadomiania Komisji i innych państw członkowskich o obszarach wyznaczonych niezwłocznie po ustanowieniu tych obszarów, w tym o odnośnych agrofagach i odpowiednich wprowadzonych środkach. Taki obowiązek nie *powinien pociągać* za sobą żadnych nowych obciążeń administracyjnych *ani finansowych*, ponieważ bezzwłoczne powiadomienie o obszarach wyznaczonych stanowi istniejący obowiązek określony w pkt 7.1 załącznika I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1715¹⁰ i jest obecnie stosowane przez wszystkie państwa członkowskie. Ustanowienie tego obowiązku w art. 18 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/2031 w jeszcze większym stopniu zwiększy jasność co do mających zastosowanie przepisów dotyczących obszarów wyznaczonych, natomiast odpowiedni obowiązek zawarty w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2019/1715 należy znieść, aby uniknąć nakładania się tych przepisów.

¹⁰ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2019/1715 z dnia 30 września 2019 r. ustanawiające przepisy dotyczące funkcjonowania systemu zarządzania informacjami w zakresie kontroli urzędowych oraz jego składników systemowych (rozporządzenie w sprawie systemu IMSOC) (Dz.U. L 261

z 14.10.2019, s. 37).

z 14.10.2019, s. 37).

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) W celu zachowania spójności ze zmianą art. 18 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/2031 powiadomienia, o których mowa w art. 19 ust. 2, oraz informacje o zniesieniu obszarów wyznaczonych, o których mowa w art. 19 ust. 4, powinny być również wprowadzane do elektronicznego systemu powiadamiania, o którym mowa w art. 103 tego rozporządzenia.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6b) Doświadczenie pokazało, że w niektórych przypadkach państwa członkowskie potrzebują pomocy ekspertów, aby umożliwić szybkie podjęcie działań w związku z nowymi ogniskami określonych agrofagów na ich terytoriach. Należy zatem utworzyć unijny zespół interwencyjny ds. zdrowia roślin (zwany dalej „zespołem”) w celu zapewnienia państwom członkowskim, na ich wniosek, pilnej pomocy w zakresie środków, które należy wprowadzić na podstawie art. 10–19, 27 i 28 rozporządzenia (UE) 2016/2031 dotyczących agrofagów kwarantannowych dla Unii, oraz w zakresie środków, które należy wprowadzić na podstawie art. 30 tego rozporządzenia. Aby chronić terytorium Unii przed możliwymi ogniskami w państwach trzecich graniczących z

terytorium Unii lub ogniskami stwarzających bezpośrednie zagrożenie fitosanitarne dla tego terytorium, zespół powinien być również dyspozycyjny do udzielania państwom trzecim pilnej pomocy, w razie potrzeby, w odniesieniu do znajdujących się na ich terytorium ognisk agrofagów kwarantannowych dla Unii i agrofagów objętych środkami przyjętymi na podstawie art. 30 tego rozporządzenia.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6c) W celu zapewnienia właściwego funkcjonowania zespołu należy ustanowić zasady dotyczące jego powoływania, składu i finansowania przez Komisję. W celu lepszej koordynacji i skuteczności członkowie zespołu powinni być powoływani przez Komisję w porozumieniu z zainteresowanymi państwami członkowskimi lub państwami trzecimi spośród ekspertów zaproponowanych przez państwa członkowskie, przy czym eksperci ci powinni posiadać różne specjalności związane ze zdrowiem roślin.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7) Zgodnie z art. 22 ust. 3, art. 24 ust. 2 i art. 34 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/2031 do dnia 30 kwietnia każdego roku państwa członkowskie zgłaszają Komisji i pozostałym państwom członkowskim wyniki kontroli

(7) Zgodnie z art. 22 ust. 3, art. 24 ust. 2 i art. 34 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/2031 do dnia 30 kwietnia każdego roku państwa członkowskie zgłaszają Komisji i pozostałym państwom członkowskim wyniki kontroli

występowania przeprowadzonych w poprzednim roku kalendarzowym i dotyczących występowania pewnych agrofagów na terytorium Unii. Są to odpowiednio agrofagi kwarantannowe dla Unii, agrofagi podlegające środkom przyjmowanym zgodnie z art. 29 i 30 rozporządzenia (UE) 2016/2031, agrofagi priorytetowe i agrofagi kwarantannowe dla stref chronionych. Ponadto zgodnie z art. 23 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/2031 po ustanowieniu wieloletnich programów kontroli występowania państwa członkowskie powiadamiają o nich na wniosek Komisję i pozostałe państwa członkowskie.

występowania przeprowadzonych w poprzednim roku kalendarzowym i dotyczących występowania pewnych agrofagów na terytorium Unii. Są to odpowiednio agrofagi kwarantannowe dla Unii, agrofagi podlegające środkom przyjmowanym zgodnie z art. 29 i 30 rozporządzenia (UE) 2016/2031, agrofagi priorytetowe i agrofagi kwarantannowe dla stref chronionych. Ponadto zgodnie z art. 23 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/2031 po ustanowieniu wieloletnich programów kontroli występowania państwa członkowskie powiadamiają o nich na wniosek Komisję i pozostałe państwa członkowskie. ***Aby zwiększyć racjonalizację i cyfryzację w obrębie obowiązków sprawozdawczych, należy zmienić odnośne artykuły poprzez dodanie przepisów, zgodnie z którymi powiadomienia te mają być przekazywane za pośrednictwem elektronicznego systemu powiadamiania, o którym mowa w art. 103 tego rozporządzenia.***

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Zgodnie z art. 23 ust. 1 akapit trzeci wieloletnie programy kontroli występowania mają być ustanawiane na okres od pięciu do siedmiu lat. ***Jak wynika z doświadczeń zgromadzonych od daty rozpoczęcia stosowania rozporządzenia (UE) 2016/2031, państwa członkowskie potrzebują więcej czasu na odpowiednie zaprojektowanie i opracowanie tych programów. W związku z tym, a także w celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego właściwych organów, okres ten należy przedłużyć do 10 lat. W celu zapewnienia jasności prawa należy sprecyzować, że programy te mają zostać ponownie ustanowione na kolejne***

Poprawka

(8) Zgodnie z art. 23 ust. 1 akapit trzeci wieloletnie programy kontroli występowania mają być ustanawiane na okres od pięciu do siedmiu lat. ***Aby sprostać wyzwaniom związanym z wdrażaniem wieloletniego programu kontroli występowania i zmniejszyć obciążenie administracyjne właściwych organów, okres ten należy przedłużyć do 10 lat, przy czym powinien on także podlegać przeglądowi i aktualizacji.***

dziesięcioletnie okresy, a pierwszy taki okres upływa w dniu 14 grudnia 2029 r., tj. 10 lat od daty rozpoczęcia stosowania rozporządzenia (UE) 2016/2031.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Podczas wdrażania tego przepisu niektóre państwa członkowskie wyraziły wątpliwości co do dokładnego zakresu pojęcia „środków”, a w szczególności co do tego, czy dotyczy ono działań podejmowanych w ramach przywozu lub wewnętrznego przepływu towarów w celu zapobieżenia wprowadzeniu i rozprzestrzenianiu się danego agrofaga na terytorium Unii. W związku z tym oraz w celu zapewnienia jasności i kompletności prawa należy zmienić art. 30 ust. 1, aby wyraźnie wskazać, że środki te mogą obejmować zakaz **występowania** danego agrofaga na terytorium Unii oraz wymogi dotyczące wprowadzania do Unii i przemieszczania na jej terytorium roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) W art. 37 rozporządzenia (UE) 2016/2031 nie zawarto jednak wymogu powiadamiania o **naruszeniu odnośnych przepisów**, który dotyczyłby środków

Poprawka

(10) Podczas wdrażania tego przepisu niektóre państwa członkowskie wyraziły wątpliwości co do dokładnego zakresu pojęcia „środków”, a w szczególności co do tego, czy dotyczy ono działań podejmowanych w ramach przywozu lub wewnętrznego przepływu towarów w celu zapobieżenia wprowadzeniu i rozprzestrzenianiu się danego agrofaga na terytorium Unii. W związku z tym oraz w celu zapewnienia jasności i kompletności prawa należy zmienić art. 30 ust. 1, aby wyraźnie wskazać, że środki te mogą obejmować zakaz **wprowadzania, przemieszczania, utrzymywania, rozmnażania lub uwalniania** danego agrofaga na terytorium Unii oraz wymogi dotyczące wprowadzania do Unii i przemieszczania na jej terytorium roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów, **zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2019/829.**

Poprawka

(12) W art. 37 rozporządzenia (UE) 2016/2031 nie zawarto jednak wymogu powiadamiania o **niezgodności z odnośnymi przepisami**, który dotyczyłby

mających na celu zapobieganie występowaniu regulowanych agrofagów niekwarantannowych (RAN) na roślinach przeznaczonych do sadzenia.

Należy zatem zmienić art. 37 rozporządzenia (UE) 2016/2031, przewidując, że w przypadku niezgodności z wymogami dotyczącymi RAN państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki, o których mowa w rozporządzeniu (UE) 2017/625, oraz powiadamiają Komisję i pozostałe państwa członkowskie za pośrednictwem elektronicznego systemu powiadamiania, o którym mowa w art. 103 rozporządzenia (UE) 2016/2031.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) W związku z tym art. 104 rozporządzenia (UE) 2016/2031, który dotyczy powiadamiania w przypadku występowania agrofagów, powinien również zawierać odniesienie do art. 37 ust. 1.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) W celu zapewnienia jasności i przejrzystości Komisja powinna być uprawniona do przyjęcia aktów wykonawczych przewidujących takie odstępstwa. W celu zapewnienia kompletności w aktach tych należy również ustanowić środki tymczasowe

środków mających na celu zapobieganie występowaniu **w ilości powyżej określonych progów** regulowanych agrofagów niekwarantannowych (RAN) na roślinach przeznaczonych do sadzenia **przy ich wprowadzaniu lub przemieszczaniu na terytorium Unii**.

Należy zatem zmienić art. 37 rozporządzenia (UE) 2016/2031, przewidując, że w przypadku niezgodności z wymogami dotyczącymi RAN państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki, o których mowa w rozporządzeniu (UE) 2017/625, oraz powiadamiają Komisję i pozostałe państwa członkowskie za pośrednictwem elektronicznego systemu powiadamiania, o którym mowa w art. 103 rozporządzenia (UE) 2016/2031.

Poprawka

(13) W związku z tym art. 104 rozporządzenia (UE) 2016/2031, który dotyczy powiadamiania w przypadku występowania agrofagów, powinien również zawierać odniesienie do art. 37 ust. **10 tego rozporządzenia**.

Poprawka

(15) W celu zapewnienia jasności, **spójności** i przejrzystości Komisja powinna być uprawniona do przyjęcia aktów wykonawczych przewidujących takie odstępstwa. W celu zapewnienia kompletności w aktach tych należy również ustanowić **proporcjonalne** środki

które są niezbędne do ograniczenia odnośnego zagrożenia fitosanitarnego do dopuszczalnego poziomu i które zapewniają odpowiedni czas na pełną ocenę wszystkich zagrożeń agrofagami, które nie zostały jeszcze w pełni ocenione w odniesieniu do danych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów. Po przeprowadzeniu odpowiedniej oceny, zgodnie z zasadami określonymi w sekcji 2 załącznika II do rozporządzenia (UE) 2016/2031, te rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty zostaną utrzymane w wykazie towarów lub z niego usunięte zgodnie z art. 40 ust. 3 lub art. 41 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/2031.

tymczasowe, które są niezbędne do ograniczenia odnośnego zagrożenia fitosanitarnego do dopuszczalnego poziomu i które zapewniają odpowiedni czas na pełną ocenę wszystkich zagrożeń agrofagami, które nie zostały jeszcze w pełni ocenione w odniesieniu do danych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów. Po przeprowadzeniu odpowiedniej oceny, zgodnie z zasadami określonymi w sekcji 2 załącznika II do rozporządzenia (UE) 2016/2031, te rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty zostaną utrzymane w wykazie towarów lub z niego usunięte zgodnie z art. 40 ust. 3 lub art. 41 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/2031.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Komisja powinna być uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego uzupełniającego niniejsze rozporządzenie w drodze określenia procedur, których należy przestrzegać przy umieszczaniu w wykazie roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów wysokiego ryzyka. Procedura ta powinna zawierać wszystkie poniższe elementy: przygotowanie, treść i przedłożenie odpowiedniej dokumentacji przez zainteresowane państwa trzecie; działania, które należy podjąć po otrzymaniu tych dokumentów; procedury przeprowadzania odpowiedniej oceny ryzyka; postępowanie z dokumentacją w kontekście poufności i ochrony danych. Jest to konieczne, ponieważ doświadczenie pokazało, że szczegółowo określona procedura umieszczania roślin wysokiego ryzyka w wykazie mogłaby zagwarantować przejrzystość i spójność dla zainteresowanych państw członkowskich, państw trzecich

Poprawka

(19) Komisja powinna być uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego uzupełniającego niniejsze rozporządzenie w drodze określenia procedur, których należy przestrzegać przy umieszczaniu w wykazie roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów wysokiego ryzyka. Procedura ta powinna zawierać wszystkie poniższe elementy: przygotowanie, treść i przedłożenie odpowiedniej dokumentacji przez zainteresowane państwa trzecie; działania, które należy podjąć po otrzymaniu tych dokumentów; procedury przeprowadzania odpowiedniej oceny ryzyka; postępowanie z dokumentacją w kontekście poufności i ochrony danych. Jest to konieczne, ponieważ doświadczenie pokazało, że szczegółowo określona procedura umieszczania roślin wysokiego ryzyka w wykazie mogłaby zagwarantować przejrzystość i spójność dla zainteresowanych państw członkowskich, państw trzecich

i podmiotów profesjonalnych.

i podmiotów profesjonalnych, **a jednocześnie stworzyć spójny i skuteczny system, który nie tylko reagowałby na zagrożenia fitosanitarne, lecz także ułatwiałby współpracę międzynarodową i promowałby etyczne i przejrzyste postępowanie w ramach globalnego zarządzania ryzykiem.**

Poprawka 15

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25a) Art. 81 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/2031 przewiduje, że paszport roślin nie ma być wymagany w przypadku przemieszczania roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów dostarczanych bezpośrednio użytkownikom ostatecznym, w tym ogrodnikom amatorom. Jednak wyjątek ten nie ma mieć zastosowania do użytkowników ostatecznych otrzymujących te rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty w ramach sprzedaży poprzez umowy zawierane na odległość.

Poprawka 16

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25b) Jak wynika z doświadczenia zdobytego od czasu przyjęcia rozporządzenia (UE) 2016/2031, w niektórych przypadkach właściwe jest, aby niektóre rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty nie podlegały paszportowi roślin, nawet jeśli są dystrybuowane w drodze sprzedaży na odległość. Dlatego Komisja powinna być uprawniona do

przyjmowania aktów wykonawczych umożliwiających jej stanowienie, że art. 81 ust. 1 lit. a) nie ma zastosowania, pod pewnymi warunkami, do określonych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów dystrybuowanych w ramach sprzedaży poprzez umowy zawierane na odległość.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2016/2031
Artykuł 19 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a) w art. 19 dodaje się następujący ustęp:

„7a. Powiadomień, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, oraz zniesienia wyznaczonych obszarów, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, dokonuje się za pośrednictwem elektronicznego systemu powiadamiania, o którym mowa w art. 103.”;

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2016/2031
Artykuł 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b) dodaje się artykuł w brzmieniu:

„Artykuł 19a

Unijny zespół interwencyjny ds. zdrowia roślin

1. Należy utworzyć złożony z ekspertów unijny zespół interwencyjny ds. zdrowia roślin (zwany dalej „zespołem”) w celu zapewnienia państwom członkowskim, na

ich wniosek, pilnej pomocy w zakresie środków, które należy wprowadzić na podstawie art. 10–19, 27 i 28 rozporządzenia (UE) 2016/2031 dotyczących nowych pojawów agrofagów kwarantannowych dla Unii i agrofagów objętych środkami przyjętymi na podstawie art. 30 tego rozporządzenia. Zespół uczestniczy w ćwiczeniach symulacyjnych na szczeblu UE zgodnie z art. 26 tego rozporządzenia. W odpowiednio uzasadnionych przypadkach zespół może również udzielać pilnej pomocy państwom trzecim graniczącym z terytorium Unii lub będącym źródłem bezpośredniego zagrożenia fitosanitarnego dla tego terytorium, na wniosek tych państw, w razie potrzeby, w związku wystąpieniem na ich terytorium agrofagów kwarantannowych dla Unii i agrofagów objętych środkami przyjętymi na podstawie art. 30 tego rozporządzenia. W każdym przypadku udzielenia pomocy państwu członkowskiemu lub państwu trzeciemu Komisja wyznacza określonych członków tego zespołu na podstawie ich wiedzy fachowej i w porozumieniu z zainteresowanym państwem członkowskim lub państwem trzecim. Pomoc ta może obejmować w szczególności:

- a) pomoc naukową, techniczną i administracyjną udzielaną na miejscu lub zdalnie w zakresie zwalczania danych agrofagów i zapobiegania ich rozprzestrzenianiu się oraz inne środki, w ścisłej współpracy z właściwymi organami danego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, w którym wystąpiły pojawy lub zachodzi ich podejrzenie;*
- b) szczegółowe doradztwo naukowe dotyczące odpowiednich metod diagnostycznych w koordynacji z odpowiednim laboratorium referencyjnym Unii Europejskiej, o którym mowa w art. 94 rozporządzenia (UE) 2017/625, oraz, w stosownych przypadkach, z innymi laboratoriami referencyjnymi;*

c) *szczególną pomoc w celu wspierania koordynacji między właściwymi organami państw członkowskich lub państw trzecich oraz, w stosownych przypadkach, z tymi laboratoriami. Treść, warunki, planowanie i harmonogram tej pomocy określa Komisja w porozumieniu z danym państwem członkowskim lub państwem trzecim, a także z odpowiednim(i) państwem(-ami) członkowskim(i) wyznaczającym(i) ekspertów.*

2. *Państwa członkowskie mogą przedłożyć Komisji wykaz ekspertów, których proponują do wyznaczenia na członków zespołu, i aktualizować ten wykaz. Równocześnie państwa członkowskie dostarczają wszelkich właściwych informacji dotyczących profilu zawodowego ekspertów oraz obszaru wiedzy specjalistycznej, którym zajmuje się każdy zaproponowany ekspert.*

3. *Członkowie zespołu są uprawnieni do otrzymania diety za udział w działaniach zespołu na miejscu oraz, w stosownych przypadkach, za pełnienie funkcji liderów zespołu lub sprawozdawców w odniesieniu do konkretnej kwestii związanej z misją. Dieta oraz zwrot kosztów podróży i pobytu są wypłacane przez Komisję zgodnie z zasadami zwrotu kosztów podróży, pobytu i innych kosztów poniesionych przez ekspertów.”;*

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2016/2031
Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

„Wieloletnie programy kontroli występowania ustanawia się na okres 10 lat, a następnie w razie potrzeby aktualizuje na kolejne dziesięcioletnie

Poprawka

Wieloletnie programy kontroli występowania ustanawia się na okres od pięciu do dziesięciu lat. Programy są poddawane przeglądowi i aktualizowane

okresy. Pierwszy okres upływa z dniem 14 grudnia 2029 r.”;

na podstawie obowiązujących przepisów i sytuacji fitosanitarnej na danym terytorium;

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2016/2031
Artykuł 25 – ustęp 3

Tekst obowiązujący

3. Plany awaryjne można łączyć w przypadku większej liczby agrofagów priorytetowych podobnych pod względem biologii i mających podobny zakres gatunków żywicielskich. W takich przypadkach plan awaryjny składa się z części ogólnej wspólnej dla wszystkich objętych nim agrofagów priorytetowych, które obejmuje, oraz z osobnych części dla każdego z tych agrofagów priorytetowych.

Poprawka

4a) art. 25 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Plany awaryjne można łączyć w przypadku większej liczby agrofagów priorytetowych podobnych pod względem biologii i mających podobny zakres gatunków żywicielskich. W takich przypadkach plan awaryjny składa się z części ogólnej wspólnej dla wszystkich objętych nim agrofagów priorytetowych, które obejmuje, oraz z osobnych części dla każdego z tych agrofagów priorytetowych. **„Podobnie państwa członkowskie mogą współpracować w celu zsynchronizowania planów dotyczących niektórych gatunków, w stosownych przypadkach w odniesieniu do gatunków agrofagów priorytetowych o podobnej biologii i pokrywających się lub przyległych obszarach występowania.”;**

Uzasadnienie

Współpraca zwiększa skuteczność.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2016/2031
Artykuł 26 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4b) w art. 26 dodaje się ustęp

w brzmieniu:

„3a. W stosownych przypadkach Komisja koordynuje na szczeblu UE ćwiczenia symulacyjne dotyczące wdrażania planów awaryjnych dotyczących agrofagów priorytetowych.

Ćwiczenia te odbywają się w odniesieniu do wszystkich odnośnych agrofagów priorytetowych w rozsądnym terminie i przy zaangażowaniu unijnego zespołu interwencyjnego ds. zdrowia roślin oraz zainteresowanych stron.

Komisja udostępnia Parlamentowi sprawozdanie z wyników ćwiczeń symulacyjnych przeprowadzonych na szczeblu UE.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5

Rozporządzenie (UE) 2016/2031

Artykuł 30 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Środki te wykonują, konkretnie dla każdego z odnośnych agrofagów, jeden lub większą liczbę przepisów, o których mowa w art. 28 ust. 1 akapit pierwszy lit. a)–g). Środki te mogą obejmować zakaz **występowania danego agrofaga** na terytorium Unii lub wymogi dotyczące wprowadzania i przemieszczania na terytorium Unii roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów.”;

Poprawka

Środki te wykonują, konkretnie dla każdego z odnośnych agrofagów, jeden lub większą liczbę przepisów, o których mowa w art. 28 ust. 1 akapit pierwszy lit. a)–g). Środki te mogą obejmować zakaz **wprowadzania, przemieszczania, utrzymywania, rozmnażania lub uwalniania** na terytorium Unii lub wymogi dotyczące wprowadzania i przemieszczania na terytorium Unii roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów, **zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2019/829;**

Uzasadnienie

Należy sprecyzować, że wraz z zakazem występowania agrofagów na terytorium Unii przewidziano również możliwość odstępstw potrzebnych do prowadzenia odpowiednich badań lub działalności hodowlanej, na przykład w odniesieniu do odporności lub tolerancji.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Rozporządzenie (UE) 2016/2031

Artykuł 37 – ustęp 10 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W sytuacji wprowadzenia lub przemieszczania na terytorium Unii roślin przeznaczonych do sadzenia z **naruszeniem** ust. 1, państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki, o których mowa w art. 66 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/625, oraz powiadamiają o **tym naruszeniu** i tych środkach Komisję i pozostałe państwa członkowskie za pośrednictwem elektronicznego systemu powiadamiania i sprawozdawczości, o którym mowa w art. 103.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9

Rozporządzenie (UE) 2016/2031

Artykuł 42 a – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) odnośne państwo trzecie przedłożyło Komisji wniosek zawierający pisemne gwarancje urzędowe dotyczące stosowania na jego terytorium, przed złożeniem wniosku i w momencie składania wniosku, środków niezbędnych do zareagowania na odpowiednie zagrożenie fitosanitarne; oraz

Poprawka

W sytuacji wprowadzenia lub przemieszczania na terytorium Unii roślin przeznaczonych do sadzenia **przy braku zgodności** z ust. 1 **niniejszego artykułu**, państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki, o których mowa w art. 66 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/625, oraz powiadamiają o **tej niezgodności** i tych środkach Komisję i pozostałe państwa członkowskie za pośrednictwem elektronicznego systemu powiadamiania i sprawozdawczości, o którym mowa w art. 103.

Poprawka

a) **(i) Komisja otrzymała dowody uzasadniające przyjęcie tymczasowych odstępstw przewidujących wymogi równoważne tym, o których mowa w art. 41, lub bardziej od nich rygorystyczne; lub**

(ii) odnośne państwo trzecie przedłożyło Komisji wniosek zawierający pisemne gwarancje urzędowe dotyczące stosowania na jego terytorium, przed złożeniem wniosku i w momencie składania wniosku, środków niezbędnych do zareagowania na odpowiednie zagrożenie fitosanitarne; oraz

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9

Rozporządzenie (UE) 2016/2031

Artykuł 42 a – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wstępna ocena wykazała, że te rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty stwarzają zagrożenie, które można ograniczyć do dopuszczalnego poziomu w drodze zastosowania **jednego lub większej liczby** środków w odniesieniu do tego zagrożenia fitosanitarnego.

Poprawka

b) wstępna ocena wykazała, że te rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty stwarzają zagrożenie, które można ograniczyć do dopuszczalnego poziomu w drodze zastosowania **niezbędnych** środków w odniesieniu do tego zagrożenia fitosanitarnego.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9

Rozporządzenie (UE) 2016/2031

Artykuł 42 a – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) działania, które podejmuje się po otrzymaniu tych wniosków i **dokumentacji**;

Poprawka

b) działania, które podejmuje się po otrzymaniu tych wniosków i **dokumentacji, w tym konsultacje z EFSA i udział EFSA w ocenie ryzyka fitosanitarnego związanego z tymczasowym odstępstwem, o które wystąpiono, a także w analizie środków, o których mowa w odpowiednim wniosku zainteresowanych państw trzecich**;

Uzasadnienie

We wprowadzeniu do wniosku ustawodawczego Komisja wspomniała, że obecnie udział EFSA nie zawsze jest zagwarantowany; nadzwyczajne interwencje fitosanitarne powinny opierać się na najlepszej dostępnej, solidnej wiedzy naukowej.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9

Rozporządzenie (UE) 2016/2031
Artykuł 42 a – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Na zasadzie odstępstwa od art. 42 ust. 2 Komisja może – w drodze aktów wykonawczych – przyjąć tymczasowe odstępstwa od aktów, o których mowa w art. 42 ust. 3, jeżeli spełnione są oba **poniższe** warunki:

Poprawka

Na zasadzie odstępstwa od art. 42 ust. 2 Komisja może – w drodze aktów wykonawczych – przyjąć tymczasowe odstępstwa od aktów, o których mowa w art. 42 ust. 3, jeżeli spełnione są oba z **następujących** warunki:

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11

Rozporządzenie (UE) 2016/2031

Artykuł 71 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Świadectwo fitosanitarne w rubryce „Deklaracja dodatkowa” określa, który szczegółowy wymóg jest spełniony, w przypadku gdy odpowiedni akt wykonawczy, przyjęty zgodnie z art. 28 ust. 1 i 2, art. 30 ust. 1 i 3, art. 37 ust. 4, art. 41 ust. 2 i 3 oraz art. 54 ust. 2 i 3, dopuszcza kilka różnych opcji takich wymogów. Określenie to obejmuje pełne brzmienie odnośnego wymogu.”;

Poprawka

2. Świadectwo fitosanitarne w rubryce „Deklaracja dodatkowa” określa, który szczegółowy wymóg jest spełniony, w przypadku gdy odpowiedni akt wykonawczy, przyjęty zgodnie z art. 28 ust. 1 i 2, art. 30 ust. 1 i 3, art. 37 ust. 4, art. 41 ust. 2 i 3 oraz art. 54 ust. 2 i 3, dopuszcza kilka różnych opcji takich wymogów. Określenie to obejmuje pełne brzmienie odnośnego wymogu **oraz, w przypadku regulowanych agrofagów niekwwarantannowych, wskazanie opcji mającej zastosowanie do danej kategorii, o której mowa w art. 37 ust. 7;**

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 a (nowy)

Rozporządzenie (UE) 2016/2031

Artykuł 81 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

11a) w art. 81 dodaje się ustęp

w brzmieniu:

„2a. Komisja może – w drodze aktów wykonawczych – określić, kiedy przepis, o którym mowa w ust. 1 lit. a) niniejszego artykułu, nie ma zastosowania do określonych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów dystrybuowanych w ramach sprzedaży poprzez umowy zawierane na odległość. Te akty wykonawcze mogą określać pewne warunki jego stosowania. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107 ust. 2.”;

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2016/2031
Artykuł 94 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst obowiązujący

1. W drodze odstępstwa od art. 87, w **przypadku gdy** rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty wprowadzane są na terytorium Unii z państwa trzeciego, w przypadku którego do przemieszczania w Unii wymagany jest paszport roślin zgodnie z art. 79 ust. 1 i art. 80 ust. 1, paszport jest wydawany, **jeżeli** urzędowe kontrole **wprowadzenia w punktach kontroli granicznej** dotyczące ich wprowadzenia wypadły pomyślnie i potwierdziły, że dana roślina, produkt roślinny lub inny przedmiot spełnia zasadnicze wymogi niezbędne do wydania paszportu roślin zgodnie z art. 85 oraz, w stosownych przypadkach, art. 86.

Poprawka

12a) art. 94 ust. 1 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

1. W drodze odstępstwa od art. 87, **jeżeli** rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty wprowadzane są na terytorium Unii z państwa trzeciego, w przypadku którego do przemieszczania w Unii wymagany jest paszport roślin zgodnie z art. 79 ust. 1 i art. 80 ust. 1, paszport jest wydawany, **o ile** urzędowe kontrole dotyczące ich wprowadzenia wypadły pomyślnie i potwierdziły, że dana roślina, produkt roślinny lub inny przedmiot spełnia zasadnicze wymogi niezbędne do wydania paszportu roślin zgodnie z art. 85 oraz, w stosownych przypadkach, art. 86. **Paszport roślin wydaje się nie później niż w momencie, gdy importer w Unii po raz pierwszy przemieszcza dane rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty do innego podmiotu. Zanim paszport roślin zostanie wydany, importer rośliny, produktu roślinnego lub innego**

przedmiotu musi być w stanie przedstawić, na wniosek właściwego organu, wynik odpowiedniej kontroli urzędowej za pośrednictwem systemu zarządzania informacjami w zakresie kontroli urzędowych (IMSOC/TRACES).

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14

Rozporządzenie (UE) 2016/2031

Artykuł 103 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

„**Komisja** ustanawia elektroniczny system do celów składania powiadomień i sprawozdań przez państwa członkowskie.”;

Poprawka

Komisja ustanawia *łatwo dostępny* elektroniczny system do celów składania powiadomień i sprawozdań przez państwa członkowskie.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15

Rozporządzenie (UE) 2016/2031

Artykuł 104 – akapit 1 – wprowadzenie – pierwsze zdanie

Tekst proponowany przez Komisję

„**Komisja** może, w drodze aktów wykonawczych, ustanowić przepisy szczegółowe dotyczące składania powiadomień, o których mowa w art. 9 ust. 1 i 2, art. 11, art. 17 ust. 3, art. 18 ust. 6, art. 19 ust. 2, art. 28 ust. 7, art. 29 ust. 3 akapit pierwszy, art. 30 ust. 8, art. 33 ust. 1, art. 37 ust. 10, art. 40 ust. 4, art. 41 ust. 4, art. 46 ust. 4, art. 49 ust. 6, art. 53 ust. 4, art. 54 ust. 4, art. 62 ust. 1, art. 77 ust. 2 oraz art. 95 ust. 5.”

Poprawka

Komisja może, w drodze aktów wykonawczych, ustanowić przepisy szczegółowe dotyczące składania powiadomień, o których mowa w art. 9 ust. 1 i 2, art. 11, art. 17 ust. 3, art. 18 ust. 6, art. 19 ust. 2, **art. 19a**, art. 28 ust. 7, art. 29 ust. 3 akapit pierwszy, art. 30 ust. 8, art. 33 ust. 1, art. 37 ust. 10, art. 40 ust. 4, art. 41 ust. 4, art. 46 ust. 4, art. 49 ust. 6, art. 53 ust. 4, art. 54 ust. 4, art. 62 ust. 1, art. 77 ust. 2 oraz art. 95 ust. 5.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Art. 1 pkt 11 stosuje się od dnia ... [**6**
miesiący od dnia wejścia w życie
niniejszego rozporządzenia] r.

Poprawka

Art. 1 pkt 11 stosuje się od dnia ... [**12**
miesiący od dnia wejścia w życie
niniejszego rozporządzenia] r.