



Istungidokument

A9-0035/2024

14.2.2024

*****I**

RAPORT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2016/2031 seoses mitmeaastaste uuringukavadega, reguleeritud mittekarantiinsete taimekahjustajate esinemist käsitlevate teadetega, impordikeeldudest ja impordi erinõuetest tehtavate ajutiste eranditega ning nende lubamise korra kehtestamisega, kõrge riskiga taimede, taimsete saaduste ja muude objektide ajutise impordi nõuetega, kõrge riskiga taimede loetellu kandmise korra kehtestamise, fütosanitaarsertifikaatide sisu, taimepasside kasutamise ning teatavate piiritletud alade aruandlusnõuetega ja kahjurite uuringutega (COM(2023)661 – C9-0391/2023 – 2023/0378(COD))

Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon

Raportöör: Clara Aguilera

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga **■** või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI	25
LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD, KELLELT RAPORTÖÖR SAI SISENDMATERJALI	27
VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS	28
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS	29

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2016/2031 seoses mitmeaastaste uuringukavadega, reguleeritud mittekarantiinsete taimekahjustajate esinemist käsitlevate teadetega, impordikeeldudest ja impordi erinõuetest tehtavate ajutiste eranditega ning nende lubamise korra kehtestamisega, kõrge riskiga taimede, taimsete saaduste ja muude objektide ajutise impordi nõuetega, kõrge riskiga taimede loetellu kandmise korra kehtestamise, fütosanitaarsertifikaatide sisu, taimepasside kasutamise ning teatavate piiritletud alade aruandlusnõuetega ja kahjurite uuringutega (COM(2023)661 – C9-0391/2023 – 2023/0378(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2023)661),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikli 43 lõiget 2, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C9-0391/2023),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 13. detsembri 2023. aasta arvamust,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
 - võttes arvesse põllumajanduse ja maaelu arengu komisjoni raportit (A9-0035/2024),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab selle uue ettepanekuga, muudab seda oluliselt või kavatses seda oluliselt muuta;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Aruandlusnõuded on väga tähtsad õigusaktide nõuetekohase järgimise ja järelevalve tagamisel. Seetõttu on oluline viia need nõuded omavahel vastavusse, sest nii oleks võimalik tagada, et need täidavad seatud eesmärgi ja ***halduskoormus väheneb.***

Muudatusettepanek

(1) Aruandlusnõuded on väga tähtsad õigusaktide nõuetekohase järgimise ja järelevalve tagamisel. Seetõttu on oluline viia need nõuded omavahel vastavusse ***ning edendada ühtlustatud, standarditud ja digitaliseeritud menetlusi***, sest nii oleks võimalik tagada, et need täidavad seatud eesmärgi, ja ***vähendada bürokraatiat ning piirata sama ajal haldus- ja finantskoormust.***

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1a) Käesoleva määruse nõuetekohase rakendamise tagamiseks on vaja suuremat selgust, läbipaistvust ja sidusust, kuna taimede hea tervis on kestliku põllumajandus- ja aiandustootmise jaoks hädavajalik ning aitab kaasa toiduga kindlustatusele ja toiduohutusele.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1b) Tuleks tagada piisav avaliku sektori rahastus, et edukalt ohjata põllukultuuride kahjustajate ja haiguste puhanguid ning edendada

teadusuuringuid ja innovatsiooni selles valdkonnas. Oluline on tegeleda taime-, looma-, ökosüsteemide ja rahvatervise vaheliste seostega terviseühatsuse põhimõttest lähtudes. Seega tuleks julgustada looma Euroopa taimetervisealaseid partnerlusi, võttes eeskujuks Euroopa partnerluse loomatervise ja loomade heaolu valdkonnas, mida rahastatakse raamprogrammist „Euroopa horisont“.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Nagu kogemused on näidanud määruse (EL) 2016/2031 kohaldamise ajal, on liidu tasandil fütosanitaarpoliitika koordineerimise eesmärgil tõhusam teatada piiritletud aladest kohe pärast nende kehtestamist. Kui liikmesriik teatab piiritletud aladest kohe teistele liikmesriikidele, komisjonile ja ettevõtjatele, aitab see saada teadlikuks asjaomase taimekahjustaja esinemisest ja levikust ning otsustada, milliseid meetmeid oleks vaja järgmisena võtta. Seepärast tuleks määruse (EL) 2016/2031 artikli 18 lõikega 6 kehtestada liikmesriikidele kohustus teavitada komisjoni ja teisi liikmesriike piiritletud aladest kohe pärast nende kehtestamist, samuti tuleb teavitada asjaomastest taimekahjustajatest ja vastavatest võetud meetmetest. Selline kohustus ei *lisa* uut *halduskoormust*, sest piiritletud alast viivitamata teatamine on praegune kohustus, mis on kehtestatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2019/1715¹⁰ I lisa punktis 7.1 ja mida praegu rakendavad kõik liikmesriigid. Selle kohustuse sätestamine määruse (EL) 2016/2031 artikli 18 lõikes 6 suurendab veelgi selgust piiritletud alade suhtes kohaldatavate eeskirjade osas ning seetõttu

Muudatusettepanek

(5) Nagu kogemused on näidanud määruse (EL) 2016/2031 kohaldamise ajal, on liidu tasandil fütosanitaarpoliitika koordineerimise eesmärgil tõhusam teatada piiritletud aladest kohe pärast nende kehtestamist. Kui liikmesriik teatab piiritletud aladest kohe teistele liikmesriikidele, komisjonile ja ettevõtjatele, aitab see saada teadlikuks asjaomase taimekahjustaja esinemisest ja levikust ning otsustada, milliseid meetmeid oleks vaja järgmisena võtta. Seepärast tuleks määruse (EL) 2016/2031 artikli 18 lõikega 6 kehtestada liikmesriikidele kohustus teavitada komisjoni ja teisi liikmesriike piiritletud aladest kohe pärast nende kehtestamist, samuti tuleb teavitada asjaomastest taimekahjustajatest ja vastavatest võetud meetmetest. Selline kohustus ei *tohiks lisada* uut *haldus- või finantskoormust*, sest piiritletud alast viivitamata teatamine on praegune kohustus, mis on kehtestatud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2019/1715¹⁰ I lisa punktis 7.1 ja mida praegu rakendavad kõik liikmesriigid. Selle kohustuse sätestamine määruse (EL) 2016/2031 artikli 18 lõikes 6 suurendab veelgi selgust piiritletud alade suhtes kohaldatavate

tuleks rakendusmääruses (EL) 2019/1715 sätestatud vastav kohustus välja jätta, et asjaomased sätted ei kattuks.

¹⁰ Komisjoni 30. septembri 2019. aasta rakendusmäärus (EL) 2019/1715, millega kehtestatakse ametliku kontrolli teabehaldussüsteemi ja selle süsteemikomponentide toimimise eeskirjad (IMSOCi määrus) (ELT L 261, 14.10.2019, lk 37).

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

eeskirjade osas ning seetõttu tuleks rakendusmääruses (EL) 2019/1715 sätestatud vastav kohustus välja jätta, et asjaomased sätted ei kattuks.

¹⁰ Komisjoni 30. septembri 2019. aasta rakendusmäärus (EL) 2019/1715, millega kehtestatakse ametliku kontrolli teabehaldussüsteemi ja selle süsteemikomponentide toimimise eeskirjad (IMSOCi määrus) (ELT L 261, 14.10.2019, lk 37).

Muudatusettepanek

(6a) Selleks et tagada kooskõla määruse (EL) 2016/2031 artikli 18 lõike 6 muudatusega, tuleks ka artikli 19 lõikes 2 osutatud teavitused ja artikli 19 lõikes 4 osutatud piiritletud alade kaotamine edastada kõnealuse määruse artiklis 103 osutatud elektroonilise teavitussüsteemi kaudu.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6b) Nagu kogemused on näidanud, vajavad liikmesriigid teatavatel juhtudel ekspertide abi, et võimaldada kiiret tegutsemist teatavate taimetervise uute puhangute vastu oma territooriumil. Seepärast tuleks luua liidu taimetervise hädaolukordade rühm (edaspidi „rühm“), et anda liikmesriikidele nende taotluse korral kiireloomulist abi seoses määruse (EL) 2016/2031 artiklite 10–19, 27 ja 28

kohaselt võetavate liidu karantiinsete taimekahjustajatega seotud meetmetega ning kõnealuse määruse artikli 30 kohaselt võetavate meetmetega. Selleks et kaitsta liidu territooriumi võimalike puhangute eest kolmandates riikides, mis pürnevad liidu territooriumiga või kujutavad endast selle territooriumi jaoks otsest fütosanitaarriski, peaks rühm olema kättesaadav ka selleks, et anda kolmandatele riikidele vajaduse korral kiiret abi seoses liidu karantiinsete taimekahjustajate ja kõnealuse määruse artikli 30 kohaselt vastu võetud meetmetega hõlmatud taimekahjustajate puhangute korral nende territooriumil.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6c) Rühma nõuetekohase toimimise tagamiseks tuleks kehtestada eeskirjad selle ametisse nimetamise, koosseisu ja rahastamise kohta komisjoni poolt. Parema koordineerimise ja tõhususe huvides peaks komisjon asjaomaste liikmesriikide või kolmandate riikidega konsulteerides määrama rühma liikmed liikmesriikide esitatud ekspertide seast ning neil ekspertidel peaksid olema erinevad taimetervisega seotud erialad.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 7**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7) Vastavalt määruse (EL) 2016/2031 artikli 22 lõikele 3, artikli 24 lõikele 2 ja artikli 34 lõikele 2 peavad liikmesriigid esitama komisjonile ja teistele

(7) Vastavalt määruse (EL) 2016/2031 artikli 22 lõikele 3, artikli 24 lõikele 2 ja artikli 34 lõikele 2 peavad liikmesriigid esitama komisjonile ja teistele

liikmesriikidele iga aasta 30. aprilliks aruande eelmisel kalendriaastal tehtud uuringute tulemuste kohta seoses teatavate taimekahjustajate esinemisega liidu territooriumil. Selle alla mõeldakse liidu karantiinseid taimekahjustajaid, taimekahjustajaid, mille suhtes kohaldatakse määruse (EL) 2016/2031 artiklite 29 ja 30 kohaselt vastu võetud meetmeid, ning prioriteetseid taimekahjustajaid ja kaitstavate piirkondade karantiinseid taimekahjustajaid. Lisaks peavad liikmesriigid kooskõlas määruse (EL) 2016/2031 artikli 23 lõikega 2 teatama komisjonile ja teistele liikmesriikidele nende taotluse korral oma mitmeaastastest uuringukavadest, kui need on kehtestatud.

liikmesriikidele iga aasta 30. aprilliks aruande eelmisel kalendriaastal tehtud uuringute tulemuste kohta seoses teatavate taimekahjustajate esinemisega liidu territooriumil. Selle alla mõeldakse liidu karantiinseid taimekahjustajaid, taimekahjustajaid, mille suhtes kohaldatakse määruse (EL) 2016/2031 artiklite 29 ja 30 kohaselt vastu võetud meetmeid, ning prioriteetseid taimekahjustajaid ja kaitstavate piirkondade karantiinseid taimekahjustajaid. Lisaks peavad liikmesriigid kooskõlas määruse (EL) 2016/2031 artikli 23 lõikega 2 teatama komisjonile ja teistele liikmesriikidele nende taotluse korral oma mitmeaastastest uuringukavadest, kui need on kehtestatud. ***Selleks et tõhustada aruandluskohustuste ratsionaliseerimist ja digitaliseerimist, tuleks asjaomaseid artikleid muuta, lisades sätteid, mille kohaselt kõnealused teated tuleb esitada kõnealuse määruse artiklis 103 osutatud elektroonilise teavitussüsteemi kaudu.***

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Vastavalt artikli 23 lõike 1 kolmandale lõigule kehtestatakse mitmeaastased uuringukavad viieks kuni seitsmeks aastaks. ***Nagu kogemused on alates määruse (EL) 2016/2031 kohaldamise kuupäevast näidanud, vajavad liikmesriigid nende programmide nõuetekohaseks kavandamiseks ja arendamiseks rohkem aega. Seetõttu ja ka selle pärast, et vähendada pädevate asutuste halduskoormust, tuleks seda ajavahemikku pikendada kümne aastani. Õigusselguse huvides tuleks täpsustada, et need programmid kehtestatakse uuesti kümneaastasteks järjestikusteks***

Muudatusettepanek

(8) Vastavalt artikli 23 lõike 1 kolmandale lõigule kehtestatakse mitmeaastased uuringukavad viieks kuni seitsmeks aastaks. ***Selleks et tulla toime mitmeaastase uuringuprogrammi rakendamisega seotud probleemidega ja vähendada pädevate asutuste halduskoormust, tuleks seda ajavahemikku pikendada kümne aastani ning see tuleks samal ajal läbi vaadata ja seda tuleks ajakohastada.***

*ajavahemikeks ja et esimene periood lõpeb
14. detsembril 2029, st kümme aastat
pärast määruse (EL) 2016/2031
kohaldamise alguskuupäeva.*

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Selle sätte rakendamisel väljendasid teatavad liikmesriigid kahtlust mõiste „meetmed“ täpse ulatuse suhtes ja eelkõige selle suhtes, kas see puudutab meetmeid, mis on võetud seoses impordi või kaupade riigisisese liikumisega, et hoida ära asjaomase taimekahjustaja sisenemine liidu territooriumile ja seal levimine. Seepärast ning õigusselguse ja täielikkuse huvides tuleks artikli 30 lõiget 1 muuta, et konkreetselt märkida, et need meetmed võivad hõlmata keelu kohaldamist asjaomase taimekahjustaja **esinemise suhtes liidu territooriumil** ning taimede, taimsete saaduste ja muude objektide liitu sissetoomise ja seal vedamise nõudeid.

Muudatusettepanek

(10) Selle sätte rakendamisel väljendasid teatavad liikmesriigid kahtlust mõiste „meetmed“ täpse ulatuse suhtes ja eelkõige selle suhtes, kas see puudutab meetmeid, mis on võetud seoses impordi või kaupade riigisisese liikumisega, et hoida ära asjaomase taimekahjustaja sisenemine liidu territooriumile ja seal levimine. Seepärast ning õigusselguse ja täielikkuse huvides tuleks artikli 30 lõiget 1 muuta, et konkreetselt märkida, et need meetmed võivad hõlmata keelu kohaldamist asjaomase taimekahjustaja **liidu territooriumile sissetoomise, seal vedamise, seal hoidmise, paljundamise või keskkonda viimise suhtes** ning taimede, taimsete saaduste ja muude objektide liitu sissetoomise ja seal vedamise nõudeid **kooskõlas komisjoni delegeeritud määrusega (EL) 2019/829.**

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) Määruse (EL) 2016/2031 artikliga 37, milles käsitletakse meetmeid, millega hoitakse ära reguleeritud mittekarantiinsete taimekahjustajate esinemine istutamiseks ettenähtud taimedel, ei ole siiski ette nähtud kohustust vastavate eeskirjade

Muudatusettepanek

(12) Määruse (EL) 2016/2031 artikliga 37, milles käsitletakse meetmeid, millega hoitakse **liitu sissetoomisel ja seal vedamisel** ära **kindlaksmääratud piirmäära ületavate** reguleeritud mittekarantiinsete taimekahjustajate esinemine istutamiseks ettenähtud

rikkumisest teatada.

Seepärast tuleks muuta määruse (EL) 2016/2031 artiklit 37 ja sätestada, et reguleeritud mittekarantiinseid taimekahjustajaid käsitlevate nõuete täitmata jätmise korral võtavad liikmesriigid vajalikud meetmed, nagu on osutatud määruses (EL) 2017/625, ning teavitavad komisjoni ja teisi liikmesriike sellest määruse (EL) 2016/2031 artiklis 103 osutatud elektroonilise teavitussüsteemi kaudu.

taimedel, ei ole siiski ette nähtud kohustust vastavate eeskirjade *täitmata jätmisest* teatada.

Seepärast tuleks muuta määruse (EL) 2016/2031 artiklit 37 ja sätestada, et reguleeritud mittekarantiinseid taimekahjustajaid käsitlevate nõuete täitmata jätmise korral võtavad liikmesriigid vajalikud meetmed, nagu on osutatud määruses (EL) 2017/625, ning teavitavad komisjoni ja teisi liikmesriike sellest määruse (EL) 2016/2031 artiklis 103 osutatud elektroonilise teavitussüsteemi kaudu.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) Sellest tulenevalt peaks määruse (EL) 2016/2031 artikkel 104, milles käsitletakse teateid taimekahjustajate esinemise korral, sisaldama ka viidet artikli 37 lõikele 1.

Muudatusettepanek

(13) Sellest tulenevalt peaks määruse (EL) 2016/2031 artikkel 104, milles käsitletakse teateid taimekahjustajate esinemise korral, sisaldama ka viidet *kõnealuse määruse* artikli 37 lõikele 10.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Selguse ja läbipaistvuse huvides peaks komisjonil olema õigus võtta vastu rakendusakte, millega nähakse sellised erandid ette. Täielikkuse huvides tuleks kõnealustes õigusaktides sätestada ka ajutised meetmed, [mis on vajalikud, et vähendada vastavat taimeterviseriski vastuvõetava tasemeni ja mis jätavad piisavalt aega kõigi selliste taimekahjustajatega seotud riskide täielikuks hindamiseks, mida ei ole seoses

Muudatusettepanek

(15) Selguse, *järjepidevuse* ja läbipaistvuse huvides peaks komisjonil olema õigus võtta vastu rakendusakte, millega nähakse sellised erandid ette. Täielikkuse huvides tuleks kõnealustes õigusaktides sätestada ka ajutised *ja proportsionaalsed* meetmed, [mis on vajalikud, et vähendada vastavat taimeterviseriski vastuvõetava tasemeni ja mis jätavad piisavalt aega kõigi selliste taimekahjustajatega seotud riskide

konkreetsete taimede, taimsete saaduste või muude objektidega veel täielikult hinnatud. See võimaldab pärast vastava hindamise lõpuleviimist kooskõlas määruse (EL) 2016/2031 II lisa 2. jaos sätestatud põhimõtetega kõnealused taimed, taimsed saadused või muud objektid kaupade loetelusse jätta või need sealt välja arvata vastavalt määruse (EL) 2016/2031 artikli 40 lõikele 3 või artikli 41 lõikele 3.

täielikuks hindamiseks, mida ei ole seoses konkreetsete taimede, taimsete saaduste või muude objektidega veel täielikult hinnatud. See võimaldab pärast vastava hindamise lõpuleviimist kooskõlas määruse (EL) 2016/2031 II lisa 2. jaos sätestatud põhimõtetega kõnealused taimed, taimsed saadused või muud objektid kaupade loetelusse jätta või need sealt välja arvata vastavalt määruse (EL) 2016/2031 artikli 40 lõikele 3 või artikli 41 lõikele 3.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Komisjonile tuleks anda õigus võtta vastu delegeeritud õigusakt, millega täiendada käesolevat määrust, et kehtestada menetlused, mida järgida kõrge riskiga taimede, taimsete saaduste ja muude objektide loetellu kandmisel. Kõnealune taotlus peab hõlmama kõiki järgmisi üksikasju: asjaomaste kolmandate riikide vastavate toimikute koostamine, sisu ja esitamine; meetmed, mida tuleb võtta pärast kõnealuste toimikute saamist; vastava riskihindamise teostamise menetlus; konfidentsiaalsust ja andmekaitset hõlmavate toimikute käsitlemine. See on vajalik, kuna kogemused on näidanud, et standardmenetlus kõrge riskiga taimede lisamiseks loetellu võiks tagada läbipaistvuse ja järjepidevuse liikmesriikide, kolmandate riikide ja asjaomaste ettevõtjate jaoks.

Muudatusettepanek

(19) Komisjonile tuleks anda õigus võtta vastu delegeeritud õigusakt, millega täiendada käesolevat määrust, et kehtestada menetlused, mida järgida kõrge riskiga taimede, taimsete saaduste ja muude objektide loetellu kandmisel. Kõnealune taotlus peab hõlmama kõiki järgmisi üksikasju: asjaomaste kolmandate riikide vastavate toimikute koostamine, sisu ja esitamine; meetmed, mida tuleb võtta pärast kõnealuste toimikute saamist; vastava riskihindamise teostamise menetlus; konfidentsiaalsust ja andmekaitset hõlmavate toimikute käsitlemine. See on vajalik, kuna kogemused on näidanud, et standardmenetlus kõrge riskiga taimede lisamiseks loetellu võiks tagada läbipaistvuse ja järjepidevuse liikmesriikide, kolmandate riikide ja asjaomaste ettevõtjate jaoks **ning see loob samal ajal sidusa ja tõhusa süsteemi, mis lisaks sellele, et see aitab reageerida fütosanitaarohutudele, hõlbustab ka rahvusvahelist koostööd ning edendab eetilist ja läbipaistvat tegutsemist ülemaailmses riskijuhtimises.**

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25a) Määruse (EL) 2016/2031 artikli 81 lõikes 1 on sätestatud, et otse lõppkasutajale, sealhulgas koduaednikele tarnitud taimede, taimsete saaduste või muude objektide vedamiseks ei nõuta taimepassi. Seda erandit ei kohaldata siiski lõppkasutajate suhtes, kes saavad neid taimi, taimseid saadusi või muid objekte kaugmüügi teel.

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25b) Nagu pärast määruse (EL) 2016/2031 vastuvõtmist saadud kogemused on näidanud, on teatavatel juhtudel asjakohane, et teatavate taimede, taimsete saaduste või muude objektidega ei peaks kaasas olema taimepassi, isegi kui neid turustatakse kaugmüügi teel. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu rakendusakte, milles ta saab sätestada, et artikli 81 lõike 1 punktis a osutatud normi ei kohaldata teatavatel tingimustel teatavate taimede, taimsete saaduste või muude objektide suhtes, mida turustatakse kaugmüügi teel.

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 a (uus)
Määrus (EL) 2016/2031
Artikkel 19 – lõige 7 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a) artiklisse 19 lisatakse järgmine lõige:

„7a. Käesoleva artikli lõikes 2 osutatud teated ja käesoleva artikli lõikes 4 osutatud piiritletud alade kaotamine edastatakse artiklis 103 osutatud elektroonilise teavitussüsteemi kaudu.“

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 b (uus)
Määrus (EL) 2016/2031
Artikkel 19 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1b) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 19a

Taimetervise hädaolukordade rühm

1. Moodustatakse ekspertidest koosnev liidu taimetervise hädaolukordade rühm (edaspidi „rühm“), et anda liikmesriikidele nende taotluse korral kiireloomulist abi määruse (EL) 2016/2031 artiklite 10–19, 27 ja 28 kohaselt võetavate meetmete osas seoses liidu karantiinsete taimekahjustajate ja kõnealuse määruse artikli 30 kohaselt vastu võetud meetmetega hõlmatud taimekahjustajate uute puhangutega. Rühm osaleb ELi tasandi simulatsiooniõppustel vastavalt kõnealuse määruse artiklile 26. Põhjendatud juhtudel võib rühm ka vajaduse korral anda liidu territooriumiga piirnevatele või liidule otseselt fütosanitaarriski kujutavatele kolmandatele riikidele nende taotluse korral kiireloomulist abi seoses nende territooriumil liidu karantiinsete taimekahjustajate ja selliste taimekahjustajate puhangutega, mille suhtes kohaldatakse kõnealuse määruse

artikli 30 kohaselt vastu võetud meetmeid. Iga liikmesriigile või kolmandale riigile antava abi juhtumi puhul nimetab komisjon selle rühma konkreetsed liikmed, tuginedes nende eksperditeadmistele ja konsulteerides asjaomase liikmesriigi või kolmanda riigiga. Abi võib hõlmata eelkõige järgmist:

- a) teaduslik, tehniline ja juhtimisalane kohapealne või kaugabi seoses asjaomaste taimekahjustajate hävitamisega ja nende leviku tõkestamisega ning muud meetmed, tihedas koostöös selle liikmesriigi või kolmanda riigi pädevate asutustega, keda taimekahjustajate puhang või nende puhangu kahtlus puudutab;*
- b) konkreetsed teaduslikud nõuanded sobivate diagnoosimise meetodite kohta koostöös määruse (EL) 2017/625 artiklis 94 osutatud asjaomase Euroopa Liidu referentlaboriga ja vajaduse korral muude referentlaboritega;*
- c) eriabi, et toetada koordineerimist liikmesriikide või kolmandate riikide pädevate asutuste vahel ning asjakohasel juhul nimetatud laboritega. Kõnealuse abi sisu, tingimuste kavandamise ja ajastuse määrab kindlaks komisjon kokkuleppel asjaomase liikmesriigi või kolmanda riigiga ning asjaomase liikmesriigi või asjaomaste liikmesriikide abi andva eksperdi või abi andvate ekspertidega.*

2. Liikmesriigid võivad esitada komisjonile nimekirja ekspertidest, kelle nad esitavad rühma liikmeteks nimetamiseks, ja ajakohastavad seda. Seoses sellega edastavad liikmesriigid kogu vajaliku teabe iga esitatud eksperdi kutseoskuste ja eriala kohta.

3. Rühma liikmetel on õigus saada hüvitist rühma kohapealses tegevuses osalemise ja asjakohasel juhul rühmajuhi või konkreetsel teemal aruande koostajana töötamise eest. Komisjon maksab kõnealuse hüvitise ning sõidu- ja

elamiskulude hüvitise vastavalt ekspertide sõidu-, elamis- ja muude kulude hüvitamise korrale.“

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt a

Määrus (EL) 2016/2031

Artikkel 23 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Mitmeaastased uuringukavad kehtestatakse kümneks aastaks **ning neid pikendatakse ja seejärel vajaduse korral** ajakohastatakse **kümneaastaste järjestikuste ajavahemike kaupa. Esimene ajavahemik lõpeb 14. detsembril 2029.**

Muudatusettepanek

Mitmeaastased uuringukavad kehtestatakse **viieks kuni** kümneks aastaks. **Programmide vaadatakse läbi ja neid** ajakohastatakse **kohaldatavate eeskirjade ja asjaomase territooriumi fütosanitaarolukorra alusel.**

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 a (uus)

Määrus (EL) 2016/2031

Artikkel 25 – lõige 3

Kehtiv tekst

3. Situaatsiooniplaane võib sarnase bioloogiaga ja peremeesliikide ulatusega mitme prioriteetse taimekahjustaja puhul kombineerida. Sellistel juhtudel koosneb situatsiooniplaan üldosast, mis on kõikidele plaaniga hõlmatud prioriteetsetele taimekahjustajatele ühine, ning eriosadest iga asjaomase prioriteetse taimekahjustaja kohta.

Muudatusettepanek

4a) Artikli 25 lõige 3 asendatakse järgmisega:

„3. Situaatsiooniplaane võib sarnase bioloogiaga ja peremeesliikide ulatusega mitme prioriteetse taimekahjustaja puhul kombineerida. Sellistel juhtudel koosneb situatsiooniplaan üldosast, mis on kõikidele plaaniga hõlmatud prioriteetsetele taimekahjustajatele ühine, ning eriosadest iga asjaomase prioriteetse taimekahjustaja kohta. **Samamoodi võivad liikmesriigid teha koostööd, et sünkroniseerida teatavate liikide kavasid, kui see on asjakohane prioriteetsete taimekahjustajate liikide puhul, millel on sarnased bioloogilised omadused ja kattuvad või külgnevad levialad.“**

Koostöö suurendab tulemuslikkust.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 b (uus)
Määrus (EL) 2016/2031
Artikkel 26 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4b) Artiklisse 26 lisatakse järgmine lõige:

„3a. Vajaduse korral koordineerib komisjon ELi tasandi simulatsiooniõppusi seoses prioriteetsete taimekahjustajatega seotud situatsiooniplaanide rakendamisega.

Õppused toimuvad mõistliku ajavahemiku jooksul seoses kõigi asjaomaste prioriteetsete taimekahjustajatega ning nendesse kaasatakse liidu taimetervise hädaolukordade rühm ja asjaomased sidusrühmad.

Komisjon teeb Euroopa Parlamendile kättesaadavaks aruande ELi tasandi simulatsiooniõppuste tulemuste kohta.“

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5
Määrus (EL) 2016/2031
Artikkel 30 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Nende meetmetega rakendatakse vajaduse korral konkreetselt iga asjaomase taimekahjustaja suhtes üht või mitut artikli 28 lõike 1 esimese lõigu punktides a–g osutatud sätet. Need võivad hõlmata **kõnealuse taimekahjustaja**

Nende meetmetega rakendatakse vajaduse korral konkreetselt iga asjaomase taimekahjustaja suhtes üht või mitut artikli 28 lõike 1 esimese lõigu punktides a–g osutatud sätet. Need võivad hõlmata **taimekahjustaja liidu**

esinemise keeldu liidu territooriumil
ja/või taimede, taimsete saaduste ja muude objektide liidu territooriumile sissetoomise ja seal vedamise nõudeid.

territooriumile sissetoomise, seal vedamise, seal hoidmise, paljundamise või keskkonda viimise keeldu ja/või taimede, taimsete saaduste ja muude objektide liidu territooriumile sissetoomise ja seal vedamise nõudeid **kooskõlas komisjoni delegeeritud määrusega (EL) 2019/829**.

Selgitus

Vajalik selgitamiseks, et taimekahjustajate liidu territooriumil esinemise keeld hõlmab ka võimalust teha erandeid, mis on vajalikud asjakohase teadus- või aretustegevuse võimaldamiseks, näiteks seoses resistentsuse või tolerantsusega.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 7
Määrus (EL) 2016/2031
Artikkel 37 – lõige 10 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Juhul kui istutamiseks ette nähtud taimed on liidu territooriumile sisse toodud või neid on seal veetud käesoleva artikli **lõiget 1 rikkudes**, võtavad liikmesriigid määruse (EL) 2017/625 artikli 66 lõikes 3 osutatud vajalikud meetmed ning teavitavad **sellest** komisjoni ja teisi liikmesriike artiklis 103 osutatud elektroonilise teavitussüsteemi kaudu.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9
Määrus (EL) 2016/2031
Artikkel 42a – lõige 2 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

a) asjaomane kolmas riik on esitanud komisjonile taotluse, mis sisaldab ametlikke kirjalikke tagatise selle kohta, et

Muudatusettepanek

Juhul kui istutamiseks ette nähtud taimed on liidu territooriumile sisse toodud või neid on seal veetud käesoleva artikli **lõike 1 nõuetele mittevastavalt**, võtavad liikmesriigid määruse (EL) 2017/625 artikli 66 lõikes 3 osutatud vajalikud meetmed ning teavitavad **mittevastavusest ja nendest meetmetest** komisjoni ja teisi liikmesriike artiklis 103 osutatud elektroonilise teavitussüsteemi kaudu.

Muudatusettepanek

a) **i) komisjon on saanud tõendusmaterjali, mille alusel on põhjendatud artiklis 41 osutatud**

tema territooriumil kohaldati enne taotluse esitamist ja kohaldatakse taotluse esitamise ajal meetmeid, mis on vajalikud vastava fütosanitaarriski kõrvaldamiseks; ning

samaväärsete või rangemate nõuetega ajutiste erandite vastuvõtmine, või

ii) asjaomane kolmas riik on esitanud komisjonile taotluse, mis sisaldab ametlikke kirjalikke tagatisi selle kohta, et tema territooriumil kohaldati enne taotluse esitamist ja kohaldatakse taotluse esitamise ajal meetmeid, mis on vajalikud vastava fütosanitaarriski kõrvaldamiseks; ning

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9

Määrus (EL) 2016/2031

Artikkel 42a – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) esialgne hindamine on näidanud, et kõnealused taimed, taimsed saadused või muud objektid kujutavad endast riski, mida saab vähendada vastuvõetava tasemeni, kohaldades ***üht või mitut*** asjaomase fütosanitaarriskiga seotud ***meedet***.

Muudatusettepanek

b) esialgne hindamine on näidanud, et kõnealused taimed, taimsed saadused või muud objektid kujutavad endast riski, mida saab vähendada vastuvõetava tasemeni, kohaldades ***vajalikke*** asjaomase fütosanitaarriskiga seotud ***meetmeid***.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9

Määrus (EL) 2016/2031

Artikkel 42a – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) meetmed, mida tuleb võtta pärast kõnealuste taotluste ja toimikute saamist;

Muudatusettepanek

b) meetmed, mida tuleb võtta pärast kõnealuste taotluste ja toimikute saamist, ***sealhulgas EFSAga konsulteerimine taotletud ajutise erandi fütosanitaarriski hindamisel ja asjaomaste kolmandate riikide vastavas taotluses osutatud meetmete analüüsimisel ning EFSA kaasamine neisse;***

Selgitus

Komisjon märkis seadusandliku ettepaneku sissejuhatuses, et EFSA kaasamine ei ole praegu alati tagatud; erakorralised fütosanitaarmed peaksid põhinema parimatel kättesaadavatel ja usaldusväärsetel teaduslikel andmetel.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9

Määrus (EL) 2016/2031

Artikkel 42a – lõige 4 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Erandina artikli 42 lõikest 2 võib komisjon võtta rakendusaktidega vastu ajutisi erandeid artikli 42 lõikes 3 osutatud õigusaktidest, kui on täidetud mõlemad järgmised tingimused:

Muudatusettepanek

(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 11

Määrus (EL) 2016/2031

Artikkel 71 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Fütosanitaarsertifikaadil punkti „Lisadeklaratsioon“ all täpsustatakse, milline konkreetne nõue on täidetud, kui vastav rakendusakt, mis on vastu võetud artikli 28 lõigete 1 ja 2, artikli 30 lõigete 1 ja 3, artikli 37 lõike 4, artikli 41 lõigete 2 ja 3 ning artikli 54 lõigete 2 ja 3 kohaselt, võimaldab sellisteks nõueteks mitut eri varianti. See täpsustus sisaldab asjakohase nõude täielikku sõnastust.

Muudatusettepanek

2. Fütosanitaarsertifikaadil punkti „Lisadeklaratsioon“ all täpsustatakse, milline konkreetne nõue on täidetud, kui vastav rakendusakt, mis on vastu võetud artikli 28 lõigete 1 ja 2, artikli 30 lõigete 1 ja 3, artikli 37 lõike 4, artikli 41 lõigete 2 ja 3 ning artikli 54 lõigete 2 ja 3 kohaselt, võimaldab sellisteks nõueteks mitut eri varianti. See täpsustus sisaldab asjakohase nõude täielikku sõnastust. **ja reguleeritud mittekarantiinsete taimekahjustajate puhul viidet asjaomase kategooria puhul kohaldatavale valikule, nagu on osutatud artikli 37 lõikes 7.**

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 11 a (uus)

Määrus (EL) 2016/2031

Artikkel 81 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

11a) Artiklisse 81 lisatakse järgmine lõige:

„2a. Komisjon võib rakendusaktide abil sätestada juhtumid, mil käesoleva artikli lõike 1 punktis a osutatud normi ei kohaldata teatavate taimede, taimsete saaduste või muude objektide suhtes, mida turustatakse kaugmüügi teel. Kõnealustes rakendusaktides võidakse täpsustada selle kohaldamise teatavaid tingimusi. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 107 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.“

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 12 a (uus)

Määrus (EL) 2016/2031

Artikkel 94 – lõige 1 – lõik 1

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

12a) Artikli 94 lõike 1 esimene lõik asendatakse järgmisega:

1. Erandina artiklist 87 antakse **liidu territooriumile** kolmandast riigist sissetoodud taimele, taimsele saadusele või muule objektile, mille vedamiseks liidu territooriumil nõutakse taimepassi vastavalt artikli 79 lõikele 1 ja artikli 80 lõikele 1, selline pass välja juhul, kui selle sissetoomise kontrollid on **piiripunktis tehtavate** ametlike kontrollide käigus edukalt lõpule viidud ning nende põhjal on jõutud järeldusele, et asjaomane taim, taimne saadus või muu objekt vastab taimepassi väljaandmise sisulistele

„1. Erandina artiklist 87 antakse kolmandast riigist **liidu territooriumile** sissetoodud taimele, taimsele saadusele või muule objektile, mille vedamiseks liidu territooriumil nõutakse taimepassi vastavalt artikli 79 lõikele 1 ja artikli 80 lõikele 1, selline pass välja juhul, kui selle sissetoomise kontrollid on ametlike kontrollide käigus edukalt lõpule viidud ning nende põhjal on jõutud järeldusele, et asjaomane taim, taimne saadus või muu objekt vastab taimepassi väljaandmise sisulistele nõuetele artikli 85 ja

nõuetele artikli 85 ja *asjakohasuse korral* artikli 86 kohaselt.

asjakohasel juhul artikli 86 kohaselt. *Taimepass antakse välja hiljemalt siis, kui importija viib asjakohase taime, taimse saaduse või muu objekti liidus esimest korda teisele ettevõtjale. Asjakohase taime, taimse saaduse või muu objekti importija peab suutma esitada pädeva asutuse nõudmisel taimepassi väljaandmise ajaks ametliku kontrolli teabehaldussüsteemi (IMSOC/TRACES) kaudu asjakohase ametliku kontrolli tulemused.“*

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14

Määrus (EL) 2016/2031

Artikkel 103 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon loob liikmesriikide teadete ja aruannete edastamiseks elektroonilise süsteemi.

Muudatusettepanek

Komisjon loob liikmesriikide teadete ja aruannete edastamiseks *kergesti juurdepääsetava* elektroonilise süsteemi.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 15

Määrus (EL) 2016/2031

Artikkel 104 – lõik 1 – sissejuhatav osa – esimene lause

Komisjoni ettepanek

Komisjon võib rakendusaktidega sätestada konkreetsed nõuded teavitamisele, millele on osutatud artikli 9 lõigetes 1 ja 2, artiklis 11, artikli 17 lõikes 3, artikli 18 lõikes 6, artikli 19 lõikes 2, artikli 28 lõikes 7, artikli 29 lõike 3 esimeses lõigus, artikli 30 lõikes 8, artikli 33 lõikes 1, artikli 37 lõikes 10, artikli 40 lõikes 4, artikli 41 lõikes 4, artikli 46 lõikes 4, artikli 49 lõikes 6, artikli 53 lõikes 4, artikli 54 lõikes 4, artikli 62 lõikes 1,

Muudatusettepanek

Komisjon võib rakendusaktidega sätestada konkreetsed nõuded teavitamisele, millele on osutatud artikli 9 lõigetes 1 ja 2, artiklis 11, artikli 17 lõikes 3, artikli 18 lõikes 6, artikli 19 lõikes 2, *artiklis 19a*, artikli 28 lõikes 7, artikli 29 lõike 3 esimeses lõigus, artikli 30 lõikes 8, artikli 33 lõikes 1, artikli 37 lõikes 10, artikli 40 lõikes 4, artikli 41 lõikes 4, artikli 46 lõikes 4, artikli 49 lõikes 6, artikli 53 lõikes 4, artikli 54 lõikes 4, artikli 62 lõikes 1, artikli 77 lõikes 2 ja

artikli 77 lõikes 2 ja artikli 95 lõikes 5.

artikli 95 lõikes 5.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Artikli 1 punkti 11 kohaldatakse [*kuue* kuu möödudes käesoleva määruse jõustumisest].

Muudatusettepanek

Artikli 1 punkti 11 kohaldatakse [*12* kuu möödudes käesoleva määruse jõustumisest].

SELETUSKIRI

Ettepaneku eesmärgid

Määrust (EL) 2016/2031, mis käsitleb taimekahjustajate vastaseid kaitsemeetmeid, kohaldatakse tervikuna alates 2019. aasta detsembrist. See hõlmab reguleeritud taimekahjustajate klassifitseerimist ja loetellu kandmist; teatavate taimede, taimsete saaduste ja muude objektide ELi sissetoomist/liikumist käsitlevad nõuded; meetmed kahjurite hävitamiseks. Määrus sisaldab ka mitmeid liikmesriikidele esitatavaid aruandlusnõudeid. Need nõuded on eelkõige seotud piiritletud alade ning liidu karantiinsete taimekahjustajate, prioriteetsete taimekahjustajate ja kaitstavate piirkondade karantiinsete taimekahjustajate uuringutega. Koos määrusega (EL) 2017/625, millega lisati taimetervis esimest korda Euroopa ametliku kontrolli määruse raamistikku, on määrus (EL) 2016/2031 aluseks praegusele fütosanitaarkorrale, mille eesmärk on kaitsta ELi territooriumi taimekahjustajate sissetoomise ja leviku eest.

Määruse (EL) 2016/2031 artiklis 50 ja artikli 79 lõikes 6 on sätestatud, et komisjon esitab aruanded impordimeetmete rakendamise ja tõhususe kohta ning kogemused, mis ettevõtjad on saanud taimepassi laiendamisel kõikidele istutamiseks ettenähtud taimedele. Nende aruannete põhjal, mis esitati 2021. aasta oktoobris ja mida arutati liikmesriikidega, teeb komisjon ettepaneku parandada ELi fütosanitaarpoliitika erinevaid rakendusmeetmeid, mis on seotud vajadusega järgmise järele:

- 1) fütosanitaarsertifikaadil esitatavad kinnitused reguleeritud mittekarantiinsete taimekahjustajate jaoks;
- 2) reguleeritud mittekarantiinsete taimekahjustajaid käsitlevate eeskirjade rikkumisest teavitamine elektroonilise teavitussüsteemi (ametliku kontrolli teabehaldussüsteemi) kaudu;
- 3) menetlusnormid impordikeelust ajutise erandi tegemist käsitlevate kolmandate riikide taotluste esitamiseks ja läbivaatamiseks;
- 4) kõrge riskiga taimede kindlakstegemise ja loetlemise kord;
- 5) teatavate taimede külge taimepassi kinnitamise kohustuse ratsionaliseerimine.

Tuginedes liikmesriikidelt ja asjaomastelt sidusrühmadelt saadud tagasisidele ning kooskõlas oma teatisega ELi pikaajalise konkurentsivõime kohta, teeb komisjon ettepaneku lihtsustada ja digitaliseerida mõned aruandlusnõuded. Ta teeb ka ettepaneku luua liikmesriikide teadete ja aruannete edastamiseks elektroonilise süsteemi.

Raportööri seisukoht

Raportöör tunnistab, et kavandatud tehnilised muudatused, mis ei muuda algmääruse poliitilist suunitlust, on asjakohased. Ta peab siiski kahetsusväärseks, et komisjon lükkas nende esitamise edasi 2023. aasta oktoobrini, mis avaldab parlamendi tööle ajalist survet ametiaja lõpus.

Lisaks peab raportöör asjakohaseks kasutada ära käesolevat määruse (EL) 2016/2031 muutmise ettepanekut, et teha mõned täiendavad muudatused või tugevdada kavandatud muudatusi, näiteks:

- Lisatakse uus artikkel 19a taimetervise hädaolukorra rühma kohta, mis sarnaneb loomatervise valdkonnas juba olemasolevale rühmale, et abistada liikmesriiki või kolmandat riiki, kes seda taotleb, kui tegemist on käesoleva määruse kohaldamisalasse kuuluva taimekahjustajaga.
- Viie kuni kümne aasta pikkuse ajavahemiku kehtestamine mitmeaastastele uuringuprogrammidele, mis vaadatakse läbi ja mida ajakohastatakse vastavalt asjaomase territooriumi fütosanitaarolukorrale.
- Reguleeritud mittekarantiinseid taimekahjustajaid käsitlevate sätete tugevdamine fütosanitaarsertifikaadi lisadeklaratsioonis, lisades kohustuse märkida keeluga hõlmatud konkreetne kategooria.
- Määruse artiklis 103 sätestatud elektroonilise teavitussüsteemi kasutamise laiendamine.

**LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD,
KELLELT RAPORTÖÖR SAI SISENDMATERJALI**

Raportöör kinnitab oma ainuvastutusel, et ei saanud mingit sisendmaterjali üksuselt või isikult, kes tuleks kodukorra I lisa artikli 8 kohaselt käesolevas lisas ära märkida.

VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/2031 muutmise seoses mitmeaastaste uuringukavadega, reguleeritud mittekarantiinsete taimekahjustajate esinemist käsitlevate teadetega, impordikeeldudest ja impordi erinõuetest tehtavate ajutiste eranditega ning nende lubamise korra kehtestamisega, kõrge riskiga taimede, taimsete saaduste ja muude objektide ajutise impordi nõuetega, kõrge riskiga taimede loetellu kandmise korra kehtestamise, fütosanitaarsertifikaatide sisu, taimepasside kasutamise ning teatavate piiritletud alade aruandlusnõuetega ja kahjurite uuringutega
Viited	COM(2023)0661 – C9-0391/2023 – 2023/0378(COD)
EP-le esitamise kuupäev	18.10.2023
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	AGRI 20.11.2023
Nõuandvad komisjonid istungil teada andmise kuupäev	ENVI 20.11.2023
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	ENVI 20.11.2023
Raportöörid nimetamise kuupäev	Clara Aguilera 12.12.2023
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	24.1.2024
Vastuvõtmise kuupäev	13.2.2024
Lõpphääletuse tulemus	+: 36 –: 1 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Attila Ara-Kovács, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Ivan David, Jérémy Decerle, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Norbert Lins, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropė, Katarína Roth Neved'álová, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Rosanna Conte, Jan Huitema, Peter Jahr, Benoît Lutgen, Cristina Maestre Martín De Almagro, Michaela Šojdrová, Achille Variati, Emma Wiesner
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Stefania Zambelli
Esitamise kuupäev	15.2.2024

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

36	+
ECR	Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Rosanna Conte, Paola Ghidoni
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Neved'alová
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Benoît Lutgen, Anne Sander, Michaela Šojdrová, Stefania Zambelli, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Jérémy Decerle, Jan Huitema, Elsi Katainen, Emma Wiesner
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Cristina Maestre Martín De Almagro, Maria Noichl, Juozas Olekas, Achille Variati
The Left	Luke Ming Flanagan
Verts/ALE	Benoît Bêteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

1	-
ID	Ivan David

1	0
ECR	Krzysztof Jurgiel

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu