



Sesijas dokuments

A9-0035/2024

14.2.2024

*****I**

ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/2031 groza attiecībā uz daudzgadu apsekojumu programmām, paziņojumiem par reglamentētu nekarantīnas organismu klātbūtni, pagaidu atkāpēm no importa aizliegumiem un īpašām importa prasībām un šo atkāpju piešķiršanas procedūru noteikšanu, pagaidu prasībām augsta riska augu, augu produktu un citu objektu importam, procedūru noteikšanu augsta riska augu iekļaušanai sarakstā, fitosanitāro sertifikātu saturu, augu pasu izmantošanu un attiecībā uz noteiktām ziņošanas prasībām par norobežotajām teritorijām un kaitīgo organismu apsekojumiem (COM(2023)661 – C9-0391/2023 – 2023/0378(COD))

Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja

Referente: *Clara Aguilera*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ■ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu. Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS	25
PIELIKUMS. VIENĪBAS VAI PERSONAS, NO KURĀM REFERENTE IR SAŅĒMUSI PIENESUMU.....	27
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA	28
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA.....	30

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

**par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/2031 groza attiecībā uz daudzgadu apsekojumu programmām, paziņojumiem par reglamentētu nekarantīnas organismu klātbūtni, pagaidu atkāpēm no importa aizliegumiem un īpašām importa prasībām un šo atkāpju piešķiršanas procedūru noteikšanu, pagaidu prasībām augsta riska augu, augu produktu un citu objektu importam, procedūru noteikšanu augsta riska augu iekļaušanai sarakstā, fitosanitāro sertifikātu saturu, augu pasu izmantošanu un attiecībā uz noteiktām ziņošanas prasībām par norobežotajām teritorijām un kaitīgo organismu apsekojumiem
(COM(2023)661 – C9-0391/2023 – 2023/0378(COD))**

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2023)0661),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 43. panta 2. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0391/2023),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2023. gada 13. decembra atzinumu,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejas ziņojumu (A9-0035/2024),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Ziņošanas prasībām ir liela nozīme pienācīgas pārraudzības nodrošināšanā un pareizas tiesību aktu izpildes panākšanā. Lai nodrošinātu, ka minētās prasības atbilst paredzētajam mērķim, un lai **mazinātu** administratīvo slogu, ir svarīgi tās racionalizēt.

Grozījums

(1) Ziņošanas prasībām ir liela nozīme pienācīgas pārraudzības nodrošināšanā un pareizas tiesību aktu izpildes panākšanā. Lai nodrošinātu, ka minētās prasības atbilst paredzētajam mērķim, un lai **samazinātu birokrātiju, vienlaikus ierobežojot** administratīvo **un finansiālo** slogu, ir svarīgi tās racionalizēt **un veicināt saskaņotas, standartizētas un digitalizētas procedūras.**

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) Ir jāuzlabo skaidrība, pārredzamība un saskaņotība, lai nodrošinātu šīs regulas pareizu īstenošanu, jo veselīgi augi ir vitāli svarīgi ilgtspējīgai lauksaimnieciskajai un dārzkopības ražošanai, kā arī sekmē nodrošinātību ar pārtiku un pārtikas nekaitīgumu.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 1.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1b) Būtu jānodrošina atbilstīgs publiskais finansējums, lai sekmīgi pārvaldītu kaitīgu organismu un slimību uzliesmojumus kultūraugiem, kā arī lai

stimulētu pētījumus un inovācijas šajā jomā. Ir būtiski pievērsties saiknēm starp augiem, dzīvniekiem, ekosistēmām un sabiedrības veselību, skatoties no pieejas "Viena veselība" perspektīvas. Tādējādi būtu jāmudina veidot Eiropas augu veselības partnerības, vadoties pēc Eiropas partnerības dzīvnieku veselības un labturības jomā piemēra, ko finansē pamatprogramma "Apvārsnis Eiropa".

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Kā liecina Regulas (ES) 2016/2031 piemērošanas laikā gūtā pieredze, fitosanitārās politikas koordinācijas nolūkos Savienības līmenī par norobežotajām teritorijām efektīvāk ir paziņot tūlīt pēc to izveides. Dalībvalsts tūlītēja paziņošana par norobežotajām teritorijām palīdz pārējām dalībvalstīm, Komisijai un profesionālajiem operatoriem uzzināt par attiecīgā kaitīgā organisma klātbūtni un izplatību un pieņemt lēmumu par turpmākajiem pasākumiem. Tāpēc Regulas (ES) 2016/2031 18. panta 6. punktā būtu jānosaka pienākums dalībvalstīm paziņot Komisijai un pārējām dalībvalstīm par norobežotajām teritorijām tūlīt pēc to izveides, kā arī pat attiecīgajiem kaitīgajiem organismiem un veiktajiem pasākumiem. **Šāds pienākums nerada** jaunu administratīvo slogu, jo tūlītēja paziņošana par norobežotajām teritorijām ir jau pastāvošs pienākums, kas noteikts Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2019/1715¹⁰ I pielikuma 7.1. punktā, un pašlaik to īsteno visas dalībvalstis. Šī pienākuma noteikšana Regulas (ES) 2016/2031 18. panta 6. punktā skaidrāk noteiks piemērojamus noteikumus attiecībā uz norobežotajām teritorijām, savukārt attiecīgais pienākums Īstenošanas regulā

Grozījums

(5) Kā liecina Regulas (ES) 2016/2031 piemērošanas laikā gūtā pieredze, fitosanitārās politikas koordinācijas nolūkos Savienības līmenī par norobežotajām teritorijām efektīvāk ir paziņot tūlīt pēc to izveides. Dalībvalsts tūlītēja paziņošana par norobežotajām teritorijām palīdz pārējām dalībvalstīm, Komisijai un profesionālajiem operatoriem uzzināt par attiecīgā kaitīgā organisma klātbūtni un izplatību un pieņemt lēmumu par turpmākajiem pasākumiem. Tāpēc Regulas (ES) 2016/2031 18. panta 6. punktā būtu jānosaka pienākums dalībvalstīm paziņot Komisijai un pārējām dalībvalstīm par norobežotajām teritorijām tūlīt pēc to izveides, kā arī pat attiecīgajiem kaitīgajiem organismiem un veiktajiem pasākumiem. **Šādam pienākumam nevajadzētu radīt** jaunu administratīvo vai **finansiālo** slogu, jo tūlītēja paziņošana par norobežotajām teritorijām ir jau pastāvošs pienākums, kas noteikts Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2019/1715¹⁰ I pielikuma 7.1. punktā, un pašlaik to īsteno visas dalībvalstis. Šī pienākuma noteikšana Regulas (ES) 2016/2031 18. panta 6. punktā skaidrāk noteiks piemērojamus noteikumus attiecībā uz norobežotajām teritorijām, savukārt

(ES) 2019/1715 būtu jāatceļ, lai izvairītos no attiecīgo noteikumu pārklāšanās.

attiecīgais pienākums Īstenošanas regulā (ES) 2019/1715 būtu jāatceļ, lai izvairītos no attiecīgo noteikumu pārklāšanās.

¹⁰ Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2019/1715 (2019. gada 30. septembris), ar ko nosaka noteikumus par oficiālo kontroļu informācijas pārvaldības sistēmas un tās sistēmas komponentu darbību ("IMSOC regula") (OV L 261, 14.10.2019., 37. lpp.).

¹⁰ Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2019/1715 (2019. gada 30. septembris), ar ko nosaka noteikumus par oficiālo kontroļu informācijas pārvaldības sistēmas un tās sistēmas komponentu darbību ("IMSOC regula") (OV L 261, 14.10.2019., 37. lpp.).

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 6.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6a) Lai nodrošinātu atbilstību Regulas (ES) 2016/2031 18. panta 6. punkta grozījumam, 19. panta 2. punktā minētā paziņojumu sniegšana un 19. panta 4. punktā minētā norobežotas teritorijas statusa atcelšana arī būtu jāveic, izmantojot minētās regulas 103. pantā paredzēto elektronisko sistēmu paziņojumu iesniegšanai.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 6.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6b) Pieredze rāda, ka noteiktos gadījumos dalībvalstīm ir vajadzīga ekspertu palīdzība ātrai rīcībai, lai varētu cīnīties pret konkrētu kaitīgo organismu jauniem uzliesmojumiem to teritorijā. Tādēļ būtu jāveido Savienības augu veselības ārkārtas situāciju vienība (tālāk — "vienība") ar mērķi dalībvalstīm pēc to pieprasījuma sniegt steidzamu palīdzību saistībā ar pasākumiem, kas jāveic saskaņā ar Regulas (ES) 2016/2031

10.–19. pantu un 27. un 28. pantu attiecībā uz Savienības karantīnas organismiem, kā arī pasākumiem, kas veicami saskaņā ar minētās regulas 30. pantu. Lai aizsargātu Savienības teritoriju pret iespējamiem uzliesmojumiem trešās valstīs, kas robežojas ar Savienības teritoriju vai rada Savienības teritorijai tiešu fitosanitāro risku, vienībai jābūt arī pieejamai, lai vajadzības gadījumā sniegtu steidzamu palīdzību trešām valstīm saistībā ar Savienības karantīnas organismu un organismu, uz kuriem attiecas saskaņā ar minētās regulas 30. pantu pieņemtie pasākumi, uzliesmojumiem to teritorijā.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 6.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6c) Lai nodrošinātu vienības pienācīgu darbību, Komisijai būtu jāpieņem noteikumi par tās locekļu iecelšanu, sastāvu un finansēšanu. Labākas koordinēšanas un efektivitātes nodrošināšanas nolūkā vienības locekļi no dalībvalstu ierosināto ekspertu vidus būtu jāieceļ Komisijai, apspriežoties ar dalībvalstīm vai attiecīgajām trešām valstīm, un šiem ekspertiem būtu jāpārstāv dažādas ar augu veselību saistītas specialitātes.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7) Saskaņā ar Regulas (ES) 2016/2031 22. panta 3. punktu, 24. panta 2. punktu un 34. panta 2. punktu dalībvalstīm līdz katra

(7) Saskaņā ar Regulas (ES) 2016/2031 22. panta 3. punktu, 24. panta 2. punktu un 34. panta 2. punktu dalībvalstīm līdz katra

gada 30. aprīlim ir jāziņo Komisijai un pārējām dalībvalstīm iepriekšējā kalendārajā gadā veikto apsekojumu rezultāti attiecībā uz noteiktu kaitīgo organismu klātbūtni Savienības teritorijā. Tie ir Savienības karantīnas organismi, kaitīgie organismi, uz kuriem attiecas saskaņā ar Regulas (ES) 2016/2031 29. un 30. pantu pieņemtie pasākumi, attiecīgi prioritārie kaitīgie organismi un aizsargājamās zonas karantīnas organismi. Turklāt saskaņā ar Regulas (ES) 2016/2031 23. panta 2. punktu dalībvalstis pēc pieprasījuma dara zināmas Komisijai un pārējām dalībvalstīm savas daudzgadu apsekojumu programmas pēc to izstrādes.

gada 30. aprīlim ir jāziņo Komisijai un pārējām dalībvalstīm iepriekšējā kalendārajā gadā veikto apsekojumu rezultāti attiecībā uz noteiktu kaitīgo organismu klātbūtni Savienības teritorijā. Tie ir Savienības karantīnas organismi, kaitīgie organismi, uz kuriem attiecas saskaņā ar Regulas (ES) 2016/2031 29. un 30. pantu pieņemtie pasākumi, attiecīgi prioritārie kaitīgie organismi un aizsargājamās zonas karantīnas organismi. Turklāt saskaņā ar Regulas (ES) 2016/2031 23. panta 2. punktu dalībvalstis pēc pieprasījuma dara zināmas Komisijai un pārējām dalībvalstīm savas daudzgadu apsekojumu programmas pēc to izstrādes. ***Lai veicinātu ziņošanas pienākumu racionalizāciju un digitalizāciju, būtu jāgroza attiecīgie noteikumi, iekļaujot noteikumus, kas paredz, ka attiecīgie paziņojumi jāiesniedz, izmantojot minētās regulas 103. pantā paredzēto elektronisko sistēmu paziņojumu iesniegšanai.***

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Saskaņā ar 23. panta 1. punkta trešo daļu daudzgadu apsekojumu programmas ir jāizstrādā laikposmam no pieciem līdz septiņiem gadiem. ***Kā liecina kopš Regulas (ES) 2016/2031 piemērošanas dienas gūtā pieredze, dalībvalstīm vajag vairāk laika šo programmu pienācīgai sagatavošanai un izstrādei. Šī iemesla dēļ, kā arī lai samazinātu kompetento iestāžu administratīvo slogu, šis periods būtu jāpagarina līdz 10 gadiem. Juridiskās skaidrības labad būtu jāprecizē, ka šīs programmas pēc tam ir atkārtoti jāizstrādā uz secīgiem 10 gadu periodiem un pirmais periods beidzas 2029. gada 14. decembrī, proti, 10 gadus pēc Regulas***

Grozījums

(8) Saskaņā ar 23. panta 1. punkta trešo daļu daudzgadu apsekojumu programmas ir jāizstrādā laikposmam no pieciem līdz septiņiem gadiem. ***Lai risinātu problēmas saistībā ar daudzgadu apsekojumu programmu īstenošanu un samazinātu kompetento iestāžu administratīvo slogu, šis periods būtu jāpagarina līdz 10 gadiem, kā arī būtu jāveic programmu pārskatīšana un atjaunināšana.***

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

10. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Īstenojot šo noteikumu, dažas dalībvalstis pauda šaubas par jēdziena "pasākumi" precīzu darbības jomu un jo īpaši par to, vai tas attiecas uz darbībām, kas veiktas saistībā ar preču importu vai iekšēju apriti, lai novērstu attiecīgā kaitīgā organisma ieviešanu un izplatību Savienības teritorijā. Tāpēc juridiskās skaidrības un pilnības nolūkiem 30. panta 1. punkts būtu jāgroza, konkrēti norādot, ka šie pasākumi var ietvert aizliegumu attiecīgā kaitīgā organisma **klātbūtnei** Savienības teritorijā un prasības attiecībā uz augu, augu produktu un citu objektu ieviešanu Savienībā un pārvietošanu tās teritorijā.

Grozījums

(10) Īstenojot šo noteikumu, dažas dalībvalstis pauda šaubas par jēdziena "pasākumi" precīzu darbības jomu un jo īpaši par to, vai tas attiecas uz darbībām, kas veiktas saistībā ar preču importu vai iekšēju apriti, lai novērstu attiecīgā kaitīgā organisma ieviešanu un izplatību Savienības teritorijā. Tāpēc juridiskās skaidrības un pilnības nolūkiem 30. panta 1. punkts būtu jāgroza, konkrēti norādot, ka šie pasākumi var ietvert aizliegumu attiecīgā kaitīgā organisma **ieviešanai, pārvietošanai vai turēšanai, pavairošanai vai izlaišanai** Savienības teritorijā un prasības attiecībā uz augu, augu produktu un citu objektu ieviešanu Savienībā un pārvietošanu tās teritorijā **saskaņā ar Komisijas Deleģēto regulu (ES) 2019/829.**

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

12. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Tomēr Regulas (ES) 2016/2031 37. pantā nav noteikta prasība ziņot par **attiecīgo noteikumu pārkāpumiem** attiecībā uz pasākumiem, lai novērstu reglamentētu nekarantīnas organismu (RNKO) klātbūtni uz stādāmajiem augiem.

Tādēļ būtu jāgroza Regulas (ES) 2016/2031 37. pants, paredzot, ka RNKO

Grozījums

(12) Tomēr Regulas (ES) 2016/2031 37. pantā nav noteikta prasība ziņot par **neatbilstību attiecīgajiem noteikumiem** attiecībā uz pasākumiem, lai novērstu reglamentētu nekarantīnas organismu (RNKO) klātbūtni uz stādāmajiem augiem, **ja tiek pārsniegtas noteiktās robežvērtības, tos ieviešot vai pārviešojot Savienības teritorijā.**

Tādēļ būtu jāgroza Regulas (ES) 2016/2031 37. pants, paredzot, ka RNKO

prasību neizpildes gadījumā dalībvalstis veic nepieciešamos pasākumus, kā minēts Regulā (ES) 2017/625, un informē Komisiju un citas dalībvalstis, izmantojot Regulas (ES) 2016/2031 103. pantā minēto elektronisko paziņošanas sistēmu.

prasību neizpildes gadījumā dalībvalstis veic nepieciešamos pasākumus, kā minēts Regulā (ES) 2017/625, un informē Komisiju un citas dalībvalstis, izmantojot Regulas (ES) 2016/2031 103. pantā minēto elektronisko paziņošanas sistēmu.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Līdz ar to Regulas (ES) 2016/2031 104. pantā, kas attiecas uz paziņojumiem kaitīgo organismu klātbūtnes gadījumā, būtu jāiekļauj arī atsauce uz 37. panta 1. punktu.

Grozījums

(13) Līdz ar to Regulas (ES) 2016/2031 104. pantā, kas attiecas uz paziņojumiem kaitīgo organismu klātbūtnes gadījumā, būtu jāiekļauj arī atsauce uz **minētās regulas** 37. panta 10. punktu.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(15) Skaidrības un pārredzamības labad Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt īstenošanas aktus, ar ko paredz šādas atkāpes. Pilnības nolūkiem šajos aktos būtu jānosaka arī pagaidu pasākumi, kas ir nepieciešami, lai samazinātu attiecīgo fitosanitāro risku līdz pieņemamam līmenim, un kas sniedz pienācīgu laiku, lai pilnībā novērtētu visus kaitīgo organismu radītos riskus, kuri vēl nav pilnībā novērtēti saistībā ar konkrētajiem augiem, augu produktiem vai citiem objektiem. Tas ļaus pēc attiecīgā novērtējuma pabeigšanas atbilstīgi Regulas (ES) 2016/2031 II pielikuma 2. iedaļas principiem tos augus, augu produktus vai citus objektus paturēt preču sarakstā vai **vai** svītrot no tā atbilstīgi Regulas (ES) 2016/2031 40. panta 3. punktam vai 41. panta

Grozījums

(15) Skaidrības, **konsekvences** un pārredzamības labad Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt īstenošanas aktus, ar ko paredz šādas atkāpes. Pilnības nolūkiem šajos aktos būtu jānosaka arī pagaidu **un samērīgi** pasākumi, kas ir nepieciešami, lai samazinātu attiecīgo fitosanitāro risku līdz pieņemamam līmenim, un kas sniedz pienācīgu laiku, lai pilnībā novērtētu visus kaitīgo organismu radītos riskus, kuri vēl nav pilnībā novērtēti saistībā ar konkrētajiem augiem, augu produktiem vai citiem objektiem. Tas ļaus pēc attiecīgā novērtējuma pabeigšanas atbilstīgi Regulas (ES) 2016/2031 II pielikuma 2. iedaļas principiem tos augus, augu produktus vai citus objektus paturēt preču sarakstā vai svītrot no tā atbilstīgi Regulas (ES) 2016/2031 40. panta 3. punktam vai

3. punktam.

41. panta 3. punktam.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(19) Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt deleģētu aktu, ar ko papildina šo regulu, nosakot procedūras, kas jāievēro, iekļaujot sarakstā augsta riska augus, augu produktus un citus objektus. Šajā procedūrā būtu jāietver visi šie elementi: attiecīgās dokumentācijas sagatavošana, saturs un iesniegšana, ko veic attiecīgās trešās valstis; darbības, kas jāveic pēc šādas dokumentācijas saņemšanas; attiecīgā riska novērtējuma veikšanas kārtība; ar konfidencialitāti un datu aizsardzību saistītās dokumentācijas apstrāde. Tas ir nepieciešams, jo pieredze liecina, ka norādīta procedūra augsta riska augu iekļaušanai sarakstā varētu garantēt pārskatāmību un konsekveni dalībvalstīm, trešām valstīm un attiecīgajiem profesionālajiem operatoriem.

Grozījums

(19) Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt deleģētu aktu, ar ko papildina šo regulu, nosakot procedūras, kas jāievēro, iekļaujot sarakstā augsta riska augus, augu produktus un citus objektus. Šajā procedūrā būtu jāietver visi šie elementi: attiecīgās dokumentācijas sagatavošana, saturs un iesniegšana, ko veic attiecīgās trešās valstis; darbības, kas jāveic pēc šādas dokumentācijas saņemšanas; attiecīgā riska novērtējuma veikšanas kārtība; ar konfidencialitāti un datu aizsardzību saistītās dokumentācijas apstrāde. Tas ir nepieciešams, jo pieredze liecina, ka norādīta procedūra augsta riska augu iekļaušanai sarakstā varētu garantēt pārskatāmību un konsekveni dalībvalstīm, trešām valstīm un attiecīgajiem profesionālajiem operatoriem, ***vienlaikus izveidojot saskaņotu un efektīvu sistēmu, kas ne tikai reaģē uz fitosanitāriem draudiem, bet arī atvieglo starptautisko sadarbību un veicina ētisku un pārredzamu rīcību globālajā riska pārvaldībā.***

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

25.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(25a) Regulas (ES) 2016/2031 81. panta 1. punkts paredz, ka augu pases nav nepieciešamas tādu augu, augu produktu vai citu objektu pārvietošanai, ko piegādā tieši galalietotājam, tostarp piemājas

dārzkopjiem. Tomēr šis izņēmums neattiecas uz galalietotājiem, kas minētos augus, augu produktus vai citus objektus saņem ar distances līgumu tirdzniecības starpniecību.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 25.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(25b) Kā parādījusi pieredze kopš Regulas (ES) 2016/2031 pieņemšanas, konkrētos gadījumos ir atbilstīgi, ka konkrētiem augiem, augu produktiem vai citiem objektiem nav pievienota augu pase, pat ja tie tiek izplatīti tālpārdošanā. Tādēļ Komisijai vajadzētu būt pilnvarotai pieņemt īstenošanas aktus, kas tai ļauj noteikt, ka 81. panta 1. punkta a) apakšpunkts konkrētos apstākļos nav piemērojams konkrētiem augiem, augu produktiem un citiem objektiem, kurus izplata uz tālpārdošanas līgumu pamata.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 1. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns) Regula (ES) 2016/2031 19. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1a) regulas 19. pantam pievieno šādu punktu:

"7.a Šā panta 2. punktā minēto paziņojumu sniegšanu un 4. punktā minēto norobežotas teritorijas statusa atcelšanu veic, izmantojot 103. pantā minēto elektronisko sistēmu paziņojumu iesniegšanai.";

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 1.b punkts (jauns)

Regula (ES) 2016/2031

19.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1b) iekļauj šādu pantu:

"19.a pants

**Savienības augu veselības ārkārtas
situāciju vienība**

1. Lai dalībvalstīm pēc to pieprasījuma sniegtu steidzamu palīdzību saistībā ar pasākumiem, kas jāveic saskaņā ar Regulas (ES) 2016/2031 10.–19. pantu un 27. un 28. pantu attiecībā uz Savienības karantīnas organismiem, kā arī pasākumiem, kas veicami saskaņā ar minētās regulas 30. pantu, tiek izveidota Savienības augu veselības ārkārtas situāciju vienība (tālāk — "vienība"), kuras sastāvā ir eksperti. Vienība piedalās ES līmeņa modelējošās mācībās saskaņā ar minētās regulas 26. pantu. Pienācīgi pamatotos gadījumos vienība var arī sniegt steidzamu palīdzību trešām valstīm, kuras robežojas ar Savienības teritoriju vai rada tiešu fitosanitāro risku Savienības teritorijai, ja tas nepieciešams saistībā ar Savienības karantīnas organismu un to organismu uzliesmojumiem to teritorijā, uz kuriem attiecas saskaņā ar minētās regulas 30. pantu pieņemtie pasākumi. Katru reizi, kad jāsniedz palīdzība dalībvalstij vai trešai valstij, Komisija, apspriežoties ar attiecīgo dalībvalsti vai trešo valsti, izraugās konkrētus vienības locekļus, ņemot vērā viņu zināšanas. Šāda palīdzība jo īpaši ietver:

a) zinātnisko, tehnisko un pārvaldības palīdzību uz vietas vai attālināti saistībā ar attiecīgo kaitīgo organismu izskaušanu, to izplatīšanās novēršanu un citiem pasākumiem ciešā

sadarbībā ar tās attiecīgās dalībvalsts vai trešās valsts kompetentajām iestādēm, kurā konstatēts kaitīgo organismu uzliesmojums vai ir aizdomas par to;

b) īpašus zinātniskos ieteikumus par piemērotām diagnostikas metodēm sadarbībā ar attiecīgo Eiropas Savienības references laboratoriju, kas minēta Regulas (ES) 2017/625 94. pantā, un vajadzības gadījumā citām references laboratorijām;

c) īpašu palīdzību, lai atbalstītu koordinēšanu dalībvalstu vai trešo valstu kompetento iestāžu starpā un attiecīgā gadījumā ar minētajām laboratorijām. Šīs palīdzības saturu, nosacījumus, plānošanu un termiņus nosaka Komisija, vienojoties ar attiecīgo dalībvalsti vai trešo valsti, kā arī attiecīgo(-ajām) dalībvalsti(-īm), kas nodrošina ekspertu(-s).

2. Dalībvalstis var iesniegt Komisijai ekspertu sarakstu, ko tās ierosina iecelt par vienības locekļiem, un atjaunina minēto sarakstu. Šajā gadījumā dalībvalstis iesniedz visu attiecīgo informāciju par katra izraudzītā eksperta kvalifikāciju un ekspertīzes jomu.

3. Vienības locekļiem ir tiesības uz atlīdzību par dalību vienības darbībās uz vietas, kā arī attiecīgā gadījumā par palīdzību vienības vadītājiem vai referentiem saistībā ar konkrētiem jautājumiem konkrētu misiju ietvaros. Minēto atlīdzību un komandējumu un uzturēšanās izdevumus sedz Komisija saskaņā ar noteikumiem par ekspertu komandējumu, uzturēšanās un citu izdevumu segšanu.";

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts – a apakšpunkts

Regula (ES) 2016/2031

23. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Daudz gadu apsekojumu programmas izstrādā uz 10 gadiem, **un pēc tam tās pagarina un vajadzības gadījumā atjaunina uz turpmākiem 10 gadu periodiem. Pirmais periods beidzas 2029. gada 14. decembrī.**

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4.a punkts (jauns)

Regula (ES) 2016/2031

25. pants – 3. punkts

Spēkā esošais teksts

3. Ārkārtas situāciju plānus var apvienot attiecībā uz vairākiem prioritārajiem kaitīgajiem organismiem ar līdzīgām bioloģiskajām īpašībām un saimniekaugu sugu loku. Tādā gadījumā ārkārtas situāciju plāns sastāv no vispārīgās daļas, kas ir kopīga visiem prioritārajiem kaitīgajiem organismiem, uz ko tas attiecas, un specifiskajām daļām, kas paredzētas katram attiecīgajam prioritārajam kaitīgajam organismam.

Grozījums

Daudz gadu apsekojumu programmas izstrādā uz 5–10 gadiem. **Programmas pārskata un atjaunina saskaņā ar piemērojamajiem noteikumiem un, ņemot vērā fitosanitāro situāciju attiecīgajā teritorijā.**

Grozījums

4a) regulas 25. panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

"3. Ārkārtas situāciju plānus var apvienot attiecībā uz vairākiem prioritārajiem kaitīgajiem organismiem ar līdzīgām bioloģiskajām īpašībām un saimniekaugu sugu loku. Tādā gadījumā ārkārtas situāciju plāns sastāv no vispārīgās daļas, kas ir kopīga visiem prioritārajiem kaitīgajiem organismiem, uz ko tas attiecas, un specifiskajām daļām, kas paredzētas katram attiecīgajam prioritārajam kaitīgajam organismam. **Līdzīgi dalībvalstis var sadarboties, lai saskaņotu plānus attiecībā uz konkrētām sugām, kad tas ir piemēroti saistībā ar līdzīgas bioloģijas un pārklājoša vai blakus esoša diapazona prioritāro kaitīgo organismu sugām.**";

Pamatojums

Sadarbība palielina efektivitāti.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4.b punkts (jauns)

Regula (ES) 2016/2031

26. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4b) regulas 26. pantā pievieno šādu punktu:

"3.a Attiecīgā gadījumā Komisijas koordinē ES līmeņa modelējošās mācības par ārkārtas situāciju plānu īstenošanu attiecībā uz prioritāriem kaitīgajiem organismiem.

Minētās mācības saprātīgā laikposmā un iesaistot Savienības augu veselības ārkārtas situāciju vienību un attiecīgās ieinteresētās personas, tiek organizētas saistībā ar visiem attiecīgajiem prioritāriem kaitīgajiem organismiem.

Komisija dara Parlamentam pieejamu ziņojumu par ES līmeņa modelējošo mācību rezultātiem.";

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5. punkts

Regula (ES) 2016/2031

30. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ar minētajiem pasākumiem konkrēti attiecībā uz katru attiecīgo kaitīgo organismu vajadzības gadījumā īsteno vienu vai vairākus no 28. panta 1. punkta pirmās daļas a) līdz g) apakšpunktā minētajiem noteikumiem. Tie var ietvert minētā kaitīgā organisma **klātbūtnes** Savienības teritorijā aizliegumu un/vai prasības attiecībā uz augu, augu produktu un citu objektu ieviešanu un pārvietošanu Savienības teritorijā.

Ar minētajiem pasākumiem konkrēti attiecībā uz katru attiecīgo kaitīgo organismu vajadzības gadījumā īsteno vienu vai vairākus no 28. panta 1. punkta pirmās daļas a) līdz g) apakšpunktā minētajiem noteikumiem. Tie var ietvert minētā kaitīgā organisma **ieviešanas, pārvietošanas, turēšanas, pavairošanas vai izlaišanas** Savienības teritorijā aizliegumu un/vai prasības attiecībā uz augu, augu produktu un citu objektu ieviešanu un pārvietošanu Savienības teritorijā **saskaņā ar Komisijas Deleģēto regulu (ES) 2019/829.**

Pamatojums

Ir jāprecizē, ka kaitīgo organismu klātbūtnes aizliegums Savienības teritorijā paredz arī iespēju piešķirt atkāpes, kas nepieciešamas, lai būtu iespējamas pētnieciskas vai selekcijas darbības, piemēram, saistībā ar rezistenci vai toleranci.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 7. punkts

Regula (ES) 2016/2031

37. pants – 10. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja stādāmie augi Savienības teritorijā ir ievesti vai pārvietoti, **pārkāpjot** 1. punktu, dalībvalstis pieņem nepieciešamos pasākumus, kā minēts Regulas (ES) 2017/625 66. panta 3. punktā, un, izmantojot 103. pantā minēto elektronisko paziņošanas un ziņošanas sistēmu, informē Komisiju un citas dalībvalstis par šo **pārkāpumu** un šiem pasākumiem.

Grozījums

Ja stādāmie augi Savienības teritorijā ir ievesti vai pārvietoti, **neievērojot šā panta** 1. punktu, dalībvalstis pieņem nepieciešamos pasākumus, kā minēts Regulas (ES) 2017/625 66. panta 3. punktā, un, izmantojot 103. pantā minēto elektronisko paziņošanas un ziņošanas sistēmu, informē Komisiju un citas dalībvalstis par šo **neievērošanu** un šiem pasākumiem.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Regula (ES) 2016/2031

42.a pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) attiecīgā trešā valsts ir iesniegusi Komisijai pieprasījumu, kurā ietvertas oficiālas rakstiskas garantijas, ka tās teritorijā pirms pieprasījuma iesniegšanas un pieprasījuma iesniegšanas brīdī tika un tiek piemēroti attiecīgā fitosanitārā riska novēršanai nepieciešamie pasākumi, un

Grozījums

a) **i) Komisija ir saņēmusi pierādījumus, kas pamato pagaidu atkāpes ar līdzvērtīgām vai stingrākām prasībām nekā minēts 41. pantā, vai**

ii) attiecīgā trešā valsts ir iesniegusi Komisijai pieprasījumu, kurā ietvertas oficiālas rakstiskas garantijas, ka tās teritorijā pirms pieprasījuma iesniegšanas

un pieprasījuma iesniegšanas brīdī tika un tiek piemēroti attiecīgā fitosanitārā riska novērsšanai nepieciešamie pasākumi, un

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Regula (ES) 2016/2031

42.a pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) sākotnējais novērtējums ir parādījis, ka šie augi, augu produkti vai citi objekti rada risku, kuru var samazināt līdz pieņemamam līmenim, piemērojot **vienu vai vairākus** pasākumus attiecībā uz konkrēto fitosanitāro risku.

Grozījums

b) sākotnējais novērtējums ir parādījis, ka šie augi, augu produkti vai citi objekti rada risku, kuru var samazināt līdz pieņemamam līmenim, piemērojot **vajadzīgos** pasākumus attiecībā uz konkrēto fitosanitāro risku.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Regula (ES) 2016/2031

42.a pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) darbības, kas jāveic pēc šādu pieprasījumu un dokumentācijas saņemšanas;

Grozījums

b) darbības, kas jāveic pēc šādu pieprasījumu un dokumentācijas saņemšanas, **ietverot apspriešanos ar EFSA un tās iesaisti pieprasītās pagaidu atkāpes fitosanitārā riska novērtēšanā un attiecīgo trešo valstu attiecīgajā pieprasījumā minēto pasākumu analizēšanā;**

Pamatojums

Tiesību akta priekšlikuma ievadā Komisija minēja, ka patlaban EFSA iesaiste ne vienmēr ir garantēta; ārkārtas fitosanitāras intervences vienmēr būtu jābalsta uz labākajiem pieejamajiem un stabiliem zinātniskiem datiem.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Regula (ES) 2016/2031

42.a pants – 4. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Atkāpjoties no 42. panta 2. punkta, Komisija ar īstenošanas aktiem var pieņemt pagaidu atkāpes no 42. panta 3. punktā minētajiem aktiem, ja ir izpildīti abi **šie** nosacījumi:

Grozījums

Atkāpjoties no 42. panta 2. punkta, Komisija ar īstenošanas aktiem var pieņemt pagaidu atkāpes no 42. panta 3. punktā minētajiem aktiem, ja ir izpildīti abi **šādi** nosacījumi:

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 11. punkts

Regula (ES) 2016/2031

71. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Fitosanitārā sertifikāta sadaļā "Papildu deklarācija" norāda, kura īpašā prasība ir izpildīta, kad vien attiecīgais īstenošanas akts, kas pieņemts, ievērojot 28. panta 1. un 2. punktu, 30. panta 1. un 3. punktu, 37. panta 4. punktu, 41. panta 2. un 3. punktu un 54. panta 2. un 3. punktu, paredz vairākas atšķirīgas iespējas šādām prasībām. Minētajā norādē ietver visu attiecīgās prasības formulējumu.

Grozījums

2. Fitosanitārā sertifikāta sadaļā "Papildu deklarācija" norāda, kura īpašā prasība ir izpildīta, kad vien attiecīgais īstenošanas akts, kas pieņemts, ievērojot 28. panta 1. un 2. punktu, 30. panta 1. un 3. punktu, 37. panta 4. punktu, 41. panta 2. un 3. punktu un 54. panta 2. un 3. punktu, paredz vairākas atšķirīgas iespējas šādām prasībām. Minētajā norādē ietver visu attiecīgās prasības formulējumu **un — regulētu nekarantīnas organismu gadījumā — norādi par piemērojamo risinājumu attiecībā uz konkrēto kategoriju, kā noteikts 37. panta 7. punktā.**

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 11.a punkts (jauns)

Regula (ES) 2016/2031

81. pants – 2.a punkts (jauns)

11a) regulas 81. pantam pievieno šādu punktu:

"2.a Komisija var īstenošanas aktos noteikt gadījumus, kuros šā panta 1. punkta a) apakšpunktā minētais noteikums neattiecas uz konkrētiem augiem, augu produktiem un citiem objektiem, kurus izplata uz tālpārdošanas līgumu pamata. Šajos īstenošanas aktos var paredzēt konkrētus nosacījumus tā piemērošanai. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 107. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru."

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 12.a punkts (jauns)

Regula (ES) 2016/2031

94. pants – 1. punkts – 1. daļa

Spēkā esošais teksts

1. Atkāpjoties no 87. panta, gadījumos, kad Savienības teritorijā no trešās valsts tiek ievests augs, augu produkts vai cits objekts, kura pārvietošanai Savienības teritorijā nepieciešama augu pase, ievērojot 79. panta 1. punktu un 80. panta 1. punktu, tad pasi izsniedz, ja pārbaudes saistībā ar tā ievēšanu, kuras veic ar oficiālo kontroļu palīdzību **robežkontroles punktos**, ir pabeigtas apmierinoši un ir ļāvušas secināt, ka attiecīgais augs, augu produkts vai cits objekts atbilst augu pases izsniegšanas pamatprasībām saskaņā ar 85. pantu un vajadzības gadījumā 86. pantu.

Grozījums

12a) regulas 94. panta 1. punkta pirmo daļu aizstāj ar šādu:

"1. Atkāpjoties no 87. panta, gadījumos, kad Savienības teritorijā no trešās valsts tiek ievests augs, augu produkts vai cits objekts, kura pārvietošanai Savienības teritorijā nepieciešama augu pase, ievērojot 79. panta 1. punktu un 80. panta 1. punktu, tad pasi izsniedz, ja pārbaudes saistībā ar tā ievēšanu, kuras veic ar oficiālo kontroļu palīdzību, ir pabeigtas apmierinoši un ir ļāvušas secināt, ka attiecīgais augs, augu produkts vai cits objekts atbilst augu pases izsniegšanas pamatprasībām saskaņā ar 85. pantu un vajadzības gadījumā 86. pantu. **Auga pasi izdod ne vēlāk kā tad, kad importētājs attiecīgo augu, augu produktu vai citu objektu pirmo reizi pārvieto Savienības teritorijā līdz citam operatoram. Līdz auga pases izdošanas**

brīdim attiecīgais auga, augu produkta vai cita objekta importētājs var pēc kompetentās iestādes pieprasījuma uzrādīt attiecīgās oficiālās kontroles rezultātu, izmantojot oficiālo kontroļu informācijas pārvaldības sistēmu (IMSOC/TRACES).";

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 14. punkts

Regula (ES) 2016/2031

103. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija izveido elektronisku sistēmu dalībvalstu paziņojumu un ziņojumu iesniegšanai.

Grozījums

Komisija izveido **viegli piekļūstamu** elektronisku sistēmu dalībvalstu paziņojumu un ziņojumu iesniegšanai.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 15. punkts

Regula (ES) 2016/2031

104. pants – 1. daļa – ievaddaļa – pirmais teikums

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija var ar īstenošanas aktiem paredzēt konkrētus noteikumus par 9. panta 1. un 2. punktā, 11. pantā, 17. panta 3. punktā, 18. panta 6. punktā, 19. panta 2. punktā, 28. panta 7. punktā, 29. panta 3. punkta pirmajā daļā, 30. panta 8. punktā, 33. panta 1. punktā, 37. panta 10. punktā, 40. panta 4. punktā, 41. panta 4. punktā, 46. panta 4. punktā, 49. panta 6. punktā, 53. panta 4. punktā, 54. panta 4. punktā, 62. panta 1. punktā, 77. panta 2. punktā un 95. panta 5. punktā minēto paziņojumu iesniegšanu.

Grozījums

Komisija var ar īstenošanas aktiem paredzēt konkrētus noteikumus par 9. panta 1. un 2. punktā, 11. pantā, 17. panta 3. punktā, 18. panta 6. punktā, 19. panta 2. punktā, **19.a pantā**, 28. panta 7. punktā, 29. panta 3. punkta pirmajā daļā, 30. panta 8. punktā, 33. panta 1. punktā, 37. panta 10. punktā, 40. panta 4. punktā, 41. panta 4. punktā, 46. panta 4. punktā, 49. panta 6. punktā, 53. panta 4. punktā, 54. panta 4. punktā, 62. panta 1. punktā, 77. panta 2. punktā un 95. panta 5. punktā minēto paziņojumu iesniegšanu.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. panta 11. punktu piemēro no [6 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā].

Grozījums

1. panta 11. punktu piemēro no [12 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā].

PASKAIDROJUMS

Priekšlikuma mērķi

Regula (ES) 2016/2031 par aizsardzības pasākumiem pret augiem kaitīgajiem organismiem ir pilnībā piemērojama kopš 2019. gada decembra. Tā paredz reglamentētu kaitīgo organismu klasifikāciju un iekļaušanu sarakstā, prasības attiecībā uz konkrētu augu, augu produktu un citu objektu ieviešanu Savienības teritorijā un pārvietošanu tajā un pasākumus kaitīgo organismu izskaušanai. Regulā ir iekļautas arī vairākas ziņošanas prasības dalībvalstīm. Minētās prasības jo īpaši ir saistītas ar norobežotajām teritorijām un apsekojumiem par Savienības karantīnas kaitīgajiem organismiem, prioritārajiem kaitīgajiem organismiem un aizsargājamo zonu karantīnas organismiem. Regula (ES) 2016/2031 kopā ar Regulu (ES) 2017/625, kas pirmo reizi paredzēja augu veselību iekļaut Eiropas regulatīvajā satvarā par oficiālajām kontrolēm, veido pamatu esošajam fitosanitārajam režīmam ES teritorijas aizsardzībai pret augu kaitīgo organismu ieviešanu un izplatību.

Regulas (ES) 2016/2031 50. pants un 79. panta 6. punkts paredz, ka Komisija sniedz ziņojumus par importa pasākumu īstenošanu un to efektivitāti, kā arī par operatoru gūto pieredzi, augu pasu sistēmu attiecinot uz visiem stādāmajiem augiem. Pamatojoties uz šiem ziņojumiem, kas tika iesniegti 2021. gadā un apspriesti ar dalībvalstīm, Komisija ierosina uzlabot dažādus ES fitosanitārās politikas īstenošanas pasākumus, kas attiecas uz vajadzību:

- 1) sniegt informāciju fitosanitārajā sertifikātā par reglamentētiem nekarantīnas organismiem;
- 2) ziņot par neatbilstībām noteikumiem, kas piemērojami regulētiem nekarantīnas organismiem, elektroniskajā sistēmā paziņojumu iesniegšanai (oficiālo kontroļu informācijas pārvaldības sistēma — SGICO);
- 3) ieviest procesuālos noteikumus trešo valstu pieprasījumu iesniegšanai un izskatīšanai par pagaidu atkāpēm no importa aizliegumiem;
- 4) ieviest procedūras augsta riska augu identificēšanai un iekļaušanai sarakstā;
- 5) racionalizēt pienākumu pieprasījumu iesniegšanu un izskatīšanu konkrētiem augiem.

Pamatojoties uz dalībvalstu un attiecīgo ieinteresēto personu iesniegtajiem apsvērumiem un saskaņā ar Komisijas paziņojumu par ES ilgtermiņa konkurētspēju, Komisija ierosina arī vienkāršot un digitalizēt vairākas ziņošanas prasības. Tā ierosina arī izveidot elektronisku sistēmu dalībvalstu paziņojumu un ziņojumu iesniegšanai.

Referentes nostāja

Referente atzīst ierosināto tehnisko izmaiņu atbilstību, nemainot pamata regulā paredzētās politikas virzienu. Tomēr viņa pauž nožēlu par to, ka Komisija ir novilcinājusi to iesniegšanu līdz 2023. gada oktobrim, kas laika ziņā rada spiedienu uz Parlamenta darbu termiņa beigu periodā.

Tāpat referente uzskata, ka ir lietderīgi izmantot šo priekšlikumu, lai grozītu Regulu (ES) 2016/2031 nolūkā ieviest dažas papildu izmaiņas vai stiprināt ierosinātās izmaiņas, piemēram:

– jauna 19.a panta iekļaušana par Savienības augu veselības ārkārtas situāciju vienību, kas ir

līdzīga tai, kura jau pastāv dzīvnieku veselības jomā, lai sniegtu palīdzību dalībvalstīm vai trešām valstīm, kas to pieprasa, saistībā ar kaitīgajiem organismiem, kas ir šīs regulas darbības jomā;

– 5–10 gadu perioda noteikšana daudzgadu apsekojumu programmām, paredzot šo programmu pārskatīšanu un atjaunināšanu, pamatojoties uz fitosanitāro situāciju attiecīgajā teritorijā;

– noteikumu par reglamentētiem nekarantīnas organismiem (RNKO) stiprināšana, sniedzot papildu paziņojumu fitosanitārajā sertifikātā, uzliekot jaunu pienākumu minēt konkrēto kategoriju, uz ko attiecas aizliegums;

– pantā minētās elektroniskās sistēmas paziņojumu iesniegšanai izmantošanas paplašināšana.

**PIELIKUMS. VIENĪBAS VAI PERSONAS,
NO KURĀM REFERENTE IR SAŅĒMUSI PIENESUMU**

Referente, pilnībā uzņemoties visu atbildību, apliecina, ka viņa nav saņēmusi nekādu pienesumu no vienībām vai personām, kas būtu jānorāda šajā pielikumā saskaņā ar Reglamenta I pielikuma 8. pantu.

ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/2031 grozīšana attiecībā uz daudzgadu apsekojumu programmām, paziņojumiem par reglamentētu nekarantīnas organismu klātbūtni, pagaidu atkāpēm no importa aizliegumiem un īpašām importa prasībām un šo atkāpju piešķiršanas procedūru noteikšanu, pagaidu prasībām augsta riska augu, augu produktu un citu objektu importam, procedūru noteikšanu augsta riska augu iekļaušanai sarakstā, fitosanitāro sertifikātu saturu, augu pasu izmantošanu un attiecībā uz noteiktām ziņošanas prasībām par norobežotajām teritorijām un kaitīgo organismu apsekojumiem
Atsauces	COM(2023)0661 – C9-0391/2023 – 2023/0378(COD)
Datums, kad iesniedza EP	18.10.2023
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AGRI 20.11.2023
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 20.11.2023
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Lēmuma datums	ENVI 20.11.2023
Referenti Iecelšanas datums	Clara Aguilera 12.12.2023
Izskatīšana komitejā	24.1.2024
Pieņemšanas datums	13.2.2024
Galīgais balsojums	+: 36 –: 1 0: 1
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Attila Ara-Kovács, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Ivan David, Jérémy Decerle, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Norbert Lins, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropė, Katarína Roth Neved'alová, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Rosanna Conte, Jan Huitema, Peter Jahr, Benoît Lutgen, Cristina Maestre Martín De Almagro, Michaela Šojdrov, Achille Variati, Emma Wiesner
Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Stefania Zambelli
Iesniegšanas datums	15.2.2024

**ATBILDĪGĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

36	+
ECR	Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Rosanna Conte, Paola Ghidoni
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Neveďalová
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Benoît Lutgen, Anne Sander, Michaela Šojdrová, Stefania Zambelli, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Jérémy Decerle, Jan Huitema, Elsi Katainen, Emma Wiesner
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Cristina Maestre Martín De Almagro, Maria Noichl, Juozas Olekas, Achille Variati
The Left	Luke Ming Flanagan
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

1	-
ID	Ivan David

1	0
ECR	Krzysztof Jurgiel

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas