



---

Dokument zasedanja

---

**A9-0035/2024**

14.2.2024

**\*\*\*I**

# **POROČILO**

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (EU) 2016/2031 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z večletnimi programi preiskav, uradnimi obvestili o navzočnosti nadzorovanih nekarantenskih škodljivih organizmov, začasni odstopanji od prepovedi uvoza in posebnih uvoznih zahtev ter določitvijo postopkov za njihovo odobritev, začasni uvoznimi zahtevami za zelo tvegane rastline, rastlinske proizvode in druge predmete, določitvijo postopkov za uvrščanje zelo tveganih rastlin na seznam, vsebino fitosanitarnih spričeval, uporabo rastlinskih potnih listov ter v zvezi z nekaterimi zahtevami glede poročanja za razmejena območja in preiskave v zvezi s škodljivimi organizmi  
(COM(2023)0661 – C9-0391/2023 – 2023/0378(COD))

Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja

Poročevalka: Clara Aguilera

### ***Oznake postopkov***

- \* Postopek posvetovanja
- \*\*\* Postopek odobritve
- \*\*\*I Redni zakonodajni postopek (prva obravnava)
- \*\*\*II Redni zakonodajni postopek (druga obravnava)
- \*\*\*III Redni zakonodajni postopek (tretja obravnava)

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki je predlagana v osnutku akta.)

### ***Predlogi sprememb k osnutku akta***

#### **Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v dveh stolpcih**

Izbrisano besedilo je označeno s ***kreplem poševnim tiskom*** v levem stolpcu, zamenjano besedilo s ***kreplem poševnim tiskom*** v obeh stolpcih, novo besedilo pa s ***kreplem poševnim tiskom*** v desnem stolpcu.

Prva in druga vrstica glave vsakega predloga spremembe navajata zadevni del besedila v obravnavanem osnutku akta. Če predlog spremembe zadeva obstoječi akt, ki se ga želi spremeniti z osnutkom akta, glava poleg tega vsebuje še tretjo in četrto vrstico, ki navajata obstoječi akt oziroma zadevno določbo tega akta.

#### **Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v obliki konsolidiranega besedila**

Novo besedilo je označeno s ***kreplem poševnim tiskom***. Izbrisano besedilo je označeno s simbolom **■** ali prečrtano. Zamenjano besedilo je izbrisano ali prečrtano, besedilo, ki ga nadomešča, pa je označeno s ***kreplem poševnim tiskom***.

Izjema so spremembe izključno tehnične narave, ki so jih vnesle službe z namenom priprave končnega besedila in niso označene.

## VSEBINA

	<b>Stran</b>
OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA .....	5
OBRAZLOŽITEV .....	25
PRILOGA: SUBJEKTI ALI OSEBE, OD KATERIH JE POROČEVALKA PREJELA PRISPEVKE .....	27
POSTOPEK V PRISTOJNEM ODBORU .....	28
POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V PRISTOJNEM ODBORU.....	29



## OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

**o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (EU) 2016/2031 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z večletnimi programi preiskav, uradnimi obvestili o navzočnosti nadzorovanih nekarantenskih škodljivih organizmov, začasni odstopanji od prepovedi uvoza in posebnih uvoznih zahtev ter določitvijo postopkov za njihovo odobritev, začasni uvoznimi zahtevami za zelo tvegane rastline, rastlinske proizvode in druge predmete, določitvijo postopkov za uvrščanje zelo tveganih rastlin na seznam, vsebino fitosanitarnih spričeval, uporabo rastlinskih potnih listov ter v zvezi z nekaterimi zahtevami glede poročanja za razmejena območja in preiskave v zvezi s škodljivimi organizmi  
(COM(2023)0661 – C9-0391/2023 – 2023/0378(COD))**

**(Redni zakonodajni postopek: prva obravnava)**

*Evropski parlament,*

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2023)0661),
  - ob upoštevanju člena 294(2) in člena 43(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C9-0391/2023),
  - ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
  - ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora z dne 13. decembra 2023,
  - ob upoštevanju člena 59 Poslovnika,
  - ob upoštevanju poročila Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja (A9-0035/2024),
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju;
  2. poziva Komisijo, naj mu zadevo ponovno predloži, če svoj predlog nadomesti, ga bistveno spremeni ali ga namerava bistveno spremeniti;
  3. naroči svoji predsednici, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji ter nacionalnim parlamentom.

## Predlog spremembe 1

### Predlog uredbe Uvodna izjava 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(1) Zahteve glede poročanja imajo ključno vlogo pri zagotavljanju ustreznega spremljanja in pravilnega izvrševanja zakonodaje. Vendar je treba te zahteve racionalizirati, da se zagotovi, da izpolnjujejo predvideni namen, in da se **omeji** upravno breme.

*Predlog spremembe*

(1) Zahteve glede poročanja imajo ključno vlogo pri zagotavljanju ustreznega spremljanja in pravilnega izvrševanja zakonodaje. Vendar je treba te zahteve racionalizirati **ter spodbujati usklajene, standardizirane in digitalizirane postopke**, da se zagotovi, da izpolnjujejo predvideni namen, in da se **zmanjša birokracija ter obenem omejita** upravno **in finančno** breme.

## Predlog spremembe 2

### Predlog uredbe Uvodna izjava 1 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*(1a) Za pravilno izvajanje te uredbe so potrebne večja jasnost, preglednost in skladnost, saj so zdrave rastline bistvene za trajnostno kmetijsko in vrtnarsko proizvodnjo ter prispevajo k prehranski varnosti in varnosti hrane.*

*Predlog spremembe*

## Predlog spremembe 3

### Predlog uredbe Uvodna izjava 1 b (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*(1b) Da bi uspešno obvladovali izbruhe škodljivih organizmov in bolezni, ki prizadenejo kmetijske rastline, ter spodbujali raziskave in inovacije na tem področju, je treba priskrbeti ustrezno javno financiranje. Povezave med*

*Predlog spremembe*

*rastlinami, živalmi, ekosistemi in javnim zdravjem je nujno obravnavati z vidika „enega zdravja“. Zato bi bilo treba po vzoru evropskega partnerstva za zdravje in dobrobit živali, ki se financira iz okvirnega programa Obzorje Evropa, spodbujati evropska partnerstva za zdravje rastlin.*

## **Predlog spremembe 4**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(5) Kot so pokazale izkušnje z uporabo Uredbe (EU) 2016/2031, je zaradi usklajevanja fitosanitarne politike na ravni Unije učinkoviteje, da se razmejena območja priglasijo takoj po njihovi vzpostavitvi. Če država članica druge države članice, Komisijo in izvajalce poslovnih dejavnosti nemudoma uradno obvesti o razmejenih območjih, to prispeva k ozaveščanju glede navzočnosti in širjenja zadevnega škodljivega organizma ter k odločanju o nadaljnjih ukrepih, ki jih je treba sprejeti. Zato bi bilo treba v členu 18(6) Uredbe (EU) 2016/2031 določiti obveznost držav članic, da Komisijo in druge države članice o razmejenih območjih uradno obvestijo nemudoma po njihovi vzpostavitvi, skupaj z zadevnimi škodljivimi organizmi in ustreznimi sprejetimi ukrepi. Taka obveznost ne **pomeni** novega upravnega bremena, saj je takojšnje uradno obvestilo o razmejenih območjih obstoječa obveznost iz Priloge I, točka 7.1, k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) 2019/1715<sup>10</sup>, ki jo trenutno izvajajo vse države članice. Določitev navedene obveznosti v členu 18(6) Uredbe (EU) 2016/2031 bo še povečala jasnost glede veljavnih pravil o razmejenih območjih, medtem ko bi bilo treba zadevno obveznost iz Izvedbene uredbe

*Predlog spremembe*

(5) Kot so pokazale izkušnje z uporabo Uredbe (EU) 2016/2031, je zaradi usklajevanja fitosanitarne politike na ravni Unije učinkoviteje, da se razmejena območja priglasijo takoj po njihovi vzpostavitvi. Če država članica druge države članice, Komisijo in izvajalce poslovnih dejavnosti nemudoma uradno obvesti o razmejenih območjih, to prispeva k ozaveščanju glede navzočnosti in širjenja zadevnega škodljivega organizma ter k odločanju o nadaljnjih ukrepih, ki jih je treba sprejeti. Zato bi bilo treba v členu 18(6) Uredbe (EU) 2016/2031 določiti obveznost držav članic, da Komisijo in druge države članice o razmejenih območjih uradno obvestijo nemudoma po njihovi vzpostavitvi, skupaj z zadevnimi škodljivimi organizmi in ustreznimi sprejetimi ukrepi. Taka obveznost ne **bi smela pomeniti** novega upravnega **ali finančnega** bremena, saj je takojšnje uradno obvestilo o razmejenih območjih obstoječa obveznost iz Priloge I, točka 7.1, k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) 2019/1715<sup>10</sup>, ki jo trenutno izvajajo vse države članice. Določitev navedene obveznosti v členu 18(6) Uredbe (EU) 2016/2031 bo še povečala jasnost glede veljavnih pravil o razmejenih območjih, medtem ko bi bilo treba zadevno obveznost iz Izvedbene uredbe

(EU) 2019/1715 odpraviti, da se prepreči prekrivanje zadevnih določb.

(EU) 2019/1715 odpraviti, da se prepreči prekrivanje zadevnih določb.

---

<sup>10</sup> Izvedbena uredba Komisije (EU) 2019/1715 z dne 30. septembra 2019 o pravilih za delovanje sistema upravljanja informacij za uradni nadzor in njegovih sistemskih komponent (uredba o IMSOC) (UL L 261, 14.10.2019, str. 37).

---

<sup>10</sup> Izvedbena uredba Komisije (EU) 2019/1715 z dne 30. septembra 2019 o pravilih za delovanje sistema upravljanja informacij za uradni nadzor in njegovih sistemskih komponent (uredba o IMSOC) (UL L 261, 14.10.2019, str. 37).

## **Predlog spremembe 5**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 6 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(6a) Zaradi uskladitve s predlogom spremembe člena 18(6) Uredbe (EU) 2016/2031 bi bilo treba uradna obvestila iz člena 19(2) in preklic razmejenih območij iz člena 19(4) posredovati tudi prek elektronskega sistema uradnega obveščanja iz člena 103 navedene uredbe.**

## **Predlog spremembe 6**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 6 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(6b) Kot so pokazale izkušnje, države članice v nekaterih primerih potrebujejo pomoč strokovnjakov, da lahko hitro ukrepajo proti novim izbruhom določenih škodljivih organizmov na svojem ozemlju. Zato bi bilo treba ustanoviti ekipo Unije za izredne razmere na področju zdravja rastlin (v nadaljnjem besedilu: ekipa), ki bi državam članicam na njihovo zahtevo v nujnih primerih pomagala pri ukrepih v zvezi s karantenskimi škodljivimi organizmi za Unijo, ki jih je treba sprejeti v skladu s členi 10 do 19, 27 in 28 Uredbe**



*(EU) 2016/2031, in ukrepih, ki jih je treba sprejeti v skladu s členom 30 navedene uredbe. Da bi ozemlje Unije zaščitili pred morebitnimi izbruhi v tretjih državah, ki mejijo na ozemlje Unije ali zanj predstavljajo neposredno fitosanitarno tveganje, bi morala biti ekipa na voljo, da po potrebi tudi tretjim državam v nujnih primerih pomaga v zvezi z izbruhi karantenskih škodljivih organizmov za Unijo in škodljivih organizmov, za katere veljajo ukrepi, sprejeti v skladu s členom 30 navedene uredbe, na njihovem ozemlju.*

## **Predlog spremembe 7**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 6 c (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(6c) Da bo ekipa ustrezno delovala, bi bilo treba določiti pravila o njenem imenovanju, sestavi in financiranju s strani Komisije. Zaradi boljšega usklajevanja in učinkovitosti bi morala člane ekipe imenovati Komisija po posvetovanju z zadevnimi državami članicami ali tretjimi državami, in sicer izmed strokovnjakov, ki jih predlagajo države članice, pri čemer bi morali biti ti strokovnjaki specializirani za različna področja, povezana z zdravjem rastlin.*

## **Predlog spremembe 8**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 7**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(7) V skladu s členom 22(3), členom 24(2) in členom 34(2) Uredbe (EU) 2016/2031 morajo države članice Komisiji in drugim državam članicam do 30. aprila vsakega leta poročati o rezultatih

(7) V skladu s členom 22(3), členom 24(2) in členom 34(2) Uredbe (EU) 2016/2031 morajo države članice Komisiji in drugim državam članicam do 30. aprila vsakega leta poročati o rezultatih

preiskav, ki so bile opravljene v preteklem koledarskem letu, o navzočnosti nekaterih škodljivih organizmov na ozemlju Unije. To so karantenski škodljivi organizmi za Unijo, škodljivi organizmi, za katere veljajo ukrepi, sprejeti v skladu s členom 29 in členom 30 Uredbe (EU) 2016/2031, prednostni škodljivi organizmi oziroma karantenski škodljivi organizmi za varovano območje. Poleg tega in v skladu s členom 23(2) Uredbe (EU) 2016/2031 morajo države članice o svojih večletnih programih preiskav ob njihovem sprejetju na zahtevo uradno obvestiti Komisijo in druge države članice.

preiskav, ki so bile opravljene v preteklem koledarskem letu, o navzočnosti nekaterih škodljivih organizmov na ozemlju Unije. To so karantenski škodljivi organizmi za Unijo, škodljivi organizmi, za katere veljajo ukrepi, sprejeti v skladu s členom 29 in členom 30 Uredbe (EU) 2016/2031, prednostni škodljivi organizmi oziroma karantenski škodljivi organizmi za varovano območje. Poleg tega in v skladu s členom 23(2) Uredbe (EU) 2016/2031 morajo države članice o svojih večletnih programih preiskav ob njihovem sprejetju na zahtevo uradno obvestiti Komisijo in druge države članice. ***Za večjo racionalizacijo in digitalizacijo obveznosti poročanja bi bilo treba zadevne člene spremeniti tako, da se dodajo določbe, na podlagi katerih bo treba navedena uradna obvestila predložiti prek elektronskega sistema uradnega obveščanja iz člena 103 navedene uredbe.***

## Predlog spremembe 9

### Predlog uredbe Uvodna izjava 8

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(8) V skladu s tretjim pododstavkom člena 23(1) se večletni programi preiskav sprejmejo za obdobje od petih do sedmih let. ***Kot so pokazale izkušnje od datuma začetka uporabe Uredbe (EU) 2016/2031, države članice potrebujejo več časa za ustrezno oblikovanje in razvoj teh programov. Zato in tudi zaradi zmanjšanja upravnega bremena za pristojne organe bi bilo treba to obdobje podaljšati na deset let. Zaradi pravne jasnosti bi bilo treba določiti, da je treba navedene programe ponovno vzpostaviti za zaporedna obdobja desetih let po tem datumu, in da se prvo obdobje izteče 14. decembra 2029, tj. deset let po datumu začetka uporabe Uredbe (EU) 2016/2031.***

*Predlog spremembe*

(8) V skladu s tretjim pododstavkom člena 23(1) se večletni programi preiskav sprejmejo za obdobje od petih do sedmih let. ***Zaradi obvladovanja izzivov pri izvajanju večletnega programa preiskav in zmanjšanja upravnega bremena za pristojne organe bi bilo treba to obdobje podaljšati na deset let, pri čemer bi ga bilo treba pregledovati in posodabljeni.***

## Predlog spremembe 10

### Predlog uredbe Uvodna izjava 10

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(10) Med izvajanjem te določbe so nekatere države članice izrazile dvome glede natančnega obsega pojma „ukrepi“ in zlasti glede ukrepov, sprejetih v okviru uvoza ali notranjega premika blaga, da bi se preprečila vnos zadevnega škodljivega organizma na ozemlje Unije in njegovo širjenje. Zato bi bilo treba zaradi pravne jasnosti in popolnosti člen 30(1) spremeniti tako, da izrecno navaja, da lahko navedeni ukrepi vključujejo prepoved **navzočnosti** zadevnega škodljivega organizma na **ozemlju** Unije ter zahteve glede vnosa rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov v Unijo ter njihovih premikov po njej.

## Predlog spremembe 11

### Predlog uredbe Uvodna izjava 12

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(12) Vendar v členu 37 Uredbe (EU) 2016/2031, ki se nanaša na ukrepe za preprečevanje navzočnosti nadzorovanih nekarantenskih škodljivih organizmov (v nadaljnjem besedilu: NNŠO) na rastlinah za saditev, ni nobene zahteve po uradnem obveščanju o **kršitvi** zadevnih pravil.

Zato bi bilo treba člen 37 Uredbe

*Predlog spremembe*

(10) Med izvajanjem te določbe so nekatere države članice izrazile dvome glede natančnega obsega pojma „ukrepi“ in zlasti glede ukrepov, sprejetih v okviru uvoza ali notranjega premika blaga, da bi se preprečila vnos zadevnega škodljivega organizma na ozemlje Unije in njegovo širjenje. Zato bi bilo treba zaradi pravne jasnosti in popolnosti člen 30(1) spremeniti tako, da izrecno navaja, da lahko navedeni ukrepi vključujejo prepoved **vnosa** zadevnega škodljivega organizma na **ozemlje Unije, njegovih premikov po tem ozemlju oziroma posedovanja, razmnoževanja ali izpusta na njem** ter zahteve glede vnosa rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov v Unijo ter njihovih premikov po njej, **v skladu z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2019/829.**

*Predlog spremembe*

(12) Vendar v členu 37 Uredbe (EU) 2016/2031, ki se nanaša na ukrepe za preprečevanje navzočnosti nadzorovanih nekarantenskih škodljivih organizmov (v nadaljnjem besedilu: NNŠO) na rastlinah za saditev, **ki ob njihovem vnosu na ozemlje Unije ali premikih po njem presega določene pragove**, ni nobene zahteve po uradnem obveščanju o **neupoštevanju** zadevnih pravil.

Zato bi bilo treba člen 37 Uredbe

(EU) 2016/2031 spremeniti tako, da se določi, da države članice v primeru neizpolnjevanja zahtev glede NNŠO sprejmejo potrebne ukrepe iz Uredbe (EU) 2017/625 ter Komisijo in druge države članice uradno obvestijo prek elektronskega sistema uradnega obveščanja iz člena 103 Uredbe (EU) 2016/2031.

(EU) 2016/2031 spremeniti tako, da se določi, da države članice v primeru neizpolnjevanja zahtev glede NNŠO sprejmejo potrebne ukrepe iz Uredbe (EU) 2017/625 ter Komisijo in druge države članice uradno obvestijo prek elektronskega sistema uradnega obveščanja iz člena 103 Uredbe (EU) 2016/2031.

## **Predlog spremembe 12**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 13**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(13) Zato bi moral člen 104 Uredbe (EU) 2016/2031, ki zadeva uradno obveščanje v primeru navzočnosti škodljivih organizmov, vključevati tudi sklic na člen **37(I)**.

*Predlog spremembe*

(13) Zato bi moral člen 104 Uredbe (EU) 2016/2031, ki zadeva uradno obveščanje v primeru navzočnosti škodljivih organizmov, vključevati tudi sklic na člen **37(10) navedene uredbe**.

## **Predlog spremembe 13**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 15**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(15) Zaradi jasnosti in preglednosti bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastila za sprejemanje izvedbenih aktov, ki določajo takšna odstopanja. Zaradi popolnosti bi bilo treba v teh aktih določiti tudi začasne ukrepe, ki so potrebni za zmanjšanje zadevnega fitosanitarnega tveganja na sprejemljivo raven in ki omogočajo dovolj časa za popolno oceno vseh tveganj zaradi škodljivih organizmov, ki še niso v celoti ocenjena v zvezi z določenimi rastlinami, rastlinskimi proizvodi ali drugimi predmeti. To bo omogočilo, da se po zaključku ustrezne ocene v skladu z načeli iz oddelka 2 Priloge II k Uredbi (EU) 2016/2031 navedene rastline, rastlinski proizvodi ali drugi predmeti ohranijo na seznamu blaga

*Predlog spremembe*

(15) Zaradi jasnosti, **skladnosti** in preglednosti bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastila za sprejemanje izvedbenih aktov, ki določajo takšna odstopanja. Zaradi popolnosti bi bilo treba v teh aktih določiti tudi začasne **in sorazmerne** ukrepe, ki so potrebni za zmanjšanje zadevnega fitosanitarnega tveganja na sprejemljivo raven in ki omogočajo dovolj časa za popolno oceno vseh tveganj zaradi škodljivih organizmov, ki še niso v celoti ocenjena v zvezi z določenimi rastlinami, rastlinskimi proizvodi ali drugimi predmeti. To bo omogočilo, da se po zaključku ustrezne ocene v skladu z načeli iz oddelka 2 Priloge II k Uredbi (EU) 2016/2031 navedene rastline, rastlinski proizvodi ali

ali se z njega črtajo v skladu s členom 40(3) ali členom 41(3) Uredbe (EU) 2016/2031.

drugi predmeti ohranijo na seznamu blaga ali se z njega črtajo v skladu s členom 40(3) ali členom 41(3) Uredbe (EU) 2016/2031.

## **Predlog spremembe 14**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 19**

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(19) Na Komisijo bi bilo treba prenesti pooblastilo za sprejetje delegiranega akta za dopolnitev te uredbe z določitvijo postopkov, ki jih je treba upoštevati pri uvrščanju zelo tveganih rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov na seznam. Ta postopek bi moral vključevati vse naslednje elemente: pripravo, vsebino in predložitev ustrezne dokumentacije s strani zadevnih tretjih držav; ukrepe, ki jih je treba sprejeti po prejemu navedene dokumentacije; postopke za izvedbo ustrezne ocene tveganja; ravnanje z dokumentacijo v zvezi z zaupnostjo in varstvom podatkov. To je potrebno, ker so izkušnje pokazale, da bi določen postopek za uvrstitev zelo tveganih rastlin na seznam zagotovil preglednost in doslednost za države članice, tretje države in zadevne izvajalce poslovnih dejavnosti.

#### *Predlog spremembe*

(19) Na Komisijo bi bilo treba prenesti pooblastilo za sprejetje delegiranega akta za dopolnitev te uredbe z določitvijo postopkov, ki jih je treba upoštevati pri uvrščanju zelo tveganih rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov na seznam. Ta postopek bi moral vključevati vse naslednje elemente: pripravo, vsebino in predložitev ustrezne dokumentacije s strani zadevnih tretjih držav; ukrepe, ki jih je treba sprejeti po prejemu navedene dokumentacije; postopke za izvedbo ustrezne ocene tveganja; ravnanje z dokumentacijo v zvezi z zaupnostjo in varstvom podatkov. To je potrebno, ker so izkušnje pokazale, da bi določen postopek za uvrstitev zelo tveganih rastlin na seznam zagotovil preglednost in doslednost za države članice, tretje države in zadevne izvajalce poslovnih dejavnosti, ***hkrati pa bi se z njim vzpostavil skladen in učinkovit sistem, ki ne bi omogočal le odzivanja na fitosanitarne grožnje, temveč bi tudi olajšal mednarodno sodelovanje ter spodbujal etično in pregledno ravnanje pri obvladovanju globalnih tveganj.***

## **Predlog spremembe 15**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 25 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(25a) Člen 81(1) Uredbe (EU) 2016/2031 določa, da se za premike rastlin, rastlinskih proizvodov ali drugih predmetov, ki se dobavijo neposredno končnemu uporabniku, vključno z ljubiteljskimi vrtnarji, rastlinski potni list ne zahteva. Vendar ta izjema ne velja za končne uporabnike, ki navedene rastline, rastlinske proizvode ali druge predmete prejmejo ob prodaji po pogodbah, sklenjenih na daljavo.**

## **Predlog spremembe 16**

**Predlog uredbe  
Uvodna izjava 25 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(25b) Kot so pokazale izkušnje od sprejetja Uredbe (EU) 2016/2031, je v določenih primerih ustrezno, da se nekaterim rastlinam, rastlinskim proizvodom ali drugim predmetom rastlinski potni list ne priloži, tudi kadar njihova distribucija poteka prek prodaje na daljavo. Na Komisijo bi bilo zato treba prenesi pooblastilo za sprejetje izvedbenih aktov, s katerimi bi lahko določila, da se člen 81(1), točka (a), pod določenimi pogoji ne uporablja za določene rastline, rastlinske proizvode ali druge predmete, katerih distribucija poteka prek prodaje po pogodbah, sklenjenih na daljavo.**

## **Predlog spremembe 17**

**Predlog uredbe  
Člen 1 – odstavek 1 – točka 1 a (novo)  
Uredba (EU) 2016/2031  
Člen 19 – odstavek 7 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(1a)** v členu 19 se doda naslednji odstavek:

**„7a. Uradna obvestila iz odstavka 2 tega člena in preklic razmejenih območij iz odstavka 4 tega člena se posredujejo prek elektronskega sistema uradnega obveščanja iz člena 103.“;**

## **Predlog spremembe 18**

### **Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 1 b (novo)**

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 19 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(1b)** vstavi se naslednji člen:

**„Člen 19a**

**Ekipa za izredne razmere na področju zdravja rastlin**

**1. Ustanovi se ekipa Unije za izredne razmere na področju zdravja rastlin (v nadaljnjem besedilu: ekipa), ki jo sestavljajo strokovnjaki in ki državam članicam na njihovo zahtevo v nujnih primerih pomaga pri ukrepih, ki jih je treba sprejeti v skladu s členi 10 do 19, 27 in 28 Uredbe (EU) 2016/2031, v zvezi z novimi izbruhi karantenskih škodljivih organizmov za Unijo in škodljivih organizmov, za katere veljajo ukrepi, sprejeti v skladu s členom 30 navedene uredbe. Ekipa sodeluje pri simulacijskih vajah na ravni EU v skladu s členom 26 navedene uredbe. V ustrezno utemeljenih primerih lahko ekipa po potrebi v nujnih primerih pomaga tudi tretjim državam, ki za to zaprosijo in ki mejijo na ozemlje Unije ali zanj predstavljajo neposredno fitosanitarno tveganje, v zvezi z izbruhi karantenskih škodljivih organizmov za Unijo in škodljivih organizmov, za katere**



*veljajo ukrepi, sprejeti v skladu s členom 30 navedene uredbe, na njihovem ozemlju. Komisija za vsak primer pomoči državi članici ali tretji državi imenuje posebne člane te ekipe, in sicer na podlagi njihovega strokovnega znanja in v posvetovanju z zadevno državo članico ali tretjo državo. Ta pomoč lahko vključuje zlasti:*

*(a) znanstveno, tehnično in vodstveno pomoč na kraju samem ali na daljavo v zvezi z izkoreninjenjem zadevnih škodljivih organizmov, preprečevanjem njihovega širjenja in drugimi ukrepi, in sicer v tesnem sodelovanju s pristojnimi organi države članice ali tretje države, v kateri je prišlo do izbruha škodljivih organizmov ali obstaja sum izbruha;*

*(b) specifične znanstvene nasvete o ustreznih diagnostičnih metodah v sodelovanju z ustreznim referenčnim laboratorijem Evropske unije iz člena 94 Uredbe (EU) 2017/625, po potrebi pa tudi z drugimi referenčnimi laboratoriji;*

*(c) posebno pomoč pri usklajevanju med pristojnimi organi držav članic ali tretjih držav ter z navedenimi laboratoriji, če je ustrezno. Vsebino, pogoje, načrtovanje in časovni okvir te pomoči določi Komisija v dogovoru z zadevno državo članico ali tretjo državo ter ustrezno državo članico oziroma ustreznimi državami članicami, ki priskrbijo enega ali več strokovnjakov.*

*2. Države članice lahko Komisiji predložijo seznam strokovnjakov, ki jih predlagajo za imenovanje za člane ekipe, in ga posodablajo. Ob tem za vsakega predlaganega strokovnjaka predložijo vse ustrezne informacije o poklicnem profilu in strokovnem področju.*

*3. Člani ekipe so upravičeni do nadomestila za sodelovanje pri dejavnostih ekipe na kraju samem in po potrebi za opravljanje nalog vodje ekipe ali poročevalca o specifičnem vprašanju misije. To nadomestilo ter povračilo*



*potnih stroškov in dnevnic izplača  
Komisija v skladu s pravili za povračilo  
potnih stroškov, dnevnic in drugih  
stroškov za strokovnjake.“;*

## **Predlog spremembe 19**

### **Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 3 – točka a**

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 23 – odstavek 1 – pododstavek 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Večletni programi preiskav se vzpostavijo za obdobje **10 let ter se nato podaljšajo in po potrebi posodobijo za nadaljnja zaporedna obdobja 10 let. Prvo obdobje se izteče 14. decembra 2029.;**

*Predlog spremembe*

Večletni programi preiskav se vzpostavijo za obdobje **od pet do deset let. Programi se pregledujejo in posodablajo na podlagi veljavnih pravil in fitosanitarnih razmer na zadevnem ozemlju.**

## **Predlog spremembe 20**

### **Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 a (novo)**

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 25 – odstavek 3

*Veljavno besedilo*

3. Načrti izrednih ukrepov se lahko združijo za več prednostnih škodljivih organizmov s podobno biologijo in naborom gostiteljskih vrst. V teh primerih so sestavljeni iz splošnega dela, ki je skupen vsem prednostnim škodljivim organizmom, ki so v njem zajeti, in specifičnih delov za vsak zadevni prednostni škodljivi organizem.

*Predlog spremembe*

**(4a) V členu 25 se odstavek 3 nadomesti z naslednjim:**

„3. Načrti izrednih ukrepov se lahko združijo za več prednostnih škodljivih organizmov s podobno biologijo in naborom gostiteljskih vrst. V teh primerih so sestavljeni iz splošnega dela, ki je skupen vsem prednostnim škodljivim organizmom, ki so v njem zajeti, in specifičnih delov za vsak zadevni prednostni škodljivi organizem. **Podobno lahko države članice sodelujejo pri usklajevanju načrtov za nekatere vrste, kadar je to ustrezno za vrste prednostnih škodljivih organizmov s podobno biologijo ter s prekrivajočimi se ali sosednjimi nabori.“**

*S sodelovanjem se poveča učinkovitost.*

## **Predlog spremembe 21**

### **Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 b (novo)**

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 26 – odstavek 3 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(4b) v členu 26 se doda naslednji odstavek:**

**„3a. Komisija po potrebi usklajuje simulacijske vaje na ravni EU v zvezi z izvajanjem načrtov izrednih ukrepov za prednostne škodljive organizme.**

**Te vaje se v razumnem roku izvedejo v zvezi z vsemi zadevnimi prednostnimi škodljivimi organizmi ter ob sodelovanju ekipe Unije za izredne razmere na področju zdravja rastlin in ustreznih deležnikov.**

**Komisija poročilo o rezultatih simulacijskih vaj na ravni EU predloži Parlamentu.“;**

## **Predlog spremembe 22**

### **Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 5**

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 30 – točka 1 – pododstavek 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

V okviru teh ukrepov se za vsak zadevni škodljivi organizem izvaja ena ali več določb iz točk (a) do (g) prvega pododstavka člena 28(1), kadar je to ustrezno. Ti ukrepi lahko vključujejo prepoved **navzočnosti tega** škodljivega organizma na ozemlju **Unije** in/ali zahteve

V okviru teh ukrepov se za vsak zadevni škodljivi organizem izvaja ena ali več določb iz točk (a) do (g) prvega pododstavka člena 28(1), kadar je to ustrezno. Ti ukrepi lahko vključujejo prepoved **vnosa** škodljivega organizma na **ozemlje Unije, njegovih premikov po tem**

glede vnosa rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov na ozemlje Unije ter njihovih premikov po njem.;

ozemlju **oziroma posedovanja, razmnoževanja ali izpusta na njem** in/ali zahteve glede vnosa rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov na ozemlje Unije ter njihovih premikov po njem, **v skladu z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2019/829**.;

#### Obrazložitev

*Pojasniti je treba, da je v zvezi s prepovedjo navzočnosti škodljivih organizmov na ozemlju Unije predvidena tudi možnost odstopanj, ki so potrebna, da se omogočijo ustrezne raziskave ali dejavnosti žlahtnjenja, na primer v zvezi z odpornostjo ali toleranco.*

### Predlog spremembe 23

#### Predlog uredbe

##### Člen 1 – odstavek 1 – točka 7

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 37 – odstavek 10 – pododstavek 1

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Če **so bile** pri vnosu rastlin za saditev na ozemlje Unije ali njihovih premikov po tem ozemlju **kršene** določbe odstavka 1, države članice sprejmejo potrebne ukrepe iz člena 66(3) Uredbe (EU) 2017/625 ter Komisijo in druge države članice prek elektronskega sistema za predložitev uradnih obvestil in poročil iz člena 103 uradno obvestijo o **navedeni kršitvi** in **teh** ukrepih.

#### *Predlog spremembe*

Če pri vnosu rastlin za saditev na ozemlje Unije ali njihovih premikov po tem ozemlju **niso bile upoštevane** določbe odstavka 1 **tega člena**, države članice sprejmejo potrebne ukrepe iz člena 66(3) Uredbe (EU) 2017/625 ter Komisijo in druge države članice prek elektronskega sistema za predložitev uradnih obvestil in poročil iz člena 103 uradno obvestijo o **tem neupoštevanju** in ukrepih.

### Predlog spremembe 24

#### Predlog uredbe

##### Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 42a – odstavek 2 – točka a

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) zadevna tretja država je Komisiji predložila zahtevek, ki vsebuje uradna pisna jamstva, da se na njenem ozemlju

#### *Predlog spremembe*

(a) **(i) Komisiji so bili predloženi dokazi, ki upravičujejo sprejetje začasnih odstopanj z zahtevami, ki so enakovredne**

pred vložitvijo zahtevka in ob vložitvi zahtevka izvajajo ukrepi, ki so potrebni za obravnavo zadevnega fitosanitarnega tveganja, in

*tistim iz člena 41 ali strožje od njih, ali*

*(ii) zadevna tretja država je Komisiji predložila zahtevek, ki vsebuje uradna pisna jamstva, da se na njenem ozemlju pred vložitvijo zahtevka in ob vložitvi zahtevka izvajajo ukrepi, ki so potrebni za obravnavo zadevnega fitosanitarnega tveganja, in*

## **Predlog spremembe 25**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 9**

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 42a – odstavek 2 – točka b

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) začasna ocena je pokazala, da navedene rastline, rastlinski proizvodi ali drugi predmeti predstavljajo tveganje, ki ga je mogoče zmanjšati na sprejemljivo raven z uporabo **enega ali več** ukrepov v zvezi z zadevnim fitosanitarnim tveganjem.

*Predlog spremembe*

(b) začasna ocena je pokazala, da navedene rastline, rastlinski proizvodi ali drugi predmeti predstavljajo tveganje, ki ga je mogoče zmanjšati na sprejemljivo raven z uporabo **potrebnih** ukrepov v zvezi z zadevnim fitosanitarnim tveganjem.

## **Predlog spremembe 26**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 9**

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 42a – odstavek 3 – točka b

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) ukrepe, ki jih je treba sprejeti po prejemu navedenega zahtevka in dokumentacije;

*Predlog spremembe*

(b) ukrepe, ki jih je treba sprejeti po prejemu navedenega zahtevka in dokumentacije,  **vključno s posvetovanjem z EFSA in njeno vključitvijo v ocenjevanje fitosanitarnega tveganja, ki bi ga pomenilo zahtevano začasno odstopanje, ter v analizo ukrepov, navedenih v ustreznem zahtevku zadevne tretje države;**

## Obrazložitev

V uvodnem delu zakonodajnega predloga Komisija navaja, da vključitev EFSA ni vedno zagotovljena. Nujni fitosanitarni ukrepi morajo temeljiti na najboljših razpoložljivih, zanesljivih znanstvenih dognanjih.

### Predlog spremembe 27

#### Predlog uredbe

##### Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 42a – odstavek 4 – pododstavek 1 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Z odstopanjem od člena 42(2) lahko Komisija z izvedbenimi akti sprejme začasna odstopanja od aktov iz člena 42(3), če sta izpolnjena oba naslednja pogoja:

*Predlog spremembe*

*(Ne zadeva slovenske različice.)*

### Predlog spremembe 28

#### Predlog uredbe

##### Člen 1 – odstavek 1 – točka 11

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 71 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Fitosanitarno spričevalo v poglavju ‚Dopolnilna izjava‘ navaja, katera specifična zahteva je izpolnjena, kadar zadevni izvedbeni akt, sprejet v skladu s členom 28(1) in (2), členom 30(1) in (3), členom 37(4), členom 41(2) in (3) ter členom 54(2) in (3), omogoča več različnih možnosti glede teh zahtev. Navedena specifikacija vključuje celotno besedilo zadevne zahteve.;

*Predlog spremembe*

2. Fitosanitarno spričevalo v poglavju ‚Dopolnilna izjava‘ navaja, katera specifična zahteva je izpolnjena, kadar zadevni izvedbeni akt, sprejet v skladu s členom 28(1) in (2), členom 30(1) in (3), členom 37(4), členom 41(2) in (3) ter členom 54(2) in (3), omogoča več različnih možnosti glede teh zahtev. Navedena specifikacija vključuje celotno besedilo zadevne zahteve **in, v primeru nadzorovanih nekarantenskih škodljivih organizmov, navedbo ustrezne možnosti za zadevno kategorijo iz člena 37(7).**;

## Predlog spremembe 29

### Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 11 a (novo)

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 81 – odstavek 2 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(11a) v členu 81 se doda naslednji odstavek:**

**„2a. Komisija lahko z izvedbenimi akti določi primere, v katerih se določba iz odstavka 1, točka (a), tega člena ne uporablja za določene rastline, rastlinske proizvode ali druge predmete, katerih distribucija poteka prek prodaje po pogodbah, sklenjenih na daljavo. V teh izvedbenih aktih se lahko določijo nekateri pogoji za njeno uporabo. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 107(2).“;**

## Predlog spremembe 30

### Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 12 a (novo)

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 94 – odstavek 1 – pododstavek 1

*Veljavno besedilo*

*Predlog spremembe*

**(12a) v členu 94 se pododstavek 1 odstavka 1 nadomesti z naslednjim:**

1. Z odstopanjem od člena 87 se v primeru, ko je rastlina, rastlinski proizvod ali drug predmet **vnesen na ozemlje Unije iz tretje države**, za premik katerega po ozemlju Unije se zahteva rastlinski potni list na podlagi člena 79(1) in člena 80(1), potni list izda, če so bili pregledi z uradnim nadzorom **na mejnih kontrolnih točkah** glede njenega oziroma njegovega vnosa zadovoljivo opravljeni in se pri teh pregledih ugotovi, da zadevna rastlina, rastlinski proizvod ali drug predmet izpolnjuje bistvene zahteve za izdajo

1. Z odstopanjem od člena 87 se v primeru, ko je **na ozemlje Unije iz tretje države vnesena** rastlina, rastlinski proizvod ali drug predmet, za premik katerega po ozemlju Unije se zahteva rastlinski potni list na podlagi člena 79(1) in člena 80(1), potni list izda, če so bili pregledi z uradnim nadzorom glede njenega oziroma njegovega vnosa zadovoljivo opravljeni in se pri teh pregledih ugotovi, da zadevna rastlina, rastlinski proizvod ali drug predmet izpolnjuje bistvene zahteve za izdajo rastlinskega potnega lista v skladu s

rastlinskega potnega lista v skladu s členom 85 in, kadar je ustrezno, členom 86.

členom 85 in, kadar je ustrezno, členom 86. ***Rastlinski potni list se izda najpozneje takrat, ko uvoznik znotraj Unije zadevno rastlino, rastlinski proizvod ali drug predmet prvič preda drugemu izvajalcu. Uvoznik zadevne rastline, rastlinskega proizvoda ali drugega predmeta je pristojnemu organu na zahtevo sposoben predložiti rezultat ustreznega uradnega nadzora prek sistema upravljanja informacij za uradni nadzor (IMSOC/TRACES), in sicer pred izdajo rastlinskega potnega lista.***

### **Predlog spremembe 31**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 14**

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 103 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Komisija vzpostavi elektronski sistem za predložitev uradnih obvestil in poročil držav članic.;

*Predlog spremembe*

Komisija vzpostavi ***enostavno dostopen*** elektronski sistem za predložitev uradnih obvestil in poročil držav članic.;

### **Predlog spremembe 32**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 15**

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 104 – odstavek 1 – uvodni del – prvi stavek

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Komisija lahko z izvedbenimi akti določi posebna pravila glede predložitve uradnih obvestil iz člena 9(1) in (2), člena 11, člena 17(3), člena 18(6), člena 19(2), člena 28(7), člena 29(3), prvi pododstavek, člena 30(8), člena 33(1), člena 37(10), člena 40(4), člena 41(4), člena 46(4), člena 49(6), člena 53(4), člena 54(4), člena 62(1), člena 77(2) in člena 95(5).

*Predlog spremembe*

Komisija lahko z izvedbenimi akti določi posebna pravila glede predložitve uradnih obvestil iz člena 9(1) in (2), člena 11, člena 17(3), člena 18(6), člena 19(2), ***člena 19a***, člena 28(7), člena 29(3), prvi pododstavek, člena 30(8), člena 33(1), člena 37(10), člena 40(4), člena 41(4), člena 46(4), člena 49(6), člena 53(4), člena 54(4), člena 62(1), člena 77(2) in člena 95(5).

## **Predlog spremembe 33**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 2 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Člen 1, točka 11, se uporablja od ... [*šest* mesecev od začetka veljavnosti te uredbe].

*Predlog spremembe*

Člen 1, točka 11, se uporablja od ... [*12* mesecev od začetka veljavnosti te uredbe].



## OBRAZLOŽITEV

### Cilji predloga:

Uredba (EU) 2016/2031 o ukrepih varstva pred škodljivimi organizmi rastlin se v celoti uporablja od decembra 2019. Vključuje razvrstitev in pripravo seznama nadzorovanih škodljivih organizmov, zahteve, ki se nanašajo na vnos nekaterih rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov v EU ter na premike po njej, in ukrepe za izkoreninjenje škodljivih organizmov. Uredba vsebuje tudi več zahtev glede poročanja za države članice. Te zahteve se nanašajo zlasti na razmejena območja ter preiskave karantenskih škodljivih organizmov za Unijo, prednostnih škodljivih organizmov in karantenskih škodljivih organizmov za varovana območja. Skupaj z Uredbo (EU) 2017/625, s katero je bilo zdravje rastlin prvič vključeno v okvir evropske uredbe o uradnem nadzoru, je Uredba (EU) 2016/2031 podlaga za sedanjo fitosanitarno ureditev za zaščito ozemlja EU pred vnosom in širjenjem škodljivih organizmov rastlin.

Člena 50 in 79(6) Uredbe (EU) 2016/2031 določata, da mora Komisija predložiti poročili o izvrševanju in učinkovitosti uvoznih ukrepov ter o izkušnjah, ki so jih izvajalci dejavnosti pridobili pri razširitvi sistema rastlinskih potnih listov na vse rastline za saditev. Na podlagi teh poročil, ki sta bili predstavljeni oktobra 2021 in o katerih se je razpravljalo z državami članicami, Komisija predlaga izboljšanje različnih izvedbenih ukrepov fitosanitarne politike EU, povezanih s potrebo po:

- 1) izjavah v fitosanitarnem spričevalu za nadzorovane nekarantenske škodljive organizme;
- 2) poročanju o neupoštevanju pravil, ki se uporabljajo za nadzorovane nekarantenske škodljive organizme, v elektronskem sistemu uradnega obveščanja (sistem upravljanja informacij za uradni nadzor – IMSOC);
- 3) postopkovnih pravilih o predložitvi in pregledu zahtevkov tretjih držav za začasna odstopanja od prepovedi uvoza;
- 4) postopkih za ugotavljanje istovetnosti in uvrstitev zelo tveganih rastlin na seznam;
- 5) racionalizaciji obveznosti, da se nekaterim rastlinam priloži rastlinski potni list.

Komisija na podlagi povratnih informacij držav članic in ustreznih deležnikov ter v skladu s svojim sporočilom o dolgoročni konkurenčnosti EU predlaga tudi poenostavitev in digitalizacijo nekaterih zahtev glede poročanja. Predlaga tudi vzpostavitev elektronskega sistema za predložitev uradnih obvestil in poročil držav članic.

### Mnenje poročevalke:

Poročevalka priznava, da so predlagane tehnične spremembe, s katerimi se ne spreminja politična usmeritev osnovne uredbe, ustrezne, vendar obžaluje, da je Komisija njihovo predstavitev preložila na oktober 2023, kar ob koncu zakonodajnega obdobja ustvarja časovni pritisk na parlamentarno delo.

Poleg tega poročevalka meni, da je ta predlog za spremembo Uredbe (EU) 2016/2031 primerno izkoristiti za uvedbo nekaterih dodatnih sprememb ali ukrepov že predlaganih, kot so:

- vključitev novega člena 19a o ekipi za izredne razmere na področju zdravja rastlin, podobni tisti, ki že obstaja na področju zdravja živali, da se zagotovi pomoč državi članici ali tretji državi, ki bi za to zaprosila v primeru škodljivega organizma, ki spada na področje uporabe te uredbe,
- določitev pet- do desetletnega obdobja za večletne programe preiskav, ki bi jih bilo treba pregledovati in posodabljati na podlagi fitosanitarnih razmer na zadevnem ozemlju,
- krepitev določb v zvezi z nadzorovanimi nekarantenskimi škodljivimi organizmi (NNŠO) v dopolnilni izjavi v fitosanitarnem spričevalu, tako da se vključi obveznost navedbe specifične kategorije, na katero se prepoved nanaša,
- razširitev uporabe elektronskega sistema uradnega obveščanja iz člena 103 Uredbe.

**PRILOGA: SUBJEKTI ALI OSEBE,  
OD KATERIH JE POROČEVALKA PREJELA PRISPEVKE**

Poročevalka kot izključno pristojna izjavlja, da ni prejela nobenih prispevkov od subjektov ali oseb, ki bi jih bilo treba navesti v tej prilogi v smislu člena 8 Priloge I Poslovnika.

## POSTOPEK V PRISTOJNEM ODBORU

<b>Naslov</b>	Sprememba Uredbe (EU) 2016/2031 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z večletnimi programi preiskav, uradnimi obvestili o navzočnosti nadzorovanih nekarantenskih škodljivih organizmov, začasnimi odstopanji od prepovedi uvoza in posebnih uvoznih zahtev ter določitvijo postopkov za njihovo odobritev, začasnimi uvoznimi zahtevami za zelo tvegane rastline, rastlinske proizvode in druge predmete, določitvijo postopkov za uvrščanje zelo tveganih rastlin na seznam, vsebino fitosanitarnih spričeval, uporabo rastlinskih potnih listov ter v zvezi z nekaterimi zahtevami glede poročanja za razmejena območja in preiskave v zvezi s škodljivimi organizmi
<b>Referenčni dokumenti</b>	COM(2023)0661 – C9-0391/2023 – 2023/0378(COD)
<b>Datum predložitve EP</b>	18.10.2023
<b>Pristojni odbor</b> Datum razglasitve na zasedanju	AGRI 20.11.2023
<b>Odbori, zaproseni za mnenje</b> Datum razglasitve na zasedanju	ENVI 20.11.2023
<b>Odbori, ki niso podali mnenja</b> Datum sklepa	ENVI 20.11.2023
<b>Poročevalec/-ka</b> Datum imenovanja	Clara Aguilera 12.12.2023
<b>Obravnava v odboru</b>	24.1.2024
<b>Datum sprejetja</b>	13.2.2024
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 36 –: 1 0: 1
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Clara Aguilera, Atidže Alieva-Veli (Atidzhe Alieva-Veli), Attila Arakovács, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Ivan David, Jérémy Decerle, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Norbert Lins, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropė, Katarína Roth Nevedálová, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Rosanna Conte, Jan Huitema, Peter Jahr, Benoît Lutgen, Cristina Maestre Martín De Almagro, Michaela Šojdrová, Achille Variati, Emma Wiesner
<b>Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Stefania Zambelli
<b>Datum predložitve</b>	15.2.2024

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU  
V PRISTOJNEM ODBORU**

36	+
ECR	Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Rosanna Conte, Paola Ghidoni
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Neveďalová
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Benoît Lutgen, Anne Sander, Michaela Šojdrová, Stefania Zambelli, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Atidže Alieva-Veli (Atidzhe Alieva-Veli), Jérémy Decerle, Jan Huitema, Elsi Katainen, Emma Wiesner
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Cristina Maestre Martín De Almagro, Maria Noichl, Juozas Olekas, Achille Variati
The Left	Luke Ming Flanagan
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

1	-
ID	Ivan David

1	0
ECR	Krzysztof Jurgiel

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani