

3.4.2024

A9-0045/212

## Módosítás 212

**Sergey Lagodinsky**

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

## Jelentés

A9-0045/2024

**Sergey Lagodinsky**

Az (EU) 2016/679 rendelet végrehajtásával kapcsolatos további eljárási szabályok megállapítása

(COM(2023)0348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD))

## Rendeletre irányuló javaslat

### 2 a cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### **2a. cikk**

#### **Közös eljárási szabályok**

**(1) A nemzeti eljárásjog szerinti további jogok sérelme nélkül valamennyi félnek joga van legalább a következőkhöz:**

**a) ügyüket pártatlanul és tisztességesen kezeljék, és egyenlő bánásmódban részesüljenek, még akkor is, ha különböző joghatóságok különböző felügyeleti hatóságai előtt állnak („tisztes eljárás”);**

**b) meghallgassák őket minden olyan intézkedés meghozatala előtt, amely hátrányosan érintené őket, beleértve a panaszuk való helyt adásáról vagy annak teljes vagy részleges elutasításáról szóló döntés meghozatalát is („meghallgatáshoz való jog”);**

**c) hozzáférhessenek a közös ügyirathoz, kivéve a felügyeleti hatóság belső tanácskozásai, illetve a felügyeleti hatóságok közötti tanácskozások anyagaihoz („az eljárás átláthatósága”).**

**(2) A fő felügyeleti hatóság az eljárás megfelelő szakaszaiban tájékoztatja és meghallgatja a feleket annak érdekében, hogy azok ténylegesen kifejtessék véleményüket a fő felügyeleti hatóság által tett valamennyi ténymegállapítással és levont jogi következtetéssel**

*kapcsolatban.*

*(3) A közös ügyiratnak tartalmaznia kell minden terhelő és felmentő bizonyítékot, beleértve a felek által rendelkezésre bocsátott dokumentumokat és más bizonyítékokat.*

*(4) Valamely fél kérésére e fél jogilag elismert jogainak vagy mások jogainak védelme érdekében, közérdekből vagy az üzembiztonság és a kiberbiztonság védelme érdekében a felügyeleti hatóság korlátozhatja az (1) bekezdés c) pontjában említett jogokat. Bármely ilyen korlátozásnak összhangban kell lennie a 2a. cikk (1) bekezdése szerint a felügyeleti hatóság és a korlátozott információt kapó fél közötti közvetlen interakcióra alkalmazandó nemzeti eljárásjoggal, és arányosnak kell lennie mások elismert jogaihoz vagy az elérni kívánt közérdekhez mérten. Az adatai bizalmas kezelésére igényt tartó félnek az információk bizalmas változatát, valamint egy javasolt, bizalmas információkat nem tartalmazó változatot kell rendelkezésre bocsátania.*

*(5) Az egyik fél által rendelkezésre bocsátott dokumentumok nem bizalmas változatát a (4) bekezdés első mondata szerinti, döntést hozó felügyeleti hatóság határozza meg, csak olyan szigorúan arányos intézkedéseket alkalmazva, mint például a dokumentumok egyes részeinek szerkesztése.*

*(6) Az érintett felügyeleti hatóságoknak mindig hozzáféréssel kell rendelkezniük valamennyi dokumentum bizalmas változatához, és tiltakozhatnak az olyan szerkesztéssel szemben, amely megítélésük szerint nem szigorúan arányos. A (4) bekezdés első mondata szerinti felügyeleti hatóságok haladéktalanul tájékoztatják a feleket az információ visszatartásának tényéről. A fő felügyeleti hatóság nyilvántartja a közös ügyiratokhoz való egyes hozzáféréseket.*

*(a LIBE bizottság 64. módosításának*

*helyébe lép, 2b. cikk (új))*

Or. en

*Indokolás*

*A módosítás célja, hogy kiterjedjen a (3) bekezdésben említett felek által benyújtott valamennyi bizonyítékra, nem csak a vizsgálat alá vont fél által benyújtott bizonyítékokra.*

3.4.2024

A9-0045/213

**Módosítás 213**

**Sergey Lagodinsky**

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

**Jelentés**

**A9-0045/2024**

**Sergey Lagodinsky**

Az (EU) 2016/679 rendelet végrehajtásával kapcsolatos további eljárási szabályok megállapítása

(COM(2023)0348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD))

**Rendeletre irányuló javaslat**

**18 cikk – 1 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**b) nem változtatják meg az állítások körét azáltal, hogy olyan pontokat emelnek, amelyek az (EU) 2016/679 rendelet megsértésére vonatkozó további állítások azonosítását jelentik, illetve nem változtatják meg a felhozott állítások lényegi jellegét.**

**törölve**

*(A LIBE 158. módosítása helyébe lép.)*

Or. en

*Indokolás*

*A releváns és megalapozott kifogás megtámadhatja az ügy hatályát és az állításokat is, amennyiben olyan új megállapítások merülnek fel, amelyeket a fő felügyeleti hatóság a döntéstervezetében figyelmen kívül hagyott.*

3.4.2024

A9-0045/214

## Módosítás 214

**Sergey Lagodinsky**

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

## Jelentés

A9-0045/2024

**Sergey Lagodinsky**

Az (EU) 2016/679 rendelet végrehajtásával kapcsolatos további eljárási szabályok megállapítása

(COM(2023)0348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD))

## Rendeletre irányuló javaslat

### 26 a cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### **26a. cikk**

##### *A testület eljárási döntései*

**(1) Az (EU) 2016/679 rendelet 66. cikkének értelmében a felügyeleti hatóság kérheti, hogy az e rendeletben előírt esetekben a testület hozzon eljárási döntést formájában sürgősségi eljárás alapján elfogadott kötelező erejű döntést a felügyeleti hatóságok között felmerülő eljárási vitákban.**

**(2) Amennyiben a fő felügyeleti hatóság úgy ítéli meg, hogy nem tudja betartani a 4. cikk (1b) bekezdése vagy az 5a. cikk (3) bekezdése szerinti határidőt, különösen, ha rendkívül összetett tényfeltárássra van szükség, az (1) bekezdés szerinti, sürgősségi eljárás alapján elfogadott kötelező erejű döntést kér a testülettől a határidő legfeljebb további kilenc hónappal történő meghosszabbításáról. A felügyeleti hatóság igazolja, hogy bár eleget tesz a 2c. cikk (1) bekezdésének, a kért hosszabbítás elkerülhetetlen.**

**(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti kérelmeknek tartalmazniuk kell legalább a következőket:**

**a) a hivatkozott tények és a hatóság vagy a fél rendelkezésére álló bizonyítékok;**

**b) a kérelem jogalapja;**

**c) az (1) bekezdés szerinti döntés vagy a (2) bekezdés szerinti határidő-hosszabbítás, amelyet a hatóság vagy a fél a testülettől kér;**

**(4) A testület a rendelkezésére álló információk alapján két héten belül döntést hoz az ügyben vagy elutasítja a kérelmet. A döntések a felügyeleti hatóságokra nézve kötelező erejűek.**

**(5) A testület eljárási szabályzatában három–hét személyből álló bizottságot hozhat létre, és megbízhatja az (EU) 2016/679 rendelet 70. cikke szerinti bármely feladattal, beleértve az e cikk (1) és (2) bekezdése szerinti, sürgősségi eljárás alapján elfogadott kötelező erejű döntéseket is.**

*(A LIBE 183. módosítása helyébe lép.)*

Or. en

#### *Indokolás*

*Új (5) bekezdés. Nem lenne hatékony, ha az egész testületnek össze kellene gyűlnie két hatóság közötti csekély eljárási vita miatt. Ez a lehetőség (amelyet vagy alkalmaznak, vagy nem) lehetővé teszi a testület számára, hogy létrehozzon egy kisebb bizottságot, és átadja annak az eljárási feladatokat.*