



Έγγραφο συνόδου

A9-0045/2024

20.2.2024

*****I**

ΕΚΘΕΣΗ

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση πρόσθετων διαδικαστικών κανόνων σχετικά με την επιβολή του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 (COM(2023)0348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD))

Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

Εισηγητής: Sergey Lagodinsky

Υπόμνημα για τα χρησιμοποιούμενα σύμβολα

- * Διαδικασία διαβούλευσης
- *** Διαδικασία έγκρισης
- ***I Συνήθης νομοθετική διαδικασία (πρώτη ανάγνωση)
- ***II Συνήθης νομοθετική διαδικασία (δεύτερη ανάγνωση)
- ***III Συνήθης νομοθετική διαδικασία (τρίτη ανάγνωση)

(Η ενδεικνυόμενη διαδικασία στηρίζεται στη νομική βάση που προτείνεται στο σχέδιο πράξης)

Τροπολογίες σε σχέδιο πράξης

Τροπολογίες του Κοινοβουλίου σε δύο στήλες

Η διαγραφή κειμένου σημαίνεται με **πλάγιους έντονους χαρακτήρες** στην αριστερή στήλη. Η αντικατάσταση κειμένου σημαίνεται με **πλάγιους έντονους χαρακτήρες** και στις δύο στήλες. Το νέο κείμενο σημαίνεται με **πλάγιους έντονους χαρακτήρες** στη δεξιά στήλη.

Η πρώτη και η δεύτερη γραμμή της επικεφαλίδας κάθε τροπολογίας προσδιορίζουν το σχετικό τμήμα του εξεταζόμενου σχεδίου πράξης. Εάν μία τροπολογία αναφέρεται σε ήδη υφιστάμενη πράξη την οποία το σχέδιο πράξης αποσκοπεί να τροποποιήσει, η επικεφαλίδα περιέχει επιπλέον και μία τρίτη και μία τέταρτη γραμμή που προσδιορίζουν αντίστοιχα την υφιστάμενη πράξη και τη διάταξή της στην οποία αναφέρεται η τροπολογία.

Τροπολογίες του Κοινοβουλίου με μορφή ενοποιημένου κειμένου

Τα νέα τμήματα του κειμένου σημαίνονται με **πλάγιους έντονους χαρακτήρες**. Τα τμήματα του κειμένου που απαλείφονται σημαίνονται με το σύμβολο ■ ή με διαγραφή. Η αντικατάσταση κειμένου σημαίνεται με **πλάγιους έντονους χαρακτήρες** που υποδηλώνουν το νέο κείμενο και με διαγραφή του κειμένου που αντικαθίσταται.

Κατ' εξαίρεση, δεν σημαίνονται οι τροποποιήσεις αυστηρά τεχνικής φύσης που επιφέρουν οι υπηρεσίες κατά την επεξεργασία του τελικού κειμένου.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ.....	5
ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ.....	114
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΟΝΤΟΤΗΤΩΝ Ή ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ ΤΙΣ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟΝ ΕΙΣΗΓΗΤΗ.....	116
ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ	117
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.....	181
ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ.....	182

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση πρόσθετων διαδικαστικών κανόνων σχετικά με την επιβολή του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 (COM(2023)0348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD))

(Συνήθης νομοθετική διαδικασία: πρώτη ανάγνωση)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη την πρόταση της Επιτροπής προς το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο (COM(2023)0348),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφος 2 και το άρθρο 16 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τα οποία του υποβλήθηκε η πρόταση από την Επιτροπή (C9-0231/2023),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφος 3 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
 - έχοντας υπόψη την αιτιολογημένη γνώμη που υποβλήθηκε από το Κοινοβούλιο του Βασιλείου της Σουηδίας στο πλαίσιο του πρωτοκόλλου αριθ. 2 σχετικά με την εφαρμογή των αρχών της επικουρικότητας και της αναλογικότητας, με οποία υποστηρίζεται ότι το σχέδιο νομοθετικής πράξης δεν συνάδει προς την αρχή της επικουρικότητας,
 - έχοντας υπόψη τη γνώμη της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2023¹,
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 59 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (A9-0045/2024),
1. εγκρίνει τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση όπως παρατίθεται κατωτέρω·
 2. ζητεί από την Επιτροπή να υποβάλει εκ νέου την πρόταση στο Κοινοβούλιο, αν την αντικαταστήσει με νέο κείμενο, αν της επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις ή αν προτίθεται να της επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις·
 3. αναθέτει στην Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο, στην Επιτροπή και στα εθνικά κοινοβούλια.

¹ EE C της , σ. (δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη στην Επίσημη Εφημερίδα).

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(2) Για την ομαλή και αποτελεσματική λειτουργία του μηχανισμού συνεργασίας και επίλυσης διαφορών που προβλέπεται στα άρθρα 60 και 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, πρέπει να θεσπιστούν κανόνες σχετικά με τη διεξαγωγή της διαδικασίας από τις εποπτικές αρχές σε διασυνοριακές υποθέσεις, και από το ΕΣΠΔ κατά τη διάρκεια της επίλυσης διαφορών, συμπεριλαμβανομένου του χειρισμού διασυνοριακών καταγγελιών. Για τον ίδιο λόγο πρέπει επίσης να θεσπιστούν κανόνες σχετικά με την άσκηση του δικαιώματος ακρόασης από τα **ερευνώμενα** μέρη πριν από την έκδοση αποφάσεων από τις εποπτικές αρχές και, κατά περίπτωση, από το ΕΣΠΔ.

Τροπολογία

(2) Για την ομαλή και αποτελεσματική λειτουργία του μηχανισμού συνεργασίας και επίλυσης διαφορών που προβλέπεται στα άρθρα 60 και 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, πρέπει να θεσπιστούν κανόνες σχετικά με τη διεξαγωγή της διαδικασίας από τις εποπτικές αρχές σε διασυνοριακές υποθέσεις, και από το ΕΣΠΔ κατά τη διάρκεια της επίλυσης διαφορών, συμπεριλαμβανομένου του χειρισμού διασυνοριακών καταγγελιών. Για τον ίδιο λόγο πρέπει επίσης να θεσπιστούν κανόνες σχετικά με την άσκηση του δικαιώματος ακρόασης από τα μέρη πριν από την έκδοση αποφάσεων από τις εποπτικές αρχές και, κατά περίπτωση, από το ΕΣΠΔ. **Επομένως, ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στην προστασία του δικαιώματος χρηστής διοίκησης, όπως κατοχυρώνεται στο άρθρο 41 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ο «Χάρτης»).** Για την επίτευξη αυτού του στόχου, κατά την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος κανονισμού, όλες οι αρχές προστασίας δεδομένων θα πρέπει να ενεργούν με αμερόληπτο και ανεξάρτητο τρόπο και σύμφωνα με το κράτος δικαίου, όπως κατοχυρώνεται στο άρθρο 2 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2 α (νέα)

(2α) Ο παρών κανονισμός και το κεφάλαιο VII του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 διέπουν μόνο ορισμένα στοιχεία της διαδικασίας συνεργασίας, όταν στη διαδικασία συμμετέχουν εποπτικές αρχές περισσότερων του ενός κρατών μελών. Ο παρών κανονισμός δεν εφαρμόζεται όταν ένα μέρος υποβάλλει καταγγελία απευθείας σε επικεφαλής εποπτική αρχή άλλου κράτους μέλους.

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2 β (νέα)

(2β) Το δικονομικό δίκαιο κάθε κράτους μέλους θα πρέπει να εφαρμόζεται στις εποπτικές αρχές στον βαθμό που ο παρών κανονισμός δεν εναρμονίζει ένα ζήτημα. Ορισμένα διαδικαστικά στοιχεία, όπως το οριζόντιο βάρος της απόδειξης του υπευθύνου επεξεργασίας στο άρθρο 5 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, διέπονται ήδη από το δίκαιο της Ένωσης. Σύμφωνα με την υπεροχή του δικαίου της Ένωσης, οι εποπτικές αρχές δεν θα πρέπει να εφαρμόζουν το εθνικό δικονομικό δίκαιο όταν αυτό αντιβαίνει στον παρόντα κανονισμό και στον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679. Η συνεργασία μεταξύ των εποπτικών αρχών δεν θα πρέπει να περιορίζεται λόγω διαφορών στο εθνικό δικονομικό δίκαιο. Οι εποπτικές αρχές κάνουν χρήση όλων των επιλογών βάσει του εφαρμοστέου εθνικού δικαίου, ώστε να μπορούν μέρη που βρίσκονται σε άλλα κράτη μέλη να συμμετέχουν σε διαδικασίες. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει εξ αποστάσεως συμμετοχή μέσω βίντεο, διερμηνείς ή γενικά

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(3) Οι καταγγελίες αποτελούν ουσιώδη πηγή πληροφοριών για τον εντοπισμό παραβάσεων των κανόνων προστασίας των δεδομένων. Ο καθορισμός σαφών και αποτελεσματικών διαδικασιών για τον χειρισμό καταγγελιών σε διασυνοριακές υποθέσεις είναι αναγκαίος καθώς η καταγγελία μπορεί να εξεταστεί από εποπτική αρχή διαφορετική από εκείνη στην οποία υποβλήθηκε.

Τροπολογία

(3) Οι καταγγελίες αποτελούν ουσιώδη πηγή πληροφοριών για τον εντοπισμό παραβάσεων των κανόνων προστασίας των δεδομένων. Ο καθορισμός σαφών και αποτελεσματικών διαδικασιών για τον χειρισμό καταγγελιών σε διασυνοριακές υποθέσεις είναι αναγκαίος καθώς η καταγγελία μπορεί να εξεταστεί από εποπτική αρχή διαφορετική από εκείνη στην οποία υποβλήθηκε. ***Για τον σκοπό αυτό, συνιστάται η δημιουργία ενός αποτελεσματικού μηχανισμού επικοινωνίας μεταξύ των εποπτικών αρχών, ώστε να διευκολύνεται η ταχεία και ασφαλής ανταλλαγή των πληροφοριών που είναι αναγκαίες για την εξέταση καταγγελιών σύμφωνα με τους κανόνες προστασίας των δεδομένων.***

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(4) Προκειμένου να είναι παραδεκτή, η καταγγελία θα πρέπει να περιέχει ορισμένες ***προσδιοριζόμενες*** πληροφορίες. Επομένως, προκειμένου να βοηθηθούν οι καταγγέλλοντες στην υποβολή των αναγκαίων πραγματικών περιστατικών στις εποπτικές αρχές, θα πρέπει να προβλεφθεί ένα ***έντυπο*** καταγγελίας. Οι πληροφορίες που προσδιορίζονται στο ***έντυπο*** θα πρέπει να απαιτούνται μόνον σε περιπτώσεις διασυνοριακής επεξεργασίας κατά την

Τροπολογία

(4) Προκειμένου να είναι παραδεκτή, η καταγγελία θα πρέπει να περιέχει ορισμένες ***ελάχιστες*** πληροφορίες ***σχετικά με την εικαζόμενη παράβαση, είτε αυτή βρίσκεται σε εξέλιξη είτε έχει γίνει στο παρελθόν. Η παύση μιας παράβασης δεν θα πρέπει να αποτελεί επαρκή λόγο απόρριψης μιας καταγγελίας.*** Επομένως, προκειμένου να βοηθηθούν οι καταγγέλλοντες στην υποβολή των αναγκαίων πραγματικών περιστατικών στις

έννοια του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, μολονότι οι εποπτικές αρχές μπορούν να χρησιμοποιούν το **έντυπο** σε υποθέσεις που δεν αφορούν διασυνοριακή επεξεργασία. **Το έντυπο μπορεί να υποβάλλεται** ηλεκτρονικά ή ταχυδρομικώς. **Η υποβολή των πληροφοριών που παρατίθενται στο εν λόγω έντυπο θα πρέπει να αποτελεί προϋπόθεση προκειμένου καταγγελία που αφορά διασυνοριακή επεξεργασία να αντιμετωπιστεί ως καταγγελία κατά την έννοια του άρθρου 77 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.** Δεν θα πρέπει να απαιτούνται πρόσθετες πληροφορίες προκειμένου η καταγγελία να θεωρηθεί παραδεκτή. Οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να μπορούν να διευκολύνουν την υποβολή καταγγελιών με εύχρηστο ηλεκτρονικό μορφότυπο, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες ατόμων με αναπηρία, **εφόσον οι πληροφορίες που απαιτούνται από τον καταγγέλλοντα αντιστοιχούν στις πληροφορίες που απαιτούνται βάσει του εντύπου και δεν απαιτούνται πρόσθετες πληροφορίες προκειμένου η καταγγελία να κριθεί παραδεκτή.**

εποπτικές αρχές, θα πρέπει να προβλεφθεί ένα **υπόδειγμα** καταγγελίας. Οι πληροφορίες που προσδιορίζονται στο **υπόδειγμα** θα πρέπει να απαιτούνται μόνον σε περιπτώσεις διασυνοριακής επεξεργασίας κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, μολονότι οι εποπτικές αρχές μπορούν να χρησιμοποιούν το **υπόδειγμα** σε υποθέσεις που δεν αφορούν διασυνοριακή επεξεργασία. **Οι πληροφορίες μπορούν να υποβάλλονται** ηλεκτρονικά ή ταχυδρομικώς. Δεν θα πρέπει να απαιτούνται πρόσθετες πληροφορίες προκειμένου η καταγγελία να θεωρηθεί παραδεκτή. **Όταν μια καταγγελία δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις, η εποπτική αρχή θα πρέπει να την απορρίψει και να ενημερώσει τον καταγγέλλοντα σχετικά με τις ελλείπουσες πληροφορίες. Ο καταγγέλλων μπορεί στη συνέχεια να υποβάλει εκ νέου ολοκληρωμένη καταγγελία. Ενώ ο καταγγέλλων δεν θα πρέπει να υποχρεούται να επικοινωνήσει με το ερευνώμενο μέρος πριν από την υποβολή καταγγελίας, εάν ο καταγγέλλων ήρθε σε επαφή με το ερευνώμενο μέρος πριν υποβάλει την καταγγελία σχετικά με το ίδιο θέμα, θα πρέπει να υποβάλει την κοινοποίηση που σχετίζεται με την εν λόγω επαφή.** Οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να μπορούν να διευκολύνουν την υποβολή καταγγελιών με εύχρηστο ηλεκτρονικό μορφότυπο, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες ατόμων με αναπηρία.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(5) Οι εποπτικές αρχές υποχρεούνται να αποφαινούνται επί των καταγγελιών εντός εύλογου χρονικού διαστήματος. Το τι συνιστά εύλογο χρονικό διάστημα

Τροπολογία

(5) Οι εποπτικές αρχές υποχρεούνται να αποφαινούνται επί των καταγγελιών εντός εύλογου χρονικού διαστήματος. Το τι συνιστά εύλογο χρονικό διάστημα

εξαρτάται από τις περιστάσεις κάθε υπόθεσης και, ειδικότερα, το πλαίσιο, τα διάφορα διαδικαστικά στάδια που εφαρμόζει η επικεφαλής εποπτική αρχή, τη συμπεριφορά των μερών κατά τη διαδικασία και την πολυπλοκότητα της υπόθεσης.

εξαρτάται από τις περιστάσεις κάθε υπόθεσης και, ειδικότερα, το πλαίσιο, τα διάφορα διαδικαστικά στάδια που εφαρμόζει η επικεφαλής εποπτική αρχή, τη συμπεριφορά των μερών κατά τη διαδικασία και την πολυπλοκότητα της υπόθεσης. *Το άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) και τα άρθρα 41 και 47 του Χάρτη απαιτούν εύλογη συνολική διάρκεια των διαδικασιών. Δεδομένου ότι αυτό περιλαμβάνει ένδικα μέσα σύμφωνα με το άρθρο 78 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, οι διαδικασίες ενώπιον των εποπτικών αρχών δεν θα πρέπει κατά κανόνα να διαρκούν περισσότερο από εννέα μήνες, εκτός εάν προκύψουν εξαιρετικές περιστάσεις. Ο παρών κανονισμός προβλέπει παράταση για καθυστερήσεις ή διακοπές εκτός του ελέγχου της επικεφαλής εποπτικής αρχής. Για τον σκοπό αυτό, θα πρέπει να διασφαλιστεί επαρκής χρηματοδότηση και στελέχωση προκειμένου να εξασφαλίζεται ο έγκαιρος και αποτελεσματικός χειρισμός των υποθέσεων που δεν θίγουν το δικαίωμα χρηστής διοίκησης.*

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(5α) Η άμεση αλληλεπίδραση μεταξύ των εποπτικών αρχών των κρατών μελών και των μερών διέπεται από το εθνικό δικονομικό δίκαιο, στον βαθμό που δεν υπερισχύει ο κανονισμός (ΕΕ) 2016/679, ο παρών κανονισμός ή το δίκαιο της Ένωσης. Σε περίπτωση έμμεσης αλληλεπίδρασης μια επικεφαλής εποπτικής αρχής με ένα μέρος μέσω άλλης εποπτικής αρχής, το δικονομικό δίκαιο της τελευταίας θα πρέπει να εφαρμόζεται σε κάθε άμεση

αλληλεπίδραση με το μέρος. Σύμφωνα με το άρθρο 56 παράγραφος 6 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, ο καταγγέλλων έχει το δικαίωμα να επικοινωνεί αποκλειστικά με την εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία. Αυτό δεν εμποδίζει τον καταγγέλλοντα να επικοινωνεί απευθείας με άλλη εποπτική αρχή, συμπεριλαμβανομένης της επικεφαλής εποπτικής αρχής, κάτι που μπορεί να αποβεί αποτελεσματικότερο.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(5β) Για να διασφαλιστεί ότι πληρούνται οι ελάχιστες απαιτήσεις δίκαιων και αποτελεσματικών διαδικασιών σε όλες τις διασυνοριακές υποθέσεις, συμπεριλαμβανομένων των κρατών μελών όπου δεν υπάρχει κωδικοποιημένο εθνικό δικονομικό δίκαιο, ο κανονισμός θεσπίζει άμεσα εφαρμοστέους κανόνες βάσει του άρθρου 41 του Χάρτη.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(5γ) Θα πρέπει να είναι δυνατή η εφαρμογή, σύμφωνα με το εθνικό δικονομικό δίκαιο που ισχύει για την εποπτική αρχή με την οποία το μέρος αλληλεπιδρά άμεσα, απολύτως αναγκαίων και αναλογικών περιορισμών σε σχέση με την αποκάλυψη ή την περαιτέρω χρήση πληροφοριών που

προστατεύονται από το νόμο, όπως τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ή τα νομίμως προστατευόμενα εμπορικά απόρρητα που προστατεύονται βάσει της οδηγίας (ΕΕ) 2016/943^{1α}. Αυτό θα μπορούσε να περιλαμβάνει τις εσωτερικές διαβουλεύσεις και τη λήψη αποφάσεων της αρχής. Θα πρέπει να εφαρμόζονται τα λιγότερο παρεμβατικά μέτρα, όπως ο περιορισμός της χρήσης των πληροφοριών ή η απόκρυψη των πληροφοριών. Τα μέρη θα πρέπει πάντα να ενημερώνονται ότι δεν τους παρασχέθηκαν πληροφορίες, καθώς και τον σχετικό λόγο.

^{1α} Οδηγία (ΕΕ) 2016/943 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2016, περί προστασίας της τεχνογνωσίας και των επιχειρηματικών πληροφοριών που δεν έχουν αποκαλυφθεί (εμπορικό απόρρητο) από την παράνομη απόκτηση, χρήση και αποκάλυψή τους (ΕΕ L 157 της 15.6.2016, σ. 1, ELI: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2016/943/oj>).

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(5δ) Η επικεφαλής εποπτική αρχή διαχειρίζεται την υπόθεση σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό, τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και το εθνικό δικονομικό δίκαιο, ενώ παράλληλα συνεργάζεται πλήρως με άλλες εποπτικές αρχές σε πνεύμα κοινής αντίληψης και εμπιστοσύνης. Οι άλλες εποπτικές αρχές θα πρέπει να παρέχουν κάθε σχετική πληροφορία και τις απόψεις τους στην επικεφαλής εποπτική αρχή. Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να διαρθρώνει την υπόθεση με αποτελεσματικό και

πρόσφορο τρόπο, λαμβάνοντας πλήρως υπόψη τις απόψεις άλλων εποπτικών αρχών. Ταυτόχρονα, η διαδικασία θα πρέπει να συνάδει με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679, ιδίως την αρχιτεκτονική του μηχανισμού μίας στάσης για την επίλυση διαφορών και τις αρμοδιότητες της επικεφαλής εποπτικής αρχής.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5 ε (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(5ε) Οι εποπτικές αρχές μπορούν επίσης να κινήσουν πρόσθετες διαδικασίες, για παράδειγμα σε περίπτωση συστημικών ή επαναλαμβανόμενων παραβάσεων. Αυτό, ωστόσο, δεν θα πρέπει να οδηγήσει σε καμία παρέμβαση στα δικαιώματα των μερών.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5 στ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(5στ) Οι παραβάσεις μπορεί να αφορούν τα δικαιώματα πολλών υποκειμένων των δεδομένων και, ως εκ τούτου, ενδέχεται να χρειαστεί να χρησιμοποιηθούν αποδεικτικά στοιχεία από διαδικασίες σε άλλες διαδικασίες για τη διευκόλυνση της αποτελεσματικής διαδικασίας και της συνεπούς λήψης αποφάσεων. Για την αντικειμενική εκτίμηση του ποσού της μη υλικής ζημίας με βάση το μέσο υποκείμενο των δεδομένων, τα πολιτικά δικαστήρια μπορούν να επωφελούνται από την επίκληση τεκμηριωμένων πραγματικών περιστατικών και

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5 ζ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(5ζ) *Κάθε εποπτική αρχή θα πρέπει να ορίζει μία ή περισσότερες γλώσσες που δέχεται για τις εισερχόμενες πληροφορίες από άλλες εποπτικές αρχές. Θα πρέπει να οριστεί μια πρόσθετη κοινή «γλώσσα συνεργασίας» την οποία πρέπει να δέχονται όλες οι εποπτικές αρχές για εισερχόμενες ή εξερχόμενες πληροφορίες. Σε περίπτωση ένδικων μέσων, η εποπτική αρχή κατά της οποίας ασκείται ένδικο μέσο θα πρέπει να έχει το καθήκον να μεταφράζει όλα τα σχετικά έγγραφα στις αποδεκτές γλώσσες.*

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(6) Κάθε καταγγελία την οποία χειρίζεται εποπτική αρχή δυνάμει του άρθρου 57 παράγραφος 1 στοιχείο στ) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 πρέπει να διερευνάται με τη δέουσα επιμέλεια στην έκταση που απαιτείται έχοντας υπόψη ότι η καθημερινή χρήση των εξουσιών της από την εποπτική αρχή πρέπει να είναι **κατάλληλη, αναγκαία και** αναλογική προκειμένου να διασφαλίζεται συμμόρφωση με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679. **Απόκειται στη διακριτική ευχέρεια κάθε αρμόδιας αρχής να αποφασίσει την έκταση στην οποία θα**

(6) Κάθε καταγγελία την οποία χειρίζεται εποπτική αρχή δυνάμει του άρθρου 57 παράγραφος 1 στοιχείο στ) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 πρέπει να διερευνάται με τη δέουσα επιμέλεια στην έκταση που απαιτείται έχοντας υπόψη ότι η καθημερινή χρήση των εξουσιών της από την εποπτική αρχή πρέπει να είναι **αποτελεσματική, αναλογική και αποτρεπτική** προκειμένου να διασφαλίζεται συμμόρφωση με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679. Όταν αξιολογούν την κατάλληλη έκταση μιας έρευνας, στόχος των εποπτικών αρχών θα

*πρέπει να διευρυνθεί μια καταγγελία. Όταν αξιολογούν την κατάλληλη έκταση μιας έρευνας, στόχος των εποπτικών αρχών θα πρέπει να είναι η επίλυση της υπόθεσης με ικανοποιητικό τρόπο για τον καταγγέλλοντα, κάτι το οποίο **ενδέχεται να μην απαιτεί κατ' ανάγκη διεξοδική** διερεύνηση όλων των **ενδεχόμενων** νομικών και πραγματικών στοιχείων που ανακύπτουν από την καταγγελία, **πλην όμως εξασφαλίζει** αποτελεσματική και **ταχεία** αποκατάσταση για τον καταγγέλλοντα. **Η αξιολόγηση της έκτασης των απαιτούμενων ερευνητικών μέτρων μπορεί να λαμβάνει υπόψη τη σοβαρότητα της εικαζόμενης παράβασης, τον συστημικό ή επαναλαμβανόμενο χαρακτήρα της ή το γεγονός, ενδεχομένως, ότι ο καταγγέλλων άσκησε επίσης τα δικαιώματά του** δυνάμει του άρθρου 79 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.*

*πρέπει να είναι η επίλυση της υπόθεσης με ικανοποιητικό τρόπο για τον καταγγέλλοντα, κάτι το οποίο **απαιτεί** τη διερεύνηση όλων των σχετικών νομικών και πραγματικών στοιχείων που ανακύπτουν από την καταγγελία, **ώστε να διασφαλίζεται ότι μπορεί να ληφθεί απόφαση από κοινού και ότι μπορεί να παρασχεθεί γρήγορα** αποτελεσματική **προσφυγή** στον καταγγέλλοντα. **Με την επιφύλαξη της ανάγκης παροχής ικανοποιητικής λύσης** στον καταγγέλλοντα **εντός σύντομου χρονικού διαστήματος, οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να διερευνούν σε βαθμό που να τους επιτρέπει να βεβαιώνονται για το κατά πόσον μια καταγγελία είναι ενδεικτική σοβαρότερων ή συστημικών παραβάσεων. Ο σχεδιασμός της διαδικασίας είναι σημαντικός για την εξασφάλιση ταχέων αποτελεσμάτων. Οι εποπτικές αρχές δεν θα πρέπει να αναφέρονται στα δικαιώματα που απορρέουν από το άρθρο 79 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ως λόγο για τον περιορισμό της έρευνας μιας καταγγελίας. Για να διασφαλιστεί η συμμόρφωση με το άρθρο 47 του Χάρτη, ο χειρισμός μιας καταγγελίας θα πρέπει πάντα να οδηγεί σε απόφαση δεκτική προσφυγής. Οι καταγγελίες δεν θα πρέπει να περατώνονται ή με άλλο τρόπο να ολοκληρώνονται χωρίς απόφαση που να υπόκειται σε δικαστικό έλεγχο, εκτός αν αποσύρονται.***

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(7) Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να παρέχει στην εποπτική **αρχή** στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία **τις αναγκαίες πληροφορίες σχετικά με την πρόοδο της έρευνας προκειμένου να**

Τροπολογία

(7) Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να παρέχει στις εποπτικές **αρχές άμεση εξ αποστάσεως πρόσβαση σε κοινό φάκελο της υπόθεσης που διαθέτει όλα τα σχετικά έγγραφα της υπόθεσης,**

παρέχονται ενημερώσεις στον καταγγέλλοντα.

συμπεριλαμβανομένων όλων των εσωτερικών ή εμπιστευτικών πληροφοριών, καθώς και μετάφραση όλων των εγγράφων στη γλώσσα συνεργασίας. Επιπλέον, η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να ενημερώνει ενεργά τις άλλες εποπτικές αρχές σχετικά με σημαντικές αλλαγές που ενδέχεται να απαιτούν άμεση δράση ή μεγαλύτερη προσοχή. Ο καθορισμός σαφών και αποτελεσματικών διαδικασιών για τον χειρισμό καταγγελιών σε διασυνοριακές υποθέσεις είναι αναγκαίος καθώς η καταγγελία μπορεί να εξεταστεί από εποπτική αρχή διαφορετική από εκείνη στην οποία υποβλήθηκε.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(8) Η αρμόδια εποπτική αρχή θα πρέπει να παρέχει στον *καταγγέλλοντα* πρόσβαση στα *έγγραφα βάσει των οποίων η εποπτική αρχή κατέληξε σε προκαταρκτικό συμπέρασμα περί πλήρους ή μερικής απόρριψης της καταγγελίας.*

Τροπολογία

(8) Η αρμόδια εποπτική αρχή θα πρέπει να παρέχει *στα μέρη εξ αποστάσεως* πρόσβαση στον *κοινό φάκελο της υπόθεσης, αλλά ενδέχεται να περιορίσει το δικαίωμα αυτό της πρόσβασης σε ορισμένες περιπτώσεις. Η πρόσβαση αυτή θα πρέπει να επιτρέπει τη χρήση πραγματικής δικαστικής προσφυγής σύμφωνα με το άρθρο 47 του Χάρτη της ΕΕ.*

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(9) Προκειμένου οι εποπτικές αρχές να τερματίζουν ταχέως τις παραβάσεις του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και να παρέχουν ταχέως λύση στους

Τροπολογία

(9) Προκειμένου οι εποπτικές αρχές να τερματίζουν ταχέως τις παραβάσεις του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και να παρέχουν ταχέως λύση στους

καταγγέλλοντες, οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να επιδιώκουν, όπου ενδείκνυται, την επίλυση καταγγελιών μέσω φιλικού διακανονισμού. Το γεγονός ότι μεμονωμένη καταγγελία επιλύθηκε μέσω φιλικού διακανονισμού δεν εμποδίζει την αρμόδια εποπτική αρχή να κινήσει αυτεπαγγέλτως διαδικασία, για παράδειγμα σε περίπτωση συστημικών ή επαναλαμβανόμενων παραβάσεων του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

καταγγέλλοντες, οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να είναι σε θέση να επιδιώκουν, όπου ενδείκνυται, την επίλυση καταγγελιών μέσω φιλικού διακανονισμού **μεταξύ των μερών. Οι εποπτικές αρχές δεν θα πρέπει να εξαρτούν τον χειρισμό μιας καταγγελίας από τη συμμετοχή σε διαδικασία φιλικού διακανονισμού. Οι διακανονισμοί θα πρέπει να μπορούν να λάβουν τη μορφή σύμβασης μεταξύ των μερών βάσει του εφαρμοστέου δικαίου, αλλά θα πρέπει να δεσμεύουν τις αρχές.** Το γεγονός ότι μεμονωμένη καταγγελία επιλύθηκε μέσω φιλικού διακανονισμού δεν εμποδίζει την αρμόδια εποπτική αρχή να κινήσει αυτεπαγγέλτως διαδικασία, για παράδειγμα σε περίπτωση συστημικών ή επαναλαμβανόμενων παραβάσεων του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. **Ωστόσο, μια τέτοια δυνατότητα αυτεπάγγελτης διαδικασίας δεν θα πρέπει να χρησιμοποιείται για την αναβολή της λήψης αποφάσεων επί καταγγελιών.**

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(10) Προκειμένου να διασφαλίζεται η αποτελεσματική λειτουργία των μηχανισμών συνεργασίας και συνεκτικότητας του κεφαλαίου VII του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, είναι σημαντικό οι διασυννοριακές υποθέσεις να επιλύονται εγκαίρως και σε πνεύμα καλόπιστης και αποτελεσματικής συνεργασίας στο οποίο στηρίζεται το άρθρο 60 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να ασκεί την αρμοδιότητά της σε πλαίσιο στενής συνεργασίας με τις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές. Ομοίως, οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές θα πρέπει να συμμετέχουν ενεργά στην έρευνα σε πρώιμο στάδιο με σκοπό την

Τροπολογία

(10) Προκειμένου να διασφαλίζεται η αποτελεσματική λειτουργία των μηχανισμών συνεργασίας και συνεκτικότητας του κεφαλαίου VII του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, είναι σημαντικό οι διασυννοριακές υποθέσεις να επιλύονται εγκαίρως και σε πνεύμα καλόπιστης και αποτελεσματικής συνεργασίας στο οποίο στηρίζεται το άρθρο 60 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να ασκεί την αρμοδιότητά της σε πλαίσιο στενής συνεργασίας με τις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές. Ομοίως, οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές θα πρέπει να συμμετέχουν ενεργά στην έρευνα σε πρώιμο στάδιο με σκοπό την

επίτευξη συναίνεσης, κάνοντας πλήρη χρήση των εργαλείων που προβλέπονται στον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679.

επίτευξη συναίνεσης, κάνοντας πλήρη χρήση των εργαλείων που προβλέπονται στον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679. **Αυτό θα πρέπει να συνάδει με τον μηχανισμό «μίας στάσης» του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και να εγγυάται, κατά περίπτωση, τη μη διακριτική μεταχείριση των μερών, την ασφάλεια δικαίου και την ανεξαρτησία της έκδοσης αποφάσεων από τις εποπτικές αρχές.**

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(11) Είναι ιδιαίτερα σημαντικό οι εποπτικές αρχές να επιτυγχάνουν συναίνεση σχετικά με βασικές πτυχές της έρευνας όσο το δυνατόν νωρίτερα και πριν από **την κοινοποίηση των ισχυρισμών στα ερευνώμενα μέρη και** την έκδοση του σχεδίου απόφασης που αναφέρεται στο άρθρο 60 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, ώστε να μειώνεται ο αριθμός των υποθέσεων που υποβάλλονται στον μηχανισμό επίλυσης διαφορών του άρθρου 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και να διασφαλίζεται τελικώς η ταχεία επίλυση των διασυνοριακών υποθέσεων.

Τροπολογία

(11) Είναι ιδιαίτερα σημαντικό οι εποπτικές αρχές να επιτυγχάνουν συναίνεση σχετικά με βασικές πτυχές της **υπόθεσης, μέσω της σύνοψης βασικών ζητημάτων και σχολίων επί της σύνοψης,** όσο το δυνατόν νωρίτερα και πριν από την έκδοση του σχεδίου απόφασης που αναφέρεται στο άρθρο 60 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, ώστε να μειώνεται ο αριθμός των υποθέσεων που υποβάλλονται στον μηχανισμό επίλυσης διαφορών του άρθρου 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και να διασφαλίζεται τελικώς η ταχεία επίλυση των διασυνοριακών υποθέσεων.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(12) Η συνεργασία των εποπτικών αρχών θα πρέπει να βασίζεται σε ανοικτό διάλογο ο οποίος παρέχει στις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές τη δυνατότητα να ασκήσουν ουσιαστική επιρροή στην πορεία της έρευνας μέσω

Τροπολογία

(12) Η συνεργασία των εποπτικών αρχών θα πρέπει να βασίζεται σε ανοικτό διάλογο ο οποίος παρέχει στις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές τη δυνατότητα να ασκήσουν ουσιαστική επιρροή στην πορεία της έρευνας μέσω

ανταλλαγής των εμπειριών και των απόψεών τους με την επικεφαλής εποπτική αρχή, **λαμβάνοντας δεόντως υπόψη τη διακριτική ευχέρεια που διαθέτει κάθε εποπτική αρχή, μεταξύ άλλων κατά την αξιολόγηση της κατάλληλης έκτασης διερεύνησης μιας υπόθεσης, και τις διαφορετικές παραδόσεις των κρατών μελών. Για τον σκοπό αυτόν, η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να παρέχει στις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές** σύνοψη βασικών ζητημάτων στην οποία παρουσιάζεται η προκαταρκτική άποψή της σχετικά με τα κύρια ζητήματα της έρευνας. Η σύνοψη βασικών ζητημάτων θα πρέπει να παρέχεται μεν σε αρκετά πρώιμο στάδιο, ώστε να καθίσταται δυνατή η αποτελεσματική συμμετοχή των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών, **αλλά συγχρόνως σε στάδιο κατά το οποίο οι απόψεις της επικεφαλής εποπτικής αρχής είναι επαρκώς κατασταλαγμένες.** Οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να υποβάλλουν παρατηρήσεις σχετικά με **ευρύ φάσμα ζητημάτων, όπως το πεδίο της έρευνας και ο προσδιορισμός πολύπλοκων πραγματικών και νομικών εκτιμήσεων. Δεδομένου ότι το πεδίο της έρευνας καθορίζει τα ζητήματα τα οποία πρέπει να διερευνηθούν από την επικεφαλής εποπτική αρχή, οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να επιδιώκουν την επίτευξη συναίνεσης σχετικά με το πεδίο της έρευνας όσο το δυνατόν νωρίτερα.**

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(13) Προς όφελος της αποτελεσματικής και χωρίς αποκλεισμούς συνεργασίας όλων των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών και της επικεφαλής εποπτικής αρχής, **οι παρατηρήσεις** των ενδιαφερόμενων

ανταλλαγής των εμπειριών και των απόψεών τους με την επικεφαλής εποπτική αρχή. Η εποπτική αρχή **στην οποία έχει υποβληθεί καταγγελία ή η οποία ζητεί αυτεπάγγελτη ενέργεια μπορεί να παρέχει** στην επικεφαλής εποπτική αρχή σύνοψη βασικών ζητημάτων στην οποία παρουσιάζεται η προκαταρκτική άποψη της σχετικά με τα κύρια ζητήματα της έρευνας. **Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να συντάσσει τελική περίληψη των βασικών ζητημάτων. Η περίληψη των βασικών ζητημάτων θα πρέπει να αποτελεί μέρος του κοινού φακέλου της υπόθεσης και θα πρέπει να αποτελεί ένα ζωντανό έγγραφο που επικαιροποιείται από την επικεφαλής εποπτική αρχή κατά τη διάρκεια της διαδικασίας.** Η σύνοψη βασικών ζητημάτων θα πρέπει να παρέχεται σε αρκετά πρώιμο στάδιο, ώστε να καθίσταται δυνατή η αποτελεσματική συμμετοχή των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών. Οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να υποβάλλουν παρατηρήσεις σχετικά με **τυχόν επικαιροποίηση της περίληψης βασικών ζητημάτων. Οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να είναι σε θέση να εγείρουν οποιαδήποτε διαφορά με το ΕΣΠΑ.** Οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να επιδιώκουν την επίτευξη συναίνεσης σχετικά με το πεδίο της έρευνας όσο το δυνατόν νωρίτερα.

Τροπολογία

(13) Προς όφελος της αποτελεσματικής και χωρίς αποκλεισμούς συνεργασίας όλων των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών και της επικεφαλής εποπτικής αρχής, **τα έγγραφα που υποβάλλονται από τις**

εποπτικών αρχών θα πρέπει να είναι περιεκτικές και διατυπωμένες με επαρκή σαφήνεια και ακρίβεια ώστε να είναι ευχερώς κατανοητές από όλες τις εποπτικές αρχές. Τα νομικά επιχειρήματα θα πρέπει να ομαδοποιούνται διά παραπομπής στο τμήμα της σύνοψης βασικών ζητημάτων το οποίο αφορούν. **Οι παρατηρήσεις των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών μπορούν να συμπληρώνονται με πρόσθετα έγγραφα. Ωστόσο, η απλή παραπομπή, στις παρατηρήσεις ενδιαφερόμενης εποπτικής αρχής, σε συμπληρωματικά έγγραφα δεν μπορεί να αντισταθμίσει την έλλειψη ουσιωδών νομικών ή πραγματικών επιχειρημάτων που θα πρέπει να περιλαμβάνονται στις παρατηρήσεις. Τα βασικά νομικά και πραγματικά στοιχεία των οποίων γίνεται επίκληση στα εν λόγω έγγραφα θα πρέπει να αναφέρονται, τουλάχιστον σε συνοπτική μορφή, με συνεκτικό και κατανοητό τρόπο στις ίδιες τις παρατηρήσεις.**

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(14) Υποθέσεις στις οποίες δεν τίθενται αμφιλεγόμενα ζητήματα δεν απαιτούν εκτενείς συζητήσεις μεταξύ εποπτικών αρχών προκειμένου να επιτευχθεί συναίνεση και θα μπορούσαν, επομένως, να διεκπεραιωθούν με μεγαλύτερη ταχύτητα. Όταν καμία από τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν υποβάλλει παρατηρήσεις σχετικά με τη σύνοψη βασικών ζητημάτων, η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να κοινοποιεί εντός εννέα μηνών τα **προκαταρκτικά πορίσματα που προβλέπονται στο άρθρο 14.**

ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές **και τα μέρη** θα πρέπει να είναι περιεκτικά και διατυπωμένα με επαρκή σαφήνεια και ακρίβεια ώστε να είναι ευχερώς κατανοητά από όλες τις εποπτικές αρχές. **Επομένως, οι εποπτικές αρχές μπορούν να περιορίζουν τη διάρκεια των υποβολών των μερών.** Τα νομικά επιχειρήματα θα πρέπει να ομαδοποιούνται διά παραπομπής στο τμήμα της σύνοψης βασικών ζητημάτων το οποίο αφορούν. .

Τροπολογία

(14) Υποθέσεις στις οποίες δεν τίθενται αμφιλεγόμενα ζητήματα (**μη αμφισβητούμενες υποθέσεις**) δεν απαιτούν εκτενείς συζητήσεις μεταξύ εποπτικών αρχών προκειμένου να επιτευχθεί συναίνεση και θα μπορούσαν, επομένως, να διεκπεραιωθούν με μεγαλύτερη ταχύτητα. Όταν καμία από τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν υποβάλλει παρατηρήσεις σχετικά με τη σύνοψη βασικών ζητημάτων, η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να κοινοποιεί το **σχέδιο απόφασης εντός τριών μηνών από τ λήψη της καταγγελίας.**

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(15) Οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να αξιοποιούν κάθε αναγκαίο μέσο για την επίτευξη συναίνεσης σε πνεύμα καλόπιστης και αποτελεσματικής συνεργασίας. Επομένως, σε περίπτωση διάστασης απόψεων μεταξύ των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών και της επικεφαλής εποπτικής αρχής σχετικά με το πεδίο *έρευνας που βασίζεται σε καταγγελία, συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 η παράβαση των οποίων θα διερευνηθεί, ή εάν οι παρατηρήσεις των* ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών *αφορούν σημαντική αλλαγή στην πολύπλοκη νομική ή τεχνολογική εκτίμηση, η ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή* θα πρέπει να *χρησιμοποιεί τα εργαλεία που προβλέπονται στα άρθρα 61 και 62 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.*

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(16) *Εάν η χρήση των εν λόγω εργαλείων δεν παρέχει στις εποπτικές αρχές τη δυνατότητα επίτευξης συναίνεσης σχετικά με το πεδίο έρευνας που βασίζεται σε καταγγελία, η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να ζητεί την έκδοση επείγουσας δεσμευτικής απόφασης από το ΕΣΠΑ δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Για τον σκοπό αυτόν, η*

Τροπολογία

(15) Οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να αξιοποιούν κάθε αναγκαίο μέσο για την επίτευξη συναίνεσης σε πνεύμα καλόπιστης και αποτελεσματικής συνεργασίας. Επομένως, σε περίπτωση διάστασης απόψεων μεταξύ των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών και της επικεφαλής εποπτικής αρχής σχετικά με το πεδίο *ή τα διαδικαστικά ζητήματα μιας υπόθεσης, οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να εγείρουν ταχέως το ζήτημα στο ΕΣΠΑ. Το ΕΣΠΑ θα πρέπει να προβαίνει στις αναγκαίες διαδικαστικές διαπιστώσεις. Το ΕΣΠΑ και οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να προσπαθήσουν να ολοκληρώσουν τις εν εξελίξει διαδικασίες το συντομότερο δυνατόν. Η επικεφαλής εποπτική αρχή ή μία από τις* ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές θα πρέπει *επίσης να είναι σε θέση να ζητήσει επείγουσα δεσμευτική απόφαση του ΕΣΠΑ χωρίς να έχει υποβληθεί αίτημα* βάσει των άρθρων 61 ή 62.

διαγράφεται

Τροπολογία

απαίτηση επείγοντος χαρακτήρα θα πρέπει να τεκμαίρεται. Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να αντλεί κατάλληλα συμπεράσματα από την επείγουσα δεσμευτική απόφαση του ΕΣΠΑ για τους σκοπούς των προκαταρκτικών πορισμάτων. Η επείγουσα δεσμευτική απόφαση του ΕΣΠΑ δεν μπορεί να προδικάζει την έκβαση της έρευνας της επικεφαλής εποπτικής αρχής ή να εμποδίζει την αποτελεσματική άσκηση των δικαιωμάτων ακρόασης των ερευνώμενων μερών. Ειδικότερα, το ΕΣΠΑ δεν θα πρέπει να επεκτείνει, με δική του πρωτοβουλία, το πεδίο της έρευνας.

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(17) Προκειμένου να παρέχεται στον καταγγέλλοντα η δυνατότητα άσκησης του δικαιώματός του πραγματικής δικαστικής προσφυγής δυνάμει του άρθρου 78 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, **η εποπτική αρχή που απορρίπτει στο σύνολό της ή εν μέρει** μια καταγγελία θα πρέπει να **εκδίδει προς τούτο** απόφαση η οποία μπορεί να προσβληθεί ενώπιον εθνικού δικαστηρίου.

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(18) **Οι καταγγέλλοντες θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να εκφράσουν την άποψή τους πριν από την έκδοση απόφασης που τους θίγει. Ως εκ τούτου,**

Τροπολογία

(17) Προκειμένου να παρέχεται στον καταγγέλλοντα η δυνατότητα άσκησης του δικαιώματός του πραγματικής δικαστικής προσφυγής δυνάμει του άρθρου 78 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, **ο χειρισμός κάθε** καταγγελίας θα πρέπει να **οδηγεί πάντα σε** απόφαση η οποία μπορεί να προσβληθεί ενώπιον εθνικού δικαστηρίου.

Τροπολογία

διαγράφεται

σε περίπτωση πλήρους ή μερικής απόρριψης καταγγελίας σε διασυνοριακή υπόθεση, ο καταγγέλλων θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να γνωστοποιήσει τις απόψεις του πριν από την υποβολή σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή πριν από την έκδοση δεσμευτικής απόφασης του ΕΣΠΑ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Ο καταγγέλλων μπορεί να ζητήσει πρόσβαση στο μη εμπιστευτικό κείμενο των εγγράφων στα οποία βασίζεται η απόφαση πλήρους ή μερικής απόρριψης της καταγγελίας.

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(19) Πρέπει να αποσαφηνιστεί η κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ της επικεφαλής εποπτικής αρχής και της εποπτικής αρχής στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία σε περίπτωση απόρριψης καταγγελίας σε διασυνοριακή υπόθεση. Καθώς αποτελεί το σημείο επαφής του καταγγέλλοντος κατά τη διάρκεια της έρευνας, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία θα πρέπει να **ζητεί την άποψη του καταγγέλλοντος σχετικά με την προτεινόμενη απόρριψη της καταγγελίας και θα πρέπει να είναι** υπεύθυνη για κάθε επικοινωνία με τον καταγγέλλοντα. Κάθε τέτοια επικοινωνία θα πρέπει να κοινοποιείται στην επικεφαλής εποπτική αρχή. Δεδομένου ότι, δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφοι 8 και 9 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία είναι υπεύθυνη για την έκδοση

Τροπολογία

(19) Πρέπει να αποσαφηνιστεί η κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ της επικεφαλής εποπτικής αρχής και της εποπτικής αρχής στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία σε περίπτωση απόρριψης καταγγελίας σε διασυνοριακή υπόθεση. Καθώς αποτελεί το σημείο επαφής του καταγγέλλοντος κατά τη διάρκεια της έρευνας, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία θα πρέπει να είναι υπεύθυνη για κάθε επικοινωνία με τον καταγγέλλοντα. Κάθε τέτοια επικοινωνία θα πρέπει να κοινοποιείται στην επικεφαλής εποπτική αρχή. Δεδομένου ότι, δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφοι 8 και 9 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία είναι υπεύθυνη για την έκδοση της τελικής απόφασης απόρριψης της καταγγελίας, **σε συμμόρφωση με το εθνικό δικονομικό της**

της τελικής απόφασης απόρριψης της καταγγελίας, η εν λόγω εποπτική αρχή θα πρέπει να είναι επίσης υπεύθυνη για την κατάρτιση του σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

δίκαιο, η εν λόγω εποπτική αρχή θα πρέπει επίσης να συμμετέχει από την επικεφαλής εποπτική αρχή στην κατάρτιση του σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3, καθώς και κάθε τελικής απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφοι 7 έως 9 του κανονισμού (ΕΕ)2016/679.

Τροπολογία 28

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 21

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(21) Για την αποτελεσματική προστασία του δικαιώματος χρηστής διοίκησης και των δικαιωμάτων άμυνας, τα οποία κατοχυρώνονται στον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: **Χάρτης**), συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος κάθε προσώπου να τύχει ακρόασης πριν από τη λήψη οποιουδήποτε μέτρου που θα το θίγει, είναι σημαντικό να προβλεφθούν σαφείς κανόνες για την άσκηση του συγκεκριμένου δικαιώματος.

Τροπολογία

(21) Για την αποτελεσματική προστασία του δικαιώματος χρηστής διοίκησης και των δικαιωμάτων άμυνας, τα οποία κατοχυρώνονται στον Χάρτη, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος κάθε προσώπου να τύχει ακρόασης πριν από τη λήψη οποιουδήποτε μέτρου που θα το θίγει, είναι σημαντικό να προβλεφθούν σαφείς κανόνες για την άσκηση του συγκεκριμένου δικαιώματος **από όλα τα μέρη που εμπλέκονται στην υπόθεση. Κάθε μέρος έχει το δικαίωμα να αρνηθεί το δικαίωμα ακρόασης.**

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 22

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(22) Οι κανόνες σχετικά με τη διοικητική διαδικασία που εφαρμόζουν οι εποπτικές αρχές όταν επιβάλλουν τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι τα **ερευνώμενα** μέρη έχουν πραγματικά τη δυνατότητα να γνωστοποιήσουν την άποψή τους σχετικά με την αλήθεια και τη σημασία των πραγματικών περιστατικών, των

Τροπολογία

(22) Οι κανόνες σχετικά με τη διοικητική διαδικασία που εφαρμόζουν οι εποπτικές αρχές όταν επιβάλλουν τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι τα μέρη έχουν πραγματικά **το δικαίωμα ακρόασης και** τη δυνατότητα να γνωστοποιήσουν την άποψή τους σχετικά με την αλήθεια και τη σημασία των πραγματικών περιστατικών,

ενστάσεων και των περιστάσεων που η εποπτική αρχή πρόβαλε καθ' όλη τη διαδικασία, ώστε να μπορούν με τον τρόπο αυτόν να ασκήσουν τα δικαιώματά τους άμυνας. Στα προκαταρκτικά πορίσματα περιγράφεται η προκαταρκτική θέση σχετικά με την εικαζόμενη παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 μετά την έρευνα. Επομένως, τα προκαταρκτικά πορίσματα συνιστούν ουσιώδη διαδικαστική εγγύηση η οποία διασφαλίζει τον σεβασμό του δικαιώματος ακρόασης. Τα *ερευνώμενα* μέρη θα πρέπει να λαμβάνουν τα απαιτούμενα έγγραφα για την αποτελεσματική *άμυνά τους και* την υποβολή παρατηρήσεων σχετικά με *τους ισχυρισμούς που προβάλλονται εναντίον τους*, μέσω της παροχής πρόσβασης στον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(23) *Τα προκαταρκτικά πορίσματα καθορίζουν το πεδίο της έρευνας και, επομένως, την εμβέλεια κάθε μελλοντικής τελικής απόφασης [ενδεχομένως, ληφθείσας βάσει δεσμευτικής απόφασης που εκδίδεται από το ΕΣΠΔ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679], αποδέκτης της οποίας μπορεί να είναι υπεύθυνοι επεξεργασίας ή εκτελούντες την επεξεργασία.* Τα προκαταρκτικά πορίσματα θα πρέπει να διατυπώνονται κατά τρόπο ο οποίος, ακόμη και αν είναι λιτός, είναι επαρκώς σαφής ώστε τα *ερευνώμενα* να μπορούν να προσδιορίσουν δεόντως τη φύση της εικαζόμενης παράβασης του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Η υποχρέωση παροχής στα *ερευνώμενα* μέρη κάθε αναγκαίας πληροφορίας ώστε να μπορούν να *υπερασπιστούν δεόντως τον εαυτό τους*

των ενστάσεων και των περιστάσεων που η εποπτική αρχή πρόβαλε καθ' όλη τη διαδικασία, ώστε να μπορούν με τον τρόπο αυτόν να ασκήσουν τα δικαιώματά τους άμυνας. Στα προκαταρκτικά πορίσματα περιγράφεται η προκαταρκτική θέση σχετικά με την εικαζόμενη παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 μετά την έρευνα. Επομένως, τα προκαταρκτικά πορίσματα συνιστούν ουσιώδη διαδικαστική εγγύηση η οποία διασφαλίζει τον σεβασμό του δικαιώματος ακρόασης. Τα μέρη θα πρέπει να λαμβάνουν *όλα τα απαιτούμενα* έγγραφα για την αποτελεσματική υποβολή παρατηρήσεων για *ζητήματα που σχετίζονται με την έρευνα*, μέσω της παροχής πρόσβασης στον *κοινό* φάκελο *της υπόθεσης*.

Τροπολογία

(23) Τα προκαταρκτικά πορίσματα θα πρέπει να διατυπώνονται κατά τρόπο ο οποίος, ακόμη και αν είναι λιτός, είναι επαρκώς σαφής ώστε τα μέρη να μπορούν να προσδιορίσουν δεόντως τη φύση της εικαζόμενης παράβασης του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Η υποχρέωση παροχής στα μέρη κάθε αναγκαίας για το δικαίωμα *ακρόασής* τους πληροφορίας εκπληρώνεται εάν στην τελική απόφαση λαμβάνονται υπόψη μόνον πραγματικά περιστατικά σε σχέση με τα οποία τα μέρη είχαν τη δυνατότητα να γνωστοποιήσουν την άποψή τους. Ωστόσο, δεν απαιτείται η τελική απόφαση της επικεφαλής εποπτικής αρχής να αναπαράγει οπωσδήποτε τα προκαταρκτικά πορίσματα. Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να μπορεί να λάβει υπόψη στην τελική απόφαση τις παρατηρήσεις των μερών σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα και, κατά

εκπληρώνεται εάν στην τελική απόφαση **δεν αναφέρεται ότι τα ερευνώμενα μέρη διέπραξαν παραβάσεις διαφορετικές από τις αναφερόμενες στα προκαταρκτικά πορίσματα**, λαμβάνονται δε υπόψη μόνον πραγματικά περιστατικά σε σχέση με τα οποία τα **ερευνώμενα** μέρη είχαν τη δυνατότητα να γνωστοποιήσουν την άποψή τους. Ωστόσο, δεν απαιτείται η τελική απόφαση της επικεφαλής εποπτικής αρχής να αναπαράγει οπωσδήποτε τα προκαταρκτικά πορίσματα. Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να μπορεί να λάβει υπόψη στην τελική απόφαση τις παρατηρήσεις των **ερευνώμενων** μερών σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα και, κατά περίπτωση, το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και την απόφαση δυνάμει του **άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α)** με την οποία επιλύεται η διαφορά μεταξύ των εποπτικών αρχών. Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να μπορεί να διενεργεί τη δική της εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών και των νομικών χαρακτηρισμών που προβάλλουν τα **ερευνώμενα** μέρη προκειμένου είτε να μην λάβει υπόψη τις ενστάσεις, όταν η εποπτική αρχή κρίνει ότι είναι αβάσιμες, είτε να συμπληρώσει και να αναδιατυπώσει τα επιχειρήματά της, τόσο πραγματικά και νομικά, προς στήριξη των ενστάσεων τις οποίες λαμβάνει υπόψη. **Για παράδειγμα, η συνεκτίμηση επιχειρήματος το οποίο πρόβαλε ερευνώμενο μέρος κατά τη διάρκεια της διοικητικής διαδικασίας, χωρίς να παρασχεθεί σε αυτό η δυνατότητα να διατυπώσει τη γνώμη του συναφώς πριν από την έκδοση της τελικής απόφασης, δεν μπορεί να συνιστά καθεαυτήν προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας.**

περίπτωση, το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και την απόφαση **του ΕΣΠΑ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α)** του εν λόγω **κανονισμού** με την οποία επιλύεται η διαφορά μεταξύ των εποπτικών αρχών. Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να μπορεί να διενεργεί τη δική της εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών και των νομικών χαρακτηρισμών που προβάλλουν τα μέρη προκειμένου είτε να μην λάβει υπόψη τις ενστάσεις, όταν η εποπτική αρχή κρίνει ότι είναι αβάσιμες, είτε να συμπληρώσει και να αναδιατυπώσει τα επιχειρήματά της, τόσο πραγματικά και νομικά, προς στήριξη των ενστάσεων τις οποίες λαμβάνει υπόψη.

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 24

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(24) Τα *ερευνώμενα* μέρη θα πρέπει να έχουν δικαίωμα ακρόασης πριν από την υποβολή αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή την έκδοση δεσμευτικής απόφασης από το ΕΣΠΔ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 25

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(25) Οι καταγγέλλοντες θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να συμμετάσχουν στη διαδικασία που κινεί εποπτική αρχή με σκοπό τον προσδιορισμό ή την αποσαφήνιση ζητημάτων σχετικών με δυνητική παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Το γεγονός ότι εποπτική αρχή έχει ήδη ξεκινήσει έρευνα σχετικά με το αντικείμενο της καταγγελίας ή θα χειριστεί την καταγγελία στο πλαίσιο έρευνας κινηθείσας αυτεπαγγέλτως κατόπιν παραλαβής της καταγγελίας δεν αποκλείει τον χαρακτηρισμό του υποκειμένου των δεδομένων ως καταγγέλλοντος. ***Ωστόσο, η έρευνα, από εποπτική αρχή, ενδεχόμενης παράβασης του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 από υπεύθυνο επεξεργασίας ή εκτελούντα την επεξεργασία δεν συνιστά διαδικασία εκατέρωθεν ακρόασης μεταξύ του καταγγέλλοντος και των ερευνώμενων μερών. Πρόκειται για διαδικασία κινηθείσα από εποπτική αρχή, ιδία πρωτοβουλία ή βάσει καταγγελίας, κατά την άσκηση των καθηκόντων της βάσει***

Τροπολογία

(24) Τα μέρη θα πρέπει να έχουν δικαίωμα ακρόασης ***σε κατάλληλα στάδια της διαδικασίας, ιδίως*** πριν από την υποβολή αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή την έκδοση δεσμευτικής απόφασης από το ΕΣΠΔ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία

(25) Οι καταγγέλλοντες θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να συμμετάσχουν στη διαδικασία που κινεί εποπτική αρχή με σκοπό τον προσδιορισμό ή την αποσαφήνιση ζητημάτων σχετικών με δυνητική παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Το γεγονός ότι εποπτική αρχή έχει ήδη ξεκινήσει έρευνα σχετικά με το αντικείμενο της καταγγελίας ή θα χειριστεί την καταγγελία στο πλαίσιο έρευνας κινηθείσας αυτεπαγγέλτως κατόπιν παραλαβής της καταγγελίας δεν αποκλείει τον χαρακτηρισμό του υποκειμένου των δεδομένων ως καταγγέλλοντος.

του άρθρου 57 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Επομένως, τα ερευνώμενα μέρη και ο καταγγέλλων δεν βρίσκονται στην ίδια διαδικαστική θέση και ο δεύτερος δεν μπορεί να επικαλεστεί το δικαίωμα ακρόασης όταν η απόφαση δεν θίγει τη νομική θέση του. Η συμμετοχή του καταγγέλλοντος στη διαδικασία κατά των ερευνώμενων μερών δεν μπορεί να θίγει το δικαίωμα των εν λόγω μερών να τύχουν ακρόασης.

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 25 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(25α) Παρά το γεγονός ότι τα ερευνώμενα μέρη και ο καταγγέλλων δεν βρίσκονται στην ίδια διαδικαστική κατάσταση, υπάρχουν περιστάσεις υπό τις οποίες οι καταγγέλλοντες μπορεί να είναι σε θέση να προβάλουν επιχειρήματα και να προσκομίσουν αποδεικτικά στοιχεία κατά τη διάρκεια μιας έρευνας, τα οποία μπορεί να βοηθήσουν στην πρόοδο της έρευνας. Αυτό ισχύει ιδίως σε περιπτώσεις κατά τις οποίες ένας μη κερδοσκοπικός φορέας, ή μια μη κερδοσκοπική οργάνωση ή ένωση έχει υποβάλει καταγγελία εξ ονόματος του υποκειμένου των δεδομένων ή με δική του/της πρωτοβουλία δυνάμει του άρθρου 80 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να διευκολύνουν την ακρόαση των εν λόγω καταγγελλόντων σε όλα τα στάδια της έρευνας, συμπεριλαμβανομένων των αυτεπάγγελτων ερευνών, διατηρώντας παράλληλα την ανεξαρτησία τους.

Τροπολογία 34

**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 26**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(26) Θα πρέπει να παρέχεται στους καταγγέλλοντες η δυνατότητα να υποβάλλουν γραπτώς τις απόψεις τους επί των προκαταρκτικών πορισμάτων. Ωστόσο, οι καταγγέλλοντες δεν θα πρέπει να έχουν πρόσβαση σε επιχειρηματικά απόρρητα ή άλλες πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα που ανήκουν σε άλλους συμμετέχοντες στη διαδικασία. Οι καταγγέλλοντες δεν θα πρέπει να έχουν δικαίωμα γενικευμένης πρόσβασης στον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 35

**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 27**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(27) Όταν οι εποπτικές αρχές τάσσουν προθεσμίες σε **ερευνώμενα** μέρη **και σε καταγγέλλοντες** προκειμένου να υποβάλουν τις απόψεις τους σχετικά με προκαταρκτικά πορίσματα, οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την πολυπλοκότητα των ζητημάτων που τίθενται στα προκαταρκτικά πορίσματα, **ώστε να διασφαλίζεται ότι** τα ερευνώμενα μέρη και οι καταγγέλλοντες έχουν σε επαρκή βαθμό τη δυνατότητα να εκθέσουν με ουσιαστικό τρόπο τις απόψεις τους σχετικά με τα εν λόγω ζητήματα.

Τροπολογία

(27) Όταν οι εποπτικές αρχές τάσσουν προθεσμίες σε μέρη προκειμένου να υποβάλουν τις απόψεις τους σχετικά με προκαταρκτικά πορίσματα **και περιορίζουν την έκταση των παρατηρήσεών τους**, οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την πολυπλοκότητα των ζητημάτων που τίθενται στα προκαταρκτικά πορίσματα, **καθώς και τη δυνατότητα** των ερευνώμενων μερών και των καταγγελλόντων **να απαντήσουν ώστε να διασφαλίζεται ότι τα μέρη** έχουν σε επαρκή βαθμό τη δυνατότητα να εκθέσουν με ουσιαστικό τρόπο τις απόψεις τους σχετικά με τα εν λόγω ζητήματα. **Αυτό, ωστόσο, δεν θα πρέπει να οδηγεί σε αδικαιολόγητα μακρές διαδικασίες.**

Τροπολογία 36

**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 28**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(28) Η ανταλλαγή απόψεων πριν από την έκδοση σχεδίου απόφασης περιλαμβάνει ανοικτό διάλογο και εκτενή ανταλλαγή απόψεων κατά την οποία οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια επίτευξης συναίνεσης σχετικά με την περαιτέρω πορεία της έρευνας. Αντιστρόφως, η διαφωνία που διατυπώνεται σε σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η οποία καθιστά ενδεχόμενη την ανάγκη επίλυσης διαφορών μεταξύ εποπτικών αρχών βάσει του άρθρου 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και καθυστερεί την έκδοση τελικής απόφασης από την αρμόδια εποπτική αρχή, θα πρέπει να ανακύπτει στην εξαιρετική περίπτωση στην οποία οι εποπτικές αρχές αδυνατούν να επιτύχουν συναίνεση και στην οποία είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί συνεπής ερμηνεία του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Τέτοιες ενστάσεις θα πρέπει να προβάλλονται με φειδώ, όταν τίθεται ζήτημα συνεπούς επιβολής του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, δεδομένου ότι κάθε προβαλλόμενη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση αναβάλλει την αποκατάσταση για το υποκείμενο των δεδομένων. Δεδομένου ότι το πεδίο της έρευνας και τα σχετικά πραγματικά περιστατικά θα πρέπει να καθορίζονται πριν από την κοινοποίηση των προκαταρκτικών πορισμάτων, οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν θα πρέπει να θέτουν τέτοια ζητήματα σε σχετικές και αιτιολογικές ενστάσεις. Οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές μπορούν, ωστόσο, να θέτουν τα εν λόγω ζητήματα με τις παρατηρήσεις τους σχετικά με τη σύννομη βασικών ζητημάτων δυνάμει του άρθρου 9 παράγραφος 3, πριν από την κοινοποίηση

διαγράφεται

των προκαταρκτικών πορισμάτων στα ερευνώμενα μέρη.

Τροπολογία 37

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 29

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(29) Χάριν της αποτελεσματικής και χωρίς αποκλεισμούς ολοκλήρωσης της διαδικασίας επίλυσης διαφορών, στην οποία όλες οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να είναι σε θέση να διατυπώσουν τις απόψεις τους, και λαμβανομένων υπόψη των χρονικών περιορισμών στους οποίους υπόκειται η επίλυση διαφορών, η μορφή και η διάρθρωση των σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων θα πρέπει να πληρούν ορισμένες απαιτήσεις. Συνεπώς, οι σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις θα πρέπει να **περιορίζονται ως προς την έκτασή τους, θα πρέπει να** προσδιορίζουν με σαφήνεια τη διαφωνία με το σχέδιο απόφασης και θα πρέπει να διατυπώνονται με επαρκώς σαφή, συνεκτικό και ακριβή τρόπο.

Τροπολογία 38

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 30

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(30) Η πρόσβαση στον **διοικητικό** φάκελο προβλέπεται **στο πλαίσιο των δικαιωμάτων άμυνας και** του δικαιώματος χρηστής διοίκησης που κατοχυρώνονται στον Χάρτη. **Κατά την κοινοποίηση των προκαταρκτικών πορισμάτων,** θα πρέπει να παρέχεται στα *ερευνώμενα* μέρη πρόσβαση στον **διοικητικό** φάκελο και θα **πρέπει να τάσσεται προθεσμία για την υποβολή των γραπτών παρατηρήσεων**

Τροπολογία

(29) Χάριν της αποτελεσματικής και χωρίς αποκλεισμούς ολοκλήρωσης της διαδικασίας επίλυσης διαφορών, στην οποία όλες οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να είναι σε θέση να διατυπώσουν τις απόψεις τους, και λαμβανομένων υπόψη των χρονικών περιορισμών στους οποίους υπόκειται η επίλυση διαφορών, η μορφή και η διάρθρωση των σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων θα πρέπει να πληρούν ορισμένες απαιτήσεις. Συνεπώς, οι σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις θα πρέπει να προσδιορίζουν με σαφήνεια τη διαφωνία με το σχέδιο απόφασης και θα πρέπει να διατυπώνονται με επαρκώς σαφή, συνεκτικό και ακριβή τρόπο.

Τροπολογία

(30) Η πρόσβαση στον **κοινό φάκελο της υπόθεσης μπορεί να** προβλέπεται **στο πνεύμα** του δικαιώματος χρηστής διοίκησης που κατοχυρώνεται στον Χάρτη. Θα πρέπει να παρέχεται στα μέρη πρόσβαση στον **κοινό** φάκελο **της υπόθεσης. Η πρόσβαση των μερών στον κοινό φάκελο της υπόθεσης μπορεί να περιοριστεί κατόπιν αιτήματος διαδίκου για την προστασία των νομικώς**

τους σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα.

αναγνωρισμένων δικαιωμάτων τους ή των δικαιωμάτων τρίτων ή προς το δημόσιο συμφέρον. Ο περιορισμός αυτός πρέπει να είναι ανάλογος προς τα αντίστοιχα αναγνωρισμένα δικαιώματα τρίτων ή το επιδιωκόμενο δημόσιο συμφέρον.

Τροπολογία 39

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 31

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(31) Κατά την παροχή πρόσβασης στον **διοικητικό** φάκελο, οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να διασφαλίζουν την προστασία των επιχειρηματικών απορρήτων και άλλων πληροφοριών εμπιστευτικού χαρακτήρα. Η κατηγορία των άλλων πληροφοριών εμπιστευτικού χαρακτήρα περιλαμβάνει τις πληροφορίες που δεν συνιστούν επιχειρηματικά απόρρητα και μπορούν να θεωρούνται ως εμπιστευτικές καθόσον η δημοσιοποίησή τους θα έβλαπτε σημαντικά έναν υπεύθυνο επεξεργασίας, έναν εκτελούντα την επεξεργασία ή ένα φυσικό πρόσωπο. Οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να μπορούν να ζητούν από τα ερευνώμενα μέρη που υποβάλλουν ή υπέβαλαν έγγραφα ή δηλώσεις να προσδιορίζουν τις πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα.

Τροπολογία

(31) Κατά την παροχή πρόσβασης στον **κοινό** φάκελο **της υπόθεσης**, οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να διασφαλίζουν την προστασία των επιχειρηματικών απορρήτων και άλλων **νομικά προστατευόμενων** πληροφοριών εμπιστευτικού χαρακτήρα, **καθώς και την προστασία των πληροφοριών προς το δημόσιο συμφέρον σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο**. Η κατηγορία των άλλων πληροφοριών εμπιστευτικού χαρακτήρα περιλαμβάνει τις πληροφορίες που δεν συνιστούν επιχειρηματικά απόρρητα και μπορούν να θεωρούνται ως εμπιστευτικές καθόσον η δημοσιοποίησή τους θα έβλαπτε σημαντικά έναν υπεύθυνο επεξεργασίας, έναν εκτελούντα την επεξεργασία ή ένα φυσικό **ή νομικό** πρόσωπο. Οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να μπορούν να ζητούν από τα ερευνώμενα μέρη που υποβάλλουν ή υπέβαλαν έγγραφα ή δηλώσεις να προσδιορίζουν τις πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα **και να υποβάλουν μια μη εμπιστευτική εκδοχή**.

Τροπολογία 40

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 33

(33) Όταν ένα ζήτημα παραπέμπεται σε επίλυση διαφορών δυνάμει του άρθρου 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να παρέχει στο ΕΣΠΔ κάθε αναγκαία πληροφορία ώστε να είναι σε θέση να αξιολογεί το παραδεκτό των σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων και να λαμβάνει απόφαση δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Μόλις το ΕΣΠΔ παραλάβει όλα τα αναγκαία στοιχεία **που απαριθμούνται στο άρθρο 23, ο/η πρόεδρος** του ΕΣΠΔ θα πρέπει να καταχωρίζει την παραπομπή του ζητήματος **κατά την έννοια του άρθρου 65** παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 41

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 34

(34) Η δεσμευτική απόφαση του ΕΣΠΔ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 θα πρέπει να αφορά αποκλειστικά και μόνον ζητήματα τα οποία προκάλεσαν την ενεργοποίηση της διαδικασίας επίλυσης διαφορών και να συντάσσεται με **τρόπο που να παρέχει** στην επικεφαλής εποπτική αρχή τη δυνατότητα να εκδώσει την τελική απόφασή της βάσει της απόφασης του ΕΣΠΔ, **διατηρώντας παράλληλα τη διακριτική ευχέρειά της.**

Τροπολογία 42

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 36

(33) Όταν ένα ζήτημα παραπέμπεται σε επίλυση διαφορών δυνάμει του άρθρου 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να παρέχει στο ΕΣΠΔ κάθε αναγκαία πληροφορία ώστε να είναι σε θέση να αξιολογεί το παραδεκτό των σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων και να λαμβάνει απόφαση δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Μόλις το ΕΣΠΔ παραλάβει όλα τα αναγκαία στοιχεία, το ΕΣΠΔ θα πρέπει να καταχωρίζει την παραπομπή του ζητήματος **σύμφωνα με το άρθρο 65** παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

(34) Η δεσμευτική απόφαση του ΕΣΠΔ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 θα πρέπει να αφορά αποκλειστικά και μόνον ζητήματα τα οποία προκάλεσαν την ενεργοποίηση της διαδικασίας επίλυσης διαφορών και να συντάσσεται με **σαφή και ακριβή διατύπωση, παρέχοντας** στην επικεφαλής εποπτική αρχή **τη δυνατότητα** να εκδώσει την τελική απόφασή της βάσει της απόφασης του ΕΣΠΔ.

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(36) Προκειμένου να εξορθολογιστεί η διαδικασία έκδοσης επείγουσας γνώμης ή επείγουσας δεσμευτικής απόφασης από το ΕΣΠΑ δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, είναι αναγκαίο να προσδιοριστούν διαδικαστικοί κανόνες σχετικά με τον χρόνο υποβολής του αιτήματος έκδοσης επείγουσας γνώμης ή επείγουσας δεσμευτικής απόφασης, τα στοιχεία που πρέπει να υποβάλλονται στο ΕΣΠΑ και στα οποία το ΕΣΠΑ θα πρέπει να βασίζει την απόφασή του, ο αποδέκτης της γνώμης ή της απόφασης και οι συνέπειες της γνώμης ή της απόφασης του ΕΣΠΑ.

Τροπολογία

(36) Προκειμένου να εξορθολογιστεί η διαδικασία έκδοσης επείγουσας γνώμης ή επείγουσας δεσμευτικής απόφασης από το ΕΣΠΑ δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, είναι αναγκαίο να προσδιοριστούν διαδικαστικοί κανόνες σχετικά με τον χρόνο υποβολής του αιτήματος έκδοσης επείγουσας γνώμης ή επείγουσας δεσμευτικής απόφασης, τα στοιχεία που πρέπει να υποβάλλονται στο ΕΣΠΑ και στα οποία το ΕΣΠΑ θα πρέπει να βασίζει την απόφασή του, ο αποδέκτης της γνώμης ή της απόφασης και οι συνέπειες της γνώμης ή της απόφασης του ΕΣΠΑ. ***Τα προσωρινά μέτρα σύμφωνα με το άρθρο 66 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 θα πρέπει να περιλαμβάνουν όλα τα πιθανά μέτρα στο πλαίσιο των εξουσιών των εποπτικών αρχών, σύμφωνα με το άρθρο 58 του εν λόγω κανονισμού.***

Τροπολογία 43

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 36 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(36α) Το ΕΣΠΑ θα πρέπει να είναι σε θέση να ζητεί από τις εποπτικές αρχές κάθε περαιτέρω πληροφορία αναγκαία για τη λήψη δεσμευτικής απόφασης.

Τροπολογία 44

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 36 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(36β) Ο καταγγέλλων θα πρέπει να έχει

δικαίωμα δικαστικής προσφυγής σε περίπτωση που η εποπτική αρχή δεν κάνει χρήση των εξουσιών της ή δεν λαμβάνει με άλλο τρόπο τα αναγκαία μέτρα που απαιτούνται από τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679. Επιπλέον, τα μέρη θα πρέπει να έχουν το δικαίωμα να λαμβάνουν μέτρα κατά της επικεφαλής εποπτικής αρχής σε περίπτωση αδράνειας ή υπερβολικά μακρών διαδικασιών. Για να διασφαλιστεί ότι δεν υπάρχει κενό επιβολής, τα μέρη της υπόθεσης και οι οργανώσεις σύμφωνα με το άρθρο 80 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 θα πρέπει να έχουν την εξουσία να ασκούν ένδικο μέσο υπέρ του δημοσίου συμφέροντος, εάν μια εποπτική αρχή δεν συμμορφώνεται με απόφαση του ΕΣΠΑ και εάν θεωρούν ότι τα δικαιώματα ενός υποκειμένου των δεδομένων σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 έχουν παραβιαστεί ως αποτέλεσμα της επεξεργασίας.

Τροπολογία 45

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 38

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(38) Πραγματοποιήθηκε διαβούλευση, σύμφωνα με το άρθρο 42 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1725, με τον Ευρωπαϊκό Επόπτη Προστασίας Δεδομένων και το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων, οι οποίοι εξέδωσαν κοινή γνωμοδότηση στις [...],

Τροπολογία

(38) Πραγματοποιήθηκε διαβούλευση, σύμφωνα με το άρθρο 42 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1725, με τον Ευρωπαϊκό Επόπτη Προστασίας Δεδομένων και το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων, οι οποίοι εξέδωσαν κοινή γνωμοδότηση στις **19 Σεπτεμβρίου 2023**,

Τροπολογία 46

Πρόταση κανονισμού Τμήμα 1α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Τμήμα 1α

Αντικείμενο, πεδίο εφαρμογής και ορισμοί

Τροπολογία 47

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – τίτλος**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 1

Άρθρο 1

Αντικείμενο

Αντικείμενο *και πεδίο εφαρμογής*

Τροπολογία 48

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ο παρών κανονισμός καθορίζει διαδικαστικούς κανόνες για τον χειρισμό καταγγελιών και τη διενέργεια ερευνών σε υποθέσεις που βασίζονται σε καταγγελία και αυτεπαγγέλτως εξεταζόμενες υποθέσεις από τις εποπτικές αρχές κατά τη **διασυνοριακή επιβολή του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679**.

Ο παρών κανονισμός καθορίζει διαδικαστικούς κανόνες για τον χειρισμό καταγγελιών και τη διενέργεια ερευνών σε υποθέσεις που βασίζονται σε καταγγελία και αυτεπαγγέλτως εξεταζόμενες υποθέσεις από τις εποπτικές αρχές **όταν στην υπόθεση εμπλέκονται εποπτικές αρχές περισσότερων του ενός κρατών μελών, καθώς και διαδικαστικοί κανόνες για τα σχετικά ένδικα μέσα**.

Τροπολογία 49

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Το άρθρο 26β του παρόντος κανονισμού εφαρμόζεται επίσης σε υποθέσεις ενώπιον

εποπτικής αρχής ενός μόνο κράτους μέλους σύμφωνα με το άρθρο 56 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 50

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) «**ερευνώμενα μέρη**»: ο/οι υπεύθυνος/-οι επεξεργασίας και/ή ο/οι εκτελών/-ούντες την επεξεργασία που διερευνάται/-ώνται για εικαζόμενη παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 **σχετική με διασυνοριακή επεξεργασία**·

Τροπολογία

(1) «**ερευνώμενο μέρος**»: ο/οι υπεύθυνος/-οι επεξεργασίας και/ή ο/οι κατηγορούμενος/-οι εκτελών/-ούντες την επεξεργασία **για τον/τους οποίο/οποίους γίνεται καταγγελία ή** που διερευνάται/-ώνται για εικαζόμενη παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, **καθώς και ο/οι αντιπρόσωπός/αντιπρόσωποί του/τους**·

Τροπολογία 51

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1α) «**καταγγελλόμενος**»: ο υπεύθυνος/-οι επεξεργασίας και/ή ο/οι εκτελών/-ούντες την επεξεργασία που διερευνάται/-ώνται για εικαζόμενη παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, **καθώς και ο/οι αντιπρόσωπός/αντιπρόσωποί του/τους**·

Τροπολογία

1α) «**καταγγέλλων**»: το υποκείμενο των δεδομένων ή μη κερδοσκοπικός οργανισμός, οργάνωση ή ένωση που έχει υποβάλει καταγγελία δυνάμει του άρθρου 77 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και, ως εκ τούτου, θεωρείται μέρος της διαδικασίας·

Τροπολογία 52

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 1 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1β) «**μέρος**»: το ερευνώμενο ή τα

Τροπολογία

1β) «**μέρος**»: το ερευνώμενο ή τα

ερευνώμενα μέρη, ο καταγγέλλων ή οι καταγγέλλοντες και κάθε τρίτος που εμπλέκεται στη διαδικασία, όπως ορίζεται από το εθνικό δίκαιο·

Τροπολογία 53

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 1 γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1γ) «εθνικό δικονομικό δίκαιο»: οι νόμοι, οι κανονισμοί και οι διοικητικές διατάξεις του κράτους μέλους που ρυθμίζουν τη διαδικασία ενώπιον εποπτικής αρχής·

Τροπολογία 54

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 1 δ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1δ) «διαδικασία προσφυγής»: διαδικασία για τον προσδιορισμό της έκβασης καταγγελίας σύμφωνα με το άρθρο 77 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679·

Τροπολογία 55

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 1 ε (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1ε) «αυτεπάγγελτη διαδικασία»: έρευνα σχετικά με τις δραστηριότητες φυσικού ή νομικού προσώπου, δημόσιας αρχής, υπηρεσίας ή άλλου φορέα που κινείται με πρωτοβουλία εποπτικής αρχής σύμφωνα με το άρθρο 57 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679·

Τροπολογία 56

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 1 στ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1στ) «κοινός φάκελος υπόθεσης»: ειδικός ηλεκτρονικός φάκελος για κάθε υπόθεση που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού, τον οποίο διαχειρίζεται η επικεφαλής εποπτική αρχή, στον οποίο αποθηκεύονται και καθίστανται εξ αποστάσεως προσβάσιμες στις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές και στα μέρη της υπόθεσης όλες οι σχετικές πληροφορίες, ιδίως τα έγγραφα, οι υποβολές, τα υπομνήματα και οι λοιπές πληροφορίες σχετικά με την υπόθεση·

Τροπολογία 57

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 1 ζ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1ζ) «παραλήπτρια αρχή της καταγγελίας»: η εποπτική αρχή στην οποία έχει υποβληθεί η καταγγελία κατά την έννοια του άρθρου 4 παράγραφος 22 στοιχείο γ) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679·

Τροπολογία 58

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(2) «σύνοψη βασικών ζητημάτων»: η σύνοψη που η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στις ενδιαφερόμενες εποπτικές

(2) «σύνοψη βασικών ζητημάτων»: η σύνοψη που η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στις ενδιαφερόμενες εποπτικές

αρχές, στην οποία προσδιορίζονται τα κύρια σχετικά **πραγματικά περιστατικά** και εκτίθενται οι απόψεις της επικεφαλής εποπτικής αρχής σχετικά με την υπόθεση·

αρχές, στην οποία προσδιορίζονται τα κύρια σχετικά **πραγματικά και νομικά ζητήματα στο πλαίσιο του προκαταρκτικού πεδίου έρευνας** και εκτίθενται οι **πραγματολογικές και νομικές** απόψεις της επικεφαλής εποπτικής αρχής σχετικά με την υπόθεση·

Τροπολογία 59

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(3) «προκαταρκτικά πορίσματα»: το έγγραφο που η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στα **ερευνώμενα** μέρη στο οποίο περιέχονται οι ισχυρισμοί, τα σχετικά πραγματικά περιστατικά, τα αποδεικτικά στοιχεία, η νομική ανάλυση και, όπου συντρέχει περίπτωση, προτεινόμενα διορθωτικά μέτρα·

Τροπολογία

(3) «προκαταρκτικά πορίσματα»: το έγγραφο που η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στα μέρη στο οποίο περιέχονται οι ισχυρισμοί, τα σχετικά πραγματικά περιστατικά, τα αποδεικτικά στοιχεία, η νομική ανάλυση και, όπου συντρέχει περίπτωση, προτεινόμενα διορθωτικά μέτρα·

Τροπολογία 60

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 4 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4α) «εμπιστευτικό κείμενο των εγγράφων»: το έγγραφο που περιέχει εμπιστευτικές ή ευαίσθητες πληροφορίες οι οποίες ενδέχεται να υπόκεινται σε δικηγορικό απόρρητο βάσει της ισχύουσας ενωσιακής ή εθνικής νομοθεσίας και των κανόνων προστασίας δεδομένων·

Τροπολογία 61

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 4 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4β) «μη εμπιστευτικό κείμενο των εγγράφων»: κείμενο των εγγράφων από το οποίο έχουν απαλειφθεί εμπιστευτικές ή ευαίσθητες πληροφορίες και που μπορεί να παρασχεθεί στον καταγγέλλοντα χωρίς να παραβιάζεται το ενωσιακό ή εθνικό δίκαιο ή οι κανόνες προστασίας δεδομένων.

Τροπολογία 62

**Πρόταση κανονισμού
Τμήμα 1 β (νέο) – τίτλος**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Τμήμα 1β

Διαδικαστικοί κανόνες

Τροπολογία 63

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 2α

Εφαρμοστέο δικονομικό δίκαιο

1. Πέραν του παρόντος κανονισμού, και εφόσον δεν αντιβαίνει στον παρόντα κανονισμό, το εφαρμοστέο δικονομικό δίκαιο ενόπιον μιας εποπτικής αρχής διέπει όλες τις άμεσες αλληλεπιδράσεις μεταξύ της εν λόγω εποπτικής αρχής και των ενόπιόν της μερών. Ο παρών κανονισμός δεν εμποδίζει τα κράτη μέλη να προσδιορίζουν διαδικαστικά θέματα που δεν ρυθμίζονται από τον παρόντα κανονισμό ή τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679.

2. Ο παρών κανονισμός και ο κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 διέπουν την αλληλεπίδραση μεταξύ των εποπτικών

*αρχών των διαφόρων κρατών μελών που
εμπίπτει εντός του πεδίου εφαρμογής του
παρόντος κανονισμού.*

*3. Ο καταγγέλλων έχει το δικαίωμα
να επικοινωνεί αποκλειστικά με την
εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η
καταγγελία σύμφωνα με το άρθρο 77 του
κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.*

Τροπολογία 64

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 2β

Κοινοί διαδικαστικοί κανόνες

*1. Με την επιφύλαξη περαιτέρω
δικαιωμάτων που απορρέουν από το
εθνικό δικονομικό δίκαιο, κάθε μέρος έχει
τουλάχιστον τα ακόλουθα δικαιώματα:*

*α) σε αμερόληπτη και δίκαιη
διεκπεραίωση της υπόθεσής του, καθώς
και σε ισότιμη αντιμετώπιση, ακόμη και
αν βρίσκεται ενώπιον διαφορετικών
εποπτικών αρχών υπό διαφορετικές
δικαιοδοσίες («δίκαιη διαδικασία»).*

*β) ακρόασης πριν από τη λήψη
οποιοδήποτε μέτρου που θα μπορούσε
να επηρεάσει δυσμενώς το μέρος, μεταξύ
άλλων πριν από την έκδοση της
απόφασης για την αποδοχή ή την ολική ή
μερική απόρριψη μιας καταγγελίας
(«δικαίωμα ακρόασης»).*

*γ) πρόσβασης στον κοινό φάκελο της
υπόθεσης, εκτός τυχόν εσωτερικών
διαβουλεύσεων της εποπτικής αρχής ή
διαβουλεύσεων μεταξύ των εν λόγω
αρχών («διαφάνεια των διαδικασιών»).*

*2. Η επικεφαλής εποπτική αρχή
ενημερώνει και ακούει τα μέρη σε
κατάλληλα στάδια της διαδικασίας, ώστε
να μπορούν να εκφράσουν*

αποτελεσματικά τις απόψεις τους σχετικά με όλες τις πραγματικές διαπιστώσεις και τα νομικά συμπεράσματα της επικεφαλής εποπτικής αρχής.

3. Ο κοινός φάκελος της υπόθεσης περιλαμβάνει όλα τα αποδεικτικά στοιχεία, ενοχοποιητικά και απαλλακτικά, συμπεριλαμβανομένων εγγράφων και άλλων αποδεικτικών στοιχείων που αφορούν τα ερευνώμενα μέρη.

4. Κατόπιν αιτήματος ενός μέρους για την προστασία των νομικά αναγνωρισμένων δικαιωμάτων του ή για την προστασία των δικαιωμάτων τρίτων ή όταν αυτό είναι προς το δημόσιο συμφέρον ή για την προστασία της επιχειρησιακής ασφάλειας και της κυβερνοασφάλειας, μια εποπτική αρχή μπορεί να περιορίζει τα δικαιώματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 στοιχείο γ). Κάθε τέτοιος περιορισμός εκτελείται σύμφωνα με το εθνικό δικονομικό δίκαιο που εφαρμόζεται δυνάμει του άρθρου 2α παράγραφος 1 σε οποιαδήποτε άμεση αλληλεπίδραση μεταξύ εποπτικής αρχής και του μέρους που λαμβάνει περιορισμένες πληροφορίες και πρέπει να είναι αναλογικός σε σχέση με τα αντίστοιχα αναγνωρισμένα δικαιώματα τρίτων ή το επιδιωκόμενο δημόσιο συμφέρον. Το μέρος που ζητεί εμπιστευτικότητα παρέχει εμπιστευτικό κείμενο κάθε πληροφορίας, καθώς και προτεινόμενο μη εμπιστευτικό κείμενο.

5. Το μη εμπιστευτικό κείμενο των εγγράφων που παρασχέθηκαν από ένα μέρος καθορίζεται από την εποπτική αρχή που προβαίνει στη διαπίστωση σύμφωνα με την πρώτη πρόταση της παραγράφου 4, εφαρμόζοντας μόνο αυστηρά αναλογικά μέτρα, όπως η αναδιατύπωση συγκεκριμένων τμημάτων εγγράφων.

6. Οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές έχουν πάντα πρόσβαση στα εμπιστευτικά κείμενα όλων των εγγράφων

και μπορούν να αντιτάσσονται σε διαγραφές που θεωρούν ότι δεν είναι αυστηρά αναλογικές. Οι εποπτικές αρχές ενημερώνουν αμέσως τα μέρη για το γεγονός ότι δεν παρέχονται πληροφορίες σύμφωνα με την πρώτη πρόταση της παραγράφου 4. Η επικεφαλής εποπτική αρχή τηρεί αρχεία για κάθε πρόσβαση στον κοινό φάκελο της υπόθεσης.

7. Για λόγους αποτελεσματικότητας των διαδικασιών, οι εποπτικές αρχές περιορίζουν την έκταση των παρατηρήσεων των μερών σε 50 σελίδες κατ' ανώτατο όριο. Οι εν λόγω αρχές ορίζουν εύλογες και κατάλληλες προθεσμίες που δεν είναι μικρότερες από τρεις εβδομάδες και δεν υπερβαίνουν τις έξι εβδομάδες, εκτός εάν εξαιρετικές περιστάσεις απαιτούν εύλογη παράταση. Οι εποπτικές αρχές δεν υποχρεούνται να λάβουν υπόψη γραπτές παρατηρήσεις τις οποίες παραλαμβάνουν μετά την εκπνοή της εν λόγω προθεσμίας.

8. Η επικεφαλής εποπτική αρχή μπορεί να συνενώνει και να ξεχωρίζει υποθέσεις σύμφωνα με το εθνικό δικονομικό δίκαιο, εφόσον αυτό δεν υπονομεύει τα δικαιώματα των μερών.

Τροπολογία 65

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 2γ

Συνεργασία των εποπτικών αρχών

1. Η επικεφαλής εποπτική αρχή διαρθρώνει, συντονίζει και διαχειρίζεται την υπόθεση με αποτελεσματικό και ταχύ τρόπο, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679, τον παρόντα κανονισμό και κάθε εφαρμοστέο εθνικό δικονομικό δίκαιο.

2. Κάθε εποπτική αρχή μπορεί να δηλώσει ότι την αφορά, εκθέτοντας τους λόγους για τους οποίους ανταποκρίνεται στον ορισμό της ενδιαφερόμενης εποπτικής αρχής σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 22 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Η επικεφαλής εποπτική αρχή τηρεί κατάλογο των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών για κάθε υπόθεση στον κοινό φάκελο της υπόθεσης.

Εάν η επικεφαλής εποπτική αρχή θεωρεί ότι εποπτική αρχή η οποία έχει προβεί σε δήλωση ότι την αφορά σύμφωνα με την παρούσα παράγραφο δεν ανταποκρίνεται στον ορισμό της ενδιαφερόμενης εποπτικής αρχής, ενημερώνει την εν λόγω αρχή για την εκτίμησή της. Η εποπτική αρχή που δήλωσε ότι την αφορά, εντός μίας εβδομάδας από την παραλαβή της εν λόγω εκτίμησης, είτε αποσύρει τη δήλωσή της είτε υποβάλλει αιτιολογημένη γνώμη στην οποία εκθέτει τους λόγους για τους οποίους θεωρεί εσφαλμένη την εκτίμηση της επικεφαλής εποπτικής αρχής. Εάν οι αποκλίνουσες εκτιμήσεις της επικεφαλής εποπτικής αρχής και της εποπτικής αρχής που δήλωσαν ότι ενδιαφέρονται δεν μπορούν να επιλυθούν με διαφορετικό τρόπο, η επικεφαλής εποπτική αρχή ζητεί τη λήψη απόφασης από το ΕΣΠΑ σύμφωνα με το άρθρο 26α.

3. Κάθε ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή που λαμβάνει σχετικές πληροφορίες για μια υπόθεση τις διαβιβάζει στην επικεφαλής εποπτική αρχή χωρίς καθυστέρηση, το αργότερο εντός μίας εβδομάδας από την ημέρα που έλαβε τις εν λόγω πληροφορίες.

4. Όταν οι αποκλίνουσες απόψεις δεν μπορούν να ξεπεραστούν ή σε περίπτωση αδράνειας άλλης εποπτικής αρχής, οι εποπτικές αρχές χρησιμοποιούν τις εξουσίες που προορίζονται για την επίλυση τέτοιων καταστάσεων δυνάμει του παρόντος κανονισμού και του κεφαλαίου VII του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

5. Όλα τα έγγραφα των εποπτικών αρχών παρέχονται με ηλεκτρονικά μέσα και σε συνοπτική, διαφανή, κατανοητή και εύκολα προσβάσιμη μορφή, με σαφή και απλή διατύπωση.

Τροπολογία 66

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 δ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 2δ

Χρήση γλωσσών και μεταφράσεων

1. Το ΕΣΠΑ καθορίζει μία γλώσσα αποδεκτή από όλες τις εποπτικές αρχές κατά τη διάρκεια της συνεργασίας μεταξύ αρχών («γλώσσα συνεργασίας»).
2. Όταν μια εποπτική αρχή ανταλλάσσει σχετικές πληροφορίες με άλλη εποπτική αρχή, παρέχει μετάφραση στη γλώσσα συνεργασίας ή σε οποιαδήποτε άλλη γλώσσα την οποία αποδέχεται η παραλήπτρια εποπτική αρχή.
3. Η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει καταχωρίσεις στον κοινό φάκελο της υπόθεσης στη γλώσσα του πρωτοτύπου, καθώς και μεταφράσεις στη γλώσσα συνεργασίας.
4. Σε κάθε άμεση αλληλεπίδραση με τα μέρη, οι εποπτικές αρχές παρέχουν στα μέρη πληροφορίες στη γλώσσα του πρωτοτύπου και, εφόσον απαιτείται, είτε μετάφραση στη γλώσσα του εθνικού δικονομικού δικαίου είτε σε οποιαδήποτε άλλη γλώσσα κατανοεί ή χρησιμοποιεί το μέρος στη συνήθη εξωτερική επικοινωνία του.
5. Μια εποπτική αρχή μπορεί να παρέχει αυτόματες μεταφράσεις, εφόσον διαπιστώσει ότι η αυτόματη μετάφραση δεν διαφέρει ουσιωδώς από το

πρωτότυπο.

6. Όταν ασκείται δικαστική προσφυγή κατά εποπτικής αρχής, η εποπτική αρχή παρέχει τον κοινό φάκελο της υπόθεσης και κάθε άλλη σχετική πληροφορία σε γλώσσα αποδεκτή από το δικαστικό σώμα του κράτους μέλους.

Τροπολογία 67

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Κάθε καταγγελία **η οποία βασίζεται στον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και αφορά διασυνοριακή επεξεργασία** παρέχει τις πληροφορίες που απαιτούνται στο **έντυπο** το οποίο παρατίθεται στο παράρτημα. Δεν απαιτούνται πρόσθετες πληροφορίες προκειμένου η καταγγελία να είναι παραδεκτή.

Τροπολογία

1. Κάθε καταγγελία **που υπόκειται στον παρόντα** κανονισμό παρέχει τις πληροφορίες που απαιτούνται στο **υπόδειγμα** το οποίο παρατίθεται στο παράρτημα.

Δεν απαιτούνται πρόσθετες πληροφορίες προκειμένου η καταγγελία να είναι παραδεκτή. **Οι πληροφορίες μπορούν να παρέχονται με οποιοδήποτε μέσο αποδέχεται η αρχή, μεταξύ άλλων με τη μη χρήση του υποδείγματος.**

Τροπολογία 68

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Ο καταγγέλλων δεν υποχρεούται να επικοινωνήσει με το ερευνώμενο μέρος πριν υποβάλει καταγγελία. Σε περίπτωση που ο καταγγέλλων ήρθε σε επαφή με το υπό έρευνα μέρος πριν υποβάλει την καταγγελία σχετικά με το ίδιο θέμα, υποβάλλει την κοινοποίηση σχετικά με την εν λόγω επαφή σύμφωνα με το

παράρτημα.

Τροπολογία 69

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 1 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1β. Η εποπτική αρχή στην οποία έχει υποβληθεί καταγγελία βεβαιώνει, εντός δύο εβδομάδων, την παραλαβή και το παραδεκτό της καταγγελίας ή, σε περίπτωση που η καταγγελία δεν πληροί τις απαιτήσεις της παραγράφου 1, κηρύσσει την καταγγελία απαράδεκτη και ενημερώνει τον καταγγέλλοντα σχετικά με τις πληροφορίες που λείπουν.

Τροπολογία 70

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 1 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1γ. Η εποπτική αρχή δίδει αριθμό υπόθεσης στην καταγγελία και κοινοποιεί τις πληροφορίες αυτές στον καταγγέλλοντα. Το γεγονός αυτό δεν προδικάζει το παραδεκτό της καταγγελίας το οποίο εκτιμάται κατά την παράγραφο 2 στοιχείο γ) σημείο i).

Τροπολογία 71

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία **εξακριβώνει αν η καταγγελία αφορά διασυνοριακή επεξεργασία.**

2. Η εποπτική αρχή στην οποία έχει υποβληθεί η καταγγελία, **εντός τριών εβδομάδων από την παραδοχή του παραδεκτού της καταγγελίας σύμφωνα με**

την παράγραφο 1β:

Τροπολογία 72

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

- α) διαπιστώνει, ως προκαταρκτικό συμπέρασμα, αν η καταγγελία αφορά διασυννοριακή επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του καταγγέλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη τουλάχιστον τα ακόλουθα:*
- i) ο οικείος υπεύθυνος επεξεργασίας ή εκτελών την επεξεργασία για την εν λόγω επεξεργασία·*
 - ii) ο αριθμός εγκαταστάσεων του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία στην ΕΕ·*
 - iii) ο τόπος της κύριας εγκατάστασης·*
 - iv) οι δραστηριότητες εγκαταστάσεων σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη·*
 - v) ουσιαστικές ή πιθανές ουσιαστικές επιπτώσεις στα υποκείμενα των δεδομένων σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη.*

Τροπολογία 73

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

- β) καθορίζει ποια εποπτική αρχή είναι η εικαζόμενη επικεφαλής εποπτική αρχή σύμφωνα με το άρθρο 56 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και αν η υπόθεση έχει τοπικό χαρακτήρα σύμφωνα με το άρθρο 56 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679,*

Τροπολογία 74

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) προβαίνει σε ένα από τα παρακάτω μέτρα:

i) διαβιβάζει την καταγγελία στην εικαζόμενη επικεφαλής εποπτική αρχή σύμφωνα με το άρθρο 56 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και ενημερώνει σχετικά τον καταγγέλλοντα. Η αξιολόγηση του παραδεκτού της καταγγελίας από την εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία είναι δεσμευτική για την επικεφαλής εποπτική αρχή· ή

ii) επιλαμβάνεται της καταγγελίας δυνάμει του άρθρου 56 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 75

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει αμέσως την καταγγελία στο ερευνώμενο μέρος και ζητεί απάντηση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, αλλά το αργότερο εντός τριών εβδομάδων από την ημέρα που ενημερώθηκε το ερευνώμενο μέρος από την επικεφαλής εποπτική αρχή. Σε περίπλοκες υποθέσεις, και όταν ζητείται και αιτιολογείται δεόντως από το υπό έρευνα μέρος, ο χρόνος απάντησης μπορεί να παραταθεί από την επικεφαλής εποπτική αρχή κατά τρεις επιπλέον εβδομάδες.

Τροπολογία 76

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 2 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2β. Τα μέρη ή η εικαζόμενη επικεφαλής εποπτική αρχή προβάλλουν τυχόν αντιρρήσεις σε σχέση με την αρμοδιότητα της εικαζόμενης επικεφαλής εποπτικής αρχής ή με τον χειρισμό καταγγελίας σύμφωνα με το άρθρο 56 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 εντός τριών εβδομάδων από την ενημέρωσή τους σχετικά με τα μέτρα που έχουν ληφθεί σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 2 στοιχείο γ).

Τροπολογία 77

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 2 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2γ. Όταν έχει διατυπωθεί αντίρρηση σύμφωνα με την παράγραφο 2β, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία μπορεί να αποσύρει τη διαβίβαση της καταγγελίας και είτε να αναλάβει τη δική της αρμοδιότητα δυνάμει του άρθρου 55 ή 56 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 είτε να τη μεταβιβάσει σε εικαζόμενη επικεφαλής εποπτική αρχή εντός δύο εβδομάδων. Εάν δεν έχει ληφθεί κανένα από τα μέτρα αυτά ή όταν οι διαφορετικές εκτιμήσεις των εμπλεκόμενων εποπτικών αρχών δεν μπορούν να επιλυθούν με άλλο τρόπο, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία ζητεί τη λήψη απόφασης από το ΕΣΠΑ σύμφωνα με το άρθρο 26α. Παρέχει στο ΕΣΠΑ περιγραφή των σχετικών δραστηριοτήτων επεξεργασίας, περιγραφή της οργάνωσης της εταιρείας και περιγραφή του τόπου όπου

λαμβάνονται οι αποφάσεις.

Τροπολογία 78

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Εντός προθεσμίας ενός μηνός, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία εξακριβώνει την πληρότητα των πληροφοριών που απαιτούνται από το έντυπο.

διαγράφεται

Τροπολογία 79

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4. Μόλις διαπιστώσει την πληρότητα των πληροφοριών που απαιτούνται από το έντυπο, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία διαβιβάζει την καταγγελία στην επικεφαλής εποπτική αρχή.

διαγράφεται

Τροπολογία 80

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5. Όταν ο καταγγέλλων προβάλλει τον εμπιστευτικό χαρακτήρα πληροφοριών κατά την υποβολή της καταγγελίας, ο καταγγέλλων υποβάλλει επίσης μη εμπιστευτικό κείμενο της καταγγελίας.

διαγράφεται

Τροπολογία 81

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6. *Η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε καταγγελία βεβαιώνει την παραλαβή της καταγγελίας εντός μίας εβδομάδας. Η εν λόγω βεβαίωση παραλαβής δεν προδικάζει το παραδεκτό της καταγγελίας το οποίο εκτιμάται κατά την παράγραφο 3.*

διαγράφεται

Τροπολογία 82

Πρόταση κανονισμού Κεφάλαιο II – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

II *Υποβολή και χειρισμός καταγγελιών*

II *Καταγγελίες και αυτεπάγγελτες διαδικασίες*

(Η επικεφαλίδα «Κεφάλαιο II» τοποθετείται μετά το άρθρο 3 και ο τίτλος του τροποποιείται)

Τροπολογία 83

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Διερεύνηση των καταγγελιών

Διεκπεραίωση των καταγγελιών

Τροπολογία 84

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Όταν αξιολογεί σε ποιον βαθμό είναι σκόπιμο να διερευνηθεί μια καταγγελία, η εποπτική αρχή **λαμβάνει υπόψη** σε κάθε

I. Όταν αξιολογεί σε ποιον βαθμό είναι σκόπιμο να διερευνηθεί μια καταγγελία, η επικεφαλής εποπτική αρχή

περίπτωση **το σύνολο των σχετικών περιστάσεων, το οποίο περιλαμβάνει όλα** τα ακόλουθα:

επιδιώκει να διασφαλίσει τα ακόλουθα:

Τροπολογία 85

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) την **αναγκαιότητα** αποτελεσματικής και έγκαιρης αποκατάστασης του καταγγέλλοντος·

Τροπολογία

α) την αποτελεσματική και έγκαιρη αποκατάσταση του καταγγέλλοντος·

Τροπολογία 86

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) τη **σοβαρότητα της εικαζόμενης παράβασης**·

Τροπολογία

β) τη **διερεύνηση όλων των σχετικών πραγματικών και νομικών στοιχείων που απαιτούνται για την από κοινού λήψη απόφασης σχετικά με την καταγγελία και την έκδοση απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφοι 7, 8 και 9 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679**·

Τροπολογία 87

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) τον συστημικό ή επαναλαμβανόμενο **χαρακτήρα της εικαζόμενης παράβασης**·

Τροπολογία

γ) τη **διερεύνηση κάθε άλλου στοιχείου που είναι αναγκαίο για την αποτελεσματική επιβολή του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, συμπεριλαμβανομένης της αυτεπάγγελτης άσκησης των εξουσιών σύμφωνα με το άρθρο 58 παράγραφος 2, το άρθρο 83 ή το άρθρο 84 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679,**

ιδίως σε περίπτωση συστημικών, σοβαρών ή επαναλαμβανόμενων παραβάσεων.

Τροπολογία 88

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. *Η εξέταση καταγγελίας οδηγεί πάντα σε νομικά δεσμευτική απόφαση που υπόκειται σε πραγματική δικαστική προσφυγή σύμφωνα με το άρθρο 78 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.*

Τροπολογία 89

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 1 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1β. *Η επικεφαλής εποπτική αρχή διαβιβάζει σχέδιο απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 χωρίς καθυστέρηση και το αργότερο εντός εννέα μηνών από τη λήψη της καταγγελίας.*

Η προθεσμία αυτή μπορεί κατ' εξαίρεση να παραταθεί κατά:

α) *οκτώ εβδομάδες κατά τις οποίες υποβάλλονται παρατηρήσεις βάσει του άρθρου 9 παράγραφος 3 σχετικά με περίληψη βασικών ζητημάτων ή επικαιροποιημένη περίληψη βασικών ζητημάτων·*

β) *οκτώ εβδομάδες όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή προτίθεται να επιβάλει πρόστιμα ή άλλες κυρώσεις·*

γ) *το χρονικό διάστημα μεταξύ της παραπομπής βάσει του άρθρου 26α παράγραφος 1 ή 2 και της απόφασης του*

ΕΣΠΑ·

δ) την περίοδο κάθε παράτασης που επιτρέπεται από το ΕΣΠΑ βάσει του άρθρου 26α παράγραφος 3.

Κάθε παράταση βάσει των στοιχείων α) έως δ) μπορεί να γίνει μόνο μία φορά.

Τροπολογία 90

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 1 γ (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1γ. Η παράγραφος 1β δεν εφαρμόζεται όταν μια υπόθεση υποβληθεί στον μηχανισμό συνεκτικότητας σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 91

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 5 – παράγραφος 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Η καταγγελία μπορεί να επιλυθεί μέσω φιλικού διακανονισμού μεταξύ του καταγγέλλοντος και **των ερευνώμενων μερών. Όταν η** εποπτική αρχή **εκτιμά ότι επιτεύχθηκε φιλικός διακανονισμός σε σχέση με την καταγγελία, η εποπτική αρχή κοινοποιεί τον προτεινόμενο διακανονισμό στον καταγγέλλοντα. Εάν ο καταγγέλλων δεν διατυπώσει αντιρρήσεις στον φιλικό διακανονισμό που προτείνει η εποπτική αρχή εντός προθεσμίας ενός μηνός, η καταγγελία θεωρείται αποσυρθείσα.**

1. Η καταγγελία μπορεί να επιλυθεί μέσω φιλικού διακανονισμού μεταξύ του καταγγέλλοντος και του ερευνώμενου μέρους σε οποιοδήποτε στάδιο της έρευνας. Η εποπτική αρχή που παραλαμβάνει την καταγγελία ή η επικεφαλής εποπτική αρχή μπορεί να ενθαρρύνει και να διευκολύνει την εν λόγω εθελοντική διαδικασία.

Τροπολογία 92

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 5 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Θεωρείται ότι επιτυγχάνεται φιλικός διακανονισμός μεταξύ του καταγγέλλοντος και του ερευνώμενου μέρους, όταν υπάρχει ρητή συμφωνία. Εάν επιτεύχθηκε φιλικός διακανονισμός σε σχέση με την καταγγελία, τα μέρη κοινοποιούν εντός ενός μηνός τον διακανονισμό στην επικεφαλής εποπτική αρχή και την εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία.

Τροπολογία 93

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 5 – παράγραφος 1 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1β. Εντός ενός μηνός από την κοινοποίηση του φιλικού διακανονισμού σύμφωνα με την παράγραφο 1α, υποβάλλεται σχέδιο απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 56 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 υποδεικνύοντας:

α) αν πληρούνται οι προϋποθέσεις του φιλικού διακανονισμού σύμφωνα με την παράγραφο 1α και

β) αν θα κινηθεί αυτεπάγγελτη έρευνα σύμφωνα με την παράγραφο 1δ.

Τροπολογία 94

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 5 – παράγραφος 1 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1γ. Εάν εντός ενός μηνός καμία από τις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν πρόβαλε αντιρρήσεις στο

σχέδιο απόφασης σύμφωνα με την παράγραφο 1β ή εάν το ΕΣΠΑ επιβεβαιώσει τον φιλικό διακανονισμό στη διαδικασία δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η καταγγελία θεωρείται ότι έχει αποσυρθεί και ο διακανονισμός αρχίζει να ισχύει.

Τροπολογία 95

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – παράγραφος 1 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1δ. Ο φιλικός διακανονισμός δεν εμποδίζει την επικεφαλής εποπτική αρχή να διεξαγάγει αυτεπάγγελτη έρευνα για το ίδιο ζήτημα. Αντ' αυτού, μπορεί να κινήσει αυτεπάγγελτη έρευνα, ιδίως όταν:

α) το ερευνώμενο μέρος είναι καθ' υποτροπήν παραβάτης·

β) το ερευνώμενο μέρος έχει αποτελέσει αντικείμενο μεγάλου αριθμού άλλων φιλικών διακανονισμών·

γ) το ευρύ αντικείμενο της καταγγελίας αφορά μεγάλο αριθμό υποκειμένων των δεδομένων εκτός του καταγγέλλοντος, είναι μεγάλης διάρκειας ή είναι σοβαρού χαρακτήρα· ή

δ) η άσκηση των εξουσιών απαιτείται κατά τα λοιπά για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής, αναλογικής και αποτρεπτικής επιβολής του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 96

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 α (νέο)

Άρθρο 5α

Αίτημα για αυτεπάγγελτη διαδικασία

1. Όταν θεωρεί ότι ενδέχεται να υπάρξει παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και ότι θίγονται τα υποκείμενα των δεδομένων στην επικράτεια του κράτους μέλους της, κάθε ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή μπορεί να ζητήσει αυτεπάγγελτη διαδικασία, υποβάλλοντας γραπτό αίτημα για διακριτική ευχέρεια σύμφωνα με την παράγραφο 2 στην επικεφαλής εποπτική αρχή. Το σχετικό αίτημα περιέχει τουλάχιστον:

- α) δήλωση για την ιδιότητα της ενδιαφερόμενης εποπτικής αρχής και**
- β) περίληψη των βασικών ζητημάτων σύμφωνα με το άρθρο 9.**

2. Εντός τριών εβδομάδων, η εικαζόμενη επικεφαλής εποπτική αρχή:

- α) ενημερώνει την ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή ότι έχει κινήσει αυτεπάγγελτη διαδικασία·**
- β) ενημερώνει την ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή ότι στην υπόθεση εφαρμόζεται το άρθρο 56 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και ότι, σύμφωνα με το άρθρο 56 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν προτίθεται να χειριστεί η ίδια την υπόθεση· ή**
- γ) απορρίπτει το αίτημα, εάν θεωρεί ότι δεν είναι η επικεφαλής εποπτική αρχή ή ότι δεν υπάρχει εκ πρώτης όψεως παραβίαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.**

Στην περίπτωση που αναφέρεται στο στοιχείο α) της παρούσας παραγράφου, η ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή μπορεί να υποβάλει στην επικεφαλής εποπτική αρχή σχέδιο απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 56 παράγραφος 4 του κανονισμού

(ΕΕ) 2016/679.

Στις περιπτώσεις που αναφέρονται στα στοιχεία β) και γ) της παρούσας παραγράφου, η ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή μπορεί να υποβάλει εκ νέου τροποποιημένο αίτημα για αυτεπάγγελτη διαδικασία ή να ζητήσει τη λήψη απόφασης σχετικά με την κίνηση της διαδικασίας από το ΕΣΠΑ σύμφωνα με το άρθρο 26α παράγραφος 1.

3. Όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή κινεί μια αυτεπάγγελτη διαδικασία, διαβιβάζει σχέδιο απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 χωρίς καθυστέρηση, αλλά το αργότερο εντός εννέα μηνών από τη λήψη του αιτήματος σύμφωνα με την παράγραφο 1. Η προθεσμία αυτή μπορεί κατ' εξαίρεση να παραταθεί κατά:

α) οκτώ εβδομάδες κατά τις οποίες υποβάλλονται παρατηρήσεις βάσει του άρθρου 9 παράγραφος 3 σχετικά με περίληψη βασικών ζητημάτων ή επικαιροποιημένη περίληψη βασικών ζητημάτων·

β) οκτώ εβδομάδες όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή προτίθεται να επιβάλει πρόστιμα ή άλλες κυρώσεις·

γ) το χρονικό διάστημα μεταξύ της παραπομπής βάσει του άρθρου 26α και της απόφασης του ΕΣΠΑ·

δ) την περίοδο κάθε παράτασης που επιτρέπεται από το ΕΣΠΑ βάσει του άρθρου 26α παράγραφος 3.

Τροπολογία 97

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 6

Τροπολογία

διαγράφεται

Μεταφράσεις

1. Η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία είναι υπεύθυνη για τα εξής:

α) τη μετάφραση των καταγγελιών και των απόψεων των καταγγελλόντων στη γλώσσα που χρησιμοποιεί η επικεφαλής εποπτική αρχή για τους σκοπούς της έρευνας·

β) τη μετάφραση των εγγράφων που παρέχει η επικεφαλής εποπτική αρχή στη γλώσσα που χρησιμοποιείται για την επικοινωνία με τον καταγγέλλοντα, όταν η παροχή των εν λόγω εγγράφων στον καταγγέλλοντα είναι αναγκαία δυνάμει του παρόντος κανονισμού ή του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

2. Στον εσωτερικό κανονισμό του, το ΕΣΠΑ καθορίζει τη διαδικασία για τη μετάφραση των παρατηρήσεων που διατυπώνουν, ή των σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων που προβάλλουν, οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές σε γλώσσα διαφορετική από τη γλώσσα που χρησιμοποιεί η επικεφαλής εποπτική αρχή για τους σκοπούς της έρευνας.

Τροπολογία 98

Πρόταση κανονισμού Κεφάλαιο III – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Συνεργασία δυνάμει του άρθρου 60 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679

Τροπολογία

Συνεργασία δυνάμει του άρθρου 60 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 **και με άλλες ενδιαφερόμενες αρχές**

Τροπολογία 99

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Οι διατάξεις του παρόντος τμήματος αφορούν τις σχέσεις των εποπτικών αρχών και δεν αποσκοπούν στην αναγνώριση δικαιωμάτων σε φυσικά πρόσωπα ή στα ερευνώμενα μέρη.

διαγράφεται

Τροπολογία 100

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Η επικεφαλής εποπτική αρχή ***ενημερώνει τακτικά τις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές σχετικά με την έρευνα και*** παρέχει στις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές, ***το συντομότερο δυνατόν,*** κάθε συναφή πληροφορία ***μόλις αυτή καθίσταται διαθέσιμη.***

1. Η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές ***άμεση, απεριόριστη και συνεχή εξ αποστάσεως πρόσβαση στον πλήρη κοινό φάκελο της υπόθεσης και περιλαμβάνει στον κοινό φάκελο της υπόθεσης*** όλες τις σχετικές πληροφορίες, ***ιδίως τα έγγραφα, τις υποβολές, τα υπομνήματα και λοιπές πληροφορίες που σχετίζονται με την υπόθεση εντός μίας εβδομάδας από την κατάρτιση ή την παραλαβή τους.***

Τροπολογία 101

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. ***Οι*** συναφείς πληροφορίες κατά την έννοια του άρθρου 60 παράγραφοι 1 και 3 του κανονισμού ***(ΕΕ) 2016/679 περιλαμβάνουν,*** κατά περίπτωση:

2. ***Η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει ενεργά και κοινοποιεί στις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές και, εφόσον απαιτείται για την επίλυση διαφορών σύμφωνα με το άρθρο 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, στο ΕΣΠΑ,*** συναφείς πληροφορίες κατά την έννοια του άρθρου 60 παράγραφοι 1 και 3 του εν λόγω κανονισμού, ***εντός μίας εβδομάδας από την παραλαβή ή την κατάρτισή τους.***

Οι πληροφορίες αυτές καλύπτουν πληροφορίες σχετικά με σημαντικά στάδια της διαδικασίας, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση:

Τροπολογία 102

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) πληροφορίες που αφορούν την έναρξη έρευνας *σχετικά με εικαζόμενη παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679*.

Τροπολογία

α) πληροφορίες που αφορούν την έναρξη *αυτεπάγγελτης* έρευνας *ή διαδικασίας υποβολής καταγγελιών*.

Τροπολογία 103

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 2 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ε) σύνοψη βασικών ζητημάτων της έρευνας σύμφωνα με το άρθρο 9.

Τροπολογία

ε) *την κατάρτιση ή ενημέρωση της σύνοψης* βασικών ζητημάτων της έρευνας σύμφωνα με το άρθρο 9.

Τροπολογία 104

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 2 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ε α) σχόλια σχετικά με τη σύνοψη των βασικών ζητημάτων σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 3.

Τροπολογία 105

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 2 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) πληροφορίες σχετικά με τις ενέργειες που αποσκοπούν στο να διαπιστωθεί παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 προτού να εκπονηθούν προκαταρκτικά πορίσματα·

Τροπολογία

στ) πληροφορίες σχετικά με τις ενέργειες που αποσκοπούν στο να διαπιστωθεί παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 προτού να εκπονηθούν προκαταρκτικά πορίσματα **και πριν από την εκπόνηση του σχεδίου απόφασης·**

Τροπολογία 106

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 8 – παράγραφος 2 – στοιχείο θ**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

θ) τις απόψεις του καταγγέλλοντος σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα·

Τροπολογία

θ) τις απόψεις του καταγγέλλοντος σχετικά με **τη μη εμπιστευτική εκδοχή των προκαταρκτικών πορισμάτων και, κατά περίπτωση, άλλες πτυχές της έρευνας για τις οποίες ο καταγγέλλων υπέβαλε γραπτώς επίσημες παρατηρήσεις·**

Τροπολογία 107

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 8 – παράγραφος 2 – στοιχείο ια α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ια α) κάθε σχέδιο απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679·

Τροπολογία 108

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 8 – παράγραφος 2 – στοιχείο ια β (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ια β) τυχόν σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις, σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 109

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 8 – παράγραφος 2 – στοιχείο ια γ (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ια γ) κάθε δικαστική προσφυγή που ασκείται κατά τη διάρκεια διαδικασίας δυνάμει του άρθρου 60 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή κατά απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφοι 7 έως 9 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 110

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – παράγραφος 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Η επικεφαλής εποπτική αρχή, μόλις ***διαμορφώσει προκαταρκτική άποψη σχετικά με τα κύρια ζητήματα της έρευνας***, καταρτίζει σύνοψη βασικών ζητημάτων για τον σκοπό της συνεργασίας βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

1. ***Εντός τεσσάρων εβδομάδων από την παραλαβή καταγγελίας ή αιτήματος για την κίνηση αυτεπάγγελτης διαδικασίας***, η επικεφαλής εποπτική αρχή συντάσσει σύνοψη των βασικών ζητημάτων ***που κατά πάσα πιθανότητα πρέπει να προσδιοριστούν προκειμένου να αποφανθεί επί της υπόθεσης***, για τους σκοπούς της συνεργασίας δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, ***και παρέχει την εν λόγω περίληψη στις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές. Η σύνοψη συντάσσεται με αμερόληπτο τρόπο, λαμβάνοντας υπόψη τυχόν αποκλίνοντα πραγματικά περιστατικά και επιχειρήματα. Κατά τη διαβίβαση υπόθεσης στην επικεφαλής***

εποπτική αρχή σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 2 στοιχείο γ) σημείο i), η ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή μπορεί να υποβάλει σχέδιο σύνοψης βασικών ζητημάτων, το οποίο δεν είναι δεσμευτικό για την επικεφαλής εποπτική αρχή.

Τροπολογία 111

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) τα **κύρια** σχετικά πραγματικά περιστατικά·

Τροπολογία

α) τα σχετικά πραγματικά περιστατικά·

Τροπολογία 112

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) προκαταρκτικό προσδιορισμό του πεδίου της έρευνας και ειδικότερα των διατάξεων του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 τις οποίες αφορά η εικαζόμενη παράβαση *που πρόκειται να διερευνηθεί*

Τροπολογία

β) προκαταρκτικό προσδιορισμό του πεδίου της έρευνας και ειδικότερα των διατάξεων του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 τις οποίες αφορά η εικαζόμενη παράβαση, **και, κατά περίπτωση, ένδειξη του κατά πόσον φαίνεται να έχουν παραβιαστεί**

Τροπολογία 113

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) **προσδιορισμό των πολύπλοκων νομικών και τεχνολογικών εκτιμήσεων οι οποίες έχουν σημασία για την προκαταρκτική κατεύθυνση της εκτίμησής τους**

Τροπολογία

γ) **προκαταρκτικές πραγματικές ή νομικές εκτιμήσεις, που αφορούν όλες τις σχετικές απόψεις όπως εκφράζονται από τα μέρη κατά την κατάρτιση της περίληψης, και συμπεριλαμβανομένης της σχετικής ευρωπαϊκής νομολογίας, καθώς και κατευθυντήριες γραμμές,**

Τροπολογία 114

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. *Η σύνοψη βασικών ζητημάτων επικαιροποιείται από την επικεφαλής εποπτική αρχή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση ώστε να αντικατοπτρίζει τυχόν πραγματικές ή νομικές αλλαγές που προκύπτουν κατά τη διάρκεια της διαδικασίας.*

Τροπολογία 115

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές μπορούν να υποβάλλουν παρατηρήσεις σχετικά με τη σύνοψη βασικών ζητημάτων. Οι εν λόγω παρατηρήσεις πρέπει να υποβάλλονται εντός τεσσάρων εβδομάδων από την παραλαβή της σύνοψης βασικών ζητημάτων.

3. Οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές μπορούν να υποβάλλουν **πραγματικές ή νομικές** παρατηρήσεις σχετικά με τη σύνοψη βασικών ζητημάτων. Οι εν λόγω παρατηρήσεις πρέπει να υποβάλλονται εντός τεσσάρων εβδομάδων από την παραλαβή της σύνοψης βασικών ζητημάτων **ή από τυχόν επικαιροποίησή της σύμφωνα με το άρθρο 60 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.**

Τροπολογία 116

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4. *Οι παρατηρήσεις που υποβάλλονται δυνάμει της παραγράφου 3*

διαγράφεται

πληρούν τις ακόλουθες απαιτήσεις:

α) η διατύπωσή τους είναι επαρκώς σαφής και περιέχουν ακριβείς όρους ώστε η επικεφαλής εποπτική αρχή και, κατά περίπτωση, οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές να μπορούν να διατυπώσουν τις θέσεις τους·

β) τα νομικά επιχειρήματα εκτίθενται με συνοπτικό τρόπο και ομαδοποιούνται διά παραπομπής στο τμήμα της σύνοψης βασικών ζητημάτων το οποίο αφορούν·

γ) οι παρατηρήσεις των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών είναι δυνατόν να υποστηρίζονται από έγγραφα, τα οποία μπορεί να συμπληρώνουν τις παρατηρήσεις όσον αφορά συγκεκριμένα σημεία.

Τροπολογία 117

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Το ΕΣΠΑ μπορεί να θέσει, στον εσωτερικό κανονισμό του, περιορισμούς όσον αφορά τη μέγιστη έκταση των παρατηρήσεων που υποβάλλουν οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές σχετικά με τη σύνοψη βασικών ζητημάτων.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 118

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Υποθέσεις στις οποίες καμία από τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν υπέβαλε παρατηρήσεις δυνάμει της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου θεωρούνται μη αμφισβητούμενες υποθέσεις. Σε τέτοιες υποθέσεις, τα

Τροπολογία

6. Υποθέσεις στις οποίες καμία από τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν υπέβαλε παρατηρήσεις δυνάμει της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου, **οι οποίες αμφισβητούν την περίληψη των βασικών θεμάτων ή εγείρουν άλλα**

προκαταρκτικά πορίσματα του άρθρου 14 κοινοποιούνται στα ερευνώμενα μέρη εντός 9 μηνών από την εκπνοή της προθεσμίας που προβλέπεται στην παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου.

σημαντικά πραγματικά ή νομικά ερωτήματα, θεωρούνται μη αμφισβητούμενες υποθέσεις. Σε τέτοιες υποθέσεις, η προθεσμία έκδοσης σχεδίου απόφασης που αναφέρεται στο άρθρο 4 παράγραφος 1β μειώνεται σε 3 μήνες.

Τροπολογία 119

Πρόταση κανονισμού Κεφάλαιο III – τμήμα 2 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ολική ή μερική απόρριψη καταγγελιών

Συνεργασία με άλλες σχετικές αρχές

(Η επικεφαλίδα «Ενότητα II» τοποθετείται μετά το άρθρο 9 και ο τίτλος του τροποποιείται)

Τροπολογία 120

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Μια ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή υποβάλλει αίτημα στην επικεφαλής εποπτική αρχή δυνάμει του άρθρου 61 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, του άρθρου 62 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, ή αμφοτέρων των διατάξεων, όταν, μετά τις παρατηρήσεις που υπέβαλαν ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές βάσει του άρθρου 9 παράγραφος 3, η ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή διαφωνεί με την εκτίμηση της επικεφαλής εποπτικής αρχής όσον αφορά τα εξής:

1. Μια ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή υποβάλλει αίτημα στην επικεφαλής εποπτική αρχή δυνάμει του άρθρου 61 ή του άρθρου 62 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, ή αμφοτέρων των διατάξεων, όταν, μετά τις παρατηρήσεις που υπέβαλαν ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές βάσει του άρθρου 9 παράγραφος 3, η ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή διαφωνεί με την εκτίμηση της επικεφαλής εποπτικής αρχής όσον αφορά τα εξής:

Τροπολογία 121

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) **την προκαταρκτική κατεύθυνση σε σχέση με πολύπλοκες νομικές εκτιμήσεις** τις οποίες προσδιόρισε η επικεφαλής εποπτική αρχή βάσει του άρθρου 9 παράγραφος 2 στοιχείο γ)·

β) **τις προκαταρκτικές πραγματικές ή νομικές εκτιμήσεις** τις οποίες προσδιόρισε η επικεφαλής εποπτική αρχή βάσει του άρθρου 9 παράγραφος 2 στοιχείο γ)·

Τροπολογία 122

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) **την προκαταρκτική κατεύθυνση σε σχέση με πολύπλοκες τεχνολογικές εκτιμήσεις** τις οποίες προσδιόρισε η επικεφαλής εποπτική αρχή βάσει του άρθρου 9 παράγραφος 2 στοιχείο γ).

διαγράφεται

Τροπολογία 123

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ α) προκαταρκτικό προσδιορισμό του/των διορθωτικού/-ών μέτρου/-ων βάσει του άρθρου 9 παράγραφος 2 στοιχείο δ).

Τροπολογία 124

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 10 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Η επικεφαλής εποπτική αρχή συνεργάζεται με τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές βάσει των παρατηρήσεών τους σχετικά με τη σύνοψη βασικών

3. **Στις περιπτώσεις που δεν εμπίπτουν στο άρθρο 9 παράγραφος 6 του παρόντος κανονισμού**, η επικεφαλής εποπτική αρχή **διερευνά τα γεγονότα που**

ζητημάτων και, κατά περίπτωση, στο πλαίσιο απάντησης σε αιτήματα που υποβάλλονται δυνάμει των άρθρων 61 και 62 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, με σκοπό την επίτευξη συναίνεσης. Η συναίνεση χρησιμοποιείται από την επικεφαλής εποπτική αρχή ως βάση για τη συνέχιση της έρευνας και την κατάρτιση των προκαταρκτικών πορισμάτων **ή, κατά περίπτωση, παρέχει στην εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία την αιτιολογία για τους σκοπούς του άρθρου 11 παράγραφος 2.**

σχετίζονται με τις διαφορετικές απόψεις και συνεργάζεται, καταβάλλοντας κάθε δυνατή προσπάθεια, με τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές βάσει των παρατηρήσεών τους σχετικά με τη σύνοψη βασικών ζητημάτων και, κατά περίπτωση, στο πλαίσιο απάντησης σε αιτήματα που υποβάλλονται δυνάμει των άρθρων 61 και 62 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, με σκοπό την επίτευξη συναίνεσης. Η συναίνεση χρησιμοποιείται από την επικεφαλής εποπτική αρχή ως βάση για τη συνέχιση της έρευνας και την κατάρτιση των προκαταρκτικών πορισμάτων

Τροπολογία 125

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Όταν, σε έρευνα που βασίζεται σε καταγγελία, δεν επιτυγχάνεται συναίνεση μεταξύ της επικεφαλής εποπτικής αρχής και μίας ή πλειόνων ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών σχετικά με το ζήτημα που αναφέρεται στο άρθρο 9 παράγραφος 2 **στοιχείο β) του παρόντος κανονισμού**, η επικεφαλής εποπτική αρχή ζητεί από το ΕΣΠΔ να εκδώσει **επείγουσα δεσμευτική απόφαση** δυνάμει του άρθρου **66 παράγραφος 3** του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. **Στην περίπτωση αυτή, τεκμαίρεται ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις υποβολής αιτήματος έκδοσης επείγουσας δεσμευτικής απόφασης δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.**

Τροπολογία

4. Όταν εντός τεσσάρων εβδομάδων από τη λήξη των προθεσμιών για την υποβολή παρατηρήσεων, η διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου δεν επιτευχθεί συναίνεση μεταξύ της επικεφαλής εποπτικής αρχής και μίας ή πλειόνων ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών σχετικά με τα **ζητήματα** που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 2, η επικεφαλής εποπτική αρχή **ή μία ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή** ζητεί από το ΕΣΠΔ **διαδικαστική διαπίστωση** δυνάμει του άρθρου **26α του παρόντος** κανονισμού.

Τροπολογία 126

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 5 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Όταν ζητεί από το ΕΣΠΑ να εκδώσει **επείγουσα δεσμευτική απόφαση** δυνάμει της παραγράφου 4 του παρόντος άρθρου, η **επικεφαλής** εποπτική αρχή παρέχει όλα τα ακόλουθα στοιχεία:

Τροπολογία

5. Όταν ζητεί από το ΕΣΠΑ να εκδώσει **διαδικαστική διαπίστωση** δυνάμει της παραγράφου 4 του παρόντος άρθρου, η **αιτούσα** εποπτική αρχή παρέχει όλα τα ακόλουθα στοιχεία:

Τροπολογία 127

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 5 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) τα **έγγραφα** που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 2 **στοιχεία α) και β)**.

Τροπολογία

α) τις **σχετικές πληροφορίες** που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 2, **συμπεριλαμβανομένων τυχόν επικαιροποιήσεων όταν πραγματοποιούνται**.

Τροπολογία 128

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 5 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) τις παρατηρήσεις **της ενδιαφερόμενης εποπτικής αρχής η οποία διαφωνεί** με τον προκαταρκτικό προσδιορισμό του πεδίου της έρευνας εκ μέρους της επικεφαλής εποπτικής αρχής.

Τροπολογία

β) τις παρατηρήσεις **των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών οι οποίες διαφωνούν** με τον προκαταρκτικό προσδιορισμό του πεδίου της έρευνας εκ μέρους της επικεφαλής εποπτικής αρχής **ή την πραγματική ή νομική εκτίμηση των στοιχείων της περίληψης των βασικών ζητημάτων που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 2**.

Τροπολογία 129

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 5 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β α) πρόσβαση στον κοινό φάκελο της υπόθεσης.

Τροπολογία 130

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 5 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5α. Το ΕΣΠΑ μπορεί να ζητήσει από τις εποπτικές αρχές να παράσχει άλλα έγγραφα ή πληροφορίες, εφόσον το κρίνει σκόπιμο στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Τροπολογία 131

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 6**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6. Το ΕΣΠΑ εκδίδει επείγουσα δεσμευτική απόφαση σχετικά με **το πεδίο της έρευνας βάσει των παρατηρήσεων των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών και της θέσης της επικεφαλής εποπτικής αρχής επί των εν λόγω παρατηρήσεων.**

6. Το ΕΣΠΑ εκδίδει επείγουσα δεσμευτική απόφαση σχετικά **με τη σύνοψη βασικών ζητημάτων ή την παράταση της περιόδου που αναφέρεται στην παράγραφο 4, σύμφωνα με το άρθρο 26α, βάσει όλων των ληφθέντων εγγράφων.**

Τροπολογία 132

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 10α

**Συνεργασία με άλλες σχετικές αρχές
Οι εποπτικές αρχές επιδιώκουν να κοινοποιούν μη προσωπικές πληροφορίες**

που λαμβάνουν στο πλαίσιο των διαδικασιών που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό στις εθνικές και ενωσιακές εποπτικές αρχές που είναι αρμόδιες για την προστασία των δεδομένων και άλλους τομείς, συμπεριλαμβανομένων των αρχών ανταγωνισμού, χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών, ενέργειας, τηλεπικοινωνιών, προστασίας των καταναλωτών, ψηφιακών υπηρεσιών ή της τεχνητής νοημοσύνης, όταν οι πληροφορίες θεωρούνται σχετικές με τα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις των εν λόγω αρχών, ιδίως για την έναρξη διοικητικών διαδικασιών και ερευνών σχετικά με πιθανές παραβιάσεις της νομοθεσίας που εμπίπτουν στις αρμοδιότητές τους. Οι πληροφορίες μπορούν να χρησιμοποιούνται μόνο για τον σκοπό για τον οποίο συλλέχθηκαν. Ωστόσο, τούτο δεν εμποδίζει την εποπτική αρχή να κινήσει άλλες διαδικασίες βάσει των εν λόγω πληροφοριών ή να τις κοινοποιήσει σε άλλες αρχές προς τον σκοπό αυτό.

Τροπολογία 133

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 11

Ακρόαση του καταγγέλλοντος πριν από την ολική ή μερική απόρριψη καταγγελίας

1. *Μετά τη διαδικασία που προβλέπεται στα άρθρα 9 και 10, η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στην εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία την αιτιολογία για την προκαταρκτική άποψή της ότι η καταγγελία θα πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της ή εν μέρει.*

2. *Η εποπτική αρχή στην οποία*

Τροπολογία

διαγράφεται

υποβλήθηκε η καταγγελία ενημερώνει τον καταγγέλλοντα για τους λόγους της σκοπούμενης πλήρους ή μερικής απόρριψης της καταγγελίας και τάσσει προθεσμία εντός της οποίας ο καταγγέλλων μπορεί να γνωστοποιήσει τις απόψεις του εγγράφως. Η προθεσμία αυτή δεν είναι βραχύτερη των τριών εβδομάδων. Η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία ενημερώνει τον καταγγέλλοντα για τις συνέπειες της παράλειψης γνωστοποίησης των απόψεών του.

3. Εάν ο καταγγέλλων δεν γνωστοποιήσει τις απόψεις του εντός της προθεσμίας που τάσσει η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία, η καταγγελία λογίζεται αποσυρθείσα.

4. Ο καταγγέλλων μπορεί να ζητήσει πρόσβαση στο μη εμπιστευτικό κείμενο των εγγράφων στα οποία βασίζεται η προτεινόμενη απόρριψη της καταγγελίας.

5. Εάν ο καταγγέλλων γνωστοποιήσει τις απόψεις του εντός της προθεσμίας που τάσσει η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία, οι δε απόψεις του δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη μεταβολή της προκαταρκτικής άποψης ότι η καταγγελία θα πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της ή εν μέρει, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία καταρτίζει το σχέδιο απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 το οποίο η επικεφαλής εποπτική αρχή υποβάλλει στις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 134

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 12

διαγράφεται

Αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης περί ολικής ή μερικής απόρριψης καταγγελίας

1. Όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή θεωρεί ότι το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης κατά την έννοια του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 περιέχει στοιχεία επί των οποίων ο καταγγέλλων θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να γνωστοποιήσει τις απόψεις του, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία παρέχει στον καταγγέλλοντα, πριν από την υποβολή του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, τη δυνατότητα να γνωστοποιήσει τις απόψεις του επί των νέων αυτών στοιχείων.

2. Η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία τάσσει προθεσμία εντός της οποίας ο καταγγέλλων δύναται να γνωστοποιήσει τις απόψεις του.

Τροπολογία 135

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 13

διαγράφεται

Απόφαση περί ολικής ή μερικής απόρριψης καταγγελίας

Όταν εκδίδει απόφαση περί ολικής ή μερικής απόρριψης καταγγελίας σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 8 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία ενημερώνει τον καταγγέλλοντα για τα μέσα ένδικης

προστασίας τα οποία έχει στη διάθεσή του σύμφωνα με το άρθρο 78 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 136

Πρόταση κανονισμού Κεφάλαιο III – τμήμα 3 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Αποφάσεις οι οποίες έχουν ως αποδέκτες υπευθύνους επεξεργασίας και εκτελούντες την επεξεργασία

Τροπολογία

Αποφάσεις οι οποίες έχουν ως αποδέκτες ερευνώμενα μέρη

Τροπολογία 137

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 14 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Προκαταρκτικά πορίσματα και παρατηρήσεις

Τροπολογία

*Προκαταρκτικά πορίσματα και **δικαίωμα ακρόασης από τα ερευνώμενα μέρη***

Τροπολογία 138

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 14 — παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή προτίθεται να υποβάλει στις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές σχέδιο απόφασης κατά την έννοια του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 με την οποία διαπιστώνει παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η επικεφαλής εποπτική αρχή καταρτίζει προκαταρκτικά πορίσματα.

Τροπολογία

1. **Μετά τις διαβουλεύσεις και τις διαδικασίες βάσει των άρθρων 9 και 10 του παρόντος κανονισμού και** όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή προτίθεται να υποβάλει στις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές σχέδιο απόφασης του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 με την οποία διαπιστώνει παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η επικεφαλής εποπτική αρχή καταρτίζει προκαταρκτικά πορίσματα.

Τροπολογία 139

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Στα προκαταρκτικά πορίσματα παρατίθενται οι προβληθέντες ισχυρισμοί με εξαντλητικό και επαρκώς σαφή τρόπο ώστε τα ερευνώμενα μέρη να μπορούν να γνωρίζουν τη συμπεριφορά που διερευνάται από την επικεφαλής εποπτική αρχή. Ειδικότερα, στα προκαταρκτικά πορίσματα **πρέπει να** εκτίθενται με σαφήνεια όλα τα πραγματικά περιστατικά και το σύνολο της νομικής εκτίμησης που διατυπώνεται εις βάρος των ερευνώμενων μερών, ώστε τα ερευνώμενα μέρη να μπορούν να διατυπώσουν τις απόψεις τους σχετικά με τα πραγματικά περιστατικά και τα νομικά συμπεράσματα τα οποία η επικεφαλής εποπτική αρχή προτίθεται να αντλήσει στο σχέδιο απόφασης κατά την έννοια του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, και να παρατίθενται τα αποδεικτικά στοιχεία στα οποία στηρίζεται η επικεφαλής εποπτική αρχή.

Τροπολογία 140

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Στα προκαταρκτικά πορίσματα επισημαίνονται τα διορθωτικά μέτρα τα οποία **προτίθεται να λάβει η** επικεφαλής εποπτική αρχή.

Τροπολογία 141

Τροπολογία

Στα προκαταρκτικά πορίσματα παρατίθενται οι προβληθέντες ισχυρισμοί με εξαντλητικό και επαρκώς σαφή τρόπο ώστε τα ερευνώμενα μέρη να μπορούν να γνωρίζουν τη συμπεριφορά που διερευνάται από την επικεφαλής εποπτική αρχή. Ειδικότερα, στα προκαταρκτικά πορίσματα εκτίθενται με σαφήνεια όλα τα πραγματικά περιστατικά, **συμπεριλαμβανομένης της παράθεσης όλων των αποδεικτικών στοιχείων στα οποία στηρίζονται**, και το σύνολο της νομικής εκτίμησης που διατυπώνεται εις βάρος των ερευνώμενων μερών, ώστε **να ακούγονται και** να μπορούν να διατυπώσουν τις απόψεις τους σχετικά με τα πραγματικά περιστατικά και τα νομικά συμπεράσματα τα οποία η επικεφαλής εποπτική αρχή προτίθεται να αντλήσει στο σχέδιο απόφασης κατά την έννοια του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, και να παρατίθενται τα αποδεικτικά στοιχεία στα οποία στηρίζεται η επικεφαλής εποπτική αρχή.

Τροπολογία

Στα προκαταρκτικά πορίσματα επισημαίνονται τα διορθωτικά μέτρα τα οποία **λαμβάνονται υπόψη από την** επικεφαλής εποπτική αρχή.

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή **προτίθεται** να επιβάλει πρόστιμο, η επικεφαλής εποπτική αρχή παραθέτει στα προκαταρκτικά πορίσματα τα σχετικά στοιχεία στα οποία **βασίζεται** για τον υπολογισμό του προστίμου. Ειδικότερα, η επικεφαλής εποπτική αρχή παραθέτει τα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά και νομικά ζητήματα τα οποία μπορεί να έχουν ως αποτέλεσμα την επιβολή του προστίμου και τα στοιχεία που απαριθμούνται στο άρθρο 83 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, συμπεριλαμβανομένων τυχόν επιβαρυντικών ή ελαφρυντικών στοιχείων τα οποία θα λάβει υπόψη.

Τροπολογία 142

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Η επικεφαλής εποπτική αρχή κοινοποιεί τα προκαταρκτικά πορίσματα σε κάθε ερευνώμενο μέρος.

Τροπολογία 143

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 4

Τροπολογία

Όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή **εξετάζει** να επιβάλει πρόστιμο, η επικεφαλής εποπτική αρχή παραθέτει στα προκαταρκτικά πορίσματα τα σχετικά στοιχεία στα οποία **προτίθεται να βασιστεί για να αποφασίσει αν θα επιβάλει διοικητικό πρόστιμο και** για τον υπολογισμό του προστίμου. Ειδικότερα, η επικεφαλής εποπτική αρχή παραθέτει τα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά και νομικά ζητήματα τα οποία μπορεί να έχουν ως αποτέλεσμα την επιβολή του προστίμου και τα στοιχεία που απαριθμούνται στο άρθρο 83 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, συμπεριλαμβανομένων τυχόν επιβαρυντικών ή ελαφρυντικών στοιχείων τα οποία θα λάβει υπόψη.

Τροπολογία

3. Η επικεφαλής εποπτική αρχή κοινοποιεί τα προκαταρκτικά πορίσματα σε καθένα από τα ερευνώμενα μέρη **που ενδέχεται να υπόκεινται στην άσκηση διορθωτικής εξουσίας, καθώς και στην εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία και στις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές. Η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία κοινοποιεί τα προκαταρκτικά πορίσματα στον καταγγέλοντα.**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4. Κατά την κοινοποίηση των προκαταρκτικών πορισμάτων στα ερευνώμενα μέρη, η επικεφαλής εποπτική αρχή τάσσει προθεσμία εντός της οποίας τα εν λόγω μέρη μπορούν να υποβάλουν γραπτώς τις παρατηρήσεις τους. Η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν υποχρεούται να λάβει υπόψη γραπτές παρατηρήσεις τις οποίες παραλαμβάνει μετά την εκπνοή της εν λόγω προθεσμίας.

διαγράφεται

Τροπολογία 144

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 14 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5. Όταν κοινοποιεί τα προκαταρκτικά πορίσματα στα ερευνώμενα μέρη, η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στα εν λόγω μέρη πρόσβαση στον διοικητικό φάκελο σύμφωνα με το άρθρο 20.

διαγράφεται

Τροπολογία 145

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 14 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6. Τα ερευνώμενα μέρη δύνανται, στις γραπτές παρατηρήσεις τους σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα, να εκθέτουν κάθε πραγματικό περιστατικό και νομικό επιχείρημα το οποίο γνωρίζουν και το οποίο έχει σημασία για την άμυνά τους κατά των ισχυρισμών της επικεφαλής εποπτικής αρχής. Επισυνάπτουν δε κάθε σχετικό έγγραφο ως αποδεικτικό στοιχείο των εκτιθέμενων πραγματικών περιστατικών. Στο σχέδιο απόφασης, η

6. Τα ερευνώμενα μέρη δύνανται, στις γραπτές παρατηρήσεις τους σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα, να εκθέτουν κάθε πραγματικό περιστατικό και νομικό επιχείρημα το οποίο γνωρίζουν και το οποίο έχει σημασία για την άμυνά τους κατά των ισχυρισμών της επικεφαλής εποπτικής αρχής. Επισυνάπτουν δε κάθε σχετικό έγγραφο ως αποδεικτικό στοιχείο των εκτιθέμενων πραγματικών περιστατικών. Στο σχέδιο απόφασης, η

επικεφαλής εποπτική αρχή εξετάζει μόνον ισχυρισμούς, συμπεριλαμβανομένων των πραγματικών περιστατικών και της νομικής εκτίμησης που βασίζεται στα εν λόγω περιστατικά, σε σχέση με τους οποίους παρασχέθηκε στα *ερευνώμενα* μέρη η δυνατότητα να υποβάλουν παρατηρήσεις.

επικεφαλής εποπτική αρχή εξετάζει μόνον ισχυρισμούς, συμπεριλαμβανομένων των πραγματικών περιστατικών και της νομικής εκτίμησης που βασίζεται στα εν λόγω περιστατικά, σε σχέση με τους οποίους παρασχέθηκε στα ερευνώμενα μέρη η δυνατότητα να υποβάλουν παρατηρήσεις.

Τροπολογία 146

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 15

*Διαβίβαση προκαταρκτικών πορισμάτων
σε καταγγέλλοντες*

1. Όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή εκδίδει προκαταρκτικά πορίσματα σχετικά με ζήτημα ως προς το οποίο έλαβε καταγγελία, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία παρέχει στον καταγγέλλοντα μη εμπιστευτικό κείμενο των προκαταρκτικών παρατηρήσεων και τάσσει προθεσμία εντός της οποίας ο καταγγέλλων δύναται να γνωστοποιήσει τις απόψεις του εγγράφως.

2. Η παράγραφος 1 εφαρμόζεται επίσης όταν εποπτική αρχή εξετάζει, εφόσον συντρέχει περίπτωση, πλείονες καταγγελίες από κοινού, κατατέμνει τις καταγγελίες σε πλείονα μέρη ή ασκεί με οποιονδήποτε άλλο τρόπο τη διακριτική ευχέρειά της σχετικά με το πεδίο της έρευνας το οποίο καθορίζεται στα προκαταρκτικά πορίσματα.

3. Όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή θεωρεί ότι είναι αναγκαίο να παρασχεθούν στον καταγγέλλοντα έγγραφα τα οποία περιλαμβάνονται στον διοικητικό φάκελο, προκειμένου ο καταγγέλλων να μπορέσει να γνωστοποιήσει αποτελεσματικά τις

Τροπολογία

διαγράφεται

απόψεις του σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία παρέχει στον καταγγέλλοντα το μη εμπιστευτικό κείμενο των εν λόγω εγγράφων όταν παρέχει τα προκαταρκτικά πορίσματα βάσει της παραγράφου 1.

4. Στον καταγγέλλοντα παρέχεται το μη εμπιστευτικό κείμενο των προκαταρκτικών πορισμάτων για τον αποκλειστικό σκοπό της συγκεκριμένης έρευνας σε σχέση με την οποία εκδόθηκαν τα προκαταρκτικά πορίσματα.

5. Πριν από τη λήψη του μη εμπιστευτικού κειμένου των προκαταρκτικών πορισμάτων και κάθε εγγράφου που παρέχεται δυνάμει της παραγράφου 3, ο καταγγέλλων αποστέλλει στην επικεφαλής εποπτική αρχή δήλωση εμπιστευτικότητας, στην οποία ο καταγγέλλων δεσμεύεται να μην δημοσιοποιήσει οποιαδήποτε πληροφορία ή εκτίμηση η οποία περιέχεται στο μη εμπιστευτικό κείμενο των προκαταρκτικών πορισμάτων και να μην χρησιμοποιήσει τα εν λόγω πορίσματα για σκοπούς εκτός της συγκεκριμένης έρευνας σε σχέση με την οποία εκδόθηκαν τα εν λόγω πορίσματα.

Τροπολογία 147

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Έκδοση τελικής απόφασης

Τροπολογία

*Υποβολή σχεδίων αποφάσεων,
αναθεωρημένων σχεδίων αποφάσεων και
έκδοση τελικής απόφασης*

Τροπολογία 148

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Μετά την υποβολή του σχεδίου απόφασης στις εποπτικές αρχές δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και όταν καμία από τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν πρόβαλε αντιρρήσεις στο σχέδιο απόφασης εντός των προθεσμιών που προβλέπονται στο άρθρο 60 παράγραφοι 4 και 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η επικεφαλής εποπτική αρχή εκδίδει και κοινοποιεί την απόφασή της δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 7 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 στην κύρια ή τη μόνη εγκατάσταση του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία, κατά περίπτωση, και ενημερώνει τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές και το ΕΣΠΔ για την εν λόγω απόφαση, συμπεριλαμβανομένης σύνοψης των σχετικών πραγματικών περιστατικών και ισχυρισμών.

Τροπολογία 149

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Μετά την υποβολή του σχεδίου απόφασης στις εποπτικές αρχές δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και όταν καμία από τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν πρόβαλε αντιρρήσεις στο σχέδιο απόφασης εντός των προθεσμιών που προβλέπονται στο άρθρο 60 παράγραφοι 4 και 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η επικεφαλής εποπτική αρχή, **εντός τεσσάρων εβδομάδων από το πέρας των περιόδων που αναφέρονται στο άρθρο 60 παράγραφοι 4 και 5 του κανονισμού 2016/679**, εκδίδει και κοινοποιεί την απόφασή της δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 7 **και του άρθρου 60 παράγραφος 9** του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 στην κύρια ή τη μόνη εγκατάσταση του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία, κατά περίπτωση, και ενημερώνει τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές και το ΕΣΠΔ για την εν λόγω απόφαση, συμπεριλαμβανομένης σύνοψης των σχετικών πραγματικών περιστατικών και ισχυρισμών.

Τροπολογία

1α. Αν η οικεία εποπτική αρχή έχει διατυπώσει ένσταση για το σχέδιο απόφασης εντός της περιόδου που αναφέρεται στο άρθρο 60 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και η επικεφαλής εποπτική αρχή προτίθεται να ακολουθήσει την εν λόγω ένσταση, η επικεφαλής εποπτική αρχή υποβάλλει, εντός τεσσάρων εβδομάδων,

αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης
σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 5
του εν λόγω κανονισμού.

Τροπολογία 150

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 - παράγραφος 1 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1β. Αν η οικεία εποπτική αρχή έχει διατυπώσει ένσταση για το σχέδιο απόφασης εντός της περιόδου που αναφέρεται στο άρθρο 60 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν ακολουθήσει τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση ή είναι της γνώμης ότι η ένσταση δεν είναι σχετική ή αιτιολογημένη, η επικεφαλής εποπτική αρχή υποβάλλει, εντός τεσσάρων εβδομάδων, το ζήτημα στον μηχανισμό συνεκτικότητας που αναφέρεται στο άρθρο 63, σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 4 του εν λόγω κανονισμού.

Τροπολογία 151

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 1 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1γ. Με την επιφύλαξη πρόσθετων απαιτήσεων βάσει του εθνικού δικαίου, κάθε σχέδιο απόφασης ή τελική απόφαση δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφοι 3, 5 ή 7 έως 9 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 εκδίδεται γραπτώς, σε σύντομη, συνοπτική, διαφανή, κατανοητή μορφή και με σαφή και απλή διατύπωση. Συντάσσεται με αμερόληπτο τρόπο, λαμβάνοντας υπόψη τυχόν αποκλίνοντα αποδεικτικά στοιχεία και απόψεις των μερών, και περιλαμβάνει τουλάχιστον τα

ακόλουθα στοιχεία:

- α) το όνομα της εποπτικής αρχής που εξέδωσε την απόφαση·*
- β) την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης·*
- γ) την αμερόληπτη περίληψη των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και την πηγή τους·*
- δ) τη νομική βάση της απόφασης·*
- ε) τις διορθωτικές εξουσίες, κυρώσεις ή άλλα μέτρα που έχουν ασκηθεί· και*
- στ) πληροφορίες σχετικά με το δικαίωμα πραγματικής δικαστικής προσφυγής σύμφωνα με το άρθρο 78 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και τυχόν εφαρμοστέο εθνικό δικονομικό δίκαιο.*

Τροπολογία 152

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 1 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1δ. Στην περίπτωση που η νομικά δεσμευτική απόφαση πρόκειται να εκδοθεί από την εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 8 ή 9 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η επικεφαλής εποπτική αρχή διασφαλίζει ότι η απόφαση περιέχει όλα τα αναγκαία στοιχεία σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δικονομικό δίκαιο της ενδιαφερόμενης εποπτικής αρχής. Η ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία επικουρεί την επικεφαλής εποπτική αρχή στη σύνταξη της απόφασης κατά τον τρόπο αυτό.

Τροπολογία 153

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 16 – παράγραφος 1 ε (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1ε. Κάθε σχέδιο απόφασης ή τελικής απόφασης βασίζεται μόνο σε πραγματικές διαπιστώσεις που βασίζονται σε έγγραφα ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, επί των οποίων τα υπό έρευνα μέρη είχαν την ευκαιρία να γνωστοποιήσουν τις απόψεις τους.

Τροπολογία 154

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 16 – παράγραφος 1 στ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1στ. Οι πληροφορίες που παρέχονται στα μέρη δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφοι 7 έως 9 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 περιλαμβάνουν αντίγραφο της νομικά δεσμευτικής απόφασης και πληροφορίες σχετικά με τη διαθέσιμη δικαστική προσφυγή σύμφωνα με το άρθρο 78 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 155

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 16 – παράγραφος 1 ζ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1ζ. Οι εποπτικές αρχές δημοσιεύουν όλες τις νομικά δεσμευτικές αποφάσεις που εκδίδουν χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, αλλά το αργότερο εντός τριών μηνών από την έκδοση, εκτός εάν οι νέες αποφάσεις δεν αποκλίνουν ουσιωδώς από αποφάσεις που έχουν δημοσιευθεί προηγουμένως. Σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο, οι εποπτικές αρχές μπορούν να διαγράψουν

τα ονόματα των μερών, οποιεσδήποτε άλλες πληροφορίες που μπορούν να επιτρέψουν την ταυτοποίηση των μερών και άλλες πληροφορίες που προστατεύονται από το εφαρμοστέο δίκαιο.

Τροπολογία 156

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 17

*Δικαίωμα ακρόασης σε σχέση με
αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης*

1. Όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή θεωρεί ότι το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης κατά την έννοια του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 περιέχει στοιχεία επί των οποίων τα ερευνώμενα μέρη θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να γνωστοποιήσουν τις απόψεις τους, η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στα ερευνώμενα μέρη, πριν από την υποβολή του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, τη δυνατότητα να γνωστοποιήσουν τις απόψεις τους επί των νέων αυτών στοιχείων.

2. Η επικεφαλής εποπτική αρχή τάσσει προθεσμία εντός της οποίας τα ερευνώμενα μέρη δύνανται να γνωστοποιήσουν τις απόψεις τους.

Τροπολογία 157

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 18 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) βασίζονται *αποκλειστικά* και

Τροπολογία

διαγράφεται

α) βασίζονται σε πραγματικά στοιχεία

μόνον σε πραγματικά στοιχεία τα οποία περιέχονται στο σχέδιο απόφασης· και

τα οποία περιέχονται στο σχέδιο απόφασης ή στα αποδεικτικά στοιχεία, στον κοινό φάκελο της υπόθεσης ή σε τυχόν πρόσθετα αποδεικτικά στοιχεία που υποβάλλονται μαζί με τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση·

Τροπολογία 158

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 18 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) δεν μεταβάλλουν το περιεχόμενο των ισχυρισμών μέσω της έγερσης ζητημάτων που ισοδυναμούν με προσδιορισμό πρόσθετων ισχυρισμών περί παράβασης του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή μεταβάλλουν τον εγγενή χαρακτήρα των ισχυρισμών που προβλήθηκαν.

Τροπολογία

β) δεν μεταβάλλουν το περιεχόμενο της υπόθεσης, όπως ορίζεται στην τελευταία έκδοση της περίληψης των βασικών ζητημάτων· και

Τροπολογία 159

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 18 – παράγραφος 1 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β α) προσδιορίζουν σαφώς τα στοιχεία του σχεδίου απόφασης που θα πρέπει να τροποποιηθούν, συμπεριλαμβανομένης, όπου είναι δυνατόν, της ακριβούς διατύπωσης της προτεινόμενης αλλαγής ή μιας επαρκώς ακριβούς περιγραφής της προτεινόμενης αλλαγής στο σχέδιο απόφασης.

Τροπολογία 160

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 18 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) η έκταση κάθε σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης και η θέση της επικεφαλής εποπτικής αρχής σχετικά με κάθε τέτοια ένσταση δεν υπερβαίνει τις τρεις σελίδες και δεν περιλαμβάνει παραρτήματα. Σε υποθέσεις που αφορούν ιδιαίτερος πολύπλοκα νομικά ζητήματα, η μέγιστη έκταση μπορεί να αυξηθεί σε έξι σελίδες, εκτός εάν το ΕΣΠΑ κάνει δεκτές ειδικές περιστάσεις οι οποίες δικαιολογούν μεγαλύτερη έκταση·

διαγράφεται

Τροπολογία 161

Πρόταση κανονισμού Κεφάλαιο IV

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Τροπολογία 162

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Παραπομπή σε επίλυση διαφορών δυνάμει του άρθρου 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679

Παραπομπή σε επίλυση διαφορών δυνάμει του άρθρου **65 παράγραφος 1 στοιχείο α)** του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679

Τροπολογία 163

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Εάν η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν ακολουθήσει τις σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις ή είναι της

1. Εάν η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν ακολουθήσει τις σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις ή είναι της

γνώμης ότι οι ενστάσεις αυτές δεν είναι σχετικές ή αιτιολογημένες, η επικεφαλής εποπτική αρχή υποβάλλει το ζήτημα στον μηχανισμό επίλυσης διαφορών που περιγράφεται στο άρθρο 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

γνώμης ότι οι ενστάσεις αυτές δεν είναι σχετικές ή αιτιολογημένες, η επικεφαλής εποπτική αρχή υποβάλλει το ζήτημα στον μηχανισμό επίλυσης διαφορών που περιγράφεται στο άρθρο 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, *εντός τεσσάρων εβδομάδων από τη λήψη όλων των σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων ή από την παρέλευση της προθεσμίας σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Οι σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις που έχουν παραληφθεί μετά τη λήξη της προθεσμίας δεν λαμβάνονται υπόψη.*

Τροπολογία 164

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Όταν παραπέμπει το ζήτημα σε επίλυση διαφορών, η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στο ΕΣΠΔ όλα τα ακόλουθα έγγραφα:

Τροπολογία

2. Όταν παραπέμπει το ζήτημα σε επίλυση διαφορών, η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στο ΕΣΠΔ όλα τα ακόλουθα:

Τροπολογία 165

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 2 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α α) σύνοψη βασικών ζητημάτων

Τροπολογία 166

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) σύνοψη των σχετικών πραγματικών

β) σύνοψη των σχετικών πραγματικών

περιστατικών

περιστατικών, συμπεριλαμβανομένης της περιγραφής των δραστηριοτήτων επεξεργασίας, της περιγραφής της οργάνωσης του υπευθύνου επεξεργασίας και του τόπου όπου λαμβάνονται οι σχετικές αποφάσεις σχετικά με τους σκοπούς και τα μέσα επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Τροπολογία 167

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) τις απόψεις που τα ερευνώμενα μέρη γνωστοποίησαν εγγράφως, **κατά περίπτωση**, δυνάμει των άρθρων 14 και 17.

Τροπολογία

δ) τις απόψεις που τα μέρη γνωστοποίησαν εγγράφως, δυνάμει του άρθρου 14.

Τροπολογία 168

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 2 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ε) τις απόψεις που οι καταγγέλλοντες γνωστοποίησαν εγγράφως, **κατά περίπτωση**, δυνάμει των άρθρων 11, 12 και 15.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 169

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 2 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) τις σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις τις οποίες η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν ακολούθησε:

Τροπολογία

στ) τις σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις τις οποίες η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν ακολούθησε **και τις ενστάσεις που η επικεφαλής εποπτική αρχή απέρριψε ως μη συναφείς ή**

Τροπολογία 170

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 2 – στοιχείο ζ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ζ) τους λόγους για τους οποίους η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν ακολούθησε **τις σχετικές και αιτιολογημένες** ενστάσεις ή **ήταν της γνώμης ότι οι** ενστάσεις αυτές δεν είναι σχετικές ή αιτιολογημένες.

Τροπολογία

ζ) τους λόγους για τους οποίους η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν ακολούθησε τις ενστάσεις ή **απέρριψε τις** ενστάσεις **καθώς** αυτές δεν είναι σχετικές ή αιτιολογημένες·

Τροπολογία 171

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 2 – στοιχείο ζ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ζ α) πρόσβαση στον κοινό φάκελο της υπόθεσης.

Τροπολογία 172

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Εντός τεσσάρων εβδομάδων από την παραλαβή των στοιχείων που απαριθμούνται στην παράγραφο 2, το ΕΣΠΔ **προσδιορίζει τις αποδεκτές σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις.**

3. Εντός **δύο** εβδομάδων από την παραλαβή **όλων** των στοιχείων που απαριθμούνται στην παράγραφο 2, το ΕΣΠΔ **καταχωρίζει την υποβολή ζητήματος στον μηχανισμό επίλυσης διαφορών ή ζητεί εκ νέου υποβολή η οποία περιλαμβάνει τυχόν ελλείπουσες πληροφορίες εντός άλλης μίας εβδομάδας. Κατά την καταχώριση της υποβολής, το ΕΣΠΔ απαριθμεί και διαρθρώνει τις διαφορές μεταξύ των εποπτικών αρχών που αποτελούν το πεδίο**

εφαρμογής της διαδικασίας ενώπιον του ΕΣΠΑ και τις διαβιβάζει αμέσως σε όλες τις εποπτικές αρχές.

Τροπολογία 173

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 3 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. *Μετά την παραλαβή όλων των πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 2, ο πρόεδρος του ΕΣΠΑ εξουσιοδοτείται να ζητήσει από την επικεφαλής εποπτική αρχή ή τις επικεφαλής εποπτικές αρχές τυχόν πρόσθετες πληροφορίες, έγγραφα ή διευκρινίσεις που απαιτούνται προκειμένου το ΕΣΠΑ να λάβει δεσμευτική απόφαση σχετικά με όλα τα θέματα που αποτελούν αντικείμενο της σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης/των σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων. Οι αρχές υποβάλλουν τις εν λόγω πρόσθετες πληροφορίες το αργότερο μία εβδομάδα μετά την παραλαβή του αιτήματος.*

Τροπολογία 174

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 3β (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3β. *Οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές μπορούν, εντός δύο εβδομάδων από την υποβολή σύμφωνα με την παράγραφο 3, να υποβάλουν λοιπές σχετικές πληροφορίες που διαθέτουν για την εν λόγω υπόθεση που δεν συμπεριλαμβάνονταν στις ενστάσεις, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, γεγονότων και εγγράφων που σχετίζονται με την ένστασή τους.*

Τροπολογία 175

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 3γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3γ. Ως «παραπομπή του θέματος» σύμφωνα με το άρθρο 65 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 νοείται η στιγμή κατά την οποία είναι διαθέσιμα και μεταφράζονται σύμφωνα με το άρθρο 2δ όλα τα έγγραφα που αναφέρονται στο άρθρο 22 παράγραφος 2.

Τροπολογία 176

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 3 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3δ. Η απαγόρευση που προβλέπεται στο άρθρο 65 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 για την έκδοση απόφασης από τις εποπτικές αρχές σχετικά με το αντικείμενο που υποβάλλεται στο ΕΣΠΑ κατά τις περιόδους που αναφέρονται στο άρθρο 65 παράγραφος 2 και παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 εφαρμόζεται επίσης κατά τις περιόδους που αναφέρονται στην παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου.

Τροπολογία 177

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 23

διαγράφεται

Καταχώριση σε σχέση με απόφαση

*δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1
στοιχείο α) του κανονισμού(ΕΕ) 2016/679*

*Ο/Η πρόεδρος του ΕΣΠΑ καταχωρίζει
την παραπομπή ζητήματος σε επίλυση
διαφορών δυνάμει του άρθρου 65
παράγραφος 1 στοιχείο α) του
κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 το αργότερο
μία εβδομάδα από την παραλαβή όλων
των ακόλουθων στοιχείων:*

*α) το σχέδιο απόφασης ή το
αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης που
αφορούν οι σχετικές και αιτιολογημένες
ενστάσεις·*

*β) σύνοψη των σχετικών
πραγματικών περιστατικών·*

*γ) τις απόψεις που τα ερευνώμενα
μέρη γνωστοποίησαν εγγράφως, κατά
περίπτωση, δυνάμει των άρθρων 14 και
17·*

*δ) των απόψεων που οι
καταγγέλλοντες γνωστοποίησαν
εγγράφως, κατά περίπτωση, δυνάμει των
άρθρων 11, 12 και 15·*

*ε) των αποδεκτών σχετικών και
αιτιολογημένων ενστάσεων·*

*στ) των λόγων για τους οποίους η
επικεφαλής εποπτική αρχή δεν
ακολούθησε τις αποδεκτές σχετικές και
αιτιολογημένες ενστάσεις.*

Τροπολογία 178

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 24

*Αιτιολόγηση πριν από την έκδοση
απόφασης δυνάμει του άρθρου 65
παράγραφος 1 στοιχείο α) του
κανονισμού(ΕΕ) 2016/679*

**1. Πριν από την έκδοση της
δεσμευτικής απόφασης δυνάμει του**

Τροπολογία

διαγράφεται

άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, ο/η πρόεδρος του ΕΣΠΑ παρέχει, μέσω της επικεφαλής εποπτικής αρχής, στα ερευνώμενα μέρη και/ή, σε περίπτωση πλήρους ή μερικής απόρριψης καταγγελίας, στον καταγγέλλοντα την αιτιολόγηση την οποία το ΕΣΠΑ προτίθεται να εκθέσει στην απόφασή του. Όταν το ΕΣΠΑ προτίθεται να εκδώσει δεσμευτική απόφαση με την οποία απαιτεί από την επικεφαλής εποπτική αρχή να τροποποιήσει το σχέδιο απόφασής της ή το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασής της, το ΕΣΠΑ αποφασίζει αν η εν λόγω αιτιολόγηση θα πρέπει να συνοδεύεται από τις αποδεκτές σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις βάσει των οποίων το ΕΣΠΑ προτίθεται να εκδώσει την απόφασή του.

2. Τα ερευνώμενα μέρη και/ή, σε περίπτωση πλήρους ή μερικής απόρριψης καταγγελίας, ο καταγγέλλον μπορούν να γνωστοποιήσουν τις απόψεις τους εντός μίας εβδομάδας από την παραλαβή της αιτιολόγησης που αναφέρεται στην παράγραφο 1.

3. Η προθεσμία της παραγράφου 2 παρατείνεται κατά μία εβδομάδα όταν το ΕΣΠΑ παρατείνει την προθεσμία έκδοσης της δεσμευτικής απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 65 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

4. Η προθεσμία έκδοσης της δεσμευτικής απόφασης του ΕΣΠΑ η οποία προβλέπεται στο άρθρο 65 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 δεν τρέχει κατά τις προθεσμίες που προβλέπονται στις παραγράφους 2 και 3.

Τροπολογία 179

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 25**

Άρθρο 25

διαγράφεται

Διαδικασία σε σχέση με απόφαση δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο β) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679

1. Όταν παραπέμπει ένα ζήτημα στο ΕΣΠΑ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο β) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η εποπτική αρχή που παραπέμπει το ζήτημα το οποίο αφορά την αρμοδιότητα για την κύρια εγκατάσταση παρέχει στο ΕΣΠΑ όλα τα ακόλουθα στοιχεία:

α) σύνοψη των σχετικών πραγματικών περιστατικών·

β) την αξιολόγηση των εν λόγω πραγματικών περιστατικών όσον αφορά τις προϋποθέσεις του άρθρου 56 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679·

γ) τις απόψεις του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία την κύρια εγκατάσταση του οποίου αφορά η παραπομπή·

δ) τις απόψεις άλλων εποπτικών αρχών τις οποίες αφορά η παραπομπή·

ε) κάθε άλλο έγγραφο ή πληροφορία που η παραπέμπουσα εποπτική αρχή θεωρεί σχετικό και αναγκαίο για την επίλυση του ζητήματος.

2. Ο/Η πρόεδρος του ΕΣΠΑ καταχωρίζει την παραπομπή το αργότερο μία εβδομάδα από την παραλαβή των στοιχείων που απαριθμούνται στην παράγραφο 1.

Τροπολογία 180

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) τις απόψεις της εποπτικής αρχής που παραπέμπει το ζήτημα ή της Επιτροπής σχετικά με το αν, κατά περίπτωση, μια εποπτική αρχή όφειλε να ανακοινώσει το σχέδιο απόφασης στο ΕΣΠΑ δυνάμει του άρθρου 64 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή μια εποπτική αρχή δεν ακολούθησε γνώμη την οποία το ΕΣΠΑ εξέδωσε δυνάμει του άρθρου 64 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία

γ) τις απόψεις της εποπτικής αρχής που παραπέμπει το ζήτημα ή της Επιτροπής σχετικά με το αν, κατά περίπτωση, μια εποπτική αρχή όφειλε να ανακοινώσει το σχέδιο απόφασης στο ΕΣΠΑ δυνάμει του άρθρου 64 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή μια εποπτική αρχή δεν ακολούθησε γνώμη την οποία το ΕΣΠΑ εξέδωσε δυνάμει του άρθρου 64 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, **συμπεριλαμβανομένης επεξήγησης των σημείων που δεν τηρήθηκαν και παραπομπή στο σχετικό τμήμα της εκδοθείσας απόφασης.**

Τροπολογία 181

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 1 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Ο πρόεδρος του ΕΣΠΑ ενημερώνει όλες τις εποπτικές αρχές σχετικά με την παραπομπή στο ΕΣΠΑ σύμφωνα με την παράγραφο 1, ώστε οι εποπτικές αρχές να είναι σε θέση να γνωστοποιήσουν τις απόψεις τους.

Τροπολογία 182

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 3**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Ο/Η πρόεδρος του ΕΣΠΑ καταχωρίζει την παραπομπή το αργότερο μία εβδομάδα από την παραλαβή των στοιχείων που απαριθμούνται στις παραγράφους 1 και 2.

3. Ο/Η πρόεδρος του ΕΣΠΑ καταχωρίζει την παραπομπή το αργότερο μία εβδομάδα από την παραλαβή **όλων** των στοιχείων που απαριθμούνται στις παραγράφους 1 και 2.

Τροπολογία 183

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 26α

Διαδικαστικές διαπιστώσεις από το ΕΣΠΑ

- 1. Σύμφωνα με το άρθρο 66 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, μια εποπτική αρχή μπορεί να ζητήσει από το ΕΣΠΑ να λάβει επείγουσα δεσμευτική απόφαση με τη μορφή διαδικαστικής απόφασης σχετικά με κάθε διαδικαστική διαφορά που ανακύπτει μεταξύ εποπτικών αρχών σε περιπτώσεις που προβλέπονται από τον παρόντα κανονισμό.**
- 2. Αν η επικεφαλής εποπτική αρχή είναι της άποψης ότι δεν μπορεί ενδεχομένως να τηρήσει την προθεσμία δυνάμει του άρθρου 4 παράγραφος 1β ή του άρθρου 5α παράγραφος 3, ιδίως λόγω της ανάγκης για εξαιρετικά περίπλοκες πραγματολογικές έρευνες, ζητεί από το ΕΣΠΑ επείγουσα δεσμευτική απόφαση σύμφωνα με την παράγραφο 1, σχετικά με την παράταση της προθεσμίας έως και εννέα μήνες. Η εποπτική αρχή αποδεικνύει ότι, παρά τη συμμόρφωσή της με το άρθρο 2γ παράγραφος 1, η επιδιωκόμενη παράταση είναι αναπόφευκτη.**
- 3. Οι αιτήσεις βάσει των παραγράφων 1 και 2 περιλαμβάνουν τουλάχιστον:**
 - α) τα πραγματικά περιστατικά στα οποία βασίστηκε και κάθε αποδεικτικό στοιχείο που έχει στη διάθεσή της η αρχή ή το μέρος·**
 - β) τη νομική βάση του αιτήματος·**
 - γ) τη διαπίστωση σύμφωνα με την παράγραφο 1 ή την παράταση της προθεσμίας σύμφωνα με την παράγραφο 2 που η αρχή ή το μέρος ζητεί από το**

ΕΣΠΑ·

4. Εντός δύο εβδομάδων, το ΕΣΠΑ καθορίζει το θέμα με βάση τις πληροφορίες που έχει στη διάθεσή του ή απορρίπτει το αίτημα. Οι διαπιστώσεις είναι δεσμευτικές για τις εποπτικές αρχές.

Τροπολογία 184

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 26β

*Δικαίωμα πραγματικής δικαστικής
προσφυγής κατά εποπτικής αρχής*

1. Με την επιφύλαξη των υφιστάμενων ένδικων μέσων δυνάμει του άρθρου 78 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και κάθε άλλης διοικητικής ή μη δικαστικής προσφυγής, κάθε μέρος της διαδικασίας έχει το δικαίωμα πραγματικής δικαστικής προσφυγής:

α) όταν η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία δεν κάνει χρήση των εξουσιών της για να διασφαλίσει ότι άλλη εποπτική αρχή συνεχίζει τη διαδικασία·

β) όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν συμμορφώνεται με τις προθεσμίες που προβλέπονται στον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και στον παρόντα κανονισμό· ή

γ) όταν μια εποπτική αρχή δεν συμμορφώνεται με δεσμευτική απόφαση του ΕΣΠΑ.

2. Κάθε μέρος της διαδικασίας ή μη κερδοσκοπικός φορέας σύμφωνα με το άρθρο 80 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 μπορεί να υποβάλει καταγγελία βάσει της παραγράφου 1 στοιχείο γ) εάν θεωρεί ότι τα δικαιώματα ενός υποκειμένου των δεδομένων σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 έχουν παραβιαστεί ως

αποτέλεσμα της επεξεργασίας.

3. *Εάν δικαστήριο που ασκεί τον έλεγχο σύμφωνα με την παράγραφο 1 διαπιστώσει ότι εποπτική αρχή δεν έχει εκπληρώσει τα καθήκοντά της, έχει την εξουσία να διατάξει την εν λόγω εποπτική αρχή να λάβει τα αναγκαία μέτρα.*

Τροπολογία 185

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 27 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) σύνοψη των σχετικών πραγματικών περιστατικών·

Τροπολογία

α) σύνοψη των σχετικών πραγματικών περιστατικών, *συμπεριλαμβανομένων αποδεικτικών στοιχείων για παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679·*

Τροπολογία 186

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 27 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) περιγραφή του προσωρινού μέτρου που λήφθηκε στο έδαφος της εποπτικής αρχής, της διάρκειας του μέτρου και των λόγων που οδήγησαν στη λήψη του, συμπεριλαμβανομένου του λόγου που δικαιολογεί την επείγουσα ανάγκη λήψης μέτρων για να προστατευθούν τα δικαιώματα και οι ελευθερίες των υποκειμένων των δεδομένων·

Τροπολογία

β) περιγραφή του προσωρινού μέτρου που λήφθηκε στο έδαφος *του κράτους μέλους της εποπτικής αρχής που αιτήθηκε τη γνωμοδότηση*, της διάρκειας του μέτρου και των λόγων που οδήγησαν στη λήψη του, συμπεριλαμβανομένου του λόγου που δικαιολογεί την επείγουσα ανάγκη λήψης μέτρων για να προστατευθούν τα δικαιώματα και οι ελευθερίες των υποκειμένων των δεδομένων·

Τροπολογία 187

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 27 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) τον λόγο που δικαιολογεί την επείγουσα ανάγκη **λήψης οριστικών μέτρων στο έδαφος του κράτους μέλους της αιτούσας εποπτικής αρχής**, συμπεριλαμβανομένης επεξήγησης του εξαιρετικού χαρακτήρα των περιστάσεων που επιτάσσουν τη λήψη των σχετικών μέτρων.

Τροπολογία 188

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 27 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία 189

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 27 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η επείγουσα γνώμη του ΕΣΠΔ απευθύνεται **στην εποπτική αρχή που υπέβαλε το αίτημα**. Είναι παρόμοια με γνώμη κατά την έννοια του άρθρου 64 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και παρέχει **στην αιτούσα εποπτική αρχή** τη δυνατότητα να διατηρήσει ή να τροποποιήσει το προσωρινό μέτρο που έλαβε σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 64 παράγραφος 7 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία

γ) τον λόγο που δικαιολογεί την επείγουσα ανάγκη οριστικών μέτρων, συμπεριλαμβανομένης επεξήγησης του εξαιρετικού χαρακτήρα των περιστάσεων που επιτάσσουν τη λήψη των σχετικών μέτρων.

Τροπολογία

γ α) όταν η αιτούσα εποπτική αρχή δεν είναι η επικεφαλής εποπτική αρχή, τις απόψεις της επικεφαλής εποπτικής αρχής.

Τροπολογία

2. Η επείγουσα γνώμη του ΕΣΠΔ απευθύνεται σε **όλες τις εποπτικές αρχές**. Είναι παρόμοια με γνώμη κατά την έννοια του άρθρου 64 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και παρέχει **στις αρχές** τη δυνατότητα να διατηρήσει ή να τροποποιήσει το προσωρινό μέτρο που έλαβε σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 64 παράγραφος 7 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 190

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 28 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Επείγουσες αποφάσεις δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679

Τροπολογία

Επείγουσες **δεσμευτικές** αποφάσεις δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679

Τροπολογία 191

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 28 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Αίτημα για έκδοση επείγουσας απόφασης από το ΕΣΠΔ δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 υποβάλλεται από εποπτική αρχή το αργότερο τρεις εβδομάδες **πριν από τη λήξη** των προσωρινών μέτρων που λήφθηκαν δυνάμει του άρθρου 61 παράγραφος 8, του άρθρου 62 παράγραφος 7 ή του άρθρου 66 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Το εν λόγω αίτημα περιλαμβάνει όλα τα ακόλουθα στοιχεία:

Τροπολογία

1. Αίτημα για έκδοση επείγουσας **δεσμευτικής** απόφασης από το ΕΣΠΔ δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 υποβάλλεται από εποπτική αρχή το αργότερο τρεις εβδομάδες **μετά την έγκριση** των προσωρινών μέτρων που λήφθηκαν δυνάμει του άρθρου 61 παράγραφος 8, του άρθρου 62 παράγραφος 7 ή του άρθρου 66 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Το εν λόγω αίτημα περιλαμβάνει όλα τα ακόλουθα στοιχεία:

Τροπολογία 192

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 28 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) σύνοψη των σχετικών πραγματικών περιστατικών·

Τροπολογία

α) σύνοψη των σχετικών πραγματικών περιστατικών, **συμπεριλαμβανομένων αποδεικτικών στοιχείων για παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679·**

Τροπολογία 193

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 28 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) το προσωρινό μέτρο που λήφθηκε στο έδαφος του κράτους μέλους της εποπτικής αρχής που ζητεί την έκδοση της απόφασης, τη διάρκεια του μέτρου και τους λόγους λήψης **των προσωρινών μέτρων**, ειδικότερα τον λόγο που δικαιολογεί την επείγουσα ανάγκη λήψης μέτρων για να προστατευθούν τα δικαιώματα και οι ελευθερίες των υποκειμένων των δεδομένων·

Τροπολογία

β) το προσωρινό μέτρο που λήφθηκε στο έδαφος του κράτους μέλους της εποπτικής αρχής που ζητεί την έκδοση της απόφασης, τη διάρκεια του μέτρου και τους λόγους λήψης **του**, ειδικότερα τον λόγο που δικαιολογεί την επείγουσα ανάγκη λήψης μέτρων για να προστατευθούν τα δικαιώματα και οι ελευθερίες των υποκειμένων των δεδομένων·

Τροπολογία 194

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 28 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) πληροφορίες σχετικά με κάθε ερευνητικό μέτρο που λήφθηκε στο έδαφος της εποπτικής αρχής και παρατηρήσεις που λήφθηκαν από **την τοπική εγκατάσταση** των ερευνώμενων μερών ή κάθε άλλη πληροφορία την οποία κατέχει η αιτούσα εποπτική αρχή·

Τροπολογία

γ) πληροφορίες σχετικά με κάθε ερευνητικό μέτρο που λήφθηκε στο έδαφος της εποπτικής αρχής και παρατηρήσεις που λήφθηκαν από τα ερευνώμενα μέρη ή κάθε άλλη πληροφορία την οποία κατέχει η αιτούσα εποπτική αρχή·

Τροπολογία 195

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 28 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) τον λόγο που δικαιολογεί την επείγουσα ανάγκη λήψης οριστικών μέτρων **στο έδαφος της αιτούσας εποπτικής αρχής**, λαμβανομένου υπόψη του εξαιρετικού χαρακτήρα των περιστάσεων που επιτάσσουν τη λήψη του οριστικού μέτρου, ή απόδειξη ότι η εποπτική αρχή δεν ανταποκρίθηκε σε

Τροπολογία

δ) τον λόγο που δικαιολογεί την επείγουσα ανάγκη λήψης οριστικών μέτρων, λαμβανομένου υπόψη του εξαιρετικού χαρακτήρα των περιστάσεων που επιτάσσουν τη λήψη του οριστικού μέτρου, ή απόδειξη ότι η εποπτική αρχή **δεν παρείχε τις πληροφορίες που ζητήθηκαν βάσει του άρθρου 61**

αίτημα δυνάμει του άρθρου 61
παράγραφος 3 ή του άρθρου 62
παράγραφος 2 του κανονισμού
(ΕΕ) 2016/679.

**παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ)
2016/679 ή δεν ανταποκρίθηκε** σε αίτημα
δυνάμει του άρθρου **61 παράγραφος 8** ή
του άρθρου 62 παράγραφος 2 του
κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 196

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 28 – παράγραφος 1 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) **όπου συντρέχει περίπτωση**, τις απόψεις της **τοπικής εγκατάστασης** των ερευνώμενων μερών εις βάρος των οποίων λήφθηκαν προσωρινά μέτρα δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία

στ) **εφόσον είναι διαθέσιμες**, τις απόψεις των μερών. **Σε περίπτωση που η αιτούσα αρχή δεν είναι η επικεφαλής εποπτική αρχή, η αιτούσα αρχή παρέχει το δικαίωμα ακρόασης στα** ερευνώμενα μέρη κατά των οποίων ελήφθησαν προσωρινά μέτρα σύμφωνα με το άρθρο 66 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 197

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 28 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η επείγουσα απόφαση της παραγράφου 1 απευθύνεται στην εποπτική αρχή **που υπέβαλε το αίτημα και παρέχει στην αιτούσα εποπτική αρχή τη δυνατότητα διατηρήσει ή να τροποποιήσει το προσωρινό μέτρο που έλαβε.**

Τροπολογία

2. Η επείγουσα **δεσμευτική** απόφαση της παραγράφου 1 απευθύνεται στην **επικεφαλής** εποπτική αρχή **και σε όλες τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές και προσδιορίζει τις εποπτικές αρχές που θα πρέπει να λάβουν τελικά μέτρα, κατά περίπτωση, υπό το πρίσμα της επείγουσας γνωμοδότησης ή απόφασης του ΕΣΠΑ σύμφωνα με το άρθρο 66 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.**

Τροπολογία 198

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 28 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Όταν το ΕΣΠΔ εκδίδει επείγουσα δεσμευτική απόφαση με την οποία επισημαίνει ότι θα πρέπει να ληφθούν οριστικά μέτρα, η εποπτική αρχή στην οποία απευθύνεται η απόφαση λαμβάνει τα εν λόγω μέτρα πριν από τη λήξη των προσωρινών μέτρων που λήφθηκαν δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 199

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 28 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Η εποπτική αρχή **που υπέβαλε το αίτημα που αναφέρεται στην παράγραφο 1** κοινοποιεί την απόφασή της σχετικά με τα οριστικά μέτρα **στην εγκατάσταση του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία στο έδαφος του κράτους μέλους της** και ενημερώνει το ΕΣΠΔ. Όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν είναι η αιτούσα εποπτική αρχή, η αιτούσα εποπτική αρχή ενημερώνει την επικεφαλής εποπτική αρχή σχετικά με το οριστικό μέτρο.

Τροπολογία 200

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 28 α (νέο)

Τροπολογία

3. Όταν το ΕΣΠΔ εκδίδει επείγουσα δεσμευτική απόφαση με την οποία επισημαίνει ότι θα πρέπει να ληφθούν οριστικά μέτρα, η εποπτική αρχή **ή οι εποπτικές αρχές** στις οποίες απευθύνεται η απόφαση λαμβάνουν τα εν λόγω μέτρα πριν από τη λήξη των προσωρινών μέτρων που λήφθηκαν δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία

4. Η εποπτική αρχή **που είναι αρμόδια για τη λήψη οριστικών μέτρων** κοινοποιεί την απόφασή της σχετικά με τα οριστικά μέτρα **στα ερευνώμενα μέρη** και ενημερώνει το ΕΣΠΔ. Όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν είναι η αιτούσα αρχή, η αιτούσα αρχή ενημερώνει τα **ερευνώμενα μέρη εις βάρος των οποίων λήφθηκαν προσωρινά μέτρα σχετικά με την απόφαση του ΕΣΠΔ και τα οριστικά μέτρα που έλαβε** η επικεφαλής εποπτική αρχή. **Η εποπτική αρχή που λαμβάνει την καταγγελία ενημερώνει τον καταγγέλλοντα σχετικά με την απόφαση του ΕΣΠΔ και τα οριστικά μέτρα που έλαβε η επικεφαλής εποπτική αρχή.**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 28α

Ένδικα μέσα κατά διαδικαστικών αποφάσεων

Τα ένδικα μέσα κατά των διαδικαστικών αποφάσεων που λαμβάνονται από εποπτική αρχή σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο ασκούνται μόνο μαζί με ένδικα μέσα κατά οριστικής απόφασης επί της ουσίας. Οι προθεσμίες για την άσκηση ένδικων μέσων κατά διαδικαστικών αποφάσεων βάσει του εφαρμοστέου εθνικού δικαίου παρατείνονται καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας ενώπιον της εποπτικής αρχής.

Τροπολογία 201

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 28 β (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 28β

Στατιστικά στοιχεία για την επιβολή της νομοθεσίας

Οι εποπτικές αρχές αναφέρουν στην έκθεση δραστηριοτήτων τους δυνάμει του άρθρου 59 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 τα ακόλουθα αριθμητικά στοιχεία:

- α) τον αριθμό των αυτεπάγγελτων ερευνών που κινήθηκαν από την εποπτική αρχή·*
- β) τον αριθμό των αυτεπάγγελτων ερευνών που κινήθηκαν από άλλες εποπτικές αρχές·*
- γ) τον αριθμό των καταγγελιών που ελήφθησαν, συμπεριλαμβανομένου του αριθμού των καταγγελιών που δεν έγιναν αποδεκτές, απορρίφθηκαν, αποσύρθηκαν, έγιναν εν μέρει δεκτές, έγιναν πλήρως*

δεκτές ή περατώθηκαν με άλλο τρόπο·

δ) τον αριθμό των νομικά δεσμευτικών αποφάσεων που αποτελούν επί του παρόντος αντικείμενο προσφυγής·

ε) τον αριθμό και τη μέση διάρκεια των διαδικασιών που έχουν κινηθεί και αποφασιστεί έως σήμερα βάσει των στοιχείων α) έως δ)·

στ) τον αριθμό κάθε είδους μέτρου που λαμβάνεται σύμφωνα με το άρθρο 58 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο·

ζ) τον αριθμό και το ποσό των προστίμων που επιβλήθηκαν και εισπράχθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 83 και 84 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή τη σχετική εθνική νομοθεσία· και

η) τον ετήσιο προϋπολογισμό και τον αριθμό του προσωπικού σύμφωνα με την εκπαίδευση, τα καθήκοντα και τις οργανωτικές μονάδες.

2. Οι εποπτικές αρχές δημοσιεύουν την έκθεση δραστηριοτήτων για το προηγούμενο έτος χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και το αργότερο έως τις 30 Ιουνίου.

3. Το ΕΣΠΑ δημοσιοποιεί τις πληροφορίες όλων των εποπτικών αρχών που αναφέρονται στην παράγραφο 1 το αργότερο έως τις 31 Ιουλίου κάθε έτους για το προηγούμενο έτος.

(Το άρθρο 28β περιλαμβάνεται στο κεφάλαιο VII «Γενικές και τελικές διατάξεις»)

Τροπολογία 202

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 29

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 29

Έναρξη προθεσμιών και ορισμός

Τροπολογία

διαγράφεται

εργάσιμης ημέρας

1. *Οι προθεσμίες που προβλέπονται ή τάσσονται από τις εποπτικές αρχές δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 υπολογίζονται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΟΚ, Ευρατόμ) αριθ. 1182/71 του Συμβουλίου¹⁷.*

2. *Οι προθεσμίες αρχίζουν την εργάσιμη ημέρα που έπεται εκείνης κατά την οποία συνέβη το γεγονός στο οποίο αναφέρεται η σχετική διάταξη του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή του παρόντος κανονισμού.*

¹⁷ *Κανονισμός (ΕΟΚ, Ευρατόμ) αριθ. 1182/71 του Συμβουλίου, της 3ης Ιουνίου 1971, περί καθορισμού των κανόνων που εφαρμόζονται στις προθεσμίες, ημερομηνίες και διορίες (ΕΕ L 124 της 8.6.1971, σ. 1).*

Τροπολογία 203

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα κεφάλαια **III και IV** εφαρμόζονται σε έρευνες που κινούνται αυτεπαγγέλτως μετά την έναρξη ισχύος του κανονισμού και σε έρευνες που βασίζονται σε καταγγελία, όταν η καταγγελία υποβλήθηκε μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία

Τα κεφάλαια **I, II και III** εφαρμόζονται σε έρευνες που κινούνται αυτεπαγγέλτως μετά την έναρξη ισχύος του κανονισμού και σε έρευνες που βασίζονται σε καταγγελία, όταν η καταγγελία υποβλήθηκε μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 204

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Το κεφάλαιο V εφαρμόζεται σε όλες τις υποθέσεις που υποβάλλονται στη διαδικασία επίλυσης διαφορών δυνάμει

Τροπολογία

Τα κεφάλαια V και VI εφαρμόζονται σε όλες τις υποθέσεις που υποβάλλονται στη διαδικασία επίλυσης διαφορών δυνάμει

του άρθρου 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.

του άρθρου 65 *και στην επείγουσα διαδικασία δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφοι 2 και 3* του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 205

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Έως ... [έξι μήνες από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού], η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει, κατόπιν αιτήματος, σε άλλες εποπτικές αρχές όλα τα έγγραφα του φακέλου της με άλλα ηλεκτρονικά μέσα.

Τροπολογία 206

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 30α

Αξιολόγηση και επανεξέταση

Η Επιτροπή αξιολογεί και επανεξετάζει τον παρόντα κανονισμό στο πλαίσιο των εκθέσεών της προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο δυνάμει του άρθρου 97 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 207

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 31 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Έναρξη ισχύος

Έναρξη ισχύος **και εφαρμογή**

Τροπολογία 208

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 31 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. *Εφαρμόζεται από την [ένα έτος από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].*

Ωστόσο, το άρθρο 2β παράγραφος 1 στοιχείο γ), το άρθρο 2β παράγραφος 3 τελευταία πρόταση, το άρθρο 2γ παράγραφος 2 τελευταία πρόταση και (5), το άρθρο 2δ παράγραφος 3 και (6), τα άρθρα 8 (1) και 18 (1) στοιχείο α) εφαρμόζονται από... [έξι μήνες από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].

Τροπολογία 209

Πρόταση κανονισμού Παράρτημα I – μέρος A – σημείο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Ταυτοποίηση του προσώπου ή της οντότητας που υποβάλλει την καταγγελία

Εάν ο καταγγέλλων είναι φυσικό πρόσωπο, να προσκομίζεται μέσο ταυτοποίησης.^{1α}

Εάν η καταγγελία υποβάλλεται από φορέα που αναφέρεται στο άρθρο 80 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, να προσκομίζονται αποδεικτικά στοιχεία ότι ο εν λόγω φορέας έχει συσταθεί δεόντως σύμφωνα με τη νομοθεσία κράτους μέλους.

Εάν η καταγγελία υποβάλλεται βάσει του άρθρου 80 παράγραφος 1 του κανονισμού

1. Ταυτοποίηση του προσώπου ή της οντότητας που υποβάλλει την καταγγελία

Εάν η καταγγελία υποβάλλεται από φορέα, ***οργάνωση ή ένωση*** που αναφέρεται στο άρθρο 80 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, να προσκομίζονται αποδεικτικά στοιχεία ότι ο εν λόγω φορέας, ***η οργάνωση ή η ένωση*** έχει συσταθεί δεόντως σύμφωνα με τη νομοθεσία κράτους μέλους.

Εάν η καταγγελία υποβάλλεται βάσει του άρθρου 80 παράγραφος 1 του κανονισμού

(ΕΕ) 2016/679, να προσκομίζονται αποδεικτικά στοιχεία ότι ο φορέας που υποβάλλει την καταγγελία ενεργεί βάσει εντολής του υποκειμένου των δεδομένων.

1^α Για παράδειγμα, διαβατήριο, άδεια οδήγησης, δελτίο εθνικής ταυτότητας.

Τροπολογία 210
Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – μέρος A – σημείο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Στοιχεία επαφής^{1α}

Όταν η καταγγελία υποβάλλεται ηλεκτρονικά, **διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.**

Όταν η καταγγελία υποβάλλεται ταχυδρομικώς, ταχυδρομική διεύθυνση.

Αριθμός τηλεφώνου.

^{1α} Στην περίπτωση που η καταγγελία υποβάλλεται από φορέα που αναφέρεται στο άρθρο 80 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, πρέπει να παρέχονται όλες οι πληροφορίες που ζητούνται στο σημείο 2.

Τροπολογία 211
Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – μέρος A – σημείο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Οντότητα η οποία επεξεργάστηκε ή επεξεργάζεται τα προσωπικά σας δεδομένα

(ΕΕ) 2016/679, να προσκομίζονται αποδεικτικά στοιχεία ότι ο φορέας, **η οργάνωση ή η ένωση** που υποβάλλει την καταγγελία ενεργεί βάσει εντολής του υποκειμένου των δεδομένων.

Τροπολογία

2. Στοιχεία επαφής^{1α}

Το όνομα, τη διεύθυνση και κάθε άλλο διαθέσιμο στοιχείο επικοινωνίας του καταγγέλλοντος, συμπεριλαμβανομένης, όταν η καταγγελία υποβάλλεται ηλεκτρονικά, της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

^{1α} Στην περίπτωση που η καταγγελία υποβάλλεται από φορέα που αναφέρεται στο άρθρο 80 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, πρέπει να παρέχονται όλες οι πληροφορίες που ζητούνται στο σημείο 2.

3. Οντότητα η οποία επεξεργάστηκε ή επεξεργάζεται τα προσωπικά σας δεδομένα

κατά τρόπο που παραβιάζει τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679

Παραθέστε όλες τις πληροφορίες που έχετε στη διάθεσή σας ώστε να διευκολυνθεί η ταυτοποίηση της οντότητας που αποτελεί το αντικείμενο της καταγγελίας σας.

κατά τρόπο που παραβιάζει τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679

Παραθέστε όλες τις πληροφορίες που έχετε στη διάθεσή σας ώστε να διευκολυνθεί η ταυτοποίηση της οντότητας που αποτελεί το αντικείμενο της καταγγελίας σας, **συμπεριλαμβανομένου του ονόματος, της διεύθυνσης και οποιωνδήποτε άλλων στοιχείων επικοινωνίας της εν λόγω οντότητας.**

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Σύντομη αιτιολόγηση

Γενικές πληροφορίες

Ο Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων επιδιώκει την εναρμόνιση της προστασίας των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών των φυσικών προσώπων όσον αφορά την επεξεργασία των δεδομένων τους και τη διασφάλιση της ελεύθερης κυκλοφορίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα μεταξύ κρατών μελών. Το Κοινοβούλιο έχει εκφράσει στο παρελθόν ανησυχίες σχετικά με την «άνιση και ενίοτε ανύπαρκτη επιβολή του ΓΚΠΔ από τις εθνικές ΑΠΔ [αρχές προστασίας δεδομένων]». Υπογράμμισε ότι **οι χρονοβόρες διαδικασίες μπορούν να έχουν «δυσμενείς επιπτώσεις στην αποτελεσματική επιβολή της νομοθεσίας και στην εμπιστοσύνη των πολιτών»** και, ιδίως όσον αφορά τις διασυνοριακές καταγγελίες, πρότεινε τη θέσπιση «κοινής διοικητικής διαδικασίας για τον χειρισμό καταγγελιών» για την ενίσχυση της επιβολής της νομοθεσίας.¹ Η υπό εξέταση πρόταση της Επιτροπής για κανονισμό για τις διαδικασίες επιβολής του ΓΚΠΔ (GDPR-EPR) προτείνει να διευκολυνθούν ιδίως οι διασυνοριακές υποθέσεις. Λαμβάνει επίσης υπόψη τα αιτήματα των εθνικών ΑΠΔ για την αποσαφήνιση και τον εξορθολογισμό των διασυνοριακών διαδικασιών, όπως αναφέρεται στη «Δήλωση της Βιέννης»² του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων του Απριλίου 2022, στον «κατάλογο επιθυμιών»³ του ΕΣΠΑ του Οκτωβρίου 2022, στη συμβολή του Ευρωπαϊού Επόπτη Προστασίας Δεδομένων (ΕΕΠΔ) του Απριλίου 2023⁴ και στην κοινή γνωμοδότηση ΕΣΠΑ-ΕΕΠΔ σχετικά με την πρόταση της Επιτροπής του Σεπτεμβρίου 2023⁵.

Η θέση του εισηγητή

- Οι εθνικοί δικονομικοί νόμοι θα πρέπει να εξακολουθήσουν να εφαρμόζονται στον βαθμό που δεν έρχονται σε σύγκρουση με τον ΓΚΠΔ, διασφαλίζοντας έτσι ότι λεπτομερέστερους κανόνες, όπως για τις ακροάσεις, εξακολουθούν να ισχύουν, ενώ τα εθνικά δικονομικά πρότυπα δεν υποβαθμίζονται.
- Η έκθεση ενοποιεί και επεκτείνει τις διατάξεις σχετικά με τους γενικούς δικονομικούς κανόνες σε ένα νέο τμήμα 2 του κεφαλαίου I, **προκειμένου να εφαρμόζεται πάντα το δικαίωμα ακρόασης, οι μεταφράσεις, η εμπιστευτικότητα και η καλόπιστη συνεργασία των αρχών**, όχι μόνο στην περίπτωση καταγγελιών ή για την επίλυση διαφορών μεταξύ αρχών.
- Το **δικαίωμα ακρόασης** εξορθολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 42 παράγραφος 1 του Χάρτη για τη χρηστή διοίκηση και **ισχύει εξίσου για όλα τα μέρη μιας υπόθεσης**.
- Εισάγεται ένας **κοινός φάκελος υπόθεσης**, ο οποίος περιέχει όλες τις πληροφορίες που σχετίζονται με μια υπόθεση και καθιστά τις πληροφορίες αυτές προσβάσιμες σε όλα τα μέρη και τις εποπτικές αρχές, αποφεύγοντας έτσι τη μεταφορά των εγγράφων και διασφαλίζοντας ότι όλα τα μέρη και οι αρχές έχουν τις ίδιες, πιο πρόσφατες

¹ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0111_EN.html

² https://edpb.europa.eu/system/files/2022-04/edpb_statement_20220428_on_enforcement_cooperation_en.pdf

³ https://edpb.europa.eu/system/files/2022-10/edpb_letter_out2022-0069_to_the_eu_commission_on_procedural_aspects_en_0.pdf

⁴ https://edps.europa.eu/system/files/2023-04/23-04-25_edps-contribution-procedural-rules-gdpr-enforcement_en.pdf

⁵ https://edpb.europa.eu/system/files/2023-09/edpb_edps_jointopinion_202301_proceduralrules_ec_en.pdf

πληροφορίες, ενώ οι εσωτερικές διαβουλεύσεις των αρχών και οι εμπιστευτικές πληροφορίες εξακολουθούν να προστατεύονται.

- Σε περίπτωση που αποκαλυφθούν νέες πληροφορίες ή παραβάσεις κατά τη διάρκεια μιας έρευνας, το **πεδίο εφαρμογής μιας υπόθεσης μπορεί να διευρυνθεί.**
- **Οι φιλικοί διακανονισμοί** περιορίζονται σε περιπτώσεις δικαιωμάτων των υποκειμένων των δεδομένων, οι οποίες απαιτούν τη ρητή συμφωνία του καταγγέλλοντος, ενώ **δεν εμποδίζουν τις αυτεπάγγελτες έρευνες** εποπτικής αρχής για παραβάσεις μεγαλύτερης κλίμακας του ΓΚΠΔ.
- **Οι προθεσμίες και οι αντίστοιχοι ρόλοι και τα καθήκοντα** μιας επικεφαλής αρχής και άλλων εποπτικών αρχών αποσαφηνίζονται, ιδίως όσον αφορά τις διαδικασίες για τη σύνταξη απόφασης, την επίτευξη συναίνεσης ή την επίλυση διαφορών, συμπεριλαμβανομένων των διαδικαστικών αποφάσεων από το ΕΣΠΔ.
- Καθιερώνεται δικαίωμα **δικαστικής προσφυγής σε περίπτωση που μια αρμόδια εποπτική αρχή δεν ενεργεί.**
- Η **μεταβατική περίοδος ενός έτους** θα πρέπει να επιτρέπει τις αναγκαίες αλλαγές στο σύστημα πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά που χρησιμοποιούν οι αρχές και στον εσωτερικό κανονισμό του ΕΣΠΔ, καθώς και πιθανές τροποποιήσεις των εθνικών νομοθεσιών.

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΟΝΤΟΤΗΤΩΝ Ή ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ
ΤΙΣ ΑΠΟΦΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟΝ ΕΙΣΗΓΗΤΗ**

Σύμφωνα με το άρθρο 8 του παραρτήματος I του Κανονισμού, ο εισηγητής δηλώνει ότι σε αυτόν κατατέθηκαν απόψεις από τις ακόλουθες οντότητες ή τα ακόλουθα πρόσωπα κατά την προετοιμασία της έκθεσης, μέχρι την έγκρισή της στην επιτροπή:

Οντότητα και /ή πρόσωπο	
<i>Πρόσωπο (συγκατατίθεται στη δημοσίευση του ονόματός του)</i>	<i>Οντότητα</i>
Chiara Manfredi	Access Now
Fernando Hortal Foronda	BEUC
Claudia Canelles Quaroni	CCIA
	DIGITALEUROPE
Francesco Bondi	DOT Europe
Diego Naranjo	EDRi
Enrico Girotto	FEDMA Federation of European Data and Marketing
Miglė Alenčikaitė (Blomeyer)	Google
Ines Talavera de la Esperanza	IAB Europe
Laura Pliauskaite	IAPP International Association of Privacy Professionals
Guillermo Ferrer Hernáez	Information Technology Industry Council (ITI)
Dr Johnny Ryan FRHistS	Irish Council for Civil Liberties
Max Schrems	NOYB None of Your Business
Clara Fecke	Rakuten

Ο ανωτέρω κατάλογος συντάσσεται υπό την αποκλειστική ευθύνη του συντάκτη της γνωμοδότησης.

30.1.2024

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

προς την Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση πρόσθετων διαδικαστικών κανόνων σχετικά με την επιβολή του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679

(COM(2023)0348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Ibán García Del Blanco

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η παρούσα πρόταση τροποποιεί τον ΓΚΠΔ ενόψει του μηχανισμού διασυνοριακής συνεργασίας στο πλαίσιο της προσέγγισης «υπηρεσία μίας στάσης». Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή πρότείνει ορισμένα μέτρα εναρμόνισης σχετικά με τη συνεργασία μεταξύ της επικεφαλής εποπτικής αρχής και των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών, την εναρμόνιση ορισμένων διαδικαστικών δικαιωμάτων των ερευνώμενων μερών και του καταγγέλλοντος, τον μηχανισμό επίλυσης διαφορών και τις προθεσμίες.

Ο συντάκτης γνωμοδότησης συμφωνεί με τον γενικό στόχο της επίτευξης εναρμόνισης ορισμένων πτυχών των προαναφερόμενων ζητημάτων με βάση τα εμπειρικά δεδομένα από τον ισχύοντα ΓΚΠΔ στο πλαίσιο αυτό και με βάση τη συμβολή ευρέος φάσματος παραγόντων που απαριθμούνται στην πρόταση της Επιτροπής. Ωστόσο, σημειώνει, σύμφωνα με τις θεσμικές αρχές για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου, ότι η Επιτροπή δεν έχει προβεί σε εκτίμηση επιπτώσεων για ένα τόσο σημαντικό θέμα.

Η παρούσα γνωμοδότηση επικεντρώνεται σε ορισμένες πτυχές στις οποίες θα μπορούσε να επιτευχθεί περαιτέρω βελτίωση, και συγκεκριμένα στο ζήτημα των δικαιωμάτων των μερών ενόψει διοικητικών διαδικασιών, όπως το δικαίωμα ακρόασης ή πρόσβασης στον φάκελο της υπόθεσης. Απαιτείται επίσης διευκρίνιση σχετικά με τον διαδικαστικό ρόλο του καταγγέλλοντος σε ολόκληρη την ΕΕ. Επιπλέον, επήλθαν ορισμένες βελτιώσεις όσον αφορά το δικαίωμα πρόσβασης στο φάκελο, λαμβανομένης υπόψη της σημασίας της εν λόγω πρόσβασης για την κατανόηση των αποφάσεων των οικείων μερών της διαδικασίας και για την παροχή σε αυτούς της δυνατότητας αποτελεσματικού δικαστικού ελέγχου. Ελήφθησαν επίσης υπόψη αρκετά από τα ζητήματα που έθιξαν ο ΕΕΠΔ και το ΕΣΠΔ, όπως η αξιολόγηση του διασυνοριακού χαρακτήρα των υποθέσεων ή οι κοινοί κανόνες κατά το στάδιο του παραδεκτού των διαδικασιών. Ο συντάκτης γνωμοδότησης εισήγαγε επίσης ορισμένες προθεσμίες που παραλείπονται στην αρχική πρόταση της Επιτροπής, που είναι σημαντικές για την ασφάλεια δικαίου σε ολόκληρη την ΕΕ.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ

Η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων καλεί την Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(2) Για την ομαλή και αποτελεσματική λειτουργία του μηχανισμού συνεργασίας και επίλυσης διαφορών που προβλέπεται στα άρθρα 60 και 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, πρέπει να θεσπιστούν κανόνες σχετικά με τη διεξαγωγή της διαδικασίας από τις εποπτικές αρχές σε διασυνοριακές υποθέσεις, και από το ΕΣΠΔ κατά τη διάρκεια της επίλυσης διαφορών, συμπεριλαμβανομένου του χειρισμού διασυνοριακών καταγγελιών. Για τον ίδιο λόγο πρέπει επίσης να θεσπιστούν κανόνες σχετικά με την άσκηση του δικαιώματος ακρόασης από τα ερευνώμενα μέρη πριν από την έκδοση αποφάσεων από τις εποπτικές αρχές και, κατά περίπτωση, από το ΕΣΠΔ.

Τροπολογία

(2) ***Με σκοπό τον εκσυγχρονισμό των κανόνων προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, μεταξύ άλλων, με την ευθυγράμμισή τους με την ευρωπαϊκή στρατηγική για τα δεδομένα και για την ομαλή και αποτελεσματική λειτουργία του μηχανισμού συνεργασίας και επίλυσης διαφορών που προβλέπεται στα άρθρα 60 και 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, πρέπει να θεσπιστούν κανόνες σχετικά με τη διεξαγωγή της διαδικασίας από τις εποπτικές αρχές σε διασυνοριακές υποθέσεις, και από το ΕΣΠΔ κατά τη διάρκεια της επίλυσης διαφορών, συμπεριλαμβανομένου του χειρισμού διασυνοριακών καταγγελιών. Για τον ίδιο λόγο πρέπει επίσης να θεσπιστούν κανόνες σχετικά με την άσκηση του δικαιώματος ακρόασης από τα ερευνώμενα μέρη πριν από την έκδοση αποφάσεων από τις εποπτικές αρχές και, κατά περίπτωση, από το ΕΣΠΔ.***
Επομένως, ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στην προστασία του δικαιώματος χρηστής διοίκησης, όπως κατοχυρώνεται στο άρθρο 41 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ο «Χάρτης»). Για την επίτευξη αυτού του στόχου, κατά την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος κανονισμού, όλες οι αρχές προστασίας δεδομένων θα πρέπει να ενεργούν με αμερόληπτο και ανεξάρτητο τρόπο και σύμφωνα με το κράτος δικαίου, όπως κατοχυρώνεται στο άρθρο 2 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(2 α) Ο παρών κανονισμός και το κεφάλαιο VII του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 διέπουν μόνο ορισμένα στοιχεία της διαδικασίας συνεργασίας, όταν στη διαδικασία συμμετέχουν εποπτικές αρχές περισσότερων του ενός κρατών μελών. Ο παρών κανονισμός δεν εφαρμόζεται όταν ένα μέρος υποβάλλει καταγγελία απευθείας σε επικεφαλής εποπτική αρχή άλλου κράτους μέλους.

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(2 β) Οι εποπτικές αρχές κάνουν χρήση όλων των επιλογών βάσει του εφαρμοστέου εθνικού δικαίου, ώστε να μπορούν μέρη που βρίσκονται σε άλλα κράτη μέλη να συμμετέχουν σε διαδικασίες. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει τηλεδιάσκεψη ή γενικά διαθέσιμα ηλεκτρονικά μέσα επικοινωνίας.

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(2 γ) Το δικονομικό δίκαιο κάθε κράτους μέλους θα πρέπει να εφαρμόζεται στις εποπτικές αρχές στον

*βαθμό που ο παρών κανονισμός δεν
εναρμονίζει ένα ζήτημα. Σύμφωνα με την
υπεροχή του δικαίου της Ένωσης, οι
εποπτικές αρχές δεν θα πρέπει να
εφαρμόζουν το εθνικό δικονομικό δίκαιο
όταν αυτό αντιβαίνει στον παρόντα
κανονισμό και στον κανονισμό (ΕΕ)
2016/679. Η συνεργασία μεταξύ των
εποπτικών αρχών δεν θα πρέπει να
περιορίζεται λόγω διαφορών στο εθνικό
δικονομικό δίκαιο.*

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(3) Οι καταγγελίες αποτελούν ουσιώδη πηγή πληροφοριών για τον εντοπισμό παραβάσεων των κανόνων προστασίας των δεδομένων. Ο καθορισμός σαφών και αποτελεσματικών διαδικασιών για τον χειρισμό καταγγελιών σε διασυννοριακές υποθέσεις είναι αναγκαίος καθώς η καταγγελία μπορεί να εξεταστεί από εποπτική αρχή διαφορετική από εκείνη στην οποία υποβλήθηκε.

Τροπολογία

(3) Οι καταγγελίες αποτελούν ουσιώδη πηγή πληροφοριών για τον εντοπισμό παραβάσεων των κανόνων προστασίας των δεδομένων. Ο καθορισμός σαφών και αποτελεσματικών διαδικασιών για τον χειρισμό καταγγελιών σε διασυννοριακές υποθέσεις είναι αναγκαίος καθώς η καταγγελία μπορεί να εξεταστεί από εποπτική αρχή διαφορετική από εκείνη στην οποία υποβλήθηκε. ***Για τον σκοπό αυτό, συνιστάται η δημιουργία ενός αποτελεσματικού μηχανισμού επικοινωνίας μεταξύ των εποπτικών αρχών, ώστε να διευκολύνεται η ταχεία και ασφαλής ανταλλαγή των πληροφοριών που είναι αναγκαίες για την εξέταση καταγγελιών σύμφωνα με τους κανόνες προστασίας των δεδομένων.***

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(4) Προκειμένου να είναι παραδεκτή, η καταγγελία θα πρέπει να περιέχει

Τροπολογία

(4) Προκειμένου να είναι παραδεκτή, η καταγγελία θα πρέπει να περιέχει

ορισμένες προσδιοριζόμενες πληροφορίες. Επομένως, προκειμένου να βοηθηθούν οι καταγγέλλοντες στην υποβολή των αναγκαίων πραγματικών περιστατικών στις εποπτικές αρχές, θα πρέπει να προβλεφθεί ένα έντυπο καταγγελίας. **Οι πληροφορίες που προσδιορίζονται στο έντυπο θα πρέπει να απαιτούνται μόνον σε περιπτώσεις διασυνοριακής επεξεργασίας κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, μολονότι οι εποπτικές αρχές μπορούν να χρησιμοποιούν το έντυπο σε υποθέσεις που δεν αφορούν διασυνοριακή επεξεργασία. Το έντυπο μπορεί να υποβάλλεται ηλεκτρονικά ή ταχυδρομικώς. Η υποβολή των πληροφοριών που παρατίθενται στο εν λόγω έντυπο θα πρέπει να αποτελεί προϋπόθεση προκειμένου καταγγελία που αφορά διασυνοριακή επεξεργασία να αντιμετωπιστεί ως καταγγελία κατά την έννοια του άρθρου 77 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.** Δεν θα πρέπει να απαιτούνται πρόσθετες πληροφορίες προκειμένου η καταγγελία να θεωρηθεί παραδεκτή. Οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να μπορούν να διευκολύνουν την υποβολή καταγγελιών με εύχρηστο ηλεκτρονικό μορφότυπο, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες ατόμων με αναπηρία, **εφόσον οι πληροφορίες που απαιτούνται από τον καταγγέλλοντα αντιστοιχούν στις πληροφορίες που απαιτούνται βάσει του εντύπου και δεν απαιτούνται πρόσθετες πληροφορίες προκειμένου η καταγγελία να κριθεί παραδεκτή.**

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(5) Οι εποπτικές αρχές υποχρεούνται να αποφαινούνται επί των καταγγελιών εντός εύλογου χρονικού διαστήματος. Το τι συνιστά εύλογο χρονικό διάστημα

ορισμένες προσδιοριζόμενες πληροφορίες **σχετικά με την εικαζόμενη παράβαση, είτε αυτή βρίσκεται σε εξέλιξη είτε έχει γίνει στο παρελθόν.** Επομένως, προκειμένου να βοηθηθούν οι καταγγέλλοντες στην υποβολή των αναγκαίων πραγματικών περιστατικών στις εποπτικές αρχές, θα πρέπει να προβλεφθεί **υπόδειγμα** του εντύπου καταγγελίας. **Όταν μια καταγγελία δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις, η εποπτική αρχή θα πρέπει να απαιτεί από τον καταγγέλλοντα να υποβάλει εκ νέου πλήρη καταγγελία εντός εύλογης προθεσμίας.** Δεν θα πρέπει να απαιτούνται πρόσθετες πληροφορίες προκειμένου η καταγγελία να θεωρηθεί παραδεκτή. **Η καταγγελία μπορεί να υποβάλλεται γραπτώς, ηλεκτρονικά ή ταχυδρομικώς. Ειδικότερα, οι καταγγέλλοντες δεν θα πρέπει να υποχρεούνται να χρησιμοποιούν εθνικό σύστημα ηλεκτρονικής ταυτότητας ή ηλεκτρονικής διακυβέρνησης για την υποβολή καταγγελίας.** Οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να μπορούν να διευκολύνουν την υποβολή καταγγελιών με εύχρηστο ηλεκτρονικό μορφότυπο, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες ατόμων με αναπηρία.

Τροπολογία

(5) Οι εποπτικές αρχές υποχρεούνται να αποφαινούνται επί των καταγγελιών εντός εύλογου χρονικού διαστήματος. Το τι συνιστά εύλογο χρονικό διάστημα

εξαρτάται από τις περιστάσεις κάθε υπόθεσης και, ειδικότερα, το πλαίσιο, τα διάφορα διαδικαστικά στάδια που εφαρμόζει η επικεφαλής εποπτική αρχή, τη συμπεριφορά των μερών κατά τη διαδικασία και την πολυπλοκότητα της υπόθεσης.

εξαρτάται από τις περιστάσεις κάθε υπόθεσης και, ειδικότερα, το πλαίσιο, τα διάφορα διαδικαστικά στάδια που εφαρμόζει η επικεφαλής εποπτική αρχή, τη συμπεριφορά των μερών κατά τη διαδικασία και την πολυπλοκότητα της υπόθεσης, **συμπεριλαμβανομένης της δικαστικής προσφυγής βάσει του άρθρου 78 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Ο παρών κανονισμός προβλέπει συγκεκριμένες προθεσμίες για τη θέσπιση προβλέψιμης διαδικασίας σύμφωνα με την απαίτηση της ασφάλειας δικαίου στο πλαίσιο του δικαιώματος χρηστής διοίκησης που κατοχυρώνεται στο άρθρο 41 του Χάρτη της ΕΕ και στο άρθρο 6 της ΕΣΔΑ. Οι διαδικασίες ενώπιον των εποπτικών αρχών δεν θα πρέπει κατά κανόνα να διαρκούν περισσότερο από εννέα μήνες, εκτός εάν προκύψουν εξαιρετικές περιστάσεις. Ο παρών κανονισμός προβλέπει παράταση για καθυστερήσεις ή διακοπές εκτός του ελέγχου της επικεφαλής εποπτικής αρχής. Για τον σκοπό αυτό, θα πρέπει να διασφαλιστεί επαρκής χρηματοδότηση και στελέχωση προκειμένου να εξασφαλίζεται ο έγκαιρος και αποτελεσματικός χειρισμός των υποθέσεων που δεν θίγουν το δικαίωμα χρηστής διοίκησης.**

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(5α) Η άμεση αλληλεπίδραση μεταξύ των εποπτικών αρχών των κρατών μελών και των μερών διέπεται από το εθνικό δικονομικό δίκαιο, στον βαθμό που δεν υπερισχύει ο κανονισμός (ΕΕ) 2016/679, ο παρών κανονισμός ή το δίκαιο της Ένωσης. Σε περίπτωση έμμεσης αλληλεπίδρασης μια επικεφαλής εποπτικής αρχής με ένα μέρος μέσω

άλλης εποπτικής αρχής, το δικονομικό δίκαιο της τελευταίας θα πρέπει να εφαρμόζεται σε κάθε άμεση αλληλεπίδραση με το μέρος. Σύμφωνα με το άρθρο 56 παράγραφος 6 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, ο καταγγέλλων έχει το δικαίωμα να επικοινωνεί αποκλειστικά με την εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία. Αυτό δεν εμποδίζει τον καταγγέλλοντα να επικοινωνεί απευθείας με άλλη εποπτική αρχή, συμπεριλαμβανομένης της επικεφαλής εποπτικής αρχής, κάτι που μπορεί να αποβεί αποτελεσματικότερο.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(5β) Το άρθρο 6 της ΕΣΔΑ και το άρθρο 47 του Χάρτη απαιτούν οι διαδικασίες να είναι δημόσιες προκειμένου να είναι δίκαιες. Το άρθρο 42 του Χάρτη και το δίκαιο πολλών κρατών μελών προβλέπουν το δικαίωμα πρόσβασης σε δημόσια έγγραφα και τη διαφάνεια των ενεργειών των αρχών. Ωστόσο, θα πρέπει να είναι δυνατή η εφαρμογή, σύμφωνα με το εθνικό δικονομικό δίκαιο που ισχύει για την εποπτική αρχή με την οποία το μέρος αλληλεπιδρά άμεσα, απολύτως αναγκαίων και αναλογικών περιορισμών σε σχέση με την αποκάλυψη ή την περαιτέρω χρήση πληροφοριών που προστατεύονται από το νόμο, όπως τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ή τα νομίμως προστατευόμενα εμπορικά απόρρητα που προστατεύονται βάσει της οδηγίας (ΕΕ) 2016/943. Αυτό θα μπορούσε να περιλαμβάνει τις εσωτερικές διαβουλεύσεις και τη λήψη αποφάσεων της αρχής. Θα πρέπει να εφαρμόζονται τα λιγότερο παρεμβατικά μέτρα, όπως ο

περιορισμός της χρήσης των πληροφοριών ή η απόκρυψη των πληροφοριών. Τα μέρη θα πρέπει πάντα να ενημερώνονται ότι δεν τους παρασχέθηκαν πληροφορίες, καθώς και τον σχετικό λόγο.

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(5γ) Η επικεφαλής εποπτική αρχή διαχειρίζεται την υπόθεση σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό, τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και το εθνικό δικονομικό δίκαιο, ενώ παράλληλα συνεργάζεται πλήρως με άλλες εποπτικές αρχές. Οι άλλες εποπτικές αρχές θα πρέπει να παρέχουν κάθε σχετική πληροφορία και τις απόψεις τους στην επικεφαλής εποπτική αρχή. Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να διαρθρώνει την υπόθεση με αποτελεσματικό και πρόσφορο τρόπο, λαμβάνοντας πλήρως υπόψη τις απόψεις άλλων εποπτικών αρχών.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(6) Κάθε καταγγελία την οποία χειρίζεται εποπτική αρχή δυνάμει του άρθρου 57 παράγραφος 1 στοιχείο στ) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 πρέπει να διερευνάται με τη δέουσα επιμέλεια στην έκταση που απαιτείται έχοντας υπόψη ότι η καθημερινή χρήση των εξουσιών της από την εποπτική αρχή πρέπει να είναι κατάλληλη, αναγκαία και αναλογική προκειμένου να διασφαλίζεται

(6) Κάθε καταγγελία την οποία χειρίζεται εποπτική αρχή δυνάμει του άρθρου 57 παράγραφος 1 στοιχείο στ) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 πρέπει να διερευνάται με τη δέουσα επιμέλεια στην έκταση που απαιτείται έχοντας υπόψη ότι η καθημερινή χρήση των εξουσιών της από την εποπτική αρχή πρέπει να είναι κατάλληλη, αναγκαία και αναλογική, **καθώς και αποτελεσματική και**

συμμόρφωση με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679. **Απόκειται στη διακριτική ευχέρεια κάθε αρμόδιας αρχής να αποφασίσει την έκταση στην οποία θα πρέπει να διευρυνθεί μια καταγγελία.** Όταν αξιολογούν την κατάλληλη έκταση μιας έρευνας, στόχος των εποπτικών αρχών θα πρέπει να είναι η επίλυση της υπόθεσης με ικανοποιητικό τρόπο για τον καταγγέλλοντα, κάτι το οποίο **ενδέχεται να μην απαιτεί κατ' ανάγκη διεξοδική** διερεύνηση όλων των **ενδεχόμενων** νομικών και πραγματικών στοιχείων που ανακύπτουν από την καταγγελία, **πλην όμως εξασφαλίζει** αποτελεσματική και ταχεία αποκατάσταση για τον καταγγέλλοντα. Η αξιολόγηση της έκτασης των απαιτούμενων ερευνητικών μέτρων μπορεί να λαμβάνει υπόψη τη σοβαρότητα της εικαζόμενης παράβασης, τον συστημικό ή επαναλαμβανόμενο χαρακτήρα της ή το **γεγονός, ενδεχομένως, ότι ο καταγγέλλων άσκησε επίσης τα δικαιώματά του** δυνάμει του άρθρου 79 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

αποτρεπτική προκειμένου να διασφαλίζεται συμμόρφωση με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679. Όταν αξιολογούν την κατάλληλη έκταση μιας έρευνας, στόχος των εποπτικών αρχών θα πρέπει να είναι η επίλυση της υπόθεσης με ικανοποιητικό τρόπο για τον καταγγέλλοντα, κάτι το οποίο **απαιτεί** τη διερεύνηση όλων των σχετικών νομικών και πραγματικών στοιχείων που ανακύπτουν από την καταγγελία, **ώστε να διασφαλίζεται ότι μπορεί να ληφθεί απόφαση από κοινού και ότι μπορεί να παρασχεθεί γρήγορα** αποτελεσματική και ταχεία προσφυγή στον καταγγέλλοντα. **Ο σχεδιασμός της διαδικασίας είναι σημαντικός για την εξασφάλιση ταχέων αποτελεσμάτων.** Η αξιολόγηση της έκτασης των απαιτούμενων ερευνητικών μέτρων μπορεί να λαμβάνει υπόψη τη σοβαρότητα της εικαζόμενης παράβασης, τον συστημικό ή επαναλαμβανόμενο χαρακτήρα της ή **τον λόγο καταγγελίας. Οι εποπτικές αρχές δεν θα πρέπει να αναφέρονται στα δικαιώματα που απορρέουν από το άρθρο 79 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ως λόγο για τον περιορισμό της έρευνας μιας καταγγελίας. Οι καταγγελίες δεν θα πρέπει να περατώνονται ή με άλλο τρόπο να ολοκληρώνονται χωρίς απόφαση που να υπόκειται σε δικαστικό έλεγχο, εκτός αν αποσύρονται.**

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(7) Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να παρέχει στην εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία τις αναγκαίες πληροφορίες σχετικά με την πρόοδο της έρευνας προκειμένου να παρέχονται ενημερώσεις στον

Τροπολογία

(7) Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να παρέχει **τακτικά** στην εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία **όλες** τις αναγκαίες πληροφορίες σχετικά με την πρόοδο της έρευνας **χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση** προκειμένου να παρέχονται ενημερώσεις στον

καταγγέλλοντα.

καταγγέλλοντα. **Ο καθορισμός σαφών και αποτελεσματικών διαδικασιών για τον χειρισμό καταγγελιών σε διασυνοριακές υποθέσεις είναι αναγκαίος καθώς η καταγγελία μπορεί να εξεταστεί από εποπτική αρχή διαφορετική από εκείνη στην οποία υποβλήθηκε.**

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(8) Η αρμόδια εποπτική αρχή θα πρέπει να παρέχει στον καταγγέλλοντα πρόσβαση στα έγγραφα βάσει των οποίων η εποπτική αρχή κατέληξε σε προκαταρκτικό συμπέρασμα περί πλήρους ή μερικής απόρριψης της καταγγελίας.

Τροπολογία

(8) Η αρμόδια εποπτική αρχή θα πρέπει να παρέχει στα **μέρη** πρόσβαση στα έγγραφα βάσει των οποίων η εποπτική αρχή κατέληξε σε προκαταρκτικό συμπέρασμα περί πλήρους ή μερικής απόρριψης της καταγγελίας. **Η πρόσβαση αυτή θα πρέπει να επιτρέπει τη χρήση πραγματικής δικαστικής προσφυγής σύμφωνα με το άρθρο 47 του Χάρτη της ΕΕ.**

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(9) Προκειμένου οι εποπτικές αρχές να τερματίζουν ταχέως τις παραβάσεις του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και να παρέχουν ταχέως λύση στους καταγγέλλοντες, οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να επιδιώκουν, όπου ενδείκνυται, την επίλυση καταγγελιών μέσω φιλικού διακανονισμού. Το γεγονός ότι μεμονωμένη καταγγελία επιλύθηκε μέσω φιλικού διακανονισμού δεν εμποδίζει την αρμόδια εποπτική αρχή να κινηθεί αυτεπαγγέλτως διαδικασία, για παράδειγμα σε περίπτωση συστημικών ή

Τροπολογία

(9) Προκειμένου οι εποπτικές αρχές να τερματίζουν ταχέως τις παραβάσεις του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και να παρέχουν ταχέως λύση στους καταγγέλλοντες, οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να **είναι σε θέση** να επιδιώκουν, όπου ενδείκνυται, την επίλυση καταγγελιών μέσω φιλικού διακανονισμού **μεταξύ των μερών. Οι διακανονισμοί θα πρέπει να έχουν προαιρετικό χαρακτήρα και να μπορούν να λάβουν τη μορφή σύμβασης μεταξύ των μερών. Οι εποπτικές αρχές δεν θα πρέπει να**

επαναλαμβανόμενων παραβάσεων του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

εξαρτούν τον χειρισμό μιας καταγγελίας από τη συμμετοχή σε διαδικασία φιλικού διακανονισμού. Το γεγονός ότι μεμονωμένη καταγγελία επιλύθηκε μέσω φιλικού διακανονισμού δεν εμποδίζει την αρμόδια εποπτική αρχή να κινησει αυτεπαγγέλτως διαδικασία, για παράδειγμα σε περίπτωση συστημικών ή επαναλαμβανόμενων παραβάσεων του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. ***Ωστόσο, μια τέτοια δυνατότητα αυτεπάγγελτης διαδικασίας δεν θα πρέπει να χρησιμοποιείται καταχρηστικά για την αναβολή της λήψης αποφάσεων επί καταγγελιών.***

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 9 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(9α) Η εποπτική αρχή δεν δεσμεύεται από τον φιλικό διακανονισμό. Αντ' αυτού, θα πρέπει να κινεί αυτεπάγγελτη έρευνα, όταν το ερευνώμενο μέρος είναι υπότροπος ή έχει αποτελέσει αντικείμενο πολυάριθμων άλλων φιλικών διακανονισμών, εάν το ευρύ αντικείμενο της καταγγελίας αφορά μεγάλο αριθμό υποκειμένων των δεδομένων εκτός του καταγγέλλοντος, με αποτέλεσμα η επεξεργασία που αποτέλεσε αντικείμενο της καταγγελίας να έχει μεγάλη διάρκεια ή σοβαρό χαρακτήρα.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(11) Είναι ιδιαίτερα σημαντικό οι εποπτικές αρχές να επιτυγχάνουν συναίνεση σχετικά με βασικές πτυχές της

(11) Είναι ιδιαίτερα σημαντικό οι εποπτικές αρχές να επιτυγχάνουν συναίνεση σχετικά με βασικές πτυχές ***της***

έρευνας όσο το δυνατόν νωρίτερα και πριν από *την κοινοποίηση των ισχυρισμών στα ερευνώμενα μέρη και* την έκδοση του σχεδίου απόφασης που αναφέρεται στο άρθρο 60 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, ώστε να μειώνεται ο αριθμός των υποθέσεων που υποβάλλονται στον μηχανισμό επίλυσης διαφορών του άρθρου 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και να διασφαλίζεται τελικώς η ταχεία επίλυση των διασυνοριακών υποθέσεων.

υπόθεσης όσο το δυνατόν νωρίτερα και *τουλάχιστον* πριν από την έκδοση του σχεδίου απόφασης που αναφέρεται στο άρθρο 60 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, ώστε να μειώνεται ο αριθμός των υποθέσεων που υποβάλλονται στον μηχανισμό επίλυσης διαφορών του άρθρου 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και να διασφαλίζεται τελικώς η ταχεία επίλυση των διασυνοριακών υποθέσεων.

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(13) Προς όφελος της αποτελεσματικής και χωρίς αποκλεισμούς συνεργασίας όλων των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών και της επικεφαλής εποπτικής αρχής, οι παρατηρήσεις των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών θα πρέπει να είναι περιεκτικές και διατυπωμένες με επαρκή σαφήνεια και ακρίβεια ώστε να είναι ευχερώς κατανοητές από όλες τις εποπτικές αρχές. Τα νομικά επιχειρήματα θα πρέπει να ομαδοποιούνται διά παραπομπής στο τμήμα της σύνοψης βασικών ζητημάτων το οποίο αφορούν. Οι παρατηρήσεις των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών μπορούν να συμπληρώνονται με πρόσθετα έγγραφα. ***Ωστόσο, η απλή παραπομπή, στις παρατηρήσεις ενδιαφερόμενης εποπτικής αρχής, σε συμπληρωματικά έγγραφα δεν μπορεί να αντισταθμίσει την έλλειψη ουσιωδών νομικών ή πραγματικών επιχειρημάτων που θα πρέπει να περιλαμβάνονται στις παρατηρήσεις.*** Τα βασικά νομικά και πραγματικά στοιχεία των οποίων γίνεται επίκληση στα εν λόγω έγγραφα θα πρέπει να αναφέρονται, τουλάχιστον σε συνοπτική μορφή, με συνεκτικό και κατανοητό τρόπο στις ίδιες

Τροπολογία

(13) Προς όφελος της αποτελεσματικής και χωρίς αποκλεισμούς συνεργασίας όλων των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών και της επικεφαλής εποπτικής αρχής, οι παρατηρήσεις των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών θα πρέπει να είναι περιεκτικές και διατυπωμένες με επαρκή σαφήνεια και ακρίβεια ώστε να είναι ευχερώς κατανοητές από όλες τις εποπτικές αρχές. ***Προκειμένου να διασφαλιστεί η συνέπεια και να διευκολυνθεί η κατανόησή τους,*** τα νομικά επιχειρήματα θα πρέπει να ομαδοποιούνται διά παραπομπής στο τμήμα της σύνοψης βασικών ζητημάτων το οποίο αφορούν. Οι παρατηρήσεις των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών μπορούν να συμπληρώνονται με πρόσθετα έγγραφα. Τα βασικά νομικά και πραγματικά στοιχεία των οποίων γίνεται επίκληση στα εν λόγω έγγραφα θα πρέπει να αναφέρονται, τουλάχιστον σε συνοπτική μορφή, με συνεκτικό και κατανοητό τρόπο στις ίδιες τις παρατηρήσεις.

τις παρατηρήσεις.

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(14) Υποθέσεις στις οποίες δεν τίθενται αμφιλεγόμενα ζητήματα δεν απαιτούν εκτενείς συζητήσεις μεταξύ εποπτικών αρχών προκειμένου να επιτευχθεί συναίνεση και θα μπορούσαν, επομένως, να διεκπεραιωθούν με μεγαλύτερη ταχύτητα. Όταν καμία από τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν υποβάλλει παρατηρήσεις σχετικά με τη σύνοψη βασικών ζητημάτων, η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να κοινοποιεί εντός *εννέα* μηνών τα προκαταρκτικά πορίσματα που προβλέπονται στο άρθρο 14.

Τροπολογία

(14) Υποθέσεις στις οποίες δεν τίθενται αμφιλεγόμενα ζητήματα (**μη αμφισβητούμενες υποθέσεις**) δεν απαιτούν εκτενείς συζητήσεις μεταξύ εποπτικών αρχών προκειμένου να επιτευχθεί συναίνεση και θα μπορούσαν, επομένως, να διεκπεραιωθούν με μεγαλύτερη ταχύτητα. Όταν καμία από τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν υποβάλλει παρατηρήσεις σχετικά με τη σύνοψη βασικών ζητημάτων, η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να κοινοποιεί εντός **τριών** μηνών **μετά από την παρέλευση της προθεσμίας** για παρατηρήσεις τα προκαταρκτικά πορίσματα που προβλέπονται στο άρθρο 14.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(16) Εάν η χρήση των εν λόγω εργαλείων δεν παρέχει στις εποπτικές αρχές τη δυνατότητα επίτευξης συναίνεσης σχετικά με το πεδίο έρευνας που βασίζεται σε καταγγελία, η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να ζητεί την έκδοση επείγουσας δεσμευτικής απόφασης από το ΕΣΠΔ δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. **Για τον σκοπό αυτόν, η απαίτηση επείγοντος χαρακτήρα θα πρέπει να τεκμαίρεται.** Η επικεφαλής

Τροπολογία

(16) Εάν η χρήση των εν λόγω εργαλείων δεν παρέχει στις εποπτικές **αρχές** τη δυνατότητα επίτευξης συναίνεσης σχετικά με το πεδίο έρευνας που βασίζεται σε καταγγελία, οι **εμπλεκόμενες** εποπτικές **αρχές** θα πρέπει να **ζητούν** την έκδοση επείγουσας δεσμευτικής απόφασης από το ΕΣΠΔ δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να αντλεί κατάλληλα συμπεράσματα από την

εποπτική αρχή θα πρέπει να αντλεί κατάλληλα συμπεράσματα από την επείγουσα δεσμευτική απόφαση του ΕΣΠΑ για τους σκοπούς των προκαταρκτικών πορισμάτων. **Η επείγουσα δεσμευτική απόφαση του ΕΣΠΑ δεν μπορεί να προδικάζει την έκβαση της έρευνας της επικεφαλής εποπτικής αρχής ή να εμποδίζει την αποτελεσματική άσκηση των δικαιωμάτων ακρόασης των ερευνώμενων μερών. Ειδικότερα, το ΕΣΠΑ δεν θα πρέπει να επεκτείνει, με δική του πρωτοβουλία, το πεδίο της έρευνας.**

επείγουσα δεσμευτική απόφαση του ΕΣΠΑ για τους σκοπούς των προκαταρκτικών πορισμάτων.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(17) Προκειμένου να παρέχεται στον καταγγέλλοντα η δυνατότητα άσκησης του δικαιώματός του πραγματικής δικαστικής προσφυγής δυνάμει του άρθρου 78 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, **η εποπτική αρχή που απορρίπτει στο σύνολό της ή εν μέρει μια** καταγγελία θα πρέπει να εκδίδει προς τούτο απόφαση η οποία μπορεί να προσβληθεί ενώπιον εθνικού δικαστηρίου.

Τροπολογία

(17) Προκειμένου να παρέχεται στον καταγγέλλοντα η δυνατότητα άσκησης του δικαιώματός του πραγματικής δικαστικής προσφυγής δυνάμει του άρθρου 78 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 **και να διασφαλίζεται η συμμόρφωση με το άρθρο 47 του Χάρτη, ο χειρισμός κάθε** καταγγελίας θα πρέπει να οδηγεί πάντα σε απόφαση η οποία μπορεί να προσβληθεί ενώπιον εθνικού δικαστηρίου.

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(18) Οι καταγγέλλοντες θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να εκφράσουν την άποψή τους πριν από την έκδοση απόφασης που τους θίγει. Ως εκ τούτου, σε περίπτωση πλήρους ή μερικής απόρριψης καταγγελίας σε διασυνοριακή υπόθεση, ο

Τροπολογία

(18) Οι καταγγέλλοντες **ως τα μέρη της διαδικασίας** θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να εκφράσουν την άποψή τους **και το δικαίωμα ακρόασης** πριν από την έκδοση απόφασης που τους θίγει. Ως εκ τούτου, σε περίπτωση πλήρους ή μερικής

καταγγέλλων θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να γνωστοποιήσει τις απόψεις του πριν από την υποβολή σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή πριν από την έκδοση δεσμευτικής απόφασης του ΕΣΠΔ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Ο καταγγέλλων μπορεί να ζητήσει πρόσβαση στο **μη εμπιστευτικό κείμενο των** εγγράφων στα οποία βασίζεται η απόφαση πλήρους ή μερικής απόρριψης της καταγγελίας.

απόρριψης καταγγελίας σε διασυνοριακή υπόθεση, ο καταγγέλλων θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να γνωστοποιήσει τις απόψεις του **τουλάχιστον** πριν από την υποβολή σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή πριν από την έκδοση δεσμευτικής απόφασης του ΕΣΠΔ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Ο καταγγέλλων μπορεί να ζητήσει πρόσβαση στα έγγραφα στα οποία βασίζεται η απόφαση πλήρους ή μερικής απόρριψης της καταγγελίας, **κατά τρόπο που να του παρέχει τη δυνατότητα αποτελεσματικού δικαστικού ελέγχου.**

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(19) Πρέπει να αποσαφηνιστεί η κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ της επικεφαλής εποπτικής αρχής και της εποπτικής αρχής στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία σε περίπτωση απόρριψης καταγγελίας σε διασυνοριακή υπόθεση. Καθώς αποτελεί το σημείο επαφής του καταγγέλλοντος κατά τη διάρκεια της έρευνας, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία **θα πρέπει να ζητεί την άποψη του καταγγέλλοντος σχετικά με την προτεινόμενη απόρριψη της καταγγελίας και** θα πρέπει να είναι υπεύθυνη για κάθε επικοινωνία με τον καταγγέλλοντα. Κάθε τέτοια επικοινωνία θα πρέπει να κοινοποιείται στην επικεφαλής εποπτική αρχή. Δεδομένου ότι, δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφοι 8 και 9 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία είναι υπεύθυνη για την έκδοση

Τροπολογία

(19) Πρέπει να αποσαφηνιστεί η κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ της επικεφαλής εποπτικής αρχής και της εποπτικής αρχής στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία σε περίπτωση απόρριψης καταγγελίας σε διασυνοριακή υπόθεση. Καθώς αποτελεί το σημείο επαφής του καταγγέλλοντος κατά τη διάρκεια της έρευνας, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία θα πρέπει να είναι υπεύθυνη για κάθε επικοινωνία με τον καταγγέλλοντα. Κάθε τέτοια επικοινωνία θα πρέπει να κοινοποιείται στην επικεφαλής εποπτική αρχή. Δεδομένου ότι, δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφοι 8 και 9 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία είναι υπεύθυνη για την έκδοση της τελικής απόφασης απόρριψης της καταγγελίας, η εν λόγω εποπτική αρχή θα πρέπει να

της τελικής απόφασης απόρριψης της καταγγελίας, η εν λόγω εποπτική αρχή θα πρέπει να **είναι επίσης υπεύθυνα** για την κατάρτιση του σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

εμπλακεί από την επικεφαλής εποπτική αρχή για την κατάρτιση του σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Αιτιολόγηση

Αποσαφήνιση σε σχέση με το άρθρο 60 παράγραφοι 3, 8 και 9 του ΓΚΠΔ.

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 21

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(21) Για την αποτελεσματική προστασία του δικαιώματος χρηστής διοίκησης και των δικαιωμάτων άμυνας, τα οποία κατοχυρώνονται στον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: Χάρτης), συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος κάθε προσώπου να τύχει ακρόασης πριν από τη λήψη οποιουδήποτε μέτρου που θα το θίγει, είναι σημαντικό να προβλεφθούν σαφείς κανόνες για την άσκηση του συγκεκριμένου δικαιώματος.

Τροπολογία

(21) Για την αποτελεσματική προστασία του δικαιώματος χρηστής διοίκησης και των δικαιωμάτων άμυνας, τα οποία κατοχυρώνονται στον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: Χάρτης), συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος κάθε προσώπου να τύχει ακρόασης πριν από τη λήψη οποιουδήποτε μέτρου που θα το θίγει, είναι σημαντικό να προβλεφθούν σαφείς κανόνες για την άσκηση του συγκεκριμένου δικαιώματος **για όλα τα συμμετέχοντα στην υπόθεση μέρη. Κάθε μέρος έχει το δικαίωμα να αρνηθεί το δικαίωμα ακρόασης.**

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 22

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(22) Οι κανόνες σχετικά με τη διοικητική διαδικασία που εφαρμόζουν οι εποπτικές αρχές όταν επιβάλλουν τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι τα **ερευνώμενα** μέρη

Τροπολογία

(22) Οι κανόνες σχετικά με τη διοικητική διαδικασία που εφαρμόζουν οι εποπτικές αρχές όταν επιβάλλουν τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι τα μέρη έχουν

έχουν πραγματικά τη δυνατότητα να γνωστοποιήσουν την άποψή τους σχετικά με την αλήθεια και τη σημασία των πραγματικών περιστατικών, των ενστάσεων και των περιστάσεων που η εποπτική αρχή πρόβαλε καθ' όλη τη διαδικασία, ώστε να μπορούν με τον τρόπο αυτόν να ασκήσουν τα δικαιώματά τους άμυνας. Στα προκαταρκτικά πορίσματα περιγράφεται η προκαταρκτική θέση σχετικά με την εικαζόμενη παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 μετά την έρευνα. Επομένως, τα προκαταρκτικά πορίσματα συνιστούν ουσιώδη διαδικαστική εγγύηση η οποία διασφαλίζει τον σεβασμό του δικαιώματος ακρόασης. Τα *ερευνώμενα* μέρη θα πρέπει να λαμβάνουν τα απαιτούμενα έγγραφα για την αποτελεσματική άμυνά *τους* και την υποβολή παρατηρήσεων σχετικά με τους ισχυρισμούς που προβάλλονται *εναντίον τους*, μέσω της παροχής πρόσβασης στον *διοικητικό* φάκελο της υπόθεσης.

πραγματικά *το δικαίωμα ακρόασης και* τη δυνατότητα να γνωστοποιήσουν την άποψή τους σχετικά με την αλήθεια και τη σημασία των πραγματικών περιστατικών, των ενστάσεων και των περιστάσεων που η εποπτική αρχή πρόβαλε καθ' όλη τη διαδικασία, ώστε να μπορούν με τον τρόπο αυτόν να ασκήσουν τα δικαιώματά τους άμυνας. Στα προκαταρκτικά πορίσματα περιγράφεται η προκαταρκτική θέση σχετικά με την εικαζόμενη παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 μετά την έρευνα. Επομένως, τα προκαταρκτικά πορίσματα συνιστούν ουσιώδη διαδικαστική εγγύηση η οποία διασφαλίζει τον σεβασμό του δικαιώματος ακρόασης. Τα μέρη θα πρέπει να λαμβάνουν *όλα τα απαιτούμενα* έγγραφα για την αποτελεσματική υποστήριξη και υπεράσπιση *της υπόθεσής τους* και την υποβολή παρατηρήσεων σχετικά με τους ισχυρισμούς που προβάλλονται, μέσω της παροχής πρόσβασης στον φάκελο *της υπόθεσης*. *Όταν, σε οποιοδήποτε στάδιο μιας έρευνας, υποβάλλεται αναφορά σε επικεφαλής εποπτική αρχή, η οποία μεταβάλλει ουσιωδώς την άποψη της επικεφαλής εποπτικής αρχής για μια υπόθεση, τα μέρη θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να απαντήσουν στην εν λόγω υποβολή προτού η επικεφαλής εποπτική αρχή λάβει την τελική της απόφαση.*

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(23) *Τα προκαταρκτικά πορίσματα καθορίζουν το πεδίο της έρευνας και, επομένως, την εμβέλεια κάθε μελλοντικής τελικής απόφασης [ενδεχομένως, ληφθείσας βάσει δεσμευτικής απόφασης που εκδίδεται από το ΕΣΠΑ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679], αποδέκτης*

Τροπολογία

(23) Τα προκαταρκτικά πορίσματα θα πρέπει να διατυπώνονται κατά τρόπο ο οποίος, ακόμη και αν είναι λιτός, είναι επαρκώς σαφής ώστε τα μέρη να μπορούν να προσδιορίσουν δεόντως τη φύση της εικαζόμενης παράβασης του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Η υποχρέωση παροχής στα μέρη κάθε αναγκαίας *για το δικαίωμα*

της οποίας μπορεί να είναι υπεύθυνοι επεξεργασίας ή εκτελούντες την επεξεργασία. Τα προκαταρκτικά πορίσματα θα πρέπει να διατυπώνονται κατά τρόπο ο οποίος, ακόμη και αν είναι λιτός, είναι επαρκώς σαφής ώστε τα **ερευνώμενα** να μπορούν να προσδιορίσουν δεόντως τη φύση της εικαζόμενης παράβασης του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Η υποχρέωση παροχής στα ερευνώμενα μέρη κάθε αναγκαίας πληροφορίας ώστε να μπορούν να υπερασπιστούν δεόντως τον εαυτό τους εκπληρώνεται εάν στην τελική απόφαση δεν αναφέρεται ότι τα ερευνώμενα μέρη διέπραξαν παραβάσεις διαφορετικές από τις αναφερόμενες στα προκαταρκτικά πορίσματα, λαμβάνονται δε υπόψη μόνον πραγματικά περιστατικά σε σχέση με τα οποία τα ερευνώμενα μέρη είχαν τη δυνατότητα να γνωστοποιήσουν την άποψή τους. Ωστόσο, δεν απαιτείται η τελική απόφαση της επικεφαλής εποπτικής αρχής να αναπαράγει οπωσδήποτε τα προκαταρκτικά πορίσματα. Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να μπορεί να λάβει υπόψη στην τελική απόφαση τις παρατηρήσεις των **ερευνώμενων** μερών σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα και, κατά περίπτωση, το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και την απόφαση δυνάμει του **άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α)** με την οποία επιλύεται η διαφορά μεταξύ των εποπτικών αρχών. Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να μπορεί να διενεργεί τη δική της εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών και των νομικών χαρακτηρισμών που προβάλλουν τα **ερευνώμενα** μέρη προκειμένου είτε να μην λάβει υπόψη τις ενστάσεις, όταν η εποπτική αρχή κρίνει ότι είναι αβάσιμες, είτε να συμπληρώσει και να αναδιατυπώσει τα επιχειρήματά της, τόσο πραγματικά και νομικά, προς στήριξη των ενστάσεων τις οποίες λαμβάνει υπόψη. **Για παράδειγμα, η συνεκτίμηση επιχειρήματος το οποίο πρόβαλε**

ακρόασής τους πληροφορίας εκπληρώνεται εάν στην τελική απόφαση δεν αναφέρεται ότι τα ερευνώμενα μέρη διέπραξαν παραβάσεις διαφορετικές από τις αναφερόμενες στα προκαταρκτικά πορίσματα, λαμβάνονται δε υπόψη μόνον πραγματικά περιστατικά σε σχέση με τα οποία τα μέρη είχαν τη δυνατότητα να γνωστοποιήσουν την άποψή τους. Ωστόσο, δεν απαιτείται η τελική απόφαση της επικεφαλής εποπτικής αρχής να αναπαράγει οπωσδήποτε τα προκαταρκτικά πορίσματα. Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να μπορεί να λάβει υπόψη στην τελική απόφαση τις παρατηρήσεις των μερών σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα και, κατά περίπτωση, το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και την απόφαση **του ΕΣΠΑ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α)** του εν λόγω κανονισμού με την οποία επιλύεται η διαφορά μεταξύ των εποπτικών αρχών. Η επικεφαλής εποπτική αρχή θα πρέπει να μπορεί να διενεργεί τη δική της εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών και των νομικών χαρακτηρισμών που προβάλλουν τα μέρη προκειμένου είτε να μην λάβει υπόψη τις ενστάσεις, όταν η εποπτική αρχή κρίνει ότι είναι αβάσιμες, είτε να συμπληρώσει και να αναδιατυπώσει τα επιχειρήματά της, τόσο πραγματικά και νομικά, προς στήριξη των ενστάσεων τις οποίες λαμβάνει υπόψη.

ερευνώμενο μέρος κατά τη διάρκεια της διοικητικής διαδικασίας, χωρίς να παρασχεθεί σε αυτό η δυνατότητα να διατυπώσει τη γνώμη του συναφώς πριν από την έκδοση της τελικής απόφασης, δεν μπορεί να συνιστά καθεαυτήν προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας.

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 24

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(24) Τα *ερευνώμενα* μέρη θα πρέπει να έχουν δικαίωμα ακρόασης πριν από την υποβολή αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή την έκδοση δεσμευτικής απόφασης από το ΕΣΠΑ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία

(24) Τα μέρη θα πρέπει να έχουν δικαίωμα ακρόασης πριν από την υποβολή αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή την έκδοση δεσμευτικής απόφασης από το ΕΣΠΑ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 25

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(25) Οι καταγγέλλοντες θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να συμμετάσχουν στη διαδικασία που κινεί εποπτική αρχή με σκοπό τον προσδιορισμό ή την αποσαφήνιση ζητημάτων σχετικών με δυνητική παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Το γεγονός ότι εποπτική αρχή έχει ήδη ξεκινήσει έρευνα σχετικά με το αντικείμενο της καταγγελίας ή θα χειριστεί την καταγγελία στο πλαίσιο έρευνας κινηθείσας αυτεπαγγέλτως κατόπιν παραλαβής της καταγγελίας δεν αποκλείει τον χαρακτηρισμό του υποκειμένου των δεδομένων ως

Τροπολογία

(25) Οι καταγγέλλοντες θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να συμμετάσχουν στη διαδικασία που κινεί εποπτική αρχή με σκοπό τον προσδιορισμό ή την αποσαφήνιση ζητημάτων σχετικών με δυνητική παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Το γεγονός ότι εποπτική αρχή έχει ήδη ξεκινήσει έρευνα σχετικά με το αντικείμενο της καταγγελίας ή θα χειριστεί την καταγγελία στο πλαίσιο έρευνας κινηθείσας αυτεπαγγέλτως κατόπιν παραλαβής της καταγγελίας δεν αποκλείει τον χαρακτηρισμό του υποκειμένου των δεδομένων ως

καταγγέλλοντος. **Ωστόσο, η έρευνα, από εποπτική αρχή, ενδεχόμενης παράβασης του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 από υπεύθυνο επεξεργασίας ή εκτελούντα την επεξεργασία δεν συνιστά διαδικασία εκατέρωθεν ακρόασης μεταξύ του καταγγέλλοντος και των ερευνώμενων μερών. Πρόκειται για διαδικασία κινηθείσα από εποπτική αρχή, ιδία πρωτοβουλία ή βάσει καταγγελίας, κατά την άσκηση των καθηκόντων της βάσει του άρθρου 57 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Επομένως, τα ερευνώμενα μέρη και ο καταγγέλλων δεν βρίσκονται στην ίδια διαδικαστική θέση και ο δεύτερος δεν μπορεί να επικαλεστεί το δικαίωμα ακρόασης όταν η απόφαση δεν θίγει τη νομική θέση του. Η συμμετοχή του καταγγέλλοντος στη διαδικασία κατά των ερευνώμενων μερών δεν μπορεί να θίγει το δικαίωμα των εν λόγω μερών να τύχουν ακρόασης.**

καταγγέλλοντος.

Τροπολογία 28

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 26

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(26) Θα πρέπει να παρέχεται στους καταγγέλλοντες η δυνατότητα να υποβάλλουν γραπτώς τις απόψεις τους επί των προκαταρκτικών πορισμάτων. Ωστόσο, οι καταγγέλλοντες δεν θα πρέπει να έχουν πρόσβαση σε επιχειρηματικά απόρρητα ή άλλες πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα που ανήκουν σε άλλους συμμετέχοντες στη διαδικασία. Οι καταγγέλλοντες δεν θα πρέπει να έχουν δικαίωμα γενικευμένης πρόσβασης στον **διοικητικό φάκελο** της υπόθεσης.

Τροπολογία

(26) Θα πρέπει να παρέχεται στους καταγγέλλοντες η δυνατότητα να υποβάλλουν γραπτώς τις απόψεις τους επί των προκαταρκτικών πορισμάτων. Ωστόσο, οι καταγγέλλοντες δεν θα πρέπει να έχουν πρόσβαση σε επιχειρηματικά απόρρητα ή άλλες πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα που ανήκουν σε άλλους συμμετέχοντες στη διαδικασία. Οι καταγγέλλοντες δεν θα πρέπει να έχουν δικαίωμα γενικευμένης πρόσβασης στον **φάκελο της υπόθεσης, για την προάσπιση των εμπιστευτικών πληροφοριών και της ακεραιότητας της διαδικασίας λήψης αποφάσεων, με την επιφύλαξη του δικαιώματός για πραγματική δικαστική προσφυγή.**

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 27

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(27) Όταν οι εποπτικές αρχές τάσσουν προθεσμίες σε **ερευνώμενα** μέρη **και σε καταγγέλλοντες** προκειμένου να υποβάλουν τις απόψεις τους σχετικά με προκαταρκτικά πορίσματα, οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την πολυπλοκότητα των ζητημάτων που τίθενται στα προκαταρκτικά πορίσματα, ώστε να διασφαλίζεται ότι τα **ερευνώμενα** μέρη **και οι καταγγέλλοντες** έχουν σε επαρκή βαθμό τη δυνατότητα να εκθέσουν με ουσιαστικό τρόπο τις απόψεις τους σχετικά με τα εν λόγω ζητήματα.

Τροπολογία

(27) Όταν οι εποπτικές αρχές τάσσουν προθεσμίες σε μέρη προκειμένου να υποβάλουν τις απόψεις τους σχετικά με προκαταρκτικά πορίσματα **και περιορίζουν την έκταση των παρατηρήσεών τους**, οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την πολυπλοκότητα των ζητημάτων που τίθενται στα προκαταρκτικά πορίσματα, **καθώς και τη δυνατότητα των ερευνώμενων μερών και των καταγγελλόντων να απαντήσουν** ώστε να διασφαλίζεται ότι τα μέρη έχουν σε επαρκή βαθμό τη δυνατότητα να εκθέσουν με ουσιαστικό τρόπο τις απόψεις τους σχετικά με τα εν λόγω ζητήματα. **Αυτό, ωστόσο, δεν θα πρέπει να οδηγεί σε αδικαιολόγητα μακρές διαδικασίες.**

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 28

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(28) Η ανταλλαγή απόψεων πριν από την έκδοση σχεδίου απόφασης περιλαμβάνει ανοικτό διάλογο και εκτενή ανταλλαγή απόψεων κατά την οποία οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια επίτευξης συναίνεσης σχετικά με την περαιτέρω πορεία της έρευνας. Αντιστρόφως, η διαφωνία που διατυπώνεται σε σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η οποία καθιστά ενδεχόμενη την ανάγκη επίλυσης

Τροπολογία

(28) Η ανταλλαγή απόψεων πριν από την έκδοση σχεδίου απόφασης περιλαμβάνει ανοικτό διάλογο και εκτενή ανταλλαγή απόψεων κατά την οποία οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια επίτευξης συναίνεσης σχετικά με την περαιτέρω πορεία της έρευνας. Αντιστρόφως, η διαφωνία που διατυπώνεται σε σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η οποία καθιστά ενδεχόμενη την ανάγκη επίλυσης

διαφορών μεταξύ εποπτικών αρχών βάσει του άρθρου 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και καθυστερεί την έκδοση τελικής απόφασης από την αρμόδια εποπτική αρχή, θα πρέπει να ανακύπτει στην εξαιρετική περίπτωση στην οποία οι εποπτικές αρχές αδυνατούν να επιτύχουν συναίνεση και στην οποία είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί συνεπής ερμηνεία του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Τέτοιες ενστάσεις θα πρέπει να προβάλλονται με φειδώ, όταν τίθεται ζήτημα συνεπούς επιβολής του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, δεδομένου ότι κάθε προβαλλόμενη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση αναβάλλει την αποκατάσταση για το υποκείμενο των δεδομένων. ***Δεδομένου ότι το πεδίο της έρευνας και τα σχετικά πραγματικά περιστατικά θα πρέπει να καθορίζονται πριν από την κοινοποίηση των προκαταρκτικών πορισμάτων, οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν θα πρέπει να θέτουν τέτοια ζητήματα σε σχετικές και αιτιολογικές ενστάσεις. Οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές μπορούν, ωστόσο, να θέτουν τα εν λόγω ζητήματα με τις παρατηρήσεις τους σχετικά με τη σύνοψη βασικών ζητημάτων δυνάμει του άρθρου 9 παράγραφος 3, πριν από την κοινοποίηση των προκαταρκτικών πορισμάτων στα ερευνώμενα μέρη.***

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 29

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(29) Χάριν της αποτελεσματικής και χωρίς αποκλεισμούς ολοκλήρωσης της διαδικασίας επίλυσης διαφορών, στην οποία όλες οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να είναι σε θέση να διατυπώσουν τις απόψεις τους, και λαμβανομένων υπόψη των χρονικών περιορισμών στους οποίους υπόκειται η επίλυση διαφορών, η μορφή

διαφορών μεταξύ εποπτικών αρχών βάσει του άρθρου 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και καθυστερεί την έκδοση τελικής απόφασης από την αρμόδια εποπτική αρχή, θα πρέπει να ανακύπτει στην εξαιρετική περίπτωση στην οποία οι εποπτικές αρχές αδυνατούν να επιτύχουν συναίνεση και στην οποία είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί συνεπής ερμηνεία του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. Τέτοιες ενστάσεις θα πρέπει να προβάλλονται με φειδώ, όταν τίθεται ζήτημα συνεπούς επιβολής του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, δεδομένου ότι κάθε προβαλλόμενη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση αναβάλλει την αποκατάσταση για το υποκείμενο των δεδομένων.

Τροπολογία

(29) Χάριν της αποτελεσματικής και χωρίς αποκλεισμούς ολοκλήρωσης της διαδικασίας επίλυσης διαφορών, στην οποία όλες οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να είναι σε θέση να διατυπώσουν τις απόψεις τους, και λαμβανομένων υπόψη των χρονικών περιορισμών στους οποίους υπόκειται η επίλυση διαφορών, η μορφή

και η διάρθρωση των σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων θα πρέπει να πληρούν ορισμένες απαιτήσεις. Συνεπώς, οι σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις θα πρέπει να πρέπει να περιορίζονται ως προς την έκτασή τους, θα πρέπει να προσδιορίζουν με σαφήνεια τη διαφωνία με το σχέδιο απόφασης και θα πρέπει να διατυπώνονται με επαρκώς σαφή, συνεκτικό και ακριβή τρόπο.

και η διάρθρωση των σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων θα πρέπει να πληρούν ορισμένες απαιτήσεις. Συνεπώς, οι σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις θα πρέπει να πρέπει να περιορίζονται ως προς την έκτασή τους, **λαμβάνομένης υπόψη της πολυπλοκότητας των υποθέσεων και της συνάφειας των διατυπώσεων των άλλων εποπτικών αρχών**· θα πρέπει να προσδιορίζουν με σαφήνεια τη διαφωνία με το σχέδιο απόφασης και θα πρέπει να διατυπώνονται με επαρκώς σαφή, συνεκτικό και ακριβή τρόπο.

Αιτιολόγηση

Περιορίζει την έκταση των γραπτών διατυπώσεων που μπορούν να υποβάλλουν άλλες εποπτικές αρχές (σε συγκεκριμένο αριθμό σελίδων), αγνοώντας ότι κάθε υπόθεση διαφέρει από άποψη πολυπλοκότητας.

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 30

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(30) Η πρόσβαση στον **διοικητικό** φάκελο προβλέπεται στο πλαίσιο των δικαιωμάτων άμυνας και του δικαιώματος χρηστής διοίκησης που κατοχυρώνονται στον Χάρτη. Κατά την κοινοποίηση των προκαταρκτικών πορισμάτων, θα πρέπει να παρέχεται στα ερευνώμενα μέρη πρόσβαση στον **διοικητικό** φάκελο και θα πρέπει να τάσσεται προθεσμία για την υποβολή των γραπτών παρατηρήσεών τους σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα.

Τροπολογία

(30) Η πρόσβαση στον φάκελο **της υπόθεσης** προβλέπεται στο πλαίσιο των δικαιωμάτων άμυνας, **πραγματικής δικαστικής προσφυγής** και του δικαιώματος χρηστής διοίκησης που κατοχυρώνονται στον Χάρτη. Τουλάχιστον κατά την κοινοποίηση των προκαταρκτικών πορισμάτων, θα πρέπει να παρέχεται στα ερευνώμενα μέρη πρόσβαση στον φάκελο **της υπόθεσης** και θα πρέπει να τάσσεται προθεσμία για την υποβολή των γραπτών παρατηρήσεών τους σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα.

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 31

(31) Κατά την παροχή πρόσβασης στον **διοικητικό** φάκελο, οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να διασφαλίζουν την προστασία των επιχειρηματικών απορρήτων και άλλων πληροφοριών εμπιστευτικού χαρακτήρα. Η κατηγορία των άλλων πληροφοριών εμπιστευτικού χαρακτήρα περιλαμβάνει τις πληροφορίες που δεν συνιστούν επιχειρηματικά απόρρητα και μπορούν να θεωρούνται ως εμπιστευτικές καθόσον η δημοσιοποίησή τους θα έβλαπτε σημαντικά έναν υπεύθυνο επεξεργασίας, έναν εκτελούντα την επεξεργασία ή ένα φυσικό πρόσωπο. Οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να μπορούν να ζητούν από τα ερευνώμενα μέρη που υποβάλλουν ή υπέβαλαν έγγραφα ή δηλώσεις να προσδιορίζουν τις πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα.

(31) Κατά την παροχή πρόσβασης στον φάκελο **της υπόθεσης**, οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να διασφαλίζουν την προστασία των επιχειρηματικών απορρήτων και άλλων **νομίμως προστατευόμενων** πληροφοριών εμπιστευτικού χαρακτήρα. Η κατηγορία των άλλων πληροφοριών εμπιστευτικού χαρακτήρα περιλαμβάνει τις πληροφορίες που δεν συνιστούν επιχειρηματικά απόρρητα και μπορούν να θεωρούνται ως εμπιστευτικές καθόσον η δημοσιοποίησή τους θα έβλαπτε σημαντικά έναν υπεύθυνο επεξεργασίας, έναν εκτελούντα την επεξεργασία ή ένα φυσικό **ή νομικό** πρόσωπο. Οι εποπτικές αρχές θα πρέπει να μπορούν να ζητούν από τα ερευνώμενα μέρη που υποβάλλουν ή υπέβαλαν έγγραφα ή δηλώσεις να προσδιορίζουν τις πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα.

Τροπολογία 34

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 34

(34) Η δεσμευτική απόφαση του ΕΣΠΔ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 θα πρέπει να αφορά αποκλειστικά και μόνον ζητήματα τα οποία προκάλεσαν την ενεργοποίηση της διαδικασίας επίλυσης διαφορών και να συντάσσεται με **τρόπο που να παρέχει** στην επικεφαλής εποπτική αρχή τη δυνατότητα να εκδώσει την τελική απόφασή της βάσει της απόφασης του ΕΣΠΔ, **διατηρώντας παράλληλα τη διακριτική ευχέρειά της.**

(34) Η δεσμευτική απόφαση του ΕΣΠΔ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 θα πρέπει να αφορά αποκλειστικά και μόνον ζητήματα τα οποία προκάλεσαν την ενεργοποίηση της διαδικασίας επίλυσης διαφορών και να συντάσσεται με **σαφή και ακριβή διατύπωση, παρέχοντας** στην επικεφαλής εποπτική αρχή **τη δυνατότητα** να εκδώσει την τελική απόφασή της βάσει της απόφασης του ΕΣΠΔ.

Τροπολογία 35

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 37 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(37α) Προκειμένου να ενισχυθεί η πρόβλεψη για την ομαλή και αποτελεσματική λειτουργία του μηχανισμού συνεργασίας και επίλυσης διαφορών σε διασυνοριακές υποθέσεις, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων και ο Ευρωπαίος Επόπτης Προστασίας Δεδομένων θα πρέπει να αποκτήσουν ολοένα και περισσότερες αρμοδιότητες, καθώς και έναν πιο αναβαθμισμένο ρόλο σχετικά με τον συντονισμό για την προώθηση της συνεργασίας με τις εποπτικές αρχές.

Τροπολογία 36

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Αντικείμενο

Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής

Τροπολογία 37

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ο παρών κανονισμός καθορίζει διαδικαστικούς κανόνες για τον χειρισμό καταγγελιών και τη διενέργεια ερευνών σε υποθέσεις που βασίζονται σε καταγγελία και αυτεπαγγέλτως εξεταζόμενες υποθέσεις από τις εποπτικές αρχές κατά τη διασυνοριακή **επιβολή** του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

1. Ο παρών κανονισμός καθορίζει διαδικαστικούς κανόνες για τον χειρισμό καταγγελιών και τη διενέργεια ερευνών σε υποθέσεις που βασίζονται σε καταγγελία και αυτεπαγγέλτως εξεταζόμενες υποθέσεις από τις εποπτικές αρχές που σχετίζονται με τη διασυνοριακή **επεξεργασία κατά την έννοια** του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 38

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται σε υποθέσεις δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 που σχετίζονται με την εν λόγω διασυνοριακή επεξεργασία, όταν στην υπόθεση συμμετέχουν εποπτικές αρχές περισσότερων του ενός κρατών μελών, καθώς και σε συναφή μέσα ένδικης προστασίας.

Ο παρών κανονισμός δεν εμποδίζει τα κράτη μέλη να προσδιορίζουν διαδικαστικά θέματα που δεν ρυθμίζονται από τον παρόντα κανονισμό ή τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 39

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1) ο/οι υπεύθυνος/-οι επεξεργασίας και/ή ο/οι εκτελών/-ούντες την επεξεργασία που διερευνάται/-ώνται για εικαζόμενη παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 σχετική με διασυνοριακή επεξεργασία: «σύνοψη βασικών ζητημάτων»:

(1) «ερευνώμενα μέρη»: ο/οι υπεύθυνος/-οι επεξεργασίας και/ή ο/οι εκτελών/-ούντες την επεξεργασία που διερευνάται/-ώνται για εικαζόμενη παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 σχετική με διασυνοριακή επεξεργασία, ***καθώς και οι εκπρόσωποί τους***

Τροπολογία 40

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α) «καταγγέλλων»: το υποκείμενο

των δεδομένων ή μη κερδοσκοπικός οργανισμός, οργάνωση ή ένωση που έχει υποβάλει καταγγελία δυνάμει του άρθρου 77 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και, ως εκ τούτου, θεωρείται μέρος της διαδικασίας·

Τροπολογία 41

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2 α) «μέρος»: το ερευνώμενο ή τα ερευνώμενα μέρη, ο καταγγέλλων ή οι καταγγέλλοντες και κάθε τρίτος στην υπόθεση, όπως ορίζεται από το εθνικό δίκαιο·

Τροπολογία 42

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 4 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4α) «εμπιστευτικό κείμενο των εγγράφων»: τα έγγραφα που περιέχουν εμπιστευτικές ή ευαίσθητες πληροφορίες οι οποίες ενδέχεται να καλύπτονται από σχετικές με το απόρρητο διατάξεις βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας και των κανόνων προστασίας δεδομένων.

Τροπολογία 43

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 4 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4β) «μη εμπιστευτικό κείμενο των εγγράφων»: κείμενο των εγγράφων από το οποίο έχουν απαλειφθεί εμπιστευτικές

ή ευαίσθητες πληροφορίες και που μπορεί να παρασχεθεί στον καταγγέλλοντα χωρίς να παραβιάζονται νόμοι ή κανόνες προστασίας δεδομένων.

Τροπολογία 44

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 2α

Κοινοί ελάχιστοι διαδικαστικοί κανόνες

(1) Με την επιφύλαξη περαιτέρω δικαιωμάτων που απορρέουν από το εθνικό δίκαιο, κάθε μέρος στη διαδικασία έχει τουλάχιστον τα ακόλουθα δικαιώματα:

α) δικαίωμα σε αμερόληπτη και δίκαιη διεκπεραίωση της υπόθεσής του, καθώς και σε ισότιμη αντιμετώπιση, ακόμα και σε διαφορετικές δικαιοδοσίες («δίκαιη διαδικασία και ισότητα των όπλων»).

β) ακρόασης πριν από τη λήψη οποιουδήποτε μέτρου που θα μπορούσε να επηρεάσει δυσμενώς το μέρος, μεταξύ άλλων πριν από την έκδοση της απόφασης για την ολική ή μερική απόρριψη καταγγελίας («δικαίωμα ακρόασης»).

γ) πρόσβασης στον φάκελο της υπόθεσης («διαδικαστική διαφάνεια»).

(2) Τα δικαιώματα της παραγράφου 1 εφαρμόζονται όπως προβλέπεται στον παρόντα κανονισμό και στον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και, κατά περίπτωση, στο εθνικό δίκαιο.

Τροπολογία 45

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Κάθε καταγγελία **η οποία βασίζεται στον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679** και αφορά διασυνοριακή επεξεργασία παρέχει τις πληροφορίες που απαιτούνται **στο έντυπο το οποίο παρατίθεται στο παράρτημα**. Δεν απαιτούνται πρόσθετες πληροφορίες προκειμένου η καταγγελία να είναι παραδεκτή.

Τροπολογία

1. Κάθε καταγγελία που αφορά διασυνοριακή **συνεργασία και συνεκτικότητα σύμφωνα με το άρθρο 60 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679** παρέχει τουλάχιστον τις ακόλουθες πληροφορίες:

α) το όνομα, τη διεύθυνση και κάθε άλλο διαθέσιμο στοιχείο επικοινωνίας του καταγγέλλοντος·

β) εάν είναι γνωστά, το όνομα, τη διεύθυνση και τυχόν άλλα στοιχεία επικοινωνίας του ερευνώμενου μέρους·

γ) τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης και τυχόν αποδεικτικά στοιχεία που έχει στη διάθεσή του ο καταγγέλλων·

δ) τα μέτρα που ζητεί ο καταγγέλλων από την εποπτική αρχή.

Δεν απαιτούνται πρόσθετες πληροφορίες προκειμένου η καταγγελία να είναι παραδεκτή.

Η καταγγελία μπορεί να υποβάλλεται γραπτώς, ηλεκτρονικά ή ταχυδρομικώς.

Για τη διευκόλυνση της διαδικασίας υποβολής καταγγελίας επισυνάπτεται υπόδειγμα εντύπου στο παράρτημα.

Τροπολογία 46

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Ο καταγγέλλων δεν υποχρεούται να επικοινωνήσει με το ερευνώμενο μέρος πριν υποβάλει καταγγελία ώστε αυτή να είναι παραδεκτή.

Τροπολογία 47

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 1 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1 β. *Η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε καταγγελία βεβαιώνει την παραλαβή της καταγγελίας εντός μίας εβδομάδας. Η εν λόγω βεβαίωση παραλαβής δεν προδικάζει το παραδεκτό της καταγγελίας το οποίο εκτιμάται κατά την παράγραφο 3.*

Τροπολογία 48

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία εξακριβώνει αν η καταγγελία αφορά διασυνοριακή επεξεργασία.

2. Η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία εξακριβώνει αν η καταγγελία αφορά διασυνοριακή επεξεργασία.

Εν προκειμένω, λαμβάνονται υπόψη τουλάχιστον τα ακόλουθα:

- ο οικείος υπεύθυνος επεξεργασίας ή εκτελών την επεξεργασία για την εν λόγω επεξεργασία·

- ο αριθμός εγκαταστάσεων του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία στην ΕΕ·

- ο τόπος της κύριας εγκατάστασης·

- οι δραστηριότητες εγκαταστάσεων σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη·

- ουσιαστικές ή πιθανές ουσιαστικές επιπτώσεις στα υποκείμενα των δεδομένων σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη.

Τροπολογία 49

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 3 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Εντός προθεσμίας **ενός μηνός**, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία εξακριβώνει την πληρότητα των πληροφοριών που απαιτούνται **από το έντυπο**.

Τροπολογία

3. Εντός προθεσμίας τριών εβδομάδων από την παραλαβή της καταγγελίας, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία εξακριβώνει **το παραδεκτό της καταγγελίας, συμπεριλαμβανομένης της πληρότητας των πληροφοριών που απαιτούνται και το διαβιβάζει στην επικεφαλής εποπτική αρχή**.

Τροπολογία 50

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 3 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. **Μόλις διαπιστώσει την πληρότητα των πληροφοριών που απαιτούνται από το έντυπο, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία διαβιβάζει την καταγγελία στην επικεφαλής εποπτική αρχή**.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 51

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 3 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Όταν ο καταγγέλλων προβάλλει τον εμπιστευτικό χαρακτήρα πληροφοριών κατά την υποβολή της καταγγελίας, ο καταγγέλλων **υποβάλλει** επίσης μη εμπιστευτικό κείμενο της καταγγελίας.

Τροπολογία

5. Όταν ο καταγγέλλων προβάλλει τον εμπιστευτικό χαρακτήρα πληροφοριών κατά την υποβολή της καταγγελίας, ο καταγγέλλων **παρέχει** επίσης μη εμπιστευτικό κείμενο της καταγγελίας, **μαζί με εμπιστευτικό κείμενο. Η εποπτική αρχή την γνωστοποιεί μόνον εάν η δημοσιοποίηση αυτή είναι αναγκαία προκειμένου τα ερευνώμενα μέρη να ασκήσουν αποτελεσματικά τα**

Τροπολογία 52

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε καταγγελία βεβαιώνει την παραλαβή της καταγγελίας εντός μίας εβδομάδας. Η εν λόγω βεβαίωση παραλαβής δεν προδικάζει το παραδεκτό της καταγγελίας το οποίο εκτιμάται κατά την παράγραφο 3.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 53

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Όταν αξιολογεί σε ποιον βαθμό είναι σκόπιμο να διερευνηθεί μια καταγγελία, η εποπτική αρχή λαμβάνει υπόψη σε κάθε περίπτωση το σύνολο των σχετικών περιστάσεων, το οποίο περιλαμβάνει όλα τα ακόλουθα:

Τροπολογία

Όταν αξιολογεί σε ποιον βαθμό είναι σκόπιμο να διερευνηθεί μια καταγγελία, η **επικεφαλής** εποπτική αρχή λαμβάνει υπόψη σε κάθε περίπτωση το σύνολο των σχετικών περιστάσεων, το οποίο περιλαμβάνει όλα τα ακόλουθα:

Τροπολογία 54

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) την **αναγκαιότητα** αποτελεσματικής και έγκαιρης αποκατάστασης του καταγγέλλοντος·

Τροπολογία

α) την αποτελεσματική και έγκαιρη αποκατάσταση του καταγγέλλοντος, **λαμβάνοντας υπόψη, μεταξύ άλλων, τη σημασία της υπόθεσης για τον καταγγέλλοντα·**

Τροπολογία 55

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ α) τη χρήση από τον καταγγέλλοντα εσωτερικού μηχανισμού υποβολής καταγγελιών που παρέχεται από τα ερευνώμενα μέρη.

Τροπολογία 56

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α) Η εξέταση καταγγελίας οδηγεί πάντα σε νομικά δεσμευτική απόφαση που υπόκειται σε πραγματική δικαστική προσφυγή σύμφωνα με το άρθρο 78 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 57

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Η καταγγελία μπορεί να επιλυθεί μέσω φιλικού διακανονισμού μεταξύ του καταγγέλλοντος και των ερευνώμενων μερών. **Όταν** η εποπτική αρχή **εκτιμά ότι** επιτεύχθηκε φιλικός διακανονισμός σε σχέση με την καταγγελία, η εποπτική αρχή κοινοποιεί τον **προτεινόμενο** διακανονισμό **στον καταγγέλλοντα**. **Εάν ο καταγγέλλων δεν διατυπώσει αντιρρήσεις στον φιλικό διακανονισμό που προτείνει** η εποπτική αρχή **εντός προθεσμίας ενός μηνός**, η καταγγελία θεωρείται αποσυρθείσα.

1. Η καταγγελία μπορεί να επιλυθεί μέσω φιλικού διακανονισμού μεταξύ του καταγγέλλοντος και των ερευνώμενων μερών **σε οποιοδήποτε στάδιο της έρευνας**. **Η εποπτική αρχή μπορεί να παροτρύνει και να διευκολύνει τέτοιες προαιρετικές διαδικασίες**. **Δεν μπορεί να επιτευχθεί φιλικός διακανονισμός που συνίσταται σε πληρωμές προς τον αιτούντα**. **Η επίλυση διαφοράς μέσω φιλικού διακανονισμού δεν θίγει την αξίωση του καταγγέλλοντος για αποζημίωση σύμφωνα με το άρθρο 82 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.**

1α) Θεωρείται ότι επιτυγχάνεται φιλικός διακανονισμός μεταξύ του καταγγέλλοντος και του ερευνώμενου μέρους, όταν υπάρχει ρητή συμφωνία.

1β) Η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία μπορεί να διευκολύνει τον εν λόγω φιλικό διακανονισμό κατά το προπαρασκευαστικό στάδιο· η επικεφαλής εποπτική αρχή μπορεί να τον διευκολύνει μόλις της διαβιβαστεί η καταγγελία. Η εποπτική αρχή μπορεί να παροτρύνει και να διευκολύνει τους φιλικούς διακανονισμούς, κατά περίπτωση.

1γ) Όταν επιτυγχάνεται φιλικός διακανονισμός σε σχέση με την καταγγελία, τα μέρη κοινοποιούν τον διακανονισμό στην εποπτική αρχή και η καταγγελία θεωρείται αποσυρθείσα.

1δ) Εάν ο φιλικός διακανονισμός επιτεύχθηκε από την επικεφαλής εποπτική αρχή, εφαρμόζεται το άρθρο 60 παράγραφοι 3 και 4 του κανονισμού 2016/679.

1ε) Οι εποπτικές αρχές δεν δεσμεύονται από τον φιλικό διακανονισμό ενόψει περαιτέρω αυτεπάγγελτης έρευνας.

Τροπολογία 58

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 5α

Αίτημα για αυτεπάγγελτη διαδικασία

1. Η επικεφαλής εποπτική αρχή μπορεί να κινήσει αυτεπάγγελτη διαδικασία ανά πάσα στιγμή.

2. Όταν θεωρεί ότι ενδέχεται να υπάρξει παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, κάθε ενδιαφερόμενη εποπτική

αρχή μπορεί να ζητήσει αυτεπάγγελτη διαδικασία υποβάλλοντας γραπτό αίτημα στην επικεφαλής εποπτική αρχή. Το σχετικό αίτημα περιέχει τουλάχιστον:

α) δήλωση ως ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή·

β) κάθε αποδεικτικό στοιχείο της παράβασης·

γ) περίληψη των βασικών ζητημάτων σύμφωνα με το άρθρο 9.

3. Εντός τριών εβδομάδων, η εικαζόμενη επικεφαλής εποπτική αρχή:

α) ενημερώνει την ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή ότι έχει κινήσει αυτεπάγγελτη διαδικασία·

β) ενημερώνει την οικεία εποπτική αρχή ότι στην υπόθεση εφαρμόζεται το άρθρο 56 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και ότι, σύμφωνα με το άρθρο 56 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν προτίθεται να χειριστεί η ίδια την υπόθεση· ή

γ) απορρίπτει το αίτημα, εάν θεωρεί ότι δεν είναι η επικεφαλής εποπτική αρχή ή ότι δεν υπάρχει παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Στην περίπτωση που αναφέρεται στο στοιχείο α) της παρούσας παραγράφου, η ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή μπορεί να υποβάλει στην επικεφαλής εποπτική αρχή σχέδιο απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 56 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Στην περίπτωση που αναφέρεται στο στοιχείο γ) της παρούσας παραγράφου, η ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή μπορεί να υποβάλει εκ νέου τροποποιημένο αίτημα για αυτεπάγγελτη διαδικασία ή να ζητήσει τη λήψη απόφασης σχετικά με την κίνηση της διαδικασίας από το ΕΣΠΑ.

Τροπολογία 59

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) τη μετάφραση των καταγγελιών και των απόψεων των καταγγελλόντων στη γλώσσα που χρησιμοποιεί η επικεφαλής εποπτική αρχή για τους σκοπούς της έρευνας·

Τροπολογία

α) τη μετάφραση των καταγγελιών και των απόψεων των καταγγελλόντων στη γλώσσα που χρησιμοποιεί η επικεφαλής εποπτική αρχή για τους σκοπούς της έρευνας **ή στη γλώσσα εργασίας που έχει συμφωνηθεί μεταξύ των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών, για τους σκοπούς της έρευνας·**

Τροπολογία 60

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) τη μετάφραση των εγγράφων που παρέχει η επικεφαλής εποπτική αρχή στη γλώσσα που χρησιμοποιείται για την επικοινωνία με τον καταγγέλλοντα, όταν η παροχή των εν λόγω εγγράφων στον καταγγέλλοντα είναι αναγκαία δυνάμει του παρόντος κανονισμού ή του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία

β) τη μετάφραση των εγγράφων που παρέχει η επικεφαλής εποπτική αρχή στη γλώσσα που χρησιμοποιείται **ή έχει συμφωνηθεί** για την επικοινωνία με τον καταγγέλλοντα, όταν η παροχή των εν λόγω εγγράφων στον καταγγέλλοντα είναι αναγκαία δυνάμει του παρόντος κανονισμού ή του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 61

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Κάθε εποπτική αρχή μπορεί να παρέχει αυτόματες και ανεπίσημες μεταφράσεις.

Τροπολογία 62

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 8 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η επικεφαλής εποπτική αρχή ενημερώνει τακτικά τις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές σχετικά με την έρευνα και παρέχει στις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές, **το συντομότερο δυνατόν**, κάθε συναφή πληροφορία μόλις αυτή καθίσταται διαθέσιμη.

Τροπολογία

1. Η επικεφαλής εποπτική αρχή ενημερώνει τακτικά τις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές σχετικά με την έρευνα και παρέχει στις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές, **χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και το αργότερο εντός μίας εβδομάδας**, κάθε συναφή πληροφορία μόλις αυτή καθίσταται διαθέσιμη.

Τροπολογία 63

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η επικεφαλής εποπτική αρχή, μόλις διαμορφώσει προκαταρκτική άποψη σχετικά με τα κύρια ζητήματα της έρευνας, καταρτίζει σύνοψη βασικών ζητημάτων για τον σκοπό της συνεργασίας βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία

1. Η επικεφαλής εποπτική αρχή, μόλις διαμορφώσει προκαταρκτική άποψη σχετικά με τα κύρια ζητήματα της έρευνας, καταρτίζει, **το συντομότερο δυνατόν και τουλάχιστον εντός 9 μηνών**, σύνοψη βασικών ζητημάτων για τον σκοπό της συνεργασίας βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 64

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – παράγραφος 2 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α α) τις παρατηρήσεις των ερευνώμενων μερών·

Τροπολογία 65

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

δ α) επισκόπηση τόσο των απαντήσεων όλων των ερευνώμενων μερών όσο και των απόψεων του καταγγέλλοντος σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα·

Τροπολογία 66

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές μπορούν να υποβάλλουν παρατηρήσεις σχετικά με τη σύνοψη βασικών ζητημάτων. Οι εν λόγω παρατηρήσεις πρέπει να υποβάλλονται εντός τεσσάρων εβδομάδων από την παραλαβή της σύνοψης βασικών ζητημάτων.

3. Οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές μπορούν να υποβάλλουν παρατηρήσεις σχετικά με τη σύνοψη βασικών ζητημάτων. Οι εν λόγω παρατηρήσεις πρέπει να υποβάλλονται εντός τεσσάρων εβδομάδων από την παραλαβή της σύνοψης βασικών ζητημάτων, **σύμφωνα με το άρθρο 60 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.**

Τροπολογία 67

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5. **Το ΕΣΠΑ μπορεί να θέσει, στον εσωτερικό κανονισμό του, περιορισμούς όσον αφορά τη μέγιστη έκταση των παρατηρήσεων που υποβάλλουν οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές σχετικά με τη σύνοψη βασικών ζητημάτων.**

διαγράφεται

Τροπολογία 68

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. **Υποθέσεις στις οποίες καμία από τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν υπέβαλε παρατηρήσεις δυνάμει της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρο θεωρούνται** μη αμφισβητούμενες υποθέσεις. **Σε τέτοιες υποθέσεις,** τα προκαταρκτικά πορίσματα του άρθρου 14 κοινοποιούνται στα **ερευνώμενα** μέρη εντός **9** μηνών από την εκπονή της προθεσμίας που προβλέπεται στην παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου.

Τροπολογία 69

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία 70

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Όταν, **σε έρευνα που βασίζεται σε καταγγελία,** δεν επιτυγχάνεται συναίνεση μεταξύ της επικεφαλής εποπτικής αρχής και μίας ή πλειόνων ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών σχετικά με **το ζήτημα** που αναφέρεται στο άρθρο 9 παράγραφος 2 στοιχείο β) του παρόντος κανονισμού, η επικεφαλής εποπτική αρχή **ζητεί** από το ΕΣΠΔ να εκδώσει επείγουσα δεσμευτική απόφαση δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679. **Στην περίπτωση αυτή, τεκμαίρεται ότι πληρούνται οι**

Τροπολογία

6. **Σε μη αμφισβητούμενες υποθέσεις,** τα προκαταρκτικά πορίσματα του άρθρου 14 κοινοποιούνται στα μέρη εντός **3** μηνών από την εκπονή της προθεσμίας που προβλέπεται στην παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου.

Τροπολογία

γ α) τα πιθανά διορθωτικά μέτρα.

Τροπολογία

4. Όταν δεν επιτυγχάνεται συναίνεση μεταξύ της επικεφαλής εποπτικής αρχής και μίας ή πλειόνων ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών σχετικά με **τα ζητήματα** που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 2 στοιχείο β) του παρόντος κανονισμού, η επικεφαλής εποπτική αρχή **ή οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές μπορούν να ζητήσουν** από το ΕΣΠΔ να εκδώσει επείγουσα δεσμευτική απόφαση δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

προϋποθέσεις υποβολής αιτήματος έκδοσης επείγουσας δεσμευτικής απόφασης δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 71

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 5 – στοιχείο α**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) τα έγγραφα που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 2 **στοιχεία α) και β)**.

Τροπολογία

α) τις **σχετικές πληροφορίες** που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 2.

Τροπολογία 72

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 5 – στοιχείο β α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

βα) άλλα έγγραφα ή πληροφορίες, όπως κρίνει σκόπιμο το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Τροπολογία

Τροπολογία 73

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 6**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Το ΕΣΠΔ εκδίδει επείγουσα δεσμευτική απόφαση σχετικά με το πεδίο της έρευνας βάσει των παρατηρήσεων των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών και της θέσης της επικεφαλής εποπτικής αρχής επί των εν λόγω παρατηρήσεων.

Τροπολογία

6. Το ΕΣΠΔ εκδίδει επείγουσα δεσμευτική απόφαση **που περιορίζεται** στο πεδίο της έρευνας βάσει των παρατηρήσεων των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών και της θέσης της επικεφαλής εποπτικής αρχής επί των εν λόγω παρατηρήσεων.

Τροπολογία 74

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 11 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Ο καταγγέλλων μπορεί να ζητήσει πρόσβαση **στο μη εμπιστευτικό κείμενο των εγγράφων** στα οποία βασίζεται η προτεινόμενη απόρριψη της καταγγελίας.

Τροπολογία

4. Ο καταγγέλλων μπορεί να ζητήσει πρόσβαση στα έγγραφα στα οποία βασίζεται η προτεινόμενη απόρριψη της καταγγελίας με βάση, **τηρουμένων των αναλογιών, το κεφάλαιο IV του παρόντος κανονισμού.**

Τροπολογία 75

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 11 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Εάν ο καταγγέλλων γνωστοποιήσει τις απόψεις του εντός της προθεσμίας που τάσσει η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία, οι δε απόψεις του δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη μεταβολή της προκαταρκτικής άποψης ότι η καταγγελία θα πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της ή εν μέρει, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία καταρτίζει το σχέδιο απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 το οποίο η επικεφαλής εποπτική αρχή υποβάλλει στις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία

5. Εάν ο καταγγέλλων γνωστοποιήσει τις απόψεις του εντός της προθεσμίας που τάσσει η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία, οι δε απόψεις του δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη μεταβολή της προκαταρκτικής άποψης ότι η καταγγελία θα πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της ή εν μέρει, **δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 8 ή του άρθρου 60 παράγραφος 9 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, κατά περίπτωση,** η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία καταρτίζει το σχέδιο απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 το οποίο η επικεφαλής εποπτική αρχή υποβάλλει στις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία 76

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – παράγραφος 1

1. Όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή θεωρεί ότι το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης κατά την έννοια του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 περιέχει στοιχεία επί των οποίων ο καταγγέλλων θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να γνωστοποιήσει τις απόψεις του, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία παρέχει στον καταγγέλλοντα, πριν από την υποβολή του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, τη δυνατότητα να γνωστοποιήσει τις απόψεις του επί των νέων αυτών στοιχείων.

1. Όταν το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης κατά την έννοια του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 περιέχει στοιχεία επί των οποίων ο καταγγέλλων θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να γνωστοποιήσει τις απόψεις του, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία παρέχει στον καταγγέλλοντα, πριν από την υποβολή του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, τη δυνατότητα να γνωστοποιήσει τις απόψεις του επί των νέων αυτών στοιχείων. **Η τασσόμενη προθεσμία δεν θα πρέπει να είναι συντομότερη των δύο εβδομάδων.**

Αιτιολόγηση

Θα πρέπει να είναι σαφές ότι η εκτίμηση ότι ο καταγγέλλων πρέπει να ακουστεί εκ νέου δεν αποτελεί μορφή αυθαίρετης εξουσίας, αλλά θα πρέπει να ακολουθείται εάν υπάρχουν ουσιώδεις αλλαγές στο σχέδιο. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να υπάρχει μια ελάχιστη προθεσμία απάντησης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 11 παράγραφος 2 του προτεινόμενου κανονισμού. Η προθεσμία ορίστηκε σε δύο εβδομάδες κατ' αναλογία με το άρθρο 60 παράγραφος 5 του ΓΚΠΔ. Η παράγραφος 2 συγχωνεύθηκε με την παράγραφο 1.

Τροπολογία 77

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 – παράγραφος 2

2. Η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία τάσσει προθεσμία εντός της οποίας ο καταγγέλλων δύναται να γνωστοποιήσει τις απόψεις του.

διαγράφεται

Τροπολογία 78

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 14 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Προκαταρκτικά πορίσματα και παρατηρήσεις

Τροπολογία 79

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Στα προκαταρκτικά πορίσματα παρατίθενται οι προβληθέντες ισχυρισμοί με εξαντλητικό και επαρκώς σαφή τρόπο ώστε τα ερευνώμενα μέρη να μπορούν να γνωρίζουν τη συμπεριφορά που διερευνάται από την επικεφαλής εποπτική αρχή. Ειδικότερα, στα προκαταρκτικά πορίσματα **πρέπει να** εκτίθενται με σαφήνεια όλα τα πραγματικά περιστατικά και το σύνολο της νομικής εκτίμησης που διατυπώνεται εις βάρος των ερευνώμενων μερών, ώστε τα ερευνώμενα μέρη να μπορούν να διατυπώσουν τις απόψεις τους σχετικά με τα πραγματικά περιστατικά και τα νομικά συμπεράσματα τα οποία η επικεφαλής εποπτική αρχή προτίθεται να αντλήσει στο σχέδιο απόφασης κατά την έννοια του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, και να παρατίθενται τα αποδεικτικά στοιχεία στα οποία στηρίζεται η επικεφαλής εποπτική αρχή.

Τροπολογία 80

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 4**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Κατά την κοινοποίηση των προκαταρκτικών πορισμάτων στα ερευνώμενα μέρη, η επικεφαλής εποπτική

Τροπολογία

Προκαταρκτικό πόρισμα και δικαίωμα ακρόασης από τα ερευνώμενα μέρη

Τροπολογία

Στα προκαταρκτικά πορίσματα παρατίθενται οι προβληθέντες ισχυρισμοί με εξαντλητικό και επαρκώς σαφή τρόπο ώστε τα ερευνώμενα μέρη να μπορούν να γνωρίζουν τη συμπεριφορά που διερευνάται από την επικεφαλής εποπτική αρχή. Ειδικότερα, στα προκαταρκτικά πορίσματα εκτίθενται με σαφήνεια όλα τα πραγματικά περιστατικά και το σύνολο της νομικής εκτίμησης που διατυπώνεται εις βάρος των ερευνώμενων μερών, ώστε **τα μέρη να ακούγονται και** να μπορούν να διατυπώσουν τις απόψεις τους σχετικά με τα πραγματικά περιστατικά και τα νομικά συμπεράσματα τα οποία η επικεφαλής εποπτική αρχή προτίθεται να αντλήσει στο σχέδιο απόφασης κατά την έννοια του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, και να παρατίθενται τα αποδεικτικά στοιχεία στα οποία στηρίζεται η επικεφαλής εποπτική αρχή.

Τροπολογία

4. Κατά την κοινοποίηση των προκαταρκτικών πορισμάτων στα ερευνώμενα μέρη, η επικεφαλής εποπτική

αρχή τάσσει προθεσμία εντός της οποίας τα εν λόγω μέρη μπορούν να υποβάλουν γραπτώς τις παρατηρήσεις τους. Η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν υποχρεούται να λάβει υπόψη **γραπτές παρατηρήσεις τις οποίες παραλαμβάνει μετά την εκπνοή της εν λόγω προθεσμίας.**

αρχή τάσσει προθεσμία εντός της οποίας τα εν λόγω μέρη μπορούν να υποβάλουν γραπτώς τις παρατηρήσεις τους. **Η προθεσμία αυτή πρέπει να είναι εύλογη και αναλογική, να λαμβάνει υπόψη τα αποτελέσματα των ερευνών και να μην είναι συντομότερη των τριών εβδομάδων.** Η επικεφαλής εποπτική αρχή **μπορεί να λάβει πρόσθετες γραπτές παρατηρήσεις από τα ερευνώμενα μέρη μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής, τις οποίες, ωστόσο,** δεν υποχρεούται να λάβει υπόψη.

Τροπολογία 81

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 14 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Όταν κοινοποιεί τα προκαταρκτικά πορίσματα στα ερευνώμενα μέρη, η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στα εν λόγω μέρη πρόσβαση στον **διοικητικό** φάκελο σύμφωνα με το **άρθρο 20**.

Τροπολογία

5. Όταν κοινοποιεί τα προκαταρκτικά πορίσματα στα ερευνώμενα μέρη, η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στα εν λόγω μέρη πρόσβαση στον φάκελο **της υπόθεσης** σύμφωνα με το **κεφάλαιο IV**.

Τροπολογία 82

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 - παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή εκδίδει προκαταρκτικά πορίσματα σχετικά με ζήτημα ως προς το οποίο έλαβε καταγγελία, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία παρέχει στον καταγγέλλοντα μη εμπιστευτικό κείμενο των προκαταρκτικών παρατηρήσεων και τάσσει προθεσμία εντός της οποίας ο καταγγέλλων δύναται να γνωστοποιήσει τις απόψεις του εγγράφως.

Τροπολογία

1. Όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή εκδίδει προκαταρκτικά πορίσματα σχετικά με ζήτημα ως προς το οποίο έλαβε καταγγελία, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία παρέχει στον καταγγέλλοντα μη εμπιστευτικό κείμενο των προκαταρκτικών παρατηρήσεων **εντός 30 ημερών από την παραλαβή των προκαταρκτικών πορισμάτων** και τάσσει προθεσμία εντός της οποίας ο καταγγέλλων δύναται να γνωστοποιήσει τις απόψεις του εγγράφως. **Η προθεσμία**

είναι αναλογική ώστε να παρέχεται στους καταγγέλλοντες επαρκής χρόνος για να απαντήσουν και δεν είναι συντομότερη των τριών εβδομάδων.

Τροπολογία 83

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή θεωρεί ότι είναι αναγκαίο να παρασχεθούν στον καταγγέλλοντα έγγραφα τα οποία περιλαμβάνονται στον **διοικητικό** φάκελο, προκειμένου ο καταγγέλλων να μπορέσει να γνωστοποιήσει αποτελεσματικά τις απόψεις του σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία παρέχει στον καταγγέλλοντα το μη εμπιστευτικό κείμενο των εν λόγω εγγράφων όταν παρέχει τα προκαταρκτικά πορίσματα βάσει της παραγράφου 1.

Τροπολογία

3. Όταν η επικεφαλής εποπτική αρχή θεωρεί ότι είναι αναγκαίο να παρασχεθούν στον καταγγέλλοντα έγγραφα τα οποία περιλαμβάνονται στον φάκελο **της υπόθεσης**, προκειμένου ο καταγγέλλων να μπορέσει να γνωστοποιήσει αποτελεσματικά τις απόψεις του σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα, η εποπτική αρχή στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία παρέχει στον καταγγέλλοντα το μη εμπιστευτικό κείμενο των εν λόγω εγγράφων όταν παρέχει τα προκαταρκτικά πορίσματα βάσει της παραγράφου 1, **με την επιφύλαξη του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής.**

Τροπολογία 84

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Στον καταγγέλλοντα παρέχεται το μη εμπιστευτικό κείμενο των προκαταρκτικών πορισμάτων για τον **αποκλειστικό** σκοπό της **συγκεκριμένης** έρευνας σε σχέση με την οποία εκδόθηκαν τα προκαταρκτικά πορίσματα.

Τροπολογία

4. Στον καταγγέλλοντα παρέχεται το μη εμπιστευτικό κείμενο των προκαταρκτικών πορισμάτων για τον σκοπό της έρευνας **που αφορά τη συγκεκριμένη καταγγελία** του σε σχέση με την οποία εκδόθηκαν τα προκαταρκτικά πορίσματα. **Το μη εμπιστευτικό κείμενο παρέχεται προκειμένου να διευκολυνθεί η συμμετοχή του καταγγέλλοντος στη διαδικασία έρευνας και να του δοθεί η δυνατότητα να προβάλει επαρκώς τις**

Τροπολογία 85

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Πριν από **τη λήψη** του μη εμπιστευτικού κειμένου των προκαταρκτικών πορισμάτων και κάθε εγγράφου που παρέχεται δυνάμει της παραγράφου 3, **ο καταγγέλλων αποστέλλει στην επικεφαλής** εποπτική αρχή δήλωση εμπιστευτικότητας, στην οποία ο καταγγέλλων δεσμεύεται να μην δημοσιοποιήσει οποιαδήποτε πληροφορία ή εκτίμηση η οποία περιέχεται στο μη εμπιστευτικό κείμενο των προκαταρκτικών πορισμάτων και να μην χρησιμοποιήσει τα εν λόγω πορίσματα για σκοπούς εκτός της συγκεκριμένης έρευνας σε σχέση με την οποία εκδόθηκαν τα εν λόγω πορίσματα.

Τροπολογία

5. Πριν από **την υποβολή** του μη εμπιστευτικού κειμένου των προκαταρκτικών πορισμάτων και κάθε εγγράφου που παρέχεται δυνάμει της παραγράφου 3, η εποπτική αρχή **στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία ζητά από τον καταγγέλλοντα να υπογράψει** δήλωση εμπιστευτικότητας, στην οποία ο καταγγέλλων δεσμεύεται να μην δημοσιοποιήσει οποιαδήποτε πληροφορία ή εκτίμηση η οποία περιέχεται στο μη εμπιστευτικό κείμενο των προκαταρκτικών πορισμάτων και να μην χρησιμοποιήσει τα εν λόγω πορίσματα για σκοπούς εκτός από **την ανάπτυξη παρατηρήσεων** σχετικά με τη συγκεκριμένη έρευνα σε σχέση με την οποία εκδόθηκαν τα εν λόγω πορίσματα. **Προσδιορίζονται οι έννομες συνέπειες της άρνησης υπογραφής ή συμμόρφωσης με τη δήλωση εμπιστευτικότητας.**

Τροπολογία 86

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Μετά την υποβολή του σχεδίου απόφασης στις εποπτικές αρχές δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και όταν καμία από τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν πρόβαλε αντιρρήσεις στο σχέδιο απόφασης εντός των προθεσμιών που προβλέπονται στο άρθρο 60 παράγραφοι 4 και 5 του

Τροπολογία

Μετά την υποβολή του σχεδίου απόφασης στις εποπτικές αρχές δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και όταν καμία από τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν πρόβαλε αντιρρήσεις στο σχέδιο απόφασης εντός των προθεσμιών που προβλέπονται στο άρθρο 60 παράγραφοι 4 και 5 του

κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η επικεφαλής εποπτική αρχή εκδίδει και κοινοποιεί την απόφασή της δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 7 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 στην κύρια ή τη μόνη εγκατάσταση του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία, κατά περίπτωση, και ενημερώνει τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές και το ΕΣΠΔ για την εν λόγω απόφαση, συμπεριλαμβανομένης σύνοψης των σχετικών πραγματικών περιστατικών και ισχυρισμών.

κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η επικεφαλής εποπτική αρχή, εντός τεσσάρων εβδομάδων, εκδίδει και κοινοποιεί την απόφασή της δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 7 **και του άρθρου 60 παράγραφος 9** του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 στην κύρια ή τη μόνη εγκατάσταση του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία, κατά περίπτωση, και ενημερώνει τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές και το ΕΣΠΔ για την εν λόγω απόφαση, συμπεριλαμβανομένης σύνοψης των σχετικών πραγματικών περιστατικών και ισχυρισμών.

Στην περίπτωση αυτή, η εποπτική αρχή παρέχει επίσης στον υπεύθυνο επεξεργασίας ή στον εκτελούντα την επεξεργασία πληροφορίες σχετικά με τη διαθέσιμη δικαστική προσφυγή σύμφωνα με το άρθρο 78 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Αιτιολόγηση

Σαφής προθεσμία όσον αφορά την εφαρμογή του άρθρου 60 παράγραφος 7 του ΓΚΠΔ μόλις ολοκληρωθούν όλες οι διαδικασίες σχετικά με τις αιτιολογημένες γνώμες ή τον μηχανισμό συνεκτικότητας. Βλέπε επίσης την κοινή γνώμη 1/2023 των ΕΕΠΔ και ΕΣΠΔ.

Τροπολογία 87

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 17 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Όταν **η επικεφαλής εποπτική αρχή θεωρεί ότι** το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης κατά την έννοια του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 περιέχει στοιχεία επί των οποίων τα ερευνώμενα μέρη θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να γνωστοποιήσουν τις απόψεις τους, η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στα ερευνώμενα μέρη, πριν από την υποβολή του αναθεωρημένου

Τροπολογία

1. Όταν το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης κατά την έννοια του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 περιέχει στοιχεία επί των οποίων τα ερευνώμενα μέρη θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να γνωστοποιήσουν τις απόψεις τους, η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στα ερευνώμενα μέρη, πριν από την υποβολή του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60

σχεδίου απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, τη δυνατότητα να γνωστοποιήσουν τις απόψεις τους επί των νέων αυτών στοιχείων.

παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, τη δυνατότητα να **ασκήσουν το δικαίωμα ακρόασής τους και να** γνωστοποιήσουν τις απόψεις τους επί των νέων αυτών στοιχείων.

Τροπολογία 88

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 17 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η επικεφαλής εποπτική αρχή τάσσει προθεσμία εντός της οποίας τα ερευνώμενα μέρη δύνανται να γνωστοποιήσουν τις απόψεις τους.

Τροπολογία

2. Η επικεφαλής εποπτική αρχή τάσσει προθεσμία εντός της οποίας τα ερευνώμενα μέρη δύνανται να γνωστοποιήσουν τις απόψεις τους. **Η προθεσμία αυτή πρέπει να είναι εύλογη και αναλογική, να λαμβάνει υπόψη τα αποτελέσματα των ερευνών και δεν είναι συντομότερη των δύο εβδομάδων.**

Τροπολογία 89

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 18 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) η έκταση κάθε σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης **και η θέση της επικεφαλής εποπτικής αρχής σχετικά με κάθε τέτοια ένσταση δεν υπερβαίνει τις τρεις σελίδες και δεν περιλαμβάνει παραρτήματα. Σε υποθέσεις που αφορούν ιδιαιτέρως πολύπλοκα νομικά ζητήματα, η μέγιστη έκταση μπορεί να αυξηθεί σε έξι σελίδες, εκτός εάν το ΕΣΠΑ κάνει δεκτές ειδικές περιστάσεις οι οποίες δικαιολογούν μεγαλύτερη έκταση·**

Τροπολογία

α) η αιτιολογημένη ένσταση **θα πρέπει να παρέχεται κατά τρόπο συνοπτικό, διαφανή, εύληπτο, σε εύκολα προσβάσιμη μορφή και με σαφή και απλή διατύπωση·**

Αιτιολόγηση

Η διάταξη είναι υπέρμετρα τυπολατρική και δεν λαμβάνει υπόψη τις διαφορετικές πιθανές περιπτώσεις. Η υποχρέωση αυτή συνίσταται στην κατάρτιση συνοπτικών εγγράφων, αλλά όχι υπό τη μορφή συγκεκριμένου αριθμού σελίδων.

Τροπολογία 90

Πρόταση κανονισμού Κεφάλαιο IV – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Πρόσβαση στον **διοικητικό** φάκελο της υπόθεσης και μεταχείριση εμπιστευτικών πληροφοριών

Τροπολογία

Πρόσβαση στον φάκελο **της υπόθεσης** και μεταχείριση εμπιστευτικών πληροφοριών

Τροπολογία 91

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Περιεχόμενο του **διοικητικού** φακέλου

Τροπολογία

Περιεχόμενο του φακέλου **της υπόθεσης**

Τροπολογία 92

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ο **διοικητικός** φάκελος έρευνας η οποία αφορά εικαζόμενη παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα τα οποία η επικεφαλής εποπτική αρχή εξασφάλισε, κατάρτισε και/ή συγκέντρωσε κατά τη διάρκεια της έρευνας.

Τροπολογία

1. Ο φάκελος **της υπόθεσης** έρευνας η οποία αφορά εικαζόμενη παράβαση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα τα οποία η επικεφαλής εποπτική αρχή εξασφάλισε, κατάρτισε και/ή συγκέντρωσε κατά τη διάρκεια της έρευνας.

Τροπολογία 93

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Κατά τη διάρκεια της έρευνας

Τροπολογία

2. Κατά τη διάρκεια της έρευνας

εικαζόμενης παράβασης του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η επικεφαλής εποπτική αρχή **δύναται να επιστρέψει** στο μέρος από το οποίο τα έλαβε έγγραφα τα οποία, κατόπιν λεπτομερέστερης εξέτασης, αποδεικνύεται ότι δεν σχετίζονται με το αντικείμενο της έρευνας. Μετά την επιστροφή τους, τα εν λόγω έγγραφα δεν αποτελούν πλέον μέρος του **διοικητικού** φακέλου.

εικαζόμενης παράβασης του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, η επικεφαλής εποπτική αρχή **επιστρέφει** στο μέρος από το οποίο τα έλαβε έγγραφα τα οποία, κατόπιν λεπτομερέστερης εξέτασης, αποδεικνύεται ότι δεν σχετίζονται με το αντικείμενο της έρευνας. Μετά την επιστροφή τους, τα εν λόγω έγγραφα δεν αποτελούν πλέον μέρος του φακέλου **της υπόθεσης**.

Τροπολογία 94

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Το δικαίωμα πρόσβασης στον διοικητικό φάκελο δεν εκτείνεται στην αλληλογραφία και στην ανταλλαγή απόψεων μεταξύ της επικεφαλής εποπτικής αρχής και των ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών. Οι πληροφορίες που ανταλλάσσονται μεταξύ των εποπτικών αρχών για τους σκοπούς της διερεύνησης μεμονωμένης υπόθεσης συνιστούν εσωτερικά έγγραφα, τα δε ερευνώμενα μέρη ή ο καταγγέλλων δεν έχουν πρόσβαση σε αυτές.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 95

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 20 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Πρόσβαση στον **διοικητικό** φάκελο της υπόθεσης και χρήση εγγράφων

Τροπολογία

Πρόσβαση στον φάκελο **της υπόθεσης** και χρήση εγγράφων

Τροπολογία 96

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 20 – παράγραφος 1

1. Η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στα **ερευνώμενα** μέρη πρόσβαση στον **διοικητικό** φάκελο ώστε να μπορούν να ασκήσουν το δικαίωμα ακρόασης που τους αναγνωρίζεται. Πρόσβαση στον **διοικητικό** φάκελο παρέχεται μετά την κοινοποίηση των προκαταρκτικών πορισμάτων από την επικεφαλής εποπτική αρχή στα **ερευνώμενα** μέρη.

1. Η επικεφαλής εποπτική αρχή παρέχει στα μέρη πρόσβαση στον φάκελο **της υπόθεσης** ώστε να μπορούν να ασκήσουν το δικαίωμα ακρόασης **και πραγματικής δικαστικής προσφυγής που τους αναγνωρίζεται**. Πρόσβαση στον φάκελο **της υπόθεσης** παρέχεται **το αργότερο** μετά την κοινοποίηση των προκαταρκτικών πορισμάτων από την επικεφαλής εποπτική αρχή στα μέρη.

Τροπολογία 97

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 20 – παράγραφος 2

2. Ο **διοικητικός** φάκελος περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα, ενοχοποιητικά και απαλλακτικά, συμπεριλαμβανομένων πραγματικών περιστατικών και εγγράφων **τα οποία είναι γνωστά στα** ερευνώμενα μέρη.

2. Ο φάκελος **της υπόθεσης** περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα, ενοχοποιητικά και απαλλακτικά, συμπεριλαμβανομένων πραγματικών περιστατικών και εγγράφων **που αφορούν τα** ερευνώμενα μέρη.

Τροπολογία 98

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 20 – παράγραφος 3

3. Τα συμπεράσματα της επικεφαλής εποπτικής αρχής στο σχέδιο απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και στην τελική απόφαση δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 7 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 μπορούν να βασίζονται μόνον σε έγγραφα τα οποία παρατίθενται στα προκαταρκτικά πορίσματα ή σχετικά με τα οποία παρασχέθηκε στα **ερευνώμενα** μέρη η δυνατότητα να γνωστοποιήσουν τις

3. Τα συμπεράσματα της επικεφαλής εποπτικής αρχής στο σχέδιο απόφασης δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και στην τελική απόφαση δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 7 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 μπορούν να βασίζονται μόνον σε έγγραφα τα οποία παρατίθενται στα προκαταρκτικά πορίσματα ή σχετικά με τα οποία παρασχέθηκε στα μέρη η δυνατότητα να γνωστοποιήσουν τις

απόψεις τους.

απόψεις τους.

Τροπολογία 99

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 20 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Έγγραφα τα οποία αποκτήθηκαν μέσω πρόσβασης στον **διοικητικό** φάκελο δυνάμει του παρόντος άρθρου χρησιμοποιούνται μόνον για τους σκοπούς ένδικης ή διοικητικής διαδικασίας για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 στη συγκεκριμένη υπόθεση σε σχέση με την οποία τα εν λόγω έγγραφα παρασχέθηκαν.

Τροπολογία

4. Έγγραφα τα οποία αποκτήθηκαν μέσω πρόσβασης στον φάκελο **της υπόθεσης** δυνάμει του παρόντος άρθρου χρησιμοποιούνται μόνον για τους σκοπούς ένδικης ή διοικητικής διαδικασίας για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 στη συγκεκριμένη υπόθεση σε σχέση με την οποία τα εν λόγω έγγραφα παρασχέθηκαν **στα μέρη**.

Τροπολογία 100

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 21 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Κάθε πληροφορία την οποία εποπτική αρχή συλλέγει ή αποκτά σε διασυνοριακές υποθέσεις δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, συμπεριλαμβανομένου κάθε εγγράφου που περιέχει τέτοιες πληροφορίες, εξαιρείται από τα αιτήματα παροχής πρόσβασης βάσει της νομοθεσίας σχετικά με την πρόσβαση του κοινού σε επίσημα έγγραφα ενόσω η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη.

Τροπολογία

2. **Σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό και ενωσιακό δίκαιο σχετικά με την πρόσβαση στα έγγραφα**, κάθε πληροφορία την οποία εποπτική αρχή συλλέγει ή αποκτά σε διασυνοριακές υποθέσεις δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, συμπεριλαμβανομένου κάθε εγγράφου που περιέχει τέτοιες πληροφορίες, **μπορεί να** εξαιρείται από τα αιτήματα παροχής πρόσβασης βάσει της νομοθεσίας σχετικά με την πρόσβαση του κοινού σε επίσημα έγγραφα ενόσω η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη. **Η ίδια εξαίρεση ισχύει για τα επιχειρηματικά απόρρητα και άλλες εμπιστευτικές πληροφορίες.**

Τροπολογία 101

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 21 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Όταν κοινοποιεί προκαταρκτικά πορίσματα σε *ερευνώμενα* μέρη και παρέχει πρόσβαση στον *διοικητικό* φάκελο βάσει του άρθρου 20, η επικεφαλής εποπτική αρχή διασφαλίζει ότι τα *ερευνώμενα* μέρη στα οποία παρέχεται πρόσβαση σε πληροφορίες που περιέχουν επιχειρηματικά απόρρητα ή άλλες πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα μεταχειρίζονται τις εν λόγω πληροφορίες σεβόμενα πλήρως τον εμπιστευτικό χαρακτήρα τους και ότι οι εν λόγω πληροφορίες δεν χρησιμοποιούνται εις βάρος του παρόχου των πληροφοριών. Ανάλογα με τον βαθμό εμπιστευτικότητας των πληροφοριών, η επικεφαλής εποπτική αρχή προβαίνει σε κατάλληλες ρυθμίσεις προκειμένου τα *ερευνώμενα* μέρη να μπορούν να ασκήσουν πλήρως τα δικαιώματα *άμυνας* που τους αναγνωρίζονται, λαμβάνοντας δεόντως υπόψη τον εμπιστευτικό χαρακτήρα των πληροφοριών.

Τροπολογία 102

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 21 – παράγραφος 6 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Η επικεφαλής εποπτική αρχή δύναται να τάσσει προθεσμία στα ερευνώμενα μέρη και σε κάθε άλλο μέρος το οποίο προβάλλει τον εμπιστευτικό χαρακτήρα πληροφοριών προκειμένου:

Τροπολογία 103

Τροπολογία

3. Όταν κοινοποιεί προκαταρκτικά πορίσματα σε μέρη και παρέχει πρόσβαση στον φάκελο *της υπόθεσης* βάσει του άρθρου 20, η επικεφαλής εποπτική αρχή διασφαλίζει ότι τα μέρη στα οποία παρέχεται πρόσβαση σε πληροφορίες που περιέχουν επιχειρηματικά απόρρητα ή άλλες πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα μεταχειρίζονται τις εν λόγω πληροφορίες σεβόμενα πλήρως τον εμπιστευτικό χαρακτήρα τους και ότι οι εν λόγω πληροφορίες δεν χρησιμοποιούνται εις βάρος του παρόχου των πληροφοριών. Ανάλογα με τον βαθμό εμπιστευτικότητας των πληροφοριών, η επικεφαλής εποπτική αρχή προβαίνει σε κατάλληλες ρυθμίσεις προκειμένου τα μέρη να μπορούν να ασκήσουν πλήρως τα δικαιώματα που τους αναγνωρίζονται, λαμβάνοντας δεόντως υπόψη τον εμπιστευτικό χαρακτήρα των πληροφοριών. ***Η τελική αξιολόγηση ως προς το εάν οι πληροφορίες είναι εμπιστευτικές ή όχι εναπόκειται στην επικεφαλής εποπτική αρχή.***

Τροπολογία

6. Η επικεφαλής εποπτική αρχή δύναται να τάσσει ***αναλογική και εύλογη*** προθεσμία στα ερευνώμενα μέρη και σε κάθε άλλο μέρος το οποίο προβάλλει τον εμπιστευτικό χαρακτήρα πληροφοριών προκειμένου:

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Παραπομπή σε επίλυση διαφορών δυνάμει του άρθρου **65** του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679

Τροπολογία

Παραπομπή σε επίλυση διαφορών δυνάμει του άρθρου **65 παράγραφος 1 στοιχείο α)** του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679

Τροπολογία 104

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Εάν η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν ακολουθήσει τις σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις ή είναι της γνώμης ότι οι ενστάσεις αυτές δεν είναι σχετικές ή αιτιολογημένες, η επικεφαλής εποπτική αρχή υποβάλλει το ζήτημα στον μηχανισμό επίλυσης διαφορών που περιγράφεται στο άρθρο 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία

1. Εάν η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν ακολουθήσει τις σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις ή είναι της γνώμης ότι οι ενστάσεις αυτές δεν είναι σχετικές ή αιτιολογημένες, η επικεφαλής εποπτική αρχή υποβάλλει το ζήτημα στον μηχανισμό επίλυσης διαφορών που περιγράφεται στο άρθρο 65 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, **εντός τεσσάρων εβδομάδων από τη λήψη όλων των σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων.**

Τροπολογία 105

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 2 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α α) α α) σύνοψη βασικών ζητημάτων

Τροπολογία 106

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) σύνοψη των σχετικών πραγματικών περιστατικών

Τροπολογία

β) σύνοψη των σχετικών πραγματικών περιστατικών, **συμπεριλαμβανομένης της περιγραφής των δραστηριοτήτων επεξεργασίας, της περιγραφής της οργάνωσης της εταιρείας και της περιγραφής του τόπου όπου λαμβάνονται οι αποφάσεις**

Τροπολογία 107

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 2 – στοιχείο στ**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) τις σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις τις οποίες η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν ακολούθησε

Τροπολογία

στ) τις σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις τις οποίες η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν ακολούθησε **και τις ενστάσεις που η επικεφαλής εποπτική αρχή απέρριψε ως μη συναφείς ή μη αιτιολογημένες**

Τροπολογία 108

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 2 – στοιχείο ζ**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ζ) τους λόγους για τους οποίους η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν ακολούθησε τις **σχετικές και αιτιολογημένες** ενστάσεις ή ήταν της γνώμης ότι οι ενστάσεις αυτές δεν είναι σχετικές ή αιτιολογημένες.

Τροπολογία

ζ) τους λόγους για τους οποίους η επικεφαλής εποπτική αρχή δεν ακολούθησε τις ενστάσεις ή ήταν της γνώμης ότι οι ενστάσεις αυτές δεν είναι σχετικές ή αιτιολογημένες.

Τροπολογία 109

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 2 – στοιχείο ζ α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ζ α) πρόσβαση στον κοινό φάκελο της υπόθεσης.

Τροπολογία 110

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Εντός τεσσάρων εβδομάδων από την παραλαβή των στοιχείων που απαριθμούνται στην παράγραφο 2, το ΕΣΠΑ *προσδιορίζει τις αποδεκτές σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις.*

3. Εντός *δύο* εβδομάδων από την παραλαβή των στοιχείων που απαριθμούνται στην παράγραφο 2, το ΕΣΠΑ *καταχωρίζει την υποβολή ζητήματος στον μηχανισμό επίλυσης διαφορών ή ζητεί εκ νέου υποβολή η οποία περιλαμβάνει τυχόν ελλείπουσες πληροφορίες εντός άλλης μίας εβδομάδας. Κατά την καταχώριση της υποβολής, το ΕΣΠΑ απαριθμεί και διαρθρώνει τις διαφορές μεταξύ των εποπτικών αρχών που αποτελούν το πεδίο εφαρμογής της διαδικασίας ενώπιον του ΕΣΠΑ και τις διαβιβάζει αμέσως στις εποπτικές αρχές.*

Τροπολογία 111

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. Οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές μπορούν, εντός δύο εβδομάδων από την υποβολή σύμφωνα με την παράγραφο 3, να υποβάλουν κάθε σχετική πληροφορία που διαθέτουν για την εν λόγω υπόθεση, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, γεγονότων και εγγράφων στα οποία βασίζεται η ένστασή τους.

Τροπολογία 112

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 3β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3β. Ως «παραπομπή του θέματος» σύμφωνα με το άρθρο 65 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 νοείται η στιγμή κατά την οποία είναι διαθέσιμα και μεταφράζονται όλα τα έγγραφα που αναφέρονται στο άρθρο 2 παράγραφος 2.

Τροπολογία 113

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 22 – παράγραφος 3γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3γ. Η απαγόρευση που προβλέπεται στο άρθρο 65 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 για την έκδοση απόφασης από τις εποπτικές αρχές σχετικά με το θέμα που υποβάλλεται στο ΕΣΠΑ κατά τις περιόδους που αναφέρονται στο άρθρο 65 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και στο άρθρο 65 παράγραφος 3 του εν λόγω κανονισμού εφαρμόζεται επίσης κατά τις περιόδους που αναφέρονται στην παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου.

Τροπολογία 114

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ως «παραπομπή του θέματος» σύμφωνα με το άρθρο 65 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 νοείται η στιγμή κατά την οποία είναι διαθέσιμα και μεταφράζονται όλα τα έγγραφα που

αναφέρονται στο άρθρο 22 παράγραφος 2 και στο άρθρο 23.

Αιτιολόγηση

Αίτημα που διατυπώθηκε στην κοινή γνώμη 1/2023 των ΕΕΠΔ και ΕΣΠΔ.

Τροπολογία 115

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 1 – στοιχείο α α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

***α α) τις απόψεις που τα ερευνώμενα
μέρη και οι καταγγέλλοντες
γνωστοποίησαν εγγράφως·***

Τροπολογία 116

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 28 – παράγραφος 1 – στοιχείο στ**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

***στ) όπου συντρέχει περίπτωση, τις
απόψεις της τοπικής εγκατάστασης των
ερευνώμενων μερών εις βάρος των οποίων
λήφθηκαν προσωρινά μέτρα δυνάμει του
άρθρου 66 παράγραφος 1 του κανονισμού
(ΕΕ) 2016/679.***

***στ) τις απόψεις της τοπικής
εγκατάστασης των ερευνώμενων μερών εις
βάρος των οποίων λήφθηκαν προσωρινά
μέτρα δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος
1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.***

Τροπολογία 117

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 28 – παράγραφος 3 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

***3α. Όταν το ΕΣΠΔ εκδίδει επείγουσα
δεσμευτική απόφαση με την οποία
επισημαίνει ότι θα πρέπει να ληφθούν
οριστικά μέτρα, το συμβούλιο ζητεί τη
διενέργεια κοινής αξιολόγησης από
τουλάχιστον πέντε εμπειρογνώμονες***

*της υποστηρικτικής ομάδας
εμπειρογνομόνων του ΕΣΠΑ. Αυτή η
κοινή αξιολόγηση δημοσιεύεται μαζί με
την επείγουσα δεσμευτική απόφαση.*

Τροπολογία 118

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 29 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**2. Οι προθεσμίες αρχίζουν την
εργάσιμη ημέρα που έπεται εκείνης κατά
την οποία συνέβη το γεγονός στο οποίο
αναφέρεται η σχετική διάταξη του
κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 ή του
παρόντος κανονισμού.**

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Δεδομένου ότι ο κανονισμός (ΕΟΚ, Ευρατόμ) αριθ. 1182/71 εφαρμόζεται πλήρως, το εν λόγω πρόσθετο κείμενο δεν είναι απαραίτητο.

Τροπολογία 119

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 30α

Αξιολόγηση και επανεξέταση

***Η Επιτροπή αξιολογεί και επανεξετάζει
τον παρόντα κανονισμό στο πλαίσιο των
εκθέσεων της προς το Ευρωπαϊκό
Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο δυνάμει
του άρθρου 97 του κανονισμού (ΕΕ)
2016/679.***

Τροπολογία 120

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 31 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Έναρξη ισχύος

Έναρξη ισχύος και εφαρμογή

Τροπολογία 121

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 31 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Εφαρμόζεται από την [ένα έτος από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].

Αιτιολόγηση

ΕΣΠΑ σκέψη 192 — μεταβατική περίοδος για τις αναγκαίες προσαρμογές στη γραμματεία και τα εργαλεία του ΕΣΠΑ (IMI), στις εθνικές ΑΠΔ και, ενδεχομένως, στην εθνική νομοθεσία.

Τροπολογία 122

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα I – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Μέρος Α - 3. Οντότητα η οποία επεξεργάστηκε ή επεξεργάζεται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σας κατά τρόπο που να παραβαίνει τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679. Παραθέστε όλες τις πληροφορίες που έχετε στη διάθεσή σας ώστε να διευκολυνθεί η ταυτοποίηση της οντότητας που αποτελεί το αντικείμενο της καταγγελίας σας και διευκρινίστε αν, πριν από την υποβολή της καταγγελίας σας, επικοινωνήσατε με την οντότητα και περιγράψτε το αποτέλεσμα του διαβήματος αυτού. Εάν είναι δυνατόν, επισυνάψτε κάθε σχετική αλληλογραφία που ανταλλάξατε με την εν λόγω οντότητα. Σε αυτήν την περίπτωση, διαγράψτε τη δεύτερη παράγραφο του τμήματος Β.

Τροπολογία 123

Πρόταση κανονισμού Παράρτημα – μέρος Α – σημείο 1 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Εάν ο καταγγέλλων είναι φυσικό πρόσωπο, να προσκομίζεται μέσω ταυτοποίησης².

διαγράφεται

² Για παράδειγμα, διαβατήριο, άδεια οδήγησης, δελτίο εθνικής ταυτότητας.

Αιτιολόγηση

Πρόταση διαγραφής προερχόμενη από την κοινή γνώμη 1/2023 των ΕΕΠΑ/ΕΣΠΑ.

Τροπολογία 124

Πρόταση κανονισμού Παράρτημα – μέρος Α – σημείο 2 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Αριθμός τηλεφώνου

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Πρόταση διαγραφής προερχόμενη από την κοινή γνώμη 1/2023 των ΕΕΠΑ/ΕΣΠΑ.

Τροπολογία 125

Πρόταση κανονισμού Παράρτημα – Μέρος Β – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Αριθμός τηλεφώνου

Αιτιολόγηση

Πρόταση προσθήκης (υπό τον τίτλο «Συμπληρωματικές πληροφορίες») προερχόμενη από την

κοινή γνώμη 1/2023 των ΕΕΠΔ/ΕΣΠΑ.

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΟΝΤΟΤΗΤΕΣ Ή ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ
ΤΙΣ ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟΝ ΣΥΝΤΑΚΤΗ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Ο συντάκτης της γνωμοδότησης δηλώνει, υπό την αποκλειστική της ευθύνη, ότι δεν έλαβε εισηγήσεις από οντότητα ή πρόσωπο που πρέπει να επισημανθεί στο παρόν παράρτημα δυνάμει του άρθρου 8 του παραρτήματος I του Κανονισμού.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Για τη θέσπιση πρόσθετων διαδικαστικών κανόνων σχετικά με την επιβολή του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679
Έγγραφο αναφοράς	COM(2023)0348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (LIBE) 13.7.2023
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	JURI 13.7.2023
Συντάκτης γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Ibán García Del Blanco 16.11.2023
Εξέταση στην επιτροπή	11.12.2023
Ημερομηνία έγκρισης	24.1.2024
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+ : 14 - : 9 0 : 0
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Pascal Arimont, Gunnar Beck, Jorge Buxadé Villalba, Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Pascal Durand, Angelika Niebler, Nacho Sánchez Amor, Jana Toom
Αναπληρωτές (άρθρο 209 παρ. 7) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Benoît Biteau, Christian Ehler, Witold Pahl

ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

14	+
ID	Gunnar Beck, Virginie Joron, Gilles Lebreton
NI	Sabrina Pignedoli
Renew	Ilana Cicurel, Jana Toom, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Nacho Sánchez Amor, Tiemo Wölken
Verts/ALE	Benoît Bîteau, Sergey Lagodinsky

9	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Raffaele Stancanelli
PPE	Pascal Arimont, Christian Ehler, Angelika Niebler, Witold Pahl, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann

0	0

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Για τη θέσπιση πρόσθετων διαδικαστικών κανόνων σχετικά με την επιβολή του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679			
Έγγραφο αναφοράς	COM(2023)0348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD)			
Ημερομηνία υποβολής στο ΕΚ	4.7.2023			
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	LIBE 13.7.2023			
Γνωμοδοτικές επιτροπές Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	EMPL 13.7.2023	ITRE 13.7.2023	IMCO 13.7.2023	JURI 13.7.2023
Αποφάσισαν να μη γνωμοδοτήσουν Ημερομηνία της απόφασης	EMPL 18.7.2023	ITRE 19.7.2023	IMCO 18.7.2023	
Εισηγητές Ημερομηνία ορισμού	Sergey Lagodinsky 18.7.2023			
Εξέταση στην επιτροπή	18.7.2023	28.11.2023		
Ημερομηνία έγκρισης	15.2.2024			
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: –: 0:	32 24 4		
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Malin Björk, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Clare Daly, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Maria Grapini, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Assita Kanko, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Emil Radev, Diana Riba i Giner, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Jana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche			
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Beata Kempa, Dietmar Köster, Sergey Lagodinsky, Peter Pollák, Cristian Terheş, Róza Thun und Hohenstein, Axel Voss			
Αναπληρωτές (άρθρο 209 παρ. 7) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Alexander Alexandrov Yordanov, Catherine Amalric, Pablo Arias Echeverría, François-Xavier Bellamy, Milan Brglez, Katalin Cseh, Frances Fitzgerald, Ibán García Del Blanco, Isabel García Muñoz, Eider Gardiazabal Rubial, Catherine Griset, Jan Huitema, Στέλιος Κυμπουρόπουλος, Marian-Jean Marinescu, Radka Maxová, Jozef Mihál, Sven Mikser, Andrey Novakov, Witold Pahl, Evelyn Regner, Maria Veronica Rossi, Ελένη Σταύρου, Rainer Wieland			
Ημερομηνία κατάθεσης	20.2.2024			

**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ
ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

32	+
Renew	Abir Al-Sahlani, Catherine Amalric, Katalin Cseh, Jan Huitema, Sophia in 't Veld, Jozef Mihál, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Róza Thun und Hohenstein, Jana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Milan Brglez, Ibán García Del Blanco, Isabel García Muñoz, Eider Gardiazabal Rubial, Dietmar Köster, Juan Fernando López Aguilar, Radka Maxová, Sven Mikser, Javier Moreno Sánchez, Evelyn Regner
The Left	Malin Björk, Clare Daly, Cornelia Ernst
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Briemont, Alice Kuhnke, Sergey Lagodinsky, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

24	-
ECR	Assita Kanko, Beata Kempa, Cristian Terheş
ID	Patricia Chagnon, Catherine Griset
NI	Milan Uhrík
PPE	Magdalena Adamowicz, Alexander Alexandrov Yordanov, Pablo Arias Echeverría, François-Xavier Bellamy, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Frances Fitzgerald, Στέλιος Κυμπουρόπουλος, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Marian-Jean Marinescu, Andrey Novakov, Witold Pahl, Peter Pollák, Emil Radev, Ελένη Σταύρου, Axel Voss, Rainer Wieland

4	0
ID	Maria Veronica Rossi, Tom Vandendriessche
S&D	Maria Grapini, Evin Incir

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή