



Dokument s plenarne sjednice

A9-0048/2024

21.2.2024

*****|**

IZVJEŠĆE

o Prijedlogu direktive Europskog Parlamenta i Vijeća o borbi protiv korupcije, zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2003/568/PUP i Konvencije o borbi protiv korupcije koja uključuje dužnosnike Europskih zajednica ili dužnosnike država članica Europske unije te o izmjeni Direktive (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća
(COM(2023)0234 – C9-0162/2023 – 2023/0135(COD))

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

Izvjestiteljica: Ramona Strugariu

Izvjestiteljica za mišljenje pridruženog odbora u skladu s člankom 57.
Poslovnika:
Caterina Chinnici, Odbor za proračunski nadzor

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena **podebljanim kurzivom** u lijevom stupcu. Izmjene su označene **podebljanim kurzivom** u obama stupcima. Novi tekst označen je **podebljanim kurzivom** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavljva svakog amandmana naznačen je predmetni odломak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zagлавlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se **podebljanim kurzivom**. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom █ ili su precrtni. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi **podebljanim kurzivom**, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene stroga tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽENJE	106
PRILOG: SUBJEKTI ILI OSOBE OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA PRIMILA INFORMACIJE	108
MIŠLJENJE ODBORA ZA PRORAČUNSKI NADZOR	109
POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU	126
POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU	127

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o Prijedlogu direktive Europskog Parlamenta i Vijeća o borbi protiv korupcije, zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2003/568/PUP i Konvencije o borbi protiv korupcije koja uključuje dužnosnike Europskih zajednica ili dužnosnike država članica Europske unije te o izmjeni Direktive (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća (COM(2023)0234 – C9-0162/2023 – 2023/0135(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2023)0234),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. te članak 82. stavak 1. točku (d) i članak 83. stavke 1. i 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela prijedlog Parlamentu (C9-0162/2023),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
- uzimajući u obzir obrazloženo mišljenje Švedskog parlamenta *i talijanskog Zastupničkog doma*, podneseno u okviru protokola br. 2 o primjeni načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, u kojemu se izjavljuje da nacrt zakonodavnog akta nije u skladu s načelom supsidijarnosti,
- uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
- uzimajući u obzir mišljenje Odbora za proračunski nadzor,
- uzimajući u obzir izvješće Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove (A9-0048/2024),
 1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamjeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

**Prijedlog direktive
Uvodna izjava 1.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1a) Državama članicama trebalo bi osigurati alate i mjere za borbu protiv najozbiljnijih korupcijskih radnji koje uključuju zlouporabu moći na visokoj razini ili nanošenje ozbiljne društvene štete. Kako bi se osigurali bolji rezultati u rješavanju slučajeva korupcije na visokoj razini u svim državama članicama, nužno je da nacionalna tijela raspolažu posebnim mjerama u pogledu sprečavanja, suzbijanja, istraživanja i kaznenog progona slučajeva koji uključuju visoke dužnosnike ili tešku pronevjenu javnih sredstava ili resursa.

Amandman 2

Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1b) Borba protiv korupcije ključna je za jačanje kvalitete demokracije i za potpuno postizanje vladavine prava. Smatra se da je za dobru strategiju za borbu protiv korupcije ključno djelovati prije same njezine pojave i sprječiti nastajanje okolnosti koje su plodno tlo za koruptivne prakse.

Amandman 3

Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3) Postojeći pravni okvir trebalo bi ažurirati i ojačati kako bi se olakšala učinkovita borba protiv korupcije u cijeloj Uniji. Cilj je ove Direktive kriminalizirati kaznena djela korupcije ako su počinjena

(3) Postojeći pravni okvir trebalo bi ažurirati i ojačati kako bi se olakšala učinkovita borba protiv korupcije u cijeloj Uniji. Cilj je ove Direktive kriminalizirati kaznena djela korupcije ako su počinjena

namjerno. Namjera ili znanje o djelu može se utvrditi na temelju objektivnih i činjeničnih okolnosti. Budući da su ovom Direktivom propisuju minimalna pravila, države članice slobodne su donijeti ili nastaviti primjenjivati stroža kaznenopravna pravila za kaznena djela korupcije.

namjerno. Namjera ili znanje o djelu može se utvrditi na temelju objektivnih i činjeničnih okolnosti. Budući da su ovom Direktivom propisuju minimalna pravila, države članice slobodne su donijeti ili nastaviti primjenjivati stroža kaznenopravna pravila za kaznena djela korupcije. *Ništa u ovoj Direktivi ne smije se tumačiti kao osnova za smanjenje razine zaštite koja je već osigurana postojećim kaznenopravnim pravilima za kaznena djela korupcije.*

Amandman 4

Prijedlog direktive Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) Korupcija je transnacionalna pojava koja zahvaća sva društva i gospodarstva. Pri donošenju mjera na nacionalnoj razini ili razini Unije trebalo bi uzeti u obzir tu međunarodnu dimenziju. Pri djelovanju Unije stoga bi trebalo uzeti u obzir rad Skupine država protiv korupcije Vijeća Europe (GRECO), Organizacije za gospodarsku suradnju i razvoj (OECD) i Ureda Ujedinjenih naroda za droge i kriminal (UNODC).

Izmjena

(4) Korupcija je transnacionalna pojava koja zahvaća sva društva i gospodarstva. Pri donošenju mjera na nacionalnoj razini ili razini Unije trebalo bi uzeti u obzir tu međunarodnu dimenziju. *Različiti oblici korupcije zahtijevaju koordiniran i usklađen pristup među državama članicama kako bi se učinkovito riješili njezini temeljni uzroci i posljedice.* Pri djelovanju Unije stoga bi trebalo uzeti u obzir rad Skupine država protiv korupcije Vijeća Europe (GRECO), Organizacije za gospodarsku suradnju i razvoj (OECD) i Ureda Ujedinjenih naroda za droge i kriminal (UNODC).

Amandman 5

Prijedlog direktive Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Kako bi se korupcija iskorijenila, potrebno je uspostaviti i preventivne i represivne mehanizme. Države članice

Izmjena

(5) Kako bi se korupcija iskorijenila, potrebno je uspostaviti i preventivne i represivne mehanizme. Države članice

potiču se da u okviru borbe protiv korupcije poduzimaju različite preventivne i zakonodavne mjere te mjere suradnje. Budući da je korupcija prije svega kazneno djelo, a konkretna djela korupcije definirana su nacionalnim i međunarodnim pravom, nedostatak integriteta, neotkriveni sukobi interesa ili ozbiljna kršenja etičkih pravila mogu prerasti u korupcijske radnje ako se ne suzbiju. Sprečavanje korupcije znači manju potrebu za kaznenopravnom represijom te veće povjerenje javnosti i bolje upravljanje ponašanjem javnih službenika. Djelotvorni pristupi borbi protiv korupcije *često se temelje* na mjerama za povećanje transparentnosti, etike i integriteta, kao i na regulaciji u područjima kao što su sukob interesa, lobiranje i *rotirajuća vrata*. Javna tijela trebala bi težiti najvišim standardima integriteta, transparentnosti i neovisnosti kao važnom dijelu borbe protiv korupcije u širem smislu.

potiču se da u okviru borbe protiv korupcije poduzimaju različite preventivne i zakonodavne mjere te mjere suradnje. Budući da je korupcija prije svega kazneno djelo, a konkretna djela korupcije definirana su nacionalnim i međunarodnim pravom, nedostatak integriteta, neotkriveni sukobi interesa ili ozbiljna kršenja etičkih pravila mogu prerasti u korupcijske radnje ako se ne suzbiju. Sprečavanje korupcije znači manju potrebu za kaznenopravnom represijom te veće povjerenje javnosti i bolje upravljanje ponašanjem javnih službenika. Djelotvorni pristupi borbi protiv korupcije *u svim državama članicama trebali bi se temeljiti* na mjerama za povećanje transparentnosti, etike i integriteta, kao i na regulaciji u područjima *koja se smatraju čimbenicima koji omogućuju korupciju*, kao što su sukob interesa, lobiranje, *rotirajuća vrata, javna nabava i financiranje političkih stranaka*. Javna tijela trebala bi težiti najvišim standardima integriteta, transparentnosti i neovisnosti kao važnom dijelu borbe protiv korupcije u širem smislu. *Temeljni stup učinkovitih, transparentnih i djelotvornih država članica u kojima nema korupcije javna je služba u kojoj su zaposleni pojedinci s najvišom razinom vještina i integriteta. Takva struktura osoblja u javnoj službi može se postići povećanjem transparentnosti, učinkovitosti i uporabe objektivnih kriterija prilikom zapošljavanja i napredovanja javnih službenika.*

Amandman 6

Prijedlog direktive Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5a) Javna nabava, kao ključna poveznica između javnog i privatnog sektora, osobito je podložna korupciji s

obzirom na značajne finansijske interese i složenost postupaka nabave. Imajući u vidu da te slabosti mogu dovesti do neučinkovitosti, pogrešne raspodjele javnih sredstava i gubitka povjerenja javnosti u vladine institucije, potrebne su snažne mjere za povećanje transparentnosti, nadzora i odgovornosti u postupcima javne nabave. To uključuje utvrđivanje jasnih smjernica, promicanje digitalnih rješenja za sljedivost, osiguravanje strogih mehanizama revizije i osiguravanje platformi za zaštitu zviždača i javni nadzor. Za učinkovitu borbu protiv korupcije važno je da države članice ojačaju transparentnost postupaka javne nabave omogućavanjem sudjelovanja dionika, boljim pristupom informacijama, među ostalim uporabom e-nabave, kao i nadzorom i kontrolom tih postupaka nabave.

Amandman 7

Prijedlog direktive Uvodna izjava 5.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5b) Države članice trebale bi donijeti odgovarajuće zakonodavstvo i postupke koji bi trebali regulirati financiranje političkih kampanja i financiranje političkih stranaka, kao što su uspostavljanje parametara za ograničenja, svrhu i vremenska razdoblja rashoda kampanje, ograničenja doprinosa, državne subvencije, identifikaciju donatora te godišnju objavu računa i rashoda organizacija političkih stranaka.

Amandman 8

Prijedlog direktive Uvodna izjava 5.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5c) Korupcija pogada samu srž demokracije i njezina temeljna načela, a to su načela jednakosti, transparentnosti, integriteta, nepristranosti, zakonitosti i pravedne preraspodjele bogatstva. Ima izrazito štetne učinke na gospodarstvo, kao što je povećana javna potrošnja, kroz intervencije iza kojih ne stoji stvarni interes i koje koriste pojedincima, odvraćaju ulagače i narušavaju pravila tržišnog natjecanja.

Amandman 9

Prijedlog direktive Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Države članice trebale bi uspostaviti tijela ili jedinice specijalizirane za suzbijanje i sprečavanje korupcije. Države članice mogu odlučiti jednom tijelu povjeriti kombinaciju funkcija sprečavanja i kaznenog progona. Kako bi bila učinkovita, ta tijela trebala bi ispunjavati niz uvjeta, među ostalim biti neovisna te raspolagati resursima i ovlastima potrebnima za pravilno izvršavanje njihovih zadaća.

Izmjena

(6) Države članice trebale bi uspostaviti tijela ili jedinice specijalizirane za suzbijanje i sprečavanje korupcije *te za istrage u području korupcije. Rukovodstvo specijaliziranih tijela ili jedinica trebalo bi imenovati u otvorenom i transparentnom postupku uz potpuno poštovanje načela zakonodavnog nadzora, uključujući nekoliko grana vlasti, kako bi se osiguralo povjerenje javnosti u nacionalna tijela za borbu protiv korupcije i izbjegli mogući sukobi interesa. Pružanje jasnih zakonskih ovlasti takvim specijaliziranim tijelima ili jedinicama od ključne je važnosti ne samo kako bi se osigurala njihova trajnost, već i kako bi javnost bila bolje informirana o ovlastima i odgovornostima tijela ili agencije.* Države članice mogu odlučiti jednom tijelu povjeriti kombinaciju funkcija sprečavanja i kaznenog progona. Kako bi bila učinkovita, ta tijela trebala bi ispunjavati niz uvjeta, među ostalim biti neovisna te raspolagati resursima i ovlastima potrebnima za pravilno izvršavanje njihovih zadaća. *Sve države članice trebale*

bi uspostaviti i integrirane službe koje su posebno zadužene za radnje povezane s istragom i progonom kaznenih djela korupcije. Države članice trebale bi za takve integrirane antikorupcijske istražne službe i službe za kazneni progon osigurati specijalizirano osoblje, odgovarajuća tehnička sredstva i finansijska sredstva kako bi se zajamčila njihova potpuna autonomija i visok stupanj profesionalnosti.

Amandman 10

Prijedlog direktive Uvodna izjava 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6a) Podizanje svijesti građana o opsegu, značajkama i učincima korupcije zahtijeva osmišljavanje kampanja kojima se, na pristupačnom jeziku, upozorava na svakodnevno neprimjereno ponašanje povezano s korupcijom, čime se pomaže da se korupcija lakše otkrije, a istodobno i promiče njezino odbacivanje. Takav je pristup ključan kako bi se postiglo da građani postanu zahtjevniji i osvješteniji te manje tolerantni u pogledu korupcije.

Amandman 11

Prijedlog direktive Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9) Kako bi se izbjeglo nekažnjavanje kaznenih djela korupcije u javnom sektoru, potrebno je dobro definirati područje primjene. Prije svega, pojam javnog službenika trebao bi obuhvaćati i osobe koje rade u međunarodnim organizacijama, uključujući institucije, agencije i tijela Europske unije te međunarodne sudove. To

(9) Kako bi se izbjeglo nekažnjavanje kaznenih djela korupcije u javnom sektoru, potrebno je dobro definirati područje primjene. Prije svega, pojam javnog službenika trebao bi obuhvaćati i osobe koje rade u međunarodnim organizacijama, uključujući institucije, agencije i tijela Europske unije te međunarodne sudove. To

bi, među ostalim, trebalo uključivati osobe koje djeluju kao članovi kolegija odgovornih za odlučivanje o krivnji optužene osobe u okviru sudskog postupka, kao i osobe koje su na temelju sporazuma o arbitraži pozvane donijeti pravno obvezujuću odluku u sporovima koje su podnijele stranke sporazuma o arbitraži. Drugo, mnogi subjekti ili osobe u današnje vrijeme obavljaju javne funkcije bez obnašanja službene dužnosti. Stoga se pojam javnog službenika definira tako da obuhvaća sve relevantne službenike, bez obzira na to jesu li imenovani, izabrani ili zaposleni na temelju ugovora, koji obnašaju službenu upravnu ili sudsku dužnost, kao i sve osobe koje pružaju usluge, kojima su povjerene javne ovlasti ili koji podliježu kontroli ili nadzoru tijela javne vlasti u vezi s obavljanjem takve službe, čak i ako ne obnašaju službenu dužnost. Za potrebe ove Direktive definicija bi trebala obuhvaćati osobe koje rade u poduzećima u državnom vlasništvu i pod kontrolom države, kao i u zakladama za upravljanje imovinom i poduzećima u privatnom vlasništvu koja obavljaju funkcije javnih usluga te pravne osobe koje su ih osnovale ili njima upravljaju. Za potrebe ove Direktive svaka osoba koja obnaša zakonodavnu dužnost trebala bi se smatrati javnim službenikom.

bi, među ostalim, trebalo uključivati osobe koje djeluju kao članovi kolegija odgovornih za odlučivanje o krivnji optužene osobe u okviru sudskog postupka, kao i osobe koje su na temelju sporazuma o arbitraži pozvane donijeti pravno obvezujuću odluku u sporovima koje su podnijele stranke sporazuma o arbitraži. Drugo, mnogi subjekti ili osobe u današnje vrijeme obavljaju javne funkcije bez obnašanja službene dužnosti. Stoga se pojam javnog službenika definira tako da obuhvaća sve relevantne službenike, bez obzira na to jesu li imenovani, izabrani ili zaposleni na temelju ugovora, koji obnašaju službenu upravnu ili sudsku dužnost, kao i sve osobe koje pružaju usluge, kojima su povjerene javne ovlasti ili koji podliježu kontroli ili nadzoru tijela javne vlasti u vezi s obavljanjem takve službe, čak i ako ne obnašaju službenu dužnost. **Ova bi se Direktiva trebala primjenjivati i na sve javne službenike čije se funkcije odnose na izvršenje proračuna EU-a.** Za potrebe ove Direktive definicija bi trebala obuhvaćati osobe koje rade u poduzećima u državnom vlasništvu i pod kontrolom države, kao i u zakladama za upravljanje imovinom i poduzećima u privatnom vlasništvu koja obavljaju funkcije javnih usluga te pravne osobe koje su ih osnovale ili njima upravljaju. Za potrebe ove Direktive svaka osoba koja obnaša zakonodavnu dužnost trebala bi se smatrati javnim službenikom.

Amandman 12

Prijedlog direktive Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9a) Kad je riječ o sprečavanju korupcije i borbi protiv nje, osnivanje specijaliziranih tijela, jedinica ili agencija s mandatom utvrđenim na jasnoj pravnoj osnovi od presudne je važnosti kako bi se

osigurala njihova trajnost, ali i kako bi im se povjerio poseban mandat te kako bi se šira javnost bolje informirala o ovlastima i odgovornostima tog tijela ili agencije. Djelotvornost tijela, jedinica ili agencija specijaliziranih za sprečavanje korupcije posebno ovisi o njihovoj mogućnosti upravljanja imovinskim karticama javnih službenika, praćenja usklađenosti s pravilima o transparentnosti koja se primjenjuju na javne dužnosnike i službenike te javne subjekte, kao i sa zakonskim odredbama i pravilima povezanim sa sukobom interesa u javnom i privatnom sektoru te financiranjem političkih stranaka. Kad je riječ o istragama i kaznenom progonu kaznenih djela korupcije, potrebno je uspostaviti integrirane službe u svim državama članicama EU-a, ali i raspolagati specijaliziranim osobljem i odgovarajućim tehničkim kapacitetima i finansijskim sredstvima kako bi se zajamčila njihova potpuna autonomija i stručnost. Žrtve korupcije suočavaju se s ozbiljnim izazovima kada pokušavaju uspostaviti i razumjeti svoja prava i moguće pravne lijekove. Stoga je ključno da se na nacionalnoj razini uspostavi i neovisni koordinator za prava žrtava korupcije kako bi se osiguralo da se poštiju prava osoba pogodenih kaznenim djelima obuhvaćenima ovom Direktivom i da im se nadoknadi pretrpljena šteta.

Amandman 13

Prijedlog direktive Uvodna izjava 9.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9b) Državne službe moraju procijeniti rizike od korupcije i podmićivanja povezane s vrstom aktivnosti, prirodom usluga koje pružaju, kao i okolnosti u kojem se te usluge pružaju. U tu će svrhu državne službe morati izraditi planove

prevencije ili planove upravljanja rizikom u kojima se utvrđuju usluge ili radnje koje su najizloženije podmićivanju, iskorištavanju ili preusmjeravanju sredstava te osobno favoriziranje ili favoriziranje trećih strana, kao i mjere za smanjenje rizika i načina pružanja odgovora na nezakonite prakse. Te se mjere moraju posebno usmjeriti na visokorizična područja kao što su finansijski, zdravstveni, digitalni, gradjevinski i farmaceutski sektor, kao i na javnu nabavu.

Amandman 14

Prijedlog direktive Uvodna izjava 9.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9c) Izrada programa prevencije ili upravljanja rizikom povezana je s izradom etičkih kodeksa ili kodeksa ponašanja kojima se sažeto, objektivno i jasno opisuje očekivano ponašanje svih zaposlenika. Ti instrumenti moraju biti jednostavni, lako razumljivi primateljima i prilagođeni posebnostima predmetne aktivnosti. Kako bi se postigli ti rezultati, preporučuje se da u postupak izrade programa prevencije ili upravljanja rizikom budu uključeni svi dionici.

Amandman 15

Prijedlog direktive Uvodna izjava 9.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9d) Javna uprava sastavljena od djelatnika s visokim etičkim standardima ključan je uvjet za smanjenje rizika od korupcije. Neovisno o vrsti testiranja za prijem u javnu službu, naknadno

osposobljavanje u svim sektorima uprave trebalo bi uključivati sadržaj sa snažnim naglaskom na poštenju i sprečavanju korupcije.

Amandman 16

Prijedlog direktive Uvodna izjava 9.e (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9e) Kako bi se sprječila korupcija, države članice trebale bi poduzeti mjere za obrazovanje o javnom integritetu u školskom sustavu i u učionici. Države članice trebale bi edukatorima pružiti mogućnosti specijaliziranog osposobljavanja u području metodologija i strategija antikorupcijske edukacije kako bi se osigurala učinkovita provedba tih programa. Države članice bi trebale poduzeti potrebne mjere kako bi sprječile favoriziranje i nepotizam kod zapošljavanja u javnom sektoru i u administrativnim postupcima te kako bi osigurale da se u svim kadrovskim procesima u javnom sektoru nastoji razviti sustavan pristup koji se temelji na: prepoznavanju mogućih rizika; uspostavi snažnih preventivnih mehanizama; osiguravanju usklađenosti s relevantnim politikama te prijavljivanju i sankcioniranju neprimjerenog ponašanja.

Amandman 17

Prijedlog direktive Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(14) Ometanje pravde kazneno je djelo počinjeno radi podupiranja korupcije. Stoga je potrebno propisati kazneno djelo ometanja pravde koje podrazumijeva

(14) Ometanje pravde kazneno je djelo počinjeno radi podupiranja korupcije. Stoga je potrebno propisati kazneno djelo ometanja pravde koje podrazumijeva

primjenu fizičke sile, prijetnju ili zastrašivanje ili navođenje na lažno svjedočenje ili izvođenje dokaza. Utjecanje na svjedočenje ili izvođenje dokaza ili na izvršavanje službenih dužnosti sudskih službenika ili službenika tijela kaznenog progona također bi trebalo biti obuhvaćeno. U skladu s UNCAC-om ova se Direktiva primjenjuje samo na ometanje pravde u postupcima koji se odnose na kazneno djelo korupcije.

primjenu fizičke sile, prijetnju ili zastrašivanje ili navođenje na lažno svjedočenje ili izvođenje dokaza. Utjecanje na svjedočenje ili izvođenje dokaza ili na izvršavanje službenih dužnosti sudskih službenika ili službenika tijela kaznenog progona, **kao i uništavanje, izmjena, prikrivanje ili krivotvorene dokaze** također bi trebalo biti obuhvaćeno. U skladu s UNCAC-om ova se Direktiva primjenjuje samo na ometanje pravde u postupcima koji se odnose na kazneno djelo korupcije.

Amandman 18

Prijedlog direktive Uvodna izjava 14.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(14a) Zbog nezakonitog političkog financiranja demokracije su izložene zlonamjernom financiranju i neprimjerrenom utjecaju u politici. Zloupotrebe državnih sredstava kojima se političarima i strankama daje neopravdana korist može biti velika koruptivna sila u izbornom procesu jer mogu dovesti do neravnoteže moći ili pogoršati tu neravnotežu, dati nepravednu izbornu prednost postojećim nositeljima dužnosti, ugroziti integritet izbora i smanjiti povjerenje javnosti u legitimnost procesa i njegovih rezultata. Nadalje, privatni sektor može iskoristiti svoj utjecaj i resurse kako bi prisilio javna tijela na donošenje ili provedbu politika i zakona u njihovu korist. S druge strane, nezakonito političko financiranje može ugroziti integritet privatnog sektora ako političari vrše pritisak na poduzeća za donacije u zamjenu za nastavak poslovanja s državom, što može dovesti do davanja prednosti privatnim interesima pred javnima. Stoga je potrebno utvrditi kazneno djelo nezakonitog političkog

financiranja.

Amandman 19

Prijedlog direktive Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Motivacija za stjecanje nepripadne ekonomske i druge koristi dobra je podloga za korupciju. Kako bi se smanjio poticaj pojedincima i kriminalnim organizacijama za počinjenje novih kaznenih djela i odvratilo pojedince od pristanka da postanu lažni vlasnici imovine, kaznena djela korupcije trebalo bi kriminalizirati. To bi pak trebalo otežati prikrivanje nezakonito stečene imovine te smanjiti širenje korupcije i štetu koja se nanosi društvu. Transparentnost nadležnim tijelima pomaže da otkriju potencijalne slučajevne nezakonitog bogaćenja. Na primjer, u jurisdikcijama u kojima se od javnih službenika traži da redovito prijavljuju svoju imovinu, uključujući među ostalim pri preuzimanju i prestanku obnašanja dužnosti, nadležna tijela mogu procijeniti odgovara li prijavljena imovina prijavljenim prihodima.

Izmjena

(15) Motivacija za stjecanje nepripadne ekonomske i druge koristi dobra je podloga za korupciju. Kako bi se smanjio poticaj pojedincima i kriminalnim organizacijama za počinjenje novih kaznenih djela i odvratilo pojedince od pristanka da postanu lažni vlasnici imovine, kaznena djela korupcije trebalo bi kriminalizirati. To bi pak trebalo otežati prikrivanje nezakonito stečene imovine te smanjiti širenje korupcije i štetu koja se nanosi društvu. Transparentnost nadležnim tijelima pomaže da otkriju potencijalne slučajevne nezakonitog bogaćenja. Stoga bi od javnih službenika trebalo tražiti da redovito prijavljuju svoju imovinu i interese, uključujući među ostalim pri preuzimanju i prestanku obnašanja dužnosti, kako bi nadležna ili neovisna tijela mogla procijeniti odgovara li prijavljena imovina prijavljenim prihodima te otkriti moguće sukob interesa i slučajevne rotirajućih vrata.

S ciljem sprečavanja i borbe protiv korupcije te promicanja transparentnosti i odgovornosti u javnom i privatnom sektoru, Unija bi trebala poduzeti potrebne mjere za praćenje i sprečavanje situacija nezakonitog bogaćenja i bogatstva neobjašnjeno podrijetla uspostavom potpunog registra stvarnih vlasnika za cijelu finansijsku i nefinansijsku imovinu. Ovom se Direktivom utire put dalnjim mjerama za sprečavanje i borbu protiv korupcije na razini Unije, uključujući uspostavu registra imovine EU-a, koji bi se temeljio na mreži registara država članica, čime bi se omogućilo bolje sprečavanje, otkrivanje i propisna istraga kaznenih djela

korupcije.

Amandman 20

Prijedlog direktive Uvodna izjava 15.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(15a) Države članice trebale bi donijeti mjere kojima će se kao kažnjivo kazneno djelo definirati namjerno prikrivanje ili kontinuirano zadržavanje imovine od strane osobe koja je svjesna da ta imovina proizlazi iz kaznenih djela navedenih u ovoj Direktivi, čak i ako ta osoba nije bila uključena u njihovo počinjenje.

Amandman 21

Prijedlog direktive Uvodna izjava 15.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(15b) Države članice trebale bi biti obvezne poduzeti mjere kojima javni službenici preuzimaju odgovornost za svaku skrivljenu povredu službenih dužnosti koje rezultira povredom prava ili legitimnih interesa pojedinaca ili subjekata. Takve povrede, koje uključuju neizvršavanje dužnosti ili manjkavo izvršavanje dužnosti, trebala bi biti kažnjiva kao kaznena djela.

Amandman 22

Prijedlog direktive Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(16) Kazneno djelo bogaćenja temelji se na pravilima o kaznenom djelu pranja

(16) Kazneno djelo bogaćenja temelji se na pravilima o kaznenom djelu pranja

novca utvrđenima u Direktivi (EU) 2018/1673 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁴. Njime bi trebali biti obuhvaćeni slučajevi u kojima pravosuđe smatra da se kaznena djela korupcije ne mogu dokazati. Kao i predikatnom kaznenom djelu pranja novca, teret dokazivanja drukčije je prirode. To znači da u kaznenom postupku koji se odnosi na kazneno djelo bogaćenja, pri razmatranju je li imovina stečena kriminalnom upletenošću u kazneno djelo korupcije i je li osoba toga bila svjesna, treba uzeti u obzir posebne okolnosti slučaja, kao što je činjenica da je vrijednost imovine neproporcionalna u odnosu na zakonit prihod optužene osobe te da je kriminalna aktivnost počinjena u istom vremenskom razdoblju u kojem je stečena imovina. Ne bi trebalo zahtijevati dokazivanje svih činjeničnih elemenata ili svih okolnosti koje se odnose na kriminalnu upletenost, uključujući identitet počinitelja. Ako je osoba osuđena za kazneno djelo definirano u ovoj Direktivi, nadležna tijela mogu zatražiti povrat nezakonito stečene imovine na temelju Direktive 2014/42/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u Europskoj uniji⁴⁵.

⁴⁴ Direktiva (EU) 2018/1673 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o borbi protiv pranja novca kaznenopravnim sredstvima (SL L 284, 12.11.2018., str. 22.).

⁴⁵ Direktiva 2014/42/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u Europskoj uniji (SL L 127/39, 29.4.2014., str. 39.).

novca utvrđenima u Direktivi (EU) 2018/1673 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁴. Njime bi trebali biti obuhvaćeni slučajevi u kojima pravosuđe smatra da se kaznena djela korupcije ne mogu dokazati. Kao i predikatnom kaznenom djelu pranja novca, teret dokazivanja drukčije je prirode. To znači da u kaznenom postupku koji se odnosi na kazneno djelo bogaćenja, pri razmatranju je li imovina stečena kriminalnom upletenošću u kazneno djelo korupcije i je li osoba toga bila svjesna, treba uzeti u obzir posebne okolnosti slučaja, kao što je činjenica da je vrijednost imovine neproporcionalna u odnosu na zakonit prihod optužene osobe te da je kriminalna aktivnost počinjena u istom vremenskom razdoblju u kojem je stečena imovina. Ne bi trebalo **biti potrebno utvrditi da su dotični službenik ili osoba sudjelovali u počinjenju kaznenog djela kako bi se utvrdila svijest o svim** činjeničnim elementima ili svim okolnostima koje se odnose na kriminalnu upletenost, uključujući identitet počinitelja. Ako je osoba osuđena za kazneno djelo definirano u ovoj Direktivi, nadležna tijela mogu zatražiti povrat nezakonito stečene imovine na temelju Direktive 2014/42/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u Europskoj uniji⁴⁵.

⁴⁴ Direktiva (EU) 2018/1673 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o borbi protiv pranja novca kaznenopravnim sredstvima (SL L 284, 12.11.2018., str. 22.).

⁴⁵ Direktiva 2014/42/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u Europskoj uniji (SL L 127/39, 29.4.2014., str. 39.).

Amandman 23

Prijedlog direktive Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija

(20) Pravne osobe ne bi trebale moći izbjegći odgovornost angažiranjem posrednika, uključujući povezane pravne osobe, za ponudu, obećanje ili davanje mita javnom službeniku u **njihovo** ime. Osim toga, novčane kazne za pravne osobe trebale bi se izračunati uzimajući u obzir promet na svjetskoj razini svih pravnih subjekata povezanih s počiniteljem, uključujući maticne subjekte, subjekte kćeri, povezane trustove ili slične ili usporedive pravne subjekte.

Izmjena

(20) Pravne osobe ne bi trebale **biti odgovorne samo za radnje vodeće osobe u svojoj organizaciji niti bi trebale** moći izbjegći odgovornost angažiranjem posrednika, uključujući povezane pravne osobe, za ponudu, obećanje ili davanje mita javnom službeniku u ime pravne osobe. Osim toga novčane kazne za pravne osobe trebale bi **biti proporcionalne i razmjerne težini kaznenog djela te bi se trebale** izračunati uzimajući u obzir **bruto dobit ili bruto gubitak uzrokovani kaznenim djelom ili** promet na svjetskoj razini svih pravnih subjekata povezanih s počiniteljem, uključujući maticne subjekte, subjekte kćeri, povezane trustove ili slične ili usporedive pravne subjekte. **Kaznena djela povezana s korupcijom često se rješavaju u izvansudskim postupcima, koji se često smatraju pragmatičnim i učinkovitim načinom rješavanja predmeta koji bi inače iziskivali ulaganje ogromne količine vremena i resursa za istragu i kazneni progon prije početka suđenja.** Međutim, izvansudski postupci sa sobom nose i pravne, institucionalne i postupovne izazove te otvaraju pitanja transparentnosti, razine odvraćanja i naknade žrtvama. Države članice stoga bi trebale poduzeti potrebne mjere kako bi uspostavile pravedne, djelotvorne i transparentne izvansudske postupke u koje nadležna tijela mogu stupiti s pravnom osobom za bilo koje kazneno djelo obuhvaćeno ovom Direktivom.

Amandman 24

Prijedlog direktive Uvodna izjava 20.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(20a) U borbi protiv korupcije, hitnu pozornost trebalo bi usmjeriti na rješavanje zlouporabe dionica koje glase na donositelja i trustova, koji su ključni za prikrivenе financijske aktivnosti. Države članice i dalje dopuštaju upotrebu dionica koje glase na donositelja, čime se omogućava primanje, zadržavanje i prijenos nezakonitih sredstava na prikriven način. Ti mehanizmi stvaraju razinu prikrivenosti koja je viša čak i od razine prikrivenosti u poreznim oazama, što ih čini ozbiljnim problemom u borbi protiv korupcije. Nadalje, trustovi se iskorištavaju i zbog njihovog potencijala za omogućavanje netransparentnih financijskih transakcija i prikrivanje pravih korisnika. Zloupotreba sredstava dodatan je izazov za učinkovito praćenje i borbu protiv korupcije. Stoga države članice moraju brzo provesti stroge mjere. Te bi mjere trebale uključivati nedvosmislenu zabranu dionica koje glase na donositelja i sveobuhvatnu strategiju za osiguranje transparentnosti vlasništva u upotrebi trustova.

Amandman 25

Prijedlog direktive Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Kako bi se povećalo povjerenje u državno odvjetništvo te pozitivno utjecalo na percepciju korupcije u državama članicama, diskreocijske ovlasti u okviru nacionalnog prava **koje se ne odnose na nepokretanje kaznenog progona** za kaznena djela iz ove Direktive prema načelu oportuniteta trebalo bi izvršavati u skladu s jasnim pravilima i kriterijima te jamstvom, uz odgovarajuće unutarnje savjetovanje, **kao i s ciljem odvraćanja** od

Izmjena

(25) Kako bi se povećalo povjerenje u državno odvjetništvo te pozitivno utjecalo na percepciju korupcije u državama članicama, diskreocijske ovlasti u okviru nacionalnog prava **da se osobe kazneno ne gone** za kaznena djela iz ove Direktive prema načelu oportuniteta trebalo bi izvršavati u skladu s jasnim pravilima i kriterijima te jamstvom, uz odgovarajuće unutarnje savjetovanje **i odluke koje podliježu nadzoru zainteresirane javnosti**,

počinjenja kaznenih djela korupcije i djelotvornosti sudskog postupka.

uzimajući u obzir zahtjeve u pogledu proporcionalnosti kako je utvrđeno nacionalnim pravom. Ta pravila, kriteriji i jamstva mogu pridonijeti odvraćanju od počinjenja kaznenih djela korupcije i osiguravanju djelotvornosti sudskog postupka.

Amandman 26

Prijedlog direktive Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) Kaznena djela korupcije ubrajaju se u kategoriju kaznenih djela koja je teško otkriti i istražiti jer se uglavnom događaju kao dio zavjere između dviju ili više voljnih strana i nemaju neposrednu i očitu žrtvu koja bi mogla podnijeti tužbu. Stoga znatan dio kaznenih djela korupcije ostaje neotkriven, a njihovi počinitelji mogu steći imovinsku koristi od svojih korupcijskih radnji. Što je više vremena potrebno za otkrivanje kaznenog djela korupcije, to je teže pronaći dokaze. Stoga bi trebalo osigurati da tijela kaznenog progona i državni odvjetnici imaju odgovarajuće istražne mjere za prikupljanje relevantnih dokaza o kaznenim djelima korupcije koja često utječu na više država članica. Nadalje, države članice trebale bi u bliskoj suradnji s Agencijom Europske unije za ospozobljavanje u području izvršavanja zakonodavstva (CEPOL) omogućiti dovoljno tečajeva ospozobljavanja za upotrebu istražnih mjer za uspješno provođenje postupaka te utvrđivanje i kvantifikaciju imovinske koristi ostvarene korupcijom u kontekstu zamrzavanja i oduzimanja. Osim toga, ovom se Direktivom olakšava prikupljanje informacija i dokaza utvrđivanjem olakotnih okolnosti za počinitelje koji pomažu nadležnim tijelima.

Izmjena

(28) Kaznena djela korupcije ubrajaju se u kategoriju kaznenih djela koja je teško otkriti i istražiti jer se uglavnom događaju kao dio zavjere između dviju ili više voljnih strana i nemaju neposrednu i očitu žrtvu koja bi mogla podnijeti tužbu. Stoga znatan dio kaznenih djela korupcije ostaje neotkriven, a njihovi počinitelji mogu steći imovinsku koristi od svojih korupcijskih radnji. Što je više vremena potrebno za otkrivanje kaznenog djela korupcije, to je teže pronaći dokaze. Stoga bi trebalo osigurati da tijela kaznenog progona i državni odvjetnici imaju odgovarajuće istražne mjere za prikupljanje relevantnih dokaza o kaznenim djelima korupcije koja često utječu na više država članica. *Takve mjeru trebale bi uključivati najmanje one navedene u Direktivi 2014/41/EU Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}, kao što su tajne istrage, istražne mjeru koje znače prikupljanje dokaza u stvarnom vremenu, neprekidno i tijekom određenog vremenskog razdoblja, presretanje telekomunikacija, informacije o bankovnom i drugom finansijskom poslovanju te bankovnim i drugim finansijskim računima.* Nadalje, države članice trebale bi u bliskoj suradnji s Agencijom Europske unije za ospozobljavanje u području izvršavanja zakonodavstva (CEPOL) omogućiti dovoljno tečajeva ospozobljavanja za

upotrebu istražnih mjera za uspješno provođenje postupaka te utvrđivanje i kvantifikaciju imovinske koristi ostvarene korupcijom u kontekstu zamrzavanja i oduzimanja. Osim toga, ovom se Direktivom olakšava prikupljanje informacija i dokaza utvrđivanjem olakotnih okolnosti za počinitelje koji pomažu nadležnim tijelima.

1a Direktiva 2014/41/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o Europskom istražnom nalogu u kaznenim stvarima (SL L 130, 1.5.2014., str.1.)

Amandman 27

Prijedlog direktive Uvodna izjava 28.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(28a) Korupcija nije kazneno djelo bez žrtava, a prava žrtava korupcije trebala bi se štititi na istoj razini kao i prava žrtava drugih kaznenih djela, među ostalim u pogledu prava na informacije, potporu i zaštitu. Žrtve korupcije trebale bi biti zastupljene u sudskim postupcima, trebalo bi se saslušati njihovo mišljenje o istrazi korupcije te bi im na odgovarajući način trebalo nadoknaditi štetu. Time će se osigurati prepoznavanje posljedica i štete koju korupcija nanosi društвima te zajamčiti prava osoba pogodenih korupcijom.

Amandman 28

Prijedlog direktive Uvodna izjava 29.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(29a) Zainteresirana javnost,

uključujući pogodene zajednice, trebala bi imati pravo na naknadu štete prouzročene predmetnim kaznenim djelima. U te svrhe države članice trebale bi osigurati, u skladu sa svojim nacionalnim pravnim sustavom, da članovi zainteresirane javnosti imaju odgovarajuća prava na sudjelovanje u postupcima obuhvaćenima ovom Direktivom, primjerice u svojstvu oštećenika. Zainteresirana javnost trebala bi imati pravo sudjelovati u postupcima obuhvaćenima ovom Direktivom ako kao rezultat kaznenog djela korupcije ima dovoljan interes i pravo da se utvrdi povreda prava, u skladu s nacionalnim pravom. Za potrebe sudjelovanja u postupcima obuhvaćenima ovom Direktivom zainteresirana javnost, uključujući subjekte koji žele zastupati prava žrtava korupcije, trebala bi ispunjavati minimalne standarde. Kao prvo, trebali bi biti neprofitne prirode. Drugo, trebao bi postojati izravan odnos između glavnih ciljeva subjekta koji predstavlja zainteresiranu javnost i postupka pokrenutog pred relevantnim sudom ili nadležnim upravnim tijelom. Treće, subjekt bi trebao biti osnovan najmanje pet godina prije datuma podnošenja zahtjeva nadležnom суду ili nadležnom upravnom tijelu. Subjekti koji zastupaju zainteresiranu javnost trebali bi na jednostavnom i razumljivom jeziku na bilo koji odgovarajući način, a posebice na svojim internetskim stranicama, učiniti javno dostupnima informacije kojima se dokazuje da ispunjavaju kriterije potrebne za sudjelovanje u postupcima obuhvaćenima ovom Direktivom te informacije o izvorima njihova financiranja, organizacijskoj strukturi, zakonskoj svrsi i aktivnostima.

Amandman 29

Prijedlog direktive Uvodna izjava 29.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(29b) Priprema i donošenje koordiniranih strategija za sprečavanje korupcije i promicanje javnog integriteta nametnuli su se kao zajednički standard za poticanje koordiniranog i kontinuiranog pristupa izazovima koje sa sobom nosi korupcija. Ovom se Direktivom od svih država članica zahtijeva da donešu, objavljuju i periodično preispituju nacionalne strategije za sprečavanje korupcije i borbu protiv korupcije kako bi se na odgovarajući način uzele u obzir potrebe, posebnosti i izazovi s kojima se države članice suočavaju. Strategije bi se trebale razvijati u suradnji sa svim relevantnim razinama vlasti, uključujući lokalnu vlast i institucije koje nacionalne strategije provode u posebnom kontekstu, te uz savjetovanje s civilnim društvom, neovisnim stručnjacima, istraživačima i drugim dionicima.

Amandman 30

Prijedlog direktive Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija

(30) Neovisne organizacije civilnog društva ključne su za dobro funkcioniranje naših demokracija i imaju važnu ulogu u očuvanju zajedničkih vrijednosti na kojima se temelji EU. Djeluju kao bitni mehanizmi javne kontrole, skreću pozornost na prijetnje vladavini prava, doprinose odgovornosti onih koji su na vlasti i jamče poštovanje temeljnih prava. Države članice trebale bi promicati sudjelovanje civilnog društva u aktivnostima u području borbe protiv korupcije.

Izmjena

(30) Neovisne organizacije civilnog društva ključne su za dobro funkcioniranje naših demokracija i imaju važnu ulogu u očuvanju zajedničkih vrijednosti na kojima se temelji EU. Djeluju kao bitni mehanizmi javne kontrole, skreću pozornost na prijetnje vladavini prava, doprinose odgovornosti onih koji su na vlasti i jamče poštovanje temeljnih prava. Države članice trebale bi promicati sudjelovanje civilnog društva u aktivnostima u području borbe protiv korupcije. **Dosljedno uključivanje civilnog društva u sprečavanje i borbu protiv korupcije, kao i podizanje razine osviještenosti javnosti o postojanju,**

uzrocima i ozbiljnosti korupcije te prijetnjama koje predstavlja, trebao bi biti osnovni element pristupa Unije.

Amandman 31

Prijedlog direkutive Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija

(31) Medijski pluralizam i sloboda medija ključni su elementi u omogućivanju vladavine prava, demokratske odgovornosti, jednakosti i borbe protiv korupcije. Neovisni i pluralistički mediji, posebno istraživačko novinarstvo, imaju važnu ulogu u nadzoru javnih poslova jer otkrivaju moguće slučajeve korupcije i povrede integriteta te informiraju javnost i promiču integritet. Države članice obvezne su novinarima zajamčiti povoljno okruženje, zaštititi njihovu sigurnost i proaktivno promicati slobodu medija i medijski pluralizam. Preporuka Komisije o zaštiti, sigurnosti i jačanju položaja novinara⁴⁹, kao i Prijedlog direkture⁵⁰ i Preporuka Komisije o zaštiti osoba uključenih u javno sudjelovanje od očito neosnovanih ili zlonamjernih sudskeih postupaka („Strateške tužbe protiv javnog sudjelovanja“) sadržavaju važne zaštitne mјere i standarde kako bi se osiguralo da novinari, borci za ljudska prava i drugi mogu neometano djelovati.

Izmjena

(31) Medijski pluralizam i sloboda medija ključni su elementi u omogućivanju vladavine prava, demokratske odgovornosti, jednakosti i borbe protiv korupcije. Neovisni i pluralistički mediji, posebno istraživačko novinarstvo, imaju važnu ulogu u nadzoru javnih poslova jer otkrivaju moguće slučajeve korupcije i povrede integriteta te informiraju javnost i promiču integritet. Države članice *trebale bi biti transparentne u pogledu financiranja medija institucionalnim oglašavanjem, čime bi se spriječilo da uprave prednost daju sredstvima po vlastitom izboru. Isto tako, države članice* obvezne su novinarima zajamčiti povoljno okruženje, zaštititi njihovu sigurnost i proaktivno promicati slobodu medija i medijski pluralizam. Preporuka Komisije o zaštiti, sigurnosti i jačanju položaja novinara⁴⁹, kao i Prijedlog *uredbe o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu (Europski akt o slobodi medija)*^{49a} i Prijedlog direkture⁵⁰ te Preporuka Komisije⁵¹ o zaštiti osoba uključenih u javno sudjelovanje od očito neosnovanih ili zlonamjernih sudskeih postupaka („Strateške tužbe protiv javnog sudjelovanja“) sadržavaju važne zaštitne mјere i standarde kako bi se osiguralo da novinari, borci za ljudska prava, *zviždači* i drugi mogu neometano djelovati.

⁴⁹ Preporuka Komisije od 16. rujna 2021. o jamčenju zaštite, sigurnosti i jačanja

⁴⁹ Preporuka Komisije od 16. rujna 2021. o jamčenju zaštite, sigurnosti i jačanja

položaja novinara i drugih medijskih djelatnika u Europskoj uniji, C(2021) 6650 final.

⁵⁰ Prijedlog Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o zaštiti osoba uključenih u javno sudjelovanje od očito neosnovanih ili zlonamjernih sudske postupaka („strateške tužbe protiv javnog sudjelovanja”), COM/2022/177 final.

⁵¹ Preporuka Komisije o zaštiti novinara i boraca za ljudska prava uključenih u javno sudjelovanje od očito neosnovanih ili zlonamjernih sudske postupaka („strateške tužbe protiv javnog sudjelovanja”), C(2022) 2428 final.

položaja novinara i drugih medijskih djelatnika u Europskoj uniji, C(2021) 6650 final.

^{49a} Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi zajedničkog okvira za medijske usluge na unutarnjem tržištu (Europski akt o slobodi medija) i izmjeni Direktive 2010/13/EU, COM/2022/457 final.

⁵⁰ Prijedlog Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o zaštiti osoba uključenih u javno sudjelovanje od očito neosnovanih ili zlonamjernih sudske postupaka („strateške tužbe protiv javnog sudjelovanja”), COM/2022/177 final.

⁵¹ Preporuka Komisije o zaštiti novinara i boraca za ljudska prava uključenih u javno sudjelovanje od očito neosnovanih ili zlonamjernih sudske postupaka („strateške tužbe protiv javnog sudjelovanja”), C(2022) 2428 final.

Amandman 32

Prijedlog direktive Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija

(33) Za djelotvornu borbu protiv korupcije ključna je učinkovita razmjena informacija među nadležnim tijelima odgovornima za sprečavanje, otkrivanje, istragu ili kazneni progon kaznenih djela korupcije. Države članice trebale bi osigurati učinkovitu i pravodobnu razmjenu informacija u skladu s nacionalnim pravom i pravom Unije. Ova Direktiva, čiji je cilj utvrđivanje zajedničkih definicija kaznenih djela korupcije, trebala bi služiti kao referentna vrijednost za razmjenu informacija i suradnju među nadležnim nacionalnim tijelima u skladu s direktivama (EU) XX/2023⁵², (EU) 2019/1153⁵³,

Izmjena

(33) Za djelotvornu borbu protiv korupcije ključna je učinkovita razmjena informacija među nadležnim tijelima odgovornima za sprečavanje, otkrivanje, istragu ili kazneni progon kaznenih djela korupcije. Države članice trebale bi osigurati učinkovitu i pravodobnu razmjenu informacija u skladu s nacionalnim pravom i pravom Unije. Ova Direktiva, čiji je cilj utvrđivanje zajedničkih definicija kaznenih djela korupcije, trebala bi služiti kao referentna vrijednost za razmjenu informacija i suradnju među nadležnim nacionalnim tijelima u skladu s direktivama (EU) XX/2023⁵², (EU) 2019/1153⁵³,

(EU) 2016/681⁵⁴ Europskog parlamenta i Vijeća, uredbama (EU) 2018/1240⁵⁵, (EU) 2018/1862⁵⁶ i (EU) 603/2013⁵⁷ Europskog parlamenta i Vijeća te Odlukom Vijeća 2008/633/PUP⁵⁸.

(EU) 2016/681⁵⁴ Europskog parlamenta i Vijeća, uredbama (EU) 2018/1240⁵⁵, (EU) 2018/1862⁵⁶ i (EU) 603/2013⁵⁷ Europskog parlamenta i Vijeća te Odlukom Vijeća 2008/633/PUP⁵⁸. *Kako bi se osigurala sigurnost informacija koje razmjenjuju istražna tijela, jedinice i agencije za borbu protiv korupcije, upotreba mrežne aplikacije za sigurnu razmjenu informacija (SIENA), kojom upravlja Europol u skladu s Uredbom (EU) 2016/794 Europskog parlamenta i Vijeća^{58a}, trebala bi biti obvezna za sva istražna tijela, jedinice i agencije za borbu protiv korupcije u skladu s ovom Direktivom.*

⁵² Vidjeti Prijedlog Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o razmjeni informacija između tijela za izvršavanje zakonodavstva država članica i o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2006/960/PUP, COM/2021/782 final.

⁵³ Direktiva (EU) 2019/1153 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o utvrđivanju pravila kojima se olakšava uporaba financijskih i drugih informacija u svrhu sprečavanja, otkrivanja, istrage ili progona određenih kaznenih djela i stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 2000/642/PUP (SL L 186, 11.7.2019., str. 122.).

⁵⁴ Direktiva (EU) 2016/681 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o uporabi podataka iz evidencije podataka o putnicima (PNR) u svrhu sprečavanja, otkrivanja, istrage i kaznenog progona kaznenih djela terorizma i teških kaznenih djela (SL L 119, 4.5.2016., str. 132.), točka 6. Priloga II.

⁵⁵ Uredba (EU) 2018/1240 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. rujna 2018. o uspostavi europskog sustava za informacije o putovanjima i odobravanje putovanja (ETIAS) i izmjeni uredbama (EU) br. 1077/2011, (EU) br. 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 i

⁵² Vidjeti Prijedlog Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o razmjeni informacija između tijela za izvršavanje zakonodavstva država članica i o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2006/960/PUP, COM/2021/782 final.

⁵³ Direktiva (EU) 2019/1153 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o utvrđivanju pravila kojima se olakšava uporaba financijskih i drugih informacija u svrhu sprečavanja, otkrivanja, istrage ili progona određenih kaznenih djela i stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 2000/642/PUP (SL L 186, 11.7.2019., str. 122.).

⁵⁴ Direktiva (EU) 2016/681 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o uporabi podataka iz evidencije podataka o putnicima (PNR) u svrhu sprečavanja, otkrivanja, istrage i kaznenog progona kaznenih djela terorizma i teških kaznenih djela (SL L 119, 4.5.2016., str. 132.), točka 6. Priloga II.

⁵⁵ Uredba (EU) 2018/1240 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. rujna 2018. o uspostavi europskog sustava za informacije o putovanjima i odobravanje putovanja (ETIAS) i izmjeni uredbama (EU) br. 1077/2011, (EU) br. 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 i

(EU) 2017/2226, (SL L 236, 19.9.2018., str. 1.), točka 7. Priloga.

⁵⁶ Uredba (EU) 2018/1862 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. studenoga 2018. o uspostavi, radu i upotrebi Schengenskog informacijskog sustava (SIS) u području policijske suradnje i pravosudne suradnje u kaznenim stvarima, izmjeni i stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 2007/533/PUP i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1986/2006 Europskog parlamenta i Vijeća te Odluke Komisije 2010/261/EU (SL L 312, 7.12.2018., str. 56.). U Odluci Vijeća o SIS-u II neizravno se upućuje na korupciju razgraničenjem njezina područja primjene upućivanjem na europski uhidbeni nalog, na primjer u članku 8.

⁵⁷ Uredba (EU) br. 603/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o uspostavi sustava „Eurodac” za usporedbu otiska prstiju za učinkovitu primjenu Uredbe (EU) br. 604/2013 o utvrđivanju kriterija i mehanizama za određivanje države članice odgovorne za razmatranje zahtjeva za međunarodnu zaštitu koji je u jednoj od država članica podnio državljanin treće zemlje ili osoba bez državljanstva i o zahtjevima za usporedbu s podacima iz Eurodaca od strane tijela kaznenog progona država članica i Europa u svrhu kaznenog progona te o izmjeni Uredbe (EU) br. 1077/2011 o osnivanju Europske agencije za operativno upravljanje opsežnim informacijskim sustavima u području slobode, sigurnosti i pravde (SL L 180, 29.6.2013., str. 1.).

⁵⁸ Odluka Vijeća 2008/633/PUP od 23. lipnja 2008. o pristupu određenih tijela država članica i Europa viznom informacijskom sustavu (VIS) za traženje podataka u svrhu sprecavanja, otkrivanja i istraživačkih kaznenih djela i ostalih teških kaznenih djela (SL L 218, 13.8.2008., str. 129.). U Odluci Vijeća o VIS-u za kazneni progon neizravno se upućuje na korupciju razgraničenjem njezina područja primjene upućivanjem na

(EU) 2017/2226, (SL L 236, 19.9.2018., str. 1.), točka 7. Priloga.

⁵⁶ Uredba (EU) 2018/1862 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. studenoga 2018. o uspostavi, radu i upotrebi Schengenskog informacijskog sustava (SIS) u području policijske suradnje i pravosudne suradnje u kaznenim stvarima, izmjeni i stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 2007/533/PUP i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1986/2006 Europskog parlamenta i Vijeća te Odluke Komisije 2010/261/EU (SL L 312, 7.12.2018., str. 56.). U Odluci Vijeća o SIS-u II neizravno se upućuje na korupciju razgraničenjem njezina područja primjene upućivanjem na europski uhidbeni nalog, na primjer u članku 8.

⁵⁷ Uredba (EU) br. 603/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o uspostavi sustava „Eurodac” za usporedbu otiska prstiju za učinkovitu primjenu Uredbe (EU) br. 604/2013 o utvrđivanju kriterija i mehanizama za određivanje države članice odgovorne za razmatranje zahtjeva za međunarodnu zaštitu koji je u jednoj od država članica podnio državljanin treće zemlje ili osoba bez državljanstva i o zahtjevima za usporedbu s podacima iz Eurodaca od strane tijela kaznenog progona država članica i Europa u svrhu kaznenog progona te o izmjeni Uredbe (EU) br. 1077/2011 o osnivanju Europske agencije za operativno upravljanje opsežnim informacijskim sustavima u području slobode, sigurnosti i pravde (SL L 180, 29.6.2013., str. 1.).

⁵⁸ Odluka Vijeća 2008/633/PUP od 23. lipnja 2008. o pristupu određenih tijela država članica i Europa viznom informacijskom sustavu (VIS) za traženje podataka u svrhu sprecavanja, otkrivanja i istraživačkih kaznenih djela i ostalih teških kaznenih djela (SL L 218, 13.8.2008., str. 129.). U Odluci Vijeća o VIS-u za kazneni progon neizravno se upućuje na korupciju razgraničenjem njezina područja primjene upućivanjem na

europski uhidbeni nalog u uvodnoj izjavi 6.

europski uhidbeni nalog u uvodnoj izjavi 6.

^{58a} *Uredba (EU) 2016/794 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2016. o Agenciji Europske unije za suradnju tijela za izvršavanje zakonodavstva (Europol) te zamjeni i stavljanju izvan snage odluka Vijeća 2009/371/PUP, 2009/934/PUP, 2009/935/PUP, 2009/936/PUP i 2009/968/PUP (SL L 135, 24.5.2016., str. 53.)*

Amandman 33

Prijedlog direktive Uvodna izjava 33.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33a) Radi osiguranja jedinstvenih uvjeta za provedbu ove Direktive provedbene ovlasti trebalo bi dodijeliti Komisiji. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća.

Amandman 34

Prijedlog direktive Uvodna izjava 33.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33b) Žrtve korupcije često nemaju pristup zastupanju u pravnim postupcima, savjetovanju u istragama korupcije i mogućnostima za naknadu. U praksi, provedba mjera protiv međunarodne korupcije često zanemaruje uključenost i prava žrtava, stvarajući značajan jaz u kojem žrtve ostaju uglavnom nepoznate. Države članice trebale bi štititi prava žrtava, osiguravajući da se njihova stajališta izraze i uzmu u obzir bez ugrožavanja prava na obranu tijekom kaznenog postupka protiv počinitelja. Naknada štete žrtvama bit je pravde i žrtve

bi trebale imati mogućnost upotrebe pravnih lijekova. Stoga bi države članice trebale provesti mjere kojima se pojedincima ili subjektima koji su oštećeni djelima korupcije omogućuje pokretanje pravnih postupaka protiv odgovornih strana radi ostvarivanja odgovarajuće naknade.

Amandman 35

Prijedlog direktive Uvodna izjava 34.

Tekst koji je predložila Komisija

(34) Korupcija je međusektorsko pitanje, a svaki sektor ima svoje slabe točke i najprikladniji način za njihovo otklanjanje. Države članice stoga bi trebale redovito provoditi procjenu kako bi utvrđile sektore koji su najizloženiji riziku od korupcije i izraditi planove upravljanja rizicima za otklanjanje glavnih rizika u utvrđenim sektorima, među ostalim organiziranjem, najmanje jednom godišnje, mjera za informiranje javnosti prilagođenih posebnostima utvrđenih sektora. Države članice koje imaju uspostavljene sveobuhvatne nacionalne strategije za borbu protiv korupcije također mogu odlučiti razmotriti svoje procjene rizika i planove upravljanja rizicima u njima, pod uvjetom da se rizici redovito procjenjuju, a mjere redovito preispituju. Na primjer, programi za dodjelu prava boravka ulagačima jedan je od sektora koji predstavljaju visok rizik od korupcije⁵⁹ i stoga bi *ga trebalo uključiti u procjene sektora koji su najizloženiji korupciji i programe osposobljavanja koje će provoditi* države članice *kako je predviđeno ovom Direktivom.*

⁵⁹ Izvješće Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i

Izmjena

(34) Korupcija je međusektorsko pitanje, a svaki sektor ima svoje slabe točke i najprikladniji način za njihovo otklanjanje. Države članice stoga bi trebale redovito provoditi procjenu kako bi utvrđile sektore koji su najizloženiji riziku od korupcije i izraditi planove upravljanja rizicima za otklanjanje glavnih rizika u utvrđenim sektorima, među ostalim organiziranjem, najmanje jednom godišnje, mjera za informiranje javnosti prilagođenih posebnostima utvrđenih sektora. Države članice koje imaju uspostavljene sveobuhvatne nacionalne strategije za borbu protiv korupcije također mogu odlučiti razmotriti svoje procjene rizika i planove upravljanja rizicima u njima, pod uvjetom da se rizici redovito procjenjuju, a mjere redovito preispituju. Na primjer, programi za dodjelu prava boravka *i državljanstva* ulagačima jedan je od sektora koji predstavljaju visok rizik od korupcije⁵⁹ i stoga bi *ih* države članice *trebale u potpunosti zabraniti.*

⁵⁹ Izvješće Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i

Odboru regija, Programi za dodjelu državljanstva i prava boravka ulagačima u Europskoj uniji, 23. siječnja 2019., COM(2019) 12 final.

Odboru regija, Programi za dodjelu državljanstva i prava boravka ulagačima u Europskoj uniji, 23. siječnja 2019., COM(2019) 12 final.

Amandman 36

Prijedlog direktive Uvodna izjava 34.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(34a) Europska komisija trebala bi podržati države članice i njihova tijela u ispunjavanju obveza koje proizlaze iz ove Direktive. Komisija bi posebno trebala ponuditi smjernice i potporu državama članicama u jačanju kapaciteta njihovih institucija, jačanju istražnih tijela i pravosuđa kako bi se bolje odgovorilo na rizike od korupcije utvrđene na nacionalnoj razini i na razini Unije.

Amandman 37

Prijedlog direktive Uvodna izjava 34.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(34b) Mreža EU-a za borbu protiv korupcije trebala bi okupiti stručnost i resurse država članica, institucija Unije, civilnog društva i privatnog sektora kako bi se razvile sveobuhvatne strategije i razmijenile najbolje prakse u borbi protiv korupcije. Trebala bi služiti kao platforma za suradnju, koordinaciju i razmjenu informacija, među ostalim s međunarodnim organizacijama i tijelima, čime se Uniji omogućuje učinkovitija borba protiv korupcije.

Amandman 38

**Prijedlog direktive
Uvodna izjava 34.c (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(34c) Kako bi se osigurao koordinirani nadzor EU-a nad naporima država članica u borbi protiv korupcije, države članice trebale bi olakšati zadaće koordinatora EU-a za borbu protiv korupcije. Koordinator bi trebao biti odgovoran za poboljšanje koordinacije i usklađenosti među institucijama EU-a, agencijama EU-a i državama članicama te bi trebao doprinijeti djelotvornoj primjeni ove Direktive. Kako bi se osigurala provedba preporuka za pojedine zemlje u pogledu borbe protiv korupcije koje se iznose u godišnjem izvješću Komisije o vladavini prava, koordinator bi trebao izvjestiti o mjerama koje države članice poduzimaju kako bi ih uzele u obzir i provele. Koordinator za borbu protiv korupcije može na vlastitu inicijativu ili na zahtjev Komisije sastaviti mišljenja o nacionalnim mjerama koje mogu znatno utjecati na provedbu ove Direktive, uključujući nacionalne strategije država članica za borbu protiv korupcije.

Amandman 39

**Prijedlog direktive
Uvodna izjava 34.d (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(34d) Kako bi se osigurao sveobuhvatan pregled i procjena trendova povezanih s korupcijom i sustavnih problema korupcije diljem EU-a, uključujući utvrđivanje područja koja su najviše pogodena pravevjerom sredstava EU-a, Komisija bi trebala izraditi godišnje izvješće o borbi protiv korupcije u kojem bi se državama članicama trebale pružiti konkretne i provedive preporuke za

djelovanje kako bi se uklonili utvrđeni nedostaci.

Amandman 40

Prijedlog direktive Uvodna izjava 35.

Tekst koji je predložila Komisija

(35) Kako bi se osigurala jednaka razina zaštite financijskih interesa Unije i nacionalnih financijskih interesa, odredbe Direktive (EU) 2017/1371⁶⁰ trebalo bi uskladiti *s odredbama ove Direktive*. U tu bi svrhu *pravila koja se primjenjuju na kaznena djela koja utječu na financijske interese Unije, a koja se odnose na sankcije, otegotne i olakotne okolnosti i rokove zastare trebala biti jednaka* onima utvrđenima ovom Direktivom.

Izmjena

(35) Kako bi se osigurala jednaka razina zaštite financijskih interesa Unije i nacionalnih financijskih interesa, odredbe Direktive (EU) 2017/1371⁶⁰ trebalo bi uskladiti *sa standardima utvrđenim u ovoj Direktivi*. U tu bi svrhu *države članice trebale osigurati da se kaznena djela obuhvaćena ovom Direktivom smatraju kaznenim djelima i kada utječu na financijske interese Unije. Stoga bi standardi utvrđeni u Direktivi (EU) 2017/1371 za borbu protiv korupcije koja utječe na financijske interese Unije, posebno oni koji se odnose na definicije kaznenih djela, sankcije, rokove zastare, otegotne i olakotne okolnosti i nadležnost, trebali biti jednaki* onima utvrđenima ovom Direktivom.

⁶⁰ Direktiva (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. srpnja 2017. o suzbijanju prijevara počinjenih protiv financijskih interesa Unije kaznenopravnim sredstvima, SL L 198, 28.7.2017., str. 29.

⁶⁰ Direktiva (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. srpnja 2017. o suzbijanju prijevara počinjenih protiv financijskih interesa Unije kaznenopravnim sredstvima, SL L 198, 28.7.2017., str. 29.

Amandman 41

Prijedlog direktive Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ovom se Direktivom utvrđuju minimalna pravila u pogledu definicije kaznenih djela i sankcija u području korupcije, kao i mjere

Izmjena

Ovom se Direktivom utvrđuju minimalna pravila u pogledu definicije kaznenih djela i sankcija u području korupcije, kao i mjere

za **bolje** sprečavanje i borbu protiv korupcije.

za sprečavanje i borbu protiv korupcije **na nacionalnoj razini i na razini Unije**.

Amandman 42

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. „sprečavanje korupcije” odnosi se na otkrivanje i uklanjanje uzroka i čimbenika korupcije razvojem i primjenom sustava odgovarajućih mjera, kao i odvraćanje od radnji povezanih s korupcijom;

Izmjena

1. „sprečavanje korupcije” odnosi se na **proaktivno prepoznavanje**, otkrivanje i uklanjanje uzroka i čimbenika korupcije **u javnom i privatnom sektoru** razvojem i primjenom **sveobuhvatnog** sustava odgovarajućih mjera **i alata potrebnih za smanjenje potencijala za korupciju**, kao i **na** odvraćanje od radnji povezanih s korupcijom **na nacionalnoj razini i razini Unije**.

Amandman 43

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. „imovina” znači sredstva ili imovina svake vrste, **bilo** fizička ili ne, pokretna ili nepokretna, materijalna ili nematerijalna te pravni dokumenti ili instrumenti u bilo kojem obliku uključujući elektronički ili digitalni, kojima se dokazuje vlasništvo nad imovinom ili udjel u imovini te vrste;

Izmjena

2. „imovina” znači sredstva ili imovina svake vrste, **uključujući kriptoimovinu**, fizička ili ne, pokretna ili nepokretna, **financijska ili nefinancijska**, materijalna ili nematerijalna te pravni dokumenti ili instrumenti u bilo kojem obliku uključujući elektronički ili digitalni, kojima se dokazuje vlasništvo nad imovinom ili udjel u imovini te vrste;

Amandman 44

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 3. – podtočka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) svaka druga osoba kojoj je povjerena javna funkcija *i* koja obavlja javnu funkciju u državama članicama ili trećim zemljama, za međunarodnu organizaciju ili međunarodni sud;

Izmjena

(b) svaka druga osoba kojoj je povjerena javna funkcija *ili* koja obavlja javnu funkciju *ili pruža javnu uslugu* u državama članicama ili trećim zemljama, za međunarodnu organizaciju ili međunarodni sud;

Amandman 45

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 4. – podtočka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) član institucije, tijela, ureda ili agencije Unije i osoblje takvih tijela izjednačavaju se sa službenicima Unije;

Izmjena

(a) član institucije, tijela, ureda ili agencije Unije i osoblje takvih tijela izjednačavaju se sa službenicima Unije, *ako se Pravilnik o osoblju i Uvjeti zaposlenja ostalih službenika Europske unije utvrđeni u Uredbi Vijeća (EEZ, Euratom, EZUČ) br. 259/68 („Pravilnik o osoblju“) ne primjenjuju na njih;*

Amandman 46

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. „nacionalni službenik” znači osoba koja obnaša izvršnu, administrativnu ili sudsku dužnost na nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini, neovisno o tome je li imenovana ili izabrana, stalno ili privremeno, plaćena ili neplaćena, neovisno o radnom stažu te osobe. Za potrebe ove Direktive svaka osoba koja obnaša zakonodavnu dužnost na nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini **smatra** se javnim službenikom;

Izmjena

5. „nacionalni službenik” znači osoba koja obnaša izvršnu, administrativnu ili sudsku dužnost *ili svaka druga osoba kojoj je povjerena javna funkcija ili koja obavlja javnu funkciju* na nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini, neovisno o tome je li imenovana ili izabrana, stalno ili privremeno, plaćena ili neplaćena, neovisno o radnom stažu te osobe, *odnosno svaka osoba kojoj su povjerene zadaće od javnog interesa ili koja obnaša javnu dužnost*. Za potrebe ove Direktive svaka osoba koja obnaša zakonodavnu

dužnost na nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini ***izjednačava*** se s javnim službenikom;

Amandman 47

Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 1. – točka 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6.a „*sukob interesa*” znači situaciju u kojoj je ugroženo nepristrano i objektivno obavljanje funkcije javnog službenika zbog obiteljskih, emocionalnih, političkih ili nacionalnih sklonosti, ekonomskog interesa ili bilo kojeg drugog izravnog ili neizravnog osobnog interesa;

Amandman 48

Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 1. – točka 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. „pravna osoba” znači svaki subjekt **koji** prema mjerodavnom nacionalnom pravu **ima pravnu** osobnost, uz iznimku država ili javnih tijela pri izvršavanju javnih ovlasti te javnih međunarodnih organizacija;

7. „pravna osoba” znači svaki subjekt **kojem je** prema mjerodavnom nacionalnom pravu **priznata pravna** osobnost, uz iznimku država ili javnih tijela pri izvršavanju javnih ovlasti te javnih međunarodnih organizacija;

Amandman 49

Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 1. – točka 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8. „visoki dužnosnici” jesu šefovi država, šefovi središnjih i regionalnih vlada, članovi središnjih i regionalnih vlada, kao i druge osobe imenovane na političkoj osnovi koje obnašaju visoku

8. „visoki dužnosnici” jesu šefovi država, šefovi središnjih i regionalnih vlada, članovi središnjih i regionalnih vlada, **članovi kolegija povjerenika Europske komisije**, kao i druge osobe

javnu dužnost kao što su zamjenici ministara, državni tajnici, šefovi i članovi privatnog ureda ministra i viši politički dužnosnici, kao i zastupnici u nacionalnim parlamentarnim domovima, članovi najviših sudova, kao što su ustavni i vrhovni sudovi te članovi vrhovnih revizijskih institucija.

imenovane na političkoj osnovi koje obnašaju visoku javnu dužnost **na razini Unije, kao što je predsjednik Europskog vijeća, ili na nacionalnoj razini**, kao što su zamjenici ministara, državni tajnici, šefovi i članovi privatnog ureda ministra i viši politički dužnosnici, kao i zastupnici u nacionalnim parlamentarnim domovima, **zastupnici u Europskom parlamentu**, članovi najviših sudova, kao što su ustavni i vrhovni sudovi, **vojni dužnosnici, viši rukovoditelji korporacija u državnom vlasništvu, rukovodeći dužnosnici političkih stranaka čiji su članovi zastupnici u parlamentu** te članovi vrhovnih revizijskih institucija.

Amandman 50

Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 1. – točka 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8.a „žrtva” znači žrtva kako je definirana u članku 2. stavku 1. točki (a) Direktive 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća, i pravna osoba, kako je definirana u nacionalnom pravu, koja je pretrpjela štetu uzrokovano bilo kojim kaznenim djelom obuhvaćenim područjem primjene ove Direktive;

Amandman 51

Prijedlog direktive Članak 2. – stavak 1. – točka 8.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8.b „zainteresirana javnost” znači osobe pogodene ili za koje je vjerojatno da će biti pogodene kaznenim djelima iz područja primjene ove Direktive; za potrebe ove definicije smatra se da nevladine organizacije koje ispunjavaju

*sve razmjerne zahtjeve prema
nacionalnom pravu imaju interes.*

Amandman 52

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere, **kao što su** kampanje za informiranje te istraživački i obrazovni programi, kako bi **informirale javnost** o štetnosti korupcije i smanjile ukupan broj kaznenih djela korupcije, kao i rizik od korupcije.

Izmjena

1. Države članice, **kao i institucije, tijela, uredi i agencije Unije**, poduzimaju odgovarajuće mjere, **među ostalim** kampanje za informiranje te istraživački i obrazovni programi **o javnom integritetu**, kako bi **podigle javnu svijest u javnom i privatnom sektoru** o štetnosti i stvarnom učinku korupcije, **među ostalim na javne proračune, te kako bi** smanjile ukupan broj kaznenih djela korupcije, kao i rizik od korupcije.

Amandman 53

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice poduzimaju mjere kako bi osigurale najviši stupanj transparentnosti i odgovornosti **u javnoj upravi i javnom odlučivanju radi** sprečavanja korupcije.

Izmjena

2. Države članice, **kao i institucije, tijela, uredi i agencije Unije, u okviru svojih uprava i javnog odlučivanja**, poduzimaju mjere kako bi osigurale najviši stupanj **integriteta**, transparentnosti i odgovornosti **primjenom postupaka zapošljavanja i promaknuća utemeljenih na zaslugama te pritom osiguravaju informiranost građana, radi** sprečavanja korupcije.

Amandman 54

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice poduzimaju mjere kako bi osigurale uspostavu važnih preventivnih instrumenata kao što su *otvoreni pristup informacijama od javnog interesa, učinkovita pravila za otkrivanje i upravljanje sukobima interesa u javnom sektoru, djelotvorna pravila za otkrivanje i provjeru imovine javnih službenika i djelotvorna pravila kojima se uređuje odnos između privatnog i javnog sektora.*

Izmjena

3. Države članice poduzimaju mjere kako bi osigurale uspostavu važnih preventivnih instrumenata kao što su:

Amandman 55

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 3. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) *strategija i akcijski plan za borbu protiv korupcije sastavljeni uz sudjelovanje nadležnih tijela, uključujući relevantna specijalizirana tijela iz članka 4., i uz sudjelovanje civilnog društva;*

Amandman 56

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 3. – točka b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) *otvoreni pristup informacijama od javnog interesa;*

Amandman 57

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 3. – točka c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) *učinkovita pravila za otkrivanje i*

upravljanje sukobima interesa u javnom sektoru, među ostalim ad hoc otkrivanje novih sukoba čim se pojave, te uspostavljanje sankcija za neprijavljivanje znatne imovine ili interesa;

Amandman 58

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 3. – točka d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) učinkovita pravila za redovito otkrivanje i provjeru imovine i interesa javnih službenika koji se temelje na riziku i uspostavljanje sankcija za neprijavljivanje znatne imovine ili interesa;

Amandman 59

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 3. – točka e (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) učinkovita pravila o interakciji između privatnog i javnog sektora, uključujući regulaciju zastupanja interesa i situacija „rotirajućih vrata” koja se sastoje od:

- uspostave kodeksa ponašanja za javne službenike, uključujući pravila za njihovu interakciju s osobama ili privatnim subjektima koji zastupaju interesne skupine;*
- utvrđivanja minimalnih potrebnih informacija koje treba objaviti u pogledu interakcije između javnih službenika i osoba ili privatnih subjekata koji zastupaju interesne skupine, među ostalim proaktivno objavljivanje sastanaka s lobistima;*
- utvrđivanja javnog zakonodavnog otiska,*

- utvrđivanja obveze za sve osobe ili privatne subjekte, uključujući udruženja, koji se bave zastupanjem interesa, da objave korporativno članstvo i registriraju se u registru transparentnosti, koji pruža javne i lako dostupne informacije putem jedinstvenog pristupnika, i
- reguliranja odlaska javnih službenika s javnih dužnosti na položaje u istom području u privatnom sektoru kao i izvršenja ograničenja za zaposlenje nakon mandata.

Amandman 60

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 3. – točka f (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) uklanjanje administrativnih prepreka i regulatorne složenosti koje ometaju pravodobno donošenje odluka o zahtjevima građana i određuju uvjete za njihov pristup informacijama i postupku donošenja odluka;

Amandman 61

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 3. – točka g (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) učinkovite mjere za zabranu programa stjecanja državljanstva ili prava boravka ulaganjem;

Amandman 62

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Države članice osiguravaju da su informacije koje se objavljuju u skladu s mjerama navedenima u stavku 3. točkama (b), (c), (d) i (e) dostupne putem elektroničkih sustava i dostupne u strojno čitljivom formatu u cijeloj Uniji. Pristup takvim informacijama osigurava se u skladu s primjenjivim nacionalnim pravom i potpuno u skladu s temeljnim pravima, kako su utvrđena u pravu Unije.

Amandman 63

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b Institucije, tijela, uredi i agencije Unije poduzimaju mjere kako bi osigurali da u njihovim upravama postoje ključni preventivni instrumenti, uključujući barem preventivne instrumente iz stavaka 3. i 3.a ovog članka.

Amandman 64

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 3.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.c Države članice poduzimaju mjere za osiguranje transparentnosti u financiranju kandidatura za izabrane javne službenike i političke stranke, putem mehanizama za godišnje izvješćivanje, kao što su učinkovita pravila za izvješćivanje, reviziju i otkrivanje financiranja političkih stranaka, jednake obveze prikupljanja i objave svih podataka o prihodima, obvezama i rashodima za sudionike izbornih kampanja.

Amandman 65

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

4. Države članice donose sveobuhvatne i *azurirane* mjere za sprečavanje korupcije u javnom i privatnom sektoru, prilagođene posebnim rizicima određenog područja djelovanja. Takve mjere uključuju barem djelovanja za jačanje integriteta i sprečavanje prilika za korupciju među:

Izmjena

4. Države članice donose sveobuhvatne mjere za sprečavanje korupcije u javnom i privatnom sektoru, *koje se redovito preispituju i koje su* prilagođene posebnim rizicima određenog područja djelovanja. Takve mjere *usmjerenе су barem na zajednička visokorizična područja i* uključuju barem djelovanja za *identificiranje organiziranog kriminala ili drugih teških kaznenih djela i borbu protiv njih*, jačanje integriteta, *transparentnosti i odgovornosti te* sprečavanje prilika za korupciju među:

Amandman 66

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) visokim dužnosnicima;

Izmjena

(a) visokim dužnosnicima, *uključujući* *mjere koje se odnose na ponašanje tijekom i nakon obavljanja njihove javne funkcije*;

Amandman 67

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) članovima tijela kaznenog progona i pravosuđa, uključujući mjere povezane s njihovim imenovanjem i ponašanjem, te osiguravanjem odgovarajućih naknada i

Izmjena

(b) članovima tijela kaznenog progona, *obavještajnih službi* i pravosuđa, uključujući mjere povezane s njihovim imenovanjem, *promaknućem, razrješenjem dužnosti i* *mjere povezane s*

pravičnih platnih razreda.

ponašanjem, te osiguravanjem odgovarajućih naknada i pravičnih platnih razreda.

Amandman 68

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Institucije, tijela, uredi i agencije Unije uspostavljaju sveobuhvatne i ažurirane mjere za sprečavanje korupcije dužnosnika Unije, koje bi bile prilagodene posebnim rizicima koji prijete područjima aktivnosti iz djelokruga njihove uprave. Takve mjere uključuju barem djelovanja za jačanje integriteta, transparentnosti i odgovornosti te za sprečavanje prilika za korupciju među dužnosnicima Unije na visokoj razini, uključujući mjere koje se odnose na njihovo imenovanje i ponašanje koje treba pratiti tijekom i nakon obnašanja javne funkcije.

Amandman 69

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 4.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.b Države članice poduzimaju mjere kako bi stvorile snažnu kulturu javne službe koja se temelji na integritetu, transparentnosti i odgovornosti, te kako bi osigurale da su nacionalni službenici primjereno plaćeni, da imaju odgovarajuće informacije, osposobljavanje i potporu u izvršavanju svojega mandaata te za hvatanje u koštac s još višim profesionalnim standardima i zadaćama te da su svjesni situacija sukoba interesa i rizika od korupcije te finansijskog i gospodarskog kriminala.

Amandman 70

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice **redovito** provode procjenu kako bi utvrdile sektore koji su najizloženiji riziku od korupcije.

Izmjena

Države članice **te institucije, tijela, uredi i agencije Unije godišnje** provode procjenu kako bi utvrdile sektore koji su najizloženiji riziku od korupcije. **Pri provedbi takve procjene države članice posebno uzimaju u obzir godišnje izvješće Komisije o vladavini prava i izvješće EU-a o borbi protiv korupcije iz članka 26.a ove Direktive.**

Amandman 71

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 5. – podstavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Nakon te procjene države članice:

Izmjena

Nakon te procjene države članice **te institucije, tijela, uredi i agencije Unije, u okviru svojih nadležnosti i mandata:**

Amandman 72

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 5. – podstavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) izrađuju planove za **uklanjanje glavnih rizika** u utvrđenim sektorima.

Izmjena

(b) izrađuju **sektorske** planove za **borbu protiv korupcije, s mehanizmima za provedbu i praćenje kako bi se uklonili glavni rizici** u utvrđenim sektorima; **tim se planovima utvrđuju trendovi kaznenih djela korupcije obuhvaćenih ovom Direktivom, kao i mјere za smanjenje rizika i načini reagiranja na nezakonite prakse;**

Amandman 73

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 5. – podstavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) prate provode li sektori za koje je utvrđeno da su izloženi riziku od korupcije na odgovarajući način mjere navedene u planovima iz točke (b) ovog stavka i učinkovito primjenjuju ključne preventivne instrumente iz stavka 3. ovog članka;

Amandman 74

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 5. – podstavak 2. – točka bb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(bb) osiguravaju da su rezultati procjena dostupni javnosti.

Amandman 75

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere za promicanje transparentnosti i odgovornosti u upravljanju javnim financijama. Države članice posebno poduzimaju potrebne korake za uspostavljanje odgovarajućih sustava nabave koji se temelje na transparentnosti, tržišnom natjecanju i objektivnim kriterijima u donošenju odluka. Države članice objavljaju informacije u formatu otvorenih podataka uključujući, ali ne ograničavajući se na državne proračune, državnu potrošnju,

*javnu nabavu, evidenciju glasovanja,
dozvole i koncesije te državne subvencije.*

Amandman 76

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. *Prema potrebi, države članice poduzimaju mjere za promicanje sudjelovanja civilnog društva, nevladinih organizacija i organizacija u zajednici u aktivnostima u području borbe protiv korupcije.*

Izmjena

6. *Države članice, kao i institucije, tijela, uredi i agencije Unije aktivno i redovito surađuju s civilnim društvom, nevladnim organizacijama i organizacijama u zajednici i akademskom zajednicom te se savjetuju s njima u izradi, praćenju i procjeni antikorupcijskih zakona i politika. Države članice uspostavljaju poticajno okruženje za rad i smisleno sudjelovanje civilnog društva u aktivnostima u području borbe protiv korupcije. Države članice dodatno promiču dostupne mehanizme izvješćivanja i upoznavaju javnost s pravima povezanima sa zaštitom osoba koje prijavljuju povrede prava Unije.*

Amandman 77

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6.a *Države članice poduzimaju mjere za sprečavanje korupcije koja uključuje privatni sektor izradom kodeksa ponašanja, poboljšanjem računovodstvenih i revizijskih standarda, kao i internih kontrola i transparentnosti, uzimajući u obzir vanjsku reviziju, posebno u visokorizičnim sektorima, i promicanjem suradnje s tijelima kaznenog progona.*

Amandman 78

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice poduzimaju potrebne mjere za uspostavu jednog ili više tijela ili organizacijskih jedinica specijaliziranih za sprečavanje korupcije.

Izmjena

1. Države članice poduzimaju potrebne mjere za uspostavu jednog ili više tijela ili organizacijskih jedinica specijaliziranih za sprečavanje korupcije.

Zadaće takvih tijela ili organizacijskih jedinica uključuju:

- (a) *upravljanje imovinskim karticama javnih službenika;*
- (b) *praćenje usklađenosti s pravilima o transparentnosti koja se primjenjuju na javne službenike i javne subjekte te na financiranje političkih stranaka i provedbu sankcija povezanih s kršenjem tih odredbi i pravila;*
- (c) *praćenje usklađenosti sa zakonskim odredbama i pravilima povezanim sa sukobom interesa u javnom i privatnom sektoru te provedbu sankcija povezanih s kršenjem tih odredaba i pravila;*
- (d) *izdavanje upozorenja povezanih s rizicima od korupcije;*
- (e) *suradnju s nadležnim tijelima, organima ili organizacijskim jedinicama specijaliziranim za suzbijanje korupcije.*

Amandman 79

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice poduzimaju mjere potrebne za uspostavu jednog ili više tijela ili organizacijskih jedinica specijaliziranih za suzbijanje korupcije.

Izmjena

2. Države članice poduzimaju mjere potrebne za uspostavu jednog ili više tijela ili organizacijskih jedinica specijaliziranih za suzbijanje *i istragu* korupcije. *Zadaće takvih tijela uključuju otkrivanje, istragu i*

kazneni progon kaznenih djela iz ove Direktive, među ostalim prikupljanjem dokaza i međuagencijskom suradnjom te izvršenjem sankcija.

Amandman 80

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale uspostavu organizacijske jedinice specijalizirane za identifikaciju, obavlješćivanje, zastupanje i koordinaciju žrtava korupcije.

Amandman 81

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi zajamčile da tijela ili organizacijske jedinice iz stavaka 1. i 2. ispunjavaju sljedeće uvjete:

3. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi zajamčile da tijela ili organizacijske jedinice iz stavaka 1., 2. i 2.a ispunjavaju sljedeće uvjete:

Amandman 82

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) *djeluju neovisno* o vlasti i imaju dovoljno kvalificiranog osoblja te financijske, tehničke i tehnološke resurse, kao i ovlasti i instrumente potrebne za osiguravanje pravilnog izvršavanja njihovih zadaća;

(a) *neovisni su* o vlasti i *mogu samostalno donositi odluke o pojedinačnim slučajevima, obavljaju svoje funkcije bez političkih upletanja i kontinuirano* imaju dovoljno kvalificiranog osoblja, *među ostalim na operativnoj razini*, te financijske, tehničke

i tehnološke resurse, kao i ovlasti i instrumente potrebne za osiguravanje *djelotvornog obavljanja i* pravilnog izvršavanja njihovih zadaća;

Amandman 83

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 3. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) *njima upravlja izvršni član ili članovi koji pri obavljanju svojih zadaća i izvršavanju svojih ovlasti u skladu s ovom Direktivom ne podliježu ni izravnom ni neizravnom vanjskom utjecaju te ne traže niti primaju upute ni od koga i te se toj osobi daje odgovarajući i dostatan mandat, čime se osigurava politička neovisnost; izvršni član ili članovi imenuju se transparentnim, otvorenim i nediskriminacijskim postupkom u skladu s načelom zakonodavnog nadzora; kriteriji za odabir moraju biti predviđljivi i poznati najmanje godinu dana prije planiranog imenovanja.*

Amandman 84

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 3. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) *podnose godišnja izvješća o svojim aktivnostima i rezultatima, podnose ta izvješća relevantnim izvršnim i zakonodavnim tijelima te ih objavljaju na svojim internetskim stranicama;*

Amandman 85

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 3. – točka cb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cb) osiguravaju i svake godine
ažuriraju bazu podataka o slučajevima
korupcije, među ostalim o osudujućim
presudama, naknadi štete i povratu
imovine;

Amandman 86

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 3. – točka cc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cc) primaju i obrađuju pritužbe
povezane s kršenjima pravila o
sprečavanju korupcije, uključujući ona
donesena u okviru ključnih preventivnih
instrumenata iz članka 3. stavka 3. ove
Direktive;

Amandman 87

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 3. – točka cd (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cd) s njima se savjetuje u postupku
razvoja i izrade nacionalne strategije za
borbu protiv korupcije iz članka 3. stavka
3. točke (a);

Amandman 88

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 3. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) djeluju i donose odluke u skladu s
transparentnim postupcima utvrđenima
zakonom **radi osiguravanja integriteta** i

(d) djeluju i donose odluke u skladu s
transparentnim postupcima utvrđenima
zakonom **na koje se primjenjuju**

odgovornosti.

mehanizmi unutarnjeg nadzora i odgovornosti.

Amandman 89

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 3. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) djeluju u skladu s ciljem povećanja svoje učinkovitosti.

Amandman 90

Prijedlog direktive

Članak 4. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Tijela i jedinice iz stavka 1. surađuju s odgovarajućim jedinicama u drugim državama članicama.

Amandman 91

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice poduzimaju potrebne mjere **kako bi** nacionalna tijela nadležna za otkrivanje, istragu, kazneni progon kaznenih djela iz ove Direktive ili donošenje **presuda** o tim djelima stalno **raspolagala** odgovarajućim brojem kvalificiranog osoblja te financijskim, tehničkim i tehnološkim sredstvima potrebnima za djelotvorno obavljanje **njihovih** funkcija povezanih s provedbom ove Direktive.

Države članice poduzimaju potrebne mjere **kojima se kontinuirano i proaktivno osigurava** da nacionalna tijela nadležna za otkrivanje, istragu, kazneni progon kaznenih djela iz ove Direktive ili donošenje odluka o tim djelima, **kao i za preventivne mјere, stalno raspolazu** odgovarajućim brojem kvalificiranog osoblja te financijskim, tehničkim i tehnološkim sredstvima potrebnima za djelotvorno obavljanje svojih funkcija povezanih s provedbom ove Direktive.

Amandman 92

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svaka država članica poduzima potrebne mjere kako bi omogućila odgovarajuće resurse i osposobljavanje svojih nacionalnih službenika kako bi mogli utvrditi različite oblike korupcije i rizika od korupcije do kojih može doći pri obavljanju njihovih dužnosti te pravodobno i primjereno reagirati na svaku sumnjivu aktivnost.

Izmjena

1. Svaka država članica poduzima potrebne mjere kako bi omogućila odgovarajuće resurse i **redovito** osposobljavanje svojih nacionalnih službenika kako bi mogli **sprečiti i** prepoznati različite oblike korupcije i rizika od korupcije do kojih može doći pri obavljanju njihovih dužnosti te pravodobno i primjereno reagirati na svaku sumnjivu aktivnost.

Amandman 93

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Institucije, tijela, uredi i agencije Unije poduzimaju potrebne mjere kako bi omogućili odgovarajuće resurse i osposobljavanje službenika Unije kako bi mogli prepoznati različite oblike korupcije i rizika od korupcije do kojih može doći pri obavljanju njihovih dužnosti te pravodobno i primjereno reagirati na svaku sumnjivu aktivnost.

Amandman 94

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Svaka država članica poduzima potrebne mjere kako bi omogućila odgovarajuće resurse i **redovito specijalizirano osposobljavanje** za borbu

Izmjena

2. Svaka država članica poduzima potrebne mjere kako bi omogućila odgovarajuće resurse i **provodenje specijaliziranog osposobljavanja** za borbu

protiv korupcije **za svoje** članove tijela kaznenog progona, sudstva i tijela nadležnih za kaznene istrage i postupke za kaznena djela obuhvaćena područjem primjene ove Direktive.

protiv korupcije. **To se osposobljavanje provodi redovito za** članove tijela kaznenog progona, sudstva i tijela nadležnih za kaznene **i upravne** istrage i postupke za kaznena djela obuhvaćena područjem primjene ove Direktive.

Amandman 95

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) obećanje, nuđenje ili davanje, izravno ili putem posrednika, koristi bilo koje vrste javnom službeniku za njega ili treću stranu kako bi javni službenik djelovao ili se suzdržao od djelovanja **sukladno svojim obvezama** ili pri izvršavanju svojih funkcija (aktivno podmićivanje);

Izmjena

(a) obećanje, nuđenje ili davanje, izravno ili putem posrednika, koristi bilo koje vrste javnom službeniku za njega ili treću stranu kako bi javni službenik djelovao ili se suzdržao od djelovanja ili pri izvršavanju svojih funkcija (aktivno podmićivanje);

Amandman 96

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) zahtijevanje ili primanje od strane javnog službenika, izravno ili putem posrednika, koristi bilo koje vrste ili obećanja o takvoj koristi za njega ili treću stranu, kako bi javni službenik djelovao ili se suzdržao od djelovanja **sukladno svojim obvezama** ili pri izvršavanju svojih funkcija (pasivno podmićivanje).

Izmjena

(b) zahtijevanje ili primanje od strane javnog službenika, izravno ili putem posrednika, koristi bilo koje vrste ili **zahtijevanje ili prihvatanje ponude ili** obećanja o takvoj koristi za njega ili treću stranu, kako bi javni službenik djelovao ili se suzdržao od djelovanja ili pri izvršavanju svojih funkcija (pasivno podmićivanje).

Amandman 97

Prijedlog direktive Članak 8. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) zahtijevanje ili primanje od strane osobe, izravno ili putem posrednika, nepripadne koristi bilo koje vrste ili obećanja takve koristi, za nju ili treću stranu, dok u bilo kojem svojstvu upravlja privatnim subjektom ili radi za njega, kako bi ta osoba djelovala ili se suzdržala od djelovanja te tako povrijedila svoje dužnosti (pasivno podmićivanje).

Izmjena

(b) zahtijevanje ili primanje od strane osobe, izravno ili putem posrednika, nepripadne koristi bilo koje vrste ili **zahtijevanje ili prihvaćanje ponude ili** obećanja takve koristi, za nju ili treću stranu, dok u bilo kojem svojstvu upravlja privatnim subjektom ili radi za njega, kako bi ta osoba djelovala ili se suzdržala od djelovanja te tako povrijedila svoje dužnosti (pasivno podmićivanje).

Amandman 98

**Prijedlog direktive
Članak 10. – stavak 1. – točka a**

Tekst koji je predložila Komisija

(a) obećanje, nudjenje ili davanje, izravno ili putem posrednika, nepripadne koristi bilo koje vrste osobi ili trećoj **osobi** kako bi ta osoba izvršila stvaran ili pretpostavljeni utjecaj s ciljem stjecanja nepripadne koristi od javnog službenika;

Izmjena

(a) obećanje, nudjenje ili davanje, izravno ili putem posrednika, nepripadne koristi bilo koje vrste osobi ili trećoj **strani** kako bi ta osoba izvršila stvaran ili pretpostavljeni utjecaj s ciljem stjecanja nepripadne koristi od **javnog službenika, među ostalim djelovanjem ili propuštanjem djelovanja u skladu s dužnostima tog javnog službenika;**

Amandman 99

**Prijedlog direktive
Članak 10. – stavak 1. – točka b**

Tekst koji je predložila Komisija

(b) zahtijevanje ili primanje, izravno ili putem posrednika, nepripadne koristi bilo koje vrste ili obećanja takve koristi osobi ili trećoj osobi kako bi ta osoba izvršila stvaran ili pretpostavljeni utjecaj s ciljem stjecanja nepripadne koristi od javnog službenika.

Izmjena

(b) zahtijevanje ili primanje, izravno ili putem posrednika, nepripadne koristi bilo koje vrste ili **zahtijevanje ili prihvaćanje** obećanja takve koristi osobi ili trećoj osobi kako bi ta osoba izvršila stvaran ili pretpostavljeni utjecaj s ciljem stjecanja nepripadne koristi od **javnog službenika, među ostalim tako da djeluje ili propušta**

djelovati u skladu sa svojim dužnostima
javnog službenika.

Amandman 100

Prijedlog direktive

Članak 11. – stavak 1. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. izvršavanje ili **neizvršenje** radnje, u suprotnosti sa zakonom, od strane javnog službenika pri obavljanju **svojih dužnosti** radi stjecanja nepripadne koristi za njega ili za treću osobu;

Izmjena

1. izvršavanje ili **neizvršavanje** radnje, u suprotnosti sa zakonom, od strane javnog službenika pri obavljanju **dužnosti tog javnog službenika** radi stjecanja nepripadne koristi **bilo kakve vrste** za njega ili za treću osobu;

Amandman 101

Prijedlog direktive

Članak 11. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. obavljanje ili neizvršenje radnje kojom se povređuju dužnosti osobe koja u bilo kojem svojstvu upravlja privatnim subjektom ili radi za njega u okviru gospodarskih, finansijskih, poslovnih ili komercijalnih aktivnosti radi stjecanja nepripadne koristi za tog službenika ili treću stranu.

Izmjena

2. obavljanje ili neizvršenje radnje kojom se **krše zakoni ili** povređuju dužnosti osobe koja u bilo kojem svojstvu upravlja privatnim subjektom ili radi za njega u okviru gospodarskih, finansijskih, poslovnih ili komercijalnih aktivnosti radi stjecanja nepripadne koristi **bilo kakve vrste** za tog službenika ili treću stranu.

Amandman 102

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. upotreba, izravno ili putem posrednika, fizičke sile, prijetnji ili zastrašivanja ili obećanja, nuđenja ili davanja koristi kako bi se potaknulo lažno svjedočenje ili ometalo davanje iskaza ili

Izmjena

1. upotreba, izravno ili putem posrednika, **poticaja**, fizičke sile, prijetnji ili zastrašivanja ili obećanja, nuđenja ili davanja koristi kako bi se potaknulo lažno svjedočenje ili ometalo davanje iskaza ili

izvođenje dokaza *u postupku koji se odnosi na jedno od kaznenih djela iz članaka od 7. do 11. te članaka 13. i 14.*;

izvođenje dokaza *ili kako bi se utjecalo, izvršilo pritisak na svjedočke, vještake ili druge uključene osobe ili ih prisililo da se suzdrže od sudjelovanja, komuniciranja ili surađivanja s pravosudnim tijelima u postupku koji se odnosi na počinjenje kaznenih djela iz ove Direktive*;

Amandman 103

Prijedlog direktive Članak 12. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. upotreba, izravno ili putem posrednika, fizičke sile, prijetnji ili zastrašivanja radi uplitanja u izvršavanje službenih dužnosti od strane osobe koja obnaša sudačku dužnost ili člana tijela kaznenog progona u vezi s **bilo kojim kaznenim djelom iz članaka od 7. do 11. te članaka 13. i 14.**

Izmjena

2. upotreba, izravno ili putem posrednika, fizičke sile, prijetnji ili zastrašivanja radi uplitanja u izvršavanje službenih dužnosti od strane osobe koja obnaša sudačku dužnost ili člana tijela kaznenog progona u vezi s kaznenim **djelima iz ove Direktive**.

Amandman 104

Prijedlog direktive Članak 12. – stavak 1. – točka 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a uništavanje, izmjena, prikrivanje ili krivotvorene dokaze, uključujući digitalne dokaze, s namjerom ometanja postupka koji se odnosi na kaznena djela iz ove Direktive.

Amandman 105

Prijedlog direktive Članak 12.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 12.a

Nezakonito političko financiranje

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da sljedeće radnje, ako su počinjene s namjerom, budu kažnjive kao kazneno djelo:

- 1. obećanje, nuđenje ili davanje, izravno ili preko posrednika, znatnih finansijskih doprinosa u korist osoba koje obnašaju predsjedničke, tajničke, političke ili administrativne upravljačke položaje u parlamente ili vlade na regionalnoj, nacionalnoj, europskoj i međunarodnoj razini ili organizacije koje aktivno vode kampanje u korist jedne određene političke stranke, kršeći tako primjenjive zakone o političkom financiranju ili primjenjiva pravila o transparentnosti;*
- 2. zahtijevanje ili primanje, izravno ili preko posrednika, znatnih finansijskih doprinosa od strane osoba na predsjedničkim, tajničkim, političkim ili administrativnim rukovodećim položajima u političkim strankama ili izabranih u parlamente ili vlade na regionalnoj, nacionalnoj, europskoj i međunarodnoj razini ili organizacija koje aktivno vode kampanju u korist jedne određene političke stranke, čime se krše propisi o političkom financiranju ili primjenjiva pravila o transparentnosti.*

Amandman 106

Prijedlog direktive Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se namjerno stjecanje, posjedovanje ili korištenje imovine **za koju taj službenik zna da je stečena počinjenjem bilo kojeg kaznenog djela iz članaka od 7. do 12. i članka 14.** kažnjava kao kazneno djelo, **bez obzira na to je li taj**

Izmjena

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se namjerno stjecanje, posjedovanje ili korištenje imovine **od strane javnog službenika koja je znatno nerazmjerna i ne može se opravdati zakonitim prihodima javnog službenika** kažnjava kao kazneno djelo, **ako ta**

službenik bio uključen u počinjenje tog kaznenog djela.

imovina potječe iz počinjenja kaznenog djela utvrđenog u ovoj Direktivi.

Amandman 107

**Prijedlog direktive
Članak 13. – stavak 1.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Prilikom utvrđivanja potječe li dotična imovina iz bilo koje vrste kriminalne upletenosti u počinjenje kaznenog djela kako je navedeno u ovoj Direktivi, uzimaju se u obzir sve okolnosti slučaja, uključujući konkretne činjenice i dostupni dokazi.

Amandman 108

**Prijedlog direktive
Članak 13.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 13.a

Prikrivanje

Države članice poduzimaju potrebne mјere kako bi osigurale da se kao kazneno djelo kažnjava prikrivanje imovine od strane osobe koja je svjesna da ta imovina proizlazi iz kaznenih djela utvrđenih u skladu s ovom Direktivom, čak i ako ta osoba nije bila uključena u počinjenje tih kaznenih djela, ako je počinjeno namjerno.

Amandman 109

**Prijedlog direktive
Članak 13.b (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 13.b

Povreda javne dužnosti

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se skriviljena povreda službene dužnosti od strane javnog službenika neizvršavanjem te dužnosti ili njezinim manjkavim izvršavanjem, ako uzrokuje znatnu štetu ili povredu prava ili legitimnih interesa fizičke ili pravne osobe, kažnjava kao kazneno djelo.

Amandman 110

Prijedlog direktive

Članak 14. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se poticanje na bilo koje od kaznenih djela iz članaka od 7. do 13. kažnjava kao kazneno djelo.

Izmjena

1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se poticanje na bilo koje od kaznenih djela iz članaka od 7. do 13.**a** kažnjava kao kazneno djelo.

Amandman 111

Prijedlog direktive

Članak 14. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se pomaganje u počinjenju bilo kojeg od kaznenih djela iz članaka od 7. do 13. kažnjava kao kazneno djelo.

Izmjena

2. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se pomaganje u počinjenju bilo kojeg od kaznenih djela iz članaka od 7. do 13.**a** kažnjava kao kazneno djelo.

Amandman 112

Prijedlog direktive
Članak 15. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) kaznena djela iz članka 7. i 12 kažnjiva **najdužom** kaznom zatvora od najmanje **šest** godina;

Izmjena

(a) kaznena djela iz članka 7., 12. i 12.a kažnjiva **su** kaznom zatvora **u maksimalnom trajanju** od najmanje **sedam godina**, a kaznena djela iz članka 7. koja su počinjena radi ishodišta zakonite radnje kažnjiva su kaznom zatvora čija gornja mjera iznosi najmanje **pet** godina;

Amandman 113

Prijedlog direktive
Članak 15. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) kaznena djela iz članka od 8. do 11 kažnjiva najdužom kaznom zatvora od najmanje **pet** godina; *i*

Izmjena

(b) kaznena djela iz članka od 8. do 11 kažnjiva najdužom kaznom zatvora od najmanje **šest** godina;

Amandman 114

Prijedlog direktive
Članak 15. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) **kazneno djelo** iz članka 13. **kažnjivo** najdužom kaznom zatvora od najmanje **četiri godine**.

Izmjena

(c) **kaznena djela** iz članka 13. *i 13.a* **kažnjiva** najdužom kaznom zatvora od najmanje **pet godina**; *i*

Amandman 115

Prijedlog direktive
Članak 15. – stavak 2. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) kazneno djelo iz članka 13.b **kažnjivo kaznom zatvora čija gornja mjera iznosi najmanje tri godine.**

Amandman 116

Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. *Ako je kaznenim djelom iz članka 9. uzrokovana šteta manja od 10 000 EUR ili stečena korist manja od 10 000 EUR, države članice umjesto kaznenopravnih sankcija mogu predvidjeti druge sankcije.*

Briše se.

Amandman 117

Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a *Ne dovodeći u pitanje stavke 1. i 2. ovog članka, države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da fizičke osobe koje su osuđene za počinjenje jednog od kaznenih djela iz članaka od 7. do 14. podliježu sankcijama ili mjerama koje je izreklo nadležno tijelo i koje nisu nužno kaznene prirode, uključujući:*

- (a) *razrješenje, suspenziju i premještaj s javne dužnosti;*
- (b) *zabranu obavljanja:*
 - i. *javne dužnosti;*
 - ii. *poslova pružanja javnih usluga;*
- (c) *isključenje iz pristupa javnom financiranju, uključujući postupke javnog nadmetanja, bespovratna sredstva i koncesije.*

Amandman 118

Prijedlog direktive
Članak 15. – stavak 4. – točka a

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
(a) novčane kazne;	(a) novčane kazne <i>razmjerne težini i trajanju kaznenog djela i prouzročenoj šteti, kao i financijskim koristima ostvarenima počinjenjem kaznenog djela;</i>

Amandman 119

Prijedlog direktive
Članak 15. – stavak 4. – točka b

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
(b) razrješenje, suspenziju i premještaj s javne dužnosti;	<i>Briše se.</i>

Amandman 120

Prijedlog direktive
Članak 15. – stavak 4. – točka c – podtočka i.

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
i. javne dužnosti;	<i>Briše se.</i>

Amandman 121

Prijedlog direktive
Članak 15. – stavak 4. – točka c – podtočka ii.

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
ii. poslova pružanja javnih usluga;	<i>Briše se.</i>

Amandman 122

Prijedlog direktive
Članak 15. – stavak 4. – točka c – podtočka iii.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

iii.a obnašanja vodećeg položaja u pravnoj osobi vrste koja je korištena za počinjenje kaznenog djela;

Amandman 123

Prijedlog direktive

Članak 15. – stavak 4. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) oduzimanje prava na kandidiranje na izborima, razmjerno težini počinjenog kaznenog djela; i

Izmjena

(d) oduzimanje prava na kandidiranje na izborima, razmjerno težini počinjenog kaznenog djela, *koje će trajati barem dva uzastopna mandata ili deset godina za visoke dužnosnike*; i

Amandman 124

Prijedlog direktive

Članak 15. – stavak 4. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) privremeno isključenje iz pristupa javnom financiranju, uključujući postupke javnog nadmetanja, bespovratna sredstva i koncesije.

Briše se.

Amandman 125

Prijedlog direktive

Članak 15. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi omogućile sudovima ili drugim nadležnim tijelima da uzmu u obzir težinu predmetnih kaznenih djela kada razmatraju mogućnost uvjetnih osuda, prijevremenog puštanja na slobodu

ili uvjetnog otpusta.

Amandman 126

Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 4.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.b Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi zabranile pomilovanje ili amnestiju u korist osoba za koje se utvrđi da su odgovorne za kaznena djela iz članaka 7. do 14.

Amandman 127

Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se pravne osobe mogu smatrati odgovornima za bilo koje **od kaznenih djela** iz članaka od 7. do 14. *koje je u njihovu korist počinila* bilo koja fizička osoba koja *je djelovala kao pojedinac ili kao dio tijela* pravne osobe *i koja ima vodeću poziciju u pravnoj osobi, na temelju:*

1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se pravne osobe mogu smatrati odgovornima *i* za bilo koje **kazneno djelo** iz članaka od 7. do 14. *ako takva kaznena djela u korist tih pravnih osoba počini* bilo koja fizička osoba koja *u bilo kojem svojstvu obavlja usluge za* ili *u ime* pravne osobe.

Amandman 128

Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) ovlaštenja za zastupanje pravne osobe;

Briše se.

Amandman 129

Prijedlog direktive
Članak 16. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(b) ovlaštenja za donošenje odluka u
ime pravne osobe; ili*

Briše se.

Amandman 130

Prijedlog direktive
Članak 16. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(c) ovlasti za provođenje kontrole u
pravnoj osobi.*

Briše se.

Amandman 131

Prijedlog direktive
Članak 16. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da pravne osobe mogu biti odgovorne ako je nedostatak nadzora ili kontrole osobe iz stavka 1. omogućio počinjenje bilo kojeg od kaznenih djela iz članaka od 7. do 14. u korist te pravne osobe, među ostalim od strane bilo koje osobe koja je podređena toj pravnoj osobi.

2. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da pravne osobe mogu biti odgovorne ako je nedostatak **djelotvornog** nadzora ili kontrole osobe iz stavka 1. omogućio počinjenje bilo kojeg od kaznenih djela iz članaka od 7. do 14. u korist te pravne osobe, među ostalim od strane bilo koje osobe koja je podređena toj pravnoj osobi.

Amandman 132

Prijedlog direktive
Članak 17. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se pravna osoba odgovorna za kaznena djela

1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se pravna osoba odgovorna za kaznena djela

na temelju članka 16. **može kazniti** učinkovitim, proporcionalnim i odvraćajućim sankcijama.

na temelju članka 16. **kažnjava** učinkovitim, proporcionalnim i odvraćajućim sankcijama. **Razina sankcija prilagođava se kako bi odražavala stupanj težine i trajanje djela te prouzročenu štetu.**

Amandman 133

Prijedlog direktive Članak 17. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) kaznenopravne ili nekaznenopravne novčane kazne, **čija najviša granica ne bi smjela** biti manja od 5 % ukupnog prometa pravne osobe na svjetskoj razini, uključujući povezane subjekte, u poslovnoj godini koja prethodi odluci o izricanju novčane kazne;

Izmjena

(a) kaznenopravne ili nekaznenopravne novčane kazne **koje su proporcionalne i razmjerne težini kaznenog djela. Gornja mjera takvih novčanih kazni ne smije** biti manja od **10 %** ukupnog prometa pravne osobe na svjetskoj razini, uključujući povezane subjekte, u poslovnoj godini koja prethodi odluci o izricanju novčane kazne;

Amandman 134

Prijedlog direktive Članak 17. – stavak 2. – točka i.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

i.a objavu sudske odluke na nacionalnoj razini ili na razini Unije koja se odnosi počinjeno kazneno djelo i primijenjene sankcije ili mjere, među ostalim upućivanjem na relevantne institucije Unije;

Amandman 135

Prijedlog direktive Članak 17. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Države članice poduzimaju

potrebne mjere kako bi uspostavile učinkovite i transparentne izvansudske postupke u koje nadležna tijela mogu stupiti s pravnom osobom za bilo koje kazneno djelo iz članaka od 7. do 14.

Amandman 136

Prijedlog direktive

Članak 18. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

- (a) *počinitelj* je visoki dužnosnik;

Izmjena

- (a) *kazneno djelo uključuje javnog službenika koji* je visoki dužnosnik;

Amandman 137

Prijedlog direktive

Članak 18. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

- (b) počinitelj je prethodno osuđen za kazneno djelo iz članaka od 7. do 14.;

Izmjena

- (b) počinitelj *ili njegova matična društva ili društva kćeri ako je počinitelj pravna osoba*, prethodno su osuđeni za kazneno djelo iz članaka od 7. do 14. *u državi članici ili za ekvivalentno kazneno djelo u trećoj zemlji*;

Amandman 138

Prijedlog direktive

Članak 18. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

- (e) počinitelj obnaša dužnosti u području istrage, kaznenog progona ili donošenja presuda;

Izmjena

- (e) počinitelj obnaša dužnosti u području istrage, kaznenog progona, *rješavanja sporova* ili donošenja presuda;

Amandman 139

Prijedlog direktive

Članak 18. – stavak 1. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) počinitelj je iskoristio ranjiv položaj osobe uključene u počinjenje kaznenog djela;

Amandman 140

Prijedlog direktive

Članak 18. – stavak 1. – točka gb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(gb) počinitelj je pribjegavao domišljatoj prijevari ili instrumentalizaciji javnih službenika u počinjenju kaznenog djela;

Amandman 141

Prijedlog direktive

Članak 18. – stavak 1. – točka gc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(gc) počinitelj ne pruža pomoć tijelima kaznenog progona kada je to zakonski propisano;

Amandman 142

Prijedlog direktive

Članak 18. – stavak 1. – točka gd (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(gd) u slučaju pravnih osoba, kazneno djelo počinila je osoba na vodećem položaju u toj pravnoj osobi;

Amandman 143

Prijedlog direktive
Članak 18. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ako je počinitelj pravna osoba i ako je proveo djelotvorne unutarnje kontrole, mjere informiranja o etici i programe usklađenosti radi sprečavanja korupcije prije *ili nakon* počinjenja kaznenog djela; i

Izmjena

(b) ako je počinitelj pravna osoba i ako je proveo djelotvorne unutarnje kontrole, ***alate za prevenciju***, mjere informiranja o etici i programe usklađenosti radi sprečavanja korupcije prije počinjenja kaznenog djela; i

Amandman 144

Prijedlog direktive
Članak 19. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se povlastice ili imuniteti od istrage i kaznenog progona dodijeljeni nacionalnim dužnosnicima za kaznena djela iz ove Direktive *mogu ukinuti objektivnim, nepristranim, djelotvornim i transparentnim postupkom koji je prethodno utvrđen zakonom, na temelju jasnih kriterija, i koji se zaključuje u razumnom roku*.

Izmjena

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se povlastice ili imuniteti od istrage i kaznenog progona dodijeljeni nacionalnim dužnosnicima za kaznena djela iz ove Direktive:

Amandman 145

Prijedlog direktive
Članak 19. – stavak 1. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) ograniče na radnje izvršene u okviru izvršavanja službenih dužnosti;

Amandman 146

Prijedlog direktive
Članak 19. – stavak 1. – točka b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) primjenjuju samo na radnje izvršene tijekom mandata osobe ili razdoblja službe u svojstvu javnog službenika;

Amandman 147

Prijedlog direktive Članak 19. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se povlastice ili imuniteti od istrage i kaznenog progona dodijeljeni nacionalnim dužnosnicima za kaznena djela iz ove Direktive:

- (a) ukidaju na vlastitu inicijativu nacionalnog dužnosnika;*
- (b) mogu ukinuti na temelju jasnih kriterija u objektivnom, nepristranom, djelotvornom i transparentnom postupku koji je prethodno utvrđen zakonom i koji se zaključuje u razumnom roku.*

Amandman 148

Prijedlog direktive Članak 19. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Institucije, uredi, agencije i tijela Unije osiguravaju da se sve odluke o ukidanju imuniteta u vezi s kaznenim djelima iz ove Direktive donose na temelju jasnih kriterija u okviru objektivnog, nepristranog, djelotvornog i transparentnog postupka koji se zaključuje u razumnom roku.

Amandman 149

Prijedlog direktive Članak 19. – stavak 1.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice poduzimaju potrebne mјere kako bi osigurale da, u vezi s kaznenim djelima iz ove Direktive, povlastice, imuniteti ili drugi pravni koncepti ne štite nacionalne službenike od istrage i kaznenog progona u vezi s imovinom koju drže preko pravnih osoba ili skrbničkih usluga za držanje osobne imovine.

Amandman 150

Prijedlog direktive Članak 21. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) osam godina od trenutka počinjenja kaznenog djela za kaznena djela iz članaka 13. i 14.

(c) osam godina od trenutka počinjenja kaznenog djela za kaznena djela iz članaka **12.a te članaka od 13. do 14.**

Amandman 151

Prijedlog direktive Članak 21. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Odstupajući od stavka 2., države članice mogu utvrditi kraći rok zastare, pod uvjetom da se taj rok može prekinuti ili suspendirati za **određena djela** i da primjenjiva pravila o rokovima suspenzije i zastare ne smanjuju djelotvornost sudskega postupka i odvraćajući učinak kazni. Taj rok ne smije biti kraći od:

3. Odstupajući od stavka 2., države članice mogu utvrditi kraći rok zastare, pod uvjetom da se taj rok može prekinuti ili suspendirati za **određene postupovne radnje ili sudske odluke** i da primjenjiva pravila o rokovima suspenzije i zastare ne smanjuju djelotvornost sudskega postupka i odvraćajući učinak kazni. Taj rok ne smije biti kraći od:

Amandman 152

Prijedlog direktive Članak 21. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) pet godina za kaznena djela iz članaka **13. i** 14.

Izmjena

(c) pet godina za kaznena djela iz članaka **od 12.a do** 14.

Amandman 153

Prijedlog direktive Članak 21. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) osam godina od datuma pravomoćne presude za bilo koje od kaznenih djela iz članaka **13. i** 14.

Izmjena

(c) osam godina od datuma pravomoćne presude za bilo koje od kaznenih djela iz članaka **od 12.a do** 14.

Amandman 154

Prijedlog direktive Članak 21. – stavak 5. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) pet godina od datuma pravomoćne presude za bilo koje od kaznenih djela iz članaka **13. i** 14.

Izmjena

(c) pet godina od datuma pravomoćne presude za bilo koje od kaznenih djela iz članaka **od 12.a do** 14.

Amandman 155

Prijedlog direktive Članak 22. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se Direktiva (EU) 2019/1937 primjenjuje na prijavljivanje kaznenih djela iz članaka od 7. do 14. i zaštitu osoba koje prijavljuju takva kaznena djela.

Izmjena

1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se Direktiva (EU) 2019/1937 primjenjuje na prijavljivanje kaznenih djela iz članaka od 7. do 14. i zaštitu osoba, **među ostalim istraživačkih novinara**, koje prijavljuju

takva kaznena djela.

Amandman 156

Prijedlog direktive Članak 22. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Države članice uspostavljaju odgovarajuće mehanizme izvješćivanja kojima se osobama omogućuje anonimno otkrivanje informacija povezanih s kaznenim djelima obuhvaćenima ovom Direktivom.

Amandman 157

Prijedlog direktive Članak 23. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Svaka država članica poduzima potrebne mjere kako bi osigurala da djelotvorne istražne mjere, poput onih koje se koriste u borbi protiv organiziranog kriminala ili drugih teških kaznenih djela, budu dostupne osobama, jedinicama ili službama nadležnim za istragu ili kazneni progon kaznenih djela iz ove Direktive.

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da djelotvorne istražne mjere, poput onih koje se koriste u borbi protiv organiziranog kriminala ili drugih teških kaznenih djela, **uključujući ona navedena u Direktivi 2014/41/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o Europskom istražnom nalogu u kaznenim stvarima**, budu dostupne osobama, jedinicama ili službama nadležnim za istragu ili kazneni progon kaznenih djela iz ove Direktive.

Amandman 158

Prijedlog direktive Članak 23. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da njihova

nadležna tijela prema potrebi zamrzavaju ili oduzimaju, u skladu s Direktivom [OJ: unijeti upućivanje na Direktivu PE-CONS 3/4 (2022/0167 (COD) i unijeti broj, datum, naslov i SL broj te Direktive u bilješku - Direktiva o povratu i oduzimanju imovine COM(2022) 245 final], imovinsku korist ostvarenu počinjenjem ili sudjelovanjem u počinjenju bilo kojeg od kaznenih djela iz ove Direktive.

Amandman 159

Prijedlog direktive Članak 23. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

S obzirom na promjenjivu prirodu korupcije i sve veću upotrebu digitalnih platformi, države članice osiguravaju dostupnost digitalnih istražnih alata i mogućnosti.

Amandman 160

Prijedlog direktive Članak 23.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 23.a

Razmjena informacija

Države članice osiguravaju da sva specijalizirana tijela ili jedinice iz članka 4. imaju izravan pristup sustavu SIEINA i upotrebljavaju ga za razmjenu informacija u prekograničnim istragama.

Amandman 161

Prijedlog direktive Članak 23.b (novi)

Članak 23.b

Prava žrtava i naknada štete

1. Države članice štite žrtve i omogućuju im da se njihova stajališta i zabrinutosti iznesu i razmotre u odgovarajućim fazama kaznenog postupka protiv počinitelja, na način kojim se ne dovode u pitanje prava obrane.

2. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se prava koja su žrtvama dodijeljena Direktivom (EU) 2012/29 primjenjuju i na žrtve korupcije te kako bi osigurale da svaka žrtva korupcije:

(a) što prije bude identificirana i obaviještena o svojem statusu žrtve korupcije;

(b) ne dovodeći u pitanje članak 11. stavak 5. Direktive (EU) 2012/29, ima pravo na preispitivanje odluke o nepokretanju kaznenog progona ili odluke o provedbi izvansudskog postupka;

(c) ima pravo na zadovoljštinu uključujući, ali ne ograničavajući se na, priznanje povrede, izražavanje žaljenja, službenu ispriku ili neki drugi odgovarajući oblik;

(d) ima pravo na jamstvo neponavljanja; i

(e) ima pravo na sudsку zabranu ako je primjenjivo.

3. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da subjekti ili osobe koje su pretrpjeli štetu kao posljedicu djela korupcije imaju pravo pokrenuti pravni postupak protiv osoba odgovornih za tu štetu radi dobivanja razmjerne i primjerene naknade.

Amandman 162

Prijedlog direktive Članak 23.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 23.c

Nacionalne strategije

Kako bi se osigurao dosljedan pristup sprečavanju i borbi protiv korupcije, države članice donose, objavljaju i periodično preispituju nacionalnu strategiju za sprečavanje i borbu protiv korupcije, utvrđujući ciljeve, prioritete i odgovarajuće potrebne mјere i resurse. Takva nacionalna strategija razvija se uz savjetovanje s civilnim društvom, relevantnim specijaliziranim tijelima ili jedinicama iz članka 4., neovisnim stručnjacima, istraživačima i drugim dionicima te uzima u obzir potrebe, posebnosti i izazove država članica.

Amandman 163

Prijedlog direktive Članak 23.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 23.d

Prava zainteresirane javnosti na sudjelovanje u postupcima

1. Države članice poduzimaju potrebne mјere kako bi osigurale da zainteresirana javnost ima odgovarajuća prava na sudjelovanje u postupcima obuhvaćenima ovom Direktivom, na primjer kao oštećena stranka, ako zbog kaznenog djela korupcije takva javnost ima dovoljan interes i ima pravo na dokazivanje narušavanja prava, u skladu s nacionalnim pravom.

2. Države članice poduzimaju

potrebne mjere kako bi osigurale da članovi zainteresirane javnosti mogu sudjelovati u postupcima obuhvaćenima ovom Direktivom, među ostalim pokretanjem postupka pred sudovima ili nadležnim upravnim tijelima.

3. *Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da pripadnici zainteresirane javnosti iz stavka 2. imaju pravo na preispitivanje odluke državnog odvjetništva o:*

- (a) pokretanju ili nepokretanju istrage ili kaznenog progona,*
- (b) odgodi istrage ili kaznenog progona,*
- (c) obustavi istrage ili kaznenog progona.*

4. *Određivanje opsega i uvjeta pod kojima je sudsko preispitivanje iz stavka 3. uređeno nacionalnim pravom i uključuje zaštitne mjere protiv zlonamjernih pritužbi.*

Amandman 164

Prijedlog direktive Članak 23.e (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 23.e

Suspenzija ili premještaj javnog službenika

Države članice uspostavljaju postupke putem kojih odgovarajuće tijelo može suspendirati ili premjestiti javnog službenika optuženog za kazneno djelo iz ove Direktive, imajući na umu poštovanje načela prepostavke nedužnosti.

Amandman 165

**Prijedlog direktive
Članak 23.f (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 23.f

Izvršavanje diskrecijskih ovlasti

Države članice poduzimaju potrebne mјere kako bi osigurale da se sve diskrecijske zakonske ovlasti u skladu s njihovim domaćim pravom koje se odnose na kazneni progon osoba za kaznena djela navedena u ovoj Direktivi izvršavaju uz odgovarajuće interno savjetovanje i uzimajući u obzir potrebe za odvraćanjem od počinjenja tih kaznenih djela.

Amandman 166

**Prijedlog direktive
Članak 24. – stavak 1.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ne dovodeći u pitanje pravila o prekograničnoj suradnji i uzajamnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima, tijela država članica, Europol, Eurojust, Ured europskog javnog tužitelja, Europski ured za borbu protiv prijevara (OLAF) i Komisija, u skladu s vlastitim nadležnostima, surađuju u suzbijanju kaznenih djela iz ove Direktive. ***U tu svrhu, prema potrebi***, Europol, Eurojust, ***Ured europskog javnog tužitelja***, Europski ured za borbu protiv prijevara (OLAF) i Komisija pružaju tehničku i operativnu pomoć u skladu sa svojim ovlastima kako bi nadležnim tijelima olakšali koordinaciju istraga i postupaka kaznenog progona.

1. Ne dovodeći u pitanje pravila o prekograničnoj suradnji i uzajamnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima, tijela država članica, ***uključujući specijalizirana tijela ili jedinice iz članka 4.***, Europol, Eurojust, Ured europskog javnog tužitelja, Europski ured za borbu protiv prijevara (OLAF) i Komisija, u skladu s vlastitim nadležnostima, surađuju u suzbijanju kaznenih djela iz ove Direktive.

2. ***Radi ostvarenja tog cilja*** Europol, Eurojust, Europski ured za borbu protiv prijevara (OLAF) i Komisija pružaju tehničku i operativnu pomoć u skladu sa svojim ovlastima kako bi nadležnim tijelima, ***među ostalim i Uredu europskog***

javnog tužitelja, olakšali koordinaciju istraga i postupaka kaznenog progona.

Amandman 167

Prijedlog direktive

Članak 24. – stavak 3. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*3. *Europol, Eurojust, EPPO, OLAF i Komisija u posebnom odjeljku svojih godišnjih izvješća Europskom parlamentu i Vijeću navode rezultate suradnje uspostavljene ovom odredbom, čime se ne dovodi u pitanje njihova obveza diskrecije i povjerljivosti u pogledu pojedinačnih slučajeva i osobnih podataka.**

Amandman 168

Prijedlog direktive

Članak 24.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 24.a

Platforma za sprečavanje i suzbijanje korupcije

*1. *Platforma za sprečavanje i suzbijanje korupcije („platforma“) uspostavlja se pod okriljem Komisije. Platforma se sastoji od predstavnika specijaliziranih tijela ili jedinica iz članka 4. i i koordinatora EU-a za borbu protiv korupcije, a njome predsjeda predstavnik Komisije. Platforma se saziva u redovitim vremenskim razmacima.**

*2. *Platforma:**

*(a) *savjetuje Komisiju u vezi s provedbom mjera predviđenih ovom Direktivom, promiče utvrđivanje i razmjenu najboljih praksi u sprečavanju i suzbijanju korupcije;**

(b) promiče razmjenu informacija i operativnu suradnju među specijaliziranim tijelima iz članka 4. u vezi s provedbom ove Direktive;

(c) omogućuje razmjenu informacija i najboljih praksi za poboljšanje suradnje s trećim zemljama.

3. Predstavnici Europola, Eurojusta, Ureda europskog javnog tužitelja i Europskog ureda za borbu protiv prijevara (OLAF), te prema potrebi predstavnici Tijela za suzbijanje pranja novca (AMLA), mogu biti pozvani da sudjeluju na sastancima platforme, među ostalim kako bi se olakšala suradnja iz članka 24.

Amandman 169

Prijedlog direktive

Članak 25. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

3. Komisija putem mreže EU-a za borbu protiv korupcije osobito:

Izmjena

3. Komisija putem mreže EU-a za borbu protiv korupcije *i koordinatora Europske unije za borbu protiv korupcije* osobito:

Amandman 170

Prijedlog direktive

Članak 25. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) olakšava suradnju i razmjenu primjera najbolje prakse među stručnjacima iz država članica, stručnjacima, istraživačima i drugim dionicima;

Izmjena

(a) olakšava suradnju i razmjenu primjera najbolje prakse među stručnjacima iz država članica, *predstavnicima civilnog društva, neovisnim* stručnjacima, istraživačima i drugim dionicima;

Amandman 171

**Prijedlog direktive
Članak 25. – stavak 4.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Komisija obavljačuje države članice o finansijskim sredstvima na razini Unije kako bi promicala i olakšala međunarodnu suradnju država članica u borbi protiv korupcije, uključujući koordinaciju istraaga i kaznenog progona, te pružila potporu njihovim nadležnim tijelima u suradnji s trećim zemljama putem programa i projekata tehničke pomoći.

Amandman 172

**Prijedlog direktive
Članak 25.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 25.a

Koordinacija strategije Unije za borbu protiv korupcije

1. Kako bi doprinijele koordiniranoj i konsolidiranoj strategiji Unije za borbu protiv korupcije, države članice olakšavaju zadaće koordinatora Europske unije za borbu protiv korupcije („koordinator“). Konkretno, države članice koordinatoru na zahtjev prosljeđuju informacije iz članka 26. ove Direktive.

2. Koordinator pomaže Komisiji u promicanju učinkovite i dosljedne primjene ove Direktive i praćenju provedbe članaka 3. i 4. ove Direktive.

3. Koordinator prema potrebi savjetuje Komisiju o provedbi preporuka za pojedinu zemlju koje se odnose na borbu protiv korupcije, utvrđenih u godišnjim izvješćima Komisije o vladavini prava, ili o nacionalnim mjerama koje bi

mogle znatno utjecati na njihovu provedbu.

Amandman 173

Prijedlog direktive

Članak 26. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Prikupljanje podataka i statistika

Prikupljanje podataka, statistika i
izvješćivanje

Amandman 174

Prijedlog direktive

Članak 26. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice prikupljaju statističke podatke o kaznenim djelima iz članaka od 7. do 14. ove Direktive.

1. Države članice prikupljaju *raščlanjene* statističke podatke o *svim* kaznenim djelima iz članaka od 7. do 14. ove Direktive.

Amandman 175

Prijedlog direktive

Članak 26. – stavak 2. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) broj prijavljenih i istraženih slučajeva u koje su uključeni visoki dužnosnici;

Amandman 176

Prijedlog direktive

Članak 26. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) broj istraženih slučajeva;

(b) broj istraženih slučajeva,

*uključujući one koji uključuju
prekograničnu suradnju;*

Amandman 177

Prijedlog direktive

Članak 26. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) prosječno trajanje kaznenih istraga predmeta;

Izmjena

(d) prosječno *i maksimalno* trajanje kaznenih istraga predmeta;

Amandman 178

Prijedlog direktive

Članak 26. – stavak 2. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) prosječno trajanje sudske postupaka u prvostupanjskim, drugostupanjskim i kasacijskim postupcima;

Izmjena

(e) prosječno *i maksimalno* trajanje sudske postupaka u prvostupanjskim, drugostupanjskim i kasacijskim postupcima;

Amandman 179

Prijedlog direktive

Članak 26. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) broj osuđujućih presuda;

Izmjena

(f) broj osuđujućih presuda,
*uključujući kaznena djela koja je počinio
javni službenik;*

Amandman 180

Prijedlog direktive

Članak 26. – stavak 2. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) broj naloga za zamrzavanje i

oduzimanje, kao i njihovu procijenjenu vrijednost;

Amandman 181

Prijedlog direktive Članak 26. – stavak 2. – točka ja (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ja) broj i oblik rješenja postignutih izvan sudskih postupaka;

Amandman 182

Prijedlog direktive Članak 26. – stavak 2. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(k) broj pomilovanih osuđenika, uz navođenje broja pomilovanja javnih službenika i visokih dužnosnika.

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Amandman 183

Prijedlog direktive Članak 26. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Države članice svake godine do 1. lipnja *objavljaju statističke podatke iz stavka 2. za prethodnu godinu u strojno čitljivom formatu i razvrstane te o tome obavješćuju Komisiju.*

3. Države članice svake godine do 1. lipnja:

(a) objavljaju, u raščlanjenom i strojno čitljivom formatu koji su otvoreni, dostupni, pronalazivi i ponovno uporabljivi u smislu Direktive (EU) 2019/1024 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}, statističke podatke iz stavka 2. za prethodnu godinu, zajedno s njihovim metapodacima;

(b) izrađuju kvantitativnu i kvalitativnu procjenu provedenu na temelju statističkih podataka iz stavka 2. za prethodnu godinu;

(c) dostavljaju podatke i procjenu iz točaka (a) i (b) Komisiji i europskom koordinatoru za borbu protiv korupcije.

^{1a} Direktiva (EU) 2019/1024 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o otvorenim podatcima i ponovnoj uporabi informacija javnog sektora (preinaka) (SL L 172, 26.6.2019., str. 56.; ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1024/oj>)

Amandman 184

Prijedlog direktive

Članak 26. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Komisija u roku od jedne godine od stupanja na snagu ove Direktive donosi provedbeni akt u kojem razvija alate i postupke za olakšavanje izvješćivanja iz stavka 3., uključujući standardne formate za različite vrste dostavljenih podataka, kako bi se osigurala njihova relevantnost i objektivnost. Taj se provedbeni akt donosi u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 30.a stavka 2. ove Direktive.

Amandman 185

Prijedlog direktive

Članak 26. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b Komisija svake godine i do 31. prosinca provodi usporednu analizu statističkih podataka te kvantitativnih i

kvalitativnih procjena o kojima su izvijestile države članice u skladu sa stavkom 3. Usporedna analiza provodi se u suradnji s članovima mreže EU-a za borbu protiv korupcije. U njoj se utvrđuju svi nedostaci u prikupljanju podataka i pruža potpora državama članicama kako bi ih se riješilo.

Amandman 186

Prijedlog direktive Članak 26.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 26.a

Izvješće EU-a o borbi protiv korupcije

1. Rezultate usporedne analize iz članka 26. Komisija svake godine i do 1. travnja objavljuje u obliku godišnjeg izvješća EU-a o borbi protiv korupcije. Izvješće o borbi protiv korupcije uključuje:

(a) sveobuhvatnu procjenu napora, po državama članicama, u borbi protiv korupcije i povezanih rezultata postignutih u svakoj državi članici u ključnim javnim i privatnim sektorima za prethodnu godinu;

(b) sveobuhvatan pregled javnog i privatnog sektora koji su najviše pogodeni pronevjerom sredstava EU-a u svakoj državi članici;

(c) prepoznavanje trendova povezanih s korupcijom u državama članicama i detaljan opis sustavnih pitanja povezanih s korupcijom na razini Unije za prethodnu godinu;

(d) sektorske preporuke za svaku državu članicu, uzimajući u obzir ozbiljnost i učinak izazova povezanih s korupcijom, prilagodene u skladu s opsegom mogućeg učinka za širi raspon

politika Unije.

2. U roku od tri mjeseca od objave Izvješća o borbi protiv korupcije države članice Komisiji dostavljaju pisane odgovore u kojima navode mjere i daljnje mjere koje treba poduzeti kako bi se uklonili utvrđeni nedostaci specifični za pojedinu zemlju i sektor. Komisija odmah preispituje i objavljuje odgovore koje su dostavile države članice.

Amandman 187

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 2.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) *u članku 4. stavku 2. riječi „primanje i davanje mita”, „primanje mita” i „davanje mita” zamjenjuju se riječima „pasivno i aktivno podmićivanje u javnom sektoru”, „pasivno podmićivanje u javnom sektoru” i „aktivno podmićivanje u javnom sektoru”;*

Izmjena

(2) članak 4. stavak 2. zamjenjuje se sljedećim:

„2. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da sljedeće radnje, ako su počinjene s namjerom, budu kažnjive kao kazneno djelo:

(a) obećanje, nuđenje ili davanje, izravno ili putem posrednika, koristi bilo koje vrste javnom službeniku za njega ili treću stranu kako bi javni službenik djelovao ili se suzdržao od djelovanja pri izvršavanju svojih funkcija na način na koji se nanosi ili je vjerojatno da će se nanijeti šteta financijskim interesima Unije (aktivno podmićivanje);

(b) zahtijevanje ili primanje od strane javnog službenika, izravno ili putem posrednika, koristi bilo koje vrste ili prihvatanje ponude ili obećanja o takvoj

koristi za tog javnog službenika ili treću stranu, kako bi javni službenik djelovao ili se suzdržao od djelovanja pri izvršavanju svojih funkcija na način na koji se nanosi ili je vjerojatno da će se nanijeti šteta financijskim interesima Unije (pasivno podmićivanje).

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi utvrdile presumpciju prema kojoj svaki čin pasivnog podmićivanja ili počinjen od strane „službenika Unije“ ima za cilj odvraćanje resursa od zakonitog obnašanja javne dužnosti i, kao takav, podrazumijeva štetu financijskim interesima Unije.

Amandman 188

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 2.a (nova)

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 4. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2a) u članku 4. umeće se sljedeći stavak 2.a:

„2.a Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da sljedeće radnje, ako su počinjene s namjerom i za vrijeme gospodarskih, financijskih, poslovnih ili komercijalnih djelatnosti, budu kažnjive kao kazneno djelo:

(a) obećanje, nuđenje ili davanje, izravno ili putem posrednika, nepripadne koristi bilo koje vrste osobi koja u bilo kojem svojstvu upravlja privatnim subjektom ili radi za njega, za tu osobu ili za treću osobu, kako bi ta osoba djelovala ili se suzdržala od djelovanja te tako povrijedila svoje dužnosti na način na koji se nanosi ili je vjerojatno da će se nanijeti šteta financijskim interesima Unije (aktivno podmićivanje);

(b) zahtijevanje ili primanje od strane osobe, izravno ili putem posrednika, nepripadne koristi bilo koje vrste ili zahtijevanje ili prihvatanje ponude ili obećanja takve koristi, za tu osobu ili treću stranu, dok u bilo kojem svojstvu upravlja privatnim subjektom ili radi za njega, kako bi ta osoba djelovala ili se suzdržala od djelovanja te tako povrijedila svoje dužnosti na način na koji se nanosi ili je vjerojatno da će se nanijeti šteta financijskim interesima Unije (pasivno podmićivanje)

Amandman 189

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 2.b (nova)

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 4. – stavak 3.

Tekst na snazi

3. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da **pronevjera, kada je počinjena** s namjerom, **predstavlja** kazneno djelo.

*Za potrebe ove Direktive „pronevjera” znači postupanje kojim javni službenik, kojemu je izravno ili neizravno povjereno upravljanje sredstvima ili imovinom, osigura ili isplati sredstva, prisvoji imovinu ili se njome koristi suprotno svrsi za koju su **namijenjeni** na bilo koji način, a kojim se nanosi šteta financijskim interesima Unije.*

Izmjena

(2b) članak 4. stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:

„3. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da **sljedeće radnje, ako su počinjene** s namjerom, **budu kažnjive kao** kazneno djelo:

*(a) dodjela, isplata, prisvajanje ili korištenje imovine od strane javnog službenika čije je upravljanje izravno ili neizravno povjereno tom javnom službeniku suprotno svrsi za koju je **namijenjena** na bilo koji način **na koji** se nanosi ili je vjerojatno da će se nanijeti šteta financijskim interesima Unije;*

(b) dodjela, isplata, prisvajanje ili korištenje, u okviru gospodarskih, financijskih, poslovnih ili komercijalnih aktivnosti, od strane osobe koja upravlja ili radi, u bilo kojem svojstvu, u subjektu iz privatnog sektora, bilo koje imovine čije je upravljanje izravno ili neizravno

povjerenom tom javnom službeniku suprotno svrsi za koju je bilo namijenjeno na bilo koji način na koji se nanosi ili je vjerojatno da će se nanijeti šteta finansijskim interesima Unije.”.

Amandman 190

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 2.c (nova)

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 4. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2c) u članku 4. umeće se sljedeći stavak:

„3.a Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da sljedeće radnje, ako su počinjene s namjerom, budu kažnjive kao kazneno djelo:

(a) obećanje, nuđenje ili davanje, izravno ili putem posrednika, nepripadne koristi bilo koje vrste osobi ili trećoj osobi kako bi ta osoba izvršila stvaran ili pretpostavljeni utjecaj s ciljem stjecanja nepripadne koristi od javnog službenika na način na koji se nanosi ili je vjerojatno da će se nanijeti šteta finansijskim interesima Unije;

(b) zahtijevanje ili primanje, izravno ili putem posrednika, nepripadne koristi bilo koje vrste ili zahtijevanje ili prihvatanje ponude ili obećanja takve koristi osobi ili trećoj osobi kako bi ta osoba izvršila stvaran ili pretpostavljeni utjecaj s ciljem stjecanja nepripadne koristi od javnog službenika na način na koji se nanosi ili je vjerojatno da će se nanijeti šteta finansijskim interesima Unije.

Da bi postupanje iz točaka (a) i (b) bilo kažnjivo kao kazneno djelo, nije važno je li utjecaj izvršen te dovodi li pretpostavljeni utjecaj do željenih

rezultata.

Amandman 191

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 2.c (nova)

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 4. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

„3.b Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da sljedeće radnje, ako su počinjene s namjerom, budu kažnjive kao kazneno djelo:

(a) izvršavanje ili neizvršavanje radnje, u suprotnosti sa zakonom, od strane javnog službenika pri obavljanju dužnosti tog javnog službenika radi stjecanja nepripadne koristi bilo kakve vrste za tog službenika ili za treću osobu na način na koji se nanosi ili je vjerojatno da će se nanijeti šteta financijskim interesima Unije;

(b) izvršavanje ili neizvršavanje radnje, u suprotnosti sa zakonom ili povredom dužnosti osobe koja u bilo kojem svojstvu upravlja privatnim subjektom ili radi za njega u okviru gospodarskih, financijskih, poslovnih ili komercijalnih aktivnosti radi stjecanja nepripadne koristi bilo koje vrste za tu osobu ili treću stranu na način na koji se nanosi ili je vjerojatno da će se nanijeti šteta financijskim interesima Unije.”;

Amandman 192

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 2.c (nova)

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 4. – stavak 3.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

„3.c Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da sljedeće radnje, ako su počinjene s namjerom, budu kažnjive kao kazneno djelo:

(a) upotreba, izravno ili putem posrednika, poticaja, fizičke sile, prijetnji ili zastrašivanja ili obećanja, nuđenja ili davanja koristi kako bi se potaknulo lažno svjedočenje ili ometalo davanje iskaza ili izvođenje dokaza ili kako bi se utjecalo, izvršilo pritisak na svjedoke, vještake ili druge uključene osobe ili ih prisililo da se suzdrže od sudjelovanja, komuniciranja ili surađivanja s pravosudnim tijelima u postupku koji se odnosi na počinjenje kaznenih djela iz ove Direktive;

(b) upotreba, izravno ili putem posrednika, fizičke sile, prijetnji ili zastrašivanja radi uplitanja u izvršavanje službenih dužnosti od strane osobe koja obnaša sudačku dužnost ili člana tijela kaznenog progona u vezi s počinjenjem kaznenih djela iz ove Direktive.

(c) uništavanje, izmjena, prikrivanje ili krivotvorenje dokaza, uključujući digitalnih dokaza, s namjerom ometanja postupka koji se odnosi na počinjenje kaznenih djela iz ove Direktive.”

Amandman 193

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 2.c (nova)

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 4. – stavak 3.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

„3.d Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se namjerno stjecanje, posjedovanje ili korištenje imovine od strane javnog

službenika koja je znatno nerazmjerna i ne može se opravdati zakonitim prihodima tog javnog službenika kažnjava kao kazneno djelo, ako ta imovina potječe iz počinjenja kaznenog djela utvrđenog u ovoj Direktivi.

Prilikom utvrđivanja potječe li dotična imovina iz bilo koje vrste kriminalne upletenosti u počinjenje kaznenog djela utvrđenog u ovoj Direktivi, uzimaju se u obzir sve okolnosti slučaja, uključujući konkretne činjenice i dostupni dokazi.”;

Amandman 194

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 2.c (nova)

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 4. – stavak 3.e (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

„3.e Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se kao kazneno djelo kažnjava prikrivanje imovine od strane osobe koja zna da ta imovina proizlazi iz kaznenih djela utvrđenih u skladu s ovom Direktivom, čak i ako ta osoba nije bila uključena u počinjenje tih kaznenih djela, ako je počinjeno namjerno.”;

Amandman 195

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 2.c (nova)

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 4. – stavak 3.f (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

„3.f Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se skriviljena povreda službene dužnosti od strane javnog službenika neizvršavanjem te dužnosti ili njezinim manjkavim

izvršavanjem, ako uzrokuje znatnu štetu ili povredu prava ili legitimnih interesa fizičke ili pravne osobe, kažnjava kao kazneno djelo kada je počinjeno na način na koji se nanosi ili je vjerojatno da će se nanijeti šteta finansijskim interesima Unije.”;

Amandman 196

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 2.d (nova)

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 5. – stavak 2.

Tekst na snazi

2. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da je pokušaj počinjenja **bilo kojeg od** kaznenih djela iz članka 3. i članka 4. **stavka 3.** kažnjiv kao kazneno djelo.

Izmjena

(2d) članak 5. stavak 2. zamjenjuje se sljedećim:

„2. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da je pokušaj počinjenja kaznenih djela iz članka 3. i članka 4. **stavaka 3., 3.b, 3.c i 3.d** kažnjiv kao kazneno djelo.”

Amandman 197

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 7. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) članak 7. stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:

„3. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da su kaznena djela iz članka 3., članka 4. stavaka 1. i 2. kažnjiva **najvišom kaznom od** najmanje **šest godine kazne zatvora ako je njima uzrokovana znatna šteta ili je stečena znatna korist.**

Izmjena

(3) članak 7. stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:

„3. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da su kaznena djela iz članka 3. i članka 4. stavaka 1., 2. i 3.c kažnjiva **kaznom zatvora čija je gornja mjera** najmanje **sedam godina; kaznena djela iz članka 4. stavka 2. koja su počinjena radi ishodivanja zakonite radnje kažnjiva su kaznom zatvora čija gornja mjera iznosi**

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da su kaznena djela iz članka 4. stavka 3. kažnjiva najvišom kaznom od najmanje pet godina kazne zatvora ako je njima uzrokovana znatna šteta ili je stečena znatna korist.

Šteta ili korist nastali kaznenim djelima iz članka 3. stavka 2. točaka (a), (b) i (c) te članka 4. smatraju se znatnim ako su uzrokovana šteta ili stečena korist veće od 100 000 EUR.

Šteta ili korist nastale kaznenim djelima iz članka 3. stavka 2. točke (d) i podložno članku 2. stavku 2. uvijek se smatraju znatnim.

najmanje pet godina.

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da su kaznena djela iz članka 4. stavaka 2.a, 3. i 3.b kažnjiva kaznom zatvora čija gornja mjera iznosi najmanje šest godina.

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da je kazneno djelo iz članka 4. stavaka 3.d i 3.e kažnjivo kaznom zatvora čija gornja mjera iznosi najmanje pet godina.

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da je kazneno djelo iz članka 4. stavka 3.f kažnjivo kaznom zatvora čija gornja mjera iznosi najmanje tri godine.”

Amandman 198

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 4.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 7. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) U članku 7. stavak 4. *zamjenjuje* se *sljedećim:*

„4. Ako je kaznenim djelom iz članka 3. stavka 2. točke (a), (b) ili (c) ili članka 4. stavaka 1. i 3. uzrokovana šteta manja od 10 000 EUR ili stečena korist manja od 10 000 EUR, države članice umjesto kaznenopravnih sankcija mogu predvidjeti druge sankcije.”

Izmjena

(4) U članku 7. stavak 4. *briše* se.

Amandman 199

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 7.a (nova)

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 11. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7a) U članku 11. stavku 1. na kraju točke (b) dodaje se sljedeće: „ili uobičajeno boravište na njezinu državnom području%”.

Amandman 200

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 7.b (nova)

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 11. – stavak 1. – točka c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7b) U članku 11. stavku 1. dodaje se sljedeća točka (c):

„(c) kazneno djelo počinjeno je u korist pravne osobe s poslovним nastanom na njezinu državnom području”.

Amandman 201

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 7.c (nova)

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 11. – stavak 3.

Tekst na snazi

Izmjena

(7c) članak 11. stavak 3. zamjenjuje se sljedećim: „

3. Država članica obavješćuje Komisiju ako odluči proširiti svoju sudbenost na kaznena djela iz *članka* 3., 4. ili 5. koja su počinjena izvan njezina državnog područja, u *bilo kojoj od sljedećih situacija*:

(a) počinitelj ima uobičajeno boravište na njezinu državnom području;

(b) kazneno djelo počinjeno je u korist pravne osobe s poslovnim nastanom na

njezinu državnom području; ili

(c) počinitelj je njezin službenik koji postupa u okviru svoje službene dužnosti.

Amandman 202

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 12. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) petnaest godina od trenutka počinjenja kaznenog djela za kaznena djela iz članka 3. te članka 4. stavaka 1. i 2.;

Izmjena

(a) petnaest godina od trenutka počinjenja kaznenog djela za kaznena djela iz članka 3. te članka 4. stavaka 1., 2. i 3.c;

Amandman 203

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 12. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) deset godina od trenutka počinjenja kaznenog djela za kaznena djela iz članka 4. **stavka 3.**

Izmjena

(b) deset godina od trenutka počinjenja kaznenog djela za kaznena djela iz članka 4. **stavaka 2.a, 3., 3.a i 3.b;**

Amandman 204

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 12. – stavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) osam godina od trenutka počinjenja kaznenog djela za kaznena djela iz članka 4. stavaka od 3.d do 3.f te članka 5.;

Amandman 205

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 12. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

3. Odstupajući od stavka 2., države članice mogu utvrditi kraći rok zastare, pod uvjetom da se taj rok može prekinuti ili suspendirati za određena **djela** i da primjenjiva pravila o rokovima suspenzije i zastare ne smanjuju djelotvornost sudskog postupka i odvraćajući učinak kazni. Taj rok ne smije biti kraći od:

Izmjena

3. Odstupajući od stavka 2., države članice mogu utvrditi kraći rok zastare, pod uvjetom da se taj rok može prekinuti ili suspendirati za određene **postupovne radnje ili sudske odluke** i da primjenjiva pravila o rokovima suspenzije i zastare ne smanjuju djelotvornost sudskog postupka i odvraćajući učinak kazni. Taj rok ne smije biti kraći od:

Amandman 206

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 12. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) deset godina za kaznena djela iz članka 3. te članka 4. stavaka 1. i 2.;

Izmjena

(a) deset godina za kaznena djela iz članka 3. te članka 4. stavaka 1., 2. i 3.c;

Amandman 207

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 12. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) osam godina za kaznena djela iz članka 4. **stavka 3.**

Izmjena

(b) osam godina za kaznena djela iz članka 4. **stavaka 2.b, 3., 3.a i 3.b;**

Amandman 208

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 12. – stavak 3. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) pet godina za kaznena djela iz članka 4. stavaka od 3.d do 3.f i članka 5.

Amandman 209

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 12. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) petnaest godina od datuma pravomoćne presude za bilo koje od kaznenih djela iz članka 3. te članka 4. stavaka 1. i 2.;

(a) petnaest godina od datuma pravomoćne presude za bilo koje od kaznenih djela iz članka 3. te članka 4. stavaka 1., 2. i 3.c;

Amandman 210

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 12. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) deset godina od datuma pravomoćne presude za kaznena djela iz članka 4. *stavka 3.*

(b) deset godina od datuma pravomoćne presude za kaznena djela iz članka 4. *stavaka 2.a, 3., 3.a i 3.b;*

Amandman 211

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 12. – stavak 4. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) osam godina od datuma pravomoćne presude za bilo koje od kaznenih djela iz članka 4. stavaka od 3.d do 3.f i članka 5.

Amandman 212

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 28. – stavak 5. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) deset godina od datuma pravomoćne presude za bilo koje od kaznenih djela iz članka 3. te članka 4. stavaka 1. i 2.;

(a) deset godina od datuma pravomoćne presude za bilo koje od kaznenih djela iz članka 3. te članka 4. stavaka 1., 2. i 3.c;

Amandman 213

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 28. – stavak 5. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) osam godina od datuma pravomoćne presude za kaznena djela iz članka 4. **stavka 3.**

(b) osam godina od datuma pravomoćne presude za kaznena djela iz članka 4. **stavaka 2.a, 3., 3.a i 3.b;**

Amandman 214

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 8.

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 28. – stavak 5. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) osam godina od trenutka

*počinjenja kaznenog djela za kaznena
djela iz članka 4. stavaka od 3.d do 3.f te
članka 5.;*

Amandman 215

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 8.a (nova)

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 12.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(8a) umeće se sljedeći članak 12.a:
„Članak 12.a*

*Povlastice ili imunitet od istrage i
kaznenog progona kaznenih djela
korupcije*

*Države članice osiguravaju da su odredbe
iz članka 19. Direktive (EU) XXX o borbi
protiv korupcije primjenjive na kaznena
djela navedena u ovoj Direktivi.”*

Amandman 216

Prijedlog direktive

Članak 28. – stavak 1. – točka 8.b (nova)

Direktiva (EU) 2017/1371

Članak 12.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(8b) umeće se članak 12.b:
„Članak 12.b*

*Zaštita osoba koje prijavljuju kaznena
djela ili pomažu u istrazi*

*Osim mjera iz Direktive (EU) 2019/1937,
države članice osiguravaju da osobe koje
prijavljuju kaznena djela iz ove Direktive i
pružaju dokaze ili na drugi način
suraduju u istrazi i kaznenom progonu
takvih kaznenih djela ili donošenju
presuda o njima pruži potrebna zaštita,
potpora i pomoć u okviru kaznenog*

postupka.”.

Amandman 217

Prijedlog direktive Članak 30. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Svake dvije godine od [12 mjeseci nakon isteka roka za provedbu ove Direktive] države članice u roku od tri mjeseca Komisiji šalju izvješće sa sažetkom o provedbi i mjerama poduzetima u skladu s **člancima od 3. do 6.**

Izmjena

2. Svake dvije godine od [12 mjeseci nakon isteka roka za provedbu ove Direktive] države članice u roku od tri mjeseca Komisiji šalju **sveobuhvatno** izvješće sa sažetkom o provedbi i mjerama poduzetima u skladu s **ovom Direktivom.**

Amandman 218

Prijedlog direktive Članak 30. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Komisija analizira podneske koje su dostavile države članice u skladu sa stavkom 2. i uključuje svoje zaključke u godišnje izvješće o borbi protiv korupcije u skladu s člankom 26.a te ocjenjuje u kojoj mjeri države članice provode ovu Direktivu.

Amandman 219

Prijedlog direktive Članak 30. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Komisija do [48 mjeseca nakon isteka roka za provedbu ove Direktive] Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće u kojem procjenjuje dodanu vrijednost ove Direktive u pogledu borbe protiv korupcije. Izvješće obuhvaća i učinak ove Direktive na temeljna prava i

3. Komisija **nakon savjetovanja s koordinatorom za borbu protiv korupcije** do [48 mjeseca nakon isteka roka za provedbu ove Direktive] Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće u kojem procjenjuje dodanu vrijednost ove Direktive u pogledu borbe protiv korupcije.

slobode. Ako je potrebno, Komisija na temelju te evaluacije odlučuje o prikladnim dalnjim djelovanjima.

Izvješće obuhvaća i učinak ove Direktive na temeljna prava i slobode. Ako je potrebno, Komisija na temelju te evaluacije odlučuje o prikladnim dalnjim djelovanjima.

Amandman 220

Prijedlog direktive Članak 30.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 30.a

Postupak odbora

- 1. Komisiji u radu pomaže odbor.
Navedeni odbor je odbor u smislu Uredbe (EU) br. 182/2011.*
- 2. Pri upućivanju na ovaj stavak primjenjuje se članak 5. Uredbe (EU) br. 182/2011.*

OBRAZLOŽENJE

Korupcija je jedna od najvećih suvremenih prijetnji pravilnom funkciranju nacionalnih institucija i institucija Unije. Korupcija nagriza temelje demokracije, narušava povjerenje u javne institucije i lišava naše građane mogućnosti i usluga koje zaslužuju. Znatna finansijska sredstva svake godine slijevaju se iz javnih proračuna u džepove počinitelja korupcije. Time nam se oduzimaju vrijedna sredstva koja bismo inače mogli uložiti u obrazovanje, zdravstvo i infrastrukturu. Korupcija ne šteti samo našim gospodarstvima, već i nagriza samu strukturu naših društava.

Ako želimo Europu bez korupcije, moramo priznati da je ta bitka višedimenzionalna. Od nas se traži da se borimo s korupcijom na svim razinama, od sitnog podmićivanja do velikih korupcijskih shema. To zahtijeva reforme u našim pravnim okvirima, snažne mehanizme provedbe i njegovanje kulture etike i odgovornosti. Također uključuje osnaživanje zviždača koji imaju ključnu ulogu u razotkrivanju korupcije, često uz veliki osobni rizik. Značajan napredak u borbi protiv korupcije možemo postići samo zajedničkim naporima država članica, institucija, civilnog društva i privatnog sektora.

Poznato je da je kaznena djela povezana s korupcijom teško istražiti i otkriti jer su počinitelji često vrlo sofisticirane skupine pojedinaca vještih u iskorištavanju rupa u sustavu. Stoga je potrebno ažurirati sekundarno zakonodavstvo EU-a, kojim se nastoje postaviti minimalni standardi borbe protiv korupcije prvenstveno, ali ne isključivo kaznenim pravom.

Ovim prijedlogom odlučno se ažuriraju definicije kaznenih djela koja su već definirana u pravu EU-a, uključujući podmićivanje u javnom i privatnom sektoru, te se dodaju nova kaznena djela koja su potrebna kako bi borba protiv korupcije bila učinkovitija. Vrlo je dobrodošlo što se prijedlogom zakonodavstvo EU-a usklađuje s Konvencijom UN-a protiv korupcije. Nacrt izvješća usklađen je s glavnim ciljem prijedloga, odnosno postizanjem sveobuhvatnog i jedinstvenog okvira za rješavanje problema korupcije, čime se osigurava da su naši napor u borbi protiv korupcije dosljedni i učinkoviti u cijeloj Europskoj uniji. Nacrt izvješća temelji se na prijedlogu da se postroži definicija kaznenih djela te da se dodaju još dva kaznena djela, a to su prikrivanje imovine stečene korupcijom i povreda javne dužnosti. Korupcijski lanci često sudjeluju u aktivnostima koje spadaju u ta dva novodefinirana kaznena djela ili se oslanjaju na te aktivnosti, a jednak je važno kazneno progoniti i sankcionirati ta kaznena djela.

Osim definiranja kaznenih djela, prijedlogom se uvode nova pravila o sankcijama i postupovne zaštitne mjere s ciljem uklanjanja svih načina izbjegavanja kaznenog progona korupcije. U nacrtu izvješća povisuju se neke minimalne kazne zatvora kako bi se uskladile s ozbiljnošću dotičnog ponašanja.

U nacrtu izvješća nadalje se uvode dodatna pravila za zaštitu žrtava korupcije i za osiguranje da počinitelji ne mogu izbjegći posljedice svojih kriminalnih aktivnosti skrivajući se iza pravnih osoba ili drugih pravnih shema. Predlažu se i određene izmjene teksta Komisije kako bi se uspostavila odgovarajuća ravnoteža između potrebe za učinkovitom istragom i kaznenim progonom kaznenih djela korupcije s jedne strane i poštovanja temeljnih prava svih uključenih osoba s druge strane.

Komisija je ispravno prepoznala da se borba protiv korupcije ne može ograničiti samo na kaznenopravna sredstva i predložila je mjere za sprečavanje korupcije. Sprečavanje je često najisplativiji način borbe protiv korupcije, a jačanje ove dimenzije trebalo bi biti u središtu pristupa Unije. Nacrtom izvješća stoga se jačaju te odredbe kako bi obveze država članica u ovom području bile jasne i nedvosmislene. Važno je pratiti pojave koje su često povezane s korupcijom, kao što su rotirajuća vrata između javnog i privatnog sektora, mogući sukobi interesa i neobjašnjena imovina javnih službenika. Korupcija se najbolje može sprječiti kada su relevantne informacije stavljene na raspolaganje i javnosti i nadležnim tijelima na lako dostupan način, koji omogućuje učinkovitu analizu. Ključno je i pravilno reguliranje aktivnosti lobiranja, kao i uspostava jasnih i transparentnih pravila za financiranje političkih stranaka i izbornih kampanja.

U Prijedlogu se već prepoznaje važna uloga koju civilno društvo ima kao mehanizam javne kontrole (upozorava na prijetnje vladavini prava, poziva javna tijela na odgovornost i osigurava poštovanje temeljnih prava) i zahtjeva se od država članica da promiču svoju ulogu u aktivnostima borbe protiv korupcije. Nacrtom izvješća jača se uloga civilnog društva u sprečavanju i borbi protiv korupcije, među ostalim priznavanjem prava na preispitivanje odluka državnog odvjetništva o pokretanju ili nepokretanju istrage svakoj organizaciji koja ima za cilj suprotstaviti se ovoj pojavi te omogućavanjem civilnom društvu da djeluje u obrani prava žrtava korupcije.

Naposljetku, u prijedlogu Komisije pravilno se odgovara na blisku vezu između zakonodavstva o kaznenim djelima korupcije i Direktive (EU) 2017/1371 o zaštiti finansijskih interesa. Budući da su počinitelji korupcije često uključeni i u kaznene prijevare protiv finansijskih interesa Unije, važno je zadržati usklađenost dvaju zakonodavnih djela u smislu definicija i u smislu postupovnih instrumenata koje upotrebljavaju. U nacrtu izvješća predlažu se dodatne odredbe kako bi se osigurala nesmetana provedba obaju zakonodavnih propisa, uključujući rješavanje pitanja nadležnosti Ureda europskog javnog tužitelja.

**PRILOG: SUBJEKTI ILI OSOBE
OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA PRIMILA INFORMACIJE**

U skladu s člankom 8. Priloga I. Poslovniku izvjestiteljica izjavljuje da je tijekom pripreme izvješća, prije njegova usvajanja u odboru, primila informacije od sljedećih subjekata ili osoba:

Subjekt i/ili osoba
1. Transparency International Liaison Office to the European Union
2. European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Europol)
3. European Public Prosecutor's Office

Navedeni popis sastavljen je pod isključivom odgovornošću izvjestiteljice.

8.11.2023

MIŠLJENJE ODBORA ZA PRORAČUNSKI NADZOR

upućeno Odboru za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o borbi protiv korupcije, zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2003/568/PUP i Konvencije o borbi protiv korupcije koja uključuje dužnosnike Europskih zajednica ili dužnosnike država članica Europske unije te o izmjeni Direktive (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća (COM(2023)0234 – C9-0162/2023 – 2023/0135(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje (*): Caterina Chinnici

(*) Pridruženi odbor – članak 57. Poslovnika

AMANDMANI

Odbor za proračunski nadzor poziva Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. „sprečavanje korupcije” odnosi se na otkrivanje i uklanjanje uzroka i čimbenika korupcije razvojem i primjenom sustava odgovarajućih mjera, kao i odvraćanje od radnji povezanih s korupcijom;

Izmjena

1. „sprečavanje korupcije” odnosi se na otkrivanje i uklanjanje uzroka i čimbenika korupcije razvojem i primjenom sustava odgovarajućih mjera *i potrebnih instrumenata*, kao i odvraćanje od radnji povezanih s korupcijom;

Amandman 2

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a „financijski i gospodarski kriminal” odnosi se na nezakonita djela koja su počinili pojedinac ili skupina pojedinaca iz civilnog društva odnosno nositelji političke ili administrativne odgovornosti kako bi ostvarili ekonomsku ili profesionalnu korist ili zadobili politički utjecaj te uključuju, među ostalim, korupciju, proneyjeru, prijevaru, prisilu, tajno dogovaranje, ometanje, pranje novca i financiranje terorizma, uključujući slučajeve u kojima takva kaznena djela utječu na finansijske interese Unije;

Amandman 3

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 1.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.b „nepotizam” se odnosi na praksu u kojoj javni službenik daje povlašteni trećem članovima obitelji, prijateljima ili suradnicima ograničavanjem pristupa javnim položajima ili uslugama ili raspodjelom finansijskih sredstava pod svojom kontrolom samo na temelju svojih osobnih ili političkih veza;

Amandman 4

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. „imovina” znači sredstva ili imovina svake vrste, **bilo** fizička ili ne, pokretna ili nepokretna, materijalna ili nematerijalna te pravni dokumenti ili instrumenti u bilo kojem obliku uključujući elektronički ili digitalni, kojima se dokazuje vlasništvo nad imovinom ili udjel u imovini te vrste;

2. „imovina” znači sredstva ili imovina svake vrste, **uključujući kriptoimovinu**, fizička ili ne, pokretna ili nepokretna, materijalna ili nematerijalna te pravni dokumenti ili instrumenti u bilo kojem obliku uključujući elektronički ili digitalni, kojima se dokazuje vlasništvo nad imovinom ili udjel u imovini te vrste;

Amandman 5

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 3. – podtočka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) svaka druga osoba kojoj je povjerena javna funkcija i koja obavlja javnu funkciju u vezi s izvršenjem proračuna EU-a.

Amandman 6

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. „nacionalni službenik” znači osoba koja obnaša izvršnu, administrativnu ili sudsku dužnost na nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini, neovisno o tome je li imenovana ili izabrana, stalno ili privremeno, plaćena ili neplaćena, neovisno o radnom stažu te osobe. Za potrebe ove Direktive svaka osoba koja obnaša zakonodavnu dužnost na nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini smatra se javnim službenikom;

5. „nacionalni službenik” znači osoba koja obnaša izvršnu, administrativnu ili sudsku dužnost na nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini, neovisno o tome je li imenovana ili izabrana, stalno ili privremeno, plaćena ili neplaćena, neovisno o radnom stažu te osobe, *odnosno svaka osoba kojoj su povjerene zadaće od javnog interesa ili koja obnaša javnu dužnost*. Za potrebe ove Direktive svaka osoba koja obnaša zakonodavnu dužnost na nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini smatra se javnim službenikom;

Amandman 7

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6.a „sukob interesa” postoji ako je ugroženo nepristrano i objektivno obavljanje funkcije bilo koje osobe iz ovog

članka zbog obiteljskih, emocionalnih, političkih ili nacionalnih sklonosti, ekonomskog interesa ili bilo kojeg drugog izravnog ili neizravnog osobnog interesa.

Amandman 8

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere, kao što su kampanje za informiranje te istraživački i obrazovni programi, kako bi informirale javnost o štetnosti korupcije i smanjile **ukupan broj kaznenih djela korupcije, kao i rizik od korupcije.**

Izmjena

1. Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere, kao što su kampanje za informiranje te istraživački i obrazovni programi, kako bi informirale javnost o štetnosti korupcije i **njezinom stvarnom utjecaju na javne proračune te kako bi smanjile rizik od počinjenja kaznenih djela korupcije, kao i ukupan broj takvih počinjenih djela.**

Amandman 9

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Države članice poduzimaju mjere za uvođenje edukacije o javnom integritetu u školski sustav i učionice s ciljem sprečavanja korupcije.

Države članice edukatorima pružaju mogućnosti specijaliziranog osposobljavanja u području metodologija i strategija antikorupcijske edukacije kako bi se osigurala učinkovita provedba tih programa.

Amandman 10

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.b Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi sprječile favoriziranje i nepotizam kod zapošljavanja u javnom sektoru i u administrativnim postupcima te kako bi osigurale da se u svim kadrovskim procesima u javnom sektoru nastoji razviti sustavan pristup koji se temelji na: prepoznavanju mogućih rizika; uspostavi snažnih preventivnih mehanizama; osiguravanju usklađenosti s relevantnim politikama te prijavljivanju i sankcioniranju neprimjerenog ponašanja.

Amandman 11

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice poduzimaju mjere kako bi osigurale najviši stupanj transparentnosti i odgovornosti u javnoj upravi i javnom odlučivanju radi sprečavanja korupcije.

Izmjena

2. Države članice poduzimaju mjere kako bi osigurale najviši stupanj **integriteta**, transparentnosti i odgovornosti u javnoj upravi i javnom odlučivanju, **kao i odgovarajuću informiranost građana**, radi sprečavanja korupcije, **posebno razvojem nacionalnih strategija za borbu protiv korupcije uz savjetovanje s relevantnim specijaliziranim tijelima iz članka 4.**

Amandman 12

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Države članice primjenjuju najviši standard transparentnosti u pogledu postupaka javne nabave tako što uspostavljaju otvorene, konkurentne natječajne postupke, s jasnim i standardiziranim pravilima javne nabave dostupnima svim dionicima. Postupci

javne nabave trebali bi se usmjeravati preko sustava e-nabave, čime taj proces postaje transparentniji i odgovorniji. Države članice poduzimaju mjere za objavljivanje svih informacija na internetu, bilo da je riječ o obavijestima o nadmetanju, dodjeli ugovora ili pojedinostima o sklopljenim ugovorima. Države članice provode redovite revizije aktivnosti javne nabave kako bi otkrile nepravilnosti i povrede dužnosti koje bi se mogle okarakterizirati prijevarom i korupcijom.

Amandman 13

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Države članice poduzimaju mjere kako bi stvorile snažnu kulturu javne službe koja se temelji na integritetu, transparentnosti i odgovornosti, te kako bi osigurale da su nacionalni službenici primjereno plaćeni, da imaju odgovarajuće informacije, osposobljavanje i potporu u izvršavanju svojega mandata te za hvatanje u koštac s još višim profesionalnim standardima i zadaćama te da su syesni situacija sukoba interesa i rizika od korupcije te finansijskog i gospodarskog kriminala.

Nadalje, države članice organiziraju posebno osposobljavanje za borbu protiv korupcije za službenike za javnu nabavu, ocjenjivače i izvođače.

Amandman 14

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi digitalizirale sve aspekte spričavanja korupcije obuhvaćene ovim člankom te osigurale da se relevantne informacije, posebno o antikorupcijskim politikama i pravnom okviru, objavljuju u vidu digitalno dostupne publikacije o interoperabilnim bazama podataka otvorenima pojedincima i subjektima čije su aktivnosti možebitno koruptivne.

Nadalje, države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale otvoreni pristup informacijama od javnog interesa uz pomoć digitalno dostupne publikacije o interoperabilnim bazama podataka, stavljajući podatke na raspolaganje pravodobno, u standardiziranom, strojno čitljivom formatu, uz mogućnost skupnog preuzimanja podataka.

Baze podataka osmišljene su za stvaranje ujednačenijeg i interoperabilnijeg informacijskog sustava na razini EU-a koji omogućuje usporedbu, unakrsnu provjeru i agregiranje podataka. Informacije kojima se može pristupiti digitalnim kanalima prikladne su za zakonitu uporabu.

Amandman 15

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b Države članice donose učinkovita pravila kojima se po potrebi uređuje interakcija između privatnog i javnog sektora, primjerice: reguliranje situacija u kojima dolazi do pojave rotirajućih vrata, reguliranje zastupanja interesa te provedba razdoblja mirovanja tijekom kojih su bivši javni dužnosnici ograničeni u obavljanju aktivnosti u okviru kojih bi se mogli iskoristiti njihovi prethodni položaji ili odnosi; reguliranje aktivnosti

lobiranja svih organizacija koje se bave zastupanjem interesa obveznim upisom u registre transparentnosti.

Amandman 16

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

4. Države članice donose sveobuhvatne i ažurirane mjere za sprečavanje korupcije u javnom i privatnom sektoru, prilagođene posebnim rizicima određenog područja djelovanja. Takve mjere uključuju barem djelovanja za jačanje integriteta i sprečavanje prilika za korupciju među:

Izmjena

4. Države članice donose sveobuhvatne i ažurirane mjere za sprečavanje korupcije u javnom i privatnom sektoru, prilagođene posebnim rizicima određenog područja djelovanja. Takve mjere uključuju barem djelovanja za ***identificiranje teškog i organiziranog kriminala i borbu protiv njega te za*** jačanje integriteta i sprečavanje prilika za korupciju među:

Amandman 17

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) članovima tijela kaznenog progona i pravosuđa, uključujući mjere povezane s njihovim imenovanjem i ponašanjem, te osiguravanjem odgovarajućih naknada i pravičnih platnih razreda.

Izmjena

(b) članovima tijela kaznenog progona, ***obavještajnih agencija*** i pravosuđa, uključujući mjere povezane s njihovim imenovanjem i ponašanjem, te osiguravanjem odgovarajućih naknada i pravičnih platnih razreda.

Amandman 18

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a U svakom slučaju i neovisno o razini rizika države članice donose ili ažuriraju minimalni skup mjera,

uključujući:

- i. politiku o darovima i reprezentaciji;*
- ii. učinkovita pravila za otkrivanje sukoba interesa u javnom sektoru i upravljanje njima, uključujući postupak za izuzimanje javnih službenika u situacijama sukoba interesa i sankcije za neprijavljinje takvih situacija;*
- iii. učinkovita pravila za otkrivanje i provjeru imovine, prihoda i finansijskih interesa javnih službenika, kojima se uspostavljaju sankcije za neprijavljinje znatne imovine ili interesa; te*
- iv. sustav za prijavljivanje korupcije koji je lako dostupan i s kojim je javnost primjerenog upoznata.*

Sustav za prijavljivanje može biti povezan sa širom politikom o zviždačima ili uspostavom jasnih unutarnjih i vanjskih kanala za podnošenje prijava, kojima se može zajamčiti povjerljivost za zviždače u javnom i privatnom sektoru kako bi se zaštitili finansijski interesi EU-a.

Procjena rizika od korupcije iz ovog stavka trebala bi biti kontinuiran i sustavan proces prepoznavanja, analiziranja, evaluacije, određivanja prioriteta, kontrole i praćenja situacija koje bi mogle dovesti do korupcije. Pri provedbi takve procjene države članice posebno uzimaju u obzir godišnje izvješće Komisije o vladavini prava.

Amandman 19

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. **Prema potrebi**, države članice poduzimaju mjere za promicanje sudjelovanja civilnog društva, nevladinih organizacija i organizacija u zajednici u

Izmjena

6. Države članice poduzimaju mjere za promicanje sudjelovanja civilnog društva, nevladinih organizacija i organizacija u zajednici u aktivnostima u

aktivnostima u području borbe protiv korupcije.

području borbe protiv korupcije
promicanjem dostupnih mehanizama prijavljivanja i obznanjivanjem prava povezanih sa zaštitom osoba koje prijavljuju povrede prava EU-a.

Amandman 20

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6.a *Države članice provode zakone kojima se štite zviždači koji prijave korupciju ili prijestupe, jamči im se sigurnost i sprečava osveta te se uspostavljaju povjerljivi mehanizmi za prijavljivanje koji svjedocima ili žrtvama korupcije omogućuju otkrivanje informacija sigurnim kanalima.*

Amandman 21

Prijedlog direktive Članak 3. – stavak 6.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6.a *Države članice trebale bi poduzeti sve potrebne mjere za promicanje medijskog pluralizma i slobode medija te zajamčiti poticajan prostor za novinare;*

Amandman 22

Prijedlog direktive Članak 7. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) obećanje, nuđenje ili davanje, izravno ili putem posrednika, koristi bilo koje vrste javnom službeniku za njega ili treću stranu kako bi javni službenik djelovao ili se suzdržao od djelovanja

(a) obećanje, nuđenje ili davanje, izravno ili putem posrednika, koristi bilo koje vrste javnom službeniku za njega ili treću stranu kako bi javni službenik djelovao ili se suzdržao od djelovanja

sukladno svojim obvezama ili pri izvršavanju svojih funkcija (aktivno podmićivanje);

sukladno svojim obvezama ili pri izvršavanju svojih funkcija, *ili kako bi prekoračio svoje ovlasti* (aktivno podmićivanje);

Amandman 23

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) zahtijevanje ili primanje od strane javnog službenika, izravno ili putem posrednika, koristi bilo koje vrste ili obećanja o takvoj koristi za njega ili treću stranu, kako bi javni službenik djelovao ili se suzdržao od djelovanja sukladno svojim obvezama ili pri izvršavanju svojih funkcija (pasivno podmićivanje).

Izmjena

(b) zahtijevanje ili primanje od strane javnog službenika, izravno ili putem posrednika, koristi bilo koje vrste ili obećanja o takvoj koristi za njega ili treću stranu, kako bi javni službenik djelovao ili se suzdržao od djelovanja sukladno svojim obvezama ili pri izvršavanju svojih funkcija, *ili kako bi prekoračio svoje ovlasti* (pasivno podmićivanje).

Amandman 24

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 4. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) Ako je nacionalni dužnosnik osuđen za kazneno djelo u skladu s ovom Direktivom, osuda nacionalnih pravosudnih tijela pokretač je sveobuhvatne procjene cjelokupnog bogatstva povezanog s tim dužnosnikom, kao i s njegovim bliskim rođacima i partnerima. Ta procjena obuhvaća svu financijsku imovinu te pokretnu i nepokretnu imovinu kako bi se utvrdilo odgovara li bogatstvo dužnosnika, njegovih rođaka ili partnera dohotku koji su službeno prijavili ti pojedinci. U slučajevima kad postoji znatna razlika između prijavljenog dohotka i stvarne imovine koju posjeduje nacionalni dužnosnik ili s njim povezani pojedinci, nacionalna nadležna tijela pokreću

zasebnu istragu o tom pitanju. Ako se tom zasebnom istragom otkrije da je predmetna imovina neobjašnjivo bogatstvo ili imovinska korist ostvarena nezakonitim aktivnostima, nacionalna tijela trebala bi zaplijeniti i konfiscirati takvu imovinu.

Amandman 25

Prijedlog direktive Članak 24. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ne dovodeći u pitanje pravila o prekograničnoj suradnji i uzajamnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima, tijela država članica, Europol, Eurojust, Ured europskog javnog tužitelja, Europski ured za borbu protiv prijevara (OLAF) i Komisija, u skladu s vlastitim nadležnostima, surađuju u suzbijanju kaznenih djela iz ove Direktive. *U tu svrhu, prema potrebi, Europol, Eurojust, Ured europskog javnog tužitelja, Europski ured za borbu protiv prijevara (OLAF) i Komisija pružaju tehničku i operativnu pomoć u skladu sa svojim ovlastima kako bi nadležnim tijelima olakšali koordinaciju istrage i postupaka kaznenog progona.*

Izmjena

Ne dovodeći u pitanje pravila o prekograničnoj suradnji i uzajamnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima, tijela država članica, *uključujući specijalizirana tijela iz članka 4.*, Europol, Eurojust, Ured europskog javnog tužitelja, Europski ured za borbu protiv prijevara (OLAF) i Komisija, u skladu s vlastitim nadležnostima, surađuju u suzbijanju kaznenih djela iz ove Direktive.

Amandman 26

Prijedlog direktive Članak 24. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Radi postizanja tog cilja Europol, Eurojust, Ured europskog javnog tužitelja, Europski ured za borbu protiv prijevara (OLAF) i Komisija pružaju tehničku i operativnu pomoć u skladu sa svojim ovlastima kako bi nadležnim tijelima olakšali koordinaciju istrage i

postupaka kaznenog progona.

Amandman 27

Prijedlog direktive Članak 24. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Kako bi se to postiglo, jamči se učinkovito prikupljanje i razmjena podataka među svim uključenim tijelima, uključujući brzu obradu zahtjeva za pristup istražnih službi države članice.

Amandman 28

Prijedlog direktive Članak 24. – stavak 1.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Subjekti iz ovog članka dužni su osigurati izbjegavanje duplicitiranja.

Amandman 29

Prijedlog direktive Članak 24. – stavak 1.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Prema potrebi se izvršava odgovarajuća izmjena radnih dogovora utvrđenih u poglavljju X. Uredbe Vijeća (EU) 2017/1939 od 12. listopada 2017. o provedbi pojačane suradnje u vezi s osnivanjem Ureda europskog javnog tužitelja („EPPO”).

Amandman 30

Prijedlog direktive Članak 24. – stavak 1.e (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Europol, Eurojust, EPPO, OLAF i Komisija u posebnom odjeljku svojih

godišnjih izvješća Europskom parlamentu i Vijeću navode rezultate suradnje uspostavljene ovom odredbom, čime se ne dovodi u pitanje njihova obveza diskrecije i povjerljivosti u pogledu pojedinačnih slučajeva i osobnih podataka.

Amandman 31

Prijedlog direktive Članak 24. – stavak 1.f (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Subjekti iz prvog stavka poduzimaju sve potrebne napore kako bi proveli zajednička djelovanja i doprinijeli osmišljavanju i provedbi sektorskih politika i programa potrošnje EU-a, kao i vanjskom djelovanju i procesu proširenja, u cilju izgradnje zajedničke kulture borbe protiv korupcije utemeljene na pristupu na razini EU-a.

**PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA
OD KOJIH JE IZVJESTITELJ PRIMIO INFORMACIJE**

Sljedeći popis sastavljen je pod isključivom odgovornošću izvjestiteljice za mišljenje. Izvjestiteljica je tijekom pripreme [nacrti mišljenja / mišljenja, do njegova donošenja u odboru] primila informacije od sljedećih subjekata ili osoba:

Subjekt i/ili osoba
Izvjestiteljica izjavljuje da nije primila informacije ni od jednog subjekta ili osobe.

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Borba protiv korupcije, zamjena Okvirne odluke Vijeća 2003/568/PUP i Konvencije o borbi protiv korupcije koja uključuje dužnosnike Europskih zajednica ili dužnosnike država članica Europske unije te izmjena Direktive (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća
Referentni dokumenti	COM(2023)0234 – C9-0162/2023 – 2023/0135(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	LIBE 1.6.2023
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	CONT 1.6.2023
Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici	14.9.2023
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Caterina Chinnici 18.7.2023
Razmatranje u odboru	12.10.2023
Datum usvajanja	7.11.2023
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0: 23 0 1
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Joachim Stanisław Brudziński, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Ilana Cicurel, Carlos Coelho, Beatrice Covassi, Corina Crețu, Ryszard Czarnecki, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Mislav Kolakušić, Joachim Kuhs, Alin Mituța, Victor Negrescu, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Markus Pieper, Michèle Rivasi, Sándor Rónai, Petri Sarvamaa, Nico Semsrott, Eleni Stavrou, Cristian Terheş, Angelika Winzig, Lara Wolters
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Jorge Buxadé Villalba, Katalin Cseh, Arnaud Danjean, Bas Eickhout, Eider Gardiazabal Rubial, Maria Grapini, Hannes Heide, Niclas Herbst, Sophia in 't Veld, David Lega, Jeroen Lenaers, Bogusław Liberadzki, Marian-Jean Marinescu, Andrey Novakov, Mikuláš Peksa, Tsvetelina Penkova, Sabrina Pignedoli, Wolfram Pirchner, Elżbieta Rafalska, Antonio Maria Rinaldi, Pirkko Ruohonen-Lerner, Ramona Strugariu, Viola von Cramon-Taubadel, Michał Wierzik, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Dominique Bilde, José Manuel Fernandes, Seán Kelly

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

23	+
ECR	Pirkko Ruohonen-Lerner
ID	Joachim Kuhs
PPE	Carlos Coelho, José Manuel Fernandes, Seán Kelly, Marian-Jean Marinescu, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Eleni Stavrou, Angelika Winzig
Renew	Gilles Boyer, Olivier Chastel, Ilana Cicurel, Alin Mituța
S&D	Beatrice Covassi, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Hannes Heide, Tsvetelina Penkova, Sándor Rónai
The Left	Luke Ming Flanagan
Verts/ALE	Daniel Freund, Mikuláš Peksa

0	-

1	0
ID	Dominique Bilde

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani

POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU

Naslov	Borba protiv korupcije, zamjena Okvirne odluke Vijeća 2003/568/PUP i Konvencije o borbi protiv korupcije koja uključuje dužnosnike Europskih zajednica ili dužnosnike država članica Europske unije te izmjena Direktive (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća		
Referentni dokumenti	COM(2023)0234 – C9-0162/2023 – 2023/0135(COD)		
Datum podnošenja EP-u	3.5.2023		
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	LIBE	JURI	
	1.6.2023	1.6.2023	
Odbori koji daju mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	CONT	JURI	
	1.6.2023	1.6.2023	
Odbori koji nisu dali mišljenje Datum odluke	JURI		
	26.6.2023		
Pridruženi odbori Datum objave na plenarnoj sjednici	CONT		
	14.9.2023		
Izvjestitelji Datum imenovanja	Ramona Strugariu		
	6.7.2023		
Razmatranje u odboru	25.10.2023		
Datum usvajanja	31.1.2024		
Rezultat konačnog glasovanja	+:	63	
	-:	2	
	0:	2	
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Annika Bruna, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Patricia Chagnon, Clare Daly, Lena Dupont, Lucia Duriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Nicolaus Fest, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Sophia in 't Veld, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Moritz Körner, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Diana Riba i Giner, Birgit Sippel, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Elena Yoncheva		
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Delara Burkhardt, Susanna Ceccardi, Gwendoline Delbos-Corfield, Daniel Freund, José Gusmão, Beata Kempa, Jaak Madison, Philippe Olivier, Anne-Sophie Pelletier, Paul Tang, Róza Thun und Hohenstein, Loránt Vincze, Petar Vitanov, Juan Ignacio Zoido Álvarez		
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Isabel Benjumea Benjumea, Ana Collado Jiménez, Margarita de la Pisa Carrión, Emmanouil Fräkos, José Manuel García-Margallo y Marfil, Vlad Gheorghe, Svenja Hahn, Petra Kammerevert, Miapetra Kumpula-Natri, Georgios Kyrtos, Antonio López-Istúriz White, Francisco José Millán Mon, Alin Mituța, Dolors Montserrat, Hermann Tertsch		
Datum podnošenja	21.2.2024		

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU

63	+
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Emmanouil Fragkos, Assita Kanko, Beata Kempa, Margarita de la Pisa Carrión, Hermann Tertsch
ID	Annika Bruna, Patricia Chagnon, Jaak Madison, Philippe Olivier
NI	Martin Sonneborn
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Vladimír Bilčík, Karolin Braunsberger-Reinhold, Ana Collado Jiménez, Lena Düpont, José Manuel García-Margallo y Marfil, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Antonio López-Istúriz White, Nuno Melo, Francisco José Millán Mon, Dolors Montserrat, Nadine Morano, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Tomás Tobé, Loránt Vincze, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Lucia Ďuriš Nicholsonová, Vlad Gheorghe, Svenja Hahn, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Georgios Kyrtos, Alin Mituța, Maite Pagazartundúa, Ramona Strugariu, Róza Thun und Hohenstein
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Delara Burkhardt, Sylvie Guillaume, Marina Kaljurand, Petra Kammerervert, Miapetra Kumpula-Natri, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Birgit Sippel, Paul Tang, Petar Vitanov, Elena Yoncheva
The Left	Cornelia Ernst, José Gusmão, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Gwendoline Delbos-Corfield, Daniel Freund, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

2	-
ID	Susanna Ceccardi, Annalisa Tardino

2	0
ID	Nicolaus Fest
The Left	Clare Daly

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani