

MUUDATUSETTEPANEKUD 001-146

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon
Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

Raport**Cyrus Engerer, Andrus Ansip****A9-0056/2024**

Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamine ja edastamine (roheväidete direktiiv)

Ettepanek võtta vastu direktiiv (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Muudatusettepanek 1**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 1***Komisjoni ettepanek*

1) Väidetest selle kohta, et ollakse roheline ja kestlik, on saanud konkurentsivõimet määrav tegur, arvestades, et keskkonnasäästlike toodete kasv on tavapäraste toodete omast suurem. Kui siseturul pakutavad ja ostetavad kaubad ja teenused ei ole nii keskkonnasõbralikud, nagu väidetakse, eksitab see tarbijaid, pärsib rohepööret ning takistab negatiivse keskkonnamõju vähendamist. Roheliste turgude potentsiaali ei ole täielikult ära kasutatud. Liikmesriikide õigusaktide või eraalgatustega kehtestatud erisugused nõuded, millega reguleeritakse keskkonnaväiteid, tekitavad ettevõtetele koormust piiriülesel kauplemisel, sest nad peavad igas liikmesriigis täitma eri nõudeid. See mõjutab nende suutlikkust siseturul tegutseda ja sellest kasu saada. Samal ajal on turuosalistel raskusi

Muudatusettepanek

(1) Väidetest selle kohta, et ollakse roheline ja kestlik, on saanud konkurentsivõimet määrav tegur, arvestades, et keskkonnasäästlike toodete kasv on tavapäraste toodete omast suurem, **sest tarbijate huvi kasvab**. Kui siseturul pakutavad ja ostetavad kaubad ja teenused ei ole nii keskkonnasõbralikud, nagu väidetakse, eksitab see tarbijaid, pärsib rohepööret ning takistab negatiivse keskkonnamõju vähendamist. Roheliste turgude potentsiaali ei ole täielikult ära kasutatud. Liikmesriikide õigusaktide või eraalgatustega kehtestatud erisugused nõuded, millega reguleeritakse keskkonnaväiteid, tekitavad ettevõtetele koormust piiriülesel kauplemisel, sest nad peavad igas liikmesriigis täitma eri nõudeid. See mõjutab nende suutlikkust siseturul tegutseda ja sellest kasu saada. Samal ajal on turuosalistel raskusi

usaldusväärsete keskkonnaväidete kindlakstegemise ja optimaalsete ostuotsuste langetamisega siseturul. Kuna eri märgiste ja arvutusmeetodite hulk turul kasvab kiiresti, on tarbijatel, ettevõtjatel, investoritel ja sidusrühmadel raske otsustada, kas väited on usaldusväärsed.

usaldusväärsete keskkonnaväidete kindlakstegemise ja optimaalsete ostuotsuste langetamisega siseturul. Kuna eri märgiste ja arvutusmeetodite hulk turul kasvab kiiresti, on tarbijatel, ettevõtjatel, investoritel ja sidusrühmadel raske otsustada, kas väited on usaldusväärsed.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

5) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevad üksikasjalikud liidu eeskirjad, mida kohaldatakse ettevõtete suhtes, kes tegelevad liidu turul ettevõtjalt tarbijale teabe edastamisega, toetavad liidus roheüleminekut ringluspõhisele, kliimaneutraalsele ja puhtale majandusele, sest võimaldavad tarbijatel teha teadlikke ostuotsuseid, ning aitavad luua selliseid väiteid esitavatele turuosalistele võrdsed tingimused.

Muudatusettepanek

(5) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevad üksikasjalikud liidu eeskirjad, mida kohaldatakse ettevõtete suhtes, kes tegelevad liidu turul ettevõtjalt tarbijale teabe edastamisega, toetavad liidus roheüleminekut ringluspõhisele, kliimaneutraalsele ja puhtale, **planeedi piire austavale** majandusele, sest võimaldavad tarbijatel teha teadlikke ostuotsuseid, ning aitavad luua selliseid väiteid esitavatele turuosalistele võrdsed tingimused, **edendades samal ajal kestlikku tarbimist.**

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

6) Keskkonnaväiteid käsitlev õigusraamistik on üks komisjoni välja pakutud meetmeid, millega rakendatakse Euroopa rohelist kokkulepet,⁶⁹ milles on tunnistatud, et usaldusväärne, võrreldav ja kontrollitav teave on oluline tegur, mis võimaldab ostjatel teha kestlikumaid otsuseid ja vähendab nn rohepesu ohtu, ning milles on võetud kohustused suurendada regulatiivseid ja mitteregulatiivseid jõupingutusi, et

Muudatusettepanek

(6) Keskkonnaväiteid käsitlev õigusraamistik on üks komisjoni välja pakutud meetmeid, millega rakendatakse Euroopa rohelist kokkulepet,⁶⁹ milles on tunnistatud, et usaldusväärne, võrreldav ja kontrollitav teave on oluline tegur, mis võimaldab ostjatel teha kestlikumaid otsuseid ja vähendab nn rohepesu ohtu, ning milles on võetud kohustused suurendada regulatiivseid ja mitteregulatiivseid jõupingutusi, et

võidelda alusetute keskkonnaväidete probleemiga. Koos muude kohaldatavate liidu õigusraamistikega, sealhulgas ettepanekuga võtta vastu direktiiv, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele⁷⁰ ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2005/29/EÜ,⁷¹ mida käesolev ettepanek peaks täiendama, kehtestatakse nendega keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste jaoks selge kord.

⁶⁹ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa roheline kokkulepe“ (COM(2019) 640 final).

⁷⁰ Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiive 2005/29/EÜ ja 2011/83/EL seoses tarbijate võimestamisega üleminekul rohelisele majandusele, pakkudes paremat kaitset ebaausate tavade vastu ja paremat teavet (COM(2022) 143 final).

⁷¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22).

võidelda alusetute keskkonnaväidete probleemiga. Koos muude kohaldatavate liidu õigusraamistikega, sealhulgas ettepanekuga võtta vastu direktiiv, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele⁷⁰ ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2005/29/EÜ,⁷¹ mida käesolev ettepanek peaks täiendama *kui lex specialis*, kehtestatakse nendega keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste jaoks selge kord.

⁶⁹ Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa roheline kokkulepe“ (COM(2019) 640 final).

⁷⁰ Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiive 2005/29/EÜ ja 2011/83/EL seoses tarbijate võimestamisega üleminekul rohelisele majandusele, pakkudes paremat kaitset ebaausate tavade vastu ja paremat teavet (COM(2022) 143 final).

⁷¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv) (ELT L 149, 11.6.2005, lk 22).

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

7) Käesolev direktiiv on osa hulgast omavahel seotud algatustest, mille eesmärk on luua tugev ja sidus tootepoliitika raamistik, mis aitab muuta keskkonna seisukohast kestlikud tooted ja ärimudelid erandi asemel normiks, ning kujundada ümber tarbimisharjumused selliselt, et jäätmeid üldse ei tekikski. Kestlike toodete ökodisaininõuete määruse ettepaneku⁷² kaudu täiendatakse direktiivi muu hulgas sekkumistega, mis hõlmavad ringmajandust toetavat tootedisaini, uute ärimudelite edendamist ning miinimumnõuete kehtestamist, et vältida keskkonnakahjulike toodete laskmist ELi turule.

⁷² Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse kestlike toodete ökodisaininõuete sätestamise raamistik ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2009/125/EÜ (COM(2022) 132 final).

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

9) Euroopa roheline kokkuleppe, strateegia „Talust taldrikule“ ja elurikkuse strateegia kontekstis ning koosõlas eesmärgiga viia 2030. aastaks 25 % ELi põllumajandusmaast mahepõllunduse alla ja suurendada oluliselt mahevesiviljeluse osakaalu ning mahetootmise arendamise tegevuskavaga (COM(2021) 141) tuleb mahepõllumajandust ja -tootmist edasi arendada. Mis puudutab Euroopa

Muudatusettepanek

(7) Käesolev direktiiv on osa hulgast omavahel seotud algatustest, mille eesmärk on luua tugev ja sidus tootepoliitika raamistik, mis aitab muuta keskkonna seisukohast kestlikud tooted ja ärimudelid erandi asemel normiks, ning **tagada, et väidet, mis üksnes kajastab levinud tava, ei saaks klientidele kestlikuna edastada. Sihiks on** kujundada ümber tarbimisharjumused selliselt, et jäätmeid üldse ei tekikski. Kestlike toodete ökodisaininõuete määruse ettepaneku⁷² kaudu täiendatakse direktiivi muu hulgas sekkumistega, mis hõlmavad ringmajandust toetavat tootedisaini, uute ärimudelite edendamist ning miinimumnõuete kehtestamist, et vältida keskkonnakahjulike toodete laskmist ELi turule.

⁷² Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse kestlike toodete ökodisaininõuete sätestamise raamistik ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2009/125/EÜ (COM(2022) 132 final).

Muudatusettepanek

(9) Euroopa roheline kokkuleppe, strateegia „Talust taldrikule“ ja elurikkuse strateegia kontekstis ning koosõlas eesmärgiga viia 2030. aastaks 25 % ELi põllumajandusmaast mahepõllunduse alla ja suurendada oluliselt mahevesiviljeluse osakaalu ning mahetootmise arendamise tegevuskavaga (COM(2021) 141) tuleb mahepõllumajandust ja -tootmist edasi arendada. Mis puudutab Euroopa

Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2018/848,⁷³ ei tuleks käesolevat direktiivi kohaldada mahepõllumajanduslikena sertifitseeritud tooteid käsitlevate keskkonnaväidete suhtes, mida on põhjendatud kõnealuse määruse alusel ning mis on seotud näiteks pestitsiidide, väetiste ja mikroobivastaste ainete kasutamisega või näiteks mahepõllumajanduse positiivse mõjuga elurikkusele, mullale või veele⁷⁴. Mahemärgisesüsteem mõjutab positiivselt ka elurikkust, aitab luua töökohti ja meelitab ligi noori põllumajandustootjaid. Tarbijad tunnistavad selle väärtust. Kooskõlas määrusega (EL) 2018/848 võib liidus mõisteid „bio-“ ja „öko-“ ning nende tuletisi kas eraldi või kombineerituna kasutada kõnealuse määruse kohaldamisalasse kuuluvate toodete, nende koostisosade või söödamerjalide puhul üksnes siis, kui need on toodetud kooskõlas määrusega (EL) 2018/848. Näiteks selleks, et nimetada puuvilla ökopuuvillaks, peab see olema mahepõllumajanduslikuna sertifitseeritud, sest see kuulub määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse. Ent kui nõudepesumasinas kasutatavat detergenti nimetatakse ökodetergendiks, ei kuulu see määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse, vaid seda reguleeritakse direktiiviga 2005/29/EÜ.

⁷³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/848, mis käsitleb mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 834/2007 (ELT L 150, 14.6.2018, lk 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2018/848⁷³, ei tuleks käesolevat direktiivi kohaldada mahepõllumajanduslikena sertifitseeritud tooteid käsitlevate keskkonnaväidete suhtes, mida on põhjendatud kõnealuse määruse alusel ning mis on seotud näiteks pestitsiidide, väetiste ja mikroobivastaste ainete kasutamisega või näiteks mahepõllumajanduse positiivse mõjuga elurikkusele, mullale või veele⁷⁴. Mahemärgisesüsteem mõjutab positiivselt ka elurikkust **ning omab positiivset sotsiaalset mõju**, sest aitab luua töökohti ja meelitab ligi noori põllumajandustootjaid. Tarbijad tunnistavad selle väärtust. Kooskõlas määrusega (EL) 2018/848 võib liidus mõisteid „bio-“ ja „öko-“ ning nende tuletisi kas eraldi või kombineerituna kasutada kõnealuse määruse kohaldamisalasse kuuluvate toodete, nende koostisosade või söödamerjalide puhul üksnes siis, kui need on toodetud kooskõlas määrusega (EL) 2018/848. Näiteks selleks, et nimetada puuvilla ökopuuvillaks, peab see olema mahepõllumajanduslikuna sertifitseeritud, sest see kuulub määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse. Ent kui nõudepesumasinas kasutatavat detergenti nimetatakse ökodetergendiks, ei kuulu see määruse (EL) 2018/848 kohaldamisalasse, vaid seda reguleeritakse direktiiviga 2005/29/EÜ.

⁷³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/848, mis käsitleb mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 834/2007 (ELT L 150, 14.6.2018, lk 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 9 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9a) Euroopa roheline kokkuleppe, ELi tegevuskava „Õhu, vee ja pinnase nullsaaste suunas“ (COM 2021/400), Euroopa kestlikkust toetava kemikaalistrateegia (COM/2020/667) ja Euroopa Liidu strateegilise lähenemisviisi raames ravimitele keskkonnas (COM/2019/128) on tervishoiusektoril oluline roll keskkonnasurve vähendamisel. Antud kontekstis oleks ülimalt oluline nõuetekohase õigusraamistiku loomine toote koostisosade kestlikkuse, biolagunevuse, ringluse ja päritoluga seotud rohevüüde kasutamiseks nii ravimite (vastavalt direktiivile 2001/83/EÜ) kui ka meditsiiniseadmete (vastavalt määrusele (EL) 2017/2017) puhul, et julgustada ettevõtteid panustama keskkonnamärgide saavutamisse ja tagada tarbijatele usaldusväärne teabevahetus.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 13**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

13) Kui tulevastest liidu õigusaktidega, näiteks väljakuulutatud algatusega „Count Emissions EU“, komisjoni tulevase ettepanekuga liidu kestliku toidusüsteemi õigusraamistiku kohta, kestlike toodete ökodisaini määrusega⁷⁷ või Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 1007/2011,⁷⁸ kehtestatakse eeskirjad keskkonnavüüde, keskkonnamärgiste või teatavate toodete või konkreetsetes sektorites tegutsevate kauplejate keskkonnamõju, -aspektide või -toime hindamise või neist teavitamise

välja jäetud

kohta, tuleks asjaomaste sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes kohaldada neid eeskirju käesolevas direktiivis sätestatud eeskirjade asemel.

⁷⁷ COM(2022) 132 final

⁷⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. septembri 2011. aasta määrus (EL) nr 1007/2011 tekstiilkiudude nimetuste ja tekstiiltoodete kiukoostise märgistamise ja tähistamise kohta, millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 73/44/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivid 96/73/EÜ ja 2008/121/EÜ (ELT L 272, 18.10.2011, lk 1).

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

14) Ettepanek direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele ja millega muudetakse direktiivi 2005/29/EÜ, sisaldab mitut erinõuet keskkonnaväidete kohta ning sellega keelatakse üldised keskkonnaväited, mis ei põhine väite seisukohast olulisel tunnustatud suurepärasel keskkonnatoimel. Sellised üldised keskkonnaväited on näiteks „ökosõbralik“, „**öko-**“, „keskkonnasäästlik“, „loodussõbralik“, „ökoloogiline“ **ja** „keskkonnanõuetele vastav“. Käesolev direktiiv peaks täiendama nimetatud ettepanekus sätestatud nõudeid, käsitledes sõnaselgete keskkonnaväidetega seotud konkreetseid aspekte ja nõudeid seoses nende väidete põhjendamise, edastamise ja kontrollimisega. Käesoleva direktiivi nõudeid tuleks kohaldada sõnaselgete keskkonnaväidete konkreetsete aspektide suhtes ja vastuolude korral on need nõuded kõnealuste aspektide puhul ülimuslikud

Muudatusettepanek

(14) Ettepanek direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele ja millega muudetakse direktiivi 2005/29/EÜ, sisaldab mitut erinõuet keskkonnaväidete kohta ning sellega keelatakse üldised keskkonnaväited, mis ei põhine väite seisukohast olulisel tunnustatud suurepärasel keskkonnatoimel. Sellised üldised keskkonnaväited on näiteks „**keskkonnasõbralik**“, „ökosõbralik“, „keskkonnasäästlik“, „loodussõbralik“, „ökoloogiline“, „keskkonnanõuetele vastav“, „**kliimasõbralik**“, „**keskkonnast hooliv**“, „**CO₂-neutraalne**“, „**energiatõhus**“, „**biolagunev**“, „**biopõhine**“ **või muu sarnane väljend, mis viitab suurepärasele keskkonnatoimele või loob sellest mulje**. Käesolev direktiiv peaks täiendama nimetatud ettepanekus sätestatud nõudeid, käsitledes sõnaselgete keskkonnaväidetega seotud konkreetseid aspekte ja nõudeid seoses nende väidete põhjendamise,

direktiivi 2005/29/EÜ nõuete ees, nagu on ette nähtud sama direktiivi artikli 3 lõikega 4.

edastamise ja kontrollimisega. Käesoleva direktiivi nõudeid tuleks kohaldada sõnaselgete keskkonnaväidete konkreetsete aspektide suhtes ja vastuolude korral on need nõuded kõnealuste aspektide puhul ülimuslikud direktiivi 2005/29/EÜ nõuete ees, nagu on ette nähtud sama direktiivi artikli 3 lõikega 4.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. Sellisel põhjendamisel tuleks arvesse võtta rahvusvaheliselt tunnustatud teaduslikke meetodeid toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide ja -toime kindlakstegemiseks ja mõõtmiseks ning selle tulemuseks peaks olema usaldusväärne, läbipaistev, võrreldav ja kontrollitav teave tarbijale.

Muudatusettepanek

(15) Selleks et tagada, et tarbijatele antaks usaldusväärset, võrreldavat ja kontrollitavat teavet, mis võimaldab neil teha keskkonna seisukohast kestlikumaid otsuseid, ja et vähendada rohepesu ohtu, on vaja kehtestada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõuded. Sellisel põhjendamisel tuleks arvesse võtta **kindlaid ja sõltumatuid** rahvusvaheliselt tunnustatud **ning ajakohaseid** teaduslikke meetodeid toodete või kauplejate keskkonnamõju, -aspektide ja -toime kindlakstegemiseks ja mõõtmiseks ning selle tulemuseks peaks olema usaldusväärne, läbipaistev, võrreldav ja kontrollitav teave tarbijale.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

16) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olulusringi ja sellest ei tohiks jätta välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju. Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju **põhjendamatu**

Muudatusettepanek

(16) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks tehtava hindamise käigus tuleb arvesse võtta toote või kaupleja kogu tegevuse olulusringi ja sellest ei tohiks jätta välja ühtegi asjakohast keskkonnaaspekti ega -mõju. Väidetav kasu ei tohiks põhjustada negatiivse mõju ülekandumist

ülekanدامist toote või kaupleja olulusringi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist.

toote või kaupleja olulusringi muudesse etappidesse ega muu negatiivse keskkonnamõju tekkimist või suurenemist.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

18) Kooskõlas direktiiviga 2005/29/EÜ, mida on muudetud ettepanekuga direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele, ei tohiks kaupleja esitada asjaomasesse tootekategooriasse kuuluvate toodete suhtes õigusaktidega kehtestatud nõudeid kaupleja eripakkumisena ega reklaamida tarbijatele kasu, mida peetakse asjaomasel turul levinud tavaks. Seega peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave võimaldama kindlaks teha toote või kaupleja keskkonnatoime võrreldes tavaga, mis on levinud vastava tooterühma (nt toit) toodete puhul või vastavas sektoris. See on vajalik, et toetada hinnangut selle kohta, kas sõnaselged keskkonnaväited saab teatava toote või kaupleja kohta esitada kooskõlas keskkonnaväite ülesandega, milleks on näidata, et tootel või kauplejal on keskkonnale positiivne mõju või neil mõju keskkonnale puudub või et toode või kaupleja kahjustab keskkonda vähem kui teised tooted või kauplejad. Levinud tava võib olla samaväärne õiguslike miinimumnõuetega, mida kohaldatakse konkreetse keskkonnaaspekti või -toime suhtes, näiteks mis puudutab toote koostist, ringlussevõetud materjalide kohustuslikku sisaldust või käitlemist olulusringi lõpus. Kui aga enamik tooterühma tooteid või enamik sektori kauplejaid on neist õiguslikest nõuetest paremate näitajatega, ei tohiks õiguslike miinimumnõudeid lugeda levinud tavaks.

Muudatusettepanek

(18) Kooskõlas direktiiviga 2005/29/EÜ, mida on muudetud ettepanekuga direktiivi kohta, milles käsitletakse tarbijate võimestamist üleminekul rohelisele majandusele, ei tohiks kaupleja esitada asjaomasesse tootekategooriasse kuuluvate toodete suhtes õigusaktidega kehtestatud nõudeid kaupleja eripakkumisena ega reklaamida tarbijatele kasu, mida peetakse asjaomasel turul levinud tavaks. Seega peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave võimaldama kindlaks teha toote või kaupleja keskkonnatoime võrreldes tavaga, mis on levinud vastava tooterühma (nt toit) toodete puhul või vastavas sektoris. See on vajalik, et toetada hinnangut selle kohta, kas sõnaselged keskkonnaväited saab teatava toote või kaupleja kohta esitada kooskõlas keskkonnaväite ülesandega, milleks on näidata, et tootel või kauplejal on keskkonnale positiivne mõju või neil mõju keskkonnale puudub või et toode või kaupleja kahjustab keskkonda vähem kui teised tooted või kauplejad. Levinud tava võib olla samaväärne õiguslike miinimumnõuetega, mida kohaldatakse konkreetse keskkonnaaspekti või -toime suhtes, näiteks mis puudutab toote koostist, ringlussevõetud materjalide kohustuslikku sisaldust või käitlemist olulusringi lõpus. Kui aga enamik tooterühma tooteid või enamik sektori kauplejaid on neist õiguslikest nõuetest paremate näitajatega, ei tohiks õiguslike miinimumnõudeid lugeda levinud tavaks. ***Samuti tuleks tarbijate eksitamise vältimise eesmärgil***

käesoleva direktiivi nõuete kohaselt täielikult kontrollida olemasolevaid sertifitseerimissüsteeme ja nende kaubamärke, näiteks sertifitseerimissüsteeme, mis kasutavad järelevalveahela sertifitseerimist, mis võib olla avatum pettustele või mis ei suuda usaldusväärselt tagada sertifitseeritud toodete tootmise seaduslikkust.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

19) Tarbijatele oleks eksitav, kui sõnaselges keskkonnaväites osutataks keskkonnamõju või -aspektidega seotud kasule, jättes samas välja, et sellise kasu saavutamine tähendab muude keskkonnamõjude või -aspektidega seotud negatiivset kõrvalmõju. Selleks peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave tagama, et seosed asjakohaste keskkonnamõjude vahel ning keskkonnaaspektide ja -mõjude vahel on võimalik kindlaks teha koos võimalike kõrvalmõjudega. Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatavas hinnangus tuleks kindlaks teha, kas keskkonnamõju või -aspektide parandamine toob kaasa kõrvalmõjud, mis halvendavad **oluliselt** näitajaid seoses muude keskkonnamõjude või -aspektidega, näiteks kas veetarbimise vähendamisega suureneb märkimisväärselt kasvuhoonegaaside heide, või seoses sama keskkonnamõjuga muus toote olemusringi etapis, näiteks kas CO₂ heite vähendamisega tootmisetapis suureneb märkimisväärselt CO₂ heide kasutusetapis. Näiteks võib väide intensiivsete põllumajandustavadega seotud tõhusa ressursikasutuse positiivse mõju kohta eksitada tarbijaid, kui pidada silmas kõrvalmõjusid, mis on seotud mõjuga

Muudatusettepanek

(19) Tarbijatele oleks eksitav, kui sõnaselges keskkonnaväites osutataks keskkonnamõju või -aspektidega seotud kasule, jättes samas välja, et sellise kasu saavutamine tähendab muude keskkonnamõjude või -aspektidega seotud negatiivset kõrvalmõju. Selleks peaks sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave tagama, et seosed asjakohaste keskkonnamõjude vahel ning keskkonnaaspektide ja -mõjude vahel on võimalik kindlaks teha koos võimalike kõrvalmõjudega. Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatavas hinnangus tuleks kindlaks teha, kas keskkonnamõju või -aspektide parandamine toob kaasa kõrvalmõjud, mis halvendavad näitajaid seoses muude keskkonnamõjude või -aspektidega, näiteks kas veetarbimise vähendamisega suureneb märkimisväärselt kasvuhoonegaaside heide, või seoses sama keskkonnamõjuga muus toote olemusringi etapis, näiteks kas CO₂ heite vähendamisega tootmisetapis suureneb märkimisväärselt CO₂ heide kasutusetapis. Näiteks võib väide intensiivsete põllumajandustavadega seotud tõhusa ressursikasutuse positiivse mõju kohta eksitada tarbijaid, kui pidada silmas kõrvalmõjusid, mis on seotud mõjuga elurikkusele, ökosüsteemidele või

elurikkusele, ökosüsteemidele või loomade heaolule. Samuti võib keskkonnaväide selle kohta, et tekstiil sisaldab ringlussevõetud PET-pudelitest saadud plastpolümeeri, eksitada tarbijaid selle aspekti keskkonnakasu osas, kui niisuguse ringlussevõetud polümeeri kasutamine konkureerib toiduga kokkupuutuva materjal puhul rakendatava suletud ahelaga ringlussevõtusüsteemiga, mida peetakse ringluse seisukohast kasulikumaks.

loomade heaolule. Samuti võib keskkonnaväide *roheline energia kohta võib tarbijaid eksitada, kui see põhineb ressursidel, mis mõjutavad negatiivselt kohalikku arengut ja keskkonda*, või selle kohta, et tekstiil sisaldab ringlussevõetud PET-pudelitest saadud plastpolümeeri, eksitada tarbijaid selle aspekti keskkonnakasu osas, kui niisuguse ringlussevõetud polümeeri kasutamine konkureerib toiduga kokkupuutuva materjal puhul rakendatava suletud ahelaga ringlussevõtusüsteemiga, mida peetakse ringluse seisukohast kasulikumaks.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimanetraalsed“, „CO₂-neutraalsed“, „100 % CO₂ heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitega“, või muu sarnase kohta. Sellised väited põhinevad sageli kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO₂ arvestusühikuid“, mis on tekkinud väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuenergiaprojektidest. Kompenseerimise aluseks olevad meetodid on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline väärtus või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalusused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite

Muudatusettepanek

(21) Kliimaga seotud väited on tihipeale osutunud eriti ebaselgeks ja mitmetähenduslikuks ning tarbijaid eksitavaks. See on eelkõige seotud keskkonnaväidetega selle kohta, et tooted või üksused on „kliimanetraalsed“, „CO₂-neutraalsed“, „100 % CO₂ heidet kompenseerivad“ või teatavaks aastaks „nullnetoheitega“, või muu sarnase kohta. Sellised väited põhinevad sageli kasvuhoonegaaside heite „kompenseerimisel“, kasutades „CO₂ arvestusühikuid“, mis on tekkinud väljaspool ettevõtte väärtusahelat, näiteks metsandus- või taastuenergiaprojektidest. Kompenseerimise aluseks olevad meetodid on väga erinevad ja ei ole alati läbipaistvad, täpsed ega järjepidevad. Sellega kaasneb oluline väärtus või vähenenud heitkoguste ülehindamise ja topeltarvestamise oht, sest puuduvad täiendavus, püsivus, arvestusühikute väljastamise ambitsioonikad ja dünaamilised võrdlusalusused, mis lähtuvad senise olukorra jätkumise stsenaariumist, ning täpne arvestus. Nende tegurite

tagajärjel saadakse vähese keskkonnavalase terviklikkuse ja usaldusväarsusega CO₂ kompensatsiooni ühikud, mis eksitavad tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib ka hoida kauplejaid oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamise seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplejad seadma esikohale heite tegeliku vähendamise oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte **tuginema** heite **kompenseerimisele**. Alles jääv jääkheide varieerub sektoripõhiste trajektooride lõikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja sellega tuleb tegeleda sidumise parandamise kaudu. Kui kompenseerimist siiski kasutatakse, peetakse asjakohaseks käsitleda **heite kompenseerimisel** põhinevaid kliimaga seotud väiteid, sealhulgas väiteid tulevase keskkonnatoime kohta, läbipaistval viisil. **Seepärast tuleks kliimaga seotud väidete põhjendamisel käsitleda kaupleja kasutatavat kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist eraldi kaupleja või toote kasvuhoonegaaside heitest. Lisaks tuleks selles teabes täpsustada, kui suur osa koguheitest kompenseeritakse, kas kompenseerimine on seotud heite vähendamisega või sidumise parandamisega ning millist metoodikat on kasutatud. Kliimaga seotud väiteid, mis hõlmavad kompenseerimise kasutamist, tuleb põhjendada metoodikatega, mis tagavad sellise kompenseerimise usaldusväarsuse ja õige arvestamise ning kajastavad seega sidusalt ja läbipaistvalt sellest tulenevat mõju kliimale.**

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 22**

tagajärjel saadakse vähese keskkonnavalase terviklikkuse ja usaldusväarsusega CO₂ kompensatsiooni ühikud, mis eksitavad tarbijaid, kui neile tuginetakse sõnaselgetes keskkonnaväidetes. Kompenseerimine võib ka hoida kauplejaid oma tegevuses ja väärtusahelates heidet vähendamast. Selleks et aidata piisavalt kaasa kliimamuutuste leevendamise seotud üleilmsete eesmärkide saavutamisele, peaksid kauplejad seadma esikohale heite tegeliku vähendamise oma tegevuses ja väärtusahelates, mitte heite **kompenseerimise**. Alles jääv jääkheide varieerub sektoripõhiste trajektooride lõikes kooskõlas üleilmsete kliimaeesmärkidega ja sellega tuleb tegeleda sidumise parandamise kaudu. Kui kompenseerimist siiski kasutatakse, peetakse asjakohaseks käsitleda **CO₂ arvestusühikutel** põhinevaid kliimaga seotud väiteid, sealhulgas väiteid tulevase keskkonnatoime kohta, läbipaistval viisil.

Komisjoni ettepanek

22) Kauplejad on üha enam huvitatud **toote või** kaupleja tulevase keskkonnatoimega seotud keskkonnaväidete esitamisest, muu hulgas liitudes algatustega, millega edendatakse tavasid, mis võivad aidata vähendada keskkonnamõju või suurendada ringlust. Neid väiteid tuleks põhjendada kooskõlas eeskirjadega, mida kohaldatakse kõigi sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

23) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave peaks põhinema **teadusandmetel** ning teatavate keskkonnamõtjude või -aspektide arvesse võtmata jätmist tuleks hoolikalt kaaluda.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

27) Tarbijaid võivad eksitada ka sõnaselged keskkonnaväited, milles

Muudatusettepanek

(22) Kauplejad on üha enam huvitatud kaupleja tulevase keskkonnatoimega seotud keskkonnaväidete esitamisest, muu hulgas liitudes algatustega, millega edendatakse tavasid, mis võivad aidata vähendada keskkonnamõju või suurendada ringlust. Neid väiteid tuleks põhjendada kooskõlas eeskirjadega, mida kohaldatakse kõigi sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes.

Muudatusettepanek

(23) Sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave peaks põhinema **sõltumatutel, eelretsenseeritud, laialdaselt tunnustatud, kindlatel ja kontrollitavatel teaduslikel tõenditel, st meetoditel, lähenemisviisidel või uuringutel, mis on välja töötatud kooskõlas parimate läbipaistvust käsitlevate tavadega ja millele on vastastikuseid eksperdihinnanguid andnud teadusringkonnad**, ning teatavate keskkonnamõtjude või -aspektide arvesse võtmata jätmist tuleks hoolikalt kaaluda. **Hindamise läbipaistvuse ja terviklikkuse tagamiseks peavad meetodid olema üldsusele juurdepääsetavad.**

Muudatusettepanek

(27) Tarbijaid võivad eksitada ka sõnaselged keskkonnaväited, milles

väidetakse või antakse mõista, et tootel või kaupljal on väiksem või suurem keskkonnamõju või parem või halvem keskkonnatoime kui teistel toodetel või kaupljetel (edaspidi „võrdlevad keskkonnaväited“). Ilma et see piiraks vajaduse korral Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/114/EÜ⁸³ kohaldamist, on selleks, et võimaldada tarbijate juurdepääs usaldusväärsele teabele, vaja tagada, et võrdlevaid keskkonnaväiteid oleks võimalik asjakohaselt võrrelda. Näiteks kui näitajad valitakse samade keskkonnaaspektide kohta, kuid selliste näitajate kvantifitseerimiseks kasutatakse erinevaid valemeid, on võrdlemine võimatu ja seetõttu oht tarbijaid eksitada. Kui kaks kaupljet esitavad keskkonnaväite kliimamuutuste kohta, kuid üks on arvestanud vaid otsest, teine aga nii otsest kui ka kaudset keskkonnamõju, ei ole need tulemused võrreldavad. Niisamuti võib otsus teha võrdlus ainult toote olelusringi teatavates etappides tuua kaasa eksitavad väited, kui see ei ole tehtud läbipaistvaks. Võrdleva keskkonnaväite puhul tuleb tagada, et ka väga erinevate toorainete, kasutusvalade ja protsessiahelatega toodete korral, nagu biopõhine plast ja fossiilne plast, võetakse kõigi toodete puhul arvesse olelusringi kõige asjakohasemaid etappe. Näiteks on biopõhise plasti puhul asjakohane põllumajandus või metsandus, fossiilse plasti puhul aga toornafta ammutamine ning küsimus, kas märkimisväärne osa tootest jõuab prügilasse, on väga asjakohane prügilatingimustes hästi biolaguneva plasti puhul, kuid ehk vähem asjakohane plasti puhul, mis sellistes tingimustes ei biolagune.

väidetakse või antakse mõista, et tootel või kaupljal on väiksem või suurem keskkonnamõju või parem või halvem keskkonnatoime kui teistel toodetel või kaupljetel (edaspidi „võrdlevad keskkonnaväited“). Ilma et see piiraks vajaduse korral Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/114/EÜ⁸³ kohaldamist, on selleks, et võimaldada tarbijate juurdepääs usaldusväärsele teabele, vaja tagada, et võrdlevaid keskkonnaväiteid oleks võimalik asjakohaselt võrrelda. Näiteks ***tuginevad tulemuspõhine sertifitseerimine ja protsessipõhine sertifitseerimine erinevatele näitajatele nagu konkreetsete künniste määramine, mida tuleb täita, või teatava menetluse tagamine.*** Kui näitajad valitakse samade keskkonnaaspektide kohta, kuid selliste näitajate kvantifitseerimiseks kasutatakse erinevaid valemeid, on võrdlemine võimatu ja seetõttu oht tarbijaid eksitada. Kui kaks kaupljet esitavad keskkonnaväite kliimamuutuste kohta, kuid üks on arvestanud vaid otsest, teine aga nii otsest kui ka kaudset keskkonnamõju, ei ole need tulemused võrreldavad. Niisamuti võib otsus teha võrdlus ainult toote olelusringi teatavates etappides tuua kaasa eksitavad väited, kui see ei ole tehtud läbipaistvaks. Võrdleva keskkonnaväite puhul tuleb tagada, et ka väga erinevate toorainete, kasutusvalade ja protsessiahelatega toodete korral, nagu biopõhine plast ja fossiilne plast, võetakse kõigi toodete puhul arvesse olelusringi kõige asjakohasemaid etappe. Näiteks on biopõhise plasti puhul asjakohane põllumajandus või metsandus, fossiilse plasti puhul aga toornafta ammutamine ning küsimus, kas märkimisväärne osa tootest jõuab prügilasse, on väga asjakohane prügilatingimustes hästi biolaguneva plasti puhul, kuid ehk vähem asjakohane plasti puhul, mis sellistes tingimustes ei biolagune.

⁸³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta direktiiv 2006/114/EÜ eksitava ja võrdleva reklaami kohta (ELT L 376, 27.12.2006, lk 21).

⁸³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta direktiiv 2006/114/EÜ eksitava ja võrdleva reklaami kohta (ELT L 376, 27.12.2006, lk 21).

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 27 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(27a) On tähtis, et kauplejad ei esitaks üldisi väiteid nagu „teadlik“, „kestlik“ ja „vastutustundlik“ üksnes tunnustatud suurepärase keskkonnatoime põhjal, sest sellised mõisted seonduvad lisaks keskkonnaomadustele ka muude omadustega, nagu sotsiaalsed omadused.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 29 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(29a) On tähtis tunnistada mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate probleeme seoses ressursside ja suutlikkusega, eriti võrreldes suuremate äriühingutega. Seetõttu on ülimalt oluline, et liikmesriigid võtaksid selle direktiivi rakendamisel kõik asjakohased meetmed aitamaks mikro-, väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel käesoleva direktiivi nõudeid täita.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 31

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

31) Selleks et rahuldada nii kauplejate

(31) Selleks et rahuldada nii kauplejate

vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, võib komisjon võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, sealhulgas väited **kompenseerimise, kliimaneutraalsuse või muu sarnase**, ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõjusid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teise teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. Näiteks võib selliste täiendavate õigusaktide vastuvõtmine olla vajalik kliimaga seotud väidete puhul, et rakendada **kompenseerimisel** põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 32

vajadusi seoses dünaamiliste turundusstrateegiatega kui ka tarbijate vajadusi seoses üksikasjalikuma ja täpsema keskkonnateabega, võib komisjon võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist käsitlevaid sätteid, täpsustades veelgi sellise põhjendamise kriteeriume teatavate väidete korral (nt kliimaga seotud väited, sealhulgas väited, **mis põhinevad kaupleja jääkheite CO₂ arvestusühikutel, nagu kliimaneutraalsus, ning väited** ringlussevõetavuse ja ringlussevõetud materjali sisalduse kohta). Komisjonil peaks olema õigus kehtestada täiendavalt eeskirjad keskkonnamõjude, -aspektide ja -toime mõõtmiseks ja arvutamiseks, määrates kindlaks toote või kaupleja tegevused, protsessid, materjalid, heitkogused või kasutusviisid, mis mõjutavad oluliselt või ei saa mõjutada asjakohaseid keskkonnamõjusid ja -aspekte, määrates kindlaks, milliste keskkonnaaspektide või -mõjude kohta tuleks esitada esmast teavet, ning määrates kindlaks kriteeriumid, mille alusel hinnatakse esmase ja teise teabe täpsust. Kuigi enamikul juhtudel kaaluks komisjon vajadust need eeskirjad vastu võtta alles pärast seda, kui on saadud seiretulemused keskkonnaväidete arengu kohta liidu turul, võib mõnda liiki väidete puhul olla vajalik, et komisjon võtab vastu täiendavad eeskirjad enne sellise seire tulemuste saamist. Näiteks võib selliste täiendavate õigusaktide vastuvõtmine olla vajalik kliimaga seotud väidete puhul, et rakendada **kaupleja jääkheite CO₂ arvestusühikutel** põhinevate väidete põhjendamist käsitlevaid sätteid.

32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. Kui **aga** toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist.

(32) Komisjoni soovitus (EL) 2021/2279 sisaldab suuniseid selle kohta, kuidas mõõta konkreetsete toodete või organisatsioonide olelusringi keskkonnatoimet ning kuidas töötada välja tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjad (PEFCRid) ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhised eeskirjad (OEFSRid), mis võimaldavad tooteid võrrelda võrdlusalusega. Selliseid konkreetsete toodete või kauplejate kategooria eeskirju võib kasutada selleks, et toetada väidete põhjendamist kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega. Seepärast peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada tooterühma- või sektoripõhised eeskirjad, kui sellel võib olla lisaväärtus. **Samas ei sobi toote keskkonnajalajälje määramise meetod mõne tooterühma puhul tervikliku keskkonnanahinnangu andmiseks.** Kui toote keskkonnajalajälje määramise meetod veel ei hõlma tooterühma jaoks asjakohast mõjukategooriat, võib PEFCRi vastu võtta alles siis, kui need uued asjakohased keskkonnamõju kategooriad on lisatud. Näiteks peaks merekalapüügi puhul PEFCR kajastama selle kalapüügiga seotud keskkonnamõju kategooriaid, eelkõige sihtvaru kestlikkust. Kosmosevaldkonna puhul peaks PEFCR kajastama kaitse ja kosmosega seotud keskkonnamõju kategooriaid, sealhulgas orbitaalruumi kasutust. Toidu ja põllumajandustoodete puhul tuleks enne PEFCRi vastuvõtmise kaalumist näiteks lõimida sellesse ka elurikkus ja looduskaitse, samuti põllumajandustavad, sealhulgas ekstensiivse põllumajanduse positiivne välismõju ja loomade heaolu. Tekstiilide puhul peaks PEFCR näiteks kajastama mikroplasti eraldumist, enne kui kaaluda selle vastuvõtmist. **Praeguse toote keskkonnajalajälje määramise meetodi edasiarendamiseks ja selle piirangutega**

tegelemiseks on tähtis, et komisjon metoodikat regulaarselt hindaks ning ajakohastaks, et kajastada teaduse arengut. Samuti on tähtis, et komisjon võimaldaks käesoleva direktiivi alusel loodud nõuandefoorumil aidata kaasa PEFCRi ja OEFCRi arendamisele.

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 32 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(32a) Selleks et tagada keskkonnaväidete põhjendamise ausameelsus, erapooletus ja kõrge kvaliteet ning tagada, et põhjendamisnõuded tooksid kaasa tarbijate parema arusaamise keskkonnamõjudest, on oluline, et keskkonnaväidete põhjendamisnõuete väljatöötamisse kaasataks tasakaalustatud sidusrühmade kogum, sealhulgas tarbijaorganisatsioonid, valitsusvälised keskkonnaorganisatsioonid, märgisesüsteemide korraldajad ja pädevad asutused, samuti tööstuse esindajad, sh mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtjate ning käsitööstusettevõtjate esindajad, ametiühingud, kauplejad, jaemüüjad ja importijad. Sel eesmärgil peaks komisjon looma nõuandefoorumi, mille ülesanne on esitada arvamusi selle kohta, kas kehtivad eeskirjad ja meetodid sobivad konkreetsete keskkonnaväidete põhjendamiseks, ning anda soovitusi uute delegeeritud õigusaktide läbivaatamise või väljatöötamise ettevalmistamise kohta.

Muudatusettepanek 22

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 33**

Komisjoni ettepanek

33) Kuna eksitavate keskkonnaväidete suhtes juba kohaldatakse direktiivi 2005/29/EÜ, võimaldab see liikmesriikide kohtutel ja haldusasutustel selliste väidete kasutamise lõpetada ja keelata. Näiteks peaksid keskkonnaväited selleks, et need vastaksid direktiivile 2005/29/EÜ, olema seotud üksnes aspektidega, mis on toote või kaupleja keskkonnamõju seisukohast olulised. Keskkonnaväited peaksid samuti olema selged ja ühemõttelised selle osas, milliste toote või kaupleja aspektidega need on seotud, ning neis ei tohiks jätta välja ega varjata toote **või kaupleja** keskkonnatoimet puudutavat olulist teavet, mida tarbijad vajavad teadlike valikute tegemiseks. **Keskkonnaväites** kasutatud sõnastus, kujutised ja üldine toote esitusviis, sealhulgas kujundus ning värvide, kujutiste, piltide, helide, sümbolite või märgiste valik, peaksid andma tõepärase ja täpse ülevaate saavutatud keskkonnakasu ulatusest ja neis ei tohiks saavutatud keskkonnakasu üle hinnata.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

34) Kui sõnaselge keskkonnaväide puudutab lõpptoodet ja sellise toote asjakohased keskkonnamõjud või -aspektid ilmnevad kasutusetaapis ning tarbijad saavad selliseid keskkonnamõjusid või -

Muudatusettepanek

(33) Kuna eksitavate keskkonnaväidete suhtes juba kohaldatakse direktiivi 2005/29/EÜ, võimaldab see liikmesriikide kohtutel ja haldusasutustel selliste väidete kasutamise lõpetada ja keelata. Näiteks peaksid keskkonnaväited selleks, et need vastaksid direktiivile 2005/29/EÜ, olema seotud üksnes aspektidega, mis on toote või kaupleja keskkonnamõju seisukohast olulised. Keskkonnaväited **ja mürkisesüsteemid** peaksid samuti olema selged ja ühemõttelised selle osas, milliste toote või kaupleja aspektidega need on seotud, ning neis ei tohiks jätta välja ega varjata toote keskkonnatoimet puudutavat olulist teavet, mida tarbijad vajavad teadlike valikute tegemiseks. Kasutatud sõnastus, kujutised ja üldine toote esitusviis, sealhulgas **tunnuslaused**, kujundus ning värvide, kujutiste, piltide, helide, sümbolite, **kaubamärgi** või märgiste valik, peaksid andma tõepärase ja täpse ülevaate saavutatud keskkonnakasu ulatusest ja neis ei tohiks saavutatud keskkonnakasu üle hinnata. **Kui see on asjakohane, ei tohiks ära jätta teavet toote sertifitseeritud materjalisalduse täpse koguse kui omaduse kohta, mille ümber teatud mürkisesüsteemid toimivad, eriti kui minimaalne sertifitseeritud sisaldus võib olla null.**

Muudatusettepanek

(34) Kui sõnaselge keskkonnaväide puudutab lõpptoodet ja sellise toote asjakohased keskkonnamõjud või -aspektid ilmnevad kasutusetaapis **või olelusringi lõpus** ning tarbijad saavad selliseid

aspekte mõjutada sobiva käitumisega, näiteks õige jäätmesortimine või kasutusharjumuste mõju toote pikaealisusele, peaks väide sisaldama ka teavet, milles selgitatakse tarbijatele, kuidas nende käitumine võib aidata kaasa keskkonnakaitsele.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 36

Komisjoni ettepanek

36) Tarbijatel peaks olema lihtne juurdepääs teabele toote või kaupleja kohta, mille või kelle kohta on sõnaselge keskkonnaväide esitatud, ja teabele, millega *seda* väidet on põhjendatud. Seejuures tuleks arvesse võtta ka vanemate tarbijate vajadusi. Selleks peaksid kauplejad esitama selle teabe kas füüsilisel kujul või tegema kättesaadavaks veebilinki, QR-koodi või nendega samaväärse mooduse, mille kaudu pääseb veebisaidile, kus on üksikasjalikum teave sõnaselge keskkonnaväite põhjenduse kohta vähemalt ühes selle liikmesriigi ametlikus keeles, kus väide esitatakse. Selleks et hõlbustada käesoleva direktiivi täitmise tagamist, peaks veebilink, QR-kood või samaväärne moodus tagama ka lihtsa juurdepääsu sõnaselge keskkonnaväite põhjendamise seotud vastavussertifikaadile ja selle sertifikaadi koostanud kontrollija kontaktandmetele.

Muudatusettepanek 25

keskkonnamõjusid või -aspekte mõjutada sobiva käitumisega, näiteks õige jäätmesortimine või kasutusharjumuste mõju toote pikaealisusele, peaks väide sisaldama ka teavet, milles selgitatakse tarbijatele, kuidas nende käitumine võib aidata kaasa keskkonnakaitsele.

Muudatusettepanek

(36) Tarbijatel peaks olema lihtne juurdepääs teabele toote või kaupleja kohta, mille või kelle kohta on sõnaselge keskkonnaväide esitatud, *sealhulgas vahetult tootel või tootega kaasasolevalt*, ja teabele, millega *toodet käsitlevat* väidet on põhjendatud. Seejuures tuleks arvesse võtta ka vanemate tarbijate vajadusi. Selleks peaksid kauplejad esitama selle teabe kas füüsilisel kujul või tegema kättesaadavaks veebilinki, QR-koodi, *digitaalse tootepassi* või nendega samaväärse mooduse, mille kaudu pääseb veebisaidile, kus on üksikasjalikum teave sõnaselge keskkonnaväite põhjenduse kohta vähemalt ühes selle liikmesriigi ametlikus keeles, kus väide esitatakse. Selleks et hõlbustada käesoleva direktiivi täitmise tagamist, peaks veebilink, QR-kood või samaväärne moodus tagama ka lihtsa juurdepääsu sõnaselge keskkonnaväite põhjendamise seotud vastavussertifikaadile ja selle sertifikaadi koostanud kontrollija kontaktandmetele. *Alusuuringud, hinnangud, meetodikad või arvutused tuleks teha avalikult kättesaadavaks, välja arvatud juhul, kui teave on ärisaladus kooskõlas direktiivi (EL) 2016/94346 artikli 2 lõikega 1.*

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 37

Komisjoni ettepanek

37) Selleks et vältida võimalikku ebaproportsionaalset mõju mikroettevõtjatele, tuleks kõige väiksemad ettevõtted vabastada artikli 5 nõuetest, mis on seotud teabega sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise kohta, välja arvatud juhul, kui need ettevõtjad soovivad saada sõnaselge keskkonnaväite vastavussertifikaadi, mida tunnustavad pädevad asutused kogu liidus.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 41

Komisjoni ettepanek

41) Keskkonnamärgistega soovitakse sageli esitada tarbijatele koondhinne toodete või kauplejate kumulatiivse keskkonnamõju kohta, et oleks võimalik tooteid või kauplejaid otse võrrelda. Sellise koondhindega võib siiski kaasneda oht tarbijaid eksitada, sest koondnäitaja võib maskeerida toote teatavate aspektide negatiivset keskkonnamõju toote muude aspektide positiivsema keskkonnamõjuga. Lisaks erinevad sellised märgised juhul, kui need on välja töötanud eri ettevõtjad, tavaliselt selle poolest, milline on koondhinde aluseks olev konkreetne meetodika, näiteks milliseid keskkonnamõjusid on arvesse võetud või milline on neile keskkonnamõjudele omistatud kaal. Selle tulemusel võib sama toode sõltuvalt süsteemist saada erineva hinde või hinnangu. See probleem tekib seoses liidus ja kolmandates riikides kehtestatud süsteemidega. See soodustab siseturu killustumist, võib seada väiksemad ettevõtted ebasoodsasse olukorda ning

Muudatusettepanek

(37) Selleks et vältida võimalikku ebaproportsionaalset mõju mikroettevõtjatele, tuleks *need* kõige väiksemad ettevõtted vabastada artikli 5 nõuetest, mis on seotud teabega sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise kohta, välja arvatud juhul, kui need ettevõtjad soovivad saada sõnaselge keskkonnaväite vastavussertifikaadi, mida tunnustavad pädevad asutused kogu liidus.

Muudatusettepanek

(41) Keskkonnamärgistega soovitakse sageli esitada tarbijatele koondhinne toodete või kauplejate kumulatiivse keskkonnamõju kohta, et oleks võimalik tooteid või kauplejaid otse võrrelda. Sellise koondhindega võib siiski kaasneda oht tarbijaid eksitada, sest koondnäitaja võib maskeerida toote teatavate aspektide negatiivset keskkonnamõju toote muude aspektide positiivsema keskkonnamõjuga. Lisaks erinevad sellised märgised juhul, kui need on välja töötanud eri ettevõtjad, tavaliselt selle poolest, milline on koondhinde aluseks olev konkreetne meetodika, näiteks milliseid keskkonnamõjusid on arvesse võetud või milline on neile keskkonnamõjudele omistatud kaal. Selle tulemusel võib sama toode sõltuvalt süsteemist saada erineva hinde või hinnangu. See probleem tekib seoses liidus ja kolmandates riikides kehtestatud süsteemidega. See soodustab siseturu killustumist, võib seada väiksemad ettevõtted ebasoodsasse olukorda ning

tõenäoliselt eksitab tarbijaid veelgi rohkem ja õõnestab nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Et seda ohtu vältida ja ühtsel turul parem ühtlustamine tagada, ***ei tuleks sõnaselgeid keskkonnaväiteid***, sealhulgas ***keskkonnamärgiseid***, mis põhinevad toodete või kauplejate kumulatiivset keskkonnamõju kajastaval koondhindel, ***lugeda piisavalt põhjendatuks, välja arvatud juhul, kui need koondhinded tulenevad liidu eeskirjadest, mille hulgas on delegeritud õigusaktid, mida komisjonil on õigus käesoleva direktiivi alusel vastu võtta, ning mille tulemuseks on kogu liidus kasutatavad kõiki tooteid või konkreetseid tooterühmi käsitlevad ühtlustatud süsteemid***, mis põhinevad ***ühtsel meetodikal, et tagada sidusus ja võrreldavus***.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 43

Komisjoni ettepanek

43) Selleks et võidelda niisuguste eksitavate sõnaselgete keskkonnaväidete vastu, mis on edastatud keskkonnamärgiste kujul, ja suurendada tarbijate usaldust keskkonnamärgiste vastu, tuleks käesoleva direktiiviga kehtestada juhtimiskriteeriumid, millele kõik keskkonnamärgisesüsteemid peavad vastama, täiendades seega kõnealuses direktiivi 2005/29/EÜ muutmise ettepanekus sätestatud nõudeid.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 44

tõenäoliselt eksitab tarbijaid veelgi rohkem ja õõnestab nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Et seda ohtu vältida ja ühtsel turul parem ühtlustamine tagada, ***peaksid sõnaselged keskkonnaväited***, sealhulgas ***keskkonnamärgised***, mis põhinevad toodete või kauplejate kumulatiivset keskkonnamõju kajastaval koondhindel, ***vastama nõuetele, mis tagavad aluseks olevate keskkonnamärgisesüsteemide usaldusväarsuse, sealhulgas pidades silmas nende hindamismeetodeid ja juhtimist***.

Muudatusettepanek

(43) Selleks et võidelda niisuguste eksitavate sõnaselgete keskkonnaväidete vastu, mis on edastatud keskkonnamärgiste kujul, ja suurendada tarbijate usaldust keskkonnamärgiste, ***sealhulgas sertifitseerimissüsteemide kaubamärkide ja logode*** vastu, tuleks käesoleva direktiiviga kehtestada juhtimiskriteeriumid, millele kõik keskkonnamärgisesüsteemid peavad vastama, täiendades seega kõnealuses direktiivi 2005/29/EÜ muutmise ettepanekus sätestatud nõudeid.

44) *Selleks et vältida ametlikult tunnustatud riiklike või piirkondlike EN ISO 14024 I tüübi keskkonnamärgise- (ökomärgise-) süsteemide ja muude keskkonnamärgisesüsteemide edasist lisandumist ning tagada suurem ühtlustamine siseturul, tuleks uued riigisisised või piirkondlikud keskkonnamärgisesüsteemid välja töötada üksnes liidu õiguse alusel. Liikmesriigid võivad siiski paluda komisjonil kaaluda liidu tasandil avalike märgisesüsteemide väljatöötamist tooterühmadele või sektoritele, mille jaoks selliseid märgiseid liidu õiguses veel ei ole ja mille puhul annaks ühtlustamine lisaväärtust, et tõhusalt saavutada kestlikkus- ja siseturueesmärgid.*

välja jäetud

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 46

46) Eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemid võivad juhul, kui neid on liiga palju ja nende kohaldamisala kattub, tekitada tarbijates segadust või õõnestada nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Seepärast peaksid liikmesriigid lubama eraettevõtjatel luua uusi keskkonnamärgisesüsteeme vaid tingimusel, et need annavad *võrreldes olemasolevate riiklike või piirkondlike süsteemidega olulist* lisaväärtust märgise andmise kriteeriumide keskkonnaalaste eesmärkide, asjakohaste keskkonnamõtjude hõlmatuse ja aluseks oleva hindamise täielikkuse poolest. Liikmesriigid peaksid kehtestama uute keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise menetluse, mis põhineb

(46) Eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemid võivad juhul, kui neid on liiga palju ja nende kohaldamisala kattub, tekitada tarbijates segadust või õõnestada nende usaldust keskkonnamärgiste vastu. Seepärast peaksid liikmesriigid *lubama olemasolevate keskkonnamärgisesüsteemide kujutamist ettevõtjate ja tarbijate vahelises kaubandustegevuses ainult pärast käesoleva direktiivi kohaldamise algust ja siis, kui sellised süsteemid on kooskõlas käesolevas direktiivis sätestatud kohustustega, ning nad peaksid* lubama eraettevõtjatel luua uusi keskkonnamärgisesüsteeme vaid tingimusel, et need annavad *vastavalt käesolevale direktiivile* lisaväärtust

sõltumatu kontrollija koostatud vastavussertifikaadil. Seda tuleks kohaldada liidus ja väljaspool liitu loodud süsteemide suhtes.

märgise andmise kriteeriumide keskkonnaalaste eesmärkide, asjakohaste keskkonnamõjude hõlmatuse ja aluseks oleva hindamise täielikkuse poolest. Liikmesriigid peaksid kehtestama uute keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise menetluse, mis põhineb sõltumatu kontrollija koostatud vastavussertifikaadil, **ning hindama olemasolevate keskkonna ja kestlikkuse märgise- ja sertifitseerimissüsteemide väiteid**. Seda tuleks kohaldada liidus ja väljaspool liitu loodud süsteemide, **sealhulgas olemasolevate süsteemide** suhtes.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 47

Komisjoni ettepanek

47) Selleks et tagada õiguskindlus ning hõlbustada **uusi riiklikke ja piirkondlikke** ametlikult tunnustatud **keskkonnamärgisesüsteeme ning uusi** eraalgatuslikke märgisesüsteeme käsitlevate sätete täitmise tagamist, peaks komisjon avaldama loetelu süsteemidest, mille kasutamist võib liidu turul jätkata või mille võib liidu turul kasutusele võtta.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 48

Komisjoni ettepanek

48) Tagamaks, et liikmesriigid järgivad eraettevõtjate välja töötatud keskkonnamärgisesüsteemide hindamisel ja heakskiitmisel ühtlustatud lähenemisviisi ning selleks, et kehtestada menetlus, millega komisjon kiidab heaks väljaspool liitu asuvate ametiasutuste loodavad

Muudatusettepanek

(47) Selleks et tagada õiguskindlus ning hõlbustada ametlikult tunnustatud eraalgatuslikke märgisesüsteeme käsitlevate sätete täitmise tagamist, peaks komisjon avaldama loetelu süsteemidest, mille kasutamist võib liidu turul jätkata või mille võib liidu turul kasutusele võtta.

Muudatusettepanek

(48) Tagamaks, et liikmesriigid järgivad eraettevõtjate välja töötatud keskkonnamärgisesüsteemide hindamisel ja heakskiitmisel ühtlustatud lähenemisviisi ning selleks, et kehtestada menetlus, millega komisjon kiidab heaks väljaspool liitu asuvate ametiasutuste loodavad

kavandatud süsteemid, **tuleks** komisjonile **anda rakendamisolulitused** võtta vastu ühiseeskirjad, milles määratakse kindlaks selliste keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise üksikasjalikud nõuded, tõendavate dokumentide vorm ja sisu ning nende süsteemide heakskiitmise kord. **Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011⁸⁵.**

⁸⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisolulituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 49

Komisjoni ettepanek

49) On väga tähtis, et sõnaselged keskkonnaväited kajastaksid õigesti väite kohast keskkonnatoimet ja -mõju ning et neis võetaks arvesse uusimaid teaduslikke tõendeid. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et väidet esitav kaupleja **vaatab** väidete põhjendused ja edastuse läbi ja **ajakohastab** neid vähemalt iga viie aasta järel, et tagada vastavus käesoleva direktiivi nõuetele.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 49 a (uus)

kavandatud süsteemid, **antakse** komisjonile **õigus** võtta vastu **delegeeritud õigusaktid, millega kehtestatakse** ühiseeskirjad, milles määratakse kindlaks selliste keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmise üksikasjalikud nõuded, tõendavate dokumentide vorm ja sisu ning nende süsteemide heakskiitmise kord.

Muudatusettepanek

(49) On väga tähtis, et sõnaselged keskkonnaväited **ja keskkonnamärgisesüsteemid** kajastaksid õigesti väite kohast keskkonnatoimet ja -mõju **nii vahetult tootel kui ka tootega kaasasolevalt** ning et neis võetaks arvesse uusimaid teaduslikke tõendeid. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et väidet esitav kaupleja **ja keskkonnamärgisesüsteemid vaatavad** väidete põhjendused ja edastuse läbi ja **ajakohastavad** neid vähemalt iga viie aasta järel, et tagada vastavus käesoleva direktiivi nõuetele.

(49a) ELi tubakatoodete direktiivi 2014/40/EL artikli 13 lõike 1 punkt e keelab keskkonnaväited tubakatoodetel ja nende pakenditel, kuid ei keela tubakatööstuse üksustel esitada roheväiteid oma tegevuse kohta tervikuna, eelkõige oma keskkonnatoimet puudutavate reklaamikampaaniate kaudu, mis võib tarbijaid eksitada; seetõttu ei tohiks olla lubatud keskkonnaväited tubakatööstuse tegevuse kohta.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 51

51) Selleks et võimaldada pädevatel asutustel tõhusamalt kontrollida käesoleva direktiivi sätete rakendamist ja vältida nii palju kui võimalik põhjendamata sõnaselgete keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste turulejõudmist, peaksid direktiivis sätestatud ühtlustatud nõuetele vastavad kontrollijad kontrollima, et nii sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave kui ka nende edastus vastavad käesoleva direktiivi nõuetele. Et vältida tarbijate eksitamist, peaks kontrollimine toimuma **igal juhul** enne keskkonnaväidete avalikustamist või keskkonnamärgiste kasutusele võtmist. Tõendaja võib vajaduse korral märkida ära mitu käesoleva direktiivi nõuetele vastavat viisi, kuidas edastada sõnaselge keskkonnaväide, et vältida pideva uuestisertifitseerimise vajadust juhul, kui edastusviisi veidi muudetakse ilma, et see mõjutaks vastavust käesoleva direktiivi nõuetele. Et kauplejatel oleks hõlpsam täita sõnaselgete keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste põhjendamise ja edastamise eeskirju, tuleks kontrollimisel

(51) Selleks et võimaldada pädevatel asutustel tõhusamalt kontrollida käesoleva direktiivi sätete rakendamist ja vältida nii palju kui võimalik põhjendamata sõnaselgete keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste turulejõudmist, peaksid direktiivis sätestatud ühtlustatud nõuetele vastavad kontrollijad kontrollima, et nii sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatav teave kui ka nende edastus vastavad käesoleva direktiivi nõuetele. Et vältida tarbijate eksitamist, peaks kontrollimine toimuma enne keskkonnaväidete avalikustamist või keskkonnamärgiste kasutusele võtmist. **Samas võivad liikmesriigid selleks, et vältida enne käesoleva direktiivi jõustumist trükitud toodete või pakendite raiskamist, kehtestada käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva ja käesoleva direktiivi kohaldamise kuupäeva vahele üleminekuperioodi, mille jooksul võib kontrollimiseks esitatud olemasolevaid keskkonnaväiteid kasutada. Liikmesriigid võivad enne käesoleva direktiivi jõustumist esitatud väidete kontrollimise**

võtta arvesse väite või keskkonnamärgise laadi ja sisu, sealhulgas seda, kas väide või märgis näib olevat direktiivi 2005/29/EÜ arvestades ebaaus.

prioriteediks seada. Tõendaja võib vajaduse korral märkida ära mitu käesoleva direktiivi nõuetele vastavat viisi, kuidas edastada sõnaselge keskkonnaväide, et vältida pideva uuestisertifitseerimise vajadust juhul, kui edastusviisi veidi muudetakse ilma, et see mõjutaks vastavust käesoleva direktiivi nõuetele. Et kauplajatel oleks hõlpsam täita sõnaselgete keskkonnaväidete, sealhulgas keskkonnamärgiste põhjendamise ja edastamise eeskirju, tuleks kontrollimisel võtta arvesse väite või keskkonnamärgise laadi ja sisu, sealhulgas seda, kas väide või märgis näib olevat direktiivi 2005/29/EÜ arvestades ebaaus.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 52

Komisjoni ettepanek

52) Selleks et tagada kauplejatele kogu siseturul õiguskindlus selle suhtes, et sõnaselged keskkonnaväited vastavad käesoleva direktiivi nõuetele, peaksid pädevad asutused kõikjal liidus tunnustama vastavussertifikaati. Mikroettevõtjatel peaks olema lubatud sellist sertifikaati taotleda, kui nad soovivad tõendada oma väiteid kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega ja saada kasu sertifikaadi tunnustamisest kogu liidus. Vastavussertifikaat ei tohiks siiski piirata keskkonnaväite hindamist direktiivi 2005/29/EÜ täitmist tagavate ametiasutuste või kohtute poolt.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 53

Muudatusettepanek

(52) Selleks et tagada kauplejatele kogu siseturul õiguskindlus selle suhtes, et sõnaselged keskkonnaväited vastavad käesoleva direktiivi nõuetele, peaksid pädevad asutused kõikjal liidus tunnustama vastavussertifikaati. Mikroettevõtjatel **ja üleminekuperioodi kasutavatel väikeettevõtjatel** peaks olema lubatud sellist sertifikaati taotleda, kui nad soovivad tõendada oma väiteid kooskõlas käesoleva direktiivi nõuetega ja saada kasu sertifikaadi tunnustamisest kogu liidus. Vastavussertifikaat ei tohiks siiski piirata keskkonnaväite hindamist direktiivi 2005/29/EÜ täitmist tagavate ametiasutuste või kohtute poolt.

Komisjoni ettepanek

53) Selleks et tagada sõnaselgete keskkonnaväidete ja keskkonnamärgisesüsteemide kontrollimist käsitlevate sätete ühesugused tingimused ning hõlbustada käesoleva direktiivi kontrollisätete täitmise tagamist, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised võtta vastu vastavussertifikaatide ühine vorm ja selliste sertifikaatide väljaandmise tehnilised vahendid. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011⁸⁶.

⁸⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisoluliste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 54

Komisjoni ettepanek

54) Väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid peaksid andma VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende teadlikkust käesoleva

Muudatusettepanek

(53) Selleks et tagada sõnaselgete keskkonnaväidete ja keskkonnamärgisesüsteemide kontrollimist käsitlevate sätete ühesugused tingimused ning hõlbustada käesoleva direktiivi kontrollisätete täitmise tagamist, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised võtta vastu vastavussertifikaatide ühine vorm ja selliste sertifikaatide väljaandmise tehnilised vahendid. ***See ühine vorm peaks hõlbustama vastavussertifikaatide tunnustamist pädevate asutuste poolt kogu liidus.*** Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011⁸⁶.

⁸⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisoluliste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

Muudatusettepanek

(54) ***Mikro-***, väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKEd) peaks olema võimalik saada kasu kestlikumate toodete turu võimalustest, kuid teatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise ja kontrollimise nõuded võivad neile tekitada proportsionaalselt suuremaid kulusid ja raskusi. Liikmesriigid ***ja komisjon*** peaksid andma VKEdele, kes soovivad esitada oma toodete või tegevuse kohta sõnaselgeid keskkonnaväiteid, piisavat teavet ja suurendama nende

direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabieeskirju.

teadlikkust käesoleva direktiivi nõuete täitmise viisidest, tagama neile sihipärase ja erikoolituse ning pakkuma neile konkreetset abi ja toetust, sealhulgas rahalist. Liikmesriigid peaksid oma meetmete võtmisel arvestama kohaldatavaid riigiabiéeskirju. ***Et tagada mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele võrdsed võimalused kogu Euroopa Liidus, peaksid liikmesriigid pidama korrapärasest dialoogi vastavalt piirkondlikul ja riiklikul tasandil kehtivate mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate toetusmeetmete üle. Peale selle ja tagamaks, et mikro-, väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad ei seisaks ebaproportsionaalselt suuremate kulude ja raskuste ees seoses käesoleva direktiivi nõuetega, peaks komisjon kaaluma mõningaid algatusi mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele mõeldud finantsprogrammide raames, kui nad soovivad esitada sõnaselgeid keskkonnaväiteid seoses oma toodete või tegevusega.***

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 56

Komisjoni ettepanek

56) Selleks et tagada käesoleva direktiivi eesmärkide saavutamine ja tulemuslik nõuete täitmise tagamine, peaksid liikmesriigid määrama oma pädevad asutused, kes vastutavad käesoleva direktiivi kohaldamise ja täitmise tagamise eest. Arvestades aga käesoleva direktiivi artiklite 5 ja 6 tihedat vastastikust täiendavust direktiivi 2005/29/EÜ sätetega, peaks liikmesriikidel olema lubatud määrata nende täitmise tagamiseks samad pädevad asutused, kes vastutavad direktiivi 2005/29/EÜ täitmise tagamise eest. Järjepidevuse huvides peaksid liikmesriigid juhul, kui nad nii toimivad,

Muudatusettepanek

(56) Selleks et tagada käesoleva direktiivi eesmärkide saavutamine ja tulemuslik nõuete täitmise tagamine, peaksid liikmesriigid määrama oma pädevad asutused, kes vastutavad käesoleva direktiivi kohaldamise ja täitmise tagamise eest. Arvestades aga käesoleva direktiivi artiklite 5 ja 6 tihedat vastastikust täiendavust direktiivi 2005/29/EÜ sätetega, peaks liikmesriikidel olema lubatud määrata nende täitmise tagamiseks samad pädevad asutused, kes vastutavad direktiivi 2005/29/EÜ täitmise tagamise eest. Järjepidevuse huvides peaksid liikmesriigid juhul, kui nad nii toimivad,

saama *erandina käesolevas direktiivis sätestatud täitmise tagamise eeskirjadest* tugineda täitmise tagamise meetmetele ja volitustele, mille nad on kehtestanud kooskõlas direktiivi 2005/29/EÜ artikliga 11. Juhtudel, kus liikmesriigi territooriumil on rohkem kui üks määratud pädev asutus ja selleks, et tagada pädevate asutuste ülesannete tulemuslik täitmine, peaks liikmesriik tagama kõigi määratud pädevate asutuste tiheda koostöö.

saama tugineda täitmise tagamise meetmetele ja volitustele, mille nad on kehtestanud kooskõlas direktiivi 2005/29/EÜ artikliga 11. Juhtudel, kus liikmesriigi territooriumil on rohkem kui üks määratud pädev asutus ja selleks, et tagada pädevate asutuste ülesannete tulemuslik täitmine, peaks liikmesriik tagama kõigi määratud pädevate asutuste tiheda koostöö.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 65

Komisjoni ettepanek

65) Delegeeritud õigusaktide vastuvõtmisel vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 290 on eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes⁸⁹ sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

⁸⁹ ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 67

Muudatusettepanek

(65) Delegeeritud õigusaktide vastuvõtmisel vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 290 on eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, *sealhulgas nõuandefoorumiga*, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et need konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes⁸⁹ sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

⁸⁹ ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

Komisjoni ettepanek

67) Kui komisjon peab käesoleva direktiivi seire ja hindamise tulemuste põhjal asjakohaseks teha ettepanek käesolev direktiiv läbi vaadata, tuleks kaaluda ka seda, kui teostatavad ja asjakohased oleksid lisasätted, milles käsitletakse kohustust kasutada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamisel ühist meetodit, **keskkonnaväidete kasutamise keelu laiendamist ohtlike aineid sisaldavatele toodetele, välja arvatud juhul, kui nende kasutamist peetakse ühiskonna jaoks oluliseks**, või selliste nõuete täiendavat ühtlustamist, mis käsitlevad keskkonnaaspektide või -mõjude kohta esitatavate konkreetsete sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 68

Komisjoni ettepanek

68) Selleks et vältida ja ennetada olulist kahju inimeste tervisele ja keskkonnale, tuleks liidus lõpuks järk-järgult lõpetada kõige kahjulikumate ainete kasutamine, eelkõige tarbijale mõeldud toodetes. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1272/2008⁹⁰ on keelatud märgistada ohtlike kemikaale sisaldavaid segusid ja aineid „mittetoksiliste“, „kahjutute“, „mittesaastavate“ või „keskkonnasõbralikena“ või muude väljenditega aine või segu ohutuse kohta või muude kõnealuse aine või segu klassifikatsiooniga vastuolus olevate väljenditega. Liikmesriigid peavad tagama, et seda kohustust täidetakse. Vastavalt kestlikkust toetavas kemikaalistrateegias võetud kohustusele määrab komisjon kindlaks oluliste kasutusala kriteeriumid, mida järgitakse selle kohaldamisel kõigi

Muudatusettepanek

(67) Kui komisjon peab käesoleva direktiivi seire ja hindamise tulemuste põhjal asjakohaseks teha ettepanek käesolev direktiiv läbi vaadata, tuleks kaaluda ka seda, kui teostatavad ja asjakohased oleksid lisasätted, milles käsitletakse kohustust kasutada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamisel ühist meetodit, või selliste nõuete täiendavat ühtlustamist, mis käsitlevad keskkonnaaspektide või -mõjude kohta esitatavate konkreetsete sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist.

Muudatusettepanek

(68) Selleks et vältida ja ennetada olulist kahju inimeste tervisele ja keskkonnale, tuleks liidus lõpuks järk-järgult lõpetada kõige kahjulikumate ainete kasutamine, eelkõige tarbijale mõeldud toodetes. **Komisjon peaks esitama aruande sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamise kohta seoses kahjulikke aineid sisaldavate toodetega ja hindama, milliste toodete või tooterühmade puhul on sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamine eksitav. Kuna selliste väidete kasutamine võib soodustada toodete tarbimist, mis sisaldavad keskkonnale või inimeste tervisele kahjulikke aineid, peaks komisjonil olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et kehtestada piirangud või keelud selliste sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamisele. Komisjon võiks oma aruandes hinnata ka seda, kas**

asjakohaste liidu õigusaktide puhul. .

teatavate ELi ökomürgise kriteeriumide, mis on sätestatud määruse (EÜ) nr 66/2010 alusel ainete või valmististe/segude kasutamise osas, kasutamine sõnaselgete keskkonnaväidete võimalike piirangute või keeldude puhul käesoleva direktiivi kohaselt oleks asjakohane. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1272/2008⁹⁰ on keelatud märgistada ohtlikke kemikaale sisaldavaid segusid ja aineid „mittetoksiliste“, „kahjutute“, „mittesaastavate“ või „keskkonnasõbralikena“ või muude väljenditega aine või segu ohutuse kohta või muude kõnealuse aine või segu klassifikatsiooniga vastuolus olevate väljenditega. Liikmesriigid peavad tagama, et seda kohustust täidetakse. Vastavalt kestlikkust toetavas kemikaalistrateegias võetud kohustusele määrab komisjon kindlaks oluliste kasutusalade kriteeriumid, mida järgitakse selle kohaldamisel kõigi asjakohaste liidu õigusaktide puhul. .

⁹⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist ning millega muudetakse direktiive 67/548/EMÜ ja 1999/45/EÜ ja tunnistatakse need kehtetuks ning muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006 (ELT L 353, 31.12.2008, lk 1).

⁹⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist ning millega muudetakse direktiive 67/548/EMÜ ja 1999/45/EÜ ja tunnistatakse need kehtetuks ning muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006 (ELT L 353, 31.12.2008, lk 1).

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Kohaldamisala

Muudatusettepanek 43

Muudatusettepanek

Reguleerimisese ja kohaldamisala

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige -1 (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-1. Käesoleva direktiivi eesmärk on tagada kõrgetasemeline tarbija- ja keskkonnakaitse, aidates samal ajal siseturul toimida, ühtlustades liikmesriikide õigus- ja haldusnorme, mis on seotud turul kättesaadavaks tehtud toodete või tooteid turul kättesaadavaks tegevate kauplejate kohta esitatavate või nendega seotud keskkonnaväidetega.

Muudatusettepanek 44

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad esitavad toote või kaupleja kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades.

1. Käesolevat direktiivi kohaldatakse sõnaselgete keskkonnaväidete suhtes, mida kauplejad esitavad **turule lastud või kasutusele võetud, sealhulgas veebiplatvormide kaudu kasutusele võetud** toote või kaupleja **ning keskkonnamärgisesüsteemi** kohta ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud kaubandustavades.

Muudatusettepanek 45

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt e**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 305/2011¹⁰³ ;

välja jäetud

¹⁰³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. märtsi 2011. aasta määrus (EL) nr 305/2011, millega sätestatakse ehitustoodete ühtlustatud

turustustingimused ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 89/106/EMÜ (ELT L 88, 4.4.2011, lk 5).

Muudatusettepanek 46

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt k**

Komisjoni ettepanek

k) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 94/62/EÜ¹⁰⁵ ;

¹⁰⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 1994. aasta direktiiv 94/62/EÜ pakendite ja pakendijäätmete kohta (EÜT L 365, 31.12.1994, lk 10).

Muudatusettepanek 47

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o**

Komisjoni ettepanek

o) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2013/34/EL¹⁰⁹ ning muud liidu, siseriiklikud või rahvusvahelised eeskirjad, standardid või suunised finantsteenuste, -instrumentide ja -toodete kohta;

¹⁰⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/34/EL teatavat liiki ettevõtjate aruandeaasta finantsaruannete, konsolideeritud finantsaruannete ja nendega seotud aruannete kohta ja millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/43/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiivid 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ (ELT L 182, 29.6.2013,

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek

o) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2013/34/EL¹⁰⁹, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2019/2088 ning muud liidu, siseriiklikud või rahvusvahelised eeskirjad, standardid või suunised finantsteenuste, -instrumentide ja -toodete kohta;

¹⁰⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/34/EL teatavat liiki ettevõtjate aruandeaasta finantsaruannete, konsolideeritud finantsaruannete ja nendega seotud aruannete kohta ja millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/43/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiivid 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ (ELT L 182, 29.6.2013,

lk 19).

lk 19).

Muudatusettepanek 48

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt o a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*oa) Euroopa Parlamendi ja nõukogu
27. septembri 2011. aasta määrus
(EL) nr 1007/2011 tekstiilkiudude
nimetuste ja tekstiiltoodete kiukoostise
märgistamise ja tähistamise kohta;*

Muudatusettepanek 49

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt p**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*p) muud kehtivad või tulevased liidu
õigusnormid, milles on sätestatud,
millistel tingimustel võib või tuleb esitada
teatavaid sõnaselgeid keskkonnaväiteid
teatavate toodete või kauplejate kohta, või
liidu õigusnormid, millega on kehtestatud
nõuded teatavate toodete või kauplejate
keskkonnamõju, -aspektide või -toime
hindamise või neist teavitamise kohta või
keskkonnamärgisesüsteemide tingimused.*

välja jäetud

Muudatusettepanek 50

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*2a. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas
artikliga 18 vastu delegeeritud õigusakte,
et muuta lõikes 2 osutatud loetelu uute või
läbivaadatud õigusaktide kustutamiseks
või lisamiseks, kui need näevad ette
nõuete taseme, mida võib pidada*

käesolevas direktiivis sätestatud nõuetega samaväärseks. Nõuded, mis peavad olema samaväärsed, hõlmavad järgmist:

- a) teabe avalikustamise tase;*
- b) nõuded kolmanda isiku tehtava kontrolli suhtes enne väite turuleviimist;*
- c) jõustamise tase.*

Muudatusettepanek 51

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 8**

Komisjoni ettepanek

(8) „keskkonnamärgis“ –
kestlikkusemärgis, mis hõlmab **ainult või peamiselt** toote, protsessi või kaupleja **keskkonnaaspekte**;

Muudatusettepanek

(8) „keskkonnamärgis“ –
kestlikkusemärgis, mis hõlmab **ühte või mitut** toote, protsessi või kaupleja **keskkonnaaspekti**;

Muudatusettepanek 52

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 12**

Komisjoni ettepanek

(12) „väärtusahel“ – kõik toote või kaupleja tegevuse olelusringi osaks olevad tegevused ja protsessid, sealhulgas toote taastootmine;

Muudatusettepanek

(12) „väärtusahel“ – kõik toote või kaupleja tegevuse olelusringi osaks olevad tegevused ja protsessid, sealhulgas toote taastootmine, **korduskasutamine, ringlussevõtt ja olelusringi lõpp**;

Muudatusettepanek 53

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 15**

Komisjoni ettepanek

(15) „teisene teave“ – teave, mis põhineb muudel allikatel kui esmane teave, sealhulgas kirjandusel, insener-tehnilistel

Muudatusettepanek

(15) „teisene teave“ – teave, mis põhineb muudel allikatel kui esmane teave, sealhulgas **eelretsenseeritud** kirjandusel,

uuringutel ja patentidel;

insener-tehnilistel uuringutel ja patentidel;

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19

Komisjoni ettepanek

(19) „keskkonnamõju“ – keskkonna positiivne või negatiivne muutus, mis on täielikult või osaliselt põhjustatud kaupleja või sektori tegevusest või tootest või tooterühmast selle olelusringi jooksul.

Muudatusettepanek

(19) „keskkonnamõju“ – keskkonna positiivne või negatiivne **mõõdetav** muutus, mis on täielikult või osaliselt põhjustatud kaupleja või sektori tegevusest või tootest või tooterühmast selle olelusringi jooksul.

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(19a) „keskkonnamärgisesüsteem“ – sertifitseerimissüsteem, mis tõendab, et toode, protsess või kaupleja vastab keskkonnamärgise nõuetele.

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) täpsustatakse, kas väide on seotud kogu toote, toote osa või toote teatavate aspektidega või kaupleja kõigi tegevustega või nende tegevuste teatava osa või aspektiga, vastavalt sellele, mis on väite puhul asjakohane;

Muudatusettepanek

a) täpsustatakse, kas väide on seotud kogu toote, toote osa, **toote olelusringi osa** või toote teatavate aspektidega või kaupleja kõigi tegevustega või nende tegevuste teatava osa või aspektiga, vastavalt sellele, mis on väite puhul asjakohane;

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) tuginetakse laialdaselt tunnustatud teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid rahvusvahelisi standardeid;

Muudatusettepanek

b) tuginetakse **sõltumatutele, eelretsenseeritud, laialdaselt tunnustatud, kindlatele ja kontrollitavatele** teaduslikele tõenditele, kasutatakse täpset teavet ja võetakse arvesse asjakohaseid **liidu või** rahvusvahelisi standardeid;

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) võetakse arvesse kõiki keskkonnaaspekte või -mõjusid, mis on olulised keskkonnatoime hindamiseks, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta;

Muudatusettepanek

d) võetakse arvesse kõiki keskkonnaaspekte või -mõjusid, mis on olulised keskkonnatoime hindamiseks, kui väide esitatakse keskkonnatoime kohta, **sealhulgas olelusringi vaatenurgast;**

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

g) tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab **olulist kahju** seoses keskkonnamõjuga, **mida avaldatakse** kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

Muudatusettepanek

g) tehakse kindlaks, kas väites käsitletava keskkonnamõju, -aspekti või -toime parandamine põhjustab **negatiivset kõrvalmõju** seoses **keskkonna ja konkreetse** keskkonnamõjuga, **sealhulgas** kliimamuutuste, ressursside tarbimise ja ringluse, vee- ja mereressursside kestliku kasutamise ja kaitse, saaste, elurikkuse, loomade heaolu ning ökosüsteemide seisukohast;

Muudatusettepanek 60

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt h**

Komisjoni ettepanek

h) käsitletakse *kasvuhoonegaaside heite kompenseerimist* kui täiendavat keskkonnateavet kasvuhoonegaaside heitest eraldi ja täpsustatakse, kas kasutatud kompenseerimine on seotud kasvuhoonegaaside heite vähendamise või nende gaaside sidumisega, *ning kirjeldatakse, kuidas on heite kompenseerimine, millele tuginetakse, väga usaldusväärne ja õigesti arvestatud, et kajastada väidetavat mõju kliimale;*

Muudatusettepanek 61

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt h a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 62

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt i**

Komisjoni ettepanek

i) kasutatakse keskkonnamõju, -aspekti või -toime puhul, mille kohta väide esitatakse, *kauplejale kättesaadavat*

Muudatusettepanek

h) käsitletakse *CO₂ arvestusühikuid* kui täiendavat keskkonnateavet kasvuhoonegaaside heitest eraldi ja täpsustatakse, kas kasutatud kompenseerimine on seotud kasvuhoonegaaside heite vähendamise või nende gaaside sidumisega;

Muudatusettepanek

ha) CO₂ arvestusühikute kasutamise puhul vastavalt lõikele 3b näidatakse ära jääkheite osakaal koguheites, biogeense ja fossiilse heite osakaal selles jääkheites ning kasutatud arvestusühikute aluseks oleva tegevuse kogus ja liik (biogeense heite vähendamine või sidumine või püsiv sidumine), esitades tõendid selle kohta, et arvestusühikud on sertifitseerimissüsteemi registrist nõuetekohaselt eemaldatud, et vältida topeltarvestust;

Muudatusettepanek

i) kasutatakse keskkonnamõju, -aspekti või -toime puhul, mille kohta väide esitatakse, esmast teavet, *mis on*

esmast teavet;

kauplejale juurdepääsetav või kättesaadav, sealhulgas valdamise, uurimistegevuse või hanke kaudu;

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1 – punkt j

Komisjoni ettepanek

j) kasutatakse juhul, kui esmane teave ei ole kättesaadav, keskkonnamõju, -aspekti või -toime puhul asjakohast teisest teavet, mis on selle toote või kaupleja, mille kohta väide esitatakse, konkreetset väärtusahelat esindav.

Muudatusettepanek

j) kasutatakse juhul, kui esmane teave ei ole kättesaadav, keskkonnamõju, -aspekti või -toime puhul *esmise teabe täiendusena* asjakohast teisest teavet, mis on selle toote või kaupleja, mille kohta väide esitatakse, konkreetset väärtusahelat esindav, *koos teisese teabe kasutamise põhjendusega.*

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1 – punkt j a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ja) *CO₂ arvestusühikute kasutamisel seoses soodustusväidetega tagatakse, et rahalisi toetusi ei kasutata toote või kaupleja parema kliima- või keskkonnamõju väitmiseks ning kõik rahalised toetused eraldatakse toote või kaupleja kliima- või keskkonnamõjust täiendava keskkonnateabena.*

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. *Sõnaselged keskkonnaväited, mille kohaselt tootel on CO₂ arvestusühikute kasutamise tõttu neutraalne, vähendatud*

või positiivne keskkonnamõju, on keelatud vastavalt direktiivile 2005/29/EÜ, mida on muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) .../... [seoses tarbijate võimestamisega üleminekul rohelisele majandusele].

Muudatusettepanek 66

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3b. CO₂ arvestusühikute põhinevaid väiteid kliimaga seotud kompenseerimise ja heite vähendamise kohta võib kasutada ainult kaupleja jääkheite puhul vastavalt delegeeritud määrusele (EL) 2023/2772 CO₂ arvestusühikute kaudu, mis on sertifitseeritud kooskõlas kavandatava Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega, millega kehtestatakse liidu raamistik süsiniku sidumise sertifitseerimiseks. Fossiilse heitega seotud kompenseerimise ja vähendamise väiteid võib esitada ainult püsivat sidumist kasutades, nagu on määratletud kavandatavas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses, millega kehtestatakse liidu raamistik süsiniku sidumise sertifitseerimiseks.

Muudatusettepanek 67

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 3 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3c. CO₂ arvestusühikuid, mis ei ole sertifitseeritud vastavalt [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele, millega kehtestatakse liidu raamistik süsiniku sidumise sertifitseerimiseks], võib kasutada nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel, kui komisjon

tunnustab neid süsteeme osana nõuetega kooskõlas olevate süsteemide loendist, mis vastavad nõuetele, mis on samaväärsed [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses, millega kehtestatakse liidu raamistik süsiniku sidumise sertifitseerimiseks] sätestatud nõuetega, eelkõige seoses seire-, aruandlus-, kontrolli- ja vastutusnõuetega ning topeltarvestuse vältimisega. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 18 vastu delegeeritud õigusakte, et loetleda tunnustatud CO₂ arvestusühikud, mida peetakse sellistele samaväärsetele nõuetele vastavaks.

Muudatusettepanek 68

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 3 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3d. Hiljemalt ..[18 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] esitab komisjon aruande sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamise kohta toodete või tooterühmade puhul, mis sisaldavad Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määruse (EÜ) nr 1272/2008 (mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist) määratluse järgi mürgiseks, keskkonnale ohtlikuks, kantserogeenseks, mutageenseks või reproduktiivtoksiliseks klassifitseeritud aineid või valmistisi/segusid inimestele või keskkonnatoimega endokriinseid häireid põhjustavate, püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste (PBT), väga püsivate ja väga bioakumuleeruvate (vPvB), püsivate, liikuvate ja toksiliste (PMT) või väga püsivate ja väga liikuvate (vPvM) omaduste tõttu, ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1907/2006 (mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist

(REACH) ning millega asutatakse Euroopa Kemikaaliamet) artiklis 57 osutatud ainete puhul. Selles aruandes hinnatakse, milliste toodete või tooterühmade puhul on sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamine eksitav, ning kaalutakse vajadust kehtestada nende toodete või tooterühmade puhul sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamise piirangud või keelud, et vältida eksitavaid väiteid ja aidata kaitsta inimeste tervist ja keskkonda.

Kui aruandes jõutakse järeldusele, et sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamine tootes või tooterühmas, mis sisaldab lõigus 1 osutatud aineid või valmistisi/segusid, on eksitav, on komisjonil õigus võtta kooskõlas artikliga 18 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõudeid, kehtestades selle toote või tooterühma puhul sõnaselgete keskkonnaväidete kasutamise piirangud või keelud.

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 4 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

4. Kui keskkonnaväidete arengu korrapärasest seirest, millele on osutatud artiklis 20, ilmneb konkreetsete väidete puhul erinevusi lõikes 1 sätestatud nõuete kohaldamises ja sellised erinevused **takistavad** siseturu **toimimist** või kui komisjon teeb kindlaks, et nõuete puudumine konkreetsete väidete kohta **põhjustab** tarbijate laialdast eksitamist, **võib** komisjon **võtta** kooskõlas artikliga 18 vastu delegeeritud **õigusakte**, et täiendada lõikes 1 sätestatud sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõudeid järgmiselt:

Muudatusettepanek

4. Kui **sõnaselgete** keskkonnaväidete arengu korrapärasest seirest, millele on osutatud artiklis 20, ilmneb konkreetsete väidete puhul erinevusi lõikes 1 sätestatud nõuete kohaldamises ja sellised erinevused **võivad avaldada kahjulikku mõju** siseturu **toimimisele** või kui komisjon teeb kindlaks, et nõuete puudumine konkreetsete väidete kohta **võib põhjustada** tarbijate laialdast eksitamist, **võtab** komisjon kooskõlas artikliga 18 vastu delegeeritud **õigusaktid**, et täiendada lõikes 1 sätestatud sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise nõudeid järgmiselt:

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 4 – punkt -a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**-a) määrata kindlaks põhjenduses
hõlmatav asjakohane keskkonnamõju;**

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 4 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c) kehtestada teatavate tooterühmade ja sektorite jaoks konkreetsed olulusringil põhinevad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise eeskirjad.

c) kehtestada teatavate tooterühmade ja sektorite jaoks konkreetsed olulusringil põhinevad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamise eeskirjad, **sealhulgas vajaduse korral tootekategooria keskkonnajalajälje määramise eeskirjade ja organisatsiooni keskkonnajalajälje määramise sektoripõhiste eeskirjade alusel, kui need eeskirjad hõlmavad kõiki olulisi keskkonnamõjusid või -aspekte tootekategooria või kaupleja jaoks.**

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4a. Hiljemalt ... [üks aasta pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] teeb komisjon kindlaks kõige levinumad sõnaselged keskkonnaväited, mis on esitatud liidu turul, ja avaldab töökava loeteluga väidetest, mida komisjon kavatses täiendada lõikes 4 osutatud delegeeritud õigusaktiga. Seda töökava ajakohastatakse vähemalt iga kolme aasta

järel.

Muudatusettepanek 73

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 4 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**4b. Hiljemalt ... [üks aasta pärast
käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva]
võtab komisjon vastu suunised, et
hõlbustada artikli 3 lõike 1 punkti b
tõlgendamist.**

Muudatusettepanek 74

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 5 – punkt a a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**aa) kehtivad tootekategooria
keskkonnajalajälje määramise eeskirjad
ja organisatsiooni keskkonnajalajälje
määramise sektoripõhised eeskirjad;**

Muudatusettepanek 75

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 5 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

d) see, kui lihtne on väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (edaspidi „VKEd“) saada teavet ja andmeid hindamise tegemiseks ning kasutada seda teavet ja neid andmeid.

d) see, kui lihtne on **mikro-**, väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel (edaspidi „VKEd“) saada teavet ja andmeid hindamise tegemiseks ning kasutada seda teavet ja neid andmeid.

Muudatusettepanek 76

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 5 a (uus)**

5a. Kui keskkonnamõjude ja -aspektide hindamiseks puudub tunnustatud teaduslik meetod või selleks ei ole piisavalt tõendeid, peab nende mõjude välistamine olema läbipaistev ning tuleb teha jõupingutusi vastava mõju hindamist võimaldavate meetodite väljatöötamiseks ja tõendite kogumiseks. Kuni esimeses lõigus sätestatud nõuetele vastava meetodi väljatöötamiseni ei ole lubatud selliseid keskkonnamõjusid käsitlevaid väiteid esitada.

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) teave **ja** andmed, mida kasutatakse nende toodete või kauplejate keskkonnamõjude, -aspektide või -toime hindamiseks, millega võrdlus tehakse, on samaväärsed teabe **ja** andmetega, mida kasutatakse selle toote või kaupleja keskkonnamõjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mille kohta väide esitatakse;

Muudatusettepanek

a) teave, andmed **ja meetodid**, mida kasutatakse nende toodete või kauplejate keskkonnamõjude, -aspektide või -toime hindamiseks, millega võrdlus tehakse, on samaväärsed teabe, andmete **ja meetoditega**, mida kasutatakse selle toote või kaupleja keskkonnamõjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mille kohta väide esitatakse;

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui sõnaselge keskkonnaväide on seotud lõpptootega ja kasutusetapp on üks selle toote kõige asjakohasemaid olelusringi etappe, peab väide sisaldama teavet selle kohta, kuidas tarbija peaks toodet kasutama, et saavutada toote eeldatav keskkonnatoime. See teave

Muudatusettepanek

3. Kui sõnaselge keskkonnaväide on seotud lõpptootega ja kasutusetapp **või olelusringi lõppemise etapp** on üks selle toote kõige asjakohasemaid olelusringi etappe, peab väide sisaldama teavet selle kohta, kuidas tarbija peaks toodet pärast olelusringi lõppu kasutama **või selle**

tehakse kättesaadavaks koos väitega.

kõrvaldama, et saavutada toote eeldatav keskkonnatoime. See teave tehakse **selgelt nähtavaks ja** kättesaadavaks koos väitega.

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui sõnaselge keskkonnaväide on seotud **toote või** kaupleja tulevase keskkonnatoimega, peab **see sisaldama** ajaliselt piiritletud **kohustust** teha parendusi oma tegevuses ja väärtusahelates.

Muudatusettepanek

4. Kui sõnaselge keskkonnaväide on seotud kaupleja tulevase keskkonnatoimega, peab **kaupleja:**

a) **võtma** ajaliselt piiritletud, **teaduspõhise ja mõõdetava kohustuse** teha parendusi oma tegevuses ja väärtusahelates,

b) **võtma kasutusele rakenduskava, mis sisaldab mõõdetavaid ja kontrollitavaid vahe-eesmärke ning muid rakendamise toetuseks vajalikke asjakohaseid elemente nagu ressursside eraldamine, seirekava ja aruandluskava, mis põhineb korrapärasel aruandlusel ja kontrollimisel,**

c) **tegema üldsusele kättesaadavaks punktides a ja b osutatud teabe, sealhulgas aruandluse tulemused.**

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Sõnaselgeid keskkonnaväiteid toote või kaupleja kumulatiivse keskkonnamõju kohta keskkonnamõjude koondnäitaja põhjal saab esitada üksnes siis, kui **järgitakse sellise** koondnäitaja arvutamiseks **liidu õiguses kehtestatud**

Muudatusettepanek

5. Sõnaselgeid keskkonnaväiteid toote või kaupleja kumulatiivse keskkonnamõju kohta keskkonnamõjude koondnäitaja põhjal saab esitada üksnes siis, kui **need põhinevad artikli 7 kohastel keskkonnamärgistel. Selliste väidete esitamisel teavitatakse tarbijaid**

eeskirju.

koondnäitaja arvutamiseks *kasutatud eeskirjadest.*

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Teave sõnaselges keskkonnaväites käsitletava toote või kaupleja ning põhjenduse kohta tehakse kättesaadavaks koos väitega kas füüsilisel kujul või veebilingi, QR-koodi või nendega samaväärsel kujul.

Muudatusettepanek

Teave sõnaselges keskkonnaväites käsitletava toote või kaupleja ning põhjenduse kohta tehakse **üldsusele** kättesaadavaks koos väitega kas füüsilisel kujul või veebilingi, QR-koodi, **digitaalse tootepassi** või nendega samaväärsel kujul.

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) väitega hõlmatud keskkonnamõtjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mõõtmiseks ja seireks kasutatud alusuuringud või arvutused, jätmata välja selliste uuringute või arvutuste tulemusi, ja selgitused nende ulatuse, eelduste ja piirangute kohta, välja arvatud juhul, kui teave on ärisaladus kooskõlas direktiivi (EL) 2016/943¹¹² artikli 2 lõikega 1;

Muudatusettepanek

c) väitega hõlmatud keskkonnamõtjude, -aspektide või -toime hindamiseks, mõõtmiseks ja seireks kasutatud alusuuringud, **meetodid** või arvutused, **sealhulgas artiklis 3 osutatud hindamine**, jätmata välja selliste uuringute või arvutuste tulemusi, ja selgitused nende ulatuse, eelduste ja piirangute kohta, välja arvatud juhul, kui teave on ärisaladus kooskõlas direktiivi (EL) 2016/943¹¹² artikli 2 lõikega 1;

¹¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/943, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (ELT L 157, 15.6.2016, lk 1).

¹¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/943, milles käsitletakse avalikustamata oskusteabe ja äriteabe (ärisaladuste) ebaseadusliku omandamise, kasutamise ja avalikustamise vastast kaitset (ELT L 157, 15.6.2016, lk 1).

Muudatusettepanek 83

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt e a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ea) keskkonnamärgisesüsteemiga kehtestatud seire- ja hindamissüsteemi liigi kirjeldus, et tagada tulemuslikkuse ja mõju korrapärane hindamine;

Muudatusettepanek 84

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt f**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

f) selliste kliimaga seotud sõnaselgete keskkonnaväidete puhul, mis *tuginevad kasvuhoonegaaside heite kompenseerimisele*, teave selle kohta, mil määral need väited kompenseerimisele tuginevad ja kas kompenseerimine on seotud kasvuhoonegaaside heite vähendamise või nende gaaside sidumisega;

f) selliste kliimaga seotud sõnaselgete keskkonnaväidete puhul, mis *kasutavad CO₂ arvestusühikuid*, artikli 3 lõike 1 punktides h, ha ning ja osutatud teave;

Muudatusettepanek 85

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2 – punkt f a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

fa) väga saastavate tööstusharude keskkonnaväited peavad olema suhtelised, et tarbijatele oleks arusaadav toote üldine negatiivne keskkonnamõju;

Muudatusettepanek 86

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõige 8**

Komisjoni ettepanek

8. ***Kui teatava keskkonnamõju, -aspekti või -toime põhjendamise suhtes kohaldatakse artikli 3 lõike 4 punktides a ja c osutatud delegeeritud õigusaktidega kehtestatud eeskirju, võib*** komisjon võtta kooskõlas artikliga 18 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada artiklis 5 sätestatud sõnaselgete keskkonnaväidete edastamise nõudeid ja määrata veelgi täpsemalt kindlaks teave, mida saab või tuleb edastada sellise keskkonnamõju, -aspekti või -toime kohta, tagamaks, et tarbijaid ei eksitata.

Muudatusettepanek 87

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 7 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8. Komisjon ***võib*** võtta kooskõlas artikliga 18 vastu delegeeritud õigusakte, et täiendada artiklis 5 sätestatud sõnaselgete keskkonnaväidete edastamise nõudeid ja määrata veelgi täpsemalt kindlaks teave, mida saab või tuleb edastada sellise keskkonnamõju, -aspekti või -toime kohta, tagamaks, et tarbijaid ei eksitata, ***eelkõige juhul, kui teatava keskkonnamõju, -aspekti või -toime põhjendamise suhtes kohaldatakse artikli 3 lõike 4 punktis a ja lõike 4 punktis c osutatud delegeeritud õigusaktidega kehtestatud eeskirju.***

Muudatusettepanek

1a. Kui keskkonnamärgisega tõendatakse rohepöördel tarbijate mõjuvõimu suurendamist käsitleva direktiivi artikli 2 punktis s määratletud tunnustatud suurepärase keskkonnatoimet või kui selle on välja töötanud tunnustatud tarbijaorganisatsioonid ja kui nende meetod põhineb teaduslike ja korratavate hindamismeetodite kasutamisel, tuleb artikli 10 lõike 2 kohaselt kontrollida ainult märgist, kuid mitte nõudeid ja nendega seotud katseid iga märgisega hõlmatud toote või teenuserühma puhul.

Muudatusettepanek 88

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 7 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Ainult sellistel keskkonnamärgistel,

Muudatusettepanek

2. Ainult sellistel keskkonnamärgistel,

mis on antud **liidu õiguse alusel loodud** keskkonnamärgisesüsteemide alusel, võib esitada toote või kaupleja kohta hinnangu või hinde toote või kaupleja keskkonnamõjude koondnäitaja põhjal.

mis **vastavad lõike 1 nõuetele ja mis** on antud keskkonnamärgisesüsteemide alusel, **mis põhinevad teaduslikel, sõltumatutel ja korratavatel hindamiseetoditel ning olelusringil põhineval lähenemisiisil**, võib esitada toote või kaupleja kohta hinnangu või hinde toote või kaupleja keskkonnamõjude koondnäitaja põhjal.

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. **Keskkonnamärgisesüsteem on sertifitseerimissüsteem, mis tõendab, et toode, protsess või kaupleja vastab keskkonnamärgise nõuetele.**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) teave keskkonnamärgisesüsteemi omandilise kuuluvuse ja otsuseid tegevate organite kohta on läbipaistev, **tasuta** kättesaadav, kergesti mõistetav ja piisavalt üksikasjalik;

Muudatusettepanek

a) teave keskkonnamärgisesüsteemi omandilise kuuluvuse ja otsuseid tegevate organite kohta on läbipaistev, kättesaadav, **tasuta**, kergesti mõistetav ja piisavalt üksikasjalik **ning saadaval veebis või püsival andmekandjal**;

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 2 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

aa) keskkonnamärgisesüsteemi osas otsuseid tegevates organites ei teki huvide konflikte ja need on sõltumatud märgist

kasutavatest kauplajatest;

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) keskkonnamärgisesüsteemidega liitumise tingimused on proportsionaalsed ettevõtte suuruse ja käibega, et mitte jätta välja väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid;

Muudatusettepanek

c) keskkonnamärgisesüsteemidega liitumise tingimused on proportsionaalsed ettevõtte suuruse ja käibega, et mitte jätta välja **mikro-**, väikeseid ja keskmise suurusega ettevõtjaid, **sealhulgas kehtestades mõistlikud ja mittediskrimineerivad tasud;**

Muudatusettepanek 93

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) keskkonnamärgisesüsteemi nõuded on välja töötanud asjatundjad, kes suudavad tagada nende nõuete teadusliku usaldusvääruse, ning need on esitatud konsulteerimiseks heterogeensele sidusrühmade rühmale, kes on need läbi vaadanud ja kinnitanud nende asjakohasust ühiskonna seisukohast;

Muudatusettepanek

d) keskkonnamärgisesüsteemi nõuded on välja töötanud asjatundjad, kes suudavad tagada nende nõuete teadusliku usaldusvääruse, ning need on esitatud **läbipaistvaks** konsulteerimiseks heterogeensele sidusrühmade rühmale **või sidusrühmade esindajatele**, kes on need läbi vaadanud ja kinnitanud nende asjakohasust ühiskonna seisukohast. **Sidusrühmad peavad olema vabad mis tahes huvide konfliktist, sealhulgas olema keskkonnamärgisesüsteemi omanikust sõltumatud, ja hõlmama vähemalt asjaomaseid eksperte;**

Muudatusettepanek 94

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 2 – punkt f

Komisjoni ettepanek

f) keskkonnamärgisesüsteemi raames kehtestatakse menetlused nõuetele mittevastavusega tegelemiseks ning nähakse ette keskkonnamärgise kehtetuks tunnistamine või peatamine süsteemi nõuete *pidava ja ilmselge* täitmata jätmise korral.

Muudatusettepanek

f) keskkonnamärgisesüsteemi raames kehtestatakse *läbipaistvad* menetlused nõuetele mittevastavusega tegelemiseks ning nähakse ette keskkonnamärgise kehtetuks tunnistamine või peatamine süsteemi nõuete täitmata jätmise korral.

Muudatusettepanek 95

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 2 – punkt f a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

fa) keskkonnamärgisesüsteemil on kindel seire- ja hindamissüsteem, et korrapäraselt läbi vaadata selle eesmärgid, strateegiad, toimivus ja mõju, tuginedes uusimatele parimatele tavadele, teaduslikele andmetele ja tõenditele, ning vajaduse korral ajakohastada oma nõudeid vastavalt tulemustele.

Muudatusettepanek 96

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 3 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Alates [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] ei loo liikmesriikide ametiasutused uusi riiklikke ega piirkondlikke keskkonnamärgisesüsteeme. Enne seda kuupäeva loodud riiklike või piirkondlike keskkonnamärgisesüsteemide raames võib siiski jätkata keskkonnamärgiste andmist liidu turul, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.

välja jäetud

Muudatusettepanek 97

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 3 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

*Alates esimeses lõigus osutatud
kuupäevast võib
keskkonnamärgisesüsteeme luua üksnes
liidu õiguse alusel.*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 98

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Alates [väljaannete talitus, käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] peavad kõik kolmandate riikide ametiasutuste loodud uued keskkonnamärgisesüsteemid, mille raames antakse liidu turul kasutamiseks mõeldud keskkonnamärgiseid, saama enne liidu turule sisenemist komisjoni heakskiidu, tagamaks, et need märgised annavad võrreldes **lõikes 3 osutatud** olemasolevate liidu, riiklike või piirkondlike süsteemidega lisaväärtust oma keskkonnaalaste eesmärkide poolest, sealhulgas eelkõige hõlmatud keskkonnamõjude, -aspektide või -toime või teatava tooterühma või sektori hõlmatuse poolest, ning vastavad käesoleva direktiivi nõuetele. Kolmandate riikide ametiasutuste poolt enne seda kuupäeva loodud keskkonnamärgisesüsteemide raames võib siiski jätkata liidu turul kasutamiseks mõeldud keskkonnamärgiste andmist, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.

Muudatusettepanek

4. Alates [väljaannete talitus, **palun lisada kuupäev:** käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] peavad kõik **liikmesriikide või** kolmandate riikide ametiasutuste loodud uued keskkonnamärgisesüsteemid, mille raames antakse liidu turul kasutamiseks mõeldud keskkonnamärgiseid, saama enne liidu turule sisenemist **põhjendamatu viivitusega** komisjoni heakskiidu, tagamaks, et need märgised annavad võrreldes olemasolevate liidu, riiklike või piirkondlike süsteemidega lisaväärtust oma keskkonnaalaste eesmärkide poolest, sealhulgas eelkõige hõlmatud keskkonnamõjude, -aspektide või -toime või teatava tooterühma või sektori hõlmatuse poolest, ning vastavad käesoleva direktiivi nõuetele. **Liikmesriigi või** kolmandate riikide ametiasutuste poolt enne seda kuupäeva loodud keskkonnamärgisesüsteemide raames võib siiski jätkata liidu turul kasutamiseks mõeldud keskkonnamärgiste andmist, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.

Muudatusettepanek 99

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 5 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid tagavad, et eraettevõtjate poolt pärast [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] loodud keskkonnamärgisesüsteemid kiidetakse heaks üksnes juhul, kui need süsteemid annavad **võrreldes lõikes 3 osutatud olemasolevate liidu, riiklike või piirkondlike süsteemidega** lisaväärtust oma keskkonnavalaste eesmärkide poolest, sealhulgas **eelkõige** hõlmatud keskkonnamõtjude, keskkonnaaspektide või keskkonnatoime või teatava tooterühma või sektori hõlmatuse poolest, ja selle poolest, kuivõrd need suudavad toetada VKEde roheüleminekut, ning kui need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.

Muudatusettepanek 100

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 6 – lõik 1 – punkt a a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 101

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 6 – lõik 1 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

c) tõendid selle kohta, et süsteem annab

Muudatusettepanek

Liikmesriigid tagavad, et eraettevõtjate poolt pärast [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] loodud keskkonnamärgisesüsteemid kiidetakse heaks üksnes juhul, kui need süsteemid annavad lisaväärtust oma keskkonnavalaste eesmärkide poolest, sealhulgas hõlmatud keskkonnamõtjude, keskkonnaaspektide või keskkonnatoime või teatava tooterühma või sektori hõlmatuse poolest, ja selle poolest, kuivõrd need suudavad toetada VKEde roheüleminekut, ning kui need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele. ***Eraettevõtjate poolt enne seda kuupäeva loodud keskkonnamärgisesüsteemide raames võib siiski jätkata liidu turul kasutamiseks mõeldud keskkonnamärgiste andmist, tingimusel et need vastavad käesoleva direktiivi nõuetele.***

Muudatusettepanek

aa) kirjeldus selle kohta, kuidas käesolevas direktiivis sätestatud nõudeid täidetakse;

Muudatusettepanek

c) tõendid selle kohta, et süsteem annab

lisaväärtust, nagu on ette nähtud lõikega 4 **kolmandate riikide** ametiasutuste loodud keskkonnamärgisesüsteemide puhul või lõikega 5 eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemide puhul;

Muudatusettepanek 102

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 6 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Esimeses lõigus osutatud dokumendid esitatakse lõikes 4 osutatud süsteemide puhul komisjonile ja lõikes 5 osutatud süsteemide puhul liikmesriikide ametiasutustele koos keskkonnamärgisesüsteemide vastavussertifikaadiga, mis on koostatud kooskõlas artikliga 10.

Muudatusettepanek 103

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Komisjon avaldab ja ajakohastab loetelu **ametlikult tunnustatud** keskkonnamärgistest, mida on lubatud kasutada liidu turul pärast [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] vastavalt lõigetele 3, 4 ja 5.

Muudatusettepanek 104

lisaväärtust, nagu on ette nähtud lõikega 4 ametiasutuste loodud keskkonnamärgisesüsteemide puhul või lõikega 5 eraettevõtjate loodud keskkonnamärgisesüsteemide puhul;

Muudatusettepanek

Esimeses lõigus osutatud dokumendid **tehakse avalikult kättesaadavaks ja** esitatakse lõikes 4 osutatud süsteemide puhul komisjonile ja lõikes 5 osutatud süsteemide puhul liikmesriikide ametiasutustele koos keskkonnamärgisesüsteemide vastavussertifikaadiga, mis on koostatud kooskõlas artikliga 10.

Muudatusettepanek

7. Komisjon avaldab ja ajakohastab loetelu **keskkonnamärgisesüsteemidest, mis vastavad käesoleva direktiivi nõuetele, ja määruses (EÜ) nr 66/2010 sätestatud** keskkonnamärgistest, mida on lubatud kasutada liidu turul pärast [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev: käesoleva direktiivi ülevõtmise kuupäev] vastavalt lõigetele 3, 4 ja 5, **sealhulgas lõike 6 kohaselt esitatud teave. Nimekiri tehakse avalikkusele tasuta kättesaadavaks ja esitatakse arusaadaval viisil.**

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 8 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Selleks et tagada ühetaoline kohaldamine kogu liidus, võtab komisjon vastu *rakendusaktid*, et:

Muudatusettepanek

Selleks et tagada ühetaoline kohaldamine kogu liidus, võtab komisjon *hiljemalt ... [12 kuud pärast selle direktiivi jõustumise kuupäeva]* vastu *delegeeritud aktid vastavalt artiklile 18*, et:

Muudatusettepanek 105

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 8 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) sätestada üksikasjalikud nõuded keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmiseks vastavalt lõigetes 4 ja 5 osutatud kriteeriumidele;

Muudatusettepanek

a) sätestada üksikasjalikud nõuded keskkonnamärgisesüsteemide heakskiitmiseks *ja läbivaatamiseks* vastavalt lõigetes 4 ja 5 osutatud kriteeriumidele;

Muudatusettepanek 106

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 8 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Need rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 19 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 107

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 9 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid tagavad, et kauplejad vaatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatud teabe läbi ja ajakohastavad seda juhul, kui esineb

Muudatusettepanek

Liikmesriigid tagavad, et kauplejad vaatavad sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamiseks kasutatud teabe läbi ja ajakohastavad seda juhul, kui esineb

asjaolusid, mis võivad **mõjutada** väite täpsust, ning hiljemalt viie aasta möödumisel artikli 5 lõikes 6 osutatud teabe esitamise kuupäevast. Läbivaatamise käigus vaatab kaupleja üle kasutatud alusteabe, et tagada täielik vastavus artiklite 3 ja 4 nõuetele.

Muudatusettepanek 108

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

asjaolusid, mis võivad **muuta** väite täpsust, ning hiljemalt viie aasta möödumisel artikli 5 lõikes 6 osutatud teabe esitamise kuupäevast. Läbivaatamise käigus vaatab kaupleja üle kasutatud alusteabe, et tagada täielik vastavus artiklite 3 ja 4 nõuetele.

Muudatusettepanek

Kaupleja ei ole kohustatud põhjendust läbi vaatama ega sertifitseerimist uuesti taotlema kirjavigade või muude kosmeetiliste muudatuste olemasolu korral tekstis, kui see ei mõjuta väite sisu ja täpsust.

Muudatusettepanek 109

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist ja edastamist artiklites 3–7 sätestatud nõuete alusel.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida sõnaselgete keskkonnaväidete põhjendamist ja edastamist artiklites 3–7 sätestatud nõuete alusel. ***Komisjon vaatab need menetlused regulaarselt läbi.***

Muudatusettepanek 110

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida keskkonnamärgisesüsteemide vastavust

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid kehtestavad menetlused, et kontrollida keskkonnamärgisesüsteemide vastavust

artiklis 8 sätestatud nõuetele.

artiklis 8 sätestatud nõuetele. **Komisjon vaatab need menetlused regulaarselt läbi.**

Muudatusettepanek 111

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Lõigetes 1 ja 2 osutatud menetluste kehtestamisel tagavad liikmesriigid, et kontrollimise ja sertifitseerimise kuludega seoses võetakse arvesse taotluse põhjendamise keerukust ning kontrollimist ja sertifitseerimist taotlevate kauplejate suurust ja käivet, pöörates erilist tähelepanu mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele.

Muudatusettepanek 112

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3b. Kontrollinõudeid ei kohaldata kauplejate suhtes, kellel on käesoleva artikli kohaselt kontrollitud keskkonnamärgis, kui nad esitavad sõnaselge keskkonnaväite keskkonnaaspektide, -mõju ja -toime kohta, mis on kõnealuse märgisega tõendatud.

Artikli 5 lõikes 6 nõutud teave vastab keskkonnamärgisesüsteemile.

Muudatusettepanek 113

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 4 a (uus)**

4a. Sõnaselgete keskkonnaväidete ja keskkonnamärgisesüsteemide kontrollimine viiakse lõpule 30 päeva jooksul. Kontrollija võib nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel otsustada pikendada kontrolliperioodi üle 30 päeva. Kontrollijad esitavad kauplejale kontrollimenetluse hinnangulise kestuse kontrollitaotluse esitamise kuupäeval.

Muudatusettepanek 114

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Käesoleva direktiivi kohaldamise ja selle täitmise tagamise eest vastutavad pädevad asutused tunnustavad vastavussertifikaati. Liikmesriigid teatavad vastavussertifikaatide loetelu määrusega (EL) nr 1024/2012 loodud siseturu infosüsteemi kaudu.

Muudatusettepanek

7. Käesoleva direktiivi kohaldamise ja selle täitmise tagamise eest vastutavad pädevad asutused tunnustavad vastavussertifikaati. Liikmesriigid teatavad vastavussertifikaatide loetelu määrusega (EL) nr 1024/2012 loodud siseturu infosüsteemi kaudu. **Kui vastavussertifikaat on välja antud ja sellest on teavitatud, saab märgisesüsteemi või keskkonnaväite liidus kasutusele võtta, eeldusel, et süsteem või väide edastatakse keeles, mida tarbijad mõistavad nendes liikmesriikides, kus toodet või teenust turustatakse. Vastavussertifikaadid tehakse avalikult kättesaadavaks otsingut võimaldavas andmebaasis, kus on selgelt esitatud kaupleja, väite liik, hindamismeetod ja sektor.**

Muudatusettepanek 115

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 9

Komisjoni ettepanek

9. Komisjon **võtab** vastu rakendusaktid, et sätestada üksikasjad lõikes 5 osutatud vastavussertifikaadi vormi ja sellise vastavussertifikaadi väljaandmise tehniliste vahendite kohta. Need rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 19 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek 116

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 9 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 117

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 3 – punkt e**

Komisjoni ettepanek

(e) kontrollijal on piisav arv sobiva kvalifikatsiooniga kogenud töötajaid, kes vastutavad kontrolliülesannete täitmise eest;

Muudatusettepanek 118

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 3 – punkt f**

Muudatusettepanek

9. ***Hiljemalt ... [12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva]*** komisjon vastu rakendusaktid, et sätestada üksikasjad lõikes 5 osutatud vastavussertifikaadi vormi ja sellise vastavussertifikaadi väljaandmise tehniliste vahendite kohta. Need rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 19 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek

9a. Liikmesriigid võivad enne käesoleva direktiivi jõustumist esitatud olemasolevate keskkonnaväidete kontrollimist prioriseerida.

Muudatusettepanek

(e) kontrollijal on ***piisavad ressursid, eelkõige tehnilised võimalused ja*** piisav arv sobiva kvalifikatsiooniga kogenud töötajaid, ***vajadusel olelusringi hindamise kogemusega,*** kes vastutavad kontrolliülesannete täitmise eest;

Komisjoni ettepanek

(f) kontrollija töötajad hoiavad ametisaladust kogu kontrolliülesannete täitmisel saadud teabe suhtes;

Muudatusettepanek

(f) kontrollija töötajad hoiavad ametisaladust **ja tegutsevad kooskõlas kohaldatavate ärisaladuste kaitset käsitlevate liidu õigusaktidega, eelkõige direktiiviga (EL) 2016/943**, kogu kontrolliülesannete täitmisel saadud teabe suhtes; **kui kontrollija ei saa ärisaladuste kaitse tõttu kontrollimiseks vajalikku teavet, ei väljasta kontrollija vastavussertifikaati;**

Muudatusettepanek 119

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 3 – punkt g**

Komisjoni ettepanek

(g) kui kontrollija kasutab kontrollimisega seotud konkreetsete ülesannete täitmiseks alltöövõtjat või tütarettevõtjat, vastutab ta täielikult alltöövõtja või tütarettevõtja täidetavate ülesannete eest ning hindab ja jälgib alltöövõtja või tütarettevõtja kvalifikatsiooni ja nende tehtud tööd.

Muudatusettepanek

(g) kui kontrollija kasutab kontrollimisega seotud konkreetsete ülesannete täitmiseks alltöövõtjat või tütarettevõtjat, vastutab ta täielikult alltöövõtja või tütarettevõtja täidetavate ülesannete eest ning hindab ja jälgib alltöövõtja või tütarettevõtja kvalifikatsiooni ja nende tehtud tööd.
Lõike 3 punktides a–f sätestatud nõudeid kohaldatakse ka alltöövõtjate ja tütarettevõtjate suhtes.

Muudatusettepanek 120

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 3 – punkt g a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ga) kontrollijal on olemas kaebuste ja vaidluste lahendamise mehhanism;

Muudatusettepanek 121

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 3 – punkt g b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

gb) vastavussertifikaadi väljastanud kontrollija vastutab tõendatava väite hindamise täpsuse eest ja on vastutav selle eest, kui uurimise käigus leitakse, et ta on hindamisel hooletu olnud. See vastutus kehtib siiski ainult niivõrd, kuivõrd kaupleja ei tegelenud eksitavate kaubandustavade, nagu on rõhutatud direktiivi 2005/29/EÜ I lisas.

Muudatusettepanek 122

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Määruse (EÜ) nr 765/2008 kohaselt ühes liikmesriigis asutatud akrediteeritud kontrollijad võivad teostada kontrollitoiminguid mis tahes teises liikmesriigis samadel tingimustel kui selles liikmesriigis asutatud akrediteeritud kontrollijad.

Muudatusettepanek 123

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 12 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad

Mikro-, väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad

Muudatusettepanek 124

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 12 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid võtavad asjakohaseid meetmeid, et aidata väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel kohaldada käesolevas direktiivis sätestatud nõudeid. Need meetmed hõlmavad vähemalt suuniseid **või samalaadseid mehhanisme**, et suurendada teadlikkust sellest, kuidas täita sõnaselgeid keskkonnaväiteid käsitlevaid nõudeid. Ilma et see piiraks kohaldatavate riigiabieskirjade kohaldamist, **võivad** sellised meetmed **hõlmata ka järgmist**:

Muudatusettepanek 125

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 12 – lõik 1 – punkt a a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 126

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 12 – lõik 1 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

d) korralduslik ja tehniline tugi.

Muudatusettepanek 127

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 12 – lõik 1 – punkt d a (uus)**

Muudatusettepanek

Liikmesriigid võtavad **koostöös komisjoniga** asjakohaseid meetmeid, et aidata **mikro-**, väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel kohaldada käesolevas direktiivis sätestatud nõudeid. Need meetmed hõlmavad vähemalt **konkreetsete näidetega** suuniseid **ja menetlusi**, et suurendada teadlikkust sellest, kuidas täita sõnaselgeid keskkonnaväiteid käsitlevaid nõudeid. Ilma et see piiraks kohaldatavate riigiabieskirjade kohaldamist, **hõlmavad** sellised **liikmesriigi võetavad** meetmed **ühte või mitut järgmistest**:

Muudatusettepanek

aa) muud mehhanismid, et suurendada teadlikkust sellest, kuidas täita sõnaselgeid keskkonnaväiteid käsitlevaid nõudeid;

Muudatusettepanek

d) **kohandatud** korralduslik ja tehniline tugi.

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

da) juhtimisalane ja töötajate erikoolitus.

Muudatusettepanek 128

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 12 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Seoses liidu programmidega, millest saavad kasu mikro-, väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, võtab komisjon arvesse ja edendab algatusi, mis võivad hõlbustada mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate vastavust käesolevas direktiivis sätestatud nõuetele.

Muudatusettepanek 129

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 12 – lõik 1 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid määravad mikroettevõtjate ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate jaoks ühtsed kontaktpunktid, kust nad saavad taotleda teavet sõnaselgete keskkonnaväidetega seotud nõuete täitmise ja eelmises lõigus osutatud saadaoleva toetuse kohta.

Muudatusettepanek 130

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 12 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 12a

1. Hiljemalt ... [18 kuud pärast

jõustumist/ kehtestab komisjon delegeeritud õigusaktiga lihtsustatud kontrollisüsteemi, mis võimaldab kauplejatel kasutada teatavate keskkonnaväidete puhul lihtsustatud menetlust, mis võib sisaldada vastavuseeldust. Selle lihtsustatud kontrollisüsteemi puhul teeb komisjon vajadusel järgmist:

a) seab esikohale keskkonnaväited, mis ei nõua väite olemuse tõttu täielikku olelusringi analüüsi ega keerukate meetodite kasutamist;

b) hõlbustab kõige levinumate keskkonnaväidete kiiremat heakskiitmist vastavalt artikli 3 lõikes 4a esitatud loetelule;

c) hõlbustab selliste keskkonnaväidete heakskiitmist, mis põhinevad ja vastavad standarditele või meetoditele, näiteks olelusringi analüüsi puhul, mida komisjon on käesoleva artikli lõike 2 kohaselt ametlikult tunnustanud;

d) võimaldab artikli 3 lõike 4 punkti c ja artikli 5 lõike 8 kohaselt välja töötatud tootepõhistel ja valdkondlikel kategooriaeeskirjadel põhinevate keskkonnaväidete ja keskkonnamärgiste tõendamist, kui selliste eeskirjadega on juba ette nähtud kolmanda isiku teostatav kontroll.

2. Vastavalt lõikele 1 koostab komisjon nende tunnustatud standardite ja meetodite andmebaasi, mille puhul võib lihtsustatud menetlust kohaldada ning mida vaadatakse korrapäraselt läbi ja ajakohastatakse.

Muudatusettepanek 131

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Artiklite 5 ja 6 täitmise tagamiseks

Muudatusettepanek

2. Artiklite 5 ja 6 täitmise tagamiseks

võivad liikmesriigid määrata riigi ametiasutused või kohtud, kes vastutavad direktiivi 2005/29/EÜ täitmise tagamise eest. **Sellisel juhul võivad** liikmesriigid **teha erandeid käesoleva direktiivi artiklitest 14–17 ja kohaldada täitmise tagamise eeskirju, mis on vastu võetud kooskõlas** direktiivi 2005/29/EÜ artiklitega 11–13.

võivad liikmesriigid määrata riigi ametiasutused või kohtud, kes vastutavad direktiivi 2005/29/EÜ täitmise tagamise eest. Liikmesriigid **tagavad, et tarbijatel, kelle majandushuve käesoleva direktiivi rikkumine on kahjustanud, on juurdepääs proportsionaalsetele ja tõhusatele õiguskaitsevahenditele vastavalt** direktiivi 2005/29/EÜ artiklile 11a.

Muudatusettepanek 132

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui pädevad asutused leiavad pärast esimeses lõigus osutatud hindamist, et sõnaselge keskkonnaväite põhjendus ja edastus või keskkonnamärgisesüsteem ei vasta käesolevas direktiivis sätestatud nõuetele, teavitavad nad väite esitanud kauplejat mittevastavusest ning nõuavad, et kaupleja võtaks 30 päeva jooksul kõik asjakohased parandusmeetmed, et viia sõnaselge keskkonnaväide või keskkonnamärgisesüsteem käesoleva direktiiviga vastavusse või lõpetada nõuetele mittevastava sõnaselge keskkonnaväite kasutamine ja sellele viitamine. Sellised meetmed peavad olema võimalikult tõhusad ja kiired ning neis tuleb samal ajal järgida proportsionaalsuse põhimõtet ja õigust olla ära kuulatud.

Muudatusettepanek

3. Kui pädevad asutused leiavad pärast esimeses lõigus osutatud hindamist, et sõnaselge keskkonnaväite põhjendus ja edastus või keskkonnamärgisesüsteem ei vasta käesolevas direktiivis sätestatud nõuetele, teavitavad nad väite esitanud kauplejat mittevastavusest **enne artikli 15 lõikes 1 nimetatud aruande avaldamist** ning nõuavad, et kaupleja võtaks 30 päeva jooksul kõik asjakohased parandusmeetmed, et viia sõnaselge keskkonnaväide või keskkonnamärgisesüsteem käesoleva direktiiviga vastavusse või lõpetada **30 päeva jooksul** nõuetele mittevastava sõnaselge keskkonnaväite kasutamine ja sellele viitamine. Sellised meetmed peavad olema võimalikult tõhusad ja kiired ning neis tuleb samal ajal järgida proportsionaalsuse põhimõtet ja õigust olla ära kuulatud.

Pädevad asutused võivad kaupleja nõuetekohaselt põhjendatud taotluse alusel erandjuhtudel võtta vastu otsuse anda kauplejale ühekordse pikenduse lisaks esialgsele 30 päevale, mille jooksul kaupleja peab võtma kõik asjakohased parandusmeetmed.

Muudatusettepanek 133

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Kui liikmesriigi pädevad asutused tuvastavad, et sõnaselge keskkonnaväide või keskkonnamärgisesüsteem ei vasta käesolevas direktiivis sätestatud nõuetele, nõuavad nad kauplejalt põhjendamatu viivitusega kinnitust selle kohta, kas sõnaselgest keskkonnaväitest või keskkonnamärgisesüsteemist on teatatud teises liikmesriigis. Kui see on nõnda, teavitavad mittevastavuse tuvastanud pädevad asutused artikli 15 lõike 3 kohase hindamise tulemustest põhjendamatu viivitusega nende liikmesriikide pädevaid asutusi, kus väitest või märgisest on teatatud.

Muudatusettepanek 134

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3b. Kui liikmesriigi pädevad asutused tuvastavad, et kontrollijad on korduvalt välja andnud vastavussertifikaate sõnaselgete keskkonnaväidete kohta, mis ei vasta käesolevas direktiivis sätestatud nõuetele, tühistatakse kontrollija akrediteering põhjendamatu viivitusega.

Muudatusettepanek 135

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Füüsilistel või juriidilistel isikutel või organisatsioonidel, kellel on liidu või

1. Füüsilistel või juriidilistel isikutel või organisatsioonidel, kellel on liidu või

siseriikliku õiguse kohaselt **õigustatud** huvi, on õigus esitada pädevatele asutustele põhjendatud kaebusi, kui nad objektiivsete asjaolude põhjal leiavad, et **kaupleja** ei täida käesoleva direktiivi sätteid.

siseriikliku õiguse kohaselt **piisav** huvi, on õigus esitada pädevatele asutustele põhjendatud kaebusi, kui nad objektiivsete asjaolude põhjal leiavad, et **üks või mitu kauplejat või kontrollijat** ei täida käesoleva direktiivi sätteid.

Muudatusettepanek 136

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Pädevad asutused hindavad lõikes 1 osutatud põhjendatud kaebust ja võtavad vajaduse korral vajalikke meetmeid, sealhulgas isiku või organisatsiooni inspekteerimine ja ärakuulamine, et neid kaebusi kontrollida. Kui nõuete mittetäitmine leiab kinnitust, võtavad pädevad asutused vajalikke meetmeid kooskõlas artikliga 15.

Muudatusettepanek

3. Pädevad asutused hindavad lõikes 1 osutatud põhjendatud kaebust **põhjendamatu viivituse** ja võtavad vajaduse korral vajalikke meetmeid, sealhulgas isiku või organisatsiooni **ning asjaomaste kauplejate ja kontrollijate** inspekteerimine ja ärakuulamine, et **tuvastada mittevastavus käesoleva direktiivi sätetele ja** neid kaebusi kontrollida. Kui nõuete mittetäitmine leiab kinnitust, võtavad pädevad asutused vajalikke meetmeid kooskõlas artikliga 15.

Muudatusettepanek 137

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Pädevad asutused teatavad võimalikult kiiresti ja igal juhul kooskõlas siseriiklike õigusaktide asjakohaste sätetega lõikes 1 osutatud isikule või organisatsioonile, kes kaebuse esitas, oma otsusest rahuldada või lükata tagasi kaebuses esitatud taotlus võtta meetmeid ning põhjendavad oma otsust.

Muudatusettepanek

4. Pädevad asutused teatavad võimalikult kiiresti ja igal juhul **30 päeva jooksul alates põhjendatud kahtluse nendeni jõudmist ning** kooskõlas siseriiklike õigusaktide asjakohaste sätetega lõikes 1 osutatud isikule või organisatsioonile, kes kaebuse esitas, oma otsusest rahuldada või lükata tagasi kaebuses esitatud taotlus võtta meetmeid ning põhjendavad oma otsust **ja esitavad edaspidise tegevuse ning võetavate meetmete kirjelduse. Pädevad asutused lubavad kahtluse esitanud isikul esitada**

lisateavet.

Muudatusettepanek 138

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

6. Liikmesriigid tagavad, et üldsusele tehakse kättesaadavaks praktiline teave võimaluste kohta kasutada käesolevas artiklis osutatud haldusliku ja kohtuliku läbivaatamise menetlusi.

Muudatusettepanek

6. Liikmesriigid tagavad, et üldsusele tehakse ***kergesti juurdepääsetaval ja arusaadaval viisil tasuta*** kättesaadavaks praktiline teave võimaluste kohta kasutada käesolevas artiklis osutatud haldusliku ja kohtuliku läbivaatamise menetlusi.

Muudatusettepanek 139

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 18 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 18a

Nõuandefoorum

Komisjon loob keskkonnaväidete nõuandefoorumi (foorum), milles on võrdselt esindatud liikmesriikide esindajad ja kõik asjaomased huvitatud isikud, nagu tööstuse esindajad, sealhulgas mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtjate ning käsitööstuse ettevõtjate esindajad, ametiühingud, kauplused, jaemüüjad, importijad, teadlased, keskkonnakaitserühmad ja tarbijaorganisatsioonid. Komisjon peab foorumiga nõu järgmistes küsimustes:

i) artikli 3 lõikes 4a osutatud töökavade koostamine;

ii) delegeeritud õigusaktide väljatöötamine;

iii) keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise nõuete uuendamine;

iv) keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise nõuete hindamine;

v) kehtivate keskkonnaväidete põhjendamise ja edastamise nõuete tulemuslikkuse hindamine.

Muudatusettepanek 140

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 20 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Riiklikud pädevad asutused teevad aktiivselt koostööd ja vahetavad käesoleva direktiivi rakendamisel korrapäraselt parimaid tavasid.

Muudatusettepanek 141

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 21 – lõige 2 – punkt d a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

da) tagatakse, et kauplejad seavad oma tegevuses ja väärtusahelas sisuliselt esikohale heite vähendamise, hinnates CO₂ arvestusühikute kasutamisega seotud sätete piisavust;

Muudatusettepanek 142

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 21 – lõige 2 – punkt e a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ea) hõlbustatakse üleminekut mürgivabale keskkonnale.

Muudatusettepanek 143

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 21 – lõige 3 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

**b) mürgivabale keskkonnale
ülemineku hõlbustamine, kaaludes
keskkonnaväidete kasutamise keelamist
ohtlike aineid sisaldavate toodete puhul,
välja arvatud juhul, kui nende kasutamist
peetakse ühiskonna jaoks oluliseks
vastavalt kriteeriumidele, mille töötab
välja komisjon;**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 144

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 21 – lõige 3 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**ba) tarbijakaitse ja siseturu toimimise
edasine tugevdamine, kaaludes
sõnaselgete keskkonnaväidete
põhjendamise nõuete laiendamist
mikroettevõtjatele;**

Muudatusettepanek 145

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 25 – lõige 1 – lõik 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**Käesolevat direktiivi kohaldatakse
väikeettevõtjate suhtes komisjoni
soovituse 2003/361/EÜ tähenduses
42 kuud pärast selle jõustumist.**

Muudatusettepanek 146

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 25 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***1a. Liikmesriigid võivad kehtestada
käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva
ja kohaldamise kuupäeva vahelise
üleminekuperioodi, mille jooksul saab
kasutada kontrollimiseks esitatud
keskkonnaväiteid.***