

TARKISTUKSET 001-146

esittäjä(t): Ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunta,
Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta

Mietintö**Cyrus Engerer, Andrus Ansip****A9-0056/2024**

Nimenomaisten ympäristöväitteiden perusteleva ja esittäminen (viherväitteitä koskeva
direktiivi)

Ehdotus direktiiviksi (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Tarkistus 1**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 1 kappale***Komission teksti*

(1) ”Vihreyttä” ja kestävyyttä koskevista väitteistä on tullut kilpailukykytekijä, ja vihreisiin tuotteisiin liittyvä kasvu on ollut suurempaa kuin tavanomaisiin tuotteisiin liittyvä kasvu. Jos sisämarkkinoilla tarjotut ja ostetut tavarat ja palvelut eivät ole niin ympäristöystävällisiä kuin esitetään, kuluttajia johdetaan harhaan, vihreä siirtymä hidastuu ja kielteisten ympäristövaikutusten vähentäminen estyy. Vihreiden markkinoiden mahdollisuudet eivät ole täysin toteutuneet. Kansallisessa lainsäädännössä tai ympäristöväitteitä sääntelevissä yksityisissä aloitteissa asetetut erilaiset vaatimukset aiheuttavat rasitteen rajatylittävää kauppaa harjoittaville yrityksille, kun niiden on noudatettava erilaisia vaatimuksia kussakin jäsenvaltiossa. Tämä vaikuttaa yritysten kykyyn toimia sisämarkkinoilla ja

Tarkistus

(1) ”Vihreyttä” ja kestävyyttä koskevista väitteistä on tullut kilpailukykytekijä, ja vihreisiin tuotteisiin liittyvä kasvu on ollut suurempaa kuin tavanomaisiin tuotteisiin liittyvä kasvu ***kuluttajien kiinnostuksen kasvaessa***. Jos sisämarkkinoilla tarjotut ja ostetut tavarat ja palvelut eivät ole niin ympäristöystävällisiä kuin esitetään, kuluttajia johdetaan harhaan, vihreä siirtymä hidastuu ja kielteisten ympäristövaikutusten vähentäminen estyy. Vihreiden markkinoiden mahdollisuudet eivät ole täysin toteutuneet. Kansallisessa lainsäädännössä tai ympäristöväitteitä sääntelevissä yksityisissä aloitteissa asetetut erilaiset vaatimukset aiheuttavat rasitteen rajatylittävää kauppaa harjoittaville yrityksille, kun niiden on noudatettava erilaisia vaatimuksia kussakin jäsenvaltiossa. Tämä vaikuttaa yritysten

hyödyntää näitä markkinoita. Samaan aikaan markkinaosapuolilla on vaikeuksia tunnistaa luotettavia ympäristöväitteitä ja tehdä parhaita mahdollisia ostopäätöksiä sisämarkkinoilla. Markkinoilla on yhä enemmän erilaisia merkintöjä ja laskentamenetelmiä, joten kuluttajien, yritysten, sijoittajien ja sidosryhmien on vaikea arvioida väitteiden luotettavuutta.

kykyyn toimia sisämarkkinoilla ja hyödyntää näitä markkinoita. Samaan aikaan markkinaosapuolilla on vaikeuksia tunnistaa luotettavia ympäristöväitteitä ja tehdä parhaita mahdollisia ostopäätöksiä sisämarkkinoilla. Markkinoilla on yhä enemmän erilaisia merkintöjä ja laskentamenetelmiä, joten kuluttajien, yritysten, sijoittajien ja sidosryhmien on vaikea arvioida väitteiden luotettavuutta.

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

(5) Yksityiskohtaisilla nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevilla unionin säännöillä, joita sovelletaan sellaisiin yrityksiin, jotka toimivat unionin markkinoilla yritysten ja kuluttajien välisessä viestinnässä, edistetään osaltaan vihreää siirtymää kohti kiertoon perustuvaa, ilmastoneutraalia ja puhdasta unionin taloutta antamalla kuluttajille mahdollisuus tehdä tietoon perustuvia ostopäätöksiä, minkä lisäksi ne auttavat luomaan tasapuoliset toimintaedellytykset tällaisia väitteitä esittäville markkinatoimijoille.

Tarkistus

(5) Yksityiskohtaisilla nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevilla unionin säännöillä, joita sovelletaan sellaisiin yrityksiin, jotka toimivat unionin markkinoilla yritysten ja kuluttajien välisessä viestinnässä, edistetään osaltaan vihreää siirtymää kohti kiertoon perustuvaa, ilmastoneutraalia ja puhdasta unionin taloutta, **joka kunnioittaa maapallon kestävyysrajoja**, antamalla kuluttajille mahdollisuus tehdä tietoon perustuvia ostopäätöksiä, minkä lisäksi ne auttavat luomaan tasapuoliset toimintaedellytykset tällaisia väitteitä esittäville markkinatoimijoille **samalla, kun edistetään kestävästä kulutuksesta**.

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti

(6) Ympäristöväitteitä koskeva sääntelykehys on yksi komission ehdottamista toimista, joilla pannaan täytäntöön Euroopan vihreän kehityksen ohjelma⁶⁹, jossa tunnustetaan, että

Tarkistus

(6) Ympäristöväitteitä koskeva sääntelykehys on yksi komission ehdottamista toimista, joilla pannaan täytäntöön Euroopan vihreän kehityksen ohjelma⁶⁹, jossa tunnustetaan, että

luotettavalla, vertailukelpoisella ja todennettavissa olevalla tiedolla on tärkeä rooli, koska sen avulla ostajat voivat tehdä kestävämpiä päätöksiä ja ”viherpesun” riski pienenee, ja jossa sitoudutaan parantamaan sääntelyä ja muita toimia katteettomien ympäristöväitteiden torjumiseksi. Sääntelykehyksellä luodaan yhdessä muiden sovellettavien unionin sääntelykehysten kanssa, mukaan lukien ehdotus direktiiviksi kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä⁷⁰, jolla muutetaan Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2005/29/EY⁷¹ ja jota tällä ehdotuksella pyritään täydentämään, selkeä järjestelmä ympäristöväitteille, mukaan lukien ympäristömerkit.

⁶⁹ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle – Euroopan vihreän kehityksen ohjelma (COM(2019) 640 final).

⁷⁰ Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi direktiivien 2005/29/EY ja 2011/83/EU muuttamisesta siltä osin kuin on kyse kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä parantamalla suoja sopimattomilta menettelyiltä ja tiedottamista (COM(2022) 143 final).

⁷¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/29/EY, annettu 11 päivänä toukokuuta 2005, sopimattomista elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisistä kaupallisista menettelyistä sisämarkkinoilla ja neuvoston direktiivin 84/450/ETY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 97/7/EY, 98/27/EY ja 2002/65/EY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 2006/2004 muuttamisesta (sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskeva direktiivi) (EUVL L 149, 11.6.2005, s. 22).

luotettavalla, vertailukelpoisella ja todennettavissa olevalla tiedolla on tärkeä rooli, koska sen avulla ostajat voivat tehdä kestävämpiä päätöksiä ja ”viherpesun” riski pienenee, ja jossa sitoudutaan parantamaan sääntelyä ja muita toimia katteettomien ympäristöväitteiden torjumiseksi. Sääntelykehyksellä luodaan yhdessä muiden sovellettavien unionin sääntelykehysten kanssa, mukaan lukien ehdotus direktiiviksi kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä⁷⁰, jolla muutetaan Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2005/29/EY⁷¹ ja jota tällä ehdotuksella pyritään täydentämään **erityissäännöksenä**, selkeä järjestelmä ympäristöväitteille, mukaan lukien ympäristömerkit.

⁶⁹ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle – Euroopan vihreän kehityksen ohjelma (COM(2019) 640 final).

⁷⁰ Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi direktiivien 2005/29/EY ja 2011/83/EU muuttamisesta siltä osin kuin on kyse kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä parantamalla suoja sopimattomilta menettelyiltä ja tiedottamista (COM(2022) 143 final).

⁷¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/29/EY, annettu 11 päivänä toukokuuta 2005, sopimattomista elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisistä kaupallisista menettelyistä sisämarkkinoilla ja neuvoston direktiivin 84/450/ETY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 97/7/EY, 98/27/EY ja 2002/65/EY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 2006/2004 muuttamisesta (sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskeva direktiivi) (EUVL L 149, 11.6.2005, s. 22).

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti

(7) Tämä direktiivi on osa useita toisiinsa liittyviä aloitteita, joilla pyritään luomaan vahva ja johdonmukainen tuotepoliittinen kehys, jonka avulla ympäristön kannalta kestävästä tuotteista ja liiketoimintamalleista tehdään normi eikä poikkeus, ja **muuttamaan** kulutustottumuksia siten, että jätettä ei alkujaan synny. Direktiiviä täydennetään muun muassa toimilla, jotka koskevat tuotteiden kiertotalouden mukaista suunnittelua, uusien liiketoimintamallien edistämistä ja vähimmäisvaatimusten asettamista sen estämiseksi, että EU:n markkinoille saatetaan ympäristölle haitallisia tuotteita, tuotteiden ekologista suunnittelua koskevan asetusehdotuksen⁷² avulla.

⁷² Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi kestävien tuotteiden ekologiselle suunnittelulle asetettavien vaatimusten puitteista ja direktiivin 2009/125/EY kumoamisesta (COM(2022) 142 final).

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

(9) Luonnonmukaista maataloutta ja tuotantoa on kehitettävä edelleen EU:n

Tarkistus

(7) Tämä direktiivi on osa useita toisiinsa liittyviä aloitteita, joilla pyritään luomaan vahva ja johdonmukainen tuotepoliittinen kehys, jonka avulla ympäristön kannalta kestävästä tuotteista ja liiketoimintamalleista tehdään normi eikä poikkeus, ja **varmistamaan, että väitettä, joka vain heijastaa yleistä käytäntöä, ei voida esittää kuluttajille kestäväenä. Tämän tarkoituksena on muuttaa** kulutustottumuksia siten, että jätettä ei alkujaan synny. Direktiiviä täydennetään muun muassa toimilla, jotka koskevat tuotteiden kiertotalouden mukaista suunnittelua, uusien liiketoimintamallien edistämistä ja vähimmäisvaatimusten asettamista sen estämiseksi, että EU:n markkinoille saatetaan ympäristölle haitallisia tuotteita, tuotteiden ekologista suunnittelua koskevan asetusehdotuksen⁷² avulla.

⁷² Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi kestävien tuotteiden ekologiselle suunnittelulle asetettavien vaatimusten puitteista ja direktiivin 2009/125/EY kumoamisesta (COM(2022) 142 final).

vihreän kehityksen ohjelman, pellolta pöytään -strategian ja biodiversiteettistrategian puitteissa sekä tavoitteen, jonka mukaan vuoteen 2030 mennessä vähintään 25 prosenttia EU:n maatalousmaasta käytetään luonnonmukaiseen viljelyyn ja luonnonmukaista vesiviljelyä lisätään merkittävästi, ja luonnonmukaisen tuotannon kehittämistä koskevan toimintasuunnitelman (COM(2021) 141) mukaisesti. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848⁷³ osalta tätä direktiiviä ei olisi sovellettava luonnonmukaisiksi sertifioituja tuotteita koskeviin ympäristöväitteisiin, jotka on perusteltu kyseisen asetuksen perusteella ja jotka liittyvät esimerkiksi torjunta-aineiden, lannoitteiden ja mikrobilääkeaineiden käyttöön tai esimerkiksi luonnonmukaisen maatalouden myönteisiin vaikutuksiin luonnon monimuotoisuuteen, maaperään tai veteen⁷⁴. Luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkinnöillä on myönteinen vaikutus luonnon monimuotoisuuteen, se luo työpaikkoja ja houkuttelee nuoria viljelijöitä. Kuluttajat pitävät sitä arvossa. Asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti ilmaisuja ”bio” ja ”eko” sekä niiden johdoksia, joko yksin tai yhdistettyinä, saa käyttää unionissa ainoastaan tuotteista, niiden ainesosista tai rehuaineista, jotka kuuluvat kyseisen asetuksen soveltamisalaan, jos ne on tuotettu asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti. Jotta esimerkiksi puuvillasta voidaan käyttää ilmaisua ”eko”, se on sertifioitava luonnonmukaiseksi, sillä se kuuluu asetuksen (EU) 2018/848 soveltamisalaan. Sitä vastoin jos konetiskiaineesta käytetään ilmaisua ”eko”, asia ei kuulu asetuksen (EU) 2018/848 soveltamisalaan vaan siihen sovelletaan direktiivin 2005/29/EY säännöksiä.

vihreän kehityksen ohjelman, pellolta pöytään -strategian ja biodiversiteettistrategian puitteissa sekä tavoitteen, jonka mukaan vuoteen 2030 mennessä vähintään 25 prosenttia EU:n maatalousmaasta käytetään luonnonmukaiseen viljelyyn ja luonnonmukaista vesiviljelyä lisätään merkittävästi, ja luonnonmukaisen tuotannon kehittämistä koskevan toimintasuunnitelman (COM(2021) 141) mukaisesti. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848⁷³ osalta tätä direktiiviä ei olisi sovellettava luonnonmukaisiksi sertifioituja tuotteita koskeviin ympäristöväitteisiin, jotka on perusteltu kyseisen asetuksen perusteella ja jotka liittyvät esimerkiksi torjunta-aineiden, lannoitteiden ja mikrobilääkeaineiden käyttöön tai esimerkiksi luonnonmukaisen maatalouden myönteisiin vaikutuksiin luonnon monimuotoisuuteen, maaperään tai veteen⁷⁴. Luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkinnöillä on myönteinen vaikutus luonnon monimuotoisuuteen *sekä myönteinen sosiaalinen vaikutus, sillä* se luo työpaikkoja ja houkuttelee nuoria viljelijöitä. Kuluttajat pitävät sitä arvossa. Asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti ilmaisuja ”bio” ja ”eko” sekä niiden johdoksia, joko yksin tai yhdistettyinä, saa käyttää unionissa ainoastaan tuotteista, niiden ainesosista tai rehuaineista, jotka kuuluvat kyseisen asetuksen soveltamisalaan, jos ne on tuotettu asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti. Jotta esimerkiksi puuvillasta voidaan käyttää ilmaisua ”eko”, se on sertifioitava luonnonmukaiseksi, sillä se kuuluu asetuksen (EU) 2018/848 soveltamisalaan. Sitä vastoin jos konetiskiaineesta käytetään ilmaisua ”eko”, asia ei kuulu asetuksen (EU) 2018/848 soveltamisalaan vaan siihen sovelletaan direktiivin 2005/29/EY säännöksiä.

⁷³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/848, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, luonnonmukaisesta tuotannosta ja luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkinnöistä ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 834/2007 kumoamisesta (EUVL L 150, 14.6.2018, s. 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

⁷³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/848, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, luonnonmukaisesta tuotannosta ja luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkinnöistä ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 834/2007 kumoamisesta (EUVL L 150, 14.6.2018, s. 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 9 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(9 a) Euroopan vihreän kehityksen ohjelman, EU:n toimintasuunnitelman ”Kohti ilman, veden ja maaperän saasteettomuutta” (COM(2021) 400), Euroopan kestävyyttä edistävän kemikaalistrategian (COM(2020) 667) ja Euroopan unionin strategisen lähestymistavan ympäristössä oleviin lääkkeisiin (COM(2019) 128) puitteissa terveydenhuoltoala on merkittävässä asemassa ympäristöpaineiden vähentämisessä. Tässä yhteydessä asianmukaisen sääntelykehityksen luominen tuotteen komponenttien kestävyteen, biohajoavuuteen, kiertotalouden mukaisuuteen ja alkuperään liittyvien viherväitteiden käyttämiselle sekä direktiivin 2001/83/EY mukaisten lääkkeiden että asetuksen (EU) 2017/745 mukaisten lääkinnällisten laitteiden osalta on ratkaisevan tärkeää, jotta yrityksiä kannustetaan edistämään ympäristötavoitteita ja taataan luotettava viestintä kuluttajille.

Tarkistus 7

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 13 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(13) *Jos unionin tulevassa lainsäädännössä, esimerkiksi julkistetussa ”Count Emissions EU” -aloitteessa, unionin kestävä ruokajärjestelmän lainsäädäntökehystä koskevassa komission tulevassa ehdotuksessa, tuotteiden ekologista suunnittelua koskevassa asetuksessa⁷⁷ tai Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1007/2011⁷⁸ tarkistuksessa, vahvistetaan sääntöjä, jotka koskevat ympäristövaihteita, ympäristömerkkejä tai tiettyjen tuotteiden tai elinkeinonharjoittajien ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden arviointia tai niistä ilmoittamista tietyillä aloilla, näitä sääntöjä olisi sovellettava kyseisiin nimenomaisiin ympäristövaihteisiin tässä direktiivissä vahvistettujen sääntöjen sijasta.*

Poistetaan.

⁷⁷ COM(2022) 132 final

⁷⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) N:o 1007/2011, annettu 27 päivänä syyskuuta 2011, tekstiilikuitujen nimityksistä ja niitä vastaavista tekstiilituotteiden kuitukoostumuksen selosteista ja merkinnöistä sekä neuvoston direktiivin 73/44/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 96/73/EY ja 2008/121/EY kumoamisesta (EUVL L 272, 18.10.2011, s. 1).

Tarkistus 8

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 14 kappale**

(14) Ehdotuksessa direktiiviksi kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä, jolla muutetaan direktiiviä 2005/29/EY, asetetaan useita ympäristöväitteitä koskevia erityisiä vaatimuksia ja kielletään yleiset ympäristöväitteet, jotka eivät perustu väitteen kannalta merkitykselliseen tunnustettuun erinomaiseen ympäristönsuojelulliseen tasoon. Esimerkkejä tällaisista yleisistä ympäristöväitteistä ovat ilmaukset ”ympäristöä säästävä”, ”*eko-*”, ”vihreä”, ”luontoystävällinen”, ”ekologinen” *ja* ”ympäristöä kunnioittava”. Tällä direktiivillä olisi täydennettävä kyseisessä ehdotuksessa esitettyjä vaatimuksia käsittelemällä nimenomaisia ympäristöväitteitä koskevia erityisiä näkökohtia ja vaatimuksia niiden perustelemisen, esittämisen ja todentamisen osalta. Tässä direktiivissä säädettyjä vaatimuksia olisi sovellettava nimenomaisten ympäristöväitteiden tiettyihin näkökohtiin, ja ne ovat ensisijaisia direktiivissä 2005/29/EY säädettyihin vaatimuksiin nähden kyseisten näkökohtien osalta, jos ne ovat ristiriidassa kyseisen direktiivin 3 artiklan 4 kohdan mukaisesti.

(14) Ehdotuksessa direktiiviksi kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä, jolla muutetaan direktiiviä 2005/29/EY, asetetaan useita ympäristöväitteitä koskevia erityisiä vaatimuksia ja kielletään yleiset ympäristöväitteet, jotka eivät perustu väitteen kannalta merkitykselliseen tunnustettuun erinomaiseen ympäristönsuojelulliseen tasoon. Esimerkkejä tällaisista yleisistä ympäristöväittämistä ovat ilmaukset ”*ympäristöystävällinen*”, ”ympäristöä säästävä”, ”vihreä”, ”luontoystävällinen”, ”ekologinen”, ”ympäristöä kunnioittava”, ”*ilmastoystävällinen*”, ”*lempeä ympäristölle*”, ”*hiiliystävällinen*”, ”*energiatehokas*”, ”*biohajoava*”, ”*biopohjainen*” *tai vastaavat ilmaukset, jotka antavat ymmärtää tai luovat vaikutelman, että ympäristönsuojelullinen taso on erinomainen.* Tällä direktiivillä olisi täydennettävä kyseisessä ehdotuksessa esitettyjä vaatimuksia käsittelemällä nimenomaisia ympäristöväitteitä koskevia erityisiä näkökohtia ja vaatimuksia niiden perustelemisen, esittämisen ja todentamisen osalta. Tässä direktiivissä säädettyjä vaatimuksia olisi sovellettava nimenomaisten ympäristöväitteiden tiettyihin näkökohtiin, ja ne ovat ensisijaisia direktiivissä 2005/29/EY säädettyihin vaatimuksiin nähden kyseisten näkökohtien osalta, jos ne ovat ristiriidassa kyseisen direktiivin 3 artiklan 4 kohdan mukaisesti.

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti

(15) Sen varmistamiseksi, että kuluttajille tarjotaan luotettavaa, vertailukelpoista ja todennettavissa olevaa tietoa, jonka avulla he voivat tehdä ympäristön kannalta kestävämpiä päätöksiä, ja ”viherpesun” riskin pienentämiseksi on tarpeen vahvistaa nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevat vaatimukset. Tällaisessa perustelussa olisi otettava huomioon kansainvälisesti tunnustetut tieteelliset lähestymistavat tuotteiden tai elinkeinonharjoittajien ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien ja ympäristötehokkuuden tunnistamiseen ja mittaamiseen, ja sen olisi tuotettava kuluttajille luotettavaa, läpinäkyvää, vertailukelpoista ja todennettavissa olevaa tietoa.

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

(16) Nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseksi tehtävässä arvioinnissa on otettava huomioon tuotteen elinkaari tai elinkeinonharjoittajan koko toiminta, eikä siinä saa jättää huomiotta mitään merkityksellisiä ympäristönäkökohtia tai ympäristövaikutuksia. Väitetyt hyödyt eivät saisi johtaa kielteisten vaikutusten **perusteettomaan** siirtymiseen tuotteen elinkaaren tai elinkeinonharjoittajan kaiken toiminnan muihin vaiheisiin tai muiden kielteisten ympäristövaikutusten syntymiseen tai lisääntymiseen.

Tarkistus 11

Tarkistus

(15) Sen varmistamiseksi, että kuluttajille tarjotaan luotettavaa, vertailukelpoista ja todennettavissa olevaa tietoa, jonka avulla he voivat tehdä ympäristön kannalta kestävämpiä päätöksiä, ja ”viherpesun” riskin pienentämiseksi on tarpeen vahvistaa nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevat vaatimukset. Tällaisessa perustelussa olisi otettava huomioon **vankat ja riippumattomat** kansainvälisesti tunnustetut **ja ajantasaiset** tieteelliset lähestymistavat tuotteiden tai elinkeinonharjoittajien ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien ja ympäristötehokkuuden tunnistamiseen ja mittaamiseen, ja sen olisi tuotettava kuluttajille luotettavaa, läpinäkyvää, vertailukelpoista ja todennettavissa olevaa tietoa.

Tarkistus

(16) Nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseksi tehtävässä arvioinnissa on otettava huomioon tuotteen elinkaari tai elinkeinonharjoittajan koko toiminta, eikä siinä saa jättää huomiotta mitään merkityksellisiä ympäristönäkökohtia tai ympäristövaikutuksia. Väitetyt hyödyt eivät saisi johtaa kielteisten vaikutusten siirtymiseen tuotteen elinkaaren tai elinkeinonharjoittajan kaiken toiminnan muihin vaiheisiin tai muiden kielteisten ympäristövaikutusten syntymiseen tai lisääntymiseen.

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

(18) Direktiivin 2005/29/EY, sellaisena kuin se on muutettuna ehdotuksella direktiiviksi kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä, mukaisesti elinkeinonharjoittaja ei saisi esittää tiettyyn tuoteryhmään kuuluvia tuotteita koskevia lakisääteisiä vaatimuksia elinkeinonharjoittajan tarjouksen erityispiirteenä eikä mainostaa kuluttajille sellaisia etuja, joita pidetään yleisen käytännön mukaisina kyseisillä markkinoilla. Nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseen käytettävien tietojen avulla olisi näin ollen voitava määrittää tuotteen tai elinkeinonharjoittajan ympäristötehokkuus verrattuna kyseisen tuoteryhmän, kuten elintarvikkeiden, tai kyseisen alan tuotteiden yleiseen käytäntöön. Tämä on tarpeen sen arvioimisen tueksi, voidaanko tiettyä tuotetta tai elinkeinonharjoittajaa koskevia nimenomaisia ympäristöväitteitä esittää ympäristöväitteen tehtävän mukaisesti. Sen tarkoituksena on osoittaa, että tuotteella tai elinkeinonharjoittajalla on myönteinen vaikutus ympäristöön, että tuotteella tai elinkeinonharjoittajalla ei ole lainkaan vaikutusta ympäristöön tai että tuote tai elinkeinonharjoittaja on vähemmän haitallinen ympäristölle kuin muut tuotteet tai elinkeinonharjoittajat. Yleinen käytäntö voi vastata lainsäädännöllisiä vähimmäisvaatimuksia, joita sovelletaan tiettyyn ympäristönäkökohtaan tai ympäristötehokkuuteen esimerkiksi tuotteen koostumuksen, pakollisen kierrätysmateriaalin osuuden tai käyttöiän lopun käsittelyn osalta. Jos kuitenkin suurin osa tuoteryhmään kuuluvista tuotteista tai suurin osa toimialan elinkeinonharjoittajista on lakisääteisiä vaatimuksia tehokkaampia, lakisääteisiä

Tarkistus

(18) Direktiivin 2005/29/EY, sellaisena kuin se on muutettuna ehdotuksella direktiiviksi kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä, mukaisesti elinkeinonharjoittaja ei saisi esittää tiettyyn tuoteryhmään kuuluvia tuotteita koskevia lakisääteisiä vaatimuksia elinkeinonharjoittajan tarjouksen erityispiirteenä eikä mainostaa kuluttajille sellaisia etuja, joita pidetään yleisen käytännön mukaisina kyseisillä markkinoilla. Nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseen käytettävien tietojen avulla olisi näin ollen voitava määrittää tuotteen tai elinkeinonharjoittajan ympäristötehokkuus verrattuna kyseisen tuoteryhmän, kuten elintarvikkeiden, tai kyseisen alan tuotteiden yleiseen käytäntöön. Tämä on tarpeen sen arvioimisen tueksi, voidaanko tiettyä tuotetta tai elinkeinonharjoittajaa koskevia nimenomaisia ympäristöväitteitä esittää ympäristöväitteen tehtävän mukaisesti. Sen tarkoituksena on osoittaa, että tuotteella tai elinkeinonharjoittajalla on myönteinen vaikutus ympäristöön, että tuotteella tai elinkeinonharjoittajalla ei ole lainkaan vaikutusta ympäristöön tai että tuote tai elinkeinonharjoittaja on vähemmän haitallinen ympäristölle kuin muut tuotteet tai elinkeinonharjoittajat. Yleinen käytäntö voi vastata lainsäädännöllisiä vähimmäisvaatimuksia, joita sovelletaan tiettyyn ympäristönäkökohtaan tai ympäristötehokkuuteen esimerkiksi tuotteen koostumuksen, pakollisen kierrätysmateriaalin osuuden tai käyttöiän lopun käsittelyn osalta. Jos kuitenkin suurin osa tuoteryhmään kuuluvista tuotteista tai suurin osa toimialan elinkeinonharjoittajista on lakisääteisiä vaatimuksia tehokkaampia, lakisääteisiä

vähimmäisvaatimuksia ei pitäisi pitää yleisenä käytäntönä.

vähimmäisvaatimuksia ei pitäisi pitää yleisenä käytäntönä. **Lisäksi nykyiset sertifiointijärjestelmät ja niiden tavaramerkit, kuten sertifiointijärjestelmät, joissa käytetään alkuperäketjun jäljitettävyyttä koskevaa sertifiointia, jotka voivat olla petoksille alttiita tai jotka eivät voi luotettavasti taata sertifioitujen tuotteiden tuotannon laillisuutta, olisi tarkastettava täysin tämän direktiivin vaatimusten osalta, jotta voidaan varmistaa, että kuluttajia ei johdeta harhaan.**

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti

(19) Olisi harhaanjohtavaa kuluttajien kannalta, jos nimenomaisessa ympäristöväitteessä korostettaisiin etuja ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien osalta ja jätettäisiin huomiotta se, että näiden etujen saavuttaminen johtaa kielteisiin kompromisseihin muiden ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien osalta. Tätä varten nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseen käytettävillä tiedoilla olisi varmistettava, että asiaankuuluvien ympäristövaikutusten väliset sekä ympäristönäkökohtien ja ympäristövaikutusten väliset yhteydet ja mahdolliset kompromissit voidaan tunnistaa. Nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseen käytettävässä arvioinnissa olisi yksilöitävä, johtavatko ympäristövaikutuksiin tai ympäristönäkökohtiin liittyvät parannukset sellaisiin kompromisseihin, jotka heikentävät tehokkuutta **merkittävästi** muiden ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien osalta, esimerkiksi jos vedenkulutuksen säästöt johtavat

Tarkistus

(19) Olisi harhaanjohtavaa kuluttajien kannalta, jos nimenomaisessa ympäristöväitteessä korostettaisiin etuja ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien osalta ja jätettäisiin huomiotta se, että näiden etujen saavuttaminen johtaa kielteisiin kompromisseihin muiden ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien osalta. Tätä varten nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseen käytettävillä tiedoilla olisi varmistettava, että asiaankuuluvien ympäristövaikutusten väliset sekä ympäristönäkökohtien ja ympäristövaikutusten väliset yhteydet ja mahdolliset kompromissit voidaan tunnistaa. Nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseen käytettävässä arvioinnissa olisi yksilöitävä, johtavatko ympäristövaikutuksiin tai ympäristönäkökohtiin liittyvät parannukset sellaisiin kompromisseihin, jotka heikentävät tehokkuutta muiden ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien osalta, esimerkiksi jos vedenkulutuksen säästöt johtavat

kasvihuonekaasupäästöjen huomattavaan lisääntymiseen tai saman ympäristövaikutuksen lisääntymiseen tuotteen elinkaaren toisessa vaiheessa esimerkiksi siten, että valmistusvaiheen hiilidioksidipäästöjen vähentyminen johtaa käyttövaiheen hiilidioksidipäästöjen huomattavaan lisääntymiseen. Esimerkiksi väite intensiivisten maatalouskäytäntöjen resurssien tehokkaan käytön myönteisistä vaikutuksista voi johtaa kuluttajia harhaan luonnon monimuotoisuuteen, ekosysteemeihin tai eläinten hyvinvointiin kohdistuviin vaikutuksiin liittyvien kompromissien vuoksi. Kierrätetyistä PET-pulloista valmistettua muovipolymeeriä sisältäviä tekstiilejä koskeva ympäristöväite voi myös johtaa kuluttajia harhaan kyseisen näkökohdan ympäristöhyödyn suhteen, jos tämän kierrätetyn polymeerin käyttö kilpailee elintarvikkeiden kanssa kosketuksiin joutuvien materiaalien suljetun kierrätysjärjestelmän kanssa, jota pidetään kiertotalouden kannalta hyödyllisempänä.

kasvihuonekaasupäästöjen huomattavaan lisääntymiseen tai saman ympäristövaikutuksen lisääntymiseen tuotteen elinkaaren toisessa vaiheessa esimerkiksi siten, että valmistusvaiheen hiilidioksidipäästöjen vähentyminen johtaa käyttövaiheen hiilidioksidipäästöjen huomattavaan lisääntymiseen. Esimerkiksi väite intensiivisten maatalouskäytäntöjen resurssien tehokkaan käytön myönteisistä vaikutuksista voi johtaa kuluttajia harhaan luonnon monimuotoisuuteen, ekosysteemeihin tai eläinten hyvinvointiin kohdistuviin vaikutuksiin liittyvien kompromissien vuoksi. ***Vihreää energiaa koskeva ympäristöväite voi johtaa kuluttajia harhaan, jos se perustuu resursseihin, jotka vaikuttavat kielteisesti paikalliseen kehitykseen ja ympäristöön, ja*** kierrätetyistä PET-pulloista valmistettua muovipolymeeriä sisältäviä tekstiilejä koskeva ympäristöväite voi myös johtaa kuluttajia harhaan kyseisen näkökohdan ympäristöhyödyn suhteen, jos tämän kierrätetyn polymeerin käyttö kilpailee elintarvikkeiden kanssa kosketuksiin joutuvien materiaalien suljetun kierrätysjärjestelmän kanssa, jota pidetään kiertotalouden kannalta hyödyllisempänä.

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti

(21) Ilmaston liittyvien väitteiden on osoitettu olevan usein erityisen epäselviä ja moniselitteisiä ja johtamaan kuluttajia harhaan. Tämä koskee erityisesti ympäristöväitteitä, joiden mukaan tuotteet tai yhteisöt ovat ”ilmastoneutraaleja” tai ”hiilineutraaleja” tiettyyn vuoteen mennessä tai joiden mukaan niiden ”hiilidioksidikompensaatio on 100 %” tai ”nettopäästöt ovat nolla” tiettyyn vuoteen mennessä, ja muita vastaavia

Tarkistus

(21) Ilmaston liittyvien väitteiden on osoitettu olevan usein erityisen epäselviä ja moniselitteisiä ja johtamaan kuluttajia harhaan. Tämä koskee erityisesti ympäristöväitteitä, joiden mukaan tuotteet tai yhteisöt ovat ”ilmastoneutraaleja” tai ”hiilineutraaleja” tiettyyn vuoteen mennessä tai joiden mukaan niiden ”hiilidioksidikompensaatio on 100 %” tai ”nettopäästöt ovat nolla” tiettyyn vuoteen mennessä, ja muita vastaavia

ympäristöväitteitä. Tällaiset väittämät perustuvat usein kasvihuonekaasupäästöjen ”kompensointiin” ”päästöhyvityksillä”, jotka on tuotettu yrityksen arvoketjun ulkopuolella, esimerkiksi metsätalouden tai uusiutuvan energian hankkeilla.

Kompensaatioiden perustana olevat menetelmät vaihtelevat suuresti, eivätkä ne ole aina läpinäkyviä, tarkkoja tai johdonmukaisia. Tämä johtaa siihen, että vältettyjen tai vähennettyjen päästöjen yliarvioinnin ja kaksinkertaisen laskennan riski on suuri täydentävyyden, pysyvyyden, nykykehityksestä poikkeavien kunnianhimoisten ja dynaamisten hyvityksiä koskevien perusskenaarioiden sekä tarkan kirjanpidon puuttumisen vuoksi. Nämä tekijät johtavat ympäristövaikutusten toteutumisen ja uskottavuuden kannalta heikkoihin päästökompensaatioihin, jotka johtavat kuluttajia harhaan, kun niitä käytetään nimenomaisissa ympäristöväitteissä. Kompensointi voi myös estää elinkeinonharjoittajia vähentämästä päästöjä omissa toiminnoissaan ja arvoketjuissaan. Jotta elinkeinonharjoittajat voisivat asianmukaisesti edistää maailmanlaajuisia ilmastomuutoksen hillintää koskevia tavoitteita, niiden olisi asetettava etusijalle päästöjen tehokas vähentäminen omissa toiminnoissaan ja arvoketjuissaan *sen* sijaan, **että ne turvautuisivat kompensointeihin**. Jäljelle jäävät päästöt vaihtelevat toimialakohtaisten kehityskulkujen mukaan maailmanlaajuisen ilmastotavoitteiden mukaisesti, ja niihin on puututtava poistoja tehostamalla. Kun kompensointeja kuitenkin käytetään, katsotaan asianmukaiseksi käsitellä ilmastoon liittyviä **kompensointeihin** perustuvia väitteitä, myös tulevaa ympäristötehokkuutta koskevia väitteitä, läpinäkyvällä tavalla. **Sen vuoksi ilmastoon liittyvien väitteiden perusteluissa olisi otettava huomioon elinkeinonharjoittajien käyttämät kasvihuonekaasupäästöjen kompensatiot**

ympäristöväitteitä. Tällaiset väittämät perustuvat usein kasvihuonekaasupäästöjen ”kompensointiin” ”päästöhyvityksillä”, jotka on tuotettu yrityksen arvoketjun ulkopuolella, esimerkiksi metsätalouden tai uusiutuvan energian hankkeilla.

Kompensaatioiden perustana olevat menetelmät vaihtelevat suuresti, eivätkä ne ole aina läpinäkyviä, tarkkoja tai johdonmukaisia. Tämä johtaa siihen, että vältettyjen tai vähennettyjen päästöjen yliarvioinnin ja kaksinkertaisen laskennan riski on suuri täydentävyyden, pysyvyyden, nykykehityksestä poikkeavien kunnianhimoisten ja dynaamisten hyvityksiä koskevien perusskenaarioiden sekä tarkan kirjanpidon puuttumisen vuoksi. Nämä tekijät johtavat ympäristövaikutusten toteutumisen ja uskottavuuden kannalta heikkoihin päästökompensaatioihin, jotka johtavat kuluttajia harhaan, kun niitä käytetään nimenomaisissa ympäristöväitteissä. Kompensointi voi myös estää elinkeinonharjoittajia vähentämästä päästöjä omissa toiminnoissaan ja arvoketjuissaan. Jotta elinkeinonharjoittajat voisivat asianmukaisesti edistää maailmanlaajuisia ilmastomuutoksen hillintää koskevia tavoitteita, niiden olisi asetettava etusijalle päästöjen tehokas vähentäminen omissa toiminnoissaan ja arvoketjuissaan **kompensaatioiden** sijaan. Jäljelle jäävät päästöt vaihtelevat toimialakohtaisten kehityskulkujen mukaan maailmanlaajuisen ilmastotavoitteiden mukaisesti, ja niihin on puututtava poistoja tehostamalla. Kun kompensointeja kuitenkin käytetään, katsotaan asianmukaiseksi käsitellä ilmastoon liittyviä **päästöhyvityksiin** perustuvia väitteitä, myös tulevaa ympäristötehokkuutta koskevia väitteitä, läpinäkyvällä tavalla.

erillään elinkeinonharjoittajan tai tuotteen kasvihuonekaasupäästöistä. Lisäksi näissä tiedoissa olisi täsmennettävä, mikä osuus kokonaispäästöistä on kompensoitu, liittyvätkö nämä kompensaatiot päästövähennyksien vai -poistumien lisäämiseen, sekä mitä menetelmää on käytetty. Ilmatoon liittyvät väitteet, joihin sisältyy kompensatioiden käyttö, on perusteltava sellaisilla menetelmillä, joilla varmistetaan kompensatioiden eheys ja asianmukainen kirjanpito ja jotka siten heijastavat johdonmukaisesti ja läpinäkyvästi tuloksena olevia ilmastovaikutuksia.

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti

(22) Elinkeinoharjoittajat ovat yhä kiinnostuneempia esittämään **tuotteen tai** elinkeinonharjoittajan tulevaan ympäristötehokkuuteen liittyviä ympäristöväitteitä, muun muassa liittymällä aloitteisiin, joilla edistetään sellaisia käytäntöjä, jotka voivat vähentää ympäristövaikutuksia tai lisätä kiertotaloutta. Nämä väitteet olisi perusteltava kaikkiin nimenomaisiin ympäristöväitteisiin sovellettavien sääntöjen mukaisesti.

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti

(23) Nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseen käytettävien tietojen olisi perustuttava **tieteeseen**, ja tiettyjen

Tarkistus

(22) Elinkeinoharjoittajat ovat yhä kiinnostuneempia esittämään elinkeinonharjoittajan tulevaan ympäristötehokkuuteen liittyviä ympäristöväitteitä, muun muassa liittymällä aloitteisiin, joilla edistetään sellaisia käytäntöjä, jotka voivat vähentää ympäristövaikutuksia tai lisätä kiertotaloutta. Nämä väitteet olisi perusteltava kaikkiin nimenomaisiin ympäristöväitteisiin sovellettavien sääntöjen mukaisesti.

Tarkistus

(23) Nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseen käytettävien tietojen olisi perustuttava **riippumattomaan**,

ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien huomiotta jättämistä olisi harkittava huolellisesti.

vertaisarvioituun, laajasti tunnustettuun, vankkaan ja todennettavaan tieteelliseen näyttöön eli menetelmiin, lähestymistapoihin tai tutkimuksiin, jotka on kehitetty parhaiden läpinäkyvyyttä koskevien käytäntöjen mukaisesti ja jotka on vertaisarvioitu tieteellisessä yhteisössä, ja tiettyjen ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien huomiotta jättämistä olisi harkittava huolellisesti. Menetelmien on oltava julkisesti saatavilla, jotta voidaan varmistaa arviointien läpinäkyvyys ja eheys.

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 27 kappale

Komission teksti

(27) Kuluttajia voidaan johtaa harhaan myös sellaisilla nimenomaisilla ympäristövaihteilla, joissa todetaan tai annetaan ymmärtää, että tuotteella tai elinkeinonharjoittajalla on vähemmän tai enemmän ympäristövaikutuksia tai parempi tai huonompi ympäristötehokkuus kuin muilla tuotteilla tai elinkeinonharjoittajilla ('vertailevat ympäristövaihteet'). Jotta kuluttajat voisivat saada luotettavaa tietoa, on tarpeen varmistaa, että vertailevia ympäristövaihteita voidaan vertailla asianmukaisella tavalla, sanotun kuitenkaan rajoittamatta tarvittaessa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/114/EY⁸³ soveltamista. Esimerkiksi se, että valitaan samoja ympäristönäkökohtia koskevat indikaattorit mutta käytetään eri kaavaa niiden määrittämiseksi, tekee vertailun mahdottomaksi, ja näin ollen on olemassa vaara, että kuluttajia johdetaan harhaan. Jos kaksi elinkeinonharjoittajaa esittää ilmastonmuutosta koskevan ympäristövaihteen ja toinen ottaa huomioon ainoastaan suorat ympäristövaikutukset ja

Tarkistus

(27) Kuluttajia voidaan johtaa harhaan myös sellaisilla nimenomaisilla ympäristövaihteilla, joissa todetaan tai annetaan ymmärtää, että tuotteella tai elinkeinonharjoittajalla on vähemmän tai enemmän ympäristövaikutuksia tai parempi tai huonompi ympäristötehokkuus kuin muilla tuotteilla tai elinkeinonharjoittajilla ('vertailevat ympäristövaihteet'). Jotta kuluttajat voisivat saada luotettavaa tietoa, on tarpeen varmistaa, että vertailevia ympäristövaihteita voidaan vertailla asianmukaisella tavalla, sanotun kuitenkaan rajoittamatta tarvittaessa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/114/EY⁸³ soveltamista. Esimerkiksi **tehokkuuteen perustuva sertifiointi ja prosessiin perustuva sertifiointi perustuvat erilaisiin indikaattoreihin. Niissä esimerkiksi asetetaan tietyt kynnsarvot, jotka on täytettävä, tai varmistetaan, että tietty menettely on käytössä.** Se, että valitaan samoja ympäristönäkökohtia koskevat indikaattorit mutta käytetään eri kaavaa niiden määrittämiseksi, tekee vertailun

toinen sekä suorat että epäsuorat ympäristövaikutukset, tulokset eivät ole vertailukelpoisia. Päätös tehdä vertailu ainoastaan tietyissä tuotteen elinkaaren vaiheissa voi myös johtaa harhaanjohtaviin väitteisiin, jos sitä ei tehdä läpinäkyväksi. Vertailevassa ympäristöväitteessä on varmistettava, että myös sellaisten tuotteiden osalta, joiden raaka-aineet, käyttötarkoitukset ja prosessiketjut ovat hyvin erilaisia, kuten biopohjaiset muovit ja fossiilipohjaiset muovit, elinkaaren olennaisimmat vaiheet otetaan huomioon kaikkien tuotteiden osalta. Esimerkiksi maa- tai metsätalous on olennaista biopohjaisten muovien osalta, kun taas raakaöljyn talteenotto on olennaista fossiilipohjaisten muovien osalta, ja kysymys siitä, päätyykö merkittävä osa tuotteesta kaatopaikalle, on erittäin olennainen sellaisten muovien osalta, joiden biologinen hajoaminen kaatopaikkaolosuhteissa on helppoa, mutta ehkä vähemmän olennainen sellaisten muovien osalta, jotka eivät hajoa biologisesti tällaisissa olosuhteissa.

mahdottomaksi, ja näin ollen on olemassa vaara, että kuluttajia johdetaan harhaan. Jos kaksi elinkeinonharjoittajaa esittää ilmastomuutosta koskevan ympäristöväitteen ja toinen ottaa huomioon ainoastaan suorat ympäristövaikutukset ja toinen sekä suorat että epäsuorat ympäristövaikutukset, tulokset eivät ole vertailukelpoisia. Päätös tehdä vertailu ainoastaan tietyissä tuotteen elinkaaren vaiheissa voi myös johtaa harhaanjohtaviin väitteisiin, jos sitä ei tehdä läpinäkyväksi. Vertailevassa ympäristöväitteessä on varmistettava, että myös sellaisten tuotteiden osalta, joiden raaka-aineet, käyttötarkoitukset ja prosessiketjut ovat hyvin erilaisia, kuten biopohjaiset muovit ja fossiilipohjaiset muovit, elinkaaren olennaisimmat vaiheet otetaan huomioon kaikkien tuotteiden osalta. Esimerkiksi maa- tai metsätalous on olennaista biopohjaisten muovien osalta, kun taas raakaöljyn talteenotto on olennaista fossiilipohjaisten muovien osalta, ja kysymys siitä, päätyykö merkittävä osa tuotteesta kaatopaikalle, on erittäin olennainen sellaisten muovien osalta, joiden biologinen hajoaminen kaatopaikkaolosuhteissa on helppoa, mutta ehkä vähemmän olennainen sellaisten muovien osalta, jotka eivät hajoa biologisesti tällaisissa olosuhteissa.

⁸³ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2006/114/EY, annettu 12 päivänä joulukuuta 2006, harhaanjohtavasta ja vertailevasta mainonnasta (EUVL L 376, 27.12.2006, s. 21).

⁸³ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2006/114/EY, annettu 12 päivänä joulukuuta 2006, harhaanjohtavasta ja vertailevasta mainonnasta (EUVL L 376, 27.12.2006, s. 21).

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 27 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(27 a) On tärkeää, että elinkeinonharjoittajat eivät esitä yleisiä väitteitä, kuten ”tietoinen”, ”kestävä” ja ”vastuullinen”, jotka perustuvat yksinomaan tunnustettuun erinomaiseen ympäristönsuojelulliseen tasoon, koska tällaiset käsitteet liittyvät ympäristöominaisuuksien lisäksi muihin ominaisuuksiin, kuten sosiaalisiin ominaisuuksiin.

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 29 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(29 a) On tärkeää tunnustaa mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten kohtaamat haasteet resurssien ja valmiuksien osalta, erityisesti verrattuna suurempiin yrityksiin. Sen vuoksi on olennaisen tärkeää, että jäsenvaltiot toteuttavat tämän direktiivin täytäntöönpanon yhteydessä kaikki tarvittavat toimenpiteet auttaakseen mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä noudattamaan tämän direktiivin vaatimuksia.

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 31 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(31) Jotta voidaan vastata sekä elinkeinonharjoittajien dynaamisia markkinointistrategioita koskeviin tarpeisiin että kuluttajien tarpeisiin saada yksityiskohtaisempaa ja tarkempaa ympäristötietoa, komissio voi antaa

(31) Jotta voidaan vastata sekä elinkeinonharjoittajien dynaamisia markkinointistrategioita koskeviin tarpeisiin että kuluttajien tarpeisiin saada yksityiskohtaisempaa ja tarkempaa ympäristötietoa, komissio voi antaa

delegoituja säädöksiä täydentääkseen säännöksiä, jotka koskevat nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista, täsmentämällä tarkemmin perustelemisen kriteerejä tiettyjen väitteiden osalta (esimerkiksi ilmastoon liittyvät väitteet, mukaan lukien väitteet *kompensoitavista*, *ilmastoneutraaliudesta* tai muusta vastaavasta sekä väitteet tuotteiden kierrätettävyydestä ja kierrätysmateriaalin osuudesta). Komissiolle olisi siirrettävä valta vahvistaa säännöt ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien ja ympäristötehokkuuden mittaamista ja laskemista varten määrittämällä, mitkä tuotteen tai elinkeinonharjoittajan toiminnot, prosessit, materiaalit, päästöt tai käyttötarkoitukset vaikuttavat merkittävästi tai eivät voi vaikuttaa asiaankuuluviin ympäristövaikutuksiin ja ympäristönäkökohtiin, määrittämällä, minkä ympäristönäkökohtien ja ympäristövaikutusten osalta olisi käytettävä ensisijaisia tietoja, sekä määrittämällä kriteerit ensisijaisten ja toissijaisten tietojen paikkansapitävyyden arvioimiseksi. Useimmissa tapauksissa komissio harkitsisi näiden sääntöjen antamisen tarpeellisuutta vasta sen jälkeen, kun se on saanut tulokset ympäristöväitteiden kehityksen seurannasta unionin markkinoilla, mutta joidenkin väitetyyppien osalta voi olla tarpeen, että komissio antaa täydentäviä sääntöjä jo ennen kuin seurannan tulokset ovat saatavilla. Esimerkiksi ilmastoon liittyvien väitteiden osalta voi olla tarpeen hyväksyä tällaisia täydentäviä säädöksiä, jotta *kompensoitaviin* perustuvien väitteiden perustelemista koskevat säännökset voidaan toteuttaa käytännössä.

delegoituja säädöksiä täydentääkseen säännöksiä, jotka koskevat nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista, täsmentämällä tarkemmin perustelemisen kriteerejä tiettyjen väitteiden osalta (esimerkiksi ilmastoon liittyvät väitteet, mukaan lukien väitteet, *joita perustuvat elinkeinonharjoittajan jäljelle jäävien päästöjen päästöhyvityksiin, kuten "ilmastoneutraalius"*, sekä väitteet tuotteiden kierrätettävyydestä ja kierrätysmateriaalin osuudesta). Komissiolle olisi siirrettävä valta vahvistaa säännöt ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien ja ympäristötehokkuuden mittaamista ja laskemista varten määrittämällä, mitkä tuotteen tai elinkeinonharjoittajan toiminnot, prosessit, materiaalit, päästöt tai käyttötarkoitukset vaikuttavat merkittävästi tai eivät voi vaikuttaa asiaankuuluviin ympäristövaikutuksiin ja ympäristönäkökohtiin, määrittämällä, minkä ympäristönäkökohtien ja ympäristövaikutusten osalta olisi käytettävä ensisijaisia tietoja, sekä määrittämällä kriteerit ensisijaisten ja toissijaisten tietojen paikkansapitävyyden arvioimiseksi. Useimmissa tapauksissa komissio harkitsisi näiden sääntöjen antamisen tarpeellisuutta vasta sen jälkeen, kun se on saanut tulokset ympäristöväitteiden kehityksen seurannasta unionin markkinoilla, mutta joidenkin väitetyyppien osalta voi olla tarpeen, että komissio antaa täydentäviä sääntöjä jo ennen kuin seurannan tulokset ovat saatavilla. Esimerkiksi ilmastoon liittyvien väitteiden osalta voi olla tarpeen hyväksyä tällaisia täydentäviä säädöksiä, jotta *elinkeinoharjoittajan jäljelle jäävien päästöjensä päästöhyvityksiin* perustuvien väitteiden perustelemista koskevat säännökset voidaan toteuttaa käytännössä.

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti

(32) Komission suositus (EU) 2021/2279 sisältää ohjeita siitä, miten mitataan tiettyjen tuotteiden tai organisaatioiden elinkaaren aikaista ympäristötehokkuutta ja miten kehitetään tuotteen ympäristöjalanjälkeä koskevia tuoteryhmäsääntöjä (PEFCR-sääntöjä) ja organisaation ympäristöjalanjälkeä koskevia toimialasääntöjä (OEFSR-sääntöjä), joiden avulla tuotteita voidaan verrata vertailuarvoon. Tällaisia tiettyjä tuotteita tai elinkeinonharjoittajia koskevia tuoteryhmäsääntöjä voidaan käyttää tukemaan väitteiden perustelemista tämän direktiivin vaatimusten mukaisesti. Sen vuoksi komissiolle olisi siirrettävä valta antaa delegoituja säädöksiä tuoteryhmä- tai alakohtaisten sääntöjen vahvistamiseksi silloin, kun siitä voi koitua lisäarvoa. Jos tuotteen ympäristöjalanjälkeä koskeva menetelmä ei kuitenkaan vielä kata tuoteryhmän kannalta merkityksellistä vaikutusluokkaa, PEFCR-säännöt voidaan ottaa käyttöön vasta, kun nämä uudet merkitykselliset ympäristövaikutusluokat on lisätty. Esimerkiksi merikalastuksen osalta PEFCR-säännöissä olisi esimerkiksi otettava huomioon kalastuskohtaiset ympäristövaikutusluokat, erityisesti kohteena olevan kannan kestävyys. Avaruuden osalta PEFCR-säännöissä olisi otettava huomioon puolustus- ja avaruuskohtaiset ympäristövaikutusluokat, mukaan lukien kiertoradalla tapahtuva avaruudessa käyttö. Elintarvikkeiden ja maataloustuotteiden osalta esimerkiksi luonnon monimuotoisuus ja luonnonsuojelu sekä viljelykäytännöt, mukaan lukien laajaperäisen viljelyn myönteiset ulkoisvaikutukset ja eläinten hyvinvointi, olisi myös otettava huomioon PEFCR-säännöissä ennen kuin niiden hyväksymistä voidaan harkita. Tekstiilien osalta PEFCR-säännöissä olisi esimerkiksi

Tarkistus

(32) Komission suositus (EU) 2021/2279 sisältää ohjeita siitä, miten mitataan tiettyjen tuotteiden tai organisaatioiden elinkaaren aikaista ympäristötehokkuutta ja miten kehitetään tuotteen ympäristöjalanjälkeä koskevia tuoteryhmäsääntöjä (PEFCR-sääntöjä) ja organisaation ympäristöjalanjälkeä koskevia toimialasääntöjä (OEFSR-sääntöjä), joiden avulla tuotteita voidaan verrata vertailuarvoon. Tällaisia tiettyjä tuotteita tai elinkeinonharjoittajia koskevia tuoteryhmäsääntöjä voidaan käyttää tukemaan väitteiden perustelemista tämän direktiivin vaatimusten mukaisesti. Sen vuoksi komissiolle olisi siirrettävä valta antaa delegoituja säädöksiä tuoteryhmä- tai alakohtaisten sääntöjen vahvistamiseksi silloin, kun siitä voi koitua lisäarvoa. ***Joidenkin tuoteryhmien osalta tuotteen ympäristöjalanjälkeä koskeva menetelmä (PEF-menetelmä) ei kuitenkaan sovellu kokonaisvaltaisen ympäristöarvioinnin tekemiseen.*** Jos tuotteen ympäristöjalanjälkeä koskeva menetelmä ei vielä kata tuoteryhmän kannalta merkityksellistä vaikutusluokkaa, PEFCR-säännöt voidaan ottaa käyttöön vasta, kun nämä uudet merkitykselliset ympäristövaikutusluokat on lisätty. Esimerkiksi merikalastuksen osalta PEFCR-säännöissä olisi esimerkiksi otettava huomioon kalastuskohtaiset ympäristövaikutusluokat, erityisesti kohteena olevan kannan kestävyys. Avaruuden osalta PEFCR-säännöissä olisi otettava huomioon puolustus- ja avaruuskohtaiset ympäristövaikutusluokat, mukaan lukien kiertoradalla tapahtuva avaruudessa käyttö. Elintarvikkeiden ja maataloustuotteiden osalta esimerkiksi luonnon monimuotoisuus ja luonnonsuojelu sekä viljelykäytännöt, mukaan lukien laajaperäisen viljelyn

otettava huomioon mikromuovien vapautuminen ennen kuin PEFCR-sääntöjen hyväksymistä voidaan harkita.

myönteiset ulkoisvaikutukset ja eläinten hyvinvointi, olisi myös otettava huomioon PEFCR-säännöissä ennen kuin niiden hyväksymistä voidaan harkita. Tekstiilien osalta PEFCR-säännöissä olisi esimerkiksi otettava huomioon mikromuovien vapautuminen ennen kuin PEFCR-sääntöjen hyväksymistä voidaan harkita.

Jotta komissio voi kehittää edelleen nykyistä PEF-menetelmää ja käsitellä sen puutteita, sen on tärkeää arvioida ja päivittää menetelmiä säännöllisesti tieteellisen kehityksen huomioon ottamiseksi. On myös tärkeää, että komissio antaa tällä direktiivillä perustetulle kuulemisfoorumille mahdollisuuden edistää PEFCR- ja OEFCR-sääntöjen kehittämistä.

Tarkistus 21

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 32 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(32 a) Jotta voidaan varmistaa ympäristöväitteiden perustelemisen eheys, riippumattomuus ja korkea laatu sekä varmistaa, että perusteluja koskevien vaatimusten ansiosta kuluttajilla on parempi ymmärrys ympäristövaikutuksista, on tärkeää, että nämä ympäristöväitteiden perusteluja koskevat vaatimukset kehitetään siten, että prosessissa on mukana tasapainoinen kokoonpano eri sidosryhmiä, kuten kuluttajajärjestöjä, ympäristöalan kansalaisjärjestöjä, merkintäjärjestelmien ylläpitäjiä ja toimivaltaisia elimiä, teollisuuden edustajien lisäksi, mukaan lukien mikroyritykset sekä pienet ja keskisuuret yritykset ja käsityöteollisuuden edustajat, ammattiliitot, elinkeinonharjoittajat, vähittäiskauppiat ja maahantuojat. Tätä varten komission olisi perustettava kuulemisfoorumi, jonka tehtävänä on

antaa lausuntoja siitä, soveltuvatko nykyiset säännöt ja menetelmät tiettyjen ympäristöväitteiden perustelemiseen, ja olla kuultavana uusien delegeoitujen säädösten tarkistamisen tai kehittämisen valmistelun yhteydessä.

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti

(33) Koska direktiiviä 2005/29/EY sovelletaan jo harhaanjohtaviin ympäristöväitteisiin, se antaa kansallisille tuomioistuimille ja hallintoviranomaisille mahdollisuuden lopettaa tällaiset väitteet ja kieltää ne. Esimerkiksi direktiivin 2005/29/EY noudattamiseksi ympäristöväitteiden olisi liityttävä ainoastaan sellaisiin näkökohtiin, jotka ovat merkittäviä tuotteen tai elinkeinonharjoittajan ympäristövaikutusten kannalta. Ympäristöväitteiden olisi myös oltava selkeitä ja yksiselitteisiä sen suhteen, mihin tuotteen tai elinkeinonharjoittajan näkökohtiin niissä viitataan, eivätkä ne saisi jättää kertomatta tai peittää tuotteen ***tai elinkeinonharjoittajan*** ympäristötehokkuutta koskevia tärkeitä tietoja, joita kuluttajat tarvitsevat voidakseen tehdä tietoon perustuvia valintoja. ***Ympäristöväitteeseen sisältyvien*** sanamuotojen, kuvakielen ja tuotteen yleisen esitystavan, mukaan lukien taitto, värivalinnat, kuvat, äänet, symbolit tai merkinnät, olisi annettava totuudenmukainen ja tarkka kuva saavutettavan ympäristöhyödyn laajuudesta, eikä saavutettavaa ympäristöhyötyä saisi liioitella.

Tarkistus

(33) Koska direktiiviä 2005/29/EY sovelletaan jo harhaanjohtaviin ympäristöväitteisiin, se antaa kansallisille tuomioistuimille ja hallintoviranomaisille mahdollisuuden lopettaa tällaiset väitteet ja kieltää ne. Esimerkiksi direktiivin 2005/29/EY noudattamiseksi ympäristöväitteiden olisi liityttävä ainoastaan sellaisiin näkökohtiin, jotka ovat merkittäviä tuotteen tai elinkeinonharjoittajan ympäristövaikutusten kannalta. Ympäristöväitteiden ***ja merkintäjärjestelmien*** olisi myös oltava selkeitä ja yksiselitteisiä sen suhteen, mihin tuotteen tai elinkeinonharjoittajan näkökohtiin niissä viitataan, eivätkä ne saisi jättää kertomatta tai peittää tuotteen ympäristötehokkuutta koskevia tärkeitä tietoja, joita kuluttajat tarvitsevat voidakseen tehdä tietoon perustuvia valintoja. Sanamuotojen, kuvakielen ja tuotteen yleisen esitystavan, mukaan lukien ***iskulauseet***, taitto, värivalinnat, kuvat, äänet, symbolit, ***tavaramerkki*** tai merkinnät, olisi annettava totuudenmukainen ja tarkka kuva saavutettavan ympäristöhyödyn laajuudesta, eikä saavutettavaa ympäristöhyötyä saisi liioitella. ***Soveltevissa tapauksissa tietojen tuotteen sertifioidun materiaalin osuuden tarkasta määrästä ei saa jättää pois, varsinkaan silloin, kun sertifioidun materiaalin***

vähimmäisosuus voisi olla nolla, ottaen huomioon että tietyntyyppiset merkintäjärjestelmät perustuvat tähän ominaisuuteen.

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 34 kappale

Komission teksti

(34) Jos nimenomainen ympäristöväite koskee lopputuotetta ja tuotteen ympäristövaikutukset tai ympäristönäkökohdat ilmenevät käyttövaiheessa ja kuluttajat voivat vaikuttaa tällaisiin ympäristövaikutuksiin tai ympäristönäkökohtiin asianmukaisella käyttäytymisellä, kuten jätteiden oikealla lajittelulla tai käyttötottumusten vaikutuksilla tuotteen pitkäikäisyyteen, väitteeseen olisi sisällyttävä myös tietoja, joissa kuluttajille selitetään, miten heidän käyttäytymisellään voidaan edistää ympäristönsuojelua.

Tarkistus

(34) Jos nimenomainen ympäristöväite koskee lopputuotetta ja tuotteen ympäristövaikutukset tai ympäristönäkökohdat ilmenevät käyttövaiheessa ***tai käyttöönsä lopussa*** ja kuluttajat voivat vaikuttaa tällaisiin ympäristövaikutuksiin tai ympäristönäkökohtiin asianmukaisella käyttäytymisellä, kuten jätteiden oikealla lajittelulla tai käyttötottumusten vaikutuksilla tuotteen pitkäikäisyyteen, väitteeseen olisi sisällyttävä myös tietoja, joissa kuluttajille selitetään, miten heidän käyttäytymisellään voidaan edistää ympäristönsuojelua.

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti

(36) Kuluttajilla olisi oltava helposti saatavillaan tiedot tuotteesta tai elinkeinonharjoittajasta, jota nimenomainen ympäristöväite koskee, ja tiedoista, joilla väite perustellaan. Näissä tiedoissa olisi otettava huomioon myös vanhempien kuluttajien tarpeet. Tätä varten elinkeinonharjoittajien olisi joko annettava nämä tiedot fyysisessä muodossa tai annettava verkkolinkki, QR-koodi tai vastaava, joka johtaa verkkosivustolle, jolla on saatavilla yksityiskohtaisempia

Tarkistus

(36) Kuluttajilla olisi oltava helposti saatavillaan tiedot tuotteesta tai elinkeinonharjoittajasta, jota nimenomainen, ***suoraan tuotteessa esitetty tai siihen liitetty*** ympäristöväite koskee, ja tiedoista, joilla ***tuotteeseen sovellettava*** väite perustellaan. Näissä tiedoissa olisi otettava huomioon myös vanhempien kuluttajien tarpeet. Tätä varten elinkeinonharjoittajien olisi joko annettava nämä tiedot fyysisessä muodossa tai annettava verkkolinkki, QR-koodi,

tietoja nimenomaisen ympäristöväitteen perusteluista vähintään yhdellä sen jäsenvaltion virallisista kielistä, jossa väite esitetään. Tämän direktiivin täytäntöönpanon valvonnan helpottamiseksi verkkolinkillä, QR-koodilla tai vastaavalla olisi myös varmistettava, että nimenomaisen ympäristöväitteen perustelemista koskeva vaatimustenmukaisuustodistus ja todistuksen laatineen todentajan yhteystiedot ovat helposti saatavilla.

digitaalinen tuotepassi tai vastaava, joka johtaa verkkosivustolle, jolla on saatavilla yksityiskohtaisempia tietoja nimenomaisen ympäristöväitteen perusteluista vähintään yhdellä sen jäsenvaltion virallisista kielistä, jossa väite esitetään. Tämän direktiivin täytäntöönpanon valvonnan helpottamiseksi verkkolinkillä, QR-koodilla tai vastaavalla olisi myös varmistettava, että nimenomaisen ympäristöväitteen perustelemista koskeva vaatimustenmukaisuustodistus ja todistuksen laatineen todentajan yhteystiedot ovat helposti saatavilla. **Taustalla olevat tutkimukset, arvioinnit, menetelmät tai laskelmat olisi asetettava julkisesti saataville, elleivät tiedot ole direktiivin (EU) 2016/943 2 artiklan 1 kohdan mukaisia liikesalaisuuksia.**

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti

(37) Mikroyrityksiin kohdistuvien mahdollisten suhteettomien vaikutusten välttämiseksi pienimmät yritykset olisi vapautettava 5 artiklan vaatimuksista, jotka liittyvät nimenomaisten ympäristöväitteiden perusteluja koskeviin tietoihin, elleivät nämä yritykset tahdo saada nimenomaisen ympäristöväitteen vaatimustenmukaisuustodistusta, jonka toimivaltaiset viranomaiset tunnustavat kaikkialla unionissa.

Tarkistus 26

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 41 kappale

Tarkistus

(37) Mikroyrityksiin kohdistuvien mahdollisten suhteettomien vaikutusten välttämiseksi **nämä** pienimmät yritykset olisi vapautettava 5 artiklan vaatimuksista, jotka liittyvät nimenomaisten ympäristöväitteiden perusteluja koskeviin tietoihin, elleivät nämä yritykset tahdo saada nimenomaisen ympäristöväitteen vaatimustenmukaisuustodistusta, jonka toimivaltaiset viranomaiset tunnustavat kaikkialla unionissa.

(41) Ympäristömerkkien tavoitteena on usein antaa kuluttajille tuotteiden tai elinkeinonharjoittajien kumulatiivista ympäristövaikutusta kuvaava yhteispistemäärä, jonka avulla tuotteita tai elinkeinonharjoittajia voidaan suoraan vertailla keskenään. Tällainen yhteispisteytys saattaa kuitenkin johtaa kuluttajia harhaan, sillä yhdistelmäindikaattori saattaa peittää tuotteen tiettyjen näkökohtien kielteisiä ympäristövaikutuksia tuotteen muiden näkökohtien myönteisemmällä ympäristövaikutuksilla. Lisäksi eri toimijoiden laatimat merkit eroavat yleensä toisistaan yhteispisteytyksen perustana olevien erityisten menetelmien, kuten tarkasteltujen ympäristövaikutusten tai näille ympäristövaikutusten annettujen painotusten, osalta. Tämä voi johtaa siihen, että sama tuote saa eri pistemäärän tai luokituksen järjestelmästä riippuen. Huolenaihe koskee sekä unionissa että kolmansissa maissa perustettuja järjestelmiä. Tämä edistää sisämarkkinoiden pirstaloitumista, saattaa asettaa pienemmät yritykset epäedulliseen asemaan ja todennäköisesti johtaa kuluttajia edelleen harhaan ja heikentää heidän luottamustaan ympäristömerkkeihin. Tämän riskin välttämiseksi ja sisämarkkinoiden paremman yhdenmukaistamisen varmistamiseksi ***nimenomaisia ympäristövaihteita***, mukaan lukien ympäristömerkit, jotka perustuvat tuotteiden tai elinkeinonharjoittajien kumulatiivista ympäristövaikutusta kuvaavaan yhteispisteytykseen, ***ei olisi pidettävä riittävän perusteltuina, elleivät kyseiset yhteispisteytykset perustu unionin sääntöihin, mukaan lukien komission tämän direktiivin nojalla antamat delegoidut säädökset, joiden tuloksena ovat sellaiset unionin laajuiset yhdenmukaistetut järjestelmät, jotka***

(41) Ympäristömerkkien tavoitteena on usein antaa kuluttajille tuotteiden tai elinkeinonharjoittajien kumulatiivista ympäristövaikutusta kuvaava yhteispistemäärä, jonka avulla tuotteita tai elinkeinonharjoittajia voidaan suoraan vertailla keskenään. Tällainen yhteispisteytys saattaa kuitenkin johtaa kuluttajia harhaan, sillä yhdistelmäindikaattori saattaa peittää tuotteen tiettyjen näkökohtien kielteisiä ympäristövaikutuksia tuotteen muiden näkökohtien myönteisemmällä ympäristövaikutuksilla. Lisäksi eri toimijoiden laatimat merkit eroavat yleensä toisistaan yhteispisteytyksen perustana olevien erityisten menetelmien, kuten tarkasteltujen ympäristövaikutusten tai näille ympäristövaikutuksille annettujen painotusten, osalta. Tämä voi johtaa siihen, että sama tuote saa eri pistemäärän tai luokituksen järjestelmästä riippuen. Huolenaihe koskee sekä unionissa että kolmansissa maissa perustettuja järjestelmiä. Tämä edistää sisämarkkinoiden pirstaloitumista, saattaa asettaa pienemmät yritykset epäedulliseen asemaan ja todennäköisesti johtaa kuluttajia edelleen harhaan ja heikentää heidän luottamustaan ympäristömerkkeihin. Tämän riskin välttämiseksi ja sisämarkkinoiden paremman yhdenmukaistamisen varmistamiseksi ***nimenomaisten ympäristövaihteiden***, mukaan lukien ympäristömerkit, jotka perustuvat tuotteiden tai elinkeinonharjoittajien kumulatiivista ympäristövaikutusta kuvaavaan yhteispisteytykseen, olisi ***täytettävä vaatimukset, joilla varmistetaan taustalla olevien ympäristömerkintäjärjestelmien luotettavuus, myös niiden arviointimenetelmien ja hallintotavan osalta.***

koskevat kaikkia tuotteita tai tiettyä tuoteryhmää ja jotka perustuvat yhtenäiseen menetelmään yhdenmukaisuuden ja vertailtavuuden varmistamiseksi.

Tarkistus 27

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 43 kappale

Komission teksti

(43) Jotta voitaisiin torjua ympäristömerkkien muodossa esitettäviä harhaanjohtavia nimenomaisia ympäristöväitteitä ja lisätä kuluttajien luottamusta ympäristömerkkeihin, tässä direktiivissä olisi vahvistettava hallintokriteerit, joita kaikkien ympäristömerkintäjärjestelmien on noudatettava, ja täydennettävä siten mainituissa direktiivin 2005/29/EY muuttamista koskevassa ehdotuksessa asetettuja vaatimuksia.

Tarkistus

(43) Jotta voitaisiin torjua ympäristömerkkien muodossa esitettäviä harhaanjohtavia nimenomaisia ympäristöväitteitä ja lisätä kuluttajien luottamusta ympäristömerkkeihin, ***mukaan lukien sertifiointijärjestelmien tavaramerkit ja logot***, tässä direktiivissä olisi vahvistettava hallintokriteerit, joita kaikkien ympäristömerkintäjärjestelmien on noudatettava, ja täydennettävä siten mainituissa direktiivin 2005/29/EY muuttamista koskevassa ehdotuksessa asetettuja vaatimuksia.

Tarkistus 28

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 44 kappale

Komission teksti

(44) ***Jotta vältettäisiin virallisesti tunnustettujen kansallisten tai alueellisten EN ISO 14024 -standardin tyyppin I ympäristömerkintäjärjestelmien ja muiden ympäristömerkintäjärjestelmien lisääntyminen entisestään ja varmistettaisiin parempi yhdenmukaistaminen sisämarkkinoilla, uusia kansallisia tai alueellisia ympäristömerkintäjärjestelmiä olisi kehitettävä ainoastaan unionin lainsäädännön mukaisesti. Jäsenvaltiot voivat kuitenkin pyytää komissiota***

Tarkistus

Poistetaan.

harkitsemaan julkisten merkintäjärjestelmien kehittämistä unionin tasolla sellaisia tuoteryhmiä tai aloja varten, joilla tällaisia merkkejä ei vielä ole unionin lainsäädännössä ja joilla yhdenmukaistaminen toisi lisäarvoa kestävyys- ja sisämarkkinatavoitteiden saavuttamiseksi tehokkaasti.

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 46 kappale

Komission teksti

(46) Jos yksityisten toimijoiden perustamia ympäristömerkkijärjestelmiä on liikaa ja ne ovat soveltamisalaltaan päällekkäisiä, ne voivat aiheuttaa sekaannusta kuluttajien keskuudessa tai heikentää heidän luottamustaan ympäristömerkkeihin. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi sallittava, että yksityiset toimijat perustavat uusia ympäristömerkkijärjestelmiä ainoastaan, jos ne tarjoavat ***merkittävää*** lisäarvoa ***nykyisiin kansallisiin tai alueellisiin järjestelmiin verrattuna*** merkin myöntämisperusteiden kunnianhimoisen ympäristötavoitteen, merkityksellisten ympäristövaikutusten kattavuuden ja perustana olevan arvioinnin täydellisyyden osalta. Jäsenvaltioiden olisi otettava käyttöön uusien ympäristömerkkijärjestelmien hyväksymistä varten menettely, joka perustuu riippumattoman todentajan laatimaan vaatimustenmukaisuustodistukseen. Tätä olisi sovellettava sekä unionissa että unionin ulkopuolella perustettuihin järjestelmiin.

Tarkistus

(46) Jos yksityisten toimijoiden perustamia ympäristömerkkijärjestelmiä on liikaa ja ne ovat soveltamisalaltaan päällekkäisiä, ne voivat aiheuttaa sekaannusta kuluttajien keskuudessa tai heikentää heidän luottamustaan ympäristömerkkeihin. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi sallittava ***nykyisten ympäristömerkkijärjestelmien kuvaaminen elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisessä kaupallisessa menettelyssä vasta tämän direktiivin soveltamisen alkamisen jälkeen ja silloin, kun tällaiset järjestelmät ovat tässä direktiivissä säädettyjen velvoitteiden mukaisia, ja sallittava***, että yksityiset toimijat perustavat uusia ympäristömerkkijärjestelmiä ainoastaan, jos ne tarjoavat lisäarvoa ***tämän direktiivin vaatimusten mukaisesti*** merkin myöntämisperusteiden kunnianhimoisen ympäristötavoitteen, merkityksellisten ympäristövaikutusten kattavuuden ja perustana olevan arvioinnin täydellisyyden osalta. Jäsenvaltioiden olisi otettava käyttöön uusien ympäristömerkkijärjestelmien hyväksymistä varten menettely, joka perustuu riippumattoman todentajan laatimaan vaatimustenmukaisuustodistukseen, ***ja arvioitava nykyisten ympäristö- ja***

kestävyysmerkintä- ja sertifiointijärjestelmien esittämät väitteet. Tätä olisi sovellettava sekä unionissa että unionin ulkopuolella perustettuihin järjestelmiin, **nykyiset järjestelmät mukaan luettuina.**

Tarkistus 30

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti

(47) Oikeusvarmuuden takaamiseksi ja **uusia kansallisia ja alueellisia** virallisesti tunnustettuja ympäristömerkintäjärjestelmiä ja uusia yksityisiä merkintäjärjestelmiä koskevien säännösten täytäntöönpanon valvonnan helpottamiseksi komission olisi julkaistava luettelo tällaisista järjestelmistä, joiden soveltamista voidaan jatkaa unionin markkinoilla tai jotka voivat tulla unionin markkinoille.

Tarkistus

(47) Oikeusvarmuuden takaamiseksi ja virallisesti tunnustettuja yksityisiä merkintäjärjestelmiä koskevien säännösten täytäntöönpanon valvonnan helpottamiseksi komission olisi julkaistava luettelo tällaisista järjestelmistä, joiden soveltamista voidaan jatkaa unionin markkinoilla tai jotka voivat tulla unionin markkinoille.

Tarkistus 31

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 48 kappale

Komission teksti

(48) Jotta voidaan varmistaa jäsenvaltioiden yhdenmukainen lähestymistapa yksityisten toimijoiden kehittämien ympäristömerkintäjärjestelmien arviointiin ja hyväksymiseen ja vahvistaa komission hyväksymismenettely ehdotetuille unionin ulkopuolisten viranomaisten perustamille järjestelmille, **komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovalta** hyväksyä yhteiset säännöt, joissa täsmennetään tällaisten ympäristömerkintäjärjestelmien hyväksymistä koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset, liiteasiakirjojen muoto ja

Tarkistus

(48) Jotta voidaan varmistaa jäsenvaltioiden yhdenmukainen lähestymistapa yksityisten toimijoiden kehittämien ympäristömerkintäjärjestelmien arviointiin ja hyväksymiseen ja vahvistaa komission hyväksymismenettely ehdotetuille unionin ulkopuolisten viranomaisten perustamille järjestelmille, **komissiolle siirretään valta** hyväksyä **delegoituja säädöksiä, joissa vahvistetaan** yhteiset säännöt, joissa täsmennetään tällaisten ympäristömerkintäjärjestelmien hyväksymistä koskevat yksityiskohtaiset

sisältö sekä tällaisten järjestelmien hyväksymismenettelyä koskevat säännöt.
Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011⁸⁵ mukaisesti.

vaatimukset, liiteasiakirjojen muoto ja sisältö sekä tällaisten järjestelmien hyväksymismenettelyä koskevat säännöt.

⁸⁵ **Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).**

Tarkistus 32

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 49 kappale

Komission teksti

(49) On olennaisen tärkeää, että nimenomaiset ympäristövaihteet vastaavat asianmukaisesti väitteen kattamaa ympäristötehokkuutta ja sen kattamia ympäristövaikutuksia ja että niissä otetaan huomioon viimeisin tieteellinen näyttö. Jäsenvaltioiden olisi sen vuoksi varmistettava, että väitteen esittävä elinkeinonharjoittaja **tarkistaa ja päivittää** väitteiden perustelut ja esittämisen vähintään viiden vuoden välein, jotta voidaan varmistaa tämän direktiivin vaatimusten noudattaminen.

Tarkistus 33

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 49 a kappale (uusi)

Tarkistus

(49) On olennaisen tärkeää, että nimenomaiset ympäristövaihteet **ja ympäristömerkintäjärjestelmät** vastaavat asianmukaisesti **sekä suoraan tuotteessa esitetyn että siihen liitetyn** väitteen kattamaa ympäristötehokkuutta ja sen kattamia ympäristövaikutuksia ja että niissä otetaan huomioon viimeisin tieteellinen näyttö. Jäsenvaltioiden olisi sen vuoksi varmistettava, että väitteen esittävä elinkeinonharjoittaja **ja ympäristömerkintäjärjestelmät tarkistavat ja päivittävät** väitteiden perustelut ja esittämisen vähintään viiden vuoden välein, jotta voidaan varmistaa tämän direktiivin vaatimusten noudattaminen.

(49 a) EU:n tupakkatuotedirektiivin 2014/40/EU 13 artiklan 1 kohdan e alakohdassa kielletään ympäristövaihteet tupakkatuotteissa ja niiden pakkauksissa, mutta siinä ei kielletä tupakkateollisuuden toimijoita esittämistä vihervaihteita toiminnastaan kokonaisuutena etenkin ympäristötehokkuutta koskevien mainoskampanjoiden avulla, mikä voisi johtaa kuluttajia harhaan. Sen vuoksi tupakkateollisuuden toimintaa koskevia ympäristövaihteita ei pitäisi sallia.

Tarkistus 34

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 51 kappale

(51) Jotta toimivaltaiset viranomaiset voisivat valvoa tehokkaammin tämän direktiivin säännösten täytäntöönpanoa ja jotta voitaisiin mahdollisimman hyvin estää perusteettomien nimenomaisten ympäristövaihteiden, mukaan lukien ympäristömerkit, esiintyminen markkinoilla, direktiivissä vahvistettuja yhdenmukaistettuja vaatimuksia noudattavien todentajien olisi tarkistettava, että sekä nimenomaisten ympäristövaihteiden perustelemisessa että niiden esittämisessä käytettävät tiedot täyttävät tämän direktiivin vaatimukset. Kuluttajien harhaanjohtamisen välttämiseksi todentaminen olisi **joka tapauksessa** tehtävä ennen ympäristövaihteiden julkistamista tai ympäristömerkkien asettamista esille. Todentaja voi tarvittaessa ilmoittaa useita tämän direktiivin vaatimusten mukaisia tapoja esittää nimenomainen ympäristövaihte, jotta vältetään tarve jatkuvaan uudelleensertifiointiin, jos

(51) Jotta toimivaltaiset viranomaiset voisivat valvoa tehokkaammin tämän direktiivin säännösten täytäntöönpanoa ja jotta voitaisiin mahdollisimman hyvin estää perusteettomien nimenomaisten ympäristövaihteiden, mukaan lukien ympäristömerkit, esiintyminen markkinoilla, direktiivissä vahvistettuja yhdenmukaistettuja vaatimuksia noudattavien todentajien olisi tarkistettava, että sekä nimenomaisten ympäristövaihteiden perustelemisessa että niiden esittämisessä käytettävät tiedot täyttävät tämän direktiivin vaatimukset. Kuluttajien harhaanjohtamisen välttämiseksi todentaminen olisi tehtävä ennen ympäristövaihteiden julkistamista tai ympäristömerkkien asettamista esille. **Ennen tämän direktiivin voimaantuloa painettujen tuotteiden tai pakkausten haaskauksen välttämiseksi jäsenvaltiot voivat kuitenkin ottaa käyttöön tämän direktiivin voimaantulopäivän ja soveltamisen alkamispäivän välisen**

esittämistapaa muutetaan hieman ilman, että muutos vaikuttaa tämän direktiivin vaatimusten täyttymiseen. Jotta elinkeinonharjoittajien olisi helpompi noudattaa nimenomaisten ympäristöväitteiden, mukaan lukien ympäristömerkit, perustelemista ja esittämistä koskevia sääntöjä, todentamisessa olisi otettava huomioon väitteen tai ympäristömerkin luonne ja sisältö, mukaan lukien se, vaikuttavatko ne direktiivin 2005/29/EY kannalta sopimattomilta.

siirtymäkauden, jonka aikana todennettavaksi jätettyjä olemassa olevia ympäristöväitteitä voidaan käyttää. Jäsenvaltiot voivat asettaa etusijalle ennen tämän direktiivin voimaantuloa esitettyjen väitteiden todentamisen. Todentaja voi tarvittaessa ilmoittaa useita tämän direktiivin vaatimusten mukaisia tapoja esittää nimenomainen ympäristöväite, jotta vältetään tarve jatkuvaan uudelleensertifiointiin, jos esittämistapaa muutetaan hieman ilman, että muutos vaikuttaa tämän direktiivin vaatimusten täyttymiseen. Jotta elinkeinonharjoittajien olisi helpompi noudattaa nimenomaisten ympäristöväitteiden, mukaan lukien ympäristömerkit, perustelemista ja esittämistä koskevia sääntöjä, todentamisessa olisi otettava huomioon väitteen tai ympäristömerkin luonne ja sisältö, mukaan lukien se, vaikuttavatko ne direktiivin 2005/29/EY kannalta sopimattomilta.

Tarkistus 35

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 52 kappale

Komission teksti

(52) Jotta elinkeinonharjoittajat saisivat koko sisämarkkinoilla oikeusvarmuuden siitä, että nimenomaiset ympäristöväitteet ovat tämän direktiivin vaatimusten mukaisia, toimivaltaisten viranomaisten olisi tunnustettava vaatimustenmukaisuustodistus kaikkialla unionissa. Mikroyritysten olisi voitava pyytää tällaista todistusta, jos ne tahtovat sertifioida väitteensä tämän direktiivin vaatimusten mukaisesti ja hyötyä siitä, että todistus tunnustetaan kaikkialla unionissa. Vaatimustenmukaisuustodistus ei kuitenkaan saisi vaikuttaa direktiivin 2005/29/EY täytäntöönpanoa valvovien

Tarkistus

(52) Jotta elinkeinonharjoittajat saisivat koko sisämarkkinoilla oikeusvarmuuden siitä, että nimenomaiset ympäristöväitteet ovat tämän direktiivin vaatimusten mukaisia, toimivaltaisten viranomaisten olisi tunnustettava vaatimustenmukaisuustodistus kaikkialla unionissa. Mikroyritysten ***ja pienten yritysten, jotka hyödyntävät siirtymävaihetta,*** olisi voitava pyytää tällaista todistusta, jos ne tahtovat sertifioida väitteensä tämän direktiivin vaatimusten mukaisesti ja hyötyä siitä, että todistus tunnustetaan kaikkialla unionissa. Vaatimustenmukaisuustodistus ei kuitenkaan saisi vaikuttaa direktiivin

viranomaisten tai tuomioistuinten toteuttamaan ympäristövaihteen arviointiin.

2005/29/EY täytäntöönpanoa valvovien viranomaisten tai tuomioistuinten toteuttamaan ympäristövaihteen arviointiin.

Tarkistus 36

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 53 kappale

Komission teksti

(53) Nimenomaisten ympäristövaihteiden ja ympäristömerkintäjärjestelmien todentamista koskevien säännösten yhdenmukaisten edellytysten varmistamiseksi ja tämän direktiivin todentamista koskevien säännösten täytäntöönpanon valvonnan helpottamiseksi komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovalta hyväksyä vaatimustenmukaisuustodistusten yhteinen muoto ja tällaisten todistusten tekniset myöntämiskeinot. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011⁸⁶ mukaisesti.

⁸⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

Tarkistus 37

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 54 kappale

Tarkistus

(53) Nimenomaisten ympäristövaihteiden ja ympäristömerkintäjärjestelmien todentamista koskevien säännösten yhdenmukaisten edellytysten varmistamiseksi ja tämän direktiivin todentamista koskevien säännösten täytäntöönpanon valvonnan helpottamiseksi komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovalta hyväksyä vaatimustenmukaisuustodistusten yhteinen muoto ja tällaisten todistusten tekniset myöntämiskeinot. ***Tämän yhteisen muodon olisi helpotettava vaatimustenmukaisuustodistusten tunnustamista toimivaltaisten viranomaisten toimesta kaikkialla unionissa.*** Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011⁸⁶ mukaisesti.

⁸⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

(54) **Pk-yritykset** pitäisi pystyä hyötymään kestävämpien tuotteiden markkinoiden tarjoamista mahdollisuuksista, mutta niiden kustannukset ja vaikeudet saattavat olla suhteellisesti suurempia joidenkin nimenomaisten ympäristövaihteiden perustelemista ja todentamista koskevien vaatimusten osalta. Jäsenvaltioiden olisi annettava riittävästi tietoa ja lisättävä tietoisuutta siitä, miten tämän direktiivin vaatimuksia voidaan noudattaa, varmistettava kohdennettu ja erikoistunut koulutus sekä annettava erityistä apua ja tukea, mukaan lukien rahoitus, pk-yrityksille, jotka haluavat esittää tuotteitaan tai toimintaansa koskevia nimenomaisia ympäristövaihteita. Jäsenvaltioiden on toimia toteuttaessaan noudatettava valtioneuvoston suositusta.

(54) **Mikro- ja pk-yritysten** pitäisi pystyä hyötymään kestävämpien tuotteiden markkinoiden tarjoamista mahdollisuuksista, mutta niiden kustannukset ja vaikeudet saattavat olla suhteellisesti suurempia joidenkin nimenomaisten ympäristövaihteiden perustelemista ja todentamista koskevien vaatimusten osalta. Jäsenvaltioiden **ja komission** olisi annettava riittävästi tietoa ja lisättävä tietoisuutta siitä, miten tämän direktiivin vaatimuksia voidaan noudattaa, varmistettava kohdennettu ja erikoistunut koulutus sekä annettava erityistä apua ja tukea, mukaan lukien rahoitus, pk-yrityksille, jotka haluavat esittää tuotteitaan tai toimintaansa koskevia nimenomaisia ympäristövaihteita. Jäsenvaltioiden on toimia toteuttaessaan noudatettava valtioneuvoston suositusta. **Jotta voidaan varmistaa tasapuoliset toimintaedellytykset mikro- ja pk-yrityksille kaikkialla unionissa, jäsenvaltioiden olisi käytävä säännöllistä vuoropuhelua alueellisella ja kansallisella tasolla käytössä olevista mikro- ja pk-yritysten tukitoimenpiteistä. Lisäksi ja sen varmistamiseksi, että mikro- ja pk-yritykset eivät kohtaa suhteettoman suurien kustannuksien ja vaikeuksien tämän direktiivin vaatimusten osalta, komission olisi harkittava joitakin aloitteita mikro- ja pk-yrityksille tarkoitettujen rahoitusohjelmien puitteissa tapauksissa, joissa yritykset haluavat esittää nimenomaisia ympäristövaihteita tuotteistaan tai toiminnastaan.**

Tarkistus 38

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 56 kappale**

(56) Sen varmistamiseksi, että tämän direktiivin tavoitteet saavutetaan ja vaatimukset pannaan tehokkaasti täytäntöön, jäsenvaltioiden olisi nimettävä omat toimivaltaiset viranomaisensa, jotka vastaavat tämän direktiivin soveltamisesta ja täytäntöönpanon valvonnasta. Koska tämän direktiivin 5 ja 6 artikla kuitenkin täydentävät läheisesti direktiivin 2005/29/EY säännöksiä, jäsenvaltioiden olisi myös voitava nimetä niiden täytäntöönpanoa varten toimivaltaiset viranomaiset, jotka ovat samat kuin direktiivin 2005/29/EY täytäntöönpanon valvonnasta vastaavat toimivaltaiset viranomaiset. Johdonmukaisuuden vuoksi jäsenvaltioiden olisi tätä valintaa tehdessään voitava käyttää niitä täytäntöönpanokeinoja ja -valtuuksia, jotka ne ovat vahvistaneet direktiivin 2005/29/EY 11 artiklan mukaisesti, ***poiketen tässä direktiivissä säädetyistä täytäntöönpanosäännöistä***. Tapauksissa, joissa jäsenvaltion alueella on useampi kuin yksi nimetty toimivaltainen viranomainen, ja jotta voidaan varmistaa toimivaltaisten viranomaisten tehtävien tehokas hoitaminen, jäsenvaltion olisi varmistettava kaikkien nimettyjen toimivaltaisten viranomaisten välinen tiivis yhteistyö.

Tarkistus 39

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 65 kappale

(65) On erityisen tärkeää, että antaessaan delegoituja säädöksiä SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti komissio toteuttaa valmisteluvaiheessa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla, ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta

(56) Sen varmistamiseksi, että tämän direktiivin tavoitteet saavutetaan ja vaatimukset pannaan tehokkaasti täytäntöön, jäsenvaltioiden olisi nimettävä omat toimivaltaiset viranomaisensa, jotka vastaavat tämän direktiivin soveltamisesta ja täytäntöönpanon valvonnasta. Koska tämän direktiivin 5 ja 6 artikla kuitenkin täydentävät läheisesti direktiivin 2005/29/EY säännöksiä, jäsenvaltioiden olisi myös voitava nimetä niiden täytäntöönpanoa varten toimivaltaiset viranomaiset, jotka ovat samat kuin direktiivin 2005/29/EY täytäntöönpanon valvonnasta vastaavat toimivaltaiset viranomaiset. Johdonmukaisuuden vuoksi jäsenvaltioiden olisi tätä valintaa tehdessään voitava käyttää niitä täytäntöönpanokeinoja ja -valtuuksia, jotka ne ovat vahvistaneet direktiivin 2005/29/EY 11 artiklan mukaisesti. Tapauksissa, joissa jäsenvaltion alueella on useampi kuin yksi nimetty toimivaltainen viranomainen, ja jotta voidaan varmistaa toimivaltaisten viranomaisten tehtävien tehokas hoitaminen, jäsenvaltion olisi varmistettava kaikkien nimettyjen toimivaltaisten viranomaisten välinen tiivis yhteistyö.

(65) On erityisen tärkeää, että antaessaan delegoituja säädöksiä SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti komissio toteuttaa valmisteluvaiheessa asianmukaiset kuulemiset, ***myös kuulemisfoorumin kanssa ja*** myös asiantuntijatasolla, ja että

lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa⁸⁹ vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

⁸⁹ EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa⁸⁹ vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

⁸⁹ EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

Tarkistus 40

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 67 kappale

Komission teksti

(67) Jos komissio katsoo tämän direktiivin seurannan ja arvioinnin tulosten perusteella aiheelliseksi ehdottaa tämän direktiivin uudelleentarkastelua, olisi myös harkittava sellaisten lisäsäännösten toteuttamiskelpoisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta, joilla velvoitetaan käyttämään yhteistä menetelmää nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseksi, **laajennetaan vaarallisia aineita sisältäviä tuotteita koskevia ympäristöväitteitä koskevaa kieltoa, lukuun ottamatta tapauksia, joissa vaarallisten aineiden käyttöä pidetään yhteiskunnan kannalta välttämättömänä**, tai jatketaan ympäristönäkökohtia tai ympäristövaikutuksia koskevien erityisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevien vaatimusten yhdenmukaistamista.

Tarkistus

(67) Jos komissio katsoo tämän direktiivin seurannan ja arvioinnin tulosten perusteella aiheelliseksi ehdottaa tämän direktiivin uudelleentarkastelua, olisi myös harkittava sellaisten lisäsäännösten toteuttamiskelpoisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta, joilla velvoitetaan käyttämään yhteistä menetelmää nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseksi tai jatketaan ympäristönäkökohtia tai ympäristövaikutuksia koskevien erityisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevien vaatimusten yhdenmukaistamista.

Tarkistus 41

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 68 kappale

Komission teksti

(68) Haitallisimpien aineiden käyttö, erityisesti niiden käyttö kuluttajatuotteissa, olisi lopulta lopetettava unionissa asteittain, jotta voidaan välttää ja estää ihmisten terveydelle ja ympäristölle aiheutuvia merkittäviä haittoja. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 1272/2008⁹⁰ kielletään vaarallisia kemikaaleja sisältävien seosten ja aineiden merkitseminen ”myrkyttömiksi”, ”vaarattomiksi”, ”ympäristöystävällisiksi”, ”ekologisiksi” tai muilla lausekkeilla, jotka antavat ymmärtää, että aine tai seos ei ole vaarallinen, tai kyseisen aineen tai seoksen luokituksen kanssa ristiriitaisilla lausekkeilla. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tämä velvoite täytetään. Kestävyyttä edistävässä kemikaalistrategiassa annetun sitoumuksen mukaisesti komissio määrittelee välttämättömien käyttötarkoitusten kriteerit, jotka ohjaavat niiden soveltamista unionin lainsäädännössä. .

Tarkistus

(68) Haitallisimpien aineiden käyttö, erityisesti niiden käyttö kuluttajatuotteissa, olisi lopulta lopetettava unionissa asteittain, jotta voidaan välttää ja estää ihmisten terveydelle ja ympäristölle aiheutuvia merkittäviä haittoja. ***Komission olisi annettava kertomus nimenomaisten ympäristöväitteiden käytöstä haitallisia aineita sisältävissä tuotteissa ja arvioitava, missä tuotteissa tai tuoteryhmissä nimenomaisten ympäristöväitteiden käyttö on harhaanjohtavaa. Koska tällaisten väitteiden käyttö voi kannustaa sellaisten tuotteiden kulutukseen, jotka sisältävät ympäristölle tai ihmisten terveydelle haitallisia aineita, komissiolla olisi oltava valta antaa delegoituja säädöksiä tällaisten nimenomaisten ympäristöväitteiden käytön rajoittamiseksi tai kieltämiseksi. Kertomuksessaan komissio voisi myös arvioida, olisiko asianmukaista käyttää tiettyjä asetuksessa (EY) N:o 66/2010 vahvistettuja, aineiden tai valmisteiden/seosten käyttöä koskevia EU-ympäristömerkin myöntämisperusteita tämän direktiivin mukaisten nimenomaisten ympäristöväitteiden käytön mahdollisten rajoitusten tai kieltojen yhteydessä.*** Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 1272/2008⁹⁰ kielletään vaarallisia kemikaaleja sisältävien seosten ja aineiden merkitseminen ”myrkyttömiksi”, ”vaarattomiksi”, ”ympäristöystävällisiksi”, ”ekologisiksi” tai muilla lausekkeilla, jotka antavat ymmärtää, että aine tai seos ei ole vaarallinen, tai kyseisen aineen tai seoksen luokituksen kanssa ristiriitaisilla lausekkeilla. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tämä velvoite täytetään. Kestävyyttä edistävässä

kemikaalistrategiassa annetun sitoumuksen mukaisesti komissio määrittelee välttämättömien käyttötarkoitusten kriteerit, jotka ohjaavat niiden soveltamista unionin lainsäädännössä. .

⁹⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1272/2008, annettu 16 päivänä joulukuuta 2008, aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta sekä direktiivien 67/548/ETY ja 1999/45/EY muuttamisesta ja kumoamisesta ja asetuksen (EY) N:o 1907/2006 muuttamisesta (EUVL L 353, 31.12.2008, s. 1).

⁹⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1272/2008, annettu 16 päivänä joulukuuta 2008, aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta sekä direktiivien 67/548/ETY ja 1999/45/EY muuttamisesta ja kumoamisesta ja asetuksen (EY) N:o 1907/2006 muuttamisesta (EUVL L 353, 31.12.2008, s. 1).

Tarkistus 42

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – otsikko

Komission teksti

Soveltamisala

Tarkistus

Kohde ja soveltamisala

Tarkistus 43

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – -1 kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

-1. Tämän direktiivin tarkoituksena on varmistaa kuluttajansuojan ja ympäristönsuojelun korkea taso edistämällä sisämarkkinoiden moitteetonta toimintaa lähentämällä jäsenvaltioiden lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä, jotka liittyvät ympäristövaihteisiin, jotka on esitetty markkinoilla saataville asetetuista tuotteista tai joissa viitataan niihin tai tuotteet markkinoille saattaviin elinkeinonharjoittajiin.

Tarkistus 44

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Tätä direktiiviä sovelletaan nimenomaisesti ympäristöväitteisiin, joita elinkeinonharjoittajat esittävät tuotteista tai elinkeinonharjoittajista elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisissä kaupallisissa menettelyissä.

Tarkistus

1. Tätä direktiiviä sovelletaan nimenomaisesti ympäristöväitteisiin, joita elinkeinonharjoittajat esittävät **markkinoille saatetuista tai käyttöön otetuista tuotteista, myös verkkoalustojen kautta markkinoille saatetuista tai käyttöön otetuista tuotteista,** tai elinkeinonharjoittajista **ja ympäristömerkintäjärjestelmistä** elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisissä kaupallisissa menettelyissä.

Tarkistus 45

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 2 kohta – i alakohta

Komission teksti

i) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 305/2011¹⁰³ ;

Tarkistus

Poistetaan.

¹⁰³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 305/2011, annettu 9 päivänä maaliskuuta 2011, rakennustuotteiden kaupan pitämistä koskevien ehtojen yhdenmukaistamisesta ja neuvoston direktiivin 89/106/ETY kumoamisesta (EUVL L 88, 4.4.2011, s. 5).

Tarkistus 46

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 2 kohta – k alakohta

k) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 94/62/EY¹⁰⁵ ;

Poistetaan.

¹⁰⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 94/62/EY, annettu 20 päivänä joulukuuta 1994, pakkauksista ja pakkausjätteistä (EYVL L 365, 31.12.1994, s. 10).

Tarkistus 47

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 2 kohta – o alakohta

(o) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/34/EU¹⁰⁹ ja muut rahoituspalveluja, rahoitusvälineitä ja rahoitustuotteita koskevat unionin, kansalliset ja kansainväliset säännöt, standardit tai ohjeet;

(o) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/34/EU¹⁰⁹, **Euroopan parlamentin ja neuvoston asetys (EU) 2019/2088** ja muut rahoituspalveluja, rahoitusvälineitä ja rahoitustuotteita koskevat unionin, kansalliset ja kansainväliset säännöt, standardit tai ohjeet;

¹⁰⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/34/EU, annettu 26 päivänä kesäkuuta 2013, tietäntyyppisten yritysten vuositilinpäätöksistä, konsernitilinpäätöksistä ja niihin liittyvistä kertomuksista, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/43/EY muuttamisesta ja neuvoston direktiivien 78/660/ETY ja 83/349/ETY kumoamisesta (EUVL L 182, 29.6.2013, s. 19).

¹⁰⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/34/EU, annettu 26 päivänä kesäkuuta 2013, tietäntyyppisten yritysten vuositilinpäätöksistä, konsernitilinpäätöksistä ja niihin liittyvistä kertomuksista, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/43/EY muuttamisesta ja neuvoston direktiivien 78/660/ETY ja 83/349/ETY kumoamisesta (EUVL L 182, 29.6.2013, s. 19).

Tarkistus 48

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 2 kohta – o a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

***o a) Euroopan parlamentin ja neuvoston
asetus (EU) N:o 1007/2011
tekstiilikuitujen nimityksistä ja niitä
vastaavista tekstiilituotteiden
kuitukoostumuksen selosteista ja
merkinnöistä;***

Tarkistus 49

**Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 2 kohta – c alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

***p) muut nykyiset tai tulevat unionin
säännöt, joissa vahvistetaan edellytykset,
joiden mukaisesti tiettyjä tuotteita tai
elinkeinonharjoittajia koskevia
nimenomaisia ympäristövaihteita voidaan
esittää tai on esitettävä, tai unionin
säännöt, joissa vahvistetaan tiettyjen
tuotteiden tai elinkeinonharjoittajien
ympäristövaikutusten,
ympäristönäkökohtien tai
ympäristötehokkuuden arviointia tai
esittämistä koskevia vaatimuksia tai
ympäristömerkintäjärjestelmiä koskevia
edellytyksiä.***

Poistetaan.

Tarkistus 50

**Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 2 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

***2 a. Komissiolle siirretään 18 artiklan
mukaisesti valta antaa delegoituja
säädöksiä 2 kohdassa olevan luettelon
muuttamiseksi säädösten poistamiseksi tai
uusien tai tarkistettujen säädösten
lisäämiseksi, jos niissä säädetään
vaatimuksista, joiden voidaan tasoltaan
katsoa vastaavan tässä direktiivissä***

säädettyjä vaatimuksia. Vaatimuksia, joiden on vastattava tässä direktiivissä säädettyjä vaatimuksia, ovat

- a) tietojen ilmoittamisen taso;*
- b) vaatimukset, jotka koskevat kolmannen osapuolen suorittamaa todentamista ennen väitteen saattamista markkinoille;*
- c) täytäntöönpanon valvonnan taso.*

Tarkistus 51

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 8 alakohta

Komission teksti

(8) 'ympäristömerkillä' kestävyysmerkintää, joka kattaa *ainoastaan tai pääasiassa* tuotteen, prosessin tai elinkeinonharjoittajan *ympäristönäkökohdat*;

Tarkistus

(8) 'ympäristömerkillä' kestävyysmerkintää, joka kattaa tuotteen, prosessin tai elinkeinonharjoittajan *yhden tai useamman ympäristönäkökohdan*;

Tarkistus 52

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Komission teksti

(12) 'arvoketjulla' kaikkia toimintoja ja prosesseja, jotka ovat osa tuotteen elinkaarta tai elinkeinonharjoittajan toimintaa, mukaan lukien uudelleenvalmistus;

Tarkistus

(12) 'arvoketjulla' kaikkia toimintoja ja prosesseja, jotka ovat osa tuotteen elinkaarta tai elinkeinonharjoittajan toimintaa, mukaan lukien uudelleenvalmistus, *uudelleenkäyttö, kierrätys ja käytöstäpoisto*;

Tarkistus 53

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 15 alakohta

Komission teksti

(15) 'toissijaisella tiedolla' tietoa, joka perustuu muihin lähteisiin kuin ensisijaiseen tietoon, mukaan lukien kirjallisuustutkimukset, tekniset tutkimukset ja patentit;

Tarkistus

(15) 'toissijaisella tiedolla' tietoa, joka perustuu muihin lähteisiin kuin ensisijaiseen tietoon, mukaan lukien ***vertaisarvioidut*** kirjallisuustutkimukset, tekniset tutkimukset ja patentit;

Tarkistus 54

Ehdotus direktiiviksi

2 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Komission teksti

(19) 'ympäristövaikutuksella' mitä tahansa ympäristöön kohdistuvaa positiivista tai negatiivista muutosta, joka on kokonaan tai osittain seurausta elinkeinonharjoittajan tai toimialan toiminnasta taikka tuotteesta tai tuoteryhmästä sen elinkaaren aikana.

Tarkistus

(19) 'ympäristövaikutuksella' mitä tahansa ympäristöön kohdistuvaa ***mitattavissa olevaa*** positiivista tai negatiivista muutosta, joka on kokonaan tai osittain seurausta elinkeinonharjoittajan tai toimialan toiminnasta taikka tuotteesta tai tuoteryhmästä sen elinkaaren aikana.

Tarkistus 55

Ehdotus direktiiviksi

2 artikla – 1 kohta – 19 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

19 a) 'ympäristömerkintäjärjestelmällä' sertifiointijärjestelmää, jolla vahvistetaan, että tuote, prosessi tai elinkeinonharjoittaja täyttää ympäristömerkin vaatimukset.

Tarkistus 56

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) täsmennettävä, liittykö väite koko tuotteeseen, tuotteen osaan tai tuotteen

a) täsmennettävä, liittykö väite koko tuotteeseen, tuotteen osaan, ***tuotteen***

tiettyihin näkökohtiin tai elinkeinonharjoittajan kaikkiin toimintoihin tai toimintojen tiettyyn osaan tai näkökohtaan sen mukaan, mikä on väitteen kannalta merkityksellistä;

Tarkistus 57

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) käytettävä laajalti tunnustettua tieteellistä näyttöä ja tarkkoja tietoja ja otettava huomioon asiaankuuluvat kansainväliset standardit;

elinkaaren osaan tai tuotteen tiettyihin näkökohtiin tai elinkeinonharjoittajan kaikkiin toimintoihin tai toimintojen tiettyyn osaan tai näkökohtaan sen mukaan, mikä on väitteen kannalta merkityksellistä;

Tarkistus

b) käytettävä ***riippumatonta, vertaisarvioitua ja laajalti tunnustettua vankkaa ja todennettavissa olevaa*** tieteellistä näyttöä ja tarkkoja tietoja ja otettava huomioon asiaankuuluvat ***unionin tai*** kansainväliset standardit;

Tarkistus 58

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) otettava huomioon kaikki ympäristönäkökohdat tai ympäristövaikutukset, jotka ovat merkittäviä ympäristötehokkuuden arvioinnin kannalta, jos väite koskee ympäristötehokkuutta;

Tarkistus

d) otettava huomioon kaikki ympäristönäkökohdat tai ympäristövaikutukset, jotka ovat merkittäviä ympäristötehokkuuden arvioinnin kannalta, jos väite koskee ympäristötehokkuutta, ***myös elinkaaren näkökulmasta***;

Tarkistus 59

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – g alakohta

Komission teksti

g) yksilöitävä, ***aiheuttaako*** väitteen kohteena olevien ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden parantaminen

Tarkistus

g) yksilöitävä, ***johtaako*** väitteen kohteena olevien ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden parantaminen

merkittävää haittaa ilmastonmuutokseen, luonnonvarojen kulutukseen ja kiertoon, vesivarojen ja merten tarjoamien luonnonvarojen kestävään käyttöön ja suojeluun, saastumiseen, luonnon monimuotoisuuteen, eläinten hyvinvointiin sekä ekosysteemeihin kohdistuvien ympäristövaikutusten osalta;

kielteisiin kompromisseihin ympäristön ja tiettyjen ympäristövaikutusten osalta, mukaan lukien kompromissit ilmastonmuutoksen, luonnonvarojen kulutuksen ja kierron, vesivarojen ja merten tarjoamien luonnonvarojen kestäväin käyttöön ja suojelun, saastumisen, luonnon monimuotoisuuden, eläinten hyvinvoinnin sekä ekosysteemien osalta;

Tarkistus 60

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – h alakohta

Komission teksti

h) erotettava käytettävät ***kasvihuonekaasupäästöjen kompensatiot*** kasvihuonekaasupäästöistä ympäristöä koskevina lisätietoina, täsmennettävä, liittyvätkö kyseiset kompensatiot päästövähennyksiin vai -poistumiin, ***ja kuvattava, miten käytettävät kompensatiot ovat erittäin luotettavia ja miten ne on laskettu oikein siten, että niissä otetaan huomioon väitetty ilmastovaikutus;***

Tarkistus

h) erotettava käytettävät ***päästöhyvitykset*** kasvihuonekaasupäästöistä ympäristöä koskevina lisätietoina, täsmennettävä, liittyvätkö kyseiset kompensatiot päästövähennyksiin vai -poistumiin;

Tarkistus 61

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – h a alakohta (uusi)

Komission teksti

h a) 3 kohdan b alakohdan mukaisten päästöhyvitysten käytön osalta ilmoitettava jäljelle jäävien päästöjen osuus kokonaispäästöistä, biogeenisten ja fossiilisten päästöjen osuus näistä jäljelle jäävistä päästöistä sekä käytettyjen päästöhyvitysten perustana olevan toiminnan määrä ja tyyppi (biogeenisten päästöjen vähennykset tai sitominen tai pysyvät poistumat) ja esitettävä näyttöä siitä, että hyvitykset on asianmukaisesti

Tarkistus

poistettu sertifiointijärjestelmän rekisteristä kaksinkertaisen laskennan välttämiseksi;

Tarkistus 62

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – i alakohta

Komission teksti

i) oltava ***elinkeinonharjoittajan käytettävissä olevat*** ensisijaiset tiedot väitteen kohteena olevista ympäristövaikutuksista, ympäristönäkökohdista tai ympäristötehokkuudesta;

Tarkistus

i) oltava ensisijaiset tiedot väitteen kohteena olevista ympäristövaikutuksista, ympäristönäkökohdista tai ympäristötehokkuudesta; ***näiden tietojen on oltava elinkeinonharjoittajan saatavilla tai hankittavissa, mukaan lukien hallussapidon, tutkimisen tai hankinnan kautta;***

Tarkistus 63

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – j alakohta

Komission teksti

j) oltava ympäristövaikutuksia, ympäristönäkökohtia tai ympäristötehokkuutta koskevia asiaankuuluvia toissijaisia tietoja, jotka edustavat väitteen kohteena olevan tuotteen tai elinkeinonharjoittajan erityistä arvoketjua, silloin kun ensisijaisia tietoja ei ole saatavilla.

Tarkistus

j) oltava ***ensisijaisten tietojen täydennyksenä*** ympäristövaikutuksia, ympäristönäkökohtia tai ympäristötehokkuutta koskevia asiaankuuluvia toissijaisia tietoja, jotka edustavat väitteen kohteena olevan tuotteen tai elinkeinonharjoittajan erityistä arvoketjua, silloin kun ensisijaisia tietoja ei ole saatavilla, ***ja joiden mukana on perustelut sille, miksi toissijaisia tietoja on käytetty.***

Tarkistus 64

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – j a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

j a) käytettäessä päästöhyvityksiä rahoitusosuutta koskeisiin väitteisiin varmistettava, ettei mitään rahoitusosuutta käytetä väitteisiin, joiden mukaan tuotteen tai elinkeinonharjoittajan ilmasto- tai ympäristövaikutukset ovat parantuneet, ja erotettava kaikki rahoitusosuudet tuotteen tai elinkeinonharjoittajan ilmasto- tai ympäristövaikutuksista täydentävinä ympäristötietoina.

Tarkistus 65

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 3 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Kielletään direktiivin 2005/29/EY, sellaisena kuin se on muutettuna Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä (EU) .../... [Kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisääminen vihreässä siirtymässä], mukaisesti nimenomaiset ympäristöväitteet, joiden mukaan tuotteella on päästöhyvitysten käytön perusteella neutraali, vähäinen tai myönteinen ympäristövaikutus.

Tarkistus 66

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 3 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

3 b. Ilmastoön liittyviä kompensatio- ja päästövähennysväitteitä, jotka perustuvat päästöhyvityksiin, voidaan delegoidun asetuksen (EU) 2023/2772 mukaisesti käyttää elinkeinonharjoittajan jäljelle jäävien päästöjen osalta vain sellaisten päästöhyvitysten kautta, jotka on

sertifioitu hiilenpoistoja koskevan unionin sertifiointikehyksen perustamista koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusehdotuksen nojalla. Fossilisiin päästöihin liittyviä kompensatio- ja vähennysväitteitä voidaan esittää ainoastaan käyttämällä pysyviä poistumia, sellaisina kuin ne on määritelty hiilenpoistoja koskevan unionin sertifiointikehyksen perustamista koskevassa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusehdotuksessa.

Tarkistus 67

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 3 c kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

3 c. Päästöhyvityksiä, joita ei ole sertifioitu [hiilenpoistoja koskevasta unionin sertifiointikehyksestä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen] nojalla, voidaan käyttää asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa, jos komissio on tunnustanut kyseiset järjestelmät sellaisten sääntöjenmukaisten järjestelmien luettelossa, joiden vaatimukset vastaavat [hiilenpoistoja koskevasta unionin sertifiointikehyksestä annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa] säädettyjä vaatimuksia, erityisesti seuranta, raportointia, todentamista ja vastuuvollisuutta koskevien vaatimusten osalta, ja joilla varmistetaan, ettei kaksinkertaista laskentaa tapahdu. Komissiolle siirretään 18 artiklan mukaisesti valta antaa delegoituja säädöksiä sellaisten tunnustettujen päästöhyvitysjärjestelmien luettelemiseksi, joiden katsotaan olevan kyseisten vastaavien vaatimusten mukaisia.

Tarkistus 68

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 3 d kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

3 d. Komission on viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [18 kuukauden kuluessa tämän direktiivin voimaantulosta] annettava kertomus sellaisia tuotteita tai tuoteryhmiä koskevien nimenomaisten ympäristöväitteiden käytöstä, jotka sisältävät aineita tai valmisteita/seoksia, jotka täyttävät myrkylliseksi, ympäristölle vaaralliseksi, syöpää aiheuttavaksi, perimää vaurioittavaksi tai lisääntymiselle vaaralliseksi (CMR-aineet), hormonitoiminnan häiriöitä ihmisten terveydelle tai ympäristölle aiheuttavaksi, hitaasti hajoavaksi, biokertyväksi ja myrkylliseksi (PBT-aineet), erittäin hitaasti hajoavaksi ja erittäin voimakkaasti biokertyväksi (vPvB-aineet), hitaasti hajoavaksi, kulkeutuvaksi ja myrkylliseksi (PMT-aineet) tai erittäin hitaasti hajoavaksi, erittäin kulkeutuvaksi (vPvM-aineet) luokittamisen kriteerit aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta 16 päivänä joulukuuta 2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1272/2008 mukaisesti, ja kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH) ja Euroopan kemikaaliviraston perustamisesta 18 päivänä joulukuuta 2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1907/2006 57 artiklassa tarkoitettuja aineita. Kertomuksessa on arvioitava, minkä tuotteiden tai tuoteryhmien osalta nimenomaisten ympäristöväitteiden käyttö on harhaanjohtavaa, ja arvioitava tarvetta rajoittaa nimenomaisten ympäristöväitteiden käyttöä tai kieltää se kyseisten tuotteiden tai tuoteryhmien osalta, jotta voidaan estää

harhaanjohtavat väitteet ja edistää ihmisten terveyden ja ympäristön suojelua.

Jos kertomuksessa todetaan, että nimenomaisten ympäristöväitteiden käyttö 1 alakohdassa tarkoitettuja aineita tai valmisteita/seoksia sisältävässä tuotteessa tai tuoteryhmässä on harhaanjohtavaa, komissiolle siirretään 18 artiklan mukaisesti valta antaa delegoituja säädöksiä nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevien vaatimusten täydentämiseksi ottamalla käyttöön rajoituksia tai kieltoja nimenomaisten ympäristöväitteiden käyttämisestä kyseisen tuotteen tai tuoteryhmän osalta.

Tarkistus 69

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 4 kohta – johdantokappale

Komission teksti

4. Jos 20 artiklassa tarkoitettujen ympäristöväitteiden kehityksen säännöllisessä seurannassa havaitaan eroja 1 kohdassa säädettyjen vaatimusten soveltamisessa erityisiin väitteisiin ja **tällaiset erot aiheuttavat esteitä** sisämarkkinoiden **toiminnalle** tai jos komissio toteaa, että erityisiä väitteitä koskevien vaatimusten puuttuminen johtaa laajamittaiseen kuluttajien harhaanjohtamiseen, **komissio voi** 18 artiklan mukaisesti **antaa** delegoituja säädöksiä, joilla täydennetään 1 kohdassa säädettyjä nimenomaisia ympäristöväitteiden perustelemista koskevia vaatimuksia

Tarkistus

4. Jos 20 artiklassa tarkoitettujen **nimenomaisten** ympäristöväitteiden kehityksen säännöllisessä seurannassa havaitaan eroja 1 kohdassa säädettyjen vaatimusten soveltamisessa erityisiin väitteisiin ja **tällaisilla eroilla voi olla kielteistä vaikutusta** sisämarkkinoiden **toimintaan** tai jos komissio toteaa, että erityisiä väitteitä koskevien vaatimusten puuttuminen **voi** johtaa laajamittaiseen kuluttajien harhaanjohtamiseen, **komission on** 18 artiklan mukaisesti **annettava** delegoituja säädöksiä, joilla täydennetään 1 kohdassa säädettyjä nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevia vaatimuksia

Tarkistus 70

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 4 kohta – a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

-a) määrittämällä merkitykselliset ympäristövaikutukset, jotka perustelujen on katettava;

Tarkistus 71

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 4 kohta – c alakohta

Komission teksti

Tarkistus

c) vahvistamalla erityisiä tiettyjen tuoteryhmien ja toimialojen nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevia elinkaareen perustuvia sääntöjä.

c) vahvistamalla erityisiä tiettyjen tuoteryhmien ja toimialojen nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevia elinkaareen perustuvia sääntöjä, **soveltuvissa tapauksissa myös tuotteen ympäristöjalanjälkeä koskevien tuoteryhmäsääntöjen ja organisaation ympäristöjalanjälkeä koskevien toimialasääntöjen perusteella, jos nämä säännöt kattavat kaikki tuoteryhmän tai elinkeinonharjoittajan kannalta merkitykselliset ympäristövaikutukset tai -näkökohdat.**

Tarkistus 72

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Komissio arvioi viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [vuoden kuluttua tämän direktiivin voimaantulopäivästä] yleisimmät unionin markkinoilla esitetyt nimenomaiset ympäristöväitteet ja julkaisee työsuunnitelman, jossa luetellaan väitteet, joita komissio aikoo täydentää 4 kohdassa tarkoitettulla delegoidulla säädöksellä.

*Työsuunnitelmaa on päivitettävä
vähintään kolmen vuoden välein.*

Tarkistus 73

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 4 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

**4 b. Komission on viimeistään ...
päivänä ...kuuta ... [vuoden kuluessa
tämän direktiivin voimaantulopäivästä]
annettava ohjeet 3 artiklan 1 kohdan
b alakohdan tulkittamiseksi
helpottamiseksi.**

Tarkistus 74

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 5 kohta – a a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

**a a) olemassa olevat tuotteen
ympäristöjalanjälkeä koskevat
tuoteryhmäsäännöt ja organisaation
ympäristöjalanjälkeä koskevat
toimialasäännöt;**

Tarkistus 75

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 5 kohta – d alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

d) tietojen saatavuuden helppous
pienien ja keskisuurten yritysten,
jäljempänä 'pk-yritykset', toteuttamaa
näiden tietojen arviointia ja käyttöä varten.

d) tietojen saatavuuden helppous
mikroyritysten sekä pienien ja
keskisuurten yritysten, jäljempänä 'pk-
yritykset', toteuttamaa näiden tietojen
arviointia ja käyttöä varten.

Tarkistus 76

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a. *Jos ei ole tunnustettua tieteellistä menetelmää tai jos näyttö ei riitä ympäristövaikutusten ja -näkökohtien arvioimiseksi, näiden vaikutusten poissulkemisen on oltava avointa, ja on pyrittävä kehittämään menetelmiä ja keräämään näyttöä, jonka avulla näitä vaikutuksia voitaisiin arvioida. Tällaisiin ympäristövaikutuksiin viittaavia väitteitä ei saa esittää ennen kuin ensimmäisessä kohdassa säädetyt vaatimukset täyttävä menetelmä on kehitetty.*

Tarkistus 77

Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) tiedot, joita käytetään niiden tuotteiden tai elinkeinonharjoittajien, joihin tuotteita tai elinkeinonharjoittajia verrataan, ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden arvioinnissa, vastaavat sellaisia tietoja, joita käytetään väitteen kohteena olevan tuotteen tai elinkeinonharjoittajan ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden arvioinnissa;

a) tiedot **ja menetelmät**, joita käytetään niiden tuotteiden tai elinkeinonharjoittajien, joihin tuotteita tai elinkeinonharjoittajia verrataan, ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden arvioinnissa, vastaavat sellaisia tietoja **ja menetelmiä**, joita käytetään väitteen kohteena olevan tuotteen tai elinkeinonharjoittajan ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden arvioinnissa;

Tarkistus 78

Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jos nimenomainen ympäristöväite liittyy lopputuotteeseen ja käyttövaihe on yksi kyseisen tuotteen merkityksellisimmistä elinkaarivaiheista, väitteen on sisällettävä tieto siitä, miten kuluttajan olisi käytettävä tuotetta sen odotetun ympäristötehokkuuden saavuttamiseksi. Nämä tiedot on asetettava saataville yhdessä väitteen kanssa.

Tarkistus

3. Jos nimenomainen ympäristöväite liittyy lopputuotteeseen ja käyttövaihe ***tai käyttöiän loppuvaihe*** on yksi kyseisen tuotteen merkityksellisimmistä elinkaarivaiheista, väitteen on sisällettävä tieto siitä, miten kuluttajan olisi käytettävä tuotetta ***tai hävitettävä tuote*** sen odotetun ympäristötehokkuuden saavuttamiseksi. Nämä tiedot on asetettava ***selvästi näkyville ja*** saataville yhdessä väitteen kanssa.

Tarkistus 79

**Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

4. Jos nimenomainen ympäristöväite liittyy ***tuotteen tai*** elinkeinonharjoittajan tulevaan ympäristötehokkuuteen, ***siihen*** on ***sisällyttävä*** aikasidonnainen omien toimintojen ja arvoketjujen sisäisiä parannuksia koskeva sitoumus.

Tarkistus

4. Jos nimenomainen ympäristöväite liittyy elinkeinonharjoittajan tulevaan ympäristötehokkuuteen, ***elinkeinoharjoittajan*** on

a) sisällytettävä siihen aikasidonnainen, ***tieteeseen perustuva ja mitattavissa oleva*** omien toimintojen ja arvoketjujen sisäisiä parannuksia koskeva sitoumus,

b) sisällytettävä siihen täytäntöönpanosuunnitelma, joka sisältää mitattavissa ja todennettavissa olevia välitavoitteita ja muita täytäntöönpanon tukemiseksi tarvittavia osatekijöitä, joita ovat esimerkiksi resurssien kohdentaminen, seurantasuunnitelma ja raportointisuunnitelma, joka perustuu säännölliseen raportointiin ja todentamiseen,

c) asetettava julkisesti saataville a ja b alakohdassa tarkoitetut tiedot, mukaan lukien raportoinnin tulokset.

Tarkistus 80

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Tuotteen tai elinkeinonharjoittajan kumulatiivisia ympäristövaikutuksia koskevia nimenomaisia ympäristöväitteitä, jotka perustuvat ympäristövaikutusten yhdistelmäindikaattoriin, voidaan tehdä ainoastaan **unionin lainsäädännössä vahvistettujen tällaisen** yhdistelmäindikaattorin **laskentaa koskevien sääntöjen perusteella.**

Tarkistus

5. Tuotteen tai elinkeinonharjoittajan kumulatiivisia ympäristövaikutuksia koskevia nimenomaisia ympäristöväitteitä, jotka perustuvat ympäristövaikutusten yhdistelmäindikaattoriin, voidaan tehdä ainoastaan, **jos ne perustuvat 7 artiklan mukaisiin ympäristömerkkeihin. Kun tällaisia väitteitä esitetään,** yhdistelmäindikaattorin **laskennassa käytetyt säännöt on ilmoitettava kuluttajille.**

Tarkistus 81

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 6 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Tiedot tuotteesta tai elinkeinonharjoittajasta, jota nimenomainen ympäristöväite koskee, ja perusteluista on asetettava saataville yhdessä väitteen kanssa fyysisessä muodossa tai verkkolinkkinä, QR-koodina tai vastaavassa muodossa.

Tarkistus

Tiedot tuotteesta tai elinkeinonharjoittajasta, jota nimenomainen ympäristöväite koskee, ja perusteluista on asetettava **julkisesti** saataville yhdessä väitteen kanssa fyysisessä muodossa tai verkkolinkkinä, QR-koodina, **digitaalisena tuotepassina** tai vastaavassa muodossa.

Tarkistus 82

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 6 kohta – 2 alakohta – c alakohta

Komission teksti

c) taustalla olevat tutkimukset tai laskelmat, joita on käytetty väitteen kattamien ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien tai kattaman ympäristötehokkuuden arvioinnissa,

Tarkistus

c) taustalla olevat tutkimukset, **menetelmät** tai laskelmat, **mukaan lukien 3 artiklassa tarkoitettu arviointi**, joita on käytetty väitteen kattamien ympäristövaikutusten tai

mittaamisessa ja seurannassa, jättämättä ulkopuolelle tällaisten tutkimusten tai laskelmien tuloksia ja selvityksiä niiden soveltamisalasta, oletuksista ja rajoituksista, elleivät tiedot ole direktiivin (EU) 2016/943¹¹² 2 artiklan 1 kohdan mukaisia liikesalaisuuksia;

¹¹² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/943, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2016, julkistamattoman taitotiedon ja liiketoimintatiedon (liikesalaisuuksien) suojaamisesta laittomalta hankinnalta, käytöltä ja ilmaisemiselta (EUVL L 157, 15.6.2016, s. 1).

Tarkistus 83

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 6 kohta – 2 alakohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

*e a) kuvaus
ympäristömerkintäjärjestelmässä
käytettävästä seuranta- ja
arviointijärjestelmästä, jolla varmistetaan,
että tehokkuutta ja vaikutuksia arvioidaan
säännöllisin väliajoin;*

Tarkistus 84

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 6 kohta – 2 alakohta – f alakohta

Komission teksti

Tarkistus

f) ilmastoon liittyvien, **kasvihuonekaasupäästöjen kompensatioihin perustuvien** nimenomaisten ympäristöväitteiden osalta tiedot **siitä, missä määrin ne perustuvat**

f) ilmastoon liittyvien, **päästöhyvityksiä käyttävien** nimenomaisten ympäristöväitteiden osalta **3 artiklan 1 kohdan h, h a ja j a alakohdassa tarkoitettut** tiedot;

kompensaatioihin ja liittyvätkö ne päästövähennyksiin vai -poistumiin;

Tarkistus 85

Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 6 kohta – 2 alakohta – f a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

f a) erittäin saastuttavien teollisuudenalojen ympäristövaihteet on esitettävä suhteellisesti, jotta kuluttajat voivat ymmärtää tuotteen yleisen kielteisen vaikutuksen ympäristöön;

Tarkistus 86

Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 8 kohta

Komission teksti

Tarkistus

8. *Jos tiettyjen ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien tai tietyn ympäristötehokkuuden osoittamiseen sovelletaan 3 artiklan 4 kohdan a ja c alakohdassa tarkoitetuissa delegoiduissa säädöksissä säädettyjä sääntöjä*, komissio voi 18 artiklan mukaisesti antaa delegoituja säädöksiä täydentääkseen 5 artiklassa säädettyjä nimenomaisten ympäristövaihteiden esittämistä koskevia vaatimuksia täsmentämällä tarkemmin tiedot, jotka voidaan esittää tai jotka on esitettävä tällaisista ympäristövaikutuksista tai ympäristönäkökohdista tai tällaisesta ympäristötehokkuudesta, jotta voidaan varmistaa, että kuluttajia ei johdeta harhaan.

8. Komissio voi 18 artiklan mukaisesti antaa delegoituja säädöksiä täydentääkseen 5 artiklassa säädettyjä nimenomaisten ympäristövaihteiden esittämistä koskevia vaatimuksia täsmentämällä tarkemmin tiedot, jotka voidaan esittää tai jotka on esitettävä tällaisista ympäristövaikutuksista tai ympäristönäkökohdista tai tällaisesta ympäristötehokkuudesta, jotta voidaan varmistaa, että kuluttajia ei johdeta harhaan, *erityisesti jos tiettyjen ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien tai tietyn ympäristötehokkuuden perustelemiseen sovelletaan 3 artiklan 4 kohdan a ja c alakohdassa tarkoitetuissa delegoiduissa säädöksissä säädettyjä sääntöjä.*

Tarkistus 87

Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 1 a kohta (uusi)

1 a. *Jos ympäristömerkki osoittaa kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä annetun asetuksen 2 artiklan 1 kohdan s alakohdassa määritellyn erinomaisen ympäristönsuojelullisen tason tai jos sen ovat kehittäneet tunnustetut kuluttajajärjestöt ja jos niiden menetelmä perustuu tieteellisiin ja toistettavissa oleviin arviointimenetelmiin, merkki on todennettava ainoastaan 10 artiklan 2 kohdan mukaisesti, mutta merkin kattamiin yksittäisiin tuotteisiin tai palveluryhmiin ei sovelleta vaatimuksia ja niihin liittyviä testejä.*

Tarkistus 88

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 2 kohta

2. Ainoastaan ***unionin lainsäädännössä vahvistettujen*** ympäristömerkintäjärjestelmien mukaisesti ***myönnettyissä*** ympäristömerkeissä voidaan esittää tuotteen tai elinkeinonharjoittajan luokitus tai pistemäärä, joka perustuu tuotteen tai elinkeinonharjoittajan ympäristövaikutusten yhdistelmäindikaattoriin.

2. Ainoastaan ***sellaisissa*** ympäristömerkeissä, ***jotka ovat ensimmäisen kohdan vaatimusten mukaisia ja jotka myönnetään tieteellisiin, riippumattomiin ja toistettavissa oleviin arviointimenetelmiin ja elinkaarialähestymistapaan perustuvien*** ympäristömerkintäjärjestelmien mukaisesti, voidaan esittää tuotteen tai elinkeinonharjoittajan luokitus tai pistemäärä, joka perustuu tuotteen tai elinkeinonharjoittajan ympäristövaikutusten yhdistelmäindikaattoriin.

Tarkistus 89

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. ***Ympäristömerkintäjärjestelmällä tarkoitetaan sertifiointijärjestelmää, jolla vahvistetaan, että tuote, prosessi tai elinkeinonharjoittaja täyttää ympäristömerkin vaatimukset.***

Poistetaan.

Tarkistus 90

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 2 kohta – a alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

a) ympäristömerkintäjärjestelmän omistajuutta ja päätöksentekuelimiä koskevien tietojen on oltava läpinäkyviä, maksutta saatavilla, helposti ymmärrettäviä ja riittävän yksityiskohtaisia;

a) ympäristömerkintäjärjestelmän omistajuutta ja päätöksentekuelimiä koskevien tietojen on oltava läpinäkyviä, maksutta saatavilla, helposti ymmärrettäviä ja riittävän yksityiskohtaisia ***sekä saatavilla verkossa tai pysyvän välineen avulla;***

Tarkistus 91

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 2 kohta – a a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

a a) ympäristömerkintäjärjestelmän päätöksentekuelimissä ei saa olla eturistiriitoja, ja niiden on oltava riippumattomia merkkiä käyttävistä elinkeinonharjoittajista;

Tarkistus 92

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 2 kohta – c alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

c) ympäristömerkintäjärjestelmiin liittymisen edellytysten on oltava oikeassa

c) ympäristömerkintäjärjestelmiin liittymisen edellytysten on oltava oikeassa

suhteessa yritysten kokoon ja liikevaihtoon, jotta pieniä ja keskisuuria yrityksiä ei suljeta ulkopuolelle;

suhteessa yritysten kokoon ja liikevaihtoon, jotta **mikroyrityksiä sekä** pieniä ja keskisuuria yrityksiä ei suljeta ulkopuolelle, **mukaan lukien kohtuulliset ja syrjimättömät maksut**;

Tarkistus 93

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) ympäristömerkintäjärjestelmän vaatimusten on oltava asiantuntijoiden laatimia, jotta voidaan varmistaa niiden tieteellinen varmuus, minkä lisäksi ne on toimitettu kuulemista varten heterogeeniselle sidosryhmien ryhmälle, **joka on tarkastellut** niitä ja **varmistanut** niiden merkityksen yhteiskunnallisesta näkökulmasta;

Tarkistus

d) ympäristömerkintäjärjestelmän vaatimusten on oltava asiantuntijoiden laatimia, jotta voidaan varmistaa niiden tieteellinen varmuus, minkä lisäksi ne on toimitettu **läpinäkyvää** kuulemista varten heterogeeniselle sidosryhmien **tai sidosryhmien edustajien** ryhmälle, joka on tarkastellut niitä ja varmistanut niiden merkityksen yhteiskunnallisesta näkökulmasta. **Sidosryhmillä ei saa olla eturistiriitoja, niiden on muun muassa oltava riippumattomia ympäristömerkintäjärjestelmän omistajasta, ja niihin on vähintäänkin kuuluttava asiaankuuluvia asiantuntijoita**;

Tarkistus 94

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 2 kohta – f alakohta

Komission teksti

f) ympäristömerkintäjärjestelmässä on vahvistettava menettelyt vaatimustenvastaisuuksien käsittelemiseksi, ja siinä on säädettävä ympäristömerkin peruuttamisesta tai keskeyttämisestä, jos järjestelmän **vaatimusten noudattamatta jättäminen on jatkuvaa ja raikeää**.

Tarkistus

f) ympäristömerkintäjärjestelmässä on vahvistettava **läpinäkyvät** menettelyt vaatimustenvastaisuuksien käsittelemiseksi, ja siinä on säädettävä ympäristömerkin peruuttamisesta tai keskeyttämisestä, jos järjestelmän **vaatimuksia ei noudateta**.

Tarkistus 95

Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 2 kohta – f a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

f a) ympäristömerkintäjärjestelmässä on oltava vankka seuranta- ja arviointijärjestelmä, jonka avulla voidaan säännöllisesti tarkastella sen tavoitteita, strategioita, tehokkuutta ja vaikutuksia uusimpien parhaiden käytäntöjen, tieteellisten tietojen ja näytön perusteella ja tarvittaessa saattaa sen vaatimukset ajan tasalle havaintojen mukaisesti.

Tarkistus 96

Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 3 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden viranomaiset eivät saa [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] alkaen perustaa uusia kansallisia tai alueellisia ympäristömerkintäjärjestelmiä. Ennen kyseistä päivämäärää perustetut kansalliset tai alueelliset ympäristömerkintäjärjestelmät voivat kuitenkin jatkaa ympäristömerkkien myöntämistä unionin markkinoilla edellyttäen, että ne täyttävät tämän direktiivin vaatimukset.

Poistetaan.

Tarkistus 97

Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 3 kohta – 2 alakohta

Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettusta päivästä alkaen ympäristömerkintäjärjestelmiä voidaan perustaa ainoastaan unionin lainsäädännön mukaisesti.

Poistetaan.

Tarkistus 98

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 4 kohta

4. Kaikkien uusien ympäristömerkintäjärjestelmien, jotka kolmansien maiden viranomaiset ovat perustaneet ja joissa myönnetään unionin markkinoilla käytettäväksi tarkoitettuja ympäristömerkkejä, on [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] alkaen on saatava komission hyväksyntä ennen niiden pääsyä unionin markkinoille, jotta voidaan varmistaa, että nämä merkit tuovat lisäarvoa ympäristötavoitteidensa osalta, mukaan lukien erityisesti ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden taikka tietyn tuoteryhmän tai toimialan osalta, verrattuna **3 kohdassa tarkoitettuihin** olemassa oleviin unionin järjestelmiin, kansallisiin järjestelmiin tai alueellisiin järjestelmiin, ja että merkit täyttävät tämän direktiivin vaatimukset. Kolmansien maiden viranomaisten ennen kyseistä päivämäärää perustamat ympäristömerkintäjärjestelmät voivat jatkaa unionin markkinoilla käytettävien ympäristömerkkien myöntämistä edellyttäen, että ne täyttävät tämän direktiivin vaatimukset.

4. Kaikkien uusien ympäristömerkintäjärjestelmien, jotka ***jäsenvaltioiden tai*** kolmansien maiden viranomaiset ovat perustaneet ja joissa myönnetään unionin markkinoilla käytettäväksi tarkoitettuja ympäristömerkkejä, on [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] alkaen on saatava ***ilman aiheetonta viivästyistä*** komission hyväksyntä ennen niiden pääsyä unionin markkinoille, jotta voidaan varmistaa, että nämä merkit tuovat lisäarvoa ympäristötavoitteidensa osalta, mukaan lukien erityisesti ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden taikka tietyn tuoteryhmän tai toimialan osalta, verrattuna olemassa oleviin unionin järjestelmiin, kansallisiin järjestelmiin tai alueellisiin järjestelmiin, ja että merkit täyttävät tämän direktiivin vaatimukset. ***Jäsenvaltioiden tai*** kolmansien maiden viranomaisten ennen kyseistä päivämäärää perustamat ympäristömerkintäjärjestelmät voivat jatkaa unionin markkinoilla käytettävien ympäristömerkkien myöntämistä edellyttäen, että ne täyttävät tämän direktiivin vaatimukset.

Tarkistus 99

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 5 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yksityisten toimijoiden [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] jälkeen perustamat ympäristömerkintäjärjestelmät hyväksytään ainoastaan, jos kyseiset järjestelmät tuovat lisäarvoa ympäristötavoitteidensa osalta, mukaan lukien *erityisesti* kattavuus ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden taikka tietyn tuoteryhmän tai toimialan osalta ja kyky tukea pk-yritysten vihreää siirtymää *paremmin kuin 3 kohdassa tarkoitetut olemassa olevat unionin järjestelmät, kansalliset järjestelmät tai alueelliset järjestelmät*, ja jos ne täyttävät tämän direktiivin vaatimukset.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yksityisten toimijoiden [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] jälkeen perustamat ympäristömerkintäjärjestelmät hyväksytään ainoastaan, jos kyseiset järjestelmät tuovat lisäarvoa ympäristötavoitteidensa osalta, mukaan lukien kattavuus ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden taikka tietyn tuoteryhmän tai toimialan osalta ja kyky tukea pk-yritysten vihreää siirtymää, ja jos ne täyttävät tämän direktiivin vaatimukset. *Yksityisten toimijoiden ennen kyseistä päivämäärää perustamat ympäristömerkintäjärjestelmät voivat jatkaa unionin markkinoilla käytettäväksi tarkoitettujen ympäristömerkkien myöntämistä edellyttäen, että ne täyttävät tämän direktiivin vaatimukset.*

Tarkistus 100

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 6 kohta – 1 alakohta – a a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a a) kuvaus siitä, miten tässä direktiivissä vahvistetut vaatimukset täyttyvät;

Tarkistus 101

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 6 kohta – 1 alakohta – c alakohta

Komission teksti

c) näyttö, jonka mukaan **kolmansien maiden** viranomaisten perustama ympäristömerkintäjärjestelmä tuottaa 4 kohdassa tarkoitettua lisäarvoa tai yksityisten toimijoiden perustama ympäristömerkintäjärjestelmiä tuottaa 5 kohdassa tarkoitettua lisäarvoa;

Tarkistus

c) näyttö, jonka mukaan viranomaisten perustama ympäristömerkintäjärjestelmä tuottaa 4 kohdassa tarkoitettua lisäarvoa tai yksityisten toimijoiden perustama ympäristömerkintäjärjestelmiä tuottaa 5 kohdassa tarkoitettua lisäarvoa;

Tarkistus 102

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 6 kohta – 2 alakohta**

Komission teksti

Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettut asiakirjat on toimitettava komissiolle 4 kohdassa tarkoitettujen järjestelmien osalta tai jäsenvaltioiden viranomaisille 5 kohdassa tarkoitettujen järjestelmien osalta yhdessä 10 artiklan mukaisesti laaditun ympäristömerkintäjärjestelmien vaatimustenmukaisuustodistuksen kanssa.

Tarkistus

Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettut asiakirjat on **asetettava julkisesti saataville ja** toimitettava komissiolle 4 kohdassa tarkoitettujen järjestelmien osalta tai jäsenvaltioiden viranomaisille 5 kohdassa tarkoitettujen järjestelmien osalta yhdessä 10 artiklan mukaisesti laaditun ympäristömerkintäjärjestelmien vaatimustenmukaisuustodistuksen kanssa.

Tarkistus 103

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 7 kohta**

Komission teksti

7. Komissio julkaisee luettelon **virallisesti tunnustetuista** ympäristömerkeistä, joita voidaan käyttää unionin markkinoilla 3–5 kohdan mukaisesti [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] jälkeen, ja pitää sitä ajan tasalla.

Tarkistus

7. Komissio julkaisee luettelon **tämän direktiivin mukaisista ympäristömerkintäjärjestelmistä ja asetuksen (EY) N:o 66/2010 mukaisista** ympäristömerkeistä, joita voidaan käyttää unionin markkinoilla 3–5 kohdan mukaisesti [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] jälkeen, ja pitää sitä ajan tasalla, **mukaan lukien 6 kohdan mukaisesti toimitetut tiedot. Tämän**

luettelon on oltava yleisön saatavilla maksutta, ja se on esitettävä ymmärrettävällä tavalla.

Tarkistus 104

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 8 kohta – 1 alakohta – johdantokappale**

Komission teksti

Yhdenmukaisen soveltamisen varmistamiseksi kaikkialla unionissa komissio hyväksyy **täytäntöönpanosäädöksiä**, joissa

Tarkistus

Yhdenmukaisen soveltamisen varmistamiseksi kaikkialla unionissa komissio hyväksyy **18 artiklan mukaisesti viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [12 kuukauden kuluessa tämän direktiivin voimaantulopäivästä] delegoituja säädöksiä**, joissa

Tarkistus 105

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 8 kohta – 1 alakohta – a alakohta**

Komission teksti

a) säädetään yksityiskohtaisista vaatimuksista, jotka koskevat ympäristömerkintäjärjestelmien hyväksymistä 4 ja 5 kohdassa tarkoitettujen kriteerien mukaisesti;

Tarkistus

a) säädetään yksityiskohtaisista vaatimuksista, jotka koskevat ympäristömerkintäjärjestelmien hyväksymistä **ja uudelleentarkastelua** 4 ja 5 kohdassa tarkoitettujen kriteerien mukaisesti;

Tarkistus 106

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 8 kohta – 2 alakohta**

Komission teksti

Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 107

Ehdotus direktiiviksi 9 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että elinkeinonharjoittajat tarkastelevat uudelleen nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseen käytettäviä tietoja ja päivittävät ne, kun väitteen **paikkansapitävyyteen** mahdollisesti **vaikuttavia** olosuhteita ilmenee, ja viimeistään viiden vuoden kuluttua 5 artiklan 6 kohdassa tarkoitettujen tietojen toimittamispäivästä. Uudelleentarkastelussa elinkeinonharjoittajan on tarkistettava käytetyt perustana olevat tiedot sen varmistamiseksi, että 3 ja 4 artiklan vaatimuksia noudatetaan kaikilta osin.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että elinkeinonharjoittajat tarkastelevat uudelleen nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseen käytettäviä tietoja ja päivittävät ne, kun väitteen **paikkansapitävyyttä** mahdollisesti **muuttavia** olosuhteita ilmenee, ja viimeistään viiden vuoden kuluttua 5 artiklan 6 kohdassa tarkoitettujen tietojen toimittamispäivästä. Uudelleentarkastelussa elinkeinonharjoittajan on tarkistettava käytetyt perustana olevat tiedot sen varmistamiseksi, että 3 ja 4 artiklan vaatimuksia noudatetaan kaikilta osin.

Tarkistus 108

Ehdotus direktiiviksi 9 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Elinkeinoharjoittaja ei ole velvollinen tarkistamaan perusteluja eikä hakemaan sertifiointia uudelleen, jos väitteen tekstissä on kirjoitusvirheitä tai siihen tehdään vähäisiä muutoksia, joilla ei ole vaikutusta väitteen sisältöön ja paikkansapitävyyteen.

Tarkistus 109

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on otettava käyttöön menettelyt, joilla todennetaan, että

1. Jäsenvaltioiden on otettava käyttöön menettelyt, joilla todennetaan, että

nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemisessa ja esittämisessä noudatetaan 3–7 artiklassa säädettyjä vaatimuksia.

nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemisessa ja esittämisessä noudatetaan 3–7 artiklassa säädettyjä vaatimuksia. ***Komission on arvioitava näitä menettelyjä säännöllisin väliajoin uudelleen.***

Tarkistus 110

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on otettava käyttöön menettelyt, joilla todennetaan, että ympäristömerkintäjärjestelmät ovat 8 artiklassa säädettyjen vaatimusten mukaisia.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on otettava käyttöön menettelyt, joilla todennetaan, että ympäristömerkintäjärjestelmät ovat 8 artiklassa säädettyjen vaatimusten mukaisia. ***Komission on arvioitava näitä menettelyjä säännöllisin väliajoin uudelleen.***

Tarkistus 111

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Jäsenvaltioiden on 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuja menettelyjä käyttöön ottaessaan varmistettava, että todentamisen ja sertifiointin kustannuksissa huomioidaan väitteen perustelemisen monimutkaisuus sekä todentamista ja sertifiointia pyytävien elinkeinonharjoittajien koko ja liikevaihto, ja otettava erityisesti huomioon mikro- ja pk-yritykset.

Tarkistus 112

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 b. Todentamisvaatimuksia ei sovelleta elinkeinonharjoittajiin, jotka käyttävät tämän artiklan mukaisesti todennettua ympäristömerkkiä, kun ne esittävät nimenomaisen ympäristövaihteen kyseisellä merkillä sertifioituista ympäristönäkökohdista, vaikutuksista ja ympäristötehokkuudesta.

Edellä 5 artiklan 6 kohdassa vaaditut tiedot on annettava ympäristömerkintäjärjestelmästä.

Tarkistus 113

**Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 4 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Nimenomaisten ympäristövaihteiden ja ympäristömerkintäjärjestelmien todentaminen on saatettava päätökseen 30 päivän kuluessa. Todentaja voi asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa päättää pidentää todentamisaikaa 30 päivää pidemmäksi. Todentajien on annettava elinkeinonharjoittajalle arvio todentamismenettelyn kestosta sinä päivänä, jona todentamispyyntö on toimitettu.

Tarkistus 114

**Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 7 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

7. Tämän direktiivin soveltamisesta ja täytäntöönpanosta vastaavien toimivaltaisten viranomaisten on tunnustettava vaatimustenmukaisuustodistus.

7. Tämän direktiivin soveltamisesta ja täytäntöönpanosta vastaavien toimivaltaisten viranomaisten on tunnustettava vaatimustenmukaisuustodistus.

Jäsenvaltioiden on annettava vaatimustenmukaisuustodistusten luettelo tiedoksi asetuksella (EU) N:o 1024/2012 perustetun sisämarkkinoiden tietojenvaihtojärjestelmän kautta.

Jäsenvaltioiden on annettava vaatimustenmukaisuustodistusten luettelo tiedoksi asetuksella (EU) N:o 1024/2012 perustetun sisämarkkinoiden tietojenvaihtojärjestelmän kautta. ***Kun vaatimustenmukaisuustodistus on toimitettu ja ilmoitettu, merkintäjärjestelmää tai ympäristöväitettä voidaan käyttää unionissa, jos järjestelmä tai väite esitetään kielellä, jota kuluttajat ymmärtävät niissä jäsenvaltioissa, joissa tuotetta tai palvelua pidetään kaupan. Vaatimustenmukaisuustodistukset on asetettava julkisesti saataville hakukelpoisessa tietokannassa, josta käy selvästi ilmi elinkeinonharjoittaja, väitteen tyyppi, arviointimenetelmä ja toimiala.***

Tarkistus 115

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 9 kohta

Komission teksti

9. Komissio antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan 5 kohdassa tarkoitetun vaatimustenmukaisuustodistuksen muotoa ja sen teknisiä myöntämiskeinoja koskevat yksityiskohdat. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus

9. Komissio antaa ***viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [12 kuukauden kuluessa tämän direktiivin voimaantulopäivästä]*** täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan 5 kohdassa tarkoitetun vaatimustenmukaisuustodistuksen muotoa ja sen teknisiä myöntämiskeinoja koskevat yksityiskohdat. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 116

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 9 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

9 a. Jäsenvaltiot voivat asettaa etusijalle ennen tämän direktiivin voimaantuloa esitettyjen olemassa olevien ympäristöväitteiden todentamisen.

Tarkistus 117

Ehdotus direktiiviksi 11 artikla – 3 kohta – e alakohta

Komission teksti

Tarkistus

e) todentajalla on oltava riittävä määrä riittävän pätevää ja kokenutta todentamistehtävien toteuttamisesta vastaavaa henkilöstöä;

e) todentajalla on oltava **riittävät resurssit, erityisesti tekniset valmiudet ja** riittävä määrä riittävän pätevää ja kokenutta todentamistehtävien toteuttamisesta vastaavaa henkilöstöä, **jolla on tarvittaessa kokemusta elinkaariarvioinneista;**

Tarkistus 118

Ehdotus direktiiviksi 11 artikla – 3 kohta – f alakohta

Komission teksti

Tarkistus

f) todentajan henkilöstön on noudatettava salassapitovelvollisuutta kaikkien todentamistehtäviä toteuttaessaan saamiensa tietojen osalta;

f) todentajan henkilöstön on noudatettava salassapitovelvollisuutta **ja toimittava liikesalaisuuksien suojaamista koskevan unionin sovellettavan lainsäädännön, erityisesti direktiivin (EU) 2016/943, mukaisesti** kaikkien todentamistehtäviä toteuttaessaan saamiensa tietojen osalta; **jos todentaja ei liikesalaisuuksien suojaamisen vuoksi saa todentamiseen tarvittavia tietoja, todentaja ei saa antaa vaatimustenmukaisuustodistusta;**

Tarkistus 119

Ehdotus direktiiviksi
11 artikla – 3 kohta – g alakohta

Komission teksti

g) jos todentaja teettää alihankintana tiettyjä todentamiseen liittyviä tehtäviä tai käyttää tytäryhtiötä, sen on otettava täysi vastuu alihankkijoiden tai tytäryhtiöiden toteuttamista tehtävistä sekä arvioitava ja valvottava alihankkijan tai tytäryhtiön pätevyyttä ja niiden tekemää työtä.

Tarkistus

g) jos todentaja teettää alihankintana tiettyjä todentamiseen liittyviä tehtäviä tai käyttää tytäryhtiötä, sen on otettava täysi vastuu alihankkijoiden tai tytäryhtiöiden toteuttamista tehtävistä sekä arvioitava ja valvottava alihankkijan tai tytäryhtiön pätevyyttä ja niiden tekemää työtä. ***Edellä olevan 3 kohdan a–f alakohdan vaatimuksia sovelletaan myös alihankkijoihin ja tytäryhtiöihin.***

Tarkistus 120

Ehdotus direktiiviksi
11 artikla – 3 kohta – g a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

g a) todentajalla on oltava käytössä valitus- ja riidanratkaisumekanismi;

Tarkistus 121

Ehdotus direktiiviksi
11 artikla – 3 kohta – g b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

g b) vaatimustenmukaisuustodistuksen myöntävä todentaja on vastuussa sertifiointin kohteena olevan väitteen arvioinnin paikkansapitävyydestä ja vastuuvollinen, jos tutkinnassa todetaan, että se on ollut arvioinnissaan huolimaton. Tätä vastuuvollisuutta sovelletaan kuitenkin vain siltä osin kuin elinkeinonharjoittaja ei ole harjoittanut harhaanjohtavia kaupallisia menettelyjä direktiivin 2005/29/EY liitteen 1 mukaisesti.

Tarkistus 122

Ehdotus direktiiviksi 11 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Asetuksen (EY) N:o 765/2008 mukaisesti yhteen jäsenvaltioon sijoittautuneet akkreditoitujen todentajat voivat suorittaa todentamistoimia missä tahansa muussa jäsenvaltiossa samoin edellytyksin kuin kyseiseen jäsenvaltioon sijoittautuneet akkreditoitujen todentajat.

Tarkistus 123

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – otsikko

Komission teksti

Tarkistus

Pienet ja keskisuuret yritykset

Mikroyritykset sekä pienet ja keskisuuret yritykset

Tarkistus 124

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on toteutettava asianmukaiset toimenpiteet auttaakseen pieniä ja keskisuuria yrityksiä soveltamaan tässä direktiivissä säädettyjä vaatimuksia. Näihin toimenpiteisiin on sisällyttävä vähintään suuntaviivoja ***tai vastaavia mekanismeja, joilla lisätään tietoisuutta siitä, miten*** nimenomaisia ympäristövaihteita koskevia vaatimuksia voidaan noudattaa. Rajoittamatta sovellettavien valtioneuvoston sääntöjen soveltamista tällaisiin toimenpiteisiin ***voi lisäksi kuulua***

Jäsenvaltioiden on toteutettava asianmukaiset toimenpiteet ***yhteistyössä komission kanssa*** auttaakseen ***mikroyrityksiä sekä*** pieniä ja keskisuuria yrityksiä soveltamaan tässä direktiivissä säädettyjä vaatimuksia. Näihin toimenpiteisiin on sisällyttävä vähintään suuntaviivoja, ***joissa on konkreettisia esimerkkejä ja menettelyjä, joiden avulla*** nimenomaisia ympäristövaihteita koskevia vaatimuksia voidaan noudattaa. Rajoittamatta sovellettavien valtioneuvoston sääntöjen soveltamista tällaisiin ***jäsenvaltioiden toteuttamiin***

toimenpiteisiin *on kuuluttava yksi tai useampi seuraavista:*

Tarkistus 125

Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 1 kohta – a a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a a) muita mekanismeja, joilla lisätään tietoisuutta siitä, miten nimenomaisia ympäristövaihteita koskevia vaatimuksia voidaan noudattaa;

Tarkistus 126

Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

Tarkistus

d) organisatorinen ja tekninen tuki.

d) *räätälöity* organisatorinen ja tekninen tuki.

Tarkistus 127

Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 1 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d a) johdon ja henkilöstön erityiskoulutus.

Tarkistus 128

Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä tukevissa unionin ohjelmissa komissio ottaa huomioon aloitteet, joilla

voidaan auttaa mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä noudattamaan tässä direktiivissä säädettyjä vaatimuksia, ja edistää niitä.

Tarkistus 129

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 1 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on nimettävä mikroyrityksille sekä pienille ja keskisuurille yrityksille keskitettyjä yhteyspisteitä, joista ne voivat pyytää tietoja nimenomaisia ympäristövaihteita koskevien vaatimusten noudattamisesta ja edellisessä alakohdassa tarkoitettua saatavilla olevasta tuesta.

Tarkistus 130

Ehdotus direktiiviksi 12 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

12 a artikla

1. Komission on viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [18 kuukauden kuluessa voimaantulosta] perustettava delegoidulla säädöksellä yksinkertaistettu todentamisjärjestelmä, jonka kautta elinkeinonharjoittajat voivat hyötyä yksinkertaistetusta menettelystä, johon voi sisältyä oletamus vaatimustenmukaisuudesta tiettyjen ympäristövaihteiden osalta. Tässä yksinkertaistetussa todentamisjärjestelmässä komission on tarvittaessa

a) asetettava etusijalle ympäristövaihteet, jotka eivät väitteen luonteen vuoksi edellytä täydellistä

elinkaarianalyysiä tai monimutkaisten menetelmien käyttöä;

b) helpotettava yleisimpien ympäristövaihteiden nopeampaa hyväksymistä 3 artiklan 4 a kohdassa esitetyn luettelon mukaisesti;

c) helpotettava sellaisten ympäristövaihteiden hyväksymistä, jotka perustuvat standardeihin tai menetelmiin, kuten elinkaarianalyysiin, jotka komissio on virallisesti tunnustanut tämän artiklan 2 kohdan mukaisesti, ja ovat näiden standardien tai menetelmien mukaisia;

d) sallittava 3 artiklan 4 kohdan c alakohdan ja 5 artiklan 8 kohdan mukaisesti laadittuihin tuotekohtaisiin ja toimialakohtaisiin ryhmsääntöihin perustuvien ympäristövaihteiden ja ympäristömerkkien sertifiointi, jos tällaisissa säännöissä jo määrätään kolmannen osapuolen suorittamasta todentamisesta.

2. Komission on 1 kohdan mukaisesti kehitettävä tietokanta niistä tunnustetuista standardeista ja menetelmistä, joihin voidaan soveltaa yksinkertaistettua menettelyä, ja tarkistettava ja päivitettävä tätä säännöllisesti.

Tarkistus 131

Ehdotus direktiiviksi 13 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltiot voivat nimetä 5 ja 6 artiklan täytäntöönpanon valvontaa varten direktiivin 2005/29/EY täytäntöönpanosta vastaavat kansalliset viranomaiset tai tuomioistuimet. ***Tällöin jäsenvaltiot voivat poiketa*** tämän direktiivin 14–17 artiklasta ja soveltaa direktiivin 2005/29/EY 11–13 artiklan

Tarkistus

2. Jäsenvaltiot voivat nimetä 5 ja 6 artiklan täytäntöönpanon valvontaa varten direktiivin 2005/29/EY täytäntöönpanosta vastaavat kansalliset viranomaiset tai tuomioistuimet. ***Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kuluttajilla, jotka kärsivät taloudellisesti tämän direktiivin noudattamatta jättämisestä, on mahdollisuus käyttää***

mukaisesti *annettuja täytäntöönpanosääntöjä.*

oikeasuhteisia ja tehokkaita oikeussuojakeinoja direktiivin 2005/29/EY *11 a artiklan* mukaisesti.

Tarkistus 132

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jos toimivaltaiset viranomaiset toteavat toisessa alakohdassa tarkoitetun arvioinnin jälkeen, että nimenomaisen ympäristövaihteen perustelemisen ja esittäminen eivät ole tässä direktiivissä säädettyjen vaatimusten mukaista tai että ympäristömerkintäjärjestelmä ei ole tässä direktiivissä säädettyjen vaatimusten mukainen, niiden on ilmoitettava väitteen esittäneelle elinkeinonharjoittajalle vaatimustenvastaisuudesta ja vaadittava kyseistä elinkeinonharjoittajaa toteuttamaan kaikki asianmukaiset korjaavat toimet 30 päivän kuluessa saattaakseen nimenomaisen ympäristövaihteen tai ympäristömerkintäjärjestelmän tämän direktiivin mukaiseksi tai lopettaakseen vaatimustenvastaisen nimenomaisen ympäristövaihteen käytön ja siihen viittaamisen. Tällaisten toimien on oltava mahdollisimman tehokkaita ja nopeita siten, että niissä noudatetaan samalla suhteellisuusperiaatetta ja oikeutta tulla kuulluksi.

Tarkistus

3. Jos toimivaltaiset viranomaiset toteavat toisessa alakohdassa tarkoitetun arvioinnin jälkeen, että nimenomaisen ympäristövaihteen perustelemisen ja esittäminen eivät ole tässä direktiivissä säädettyjen vaatimusten mukaista tai että ympäristömerkintäjärjestelmä ei ole tässä direktiivissä säädettyjen vaatimusten mukainen, niiden on ilmoitettava väitteen esittäneelle elinkeinonharjoittajalle vaatimustenvastaisuudesta *ennen 15 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun raportin julkaisemista* ja vaadittava kyseistä elinkeinonharjoittajaa toteuttamaan kaikki asianmukaiset korjaavat toimet 30 päivän kuluessa saattaakseen nimenomaisen ympäristövaihteen tai ympäristömerkintäjärjestelmän tämän direktiivin mukaiseksi tai *lopettamaan 30 päivän kuluessa* vaatimustenvastaisen nimenomaisen ympäristövaihteen käytön ja siihen viittaamisen. Tällaisten toimien on oltava mahdollisimman tehokkaita ja nopeita siten, että niissä noudatetaan samalla suhteellisuusperiaatetta ja oikeutta tulla kuulluksi.

Toimivaltaiset viranomaiset voivat poikkeustapauksissa päättää elinkeinonharjoittajan asianmukaisesti perustellusta pyynnöstä myöntää elinkeinonharjoittajalle alkuperäiseen 30 päivään yhden pidennyksen, jonka aikana elinkeinonharjoittajan on toteutettava kaikki asianmukaiset korjaavat toimenpiteet.

Tarkistus 133

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Jos jäsenvaltion toimivaltaiset viranomaiset toteavat, että nimenomainen ympäristöväite tai ympäristömerkintäjärjestelmä ei täytä tässä direktiivissä säädettyjä vaatimuksia, niiden on vaadittava elinkeinonharjoittajaa ilmoittamaan ilman aiheetonta viivytystä, jos nimenomainen ympäristöväite tai ympäristömerkintäjärjestelmä on esitetty toisessa jäsenvaltiossa. Tässä tapauksessa vaatimustenvastaisuuden todentaneiden toimivaltaisten viranomaisten on ilmoitettava ilman aiheetonta viivytystä 15 artiklan 3 kohdan mukaisen arvioinnin tuloksesta muiden sellaisten jäsenvaltioiden toimivaltaisille viranomaisille, joissa väitetty tai merkkiä on esitetty.

Tarkistus 134

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 b. Jos jäsenvaltion toimivaltaiset viranomaiset havaitsevat, että todentajat ovat toistuvasti myöntäneet vaatimustenmukaisuustodistuksia nimenomaisille ympäristöväitteille, jotka eivät täytä tässä direktiivissä säädettyjä vaatimuksia, todentajan akkreditointi on peruutettava ilman aiheetonta viivytystä.

Tarkistus 135

Ehdotus direktiiviksi
16 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Luonnollisilla henkilöillä, oikeushenkilöillä tai organisaatioilla, joilla katsotaan unionin tai kansallisen lainsäädännön mukaisesti olevan **oikeutettu** etu, on oikeus tehdä toimivaltaisille viranomaisille perusteltuja valituksia, jos ne objektiivisten olosuhteiden perusteella katsovat, että elinkeinonharjoittaja ei noudata tämän direktiivin säännöksiä.

Tarkistus

1. Luonnollisilla henkilöillä, oikeushenkilöillä tai organisaatioilla, joilla katsotaan unionin tai kansallisen lainsäädännön mukaisesti olevan **riittävä** etu, on oikeus tehdä toimivaltaisille viranomaisille perusteltuja valituksia, jos ne objektiivisten olosuhteiden perusteella katsovat, että **yksi tai useampi** elinkeinonharjoittaja **tai todentaja** ei noudata tämän direktiivin säännöksiä.

Tarkistus 136

Ehdotus direktiiviksi
16 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Toimivaltaisten viranomaisten on arvioitava 1 kohdassa tarkoitettu perusteltu valitus ja tarvittaessa toteutettava tarvittavat toimenpiteet, mukaan lukien henkilön tai organisaation tarkastukset ja kuulemiset, **näiden valitusten todentamiseksi**. Jos vahvistetaan, ettei säännöksiä noudateta, toimivaltaisten viranomaisten on toteutettava tarvittavat toimet 15 artiklan mukaisesti.

Tarkistus

3. Toimivaltaisten viranomaisten on **ilman aiheetonta viivytystä** arvioitava 1 kohdassa tarkoitettu perusteltu valitus ja tarvittaessa toteutettava tarvittavat toimenpiteet, mukaan lukien henkilön tai organisaation **ja asianomaisten elinkeinonharjoittajien tai todentajien** tarkastukset ja kuulemiset, **jotta voidaan havaita tämän direktiivin säännösten mahdolliset rikkomiset ja todentaa nämä valitukset**. Jos vahvistetaan, ettei säännöksiä noudateta, toimivaltaisten viranomaisten on toteutettava tarvittavat toimet 15 artiklan mukaisesti.

Tarkistus 137

Ehdotus direktiiviksi
16 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Toimivaltaisten viranomaisten on mahdollisimman pian ja joka tapauksessa

Tarkistus

4. Toimivaltaisten viranomaisten on mahdollisimman pian ja joka tapauksessa

kansallisen lainsäädännön asiaa koskevien säännösten mukaisesti ilmoitettava 1 kohdassa tarkoitettulle valituksen tehneelle henkilölle tai organisaatiolle päätöksestään hyväksyä tai hylätä valituksessa esitetty toimenpidepyyntö ja perusteltava päätöksensä.

30 päivän kuluessa perustellun huolenaiheen vastaanottamisesta ja kansallisen lainsäädännön asiaa koskevien säännösten mukaisesti ilmoitettava 1 kohdassa tarkoitettulle valituksen tehneelle henkilölle tai organisaatiolle päätöksestään hyväksyä tai hylätä valituksessa esitetty toimenpidepyyntö ja perusteltava päätöksensä sekä esitettävä kuvaus toimista ja toimenpiteistä, joita se aikoo toteuttaa. Toimivaltaisten viranomaisten on sallittava se, että huolen esittänyt henkilö toimittaa lisätietoja.

Tarkistus 138

Ehdotus direktiiviksi 16 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yleisön saataville asetetaan käytännön tietoja mahdollisuudesta käyttää tässä artiklassa tarkoitettuja hallinnollisia ja oikeudellisia muutoksenhakumenettelyjä.

Tarkistus

6. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yleisön saataville asetetaan **maksutta, selkeästi ja ymmärrettävästi** käytännön tietoja mahdollisuudesta käyttää tässä artiklassa tarkoitettuja hallinnollisia ja oikeudellisia muutoksenhakumenettelyjä.

Tarkistus 139

Ehdotus direktiiviksi 18 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

18 a artikla

Kuulemisfoorumi

Komissio perustaa viherväitteitä käsittelevän kuulemisfoorumin ('foorumi'), johon osallistuu tasapainoisesti jäsenvaltioiden edustajia ja kaikkia asianomaisia osapuolia, kuten teollisuuden edustajia, mukaan lukien mikroyritysten, pienten ja keskisuurten yritysten ja käsityöteollisuuden edustajat, ammattiliittoja, kauppiaita,

vähittäismyyjiä, maahantuojia, akateemisia tutkijoita, ympäristönsuojeluryhmiä ja kuluttajajärjestöjä. Komissio kuulee foorumia seuraavista asioista:

i) 3 artiklan 4 a kohdassa tarkoitettujen työsuunnitelmien laatiminen;

ii) delegoitujen säädösten laatiminen;

iii) ympäristövaihteiden perustelemista ja esittämistä koskevien vaatimusten päivittäminen;

iv) ympäristövaihteiden perustelemista ja esittämistä koskevien vaatimusten arviointi;

v) ympäristövaihteiden perustelemista ja esittämistä koskevien nykyisten vaatimusten tehokkuuden arviointi.

Tarkistus 140

**Ehdotus direktiiviksi
20 artikla – 3 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on tehtävä aktiivisesti yhteistyötä ja vaihdettava säännöllisesti parhaita käytäntöjä tämän direktiivin täytäntöönpanosta.

Tarkistus 141

**Ehdotus direktiiviksi
21 artikla – 2 kohta – d a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

d a) sen varmistaminen, että elinkeinonharjoittajat asettavat omien toimintojensa ja arvoketjujensa päästövähennykset tehokkaasti etusijalle, arvioimalla päästöhvytysten käyttöön liittyvien säännösten riittävyttä;

Tarkistus 142

Ehdotus direktiiviksi 21 artikla – 2 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

***e a) kohti myrkytöntä ympäristöä
siirtymisen helpottaminen.***

Tarkistus 143

Ehdotus direktiiviksi 21 artikla – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

***b) kohti myrkytöntä ympäristöä
siirtymisen helpottaminen harkitsemalla
vaarallisia aineita sisältäviä tuotteita
koskevien ympäristöväitteiden kieltämistä,
paitsi jos vaarallisten aineiden käyttöä
pidetään yhteiskunnan kannalta
välttämättömänä komission kehittämien
kriteerien mukaisesti;***

Poistetaan.

Tarkistus 144

Ehdotus direktiiviksi 21 artikla – 3 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

***b a) kuluttajansuojan ja
sisämarkkinoiden toiminnan
vahvistaminen entisestään harkitsemalla
nimenomaisten ympäristöväitteiden
perustelemista koskevien vaatimusten
ulottamista koskemaan mikroyrityksiä.***

Tarkistus 145

Ehdotus direktiiviksi 25 artikla – 1 kohta – 3 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Tätä direktiiviä aletaan soveltaa komission suosituksessa 2003/361/EY tarkoitettuihin pieniin yrityksiin viimeistään 42 kuukauden kuluttua sen voimaantulosta.

Tarkistus 146

**Ehdotus direktiiviksi
25 artikla – 1 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jäsenvaltiot voivat ottaa käyttöön tämän direktiivin voimaantulopäivän ja soveltamisen alkamispäivän välisen siirtymäkauden, jonka aikana todennettavaksi esitettyjä nykyisiä ympäristöväitteitä voidaan käyttää.