



---

*Документ за разглеждане в заседание*

---

**A9-0056/2024**

23.2.2024

**\*\*\*I**

## **ДОКЛАД**

относно предложението за директива на Европейския парламент и на Съвета относно обосноваването и съобщаването на изрични твърдения за екологосъобразност (Директива относно твърденията за екологосъобразност)  
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Комисия по околна среда, обществено здраве и безопасност на храните  
Комисия по вътрешния пазар и защита на потребителите

(Процедура на съвместни комисии – член 58 от Правилника за дейността)

Докладчици: Сайръс Енджерер, Андрус Ансип

### ***Легенда на използваните знаци***

- \* Процедура на консултация
- \*\*\* Процедура на одобрение
- \*\*\*I Обикновена законодателна процедура (първо четене)
- \*\*\*II Обикновена законодателна процедура (второ четене)
- \*\*\*III Обикновена законодателна процедура (трето четене)

(Посочената процедура се базира на правното основание, предложено в проекта на акт.)

### ***Изменения към проект на акт***

#### **Изменения в две колони, внесени от Парламента**

Заличаванията се обозначават с *получер курсив* в лявата колона. Заместванията се обозначават с *получер курсив* в двете колони. Новият текст се обозначава с *получер курсив* в дясната колона.

В първия и втория ред на анетката на всяко изменение се посочва съответната част от текста в разглеждания проект на акт. Ако изменението се отнася до съществуващ акт, който проектът на акт има за цел да измени, анетката съдържа и трети и четвърти ред, където се посочват съответно съществуващият акт и съответната разпоредба от него.

#### **Изменения, внесени от Парламента под формата на консолидиран текст**

Новите части от текста се посочват с *получер курсив*. Заличените части от текста се посочват със символа ■ или се зачеркват. Заместванията се обозначават, като се посочва с *получер курсив* новият текст и се заличава или зачерква заместваният текст.

По изключение не се отбелязват измененията с чисто техническо естество, които се нанасят от службите с оглед изготвянето на окончателния текст.

## СЪДЪРЖАНИЕ

### Страница

ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ .5	
ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ: СПИСЪК НА ОБРАЗОВАНИЯТА ИЛИ ЛИЦАТА, ПРЕДОСТАВИЛИ ИНФОРМАЦИЯ НА ДОКЛАДЧИКА .....	97
СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ И РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ.....	101
ПРОЦЕДУРА НА ВОДЕЩАТА КОМИСИЯ.....	155
ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ ВЪВ ВОДЕЩАТА КОМИСИЯ .....	157



## ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

относно предложението за директива на Европейския парламент и на Съвета относно обосноваването и съобщаването на изрични твърдения за екологосъобразност (Директива относно твърденията за екологосъобразност) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Обикновена законодателна процедура: първо четене)

*Европейският парламент,*

- като взе предвид предложението на Комисията до Европейския парламент и до Съвета (COM(2023)0166),
  - като взе предвид член 294, параграф 2 и член 114 от Договора за функционирането на Европейския съюз, съгласно които Комисията е внесла предложението в Парламента (C9-0116/2023),
  - като взе предвид член 294, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
  - като взе предвид становището на Европейския икономически и социален комитет,
  - като взе предвид член 59 от своя Правилник за дейността,
  - като взе предвид съвместните разисквания на комисията по околна среда, обществено здраве и безопасност на храните и на комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите съгласно член 58 от своя Правилник за дейността,
  - като взе предвид становището на комисията по земеделие и развитие на селските райони,
  - като взе предвид доклада на комисията по околна среда, обществено здраве и безопасност на храните и на комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите (A9-0056/2024),
1. приема изложената по-долу позиция на първо четене;
  2. приканва Комисията да се отнесе до него отново, в случай че замени своето предложение с друг текст или внесе или възнамерява да внесе съществени промени в това предложение;
  3. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.

## Изменение 1

### Предложение за директива Съображение 1

*Текст, предложен от Комисията*

(1) Изказването на твърдения за „екологосъобразност“ и устойчивост се превърна във фактор за конкурентоспособност, като екологосъобразните продукти отбелязват по-голям ръст от стандартните. Ако стоките и услугите, които се предлагат и купуват на вътрешния пазар, не са толкова екологосъобразни, колкото са представени, това би заблудило потребителите, би възпрепятствало екологичния преход и би попречило на намаляването на отрицателните въздействия върху околната среда. Потенциалът на пазарите за екологосъобразни продукти не е напълно реализиран. Различните изисквания, налагани от националните законодателства или частните инициативи за регулиране на твърденията за екологосъобразност, създават тежест за дружествата при трансгранична търговия, тъй като те трябва да се съобразяват с различни изисквания във всяка държава членка. Това се отразява на способността им да осъществяват дейност на вътрешния пазар и да се възползват от него. В същото време участниците на пазара срещат трудности при определянето на това кои твърдения за екологосъобразност са надеждни и при вземането на оптимални решения за покупка на вътрешния пазар. Разпространяването на пазара на различни маркировки и изчислителни методи води до това, че за потребителите, предприятията, инвеститорите и заинтересованите

*Изменение*

(1) Изказването на твърдения за „екологосъобразност“ и устойчивост се превърна във фактор за конкурентоспособност, като екологосъобразните продукти отбелязват по-голям ръст от стандартните, ***а интересът на потребителите расте***. Ако стоките и услугите, които се предлагат и купуват на вътрешния пазар, не са толкова екологосъобразни, колкото са представени, това би заблудило потребителите, би възпрепятствало екологичния преход и би попречило на намаляването на отрицателните въздействия върху околната среда. Потенциалът на пазарите за екологосъобразни продукти не е напълно реализиран. Различните изисквания, налагани от националните законодателства или частните инициативи за регулиране на твърденията за екологосъобразност, създават тежест за дружествата при трансгранична търговия, тъй като те трябва да се съобразяват с различни изисквания във всяка държава членка. Това се отразява на способността им да осъществяват дейност на вътрешния пазар и да се възползват от него. В същото време участниците на пазара срещат трудности при определянето на това кои твърдения за екологосъобразност са надеждни и при вземането на оптимални решения за покупка на вътрешния пазар. Разпространяването на пазара на различни маркировки и изчислителни методи води до това, че за потребителите, предприятията,

страни е трудно да установят дали твърденията са достоверни.

инвеститорите и заинтересованите страни е трудно да установят дали твърденията са достоверни.

## Изменение 2

### Предложение за директива Съображение 5

*Текст, предложен от Комисията*

(5) Наличието на подробни правила на Съюза за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, приложими за дружествата, които извършват дейност на пазара на Съюза в областта на комуникацията от търговците към потребителите, ще допринесе за екологичния преход към кръгова, неутрална по отношение на климата и чиста икономика в Съюза, като даде възможност на потребителите да вземат информирани решения за покупка, и ще способства за създаването на равнопоставени условия за пазарните оператори, които поддържат такива твърдения.

*Изменение*

(5) Наличието на подробни правила на Съюза за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, приложими за дружествата, които извършват дейност на пазара на Съюза в областта на комуникацията от търговците към потребителите, ще допринесе за екологичния преход към кръгова, неутрална по отношение на климата и чиста икономика в Съюза, **съобразена с възможностите на планетата**, като даде възможност на потребителите да вземат информирани решения за покупка, и ще способства за създаването на равнопоставени условия за пазарните оператори, които поддържат такива твърдения, **като същевременно насърчава устойчивото потребление**.

## Изменение 3

### Предложение за директива Съображение 6

*Текст, предложен от Комисията*

(6) Нормативното уреждане на твърденията за екологосъобразност е едно от действията, предложени от Комисията за изпълнение на Европейския зелен пакт<sup>69</sup>, в който е изразено разбиране, че надеждната, съпоставима и проверима информация е значим фактор по отношение на

*Изменение*

(6) Нормативното уреждане на твърденията за екологосъобразност е едно от действията, предложени от Комисията за изпълнение на Европейския зелен пакт<sup>69</sup>, в който е изразено разбиране, че надеждната, съпоставима и проверима информация е значим фактор по отношение на

даването възможност на купувачите да вземат по-устойчиви решения и на намаляването на риска от заблуждаващи твърдения за екологосъобразност, и са заявени ангажименти за засилване на регулаторните и нерегулаторните усилия за справяне с лъжливите твърдения за екологосъобразност. Заедно с други приложими нормативни актове на Съюза, включително предложението за директива относно предоставянето на повече права на потребителите в контекста на екологичния преход<sup>70</sup> и за изменение на Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета<sup>71</sup>, към допълването на което е насочено настоящото предложение, тези норми установяват ясен режим за твърденията за екологосъобразност, включително екомаркировките.

---

<sup>69</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите: „Европейският зелен пакт“ (COM/2019/640 final).

<sup>70</sup> Предложение за директива на Европейския парламент и на Съвета за изменение на директиви 2005/29/ЕО и 2011/83/ЕС по отношение на предоставянето на повече права на потребителите в контекста на екологичния преход чрез по-добра защита срещу нелоялни практики и по-добро информирание (COM(2022) 143 final).

<sup>71</sup> Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2005 г. относно нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар и изменение на Директива 84/450/ЕИО на Съвета, директиви 97/7/ЕО, 98/27/ЕО и

даването възможност на купувачите да вземат по-устойчиви решения и на намаляването на риска от заблуждаващи твърдения за екологосъобразност, и са заявени ангажименти за засилване на регулаторните и нерегулаторните усилия за справяне с лъжливите твърдения за екологосъобразност. Заедно с други приложими нормативни актове на Съюза, включително предложението за директива относно предоставянето на повече права на потребителите в контекста на екологичния преход<sup>70</sup> и за изменение на Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета<sup>71</sup>, към допълването на което е насочено настоящото предложение, *kamo lex specialis*, тези норми установяват ясен режим за твърденията за екологосъобразност, включително екомаркировките.

---

<sup>69</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите: „Европейският зелен пакт“ (COM/2019/640 final).

<sup>70</sup> Предложение за директива на Европейския парламент и на Съвета за изменение на директиви 2005/29/ЕО и 2011/83/ЕС по отношение на предоставянето на повече права на потребителите в контекста на екологичния преход чрез по-добра защита срещу нелоялни практики и по-добро информирание (COM(2022) 143 final).

<sup>71</sup> Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2005 г. относно нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар и изменение на Директива 84/450/ЕИО на Съвета, директиви 97/7/ЕО, 98/27/ЕО и



2002/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и Регламент (ЕО) № 2006/2004 на Европейския парламент и на Съвета („Директива за нелоялни търговски практики“) (ОВ L 149, 11.6.2005 г., стр. 22).

2002/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и Регламент (ЕО) № 2006/2004 на Европейския парламент и на Съвета („Директива за нелоялни търговски практики“) (ОВ L 149, 11.6.2005 г., стр. 22).

#### Изменение 4

##### Предложение за директива Съображение 7

*Текст, предложен от Комисията*

(7) Настоящата директива е част от комплекс от взаимосвързани инициативи за създаване на силна и съгласувана рамка на политиката за продуктите, която ще превърне екологично устойчивите продукти и бизнес модели в норма, а не в изключение, **и ще промени** моделите на потребление, така че преди всичко да не се произвеждат отпадъци. Директивата се допълва, наред с другото, от предложението за Регламент за екопроектиране към устойчиви продукти, в което са предвидени интервенции, свързани с кръговия дизайн на продуктите, насърчаването на нови бизнес модели и определянето на минимални изисквания, за да не се позволи пускането на пазара на ЕС на вредни за околната среда продукти<sup>72</sup>.

---

<sup>72</sup> Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на рамка за определяне на изискванията за екопроектиране към устойчиви продукти и за отмяна на Директива 2009/125/ЕО

*Изменение*

(7) Настоящата директива е част от комплекс от взаимосвързани инициативи за създаване на силна и съгласувана рамка на политиката за продуктите, която ще превърне екологично устойчивите продукти и бизнес модели в норма, а не в изключение, **за да се гарантира, че твърдение, което просто отразява обичайна практика, не може да се съобщава на потребителите като устойчиво. За да се преобразят** моделите на потребление, така че преди всичко да не се произвеждат отпадъци. Директивата се допълва, наред с другото, от предложението за Регламент за екопроектиране към устойчиви продукти, в което са предвидени интервенции, свързани с кръговия дизайн на продуктите, насърчаването на нови бизнес модели и определянето на минимални изисквания, за да не се позволи пускането на пазара на ЕС на вредни за околната среда продукти<sup>72</sup>.

---

<sup>72</sup> Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на рамка за определяне на изискванията за екопроектиране към устойчиви продукти и за отмяна на Директива 2009/125/ЕО

## Изменение 5

### Предложение за директива Съображение 9

*Текст, предложен от Комисията*

(9) Необходимо е по-нататъшно развитие на биологичното земеделие и биологичното производство — това произтича от контекста, определен с Европейския зелен пакт, стратегията „От фермата до трапезата“ и Стратегията за биологичното разнообразие, от целта за достигане на дял на използваната за биологично производство земеделска земя на ЕС от 25 % до 2030 г. и за значително увеличаване на биологичните аквакултури, както и от Плана за действие за развитие на биологичното производство (СОМ(2021) 141). Що се отнася до Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета<sup>73</sup>, настоящата директива не следва да се прилага за твърденията за екологосъобразност на биологично сертифицирани продукти, обосновани съгласно посочения регламент и свързани например с употребата на пестициди, торове и антимикуробни средства или с положителното въздействие на биологичното земеделие върху биологичното разнообразие, почвата или водите. Това има и положително въздействие върху биологичното разнообразие, създаването на работни места и привличането на млади земеделски стопани. Потребителите признават значението му. В съответствие с Регламент (ЕС) 2018/848 термините „био“ и „еко“ и техните производни форми, самостоятелно или в комбинация, трябва да се използват в Съюза само за продукти и техни

*Изменение*

(9) Необходимо е по-нататъшно развитие на биологичното земеделие и биологичното производство — това произтича от контекста, определен с Европейския зелен пакт, стратегията „От фермата до трапезата“ и Стратегията за биологичното разнообразие, от целта за достигане на дял на използваната за биологично производство земеделска земя на ЕС от 25 % до 2030 г. и за значително увеличаване на биологичните аквакултури, както и от Плана за действие за развитие на биологичното производство (СОМ(2021) 141). Що се отнася до Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета<sup>73</sup>, настоящата директива не следва да се прилага за твърденията за екологосъобразност на биологично сертифицирани продукти, обосновани съгласно посочения регламент и свързани например с употребата на пестициди, торове и антимикуробни средства или с положителното въздействие на биологичното земеделие върху биологичното разнообразие, почвата или водите. Това има и положително въздействие върху биологичното разнообразие, **и положително социално въздействие посредством** създаването на работни места и привличането на млади земеделски стопани. Потребителите признават значението му. В съответствие с Регламент (ЕС) 2018/848 термините „био“ и „еко“ и техните производни форми, самостоятелно или в комбинация, трябва да се използват в

съставки или фуражни суровини, които попадат в обхвата на посочения регламент и са произведени в съответствие с Регламент (ЕС) 2018/848. Например, за да бъде памукът обозначен като „био“, той трябва да бъде сертифициран като биологичен, тъй като попада в обхвата на Регламент (ЕС) 2018/848. И обратното, ако даден препарат за съдомиялни машини е обозначен като „био“, той не попада в обхвата на Регламент (ЕС) 2018/848, а се регламентира от разпоредбите на Директива 2005/29/ЕО.

---

<sup>73</sup> Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. относно биологичното производство и етикетирването на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета (ОВ L 150, 14.6.2018 г., стр. 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

## Изменение 6

### Предложение за директива Съображение 9 а (ново)

*Текст, предложен от Комисията*

Съюза само за продукти и техни съставки или фуражни суровини, които попадат в обхвата на посочения регламент и са произведени в съответствие с Регламент (ЕС) 2018/848. Например, за да бъде памукът обозначен като „био“, той трябва да бъде сертифициран като биологичен, тъй като попада в обхвата на Регламент (ЕС) 2018/848. И обратното, ако даден препарат за съдомиялни машини е обозначен като „био“, той не попада в обхвата на Регламент (ЕС) 2018/848, а се регламентира от разпоредбите на Директива 2005/29/ЕО.

---

<sup>73</sup> Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. относно биологичното производство и етикетирването на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета (ОВ L 150, 14.6.2018 г., стр. 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

*Изменение*

**(9а) В контекста на Европейския зелен пакт, Плана за действие на ЕС „Към нулево замърсяване на въздуха, водата и почвата“ (СОМ(2021) 400), Европейската стратегия за устойчивост в областта на химикалите (СОМ(2020) 667) и Стратегическия подход на Европейския съюз към фармацевтичните продукти в околната среда (СОМ(2019) 128)**

*секторът на здравеопазването играе важна роля за намаляване на натиска върху околната среда. В този контекст създаването на подходяща регулаторна рамка за използване на твърдения за екологосъобразност, свързани с устойчивостта, биоразградимостта, кръговостта и произхода на компонентите на даден продукт както за лекарствените продукти съгласно Директива 2001/83, така и за медицинските изделия съгласно Регламент 2017/2017, би било от решаващо значение за насърчаване на дружествата да дадат своя принос за постигане на екологичните цели и за гарантиране на надеждна комуникация с потребителите.*

## **Изменение 7**

### **Предложение за директива Съображение 13**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**(13) В случай че в бъдещото законодателство на Съюза залегнат правила за твърдения за екологосъобразност, за екомаркировки или за оценяване или съобщаване на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики на определени продукти или търговци в конкретни сектори, например обявената инициатива *Count Emissions EU*, предстоящото предложение на Комисията относно законодателна рамка за устойчива продоволствена система на Съюза, Регламентът за екопроектиране към устойчиви продукти<sup>77</sup> или Регламент (ЕС) № 1007/2011 на Европейския парламент и на Съвета<sup>78</sup>, тези правила следва да се прилагат към въпросните изрични твърдения за екологосъобразност**

*заличава се*

*вместо правилата, определени в настоящата директива.*

---

*<sup>77</sup> COM(2022)132 final.*

*<sup>78</sup> Регламент (ЕС) № 1007/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 27 септември 2011 година относно наименованията на текстилните влакна и свързаното с тях етикетирание и маркиране на текстилните продукти по отношение на техния влакнест състав и за отмяна на Директива 73/44/ЕИО на Съвета и на директиви 96/73/ЕО и 2008/121/ЕО на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 272, 18.10.2011 г., стр. 1).*

## Изменение 8

### Предложение за директива Съображение 14

*Текст, предложен от Комисията*

(14) В предложението за директива относно предоставянето на повече права на потребителите за екологичния преход и за изменение на Директива 2005/29/ЕО се определят редица специфични изисквания за твърденията за екологосъобразност и се забраняват общи твърдения за екологосъобразност, които не се основават на признати отлични екологични характеристики, свързани с твърдението. Примери за такива общи твърдения за екологосъобразност са „благоприятен за околната среда“, „**еко**“, „зелен“, „приятел на природата“, „екологичен“ **и** „съобразен в екологично отношение“. С настоящата директива следва да се допълнят изискванията в посоченото предложение, като се регламентират специфични аспекти и изисквания за изричните твърдения за

*Изменение*

(14) В предложението за директива относно предоставянето на повече права на потребителите за екологичния преход и за изменение на Директива 2005/29/ЕО се определят редица специфични изисквания за твърденията за екологосъобразност и се забраняват общи твърдения за екологосъобразност, които не се основават на признати отлични екологични характеристики, свързани с твърдението. Примери за такива общи твърдения за екологосъобразност са „**екологосъобразен**“, „благоприятен за околната среда“, „зелен“, „приятел на природата“, „екологичен“, „съобразен в екологично отношение“, „**благоприятен за климата**“, „**щадящ околната среда**“, „**въглеродосъобразен**“, „**енергийно ефективен**“, „**биоразградим**“, „**на био**

екологосъобразност по отношение на тяхното обосноваване, съобщаване и проверка. Изискванията, установени в настоящата директива, следва да се прилагат за конкретни аспекти на изричните твърдения за екологосъобразност и в случай на противоречие ще имат предимство пред изискванията, установени в Директива 2005/29/ЕО по отношение на тези аспекти, съгласно член 3, параграф 4 от посочената директива.

**основа“ или подобни твърдения, които внушават или създават впечатление за отлични екологични характеристики.** С настоящата директива следва да се допълнят изискванията в посоченото предложение, като се регламентират специфични аспекти и изисквания за изричните твърдения за екологосъобразност по отношение на тяхното обосноваване, съобщаване и проверка. Изискванията, установени в настоящата директива, следва да се прилагат за конкретни аспекти на изричните твърдения за екологосъобразност и в случай на противоречие ще имат предимство пред изискванията, установени в Директива 2005/29/ЕО по отношение на тези аспекти, съгласно член 3, параграф 4 от посочената директива.

## Изменение 9

### Предложение за директива Съображение 15

*Текст, предложен от Комисията*

(15) За да се гарантира, че на потребителите се предоставя надеждна, съпоставима и проверима информация, която им дава възможност да вземат устойчиви решения по отношение на околната среда, както и за да се намали рискът от заблуждаващи твърдения за екологосъобразност, е необходимо да се установят изисквания за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност. Това обосноваване следва да е съобразено с международно признати научни подходи за определяне и измерване на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти и екологичните характеристики на продуктите или търговците и да води до надеждна, прозрачна, сравнима и

*Изменение*

(15) За да се гарантира, че на потребителите се предоставя надеждна, съпоставима и проверима информация, която им дава възможност да вземат устойчиви решения по отношение на околната среда, както и за да се намали рискът от заблуждаващи твърдения за екологосъобразност, е необходимо да се установят изисквания за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност. Това обосноваване следва да е съобразено с **надеждни и независими** международно признати **и актуални** научни подходи за определяне и измерване на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти и екологичните характеристики на продуктите или търговците и да води до надеждна,

проверима информация за потребителя.

прозрачна, сравнима и проверима информация за потребителя.

## Изменение 10

### Предложение за директива Съображение 16

*Текст, предложен от Комисията*

(16) В оценката, извършена за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, трябва да се разглежда жизненият цикъл на продукта или цялостната дейност на търговеца и да не се пропуска нито един съответен екологичен аспект или въздействие върху околната среда. Заявените ползи не трябва да водят до **неоправдано** прехвърляне на отрицателно въздействие към други етапи от жизнения цикъл на продукта или търговеца, нито до възникване или засилване на друго отрицателно въздействие върху околната среда.

*Изменение*

(16) В оценката, извършена за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, трябва да се разглежда жизненият цикъл на продукта или цялостната дейност на търговеца и да не се пропуска нито един съответен екологичен аспект или въздействие върху околната среда. Заявените ползи не трябва да водят до прехвърляне на отрицателно въздействие към други етапи от жизнения цикъл на продукта или търговеца, нито до възникване или засилване на друго отрицателно въздействие върху околната среда.

## Изменение 11

### Предложение за директива Съображение 18

*Текст, предложен от Комисията*

(18) В съответствие с Директива 2005/29/ЕО, както е изменена с предложението за директива относно предоставянето на повече права на потребителите за екологичния преход, търговецът не следва да представя изискванията, наложени от закона за продуктите в рамките на дадена продуктова категория, като отличителна черта на предложението на търговеца, нито да рекламира ползи за потребителите, които се смятат за обичайна практика на съответния пазар.

*Изменение*

(18) В съответствие с Директива 2005/29/ЕО, както е изменена с предложението за директива относно предоставянето на повече права на потребителите за екологичния преход, търговецът не следва да представя изискванията, наложени от закона за продуктите в рамките на дадена продуктова категория, като отличителна черта на предложението на търговеца, нито да рекламира ползи за потребителите, които се смятат за обичайна практика на съответния пазар.



Следователно информацията, използвана за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, трябва да позволява да се открият екологичните характеристики на продукта или търговеца в сравнение с обичайната практика за продуктите от съответната продуктова група, например хранителните продукти, или в съответния сектор. Това е необходимо като основа на преценката дали по отношение на даден продукт или търговец могат да бъдат направени изрични твърдения за екологосъобразност в съответствие с предназначението на твърдението за екологосъобразност, а именно да покаже, че продуктът или търговецът има положително въздействие или няма въздействие върху околната среда, или че продуктът или търговецът нанася по-малко вреди на околната среда в сравнение с други продукти или търговци. Обичайната практика може да е еквивалентна на минималните нормативни изисквания, които са приложими към конкретните екологични аспекти или екологични характеристики, например по отношение на състава на продукта, задължителното съдържание на рециклирани материали или третирането след излизане от употреба. Но ако повечето продукти в продуктовата група или повечето търговци в сектора постигат по-добри характеристики от тези нормативни изисквания, минималните нормативни изисквания не следва да се считат за обичайна практика.

Следователно информацията, използвана за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, трябва да позволява да се открият екологичните характеристики на продукта или търговеца в сравнение с обичайната практика за продуктите от съответната продуктова група, например хранителните продукти, или в съответния сектор. Това е необходимо като основа на преценката дали по отношение на даден продукт или търговец могат да бъдат направени изрични твърдения за екологосъобразност в съответствие с предназначението на твърдението за екологосъобразност, а именно да покаже, че продуктът или търговецът има положително въздействие или няма въздействие върху околната среда, или че продуктът или търговецът нанася по-малко вреди на околната среда в сравнение с други продукти или търговци. Обичайната практика може да е еквивалентна на минималните нормативни изисквания, които са приложими към конкретните екологични аспекти или екологични характеристики, например по отношение на състава на продукта, задължителното съдържание на рециклирани материали или третирането след излизане от употреба. Но ако повечето продукти в продуктовата група или повечето търговци в сектора постигат по-добри характеристики от тези нормативни изисквания, минималните нормативни изисквания не следва да се считат за обичайна практика. **Освен това съществуващите схеми за сертифициране и техните търговски марки, като например схемите за сертифициране, използващи сертифициране на системата за надзор, които могат да бъдат неподатливи на измами или които не могат надеждно да гарантират**



*законността на производството на сертифицираните продукти, следва да бъдат проверени за пълно съответствие с изискванията на директивата, за да се гарантира, че потребителите няма да бъдат подведени.*

## Изменение 12

### Предложение за директива Съображение 19

*Текст, предложен от Комисията*

(19) Би било подвеждащо за потребителите, ако в изрично твърдение за екологосъобразност се посочват ползите от гледна точка на въздействието върху околната среда или екологичните аспекти, като се пропуска, че постигането на тези ползи води до компромиси, които са неблагоприятни за други видове въздействие върху околната среда или екологични аспекти. За тази цел информацията, използвана за обосноваване на изрични твърдения за екологосъобразност, трябва да гарантира възможност за идентифициране на взаимовръзките между съответните видове въздействие върху околната среда и между екологичните аспекти и въздействието върху околната среда, включително потенциалните компромиси. В оценката за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност трябва да се установи дали подобренията по отношение на дадени видове въздействие върху околната среда или екологични аспекти не са свързани с компромиси, които водят до **значително** влошаване на характеристиките по отношение на други видове въздействие върху околната среда или екологични аспекти, например дали икономии при потреблението на вода не водят до

*Изменение*

(19) Би било подвеждащо за потребителите, ако в изрично твърдение за екологосъобразност се посочват ползите от гледна точка на въздействието върху околната среда или екологичните аспекти, като се пропуска, че постигането на тези ползи води до компромиси, които са неблагоприятни за други видове въздействие върху околната среда или екологични аспекти. За тази цел информацията, използвана за обосноваване на изрични твърдения за екологосъобразност, трябва да гарантира възможност за идентифициране на взаимовръзките между съответните видове въздействие върху околната среда и между екологичните аспекти и въздействието върху околната среда, включително потенциалните компромиси. В оценката за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност трябва да се установи дали подобренията по отношение на дадени видове въздействие върху околната среда или екологични аспекти не са свързани с компромиси, които водят до влошаване на характеристиките по отношение на други видове въздействие върху околната среда или екологични аспекти, например дали икономии при потреблението на вода не водят до значително увеличение на емисиите на

значително увеличение на емисиите на парникови газове или до същото въздействие върху околната среда на друг етап от жизнения цикъл на продукта, например дали намаленията на емисиите на CO<sub>2</sub> на етапа на производство не водят до значително увеличение на емисиите на CO<sub>2</sub> на етапа на употреба. Например твърдение за положително въздействие вследствие на ефективно използване на ресурсите при интензивни селскостопански практики може да подведе потребителите поради наличието на компромиси, свързани с въздействия върху биологичното разнообразие, екосистемите или хуманното отношение към животните. Твърдение за екологосъобразност за текстилно изделие, съдържащо полимер от рециклирани бутилки от полиетилентерефталат (PET), също може да заблуди потребителите по отношение на ползата за околната среда от този аспект, ако въпросният рециклиран полимер се използва в конкуренция със система за рециклиране в затворен цикъл на материали, предназначени за контакт с храни, която се смята за по-благоприятна от гледна точка на принципа на кръговост.

парникови газове или до същото въздействие върху околната среда на друг етап от жизнения цикъл на продукта, например дали намаленията на емисиите на CO<sub>2</sub> на етапа на производство не водят до значително увеличение на емисиите на CO<sub>2</sub> на етапа на употреба. Например твърдение за положително въздействие вследствие на ефективно използване на ресурсите при интензивни селскостопански практики може да подведе потребителите поради наличието на компромиси, свързани с въздействия върху биологичното разнообразие, екосистемите или хуманното отношение към животните. Твърдение за екологосъобразност за „зелена“ енергия **може да подведе потребителите, ако се основава на ресурси, които имат отрицателно въздействие върху местното развитие и околната среда, или** за текстилно изделие, съдържащо полимер от рециклирани бутилки от полиетилентерефталат (PET), също може да заблуди потребителите по отношение на ползата за околната среда от този аспект, ако въпросният рециклиран полимер се използва в конкуренция със система за рециклиране в затворен цикъл на материали, предназначени за контакт с храни, която се смята за по-благоприятна от гледна точка на принципа на кръговост.

## Изменение 13

### Предложение за директива Съображение 21

*Текст, предложен от Комисията*

(21) Установено е, че има особено голяма вероятност свързаните с климата твърдения, да бъдат неясни и двусмислени и да подвеждат потребителите. Това се отнася най-вече

*Изменение*

(21) Установено е, че има особено голяма вероятност свързаните с климата твърдения, да бъдат неясни и двусмислени и да подвеждат потребителите. Това се отнася най-вече

до твърдения за екологосъобразност, които гласят, че дадени продукти или субекти са „неутрални по отношение на климата“, „въглеродно неутрални“, „100 % компенсирани по CO<sub>2</sub>“, че тези продукти или субекти ще станат „нетно нулеви“ до определена година и други подобни. Подобни изявления често се основават на „компенсиране“ на емисиите на парникови газове чрез „въглеродни кредити“, генерирани извън веригата на създаване на стойност, към която принадлежи дружеството, например от проекти в областта на горското стопанство или енергията от възобновяеми източници. Методиките за определяне на компенсациите варират в широки граници и невинаги са прозрачни, точни или последователни. Това води до значителни рискове от надценяване и двойно отчитане на избегнатите или намалените емисии поради липсата на допълняемост, постоянство, амбициозни и динамични базови показатели за определяне на кредитите, които се отклоняват от обичайната практика, както и на точно отчитане. Тези фактори водят до кредити за компенсации с ниска екологосъобразност и надеждност, и подвеждат потребителите, когато са в основата на изрични твърдения за екологосъобразност. Заради компенсирането е възможно също така някои търговци да се въздържат от намаляване на емисиите в своите операции и вериги на създаване на стойност. За да допринасят по подходящ начин за постигане на глобалните цели за смекчаване на последиците от изменението на климата, търговците трябва да отдават приоритет на ефективното намаляване на емисиите в своите операции и вериги на създаване на стойност, вместо **да разчитат на компенсации**. Ако в резултат от тези действия има остатъчни емисии, тези емисии ще варират в зависимост от

до твърдения за екологосъобразност, които гласят, че дадени продукти или субекти са „неутрални по отношение на климата“, „въглеродно неутрални“, „100 % компенсирани по CO<sub>2</sub>“, че тези продукти или субекти ще станат „нетно нулеви“ до определена година и други подобни. Подобни изявления често се основават на „компенсиране“ на емисиите на парникови газове чрез „въглеродни кредити“, генерирани извън веригата на създаване на стойност, към която принадлежи дружеството, например от проекти в областта на горското стопанство или енергията от възобновяеми източници. Методиките за определяне на компенсациите варират в широки граници и невинаги са прозрачни, точни или последователни. Това води до значителни рискове от надценяване и двойно отчитане на избегнатите или намалените емисии поради липсата на допълняемост, постоянство, амбициозни и динамични базови показатели за определяне на кредитите, които се отклоняват от обичайната практика, както и на точно отчитане. Тези фактори водят до кредити за компенсации с ниска екологосъобразност и надеждност, и подвеждат потребителите, когато са в основата на изрични твърдения за екологосъобразност. Заради компенсирането е възможно също така някои търговци да се въздържат от намаляване на емисиите в своите операции и вериги на създаване на стойност. За да допринасят по подходящ начин за постигане на глобалните цели за смекчаване на последиците от изменението на климата, търговците трябва да отдават приоритет на ефективното намаляване на емисиите в своите операции и вериги на създаване на стойност вместо на **компенсациите**. Ако в резултат от тези действия има остатъчни емисии, тези емисии ще варират в зависимост от специфичната

специфичната за сектора траектория към постигане глобалните цели в областта на климата и ще трябва да бъдат третираны чрез увеличаване на поглъщането. Ако все пак се използват компенсации, приема се за уместно свързаните с климата твърдения, включително твърденията за бъдещи екологични характеристики, да се разглеждат по прозрачен начин въз основа на **компенсации**. **Следователно, когато се обосновават свързани с климата твърдения, всички използвани от търговците компенсации на емисии на парникови газове следва да се разглеждат отделно от емисиите на парникови газове, произтичащи непосредствено от търговеца или продукта. Освен това в тази информация следва да се посочи и делът на общите емисии, които се покриват чрез компенсиране, дали тези компенсации се отнасят до намаляване или увеличаване на поглъщането на емисии, както и приложената методика. Ако за твърдения, свързани с климата, се използват компенсации, тези твърдения трябва да са обосновани с методики, които гарантират цялостността и правилното отчитане на въпросните компенсации и по този начин отразяват последователно и прозрачно крайното въздействие върху климата.**

## Изменение 14

### Предложение за директива Съображение 22

*Текст, предложен от Комисията*

(22) Търговците са все по-заинтересовани да поддържат твърдения за екологосъобразност, отнасящи се до бъдещи екологични характеристики на

за сектора траектория към постигане глобалните цели в областта на климата и ще трябва да бъдат третираны чрез увеличаване на поглъщането. Ако все пак се използват компенсации, приема се за уместно свързаните с климата твърдения, включително твърденията за бъдещи екологични характеристики, да се разглеждат по прозрачен начин въз основа на **въглеродни кредити**.

*Изменение*

(22) Търговците са все по-заинтересовани да поддържат твърдения за екологосъобразност, отнасящи се до бъдещи екологични характеристики на

даден **продукт или** търговец, включително като се присъединяват към инициативи за насърчаване на практики, които биха могли да допринесат за намаляване на въздействието върху околната среда или за засилване на кръговостта. Тези твърдения следва да бъдат обосновавани в съответствие с правилата, приложими за всички изрични твърдения за екологосъобразност.

даден търговец, включително като се присъединяват към инициативи за насърчаване на практики, които биха могли да допринесат за намаляване на въздействието върху околната среда или за засилване на кръговостта. Тези твърдения следва да бъдат обосновавани в съответствие с правилата, приложими за всички изрични твърдения за екологосъобразност.

## Изменение 15

### Предложение за директива Съображение 23

*Текст, предложен от Комисията*

(23) Информацията, използвана за обосноваване на изрични твърдения за околната среда, следва да **има научна основа**, като особено внимание се обръща на всеки пропуск в разглеждането на определени видове въздействие върху околната среда или екологични аспекти.

*Изменение*

(23) Информацията, използвана за обосноваване на изрични твърдения за околната среда, следва да **се основава на независими, рецензирани, широко признати, надеждни и проверими научни доказателства, т.е. на методи, подходи или проучвания, които са разработени в съответствие с най-добрите практики по отношение на прозрачността и са предмет на партньорска проверка от научната общност**, като особено внимание се обръща на всеки пропуск в разглеждането на определени видове въздействие върху околната среда или екологични аспекти. **Методиките трябва да бъдат публично достъпни, за да се гарантира прозрачността и почтеността на оценките.**

## Изменение 16

### Предложение за директива Съображение 27

(27) Потребителите могат да бъдат подведени и от изрични твърдения за екологосъобразност, с които се заявява или внушава, че даден продукт или търговец оказва по-малко или повече въздействия върху околната среда или има по-добри или по-лоши екологични характеристики в сравнение с други продукти или търговци („сравнителни твърдения за екологосъобразност“). Без да се засяга прилагането, когато е приложимо, на Директива 2006/114/ЕО на Европейския парламент и на Съвета<sup>83</sup>, за да се осигури достъп на потребителите до надеждна информация е необходимо да се гарантира възможност сравнителните твърдения за екологосъобразност да бъдат сравнявани по подходящ начин. Например, ако са избрани показатели за едни и същи аспекти на околната среда, но се използват различни формули за количествено определяне на тези показатели, тогава извършването на сравнения става невъзможно и следователно съществува риск от подвеждане на потребителите. В случай че двама търговци поддържат твърдение за екологосъобразност, отнасящо се до изменението на климата, като единият е разгледал само преките, а другият — както преките, така и непреките въздействия върху околната среда, тези резултати не са сравними. Освен това решението да се извърши сравнение само на определени етапи от жизнения цикъл на продукта може да доведе до подвеждащи твърдения, ако не е взето прозрачно. За сравнителното твърдение за екологосъобразност трябва също да се гарантира, че когато продуктите са с много различни суровини, видове употреба и технологични вериги, например пластмасите на биологична основа и пластмасите от изкопаеми суровини, за всички тези продукти са

(27) Потребителите могат да бъдат подведени и от изрични твърдения за екологосъобразност, с които се заявява или внушава, че даден продукт или търговец оказва по-малко или повече въздействия върху околната среда или има по-добри или по-лоши екологични характеристики в сравнение с други продукти или търговци („сравнителни твърдения за екологосъобразност“). Без да се засяга прилагането, когато е приложимо, на Директива 2006/114/ЕО на Европейския парламент и на Съвета<sup>83</sup>, за да се осигури достъп на потребителите до надеждна информация е необходимо да се гарантира възможност сравнителните твърдения за екологосъобразност да бъдат сравнявани по подходящ начин. Например **сертифицирането, основано на резултатите, и сертифицирането, основано на процесите, разчитат на различен набор от показатели, като определяне на конкретни прагове, които трябва да бъдат достигнати, или гарантиране, че е въведена определена процедура.** Ако са избрани показатели за едни и същи аспекти на околната среда, но се използват различни формули за количествено определяне на тези показатели, тогава извършването на сравнения става невъзможно и следователно съществува риск от подвеждане на потребителите. В случай че двама търговци поддържат твърдение за екологосъобразност, отнасящо се до изменението на климата, като единият е разгледал само преките, а другият — както преките, така и непреките въздействия върху околната среда, тези резултати не са сравними. Освен това решението да се извърши сравнение само на определени етапи от жизнения цикъл на продукта може да доведе до подвеждащи твърдения, ако не е взето прозрачно. За сравнителното



взети предвид най-важните етапи от жизнения цикъл. Например селското или горското стопанство е от значение за пластмасите на биологична основа, докато добивът на суров нефт е от значение за пластмасите от изкопаеми суровини, а въпросът дали съответна част от продукта се депонира в депо за отпадъци е много важен за пластмасите, които се разграждат добре в условията на депото за отпадъци, но невинаги е толкова важен за пластмасите, които не се разграждат в такива условия.

твърдение за екологосъобразност трябва също да се гарантира, че когато продуктите са с много различни суровини, видове употреба и технологични вериги, например пластмасите на биологична основа и пластмасите от изкопаеми суровини, за всички тези продукти са взети предвид най-важните етапи от жизнения цикъл. Например селското или горското стопанство е от значение за пластмасите на биологична основа, докато добивът на суров нефт е от значение за пластмасите от изкопаеми суровини, а въпросът дали съответна част от продукта се депонира в депо за отпадъци е много важен за пластмасите, които се разграждат добре в условията на депото за отпадъци, но невинаги е толкова важен за пластмасите, които не се разграждат в такива условия.

---

<sup>83</sup> Директива 2006/114/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2006 година относно заблуждаващата и сравнителната реклама (ОВ L 376, 27.12.2006 г., стр. 21).

---

<sup>83</sup> Директива 2006/114/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2006 година относно заблуждаващата и сравнителната реклама (ОВ L 376, 27.12.2006 г., стр. 21).

## Изменение 17

### Предложение за директива Съображение 27 а (ново)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***(27а) Важно е търговците да не правят общи твърдения, като „съзнателно“, „устойчиво“ или „отговорно“, основани изключително на признати отлични екологични показатели, тъй като тези твърдения се отнасят до други аспекти в допълнение към екологичния аспект, като например социалните характеристики.***

## Изменение 18

### Предложение за директива Съображение 29 а (ново)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***(29а) Важно е да се признаят предизвикателствата, пред които са изправени микропредприятията, малките и средните предприятия (МСП) по отношение на ресурсите и възможностите, особено в сравнение с по-големите корпорации. Поради това е от съществено значение при прилагането на настоящата директива държавите членки да предприемат всички подходящи мерки, за да помогнат на микропредприятията, малките и средните предприятия да спазват изискванията на настоящата директива.***

## Изменение 19

### Предложение за директива Съображение 31

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

(31) С цел да се отговори както на потребностите на търговците по отношение на динамичните маркетингови стратегии, така и на потребностите на потребителите от по-подробна и по-точна информация за екологосъобразност, Комисията може да приема делегирани актове за допълване на разпоредбите относно обосноваването на изрични твърдения за околната среда, с които допълнително се уточняват критериите за обосноваване на определени твърдения (например твърдения, свързани с климата, включително твърдения за

(31) С цел да се отговори както на потребностите на търговците по отношение на динамичните маркетингови стратегии, така и на потребностите на потребителите от по-подробна и по-точна информация за екологосъобразност, Комисията може да приема делегирани актове за допълване на разпоредбите относно обосноваването на изрични твърдения за околната среда, с които допълнително се уточняват критериите за обосноваване на определени твърдения (например твърдения, свързани с климата, включително твърдения **въз**



**компенсации**, „неутралност по отношение на климата“ или **подобни**, пригодност за рециклиране и съдържание на рециклирани материали). Комисията следва да бъде оправомощена да установи допълнителни правила за измерване и изчисляване на въздействията върху околната среда, екологичните аспекти и екологичните характеристики, като определи кои дейности, процеси, материали, емисии или използване на даден продукт или търговец допринасят значително или не могат да допринесат за съответните въздействия върху околната среда и екологични аспекти; като определи за кои екологични аспекти и въздействия върху околната среда следва да се използва първична информация; и като определи критериите за оценка на точността на първичната и вторичната информация. Макар че в повечето случаи Комисията ще преценява необходимостта от приемане на тези правила едва след като получи резултатите от мониторинга на развитието на твърденията за екологосъобразност на пазара на Съюза, за някои видове твърдения може да се наложи Комисията да приеме допълнителни правила, преди да са получени резултатите от този мониторинг. Такива допълнителни актове може да е необходимо да се приемат например в случай на твърдения, свързани с климата, с цел да се задействат разпоредбите за обосноваване на твърденията, основани на **компенсации**.

**основата на въглеродните кредити за остатъчни емисии на търговец, като** „неутралност по отношение на климата“ или **твърдения за** пригодност за рециклиране и съдържание на рециклирани материали). Комисията следва да бъде оправомощена да установи допълнителни правила за измерване и изчисляване на въздействията върху околната среда, екологичните аспекти и екологичните характеристики, като определи кои дейности, процеси, материали, емисии или използване на даден продукт или търговец допринасят значително или не могат да допринесат за съответните въздействия върху околната среда и екологични аспекти; като определи за кои екологични аспекти и въздействия върху околната среда следва да се използва първична информация; и като определи критериите за оценка на точността на първичната и вторичната информация. Макар че в повечето случаи Комисията ще преценява необходимостта от приемане на тези правила едва след като получи резултатите от мониторинга на развитието на твърденията за екологосъобразност на пазара на Съюза, за някои видове твърдения може да се наложи Комисията да приеме допълнителни правила, преди да са получени резултатите от този мониторинг. Такива допълнителни актове може да е необходимо да се приемат например в случай на твърдения, свързани с климата, с цел да се задействат разпоредбите за обосноваване на твърденията, основани на **въглеродните кредити, използвани за остатъчните емисии на търговец**.

## Изменение 20

### Предложение за директива Съображение 32

(32) В Препоръка (ЕС) 2021/2279 на Комисията се съдържат насоки за измерването на екологосъобразността през целия жизнен цикъл на конкретни продукти или организации и за разработването за правила за проучване на отпечатъка върху околната среда на категории продукти (ППООСКП) и на секторни правила за проучване на организационния отпечатък върху околната среда (СППОООС), които позволяват продуктите да бъдат сравнявани с референтни показатели. Такива правила за конкретни категории продукти или търговци може да се използват при обосноваването на твърдения в съответствие с изискванията на настоящата директива. Поради това Комисията следва да бъде оправомощена да приема делегирани актове за установяване на специфични правила за определени продуктови групи или сектори, когато това може да има добавена стойност. **Ако** обаче методът за определяне на отпечатъка на продукта върху околната среда все още не обхваща категория от видове въздействие, която е от значение за дадена продуктова група, ППООСКП може да бъдат приемани само след добавянето на новите съответни категории въздействие върху околната среда. Що се отнася до морския риболов, в ППООСКП следва да се отразяват например категориите въздействие върху околната среда, които са специфични за риболова, по-специално устойчивостта на целевия запас. Що се отнася до космическото пространство, в ППООСКП следва да се отразяват категориите въздействие върху околната среда, които са специфични за отбраната и космическото пространство, включително използването на орбиталното пространство. Що се

(32) В Препоръка (ЕС) 2021/2279 на Комисията се съдържат насоки за измерването на екологосъобразността през целия жизнен цикъл на конкретни продукти или организации и за разработването за правила за проучване на отпечатъка върху околната среда на категории продукти (ППООСКП) и на секторни правила за проучване на организационния отпечатък върху околната среда (СППОООС), които позволяват продуктите да бъдат сравнявани с референтни показатели. Такива правила за конкретни категории продукти или търговци може да се използват при обосноваването на твърдения в съответствие с изискванията на настоящата директива. Поради това Комисията следва да бъде оправомощена да приема делегирани актове за установяване на специфични правила за определени продуктови групи или сектори, когато това може да има добавена стойност. **По отношение на някои продуктови групи** обаче **методиката за определяне на отпечатъка на продукта върху околната среда не е подходяща за предоставяне на цялостна екологична оценка.** Ако методът за определяне на отпечатъка на продукта върху околната среда все още не обхваща категория от видове въздействие, която е от значение за дадена продуктова група, ППООСКП може да бъдат приемани само след добавянето на новите съответни категории въздействие върху околната среда. Що се отнася до морския риболов, в ППООСКП следва да се отразяват например категориите въздействие върху околната среда, които са специфични за риболова, по-специално устойчивостта на целевия запас. Що се отнася до космическото пространство, в ППООСКП следва да се отразяват категориите въздействие

отнася до храните и селскостопанските продукти, преди да може да се разгледа възможността за приемане на ППООСКП, следва да бъдат интегрирани също така елементи като например биологичното разнообразие и опазването на природата, както и земеделските практики, включително положителните вторични ефекти от екстензивното земеделие и хуманното отношение към животните. Що се отнася до текстилните изделия, преди да може да се разгледа възможността за приемане на ППООСКП, следва да се определи как в ППООСКП ще се отразява например отделянето на пластмасови микрочастици.

върху околната среда, които са специфични за отбраната и космическото пространство, включително използването на орбиталното пространство. Що се отнася до храните и селскостопанските продукти, преди да може да се разгледа възможността за приемане на ППООСКП, следва да бъдат интегрирани също така елементи като например биологичното разнообразие и опазването на природата, както и земеделските практики, включително положителните вторични ефекти от екстензивното земеделие и хуманното отношение към животните. Що се отнася до текстилните изделия, преди да може да се разгледа възможността за приемане на ППООСКП, следва да се определи как в ППООСКП ще се отразява например отделянето на пластмасови микрочастици. ***С цел доразвиване на настоящата методика за определяне на отпечатъка на продукта върху околната среда и преодоляване на нейните ограничения, е важно Комисията редовно да оценява и актуализира методиките, така че да се отразява научния напредък. Важно е също така Комисията да даде възможност на консултативния форум, създаден съгласно настоящата директива, да допринася за разработването на ППООСКП и СППООС.***

## Изменение 21

### Предложение за директива Съображение 32 а (ново)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***(32а) За да се гарантират почтеността, безпристрастността и високото качество на обосноваването на твърденията за***

*екологосъобразност и за да се гарантира, че правилата за обосноваване водят до по-добро разбиране на въздействието върху околната среда от страна на потребителите, е важно съответните изисквания за обосноваване да бъдат изготвени с участието на балансиран набор от заинтересовани страни, като потребителски организации, неправителствени организации в областта на околната среда, оператори на схеми за маркировки и компетентни органи, в допълнение към представители на индустрията, включително микропредприятия и МСП и представители на занаятчийската промишленост, профсъюзи, търговци, търговци на дребно, вносителите. За тази цел Комисията следва да създаде консултативен форум, чиято роля ще бъде да предоставя становища относно това дали съществуващите правила и методики са подходящи за обосноваване на конкретни твърдения за екологосъобразност и да предоставя препоръки за преразглеждане или разработване на нови делегирани актове.*

## **Изменение 22**

### **Предложение за директива Съображение 33**

*Текст, предложен от Комисията*

(33) Тъй като Директива 2005/29/ЕО вече се прилага за заблуждаващи твърдения за екологосъобразност, тя дава възможност на националните съдилища и административните органи да спират и забраняват такива твърдения. Например, за да отговарят на изискванията на Директива 2005/29/ЕО, твърденията за екологосъобразност

*Изменение*

(33) Тъй като Директива 2005/29/ЕО вече се прилага за заблуждаващи твърдения за екологосъобразност, тя дава възможност на националните съдилища и административните органи да спират и забраняват такива твърдения. Например, за да отговарят на изискванията на Директива 2005/29/ЕО, твърденията за екологосъобразност

следва да се отнасят само до аспекти, които са от значение за въздействието на продукта или търговеца върху околната среда. Следва също така да има яснота и недвусмисленост по отношение на това за кои аспекти на продукта или търговеца се отнасят твърденията за екологосъобразност, като в тях не следва да се пропуска или спестява важна информация за екологичните характеристики на продукта **или търговеца**, която е необходима на потребителите, за да направят информиран избор. Формулировката, изображенията и цялостното представяне на продукта, включително оформлението, избраните цветове, изображения, картини, звуци, символи **или маркировки, включени в твърдението за екологосъобразност**, следва да представят вярно и точно размера на постигнатите ползи за околната среда и да не показват тези ползи в преувеличен вид.

## Изменение 23

### Предложение за директива Съображение 34

*Текст, предложен от Комисията*

(34) Когато изричното твърдение за екологосъобразност се отнася до краен продукт и съответното въздействие върху околната среда или екологични аспекти на този продукт се проявява на етапа на употреба, и потребителите могат да повлияят на въздействието върху околната среда или на

следва да се отнасят само до аспекти, които са от значение за въздействието на продукта или търговеца върху околната среда. Следва също така да има яснота и недвусмисленост по отношение на това за кои аспекти на продукта или търговеца се отнасят твърденията за екологосъобразност **и схемите за маркировки**, като в тях не следва да се пропуска или спестява важна информация за екологичните характеристики на продукта, която е необходима на потребителите, за да направят информиран избор. Формулировката, изображенията и цялостното представяне на продукта, включително **слоганите**, оформлението, избраните цветове, изображения, картини, звуци, символи, **търговски марки или маркировки**, следва да представят вярно и точно размера на постигнатите ползи за околната среда и да не показват тези ползи в преувеличен вид. **Когато е приложимо, не следва да се пропуска информация за точното количество на съдържанието на сертифициран материал на продукта — характеристика, около която функционират определени видове схеми за етикетирание, особено когато минималното сертифицирано съдържание може да бъде нула.**

*Изменение*

(34) Когато изричното твърдение за екологосъобразност се отнася до краен продукт и съответното въздействие върху околната среда или екологични аспекти на този продукт се проявява на етапа на употреба **или в края на жизнения цикъл**, и потребителите могат да повлияят на въздействието

екологичните аспекти чрез подходящо поведение, например чрез правилно разделяне на отпадъците или чрез модели на употреба, влияещи върху дълготрайността на продукта, твърденията следва да включват и информация, с която на потребителите се обяснява как собственото им поведение може да допринесе положително за опазването на околната среда.

върху околната среда или на екологичните аспекти чрез подходящо поведение, например чрез правилно разделяне на отпадъците или чрез модели на употреба, влияещи върху дълготрайността на продукта, твърденията следва да включват и информация, с която на потребителите се обяснява как собственото им поведение може да допринесе положително за опазването на околната среда.

## Изменение 24

### Предложение за директива Съображение 36

*Текст, предложен от Комисията*

(36) Потребителите следва да имат лесен достъп до информацията за продукта или търговеца, който е обект на изрично твърдение за екологосъобразност, а също и до информацията, с която се обосновава **това** твърдение. Тази информация трябва да е съобразена с нуждите на по-възрастните потребители. За тази цел търговците следва или да предоставят тази информация във физически вид, или да посочат хипервръзка, QR код или еквивалентна препратка към уебсайт, на който е предоставена по-подробна информация относно обосновката на изричното твърдение за екологосъобразност на поне един от официалните езици на държавата членка, в която е заявено твърдението. За да се улесни прилагането на настоящата директива, хипервръзката, QR кодът или еквивалентната препратка следва също така да осигуряват лесен достъп до сертификата за съответствие, отнасящ се до обосновката на изричното твърдение за екологосъобразност, както и до данните за контакт с проверяващия орган, който е изготвил този

*Изменение*

(36) Потребителите следва да имат лесен достъп до информацията за продукта или търговеца, който е обект на изрично твърдение за екологосъобразност – **включително директно върху продукта или придружаваща продукта**, а също и до информацията, с която се обосновава твърдението, **приложимо за продукта**. Тази информация трябва да е съобразена с нуждите на по-възрастните потребители. За тази цел търговците следва или да предоставят тази информация във физически вид, или да посочат хипервръзка, QR код, **цифров продуктов паспорт** или еквивалентна препратка към уебсайт, на който е предоставена по-подробна информация относно обосновката на изричното твърдение за екологосъобразност на поне един от официалните езици на държавата членка, в която е заявено твърдението. За да се улесни прилагането на настоящата директива, хипервръзката, QR кодът или еквивалентната препратка следва също така да осигуряват лесен достъп до сертификата за съответствие, отнасящ



сертификат.

се до обосновката на изричното твърдение за екологосъобразност, както и до данните за контакт с проверяващия орган, който е изготвил този сертификат. **Основните проучвания, оценки, методологии или изчисления следва да бъдат публично достъпни, освен ако информацията не представлява търговска тайна в съответствие с член 2, параграф 1 от Директива (ЕС) 2016/94346.**

## Изменение 25

### Предложение за директива Съображение 37

*Текст, предложен от Комисията*

(37) За да не възникнат потенциално непропорционални последици за микропредприятията, **най-малките** предприятия следва да бъдат освободени от изискванията на член 5, свързани с информацията за обосноваването на изрични твърдения за екологосъобразност, освен ако тези предприятия не желаят да получат сертификат за съответствие на изрично твърдение за екологосъобразност, който ще бъде признат от компетентните органи в целия Съюз.

*Изменение*

(37) За да не възникнат потенциално непропорционални последици за микропредприятията, **тези най-малки** предприятия следва да бъдат освободени от изискванията на член 5, свързани с информацията за обосноваването на изрични твърдения за екологосъобразност, освен ако тези предприятия не желаят да получат сертификат за съответствие на изрично твърдение за екологосъобразност, който ще бъде признат от компетентните органи в целия Съюз.

## Изменение 26

### Предложение за директива Съображение 41

*Текст, предложен от Комисията*

(41) Екомаркировките често са насочени към това на потребителите да се представи обобщена оценка, изразяваща кумулативното въздействие върху околната среда на продуктите или търговците, за да се даде възможност за

*Изменение*

(41) Екомаркировките често са насочени към това на потребителите да се представи обобщена оценка, изразяваща кумулативното въздействие върху околната среда на продуктите или търговците, за да се даде възможност за

пряко сравнение между отделните продукти или търговци. Тези обобщени оценки обаче представляват риск от подвеждане на потребителите, тъй като с обобщения показател се създава възможност за „разреждане“ на отрицателното въздействие върху околната среда на някои аспекти на продукта с по-положително въздействие върху околната среда на други аспекти на продукта. Освен това, когато са разработени от различни оператори, тези маркировки обикновено се различават по отношение на специфичната методика, залегнала в основата на обобщената оценка, като например разглежданото въздействие върху околната среда или тегловните коефициенти, определени за различните случаи на въздействие. В резултат на това един и същ продукт може да получи различна оценка или рейтинг в зависимост от схемата. Този проблем възниква по отношение на схеми, установени в Съюза и в трети държави. Това допринася за разпокъсането на вътрешния пазар, създава риск от поставяне на по-малките дружества в неизгодно положение и вероятно ще доведе до допълнително подвеждане на потребителите и намаляване на доверието им в екомаркировките. За да се избегне този риск и да се осигури по-добра хармонизация в рамките на единния пазар, изричните твърдения за екологосъобразност, включително екомаркировките, основани на обобщена оценка, представляваща кумулативното въздействие на определени продукти или търговци върху околната среда, **не следва да се считат за достатъчно обосновани, освен ако тези обобщени оценки не са изготвени въз основа на правила на Съюза, включително делегираните актове, които Комисията е оправомощена да приема съгласно настоящата директива, в резултат на което ще има хармонизирани за**

пряко сравнение между отделните продукти или търговци. Тези обобщени оценки обаче представляват риск от подвеждане на потребителите, тъй като с обобщения показател се създава възможност за „разреждане“ на отрицателното въздействие върху околната среда на някои аспекти на продукта с по-положително въздействие върху околната среда на други аспекти на продукта. Освен това, когато са разработени от различни оператори, тези маркировки обикновено се различават по отношение на специфичната методика, залегнала в основата на обобщената оценка, като например разглежданото въздействие върху околната среда или тегловните коефициенти, определени за различните случаи на въздействие. В резултат на това един и същ продукт може да получи различна оценка или рейтинг в зависимост от схемата. Този проблем възниква по отношение на схеми, установени в Съюза и в трети държави. Това допринася за разпокъсането на вътрешния пазар, създава риск от поставяне на по-малките дружества в неизгодно положение и вероятно ще доведе до допълнително подвеждане на потребителите и намаляване на доверието им в екомаркировките. За да се избегне този риск и да се осигури по-добра хармонизация в рамките на единния пазар, изричните твърдения за екологосъобразност, включително екомаркировките, основани на обобщена оценка, представляваща кумулативното въздействие на определени продукти или търговци върху околната среда, **следва да отговарят на изисквания, гарантиращи надеждността на основните схеми за екомаркировки, включително по отношение на техните методи за оценка и управление.**



*целия Съюз схеми за всички продукти или за конкретна продуктова група, основани на единна методика, за да се гарантира съгласуваност и съпоставимост.*

## Изменение 27

### Предложение за директива Съображение 43

*Текст, предложен от Комисията*

(43) С цел да се противодейства на подвеждащите изрични твърдения за екологосъобразност, съобщавани под формата на екомаркировки, както и да се повиши доверието на потребителите в тези маркировки, в настоящата директива следва да се установят критерии за управление, на които трябва да отговарят всички схеми за екомаркировки, като по този начин се допълнят изискванията, определени в посоченото предложение за изменение на Директива 2005/29/ЕО.

*Изменение*

(43) С цел да се противодейства на подвеждащите изрични твърдения за екологосъобразност, съобщавани под формата на екомаркировки, както и да се повиши доверието на потребителите в тези маркировки, **включително търговски марки и логотипи на схемите за сертифициране**, в настоящата директива следва да се установят критерии за управление, на които трябва да отговарят всички схеми за екомаркировки, като по този начин се допълнят изискванията, определени в посоченото предложение за изменение на Директива 2005/29/ЕО.

## Изменение 28

### Предложение за директива Съображение 44

*Текст, предложен от Комисията*

(44) *С цел да се избегне по-нататъшното създаване на прекалено много национални или регионални официално признати схеми за екологични маркировка („екомаркировки“) тип I по EN ISO 14024 и на други схеми за екомаркировки, както и да се осигури по-голяма хармонизация на вътрешния пазар, нови национални*

*Изменение*

*заличава се*

*или регионални схеми за екомаркировки следва да се разработват само съгласно правото на Съюза. Независимо от това държавите членки могат да поискат от Комисията да разгледа възможността за разработване на схеми за публични маркировки на равнището на Съюза за продуктови групи или сектори, когато такива маркировки все още не са уредени в правото на Съюза и ако хармонизирането би внесло добавена стойност в усилията за ефикасно постигане на целите в областта на устойчивостта и вътрешния пазар.*

## Изменение 29

### Предложение за директива Съображение 46

*Текст, предложен от Комисията*

(46) Схемите за екомаркировки, установени от частни оператори, ако са твърде много и се припокриват по отношение на обхвата, могат да доведат до объркване на потребителите или да намалят доверието им в екомаркировките. Поради това държавите членки следва да разрешават установяването на нови схеми за екомаркировки от частни оператори само при условие, че те предлагат **значителна** добавена стойност **в сравнение със съществуващите национални или регионални схеми** по отношение на екологичната амбициозност на критериите за предоставяне на маркировката, обхвата на съответните въздействия върху околната среда и изчерпателността на базовата оценка. Държавите членки следва да установят процедура за одобряване на нови схеми за екомаркировки, която да е основана на сертификат за съответствие, изготвен от

*Изменение*

(46) Схемите за екомаркировки, установени от частни оператори, ако са твърде много и се припокриват по отношение на обхвата, могат да доведат до объркване на потребителите или да намалят доверието им в екомаркировките. Поради това държавите членки следва да разрешават **съществуващите схеми за екомаркировки да бъдат изобразявани в търговската практика между търговци и потребители само след като настоящата директива е започнала да се прилага и когато тези схеми са в съответствие със задълженията, определени в настоящата директива, и следва да разрешават** установяването на нови схеми за екомаркировки от частни оператори само при условие, че те предлагат добавена стойност **в съответствие с настоящата директива** по отношение на екологичната амбициозност на

независим проверител. Това следва да се прилага за схеми, установени в Съюза и извън него.

критериите за предоставяне на маркировката, обхвата на съответните въздействия върху околната среда и изчерпателността на базовата оценка. Държавите членки следва да установят процедура за одобряване на нови схеми за екомаркировки, която да е основана на сертификат за съответствие, изготвен от независим проверител, **и да оценят твърденията, поддържани от съществуващите схеми за екомаркировки, схеми за маркировки за устойчивост и схеми за сертифициране.** Това следва да се прилага за схеми, установени в Съюза и извън него, **включително за съществуващите схеми.**

### Изменение 30

#### Предложение за директива Съображение 47

*Текст, предложен от Комисията*

(47) За да се осигури правна сигурност и да се улесни правоприлагането на разпоредбите относно **новите национални и регионални официално признати схеми за екомаркировки на околната среда и новите** частни схеми за маркировки, Комисията следва да публикува списък на съответните схеми, които могат да продължат да се прилагат на пазара на Съюза или да навлязат на пазара на Съюза.

*Изменение*

(47) За да се осигури правна сигурност и да се улесни правоприлагането на разпоредбите относно официално признатите частни схеми за маркировки, Комисията следва да публикува списък на съответните схеми, които могат да продължат да се прилагат на пазара на Съюза или да навлязат на пазара на Съюза.

### Изменение 31

#### Предложение за директива Съображение 48

*Текст, предложен от Комисията*

(48) С цел да се осигури

*Изменение*

(48) С цел да се осигури

хармонизиран подход на държавите членки към оценяването и одобряването на схеми за екомаркировки, разработени от частни оператори, както и за да се установи процедура за одобряване от Комисията на схеми, установени и предложени от публични органи извън Съюза, на Комисията **следва да се предоставят изпълнителни правомощия за приемане на общи правила**, с които се определят подробни изисквания за одобряването на съответните схеми за екомаркировки, формата и съдържанието на удостоверителните документи и процедурните правила за одобряване на такива схеми. **Тези правомощия следва да бъдат упражнявани в съответствие с Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета**<sup>85</sup>.

---

<sup>85</sup> **Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 г. за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13).**

## Изменение 32

### Предложение за директива Съображение 49

*Текст, предложен от Комисията*

(49) От съществено значение е изричните твърдения за екологосъобразност да отразяват правилно екологичните характеристики и въздействието върху околната среда, които са обхванати от твърдението, и да са съобразени с най-новите научни

хармонизиран подход на държавите членки към оценяването и одобряването на схеми за екомаркировки, разработени от частни оператори, както и за да се установи процедура за одобряване от Комисията на схеми, установени и предложени от публични органи извън Съюза, на Комисията **се предоставя правомощието да приема делегирани актове за определяне** на общи правила, с които се определят подробни изисквания за одобряването на съответните схеми за екомаркировки, формата и съдържанието на удостоверителните документи и процедурните правила за одобряване на такива схеми.

*Изменение*

(49) От съществено значение е изричните твърдения за екологосъобразност **и схемите за екомаркировки** да отразяват правилно екологичните характеристики и въздействието върху околната среда, които са обхванати от твърдението

данни. Поради това държавите членки следва да гарантират, че поддържащият твърденията търговец извършва преглед и осъвременяване на обосновката и съобщаването на твърденията най-малко на всеки пет години, за да осигури тяхното съответствие с изискванията на настоящата директива.

**както пряко върху продукта, така и придружаващи продукта**, и да са съобразени с най-новите научни данни. Поради това държавите членки следва да гарантират, че поддържащият твърденията **и схемите за екологично етикетирание** търговец извършва преглед и осъвременяване на обосновката и съобщаването на твърденията най-малко на всеки пет години, за да осигури тяхното съответствие с изискванията на настоящата директива.

### Изменение 33

#### Предложение за директива Съображение 49 а (ново)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**(49а) В член 13, параграф 1, буква д) от Директива 2014/40/ЕС относно тютюневите изделия се забраняват твърденията за екологосъобразност на тютюневите изделия и опаковките, но не се забранява на субектите на тютюневата промишленост да правят твърдения за екологосъобразност относно своите дейности като цяло, по-специално чрез рекламни кампании относно техните екологични показатели, които биха могли да подведат потребителите; поради това не следва да се разрешават твърдения за екологосъобразност по отношение на дейностите на тютюневата промишленост.**

### Изменение 34

#### Предложение за директива Съображение 51

(51) За да могат компетентните органи да контролират по-ефективно прилагането на разпоредбите на настоящата директива и да предотвратяват в максимална степен появата на пазара на необосновани изрични твърдения за екологосъобразност, включително екомаркировки, проверяващите органи, като спазват хармонизираните изисквания, установени с настоящата директива, следва да проверяват дали използваната за обосноваване информация и съобщаването на изричните твърдения за екологосъобразност са в съответствие с изискванията на настоящата директива. За да не се допусне заблуждаване на потребителите, проверката следва да се извършва **във всички случаи** преди публичното обявяване на твърденията за екологосъобразност или поставянето на екомаркировки. Ако е целесъобразно, проверяващият орган може да посочи няколко начина за съобщаване на изричното твърдение за екологосъобразност, които отговарят на изискванията на настоящата директива, за да се избегне необходимостта от постоянно повторно сертифициране, в случай че начинът на съобщаване бъде леко видоизменен, без това да влияе на съответствието с изискванията на настоящата директива. За да се улесни спазването от страна на търговците на правилата за обосноваване и съобщаване на изрични твърдения за екологосъобразност, включително на екомаркировките, при проверката следва да се вземат предвид естеството и съдържанието на твърдението или екомаркировката, включително дали те изглеждат нелоялни по смисъла на Директива 2005/29/ЕО.

(51) За да могат компетентните органи да контролират по-ефективно прилагането на разпоредбите на настоящата директива и да предотвратяват в максимална степен появата на пазара на необосновани изрични твърдения за екологосъобразност, включително екомаркировки, проверяващите органи, като спазват хармонизираните изисквания, установени с настоящата директива, следва да проверяват дали използваната за обосноваване информация и съобщаването на изричните твърдения за екологосъобразност са в съответствие с изискванията на настоящата директива. За да не се допусне заблуждаване на потребителите, проверката следва да се извършва **във всички случаи** преди публичното обявяване на твърденията за екологосъобразност или поставянето на екомаркировки. **Въпреки това, за да се избегнат отпадъци от продукти или опаковки, които вече са били отпечатани преди влизането в сила на настоящата директива, държавите членки могат да въведат преходен период между датата на влизане в сила и датата на прилагане на настоящата директива, през който може да се използват съществуващите твърдения за екологосъобразност, представени за проверка. Държавите членки могат да дадат приоритет на проверката на твърденията, направени преди влизането в сила на настоящата директива.** Ако е целесъобразно, проверяващият орган може да посочи няколко начина за съобщаване на изричното твърдение за екологосъобразност, които отговарят на изискванията на настоящата директива, за да се избегне необходимостта от постоянно повторно сертифициране, в

случай че начинът на съобщаване бъде леко видоизменен, без това да влияе на съответствието с изискванията на настоящата директива. За да се улесни спазването от страна на търговците на правилата за обосноваване и съобщаване на изрични твърдения за екологосъобразност, включително на екомаркировките, при проверката следва да се вземат предвид естеството и съдържанието на твърдението или екомаркировката, включително дали те изглеждат нелоялни по смисъла на Директива 2005/29/ЕО.

## Изменение 35

### Предложение за директива Съображение 52

*Текст, предложен от Комисията*

(52) За да се осигури на търговците правна сигурност в целия вътрешен пазар по отношение на съответствието на изричните твърдения за екологосъобразност с изискванията на настоящата директива, сертификатът за съответствие следва да се признава от компетентните органи в целия Съюз. На микропредприятията следва да е позволено да поискат такъв сертификат, ако желаят да сертифицират твърденията си в съответствие с изискванията на настоящата директива и да се възползват от признаването на сертификата в целия Съюз. Наличието на сертификат за съответствие обаче не следва да предопределя оценката на твърдението за екологосъобразност от публичните органи или съдилищата, които осигуряват изпълнението на Директива 2005/29/ЕО.

*Изменение*

(52) За да се осигури на търговците правна сигурност в целия вътрешен пазар по отношение на съответствието на изричните твърдения за екологосъобразност с изискванията на настоящата директива, сертификатът за съответствие следва да се признава от компетентните органи в целия Съюз. На микропредприятията **и на малките предприятия, които се намират в преходния етап**, следва да е позволено да поискат такъв сертификат, ако желаят да сертифицират твърденията си в съответствие с изискванията на настоящата директива и да се възползват от признаването на сертификата в целия Съюз. Наличието на сертификат за съответствие обаче не следва да предопределя оценката на твърдението за екологосъобразност от публичните органи или съдилищата, които осигуряват изпълнението на Директива 2005/29/ЕО.



## Изменение 36

### Предложение за директива Съображение 53

*Текст, предложен от Комисията*

(53) С цел да се осигурят еднакви условия по отношение на разпоредбите за проверяване на изрични твърдения за екологосъобразност и схеми за екомаркировки и да се улесни изпълнението на разпоредбите относно проверката по настоящата директива, на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия за приемане на общ образец на сертификатите за съответствие и техническите средства за издаване на такива сертификати. Тези правомощия следва да бъдат упражнявани в съответствие с Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета<sup>86</sup>.

---

<sup>86</sup> Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 година за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13).

## Изменение 37

### Предложение за директива Съображение 54

*Изменение*

(53) С цел да се осигурят еднакви условия по отношение на разпоредбите за проверяване на изрични твърдения за екологосъобразност и схеми за екомаркировки и да се улесни изпълнението на разпоредбите относно проверката по настоящата директива, на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия за приемане на общ образец на сертификатите за съответствие и техническите средства за издаване на такива сертификати. ***Този общ образец следва да улесни признаването на сертификатите за съответствие от компетентните органи в целия Съюз.*** Тези правомощия следва да бъдат упражнявани в съответствие с Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета<sup>86</sup>.

---

<sup>86</sup> Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 година за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13).



(54) Малките и средните предприятия (МСП) следва да могат да се възползват от възможностите, които предоставя пазарът на по-устойчиви продукти, но за тях може да възникнат пропорционално по-високи разходи и трудности, свързани с някои от изискванията за обосноваване и проверяване на изричните твърдения за екологосъобразност. Държавите членки следва да предоставят подходяща информация и да повишават осведомеността относно начините за спазване на изискванията на настоящата директива, да осигуряват целенасочено и специализирано обучение и да предоставят конкретна помощ и подкрепа, включително финансова, на МСП, които желаят да поддържат изрични твърдения за екологосъобразност по отношение на своите продукти или дейности. Действията на държавите членки следва да се предприемат при спазване на приложимите правила за държавна помощ.

(54) **Микропредприятията**, малките и средните предприятия (МСП) следва да могат да се възползват от възможностите, които предоставя пазарът на по-устойчиви продукти, но за тях може да възникнат пропорционално по-високи разходи и трудности, свързани с някои от изискванията за обосноваване и проверяване на изричните твърдения за екологосъобразност. Държавите членки **и Комисията** следва да предоставят подходяща информация и да повишават осведомеността относно начините за спазване на изискванията на настоящата директива, да осигуряват целенасочено и специализирано обучение и да предоставят конкретна помощ и подкрепа, включително финансова, на МСП, които желаят да поддържат изрични твърдения за екологосъобразност по отношение на своите продукти или дейности. Действията на държавите членки следва да се предприемат при спазване на приложимите правила за държавна помощ. **За да се гарантират еднакви условия на конкуренция за микро-, малките и средните предприятия в целия Съюз, държавите членки следва да участват в редовен диалог относно мерките за подкрепа на микро-, малките и средните предприятия, въведени съответно на регионално и национално равнище. Освен това, за да се гарантира, че микропредприятията и малките и средните предприятия не са изправени пред непропорционално по-високи разходи и трудности по отношение на изискванията на настоящата директива, Комисията следва да разгледа някои инициативи в рамките на финансовите програми, предназначени за микро-, малките и средните предприятия, в случаите,**

*когато те желаят да отправят  
изрични твърдения за  
екологосъобразност по отношение на  
своите продукти или дейности.*

## Изменение 38

### Предложение за директива Съображение 56

*Текст, предложен от Комисията*

(56) За да се гарантира постигането на целите на настоящата директива и ефективното прилагане на изискванията, държавите членки следва да определят свои компетентни органи, които да отговарят за прилагането и принудителното изпълнение на настоящата директива. С оглед обаче на тясното взаимно допълване на членове 5 и 6 от настоящата директива с разпоредбите на Директива 2005/29/ЕО, държавите членки следва също да имат възможност да възложат въвеждането им в действие на своята територия на същите компетентни органи, които отговарят за въвеждането в действие на Директива 2005/29/ЕО. За да се осигури последователност, когато държавите членки изберат тази възможност, те следва да могат да разчитат на средствата и правомощията за въвеждане в действие, които са установили в съответствие с член 11 от Директива 2005/29/ЕО, **като дерогация от правилата за въвеждане в действие, установени в настоящата директива**. В случаите, когато на тяхната територия е определен повече от един компетентен орган, както и за да се гарантира ефективното изпълнение на задълженията на компетентните органи, държавите членки следва да осигурят тясно сътрудничество между всички определени компетентни органи.

*Изменение*

(56) За да се гарантира постигането на целите на настоящата директива и ефективното прилагане на изискванията, държавите членки следва да определят свои компетентни органи, които да отговарят за прилагането и принудителното изпълнение на настоящата директива. С оглед обаче на тясното взаимно допълване на членове 5 и 6 от настоящата директива с разпоредбите на Директива 2005/29/ЕО, държавите членки следва също да имат възможност да възложат въвеждането им в действие на своята територия на същите компетентни органи, които отговарят за въвеждането в действие на Директива 2005/29/ЕО. За да се осигури последователност, когато държавите членки изберат тази възможност, те следва да могат да разчитат на средствата и правомощията за въвеждане в действие, които са установили в съответствие с член 11 от Директива 2005/29/ЕО. В случаите, когато на тяхната територия е определен повече от един компетентен орган, както и за да се гарантира ефективното изпълнение на задълженията на компетентните органи, държавите членки следва да осигурят тясно сътрудничество между всички определени компетентни органи.

## Изменение 39

### Предложение за директива Съображение 65

*Текст, предложен от Комисията*

(65) При приемането на делегирани актове съгласно член 290 от ДФЕС е особено важно Комисията да провежда по време на подготвителната си работа подходящи консултации, включително на експертно равнище, в съответствие с принципите, заложи в Междуйнституционалното споразумение от 13 април 2016 г. за по-добро законотворчество<sup>89</sup>. По-специално с цел осигуряване на равно участие при подготовката на делегираните актове Европейският парламент и Съветът получават всички документи едновременно с експертите от държавите членки, като техните експерти получават систематично достъп до заседанията на експертните групи на Комисията, занимаващи се с подготовката на делегираните актове.

---

<sup>89</sup> ОВ L 123, 12.5.2016 г., стр. 1.

## Изменение 40

### Предложение за директива Съображение 67

*Текст, предложен от Комисията*

(67) Когато въз основа на резултатите от мониторинга и оценката на настоящата директива Комисията приеме за целесъобразно да предложи преразглеждане на директивата, следва да се разгледат и изпълнимостта и целесъобразността на допълнителни разпоредби за задължително използване

*Изменение*

(65) При приемането на делегирани актове съгласно член 290 от ДФЕС е особено важно Комисията да провежда по време на подготвителната си работа подходящи консултации, **в т.ч. с консултативния форум по време на подготвителната си работа**, включително на експертно равнище, в съответствие с принципите, заложи в Междуйнституционалното споразумение от 13 април 2016 г. за по-добро законотворчество<sup>89</sup>. По-специално с цел осигуряване на равно участие при подготовката на делегираните актове Европейският парламент и Съветът получават всички документи едновременно с експертите от държавите членки, като техните експерти получават систематично достъп до заседанията на експертните групи на Комисията, занимаващи се с подготовката на делегираните актове.

---

<sup>89</sup> ОВ L 123, 12.5.2016 г., стр. 1.

*Изменение*

(67) Когато въз основа на резултатите от мониторинга и оценката на настоящата директива Комисията приеме за целесъобразно да предложи преразглеждане на директивата, следва да се разгледат и изпълнимостта и целесъобразността на допълнителни разпоредби за задължително използване

на общ метод за обосноваване на изрични твърдения за екологосъобразност, **за разширяване на забраната за твърдения за екологосъобразност за продукти, съдържащи опасни вещества, освен когато употребата им се счита за съществена за обществото**, или за по-нататъшна хармонизация по отношение на изискванията за обосноваване на твърдения за екологосъобразност, отнасящи се до конкретни екологични аспекти или видове въздействие върху околната среда.

## Изменение 41

### Предложение за директива Съображение 68

*Текст, предложен от Комисията*

(68) Употребата на най-вредните вещества, и по-специално в потребителски продукти, следва в крайна сметка да бъде постепенно преустановена в Съюза, за да се избегне и предотврати настъпването на значителни вреди за здравето на човека и за околната среда. С разпоредбите на Регламент (ЕО) № 1272/2008 на Европейския парламент и на Съвета<sup>90</sup> се забранява при етикетирането на смеси и вещества, съдържащи опасни химикали, да се използват изрази като „нетоксичен“, „безвреден“, „незамърсяващ“, „екологичен“ или други, посочващи, че веществото или сместа не са опасни, както и всички други изрази, които са несъвместими с класификацията на това вещество или смес. От държавите членки се изисква да гарантират изпълнението на това задължение. В съответствие с ангажимента, поет със Стратегията за устойчивост в областта на химикалите, Комисията ще определи критерии за основните видове употреба, за да се

на общ метод за обосноваване на изрични твърдения за екологосъобразност или за по-нататъшна хармонизация по отношение на изискванията за обосноваване на твърдения за екологосъобразност, отнасящи се до конкретни екологични аспекти или видове въздействие върху околната среда.

*Изменение*

(68) Употребата на най-вредните вещества, и по-специално в потребителски продукти, следва в крайна сметка да бъде постепенно преустановена в Съюза, за да се избегне и предотврати настъпването на значителни вреди за здравето на човека и за околната среда. **Комисията следва да представи доклад относно използването на изрични твърдения за екологосъобразност на продукти, съдържащи вредни вещества, и да прецени за кои продукти или продуктови групи използването на изрични твърдения за екологосъобразност е подвеждащо. Тъй като прибегването до такива твърдения може да насърчи потреблението на продукти, които съдържат вещества, вредни за околната среда или човешкото здраве, Комисията следва да разполага с правомощието да приема делегирани актове за въвеждане на ограничения или забрани за използването на подобни изрични твърдения за**

направлява прилагането на стратегията в съответното законодателство на Съюза. .

*екологосъобразност. В своя доклад Комисията би могла също така да прецени дали би било целесъобразно някои критерии за екомаркировката на ЕС, определени в Регламент (ЕО) № 66/2010 относно употребата на вещества или препарати/смеси, да се използват за потенциалните ограничения или забрани по отношение на изрични твърдения за екологосъобразност съгласно настоящата директива. С разпоредбите на Регламент (ЕО) № 1272/2008 на Европейския парламент и на Съвета<sup>90</sup> се забранява при етикетирането на смеси и вещества, съдържащи опасни химикали, да се използват изрази като „нетоксичен“, „безвреден“, „незамърсяващ“, „екологичен“ или други, посочващи, че веществото или сместа не са опасни, както и всички други изрази, които са несъвместими с класификацията на това вещество или смес. От държавите членки се изисква да гарантират изпълнението на това задължение. В съответствие с ангажимента, поет със Стратегията за устойчивост в областта на химикалите, Комисията ще определи критерии за основните видове употреба, за да се направлява прилагането на стратегията в съответното законодателство на Съюза. .*

---

<sup>90</sup> Регламент (ЕО) № 1272/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 г. относно класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси, за изменение и за отмяна на директиви 67/548/ЕИО и 1999/45/ЕО и за изменение на Регламент (ЕО) № 1907/2006 (ОВ L 353, 31.12.2008 г., стр. 1).

---

<sup>90</sup> Регламент (ЕО) № 1272/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 г. относно класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси, за изменение и за отмяна на директиви 67/548/ЕИО и 1999/45/ЕО и за изменение на Регламент (ЕО) № 1907/2006 (ОВ L 353, 31.12.2008 г., стр. 1).

## Изменение 42

**Предложение за директива**  
**Член 1 – заглавие**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

Приложно поле

**Предмет и** приложно поле

**Изменение 43**

**Предложение за директива**  
**Член 1 – параграф -1 (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**-1. Целта на настоящата директива е да се осигури високо ниво на защита на потребителите и околната среда, като същевременно допринесе за правилното функциониране на вътрешния пазар чрез уеднаквяване на законовите, подзаконовите и административните разпоредби на държавите членки, които се отнасят до твърденията за екологосъобразност, поддържани за или по отношение на продукти, предоставени на пазара, или на търговци, които предоставят продукти на пазара.**

**Изменение 44**

**Предложение за директива**  
**Член 1 – параграф 1**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

1. Настоящата директива се прилага за изрични твърдения за екологосъобразност, поддържани от търговци за продукти или търговци в рамките на търговски практики от страна на търговци към потребители.

1. Настоящата директива се прилага за изрични твърдения за екологосъобразност, поддържани от търговци за продукти, **пуснати на пазара или в експлоатация, включително чрез онлайн платформи,** или търговци **и схеми за екологично етикетирание** в рамките на търговски практики от страна на търговци към

потребители.

#### Изменение 45

##### Предложение за директива Член 1 – параграф 2 – буква и

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*и) Регламент (ЕС) № 305/2011 на Европейския парламент и на Съвета<sup>103</sup>;*

*заличава се*

---

*<sup>103</sup> Регламент (ЕС) № 305/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2011 година за определяне на хармонизирани условия за предлагането на пазара на строителни продукти и за отмяна на Директива 89/106/ЕИО на Съвета (ОВ L 88, 4.4.2011 г., стр. 5).*

#### Изменение 46

##### Предложение за директива Член 1 – параграф 2 – буква к

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*к) Директива 94/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета<sup>105</sup>;*

*заличава се*

---

*<sup>105</sup> Директива 94/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 20 декември 1994 година относно опаковките и отпадъците от опаковки (ОВ L 365, 31.12.1994 г., стр. 10).*

#### Изменение 47



**Предложение за директива**  
**Член 1 – параграф 1 – буква о**

*Текст, предложен от Комисията*

о) Директива 2013/34/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и други правила на Съюза<sup>109</sup>, национални или международни правила, стандарти или насоки за финансовите услуги, инструменти и продукти;

---

<sup>109</sup> Директива № 2013/34/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно годишните финансови отчети, консолидираните финансови отчети и свързаните доклади на някои видове предприятия и за изменение на Директива № 2006/43/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директиви 78/660/ЕИО и 83/349/ЕИО на Съвета (ОВ L 182, 29.6.2013 г., стр. 19).

**Изменение 48**

**Предложение за директива**  
**Член 2 – параграф 2 – буква о а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

**Изменение 49**

*Изменение*

о) Директива 2013/34/ЕС на Европейския парламент и на Съвета<sup>109</sup>, **Регламент (ЕС) 2019/2088 на Европейския парламент и на Съвета** и други правила на Съюза, национални или международни правила, стандарти или насоки за финансовите услуги, инструменти и продукти;

---

<sup>109</sup> Директива № 2013/34/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно годишните финансови отчети, консолидираните финансови отчети и свързаните доклади на някои видове предприятия и за изменение на Директива № 2006/43/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директиви 78/660/ЕИО и 83/349/ЕИО на Съвета (ОВ L 182, 29.6.2013 г., стр. 19).

*Изменение*

**оа) Регламент (ЕС) № 1007/2011 на Европейския парламент и на Съвета относно наименованията на текстилните влакна и свързаното с тях етикетирание и предлагане на пазара на текстилните продукти по отношение на техния влакнест състав;**

**Предложение за директива**  
**Член 1 – параграф 2 – буква п**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**п) други съществуващи или бъдещи правила на Съюза за определяне на условията, при които могат или трябва да се поддържат определени изрични твърдения за екологосъобразност, отнасящи се до определени продукти или търговци, или правила на Съюза за определяне на изисквания за оценяване или съобщаване на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики на определени продукти или търговци, или на условия за схеми за екомаркировки.**

**заличава се**

**Изменение 50**

**Предложение за директива**  
**Член 1 – параграф 2 а (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**2а. На Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове в съответствие с член 18 за изменение на списъка, посочен в параграф 2, с цел заличаване или добавяне на ново или преразгледано законодателство, когато в последното се предвиждат равнище на изисквания, които могат да се считат за еквивалентни на предвидените в настоящата директива. Изискванията, които трябва да бъдат еквивалентни, включват:**

**а) степента на оповестяване на информация;**

**б) изискванията за проверка от трета страна преди твърдението да**

бъде пуснато на пазара;

в) *степента на правоприлагане.*

## Изменение 51

### Предложение за директива Член 2 – параграф 1 – точка 8

*Текст, предложен от Комисията*

(8) „екомаркировка“ означава маркировка за устойчивост, която обхваща *само или предимно* екологичните аспекти на даден продукт, процес или търговец;

*Изменение*

(8) „екомаркировка“ означава маркировка за устойчивост, която обхваща *един или повече от* екологичните аспекти на даден продукт, процес или търговец;

## Изменение 52

### Предложение за директива Член 2 – параграф 1 – точка 12

*Текст, предложен от Комисията*

(12) „верига на създаване на стойност“ означава всички дейности и процеси, които са част от жизнения цикъл на даден продукт или от дейността на търговец, включително вторичното производство;

*Изменение*

(12) „верига на създаване на стойност“ означава всички дейности и процеси, които са част от жизнения цикъл на даден продукт или от дейността на търговец, включително вторичното производство, *повторната употреба, рециклирането и излизането от употреба;*

## Изменение 53

### Предложение за директива Член 2 – параграф 1 – точка 15

*Текст, предложен от Комисията*

(15) „производна информация“ означава информация, която се основава на източници, различни от първичната информация, включително справки от публикации, инженерни проучвания и

*Изменение*

(15) „производна информация“ означава информация, която се основава на източници, различни от първичната информация, включително *рецензирани* справки от публикации, инженерни

патенти;

проучвания и патенти;

## Изменение 54

### Предложение за директива

#### Член 2 – параграф 1 – точка 19

*Текст, предложен от Комисията*

(19) „въздействие върху околната среда“ означава всяка промяна в околната среда, независимо дали положителна или отрицателна, която изцяло или частично е резултат от дейностите на даден търговец или сектор или от продукт или група продуктова група по време на техния жизнен цикъл.

*Изменение*

(19) „въздействие върху околната среда“ означава всяка **измерима** промяна в околната среда, независимо дали положителна или отрицателна, която изцяло или частично е резултат от дейностите на даден търговец или сектор или от продукт или група продуктова група по време на техния жизнен цикъл.

## Изменение 55

### Предложение за директива

#### Член 2 – параграф 1 – точка 19 а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**(19а) „схема за екомаркировка“ означава схема за сертифициране, чрез която се удостоверява, че даден продукт, процес или търговец отговаря на изискванията за екомаркировка.**

## Изменение 56

### Предложение за директива

#### Член 3 – параграф 1 – буква а

*Текст, предложен от Комисията*

а) да показва дали твърдението е свързано с целия продукт, с част от продукта или с определени аспекти на продукта, или с всички дейности на търговеца или с определена част или

*Изменение*

а) да показва дали твърдението е свързано с целия продукт, с част от продукта, **с част от жизнения цикъл на продукта** или с определени аспекти на продукта, или с всички дейности на

аспект от тези дейности, в зависимост от това, което е от значение за твърдението;

търговеца или с определена част или аспект от тези дейности, в зависимост от това, което е от значение за твърдението;

## Изменение 57

### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква б

*Текст, предложен от Комисията*

б) да се основава на широко признати научни данни и на използването на точна информация, като също така се отчитат съответните международни стандарти;

*Изменение*

б) да се основава на **независими, рецензирани, широко признати, надеждни и проверими** научни данни, подложени на партньорска оценка, и на използването на точна информация, като също така се отчитат съответните **стандарти на Съюза или** международни стандарти;

## Изменение 58

### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква г

*Текст, предложен от Комисията*

г) когато се поддържа твърдение за екологични характеристики, да обхваща всички екологични аспекти или случаи на въздействие върху околната среда, които са от значение за оценката на екологичните характеристики;

*Изменение*

г) когато се поддържа твърдение за екологични характеристики, да обхваща всички екологични аспекти или случаи на въздействие върху околната среда, които са от значение за оценката на екологичните характеристики, **включително от гледна точка на жизнения цикъл;**

## Изменение 59

### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква ж

*Текст, предложен от Комисията*

ж) да указва дали подобряването по

*Изменение*

ж) да указва дали подобряването по

отношение на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, за които се отнася твърдението, води до **значителни вреди** по отношение на свързаното с изменението на климата въздействие върху околната среда, потреблението на ресурси и кръговостта, устойчивото използване и опазването на водните и морските ресурси, замърсяването, биологичното разнообразие, екосистемите и хуманното отношение към животните;

отношение на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, за които се отнася твърдението, водят до **отрицателни компромиси** по отношение на околната среда **и до специфични въздействия върху околната среда, включително** по отношение на потреблението на ресурси и кръговостта, устойчивото използване и опазването на водните и морските ресурси, замърсяването, биологичното разнообразие, екосистемите и хуманното отношение към животните;

## Изменение 60

### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква з

*Текст, предложен от Комисията*

з) да представя, като допълнителна информация за екологосъобразност, всички използвани компенсации за емисии на парникови газове отделно от **емисиите на парникови газове**, като се уточнява дали тези компенсации се отнасят до намаляване или поглъщане на емисии **и се показва защо компенсациите, на които се разчита, са с висока степен на достоверност и се отчитат правилно, за да отразяват заявеното въздействие върху климата;**

*Изменение*

з) да представя, като допълнителна информация за екологосъобразност, всички използвани компенсации за емисии на парникови газове отделно от **въглеродните кредити**, като се уточнява дали тези компенсации се отнасят до намаляване или поглъщане на емисии;

## Изменение 61

### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква з а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

за) **за използване на въглеродни кредити в съответствие с параграф 3б, да се посочи дела на остатъчните**

*емисии в общите емисии, дела на биогенните и изкопаемите емисии в тези остатъчни емисии и количеството и вида на дейността (биогенно намаляване на емисии, секвестриране или постоянни поглъщания), на които се основават използваните кредити, като се представят доказателства, че кредитите са били отписани по подходящ начин от регистъра на схемата за сертифициране, за да се избегне двойното отчитане;*

## Изменение 62

### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква и

*Текст, предложен от Комисията*

і) да включва първичната информация, *с която разполага търговецът*, относно въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, за които се отнася твърдението;

*Изменение*

і) да включва първична информация относно въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, за които се отнася твърдението, *която е достъпна или може да бъде получена от търговеца, включително чрез притежание, проучване или възлагане на обществени поръчки;*

## Изменение 63

### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква й

*Текст, предложен от Комисията*

й) в случаите, когато не е налична първична информация, да включва съответна производна информация за въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, която е представителна за конкретната верига на създаване на

*Изменение*

й) да включва *като допълнение към първичната информация* производна информация за въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, която е представителна за конкретната верига на създаване на



стойност на продукта или търговеца, за който се отнася твърдението.

стойност на продукта или търговеца, за който се отнася твърдението, а в случаите, когато не е налична първична информация, **да е налице обосновка защо е използвана вторична информация.**

## Изменение 64

### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква й а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**йа) по отношение на използването на въглеродни кредити за твърдения за принос — да се гарантира, че не се използва финансово участие, за да се твърди, че продуктът или търговецът са оказали положително въздействие върху климата или околната среда, и да се отдели всеки финансов принос от въздействието на продукта или търговеца върху климата или околната среда като допълнителна информация за околната среда.**

## Изменение 65

### Предложение за директива Член 3 – параграф 3 а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**3а. Изричните твърдения за екологосъобразност, в които се казва, че даден продукт има неутрално, намалено или положително въздействие върху околната среда въз основа на използването на въглеродни кредити, се забраняват в съответствие с Директива 2005/29/ЕО, изменена с Директива (ЕС).../... на Европейския парламент и на Съвета [Овластяване на**

*потребителите за екологичния преход].*

## **Изменение 66**

**Предложение за директива  
Член 3 – параграф 3 б (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**3б. *Свързаните с климата искове за компенсация и намаляване на емисиите въз основа на въглеродни кредити могат да се използват само за остатъчни емисии на търговец в съответствие с делегиран регламент (ЕС) 2023/2772 чрез въглеродни кредити, сертифицирани съгласно предложения регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на рамка на Съюза за сертифициране на поглъщанията на въглерод. Исковете за компенсация и намаляване на емисиите от изкопаеми горива могат да се предявяват единствено чрез използване на постоянни поглъщания, както е определено в предложения регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на рамка на Съюза за сертифициране на поглъщанията на въглерод.***

## **Изменение 67**

**Предложение за директива  
Член 3 – параграф 3 в (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**3в. *Въглеродните кредити, различни от сертифицираните съгласно [Регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на рамка на Съюза за сертифициране на поглъщанията на въглерод], могат***

*да се използват в надлежно обосновани случаи, когато тези схеми са признати от Комисията като част от списъка на схемите, съответстващи на изисквания, еквивалентни на предвидените в [Регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на рамка на Съюза за сертифициране на поглъщанията на въглерод], по-специално по отношение на мониторинга, докладването, проверката и отговорността, и като се гарантира, че няма двойно отчитане. На Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове в съответствие с член 18 за изброяване на признатите схеми за въглеродни кредити, за които се счита, че отговарят на такива еквивалентни изисквания.*

## Изменение 68

### Предложение за директива Член 3 – параграф 3 г (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*3г. До ...[18 месеца след влизането в сила на настоящата директива] Комисията представя доклад за използването на изрични твърдения за екологосъобразност за продукти или групи продукти, съдържащи вещества или препарати/смеси, отговарящи на критериите за класифициране като токсични, опасни за околната среда, канцерогенни, мутагенни или токсични за репродукцията (CMR), причиняващи нарушения на ендокринната система и следователно вредни за човешкото здраве или околната среда, устойчиви, биоакмулиращи и токсични (PBT), много устойчиви, много биоакмулиращи (vPvB), устойчиви,*

*мобилни и токсични (PMT) или много устойчиви, много мобилни (vPvM) свойства, определени в Регламент (ЕО) № 1272/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 г. относно класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси, и веществата, посочени в член 57 от Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 г. относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), за създаване на Европейска агенция по химикали. В този доклад се оценява за кои продукти или продуктови групи използването на изрични твърдения за екологосъобразност е подвеждащо и се оценява необходимостта от ограничения или забрани за използването на изрични твърдения за екологосъобразност за тези продукти или продуктови групи с цел предотвратяване на подвеждащи твърдения и допринасяне за опазването на човешкото здраве и околната среда.*

*Когато в доклада се стига до заключението, че използването на изрични твърдения за екологосъобразност за продукт или група продукти, съдържащи вещества или препарати/смеси, посочени в параграф 1, е подвеждащо, на Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове в съответствие с член 18 за допълване на изискванията за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност чрез въвеждане на ограничения или забрани за използването на изрични твърдения за екологосъобразност за този продукт или група продукти.*

## Изменение 69

### Предложение за директива Член 3 – параграф 4 – уводна част

*Текст, предложен от Комисията*

4. Когато при редовния мониторинг на развитието на **твърденията** за екологосъобразност съгласно с член 20 се установят разлики в прилагането на изискванията по параграф 1 за конкретни твърдения и тези разлики **създават пречки за** функционирането на вътрешния пазар, или когато Комисията установи, че вследствие на липсата на изисквания за конкретни твърдения **възникват** множество случаи на заблуждаване на потребителите, Комисията **може**, в съответствие с член 18, **да** приема делегирани актове за допълване на изискванията за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, установени в параграф 1, като:

*Изменение*

4. Когато при редовния мониторинг на развитието на **изричните твърдения** за екологосъобразност съгласно с член 20 се установят разлики в прилагането на изискванията по параграф 1 за конкретни твърдения и тези разлики **имат неблагоприятно въздействие върху** функционирането на вътрешния пазар, или когато Комисията установи, че вследствие на липсата на изисквания за конкретни твърдения **могат да възникнат** множество случаи на заблуждаване на потребителите, Комисията, в съответствие с член 18, приема делегирани актове за допълване на изискванията за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, установени в параграф 1, като:

## Изменение 70

### Предложение за директива Член 3 – параграф 4 – буква -а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**-а) определя съответните въздействия върху околната среда, които трябва да бъдат обхванати от обосновката;**

## Изменение 71

### Предложение за директива Член 3 – параграф 4 – буква в

*Текст, предложен от Комисията*

в) установява специфични, основани на жизнения цикъл правила за обосноваване на изрични твърдения за екологосъобразност за определени продуктови групи и сектори.

*Изменение*

в) установява специфични, основани на жизнения цикъл правила за обосноваване на изрични твърдения за екологосъобразност за определени продуктови групи и сектори, **включително, когато е целесъобразно, въз основа на правилата за проучване на отпечатъка върху околната среда на категория продукти и секторните правила за организационния отпечатък върху околната среда, когато тези правила обхващат всички въздействия върху околната среда или аспекти, свързани с продуктовата категория или търговеца.**

## **Изменение 72**

### **Предложение за директива Член 3 – параграф 4 а (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**4а. В срок до ... [1 година от датата на влизане в сила на настоящата директива] Комисията определя най-често срещаните изрични твърдения за екологосъобразност, направени на пазара на Съюза, и публикува списък работен план с описание на твърденията, които Комисията възнамерява да допълни с делегирания акт, посочен в параграф 4. Този работен план се актуализира най-малко веднъж на всеки 3 години.**

## **Изменение 73**

### **Предложение за директива Член 3 – параграф 4 б (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**4б.** *В срок до ... [1 година от датата на влизане в сила на настоящата директива] Комисията приема насоки за улесняване на тълкуването на член 3, параграф 1, буква б).*

#### **Изменение 74**

**Предложение за директива**  
**Член 3 – параграф 5 – буква а а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**аа)** *съществуващи правила за проучване на отпечатъка върху околната среда на категория продукти и секторни правила за организационния отпечатък върху околната среда;*

#### **Изменение 75**

**Предложение за директива**  
**Член 3 – параграф 5 – буква г**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

г) степента, в която информацията и данните за извършване на оценката са лесно достъпни и използвани от малките и средните предприятия (МСП).

г) степента, в която информацията и данните за извършване на оценката са лесно достъпни и използвани от **микропредприятията** и малките и средните предприятия (МСП).

#### **Изменение 76**

**Предложение за директива**  
**Член 3 – параграф 5а (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**5а.** *Когато няма признат научен*



*метод или липсват достатъчно доказателства за оценка на въздействията върху околната среда и аспектите, свързани с нея, изключването на тези въздействия е прозрачно и се полагат усилия за разработване на методи и събиране на доказателства, които да позволят оценката на съответното въздействие. Докато не бъде разработен метод, който да отговаря на изискванията, посочени в първия параграф, не се правят твърдения, отнасящи се до такива въздействия върху околната среда.*

## Изменение 77

### Предложение за директива Член 4 – параграф 1 – буква а

*Текст, предложен от Комисията*

а) информацията **и** данните, използвани за оценка на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики на продуктите или търговците, които са обект на сравнението, трябва са еквивалентни на информацията **и** данните, използвани за оценка на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики на продукта или търговеца, за който се отнася твърдението;

*Изменение*

а) информацията, данните **и методите**, използвани за оценка на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики на продуктите или търговците, които са обект на сравнението, трябва са еквивалентни на информацията, данните **и методите**, използвани за оценка на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики на продукта или търговеца, за който се отнася твърдението;

## Изменение 78

### Предложение за директива Член 5 – параграф 3

*Текст, предложен от Комисията*

3. Когато изричното твърдение за

*Изменение*

3. Когато изричното твърдение за

екологосъобразност е свързано с краен продукт и фазата на употреба е сред най-важните етапи от жизнения цикъл на този продукт, твърдението включва информация за това как потребителят следва да използва продукта, за да бъдат постигнати очакваните екологични характеристики на този продукт. Тази информация се предоставя заедно с твърдението.

екологосъобразност е свързано с краен продукт и фазата на употреба **или на край на жизнения цикъл са** сред най-важните етапи от жизнения цикъл на този продукт, твърдението включва информация за това как потребителят следва да използва продукта **или да го изхвърли** в края на жизнения му цикъл, за да бъдат постигнати очакваните екологични характеристики на този продукт. Тази информация се предоставя **по ясно видим начин** заедно с твърдението.

## Изменение 79

### Предложение за директива Член 5 – параграф 4

*Текст, предложен от Комисията*

4. Когато изричното твърдение за екологосъобразност е свързано с бъдещи екологични **характеристики** на даден **продукт или** търговец, **то** включва обвързан със срокове ангажимент за осъществяване на подобрения в собствените операции и вериги на създаване на стойност.

*Изменение*

4. Когато изричното твърдение за екологосъобразност е свързано с бъдещи екологични **показатели** на даден продукт или търговец, **търговецът** трябва да:

- a) **включи** обвързан със срокове, **научно обоснован и измерим** ангажимент за осъществяване на подобрения в собствените операции и вериги за създаване на стойност,
- b) **включи план за изпълнение, съдържащ измерими и проверими междинни цели и други съответни елементи, необходими за подпомагане на изпълнението, като например разпределение на ресурсите, план за мониторинг и план за докладване, основан на докладване и проверки на редовни интервали,**
- в) **оповести публично информацията, посочена в букви а) и б), включително резултатите от**

## Изменение 80

### Предложение за директива Член 5 – параграф 5

*Текст, предложен от Комисията*

5. Изрични твърдения за екологосъобразност относно кумулативното въздействие върху околната среда на даден продукт или търговец, основани на обобщен показател за въздействието върху околната среда, могат да се заявяват само **въз основа на правила** за изчисляване на **въпросния обобщен** показател, **които правила са установени в правото на Съюза**.

*Изменение*

5. Изрични твърдения за екологосъобразност относно кумулативното въздействие върху околната среда на даден продукт или търговец, основани на обобщен показател за въздействието върху околната среда, могат да се заявяват само **когато се основават на екомаркировки в съответствие с член 7. Когато се правят такива твърдения, правилата, използвани за изчисляване на обобщения** показател, **се съобщават на потребителите**.

## Изменение 81

### Предложение за директива Член 5 – параграф 6 – алинея 1

*Текст, предложен от Комисията*

Информацията за продукта или търговеца, за който се отнася изричното твърдение за екологосъобразност, както и за обосновката, се **предоставя** заедно с твърдението във физически вид или във вид на хипервръзка, QR код или еквивалентна препратка.

*Изменение*

Информацията за продукта или търговеца, за който се отнася изричното твърдение за екологосъобразност, както и за обосновката, се **оповестява публично** заедно с твърдението във физически вид или във вид на хипервръзка, QR код, **цифров продуктов паспорт** или еквивалентна препратка.

## Изменение 82

### Предложение за директива Член 5 – параграф 6 – алинея 2 – буква в

*Текст, предложен от Комисията*

в) базовите проучвания или изчисления, използвани за оценяване, измерване и мониторинг на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, обхванати от твърдението, без да се пропускат резултатите от тези проучвания или изчисления, както и обяснения за техния обхват, допусканията и ограниченията, освен ако информацията не представлява търговска тайна съгласно член 2, параграф 1 от Директива (ЕС) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Директива (ЕС) 2016/943 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. относно защитата на неразкрити ноу-хау и търговска информация (търговски тайни) срещу тяхното незаконно придобиване, използване и разкриване (ОВ L 157, 15.6.2016 г., стр. 1).

## **Изменение 83**

### **Предложение за директива**

#### **Член 5 – параграф 6 – алинея 2 – буква д а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

в) базовите проучвания, **методи** или изчисления, **включително посочената в член 3 оценка**, използвани за оценяване, измерване и мониторинг на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, обхванати от твърдението, без да се пропускат резултатите от тези проучвания или изчисления, както и обяснения за техния обхват, допусканията и ограниченията, освен ако информацията не представлява търговска тайна съгласно член 2, параграф 1 от Директива (ЕС) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Директива (ЕС) 2016/943 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. относно защитата на неразкрити ноу-хау и търговска информация (търговски тайни) срещу тяхното незаконно придобиване, използване и разкриване (ОВ L 157, 15.6.2016 г., стр. 1).

**да) описание на вида на системата за мониторинг и оценка, въведена със схемата за екомаркировка, за да се гарантира, че се извършват редовни оценки на резултатите и въздействията;**

## **Изменение 84**

**Предложение за директива**  
**Член 5 – параграф 6 – алинея 2 – буква е**

*Текст, предложен от Комисията*

е) за изрични твърдения за екологосъобразност, свързани с климата, при които се **разчита на компенсация на емисии на парникови газове — информация за степента, в която се разчита на компенсация и дали тези компенсация се отнасят до намаляване или поглъщане на емисии;**

*Изменение*

е) за изрични твърдения за екологосъобразност, свързани с климата, при които се **използват въглеродни кредити – информацията, посочена в член 3, параграф 1, букви з), за) и йа);**

**Изменение 85**

**Предложение за директива**  
**Член 5 – параграф 6 – алинея 2 – буква е а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**ea) Твърденията за екологосъобразност от страна на силно замърсяващи отрасли се правят в относителни понятия, за да могат потребителите да разберат общото отрицателно въздействие на продукта върху околната среда;**

**Изменение 86**

**Предложение за директива**  
**Член 5 – параграф 8**

*Текст, предложен от Комисията*

8. **Когато за обосноваването на определено въздействие върху околната среда, екологични аспекти или екологични характеристики се прилагат правилата, установени в делегираните актове, посочени в член 3, параграф 4, букви а) и в),** Комисията може да приема делегирани актове в съответствие с член 18, с които

*Изменение*

8. Комисията може да приема делегирани актове в съответствие с член 18, с които се допълват изискванията за съобщаване на изрични твърдения за екологосъобразност, посочени в член 5, като се уточнява по-подробно информацията, която може или трябва да бъде съобщена по отношение на въздействието върху

се допълват изискванията за съобщаване на изрични твърдения за екологосъобразност, посочени в член 5, като се уточнява по-подробно информацията, която може или трябва да бъде съобщена по отношение на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, така че да не се допусне подвеждане на потребителите.

околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, така че да не се допусне подвеждане на потребителите, **по-специално когато за обосноваването на определено въздействие върху околната среда, екологични аспекти или екологични характеристики се прилагат правилата, установени в делегираните актове, посочени в член 3, параграф 4, букви а) и в).**

## Изменение 87

### Предложение за директива Член 5 – параграф 1 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**1а. Ако дадена екомаркировка показва признати отлични екологични показатели, както са определени в член 2, буква т) от Регламента за екопроектирането на устойчиви продукти, или е разработена от признати организации на потребителите и техният метод се основава на използването на научни и възпроизводими методи за оценка, маркировката подлежи само на проверка съгласно член 10, параграф 2, но не и на изискванията и свързаните с тях изпитвания за всеки отделен продукт или група услуги, обхванати от екомаркировката.**

## Изменение 88

### Предложение за директива Член 7 – параграф 2

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

2. Рейтинг или оценка на продукт или търговец въз основа на обобщен

2. Рейтинг или оценка на продукт или търговец въз основа на обобщен

показател за въздействието на продукта или търговеца върху околната среда могат да представят единствено екомаркировките, **предоставяни** по схеми за екомаркировка, **установени съгласно правото на Съюза.**

показател за въздействието на **продукт** или **търговец** върху околната среда могат да представят единствено екомаркировките, **които отговарят на изискванията на първа алинея и се предоставят** по схеми за екомаркировка, **които се основават на научни, независими и възпроизводими методи за оценка и на подход, основан на жизнения цикъл.**

## Изменение 89

### Предложение за директива Член 8 – параграф 1

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

1. „Схема за екомаркировка“ означава схема за сертифициране, чрез която се удостоверява, че даден продукт, процес или търговец отговаря на изискванията за екомаркировка.

**заличава се**

## Изменение 90

### Предложение за директива Член 8 – параграф 2 – буква а

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

а) информацията за собствеността и органите за вземане на решения на схемата за екомаркировка трябва да е прозрачна, достъпна **безплатно**, лесноразбираема **и** достатъчно подробна;

а) информацията за собствеността и органите за вземане на решения на схемата за екомаркировка трябва да е прозрачна, достъпна, **безплатна**, лесноразбираема, достатъчно подробна **и достъпна онлайн или на траен носител**;

## Изменение 91

### Предложение за директива Член 8 – параграф 2 – буква а а (нова)



Текст, предложен от Комисията

Изменение

**aa) органите за вземане на решения по схемата за екомаркировка не са засегнати от конфликт на интереси и са независими от търговците, използващи маркировката;**

## Изменение 92

### Предложение за директива Член 8 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията

Изменение

в) условията за присъединяване към схемата за екомаркировки трябва да са пропорционални на размера и оборота на дружествата, така че да не водят до изключване на малките и средните предприятия;

в) условията за присъединяване към схемата за екомаркировки трябва да са пропорционални на размера и оборота на дружествата, така че да не водят до изключване на **микро-**, малките и средните предприятия, **включително чрез определяне на разумни и недискриминационни такси;**

## Изменение 93

### Предложение за директива Член 8 – параграф 2 – буква г

Текст, предложен от Комисията

Изменение

г) изискванията по схемата за екомаркировки трябва да са разработени от експерти, които могат да гарантират тяхната научна обосновааност, и да са **съгласувани** с разнородна група от заинтересовани страни, **която** ги **е разгледала** и **гарантирала** тяхната значимост от обществена гледна точка;

г) изискванията по схемата за екомаркировки трябва да са разработени от експерти, които могат да гарантират тяхната научна обосновааност, и да са **представени за прозрачна консултация** с разнородна група от заинтересовани страни **или с представители на заинтересованите страни, които са ги разгледали и са гарантирали** тяхната значимост от обществена гледна точка. **Заинтересованите страни не са засегнати от конфликти на интереси, включително като са**

*независими от собственика на схемата за екомаркировки, и включват най-малко съответните експерти;*

#### Изменение 94

##### Предложение за директива Член 8 – параграф 2 – буква е

*Текст, предложен от Комисията*

е) за схемата за екомаркировка трябва да са определени процедури за справяне с несъответствия и да е предвидена възможност за постоянно или временно отнемане на екомаркировката в случай на **трайно и явно** несъответствие с изискванията по схемата.

*Изменение*

е) за схемата за екомаркировка трябва да са определени **прозрачни** процедури за справяне с несъответствия и да е предвидена възможност за постоянно или временно отнемане на екомаркировката в случай на несъответствие с изискванията по схемата.

#### Изменение 95

##### Предложение за директива Член 8 – параграф 2 – буква е а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*ea) схемата за екомаркировки трябва да разполага със стабилна система за мониторинг и оценка, за да преразглежда редовно своите цели, стратегии, резултати и въздействия въз основа на най-новите най-добри практики, научни данни и доказателства и когато е уместно, да актуализира изискванията си в съответствие с констатациите.*

#### Изменение 96

##### Предложение за директива Член 8 – параграф 3 – алинея 1

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**От [Служба за публикации: моля, въведете дата = датата на транспониране на настоящата директива] публичните органи на държавите членки не могат да установяват нови национални или регионални схеми за екомаркировки. Допуска се обаче да продължи предоставянето на екомаркировки на пазара на Съюза от национални или регионални схеми за екомаркировки, установени преди тази дата, при условие че тези схеми отговарят на изискванията на настоящата директива.**

**заличава се**

#### **Изменение 97**

##### **Предложение за директива Член 8 – параграф 3 – алинея 2**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**Считано от датата, посочена в първа алинея, схеми за екомаркировки могат да бъдат установявани само съгласно правото на Съюза.**

**заличава се**

#### **Изменение 98**

##### **Предложение за директива Член 8 – параграф 4**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

4. От [Служба за публикации: моля, въведете дата = датата на транспониране на настоящата директива] всички нови схеми за екомаркировки, установени от публични органи в трети държави, които предоставят екомаркировки за ползване на пазара на Съюза, подлежат на одобряване от Комисията преди

4. От [Служба за публикации: моля, въведете дата = датата на транспониране на настоящата директива] всички нови схеми за екомаркировки, установени от публични органи **на държавите членки или** в трети държави, които предоставят екомаркировки за ползване на пазара на Съюза, подлежат на одобряване от

навлизането им на пазара на Съюза с цел да се гарантира, че тези маркировки осигуряват добавена стойност по отношение на тяхната екологична амбициозност, включително и по-специално на обхванатите от тях случаи на въздействие върху околната среда, екологични аспекти или екологични характеристики, или продуктови групи или сектори, в сравнение със съществуващите схеми на Съюза, национални или регионални схеми, **посочени в параграф 3**, и отговарят на изискванията на настоящата директива. Допуска се да продължи предоставянето за ползване на пазара на Съюза на екомаркировки, установени от публични органи в трети държави преди тази дата, при условие че тези схеми отговарят на изискванията на настоящата директива.

Комисията, **без неоправдано забавяне**, преди навлизането им на пазара на Съюза с цел да се гарантира, че тези маркировки осигуряват добавена стойност по отношение на тяхната екологична амбициозност, включително и по-специално на обхванатите от тях случаи на въздействие върху околната среда, екологични аспекти или екологични характеристики, или продуктови групи или сектори, в сравнение със съществуващите схеми на Съюза, национални или регионални схеми, и отговарят на изискванията на настоящата директива. Допуска се да продължи предоставянето за ползване на пазара на Съюза на екомаркировки, установени от публични органи **на държавите членки или** в трети държави преди тази дата, при условие че тези схеми отговарят на изискванията на настоящата директива.

## Изменение 99

### Предложение за директива Член 8 – параграф 5 – алинея 1

*Текст, предложен от Комисията*

Държавите членки гарантират, че схемите за екомаркировки, установени от частни оператори след [Служба за публикации: моля, въведете дата = датата на транспониране на настоящата директива] се одобряват само ако тези схеми осигуряват добавена стойност по отношение на тяхната екологична амбициозност, включително **и по-специално** на обхванатите от тях случаи на въздействие върху околната среда, екологични аспекти или екологични характеристики, или продуктови групи или сектори, както и по отношение на способността им да подпомагат екологичния преход на МСП, **в сравнение със съществуващите схеми на Съюза, национални или регионални**

*Изменение*

Държавите членки гарантират, че схемите за екомаркировки, установени от частни оператори след [Служба за публикации: моля, въведете дата = датата на транспониране на настоящата директива] се одобряват само ако тези схеми осигуряват добавена стойност по отношение на тяхната екологична амбициозност, включително на обхванатите от тях случаи на въздействие върху околната среда, екологични аспекти или екологични характеристики, или продуктови групи или сектори, както и по отношение на способността им да подпомагат екологичния преход на МСП, и отговарят на изискванията на настоящата директива. **Схемите за**

*схеми, посочени в параграф 3, и отговарят на изискванията на настоящата директива.*

*екомаркировки, установени от частни оператори преди тази дата, могат да продължат да предоставят екомаркировки за ползване на пазара на Съюза, при условие че отговарят на изискванията на настоящата директива.*

## **Изменение 100**

### **Предложение за директива**

#### **Член 8 – параграф 6 – алинея 1 – буква а а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*аа) описание на начина, по който са изпълнени изискванията, посочени в настоящата директива;*

## **Изменение 101**

### **Предложение за директива**

#### **Член 8 – параграф 6 – алинея 1 – буква в**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*в) доказателства, че схемата ще осигурява добавена стойност, както е посочено в параграф 4 за схемите за екомаркировки, установени от публични органи **в трети** държави или в параграф 5 за схемите за екомаркировки, установени от частни оператори;*

*в) доказателства, че схемата ще осигурява добавена стойност, както е посочено в параграф 4 за схемите за екомаркировки, установени от публични органи, или в параграф 5 за схемите за екомаркировки, установени от частни оператори;*

## **Изменение 102**

### **Предложение за директива**

#### **Член 8 – параграф 6 – алинея 2**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*За схемите по параграф 4 посочените в първа алинея документи се представят на Комисията, а за схемите по*

*За схемите по параграф 4 посочените в първа алинея документи се **оповестяват публично и се** представят*

параграф 5 — на органите на държавите членки, като и в двата случая към тези документи се прилага сертификатът за съответствие на схемата за екомаркировка, изготвен в съответствие с член 10.

на Комисията, а за схемите по параграф 5 – на органите на държавите членки, като и в двата случая към тези документи се прилага сертификатът за съответствие на схемата за екомаркировка, изготвен в съответствие с член 10.

## Изменение 103

### Предложение за директива Член 8 – параграф 7

*Текст, предложен от Комисията*

7. Комисията публикува и редовно осъвременява списък на **официално признатите екомаркировки**, които е разрешено да се използват на пазара на Съюза след [Служба за публикации: моля, въведете дата = датата на транспониране на настоящата директива] съгласно параграфи 3, 4 и 5.

*Изменение*

7. Комисията публикува и редовно осъвременява списък на **схемите за екомаркировка, които са в съответствие с настоящата директива, и на екомаркировките съгласно определеното в Регламент (ЕО) № 66/2010**, които е разрешено да се използват на пазара на Съюза след [Служба за публикации: моля, въведете дата = датата на транспониране на настоящата директива] съгласно параграфи 3, 4 и 5, **включително информацията, предоставена в съответствие с параграф 6. Този списък се оповестява публично безплатно и се представя по разбираем начин.**

## Изменение 104

### Предложение за директива Член 8 – параграф 8 – алинея 1 – уводна част

*Текст, предложен от Комисията*

За да се осигури еднакво прилагане в целия Съюз, Комисията приема актове **за изпълнение**, с които:

*Изменение*

За да се осигури еднакво прилагане в целия Съюз, **в срок до ... [12 месеца от датата на влизане в сила на настоящата директива]** Комисията приема **делегирани** актове **в съответствие с член 18**, с които:

## Изменение 105

### Предложение за директива Член 8 – параграф 8 – алинея 1 – буква а

*Текст, предложен от Комисията*

а) се определят подробни изисквания за одобряването на схеми за екомаркировки в съответствие с критериите, посочени в параграфи 4 и 5;

*Изменение*

а) се определят подробни изисквания за одобряването **и прегледа** на схеми за екомаркировки в съответствие с критериите, посочени в параграфи 4 и 5;

## Изменение 106

### Предложение за директива Член 8 – параграф 8 – алинея 2

*Текст, предложен от Комисията*

**Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 19.**

*Изменение*

**заличава се**

## Изменение 107

### Предложение за директива Член 9 – параграф 1

*Текст, предложен от Комисията*

Държавите членки гарантират, че информацията, използвана за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, се преглежда и осъвременява от търговците при наличието на обстоятелства, които могат да **засегнат** точността на твърдението, и не по-късно от пет години от датата, на която е предоставена информацията, посочена в член 5, параграф 6. Когато извършва прегледа, търговецът преработва използваната базова информация, за да осигури пълно съответствие с

*Изменение*

Държавите членки гарантират, че информацията, използвана за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, се преглежда и осъвременява от търговците при наличието на обстоятелства, които могат да **променят** точността на твърдението, и не по-късно от пет години от датата, на която е предоставена информацията, посочена в член 5, параграф 6. Когато извършва прегледа, търговецът преработва използваната базова информация, за да осигури пълно съответствие с



изискванията по членове 3 и 4.

изискванията по членове 3 и 4.

## Изменение 108

### Предложение за директива Член 9 – параграф 1 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***Търговецът не е длъжен да преразглежда обосновката, нито да подава повторно заявление за сертифициране в случай на правописни грешки или други козметични промени в текста на твърдението, ако те не засягат естеството и точността на твърдението.***

## Изменение 109

### Предложение за директива Член 10 – параграф 1

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

1. Държавите членки установяват процедури за проверка на съответствието на обосновката и съобщаването на изричните твърдения за екологосъобразност с изискванията, посочени в членове 3—7.

1. Държавите членки установяват процедури за проверка на съответствието на обосновката и съобщаването на изричните твърдения за екологосъобразност с изискванията, посочени в членове 3 – 7. ***Комисията извършва редовно преглед на тези процедури.***

## Изменение 110

### Предложение за директива Член 10 – параграф 2

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

2. Държавите членки установяват процедури за проверка на съответствието на схемите за

2. Държавите членки установяват процедури за проверка на съответствието на схемите за

екомаркировки с изискванията,  
посочени в член 8.

екомаркировки с изискванията,  
посочени в член 8. **Комисията  
извършва редовно преглед на тези  
процедури.**

## Изменение 111

### Предложение за директива Член 10 – параграф 3 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**3а. При установяването на  
процедурите, посочени в параграфи 1  
и 2, държавите членки гарантират,  
че разходите за проверка и  
сертифициране отчитат  
сложността на обосноваването на  
твърдението, както и размера и  
оборота на търговците, поискали  
проверка и сертифициране, по-  
специално по отношение на микро-,  
малките и средните предприятия.**

## Изменение 112

### Предложение за директива Член 10 – параграф 3 б (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**3б. Изискванията за проверка не се  
прилагат за търговци, които  
поставят екомаркировка, проверена в  
съответствие с настоящия член, и  
формулират изрично твърдение за  
екологосъобразност по отношение на  
екологичните аспекти, въздействия и  
екологичните характеристики,  
сертифицирани с тази маркировка.  
Информацията, изисквана в член 5,  
параграф 6, е тази на схемата за  
екомаркировка.**

## Изменение 113

**Предложение за директива  
Член 10 – параграф 4 а (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**4а. Проверката на изричните твърдения за екологосъобразност и на схемите за екомаркировки се извършва в срок от 30 дни. Проверяващият орган може да реши да удължи периода за проверка на повече от 30 дни в надлежно обосновани случаи. Проверяващите органи предоставят на търговеца приблизителна оценка на периода на процедурата за проверка на датата, на която им е подадено искането за проверка и сертифициране.**

**Изменение 114**

**Предложение за директива  
Член 10 – параграф 7**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

7. Сертификатът за съответствие се признава от компетентните органи, отговарящи за прилагането и принудителното изпълнение на настоящата директива. Държавите членки съобщават списъка на сертификатите за съответствие посредством Информационната система за вътрешния пазар, установена с Регламент (ЕС) № 1024/2012.

7. Сертификатът за съответствие се признава от компетентните органи, отговарящи за прилагането и принудителното изпълнение на настоящата директива. Държавите членки съобщават списъка на сертификатите за съответствие посредством Информационната система за вътрешния пазар, установена с Регламент (ЕС) № 1024/2012. **След като бъде издаден и нотифициран сертификат за съответствие, схемата за маркиране или твърдението за екологосъобразност може да се използва в рамките на Съюза, доколкото схемата или твърдението се съобщават на език, който може да бъде разбран от потребителите в държавите членки, в които продуктът или услугата се предлага на пазара. Сертификатите**

*за съответствие се оповестяват публично в база данни с възможност за търсене, в която ясно се посочват търговецът, видът на твърдението, методът за оценка и секторът.*

## Изменение 115

### Предложение за директива Член 10 – параграф 9

*Текст, предложен от Комисията*

9. Комисията приема актове за изпълнение, с които се определят подробности относно образа на сертификата за съответствие по параграф 5 и техническите средства за издаване на такъв сертификат за съответствие. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 19.

*Изменение*

9. ***В срок до ... [12 месеца от датата на влизане в сила на настоящата директива]*** Комисията приема актове за изпълнение, с които се определят подробности относно образа на сертификата за съответствие по параграф 5 и техническите средства за издаване на такъв сертификат за съответствие. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 19.

## Изменение 116

### Предложение за директива Член 10 – параграф 9 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

9а. ***Държавите членки могат да дадат приоритет на проверката на съществуващите твърдения за екологосъобразност, направени преди влизането в сила на настоящата директива.***

## Изменение 117

### Предложение за директива Член 11 – параграф 3 – буква д

*Текст, предложен от Комисията*

д) за изпълнението на задачите по проверката проверяващият орган трябва да разполага с достатъчно служители, притежаващи подходяща квалификация и опит;

*Изменение*

д) за изпълнението на задачите по проверката проверяващият орган трябва да разполага с **подходящи ресурси, по-специално технически възможности** и достатъчно служители, притежаващи подходяща квалификация и опит, **със съответен опит в оценките на жизнения цикъл, когато е необходимо**;

## Изменение 118

### Предложение за директива Член 11 – параграф 3 – буква е

*Текст, предложен от Комисията*

е) служителите на проверяващия орган са длъжни да опазват служебна тайна по отношение на цялата информация, получена при изпълнение на техните задачи по проверката;

*Изменение*

е) служителите на проверяващия орган са длъжни да опазват служебна тайна **и да действат в съответствие с приложимото право на Съюза относно защитата на търговската тайна, по-специално Директива (ЕС) 2016/943**, по отношение на цялата информация, получена при изпълнение на техните задачи по проверката; **когато проверяващият орган не получи необходимата информация за проверка поради защита на търговската тайна, проверяващият орган не издава сертификат за съответствие**;

## Изменение 119

### Предложение за директива Член 11 – параграф 3 – буква ж

*Текст, предложен от Комисията*

ж) когато проверяващият орган възлага конкретни задачи по проверката на подизпълнители или ползва услугите

*Изменение*

ж) когато проверяващият орган възлага конкретни задачи по проверката на подизпълнители или ползва услугите

на дъщерно дружество, той носи пълна отговорност за задачите, изпълнявани от подизпълнителите или дъщерните дружества, и е длъжен да оценява и наблюдава квалификацията на подизпълнителя или дъщерното дружество и извършената от тях работа.

на дъщерно дружество, той носи пълна отговорност за задачите, изпълнявани от подизпълнителите или дъщерните дружества, и е длъжен да оценява и наблюдава квалификацията на подизпълнителя или дъщерното дружество и извършената от тях работа.  
***Изискванията по параграф 3, букви а) – е) се прилагат и за подизпълнителите и дъщерните дружества.***

## **Изменение 120**

### **Предложение за директива Член 11 – параграф 3 – буква ж а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***жа) проверяващият орган разполага с механизъм за подаване на жалби и разрешаване на спорове;***

## **Изменение 121**

### **Предложение за директива Член 11 – параграф 3 – буква ж б (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***жб) проверяващият орган, който издава сертификата за съответствие, носи отговорност за точността на оценката на твърдението, което се сертифицира, както и ако при разследване се установи, че е проявил небрежност при оценката си. Тази отговорност обаче се прилага само доколкото търговецът не е участвал в заблуждаващи търговски практики, както се подчертава в приложение 1 към Директива 2005/29/ЕО.***

## **Изменение 122**

**Предложение за директива**  
**Член 11 – параграф 3 а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**3а.** *Акредитираните проверяващи органи, установени в една държава членка в съответствие с Регламент (ЕО) № 765/2008, могат да извършват дейности по проверка във всяка друга държава членка при същите условия като акредитираните проверяващи органи, установени в тази държава членка.*

**Изменение 123**

**Предложение за директива**  
**Член 12 – заглавие**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

Малки и средни предприятия

**Микро-**, малки и средни предприятия

**Изменение 124**

**Предложение за директива**  
**Член 12 – параграф 1 – уводна част**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

Държавите членки предприемат подходящи мерки, с които да подпомагат малките и средните предприятия при прилагането на изискванията, определени в настоящата директива. Тези мерки включват най-малко насоки *или подобни механизми за повишаване на информираността относно начините за постигане* на съответствие с изискванията към изричните твърдения за екологосъобразност. **Освен това**, без да се засягат приложимите правила за държавна помощ, тези мерки **могат да**

Държавите членки **в сътрудничество с Комисията** предприемат подходящи мерки, с които да подпомагат **микро-**, малките и средните предприятия при прилагането на изискванията, определени в настоящата директива. Тези мерки включват най-малко насоки **със специфични примери и процедури с оглед постигането** на съответствие с изискванията към изричните твърдения за екологосъобразност. Без да се засягат приложимите правила за държавна помощ, тези мерки, **приемани от държавите членки**, включват **един или**



ВКЛЮЧВАТ:

*повече от следните елементи:*

### Изменение 125

**Предложение за директива**  
**Член 12 – параграф 1 – буква а а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*aa) други механизми за повишаване на информираността относно начините за постигане на съответствие с изискванията към изричните твърдения за екологосъобразност;*

### Изменение 126

**Предложение за директива**  
**Член 12 – параграф 1 – буква г**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

г) организационна и техническа помощ.

г) *адаптирана* организационна и техническа помощ.

### Изменение 127

**Предложение за директива**  
**Член 12 – параграф 1 – буква г а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*га) специализирано обучение на ръководството и персонала.*

### Изменение 128

**Предложение за директива**  
**Член 12 – параграф 1 а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*В контекста на програмите на*

*Съюза, от които могат да се възползват микро-, малките и средните предприятия, Комисията взема предвид и насърчава инициативи, които могат да улеснят спазването от страна на микро-, малките и средните предприятия на изискванията, определени в настоящата директива.*

## **Изменение 129**

### **Предложение за директива Член 12 – параграф 1 б (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*Държавите членки определят единни звена за контакт за микропредприятията и малките и средните предприятия, от които те могат да изискват информация относно спазването на изискванията за изрични твърдения за екологосъобразност и относно наличната подкрепа, посочена в предходната алинея.*

## **Изменение 130**

### **Предложение за директива Член 12 а (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

#### **Член 12а**

*1. В срок до ... [18 месеца след влизането в сила] Комисията установява чрез делегиран акт опростена система за проверка за определени твърдения за екологосъобразност, която система позволява на търговците да се възползват от опростена процедура, която може да включва презумпция за съответствие. При тази опростена*

*система за проверка Комисията, когато е целесъобразно:*

- а) дава приоритет на твърденията за екологосъобразност, които не изискват извършването на анализ на целия жизнен цикъл или използването на сложни методи поради естеството на твърдението;*
  - б) улеснява по-бързото одобряване на най-често срещаните твърдения за екологосъобразност в съответствие със списъка, посочен в член 3, параграф 4а;*
  - в) улеснява одобряването на твърдения за екологосъобразност, които се основават и съответстват на стандарти или методи, като например за анализ на жизнения цикъл, които са официално признати от Комисията в съответствие с параграф 2 от настоящия член;*
  - г) позволява сертифициране на твърдения за екологосъобразност и екомаркировки въз основа на специфични за продукта правила и секторни правила за категориите, разработени съгласно член 3, параграф 4, буква в) и член 5, параграф 8, когато в тези правила вече се предвижда проверка от трета страна.*
- 2. В съответствие с параграф 1 Комисията разработва база данни за признатите стандарти и методи, които могат да се ползват от опростена процедура, подлежаща на редовно преразглеждане и актуализиране.*

**Изменение 131**

**Предложение за директива  
Член 13 – параграф 2**

*Текст, предложен от Комисията*

2. За целите на въвеждането в действие на членове 5 и 6 държавите членки могат да определят националните органи или съдилища, които отговарят за въвеждането в действие на Директива 2005/29/ЕО. **В този случай** държавите членки **могат, като дерогация от членове 14—17 от настоящата директива, да прилагат правилата за въвеждане в действие, приети** в съответствие с **членове 11—13** от Директива 2005/29/ЕО.

*Изменение*

2. За целите на въвеждането в действие на членове 5 и 6 държавите членки могат да определят националните органи или съдилища, които отговарят за въвеждането в действие на Директива 2005/29/ЕО. Държавите членки **гарантират, че потребителите, чиито икономически интереси са оцетени от неспазването на** настоящата директива, **имат достъп до пропорционални и ефективни средства за правна защита** в съответствие с **член 11а** от Директива 2005/29/ЕО.

## Изменение 132

### Предложение за директива Член 15 – параграф 3

*Текст, предложен от Комисията*

3. Когато след оценката, посочена в първа алинея, компетентните органи установят, че обосновката и съобщаването на изричното твърдение за екологосъобразност или схемата за екомаркировки не отговарят на изискванията, установени в настоящата директива, те уведомяват поддържащия твърдението търговец за несъответствието и изискват от него в срок от 30 дни да предприеме всички подходящи корективни действия, за да приведе изричното твърдение за екологосъобразност или схемата за екомаркировки в съответствие с настоящата директива или да преустанови използването и позоваването на несъответстващото изрично твърдение за екологосъобразност. Тези действия трябва да са възможно най-ефективни и бързи, като същевременно се спазват принципът на пропорционалност и

*Изменение*

3. Когато след оценката, посочена в първа алинея, компетентните органи установят, че обосновката и съобщаването на изричното твърдение за екологосъобразност или схемата за екомаркировки не отговарят на изискванията, установени в настоящата директива, те уведомяват поддържащия твърдението търговец за несъответствието, **преди да публикуват доклада, посочен в член 15, параграф 1,** и изискват от въпросния търговец в срок от 30 дни да предприеме всички подходящи корективни действия, за да приведе изричното твърдение за екологосъобразност или схемата за екомаркировки в съответствие с настоящата директива или **в срок от 30 дни** да преустанови използването и позоваването на несъответстващото изрично твърдение за екологосъобразност. Тези действия трябва да са възможно най-ефективни и

правото на изслушване.

бързи, като същевременно се спазват принципът на пропорционалност и правото на изслушване.

***В изключителни случаи компетентните органи могат да решат по надлежно обосновано искане от търговеца да му предоставят еднократно удължаване на първоначалните 30 дни, през който период от търговеца ще се изисква да предприеме всички подходящи коригиращи действия.***

### Изменение 133

#### Предложение за директива Член 15 – параграф 3 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***За. Когато компетентните органи на държава членка установят, че дадено изрично твърдение за екологосъобразност или схема за екомаркировки не отговаря на изискванията, определени в настоящата директива, те изискват от търговеца да разкрие без ненужно забавяне дали изричното твърдение за екологосъобразност или схемата за екомаркировки са били съобщени в друга държава членка. Когато случаят е такъв, компетентните органи, които са установили несъответствието, уведомяват без неоправдано забавяне компетентните органи на другите държави членки, в които твърдението за екологосъобразност или схемата за екомаркировки са били съобщени, за резултата от оценката съгласно член 15, параграф 3.***

### Изменение 134

**Предложение за директива**  
**Член 15 – параграф 3 б (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**3б. Когато компетентните органи на държава членка установят, че проверяващите органи многократно са издавали сертификати за съответствие за изрични твърдения за екологосъобразност, които не отговарят на изискванията в настоящата директива, акредитацията на проверяващия орган се отнема без неоправдано забавяне.**

**Изменение 135**

**Предложение за директива**  
**Член 16 – параграф 1**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

1. Физическите или юридическите лица или организациите, които съгласно правото на Съюза или националното право се разглеждат като имащи **законен** интерес, имат право да подават мотивирани жалби до компетентните органи, когато въз основа на обективни обстоятелства намират, че **даден търговец** не **спазва** разпоредбите на настоящата директива.

1. Физическите или юридическите лица или организациите, които съгласно правото на Съюза или националното право се разглеждат като имащи **достатъчен** интерес, имат право да подават мотивирани жалби до компетентните органи, когато въз основа на обективни обстоятелства намират, че **един или повече от търговците или проверяващите органи** не **спазват** разпоредбите на настоящата директива.

**Изменение 136**

**Предложение за директива**  
**Член 16 – параграф 3**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

3. Компетентните органи оценяват мотивираната жалба, посочена в

3. Компетентните органи **без неоправдано забавяне** оценяват

параграф 1 и при необходимост предприемат съответните стъпки, включително проверки и изслушвания на лицето или организацията, с цел да установят основателността на жалбата. При потвърждаване на основателността компетентните органи предприемат необходимите действия в съответствие с член 15.

мотивираната жалба, посочена в параграф 1, и при необходимост предприемат съответните стъпки, включително проверки и изслушвания на лицето или организацията **и на засегнатите търговци или проверяващи органи**, с цел да **открият несъответствие с разпоредбите на настоящата директива** и да установят основателността на жалбата. При потвърждаване на основателността компетентните органи предприемат необходимите действия в съответствие с член 15.

## Изменение 137

### Предложение за директива Член 16 – параграф 4

*Текст, предложен от Комисията*

4. Компетентните органи уведомяват жалбоподателя — лице или организация съгласно параграф 1, колкото се може по-скоро, но във всеки случай в съответствие със съответните разпоредби от националното право, за решението си да приемат или отхвърлят искането за действие, като посочват причините за това.

*Изменение*

4. Компетентните органи уведомяват жалбоподателя – лице или организация съгласно параграф 1, колкото се може по-скоро, но във всеки случай **в рамките на 30 дни от получаването на обоснования сигнал** и в съответствие със съответните разпоредби от националното право, за решението си да приемат или отхвърлят искането за действие, като посочват причините за това, **както и описание на по-нататъшните действия и мерки, които ще предприемат. Компетентните органи дават възможност на лицето, подало сигнала, да предостави допълнителна информация.**

## Изменение 138

### Предложение за директива Член 16 – параграф 6



*Текст, предложен от Комисията*

6. Държавите членки гарантират, че на обществеността се предоставя практическа информация относно достъпа до процедурите за административен и съдебен контрол, посочени в настоящия член.

*Изменение*

6. Държавите членки гарантират, че на обществеността се предоставя **безплатно и по леснодостъпен и лесноразбираем начин** практическа информация относно достъпа до процедурите за административен и съдебен контрол, посочени в настоящия член.

## **Изменение 139**

### **Предложение за директива Член 18 а (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

#### **Член 18а**

##### **Консултативен форум**

**Комисията създава форум за консултации относно твърденията за екологосъобразност (форумът), включващ балансирано участие на представители на държавите членки и всички съответни заинтересовани страни, като например представители на промишлеността, включително микро-, малки и средни предприятия и представители на занаятчийския сектор, профсъюзи, търговци, търговци на дребно, вносителите, представители на научните среди, групи за защита на околната среда и организации на потребителите. Комисията се консултира с форума по следните въпроси:**

**i) изготвянето на работните планове, посочени в член 3, параграф 4а;**

**ii) разработването на делегирани актове;**

**iii) актуализирането на изискванията за обосноваване и съобщаване на**

*твърдения за екологосъобразност;*  
*iv) оценки на изискванията за обосноваване и съобщаване на твърденията за екологосъобразност;*  
*v) оценки на ефективността на съществуващите изисквания за обосноваване и съобщаване на твърденията за екологосъобразност.*

#### **Изменение 140**

**Предложение за директива**  
**Член 20 – параграф 3 а (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*За. Националните компетентни органи си сътрудничат активно и редовно обменят най-добри практики във връзка с прилагането на настоящата директива.*

#### **Изменение 141**

**Предложение за директива**  
**Член 20 – параграф 2 – буква г а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*га) гарантиране, че търговците отдават ефективно приоритет на намаляването на емисиите в собствените си дейности и вериги за създаване на стойност, като оценяват адекватността на разпоредбите, свързани с използването на въглеродни кредити;*

#### **Изменение 142**

**Предложение за директива**  
**Член 20 – параграф 2 – буква д а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**да) улесняване на прехода към нетоксична околна среда.**

#### **Изменение 143**

##### **Предложение за директива Член 21 – параграф 3 – буква б**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**б) създаването на благоприятни условия за преход към нетоксична околна среда, като се разгледа възможността за въвеждане на забрана за твърдения за екологосъобразност за продукти, съдържащи опасни вещества, освен в случаите, когато тяхната употреба се смята за съществена за обществото в съответствие с критерии, които да бъдат разработени от Комисията;**

**заличава се**

#### **Изменение 144**

##### **Предложение за директива Член 21 – параграф 3 – буква б а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**ба) по-нататъшно укрепване на защитата на потребителите и функционирането на вътрешния пазар чрез разглеждане на възможността за разширяване на изискванията за обосноваване на изрични твърдения за екологосъобразност, така че да обхванат и микропредприятията.**

#### **Изменение 145**

**Предложение за директива  
Член 25 – параграф 1 – алинея 3 а (нова)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*Настоящата директива започва да се прилага за малки предприятия по смисъла на Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията до 42 месеца след влизането ѝ в сила.*

**Изменение 146**

**Предложение за директива  
Член 25 – параграф 1 а (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*1а. Държавите членки могат да въведат преходен период между датата на влизане в сила и датата на прилагане на настоящата директива, по време на който може да се използват съществуващите твърдения за екологосъобразност, представени за проверка.*

## ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ

През март 2023 г. Комисията прие предложение за директива относно твърденията за екологосъобразност, за да се гарантира, че потребителите получават надеждна, сравнима и проверима екологична информация за продуктите. Проучване<sup>1</sup>, проведено от Европейската комисия през 2020 г., показва, че над половината от твърденията за екологосъобразност на вътрешния пазар предоставят неясна, подвеждаща или необоснована информация, като 40% от тези твърдения не почиват на доказателства. Разпространението на такива твърдения с различна степен на прозрачност и надеждност доведе до липса на доверие от страна на европейските потребители, която трябва да бъде преодоляна. Поради това съдокладчиците приветстват цялостния дух и цели на настоящото предложение, чиято цел е да се определят общи критерии срещу заблуждаващите твърдения за екологосъобразност и подвеждащите твърдения за екологосъобразност и да се повиши конкурентоспособността на предприятията, които се стремят да повишат екологичната устойчивост на своите продукти и дейности. Тази хармонизация ще укрепи вътрешния пазар за по-устойчиви продукти в полза както на нашите потребители, така и на предприятията.

Съдокладчиците предлагат различни мерки за засилване на предложението на Комисията. Основните приоритети на съдокладчиците бяха да се гарантира, че мерките и механизмите, които предложението на Комисията предлага във връзка с комуникацията, обосноваването и проверката на изричните твърдения за екологосъобразност, са стабилни, съобразени са с бъдещето и осигуряват адекватна гъвкавост за потребителите и необходимата предвидимост за дружествата, извършващи дейност на вътрешния пазар. В същото време е важно настоящото предложение да включва мерки за подпомагане на МСП да спазват новите изисквания, когато правят доброволни твърдения за екологосъобразност.

Като се има предвид ужасното положение с явно заблуждаващите твърдения за екологосъобразност на европейските пазари, съдокладчиците са съгласни, че системата на Комисията за предварителна проверка остава в сила. Проверяващите органи ще разполагат с 30 дни, за да извършат проверката, с възможност за удължаване на крайния срок в обосновани случаи. Търговците, за които е установено, че са подали твърдения за несъответствие, също трябва да предприемат коригиращи действия в срок от 30 дни и могат да кандидатстват за дерогация само в надлежно обосновани и изключителни случаи за продължителен период от време.

Съдокладчиците предлагат опростена система за проверка, която позволява на търговците да се възползват от съкратена процедура за обосноваване, която може да включва презумпция за съответствие на проверката на някои твърдения за екологосъобразност чрез делегирани актове. Целта е да се даде приоритет на твърденията за екологосъобразност, които не изискват извършването на анализ на целия жизнен цикъл или използването на сложни методики поради естеството на твърдението; да се улесни по-бързото одобряване на най-често срещаните твърдения за

---

<sup>1</sup> Environmental claims in the EU: Inventory and reliability assessment Final report (Твърдения за екологосъобразност в ЕС: Опис и оценка на надеждността. Заключителен доклад), Европейска комисия, 2020 г. На разположение на адрес:

[https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020\\_Greenclaims\\_inventory.zi](https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020_Greenclaims_inventory.zi)

екологосъобразност; да се даде възможност за сертифициране на твърденията за екологосъобразност, които се основават на стандарти за методологии, като например за анализ на жизнения цикъл, официално признати от Комисията, и накрая да се даде възможност за сертифициране на твърденията за екологосъобразност и екомаркировките въз основа на специфични за продукта правила и правила за секторните категории, когато тези правила вече предвиждат проверка от трета страна. Освен това Комисията разработва база данни с официално признати стандарти и методики, която редовно се преразглежда и актуализира.

За да се гарантира, че въведените системи са надеждни и съобразени с бъдещето, съдокладчиците предлагат мерки, за гарантиране на това, че оценката за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност се основава на първична информация, макар че търговците могат да използват вторична информация в случаите, когато първичната информация не е налична.

Що се отнася до вторичното законодателство относно обосноваването на изрични твърдения за екологосъобразност, съдокладчиците включват мерки, които предвиждат балансирано участие на заинтересованите страни в подготовката на делегираните актове. За да се гарантират строги мерки за борба със заблуждаващите твърдения за екологосъобразност и за да се гарантира, че потребителите са адекватно защитени, съдокладчиците се увериха, че директивата обхваща всички форми на твърдения за екологосъобразност, включително всички маркировки за устойчивост, които обхващат екологичните аспекти.

С цел да се осигури необходимата предвидимост за търговците и проверяващите органи, съдокладчиците се постараха да предоставят разяснения относно това какъв вид научни доказателства могат да се използват за оценката в подкрепа на твърденията за екологосъобразност, като уточниха, че доказателствата трябва да бъдат независими, рецензирани, широко признати, надеждни и проверими научни доказателства, като се използва точна информация и се вземат предвид съответните стандарти на Съюза или международни стандарти. Те също така предоставиха допълнителна яснота за съществуващите схеми за екологично етикетиране, създадени от частни оператори, като позволяват съществуващите схеми за екологично етикетиране да продължат да се използват на пазара на Съюза, при условие че отговарят на изискванията на директивата. Съдокладчиците считат, че рамката трябва да бъде отворена за бъдещи иновации и поради това заличиха предложената забрана за нови схеми за екомаркировки, които биха могли да бъдат установени от държавите членки или техните региони. Всички схеми за екомаркировки обаче трябва да разполагат със стабилни системи за мониторинг и оценка и да разполагат с необходимите прозрачни процедури за справяне със случаи на несъответствие.

Освен това се въвеждат мерки, които засилват изискванията за прозрачност, така че потребителите да имат по-добър достъп до информацията, използвана за обосноваване на изрични твърдения за екологосъобразност. Съдокладчиците също така се опитаха да допринесат чрез настоящата директива за прехода към нетоксична околна среда, като оправомощават Комисията да ограничава или забранява използването на твърдения за екологосъобразност за определени продукти, които съдържат вещества, вредни за околната среда или човешкото здраве.

Подаването на твърдение за екологосъобразност на продукт, който се основава на

компенсации, е забранено, както е договорено в Директивата за оправомощаване на потребителите. Що се отнася до твърденията за екологосъобразност, направени от търговци, компенсации ще бъдат разрешени само за остатъчните емисии на търговеца, ако се използват въглеродни кредити съгласно Рамката за сертифициране на поглъщанията на въглерод. Комисията може да даде възможност за използването на други схеми, когато те отговарят на изисквания, равностойни на тези, определени в рамката за сертифициране на поглъщанията на въглерод.

**ПРИЛОЖЕНИЕ: СПИСЪК НА ОБРАЗОВАНИЯТА ИЛИ ЛИЦАТА,  
ПРЕДОСТАВИЛИ ИНФОРМАЦИЯ НА ДОКЛАДЧИКА**

В съответствие с член 8 от приложение I към Правилника за дейността съдокладчикът Сайръс Енджерер и съдокладчикът Андрус Ансип декларират, че са получили информация от следните субекти или лица при изготвянето на доклада относно предложението за директива на Европейския парламент и на Съвета относно обосноваването и съобщаването на изрични твърдения за екологосъобразност (Директива относно твърденията за екологосъобразност) до приемането му в комисия:

Таблица 1. Информация, получена от Сайръс Енджерер

Образование и/или лице
Organics Europe
Rainforest Alliance
Confederation of European Paper Industries (CEPI)
European Brands Association
Roundtable on Responsible Soy Association
APPLIA
Carbon Gap
Independent Retail Europe
Cosmetics Europe
German Food Retail Association
REWE Group
Plastics Recyclers Europe
Lubrizol
Mars
European Chemical Industry Council
ISEAL
Siemens
HOTREC
Food Drink Europe
World Travel and Tourism Council
EASA
Policy Hub
BEUC

Таблица 2. Информация, получена от Андрус Ансип

Образование и/или лице
FoodDrinkEurope
HORTEC
BEUC
SMEunited
AIM
Unilever
CEPI



Siemens
A.I.S.E.
Copa-Cogeca
Forest Stewardship Council (FSC)
Marine Stewardship Council (MSC)
Garbon Gap
Upfield
Nordic Ecolabelling
British Chamber of Commerce
European Economic and Social Committee
Make the Label Count
EUROGAS
Apple
Adidas
TIC Council
Deutsche Telekom
Confederation of Swedish Enterprise
Permanent Representation of Latvia
APPLiA
SONAE
DM&T
BUSINESSEUROPE
Eu travel tech
Cosmetics Europe
Confederation of Finnish Industries EK
EDANA
BASF
ISEAL Alliance
Mars
Bitkom
Independent Retail Europe
AmCham
World Travel and Tourism Council
Policy Hub - Circularity for Apparel and Footwear
Estonian Ministry for Climate
Microsoft
EuroCommerce
NEP
AFEP
Eastman Chemical Company
Radisson Hotel Group
Ecommerce Europe
Amazon
World Federation of Advertisers
Orange
Chemsec
European Commission DG ENV

Small Business Standards
Electrolux Group
EUROFER
Eurochambres
Logitech
Cambridge Institute for Sustainability Leadership
European Federation of Jewellery
Safe Food Advocacy Europe
EURATEX
Orgalim
DHL Group
French Retail Federation
Rainforest Alliance
European Dairy Association
Wood4Real
INTERBEV
H&M Group
Keep Sweden Tidy
ANEC
German Insurance Association
Insurance Europe
TÜV Association
International Chamber of Commerce
Finnwatch
Cefic
CIRFS: European Man-made Fibres Association
Advertising Information Group
DIGITALEUROPE
Logitech
International Fur Federation
Biond
IKEA
Technology Industry Council
FoodService Europe
Orgalim
Environmental Action Germany
EuRIC - European Recycling Industries' Confederation
Citeo - French Extended Producer Responsibility
Alliance for Sustainable Management of Chemical Risk of Manufacturers and Formulators of Enzyme Products
EMMA & ENPA
Ecocert
NL Permanent Representation to the EU
Hansgrohe
European Hotel Forum
LoginEKO
Federation of the German Waste, Water and Circular Economy Management Industry

Egta - the association of TV and radio sales houses
---

FuelsEurope
-------------

Горепосочените списъци са изготвени в рамките на изключителната отговорност на съдокладчиците.

25.1.2024

## **СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ И РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

на вниманието на комисията по околна среда, обществено здраве и безопасност на храните и на комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите

относно предложението за директива на Европейския парламент и на Съвета относно обосноваването и съобщаването на изрични твърдения за екологосъобразност (Директива относно твърденията за екологосъобразност) (СОМ(2023)0166 – С9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Докладчик по становище: Петри Сарвама

### **КРАТКА ОБОСНОВКА**

Докладчикът приветства инициативата на Комисията за актуализиране на законодателството на Съюза за защита на потребителите с цел гарантиране на защитата на потребителите и предоставянето на възможност за това те да допринасят активно за екологичния преход чрез предложението за Директивата относно обосноваването и съобщаването на изрични твърдения за екологосъобразност (Директивата относно твърденията за екологосъобразност). Докладчикът също така счита, че следва да бъде подкрепен ангажиментът за справяне с неверните твърдения за екологосъобразност чрез осигуряване на надеждна, съпоставима и проверима информация на потребителите, която да им позволи да вземат по-устойчиви решения и да намали риска от заблуждаващи твърдения за екологосъобразност.

Докладчикът счита, че е от решаващо значение изискванията за предоставяне на информация да са от значение за обосновката и съществуващите схеми за екологично етикетирание да се считат за достатъчна информация за изпълнение на изискванията, определени в директивата.

Докладчикът вижда, че макар и да се очаква настоящият регламент да доведе до премахване на подвеждащите или неверни твърдения и да способства за надлежното правоприлагане, той ще наложи допълнителна административна тежест и разходи за селскостопанските производители и търговците, които желаят да правят такива твърдения. Същевременно се очаква въздействието върху малките предприятия да бъде по-голямо, отколкото върху по-големите. Поради тази причина е изключително важно да се осигури подходяща финансова и административна подкрепа за всички дружества, като се обърне специално внимание на малките и средните предприятия.

### **ИЗМЕНЕНИЯ**

Комисията по земеделие и развитие на селските райони приканва комисията по околна

среда, обществено здраве и безопасност на храните и водещата комисия по вътрешния пазар и защита на потребителите да вземе предвид следните изменения:

## Изменение 1

### Предложение за директива Съображение 1

*Текст, предложен от Комисията*

(1) Изказването на твърдения за „екологосъобразност“ и устойчивост се превърна във фактор за конкурентоспособност, като екологосъобразните продукти отбелязват по-голям ръст от стандартните. Ако стоките и услугите, които се предлагат и купуват на вътрешния пазар, не са толкова екологосъобразни, колкото са представени, това би заблудило потребителите, би възпрепятствало екологичния преход и би попречило на намаляването на отрицателните въздействия върху околната среда. Потенциалът на пазарите за екологосъобразни продукти не е напълно реализиран. Различните изисквания, налагани от националните законодателства или частните инициативи за регулиране на твърденията за екологосъобразност, създават тежест за дружествата при трансгранична търговия, тъй като те трябва да се съобразяват с различни изисквания във всяка държава членка. Това се отразява на способността им да осъществяват дейност на вътрешния пазар и да се възползват от него. В същото време участниците на пазара срещат трудности при определянето на това кои твърдения за екологосъобразност са надеждни и при вземането на оптимални решения за покупка на вътрешния пазар. Разпространяването на пазара на различни маркировки и изчислителни методи води до това, че за потребителите, предприятията,

*Изменение*

(1) Изказването на твърдения за „екологосъобразност“ и устойчивост се превърна във фактор за конкурентоспособност, като екологосъобразните продукти отбелязват по-голям ръст от стандартните. Ако стоките и услугите, които се предлагат и купуват на вътрешния пазар, не са толкова екологосъобразни **по отношение на съответствието**, колкото са представени, това би заблудило потребителите, би възпрепятствало **постигането на целите, свързани с** екологичния преход и би попречило на намаляването на отрицателните въздействия върху околната среда. Потенциалът на пазарите за екологосъобразни продукти не е напълно реализиран. Различните изисквания, налагани от националните законодателства или частните инициативи за регулиране на твърденията за екологосъобразност, създават тежест **и несигурност** за дружествата при трансгранична търговия, тъй като те трябва да се съобразяват с различни изисквания във всяка държава членка. Това се отразява на способността им да осъществяват дейност на вътрешния пазар и да се възползват от него. В същото време участниците на пазара срещат трудности при определянето на това кои твърдения за екологосъобразност са надеждни и при вземането на оптимални решения за покупка на вътрешния пазар. Разпространяването на пазара на различни маркировки и

инвеститорите и заинтересованите страни е трудно да установят дали твърденията са достоверни.

изчислителни методи води до това, че за потребителите, предприятията, инвеститорите и заинтересованите страни е трудно да установят дали твърденията са достоверни **и дали осигуряват съответствие.**

## Изменение 2

### Предложение за директива Съображение 4

*Текст, предложен от Комисията*

(4) Поради това е необходимо по-тясно хармонизиране на регулирането на твърденията за екологосъобразност. Тази хармонизация ще укрепи пазара на по-устойчиви продукти и търговци, като се избегне разпокъсването на пазара вследствие на различни национални подходи. С нея ще бъде заложена и референтна норма, която може да стимулира глобалния преход към справедлива, неутрална по отношение на климата и кръгова икономика, отличаваща се с ефективно използване на ресурсите<sup>68</sup>.

---

<sup>68</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите: Нов план за действие относно кръговата икономика за по-чиста и по-конкурентоспособна Европа, COM/2020/98 final.

*Изменение*

(4) Поради това е необходимо по-тясно хармонизиране на регулирането на твърденията за екологосъобразност. Тази хармонизация ще укрепи пазара на по-устойчиви продукти и търговци, като се избегне разпокъсването на пазара вследствие на различни национални подходи. С нея ще бъде заложена и референтна норма, която може да стимулира глобалния преход към справедлива, неутрална по отношение на климата и кръгова икономика, отличаваща се с ефективно използване на ресурсите<sup>68</sup>. **Целта на общоевропейските хармонизирани разпоредби е да се намалят търговските бариери и разходите, свързани със спазването на различни стандарти. Това ще улесни трансграничната търговия и ще насърчи развитието на световен пазар за устойчиви продукти.**

---

<sup>68</sup> Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите: Нов план за действие относно кръговата икономика за по-чиста и по-конкурентоспособна Европа, COM/2020/98 final.

### Изменение 3

#### Предложение за директива Съображение 5

*Текст, предложен от Комисията*

(5) Наличието на подробни правила на Съюза за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, приложими за дружествата, които извършват дейност на пазара на Съюза в областта на комуникацията от търговците към потребителите, ще допринесе за екологичния преход към кръгова, неутрална по отношение на климата и чиста икономика в Съюза, като даде възможност на потребителите да вземат информирани решения за покупка, и ще способства за създаването на равнопоставени условия за пазарните оператори, които поддържат такива твърдения.

*Изменение*

(5) Наличието на подробни правила на Съюза за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, приложими за дружествата, които извършват дейност на пазара на Съюза в областта на комуникацията от търговците към потребителите, ще допринесе за екологичния преход към кръгова, неутрална по отношение на климата и чиста икономика в Съюза, като даде възможност на потребителите да вземат информирани решения за покупка, и ще способства за създаването на равнопоставени условия за пазарните оператори, които поддържат такива твърдения. ***Въпреки това тази нова регулаторна рамка не следва да води до несъразмерно голяма допълнителна административна или финансова тежест за дружествата, особено за малките и средните предприятия (МСП).***

### Изменение 4

#### Предложение за директива Съображение 9

*Текст, предложен от Комисията*

(9) Необходимо е по-нататъшно развитие на биологичното земеделие и биологичното производство — това произтича от контекста, определен с Европейския зелен пакт, стратегията „От фермата до трапезата“ и Стратегията за биологичното разнообразие, от целта за достигане на дял на използваната за биологично производство земеделска земя на ЕС от 25 % до 2030 г. и за значително

*Изменение*

(9) Необходимо е по-нататъшно развитие на биологичното земеделие и биологичното производство — това произтича от контекста, определен с Европейския зелен пакт, стратегията „От фермата до трапезата“ и Стратегията за биологичното разнообразие, от целта за достигане на дял на използваната за биологично производство земеделска земя на ЕС от 25% до 2030 г. и за значително

увеличаване на биологичните аквакултури, както и от Плана за действие за развитие на биологичното производство (COM(2021) 141). Що се отнася до Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета<sup>73</sup>, настоящата директива не следва да се прилага за твърденията за екологосъобразност на биологично сертифицирани продукти, обосновани съгласно посочения регламент и свързани например с употребата на пестициди, торове и антимикробни средства или с положителното въздействие на биологичното земеделие върху биологичното разнообразие, почвата или водите<sup>74</sup>. Това има и положително въздействие върху биологичното разнообразие, създаването на работни места и привличането на млади земеделски стопани. Потребителите признават значението му. В съответствие с Регламент (ЕС) 2018/848 термините „био“ и „еко“ и техните производни форми, самостоятелно или в комбинация, трябва да се използват в Съюза само за продукти и техни съставки или фуражни суровини, които попадат в обхвата на посочения регламент и са произведени в съответствие с Регламент (ЕС) 2018/848. Например, за да бъде памукът обозначен като „био“, той трябва да бъде сертифициран като биологичен, тъй като попада в обхвата на Регламент (ЕС) 2018/848. И обратното, ако даден препарат за съдомиялни машини е обозначен като „био“, той не попада в обхвата на Регламент (ЕС) 2018/848, а се регламентира от разпоредбите на Директива 2005/29/ЕО.

---

<sup>73</sup> Регламент (ЕС) 2018/848 на

увеличаване на биологичните аквакултури, както и от Плана за действие за развитие на биологичното производство (COM(2021) 141), **като се осигури подкрепа, по-специално за малките и средните предприятия, за да могат те да допринесат за това.** Що се отнася до Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета<sup>73</sup>, настоящата директива не следва да се прилага за твърденията за екологосъобразност на биологично сертифицирани продукти, обосновани съгласно посочения регламент и свързани например с употребата на пестициди, торове и антимикробни средства или с положителното въздействие на биологичното земеделие върху биологичното разнообразие, почвата или водите<sup>74</sup>. Това има и положително въздействие върху биологичното разнообразие, създаването на работни места и привличането на млади земеделски стопани. Потребителите признават значението му. В съответствие с Регламент (ЕС) 2018/848 термините „био“ и „еко“ и техните производни форми, самостоятелно или в комбинация, трябва да се използват в Съюза само за продукти и техни съставки или фуражни суровини, които попадат в обхвата на посочения регламент и са произведени в съответствие с Регламент (ЕС) 2018/848. Например, за да бъде памукът обозначен като „био“, той трябва да бъде сертифициран като биологичен, тъй като попада в обхвата на Регламент (ЕС) 2018/848. И обратното, ако даден препарат за съдомиялни машини е обозначен като „био“, той не попада в обхвата на Регламент (ЕС) 2018/848, а се регламентира от разпоредбите на Директива 2005/29/ЕО.

---

<sup>73</sup> Регламент (ЕС) 2018/848 на



Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета (ОВ L 150, 14.6.2018 г., стр. 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета (ОВ L 150, 14.6.2018 г., стр. 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

## Изменение 5

### Предложение за директива Съображение 14

*Текст, предложен от Комисията*

(14) В предложението за директива относно предоставянето на повече права на потребителите за екологичния преход и за изменение на Директива 2005/29/ЕО се определят редица специфични изисквания за твърденията за екологосъобразност и се забраняват общи твърдения за екологосъобразност, които не се основават на признати **отлични** екологични **характеристики**, свързани с твърдението. Примери за такива общи твърдения за екологосъобразност са „благоприятен за околната среда“, „еко“, „зелен“, „приятел на природата“, „екологичен“ и „съобразен в екологично отношение“. С настоящата директива следва да се допълнят изискванията в посоченото предложение, като се регламентират специфични аспекти и изисквания за изричните твърдения за екологосъобразност по отношение на тяхното обосноваване, съобщаване и проверка. Изискванията, установени в настоящата директива, следва да се прилагат за конкретни аспекти на изричните твърдения за екологосъобразност и в случай на противоречие ще имат предимство пред

*Изменение*

(14) В предложението за директива относно предоставянето на повече права на потребителите за екологичния преход и за изменение на Директива 2005/29/ЕО се определят редица специфични изисквания за твърденията за екологосъобразност и се забраняват общи твърдения за екологосъобразност, които не се основават на признати екологични **стандарт**и, свързани с твърдението. Примери за такива общи твърдения за екологосъобразност са „благоприятен за околната среда“, „еко“, „зелен“, „приятел на природата“, „екологичен“ и „съобразен в екологично отношение“. С настоящата директива следва да се допълнят изискванията в посоченото предложение, като се регламентират специфични аспекти и изисквания за изричните твърдения за екологосъобразност по отношение на тяхното обосноваване, съобщаване и проверка, **без обаче да създава несъразмерна административна или финансова тежест за дружествата, по-специално за малките и средните предприятия**. Изискванията, установени в настоящата директива,

изискванията, установени в Директива 2005/29/ЕО по отношение на тези аспекти, съгласно член 3, параграф 4 от посочената директива.

следва да се прилагат за конкретни аспекти на изричните твърдения за екологосъобразност и в случай на противоречие ще имат предимство пред изискванията, установени в Директива 2005/29/ЕО по отношение на тези аспекти, съгласно член 3, параграф 4 от посочената директива.

## Изменение 6

### Предложение за директива Съображение 15

*Текст, предложен от Комисията*

(15) За да се гарантира, че на потребителите се предоставя надеждна, съпоставима и проверима информация, която им дава възможност да вземат устойчиви решения по отношение на околната среда, както и за да се намали рискът от заблуждаващи твърдения за екологосъобразност, е необходимо да се установят изисквания за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност. Това обосноваване следва да е съобразено с международно признати научни подходи за определяне и измерване на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти и екологичните характеристики на продуктите или търговците и да води до надеждна, прозрачна, сравнима и проверима информация за потребителя.

*Изменение*

(15) За да се гарантира, че на потребителите се предоставя надеждна, съпоставима и проверима информация, която им дава възможност да вземат устойчиви решения по отношение на околната среда, както и за да се намали рискът от заблуждаващи твърдения за екологосъобразност, е необходимо да се установят изисквания за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност. Това обосноваване следва да е съобразено с международно признати научни подходи за определяне и измерване на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти и екологичните характеристики на продуктите или търговците, **следва да се основава на оценка на въздействието на разходите и ползите, като се обръща особено внимание на въздействието върху малките и средните предприятия**, и да води до надеждна, прозрачна, сравнима и проверима информация за потребителя.

## Изменение 7

### Предложение за директива Съображение 16

(16) В оценката, извършена за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, трябва да се разглежда жизненият цикъл на продукта **или цялостната дейност на търговеца** и да не се пропуска нито един съответен екологичен аспект или въздействие върху околната среда. Заявените ползи не трябва да водят до неоправдано прехвърляне на отрицателно въздействие към други етапи от жизнения цикъл на продукта или **търговеца, нито** до възникване или засилване на друго отрицателно въздействие върху околната среда.

(16) В оценката, извършена за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, трябва да се разглежда жизненият цикъл на продукта и да не се пропуска нито един съответен екологичен аспект или въздействие върху околната среда, **като в същото време се има предвид необходимостта от ограничаване на административната и финансовата тежест за търговците във възможно най-голяма степен.** Заявените ползи не трябва да водят до неоправдано прехвърляне на отрицателно въздействие към други етапи от жизнения цикъл на продукта или до възникване или засилване на друго отрицателно въздействие върху околната среда.

## Изменение 8

### Предложение за директива Съображение 21

(21) Установено е, че има особено голяма вероятност свързаните с климата твърдения, да бъдат неясни и двусмислени и да подвеждат потребителите. Това се отнася най-вече до твърдения за екологосъобразност, които гласят, че дадени продукти или субекти са „неутрални по отношение на климата“, „въглеродно неутрални“, „100 % компенсирани по CO<sub>2</sub>“, че тези продукти или субекти ще станат „нетно нулеви“ до определена година и други подобни. Подобни изявления често се основават на „компенсиране“ на емисиите на парникови газове чрез „въглеродни кредити“, генерирани извън веригата на създаване на стойност, към която принадлежи

(21) Установено е, че има особено голяма вероятност свързаните с климата твърдения, да бъдат неясни и двусмислени и да подвеждат потребителите. Това се отнася най-вече до твърдения за екологосъобразност, които гласят, че дадени продукти или субекти са „неутрални по отношение на климата“, „въглеродно неутрални“, „100 % компенсирани по CO<sub>2</sub>“, че тези продукти или субекти ще станат „нетно нулеви“ до определена година и други подобни. Подобни изявления често се основават на „компенсиране“ на емисиите на парникови газове чрез „въглеродни кредити“, генерирани извън веригата на създаване на стойност, към която принадлежи

дружеството, например от проекти в областта на горското стопанство или енергията от възобновяеми източници. Методиките за определяне на компенсациите варират в широки граници и невинаги са прозрачни, точни или последователни. Това води до значителни рискове от надценяване и двойно отчитане на избегнатите или намалените емисии поради липсата на допълняемост, постоянство, амбициозни и динамични базови показатели за определяне на кредитите, които се отклоняват от обичайната практика, както и на точно отчитане. Тези фактори водят до кредити за компенсации с ниска екологосъобразност и надеждност, и подвеждат потребителите, когато са в основата на изрични твърдения за екологосъобразност. Заради компенсирането е възможно също така някои търговци да се въздържат от намаляване на емисиите в своите операции и вериги на създаване на стойност. За да допринасят по подходящ начин за постигане на глобалните цели за смекчаване на последиците от изменението на климата, търговците трябва да отдават приоритет на ефективното намаляване на емисиите в своите операции и вериги на създаване на стойност, вместо да разчитат на компенсации. Ако в резултат от тези действия има остатъчни емисии, тези емисии ще варират в зависимост от специфичната за сектора траектория към постигане на глобалните цели в областта на климата и ще трябва да бъдат третирани чрез увеличаване на поглъщането. ***Ако все пак се използват компенсации, приема се за уместно свързаните с климата твърдения, включително твърденията за бъдещи екологични характеристики, да се разглеждат по прозрачен начин въз основа на компенсации. Следователно, когато се обосновават свързани с климата твърдения, всички***

дружеството, например от проекти в областта на горското стопанство или енергията от възобновяеми източници. Методиките за определяне на компенсациите варират в широки граници и невинаги са прозрачни, точни или последователни. Това води до значителни рискове от надценяване и двойно отчитане на избегнатите или намалените емисии поради липсата на допълняемост, постоянство, амбициозни и динамични базови показатели за определяне на кредитите, които се отклоняват от обичайната практика, както и на точно отчитане. Тези фактори водят до кредити за компенсации с ниска екологосъобразност и надеждност, и подвеждат потребителите, когато са в основата на изрични твърдения за екологосъобразност. Заради компенсирането е възможно също така някои търговци да се въздържат от намаляване на емисиите в своите операции и вериги на създаване на стойност. За да допринасят по подходящ начин за постигане на глобалните цели за смекчаване на последиците от изменението на климата, търговците трябва да отдават приоритет на ефективното намаляване на емисиите в своите операции и вериги на създаване на стойност, вместо да разчитат на компенсации. Ако в резултат от тези действия има остатъчни емисии, тези емисии ще варират в зависимост от специфичната за сектора траектория към постигане на глобалните цели в областта на климата и ще трябва да бъдат третирани чрез увеличаване на поглъщането. ***Поради тези причини е особено важно е да се забранят твърденията, основани на компенсиране на емисиите на парникови газове, съгласно които даден продукт, стока или услуга, има неутрално, намалено или положително въздействие върху околната среда от гледна точка на***

*използвани от търговците*  
*компенсации на емисии* на парникови газове следва да *се разглеждат отделно от емисиите на парникови газове, произтичащи непосредствено от търговеца или продукта. Освен това в тази информация следва да се посочи и делът на общите емисии, които се покриват чрез компенсиране, дали тези компенсации се отнасят до намаляване или увеличаване на поглъщането на емисии, както и приложената методика. Ако за твърдения, свързани с климата, се използват компенсации, тези твърдения трябва да са обосновани с методики, които гарантират цялостността и правилното отчитане на въпросните компенсации и по този начин отразяват последователно и прозрачно крайното въздействие върху климата.*

*емисиите на парникови газове. Подобни твърдения следва да бъдат забранени при всички обстоятелства, тъй като подвеждат потребителите да вярват, че тези твърдения се отнасят до самия продукт или до доставката и производството на този продукт, или създават у потребителите погрешно впечатление, че потреблението на този продукт не оказва въздействие върху околната среда, когато това не е така. Примери за такива твърдения включват „неутрален по отношение на климата“, „сертифициран за неутрален по отношение на CO<sub>2</sub>“, „положителен по отношение на въглеродните емисии“, „нулев по отношение на климата“, „компенсиран по отношение на климата“, „намалено въздействие върху климата“, „ограничен въглероден отпечатък“ и др.*

## Изменение 9

### Предложение за директива Съображение 23

*Текст, предложен от Комисията*

(23) Информацията, използвана за обосноваване на изрични твърдения за околната среда, следва да **има научна основа**, като особено внимание се обръща на всеки пропуск в разглеждането на определени видове въздействие върху околната среда или екологични аспекти.

*Изменение*

(23) Информацията, използвана за обосноваване на изрични твърдения за околната среда, следва да **бъде научно обоснована и актуална, да отчита съответните международни стандарти, като например установените от Международната организация по стандартизация**, като особено внимание се обръща на всеки пропуск в разглеждането на определени видове въздействие върху околната среда или екологични аспекти, **като по този начин се гарантира, че твърденията за екологосъобразност се основават на научни доказателства и че въздействието върху околната среда е точно**

*оценено. Специално внимание следва да се отдели на цялостното разглеждане на общото въздействие върху околната среда за иновативните продукти и дейности, а именно тези, които попадат в обхвата на Регламент (ЕС) 2015/2283 на Европейския парламент и на Съвета<sup>74а</sup>.*

---

*74а Регламент (ЕС) 2015/2283 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 г. относно новите храни, за изменение на Регламент (ЕС) № 1169/2011 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Регламент (ЕО) № 258/97 на Европейския парламент и на Съвета и на Регламент (ЕО) № 1852/2001 на Комисията.*

## **Изменение 10**

### **Предложение за директива Съображение 26 а (ново)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*(26а) Широко признатите научни доказателства сочат, че оценката на дадено твърдение следва да се основава на методологии, подходи или изследвания, които са разработени в съответствие с най-добрите практики по отношение на прозрачността и са подложени на независима експертна оценка от научната общност, публикувани са в научни списания и, когато е възможно, отчитат съществуващите международни стандарти, които са от значение за направеното твърдение, като например стандартите на ISO или CEN/CENELEC.*



## Изменение 11

### Предложение за директива Съображение 30

*Текст, предложен от Комисията*

(30) Докато, от една страна, нелоялните търговски практики, включително заблуждаващите твърдения за екологосъобразност, са забранени за всички търговци съгласно Директива 2005/29/ЕО<sup>84</sup>, от друга страна, административната тежест за най-малките дружества, свързана с обосноваването и проверката на твърденията за екологосъобразност, може да е непропорционална и следва да се избягва. За тази цел микропредприятията следва да бъдат освободени от изискванията за обосноваване по членове 3 и 4, освен ако не желаят да получат сертификат за съответствие на изрични твърдения за екологосъобразност, който да бъде признат от компетентните органи в целия Съюз.

---

<sup>84</sup> Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2005 г. относно нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар и изменение на Директива 84/450/ЕИО на Съвета, Директиви 97/7/ЕО, 98/27/ЕО и 2002/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, и Регламент (ЕО) № 2006/2004 на Европейския парламент и на Съвета („Директива за нелоялни търговски практики“) (ОВ L 149, 11.6.2005 г., стр. 22).

## Изменение 12

*Изменение*

(30) Докато, от една страна, нелоялните търговски практики, включително заблуждаващите твърдения за екологосъобразност, са забранени за всички търговци съгласно Директива 2005/29/ЕО<sup>84</sup>, от друга страна, административната тежест за най-малките дружества, свързана с обосноваването и проверката на твърденията за екологосъобразност, може да е непропорционална и следва да се избягва. С цел насърчаване на по-гъвкав подход и подпомагане на устойчивото развитие на микропредприятията, те следва да бъдат освободени от изискванията за обосноваване по членове 3 и 4, освен ако не желаят да получат сертификат за съответствие на изрични твърдения за екологосъобразност, който да бъде признат от компетентните органи в целия Съюз.

---

<sup>84</sup> Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2005 г. относно нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар и изменение на Директива 84/450/ЕИО на Съвета, Директиви 97/7/ЕО, 98/27/ЕО и 2002/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, и Регламент (ЕО) № 2006/2004 на Европейския парламент и на Съвета („Директива за нелоялни търговски практики“) (ОВ L 149, 11.6.2005 г., стр. 22).

## Предложение за директива Съображение 32

*Текст, предложен от Комисията*

(32) В Препоръка (ЕС) 2021/2279 на Комисията се съдържат насоки за измерването на екологосъобразността през целия жизнен цикъл на конкретни продукти или организации и за разработването за правила за проучване на отпечатъка върху околната среда на категории продукти (ППООСКП) и на секторни правила за проучване на организационния отпечатък върху околната среда (СППОООС), които позволяват продуктите да бъдат сравнявани с референтни показатели. Такива правила за конкретни категории продукти или търговци може да се използват при обосноваването на твърдения в съответствие с изискванията на настоящата директива. Поради това Комисията следва да бъде оправомощена да приема делегирани актове за установяване на специфични правила за определени продуктови групи или сектори, когато това може да има добавена стойност. Ако обаче методът за определяне на отпечатъка на продукта върху околната среда все още не обхваща категория от видове въздействие, която е от значение за дадена продуктова група, ППООСКП може да бъдат приемани само след добавянето на новите съответни категории въздействие върху околната среда. Що се отнася до морския риболов, в ППООСКП следва да се отразяват например категориите въздействие върху околната среда, които са специфични за риболова, по-специално устойчивостта на целевия запас. Що се отнася до космическото пространство, в ППООСКП следва да се отразяват категориите въздействие върху околната среда, които са специфични за отбраната и космическото пространство,

*Изменение*

(32) В Препоръка (ЕС) 2021/2279 на Комисията се съдържат насоки за измерването на екологосъобразността през целия жизнен цикъл на конкретни продукти или организации и за разработването за правила за проучване на отпечатъка върху околната среда на категории продукти (ППООСКП) и на секторни правила за проучване на организационния отпечатък върху околната среда (СППОООС), които позволяват продуктите да бъдат сравнявани с референтни показатели. Такива правила за конкретни категории продукти или търговци може да се използват при обосноваването на твърдения в съответствие с изискванията на настоящата директива. Поради това Комисията следва да бъде оправомощена да приема делегирани актове за установяване на специфични правила за определени продуктови групи или сектори, когато това може да има добавена стойност. Ако обаче методът за определяне на отпечатъка на продукта върху околната среда все още не обхваща категория от видове въздействие, която е от значение за дадена продуктова група, ППООСКП може да бъдат приемани само след добавянето на новите съответни категории въздействие върху околната среда. **Комисията следва да се консултира със заинтересованите страни от отрасъла в процеса на определяне на категориите въздействие и свързаните с тях методологии, които да бъдат добавени към екологичния отпечатък на продукта.** Що се отнася до морския риболов, в ППООСКП следва да се отразяват например категориите въздействие върху околната среда, които са специфични за риболова, по-



включително използването на орбиталното пространство. Що се отнася до храните и селскостопанските продукти, преди да може да се разгледа възможността за приемане на ППООСКП, следва да бъдат интегрирани също така елементи като например биологичното разнообразие и опазването на природата, както и земеделските практики, включително положителните вторични ефекти от екстензивното земеделие и хуманното отношение към животните. Що се отнася до текстилните изделия, преди да може да се разгледа възможността за приемане на ППООСКП, следва да се определи как в ППООСКП ще се отразява например отделянето на пластмасови микрочастици.

специално устойчивостта на целевия запас. Що се отнася до космическото пространство, в ППООСКП следва да се отразяват категориите въздействие върху околната среда, които са специфични за отбраната и космическото пространство, включително използването на орбиталното пространство. Що се отнася до храните и селскостопанските продукти, преди да може да се разгледа възможността за приемане на ППООСКП, следва да бъдат интегрирани също така елементи като например биологичното разнообразие и опазването на природата, както и земеделските практики, включително положителните вторични ефекти от различните земеделски методи и практики за управление на горите. Що се отнася до текстилните изделия, преди да може да се разгледа възможността за приемане на ППООСКП, следва да се определи как в ППООСКП ще се отразява например отделянето на пластмасови микрочастици.

## Изменение 13

### Предложение за директива Съображение 35

*Текст, предложен от Комисията*

(35) С цел да се улеснят потребителите при избора на по-устойчиви продукти и да се стимулират усилията на търговците да намаляват собственото си въздействие върху околната среда, когато съобщеното твърдение се отнася до бъдещи екологични характеристики, то следва да се основава преди всичко на подобрения в собствените дейности и вериги на създаване на стойност на търговеца, а не да се разчита на компенсиране на емисии на парникови газове или друго въздействие върху

*Изменение*

(35) С цел да се улеснят потребителите при избора на по-устойчиви продукти и да се стимулират усилията на търговците да намаляват собственото си въздействие върху околната среда, когато съобщеното твърдение се отнася до бъдещи екологични характеристики, то следва да се основава преди всичко на подобрения в собствените дейности и вериги на създаване на стойност на търговеца, а не да се разчита на компенсиране на емисии на парникови газове или друго въздействие върху

околната среда.

околната среда. *Този подход гарантира реален ангажимент за устойчивост и намаляване на зависимостта от решения, които биха могли да се разглеждат само като коригиращи или компенсаторни мерки.*

## Изменение 14

### Предложение за директива Съображение 43

*Текст, предложен от Комисията*

(43) С цел да се противодейства на подвеждащите изрични твърдения за екологосъобразност, съобщавани под формата на екомаркировки, както и да се повиши доверието на потребителите в тези маркировки, в настоящата директива следва да се установят критерии за управление, на които трябва да отговарят всички схеми за екомаркировки, като по този начин се допълнят изискванията, определени в посоченото предложение за изменение на Директива 2005/29/ЕО.

*Изменение*

(43) С цел да се противодейства на подвеждащите изрични твърдения за екологосъобразност, съобщавани под формата на екомаркировки, както и да се повиши доверието на потребителите в тези маркировки, в настоящата директива следва да се установят **общии критерии за управление, които да гарантират еднаквост и яснота, и** на които трябва да отговарят всички схеми за екомаркировки, **за да се помогне на потребителите да вземат информирани решения**, като по този начин се допълнят изискванията, определени в посоченото предложение за изменение на Директива 2005/29/ЕО.

## Изменение 15

### Предложение за директива Съображение 45

*Текст, предложен от Комисията*

(45) За да не се създават ненужни пречки пред международната търговия **и за** да се осигури третиране наравно с публичните схеми, установени в Съюза, на публичните органи извън Съюза, които създават нови схеми за маркировки, следва да е позволено да поискат от Комисията одобрение за използването на маркировката на пазара

*Изменение*

(45) За да не се създават ненужни пречки пред международната търговия, **да се избегнат практики на нелоялна конкуренция на вътрешния пазар и** да се осигури **лоялна конкуренция и** третиране наравно с публичните схеми, установени в Съюза, на публичните органи извън Съюза, които създават нови схеми за маркировки, следва да е

на Съюза. Одобрението следва да зависи от приноса на схемата за постигане на целите на настоящата директива и от това схемите да показват добавена стойност по отношение на екологичната амбициозност и обхвата на въздействието върху околната среда и на продуктовата група или сектора, и да отговарят на всички изисквания на настоящата директива.

позволено да поискат от Комисията одобрение за използването на маркировката на пазара на Съюза. Одобрението следва да зависи **от спазването на правилата, установени съгласно настоящата директива, и** от приноса на схемата за постигане на целите на настоящата директива и от това схемите да показват добавена стойност по отношение на екологичната амбициозност и обхвата на въздействието върху околната среда и на продуктовата група или сектора, и да отговарят на всички изисквания на настоящата директива.

## Изменение 16

### Предложение за директива Съображение 47

*Текст, предложен от Комисията*

(47) За да се осигури правна сигурност и да се улесни правоприлагането на разпоредбите относно новите национални и регионални официално признати схеми за екомаркировки на околната среда и новите частни схеми за маркировки, Комисията следва да публикува списък на съответните схеми, които могат да продължат да се прилагат на пазара на Съюза или да навлязат на пазара на Съюза.

*Изменение*

(47) За да се осигури правна сигурност и да се улесни правоприлагането на разпоредбите относно новите национални и регионални официално признати схеми за екомаркировки на околната среда и новите частни схеми за маркировки, Комисията следва да публикува списък на съответните схеми, които могат да продължат да се прилагат на пазара на Съюза или да навлязат на пазара на Съюза. **Публикуването на официални списъци би осигурило яснота както за търговците, така и за потребителите, като улесни достъпа до съответната информация и премахне всякакво двусмислие по отношение на признаването и прилагането на различните системи за маркировка.**

## Изменение 17

**Предложение за директива  
Съображение 47 а (ново)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**(47а) Редовното преразглеждане на схемите за екомаркировка е от основно значение, за да се гарантира непрекъснатото им подобряване. Поради тази причина настоящата директива следва да гарантира, че проверката и сертифицирането на обосновката и съобщаването на схемите за екомаркировка осигуряват тяхното непрекъснато усъвършенстване.**

**Изменение 18**

**Предложение за директива  
Съображение 49**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

(49) От съществено значение е изричните твърдения за екологосъобразност да отразяват правилно екологичните характеристики и въздействието върху околната среда, които са обхванати от твърдението, и да са съобразени с най-новите научни данни. Поради това държавите членки следва да гарантират, че поддържащият твърденията търговец извършва преглед и осъвременяване на обосновката и съобщаването на твърденията най-малко на всеки пет години, за да осигури тяхното съответствие с изискванията на настоящата директива.

(49) От съществено значение е изричните твърдения за екологосъобразност да отразяват правилно екологичните характеристики и въздействието върху околната среда, които са обхванати от твърдението, и да са съобразени с най-новите научни данни, **без обаче да създават несъразмерна административна и финансова тежест за дружествата, особено за малките и средните предприятия.** Поради това държавите членки следва да гарантират, че поддържащият твърденията търговец извършва преглед и осъвременяване на обосновката и съобщаването на твърденията най-малко на всеки пет години, за да осигури тяхното съответствие с изискванията на настоящата директива.

**Изменение 19**

## Предложение за директива Съображение 52

*Текст, предложен от Комисията*

(52) За да се осигури на търговците правна сигурност в целия вътрешен пазар по отношение на съответствието на изричните твърдения за екологосъобразност с изискванията на настоящата директива, сертификатът за съответствие следва да се признава от компетентните органи в целия Съюз. На микропредприятията следва да е позволено да поискат такъв сертификат, ако желаят да сертифицират твърденията си в съответствие с изискванията на настоящата директива и да се възползват от признаването на сертификата в целия Съюз. Наличието на сертификат за съответствие обаче не следва да предопределя оценката на твърдението за екологосъобразност от публичните органи или съдилищата, които осигуряват изпълнението на Директива 2005/29/ЕО.

## Изменение 20

### Предложение за директива Съображение 54

*Текст, предложен от Комисията*

(54) Малките и средните предприятия (МСП) следва да могат да се възползват от възможностите, които предоставя пазарът на по-устойчиви продукти, но за тях може да възникнат пропорционално по-високи разходи и трудности, свързани с някои от изискванията за обосноваване и проверяване на изричните твърдения за екологосъобразност. Държавите членки следва да предоставят подходяща информация и да повишават осведомеността относно начините за

*Изменение*

(52) За да се осигури на търговците правна сигурност в целия вътрешен пазар по отношение на съответствието на изричните твърдения за екологосъобразност с изискванията на настоящата директива, сертификатът за съответствие следва да се признава **автоматично** от компетентните органи в целия Съюз. На микропредприятията следва да е позволено да поискат такъв сертификат, ако желаят да сертифицират твърденията си в съответствие с изискванията на настоящата директива и да се възползват от признаването на сертификата в целия Съюз. Наличието на сертификат за съответствие обаче не следва да предопределя оценката на твърдението за екологосъобразност от публичните органи или съдилищата, които осигуряват изпълнението на Директива 2005/29/ЕО.

*Изменение*

(54) **Микро-**, малките и средните предприятия (МСП) следва да могат да се възползват от възможностите, които предоставя пазарът на по-устойчиви продукти, но за тях може да възникнат пропорционално по-високи разходи и трудности, свързани **с със спазването на** някои от изискванията за обосноваване и проверяване на изричните твърдения за екологосъобразност. **Комисията и** държавите членки следва да предоставят подходяща информация и да повишават осведомеността относно

спазване на изискванията на настоящата директива, да осигуряват целенасочено и специализирано обучение и да предоставят конкретна помощ и подкрепа, включително финансова, на **МСП**, които желаят да поддържат изрични твърдения за екологосъобразност по отношение на своите продукти или дейности.

**Действията** на държавите членки следва да се предприемат **при спазване** на приложимите правила за държавна помощ.

начините за спазване на изискванията на настоящата директива, да осигуряват целенасочено и специализирано обучение и да предоставят конкретна помощ и подкрепа, включително финансова, на **микроредприятията и малките и средните предприятия**, които желаят да поддържат изрични твърдения за екологосъобразност по отношение на своите продукти или дейности. **Комисията следва да създаде справедлива система за микро-, малките и средните предприятия, за да могат те да прилагат разпоредбите на настоящата директива, като осигурява техническа и финансова подкрепа и като помага** на държавите членки да предприемат **действия във връзка с** приложимите правила за държавна помощ.

## Изменение 21

### Предложение за директива Съображение 60

*Текст, предложен от Комисията*

(60) Когато компетентните органи установят нарушение на изискванията на настоящата директива, те следва да извършат оценка и въз основа на резултатите от нея да уведомят търговеца за установеното нарушение и да изискат от него да предприеме корективни действия. За да се ограничи в максимална степен подвеждащото влияние, което несъответстващото изрично твърдение за екологосъобразност или несъответстващата схема за екомаркировки оказва върху потребителите, компетентните органи следва да изискват от търговеца да предприеме ефективни и бързи действия за отстраняване на нарушението. Изискваните корективни действия

*Изменение*

(60) Когато компетентните органи установят нарушение на изискванията на настоящата директива, те следва да извършат оценка и въз основа на резултатите от нея да уведомят търговеца за установеното нарушение и да изискат от него да предприеме корективни действия. За да се ограничи в максимална степен подвеждащото влияние, което несъответстващото изрично твърдение за екологосъобразност или несъответстващата схема за екомаркировки оказва върху потребителите, компетентните органи следва да изискват от търговеца да предприеме ефективни и бързи действия за отстраняване на нарушението. Изискваните корективни действия

следва да бъдат пропорционални на установеното нарушение и **очакваните** вредни последици от него за потребителите.

следва да бъдат пропорционални на установеното нарушение и **на доказаните** вредни последици от него за потребителите.

## Изменение 22

### Предложение за директива Съображение 62

*Текст, предложен от Комисията*

(62) Когато разполагат със съответната информация, компетентните органи следва също така да извършват проверки на изрични твърдения за екологосъобразност на пазара на Съюза, като основават действията си на такава информация, включително на обосновани сигнали, подадени от трети страни. Третите страни, които подават сигнали, трябва да могат да докажат **достатъчен интерес или да обосноват** нарушаването на дадено право.

*Изменение*

(62) Когато разполагат със съответната информация, компетентните органи следва също така да извършват проверки на изрични твърдения за екологосъобразност на пазара на Съюза, като основават действията си на такава информация, включително на обосновани сигнали, подадени от трети страни. Третите страни, които подават сигнали, трябва да могат да докажат нарушаването на дадено право.

## Изменение 23

### Предложение за директива Съображение 63

*Текст, предложен от Комисията*

(63) За да се гарантира ефективното възпиране на търговците от неспазване на изискванията на настоящата директива, държавите членки следва да установят правила за санкциите, приложими при нарушения на настоящата директива и да **осигурят прилагането на тези правила**. Предвидените санкции следва да бъдат ефективни, пропорционални и възпиращи. За да се **способства за по-последователно** прилагане на санкциите, е необходимо да се установят общи, неизчерпателни

*Изменение*

(63) За да се гарантира ефективното възпиране на търговците от неспазване на изискванията на настоящата директива, държавите членки следва да установят правила за санкциите, приложими при нарушения на настоящата директива и да **гарантират, че тези правила са пряко пропорционални на причинените вреди и че се прилагат**. Предвидените санкции следва да бъдат ефективни, пропорционални и възпиращи. За да се **улесни по-последователното** прилагане на санкциите, е необходимо



критерии за определяне на **вида** и **размера** на санкциите, които **да** се налагат в случай на нарушения. Тези критерии следва да включват, наред с другото, естеството и тежестта на нарушението, както и придобитите от него икономически ползи с цел тези ползи да бъдат отнети от носещите отговорност лица.

да се установят общи неизчерпателни критерии за определяне на **видовете** и **нивата** на санкциите, които се налагат в случай на нарушения **в зависимост от причинените вреди**. Тези критерии следва да включват, наред с другото, естеството и тежестта на **нарушението, вредите, причинени от** нарушението, както и придобитите от него икономически ползи с цел тези ползи да бъдат отнети от носещите отговорност лица.

## Изменение 24

### Предложение за директива Съображение 65

*Текст, предложен от Комисията*

(65) При приемането на делегирани актове съгласно член 290 от ДФЕС е особено важно Комисията да **провежда** по време на подготвителната си работа подходящи консултации, включително на експертно равнище, в съответствие с принципите, заложиени в Междуинституционалното споразумение от 13 април 2016 г. за по-добро законотворчество<sup>89</sup>. По-специално с цел осигуряване на равно участие при подготовката на делегираните актове Европейският парламент и Съветът получават всички документи едновременно с експертите от държавите членки, като техните експерти получават систематично достъп до заседанията на експертните групи на Комисията, занимаващи се с подготовката на делегираните актове.

---

<sup>89</sup> ОВ L 123, 12.5.2016 г., стр. 1.

*Изменение*

(65) При приемането на делегирани актове съгласно член 290 от ДФЕС е особено важно Комисията да **проведе** по време на подготвителната си работа подходящи консултации, включително на експертно равнище, **с участието на всички държави членки и тези консултации да бъдат проведени** в съответствие с принципите, заложиени в Междуинституционалното споразумение от 13 април 2016 г. за по-добро законотворчество<sup>89</sup>. По-специално с цел осигуряване на равно участие при подготовката на делегираните актове Европейският парламент и Съветът получават всички документи едновременно с експертите от държавите членки, като техните експерти получават систематично достъп до заседанията на експертните групи на Комисията, занимаващи се с подготовката на делегираните актове.

---

<sup>89</sup> ОВ L 123, 12.5.2016 г., стр. 1.



## Изменение 25

### Предложение за директива Съображение 66

*Текст, предложен от Комисията*

(66) За да се прецени доколко законодателството води до постигането на заложените в него цели, Комисията следва да **извърши** оценка на настоящата директива и да представи на Европейския парламент и на Съвета доклад за основните констатации. За да се осигурят данни за оценката на настоящата директива, държавите членки следва редовно да събират информация за прилагането на директивата и веднъж годишно да предоставят тази информация на Комисията.

*Изменение*

(66) За да се прецени доколко законодателството води до постигането на заложените в него цели, Комисията следва да **извършва периодична** оценка на настоящата директива и да представи на Европейския парламент и на Съвета доклад за основните констатации. За да се осигурят данни за оценката на настоящата директива, държавите членки следва редовно да събират информация за прилагането на директивата и веднъж годишно да предоставят тази информация на Комисията, **като това е основна част от непрекъснатия мониторинг и оценка на прилагането на директивата. Този подход дава възможност за изменение и усъвършенстване на законодателството въз основа на практическия опит и развитието в областта на опазването на околната среда и защитата на потребителите.**

## Изменение 26

### Предложение за директива Член 1 – параграф 2 – уводна част

*Текст, предложен от Комисията*

2. Настоящата директива не се прилага за схеми за екомаркировки или за изрични твърдения за екологосъобразност, регламентирани или обосновани от правила, установени в:

*Изменение*

2. Настоящата директива не се прилага за схеми за екомаркировки или за изрични твърдения за екологосъобразност, регламентирани или обосновани **и проверени** от правила, установени в:

## Изменение 27

**Предложение за директива**  
**Член 1 – параграф 2 – буква к**

*Текст, предложен от Комисията*

к) **Директива 94/62/ЕО** на Европейския парламент и на Съвета<sup>105</sup>;

*Изменение*

к) **Регламент [ЕС].../...** на Европейския парламент и на Съвета **относно опаковките и отпадъците от опаковки, за изменение на Регламент (ЕС) 2019/1020 и Директива (ЕС) 2019/904 и за отмяна на Директива 94/62/ЕО;**

---

<sup>105</sup> **Директива 94/62/ЕО** на Европейския парламент и на Съвета от 20 декември 1994 година относно **опаковките и отпадъците от опаковки (ОВ L 365, 31.12.1994 г., стр. 10).**

**Изменение 28**

**Предложение за директива**  
**Член 2 – параграф 1 – точка 2**

*Текст, предложен от Комисията*

(2) „изрично твърдение за екологосъобразност“ означава твърдение за екологосъобразност, което е **в текстова форма** или се съдържа в екомаркировка;

*Изменение*

(2) „изрично твърдение за екологосъобразност“ означава твърдение за екологосъобразност, което е **под формата на текст или символ, или се съдържа в екомаркировка, или под формата на техните цифрови алтернативи;**

**Изменение 29**

**Предложение за директива**  
**Член 3 – параграф 1 – уводна част**

*Текст, предложен от Комисията*

1. Държавите членки гарантират извършването от търговците на оценка за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност. Тази оценка

*Изменение*

1. Държавите членки гарантират извършването от търговците на оценка за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност. Тази оценка

следва:

следва **да бъде ясно свързана и строго относима спрямо обосновката на съответното твърдение и да включва:**

### Изменение 30

#### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква б

*Текст, предложен от Комисията*

б) да се основава на широко признати научни данни и на използването на точна информация, като също така се отчитат съответните международни стандарти;

*Изменение*

б) да се основава на широко признати **и подложени на експертна оценка** научни данни, **включително методи, оценени и утвърдени от Комисията**, и на използването на точна информация, като също така се отчитат съответните международни стандарти;

### Изменение 31

#### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква в

*Текст, предложен от Комисията*

в) да доказва, че въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, за които се отнася твърдението, са значителни от гледна точка на жизнения цикъл;

*Изменение*

в) да доказва, че въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, за които се отнася твърдението, са значителни от гледна точка на жизнения цикъл, **според определеното в ISO 14040:2006, като се вземат предвид дългосрочните бизнес стратегии и всички положителни външни фактори на всички производствени системи;**

### Изменение 32

#### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква г

*Текст, предложен от Комисията*

г) когато се поддържа твърдение за екологични характеристики, да обхваща всички екологични аспекти или **случаи на** въздействие върху околната среда, които са от значение за оценката на екологичните характеристики;

*Изменение*

г) когато се поддържа твърдение за екологични характеристики, да обхваща всички екологични аспекти или **положително или отрицателно** въздействие върху околната среда, които са от значение за оценката на екологичните характеристики, **включително въз основа на цялостна оценка на жизнения цикъл на даден продукт („екологичен отпечатък“);**

### Изменение 33

#### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква д

*Текст, предложен от Комисията*

д) да показва, че твърдението **не е еквивалентно на наложените** със закон изисквания за **продуктите в обхвата на продуктовата група или за търговците в сектора;**

*Изменение*

д) да показва, че твърдението **свидетелства за наложени** със закон изисквания, **тъй като за съответния продукт не се прилагат огледални клаузи;**

### Изменение 34

#### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква д а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

**да) да показва, че твърдението надхвърля наложените със закон изисквания за продуктите в обхвата на продуктовата група или за търговците в сектора; съществуващите ППООСКП, ако има такива, могат да се използват като референтен показател; за твърдения, свързани със земеделието, да се доказва, че те надхвърлят стандартите за добро земеделско и екологично състояние на земята и**

*законоустановеното изискване за управление, определени в Регламент (ЕС) 2021/2115, приложими на ниво оператор; изискванията, свързани с екосхемите в ОСП, се считат за допустими за твърденията за екологосъобразност на настоящата директива;*

## Изменение 35

### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква е

*Текст, предложен от Комисията*

е) да предоставя информация дали продуктът или търговецът, за който се отнася твърдението, има значително по-добри показатели по отношение на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, за които се отнася твърдението, отколкото е обичайната практика за продукти от съответната продуктова група или търговци в съответния сектор;

*Изменение*

е) да предоставя информация дали продуктът или търговецът, за който се отнася твърдението, има значително по-добри показатели по отношение на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, за които се отнася твърдението, отколкото е обичайната практика за продукти от съответната продуктова група или търговци в съответния сектор, **по-специално за иновативни продукти;**

## Изменение 36

### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква ж

*Текст, предложен от Комисията*

ж) да указва дали подобряването по отношение на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, за които се отнася твърдението, **води** до значителни вреди по отношение на свързаното с изменението на климата въздействие върху околната среда, потреблението на ресурси и кръговостта, устойчивото използване и

*Изменение*

ж) да указва дали подобряването **на цялостния екологичен отпечатък** по отношение на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, за които се отнася твърдението, **може да доведе** до значителни вреди по отношение на свързаното с изменението на климата въздействие върху околната среда, потреблението на ресурси и

опазването на водните и морските ресурси, замърсяването, **биологичното разнообразие, екосистемите и** хуманното отношение към животните;

кръговостта, **потреблението на енергия**, устойчивото използване и опазването на водните и морските ресурси, замърсяването **на въздуха, водата и почвата, устойчивото използване на земята**, хуманното отношение към животните, **биологичното разнообразие и екосистемите**;

### Изменение 37

#### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква и

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**и) да включва първичната информация, с която разполага търговецът, относно въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, за които се отнася твърдението;**

**заличава се**

### Изменение 38

#### Предложение за директива Член 3 – параграф 1 – буква й б (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**йб) да включва информация за методологията, която търговецът е използвал за изчисляване на твърдението;**

### Изменение 39

#### Предложение за директива Член 3 – параграф 2

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

2. Когато е доказано, че от една страна съществува значително

2. Когато е доказано, че от една страна съществува значително

въздействие върху околната среда, което не е обект на твърдението, но друга страна липсват широко признати научни данни за извършване на оценката, посочена в параграф 1, буква в), търговецът, който поддържа твърдението по отношение на друг аспект, взема предвид наличната информация, и при необходимост осъвременява оценката в съответствие с параграф 1, след като станат налични широко признати научни данни.

въздействие върху околната среда, което не е обект на твърдението, но друга страна липсват широко признати научни данни **или метод** за извършване на оценката, посочена в параграф 1, буква в), търговецът, който поддържа твърдението по отношение на друг аспект, взема предвид наличната информация, и при необходимост осъвременява оценката в съответствие с параграф 1, след като станат налични широко признати научни данни **или методи**. *С цел да подпомогне търговците при извършването на оценката, посочена в буква в), в срок до ... [12 месеца след влизането в сила на настояща директива] Комисията публикува списъка на методологиите, които са в съответствие с член 3, и го актуализира редовно. Това включва методологии, проверени в съответствие с член 10, параграф 2, буква б).*

## Изменение 40

### Предложение за директива Член 3 – параграф 2 – алинея 1 а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**Търговец, чийто продукт или услуга притежава сертификат от схема за екологично етикетирание в съответствие с член 7 от настоящата директива и се основава на специфични изисквания на дадена схема, се счита, че е в съответствие с параграф 1 от настоящия член. В съответствие с [Директива (ЕС).../... за предоставяне на повече права на потребителите в контекста на екологичния преход], когато даден продукт или услуга е сертифициран със схема за сертифициране, за която мониторингът на съответствието е обективен, въз основа на международни стандарти и**

*процедури на равнището на Съюза или на национални стандарти и процедури и се извършва от страна, която е независима както от собственика на схемата, така и от търговеца, търговецът може да приеме, че е спазен параграф 1 от настоящия член, ако искането се основава на специфични изисквания на тази схема.*

#### **Изменение 41**

##### **Предложение за директива Член 3 – параграф 3 а (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*3а. Твърденията, основани на компенсиране на емисиите на парникови газове, направени съгласно настоящата директива, не засягат разпоредбите, посочени в приложение I към Директива 2005/29/ЕО, изменена с [Директива (ЕС).../... на Европейския парламент и на Съвета за предоставяне на повече права на потребителите в контекста на екологичния преход].*

#### **Изменение 42**

##### **Предложение за директива Член 3 – параграф 3 б (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*3б. Единици за поглъщане на въглерод и единици за намаляване на емисиите от въглеродни стопанства, сертифицирани съгласно [Регламент (ЕС) .../2023 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на рамка на Съюза за сертифициране на поглъщания на въглерод], могат да се използват за подаване на заявления*



*и искания, основани на компенсиране съгласно настоящата директива, без да се засягат разпоредбите, посочени в приложение I към Директива 2005/29/ЕО, изменена с [Директива (ЕС) .../... на Европейския парламент и на Съвета за предоставянето на повече права на потребителите в контекста на екологичния преход] и разпоредбите, които ще бъдат включени в Регламент (ЕС) .../2023 [на Европейския парламент и на Съвета за създаване на рамка на Съюза за сертифициране на поглъщания на въглерод].*

#### Изменение 43

##### Предложение за директива Член 3 – параграф 5 – уводна част

*Текст, предложен от Комисията*

5. Когато определя по-подробно изискванията за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност в съответствие с предходния параграф, Комисията взема предвид научна или друга налична техническа информация, включително съответните международни стандарти, и ако е уместно се съобразява със следното:

*Изменение*

5. Когато определя по-подробно изискванията за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност в съответствие с предходния параграф, Комисията взема предвид научна или друга налична техническа информация, включително съответните международни стандарти, **стандартите на Съюза, включени в регламентите на Съюза, които надхвърлят международните стандарти**, и ако е уместно се съобразява със следното:

#### Изменение 44

##### Предложение за директива Член 5 — параграф 1

*Текст, предложен от Комисията*

1. Държавите членки гарантират, че търговецът е длъжен да съобщава

*Изменение*

1. Държавите членки гарантират, че търговецът е длъжен да съобщава

изричното твърдение за екологосъобразност в съответствие с изискванията, посочени в настоящия член.

изричното твърдение за екологосъобразност в съответствие с изискванията, посочени в настоящия член. ***Държавите членки гарантират, че интелектуалната собственост и чувствителната бизнес информация на търговците са защитени при оповестяването на необходимите данни.***

## Изменение 45

### Предложение за директива Член 5 – параграф 2 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

***2а. Изрично твърдение за екологосъобразност, направено от търговец за един продукт, не се отнася за друг продукт, търговска практика или комуникация между търговци и потребители или практики и комуникация на търговеца като цяло и обратно, без да се обосновава всяко от тези индивидуални твърдения на ниво продукт или търговец поотделно.***

## Изменение 46

### Предложение за директива Член 5 – параграф 6 – алинея 1

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

Информацията за продукта или търговеца, за който се отнася изричното твърдение за екологосъобразност, както и за обосновката, се предоставя заедно с твърдението във физически вид или във вид на хипервръзка, QR код или еквивалентна препратка.

Информацията за продукта или търговеца, за който се отнася изричното твърдение за екологосъобразност, както и за обосновката, се предоставя заедно с твърдението във физически вид или във вид на хипервръзка, QR код или еквивалентна препратка.  
***Съществуващите схеми за екологично етикетирание се считат за достатъчна информация, за да се изпълнят изискванията, определени в***

#### **Изменение 47**

##### **Предложение за директива**

##### **Член 5 – параграф 6 – алинея 2 – уводна част**

*Текст, предложен от Комисията*

Тази информация включва най-малко следното:

*Изменение*

Тази информация включва следното:

#### **Изменение 48**

##### **Предложение за директива**

##### **Член 5 – параграф 6 – алинея 2 – буква в**

*Текст, предложен от Комисията*

в) базовите проучвания или изчисления, използвани за оценяване, измерване и мониторинг на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, обхванати от твърдението, ***без да се пропускат резултатите от тези проучвания или изчисления, както и обяснения за техния обхват, допусканията и ограниченията***, освен ако информацията не представлява търговска тайна съгласно член 2, параграф 1 от Директива (ЕС) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Директива (ЕС) 2016/943 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. относно защитата на неразкрити ноу-хау и търговска информация (търговски тайни) срещу тяхното незаконно придобиване, използване и разкриване (ОВ L 157, 15.6.2016 г., стр. 1).

*Изменение*

в) базовите проучвания или изчисления, използвани за оценяване, измерване и мониторинг на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, обхванати от твърдението, освен ако информацията не представлява търговска тайна съгласно член 2, параграф 1 от Директива (ЕС) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Директива (ЕС) 2016/943 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. относно защитата на неразкрити ноу-хау и търговска информация (търговски тайни) срещу тяхното незаконно придобиване, използване и разкриване (ОВ L 157, 15.6.2016 г., стр. 1).

## Изменение 49

### Предложение за директива

#### Член 5 – параграф 6 – алинея 2 – буква в

*Текст, предложен от Комисията*

в) базовите проучвания или изчисления, използвани за оценяване, измерване и мониторинг на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, обхванати от твърдението, без да се пропускат резултатите от тези проучвания или изчисления, както и обяснения за техния обхват, допусканията и ограниченията, освен ако информацията не представлява търговска тайна съгласно член 2, параграф 1 от Директива (ЕС) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Директива (ЕС) 2016/943 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. относно защитата на неразкрити ноу-хау и търговска информация (търговски тайни) срещу тяхното незаконно придобиване, използване и разкриване (ОВ L 157, 15.6.2016 г., стр. 1).

## Изменение 50

### Предложение за директива

#### Член 5 – параграф 6 – алинея 2 – буква е а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

в) базовите проучвания или изчисления, използвани за оценяване, измерване и мониторинг на **общия екологичен отпечатък**, на въздействието върху околната среда, екологичните аспекти или екологичните характеристики, обхванати от твърдението, без да се пропускат резултатите от тези проучвания или изчисления, както и обяснения за техния обхват, допусканията и ограниченията, освен ако информацията не представлява търговска тайна съгласно член 2, параграф 1 от Директива (ЕС) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Директива (ЕС) 2016/943 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. относно защитата на неразкрити ноу-хау и търговска информация (търговски тайни) срещу тяхното незаконно придобиване, използване и разкриване (ОВ L 157, 15.6.2016 г., стр. 1).

**ea) информация за сертификатите за поглъщане на въглеродни емисии и механизма на ЕС за коригиране на въглеродните емисии на границата, която съответства на правилата на Световната търговска организация и може да удостовери достоверни твърдения;**

## Изменение 51

### Предложение за директива Член 7 – параграф 2

*Текст, предложен от Комисията*

2. Рейтинг или оценка на продукт или търговец въз основа на обобщен показател за въздействието на продукта или търговеца върху околната среда могат да представят единствено екомаркировките, предоставяни по схеми за екомаркировки, установени съгласно правото на Съюза.

*Изменение*

2. Рейтинг или оценка на продукт или търговец въз основа на обобщен показател за въздействието на продукта или търговеца върху околната среда могат да представят единствено екомаркировките, предоставяни по схеми за екомаркировки, установени съгласно правото на Съюза.

***Настоящият параграф се прилага за всички екологични маркировки, представящи оценка или резултат за продукт или търговец, включително тези, които се използват от икономически и неикономически оператори.***

## Изменение 52

### Предложение за директива Член 8 – параграф 1

*Текст, предложен от Комисията*

(1) „Схема за екомаркировка“ означава схема за сертифициране, чрез която се удостоверява, че даден продукт, процес или търговец отговаря на изискванията за екомаркировка.

*Изменение*

(1) „Схема за екомаркировка“ означава схема за сертифициране, чрез която се удостоверява, че даден продукт, ***както и свързан с продукта*** процес или търговец отговаря на изискванията за екомаркировка.

## Изменение 53

### Предложение за директива Член 8 – параграф 2 – буква г

*Текст, предложен от Комисията*

г) изискванията по схемата за

*Изменение*

г) изискванията по схемата за

екомаркировки трябва да са разработени от експерти, които могат да гарантират тяхната научна обосновааност, и да са съгласувани с разнородна група от заинтересовани страни, **която** ги **е разгледала и гарантирала** тяхната значимост от обществена гледна точка;

екомаркировки трябва да са разработени от експерти, които могат да гарантират тяхната научна обосновааност, и да са съгласувани с разнородна група от заинтересовани страни, **които прилагат схемата за маркиране или са засегнати от нея, или на представители на заинтересованите страни, които са ги разгледали и са гарантирали** тяхната значимост от обществена гледна точка;  
**методологията се оповестява публично;**

## Изменение 54

### Предложение за директива Член 8 – параграф 2 – буква е

*Текст, предложен от Комисията*

е) за схемата за екомаркировка трябва да са определени процедури за справяне с несъответствия и да е предвидена възможност за постоянно или временно отнемане на екомаркировката в случай на трайно и явно несъответствие с изискванията по схемата.

*Изменение*

е) за схемата за екомаркировка трябва да са определени **прозрачни** процедури за справяне с несъответствия и да е предвидена възможност за постоянно или временно отнемане на екомаркировката в случай на трайно и явно несъответствие с изискванията по схемата.

## Изменение 55

### Предложение за директива Член 8 – параграф 2 – буква е а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**ea) в схемата за екомаркировките редовно се преразглеждат целите, стратегиите и ефективността на инструментите и системите въз основа на най-новите най-добри практики, научни данни и доказателства.**

## Изменение 56

### Предложение за директива Член 8 – параграф 3 – алинея 1

*Текст, предложен от Комисията*

От [Служба за публикации: моля, въведете дата = датата на транспониране на настоящата директива] публичните органи на държавите членки не могат да установяват нови **национални или** регионални схеми за екомаркировки. Допуска се обаче да продължи предоставянето на екомаркировки на пазара на Съюза от национални или регионални схеми за екомаркировки, установени преди тази дата, при условие че тези схеми отговарят на изискванията на настоящата директива.

*Изменение*

От [Служба за публикации: моля, въведете дата = датата на транспониране на настоящата директива] публичните органи на държавите членки не могат да установяват нови регионални схеми за екомаркировки. Допуска се обаче да продължи предоставянето на екомаркировки на пазара на Съюза от национални или регионални схеми за екомаркировки, установени преди тази дата, при условие че тези схеми отговарят на изискванията на настоящата директива. **Освен това национални схеми могат да бъдат създадени, при условие че отговарят на стандартите, определени в настоящата директива.**

## Изменение 57

### Предложение за директива Член 8 – параграф 5 – алинея 1

*Текст, предложен от Комисията*

Държавите членки гарантират, че схемите за екомаркировки, установени от частни оператори след [Служба за публикации: моля, въведете дата = датата на транспониране на настоящата директива] се одобряват само ако тези схеми осигуряват добавена стойност по отношение на тяхната екологична амбициозност, включително и по-специално на **обхванатите** от тях **случаи на въздействие** върху околната среда, екологични аспекти или екологични характеристики, или продуктови групи или сектори, както и по отношение на способността им да подпомагат екологичния преход на

*Изменение*

Държавите членки гарантират, че схемите за екомаркировки, установени от частни оператори след [Служба за публикации: моля, въведете дата = датата на транспониране на настоящата директива] се одобряват само ако тези схеми осигуряват добавена стойност по отношение на тяхната екологична амбициозност, включително и по-специално на **обхванатия** от тях **общ отпечатък върху околната среда, въздействието** върху околната среда, екологични аспекти или екологични характеристики, или продуктови групи или сектори, както и по отношение на способността им да подпомагат

МСП, в сравнение със съществуващите схеми на Съюза, национални или регионални схеми, посочени в параграф 3, и отговарят на изискванията на настоящата директива.

екологичния преход на МСП, в сравнение със съществуващите схеми на Съюза, национални или регионални схеми, посочени в параграф 3, и отговарят на изискванията на настоящата директива.

## Изменение 58

### Предложение за директива Член 8 – параграф 5 – алинея 3 а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

*Допуска се обаче да продължи предоставянето на екомаркировки на пазара на Съюза от частни схеми, установени преди тази дата, при условие че тези схеми отговарят на изискванията на настоящата директива и [Директива (ЕС) .../... на Европейския парламент и на Съвета относно предоставянето на повече права на потребителите в контекста на екологичния преход]. Схемите за сертифициране на въглеродни емисии, създадени съгласно Регламент (ЕС) .../2023 [на Европейския парламент и на Съвета за създаване на рамка на Съюза за сертифициране на поглъщането на въглерод], могат да бъдат одобрени и като схеми за екомаркировка, при условие че отговарят на изискванията, определени в настоящата директива и [Директива (ЕС) .../... на Европейския парламент и на Съвета относно предоставянето на повече права на потребителите в контекста на екологичния преход].*

## Изменение 59

### Предложение за директива Член 8 – параграф 6 – алинея 2



*Текст, предложен от Комисията*

За схемите по параграф 4 посочените в първа алинея документи се представят на Комисията, а за схемите по параграф 5 — на органите на държавите членки, като и в двата случая към тези документи се прилага сертификатът за съответствие на схемата за екомаркировки, изготвен в съответствие с член 10.

*Изменение*

За схемите по параграф 4 посочените в първа алинея документи се **оповестяват публично и се** представят на Комисията, а за схемите по параграф 5 — на органите на държавите членки, като и в двата случая към тези документи се прилага сертификатът за съответствие на схемата за екомаркировки, изготвен в съответствие с член 10.

## Изменение 60

### Предложение за директива

#### Член 8 – параграф 8 – алинея 1 – уводна част

*Текст, предложен от Комисията*

За да се осигури еднакво прилагане в целия Съюз, Комисията приема актове за изпълнение, с които:

*Изменение*

За да се осигури еднакво прилагане в целия Съюз, **в срок до ... [12 месеца след влизането в сила на настоящата директива]** Комисията приема актове за изпълнение, с които:

## Изменение 61

### Предложение за директива

#### Член 9 – параграф 1

*Текст, предложен от Комисията*

Държавите членки гарантират, че информацията, **използвана** за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, се **преглежда и осъвременява** от търговците **при наличието на обстоятелства, които могат да засегнат точността на твърдението, и** не по-късно от пет години от датата, на която е предоставена информацията, посочена в член 5, параграф 6. Когато извършва прегледа, търговецът преработва използваната базова информация, за да

*Изменение*

Държавите членки гарантират, че информацията, **инструментите и методологиите, използвани** за обосноваване на изричните твърдения за екологосъобразност, се **преглеждат и осъвременяват** от търговците не по-късно от пет години от датата, на която е предоставена информацията, посочена в член 5, параграф 6. Когато извършва прегледа, търговецът преработва използваната базова информация, за да осигури пълно съответствие с

осигури пълно съответствие с изискванията по членове 3 и 4.

изискванията по членове 3 и 4.

## Изменение 62

### Предложение за директива Член 10 – параграф 2

*Текст, предложен от Комисията*

2. Държавите членки установяват процедури за проверка на съответствието на схемите за екомаркировки с изискванията, посочени в член 8.

*Изменение*

2. Държавите членки установяват процедури за проверка на съответствието на схемите за екомаркировки с изискванията, посочени в член 8. **Комисията проверява тези процедури, за да гарантира постигането на хармонизация на пазара на Съюза.**

## Изменение 63

### Предложение за директива Член 10 – параграф 4

*Текст, предложен от Комисията*

4. Проверката се извършва от проверяващ орган, който отговаря на изискванията, посочени в член 11, в съответствие с процедурите, посочени в параграфи 1 и 2, преди твърдението за екологосъобразност да бъде заявено публично или екомаркировката да бъде поставена от търговец.

*Изменение*

4. Проверката **на информацията, инструментите и методологиите** се извършва от проверяващ орган, който отговаря на изискванията, посочени в член 11, в съответствие с процедурите, посочени в параграфи 1 и 2, преди твърдението за екологосъобразност да бъде заявено публично или екомаркировката да бъде поставена от търговец.

## Изменение 64

### Предложение за директива Член 10 – параграф 4 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**4а. По искане на оператора на схемата за екомаркировката**

*проверяващият орган оценява съответствието на схемата с членове 7 и 8 в рамките на 60 дни след получаването на всички съответни документи, определени в актовете за изпълнение, посочени в параграф 9 от настоящия член. След като бъде проверен, търговецът може да показва маркировката, издадена по схемата, без да е необходимо да извършва допълнителни проверки.*

## Изменение 65

### Предложение за директива Член 10 – параграф 9

*Текст, предложен от Комисията*

9. Комисията приема актове за изпълнение, с които се определят подробности относно образа на сертификата за съответствие по параграф 5 и техническите средства за издаване на такъв сертификат за съответствие. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 19.

*Изменение*

9. ***В срок до ... [12 месеца след влизането в сила на настоящата директива]***, Комисията приема актове за изпълнение, с които се определят подробности относно образа на сертификата за съответствие по параграф 5 и техническите средства за издаване на такъв сертификат за съответствие. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 19.

## Изменение 66

### Предложение за директива Член 10 – параграф 9 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

9а. ***В срок до ... [12 месеца след влизането в сила на настоящата директива]*** Комисията приема делегирани актове за определяне на подробностите по отношение на документите, които трябва да се предоставят за проверка на

*методите за обосновка.*

## Изменение 67

### Предложение за директива Член 10 – параграф 9 б (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**9б.** *С цел да подпомогне търговците при провеждането на процедурата за проверка и ратифициране, посочена в параграфи 1 и 2, Комисията публикува в срок до ... [24 месеца след влизането в сила на директивата] списък на акредитираните проверяващи органи и го поддържа актуален.*

## Изменение 68

### Предложение за директива Член 11 – параграф 3 – буква д

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

д) за изпълнението на задачите по проверката проверяващият орган трябва да разполага с достатъчно служители, притежаващи подходяща квалификация и опит;

д) за изпълнението на задачите по проверката проверяващият орган трябва да разполага с достатъчно служители, притежаващи подходяща квалификация и опит; ***включително опит в оценките на жизнения цикъл и достатъчно познания за съответните дейности на търговците;***

## Изменение 69

### Предложение за директива Член 12 – заглавие

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

Малки и средни предприятия

***Микро-, малки и средни предприятия (ММСП)***

## Изменение 70

### Предложение за директива Член 12 – параграф 1 – уводна част

*Текст, предложен от Комисията*

Държавите членки предприемат подходящи мерки, **с които** да **подпомагат** малките и средните предприятия при прилагането на изискванията, определени в настоящата директива. Тези мерки включват най-малко **насоки или подобни механизми за повишаване на информираността относно начините** за постигане на съответствие с изискванията към изричните твърдения за екологосъобразност. Освен това, без да се засягат приложимите правила за държавна помощ, тези мерки могат да включват:

*Изменение*

Държавите членки, **в сътрудничество с Комисията**, предприемат подходящи мерки, **за да помогнат на микропредприятията**, малките и средните предприятия при прилагането на изискванията, определени в настоящата директива. Тези мерки включват най-малко **техническа подкрепа и насоки с конкретни примери и процедури** за постигане на съответствие с изискванията към изричните твърдения за екологосъобразност. Освен това, без да се засягат приложимите правила за държавна помощ, тези мерки могат да включват **един или няколко от следните елементи**:

## Изменение 71

### Предложение за директива Член 12 – параграф 1 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**Повечето малки и средни предприятия не разполагат с необходимия експертен опит или ресурси, за да се справят със заявленията за информация, свързана с екологичните характеристики през целия жизнен цикъл на продукта и с общия екологичен отпечатък. Ето защо държавите членки и отрасловите асоциации следва да предоставят на МСП постоянна подкрепа.**

## Изменение 72

**Предложение за директива  
Член 12 а (нов)**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**Член 12а**

**Големи трансгранични компании  
Търговци, попадащи в обхвата на предложението за директива на Съвета относно предприятията в Европа: Рамка за подоходно данъчно облагане (BEFIT)<sup>1</sup>, с която продукти от една и съща категория се пускат на пазара в повече от една държава членка, или както в държави от ЕС, така и в трети държави, и се използва твърдение за екологосъобразност за някой от тези продукти, трябва да отговаря на едни и същи ангажименти, поети в твърдението, на всички пазари, на които е пуснат съответният продукт.**

**Изменение 73**

**Предложение за директива  
Член 13 – параграф 1**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

1. Държавите членки определят един **или повече компетентни органи, които да отговарят** за прилагането и **въвеждането в действие** на настоящата директива.

1. Държавите членки определят един **компетентен орган, който да отговаря** за прилагането и **изпълнението** на настоящата директива.

**Изменение 74**

**Предложение за директива  
Член 14 – параграф 2 – уводна част**

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

2. Правомощията, предоставени на компетентните органи съгласно

2. Правомощията, предоставени на компетентните органи съгласно

параграф 1, включват *най-малко* следното:

параграф 1, включват следното:

### Изменение 75

#### Предложение за директива Член 14 – параграф 2 – буква а

*Текст, предложен от Комисията*

а) правомощието да осъществяват достъп до всички относими документи, данни или сведения, свързани с нарушение на настоящата директива, във всякаква форма или формат и независимо от средството за съхранение или мястото, на което се съхраняват, както и правомощието да вземат или получават копия от въпросните документи, данни или информация;

*Изменение*

а) правомощието да осъществяват достъп до всички относими документи, данни или сведения, свързани с нарушение на настоящата директива, във всякаква форма или формат и независимо от средството за съхранение или мястото, на което се съхраняват, ***като се спазват действащите правила за защита на ноу-хау и търговските тайни***, както и правомощието да вземат или получават копия от въпросните документи, данни или информация;

### Изменение 76

#### Предложение за директива Член 14 – параграф 3

*Текст, предложен от Комисията*

(3) Като доказателства за целите на разследванията си компетентните органи могат да използват всяка информация, документ, констатация, заявление или сведение, независимо от формата или средството, на което се съхраняват.

*Изменение*

(3) Като доказателства за целите на разследванията си компетентните органи могат да използват всяка информация, документ, констатация, заявление или сведение, независимо от формата или средството, на което се съхраняват, ***като спазват правилата за защита на личните данни, ноу-хау и търговските тайни***.

### Изменение 77

#### Предложение за директива Член 15 – параграф 3

3. Когато след оценката, посочена в първа алинея, компетентните органи установят, че обосновката и съобщаването на изричното твърдение за екологосъобразност или схемата за екомаркировки не отговарят на изискванията, установени в настоящата директива, те уведомяват поддържащия твърдението търговец за несъответствието и изискват от него в срок от 30 дни да предприеме всички подходящи корективни действия, за да приведе изричното твърдение за екологосъобразност или схемата за екомаркировки в съответствие с настоящата директива или да преустанови използването и позоваването на несъответстващото изрично твърдение за екологосъобразност. Тези действия трябва да са възможно най-ефективни и бързи, като същевременно се спазват принципът на пропорционалност и правото на изслушване.

3. Когато след оценката, посочена в първа алинея, компетентните органи установят, че обосновката и съобщаването на изричното твърдение за екологосъобразност или схемата за екомаркировки не отговарят на изискванията, установени в настоящата директива, те уведомяват поддържащия твърдението търговец за несъответствието **преди публикуването на доклада, посочен в член 15, параграф 1**, и изискват от него в срок от 30 дни да предприеме всички подходящи корективни действия, за да приведе изричното твърдение за екологосъобразност или схемата за екомаркировки в съответствие с настоящата директива или да преустанови използването и позоваването на несъответстващото изрично твърдение за екологосъобразност. Тези действия трябва да са възможно най-ефективни и бързи, като същевременно се спазват принципът на пропорционалност и правото на изслушване.

## Изменение 78

### Предложение за директива Член 16 – параграф 1

1. Физическите или юридическите лица или организациите, които съгласно правото на Съюза или националното право се разглеждат като имащи законен интерес, имат право да подават мотивирани жалби до компетентните органи, когато въз основа на обективни обстоятелства намират, че даден търговец не спазва разпоредбите на настоящата директива.

1. Физическите или юридическите лица или организациите, които съгласно правото на Съюза или националното право се разглеждат като имащи законен интерес, имат право да подават мотивирани жалби до компетентните органи **на дадена държава членка**, когато въз основа на обективни обстоятелства намират, че даден търговец не спазва разпоредбите на



настоящата директива.

## Изменение 79

### Предложение за директива Член 16 – параграф 1 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**1а.** *Националните органи запазват способността си да вземат решения относно разпределението на надзора и ресурсите и следователно могат да прилагат настоящата директива на национално равнище, без да се засягат националните административни и граждански процеси.*

## Изменение 80

### Предложение за директива Член 16 – параграф 2

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

2. За целите на първа алинея се приема, че неправителствените субекти или организации, които работят за **подобряване на здравето на хората, опазването на околната среда или** защитата на потребителите и отговарят на всички изисквания на националното законодателство, имат достатъчен интерес.

2. За целите на първа алинея се приема, че неправителствените субекти или организации, които работят за защитата на потребителите и отговарят на всички изисквания на националното законодателство, имат достатъчен интерес.

## Изменение 81

### Предложение за директива Член 16 а (нов)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**Член 16а**  
**Консултативен форум**

*Комисията гарантира, че при осъществяване на своите дейности тя съблюдава балансираното участие на представителите на държавите членки и на всички съответни заинтересовани страни, участващи в разработването на вторичното законодателство относно изричните твърдения за екологосъобразност, като например промишлеността, включително МСП и занаятчийската промишленост, земеделските производители, профсъюзите, търговците, търговците на дребно, вносителите, групите за защита на околната среда и потребителските организации. Тези страни допринасят по-специално за изготвянето на делегираните актове, посочени в член 3, параграф 4.*

## Изменение 82

### Предложение за директива Член 17 – параграф 2 – буква в

*Текст, предложен от Комисията*

в) финансовите възможности на носещото отговорност физическо или юридическо лице, определени например според общия оборот на носещото отговорност юридическо лице или годишния доход на носещото отговорност физическо лице;

*Изменение*

в) финансовите възможности на носещото отговорност физическо или юридическо лице, определени например според общия оборот на носещото отговорност юридическо лице или годишния доход на носещото отговорност физическо лице, **като се отчита и невъзможността за приспособяване, по-специално за малките и средните предприятия, земеделските кооперации и малките земеделски стопанства, които не разполагат с експертни познания и ресурси, необходими за обработване на искания за информация, свързана с екологичните характеристики през целия жизнен цикъл на продукта с общия екологичен отпечатък;**

## Изменение 83

### Предложение за директива Член 17 – параграф 2 – буква г а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**га) вреди, причинени в резултат на нарушение;**

## Изменение 84

### Предложение за директива Член 17 – параграф 3 – алинея 1 – буква а

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

а) глоби, които на практика лишават носещите отговорност лица от икономическите ползи, получени в резултат на техните нарушения, както и увеличаване на размера на тези глоби при повторни нарушения;

а) глоби, които на практика лишават носещите отговорност лица, **изцяло или отчасти**, от икономическите ползи, получени в резултат на техните нарушения, както и увеличаване на размера на тези глоби при повторни нарушения;

## Изменение 85

### Предложение за директива Член 17 – параграф 3 – алинея 1 – буква б

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**б) конфискация на приходите, получени от търговеца от сделка със съответните продукти;**

**заличава се**

## Изменение 86

### Предложение за директива Член 21 – параграф 3 – буква а

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

а) създаването на благоприятни условия за развитие на кръговата, биологичната и екологичната икономика чрез оценка на

а) създаването на благоприятни условия за развитие на кръговата, биологичната и екологичната икономика чрез оценка на

целесъобразността и осъществимостта на **въвеждането на задължение за** използване на общ, а когато е уместно — и на основан на жизнения цикъл метод за обосноваване на твърденията за екологосъобразност;

целесъобразността и осъществимостта на **указването** на използване на общ, а когато е уместно — и на основан на жизнения цикъл метод за обосноваване на твърденията за екологосъобразност, **включително на общия екологичен отпечатък**;

## Изменение 87

### Предложение за директива Член 21 – параграф 3 – буква б

*Текст, предложен от Комисията*

б) създаването на благоприятни условия за преход към нетоксична околна среда, като се разгледа възможността за въвеждане на забрана за твърдения за екологосъобразност за продукти, съдържащи опасни вещества, освен в случаите, когато тяхната употреба се смята за съществена за обществото в съответствие с критерии, които да бъдат разработени от Комисията;

*Изменение*

б) създаването на благоприятни условия за преход към нетоксична околна среда, като се разгледа възможността за въвеждане на забрана за твърдения за екологосъобразност за продукти, съдържащи опасни вещества, освен в случаите, когато **безопасното им използване може да бъде доказано чрез други съществуващи правни разпоредби в законодателството на Съюза, или когато** тяхната употреба се смята за съществена за обществото в съответствие с критерии, които да бъдат разработени от Комисията;

## Изменение 88

### Предложение за директива Член 21 – параграф 3 – буква в

*Текст, предложен от Комисията*

в) по-нататъшната хармонизация по отношение на изискванията за обосноваване на конкретни твърдения за екологосъобразност, отнасящи се до определени екологични аспекти или видове въздействие върху околната среда, като например дълготрайност, пригодност за повторна употреба, пригодност за поправка, пригодност за рециклиране, съдържание на

*Изменение*

в) по-нататъшната хармонизация по отношение на изискванията за обосноваване на конкретни твърдения за екологосъобразност, отнасящи се до определени екологични аспекти или видове въздействие върху околната среда, като например дълготрайност, пригодност за повторна употреба, пригодност за поправка, пригодност за рециклиране, съдържание на

рециклирани материали, използване на естествени материали, включително влакна, екологични характеристики или устойчивост, елементи на биологична основа, биоразградимост, биологично разнообразие, предотвратяване и намаляване на отпадъците.

рециклирани материали, използване на естествени материали, включително влакна, екологични характеристики, **възобновяемост** или устойчивост, елементи на биологична основа, биоразградимост, биологично разнообразие, предотвратяване и намаляване на отпадъците.

## Изменение 89

### Предложение за директива

#### Член 21 – параграф 3 – буква в а (нова)

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

**ва) Като част от оценката и преразглеждането, посочени в параграф 1 от настоящия член, и за да се осигурят равни условия за търговците, Комисията извършва оценка на въздействието на мерките, установени за микропредприятията, малките и средните предприятия в членове 4, 5, 10 и 12, и обмисля преразглеждането им след прилагането на директивата.**

## Изменение 90

### Предложение за директива

#### Член 25 – параграф 1 – алинея 1

*Текст, предложен от Комисията*

*Изменение*

Държавите членки приемат и публикуват най-късно до [Служба за публикации: моля, въведете дата = **18** месеца след датата на влизане в сила на настоящата директива] законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими, за да се съобразят с настоящата директива. Те незабавно съобщават на Комисията текста на тези разпоредби.

Държавите членки приемат и публикуват най-късно до [Служба за публикации: моля, въведете дата = **24** месеца след датата на влизане в сила на настоящата директива] законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими, за да се съобразят с настоящата директива. Те незабавно съобщават на Комисията текста на тези разпоредби.

## Изменение 91

### Предложение за директива Член 25 – параграф 1 – алинея 2

*Текст, предложен от Комисията*

Те прилагат тези мерки, считано от  
[Служба за публикации: моля, въведете  
дата = **24** месеца след датата на влизане  
в сила на настоящата директива].

*Изменение*

Те прилагат тези мерки, считано от  
[Служба за публикации: моля, въведете  
дата = **36** месеца след датата на влизане  
в сила на настоящата директива].

## ПРИЛОЖЕНИЕ: СУБЕКТИ ИЛИ ЛИЦА, ПРЕДОСТАВИЛИ ИНФОРМАЦИЯ НА ДОКЛАДЧИКА ПО СТАНОВИЩЕ

В хода на изготвянето на становището преди приемането му в комисия следните субекти или лица са предоставили информация на докладчика:

<b>Образуване и/или лице</b>
AIM - European Brand Association
Lubrizol
Сора-Cogeca
Metsäteollisuus / Finnish Forest Industries Federation
MTK / The Central Union of Agricultural Producers and Forest Owners
Elinkeinoelämän keskusliitto
Ecommerce Europe
Confederation of European Paper Industries
Independent Retail Europe

Горепосоченият списък е изготвен в рамките на изключителната отговорност на докладчика.

## ПРОЦЕДУРА НА ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

<b>Заглавие</b>	Обосноваване и съобщаване на изрични твърдения за екологосъобразност (Директива относно твърденията за екологосъобразност)	
<b>Позовавания</b>	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)	
<b>Водещи комисии</b> Дата на обявяване в заседание	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023
<b>Дадено становище</b> Дата на обявяване в заседание	AGRI 12.7.2023	
<b>Докладчик по становище</b> Дата на назначаване	Petri Sarvamaa 13.7.2023	
<b>Член 58 – Процедура на съвместни комисии</b> Дата на обявяване в заседание	12.7.2023	
<b>Разглеждане в комисия</b>	9.10.2023	16.11.2023
<b>Дата на приемане</b>	24.1.2024	
<b>Резултат от окончателното гласуване</b>	+: 30 –: 7 0: 6	
<b>Членове, присъствали на окончателното гласуване</b>	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Bronis Ropė, Katarína Roth Nevedálová, Bert-Jan Ruissen, Petri Sarvamaa, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez	
<b>Заместници, присъствали на окончателното гласуване</b>	Asim Ademov, Rosanna Conte, Gabriel Mato, Michaela Šojdrová, Irène Tolleret, Achille Variati	
<b>Заместници (чл. 209, пар. 7), присъствали на окончателното гласуване</b>	Eric Minardi, Cláudia Monteiro de Aguiar	



## ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

30	+
ECR	Bert-Jan Ruissen
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Neved'alová
PPE	Asim Ademov, Franc Bogovic, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Norbert Lins, Colm Markey, Gabriel Mato, Cláudia Monteiro de Aguiar, Marlene Mortler, Petri Sarvamaa, Michaela Šojdrová, Juan Ignacio Zoido Alvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli, Achille Variati

7	-
The Left	Luke Ming Flanagan, Eugenia Rodriguez Palop
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

6	0
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel
ID	Rosanna Conte, Ivan David, Paola Ghidoni, Eric Minardi

Легенда на използваните знаци:

+ : „за“

- : „против“

0 : „въздържал се“

## ПРОЦЕДУРА НА ВОДЕЩАТА КОМИСИЯ

<b>Заглавие</b>	Обосноваване и съобщаване на изрични твърдения за екологосъобразност (Директива относно твърденията за екологосъобразност)		
<b>Позовавания</b>	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)		
<b>Дата на представяне на ЕП</b>	23.3.2023		
<b>Водеща комисия</b> Дата на обявяване в заседание	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023	
<b>Подпомагащи комисии</b> Дата на обявяване в заседание	BUDG 1.6.2023	ITRE 1.6.2023	AGRI 12.7.2023
<b>Недадени становища</b> Дата на решението	BUDG 26.4.2023	ITRE 25.4.2023	
<b>Докладчици</b>	Cyrus Engerer 8.6.2023	Andrus Ansip 8.6.2023	
<b>Rule 58 – Joint committee procedure</b> Date announced in plenary	12.7.2023		
<b>Разглеждане в комисия</b>	6.11.2023	24.1.2024	
<b>Дата на приемане</b>	14.2.2024		
<b>Резултат от окончателното гласуване</b>	+: –: 0:	85 2 14	
<b>Членове, присъствали на окончателното гласуване</b>	Catherine Amalric, Andrus Ansip, Maria Arena, Pablo Arias Echeverría, Margrete Auken, Laura Ballarín Cereza, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Markus Buchheit, Pascal Canfin, Anna Cavazzini, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Deirdre Clune, Maria Angela Danzi, Esther De Lange, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Heléne Fritzon, Malte Gallée, Gianna Gancia, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsik, Pär Holmgren, Adam Jarubas, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Karin Karlsbro, Włodzimierz Karpiński, Arba Kokalari, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Andrey Kovatchev, Danilo Oscar Lancini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Javi López, Morten Løkkegaard, César Luena, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Marina Mesure, Leszek Miller, Silvia Modig, Alessandra Moretti, Ville Niinistö, Grace O’Sullivan, Anne-Sophie Pelletier, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, Antonio Maria Rinaldi, María Soraya Rodríguez Ramos, Robert Roos, Maria Veronica Rossi, Christel Schaldemose, Ivan Vilibor Sinčić, Tomislav Sokol, Maria Spyraiki, Annalisa Tardino, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Isabella Tovaglieri, Kim Van Sparrentak, Achille Variati, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska, Stefania Zambelli		
<b>Заместници, присъствали на окончателното гласуване</b>	Clara Aguilera, João Albuquerque, Maria da Graça Carvalho, Catherine Chabaud, Salvatore De Meo, Claude Gruffat, Svenja Hahn, Billy		

	Kelleher, Martine Kemp, Katrin Langensiepen, Ulrike Müller, Manuela Ripa
<b>Заместници (чл. 209, пар. 7), присъствали на окончателното гласуване</b>	Karolin Braunsberger-Reinhold, Lina Gálvez Muñoz, Henrike Hahn, Karsten Lucke, Predrag Fred Matić, Caroline Nagtegaal, Aušra Seibutyte, Raffaele Stancanelli, Viola von Cramon-Taubadel, Axel Voss
<b>Дата на внасяне</b>	23.2.2024

## ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ ВЪВ ВОДЕЩАТА КОМИСИЯ

85	+
ID	Catherine Griset, Virginie Joron
NI	Maria Angela Danzi, Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Pablo Arias Echeverría, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Karolin Braunsberger-Reinhold, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Salvatore De Meo, Adam Jarubas, Włodzimierz Karpiński, Martine Kemp, Arba Kokalari, Ewa Kopacz, Andrey Kovatchev, Esther de Lange, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Jessica Polfjärd, Aušra Seibutyte, Tomislav Sokol, Maria Spyraki, Axel Voss, Pernille Weiss, Stefania Zambelli
Renew	Catherine Amalric, Andrus Ansip, Pascal Canfin, Catherine Chabaud, Sandro Gozi, Martin Hojsik, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, Morten Løkkegaard, Caroline Nagtegaal, Erik Poulsen, Maria Soraya Rodríguez Ramos, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Michal Wiezik
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Maria Arena, Laura Ballarín Cereza, Marek Paweł Balt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Cyrus Engerer, Heléne Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Javi López, Karsten Lucke, César Luena, Predrag Fred Matić, Leszek Miller, Alessandra Moretti, Christel Schaldemose, Achille Variati, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Anja Hazekamp, Marina Mesure, Silvia Modig, Anne-Sophie Pelletier, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Anna Cavazzini, Bas Eickhout, Malte Gällée, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Henrike Hahn, Pär Holmgren, Katrin Langensiepen, Lydie Massard, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Manuela Ripa, Kim Van Sparrentak, Viola von Cramon-Taubadel

2	-
Renew	Svenja Hahn, Ulrike Müller

14	0
ECR	Teuvo Hakkarainen, Eugen Jurzyca, Joanna Kopcińska, Robert Roos, Raffaele Stancanelli, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Markus Buchheit, Gianna Gancia, Danilo Oscar Lancini, Antonio Maria Rinaldi, Maria Veronica Rossi, Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri

Легенда на използваните знаци:

+ : „за“

- : „против“

0 : „въздържал се“