



---

Mødedokument

---

**A9-0056/2024**

23.2.2024

**\*\*\*I**

## **BETÆNKNING**

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om underbygning og kommunikation af udtrykkelige miljøanprisninger (direktivet om grønne anprisninger)

(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerbeskyttelse  
Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

(Fælles udvalgsprocedure – forretningsordenens artikel 58)

Ordfører: Cyrus Engerer, Andrus Ansip

### ***Tegnforklaring***

- \* Høringsprocedure
- \*\*\* Godkendelsesprocedure
- \*\*\*I Almindelig lovgivningsprocedure (førstebehandling)
- \*\*\*II Almindelig lovgivningsprocedure (andenbehandling)
- \*\*\*III Almindelig lovgivningsprocedure (tredjebehandling)

(Proceduren afhænger af, hvilket retsgrundlag der er valgt i udkastet til retsakt)

### ***Ændringsforslag til et udkast til retsakt***

#### **Ændringsforslag fra Parlamentet opstillet i to kolonner**

Tekst, der udgår, er markeret med *fede typer og kursiv* i venstre kolonne.  
Tekst, der udskiftes, er markeret med *fede typer og kursiv* i begge kolonner.  
Ny tekst er markeret med *fede typer og kursiv* i højre kolonne.

Den første og den anden linje i informationsblokken til hvert ændringsforslag angiver den relevante passage i det pågældende udkast til retsakt. Hvis et ændringsforslag angår en eksisterende retsakt, som udkastet til retsakt har til formål at ændre, indeholder informationsblokken tillige en tredje og en fjerde linje, hvori det er anført, hvilken eksisterende retsakt og hvilken bestemmelse heri der er berørt.

#### **Ændringsforslag fra Parlamentet i form af en konsolideret tekst**

Ny tekst er markeret med *fede typer og kursiv*. Tekst, som er bortfaldet, markeres med symbolet ¶ eller med overstregning. Ved udskiftninger markeres den nye tekst med *fede typer og kursiv*, og den udskiftede tekst slettes eller overstreges.

Som en undtagelse bliver rent tekniske justeringer, der er foretaget af de berørte tjenestegrene med henblik på udarbejdelsen af den endelige tekst, ikke markeret.

## INDHOLD

	<b>Side</b>
FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5	
BEGRUNDELSE.....	82
ANNEX: LIST OF ENTITIES OR PERSONS FROM WHOM THE CO-RAPPORTEURS HAVE RECEIVED INPUT .....	84
UDTALELSE FRA UDVALGET OM LANDBRUG OG UDVIKLING AF LANDDISTRIKTER .....	88
PROCEDURE I KORRESPONDERENDE UDVALG .....	136
ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I KORRESPONDERENDE UDVALG .....	138



## **FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING**

**om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om underbygning og kommunikation af udtrykkelige miljøanprisninger (direktivet om grønne anprisninger) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))**

**(Almindelig lovgivningsprocedure: førstebehandling)**

*Europa-Parlamentet,*

- der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (COM(2023)0166),
  - der henviser til artikel 294, stk. 2, og artikel 114 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget for Parlamentet (C9-0116/2023),
  - der henviser til artikel 294, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,
  - der henviser til udtalelse fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg,
  - der henviser til forretningsordenens artikel 59,
  - der henviser til de fælles drøftelser i Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerbeskyttelse og Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse, jf. forretningsordenens artikel 58,
  - der henviser til udtalelse fra Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter,
  - der henviser til betænkning fra Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerbeskyttelse og Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (A9-0056/2024),
1. vedtager nedenstående holdning ved førstebehandling;
  2. anmoder om fornyet forelæggelse, hvis Kommissionen erstatter, i væsentlig grad ændrer eller agter i væsentlig grad at ændre sit forslag;
  3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til de nationale parlamenter.

## Ændringsforslag 1

### Forslag til direktiv Betragtning 1

#### *Kommissionens forslag*

(1) At hævde at være "grøn" og bæredygtig er blevet en konkurrencefaktor, idet grønne produkter er i større vækst end standardprodukter. Hvis varer og tjenesteydelser, der udbydes og købes i det indre marked, ikke er så miljøvenlige, som de fremstilles, vil det vildlede forbrugerne, hæmme den grønne omstilling og være til hinder for en reduktion af de negative miljøvirkninger. De grønne markeders potentiale udnyttes ikke fuldt ud. Forskellige krav i national lovgivning eller private initiativer, der regulerer miljøanprisninger, udgør en byrde for virksomheder i forbindelse med grænseoverskridende handel, da de skal opfylde forskellige krav i de enkelte medlemsstater. Dette påvirker deres evne til at operere i og drage fordel af det indre marked. Markedsdeltagerne har samtidig vanskeligt ved at identificere pålidelige miljøanprisninger og træffe optimale indkøbsbeslutninger i det indre marked. Med de mange forskellige mærker og beregningsmetoder på markedet er det vanskeligt for forbrugere, virksomheder, investorer og interessenter at vurdere, om anprisningerne er pålidelige.

## Ændringsforslag 2

### Forslag til direktiv Betragtning 5

#### *Kommissionens forslag*

(5) Detaljerede EU-regler om underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger for virksomheder, som opererer på EU-markedet, i forbindelse

#### *Ændringsforslag*

(1) At hævde at være "grøn" og bæredygtig er blevet en konkurrencefaktor, idet grønne produkter er i større vækst end standardprodukter, ***eftersom interessen fra forbrugerne vokser***. Hvis varer og tjenesteydelser, der udbydes og købes i det indre marked, ikke er så miljøvenlige, som de fremstilles, vil det vildlede forbrugerne, hæmme den grønne omstilling, og være til hinder for en reduktion af de negative miljøvirkninger. De grønne markeders potentiale udnyttes ikke fuldt ud. Forskellige krav i national lovgivning eller private initiativer, der regulerer miljøanprisninger, udgør en byrde for virksomheder i forbindelse med grænseoverskridende handel, da de skal opfylde forskellige krav i de enkelte medlemsstater. Dette påvirker deres evne til at operere i og drage fordel af det indre marked. Markedsdeltagerne har samtidig vanskeligt ved at identificere pålidelige miljøanprisninger og træffe optimale indkøbsbeslutninger i det indre marked. Med de mange forskellige mærker og beregningsmetoder på markedet er det vanskeligt for forbrugere, virksomheder, investorer og interessenter at vurdere, om anprisningerne er pålidelige.

#### *Ændringsforslag*

(5) Detaljerede EU-regler om underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger for virksomheder, som opererer på EU-markedet, i forbindelse

med deres kommunikation til forbrugerne vil bidrage til den grønne omstilling til en cirkulær, klimaneutral og ren økonomi i Unionen ved at sætte forbrugerne i stand til at træffe informerede købsbeslutninger og bidrage til at skabe lige vilkår for markedsoperatører, der fremsætter sådanne anprisninger.

med deres kommunikation til forbrugerne vil bidrage til den grønne omstilling til en cirkulær, klimaneutral og ren økonomi i Unionen, **som respekterer de planetære grænser**, ved at sætte forbrugerne i stand til at træffe informerede købsbeslutninger og bidrage til at skabe lige vilkår for markedsoperatører, der fremsætter sådanne anprisninger, **samtidig med at bæredygtigt forbrug fremmes**.

### Ændringsforslag 3

#### Forslag til direktiv Betragtning 6

##### *Kommissionens forslag*

(6) En lovgivningsmæssig ramme for miljøanprisninger er et af de tiltag, som Kommissionen har foreslået som led i gennemførelsen af den europæiske grønne pagt<sup>69</sup>, hvori det anerkendes, at pålidelige, sammenlignelige og verificerbare oplysninger er vigtige, når det drejer sig om at få forbrugerne til at træffe mere bæredygtige beslutninger, og at de reducerer risikoen for grønvaskning. Pagten omfatter ligeledes tilsagn om at øge den lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige indsats for at tackle falske grønne anprisninger. Sammen med andre gældende lovgivningsmæssige rammer på EU-plan, herunder forslaget til direktiv om styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling<sup>70</sup> om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF<sup>71</sup>, som dette forslag har til formål at supplere, indføres en klar ordning for miljøanprisninger, herunder miljømærker.

---

<sup>69</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: Den europæiske grønne pagt (COM(2019) 640

##### *Ændringsforslag*

(6) En lovgivningsmæssig ramme for miljøanprisninger er et af de tiltag, som Kommissionen har foreslået som led i gennemførelsen af den europæiske grønne pagt<sup>69</sup>, hvori det anerkendes, at pålidelige, sammenlignelige og verificerbare oplysninger er vigtige, når det drejer sig om at få forbrugerne til at træffe mere bæredygtige beslutninger, og at de reducerer risikoen for grønvaskning. Pagten omfatter ligeledes tilsagn om at øge den lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige indsats for at tackle falske grønne anprisninger. Sammen med andre gældende lovgivningsmæssige rammer på EU-plan, herunder forslaget til direktiv om styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling<sup>70</sup>, og om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF, som dette forslag har til formål at supplere **som *lex specialis***, indføres en klar ordning for miljøanprisninger, herunder miljømærker.

---

<sup>69</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: Den europæiske grønne pagt (COM(2019)0640

final).

<sup>70</sup> Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2005/29/EF og 2011/83/EU for så vidt angår styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling gennem bedre beskyttelse mod urimelig praksis og bedre oplysning (COM (2022) 143 final).

<sup>71</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 ("direktivet om urimelig handelspraksis") (EUT L 149 af 11.6.2005, s. 22).

## Ændringsforslag 4

### Forslag til direktiv Betragtning 7

#### *Kommissionens forslag*

(7) Dette direktiv er en del af en række indbyrdes forbundne initiativer, som skal tjene til at etablere en stærk og sammenhængende produktpolitisk ramme, der vil gøre miljømæssigt bæredygtige produkter og forretningsmodeller til normen og ikke undtagelsen og transformere vores forbrugsmønstre, så vi helt undgår at generere affald. Direktivet suppleres bl.a. af interventioner vedrørende cirkulært design af produkter, fremme af nye forretningsmodeller og fastsættelse af minimumskrav for at forhindre, at miljøskadelige produkter bringes i omsætning på EU-markedet, gennem forslaget til en forordning om miljøvenligt design for bæredygtige produkter<sup>72</sup>.

final).

<sup>70</sup> Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2005/29/EF og 2011/83/EU for så vidt angår styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling gennem bedre beskyttelse mod urimelig praksis og bedre oplysning (COM(2022)0143 final).

<sup>71</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 ("direktivet om urimelig handelspraksis") (EUT L 149 af 11.6.2005, s. 22).

#### *Ændringsforslag*

(7) Dette direktiv er en del af en række indbyrdes forbundne initiativer, som skal tjene til at etablere en stærk og sammenhængende produktpolitisk ramme, der vil gøre miljømæssigt bæredygtige produkter og forretningsmodeller til normen og ikke undtagelsen og ***at sikre, at en anprisning, der blot afspejler almindelig praksis, ikke kan fremstilles for kunderne som bæredygtig. Med henblik på at*** transformere vores forbrugsmønstre, så vi helt undgår at generere affald. Direktivet suppleres bl.a. af interventioner vedrørende cirkulært design af produkter, fremme af nye forretningsmodeller og fastsættelse af minimumskrav for at forhindre, at miljøskadelige produkter bringes i omsætning på EU-markedet, gennem forslaget til en forordning om miljøvenligt



design for bæredygtige produkter<sup>72</sup>.

---

<sup>72</sup> Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastlæggelse af en ramme for krav til miljøvenligt design for bæredygtige produkter og om ophævelse af direktiv 2009/125/EF (COM(2022) 132 final).

---

<sup>72</sup> Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastlæggelse af en ramme for krav til miljøvenligt design for bæredygtige produkter og om ophævelse af direktiv 2009/125/EF (COM(2022)0132 final).

## Ændringsforslag 5

### Forslag til direktiv Betragtning 9

#### *Kommissionens forslag*

(9) Inden for rammerne af den europæiske grønne pagt, fra jord til bord-strategien og biodiversitetsstrategien og i overensstemmelse med målet om, at 25 % af EU's landbrugsarealer skal være økologisk dyrket i 2030, og at der skal ske en betydelig stigning i omfanget af økologisk akvakultur, og i overensstemmelse med handlingsplanen for udviklingen af økologisk produktion (COM(2021) 141) er det nødvendigt at videreudvikle økologisk landbrug og økologisk produktion. For så vidt angår Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848<sup>73</sup> bør dette direktiv ikke finde anvendelse på miljøanprisninger på økologisk certificerede produkter, der er underbygget på grundlag af nævnte forordning, f.eks. vedrørende anvendelsen af pesticider, gødning og antimikrobielle stoffer eller økologisk landbrugs positive indvirkning på biodiversitet, jord eller vand. Direktivet har også en positiv indvirkning på biodiversiteten, skaber arbejdspladser og tiltrækker unge landbrugere. Forbrugerne anerkender dets værdi. I henhold til forordning (EU) 2018/848 må betegnelserne "bio" og "øko" samt afledninger heraf, enten hver for sig eller i kombination, kun anvendes i Unionen for produktet eller ingredienserne

#### *Ændringsforslag*

(9) Inden for rammerne af den europæiske grønne pagt, fra jord til bord-strategien og biodiversitetsstrategien og i overensstemmelse med målet om, at 25 % af EU's landbrugsarealer skal være økologisk dyrket i 2030, og at der skal ske en betydelig stigning i omfanget af økologisk akvakultur, og i overensstemmelse med handlingsplanen for udviklingen af økologisk produktion (COM(2021)0141) er det nødvendigt at videreudvikle økologisk landbrug og økologisk produktion. For så vidt angår Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848<sup>73</sup> bør dette direktiv ikke finde anvendelse på miljøanprisninger på økologisk certificerede produkter, der er underbygget på grundlag af nævnte forordning, f.eks. vedrørende anvendelsen af pesticider, gødning og antimikrobielle stoffer eller økologisk landbrugs positive indvirkning på biodiversitet, jord eller vand<sup>74</sup>. Direktivet har også en positiv indvirkning på biodiversiteten **og en positiv social indvirkning, idet det** skaber arbejdspladser og tiltrækker unge landbrugere. Forbrugerne anerkender dets værdi. I henhold til forordning (EU) 2018/848 må betegnelserne "bio" og "øko" samt afledninger heraf, enten hver for sig eller i kombination, kun anvendes i

eller fodermidlerne omfattet af nævnte forordnings anvendelsesområde, hvis de er produceret i overensstemmelse med forordning (EU) 2018/848. Hvis bomuld skal betegnes som "øko" skal den f.eks. certificeres som økologisk, da den falder ind under anvendelsesområdet for forordning (EU) 2018/848. Hvis opvaskemidlet derimod betegnes som "øko", falder dette ikke ind under anvendelsesområdet for forordning (EU) 2018/848, men reguleres i stedet af bestemmelserne i direktiv 2005/29/EF.

---

<sup>73</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

<sup>74</sup>

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

## Ændringsforslag 6

### Forslag til direktiv Betragtning 9 a (ny)

*Kommissionens forslag*

Unionen for produktet eller ingredienserne eller fodermidlerne omfattet af nævnte forordnings anvendelsesområde, hvis de er produceret i overensstemmelse med forordning (EU) 2018/848. Hvis bomuld skal betegnes som "øko" skal den f.eks. certificeres som økologisk, da den falder ind under anvendelsesområdet for forordning (EU) 2018/848. Hvis opvaskemidlet derimod betegnes som "øko", falder dette ikke ind under anvendelsesområdet for forordning (EU) 2018/848, men reguleres i stedet af bestemmelserne i direktiv 2005/29/EF.

---

<sup>73</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

<sup>74</sup>

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

*Ændringsforslag*

**(9a) Inden for rammerne af den europæiske grønne pagt, EU's handlingsplan "Mod nulforurening for vand, luft og jord" (COM(2021)0400), den europæiske kemikaliestrategi for bæredygtighed (COM(2020)0667) og Den Europæiske Unions strategiske tilgang til lægemidler i miljøet (COM(2019)0128) spiller sundhedssektoren en relevant rolle i forbindelse med nedbringelse af miljøbelastninger. I denne sammenhæng er det at fastlægge en passende lovgivningsmæssig ramme for brug af**

*anprisninger i forbindelse med bæredygtighed, bionedbrydelighed, cirkularitet og oprindelse af produktets bestanddele både for lægemidler (i overensstemmelse med direktiv 2001/83/EF) og medicinsk udstyr (i overensstemmelse med forordning (EU) 2017/2017) af afgørende betydning med henblik på at tilskynde virksomheder til at bidrage til miljømålsætningerne og sikre pålidelig kommunikation til forbrugerne.*

## Ændringsforslag 7

### Forslag til direktiv Betragtning 13

*Kommissionens forslag*

(13) *Hvis der i fremtidig EU-lovgivning fastsættes regler om miljøanprisninger, miljømærker eller om vurdering eller kommunikation af bestemte produkters eller erhvervsdrivendes miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer i bestemte sektorer, f.eks. i det bebudede forslag "Count Emissions EU", Kommissionens kommende forslag til en lovgivningsmæssig ramme for et bæredygtigt EU-fødevarer-system, forordningen om miljøvenligt design for bæredygtige produkter<sup>77</sup> eller Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1007/2011<sup>78</sup>, bør disse regler anvendes på de pågældende udtrykkelige miljøanprisninger i stedet for de regler, der er fastsat i dette direktiv.*

---

<sup>77</sup> COM(2022) 132 final.

<sup>78</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1007/2011 af 27. september 2011 om tekstilfiberbetegnelser og tilknyttet etikettering og mærkning af tekstilproduktets fibersammensætning og om ophævelse af Rådets direktiv

*Ændringsforslag*

*udgår*

## Ændringsforslag 8

### Forslag til direktiv Betragtning 14

#### *Kommissionens forslag*

(14) I forslaget til direktiv om styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling, som ændrer direktiv 2005/29/EF, fastsættes en række specifikke krav til miljøanprisninger, og det forbyder generiske miljøanprisninger, som ikke er baseret på anerkendte fremragende miljøpræstationer, der er relevante for anprisningen. Eksempler på sådanne generiske miljøanprisninger er "miljørigtig", "øko", "grøn", "naturven", "økologisk" og "miljøkorrekt". Dette direktiv bør supplere de krav, der er fastsat i forslaget, ved at adressere særlige aspekter og krav til udtrykkelige miljøanprisninger for så vidt angår underbygning, kommunikation og verifikation heraf. Kravene i dette direktiv bør gælde for særlige aspekter af udtrykkelige miljøanprisninger og i tilfælde af uoverensstemmelse har de forrang for kravene i direktiv 2005/29/EF for så vidt angår disse aspekter, jf. artikel 3, stk. 4, i nævnte direktiv.

#### *Ændringsforslag*

(14) I forslaget til direktiv om styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling, som ændrer direktiv 2005/29/EF, fastsættes en række specifikke krav til miljøanprisninger, og det forbyder generiske miljøanprisninger, som ikke er baseret på anerkendte fremragende miljøpræstationer, der er relevante for anprisningen. Eksempler på sådanne generiske miljøanprisninger er "**miljøvenlig**", "**økoventlig**", "grøn", "naturven", "økologisk", "miljøkorrekt", "**klimavenlig**", "**mild mod miljøet**", "**CO2-venlig**", "**energieffektiv**", "**bionedbrydelig**", "**biobaseret**" eller **lignende udsagn, der antyder eller giver indtryk af fremragende miljøpræstationer**. Dette direktiv bør supplere de krav, der er fastsat i forslaget, ved at adressere særlige aspekter og krav til udtrykkelige miljøanprisninger for så vidt angår underbygning, kommunikation og verifikation heraf. Kravene i dette direktiv bør gælde for særlige aspekter af udtrykkelige miljøanprisninger og i tilfælde af uoverensstemmelse har de forrang for kravene i direktiv 2005/29/EF for så vidt angår disse aspekter, jf. artikel 3, stk. 4, i nævnte direktiv.

## Ændringsforslag 9

### Forslag til direktiv Betragtning 15

### *Kommissionens forslag*

(15) For at sikre, at forbrugerne får pålidelige, sammenlignelige og verificerbare oplysninger, der sætter dem i stand til at træffe mere miljømæssigt bæredygtige beslutninger og for mindske risikoen for grønvaskning, er det nødvendigt at fastsætte krav om underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger. I en sådan underbygning bør der tages hensyn til internationalt anerkendte videnskabelige tilgange til identifikation og måling af produkters eller erhvervsdrivendes miljøvirkninger, miljøaspekter og miljøpræstationer, og den bør resultere i pålidelige, gennemsigtige, sammenlignelige og verificerbare oplysninger til forbrugeren.

### **Ændringsforslag 10**

#### **Forslag til direktiv Betragtning 16**

### *Kommissionens forslag*

(16) I den vurdering, der foretages for at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger, skal der tages hensyn til produktets livscyklus eller den erhvervsdrivendes generelle aktiviteter, og ingen relevante miljøaspekter eller miljøvirkninger bør udelades. De anpriste fordele bør ikke føre til en **uberettiget** overførsel af negative virkninger til andre stadier af et produkts eller en erhvervsdrivendes livscyklus eller til skabelse eller forøgelse af andre negative miljøvirkninger.

### **Ændringsforslag 11**

### *Ændringsforslag*

(15) For at sikre, at forbrugerne får pålidelige, sammenlignelige og verificerbare oplysninger, der sætter dem i stand til at træffe mere miljømæssigt bæredygtige beslutninger og for mindske risikoen for grønvaskning, er det nødvendigt at fastsætte krav om underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger. I en sådan underbygning bør der tages hensyn til **solide og uafhængige** internationalt anerkendte **og ajourførte** videnskabelige tilgange til identifikation og måling af produkters eller erhvervsdrivendes miljøvirkninger, miljøaspekter og miljøpræstationer, og den bør resultere i pålidelige, gennemsigtige, sammenlignelige og verificerbare oplysninger til forbrugeren.

### *Ændringsforslag*

(16) I den vurdering, der foretages for at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger, skal der tages hensyn til produktets livscyklus eller den erhvervsdrivendes generelle aktiviteter, og ingen relevante miljøaspekter eller miljøvirkninger bør udelades. De anpriste fordele bør ikke føre til en overførsel af negative virkninger til andre stadier af et produkts eller en erhvervsdrivendes livscyklus eller til skabelse eller forøgelse af andre negative miljøvirkninger.

## Forslag til direktiv Betragtning 18

### *Kommissionens forslag*

(18) I overensstemmelse med direktiv 2005/29/EF som ændret ved forslaget til direktiv om styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling bør den erhvervsdrivende ikke fremstille lovbestemte krav for produkter i en given produktkategori som et særligt kendetegn ved den erhvervsdrivendes tilbud eller reklamere for fordele for forbrugerne, der betragtes som almindelig praksis på det relevante marked. De oplysninger, der anvendes til at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger, bør derfor gøre det muligt at vurdere produktets eller den erhvervsdrivendes miljøpræstationer i forhold til almindelig praksis for produkter i den pågældende produktgruppe, f.eks. fødevarer, eller i den pågældende sektor. Dette er nødvendigt for at understøtte vurderingen af, om de udtrykkelige miljøanprisninger kan fremsættes for et bestemt produkt eller en bestemt erhvervsdrivende i overensstemmelse med en miljøanprisnings funktion, nemlig at påvise, at et produkt eller en erhvervsdrivende har en positiv indvirkning eller ingen indvirkning på miljøet, eller at et produkt eller en erhvervsdrivende er mindre miljøbelastende end andre produkter eller erhvervsdrivende. Almindelig praksis kan svare til de lovbestemte minimumskrav, der gælder for de specifikke miljøaspekter eller miljøpræstationer, f.eks. for produktsammensætning, obligatorisk genanvendt indhold eller bortskaffelse. Hvis størstedelen af produkterne i produktgruppen eller størstedelen af de erhvervsdrivende i sektoren klarer sig bedre end krævet i disse lovbestemte krav, bør de lovbestemte minimumskrav imidlertid ikke betragtes som almindelig praksis.

### *Ændringsforslag*

(18) I overensstemmelse med direktiv 2005/29/EF som ændret ved forslaget til direktiv om styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling bør den erhvervsdrivende ikke fremstille lovbestemte krav for produkter i en given produktkategori som et særligt kendetegn ved den erhvervsdrivendes tilbud eller reklamere for fordele for forbrugerne, der betragtes som almindelig praksis på det relevante marked. De oplysninger, der anvendes til at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger, bør derfor gøre det muligt at vurdere produktets eller den erhvervsdrivendes miljøpræstationer i forhold til almindelig praksis for produkter i den pågældende produktgruppe, f.eks. fødevarer, eller i den pågældende sektor. Dette er nødvendigt for at understøtte vurderingen af, om de udtrykkelige miljøanprisninger kan fremsættes for et bestemt produkt eller en bestemt erhvervsdrivende i overensstemmelse med en miljøanprisnings funktion, nemlig at påvise, at et produkt eller en erhvervsdrivende har en positiv indvirkning eller ingen indvirkning på miljøet, eller at et produkt eller en erhvervsdrivende er mindre miljøbelastende end andre produkter eller erhvervsdrivende. Almindelig praksis kan svare til de lovbestemte minimumskrav, der gælder for de specifikke miljøaspekter eller miljøpræstationer, f.eks. for produktsammensætning, obligatorisk genanvendt indhold eller bortskaffelse. Hvis størstedelen af produkterne i produktgruppen eller størstedelen af de erhvervsdrivende i sektoren klarer sig bedre end krævet i disse lovbestemte krav, bør de lovbestemte minimumskrav imidlertid ikke betragtes som almindelig praksis. ***Eksisterende certificeringsordninger og deres***

*varemærker, f.eks. certificeringsordninger, som gør brug af sporbarhedskædecertificering, og som kan være mere udsatte for svig, eller som ikke på pålidelig vis kan garantere lovligheden af produktionen af de certificerede produkter, bør kontrolleres fuldt ud i henhold til kravene i direktivet for at sikre, at forbrugerne ikke vildledes.*

## **Ændringsforslag 12**

### **Forslag til direktiv Betragtning 19**

#### *Kommissionens forslag*

(19) Det ville være vildledende for forbrugerne, hvis der i en udtrykkelig miljøanprisning blev peget på fordelene med hensyn til miljøvirkninger eller miljøaspekter, samtidig med at det ikke angives, at opnåelsen af disse fordele har negative følger med hensyn til miljøvirkninger eller miljøaspekter. Med henblik herpå bør de data, der anvendes til at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger, sikre, at de indbyrdes forbindelser mellem de relevante miljøvirkninger og mellem miljøaspekter og miljøvirkninger og potentielle afvejninger kan afdækkes. I den vurdering, der anvendes til at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger, bør det afdækkes, om forbedringer af miljøvirkninger eller miljøaspekter fører til den type afvejninger, der i væsentlig grad forringer ydeevnen med hensyn til andre miljøvirkninger eller miljøaspekter, f.eks. hvis besparelser på vandforbruget fører til en betydelig stigning i drivhusgasemissioner eller har samme miljøpåvirkning i en anden fase af produktets livscyklus, f.eks. CO<sub>2</sub>-besparelser i produktionsfasen, der fører til en betydelig stigning i CO<sub>2</sub>-emissionerne i brugsfasen. F.eks. kan en anprisning om positive virkninger af effektiv anvendelse

#### *Ændringsforslag*

(19) Det ville være vildledende for forbrugerne, hvis der i en udtrykkelig miljøanprisning blev peget på fordelene med hensyn til miljøvirkninger eller miljøaspekter, samtidig med at det ikke angives, at opnåelsen af disse fordele har negative følger med hensyn til miljøvirkninger eller miljøaspekter. Med henblik herpå bør de data, der anvendes til at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger, sikre, at de indbyrdes forbindelser mellem de relevante miljøvirkninger og mellem miljøaspekter og miljøvirkninger og potentielle afvejninger kan afdækkes. I den vurdering, der anvendes til at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger, bør det afdækkes, om forbedringer af miljøvirkninger eller miljøaspekter fører til den type afvejninger, der forringer ydeevnen med hensyn til andre miljøvirkninger eller miljøaspekter, f.eks. hvis besparelser på vandforbruget fører til en betydelig stigning i drivhusgasemissioner eller har samme miljøpåvirkning i en anden fase af produktets livscyklus, f.eks. CO<sub>2</sub>-besparelser i produktionsfasen, der fører til en betydelig stigning i CO<sub>2</sub>-emissionerne i brugsfasen. F.eks. kan en anprisning om positive virkninger af effektiv anvendelse

af ressourcer i intensiv landbrugspraksis vildlede forbrugerne på grund af afvejninger i forbindelse med indvirkningen på biodiversiteten, økosystemerne eller dyrevelfærden. En miljøanprisning på tekstiler, der indeholder plastpolymer fra genanvendte PET-flasker, kan også vildlede forbrugerne med hensyn til de miljømæssige fordele ved dette aspekt, hvis anvendelsen af denne genanvendte polymer konkurrerer med det lukkede system til genanvendelse af materialer i kontakt med fødevarer, hvilket betragtes som mere fordelagtigt set ud fra et cirkularitetsperspektiv.

af ressourcer i intensiv landbrugspraksis vildlede forbrugerne på grund af afvejninger i forbindelse med indvirkningen på biodiversiteten, økosystemerne eller dyrevelfærden. En miljøanprisning ***vedrørende grøn energi kan vildlede forbrugerne, hvis den er baseret på ressourcer, der har en negativ indvirkning på den lokale udvikling og miljøet, eller en miljøanprisning på*** tekstiler, der indeholder plastpolymer fra genanvendte PET-flasker, kan også vildlede forbrugerne med hensyn til de miljømæssige fordele ved dette aspekt, hvis anvendelsen af denne genanvendte polymer konkurrerer med det lukkede system til genanvendelse af materialer i kontakt med fødevarer, hvilket betragtes som mere fordelagtigt set ud fra et cirkularitetsperspektiv.

### Ændringsforslag 13

#### Forslag til direktiv Betragtning 21

##### *Kommissionens forslag*

(21) Klimarelaterede anprisninger har vist sig at være særligt uklare og tvetydige og vildlede forbrugerne. Dette vedrører navnlig miljøanprisninger om, at produkter eller enheder er "klimaneutrale", "kulstofneutrale", "kompenserer 100 % for CO<sub>2</sub>" eller vil være "CO<sub>2</sub>-neutrale" senest et givet år eller lignende. Sådanne udsagn er ofte baseret på "kompensation" for drivhusgasemissioner gennem "emissionskreditter", der genereres uden for virksomhedens værdikæde, f.eks. fra skovbrug eller projekter om vedvarende energi. De metoder, der ligger til grund for kompensationerne, varierer meget og er ikke altid gennemsigtige, nøjagtige eller konsekvente. Dette medfører betydelige risici for overvurdering og dobbelttælling af undgåede eller reducerede emissioner på grund af manglende additionalitet,

##### *Ændringsforslag*

(21) Klimarelaterede anprisninger har vist sig at være særligt uklare og tvetydige og vildlede forbrugerne. Dette vedrører navnlig miljøanprisninger om, at produkter eller enheder er "klimaneutrale", "kulstofneutrale", "kompenserer 100 % for CO<sub>2</sub>" eller vil være "CO<sub>2</sub>-neutrale" senest et givet år eller lignende. Sådanne udsagn er ofte baseret på "kompensation" for drivhusgasemissioner gennem "emissionskreditter", der genereres uden for virksomhedens værdikæde, f.eks. fra skovbrug eller projekter om vedvarende energi. De metoder, der ligger til grund for kompensationerne, varierer meget og er ikke altid gennemsigtige, nøjagtige eller konsekvente. Dette medfører betydelige risici for overvurdering og dobbelttælling af undgåede eller reducerede emissioner på grund af manglende additionalitet,



permanens, ambitiøse og dynamiske krediteringsniveauer, der afviger fra status quo-scenariet, og korrekt bogføring. Disse faktorer resulterer i kompensationskreditter med lav miljømæssig integritet og troværdighed, som vildleder forbrugerne, når de anvendes i udtrykkelige miljøanprisninger. Kompensation kan også afholde erhvervsdrivende fra at foretage emissionsreduktioner i deres egne aktiviteter og værdikæder. For at bidrage til de globale mål for modvirkning af klimaændringer i tilstrækkelig grad bør erhvervsdrivende prioritere effektive emissionsreduktioner i deres egne operationer og værdikæder i stedet for **at anvende** kompensationer. Eventuelle resterende emissioner vil variere fra sektor til sektor i overensstemmelse med de globale klimamål og skal håndteres ved hjælp af forbedret optag. Når der anvendes kompensationer, anses det for hensigtsmæssigt at tilgå klimarelaterede anprisninger, herunder anprisninger om fremtidige miljøpræstationer, baseret på **kompensationer** på en gennemsigtig måde. **Ved underbygning af klimarelaterede anprisninger bør den erhvervsdrivendes kompensationer for drivhusgasemissioner derfor adskilles fra den erhvervsdrivendes eller produktets drivhusgasemissioner. Desuden bør disse oplysninger også præcisere andelen af samlede emissioner, der afbødes via kompensationer, hvorvidt disse kompensationer vedrører reduktioner af emissioner eller forbedring af optag, og den anvendte metode. De klimarelaterede anprisninger, der omfatter anvendelse af kompensationer, skal underbygges af metoder, der sikrer integriteten og den korrekte bogføring af disse kompensationer og dermed afspejler den deraf følgende indvirkning på klimaet på en sammenhængende og gennemsigtig måde.**

#### Ændringsforslag 14

permanens, ambitiøse og dynamiske krediteringsniveauer, der afviger fra status quo-scenariet, og korrekt bogføring. Disse faktorer resulterer i kompensationskreditter med lav miljømæssig integritet og troværdighed, som vildleder forbrugerne, når de anvendes i udtrykkelige miljøanprisninger. Kompensation kan også afholde erhvervsdrivende fra at foretage emissionsreduktioner i deres egne aktiviteter og værdikæder. For at bidrage til de globale mål for modvirkning af klimaændringer i tilstrækkelig grad bør erhvervsdrivende prioritere effektive emissionsreduktioner i deres egne operationer og værdikæder i stedet for kompensationer. Eventuelle resterende emissioner vil variere fra sektor til sektor i overensstemmelse med de globale klimamål og skal håndteres ved hjælp af forbedret optag. Når der anvendes kompensationer, anses det for hensigtsmæssigt at tilgå klimarelaterede anprisninger, herunder anprisninger om fremtidige miljøpræstationer, baseret på **emissionskreditter** på en gennemsigtig måde.

## Forslag til direktiv Betragtning 22

### *Kommissionens forslag*

(22) De erhvervsdrivende er mere og mere interesserede i at fremsætte miljøanprisninger vedrørende **et produkts eller** en erhvervsdrivendes fremtidige miljøpræstationer, herunder ved at tilslutte sig initiativer, der fremmer praksis, som kan bidrage til en mindre miljøpåvirkning eller til større cirkularitet. Disse anprisninger bør underbygges i overensstemmelse med de regler, der gælder for alle udtrykkelige miljøanprisninger.

### *Ændringsforslag*

(22) De erhvervsdrivende er mere og mere interesserede i at fremsætte miljøanprisninger vedrørende en erhvervsdrivendes fremtidige miljøpræstationer, herunder ved at tilslutte sig initiativer, der fremmer praksis, som kan bidrage til en mindre miljøpåvirkning eller til større cirkularitet. Disse anprisninger bør underbygges i overensstemmelse med de regler, der gælder for alle udtrykkelige miljøanprisninger.

## Ændringsforslag 15

## Forslag til direktiv Betragtning 23

### *Kommissionens forslag*

(23) De oplysninger, der anvendes til at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger, bør være **videnskabeligt baserede**, og manglende hensyntagen til bestemte miljøvirkninger eller miljøaspekter bør overvejes nøje.

### *Ændringsforslag*

(23) De oplysninger, der anvendes til at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger, bør være **baseret på uafhængig, peer-evalueret, bredt anerkendt, solid og verificerbar videnskabelig dokumentation, dvs. på metoder, tilgange eller undersøgelser, der er udviklet i overensstemmelse med bedste praksis med hensyn til gennemsigtighed og peer-evalueret af det videnskabelige samfund**, og manglende hensyntagen til bestemte miljøvirkninger eller miljøaspekter bør overvejes nøje. **Metoderne skal være offentligt tilgængelige for at sikre gennemsigtighed og integritet i vurderingerne.**

## Ændringsforslag 16

## Forslag til direktiv Betragtning 27

### *Kommissionens forslag*

(27) Forbrugerne kan også blive vildledt af udtrykkelige miljøanprisninger, hvori det angives eller antydes, at et produkt eller en erhvervsdrivende har færre eller flere miljøvirkninger eller bedre eller dårligere miljøpræstationer end andre produkter eller erhvervsdrivende ("sammenlignende miljøanprisninger"). Uden at det berører anvendelsen af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/114/EF<sup>83</sup>, hvor det er relevant, er det for at give forbrugerne adgang til pålidelige oplysninger nødvendigt at sikre, at sammenlignende miljøanprisninger kan sammenlignes på en passende måde. **Valg af indikatorer for de samme miljøaspekter**, men brug af en anden formel til kvantificering af sådanne indikatorer gør det **f.eks.** umuligt at foretage sammenligninger, og der er derfor en risiko for vildledning af forbrugerne. Hvis to erhvervsdrivende fremsætter en miljøanprisning om klimaændringer, hvor der i den ene kun er taget hensyn til direkte miljøvirkninger, mens der i den anden er taget hensyn til både direkte og indirekte miljøvirkninger, er disse resultater ikke sammenlignelige. Desuden kan en beslutning om kun at foretage sammenligningen i bestemte faser af et produkts livscyklus føre til vildledende anprisninger, hvis de ikke er gennemsigtige. En sammenlignende miljøanprisning skal sikre, at der også for produkter med meget forskellige råmaterialer, anvendelser og proceskæder, f.eks. biobaseret plast og fossilbaseret plast, tages hensyn til de mest relevante faser i livscyklussen for alle produkter. Landbrug eller skovbrug er f.eks. relevant for biobaseret plast, mens udvinding af råolie er relevant for fossilbaseret plast, og spørgsmålet om, hvorvidt en relevant andel af produktet deponeres, er yderst relevant for plast, der nedbrydes godt under

### *Ændringsforslag*

(27) Forbrugerne kan også blive vildledt af udtrykkelige miljøanprisninger, hvori det angives eller antydes, at et produkt eller en erhvervsdrivende har færre eller flere miljøvirkninger eller bedre eller dårligere miljøpræstationer end andre produkter eller erhvervsdrivende ("sammenlignende miljøanprisninger"). Uden at det berører anvendelsen af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/114/EF<sup>83</sup>, hvor det er relevant, er det for at give forbrugerne adgang til pålidelige oplysninger nødvendigt at sikre, at sammenlignende miljøanprisninger kan sammenlignes på en passende måde. **Præstationsbaseret certificering og procesbaseret certificering bygger f.eks. på forskellige sæt af indikatorer, f.eks. fastsættelse af specifikke tærskler, der skal overholdes, eller sikring af, at en bestemt procedure er på plads. Valg af indikatorer** men brug af en anden formel til kvantificering af sådanne indikatorer gør det umuligt at foretage sammenligninger, og der er derfor en risiko for vildledning af forbrugerne. Hvis to erhvervsdrivende fremsætter en miljøanprisning om klimaændringer, hvor der i den ene kun er taget hensyn til direkte miljøvirkninger, mens der i den anden er taget hensyn til både direkte og indirekte miljøvirkninger, er disse resultater ikke sammenlignelige. Desuden kan en beslutning om kun at foretage sammenligningen i bestemte faser af et produkts livscyklus føre til vildledende anprisninger, hvis de ikke er gennemsigtige. En sammenlignende miljøanprisning skal sikre, at der også for produkter med meget forskellige råmaterialer, anvendelser og proceskæder, f.eks. biobaseret plast og fossilbaseret plast, tages hensyn til de mest relevante faser i livscyklussen for alle produkter. Landbrug eller skovbrug er f.eks. relevant

deponeringsforhold, men måske mindre relevant for plast, der ikke nedbrydes biologisk under sådanne forhold.

for biobaseret plast, mens udvinding af råolie er relevant for fossilbaseret plast, og spørgsmålet om, hvorvidt en relevant andel af produktet deponeres, er yderst relevant for plast, der nedbrydes godt under deponeringsforhold, men måske mindre relevant for plast, der ikke nedbrydes biologisk under sådanne forhold.

---

<sup>83</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/114/EF af 12. december 2006 om vildledende og sammenlignende reklame (EUT L 376 af 27.12.2006, s. 21).

---

<sup>83</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/114/EF af 12. december 2006 om vildledende og sammenlignende reklame (EUT L 376 af 27.12.2006, s. 21).

## Ændringsforslag 17

### Forslag til direktiv Betragtning 27 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(27a) Det er vigtigt, at erhvervsdrivende ikke fremsætter generiske anprisninger såsom "bevidst", "bæredygtig" og "ansvarlig" udelukkende baseret på anerkendte fremragende miljøpræstationer, fordi sådanne udtryk vedrører andre karakteristika end miljøaspektet, såsom sociale karakteristika.***

## Ændringsforslag 18

### Forslag til direktiv Betragtning 29 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(29a) Det er vigtigt at anerkende de udfordringer, som mikro-, små og mellemstore virksomheder står over for med hensyn til ressourcer og kapacitet, især i sammenligning med større virksomheder. Det er derfor afgørende, at medlemsstaterne, når de gennemfører***

*dette direktiv, træffer alle passende foranstaltninger for at hjælpe mikro-, små og mellemstore virksomheder med at opfylde kravene i dette direktiv.*

## Ændringsforslag 19

### Forslag til direktiv Betragtning 31

#### *Kommissionens forslag*

(31) For at opfylde både de erhvervsdrivendes behov for dynamiske markedsføringsstrategier og forbrugernes behov for mere detaljerede og mere nøjagtige miljøoplysninger kan Kommissionen vedtage delegerede retsakter for at supplere bestemmelserne om underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger ved yderligere at præcisere kriterierne for en sådan underbygning for bestemte anprisninger (f.eks. klimarelaterede anprisninger, herunder anprisninger vedrørende kompensationer, "klimaneutralitet" eller lignende, genanvendelighed og genanvendt indhold). Kommissionen bør tillægges beføjelser til at fastsætte yderligere regler for måling og beregning af miljøvirkninger, miljøaspekter og miljøpræstationer ved at fastlægge, hvilke aktiviteter, processer, materialer, emissioner eller hvilken anvendelse af et produkt eller hvilken erhvervsdrivende der bidrager væsentligt eller ikke kan bidrage til de relevante miljøvirkninger og miljøaspekter, ved at fastlægge, hvilke miljøaspekter og miljøvirkninger der bør anvendes primære data om, og ved at fastlægge kriterierne for vurdering af nøjagtigheden af primære og sekundære data. Selv om Kommissionen i de fleste tilfælde først vil overveje behovet for at vedtage disse regler efter at have fået resultaterne af overvågningen af udviklingen i miljøanprisninger på EU-markedet, kan det for visse typer

#### *Ændringsforslag*

(31) For at opfylde både de erhvervsdrivendes behov for dynamiske markedsføringsstrategier og forbrugernes behov for mere detaljerede og mere nøjagtige miljøoplysninger kan Kommissionen vedtage delegerede retsakter for at supplere bestemmelserne om underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger ved yderligere at præcisere kriterierne for en sådan underbygning for bestemte anprisninger (f.eks. klimarelaterede anprisninger, herunder anprisninger **baseret på emissionskreditter for en erhvervsdrivendes restemissioner, f. eks. "klimaneutralitet", og anprisninger vedrørende** genanvendelighed og genanvendt indhold). Kommissionen bør tillægges beføjelser til at fastsætte yderligere regler for måling og beregning af miljøvirkninger, miljøaspekter og miljøpræstationer ved at fastlægge, hvilke aktiviteter, processer, materialer, emissioner eller hvilken anvendelse af et produkt eller hvilken erhvervsdrivende der bidrager væsentligt eller ikke kan bidrage til de relevante miljøvirkninger og miljøaspekter, ved at fastlægge, hvilke miljøaspekter og miljøvirkninger der bør anvendes primære data om, og ved at fastlægge kriterierne for vurdering af nøjagtigheden af primære og sekundære data. Selv om Kommissionen i de fleste tilfælde først vil overveje behovet for at vedtage disse regler efter at have fået resultaterne af overvågningen af

anprisninger være nødvendigt, at Kommissionen vedtager supplerende regler, inden resultaterne af denne overvågning foreligger. I forbindelse med klimarelaterede anprisninger kan det f.eks. være nødvendigt at vedtage sådanne supplerende retsakter for at gennemføre bestemmelserne om underbygning af anprisninger baseret på kompensationer.

udviklingen i miljøanprisninger på EU-markedet, kan det for visse typer anprisninger være nødvendigt, at Kommissionen vedtager supplerende regler, inden resultaterne af denne overvågning foreligger. I forbindelse med klimarelaterede anprisninger kan det f.eks. være nødvendigt at vedtage sådanne supplerende retsakter for at gennemføre bestemmelserne om underbygning af anprisninger baseret på *emissionskreditter, der er anvendt på en erhvervsdrivendes restemissioner*.

## Ændringsforslag 20

### Forslag til direktiv Betragtning 32

#### *Kommissionens forslag*

(32) Kommissionens henstilling (EU) 2021/2279 indeholder vejledning i, hvordan specifikke produkters eller organisationers miljøpræstationer måles over hele deres livscyklus, og hvordan der udvikles regler for en produktkategoris miljøaftryk (PEFCR'er) og sektorregler for organisationers miljøaftryk (OEFSR'er), der gør det muligt at sammenligne produkter med et benchmark. Sådanne kategorispecifikke regler for specifikke produkter eller erhvervsdrivende kan anvendes til at underbygge anprisninger i overensstemmelse med kravene i dette direktiv. Kommissionen bør derfor tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter med henblik på at fastsætte produktgruppe- eller sektorspecifikke regler, hvor dette kan have merværdi. Hvis metoden vedrørende produkters miljøaftryk imidlertid endnu ikke omfatter en påvirkningskategori, som er relevant for en produktgruppe, kan PEFCR'erne først vedtages, når disse nye relevante miljøpåvirkningskategorier er blevet tilføjet. Hvad angår havfiskeri bør PEFCR'erne f.eks. afspejle de

#### *Ændringsforslag*

(32) Kommissionens henstilling (EU) 2021/2279 indeholder vejledning i, hvordan specifikke produkters eller organisationers miljøpræstationer måles over hele deres livscyklus, og hvordan der udvikles regler for en produktkategoris miljøaftryk (PEFCR'er) og sektorregler for organisationers miljøaftryk (OEFSR'er), der gør det muligt at sammenligne produkter med et benchmark. Sådanne kategorispecifikke regler for specifikke produkter eller erhvervsdrivende kan anvendes til at underbygge anprisninger i overensstemmelse med kravene i dette direktiv. Kommissionen bør derfor tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter med henblik på at fastsætte produktgruppe- eller sektorspecifikke regler, hvor dette kan have merværdi. ***For nogle produktgrupper er PEF-metoden imidlertid ikke egnet til at give en holistisk miljøvurdering.*** Hvis metoden vedrørende produkters miljøaftryk imidlertid endnu ikke omfatter en påvirkningskategori, som er relevant for en produktgruppe, kan PEFCR'erne først vedtages, når disse nye relevante

fiskerispecifikke miljøpåvirkningskategorier, navnlig målbestandens bæredygtighed. Hvad angår rummet bør PEFCR'erne afspejle forsvars- og rumspecifikke miljøpåvirkningskategorier, herunder anvendelse i kredsløb i rummet. Hvad angår fødevarer og landbrugsprodukter bør biodiversitet og naturbeskyttelse samt landbrugspraksis, herunder positive eksterne virkninger af ekstensivt landbrug og dyrevelfærd, f.eks. også integreres, inden det overvejes at vedtage PEFCR'er. Hvad angår tekstiler bør PEFCR'erne f.eks. afspejle afgivelsen af mikroplast, inden det overvejes at vedtage PEFCR'er.

miljøpåvirkningskategorier er blevet tilføjet. Hvad angår havfiskeri bør PEFCR'erne f.eks. afspejle de fiskerispecifikke miljøpåvirkningskategorier, navnlig målbestandens bæredygtighed. Hvad angår rummet bør PEFCR'erne afspejle forsvars- og rumspecifikke miljøpåvirkningskategorier, herunder anvendelse i kredsløb i rummet. Hvad angår fødevarer og landbrugsprodukter bør biodiversitet og naturbeskyttelse samt landbrugspraksis, herunder positive eksterne virkninger af ekstensivt landbrug og dyrevelfærd, f.eks. også integreres, inden det overvejes at vedtage PEFCR'er. Hvad angår tekstiler bør PEFCR'erne f.eks. afspejle afgivelsen af mikroplast, inden det overvejes at vedtage PEFCR'er. ***For at videreudvikle den nuværende PEF-metode og håndtere dens begrænsninger, er det vigtigt, at Kommissionen regelmæssigt evaluerer og ajourfører metoderne for at afspejle videnskabelige fremskridt. Det er også vigtigt, at Kommissionen gør det muligt for det høringsforum, der er oprettet i henhold til dette direktiv, at bidrage til udviklingen af PEFCR'er og OEFCR'er.***

## Ændringsforslag 21

### Forslag til direktiv Betragtning 32 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(32a) For at sikre integriteten, upartiskheden og høj kvalitet af underbygningen af miljøanprisninger og for at sikre, at kravene til underbygningen resulterer i en bedre forståelse af miljøpåvirkninger hos forbrugerne, er det vigtigt, at disse krav til underbygningen af miljøanprisninger udvikles med deltagelse af et afbalanceret sæt af interessenter, såsom forbrugerorganisationer, ikkestatslige miljøorganisationer,***

*operatører af mærkningsordninger og kompetente organer, foruden repræsentanter for industrien, herunder mikro-, små og mellemstore virksomheder og repræsentanter for håndværksindustrien, fagforeninger, forhandlere, detailhandlere og importører. Til dette formål bør Kommissionen oprette et høringsforum, hvis rolle vil være at afgive udtalelser om, hvorvidt eksisterende regler og metoder er egnede til at underbygge specifikke miljøanprisninger, og give anbefalinger om revision eller udvikling af nye delegerede retsakter.*

## Ændringsforslag 22

### Forslag til direktiv Betragtning 33

#### *Kommissionens forslag*

(33) Da direktiv 2005/29/EF allerede finder anvendelse på vildledende miljøanprisninger, giver det de nationale domstole og administrative myndigheder mulighed for at standse og forbyde sådanne anprisninger. For at overholde direktiv 2005/29/EF bør miljøanprisninger f.eks. kun vedrøre aspekter, der er væsentlige for produktets eller den erhvervsdrivendes miljøpåvirkning. Miljøanprisninger bør også være klare og utvetydige med hensyn til, hvilke aspekter af produktet eller den erhvervsdrivende de vedrører, og vigtige oplysninger om produktets eller den erhvervsdrivendes miljøpræstationer, som forbrugerne har brug for for at kunne træffe informerede valg, bør ikke udelades eller skjules. Ordlyden, billederne og den samlede produktpræsentation, herunder layout, farvevalg, billeder, lyde, symboler eller etiketter, som indgår i miljøanprisningen, bør være en sandfærdig og nøjagtig gengivelse af omfanget af de miljømæssige fordele og bør ikke

#### *Ændringsforslag*

(33) Da direktiv 2005/29/EF allerede finder anvendelse på vildledende miljøanprisninger, giver det de nationale domstole og administrative myndigheder mulighed for at standse og forbyde sådanne anprisninger. For at overholde direktiv 2005/29/EF bør miljøanprisninger f.eks. kun vedrøre aspekter, der er væsentlige for produktets eller den erhvervsdrivendes miljøpåvirkning. Miljøanprisninger **og mærkningsordninger** bør også være klare og utvetydige med hensyn til, hvilke aspekter af produktet eller den erhvervsdrivende de vedrører, og vigtige oplysninger om produktets miljøpræstationer, som forbrugerne har brug for for at kunne træffe informerede valg, bør ikke udelades eller skjules. Ordlyden, billederne og den samlede produktpræsentation, herunder **slogan**, layout, farvevalg, billeder, lyde, symboler, **varemærker** eller etiketter, bør være en sandfærdig og nøjagtig gengivelse af omfanget af de miljømæssige fordele og bør ikke overvurdere de opnåede fordele.



overvurdere de opnåede fordele.

*Hvor det er relevant, bør oplysninger om den nøjagtige mængde af et produkts indhold af certificeret materiale, der er et element som visse typer mærkningsordninger opererer omkring, ikke udelades, især i tilfælde hvor indholdet af certificeret materiale kan være nul.*

### Ændringsforslag 23

#### Forslag til direktiv Betragtning 34

##### *Kommissionens forslag*

(34) Hvis den udtrykkelige miljøanprisning vedrører et slutprodukt, og der er relevante miljøvirkninger eller miljøaspekter af et sådant produkt i brugsfasen, og forbrugerne kan påvirke sådanne miljøvirkninger eller miljøaspekter gennem passende adfærd, f.eks. korrekt affaldssortering eller virkninger af brugsmønstre på produktets levetid, bør anprisningen også indeholde oplysninger til forbrugerne om, hvordan deres adfærd kan bidrage positivt til beskyttelsen af miljøet.

##### *Ændringsforslag*

(34) Hvis den udtrykkelige miljøanprisning vedrører et slutprodukt, og der er relevante miljøvirkninger eller miljøaspekter af et sådant produkt i brugsfasen *eller i dets bortskaffelsesfase*, og forbrugerne kan påvirke sådanne miljøvirkninger eller miljøaspekter gennem passende adfærd, f.eks. korrekt affaldssortering eller virkninger af brugsmønstre på produktets levetid, bør anprisningen også indeholde oplysninger til forbrugerne om, hvordan deres adfærd kan bidrage positivt til beskyttelsen af miljøet.

### Ændringsforslag 24

#### Forslag til direktiv Betragtning 36

##### *Kommissionens forslag*

(36) Forbrugerne bør have let adgang til de oplysninger om det produkt eller den erhvervsdrivende, den udtrykkelige miljøanprisning vedrører, og til oplysninger, der underbygger anprisningen. I disse oplysninger bør der også tages hensyn til ældre forbrugeres behov. Med henblik herpå bør erhvervsdrivende enten

##### *Ændringsforslag*

(36) Forbrugerne bør have let adgang til oplysninger om det produkt eller den erhvervsdrivende, den udtrykkelige miljøanprisning vedrører, *herunder oplysninger, der direkte vedrører produktet eller som ledsager produktet*, og til oplysninger, der underbygger den anprisning, *som anvendes vedrørende*

give disse oplysninger i fysisk form eller angive et link, QR-kode eller tilsvarende til et websted, hvor mere detaljerede oplysninger om underbygning af den udtrykkelige miljøanprisning gøres tilgængelige på mindst et af de officielle sprog i den medlemsstat, hvor anprisningen fremsættes. For at lette håndhævelsen af dette direktiv bør weblinket, QR-koden eller tilsvarende også sikre let adgang til overensstemmelsesattesten vedrørende underbygning af den udtrykkelige miljøanprisning og til kontaktoplysninger for den verifikator, der har udstedt attesten.

**produktet.** I disse oplysninger bør der også tages hensyn til ældre forbrugeres behov. Med henblik herpå bør erhvervsdrivende enten give disse oplysninger i fysisk form eller angive et link, QR-kode, **digitalt produkt**pas eller tilsvarende til et websted, hvor mere detaljerede oplysninger om underbygning af den udtrykkelige miljøanprisning gøres tilgængelige på mindst et af de officielle sprog i den medlemsstat, hvor anprisningen fremsættes. For at lette håndhævelsen af dette direktiv bør weblinket, QR-koden eller tilsvarende også sikre let adgang til overensstemmelsesattesten vedrørende underbygning af den udtrykkelige miljøanprisning og til kontaktoplysninger for den verifikator, der har udstedt attesten. **De underliggende undersøgelser, vurderinger, metoder eller beregninger bør gøres offentligt tilgængelige, medmindre oplysningerne er en forretningshemmelighed i henhold til artikel 2, stk. 1, i direktiv (EU) 2016/943.**

## Ændringsforslag 25

### Forslag til direktiv Betragtning 37

#### *Kommissionens forslag*

(37) For at undgå potentielle uforholdsmæssige virkninger for mikrovirksomheder bør de mindste virksomheder undtages fra kravene i artikel 5, der er knyttet til oplysninger om underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger, medmindre disse virksomheder ønsker at få udstedt en overensstemmelsesattest for udtrykkelige miljøanprisninger, som vil blive anerkendt af de kompetente myndigheder i hele Unionen.

## Ændringsforslag 26

#### *Ændringsforslag*

(37) For at undgå potentielle uforholdsmæssige virkninger for mikrovirksomheder bør **disse** mindste virksomheder undtages fra kravene i artikel 5, der er knyttet til oplysninger om underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger, medmindre disse virksomheder ønsker at få udstedt en overensstemmelsesattest for udtrykkelige miljøanprisninger, som vil blive anerkendt af de kompetente myndigheder i hele Unionen.

## Forslag til direktiv Betragtning 41

### *Kommissionens forslag*

(41) Miljømærkerne har ofte til formål at give forbrugerne en samlet score for produkters eller erhvervsdrivendes kumulative miljøvirkninger for at gøre det muligt at foretage direkte sammenligninger mellem produkter eller erhvervsdrivende. En sådan samlet score indebærer imidlertid en risiko for vildledning af forbrugerne, da den aggregerede indikator kan udvande de negative miljøvirkninger af visse aspekter af produktet med mere positive miljøvirkninger af andre aspekter af produktet. Desuden varierer sådanne mærker, der udvikles af forskellige operatører, normalt med hensyn til den specifikke metode, der ligger til grund for den samlede score, f.eks. med hensyn til de miljøvirkninger, der tages i betragtning, eller vægtningen af disse miljøvirkninger. Dette kan resultere i, at det samme produkt får en forskellig score eller rating afhængigt af ordningen. Denne bekymring opstår i forbindelse med ordninger indført i Unionen og i tredjelande. Dette bidrager til opsplittningen af det indre marked, risikerer at stille mindre virksomheder ringere og vil sandsynligvis vildlede forbrugerne yderligere og underminere deres tillid til miljømærker. For at undgå denne risiko og sikre bedre harmonisering på det indre marked bør udtrykkelige miljøanprisninger, herunder miljømærker, der er baseret på en samlet score for en kumulativ miljøpåvirkning fra produkter eller erhvervsdrivende, ikke betragtes som tilstrækkeligt underbyggede, medmindre disse samlede scorere er beregnet i henhold til EU-regler, herunder de delegerede retsakter, som Kommissionen har beføjelser til at vedtage i medfør af dette direktiv, hvilket resulterer i harmoniserede EU-dækkende ordninger for alle produkter eller for hver specifik produktgruppe

### *Ændringsforslag*

(41) Miljømærkerne har ofte til formål at give forbrugerne en samlet score for produkters eller erhvervsdrivendes kumulative miljøvirkninger for at gøre det muligt at foretage direkte sammenligninger mellem produkter eller erhvervsdrivende. En sådan samlet score indebærer imidlertid en risiko for vildledning af forbrugerne, da den aggregerede indikator kan udvande de negative miljøvirkninger af visse aspekter af produktet med mere positive miljøvirkninger af andre aspekter af produktet. Desuden varierer sådanne mærker, der udvikles af forskellige operatører, normalt med hensyn til den specifikke metode, der ligger til grund for den samlede score, f.eks. med hensyn til de miljøvirkninger, der tages i betragtning, eller vægtningen af disse miljøvirkninger. Dette kan resultere i, at det samme produkt får en forskellig score eller rating afhængigt af ordningen. Denne bekymring opstår i forbindelse med ordninger indført i Unionen og i tredjelande. Dette bidrager til opsplittningen af det indre marked, risikerer at stille mindre virksomheder ringere og vil sandsynligvis vildlede forbrugerne yderligere og underminere deres tillid til miljømærker. For at undgå denne risiko og sikre bedre harmonisering på det indre marked bør udtrykkelige miljøanprisninger, herunder miljømærker, der er baseret på en samlet score for en kumulativ miljøpåvirkning fra produkter eller erhvervsdrivende, **opfylde krav, der sikrer pålideligheden af de underliggende miljømærkeordninger, herunder med hensyn til deres vurderingsmetoder og styring.**

baseret på en enkelt metode for at sikre sammenhæng og sammenlignelighed.

## Ændringsforslag 27

### Forslag til direktiv Betragtning 43

#### *Kommissionens forslag*

(43) For at bekæmpe vildledende udtrykkelige miljøanprisninger i form af miljømærker og øge forbrugernes tillid til miljømærker bør der i dette direktiv fastsættes forvaltningskriterier, som alle miljømærkeordninger skal opfylde, for at supplere kravene i nævnte forslag om ændring af direktiv 2005/29/EF.

#### *Ændringsforslag*

(43) For at bekæmpe vildledende udtrykkelige miljøanprisninger i form af miljømærker og øge forbrugernes tillid til miljømærker, **herunder certificeringsordningernes varemærker og logoer**, bør der i dette direktiv fastsættes forvaltningskriterier, som alle miljømærkeordninger skal opfylde, for at supplere kravene i nævnte forslag om ændring af direktiv 2005/29/EF.

## Ændringsforslag 28

### Forslag til direktiv Betragtning 44

#### *Kommissionens forslag*

(44) ***For at undgå yderligere spredning af nationale eller regionale officielt anerkendte EN ISO 14024 type I-miljømærkeordninger ("miljømærkning") og andre miljømærkeordninger og for at sikre større harmonisering i det indre marked bør der kun udvikles nye nationale eller regionale miljømærkeordninger i henhold til EU-retten. Medlemsstaterne kan imidlertid anmode Kommissionen om at overveje at udvikle offentlige mærkningsordninger på EU-plan for produktgrupper eller sektorer, hvor sådanne mærker endnu ikke udviklet i henhold til EU-retten, og hvor harmonisering vil tilføre merværdi med henblik på at nå målene for bæredygtighed og det indre marked på en***

#### *Ændringsforslag*

***udgår***

*effektiv måde.*

## Ændringsforslag 29

### Forslag til direktiv Betragtning 46

#### *Kommissionens forslag*

(46) Miljømærkeordninger indført af private operatører kan, hvis der er for mange, og anvendelsesområderne overlapper, forvirre forbrugerne eller underminere deres tillid til miljømærker. Medlemsstaterne bør derfor kun tillade, at private operatører indfører nye miljømærkeordninger, hvis de tilfører en betydelig merværdi i forhold til de eksisterende nationale eller regionale ordninger med hensyn til miljøambitioner i kriterierne for tildeling af mærket, dækning af relevante miljøvirkninger og fuldstændighed af den underliggende vurdering. Medlemsstaterne bør indføre en procedure for godkendelse af nye miljømærkeordninger på grundlag af en overensstemmelsesattest udstedt af den uafhængige verifikator. Denne bør gælde for ordninger, der er etableret i og uden for Unionen.

## Ændringsforslag 30

### Forslag til direktiv Betragtning 47

#### *Ændringsforslag*

(46) Miljømærkeordninger indført af private operatører kan, hvis der er for mange, og anvendelsesområderne overlapper, forvirre forbrugerne eller underminere deres tillid til miljømærker. Medlemsstaterne bør derfor kun tillade, **at eksisterende miljømærkningsordninger beskrives i virksomheders handelspraksis over for forbrugere, efter at dette direktiv er trådt i kraft, og når sådanne ordninger er i overensstemmelse med forpligtelserne i dette direktiv**, og de bør kun tillade, at private operatører indfører nye miljømærkningsordninger, hvis de tilfører en betydelig merværdi **i overensstemmelse med dette direktiv** med hensyn til miljøambitioner i kriterierne for tildeling af mærket, dækning af relevante miljøvirkninger og fuldstændighed af den underliggende vurdering. Medlemsstaterne bør indføre en procedure for godkendelse af nye miljømærkeordninger på grundlag af en overensstemmelsesattest udstedt af den uafhængige verifikator **og vurdere de anprisninger, der fremsættes i eksisterende miljø- og bæredygtighedsmærknings- og certificeringsordninger**. Denne bør gælde for ordninger, der er etableret i og uden for Unionen, **herunder eksisterende ordninger**.

### *Kommissionens forslag*

(47) For at skabe retssikkerhed og lette håndhævelsen af bestemmelserne om nye nationale og regionale officielt anerkendte miljømærkeordninger og nye private miljømærkeordninger bør Kommissionen offentliggøre en liste over sådanne ordninger, der enten fortsat kan anvendes på EU-markedet eller indføres på EU-markedet.

### **Ændringsforslag 31**

#### **Forslag til direktiv Betragtning 48**

### *Kommissionens forslag*

(48) For at sikre, at medlemsstaterne anvender en harmoniseret tilgang til vurdering og godkendelse af miljømærkeordninger udviklet af private operatører, og således at Kommissionen kan fastlægge en godkendelsesprocedure for foreslåede ordninger, der indføres af offentlige myndigheder uden for Unionen, bør Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser til at vedtage fælles regler, der præciserer de nærmere krav til godkendelse af sådanne miljømærkeordninger, formatet for og indholdet af dokumentation og procedureregler for godkendelse af sådanne ordninger. **Disse beføjelser bør udøves i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011<sup>85</sup>.**

---

<sup>85</sup> **Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser (EUT L 55 af**

### *Ændringsforslag*

(47) For at skabe retssikkerhed og lette håndhævelsen af bestemmelserne om officielt anerkendte private miljømærkeordninger bør Kommissionen offentliggøre en liste over sådanne ordninger, der enten fortsat kan anvendes på EU-markedet eller indføres på EU-markedet.

### *Ændringsforslag*

(48) For at sikre, at medlemsstaterne anvender en harmoniseret tilgang til vurdering og godkendelse af miljømærkeordninger udviklet af private operatører, og således at Kommissionen kan fastlægge en godkendelsesprocedure for foreslåede ordninger, der indføres af offentlige myndigheder uden for Unionen, **er** Kommissionen **tildelt beføjelser** til at vedtage **delegerede retsakter, som fastsætter** fælles regler, der præciserer de nærmere krav til godkendelse af sådanne miljømærkeordninger, formatet for og indholdet af dokumentation og procedureregler for godkendelse af sådanne ordninger.

28.2.2011, s. 13).

## Ændringsforslag 32

### Forslag til direktiv Betragtning 49

#### *Kommissionens forslag*

(49) Det er afgørende, at udtrykkelige miljøanprisninger afspejler ***miljøpræstationerne*** og ***miljøvirkningerne*** angivet i anprisningen korrekt, og at den seneste videnskabelige dokumentation tages i betragtning. Medlemsstaterne bør derfor sikre, at den erhvervsdrivende, der fremsætter anprisningen, gennemgår og ajourfører underbygningen og kommunikationen af anprisningerne mindst hvert femte år for at sikre opfyldelsen af kravene i dette direktiv.

#### *Ændringsforslag*

(49) Det er afgørende, at udtrykkelige miljøanprisninger ***og miljømærkeordninger*** afspejler, ***de miljøpræstationer og miljøvirkninger, som er angivet i anprisningen, korrekt, både dem, der er angivet direkte på produktet og dem, der ledsager produktet,*** og at den seneste videnskabelige dokumentation tages i betragtning. Medlemsstaterne bør derfor sikre, at den erhvervsdrivende, der fremsætter anprisningen ***og indfører miljømærkeordninger,*** gennemgår og ajourfører underbygningen og kommunikationen af anprisningerne mindst hvert femte år for at sikre opfyldelsen af kravene i dette direktiv.

## Ændringsforslag 33

### Forslag til direktiv Betragtning 49 a (ny)

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

***(49a) Artikel 13, stk. 1, litra e), i direktiv 2014/40/EU (tobaksvaredirektivet) forbyder miljøanprisninger på tobaksvarer og -emballage, hvilket imidlertid ikke forbyder virksomheder i tobaksindustrien at fremsætte grønne anprisninger vedrørende deres aktiviteter som helhed, navnlig gennem reklamekampagner om deres miljøpræstationer, som kan vildlede forbrugerne; derfor bør miljøanprisninger vedrørende tobaksindustriens aktiviteter ikke tillades.***

## Ændringsforslag 34

### Forslag til direktiv Betragtning 51

#### *Kommissionens forslag*

(51) For at gøre det muligt for de kompetente myndigheder at kontrollere gennemførelsen af bestemmelserne i dette direktiv mere effektivt og for så vidt muligt at forhindre, at udokumenterede udtrykkelige miljøanprisninger, herunder miljømærker, indføres på markedet, bør verifikatorer, der opfylder direktivets harmoniserede krav, kontrollere, at de oplysninger, der anvendes til underbygning og kommunikation af udtrykkelige miljøanprisninger, opfylder kravene i dette direktiv. For at undgå vildledning af forbrugerne bør verifikationen **under alle omstændigheder** finde sted, inden miljøanprisningerne offentliggøres, eller inden miljømærkerne anvendes. Verifikatoren kan, hvis det er relevant, angive flere kommunikationsmåder for den udtrykkelige miljøanprisning, der opfylder kravene i dette direktiv, således at der ikke er behov for løbende fornyet certificering, hvis kommunikationsmåden ændres en smule, uden at det påvirker overholdelsen af kravene i dette direktiv. For at gøre det lettere for de erhvervsdrivende at overholde reglerne om underbygning og kommunikation af udtrykkelige miljøanprisninger, herunder miljømærkerne, bør der ved verifikationen tages hensyn til arten og indholdet af anprisningen eller miljømærket, herunder om de forekommer urimelige i lyset af direktiv 2005/29/EF.

#### *Ændringsforslag*

(51) For at gøre det muligt for de kompetente myndigheder at kontrollere gennemførelsen af bestemmelserne i dette direktiv mere effektivt og for så vidt muligt at forhindre, at udokumenterede udtrykkelige miljøanprisninger, herunder miljømærker, indføres på markedet, bør verifikatorer, der opfylder direktivets harmoniserede krav, kontrollere, at de oplysninger, der anvendes til underbygning og kommunikation af udtrykkelige miljøanprisninger, opfylder kravene i dette direktiv. For at undgå vildledning af forbrugerne bør verifikationen finde sted, inden miljøanprisningerne offentliggøres, eller inden miljømærkerne anvendes. **For at undgå affald fra produkter eller emballage, som allerede er blevet trykt inden dette direktivs ikrafttræden, kan medlemsstaterne indføre en overgangsperiode mellem ikrafttrædelsesdatoen og datoen for anvendelsen af dette direktiv, hvor eksisterende miljøanprisninger, der indgives til verifikation, kan anvendes. Medlemsstaterne kan prioritere verifikationen af anprisninger, der er fremsat før dette direktivs ikrafttræden.** Verifikatoren kan, hvis det er relevant, angive flere kommunikationsmåder for den udtrykkelige miljøanprisning, der opfylder kravene i dette direktiv, således at der ikke er behov for løbende fornyet certificering, hvis kommunikationsmåden ændres en smule, uden at det påvirker overholdelsen af kravene i dette direktiv. For at gøre det lettere for de erhvervsdrivende at overholde reglerne om underbygning og kommunikation af udtrykkelige miljøanprisninger, herunder



miljømærkerne, bør der ved verifikationen tages hensyn til arten og indholdet af anprisningen eller miljømærket, herunder om de forekommer urimelige i lyset af direktiv 2005/29/EF.

## Ændringsforslag 35

### Forslag til direktiv Betragtning 52

#### *Kommissionens forslag*

(52) For at give erhvervsdrivende retssikkerhed i hele det indre marked for, at de udtrykkelige miljøanprisninger opfylder kravene i dette direktiv, bør overensstemmelsesattesten anerkendes af de kompetente myndigheder i hele Unionen. Mikrovirksomheder bør have mulighed for at anmode om en sådan attest, hvis de ønsker at få certificeret deres anprisninger i overensstemmelse med kravene i dette direktiv og drage fordel af attestens anerkendelse i hele Unionen. Overensstemmelsesattesten bør dog ikke foregribe vurderingen af miljøanprisningen foretaget af de offentlige myndigheder eller domstole, der håndhæver direktiv 2005/29/EF.

#### *Ændringsforslag*

(52) For at give erhvervsdrivende retssikkerhed i hele det indre marked for, at de udtrykkelige miljøanprisninger opfylder kravene i dette direktiv, bør overensstemmelsesattesten anerkendes af de kompetente myndigheder i hele Unionen. Mikrovirksomheder **og små virksomheder, der gør brug af overgangsperioden**, bør have mulighed for at anmode om en sådan attest, hvis de ønsker at få certificeret deres anprisninger i overensstemmelse med kravene i dette direktiv og drage fordel af attestens anerkendelse i hele Unionen. Overensstemmelsesattesten bør dog ikke foregribe vurderingen af miljøanprisningen foretaget af de offentlige myndigheder eller domstole, der håndhæver direktiv 2005/29/EF.

## Ændringsforslag 36

### Forslag til direktiv Betragtning 53

#### *Kommissionens forslag*

(53) For at sikre ensartede betingelser i bestemmelserne om verifikation af udtrykkelige miljøanprisninger og miljømærkeordninger og for at lette håndhævelsen af bestemmelserne om verifikation i dette direktiv bør

#### *Ændringsforslag*

(53) For at sikre ensartede betingelser i bestemmelserne om verifikation af udtrykkelige miljøanprisninger og miljømærkeordninger og for at lette håndhævelsen af bestemmelserne om verifikation i dette direktiv bør

Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser til at vedtage en fælles formular for overensstemmelsesattester og tilvejebringe de tekniske midler til udstedelse af sådanne attester. Disse beføjelser bør udøves i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011<sup>86</sup>.

Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser til at vedtage en fælles formular for overensstemmelsesattester og tilvejebringe de tekniske midler til udstedelse af sådanne attester. **Denne fælles formular bør lette de kompetente myndigheders anerkendelse af overensstemmelsesattester i hele EU.** Disse beføjelser bør udøves i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011<sup>86</sup>.

---

<sup>86</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13).

---

<sup>86</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13).

## Ændringsforslag 37

### Forslag til direktiv Betragtning 54

#### *Kommissionens forslag*

(54) Små og mellemstore virksomheder (SMV'er) bør kunne drage fordel af de muligheder, som markedet giver for mere bæredygtige produkter, men de kan komme til at stå over for forholdsmæssigt højere omkostninger og vanskeligheder i forbindelse med nogle af kravene om underbygning og verifikation af eksplicite miljøanprisninger. Medlemsstaterne bør give tilstrækkelige oplysninger og øge kendskabet til, hvordan kravene i dette direktiv kan opfyldes, sikre målrettet og specialiseret uddannelse og yde særlig bistand og støtte, herunder økonomisk, til SMV'er, der ønsker at fremsætte udtrykkelige miljøanprisninger vedrørende deres produkter eller aktiviteter. Medlemsstaternes foranstaltninger bør

#### *Ændringsforslag*

(54) **Mikro-**, små og mellemstore virksomheder bør kunne drage fordel af de muligheder, som markedet giver for mere bæredygtige produkter, men de kan komme til at stå over for forholdsmæssigt højere omkostninger og vanskeligheder i forbindelse med nogle af kravene om underbygning og verifikation af eksplicite miljøanprisninger. Medlemsstaterne **og Kommissionen** bør give tilstrækkelige oplysninger og øge kendskabet til, hvordan kravene i dette direktiv kan opfyldes, sikre målrettet og specialiseret uddannelse og yde særlig bistand og støtte, herunder økonomisk, til SMV'er, der ønsker at fremsætte udtrykkelige miljøanprisninger vedrørende deres produkter eller aktiviteter. Medlemsstaternes

træffes under hensyntagen til gældende statsstøtterelevanter.

foranstaltninger bør træffes under hensyntagen til gældende statsstøtterelevanter. ***For at sikre lige vilkår for mikro-, små og mellemstore virksomheder i hele Unionen bør medlemsstaterne indgå i en regelmæssig dialog om støtteforanstaltninger for mikro-, små og mellemstore virksomheder, der er indført på henholdsvis regionalt og nationalt plan. For at sikre, at mikro-, små og mellemstore virksomheder ikke udsættes for uforholdsmæssigt højere omkostninger og vanskeligheder med at overholde dette direktivs krav, bør Kommissionen overveje tiltag inden for rammerne af de finansielle programmer, der omhandler mikro-, små og mellemstore virksomheder, i tilfælde hvor de ønsker at fremsætte udtrykkelige miljøanprisninger vedrørende deres produkter eller aktiviteter.***

## Ændringsforslag 38

### Forslag til direktiv Betragtning 56

#### *Kommissionens forslag*

(56) For at sikre, at målene i dette direktiv nås, og at kravene håndhæves effektivt, bør medlemsstaterne udpege deres egne kompetente myndigheder med ansvar for anvendelsen og håndhævelsen af dette direktiv. I betragtning af den tætte komplementaritet mellem artikel 5 og 6 i dette direktiv og bestemmelserne i direktiv 2005/29/EF bør medlemsstaterne dog også med henblik på deres håndhævelse kunne udpege de samme kompetente myndigheder som myndighederne med ansvar for håndhævelsen af direktiv 2005/29/EF. Af konsekvenshensyn bør medlemsstaterne, når de træffer dette valg, kunne gøre brug af de håndhævelsesmidler og -beføjelser, som de har fastlagt i overensstemmelse med artikel 11 i direktiv 2005/29/EF, ***uanset***

#### *Ændringsforslag*

(56) For at sikre, at målene i dette direktiv nås, og at kravene håndhæves effektivt, bør medlemsstaterne udpege deres egne kompetente myndigheder med ansvar for anvendelsen og håndhævelsen af dette direktiv. I betragtning af den tætte komplementaritet mellem artikel 5 og 6 i dette direktiv og bestemmelserne i direktiv 2005/29/EF bør medlemsstaterne dog også med henblik på deres håndhævelse kunne udpege de samme kompetente myndigheder som myndighederne med ansvar for håndhævelsen af direktiv 2005/29/EF. Af konsekvenshensyn bør medlemsstaterne, når de træffer dette valg, kunne gøre brug af de håndhævelsesmidler og -beføjelser, som de har fastlagt i overensstemmelse med artikel 11 i direktiv 2005/29/EF . Hvis der er mere end én

***håndhævelsesbestemmelserne i dette direktiv.*** Hvis der er mere end én udpeget kompetent myndighed på deres område, og for at sikre, at de kompetente myndigheder varetager deres opgaver effektivt, bør medlemsstaterne sikre et tæt samarbejde mellem alle udpegede kompetente myndigheder.

## Ændringsforslag 39

### Forslag til direktiv Betragtning 65

#### *Kommissionens forslag*

(65) Når Kommissionen vedtager delegerede retsakter i henhold til artikel 290 i TEUF, er det navnlig vigtigt, at den gennemfører relevante høringer under sit forberedende arbejde, herunder på ekspertniveau, og at disse høringer gennemføres i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale af 13. april 2016 om bedre lovgivning<sup>89</sup>. For at sikre lige deltagelse i forberedelsen af delegerede retsakter modtager Europa-Parlamentet og Rådet navnlig alle dokumenter på samme tid som medlemsstaternes eksperter, og deres eksperter har systematisk adgang til møder i Kommissionens ekspertgrupper, der beskæftiger sig med forberedelsen af delegerede retsakter.

---

<sup>89</sup> EUT L 123 af 12.5.2016, s. 1.

## Ændringsforslag 40

### Forslag til direktiv Betragtning 67

udpeget kompetent myndighed på deres område, og for at sikre, at de kompetente myndigheder varetager deres opgaver effektivt, bør medlemsstaterne sikre et tæt samarbejde mellem alle udpegede kompetente myndigheder.

#### *Ændringsforslag*

(65) Når Kommissionen vedtager delegerede retsakter i henhold til artikel 290 i TEUF, er det navnlig vigtigt, at den gennemfører relevante høringer, ***herunder med høringsforummet***, under sit forberedende arbejde, herunder på ekspertniveau, og at disse høringer gennemføres i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale af 13. april 2016 om bedre lovgivning<sup>89</sup>. For at sikre lige deltagelse i forberedelsen af delegerede retsakter modtager Europa-Parlamentet og Rådet navnlig alle dokumenter på samme tid som medlemsstaternes eksperter, og deres eksperter har systematisk adgang til møder i Kommissionens ekspertgrupper, der beskæftiger sig med forberedelsen af delegerede retsakter.

---

<sup>89</sup> EUT L 123 af 12.5.2016, s. 1.

### *Kommissionens forslag*

(67) Hvis Kommissionen på grundlag af resultaterne af overvågningen og evalueringen af dette direktiv finder det hensigtsmæssigt at foreslå en revision af dette direktiv, bør det også overvejes, om det er muligt og hensigtsmæssigt at indføre yderligere bestemmelser med krav om anvendelse af en fælles metode til underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger, **at udvide forbuddet mod miljøanprisninger for produkter, der indeholder farlige stoffer, medmindre deres anvendelse anses for at være af afgørende betydning for samfundet**, eller at indføre yderligere harmonisering af krav til underbygning af specifikke miljøanprisninger vedrørende miljøaspekter eller miljøvirkninger.

### **Ændringsforslag 41**

#### **Forslag til direktiv Betragtning 68**

### *Kommissionens forslag*

(68) Anvendelsen af de mest skadelige stoffer bør i sidste ende udfases i Unionen for at undgå og forebygge betydelig skade på menneskers sundhed og miljøet, navnlig deres anvendelse i forbrugerprodukter. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1272/2008<sup>90</sup> forbyder mærkning af blandinger og stoffer, der indeholder farlige kemikalier, med angivelsen "ikke giftig", "ikke skadelig", "ikke forurenende", "økologisk" eller andre angivelser af, at stoffet eller blandingen ikke er farlig, eller andre angivelser, som ikke er i overensstemmelse med klassificeringen af det pågældende stof eller den pågældende blanding. Medlemsstaterne skal sikre, at denne forpligtelse opfyldes. Som fastsat i kemikaliestrategien med bæredygtighed for

### *Ændringsforslag*

(67) Hvis Kommissionen på grundlag af resultaterne af overvågningen og evalueringen af dette direktiv finder det hensigtsmæssigt at foreslå en revision af dette direktiv, bør det også overvejes, om det er muligt og hensigtsmæssigt at indføre yderligere bestemmelser med krav om anvendelse af en fælles metode til underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger eller at indføre yderligere harmonisering af krav til underbygning af specifikke miljøanprisninger vedrørende miljøaspekter eller miljøvirkninger.

### *Ændringsforslag*

(68) Anvendelsen af de mest skadelige stoffer bør i sidste ende udfases i Unionen for at undgå og forebygge betydelig skade på menneskers sundhed og miljøet, navnlig deres anvendelse i forbrugerprodukter. **Kommissionen bør fremlægge en rapport om anvendelsen af udtrykkelige miljøanprisninger vedrørende produkter, der indeholder skadelige stoffer, og vurdere, hvilke produkter eller produktgrupper der er omfattet af vildledende anvendelse af udtrykkelige miljøanprisninger. Da anvendelsen af sådanne anprisninger kan tilskynde til forbrug af produkter, der indeholder stoffer, som er skadelige for miljøet eller menneskers sundhed, bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter med henblik på at**

øje vil Kommissionen fastlægge kriterier for væsentlige anvendelsesformål som rettesnor for dens anvendelse i relevant EU-lovgivning. .

*indføre begrænsninger for eller forbud mod anvendelsen af sådanne udtrykkelige miljøanprisninger. I sin rapport kan Kommissionen også vurdere, om det vil være hensigtsmæssigt at anvende visse EU-miljømærkekriterier, der er fastsat ved forordning (EF) nr. 66/2010, med hensyn til anvendelse af stoffer eller præparater/blandinger i forbindelse med de potentielle begrænsninger for eller forbud mod anvendelsen af udtrykkelige miljøanprisninger i henhold til dette direktiv.* Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1272/2008<sup>90</sup> forbyder mærkning af blandinger og stoffer, der indeholder farlige kemikalier, med angivelsen "ikke giftig", "ikke skadelig", "ikke forurenende", "økologisk" eller andre angivelser af, at stoffet eller blandingen ikke er farlig, eller andre angivelser, som ikke er i overensstemmelse med klassificeringen af det pågældende stof eller den pågældende blanding. Medlemsstaterne skal sikre, at denne forpligtelse opfyldes. Som fastsat i kemikaliestrategien med bæredygtighed for øje vil Kommissionen fastlægge kriterier for væsentlige anvendelsesformål som rettesnor for dens anvendelse i relevant EU-lovgivning. .

---

<sup>90</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1272/2008 af 16. december 2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger og om ændring og ophævelse af direktiv 67/548/EØF og 1999/45/EF og om ændring af forordning (EF) nr. 1907/2006 (EUT L 353 af 31.12.2008, s. 1).

---

<sup>90</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1272/2008 af 16. december 2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger og om ændring og ophævelse af direktiv 67/548/EØF og 1999/45/EF og om ændring af forordning (EF) nr. 1907/2006 (EUT L 353 af 31.12.2008, s. 1).

## **Ændringsforslag 42**

### **Forslag til direktiv Artikel 1 – overskrift**

*Kommissionens forslag*

Anvendelsesområde

*Ændringsforslag*

**Genstand og** anvendelsesområde

### **Ændringsforslag 43**

**Forslag til direktiv  
Artikel 1 – stk. -1 (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**-1. Formålet med dette direktiv er at sikre en høj grad af forbruger- og miljøbeskyttelse, samtidig med at der bidrages til et velfungerende indre marked, ved at tilnærme medlemsstaternes lovgivning, regulering og administrative bestemmelser vedrørende miljøanprisninger på eller med henvisning til produkter, der bringes i omsætning, eller til erhvervsdrivende, der gør produkter tilgængelige på markedet.**

### **Ændringsforslag 44**

**Forslag til direktiv  
Artikel 1 – stk. 1**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

1. Dette direktiv finder anvendelse på udtrykkelige miljøanprisninger fremsat af erhvervsdrivende vedrørende produkter eller erhvervsdrivende i forbindelse med virksomheders handelspraksis over for forbrugerne.

1. Dette direktiv finder anvendelse på udtrykkelige miljøanprisninger fremsat af erhvervsdrivende vedrørende produkter, **der bringes i omsætning eller tages i brug, herunder gennem onlineplatforme**, eller erhvervsdrivende **og miljømærkeordninger** i forbindelse med virksomheders handelspraksis over for forbrugerne.

### **Ændringsforslag 45**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 1 – stk. 2 – litra i**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**i) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 305/2011<sup>103</sup>**

**udgår**

---

<sup>103</sup> **Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 305/2011 af 9. marts 2011 om fastlæggelse af harmoniserede betingelser for markedsføring af byggevarer og om ophævelse af Rådets direktiv 89/106/EØF (EUT L 88 af 4.4.2011, s. 5).**

**Ændringsforslag 46**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 1 – stk. 2 – litra k**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**k) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 94/62/EF<sup>105</sup>**

**udgår**

---

<sup>105</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 94/62/EF af 20. december 1994 om emballage og emballageaffald (EFT L 365 af 31.12.1994, s. 10).

**Ændringsforslag 47**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 1 – stk. 2 – litra o**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

(o) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU<sup>109</sup> og andre EU-regler, nationale eller internationale regler, standarder eller retningslinjer for finansielle tjenesteydelser, finansielle instrumenter og finansielle produkter

(o) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU<sup>109</sup>, **Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/2088** og andre EU-regler, nationale eller internationale regler, standarder eller retningslinjer for finansielle tjenesteydelser, finansielle instrumenter og



---

<sup>109</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s. 19).

---

<sup>109</sup>Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s. 19).

### Ændringsforslag 48

#### Forslag til direktiv Artikel 1 – stk. 2 – litra o a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(oa) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1007/2011 om tekstilfiberbetegnelser og tilknyttet etikettering og mærkning af tekstilprodukters fibersammensætning***

### Ændringsforslag 49

#### Forslag til direktiv Artikel 1 – stk. 2 – litra p

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(p) andre eksisterende eller fremtidige EU-regler, der fastsætter betingelserne for, hvornår der kan eller skal fremsættes bestemte udtrykkelige miljøanprisninger vedrørende bestemte produkter eller erhvervsdrivende, eller EU-regler, der fastsætter krav vedrørende vurdering eller kommunikation af bestemte produkters eller erhvervsdrivendes miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer eller betingelser for miljømærkeordninger.***

***udgår***

## Ændringsforslag 50

### Forslag til direktiv Artikel 1 – stk. 2 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**2a. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 18 for at ændre den liste, der er omhandlet i stk. 2, eller fjerne lovgivning eller tilføje ny eller revideret lovgivning, hvis de indeholder krav på et niveau, der kan anses for at svare til niveauet i dette direktiv. De krav, der skal være på samme niveau, omfatter:**

- a) omfanget af offentliggørelse af oplysninger**
- b) kravene til tredjepartsverifikation for anprisningen bringes på markedet**
- c) håndhævelsesniveauet.**

## Ændringsforslag 51

### Forslag til direktiv Artikel 2 – stk. 1 – nr. 8

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

(8) "miljømærke": et bæredygtighedsmærke, der **udelukkende eller overvejende** dækker miljøaspekter af et produkt, en proces eller en erhvervsdrivende

(8) "miljømærke": et bæredygtighedsmærke, der dækker **et eller flere** miljøaspekter af et produkt, en proces eller en erhvervsdrivende

## Ændringsforslag 52

### Forslag til direktiv Artikel 2 – stk. 1 – nr. 12

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

(12) "værdikæde": alle aktiviteter og processer, der er en del af et produkts

(12) "værdikæde": alle aktiviteter og processer, der er en del af et produkts

livscyklus eller en erhvervsdrivendes aktivitet, samt eventuel genfremstilling heraf

livscyklus eller en erhvervsdrivendes aktivitet, samt eventuel genfremstilling, **genbrug og genanvendelse heraf og udtjente produkter herfra**

### Ændringsforslag 53

#### Forslag til direktiv Artikel 2 – stk. 1 – nr. 15

##### *Kommissionens forslag*

(15) "sekundære data": data, der er baseret på andre kilder end primære data, herunder litteraturundersøgelser, tekniske undersøgelser og patenter

##### *Ændringsforslag*

(15) "sekundære data": data, der er baseret på andre kilder end primære data, herunder **fagfællebedømte** litteraturundersøgelser, tekniske undersøgelser og patenter

### Ændringsforslag 54

#### Forslag til direktiv Artikel 2 – stk. 1 – nr. 19

##### *Kommissionens forslag*

(19) "miljøpåvirkning": enhver ændring af miljøet, hvad enten den er positiv eller negativ, som helt eller delvis skyldes en erhvervsdrivendes eller sektors aktiviteter eller produkter eller produktgrupper i løbet af deres livscyklus.

##### *Ændringsforslag*

(19) "miljøpåvirkning": enhver **målelig** ændring af miljøet, hvad enten den er positiv eller negativ, som helt eller delvis skyldes en erhvervsdrivendes eller sektors aktiviteter eller produkter eller produktgrupper i løbet af deres livscyklus.

### Ændringsforslag 55

#### Forslag til direktiv Artikel 2 – stk. 1 – nr. 19 a (nyt)

##### *Kommissionens forslag*

##### *Ændringsforslag*

**(19a) "miljømærkeordning": en certificeringsordning, der attesterer, at et produkt, en proces eller en erhvervsdrivende opfylder kravene til et miljømærke.**

## Ændringsforslag 56

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 1 – litra a

#### *Kommissionens forslag*

a) angive, om anprisningen vedrører hele produktet, en del af et produkt eller bestemte aspekter af et produkt eller alle den erhvervsdrivendes aktiviteter eller en bestemt del af eller et bestemt aspekt af disse aktiviteter, alt efter hvad der er relevant for anprisningen

#### *Ændringsforslag*

a) angive, om anprisningen vedrører hele produktet, en del af et produkt, **dele af et produkts livscyklus** eller bestemte aspekter af et produkt eller alle den erhvervsdrivendes aktiviteter eller en bestemt del af eller et bestemt aspekt af disse aktiviteter, alt efter hvad der er relevant for anprisningen

## Ændringsforslag 57

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 1 – litra b

#### *Kommissionens forslag*

b) bygge på almindeligt anerkendt videnskabelig dokumentation, anvende nøjagtige oplysninger og tage hensyn til relevante internationale standarder

#### *Ændringsforslag*

b) bygge på **uafhængig, fagfællebedømt, almindeligt anerkendt, robust og verificerbar** videnskabelig dokumentation, anvende nøjagtige oplysninger og tage hensyn til relevante **europæiske eller** internationale standarder

## Ændringsforslag 58

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 1 – litra d

#### *Kommissionens forslag*

d) tage hensyn til alle miljøaspekter eller miljøvirkninger, der er væsentlige for vurderingen af miljøpræstationerne, hvis der fremsættes en anprisning vedrørende miljøpræstationer

#### *Ændringsforslag*

d) tage hensyn til alle miljøaspekter eller miljøvirkninger, der er væsentlige for vurderingen af miljøpræstationerne, **herunder fra et livscyklusperspektiv**, hvis der fremsættes en anprisning vedrørende miljøpræstationer

## Ændringsforslag 59

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 3 – stk. 1 – litra g**

*Kommissionens forslag*

g) fastslå, om en forbedring af miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer angivet i anprisningen medfører **væsentlig skade** i forhold til miljøvirkninger **på** klimaændringer, ressourceforbrug og cirkularitet, bæredygtig anvendelse og beskyttelse af vand- og havressourcer, forurening, biodiversitet, dyrevelfærd og økosystemer

*Ændringsforslag*

g) fastslå, om en forbedring af miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer angivet i anprisningen medfører **negative følger** i forhold til **miljøet og specifikke** miljøvirkninger, **herunder for** klimaændringer, ressourceforbrug og cirkularitet, bæredygtig anvendelse og beskyttelse af vand- og havressourcer, forurening, biodiversitet, dyrevelfærd og økosystemer

**Ændringsforslag 60**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 3 – stk. 1 – litra h**

*Kommissionens forslag*

h) adskille anvendte **kompensationer for drivhusgasemissioner** fra drivhusgasemissioner som yderligere miljøoplysninger, angive, om disse kompensationer vedrører emissionsreduktioner eller -optag, **og beskrive, hvordan de anvendte kompensationer har en høj grad af integritet og er korrekt bogført, således at de afspejler den påståede indvirkning på klimaet**

*Ændringsforslag*

h) adskille anvendte **emissionskreditter** fra drivhusgasemissioner som yderligere miljøoplysninger **og** angive, om disse kompensationer vedrører emissionsreduktioner eller -optag

**Ændringsforslag 61**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 3 – stk. 1 – litra h a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**ha) ved anvendelse af emissionskreditter i overensstemmelse med stk. 3b angive andelen af resterende**

*emissioner inden for de samlede emissioner, andelen af biogene og fossile emissioner inden for disse resterende emissioner og den mængde og type af aktivitet (biogene emissionsreduktioner eller binding eller permanent fjernelse), der ligger til grund for de anvendte kreditter, med dokumentation for, at kreditterne er truffet korrekt tilbage fra certificeringsordningens register for at undgå dobbelttælling*

## Ændringsforslag 62

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 1 – litra i

#### *Kommissionens forslag*

i) omfatte primære data, **som den erhvervsdrivende har adgang til**, om miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer angivet i anprisningen

#### *Ændringsforslag*

i) omfatte primære data om miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer angivet i anprisningen, **som den erhvervsdrivende har adgang til eller kan skaffe sig adgang til, herunder gennem besiddelse, forskning eller indkøb**

## Ændringsforslag 63

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 1 – litra j

#### *Kommissionens forslag*

j) omfatte relevante sekundære data om miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer, der er repræsentative for den specifikke værdikæde for det produkt eller den erhvervsdrivende, som anprisningen vedrører, hvis der ikke foreligger primære data.

#### *Ændringsforslag*

j) **som et supplement til de primære oplysninger** omfatte relevante sekundære data om miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer, der er repræsentative for den specifikke værdikæde for det produkt eller den erhvervsdrivende, som anprisningen vedrører, hvis der ikke foreligger primære data, **og være ledsaget af en begrundelse af, hvorfor der er anvendt sekundære data.**

## Ændringsforslag 64

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 1 – litra j a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*ja) ved anvendelse af emissionskreditter i forbindelse med bidragstilsagn sikre, at der ikke anvendes finansielle bidrag til at hævde, at et produkt eller en erhvervsdrivende har en forbedret klima- eller miljøvirkning og adskille økonomiske bidrag fra produktets eller den erhvervsdrivendes klima- eller miljøvirkninger som yderligere miljøoplysninger.*

## Ændringsforslag 65

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 3 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*3a. Udtrykkelige miljøanprisninger om, at et produkt har en neutral, reduceret eller positiv miljøpåvirkning baseret på anvendelsen af emissionskreditter, er forbudt i overensstemmelse med direktiv 2005/29/EF som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU).../... [styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling].*

## Ændringsforslag 66

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 3 b (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*3b. Klimarelaterede anprisninger vedrørende kompensation og emissionsreduktion baseret på*

*emissionskreditter kan i overensstemmelse med delegeret forordning (EU) 2023/2772 kun anvendes i forbindelse med en erhvervsdrivendes resterende emissioner ved hjælp af emissionskreditter, der er certificeret i henhold til forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastlæggelse af en EU-certificeringsramme for kulstoffjernelse. Anprisninger vedrørende kompensation og emissionsreduktion i forbindelse med fossile brændstoffer må kun fremsættes ved anvendelse af permanent fjernelse som defineret i forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastlæggelse af en EU-certificeringsramme for kulstoffjernelse.*

## Ændringsforslag 67

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 3 c (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*3c. Andre emissionskreditter end dem, der er certificeret i henhold til [Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastlæggelse af en EU-certificeringsramme for kulstoffjernelse], kan anvendes i behørigt begrundede tilfælde, hvor disse ordninger er anerkendt af Kommissionen på listen over overensstemmende ordninger, der indeholder krav på et niveau, der kan anses for at svare til niveauet i [Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastlæggelse af en EU-certificeringsramme for kulstoffjernelse], navnlig med hensyn til krav til overvågning, rapportering, verifikation og erstatningsansvar, samtidig med, at det sikres, at der undgås dobbelttælling. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 18 med henblik på at opstille en liste over anerkendte ordninger for*



*emissionskreditter, der anses for at indeholde de samme krav.*

## Ændringsforslag 68

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 3 d (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***3d. Senest [18 måneder efter direktivets ikrafttræden] forelægger Kommissionen en rapport om anvendelsen af udtrykkelige miljøanprisninger vedrørende produkter eller produktgrupper, der indeholder stoffer eller præparater/blandinger, der opfylder kriterierne for klassifikation som giftige, miljøfarlige, kræftfremkaldende, mutagene eller reproduktionstoksiske (CMR), der forårsager hormonforstyrrende egenskaber for menneskers sundhed eller miljøet eller har persistente, bioakkumulerende og toksiske (PBT), meget persistente, meget bioakkumulerende (vPvB), persistente, mobile og toksiske (PMT) eller meget persistente, meget mobile (vPvM) egenskaber som defineret i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1272/2008 af 16. december 2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger, og stoffer som omhandlet i artikel 57 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 af 18. december 2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH), om oprettelse af et europæisk kemikalieagentur. Rapporten skal indeholde en evaluering af, hvilke produkter eller produktgrupper der er omfattet af vildledende anvendelse af udtrykkelige miljøanprisninger, og vurdere behovet for begrænsninger for eller forbud mod anvendelsen af udtrykkelige miljøanprisninger for disse produkter eller produktgrupper med***

*henblik på at forebygge vildledende anprisninger og bidrage til beskyttelsen af menneskers sundhed og miljøet.*

*Hvis det i rapporten konkluderes, at anvendelsen af udtrykkelige miljøanprisninger i et produkt eller en produktgruppe, der indeholder stoffer eller præparater/blandinger som omhandlet i stk. 1, er vildledende, tillægges Kommissionen beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 18 med henblik på at supplere kravene til underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger ved at indføre begrænsninger for eller forbud mod anvendelsen af udtrykkelige miljøanprisninger for dette produkt eller denne produktgruppe.*

## Ændringsforslag 69

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 4 – indledning

#### *Kommissionens forslag*

4. Hvis den regelmæssige overvågning af udviklingen i miljøanprisninger som omhandlet i artikel 20 afdækker forskelle i anvendelsen af kravene i stk. 1 for specifikke anprisninger, og sådanne forskelle **skaber hindringer** for det indre markeds funktion, eller hvis Kommissionen konstaterer, at manglende krav til specifikke anprisninger **fører** til en udbredt vildledning af forbrugerne, **kan** Kommissionen **vedtage** delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 18 for at supplere kravene til underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger, jf. stk. 1, ved at:

#### *Ændringsforslag*

4. Hvis den regelmæssige overvågning af udviklingen i **udtrykkelige** miljøanprisninger som omhandlet i artikel 20 afdækker forskelle i anvendelsen af kravene i stk. 1 for specifikke anprisninger, og sådanne forskelle **kan have negative konsekvenser** for det indre markeds funktion, eller hvis Kommissionen konstaterer, at manglende krav til specifikke anprisninger **kan føre** til en udbredt vildledning af forbrugerne, **vedtager** Kommissionen delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 18 for at supplere kravene til underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger, jf. stk. 1, ved at:

## Ændringsforslag 70

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 3 – stk. 4 – litra -a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**-a) fastlægge, hvilke relevante miljøvirkninger, der skal være omfattet af underbygningen**

**Ændringsforslag 71**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 3 – stk. 4 – litra c**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

c) fastlægge specifikke livscyklusbaserede regler om underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger for bestemte produktgrupper og sektorer.

c) fastlægge specifikke livscyklusbaserede regler om underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger for bestemte produktgrupper og sektorer, **herunder, hvor det er relevant, på grundlag af kategori-reglerne for produkters miljøaftryk og sektorreglerne for organisationers miljøaftryk, hvis disse regler dækker alle miljøvirkninger eller -aspekter af relevans for produktkategorien eller den erhvervsdrivende.**

**Ændringsforslag 72**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 3 – stk. 4 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**4a. Senest den ... [et år efter datoen for dette direktivs ikrafttræden] kortlægger Kommissionen de mest almindelige udtrykkelige miljøanprisninger på EU-markedet og offentliggør en arbejdsplan med en liste over anprisninger, som Kommissionen agter at supplere med den delegerede retsakt, der er omhandlet i stk. 4.**

*Arbejdsplanen skal ajourføres mindst hvert tredje år.*

### Ændringsforslag 73

Forslag til direktiv  
Artikel 3 – stk. 4 b (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**4b. Senest den ... [et år efter datoen for dette direktivs ikrafttræden] vedtager Kommissionen retningslinjer for at lette fortolkningen af artikel 3, stk. 1, litra b).**

### Ændringsforslag 74

Forslag til direktiv  
Artikel 3 – stk. 5 – litra a a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**aa) eksisterende regler for produktkategoriers miljøaftryk og sektorregler for organisationers miljøaftryk**

### Ændringsforslag 75

Forslag til direktiv  
Artikel 3 – stk. 5 – litra d

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

d) hvor nemt det er for små og mellemstore virksomheder ("SMV'er") at få adgang til oplysninger og data med henblik på vurdering og anvendelse af disse oplysninger og data.

d) hvor nemt det er for **mikrovirksomheder og** små og mellemstore virksomheder ("SMV'er") at få adgang til oplysninger og data med henblik på vurdering og anvendelse af disse oplysninger og data.

### Ændringsforslag 76

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 3 – stk. 5 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**5a.** *Hvis der ikke er nogen anerkendt videnskabelig metode eller utilstrækkelig dokumentation til at vurdere miljøvirkninger og -aspekter, skal udelukkelsen af disse virkninger være gennemsigtig, og der skal gøres en indsats for at udvikle metoder og akkumulere dokumentation for at muliggøre vurderingen af de respektive virkninger. Indtil den metode, der opfylder kravene i første afsnit, er udviklet, må de anprisninger, der henviser til sådanne miljøvirkninger, ikke fremsættes.*

**Ændringsforslag 77**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 4 – stk. 1 – litra a**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

a) de oplysninger og **data**, der anvendes til at vurdere miljøvirkningerne, miljøaspekterne eller miljøpræstationerne for de produkter eller erhvervsdrivende, som sammenligningen foretages i forhold til, svarer til de oplysninger og **data**, der anvendes til at vurdere miljøvirkningerne, miljøaspekterne eller miljøpræstationerne for det produkt eller den erhvervsdrivende, som anprisningen vedrører

a) de oplysninger, **data** og **metoder**, der anvendes til at vurdere miljøvirkningerne, miljøaspekterne eller miljøpræstationerne for de produkter eller erhvervsdrivende, som sammenligningen foretages i forhold til, svarer til de oplysninger, **data** og **metoder**, der anvendes til at vurdere miljøvirkningerne, miljøaspekterne eller miljøpræstationerne for det produkt eller den erhvervsdrivende, som anprisningen vedrører

**Ændringsforslag 78**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 5 – stk. 3**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

3. Hvis den udtrykkelige

3. Hvis den udtrykkelige

miljøanprisning vedrører et slutprodukt, og brugsfasen er en af det pågældende produkts mest relevante livscyklusfaser, skal anprisningen indeholde oplysninger om, hvordan forbrugeren bør anvende produktet for at opnå det pågældende produkts forventede miljøpræstationer. Disse oplysninger skal ledsage anprisningen.

miljøanprisning vedrører et slutprodukt, og brugsfasen **eller det udtjente produkt** er en af det pågældende produkts mest relevante livscyklusfaser, skal anprisningen indeholde oplysninger om, hvordan forbrugeren bør anvende **eller bortskaffe** produktet for at opnå det pågældende produkts forventede miljøpræstationer. Disse oplysninger skal **være tydeligt synlige og** ledsage anprisningen.

## Ændringsforslag 79

### Forslag til direktiv Artikel 5 – stk. 4

#### *Kommissionens forslag*

4. Hvis den udtrykkelige miljøanprisning vedrører **et produkts eller** en erhvervsdrivendes fremtidige miljøpræstationer, skal den **omfatte en tidsbestemt forpligtelse til forbedringer i egne aktiviteter og værdikæder.**

#### *Ændringsforslag*

4. Hvis den udtrykkelige miljøanprisning vedrører en erhvervsdrivendes fremtidige miljøpræstationer, skal den **erhvervsdrivende:**

- a) **medtage** en tidsbestemt, **videnskabeligt baseret og målbar** forpligtelse til forbedringer i egne aktiviteter og værdikæder
- b) **medtage en gennemførelsesplan med målbare og verificerbare midlertidige mål og andre relevante elementer, der er nødvendige for at støtte gennemførelsen, som f.eks. tildeling af ressourcer, en overvågningsplan og en rapporteringsplan baseret på rapportering og verifikation med regelmæssige mellemrum**
- c) **offentliggøre de oplysninger, der er omhandlet i litra a) og b), herunder resultaterne af rapporteringen.**

## Ændringsforslag 80

### Forslag til direktiv Artikel 5 – stk. 5

*Kommissionens forslag*

5. Udtrykkelige miljøanprisninger vedrørende et produkts eller en erhvervsdrivendes kumulative miljøvirkninger baseret på en aggregeret indikator for miljøvirkninger må kun fremsættes på **grundlag af** regler **for** beregning af **en sådan aggregeret** indikator **fastsat i EU-retten**.

**Ændringsforslag 81**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 5 – stk. 6 – afsnit 1**

*Kommissionens forslag*

Oplysninger om det produkt eller den erhvervsdrivende, som den udtrykkelige miljøanprisning vedrører, og om underbygningen stilles til rådighed sammen med anprisningen i fysisk form eller i form af et link, QR-kode eller tilsvarende.

**Ændringsforslag 82**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 5 – stk. 6 – afsnit 2 – litra c**

*Kommissionens forslag*

c) de underliggende undersøgelser eller beregninger, der anvendes til at vurdere, måle og overvåge de miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer, som anprisningen vedrører, uden at udelade resultaterne af sådanne undersøgelser eller beregninger, og forklaringer af deres omfang, antagelser

*Ændringsforslag*

5. Udtrykkelige miljøanprisninger vedrørende et produkts eller en erhvervsdrivendes kumulative miljøvirkninger baseret på en aggregeret indikator for miljøvirkninger må kun fremsættes, **når de er baseret på miljømærker i overensstemmelse med artikel 7. Hvis sådanne anprisninger fremsættes, skal de** regler, **der anvendes til** beregning af **den aggregerede** indikator, **meddeles forbrugerne**.

*Ændringsforslag*

Oplysninger om det produkt eller den erhvervsdrivende, som den udtrykkelige miljøanprisning vedrører, og om underbygningen stilles til rådighed **for offentligheden** sammen med anprisningen i fysisk form eller i form af et link, QR-kode, **et digitalt produktpas** eller tilsvarende.

*Ændringsforslag*

c) de underliggende undersøgelser, **metoder** eller beregninger, **herunder den i artikel 3 omhandlede vurdering**, der anvendes til at vurdere, måle og overvåge de miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer, som anprisningen vedrører, uden at udelade resultaterne af sådanne undersøgelser eller beregninger,

og begrænsninger, medmindre oplysningerne er forretningshemmeligheder i overensstemmelse med artikel 2, stk. 1, i direktiv (EU) 2016/943<sup>112</sup>

---

<sup>112</sup> *Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/943 af 8. juni 2016 om beskyttelse af fortrolig knowhow og fortrolige forretningsoplysninger (forretningshemmeligheder) mod ulovlig erhvervelse, brug og videregivelse (EUT L 157 af 15.6.2016, s. 1).*

### Ændringsforslag 83

Forslag til direktiv  
Artikel 5 – stk. 6 – afsnit 2 – litra e a (nyt)

*Kommissionens forslag*

og forklaringer af deres omfang, antagelser og begrænsninger, medmindre oplysningerne er forretningshemmeligheder i overensstemmelse med artikel 2, stk. 1, i direktiv (EU) 2016/943<sup>112</sup>

---

<sup>112</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/943 af 8. juni 2016 om beskyttelse af fortrolig knowhow og fortrolige forretningsoplysninger (forretningshemmeligheder) mod ulovlig erhvervelse, brug og videregivelse (EUT L 157 af 15.6.2016, s. 1).

*Ændringsforslag*

*ea) en beskrivelse af den type overvågnings- og evalueringssystem, som miljømærkeordningen har indført for at sikre, at der foretages regelmæssige vurderinger af præstationer og virkninger.*

### Ændringsforslag 84

Forslag til direktiv  
Artikel 5 – stk. 6 – afsnit 2 – litra f

*Kommissionens forslag*

f) for klimarelaterede udtrykkelige miljøanprisninger, der *er baseret på kompensationer for drivhusgasemissioner, oplysninger om, i hvilket omfang de er baseret på kompensationer, og om disse vedrører emissionsreduktioner eller -optag*

*Ændringsforslag*

f) for klimarelaterede udtrykkelige miljøanprisninger, der *anvender emissionskreditter, de oplysninger, der er omhandlet i artikel 3, stk. 1, litra h), ha) og ja)*



## Ændringsforslag 85

Forslag til direktiv  
Artikel 5 – stk. 6 – afsnit 2 – litra f a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**fa) Miljøanprisninger fra stærkt forurenende industrier skal fremsættes i relative tal for at gøre det muligt for forbrugerne at forstå produktets samlede negative indvirkning på miljøet**

## Ændringsforslag 86

Forslag til direktiv  
Artikel 5 – stk. 8

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

8. **Hvis underbygningen af visse miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer er omfattet af de regler, der er fastsat i de delegerede retsakter omhandlet i artikel 3, stk. 4, litra a) og litra c), kan Kommissionen vedtage** delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 18 for at supplere kravene til kommunikation af udtrykkelige miljøanprisninger fastsat i artikel 5 ved yderligere at præcisere de oplysninger, der kan eller skal meddeles om sådanne miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer, for at sikre, at forbrugerne ikke vildledes.

8. Kommissionen **vedtager** delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 18 for at supplere kravene til kommunikation af udtrykkelige miljøanprisninger fastsat i artikel 5 ved yderligere at præcisere de oplysninger, der kan eller skal meddeles om sådanne miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer, for at sikre, at forbrugerne ikke vildledes, **navnlig hvis underbygningen af visse miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer er omfattet af de regler, der er fastsat i de delegerede retsakter omhandlet i artikel 3, stk. 4, litra a) og litra c)**

## Ændringsforslag 87

Forslag til direktiv  
Artikel 7 – stk. 1 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**1a. Hvis et miljømærke udviser anerkendte fremragende miljøpræstationer som defineret i**

*artikel 2, litra s), i direktivet om styrkelse af forbrugernes stilling i forbindelse med den grønne omstilling eller er udviklet af anerkendte forbrugerorganisationer, hvis metode er baseret på anvendelse af videnskabelige og reproducerbare vurderingsmetoder, bør mærket kun underkastes verifikation i henhold til artikel 10, stk. 2, men ikke kravene og tilhørende testning for hvert enkelt produkt eller hver enkelt tjenestegruppe, der er omfattet af mærket.*

## Ændringsforslag 88

### Forslag til direktiv Artikel 7 – stk. 2

#### *Kommissionens forslag*

2. Kun miljømærker, der tildeles under miljømærkeordninger **oprettet i henhold til EU-retten**, må indeholde en rating eller score for et produkt eller en erhvervsdrivende baseret på en aggregeret indikator for et produkts eller en erhvervsdrivendes miljøvirkninger.

#### *Ændringsforslag*

2. Kun miljømærker, der **overholder kravene i stk. 1** og tildeles under miljømærkeordninger, **der er baseret på videnskabelige, uafhængige og reproducerbare vurderingsmetoder og en livscyklustilgang**, må indeholde en rating eller score for et produkt eller en erhvervsdrivende baseret på en aggregeret indikator for et produkts eller en erhvervsdrivendes miljøvirkninger.

## Ændringsforslag 89

### Forslag til direktiv Artikel 8 – stk. 1

#### *Kommissionens forslag*

1. **En miljømærkeordning er en certificeringsordning, der attesterer, at et produkt, en proces eller en erhvervsdrivende opfylder kravene til et miljømærke.**

#### *Ændringsforslag*

**udgår**

## Ændringsforslag 90

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 8 – stk. 2 – litra a**

*Kommissionens forslag*

a) oplysninger om ejerskab af og beslutningstagende organer i miljømærkeordningen er gennemsigtige, gratis tilgængelige, letforståelige og tilstrækkeligt detaljerede

*Ændringsforslag*

a) oplysninger om ejerskab af og beslutningstagende organer i miljømærkeordningen er gennemsigtige, gratis tilgængelige, letforståelige og tilstrækkeligt detaljerede **og tilgængelige online eller på et varigt medium**

**Ændringsforslag 91**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 8 – stk. 2 – litra a a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**aa) de beslutningstagende organer i miljømærkeordningen er fri for interessekonflikter og er uafhængige af de erhvervsdrivende, der bruger mærket**

**Ændringsforslag 92**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 8 – stk. 2 – litra c**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

c) betingelserne for at tilslutte sig miljømærkeordningerne står i et rimeligt forhold til virksomhedernes størrelse og omsætning, således at små og mellemstore virksomheder ikke udelukkes

c) betingelserne for at tilslutte sig miljømærkeordningerne står i et rimeligt forhold til virksomhedernes størrelse og omsætning, således at **mikrovirksomheder**, små og mellemstore virksomheder ikke udelukkes, **herunder ved at fastsætte rimelige og ikkediskriminerende gebyrer**

**Ændringsforslag 93**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 8 – stk. 2 – litra d**

*Kommissionens forslag*

d) kravene til miljømærkeordningerne er udviklet af eksperter, der kan garantere deres videnskabelige robusthed, og de er sendt til høring blandt en heterogen gruppe af interessenter, som har gennemgået dem og garanteret deres relevans ud fra et samfundsmæssigt perspektiv

*Ændringsforslag*

d) kravene til miljømærkeordningerne er udviklet af eksperter, der kan garantere deres videnskabelige robusthed, og de er sendt til ***gennemsigtig*** høring blandt en heterogen gruppe af interessenter ***eller repræsentanter for interessenter***, som har gennemgået dem og garanteret deres relevans ud fra et samfundsmæssigt perspektiv ***Interessenterne skal være fri for interessekonflikter, herunder ved at være uafhængige af ejeren af miljømærkeordningen, og skal som minimum omfatte relevante eksperter***

**Ændringsforslag 94**

**Forslag til direktiv  
Artikel 8 – stk. 2 – litra f**

*Kommissionens forslag*

f) miljømærkeordningen fastsætter procedurer for håndtering af manglende overholdelse og indeholder bestemmelser om tilbagetrækning eller suspension af miljømærket i tilfælde af ***vedvarende og åbenlys*** manglende overholdelse af kravene i ordningen.

*Ændringsforslag*

f) miljømærkeordningen fastsætter ***gennemsigtige*** procedurer for håndtering af manglende overholdelse og indeholder bestemmelser om tilbagetrækning eller suspension af miljømærket i tilfælde af manglende overholdelse af kravene i ordningen.

**Ændringsforslag 95**

**Forslag til direktiv  
Artikel 8 – stk. 2 – litra f a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***fa) miljømærkeordningen har et robust overvågnings- og evalueringssystem til regelmæssig gennemgang af dens mål, strategier, præstationer og virkninger på grundlag af den seneste bedste praksis, videnskabelige data og dokumentation og, hvor det er***

*relevant, til ajourføring af kravene i overensstemmelse med resultaterne.*

## Ændringsforslag 96

### Forslag til direktiv Artikel 8 – stk. 3 – afsnit 1

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Fra [Publikationskontoret: Indsæt dato = datoen for gennemførelse af dette direktiv] må medlemsstaternes offentlige myndigheder ikke indføre nye nationale eller regionale miljømærkeordninger. Nationale eller regionale miljømærkeordninger, der er indført før denne dato, kan dog fortsat tildele miljømærker på EU-markedet, forudsat at de opfylder kravene i dette direktiv.*

*udgår*

## Ændringsforslag 97

### Forslag til direktiv Artikel 8 – stk. 3 – afsnit 2

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Fra den dato, der er nævnt i første afsnit, må miljømærkeordninger kun indføres i henhold til EU-retten.*

*udgår*

## Ændringsforslag 98

### Forslag til direktiv Artikel 8 – stk. 4

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

4. Fra [Publikationskontoret: Indsæt dato = datoen for gennemførelse af dette direktiv] skal alle nye miljømærkeordninger, der indføres af offentlige myndigheder i tredjelande, og som tildeler miljømærker til anvendelse på

4. Fra [Publikationskontoret: Indsæt dato = datoen for gennemførelse af dette direktiv] skal alle nye miljømærkeordninger, der indføres af *medlemsstaternes* offentlige myndigheder *eller* i tredjelande, og som tildeler

EU-markedet, godkendes af Kommissionen, inden de indføres på EU-markedet, med det formål at sikre, at disse mærker giver merværdi i form af deres miljøambitioner, herunder navnlig deres dækning af miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer eller af en bestemt produktgruppe eller sektor, sammenlignet med de eksisterende EU-ordninger eller nationale eller regionale ordninger, **der er omhandlet i stk. 3**, og opfylder kravene i dette direktiv. Miljømærkeordninger, der er indført af offentlige myndigheder i tredjelande før denne dato, kan fortsat tildele de miljømærker, der skal anvendes på EU-markedet, forudsat at de opfylder kravene i dette direktiv.

miljømærker til anvendelse på EU-markedet **uden unødigt forsinkelse**, godkendes af Kommissionen, inden de indføres på EU-markedet, med det formål at sikre, at disse mærker giver merværdi i form af deres miljøambitioner, herunder navnlig deres dækning af miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer eller af en bestemt produktgruppe eller sektor, sammenlignet med de eksisterende EU-ordninger eller nationale eller regionale ordninger og opfylder kravene i dette direktiv. Miljømærkeordninger, der er indført af **medlemsstatens** offentlige myndigheder **eller** i tredjelande før denne dato, kan fortsat tildele de miljømærker, der skal anvendes på EU-markedet, forudsat at de opfylder kravene i dette direktiv.

## Ændringsforslag 99

### Forslag til direktiv Artikel 8 – stk. 5 – afsnit 1

#### *Kommissionens forslag*

Medlemsstaterne sikrer, at de miljømærkeordninger, der indføres af private operatører efter den [Publikationskontoret: Indsæt dato = datoen for gennemførelse af dette direktiv] kun godkendes, hvis disse ordninger giver merværdi i form af deres miljøambitioner, herunder **navnlig** omfanget af deres dækning af miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer eller af en bestemt produktgruppe eller sektor og deres evne til at støtte SMV'ers grønne omstilling, **sammenlignet med de eksisterende EU-ordninger eller nationale eller regionale ordninger, der er omhandlet i stk. 3**, og opfylder kravene i dette direktiv.

#### *Ændringsforslag*

Medlemsstaterne sikrer, at de miljømærkeordninger, der indføres af private operatører efter den [Publikationskontoret: Indsæt dato = datoen for gennemførelse af dette direktiv] kun godkendes, hvis disse ordninger giver merværdi i form af deres miljøambitioner, herunder omfanget af deres dækning af miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer eller af en bestemt produktgruppe eller sektor og deres evne til at støtte SMV'ers grønne omstilling, og opfylder kravene i dette direktiv. **Miljømærkeordninger, der er indført af private operatører før denne dato, kan fortsat tildele de miljømærker, der skal anvendes på EU-markedet, forudsat at de opfylder kravene i dette direktiv.**

## Ændringsforslag 100

### Forslag til direktiv

#### Artikel 8 – stk. 5 – afsnit 1 – litra a a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*aa) en beskrivelse af, hvordan kravene i dette direktiv er opfyldt*

## Ændringsforslag 101

### Forslag til direktiv

#### Artikel 8 – stk. 5 – afsnit 1 – litra c

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

c) dokumentation for, at ordningen vil tilføre merværdi som omhandlet i stk. 4 for miljømærkeordninger indført af offentlige myndigheder *i tredjelande* eller som omhandlet i stk. 5 for miljømærkeordninger indført af private operatører

c) dokumentation for, at ordningen vil tilføre merværdi som omhandlet i stk. 4 for miljømærkeordninger indført af offentlige myndigheder eller som omhandlet i stk. 5 for miljømærkeordninger indført af private operatører

## Ændringsforslag 102

### Forslag til direktiv

#### Artikel 8 – stk. 6 – afsnit 2

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

De dokumenter, der er nævnt i første afsnit, forelægges for Kommissionen i forbindelse med de i stk. 4 nævnte ordninger eller for medlemsstaternes myndigheder i forbindelse med de i stk. 5 nævnte ordninger sammen med overensstemmelsesattesten for miljømærkeordninger udstedt i medfør af artikel 10.

De dokumenter, der er nævnt i første afsnit, **offentliggøres og** forelægges for Kommissionen i forbindelse med de i stk. 4 nævnte ordninger eller for medlemsstaternes myndigheder i forbindelse med de i stk. 5 nævnte ordninger sammen med overensstemmelsesattesten for miljømærkeordninger udstedt i medfør af artikel 10.

## Ændringsforslag 103

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 8 – stk. 7**

*Kommissionens forslag*

7. Kommissionen offentliggør og ajourfører en liste over **officielt anerkendte** miljømærker, der må anvendes på EU-markedet efter den [Publikationskontoret: Indsæt dato = datoen for gennemførelsen af dette direktiv] i henhold til stk. 3, 4 og 5.

*Ændringsforslag*

7. Kommissionen offentliggør og ajourfører en liste over **miljømærkeordninger, der overholder dette direktiv, og miljømærker som fastsat i forordning (EF) nr. 66/2010**, der må anvendes på EU-markedet efter den [Publikationskontoret: Indsæt dato = datoen for gennemførelsen af dette direktiv] i henhold til stk. 3, 4 og 5, **herunder de oplysninger, der er givet i henhold til stk. 6. Denne liste stilles gratis til rådighed for offentligheden og præsenteres på en forståelig måde.**

**Ændringsforslag 104**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 8 – stk. 8 – afsnit 1 – indledning**

*Kommissionens forslag*

For at sikre en ensartet anvendelse i hele Unionen vedtager Kommissionen gennemførelsesretsakter med henblik på at:

*Ændringsforslag*

For at sikre en ensartet anvendelse i hele Unionen vedtager Kommissionen **senest ...: [12 måneder efter datoen for dette direktivs ikrafttræden] delegerede retsakter i henhold til artikel 18** med henblik på at:

**Ændringsforslag 105**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 8 – stk. 8 – afsnit 1 – litra a**

*Kommissionens forslag*

a) fastsætte detaljerede krav til godkendelse af miljømærkeordninger efter kriterierne i stk. 4 og 5

*Ændringsforslag*

a) fastsætte detaljerede krav til godkendelse **og revision** af miljømærkeordninger efter kriterierne i stk. 4 og 5



## Ændringsforslag 106

### Forslag til direktiv Artikel 8 – stk. 8 – afsnit 2

*Kommissionens forslag*

***Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 19.***

*Ændringsforslag*

***udgår***

## Ændringsforslag 107

### Forslag til direktiv Artikel 9 – stk. 1

*Kommissionens forslag*

Medlemsstaterne sikrer, at de oplysninger, der anvendes til underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger, gennemgås og ajourføres af de erhvervsdrivende, når der er omstændigheder, der kan påvirke en anprisnings nøjagtighed, og senest fem år efter den dato, hvor de i artikel 5, stk. 6, omhandlede oplysninger gives. I forbindelse med gennemgangen reviderer den erhvervsdrivende de anvendte underliggende oplysninger for at sikre, at kravene i artikel 3 og 4 opfyldes fuldt ud.

*Ændringsforslag*

Medlemsstaterne sikrer, at de oplysninger, der anvendes til underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger, gennemgås og ajourføres af de erhvervsdrivende, når der er omstændigheder, der kan ***ændre*** en anprisnings nøjagtighed, og senest fem år efter den dato, hvor de i artikel 5, stk. 6, omhandlede oplysninger gives. I forbindelse med gennemgangen reviderer den erhvervsdrivende de anvendte underliggende oplysninger for at sikre, at kravene i artikel 3 og 4 opfyldes fuldt ud.

## Ændringsforslag 108

### Forslag til direktiv Artikel 9 – stk. 1 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***Den erhvervsdrivende er ikke forpligtet til at gennemgå dokumentationen eller genansøge om certificering i tilfælde af stavefejl eller andre kosmetiske ændringer, der ikke berører anprisningens substans eller nøjagtighed.***

## Ændringsforslag 109

### Forslag til direktiv Artikel 10 – stk. 1

#### *Kommissionens forslag*

1. Medlemsstaterne indfører procedurer til verifikation af, at udtrykkelige miljøanprisninger underbygges og kommunikeres i overensstemmelse med kravene i artikel 3-7.

#### *Ændringsforslag*

1. Medlemsstaterne indfører procedurer til verifikation af, at udtrykkelige miljøanprisninger underbygges og kommunikeres i overensstemmelse med kravene i artikel 3-7. ***Kommissionen tager regelmæssigt disse procedurer op til fornyet vurdering.***

## Ændringsforslag 110

### Forslag til direktiv Artikel 10 – stk. 2

#### *Kommissionens forslag*

2. Medlemsstaterne indfører procedurer til verifikation af, at miljømærkeordninger opfylder kravene i artikel 8.

#### *Ændringsforslag*

2. Medlemsstaterne indfører procedurer til verifikation af, at miljømærkeordninger opfylder kravene i artikel 8. ***Kommissionen tager regelmæssigt disse procedurer op til fornyet vurdering.***

## Ændringsforslag 111

### Forslag til direktiv Artikel 10 – stk. 3 a (nyt)

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

***3a. Ved indførelsen af de i stk. 1 og 2 nævnte procedurer sikrer medlemsstaterne, at omkostningerne til verifikation og certificering tager hensyn til kompleksiteten af at underbygge anprisningen og størrelsen af og omsætningen for erhvervsdrivende, der anmoder om verifikation og certificering, navnlig med hensyn til mikrovirksomheder og små og***

*mellemstore virksomheder.*

## **Ændringsforslag 112**

**Forslag til direktiv  
Artikel 10 – stk. 3 b (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**3b. Verifikationskravene finder ikke anvendelse på erhvervsdrivende, der anvender et miljømærke, som er verificeret i overensstemmelse med denne artikel, når de fremsætter en udtrykkelig miljøanprisning vedrørende miljøaspekter, -virkninger og -præstationer certificeret af mærket.**

**De oplysninger, der kræves i artikel 5, stk. 6, skal være oplysningerne i miljømærkeordningen.**

## **Ændringsforslag 113**

**Forslag til direktiv  
Artikel 10 – stk. 4 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**4a. Verifikationen af udtrykkelige miljøanprisninger og miljømærkeordninger skal være afsluttet inden for 30 dage. Verifikatoren kan i behørigt begrundede tilfælde beslutte at forlænge verifikationsperioden med mere end 30 dage. Verifikatorerne skal give den erhvervsdrivende et skøn over varigheden af verifikationsproceduren på den dato, hvor anmodningen om verifikation blev indgivet.**

## **Ændringsforslag 114**

**Forslag til direktiv  
Artikel 10 – stk. 7**

### *Kommissionens forslag*

7. Overensstemmelsesattesten anerkendes af de kompetente myndigheder med ansvar for anvendelsen og håndhævelsen af dette direktiv. Medlemsstaterne meddeler listen over overensstemmelsesattester via informationssystemet for det indre marked, der er oprettet ved forordning (EU) nr. 1024/2012.

### *Ændringsforslag*

7. Overensstemmelsesattesten anerkendes af de kompetente myndigheder med ansvar for anvendelsen og håndhævelsen af dette direktiv. Medlemsstaterne meddeler listen over overensstemmelsesattester via informationssystemet for det indre marked, der er oprettet ved forordning (EU) nr. 1024/2012. ***Når en overensstemmelsesattest er udstedt og meddelt, kan mærkeordningen eller miljøanprisningen anvendes i Unionen, for så vidt som ordningen eller anprisningen er formidlet på et sprog, der kan forstås af forbrugerne i de medlemsstater, hvor produktet eller tjenesteydelsen markedsføres. Overensstemmelsesattesterne skal stilles til rådighed i en offentligt tilgængelig søgbar database, hvor den erhvervsdrivende, typen af anprisning, vurderingsmetoden og sektoren er angivet tydeligt.***

## **Ændringsforslag 115**

### **Forslag til direktiv Artikel 10 – stk. 9**

#### *Kommissionens forslag*

9. Kommissionen vedtager gennemførelsesretsakter for at fastsætte de nærmere bestemmelser vedrørende formen af overensstemmelsesattesten, jf. stk. 5, og de tekniske midler til udstedelse af en sådan overensstemmelsesattest. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 19.

#### *Ændringsforslag*

9. ***Senest den ... [12 måneder efter datoen for dette direktivs ikrafttræden]*** vedtager Kommissionen gennemførelsesretsakter for at fastsætte de nærmere bestemmelser vedrørende formen af overensstemmelsesattesten, jf. stk. 5, og de tekniske midler til udstedelse af en sådan overensstemmelsesattest. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 19.

## **Ændringsforslag 116**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 10 – stk. 9 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**9a. Medlemsstaterne kan prioritere verifikationen af eksisterende miljøanprisninger, der er fremsat før dette direktivs ikrafttræden.**

**Ændringsforslag 117**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 11 – stk. 3 – litra e**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

e) verifikatoren skal have et tilstrækkeligt antal kvalificerede og erfarne medarbejdere, der er ansvarlige for at udføre verifikationsopgaverne

e) verifikatoren skal have **tilstrækkelige ressourcer, navnlig teknisk kapacitet og** et tilstrækkeligt antal kvalificerede og erfarne medarbejdere **med erfaring inden for livscyklusvurderinger, hvis det er relevant**, der er ansvarlige for at udføre verifikationsopgaverne

**Ændringsforslag 118**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 11 – stk. 3 – litra f**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

f) verifikatorens personale har tavshedspligt med hensyn til alle oplysninger, det kommer i besiddelse af ved udførelsen af verifikationsopgaverne

f) verifikatorens personale har tavshedspligt **og handler i overensstemmelse med gældende EU-ret om beskyttelse af forretningshemmeligheder, navnlig direktiv (EU) 2016/943**, med hensyn til alle oplysninger, det kommer i besiddelse af ved udførelsen af verifikationsopgaverne, **hvis verifikatoren ikke modtager de oplysninger, der er nødvendige med henblik på verifikation, på grund af beskyttelsen af forretningshemmeligheder, udsteder**

*verifikatoren ikke en  
overensstemmelsesattest*

## Ændringsforslag 119

**Forslag til direktiv  
Artikel 11 – stk. 3 – litra g**

*Kommissionens forslag*

g) hvis en verifikator giver bestemte opgaver i forbindelse med verifikation i underentreprise eller anvender en dattervirksomhed, har verifikatoren det fulde ansvar for de opgaver, der udføres af disse underentreprenører eller dattervirksomheder, og vurderer og overvåger underentreprenørens eller dattervirksomhedens kvalifikationer og det arbejde, som de har udført.

*Ændringsforslag*

g) hvis en verifikator giver bestemte opgaver i forbindelse med verifikation i underentreprise eller anvender en dattervirksomhed, har verifikatoren det fulde ansvar for de opgaver, der udføres af disse underentreprenører eller dattervirksomheder, og vurderer og overvåger underentreprenørens eller dattervirksomhedens kvalifikationer og det arbejde, som de har udført. ***Kravene i stk. 3, litra a)-f), finder også anvendelse på underentreprenører og dattervirksomheder.***

## Ændringsforslag 120

**Forslag til direktiv  
Artikel 11 – stk. 3 – litra g a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***ga) verifikatoren har fastlagt en klage- og tvistbilæggelsesordning***

## Ændringsforslag 121

**Forslag til direktiv  
Artikel 11 – stk. 3 – litra g b (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***gb) den verifikator, der udsteder overensstemmelsesattesten, er ansvarlig for nøjagtigheden af den vurdering af anprisningen, der certificeres, og drages***

*til ansvar, hvis det i en undersøgelse konstateres, at denne har udvist forsømmelighed i sin vurdering. Denne ansvarlighed gælder dog kun, for så vidt som den erhvervsdrivende ikke har anvendt vildledende handelspraksis som understreget i bilag 1 til direktiv 2005/29/EF.*

## Ændringsforslag 122

### Forslag til direktiv Artikel 11 – stk. 3 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*3a. Akkrediterede verifikatorer, der er etableret i én medlemsstat i overensstemmelse med forordning (EF) nr. 765/2008, kan udføre verifikationsaktiviteter i enhver anden medlemsstat på samme betingelser som akkrediterede verifikatorer, der er etableret i den pågældende medlemsstat.*

## Ændringsforslag 123

### Forslag til direktiv Artikel 12 – overskrift

*Kommissionens forslag*

Små og mellemstore virksomheder

*Ændringsforslag*

*Mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder*

## Ændringsforslag 124

### Forslag til direktiv Artikel 12 – stk. 1 – indledning

*Kommissionens forslag*

Medlemsstaterne træffer passende foranstaltninger for at hjælpe små og mellemstore virksomheder med at opfylde

*Ændringsforslag*

Medlemsstaterne træffer *i samarbejde med Kommissionen* passende foranstaltninger for at hjælpe *mikrovirksomheder og små*

kravene i dette direktiv. Disse foranstaltninger skal som minimum omfatte retningslinjer **eller lignende mekanismer til at øge kendskabet** til, hvordan kravene til udtrykkelige miljøanprisninger kan opfyldes. Med forbehold af gældende statsstøttere regler **kan** sådanne foranstaltninger **desuden** omfatte:

og mellemstore virksomheder med at opfylde kravene i dette direktiv. Disse foranstaltninger skal som minimum omfatte retningslinjer **med specifikke eksempler på og procedurer** til, hvordan kravene til udtrykkelige miljøanprisninger kan opfyldes. Med forbehold af gældende statsstøttere regler **skal** sådanne foranstaltninger, **der træffes af medlemsstaterne**, omfatte **en eller flere af følgende**:

### Ændringsforslag 125

#### Forslag til direktiv Artikel 12 – stk. 1 – litra a a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**aa) andre mekanismer til at øge kendskabet til, hvordan kravene til udtrykkelige miljøanprisninger kan opfyldes**

### Ændringsforslag 126

#### Forslag til direktiv Artikel 12 – stk. 1 – litra d

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

d) organisatorisk og teknisk bistand.

d) **skræddersyet** organisatorisk og teknisk bistand.

### Ændringsforslag 127

#### Forslag til direktiv Artikel 12 – stk. 1 – litra d a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**da) specialiseret uddannelse af ledelse og personale.**



## Ændringsforslag 128

### Forslag til direktiv Artikel 12 – stk. 1 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*I forbindelse med EU-programmer, som mikrovirksomheder og små og mellemstore virksomheder kan drage fordel af, tager Kommissionen hensyn til og fremmer initiativer, der kan gøre det lettere for mikrovirksomheder og små og mellemstore virksomheder at opfylde kravene i dette direktiv.*

## Ændringsforslag 129

### Forslag til direktiv Artikel 12 – stk. 1 b (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Medlemsstaterne udpeger centrale kontaktpunkter for mikrovirksomheder og små og mellemstore virksomheder, hvorfra de kan anmode om oplysninger om overholdelse af kravene til udtrykkelige miljøanprisninger og om den tilgængelige støtte, jf. førnævnte afsnit.*

## Ændringsforslag 130

### Forslag til direktiv Artikel 12 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

#### *Artikel 12a*

*1. Senest den ... [18 måneder efter ikrafttrædelsen] indfører Kommissionen ved hjælp af en delegeret retsakt et forenklet verifikationssystem, der gør det muligt for erhvervsdrivende at drage fordel af en forenklet procedure, der i forbindelse med visse miljøanprisninger*

*kan omfatte en formodning om overensstemmelse. I dette forenkede verifikationssystem skal Kommissionen, hvis det er relevant:*

*a) prioritere miljøanprisninger, der ikke kræver gennemførelse af en fuldstændig livscyklusanalyse eller anvendelse af komplekse metoder på grund af anprisningens art*

*b) fremme en hurtigere godkendelse af de mest almindelige miljøanprisninger i overensstemmelse med listen i artikel 3, stk. 4a*

*c) lette godkendelsen af miljøanprisninger, der er baseret på og i overensstemmelse med standarder eller metoder, f.eks. i forbindelse med livscyklusanalyse, der er officielt anerkendt af Kommissionen i overensstemmelse med denne artikels stk. 2*

*d) muliggøre certificering af miljøanprisninger og miljømærker baseret på produktspecifikke regler og sektorkategoriregler, der er udarbejdet i henhold til artikel 3, stk. 4, litra c), og artikel 5, stk. 8, hvis sådanne regler allerede omfatter tredjepartsverifikation.*

*2. I overensstemmelse med stk. 1 udvikler Kommissionen en database, som regelmæssigt gennemgås og ajourføres, over de anerkendte standarder og metoder, der kan være omfattet af en forenklet procedure.*

## **Ændringsforslag 131**

### **Forslag til direktiv Artikel 13 – stk. 2**

#### *Kommissionens forslag*

2. Med henblik på håndhævelsen af artikel 5 og 6 kan medlemsstaterne udpege de nationale myndigheder eller domstole

#### *Ændringsforslag*

2. Med henblik på håndhævelsen af artikel 5 og 6 kan medlemsstaterne udpege de nationale myndigheder eller domstole

med ansvar for håndhævelsen af direktiv 2005/29/EF. ***I så fald kan medlemsstaterne fravige artikel 14-17 i dette direktiv og anvende de håndhævelsesregler, der er vedtaget i overensstemmelse med artikel 11-13 i direktiv 2005/29/EF.***

med ansvar for håndhævelsen af direktiv 2005/29/EF. ***Medlemsstaterne sikrer, at forbrugere, hvis økonomiske interesser lider skade på grund af manglende overholdelse af dette direktiv, har adgang til rimelige og effektive retsmidler i overensstemmelse med artikel 11a i direktiv 2005/29/EF.***

## Ændringsforslag 132

### Forslag til direktiv Artikel 15 – stk. 3

#### *Kommissionens forslag*

3. Hvis de kompetente myndigheder efter den evaluering, der er omhandlet i første afsnit, finder, at underbygningen og kommunikationen af den udtrykkelige miljøanprisning eller miljømærkeordningen ikke opfylder kravene i dette direktiv, underretter de den erhvervsdrivende, der fremsætter anprisningen, om den manglende overholdelse og pålægger den erhvervsdrivende at træffe alle passende afhjælpende foranstaltninger inden for 30 dage for at bringe den udtrykkelige miljøanprisning eller miljømærkeordningen i overensstemmelse med dette direktiv eller ophøre med at anvende og henvise til den udtrykkelige miljøanprisning, der ikke opfylder kravene. Sådanne foranstaltninger skal være så effektive og hurtige som muligt under overholdelse af proportionalitetsprincippet og retten til at blive hørt.

#### *Ændringsforslag*

3. Hvis de kompetente myndigheder efter den evaluering, der er omhandlet i første afsnit, finder, at underbygningen og kommunikationen af den udtrykkelige miljøanprisning eller miljømærkeordningen ikke opfylder kravene i dette direktiv, underretter de den erhvervsdrivende, der fremsætter anprisningen, om den manglende overholdelse ***inden offentliggørelse af den nævnte rapport i artikel 15, stk. 1,*** og pålægger den erhvervsdrivende at træffe alle passende afhjælpende foranstaltninger inden for 30 dage for at bringe den udtrykkelige miljøanprisning eller miljømærkeordningen i overensstemmelse med dette direktiv eller ***inden for 30 dage*** at ophøre med at anvende og henvise til den udtrykkelige miljøanprisning, der ikke opfylder kravene. Sådanne foranstaltninger skal være så effektive og hurtige som muligt under overholdelse af proportionalitetsprincippet og retten til at blive hørt.

***De kompetente myndigheder kan efter en behørigt begrundet anmodning fra den erhvervsdrivende i særlige tilfælde beslutte at give en forlængelse af den oprindelige frist på 30 dage, inden for hvilken den erhvervsdrivende skal træffe alle fornødne afhjælpende***

*foranstaltninger.*

### **Ændringsforslag 133**

**Forslag til direktiv  
Artikel 15 – stk. 3 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**3a. Hvis de kompetente myndigheder i en medlemsstat fastslår, at en udtrykkelig miljøanprisning eller en miljømærkeordning ikke opfylder kravene i dette direktiv, skal de uden unødigt forsinkelse pålægge den erhvervsdrivende at oplyse, om den udtrykkelige miljøanprisning eller miljømærkeordningen er blevet meddelt i en anden medlemsstat. Hvis dette er tilfældet, underretter de kompetente myndigheder, der konstaterede den manglende overholdelse, uden unødigt forsinkelse de kompetente myndigheder i de andre medlemsstater, hvor anprisningen eller mærket er blevet meddelt, om resultatet af vurderingen i henhold til artikel 15, stk. 3.**

### **Ændringsforslag 134**

**Forslag til direktiv  
Artikel 15 – stk. 3 b (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**3b. Hvis en medlemsstats kompetente myndigheder fastslår, at verifikatorer gentagne gange har udstedt overensstemmelsesattester for udtrykkelige miljøanprisninger, der ikke opfylder kravene i dette direktiv, trækkes verifikatorens akkreditering tilbage uden unødigt forsinkelse.**

### **Ændringsforslag 135**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 16 – stk. 1**

*Kommissionens forslag*

1. Fysiske eller juridiske personer eller organisationer, der i henhold til EU-retten eller national ret har en legitim interesse, har ret til at indgive begrundede klager til de kompetente myndigheder, når de på grundlag af objektive omstændigheder vurderer, at en erhvervsdrivende ikke overholder bestemmelserne i dette direktiv.

*Ændringsforslag*

1. Fysiske eller juridiske personer eller organisationer, der i henhold til EU-retten eller national ret har en **tilstrækkelig** interesse, har ret til at indgive begrundede klager til de kompetente myndigheder, når de på grundlag af objektive omstændigheder vurderer, at **en eller flere erhvervsdrivende eller verifikatorer** ikke overholder bestemmelserne i dette direktiv.

**Ændringsforslag 136**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 16 – stk. 3**

*Kommissionens forslag*

3. De kompetente myndigheder vurderer den i stk. 1 omhandlede begrundede klage og træffer om nødvendigt de nødvendige foranstaltninger, herunder inspektioner og høringer af personen eller organisationen, med henblik på at kontrollere disse klager. Hvis det bekræftes, træffer de kompetente myndigheder de nødvendige foranstaltninger i overensstemmelse med artikel 15.

*Ændringsforslag*

3. De kompetente myndigheder vurderer **uden unødigt forsinkelse** den i stk. 1 omhandlede begrundede klage og træffer om nødvendigt de nødvendige foranstaltninger, herunder inspektioner og høringer af personen eller organisationen **og de berørte erhvervsdrivende og verifikatorer**, med henblik på at **afsløre manglende overholdelse af bestemmelserne i dette direktiv og** kontrollere disse klager. Hvis det bekræftes, træffer de kompetente myndigheder de nødvendige foranstaltninger i overensstemmelse med artikel 15.

**Ændringsforslag 137**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 16 – stk. 4**

*Kommissionens forslag*

4. De kompetente myndigheder underretter hurtigst muligt og under alle omstændigheder i overensstemmelse med de relevante bestemmelser i national ret den i stk. 1 omhandlede person eller organisation, som har indgivet klagen, om sin afgørelse om at efterkomme eller afslå den anmodning om indgriben, der er fremsat i klagen, og begrundet afgørelsen.

*Ændringsforslag*

4. De kompetente myndigheder underretter hurtigst muligt og under alle omstændigheder ***senest 30 dage efter modtagelsen af den begrundede mistanke og*** i overensstemmelse med de relevante bestemmelser i national ret den i stk. 1 omhandlede person eller organisation, som har indgivet klagen, om sin afgørelse om at efterkomme eller afslå den anmodning om indgriben, der er fremsat i klagen, og begrundet afgørelsen ***og giver en beskrivelse af de yderligere trin, de vil tage, og foranstaltninger, de vil træffe. De kompetente myndigheder tillader, at den person, der har forelagt mistanken, fremlægger yderligere oplysninger.***

**Ændringsforslag 138**

**Forslag til direktiv  
Artikel 16 – stk. 6**

*Kommissionens forslag*

6. Medlemsstaterne sikrer, at der stilles praktiske oplysninger til rådighed for offentligheden om adgangen til administrativ og retslig prøvelse omhandlet i denne artikel.

*Ændringsforslag*

6. Medlemsstaterne sikrer, at der stilles praktiske oplysninger ***gratis*** til rådighed ***på en lettilgængelig og letforståelig måde for offentligheden*** for offentligheden om adgangen til administrativ og retslig prøvelse omhandlet i denne artikel.

**Ændringsforslag 139**

**Forslag til direktiv  
Artikel 18 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***Artikel 18a***

***Høringsforum***

***Kommissionen opretter et høringforum for grønne anprisninger (forummet), der***

*involverer en afbalanceret deltagelse af medlemsstaternes repræsentanter og alle relevante interesserede parter såsom repræsentanter for industrien, herunder repræsentanter for mikrovirksomheder og små og mellemstore virksomheder og håndværksvirksomheder, fagforeninger, erhvervsdrivende, detailhandlere, importører, akademiske forskere, miljøbeskyttelsesgrupper og forbrugerorganisationer. Kommissionen hører forummet om følgende:*

*i) udarbejdelsen af de arbejdsplaner, der er omhandlet i artikel 3, stk. 4a*

*ii) udarbejdelsen af delegerede retsakter*

*iii) ajourføringen af kravene til underbygning og kommunikation af miljøanprisninger*

*iv) enhver evaluering af kravene til underbygning og kommunikation af miljøanprisninger*

*v) enhver evaluering af effektiviteten af eksisterende krav til underbygning og kommunikation af miljøanprisninger.*

## **Ændringsforslag 140**

**Forslag til direktiv  
Artikel 20 – stk. 3 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**3a. De nationale kompetente myndigheder samarbejder aktivt og udveksler regelmæssigt bedste praksis vedrørende gennemførelsen af dette direktiv.**

## **Ændringsforslag 141**

**Forslag til direktiv  
Artikel 21 – stk. 2 – litra d a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**da) sikre, at erhvervsdrivende effektivt prioriterer emissionsreduktioner i deres egne aktiviteter og værdikæder ved at vurdere tilstrækkeligheden af bestemmelserne vedrørende anvendelsen af emissionskreditter**

#### **Ændringsforslag 142**

**Forslag til direktiv**

**Artikel 21 – stk. 2 – litra e a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**ea) lette overgangen til et giftfrit miljø.**

#### **Ændringsforslag 143**

**Forslag til direktiv**

**Artikel 21 – stk. 3 – litra b**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**b) lettelse af overgangen til et giftfrit miljø ved at overveje at indføre et forbud mod miljøanprisninger for produkter, der indeholder farlige stoffer, medmindre deres anvendelse anses for at være af afgørende betydning for samfundet, i overensstemmelse med kriterier, der skal opstilles af Kommissionen**

**udgår**

#### **Ændringsforslag 144**

**Forslag til direktiv**

**Artikel 20 – stk. 3 – litra b a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**ba) styrke forbrugerbeskyttelsen og det indre markeds funktion yderligere ved at overveje at udvide kravene om underbygning af udtrykkelige**



*miljøanprisninger til også at omfatte  
mikrovirksomheder.*

#### **Ændringsforslag 145**

**Forslag til direktiv  
Artikel 25 – stk. 1 – afsnit 3 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*Dette direktiv finder anvendelse på små  
virksomheder som defineret i  
Kommissionens henstilling 2003/361/EF  
senest 42 måneder efter dets ikrafttræden.*

#### **Ændringsforslag 146**

**Forslag til direktiv  
Artikel 25 – stk. 1 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*1a. Medlemsstaterne kan indføre en  
overgangsperiode mellem  
ikrafttrædelsesdatoen og datoen for  
anvendelsen af dette direktiv, hvor  
eksisterende miljøanprisninger, der  
indgives til verifikation, kan anvendes.*

## BEGRUNDELSE

I marts 2023 vedtog Kommissionen et forslag til direktiv om grønne anprisninger for at sikre, at forbrugerne modtager pålidelige, sammenlignelige og verificerbare miljøoplysninger om produkter. En undersøgelse<sup>1</sup> foretaget af Kommissionen i 2020 viste, at over halvdelen af miljøanprisningerne i det indre marked giver vage, vildledende eller ubegrundede oplysninger, idet 40 % af anprisningerne er udokumenterede. Udbredelsen af sådanne anprisninger med varierende grad af gennemsigtighed og troværdighed har resulteret i en manglende tillid hos de europæiske forbrugere, som det er nødvendigt at adressere. Ordførerne roser derfor den overordnede ånd i og de overordnede mål med dette forslag, som søger at fastsætte fælles kriterier mod grønvaskning og vildledende miljøanprisninger og styrke konkurrenceevnen for virksomheder, der stræber efter at øge deres produkters og aktiviteters miljømæssige bæredygtighed. En sådan harmonisering vil styrke det indre marked for mere bæredygtige produkter til gavn for både forbrugerne og virksomhederne.

Ordførerne foreslår forskellige foranstaltninger til at styrke Kommissionens forslag. Ordførernes vigtigste prioriteter har været at sikre, at de foranstaltninger og mekanismer, som Kommissionens forslag indeholder vedrørende kommunikation, underbygning og verifikation af udtrykkelige miljøanprisninger, er robuste og fremtidssikre, og at de giver tilstrækkelig sikkerhed for forbrugerne og den nødvendige forudsigelighed for virksomheder, der opererer på det indre marked. Samtidig er det vigtigt, at dette forslag omfatter foranstaltninger til at hjælpe SMV'er med at opfylde de nye krav, når de fremsætter frivillige grønne anprisninger.

I lyset af den oprørende situation med åbenlys grønvaskning på de europæiske markeder er ordførerne enige om, at Kommissionens system for forudgående verifikation skal fortsætte. Verifikatorerne har 30 dage til at fuldføre verifikationen med mulighed for at forlænge fristen i begrundede tilfælde. Erhvervsdrivende, der anses for at have fremsat miljøanprisninger, der ikke opfylder kravene, skal også træffe afhjælpende foranstaltninger inden for 30 dage og kan kun i behørigt begrundede og ekstraordinære tilfælde anmode om en undtagelse i en længere periode.

Ordførerne foreslår et forenklet verifikationssystem, der gør det muligt for erhvervsdrivende at drage fordel af en kortere procedure til underbygning, der kan omfatte en formodning om verifikationens overensstemmelse for visse miljøanprisninger ved hjælp af delegerede retsakter. Målet er at prioritere miljøanprisninger, der ikke kræver, at der foretages en fuldstændig livscyklusanalyse eller anvendes komplekse metoder på grund af anprisningens art, at fremme en hurtigere godkendelse af de mest almindelige miljøanprisninger at muliggøre certificering af miljøanprisninger, der er baseret på og i overensstemmelse med standarder eller metoder, f.eks. i forbindelse med livscyklusanalyse, der er officielt anerkendt af Kommissionen, og endelig at give mulighed for certificering af miljøanprisninger og miljømærker, der er baseret på produktspecifikke regler og sektorkategoriregler, hvis sådanne regler allerede omfatter tredjepartsverifikation. Kommissionen vil desuden udvikle en database over officielt anerkendte standarder og metoder, som skal gennemgås og ajourføres regelmæssigt.

For at sikre, at de eksisterende systemer er robuste og fremtidssikre, foreslår ordførerne

---

<sup>1</sup> Environmental claims in the EU: Inventory and reliability assessment, endelig rapport, Europa-Kommissionen 2020. Findes på [https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020\\_Greenclaims\\_inventory.zi](https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020_Greenclaims_inventory.zi)

foranstaltninger til at sikre, at vurderingen til underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger bygger på primære oplysninger, selv om de erhvervsdrivende kan anvende sekundære oplysninger i tilfælde, hvor der ikke foreligger primære oplysninger.

Med hensyn til sekundær lovgivning vedrørende underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger medtager ordførerne foranstaltninger, der giver en afbalanceret deltagelse af interesserede parter i udarbejdelsen af delegerede retsakter. For at sikre nogle robuste foranstaltninger, der bekæmper grønvaskning og sikrer, at forbrugerne bliver beskyttet i tilstrækkelig grad, har ordførerne sørget for, at direktivet dækker alle former for miljøanprisninger, herunder alle bæredygtighedsmærker, som dækker miljøaspekter.

Med henblik på at sikre den nødvendige forudsigelighed for erhvervsdrivende og verifikatorer har ordførerne forsøgt at præcisere, hvilken form for videnskabelig dokumentation der kan anvendes til vurderingen til at underbygge miljøanprisninger, ved at specificere, at dokumentationen skal være uafhængig, peer-evalueret, bredt anerkendt, solid og baseret på verificerbar videnskabelig dokumentation, samtidig med at der anvendes nøjagtige oplysninger og tages hensyn til relevante internationale standarder. De har også tilvejebragt yderligere klarhed hvad angår eksisterende miljømærkeordninger, der er indført af private operatører, ved at gøre det muligt fortsat at anvende eksisterende miljømærkeordninger på EU-markedet, forudsat at de opfylder kravene i direktivet. Ordførerne mener, at rammen skal være åben for fremtidig innovation, og har derfor fjernet det foreslåede forbud mod nye miljømærkeordninger, som måtte blive indført af medlemsstaterne eller deres regioner. Alle miljømærkeordninger skal imidlertid have solide overvågnings- og evalueringssystemer og have de nødvendige gennemsigtige procedurer til håndtering af tilfælde af manglende overholdelse.

Der er desuden indført foranstaltninger, der styrker gennemsigtskravene, så forbrugerne får bedre adgang til oplysninger, der anvendes til at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger. Medordførerne har gennem dette direktiv også søgt at bidrage til overgangen til et giftfrit miljø ved at give Kommissionen beføjelse til at begrænse eller forbyde anvendelsen af miljøanprisninger vedrørende visse produkter, der indeholder stoffer, der er skadelige for miljøet eller menneskers sundhed.

Det er forbudt at fremsætte en miljøanprisning vedrørende et produkt, der er baseret på kompensationer, som aftalt i direktivet om styrkelse af forbrugernes stilling. Med hensyn til udtrykkelige miljøanprisninger fremsat af erhvervsdrivende vil kompensationer kun være tilladt for en erhvervsdrivendes resterende emissioner, hvis der anvendes emissionskreditter under certificeringsrammen for kulstoffjernelse. Kommissionen kan gøre det muligt at anvende andre ordninger, når disse ordninger indeholder krav på et niveau, der kan anses for at svare til niveauet i certificeringsrammen for kulstoffjernelse.

**ANNEX: LIST OF ENTITIES OR PERSONS  
FROM WHOM THE CO-RAPPORTEURS HAVE RECEIVED INPUT**

Pursuant to Article 8 of Annex I to the Rules of Procedure, the co-rapporteur Cyrus Engerer and the co-rapporteur Andrus Ansip declare that they have received input from the following entities or persons in the preparation of the report on the proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on substantiation and communication of explicit environmental claims (Green Claims Directive), until the adoption thereof in committee:

Table 1. Input received by Cyrus Engerer

Entity and/or person
Organics Europe
Rainforest Alliance
Confederation of European Paper Industries (CEPI)
European Brands Association
Roundtable on Responsible Soy Association
APPLIA
Carbon Gap
Independent Retail Europe
Cosmetics Europe
German Food Retail Association
REWE Group
Plastics Recyclers Europe
Lubrizol
Mars
European Chemical Industry Council
ISEAL
Siemens
HOTREC
Food Drink Europe
World Travel and Tourism Council
EASA
Policy Hub
BEUC

Table 2. Input received by Andrus Ansip

Entity and/or person
FoodDrinkEurope
HORTEC
BEUC
SMEunited
AIM
Unilever
CEPI
Siemens

A.I.S.E.
Copa-Cogeca
Forest Stewardship Council (FSC)
Marine Stewardship Council (MSC)
Garbon Gap
Upfield
Nordic Ecolabelling
British Chamber of Commerce
European Economic and Social Committee
Make the Label Count
EUROGAS
Apple
Adidas
TIC Council
Deutsche Telekom
Confederation of Swedish Enterprise
Permanent Representation of Latvia
APPLiA
SONAE
DM&T
BUSINESSEUROPE
Eu travel tech
Cosmetics Europe
Confederation of Finnish Industries EK
EDANA
BASF
ISEAL Alliance
Mars
Bitkom
Independent Retail Europe
AmCham
World Travel and Tourism Council
Policy Hub - Circularity for Apparel and Footwear
Estonian Ministry for Climate
Microsoft
EuroCommerce
NEP
AFEP
Eastman Chemical Company
Radisson Hotel Group
Ecommerce Europe
Amazon
World Federation of Advertisers
Orange
Chemsec
European Commission DG ENV
Small Business Standards

Electrolux Group
EUROFER
Eurochambres
Logitech
Cambridge Institute for Sustainability Leadership
European Federation of Jewellery
Safe Food Advocacy Europe
EURATEX
Orgalim
DHL Group
French Retail Federation
Rainforest Alliance
European Dairy Association
Wood4Real
INTERBEV
H&M Group
Keep Sweden Tidy
ANEC
German Insurance Association
Insurance Europe
TÜV Association
International Chamber of Commerce
Finnwatch
Cefic
CIRFS: European Man-made Fibres Association
Advertising Information Group
DIGITALEUROPE
Logitech
International Fur Federation
Biond
IKEA
Technology Industry Council
FoodService Europe
Orgalim
Environmental Action Germany
EuRIC - European Recycling Industries' Confederation
Citeo - French Extended Producer Responsibility
Alliance for Sustainable Management of Chemical Risk of Manufacturers and Formulators of Enzyme Products
EMMA & ENPA
Ecocert
NL Permanent Representation to the EU
Hansgrohe
European Hotel Forum
LoginEKO
Federation of the German Waste, Water and Circular Economy Management Industry
Egta - the association of TV and radio sales houses

The lists above are drawn up under the exclusive responsibility of the co-rapporteurs.

25.1.2024

## **UDTALELSE FRA UDVALGET OM LANDBRUG OG UDVIKLING AF LANDDISTRIKTER**

til Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerbeskyttelse og Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om underbygning og kommunikation af udtrykkelige miljøanprisninger (direktivet om grønne anprisninger) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Ordfører for udtalelse: Petri Sarvamaa

### **KORT BEGRUNDELSE**

Ordføreren roser Kommissionens initiativ til at opdatere Unionens forbrugerlovgivning for at sikre forbrugerbeskyttelse og gøre forbrugerne i stand til aktivt at bidrage til den grønne omstilling ved at foreslå direktivet om underbygning og kommunikation af udtrykkelige miljøanprisninger (direktivet om grønne anprisninger). Ordføreren går også ind for at støtte tilsagnet om at tackle falske miljøanprisninger ved at sikre, at køberne modtager pålidelige, sammenlignelige og verificerbare oplysninger, for at sætte dem i stand til at træffe mere bæredygtige beslutninger og mindske risikoen for "grønvaskning".

Ordføreren mener, at det er afgørende, at oplysningskravene er relevante for underbygningen, og at de eksisterende miljømærkeordninger betragtes som tilstrækkelig information til at kunne opfylde kravene i direktivet.

Selv om dette direktiv forventes at fjerne vildledende eller falske anprisninger og kan bidrage til at sikre korrekt håndhævelse, er det ordførerens opfattelse, at det vil medføre en yderligere administrativ byrde og yderligere omkostninger for landbrugsproducenter og erhvervsdrivende, der ønsker at fremsætte sådanne anprisninger. Samtidig forventes direktivet at få en større indvirkning på mindre virksomheder end på større virksomheder. Det er af denne grund yderst vigtigt at sikre passende økonomisk og administrativ støtte til alle virksomheder med særligt fokus på små og mellemstore virksomheder.

### **ÆNDRINGSFORSLAG**

Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter opfordrer Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerbeskyttelse og Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende:

#### **Ændringsforslag 1**

#### **Forslag til direktiv**



## Betragtning 1

### *Kommissionens forslag*

(1) At hævde at være "grøn" og bæredygtig er blevet en konkurrencefaktor, idet grønne produkter er i større vækst end standardprodukter. Hvis varer og tjenesteydelser, der udbydes og købes i det indre marked, ikke er så miljøvenlige, som de fremstilles, vil det vildlede forbrugerne, hæmme den grønne omstilling og være til hinder for en reduktion af de negative miljøvirkninger. De grønne markeders potentiale udnyttes ikke fuldt ud. Forskellige krav i national lovgivning eller private initiativer, der regulerer miljøanprisninger, udgør en byrde for virksomheder i forbindelse med grænseoverskridende handel, da de skal opfylde forskellige krav i de enkelte medlemsstater. Dette påvirker deres evne til at operere i og drage fordel af det indre marked. Markedsdeltagerne har samtidig vanskeligt ved at identificere pålidelige miljøanprisninger og træffe optimale indkøbsbeslutninger i det indre marked. Med de mange forskellige mærker og beregningsmetoder på markedet er det vanskeligt for forbrugere, virksomheder, investorer og interessenter at vurdere, om anprisningerne er pålidelige.

## Ændringsforslag 2

### Forslag til direktiv Betragtning 4

### *Kommissionens forslag*

(4) Det er derfor nødvendigt at harmonisere reguleringen af miljøanprisninger yderligere. En sådan harmonisering vil styrke markedet for mere bæredygtige produkter og

### *Ændringsforslag*

(1) At hævde at være "grøn" og bæredygtig er blevet en konkurrencefaktor, idet grønne produkter er i større vækst end standardprodukter. Hvis varer og tjenesteydelser, der udbydes og købes i det indre marked, ikke er så miljøvenlige **med hensyn til overholdelse**, som de fremstilles, vil det vildlede forbrugerne, hæmme **opfyldelsen af de mål, der knytter sig til** den grønne omstilling, og være til hinder for en reduktion af de negative miljøvirkninger. De grønne markeders potentiale udnyttes ikke fuldt ud. Forskellige krav i national lovgivning eller private initiativer, der regulerer miljøanprisninger, udgør en byrde **og medfører usikkerhed** for virksomheder i forbindelse med grænseoverskridende handel, da de skal opfylde forskellige krav i de enkelte medlemsstater. Dette påvirker deres evne til at operere i og drage fordel af det indre marked. Markedsdeltagerne har samtidig vanskeligt ved at identificere pålidelige miljøanprisninger og træffe optimale indkøbsbeslutninger i det indre marked. Med de mange forskellige mærker og beregningsmetoder på markedet er det vanskeligt for forbrugere, virksomheder, investorer og interessenter at vurdere, om anprisningerne er pålidelige, **og om de sikrer overholdelse**.

### *Ændringsforslag*

(4) Det er derfor nødvendigt at harmonisere reguleringen af miljøanprisninger yderligere. En sådan harmonisering vil styrke markedet for mere bæredygtige produkter og

erhvervsdrivende ved at forhindre markedsfragmentering som følge af divergerende nationale tilgange. Harmoniseringen vil også fastsætte et benchmark, der kan fremme den globale omstilling til en retfærdig, klimaneutral, ressourceeffektiv og cirkulær økonomi<sup>68</sup>.

erhvervsdrivende ved at forhindre markedsfragmentering som følge af divergerende nationale tilgange. Harmoniseringen vil også fastsætte et benchmark, der kan fremme den globale omstilling til en retfærdig, klimaneutral, ressourceeffektiv og cirkulær økonomi<sup>68</sup>.

***Formålet med en EU-dækkende harmoniseret regulering er at nedbringe handelshindringer samt de omkostninger, der er forbundet med overholdelsen af forskellige standarder. Dette vil gøre grænseoverskridende handel nemmere og fremme udviklingen af et globalt marked for bæredygtige produkter.***

---

<sup>68</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: En ny handlingsplan for den cirkulære økonomi — For et renere og mere konkurrencedygtigt Europa (COM/2020/98 final).

---

<sup>68</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: En ny handlingsplan for den cirkulære økonomi — For et renere og mere konkurrencedygtigt Europa (COM/2020/98 final).

### Ændringsforslag 3

#### Forslag til direktiv Betragtning 5

##### *Kommissionens forslag*

(5) Detaljerede EU-regler om underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger for virksomheder, som opererer på EU-markedet, i forbindelse med deres kommunikation til forbrugerne vil bidrage til den grønne omstilling til en cirkulær, klimaneutral og ren økonomi i Unionen ved at sætte forbrugerne i stand til at træffe informerede købsbeslutninger og bidrage til at skabe lige vilkår for markedsoperatører, der fremsætter sådanne anprisninger.

##### *Ændringsforslag*

(5) Detaljerede EU-regler om underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger for virksomheder, som opererer på EU-markedet, i forbindelse med deres kommunikation til forbrugerne vil bidrage til den grønne omstilling til en cirkulær, klimaneutral og ren økonomi i Unionen ved at sætte forbrugerne i stand til at træffe informerede købsbeslutninger og bidrage til at skabe lige vilkår for markedsoperatører, der fremsætter sådanne anprisninger. ***Denne nye lovramme bør dog ikke føre til en uforholdsmæssig yderligere administrativ eller finansiel byrde for virksomheder, især for små og***

## Ændringsforslag 4

### Forslag til direktiv

#### Betragtning 9

##### *Kommissionens forslag*

(9) Inden for rammerne af den europæiske grønne pagt, fra jord til bord-strategien og biodiversitetsstrategien og i overensstemmelse med målet om, at 25 % af EU's landbrugsarealer skal være økologisk dyrket i 2030, og at der skal ske en betydelig stigning i omfanget af økologisk akvakultur, og i overensstemmelse med handlingsplanen for udviklingen af økologisk produktion (COM(2021) 141) er det nødvendigt at videreudvikle økologisk landbrug og økologisk produktion. For så vidt angår Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848<sup>73</sup> bør dette direktiv ikke finde anvendelse på miljøanprisninger på økologisk certificerede produkter, der er underbygget på grundlag af nævnte forordning, f.eks. vedrørende anvendelsen af pesticider, gødning og antimikrobielle stoffer eller økologisk landbrugs positive indvirkning på biodiversitet, jord eller vand<sup>74</sup>. Direktivet har også en positiv indvirkning på biodiversiteten, skaber arbejdspladser og tiltrækker unge landbrugere. Forbrugerne anerkender dets værdi. I henhold til forordning (EU) 2018/848 må betegnelserne "bio" og "øko" samt afledninger heraf, enten hver for sig eller i kombination, kun anvendes i Unionen for produktet eller ingredienserne eller fodermidlerne omfattet af nævnte forordnings anvendelsesområde, hvis de er produceret i overensstemmelse med forordning (EU) 2018/848. Hvis bomuld skal betegnes som "øko" skal den f.eks. certificeres som økologisk, da den falder ind under anvendelsesområdet for forordning (EU) 2018/848. Hvis

##### *Ændringsforslag*

(9) Inden for rammerne af den europæiske grønne pagt, fra jord til bord-strategien og biodiversitetsstrategien og i overensstemmelse med målet om, at 25 % af EU's landbrugsarealer skal være økologisk dyrket i 2030, og at der skal ske en betydelig stigning i omfanget af økologisk akvakultur, og i overensstemmelse med handlingsplanen for udviklingen af økologisk produktion (COM(2021) 141) er det nødvendigt at videreudvikle økologisk landbrug og økologisk produktion **og navnlig sikre støtte til små og mellemstore virksomheder, således at de kan bidrage hertil**. For så vidt angår Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848<sup>73</sup> bør dette direktiv ikke finde anvendelse på miljøanprisninger på økologisk certificerede produkter, der er underbygget på grundlag af nævnte forordning, f.eks. vedrørende anvendelsen af pesticider, gødning og antimikrobielle stoffer eller økologisk landbrugs positive indvirkning på biodiversitet, jord eller vand<sup>74</sup>. Direktivet har også en positiv indvirkning på biodiversiteten, skaber arbejdspladser og tiltrækker unge landbrugere. Forbrugerne anerkender dets værdi. I henhold til forordning (EU) 2018/848 må betegnelserne "bio" og "øko" samt afledninger heraf, enten hver for sig eller i kombination, kun anvendes i Unionen for produktet eller ingredienserne eller fodermidlerne omfattet af nævnte forordnings anvendelsesområde, hvis de er produceret i overensstemmelse med forordning (EU) 2018/848. Hvis bomuld skal betegnes som "øko" skal den f.eks.

opvaskemidlet derimod betegnes som "øko", falder dette ikke ind under anvendelsesområdet for forordning (EU) 2018/848, men reguleres i stedet af bestemmelserne i direktiv 2005/29/EF.

certificeres som økologisk, da den falder ind under anvendelsesområdet for forordning (EU) 2018/848. Hvis opvaskemidlet derimod betegnes som "øko", falder dette ikke ind under anvendelsesområdet for forordning (EU) 2018/848, men reguleres i stedet af bestemmelserne i direktiv 2005/29/EF.

---

<sup>73</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

---

<sup>73</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT L 150 af 14.6.2018, s. 1).

<sup>74</sup>

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

<sup>74</sup>

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

## Ændringsforslag 5

### Forslag til direktiv Betragtning 14

#### *Kommissionens forslag*

(14) I forslaget til direktiv om styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling, som ændrer direktiv 2005/29/EF, fastsættes en række specifikke krav til miljøanprisninger, og det forbyder generiske miljøanprisninger, som ikke er baseret på anerkendte **fremragende miljøpræstationer**, der er relevante for anprisningen. Eksempler på sådanne generiske miljøanprisninger er "miljørigtig", "øko", "grøn", "naturven", "økologisk" og "miljøkorrekt". Dette direktiv bør supplere de krav, der er fastsat i forslaget, ved at adressere særlige aspekter og krav til udtrykkelige miljøanprisninger for så vidt angår underbygning, kommunikation og verifikation heraf. Kravene i dette direktiv bør gælde for særlige aspekter af

#### *Ændringsforslag*

(14) I forslaget til direktiv om styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling, som ændrer direktiv 2005/29/EF, fastsættes en række specifikke krav til miljøanprisninger, og det forbyder generiske miljøanprisninger, som ikke er baseret på anerkendte **miljøstandarder**, der er relevante for anprisningen. Eksempler på sådanne generiske miljøanprisninger er "miljørigtig", "øko", "grøn", "naturven", "økologisk" og "miljøkorrekt". Dette direktiv bør supplere de krav, der er fastsat i forslaget, ved at adressere særlige aspekter og krav til udtrykkelige miljøanprisninger for så vidt angår underbygning, kommunikation og verifikation heraf, **dog uden at der indføres en uforholdsmæssig administrativ eller finansiel byrde for**

udtrykkelige miljøanprisninger og i tilfælde af uoverensstemmelse har de forrang for kravene i direktiv 2005/29/EF for så vidt angår disse aspekter, jf. artikel 3, stk. 4, i nævnte direktiv.

**virksomhederne, især for små og mellemstore virksomheder.** Kravene i dette direktiv bør gælde for særlige aspekter af udtrykkelige miljøanprisninger og i tilfælde af uoverensstemmelse har de forrang for kravene i direktiv 2005/29/EF for så vidt angår disse aspekter, jf. artikel 3, stk. 4, i nævnte direktiv.

## Ændringsforslag 6

### Forslag til direktiv Betragtning 15

#### *Kommissionens forslag*

(15) For at sikre, at forbrugerne får pålidelige, sammenlignelige og verificerbare oplysninger, der sætter dem i stand til at træffe mere miljømæssigt bæredygtige beslutninger og for mindske risikoen for grønvaskning, er det nødvendigt at fastsætte krav om underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger. I en sådan underbygning bør der tages hensyn til internationalt anerkendte videnskabelige tilgange til identifikation og måling af produkters eller erhvervsdrivendes miljøvirkninger, miljøaspekter og miljøpræstationer, og den bør resultere i pålidelige, gennemsigtige, sammenlignelige og verificerbare oplysninger til forbrugeren.

#### *Ændringsforslag*

(15) For at sikre, at forbrugerne får pålidelige, sammenlignelige og verificerbare oplysninger, der sætter dem i stand til at træffe mere miljømæssigt bæredygtige beslutninger og for mindske risikoen for grønvaskning, er det nødvendigt at fastsætte krav om underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger. I en sådan underbygning bør der tages hensyn til internationalt anerkendte videnskabelige tilgange til identifikation og måling af produkters eller erhvervsdrivendes miljøvirkninger, miljøaspekter og miljøpræstationer, og den bør **være baseret på en cost-benefit-analyse med særligt fokus på indvirkningen på små og mellemstore virksomheder** og resultere i pålidelige, gennemsigtige, sammenlignelige og verificerbare oplysninger til forbrugeren.

## Ændringsforslag 7

### Forslag til direktiv Betragtning 16

#### *Kommissionens forslag*

(16) I den vurdering, der foretages for at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger, skal der tages hensyn til

#### *Ændringsforslag*

(16) I den vurdering, der foretages for at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger, skal der tages hensyn til

produktets livscyklus *eller den erhvervsdrivendes generelle aktiviteter*, og ingen relevante miljøaspekter eller miljøvirkninger bør udelades. De anpriste fordele bør ikke føre til en uberettiget overførsel af negative virkninger til andre stadier af et produkts *eller en erhvervsdrivendes* livscyklus eller til skabelse eller forøgelse af andre negative miljøvirkninger.

produktets livscyklus, og ingen relevante miljøaspekter eller miljøvirkninger bør udelades, *om end der samtidig bør tages hensyn til behovet for i størst muligt omfang at begrænse den administrative og finansielle byrde for erhvervsdrivende*. De anpriste fordele bør ikke føre til en uberettiget overførsel af negative virkninger til andre stadier af et produkts livscyklus eller til skabelse eller forøgelse af andre negative miljøvirkninger.

## Ændringsforslag 8

### Forslag til direktiv Betragtning 21

#### *Kommissionens forslag*

(21) Klimarelaterede anprisninger har vist sig at være særligt uklare og tvetydige og vildlede forbrugerne. Dette vedrører navnlig miljøanprisninger om, at produkter eller enheder er "klimaneutrale", "kulstofneutrale", "kompenserer 100 % for CO<sub>2</sub>" eller vil være "CO<sub>2</sub>-neutrale" senest et givet år eller lignende. Sådanne udsagn er ofte baseret på "kompensation" for drivhusgasemissioner gennem "emissionskreditter", der genereres uden for virksomhedens værdikæde, f.eks. fra skovbrug eller projekter om vedvarende energi. De metoder, der ligger til grund for kompensationerne, varierer meget og er ikke altid gennemsigtige, nøjagtige eller konsekvente. Dette medfører betydelige risici for overvurdering og dobbelttælling af undgåede eller reducerede emissioner på grund af manglende additionalitet, permanens, ambitiøse og dynamiske krediteringsniveauer, der afviger fra status quo-scenariet, og korrekt bogføring. Disse faktorer resulterer i kompensationskreditter med lav miljømæssig integritet og troværdighed, som vildleder forbrugerne, når de anvendes i udtrykkelige miljøanprisninger. Kompensation kan også afholde erhvervsdrivende fra at foretage

#### *Ændringsforslag*

(21) Klimarelaterede anprisninger har vist sig at være særligt uklare og tvetydige og vildlede forbrugerne. Dette vedrører navnlig miljøanprisninger om, at produkter eller enheder er "klimaneutrale", "kulstofneutrale", "kompenserer 100 % for CO<sub>2</sub>" eller vil være "CO<sub>2</sub>-neutrale" senest et givet år eller lignende. Sådanne udsagn er ofte baseret på "kompensation" for drivhusgasemissioner gennem "emissionskreditter", der genereres uden for virksomhedens værdikæde, f.eks. fra skovbrug eller projekter om vedvarende energi. De metoder, der ligger til grund for kompensationerne, varierer meget og er ikke altid gennemsigtige, nøjagtige eller konsekvente. Dette medfører betydelige risici for overvurdering og dobbelttælling af undgåede eller reducerede emissioner på grund af manglende additionalitet, permanens, ambitiøse og dynamiske krediteringsniveauer, der afviger fra status quo-scenariet, og korrekt bogføring. Disse faktorer resulterer i kompensationskreditter med lav miljømæssig integritet og troværdighed, som vildleder forbrugerne, når de anvendes i udtrykkelige miljøanprisninger. Kompensation kan også afholde erhvervsdrivende fra at foretage

emissionsreduktioner i deres egne aktiviteter og værdikæder. For at bidrage til de globale mål for modvirkning af klimaændringer i tilstrækkelig grad bør erhvervsdrivende prioritere effektive emissionsreduktioner i deres egne operationer og værdikæder i stedet for at anvende kompensationer. Eventuelle resterende emissioner vil variere fra sektor til sektor i overensstemmelse med de globale klimamål og skal håndteres ved hjælp af forbedret optag. ***Når der anvendes kompensationer, anses det for hensigtsmæssigt at tilgå klimarelaterede anprisninger, herunder anprisninger om fremtidige miljøpræstationer, baseret på kompensationer på en gennemsigtig måde. Ved underbygning af klimarelaterede anprisninger bør den erhvervsdrivendes kompensationer for drivhusgasemissioner derfor adskilles fra den erhvervsdrivendes eller produktets drivhusgasemissioner. Desuden bør disse oplysninger også præcisere andelen af samlede emissioner, der afbødes via kompensationer, hvorvidt disse kompensationer vedrører reduktioner af emissioner eller forbedring af optag, og den anvendte metode. De klimarelaterede anprisninger, der omfatter anvendelse af kompensationer, skal underbygges af metoder, der sikrer integriteten og den korrekte bogføring af disse kompensationer og dermed afspejler den deraf følgende indvirkning på klimaet på en sammenhængende og gennemsigtig måde.***

## Ændringsforslag 9

### Forslag til direktiv Betragtning 23

#### *Kommissionens forslag*

(23) De oplysninger, der anvendes til at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger, bør være videnskabeligt

emissionsreduktioner i deres egne aktiviteter og værdikæder. For at bidrage til de globale mål for modvirkning af klimaændringer i tilstrækkelig grad bør erhvervsdrivende prioritere effektive emissionsreduktioner i deres egne operationer og værdikæder i stedet for at anvende kompensationer. Eventuelle resterende emissioner vil variere fra sektor til sektor i overensstemmelse med de globale klimamål og skal håndteres ved hjælp af forbedret optag. ***På den baggrund er det særlig vigtigt at forbyde anprisninger, der bygger på kompensationer for drivhusgasemissioner og angiver, at et produkt, hvad enten det er en vare eller en tjenesteydelse, har en neutral, reduceret eller positiv indvirkning på miljøet med hensyn til drivhusgasemissioner. Sådanne anprisninger bør under alle omstændigheder forbydes, idet de vildleder forbrugerne til at tro, at sådanne anprisninger vedrører selve produktet eller leveringen og produktionen af produktet eller fejlagtigt giver forbrugerne det indtryk, at forbruget af det pågældende produkt ikke har nogen miljømæssig indvirkning, når det ikke er tilfældet. Eksempler på sådanne anprisninger omfatter bl.a. "klimaneutral", "certificeret CO<sub>2</sub>-neutral", "CO<sub>2</sub>-positiv", "klimamæssig nettonul", "klimakompenseret", "reduceret klimamæssig indvirkning" og "begrænset CO<sub>2</sub>-fodaftryk".***

#### *Ændringsforslag*

(23) De oplysninger, der anvendes til at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger, bør være videnskabeligt

baserede, og manglende hensyntagen til bestemte miljøvirkninger eller miljøaspekter bør overvejes nøje.

baserede *og ajourførte og tage højde for relevante internationale standarder, f.eks. standarder fastsat af Den Internationale Standardiseringsorganisation*, og manglende hensyntagen til bestemte miljøvirkninger eller miljøaspekter bør overvejes nøje, *således at det sikres, at miljøanprisninger er baseret på videnskabelig dokumentation, og at miljøvirkningen er vurderet nøje. Der bør navnlig lægges vægt på, at der tages fuldt hensyn til den samlede miljøvirkning for innovative produkter og aktiviteter som omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283<sup>74a</sup>.*

---

<sup>74a</sup> *Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283 af 25. november 2015 om nye fødevarer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 258/97 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1852/2001.*

## Ændringsforslag 10

### Forslag til direktiv Betragtning 26 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(26a) Almindeligt anerkendt videnskabelig dokumentation viser, at vurderingen af en anprisning bør baseres på metoder, tilgange eller undersøgelser, der er udviklet i overensstemmelse med bedste praksis med hensyn til gennemsigtighed og uafhængigt fagfællebedømt af det videnskabelige samfund, offentliggjort i videnskabelige tidsskrifter og om muligt tager hensyn til de gældende internationale standarder, der er relevante for den fremsatte anprisning, såsom ISO- eller*



## Ændringsforslag 11

### Forslag til direktiv Betragtning 30

#### *Kommissionens forslag*

(30) Urimelig handelspraksis, herunder vildledende miljøanprisninger, er forbudt for alle erhvervsdrivende i henhold til direktiv 2005/29/EF<sup>84</sup>, men det bør undgås at pålægge de mindste virksomheder en uforholdsmæssig stor administrativ byrde i forbindelse med underbygning og verifikation af miljøanprisninger. Med henblik *herpå* bør mikrovirksomheder undtages fra kravene om underbygning i artikel 3 og 4, medmindre disse virksomheder ønsker at få udstedt en overensstemmelsesattest for udtrykkelige miljøanprisninger, som vil blive anerkendt af de kompetente myndigheder i hele Unionen.

---

<sup>84</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 (direktivet om urimelig handelspraksis) (EUT L 149 af 11.6.2005, s. 22) som ændret.

## Ændringsforslag 12

### Forslag til direktiv Betragtning 32

#### *Ændringsforslag*

(30) Urimelig handelspraksis, herunder vildledende miljøanprisninger, er forbudt for alle erhvervsdrivende i henhold til direktiv 2005/29/EF<sup>84</sup>, men det bør undgås at pålægge de mindste virksomheder en uforholdsmæssig stor administrativ byrde i forbindelse med underbygning og verifikation af miljøanprisninger. Med henblik *på at fremme en mere fleksibel tilgang og støtte en bæredygtig udvikling blandt mikrovirksomheder* bør mikrovirksomheder undtages fra kravene om underbygning i artikel 3 og 4, medmindre disse virksomheder ønsker at få udstedt en overensstemmelsesattest for udtrykkelige miljøanprisninger, som vil blive anerkendt af de kompetente myndigheder i hele Unionen.

---

<sup>84</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 (direktivet om urimelig handelspraksis) (EUT L 149 af 11.6.2005, s. 22) som ændret.

(32) Kommissionens henstilling (EU) 2021/2279 indeholder vejledning i, hvordan specifikke produkters eller organisationers miljøpræstationer måles over hele deres livscyklus, og hvordan der udvikles regler for en produktkategoris miljøaftryk (PEFCR'er) og sektorregler for organisationers miljøaftryk (OEFSR'er), der gør det muligt at sammenligne produkter med et benchmark. Sådanne kategorispecifikke regler for specifikke produkter eller erhvervsdrivende kan anvendes til at underbygge anprisninger i overensstemmelse med kravene i dette direktiv. Kommissionen bør derfor tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter med henblik på at fastsætte produktgruppe- eller sektorspecifikke regler, hvor dette kan have merværdi. Hvis metoden vedrørende produkters miljøaftryk imidlertid endnu ikke omfatter en påvirkningskategori, som er relevant for en produktgruppe, kan PEFCR'erne først vedtages, når disse nye relevante miljøpåvirkningskategorier er blevet tilføjet. Hvad angår havfiskeri bør PEFCR'erne f.eks. afspejle de fiskerispecifikke miljøpåvirkningskategorier, navnlig målbestandens bæredygtighed. Hvad angår rummet bør PEFCR'erne afspejle forsvars- og rumspecifikke miljøpåvirkningskategorier, herunder anvendelse i kredsløb i rummet. Hvad angår fødevarer og landbrugsprodukter bør biodiversitet og naturbeskyttelse samt landbrugspraksis, herunder positive eksterne virkninger af **ekstensivt landbrug** og **dyrevelfærd**, f.eks. også integreres, inden det overvejes at vedtage PEFCR'er. Hvad angår tekstiler bør PEFCR'erne f.eks. afspejle afgivelsen af mikroplast, inden det overvejes at vedtage PEFCR'er.

(32) Kommissionens henstilling (EU) 2021/2279 indeholder vejledning i, hvordan specifikke produkters eller organisationers miljøpræstationer måles over hele deres livscyklus, og hvordan der udvikles regler for en produktkategoris miljøaftryk (PEFCR'er) og sektorregler for organisationers miljøaftryk (OEFSR'er), der gør det muligt at sammenligne produkter med et benchmark. Sådanne kategorispecifikke regler for specifikke produkter eller erhvervsdrivende kan anvendes til at underbygge anprisninger i overensstemmelse med kravene i dette direktiv. Kommissionen bør derfor tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter med henblik på at fastsætte produktgruppe- eller sektorspecifikke regler, hvor dette kan have merværdi. Hvis metoden vedrørende produkters miljøaftryk imidlertid endnu ikke omfatter en påvirkningskategori, som er relevant for en produktgruppe, kan PEFCR'erne først vedtages, når disse nye relevante miljøpåvirkningskategorier er blevet tilføjet. **Kommissionen bør høre brancheinteressenter i processen for fastsættelse af de påvirkningskategorier og dertil knyttede metoder, der skal tilføjes produktets miljøaftryk.** Hvad angår havfiskeri bør PEFCR'erne f.eks. afspejle de fiskerispecifikke miljøpåvirkningskategorier, navnlig målbestandens bæredygtighed. Hvad angår rummet bør PEFCR'erne afspejle forsvars- og rumspecifikke miljøpåvirkningskategorier, herunder anvendelse i kredsløb i rummet. Hvad angår fødevarer og landbrugsprodukter bør biodiversitet og naturbeskyttelse samt landbrugspraksis, herunder positive eksterne virkninger af **forskellige landbrugsmetoder** og **skovforvaltningspraksisser**, f.eks. også integreres, inden det overvejes at vedtage PEFCR'er. Hvad angår tekstiler bør

PEFCR'erne f.eks. afspejle afgivelsen af mikroplast, inden det overvejes at vedtage PEFCR'er.

## Ændringsforslag 13

### Forslag til direktiv Betragtning 35

#### *Kommissionens forslag*

(35) For at gøre det lettere for forbrugerne at vælge mere bæredygtige produkter og tilskynde de erhvervsdrivende til at gøre en indsats for at mindske deres miljøvirkninger, når den fremsatte anprisning vedrører fremtidige miljøpræstationer, bør den som en prioritet baseres på forbedringer i den erhvervsdrivendes egne aktiviteter og værdikæder og ikke på kompensation for drivhusgasemissioner eller andre miljøvirkninger.

#### *Ændringsforslag*

(35) For at gøre det lettere for forbrugerne at vælge mere bæredygtige produkter og tilskynde de erhvervsdrivende til at gøre en indsats for at mindske deres miljøvirkninger, når den fremsatte anprisning vedrører fremtidige miljøpræstationer, bør den som en prioritet baseres på forbedringer i den erhvervsdrivendes egne aktiviteter og værdikæder og ikke på kompensation for drivhusgasemissioner eller andre miljøvirkninger. ***Denne tilgang sikrer en reel forpligtelse til bæredygtighed og til at reducere afhængigheden af løsninger, som kan anses for blot at være korrigerende eller kompenserende foranstaltninger.***

## Ændringsforslag 14

### Forslag til direktiv Betragtning 43

#### *Kommissionens forslag*

(43) For at bekæmpe vildledende udtrykkelige miljøanprisninger i form af miljømærker og øge forbrugernes tillid til miljømærker bør der i dette direktiv fastsættes forvaltningskriterier, som alle miljømærkeordninger skal opfylde, for at supplere kravene i nævnte forslag om ændring af direktiv 2005/29/EF.

#### *Ændringsforslag*

(43) For at bekæmpe vildledende udtrykkelige miljøanprisninger i form af miljømærker og øge forbrugernes tillid til miljømærker bør der i dette direktiv fastsættes ***fælles*** forvaltningskriterier, ***der sikrer ensartethed og klarhed, og*** som alle miljømærkeordninger skal opfylde, ***for at hjælpe forbrugerne med at træffe informerede beslutninger med fuldt kendskab til de gældende forhold og*** for at supplere kravene i nævnte forslag om

## Ændringsforslag 15

### Forslag til direktiv Betragtning 45

#### *Kommissionens forslag*

(45) For ikke at skabe unødvendige hindringer for international handel og for at sikre ligebehandling i forhold til de offentlige ordninger, der er etableret i Unionen, bør offentlige myndigheder uden for Unionen, der opretter nye mærkningsordninger, have mulighed for at anmode Kommissionen om godkendelse til at anvende mærket på EU-markedet. Denne godkendelse bør være betinget af, at ordningen bidrager til at nå målene i dette direktiv, at ordningens merværdi påvises med hensyn til miljøambitioner, dækning af miljøvirkninger, produktgruppe eller sektor, og at alle kravene i dette direktiv er opfyldt.

## Ændringsforslag 16

### Forslag til direktiv Betragtning 47

#### *Kommissionens forslag*

(47) For at skabe retssikkerhed og lette håndhævelsen af bestemmelserne om nye nationale og regionale officielt anerkendte miljømærkeordninger og nye private miljømærkeordninger bør Kommissionen offentliggøre en liste over sådanne ordninger, der enten fortsat kan anvendes på EU-markedet eller indføres på EU-markedet.

#### *Ændringsforslag*

(45) For ikke at skabe unødvendige hindringer for international handel og for at **forhindre illoyale konkurrencemetoder på det indre marked og sikre loyal konkurrence og** ligebehandling i forhold til de offentlige ordninger, der er etableret i Unionen, bør offentlige myndigheder uden for Unionen, der opretter nye mærkningsordninger, have mulighed for at anmode Kommissionen om godkendelse til at anvende mærket på EU-markedet. Denne godkendelse bør være betinget af, **at reglerne i dette direktiv overholdes**, at ordningen bidrager til at nå målene i dette direktiv, at ordningens merværdi påvises med hensyn til miljøambitioner, dækning af miljøvirkninger, produktgruppe eller sektor, og at alle kravene i dette direktiv er opfyldt.

#### *Ændringsforslag*

(47) For at skabe retssikkerhed og lette håndhævelsen af bestemmelserne om nye nationale og regionale officielt anerkendte miljømærkeordninger og nye private miljømærkeordninger bør Kommissionen offentliggøre en liste over sådanne ordninger, der enten fortsat kan anvendes på EU-markedet eller indføres på EU-markedet. **Offentliggørelsen af officielle lister vil sikre klarhed for både erhvervsdrivende og forbrugere og gøre**

*det nemmere at få adgang til relevante oplysninger og fjerne eventuel tvetydighed vedrørende anerkendelsen og anvendelsen af forskellige mærkningsordninger.*

## Ændringsforslag 17

### Forslag til direktiv Betragtning 47 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(47a) Regelmæssige revisioner af miljømærkeordninger er af afgørende betydning for at sikre, at de løbende bliver forbedret. Dette direktiv bør derfor sikre, at verifikationen og certificeringen af underbygningen og kommunikationen af miljømærkeordninger sikrer deres løbende forbedring.*

## Ændringsforslag 18

### Forslag til direktiv Betragtning 49

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

(49) Det er afgørende, at udtrykkelige miljøanprisninger afspejler miljøpræstationerne og miljøvirkningerne angivet i anprisningen korrekt, og at den seneste videnskabelige dokumentation tages i betragtning. Medlemsstaterne bør derfor sikre, at den erhvervsdrivende, der fremsætter anprisningen, gennemgår og ajourfører underbygningen og kommunikationen af anprisningerne mindst hvert femte år for at sikre opfyldelsen af kravene i dette direktiv.

(49) Det er afgørende, at udtrykkelige miljøanprisninger afspejler miljøpræstationerne og miljøvirkningerne angivet i anprisningen korrekt, og at den seneste videnskabelige dokumentation tages i betragtning, **dog uden at der indføres en uforholdsmæssig administrativ og finansiel byrde for virksomhederne, især for små og mellemstore virksomheder.** Medlemsstaterne bør derfor sikre, at den erhvervsdrivende, der fremsætter anprisningen, gennemgår og ajourfører underbygningen og kommunikationen af anprisningerne mindst hvert femte år for at sikre opfyldelsen af kravene i dette direktiv.

## Ændringsforslag 19

### Forslag til direktiv Betragtning 52

#### *Kommissionens forslag*

(52) For at give erhvervsdrivende retssikkerhed i hele det indre marked for, at de udtrykkelige miljøanprisninger opfylder kravene i dette direktiv, bør overensstemmelsesattesten anerkendes af de kompetente myndigheder i hele Unionen. Mikrovirksomheder bør have mulighed for at anmode om en sådan attest, hvis de ønsker at få certificeret deres anprisninger i overensstemmelse med kravene i dette direktiv og drage fordel af attestens anerkendelse i hele Unionen. Overensstemmelsesattesten bør dog ikke foregribe vurderingen af miljøanprisningen foretaget af de offentlige myndigheder eller domstole, der håndhæver direktiv 2005/29/EF.

## Ændringsforslag 20

### Forslag til direktiv Betragtning 54

#### *Kommissionens forslag*

(54) Små og mellemstore virksomheder (SMV'er) bør kunne drage fordel af de muligheder, som markedet giver for mere bæredygtige produkter, men de kan komme til at stå over for forholdsmæssigt højere omkostninger og vanskeligheder i forbindelse med nogle af kravene om underbygning og verifikation af eksplicite miljøanprisninger. Medlemsstaterne bør give tilstrækkelige oplysninger og øge kendskabet til, hvordan kravene i dette direktiv kan opfyldes, sikre målrettet og specialiseret uddannelse og yde særlig bistand og støtte, herunder økonomisk, til SMV'er, der ønsker at fremsætte udtrykkelige miljøanprisninger vedrørende

#### *Ændringsforslag*

(52) For at give erhvervsdrivende retssikkerhed i hele det indre marked for, at de udtrykkelige miljøanprisninger opfylder kravene i dette direktiv, bør overensstemmelsesattesten **automatisk** anerkendes af de kompetente myndigheder i hele Unionen. Mikrovirksomheder bør have mulighed for at anmode om en sådan attest, hvis de ønsker at få certificeret deres anprisninger i overensstemmelse med kravene i dette direktiv og drage fordel af attestens anerkendelse i hele Unionen. Overensstemmelsesattesten bør dog ikke foregribe vurderingen af miljøanprisningen foretaget af de offentlige myndigheder eller domstole, der håndhæver direktiv 2005/29/EF.

#### *Ændringsforslag*

(54) **Mikrovirksomheder og** små og mellemstore virksomheder (SMV'er) bør kunne drage fordel af de muligheder, som markedet giver for mere bæredygtige produkter, men de kan komme til at stå over for forholdsmæssigt højere omkostninger og vanskeligheder i forbindelse med **overholdelsen af** nogle af kravene om underbygning og verifikation af eksplicite miljøanprisninger. **Kommissionen og** medlemsstaterne bør give tilstrækkelige oplysninger og øge kendskabet til, hvordan kravene i dette direktiv kan opfyldes, sikre målrettet og specialiseret uddannelse og yde særlig bistand og støtte, herunder økonomisk, til

deres produkter eller aktiviteter.  
**Medlemsstaternes** foranstaltninger **bør træffes** under hensyntagen til gældende statsstøttere­gler.

SMV'er, der ønsker at fremsætte udtrykkelige miljøanprisninger vedrørende deres produkter eller aktiviteter. **EU bør oprette et retfærdigt system, der gør det muligt for SMV'er at opfylde bestemmelserne i dette direktiv, ved at sikre teknisk og økonomisk støtte og hjælpe medlemsstaterne med at træffe** foranstaltninger under hensyntagen til gældende statsstøttere­gler.

## Ændringsforslag 21

### Forslag til direktiv Betragtning 60

#### *Kommissionens forslag*

(60) Når de kompetente myndigheder konstaterer en overtrædelse af kravene i dette direktiv, bør de foretage en evaluering og på grundlag af resultaterne underrette den erhvervsdrivende om den konstaterede overtrædelse og kræve, at den erhvervsdrivende træffer korrigerende foranstaltninger. For at minimere den vildledende virkning på forbrugerne af en udtrykkelig miljøanprisning eller en miljømærkeordning, der ikke opfylder kravene, bør de kompetente myndigheder kræve, at den erhvervsdrivende træffer effektive og hurtige foranstaltninger for at afhjælpe denne overtrædelse. De påkrævede korrigerende foranstaltninger bør stå i et rimeligt forhold til den konstaterede overtrædelse og dens **forventede** skadelige virkninger for forbrugerne.

## Ændringsforslag 22

### Forslag til direktiv Betragtning 62

#### *Kommissionens forslag*

(62) De kompetente myndigheder bør

#### *Ændringsforslag*

(60) Når de kompetente myndigheder konstaterer en overtrædelse af kravene i dette direktiv, bør de foretage en evaluering og på grundlag af resultaterne underrette den erhvervsdrivende om den konstaterede overtrædelse og kræve, at den erhvervsdrivende træffer korrigerende foranstaltninger. For at minimere den vildledende virkning på forbrugerne af en udtrykkelig miljøanprisning eller en miljømærkeordning, der ikke opfylder kravene, bør de kompetente myndigheder kræve, at den erhvervsdrivende træffer effektive og hurtige foranstaltninger for at afhjælpe denne overtrædelse. De påkrævede korrigerende foranstaltninger bør stå i et rimeligt forhold til den konstaterede overtrædelse og dens **dokumenterede** skadelige virkninger for forbrugerne.

(62) De kompetente myndigheder bør

også kontrollere udtrykkelige miljøanprisninger på EU-markedet, når de er i besiddelse af og på grundlag af relevante oplysninger, herunder ved begrundet mistanke forelagt af tredjemand. Tredjeparter, der forelægger en mistanke, bør kunne påvise **en tilstrækkelig interesse eller gøre gældende**, at en rettighed er krænket.

## Ændringsforslag 23

### Forslag til direktiv Betragtning 63

#### *Kommissionens forslag*

(63) For at sikre, at erhvervsdrivende reelt afskrækkes fra at overtræde kravene i dette direktiv, bør medlemsstaterne fastsætte bestemmelser om sanktioner for overtrædelse af dette direktiv og sikre, at disse regler gennemføres. Sanktionerne bør være effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning. For at fremme en mere konsekvent anvendelse af sanktioner er det nødvendigt at fastsætte fælles ikkeudtømmende kriterier for fastsættelse af sanktionernes art og størrelse i tilfælde af overtrædelser. Disse kriterier bør bl.a. omfatte overtrædelsens art og grovhed samt den økonomiske gevinst ved overtrædelsen for at sikre, at de ansvarlige fratages denne gevinst.

## Ændringsforslag 24

### Forslag til direktiv Betragtning 65

#### *Kommissionens forslag*

(65) Når Kommissionen vedtager

også kontrollere udtrykkelige miljøanprisninger på EU-markedet, når de er i besiddelse af og på grundlag af relevante oplysninger, herunder ved begrundet mistanke forelagt af tredjemand. Tredjeparter, der forelægger en mistanke, bør kunne påvise, at en rettighed er krænket.

#### *Ændringsforslag*

(63) For at sikre, at erhvervsdrivende reelt afskrækkes fra at overtræde kravene i dette direktiv, bør medlemsstaterne fastsætte bestemmelser om sanktioner for overtrædelse af dette direktiv og sikre, at disse regler **står i et direkte forhold til den forårsagede skade, og at de** gennemføres. Sanktionerne bør være effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning. For at fremme en mere konsekvent anvendelse af sanktioner er det nødvendigt at fastsætte fælles ikkeudtømmende kriterier for fastsættelse af sanktionernes art og størrelse i tilfælde af overtrædelser **i forbindelse med den forårsagede skade**. Disse kriterier bør bl.a. omfatte overtrædelsens art og grovhed, **den skade, som overtrædelsen har forårsaget**, samt den økonomiske gevinst ved overtrædelsen for at sikre, at de ansvarlige fratages denne gevinst.

#### *Ændringsforslag*

(65) Når Kommissionen vedtager



delegerede retsakter i henhold til artikel 290 i TEUF, er det navnlig vigtigt, at den gennemfører relevante høringer under sit forberedende arbejde, **herunder** på ekspertniveau, og at disse høringer gennemføres i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale af 13. april 2016 om bedre lovgivning<sup>89</sup>. For at sikre lige deltagelse i forberedelsen af delegerede retsakter modtager Europa-Parlamentet og Rådet navnlig alle dokumenter på samme tid som medlemsstaternes eksperter, og deres eksperter har systematisk adgang til møder i Kommissionens ekspertgrupper, der beskæftiger sig med forberedelsen af delegerede retsakter.

---

<sup>89</sup> EUT L 123 af 12.5.2016, s. 1.

## Ændringsforslag 25

### Forslag til direktiv Betragtning 66

#### *Kommissionens forslag*

(66) For at vurdere, hvordan lovgivningen fungerer i forhold til målsætningerne, bør Kommissionen foretage en evaluering af dette direktiv og forelægge en rapport om de vigtigste resultater for Europa-Parlamentet og Rådet. Som grundlag for en evaluering af dette direktiv bør medlemsstaterne regelmæssigt indsamle oplysninger om anvendelsen af dette direktiv og forelægge dem for Kommissionen hvert år.

delegerede retsakter i henhold til artikel 290 i TEUF, er det navnlig vigtigt, at den gennemfører relevante høringer under sit forberedende arbejde på ekspertniveau **under inddragelse af alle medlemsstaterne**, og at disse høringer gennemføres i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale af 13. april 2016 om bedre lovgivning<sup>89</sup>. For at sikre lige deltagelse i forberedelsen af delegerede retsakter modtager Europa-Parlamentet og Rådet navnlig alle dokumenter på samme tid som medlemsstaternes eksperter, og deres eksperter har systematisk adgang til møder i Kommissionens ekspertgrupper, der beskæftiger sig med forberedelsen af delegerede retsakter.

---

<sup>89</sup> EUT L 123 af 12.5.2016, s. 1.

#### *Ændringsforslag*

(66) For at vurdere, hvordan lovgivningen fungerer i forhold til målsætningerne, bør Kommissionen foretage en **regelmæssig** evaluering af dette direktiv og forelægge en rapport om de vigtigste resultater for Europa-Parlamentet og Rådet. Som grundlag for en evaluering af dette direktiv bør medlemsstaterne regelmæssigt indsamle oplysninger om anvendelsen af dette direktiv og forelægge dem for Kommissionen hvert år **som en central del af den løbende overvågning og evaluering af direktivets gennemførelse. Denne tilgang gør det muligt at ændre og forbedre lovgivningen på baggrund af praktisk erfaring og udviklingen inden for miljø- og forbrugerbeskyttelse.**

## Ændringsforslag 26

### Forslag til direktiv Artikel 1 – stk. 2 – indledning

#### *Kommissionens forslag*

2. Dette direktiv finder ikke anvendelse på miljømærkeordninger eller på udtrykkelige miljøanprisninger, der er reguleret eller underbygget af regler fastsat i:

#### *Ændringsforslag*

2. Dette direktiv finder ikke anvendelse på miljømærkeordninger eller på udtrykkelige miljøanprisninger, der er reguleret eller underbygget **og verificeret** af regler fastsat i:

## Ændringsforslag 27

### Forslag til direktiv Artikel 1 – stk. 2 – litra k

#### *Kommissionens forslag*

k) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 94/62/EF<sup>105</sup>

#### *Ændringsforslag*

k) Europa-Parlamentets og Rådets **forordning [EU] .../... om emballage og emballageaffald, om ændring af forordning (EU) 2019/1020 og direktiv (EU) 2019/904 og om ophævelse af** direktiv 94/62/EF

---

<sup>105</sup> **Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 94/62/EF af 20. december 1994 om emballage og emballageaffald (EFT L 365 af 31.12.1994, s. 10).**

## Ændringsforslag 28

### Forslag til direktiv Artikel 2 – stk. 1 – nr. 2

#### *Kommissionens forslag*

(2) "udtrykkelig miljøanprisning": en miljøanprisning i tekstform eller indeholdt i et miljømærke

#### *Ændringsforslag*

(2) "udtrykkelig miljøanprisning": en miljøanprisning i tekstform **eller symbolform** eller indeholdt i et miljømærke **eller i en alternativ digital form**

## Ændringsforslag 29

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 1 – indledning

#### *Kommissionens forslag*

1. Medlemsstaterne sikrer, at erhvervsdrivende foretager en vurdering for at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger. Denne vurdering skal:

#### *Ændringsforslag*

1. Medlemsstaterne sikrer, at erhvervsdrivende foretager en vurdering for at underbygge udtrykkelige miljøanprisninger. Denne vurdering **skal være klart forbundet med og strengt relevant for underbygningen af den respektive anprisning** og skal:

## Ændringsforslag 30

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 1 – litra b

#### *Kommissionens forslag*

b) bygge på almindeligt anerkendt videnskabelig dokumentation, anvende nøjagtige oplysninger og tage hensyn til relevante internationale standarder

#### *Ændringsforslag*

b) bygge på almindeligt anerkendt **fagfællebedømt** videnskabelig dokumentation, **herunder metoder, der er vurderet og valideret af Kommissionen**, anvende nøjagtige oplysninger og tage hensyn til relevante internationale standarder

## Ændringsforslag 31

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 1 – litra c

#### *Kommissionens forslag*

c) påvise, at miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer angivet i anprisningen er væsentlige set ud fra et livscyklusperspektiv

#### *Ændringsforslag*

c) påvise, at miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer angivet i anprisningen er væsentlige set ud fra et livscyklusperspektiv **som defineret i ISO 14040:2006, idet der tages hensyn til langsigtede forretningsstrategier og andre positive eksterne virkninger af forskellige**

### **Ændringsforslag 32**

#### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 3 – stk. 1 – litra d**

##### *Kommissionens forslag*

d) tage hensyn til alle miljøaspekter eller miljøvirkninger, der er væsentlige for vurderingen af miljøpræstationerne, hvis der fremsættes en anprisning vedrørende miljøpræstationer

##### *Ændringsforslag*

d) tage hensyn til alle miljøaspekter eller ***positive eller negative*** miljøvirkninger, der er væsentlige for vurderingen af miljøpræstationerne, hvis der fremsættes en anprisning vedrørende miljøpræstationer, ***herunder på grundlag af en samlet livscyklusvurdering for et produkt ("miljøaftryk")***

### **Ændringsforslag 33**

#### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 3 – stk. 1 – litra e**

##### *Kommissionens forslag*

e) påvise, at anprisningen ***ikke blot opfylder*** lovbestemte krav ***til produkter i produktgruppen eller til erhvervsdrivende i sektoren***

##### *Ændringsforslag*

e) påvise, at anprisningen ***afspejler*** lovbestemte krav, ***hvis der ikke er indført spejlklausuler for det pågældende produkt***

### **Ændringsforslag 34**

#### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 3 – stk. 1 – litra e a (nyt)**

##### *Kommissionens forslag*

##### *Ændringsforslag*

***ea) påvise, at anprisningen er mere vidtgående end de lovbestemte krav til produkter i produktgruppen eller til erhvervsdrivende i sektoren; eventuelle eksisterende PEFCR'er kan anvendes som benchmark; for så vidt angår landbrugsrelaterede anprisninger, skal vurderingen påvise, at anprisningerne er***

*mere vidtgående end normerne for god landbrugs- og miljømæssig stand af jord og de lovgivningsbestemte forvaltningskrav som fastsat i forordning (EU) 2115/2021, der finder anvendelse på operatørniveau; krav i bioordninger under den fælles landbrugspolitik anses for at kunne indgå i miljøanprisninger som omhandlet i dette direktiv*

## Ændringsforslag 35

### Forslag til direktiv

#### Artikel 3 – stk. 1 – litra f

##### *Kommissionens forslag*

f) tilvejebringe oplysninger om, hvorvidt det produkt eller den erhvervsdrivende, som anprisningen vedrører, klarer sig væsentligt bedre med hensyn til miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer angivet i anprisningen, end hvad der er almindelig praksis for produkter i den relevante produktgruppe eller for erhvervsdrivende i den relevante sektor

##### *Ændringsforslag*

f) tilvejebringe oplysninger om, hvorvidt det produkt eller den erhvervsdrivende, som anprisningen vedrører, klarer sig væsentligt bedre med hensyn til miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer angivet i anprisningen, end hvad der er almindelig praksis for produkter i den relevante produktgruppe eller for erhvervsdrivende i den relevante sektor, *især for innovative produkter*

## Ændringsforslag 36

### Forslag til direktiv

#### Artikel 3 – stk. 1 – litra g

##### *Kommissionens forslag*

g) fastslå, om en forbedring af miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer angivet i anprisningen **medfører** væsentlig skade i forhold til miljøvirkninger på klimaændringer, ressourceforbrug og cirkularitet, bæredygtig anvendelse og beskyttelse af vand- og havressourcer, **forurening**, **biodiversitet**, dyrevelfærd og økosystemer

##### *Ændringsforslag*

g) fastslå, om en forbedring af **det samlede miljøaftryk**, miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer angivet i anprisningen **kan medføre** væsentlig skade i forhold til miljøvirkninger på klimaændringer, ressourceforbrug og cirkularitet, **energiforbrug**, bæredygtig anvendelse og beskyttelse af vand- og havressourcer, **luft-, vand- og jordforurening, bæredygtig**

*arealanvendelse*, dyrevelfærd,  
*biodiversitet* og økosystemer

### Ændringsforslag 37

#### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 1 – litra i

*Kommissionens forslag*

*i) omfatte primære data, som den erhvervsdrivende har adgang til, om miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer angivet i anprisningen*

*Ændringsforslag*

*udgår*

### Ændringsforslag 38

#### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 1 – litra j b (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*jb) omfatte oplysninger om den metode, den erhvervsdrivende har anvendt til at beregne anprisningen.*

### Ændringsforslag 39

#### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 2

*Kommissionens forslag*

2. Hvis det påvises, at der findes væsentlige miljøvirkninger, som ikke er angivet i anprisningen, men der ikke foreligger almindeligt anerkendt videnskabelig dokumentation til at foretage den i stk. 1, litra c), omhandlede vurdering, tager den erhvervsdrivende, der fremsætter anprisningen vedrørende et andet aspekt, de foreliggende oplysninger i betragtning og ajourfører om nødvendigt vurderingen i overensstemmelse med stk. 1, når der foreligger almindeligt anerkendt

*Ændringsforslag*

2. Hvis det påvises, at der findes væsentlige miljøvirkninger, som ikke er angivet i anprisningen, men der ikke foreligger almindeligt anerkendt videnskabelig dokumentation **eller en almindeligt anerkendt videnskabelig metode** til at foretage den i stk. 1, litra c), omhandlede vurdering, tager den erhvervsdrivende, der fremsætter anprisningen vedrørende et andet aspekt, de foreliggende oplysninger i betragtning og ajourfører om nødvendigt vurderingen i overensstemmelse med stk. 1, når der

videnskabelig dokumentation.

foreligger almindeligt anerkendt videnskabelig dokumentation *eller almindeligt anerkendte videnskabelige metoder*. Med henblik på at hjælpe erhvervsdrivende med at udarbejde den i stk. 1, litra c), omhandlede vurdering offentliggør Kommissionen senest ... [12 måneder efter datoen for dette direktivs ikrafttræden] en liste over de metoder, der er i overensstemmelse med artikel 3, og ajourfører listen regelmæssigt. Listen skal omfatte metoder, der er verificeret i overensstemmelse med artikel 10, stk. 2, litra b).

#### Ændringsforslag 40

##### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 2 – afsnit 1 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*En erhvervsdrivende, hvis produkt eller tjenesteydelse har en certificering fra en miljømærkeordning i overensstemmelse med artikel 7 i dette direktiv og er baseret på særlige krav i den pågældende ordning, anses for at have opfyldt stk. 1 i nærværende artikel. Når et produkt eller en tjenesteydelse er certificeret med en certificeringsordning, hvis overholdelse overvåges på en objektiv måde baseret på internationale, Unionens eller nationale standarder og procedurer af en part, der er uafhængig af både ejeren af ordningen og den erhvervsdrivende, kan den erhvervsdrivende antage overensstemmelse med stk. 1 i nærværende artikel, hvis anprisningen er baseret på særlige krav i denne ordning, jf. [direktiv (EU) af .../... om styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling].*

## Ændringsforslag 41

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 3 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**3a. Anprisninger, der er baseret på kompensationer for drivhusgasemissioner og fremsættes i henhold til dette direktiv, er med forbehold af bestemmelserne i bilag I til direktiv 2005/29/EF som ændret ved [Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) .../... om styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling].**

## Ændringsforslag 42

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 3 b (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**3b. Bundne enheder fra kulstofbindende dyrkning og emissionsreduktionsenheder fra kulstofbindende dyrkning certificeret i henhold til [Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) .../2023 om fastlæggelse af en EU-certificeringsramme for kulstoffjernelse] kan anvendes til at fremsætte anprisninger og anprisninger baseret på kompensationer i henhold til nærværende direktiv med forbehold af bestemmelserne i bilag I til direktiv 2005/29/EF som ændret ved [Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) .../... om styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling] samt bestemmelserne i [Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) .../2023 om fastlæggelse af en EU-certificeringsramme for kulstoffjernelse].**



## Ændringsforslag 43

### Forslag til direktiv Artikel 3 – stk. 5 – indledning

#### *Kommissionens forslag*

5. Ved præcisering af kravene til underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger i overensstemmelse med foregående stykke tager Kommissionen hensyn til videnskabelige eller andre tilgængelige tekniske oplysninger, herunder relevante internationale standarder, og tager, hvor det er relevant, følgende i betragtning:

#### *Ændringsforslag*

5. Ved præcisering af kravene til underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger i overensstemmelse med foregående stykke tager Kommissionen hensyn til videnskabelige eller andre tilgængelige tekniske oplysninger, herunder relevante internationale standarder **samt standarder i EU's lovgivning, som er højere end internationale standarder**, og tager, hvor det er relevant, følgende i betragtning:

## Ændringsforslag 44

### Forslag til direktiv Artikel 5 – stk. 1

#### *Kommissionens forslag*

1. Medlemsstaterne sikrer, at den erhvervsdrivende er forpligtet til at fremsætte udtrykkelige miljøanprisninger i overensstemmelse med kravene i denne artikel.

#### *Ændringsforslag*

1. Medlemsstaterne sikrer, at den erhvervsdrivende er forpligtet til at fremsætte udtrykkelige miljøanprisninger i overensstemmelse med kravene i denne artikel. **Medlemsstaterne sikrer, at erhvervsdrivendes intellektuelle ejendom og følsomme forretningsoplysninger er beskyttet i forbindelse med offentliggørelsen af de påkrævede oplysninger.**

## Ændringsforslag 45

### Forslag til direktiv Artikel 5 – stk. 2 a (nyt)

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

**2a. Udtrykkelige miljøanprisninger, der fremsættes af erhvervsdrivende om et produkt, gælder ikke for andre produkter,**

*virksomhedens handelspraksis eller kommunikation over for forbrugerne eller den erhvervsdrivendes generelle aktiviteter og kommunikation og omvendt, uden at hver enkelt anprisning er uafhængigt underbygget på produktniveau eller på den erhvervsdrivendes niveau.*

## Ændringsforslag 46

### Forslag til direktiv Artikel 5 – stk. 6 – afsnit 1

#### *Kommissionens forslag*

Oplysninger om det produkt eller den erhvervsdrivende, som den udtrykkelige miljøanprisning vedrører, og om underbygningen stilles til rådighed sammen med anprisningen i fysisk form eller i form af et link, QR-kode eller tilsvarende.

#### *Ændringsforslag*

Oplysninger om det produkt eller den erhvervsdrivende, som den udtrykkelige miljøanprisning vedrører, og om underbygningen stilles til rådighed sammen med anprisningen i fysisk form eller i form af et link, QR-kode eller tilsvarende. ***Eksisterende miljømærkeordninger anses for at udgøre tilstrækkelige oplysninger til at opfylde kravene i dette direktiv.***

## Ændringsforslag 47

### Forslag til direktiv Artikel 5 – stk. 6 – afsnit 2 – indledning

#### *Kommissionens forslag*

Disse oplysninger skal ***som minimum*** omfatte følgende:

#### *Ændringsforslag*

Disse oplysninger skal omfatte følgende:

## Ændringsforslag 48

### Forslag til direktiv Artikel 5 – stk. 6 – afsnit 2 – litra c

#### *Kommissionens forslag*

c) de underliggende undersøgelser eller beregninger, der anvendes til at

#### *Ændringsforslag*

c) de underliggende undersøgelser eller beregninger, der anvendes til at

vurdere, måle og overvåge de miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer, som anprisningen vedrører, **uden at udelade resultaterne af sådanne undersøgelser eller beregninger, og forklaringer af deres omfang, antagelser og begrænsninger**, medmindre oplysningerne er forretningshemmeligheder i overensstemmelse med artikel 2, stk. 1, i direktiv (EU) 2016/943<sup>112</sup>

---

<sup>112</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/943 af 8. juni 2016 om beskyttelse af fortrolig knowhow og fortrolige forretningsoplysninger (forretningshemmeligheder) mod ulovlig erhvervelse, brug og videregivelse (EUT L 157 af 15.6.2016, s. 1).

## Ændringsforslag 49

### Forslag til direktiv

#### Artikel 5 – stk. 6 – afsnit 2 – litra c

##### *Kommissionens forslag*

c) de underliggende undersøgelser eller beregninger, der anvendes til at vurdere, måle og overvåge de miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer, som anprisningen vedrører, uden at udelade resultaterne af sådanne undersøgelser eller beregninger, og forklaringer af deres omfang, antagelser og begrænsninger, medmindre oplysningerne er forretningshemmeligheder i overensstemmelse med artikel 2, stk. 1, i direktiv (EU) 2016/943<sup>112</sup>

---

<sup>112</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/943 af 8. juni 2016 om beskyttelse af fortrolig knowhow og fortrolige forretningsoplysninger (forretningshemmeligheder) mod ulovlig

vurdere, måle og overvåge de miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer, som anprisningen vedrører, medmindre oplysningerne er forretningshemmeligheder i overensstemmelse med artikel 2, stk. 1, i direktiv (EU) 2016/943<sup>112</sup>

---

<sup>112</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/943 af 8. juni 2016 om beskyttelse af fortrolig knowhow og fortrolige forretningsoplysninger (forretningshemmeligheder) mod ulovlig erhvervelse, brug og videregivelse (EUT L 157 af 15.6.2016, s. 1).

##### *Ændringsforslag*

c) de underliggende undersøgelser eller beregninger, der anvendes til at vurdere, måle og overvåge **det samlede miljøaftryk og** de miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer, som anprisningen vedrører, uden at udelade resultaterne af sådanne undersøgelser eller beregninger, og forklaringer af deres omfang, antagelser og begrænsninger, medmindre oplysningerne er forretningshemmeligheder i overensstemmelse med artikel 2, stk. 1, i direktiv (EU) 2016/943<sup>112</sup>

---

<sup>112</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/943 af 8. juni 2016 om beskyttelse af fortrolig knowhow og fortrolige forretningsoplysninger (forretningshemmeligheder) mod ulovlig

erhvervelse, brug og videregivelse (EUT L 157 af 15.6.2016, s. 1).

erhvervelse, brug og videregivelse (EUT L 157 af 15.6.2016, s. 1).

## **Ændringsforslag 50**

### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 5 – stk. 6 – afsnit 2 – litra f a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***fa) oplysninger om certifikater for kulstoffjernelse og EU's grænsetilpasningsmekanisme, som stemmer overens med Verdenshandelsorganisationens regler og kan anvendes til at attestere pålidelige anprisninger***

## **Ændringsforslag 51**

### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 7 – stk. 2**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

2. Kun miljømærker, der tildeles under miljømærkeordninger oprettet i henhold til EU-retten, må indeholde en rating eller score for et produkt eller en erhvervsdrivende baseret på en aggregeret indikator for et produkts eller en erhvervsdrivendes miljøvirkninger.

2. Kun miljømærker, der tildeles under miljømærkeordninger oprettet i henhold til EU-retten, må indeholde en rating eller score for et produkt eller en erhvervsdrivende baseret på en aggregeret indikator for et produkts eller en erhvervsdrivendes miljøvirkninger. ***Dette stykke finder anvendelse på alle miljømærker, der indeholder en bedømmelse eller score for et produkt eller en erhvervsdrivende, herunder dem, der er drevet af økonomiske og ikkeøkonomiske aktører.***

## **Ændringsforslag 52**

### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 8 – stk. 1**

*Kommissionens forslag*

1. En miljømærkeordning er en certificeringsordning, der attesterer, at et produkt, en proces eller en erhvervsdrivende opfylder kravene til et miljømærke.

*Ændringsforslag*

1. En miljømærkeordning er en certificeringsordning, der attesterer, at et produkt, en **produktrelateret** proces eller en erhvervsdrivende opfylder kravene til et miljømærke.

**Ændringsforslag 53**

**Forslag til direktiv  
Artikel 8 – stk. 2 – litra d**

*Kommissionens forslag*

d) kravene til miljømærkeordningerne er udviklet af eksperter, der kan garantere deres videnskabelige robusthed, og de er sendt til høring blandt **en heterogen gruppe af** interessenter, som har gennemgået dem og garanteret deres relevans ud fra et samfundsmæssigt perspektiv

*Ændringsforslag*

d) kravene til miljømærkeordningerne er udviklet af eksperter, der kan garantere deres videnskabelige robusthed, og de er sendt til høring blandt interessenter, som **anvender eller bliver påvirket af mærkeordningen, eller repræsentanter for interessenterne, der** har gennemgået dem og garanteret deres relevans ud fra et samfundsmæssigt perspektiv, **og metoden offentliggøres**

**Ændringsforslag 54**

**Forslag til direktiv  
Artikel 8 – stk. 2 – litra f**

*Kommissionens forslag*

f) miljømærkeordningen fastsætter procedurer for håndtering af manglende overholdelse og indeholder bestemmelser om tilbagetrækning eller suspension af miljømærket i tilfælde af vedvarende og åbenlys manglende overholdelse af kravene i ordningen.

*Ændringsforslag*

f) miljømærkeordningen fastsætter **gennemsigtige** procedurer for håndtering af manglende overholdelse og indeholder bestemmelser om tilbagetrækning eller suspension af miljømærket i tilfælde af vedvarende og åbenlys manglende overholdelse af kravene i ordningen.

**Ændringsforslag 55**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 8 – stk. 2 – litra f a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*fa) miljømærkeordningens mål og strategier og resultaterne af dens værktøjer og systemer gennemgås regelmæssigt på grundlag af den seneste bedste praksis, de seneste videnskabelige data og den seneste dokumentation.*

**Ændringsforslag 56**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 8 – stk. 3 – afsnit 1**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

Fra [Publikationskontoret: Indsæt dato = datoen for gennemførelse af dette direktiv] må medlemsstaternes offentlige myndigheder ikke indføre nye **nationale eller** regionale miljømærkeordninger. Nationale eller regionale miljømærkeordninger, der er indført før denne dato, kan dog fortsat tildele miljømærker på EU-markedet, forudsat at de opfylder kravene i dette direktiv.

Fra [Publikationskontoret: Indsæt dato = datoen for gennemførelse af dette direktiv] må medlemsstaternes offentlige myndigheder ikke indføre nye regionale miljømærkeordninger. Nationale eller regionale miljømærkeordninger, der er indført før denne dato, kan dog fortsat tildele miljømærker på EU-markedet, forudsat at de opfylder kravene i dette direktiv. **Desuden kan der indføres nationale ordninger, såfremt de er i overensstemmelse med standarderne i dette direktiv.**

**Ændringsforslag 57**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 8 – stk. 5 – afsnit 1**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

Medlemsstaterne sikrer, at de miljømærkeordninger, der indføres af private operatører efter den [Publikationskontoret: Indsæt dato = datoen for gennemførelse af dette direktiv] kun godkendes, hvis disse ordninger giver merværdi i form af deres miljøambitioner,

Medlemsstaterne sikrer, at de miljømærkeordninger, der indføres af private operatører efter den [Publikationskontoret: Indsæt dato = datoen for gennemførelse af dette direktiv] kun godkendes, hvis disse ordninger giver merværdi i form af deres miljøambitioner,

herunder navnlig omfanget af deres dækning af miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer eller af en bestemt produktgruppe eller sektor og deres evne til at støtte SMV'ers grønne omstilling, sammenlignet med de eksisterende EU-ordninger eller nationale eller regionale ordninger, der er omhandlet i stk. 3, og opfylder kravene i dette direktiv.

## Ændringsforslag 58

### Forslag til direktiv Artikel 8 – stk. 5 – afsnit 3 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

herunder navnlig omfanget af deres dækning af *det samlede miljøaftryk*, miljøvirkninger, miljøaspekter eller miljøpræstationer eller af en bestemt produktgruppe eller sektor og deres evne til at støtte SMV'ers grønne omstilling, sammenlignet med de eksisterende EU-ordninger eller nationale eller regionale ordninger, der er omhandlet i stk. 3, og opfylder kravene i dette direktiv.

*Ændringsforslag*

*Private miljømærkeordninger, der er indført før denne dato, kan fortsat tildele miljømærker på EU-markedet, forudsat at de er i overensstemmelse med kravene i dette direktiv og [Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) .../... om styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling]. Ordninger for kulstofcertificering, som er indført i henhold til [Europa-Parlamentets og Rådets forordning [EU] .../2023 om fastlæggelse af en EU-certificeringsramme for kulstoffjernelse], kan også godkendes som miljømærkeordninger, forudsat at de er i overensstemmelse med kravene i dette direktiv og [Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) .../... om styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling].*

## Ændringsforslag 59

### Forslag til direktiv Artikel 8 – stk. 6 – afsnit 2

### *Kommissionens forslag*

De dokumenter, der er nævnt i første afsnit, forelægges for Kommissionen i forbindelse med de i stk. 4 nævnte ordninger eller for medlemsstaternes myndigheder i forbindelse med de i stk. 5 nævnte ordninger sammen med overensstemmelsesattesten for miljømærkeordninger udstedt i medfør af artikel 10.

### **Ændringsforslag 60**

#### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 8 – stk. 8 – afsnit 1 – indledning**

### *Kommissionens forslag*

For at sikre en ensartet anvendelse i hele Unionen vedtager Kommissionen gennemførelsesretsakter med henblik på at:

### **Ændringsforslag 61**

#### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 9 – afsnit 1**

### *Kommissionens forslag*

Medlemsstaterne sikrer, at de oplysninger, der anvendes til underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger, gennemgås og ajourføres af de erhvervsdrivende, ***når der er omstændigheder, der kan påvirke en anprisnings nøjagtighed***, og senest fem år efter den dato, hvor de i artikel 5, stk. 6, omhandlede oplysninger gives. I forbindelse med gennemgangen reviderer den erhvervsdrivende de anvendte underliggende oplysninger for at sikre, at kravene i artikel 3 og 4 opfyldes fuldt ud.

### *Ændringsforslag*

De dokumenter, der er nævnt i første afsnit, ***offentliggøres og*** forelægges for Kommissionen i forbindelse med de i stk. 4 nævnte ordninger eller for medlemsstaternes myndigheder i forbindelse med de i stk. 5 nævnte ordninger sammen med overensstemmelsesattesten for miljømærkeordninger udstedt i medfør af artikel 10.

### *Ændringsforslag*

For at sikre en ensartet anvendelse i hele Unionen vedtager Kommissionen ***senest ... [12 måneder efter datoen for dette direktivs ikrafttræden]*** gennemførelsesretsakter med henblik på at:

### *Ændringsforslag*

Medlemsstaterne sikrer, at de oplysninger, ***værktøjer og metoder***, der anvendes til underbygning af udtrykkelige miljøanprisninger, gennemgås og ajourføres af de erhvervsdrivende senest fem år efter den dato, hvor de i artikel 5, stk. 6, omhandlede oplysninger gives. I forbindelse med gennemgangen reviderer den erhvervsdrivende de anvendte underliggende oplysninger for at sikre, at kravene i artikel 3 og 4 opfyldes fuldt ud.



## Ændringsforslag 62

### Forslag til direktiv Artikel 10 – stk. 2

#### *Kommissionens forslag*

2. Medlemsstaterne indfører procedurer til verifikation af, at miljømærkeordninger opfylder kravene i artikel 8.

#### *Ændringsforslag*

2. Medlemsstaterne indfører procedurer til verifikation af, at miljømærkeordninger opfylder kravene i artikel 8. ***Kommissionen kontrollerer disse procedurer for at sikre harmonisering på EU-markedet.***

## Ændringsforslag 63

### Forslag til direktiv Artikel 10 – stk. 4

#### *Kommissionens forslag*

4. Verifikationen foretages af en verifikator, der opfylder kravene i artikel 11, i overensstemmelse med procedurerne i stk. 1 og 2, inden miljøanprisningen offentliggøres, eller miljømærket anvendes af en erhvervsdrivende.

#### *Ændringsforslag*

4. Verifikationen ***af oplysningerne, værktøjerne og metoderne*** foretages af en verifikator, der opfylder kravene i artikel 11, i overensstemmelse med procedurerne i stk. 1 og 2, inden miljøanprisningen offentliggøres, eller miljømærket anvendes af en erhvervsdrivende.

## Ændringsforslag 64

### Forslag til direktiv Artikel 10 – stk. 4 a (nyt)

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

***4a. Efter anmodning fra operatøren af miljømærkeordningen vurderer verifikatoren ordningens overensstemmelse med artikel 7 og 8 senest 60 dage efter modtagelsen af alle de relevante dokumenter, der er anført i gennemførelsesretsakter som omhandlet i stk. 9 i denne artikel. Efter verifikationen***

*må erhvervsdrivende fremvise det mærke, der er udstedt i henhold til ordningen, uden yderligere verifikationstrin.*

## **Ændringsforslag 65**

### **Forslag til direktiv Artikel 10 – stk. 9**

#### *Kommissionens forslag*

9. Kommissionen vedtager gennemførelsesretsakter for at fastsætte de nærmere bestemmelser vedrørende formen af overensstemmelsesattesten, jf. stk. 5, og de tekniske midler til udstedelse af en sådan overensstemmelsesattest. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 19.

#### *Ændringsforslag*

9. Kommissionen vedtager *senest ... [12 måneder efter datoen for dette direktivs ikrafttræden]* gennemførelsesretsakter for at fastsætte de nærmere bestemmelser vedrørende formen af overensstemmelsesattesten, jf. stk. 5, og de tekniske midler til udstedelse af en sådan overensstemmelsesattest. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 19.

## **Ændringsforslag 66**

### **Forslag til direktiv Artikel 10 – stk. 9 a (nyt)**

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

*9a. Senest ... [12 måneder efter datoen for dette direktivs ikrafttræden] vedtager Kommissionen delegerede retsakter med henblik på at fastsætte nærmere bestemmelser om de dokumenter, der skal fremlægges til verifikation af underbygningsmetoder.*

## **Ændringsforslag 67**

### **Forslag til direktiv Artikel 10 – stk. 9 b (nyt)**

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

*9b. For at hjælpe erhvervsdrivende*

*med at udføre de verifikations- og certificeringsprocedurer, der er omhandlet i stk. 1 og 2, offentliggør Kommissionen senest ... [24 måneder efter datoen for dette direktivs ikrafttræden] en liste over akkrediterede verifikatorer og ajourfører listen løbende.*

## Ændringsforslag 68

### Forslag til direktiv Artikel 11 – stk. 3 – litra e

#### *Kommissionens forslag*

e) verifikatoren skal have et tilstrækkeligt antal kvalificerede og erfarne medarbejdere, der er ansvarlige for at udføre verifikationsopgaverne

#### *Ændringsforslag*

e) verifikatoren skal have et tilstrækkeligt antal kvalificerede og erfarne medarbejdere, der er ansvarlige for at udføre verifikationsopgaverne, **og som bl.a. har erfaring med livscyklusvurderinger og tilstrækkelig viden om de erhvervsdrivende respektive aktiviteter**

## Ændringsforslag 69

### Forslag til direktiv Artikel 12 – overskrift

#### *Kommissionens forslag*

Små og mellemstore virksomheder

#### *Ændringsforslag*

**Mikrovirksomheder** og små og mellemstore virksomheder

## Ændringsforslag 70

### Forslag til direktiv Artikel 12 – stk. 1 – indledning

#### *Kommissionens forslag*

Medlemsstaterne træffer passende foranstaltninger for at hjælpe små og mellemstore virksomheder med at opfylde kravene i dette direktiv. Disse

#### *Ændringsforslag*

Medlemsstaterne træffer **i samarbejde med Kommissionen** passende foranstaltninger for at hjælpe **mikrovirksomheder og** små og mellemstore virksomheder med at

foranstaltninger skal som minimum omfatte retningslinjer *eller lignende mekanismer til at øge kendskabet til*, hvordan kravene til udtrykkelige miljøanprisninger kan opfyldes. Med forbehold af gældende statsstøttere regler kan sådanne foranstaltninger desuden omfatte:

opfylde kravene i dette direktiv. Disse foranstaltninger skal som minimum omfatte *teknisk bistand og retningslinjer med specifikke eksempler på og procedurer for*, hvordan kravene til udtrykkelige miljøanprisninger kan opfyldes. Med forbehold af gældende statsstøttere regler skal sådanne foranstaltninger desuden omfatte *en eller flere af følgende*:

## Ændringsforslag 71

### Forslag til direktiv Artikel 12 – afsnit 1 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*De fleste små og mellemstore virksomheder har ikke den ekspertise eller de ressourcer, der kræves for at behandle ansøgninger om oplysninger om miljøpræstationer gennem hele et produkts livscyklus og det samlede miljøaftryk. Medlemsstaterne og industrisammenslutninger bør derfor yde løbende støtte til de små og mellemstore virksomheder.*

## Ændringsforslag 72

### Forslag til direktiv Artikel 12 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

#### *Artikel 12a*

*Store grænseoverskridende virksomheder Erhvervsdrivende, der er omfattet af anvendelsesområdet for forslaget til Rådets direktiv om erhverv i Europa: en ramme for indkomstbeskatning (BEFIT), og som bringer produkter i samme kategori i omsætning i mere end én EU-medlemsstat eller både i og uden for EU og fremsætter en miljøanprisning for et*

**eller flere af disse produkter, skal overholde de forpligtelser, der er omfattet af anprisningen, på alle de markeder, hvor produktet bringes i omsætning.**

### Ændringsforslag 73

#### Forslag til direktiv Artikel 13 – stk. 1

##### *Kommissionens forslag*

1. Medlemsstaterne udpeger én **eller flere kompetente myndigheder**, som har ansvaret for anvendelsen og håndtægelsen af dette direktiv.

##### *Ændringsforslag*

1. Medlemsstaterne udpeger én **kompetent myndighed**, som har ansvaret for anvendelsen og håndtægelsen af dette direktiv.

### Ændringsforslag 74

#### Forslag til direktiv Artikel 14 – stk. 2 – indledning

##### *Kommissionens forslag*

2. De beføjelser, der tillægges de kompetente myndigheder henhold til stk. 1, skal **mindst** omfatte følgende:

##### *Ændringsforslag*

2. De beføjelser, der tillægges de kompetente myndigheder henhold til stk. 1, skal omfatte følgende:

### Ændringsforslag 75

#### Forslag til direktiv Artikel 14 – stk. 2 – litra a

##### *Kommissionens forslag*

a) beføjelsen til at få adgang til alle relevante dokumenter, data og oplysninger vedrørende en overtrædelse af dette direktiv, uanset form eller format og uanset lagringsmedium eller det sted, hvor de er lagret, og beføjelsen til at tage eller få kopier deraf

##### *Ændringsforslag*

a) beføjelsen til at få adgang til alle relevante dokumenter, data og oplysninger vedrørende en overtrædelse af dette direktiv, uanset form eller format og uanset lagringsmedium eller det sted, hvor de er lagret, **såfremt de gældende regler for beskyttelse af know-how og forretningshemmeligheder overholdes**, og beføjelsen til at tage eller få kopier deraf

## Ændringsforslag 76

### Forslag til direktiv Artikel 14 – stk. 3

#### *Kommissionens forslag*

3. De kompetente myndigheder kan anvende alle oplysninger, dokumenter, resultater, erklæringer eller efterretninger som dokumentation til deres undersøgelser, uanset i hvilket format eller det medium, de er lagret på.

#### *Ændringsforslag*

3. De kompetente myndigheder kan anvende alle oplysninger, dokumenter, resultater, erklæringer eller efterretninger som dokumentation til deres undersøgelser, uanset i hvilket format eller det medium, de er lagret på, **såfremt reglerne for beskyttelse af personoplysninger, know-how og forretningshemmeligheder overholdes.**

## Ændringsforslag 77

### Forslag til direktiv Artikel 15 – stk. 3

#### *Kommissionens forslag*

3. Hvis de kompetente myndigheder efter den evaluering, der er omhandlet i første afsnit, finder, at underbygningen og kommunikationen af den udtrykkelige miljøanprisning eller miljømærkeordningen ikke opfylder kravene i dette direktiv, underretter de den erhvervsdrivende, der fremsætter anprisningen, om den manglende overholdelse og pålægger den erhvervsdrivende at træffe alle passende afhjælpende foranstaltninger inden for 30 dage for at bringe den udtrykkelige miljøanprisning eller miljømærkeordningen i overensstemmelse med dette direktiv eller ophøre med at anvende og henvise til den udtrykkelige miljøanprisning, der ikke opfylder kravene. Sådanne foranstaltninger skal være så effektive og hurtige som muligt under overholdelse af proportionalitetsprincippet og retten til at blive hørt.

#### *Ændringsforslag*

3. Hvis de kompetente myndigheder efter den evaluering, der er omhandlet i første afsnit, finder, at underbygningen og kommunikationen af den udtrykkelige miljøanprisning eller miljømærkeordningen ikke opfylder kravene i dette direktiv, underretter de den erhvervsdrivende, der fremsætter anprisningen, om den manglende overholdelse **inden offentliggørelsen af den rapport, der er omhandlet i artikel 15, stk. 1,** og pålægger den erhvervsdrivende at træffe alle passende afhjælpende foranstaltninger inden for 30 dage for at bringe den udtrykkelige miljøanprisning eller miljømærkeordningen i overensstemmelse med dette direktiv eller ophøre med at anvende og henvise til den udtrykkelige miljøanprisning, der ikke opfylder kravene. Sådanne foranstaltninger skal være så effektive og hurtige som muligt under overholdelse af proportionalitetsprincippet og retten til at

blive hørt.

## Ændringsforslag 78

### Forslag til direktiv Artikel 16 – stk. 1

#### *Kommissionens forslag*

1. Fysiske eller juridiske personer eller organisationer, der i henhold til EU-retten eller national ret har en legitim interesse, har ret til at indgive begrundede klager til de kompetente myndigheder, når de på grundlag af objektive omstændigheder vurderer, at en erhvervsdrivende ikke overholder bestemmelserne i dette direktiv.

#### *Ændringsforslag*

1. Fysiske eller juridiske personer eller organisationer, der i henhold til EU-retten eller national ret har en legitim interesse, har ret til at indgive begrundede klager til de kompetente myndigheder ***i en medlemsstat***, når de på grundlag af objektive omstændigheder vurderer, at en erhvervsdrivende ikke overholder bestemmelserne i dette direktiv.

## Ændringsforslag 79

### Forslag til direktiv Artikel 16 – stk. 1 a (nyt)

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

***1a. De nationale myndigheder kan fortsat træffe afgørelser om fordeling af tilsynsopgaver og ressourcer og kan derfor gennemføre direktivet nationalt, uden at det påvirker nationale administrative og civile procedurer.***

## Ændringsforslag 80

### Forslag til direktiv Artikel 16 – stk. 2

#### *Kommissionens forslag*

2. Med henblik på første afsnit anses ikkestatslige enheder eller organisationer, der arbejder for at fremme ***menneskers sundhed, miljøet eller*** forbrugerbeskyttelsen, og som opfylder alle krav efter national lovgivning, for at have

#### *Ændringsforslag*

2. Med henblik på første afsnit anses ikkestatslige enheder eller organisationer, der arbejder for at fremme forbrugerbeskyttelsen, og som opfylder alle krav efter national lovgivning, for at have

tilstrækkelig interesse.

tilstrækkelig interesse.

## Ændringsforslag 81

### Forslag til direktiv Artikel 16 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

#### *Artikel 16a*

#### *Høringsforum*

*Kommissionen sørger for, at den under udførelsen af sine aktiviteter sikrer en afbalanceret deltagelse af medlemsstaternes repræsentanter og alle relevante interesserede parter, der er involveret i sekundær lovgivning om udtrykkelige miljøanprisninger, såsom industri, herunder SMV'er og håndværksvirksomheder, landbrugere, fagforeninger, erhvervsdrivende, detailhandlere, importører, miljøbeskyttelsesgrupper og forbrugerorganisationer. De pågældende parter bidrager til udarbejdelsen af de delegerede retsakter, der er omhandlet i artikel 3, stk. 4.*

## Ændringsforslag 82

### Forslag til direktiv Artikel 17 – stk. 2 – litra c

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

c) den finansielle styrke hos den fysiske eller juridiske person, der holdes ansvarlig, hvilket f.eks. fremgår af den samlede omsætning for den juridiske person, der holdes ansvarlig, eller årsindkomsten for den fysiske person, der holdes ansvarlig

c) den finansielle styrke hos den fysiske eller juridiske person, der holdes ansvarlig, hvilket f.eks. fremgår af den samlede omsætning for den juridiske person, der holdes ansvarlig, eller årsindkomsten for den fysiske person, der holdes ansvarlig, *idet der også tages hensyn til den manglende tilpasningsevne, navnlig for små og mellemstore virksomheder, landbrugskooperativer og små bedrifter, som mangler den ekspertise*



*og de ressourcer, der kræves for at behandle ansøgninger om oplysninger om miljøpræstationer gennem hele et produkts livscyklus og det samlede miljøaftryk*

### **Ændringsforslag 83**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 17 – stk. 2 – litra d a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**da) skade forårsaget af overtrædelser**

### **Ændringsforslag 84**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 17 – stk. 3 – afsnit 1 – litra a**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

a) bøder, der reelt fratager de ansvarlige den økonomiske gevinst ved deres overtrædelser, og som øger størrelsen af sådanne bøder for gentagne overtrædelser

a) bøder, der reelt **helt eller delvist** fratager de ansvarlige den økonomiske gevinst ved deres overtrædelser, og som øger størrelsen af sådanne bøder for gentagne overtrædelser

### **Ændringsforslag 85**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 17 – stk. 3 – afsnit 1 – litra b**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**b) konfiskation af den erhvervsdrivendes indtægter fra en transaktion med de relevante produkter**

**udgår**

### **Ændringsforslag 86**

**Forslag til direktiv**  
**Artikel 21 – stk. 3 – litra a**

*Kommissionens forslag*

a) frigørelse af muligheder for en cirkulær, biobaseret og grøn økonomi ved at vurdere, om det er muligt og hensigtsmæssigt at **kræve** anvendelse af en fælles og, hvor det er relevant, livscyklusbaseret metode til underbygning af miljøanprisninger

*Ændringsforslag*

a) frigørelse af muligheder for en cirkulær, biobaseret og grøn økonomi ved at vurdere, om det er muligt og hensigtsmæssigt at **anvise** anvendelse af en fælles og, hvor det er relevant, livscyklusbaseret metode til underbygning af miljøanprisninger, **herunder eventuelt det samlede miljøaftryk**

**Ændringsforslag 87**

**Forslag til direktiv  
Artikel 21 – stk. 3 – litra b**

*Kommissionens forslag*

b) lettelse af overgangen til et giftfrit miljø ved at overveje at indføre et forbud mod miljøanprisninger for produkter, der indeholder farlige stoffer, medmindre deres anvendelse anses for at være af afgørende betydning for samfundet, i overensstemmelse med kriterier, der skal opstilles af Kommissionen

*Ændringsforslag*

b) lettelse af overgangen til et giftfrit miljø ved at overveje at indføre et forbud mod miljøanprisninger for produkter, der indeholder farlige stoffer, medmindre **der kan påvises sikker anvendelse på grundlag af andre gældende krav i EU-retten, eller** deres anvendelse anses for at være af afgørende betydning for samfundet, i overensstemmelse med kriterier, der skal opstilles af Kommissionen

**Ændringsforslag 88**

**Forslag til direktiv  
Artikel 21 – stk. 3 – litra c**

*Kommissionens forslag*

c) yderligere harmonisering af krav til underbygning af specifikke miljøanprisninger vedrørende miljøaspekter eller -virkninger såsom holdbarhed, genbrugsmuligheder, reparationsmuligheder, genanvendelighed, genanvendt indhold, anvendelse af naturligt indhold, herunder fibre, miljøpræstationer eller bæredygtighed,

*Ændringsforslag*

c) yderligere harmonisering af krav til underbygning af specifikke miljøanprisninger vedrørende miljøaspekter eller -virkninger såsom holdbarhed, genbrugsmuligheder, reparationsmuligheder, genanvendelighed, genanvendt indhold, anvendelse af naturligt indhold, herunder fibre, miljøpræstationer, **fornyelighed** eller

biobaserede elementer, bionedbrydelighed, biodiversitet og affaldsforebyggelse og -reduktion.

bæredygtighed, biobaserede elementer, bionedbrydelighed, biodiversitet og affaldsforebyggelse og -reduktion.

## **Ændringsforslag 89**

### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 21 – stk. 3 – litra c a (nyt)**

##### *Kommissionens forslag*

##### *Ændringsforslag*

*ca) som led i den i stk. 1 nævnte evaluering og revision og for at sikre lige vilkår for de erhvervsdrivende foretager Kommissionen en konsekvensanalyse af de foranstaltninger, der er fastsat for mikrovirksomheder og små og mellemstore virksomheder i artikel 4, 5, 10 og 12, og overvejer at revidere dem, efter at direktivet er gennemført.*

## **Ændringsforslag 90**

### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 25 – stk. 1 – afsnit 1**

##### *Kommissionens forslag*

##### *Ændringsforslag*

Medlemsstaterne vedtager og offentliggør senest den [Publikationskontoret: Indsæt dato = **18** måneder efter datoen for dette direktivs ikrafttræden] de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme dette direktiv. De meddeler straks Kommissionen teksten til disse love og bestemmelser.

Medlemsstaterne vedtager og offentliggør senest den [Publikationskontoret: Indsæt dato = **24** måneder efter datoen for dette direktivs ikrafttræden] de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme dette direktiv. De meddeler straks Kommissionen teksten til disse love og bestemmelser.

## **Ændringsforslag 91**

### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 25 – stk. 1 – afsnit 2**

*Kommissionens forslag*

De anvender disse love og bestemmelser fra den [Publikationskontoret: Indsæt dato = **24** måneder efter datoen for dette direktivs ikrafttræden].

*Ændringsforslag*

De anvender disse love og bestemmelser fra den [Publikationskontoret: Indsæt dato = **36** måneder efter datoen for dette direktivs ikrafttræden].

## **BILAG: ENHEDER ELLER PERSONER, SOM ORDFØREREN HAR MODTAGET INPUT FRA**

Ordføreren har modtaget input fra følgende enheder og/eller personer som led i udarbejdelsen af udtalelsen frem til vedtagelsen heraf i udvalget:

<b>Enhed og/eller person</b>
AIM - European Brand Association
Lubrizol
Copa-Cogeca
Metsäteollisuus / Finnish Forest Industries Federation
MTK / The Central Union of Agricultural Producers and Forest Owners
Elinkeinoelämän keskusliitto
Ecommerce Europe
Confederation of European Paper Industries
Independent Retail Europe

Ovenstående liste er alene udarbejdet på ordførerens ansvar.

## PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

<b>Titel</b>	Underbygning og kommunikation af udtrykkelige miljøanprisninger (direktivet om grønne anprisninger)	
<b>Referencer</b>	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)	
<b>Korresponderende udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023
<b>Udtalelse fra</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	AGRI 12.7.2023	
<b>Ordfører for udtalelse</b> Dato for valg	Petri Sarvamaa 13.7.2023	
<b>Artikel 58 – Fælles udvalgsprocedure</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	12.7.2023	
<b>Behandling i udvalg</b>	9.10.2023	16.11.2023
<b>Dato for vedtagelse</b>	24.1.2024	
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+: –: 0:	30 7 6
<b>Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer</b>	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Bronis Ropė, Katarína Roth Nevedálová, Bert-Jan Ruissen, Petri Sarvamaa, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez	
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere</b>	Asim Ademov, Rosanna Conte, Gabriel Mato, Michaela Šojdrová, Irène Tolleret, Achille Variati	
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)</b>	Eric Minardi, Cláudia Monteiro de Aguiar	

## ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

30	+
ECR	Bert-Jan Ruissen
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Neveďalová
PPE	Asim Ademov, Franc Bogovic, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Norbert Lins, Colm Markey, Gabriel Mato, Cláudia Monteiro de Aguiar, Marlene Mortler, Petri Sarvamaa, Michaela Šojdrová, Juan Ignacio Zoido Alvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli, Achille Variati

7	-
The Left	Luke Ming Flanagan, Eugenia Rodriguez Palop
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

6	0
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel
ID	Rosanna Conte, Ivan David, Paola Ghidoni, Eric Minardi

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller

## PROCEDURE I KORRESPONDERENDE UDVALG

<b>Titel</b>	Underbygning og kommunikation af udtrykkelige miljøanprisninger (direktivet om grønne anprisninger)		
<b>Referencer</b>	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)		
<b>Dato for forelæggelse for EP</b>	23.3.2023		
<b>Korresponderende udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023	
<b>Rådgivende udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	BUDG 1.6.2023	ITRE 1.6.2023	AGRI 12.7.2023
<b>Ingen udtalelse</b> Dato for afgørelse	BUDG 26.4.2023	ITRE 25.4.2023	
<b>Ordførere</b> Dato for valg	Cyrus Engerer 8.6.2023	Andrus Ansip 8.6.2023	
<b>Artikel 58 – Fælles udvalgsprocedure</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	12.7.2023		
<b>Behandling i udvalg</b>	6.11.2023	24.1.2024	
<b>Dato for vedtagelse</b>	14.2.2024		
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+: –: 0:	85 2 14	
<b>Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer</b>	Catherine Amalric, Andrus Ansip, Maria Arena, Pablo Arias Echeverría, Margrete Auken, Laura Ballarín Cereza, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Markus Buchheit, Pascal Canfin, Anna Cavazzini, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Deirdre Clune, Maria Angela Danzi, Esther De Lange, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Heléne Fritzon, Malte Gallée, Gianna Gancia, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsik, Pär Holmgren, Adam Jarubas, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Karin Karlsbro, Włodzimierz Karpiński, Arba Kokalari, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Andrey Kovatchev, Danilo Oscar Lancini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Javi López, Morten Løkkegaard, César Luena, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Marina Measure, Leszek Miller, Silvia Modig, Alessandra Moretti, Ville Niinistö, Grace O’Sullivan, Anne-Sophie Pelletier, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, Antonio Maria Rinaldi, María Soraya Rodríguez Ramos, Robert Roos, Maria Veronica Rossi, Christel Schaldemose, Ivan Vilibor Sinčić, Tomislav Sokol, Maria Spyraiki, Annalisa Tardino, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Isabella Tovaglieri, Kim Van Sparrentak, Achille Variati, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska, Stefania Zambelli		
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere</b>	Clara Aguilera, João Albuquerque, Maria da Graça Carvalho, Catherine Chabaud, Salvatore De Meo, Claude Gruffat, Svenja Hahn, Billy		



	Kelleher, Martine Kemp, Katrin Langensiepen, Ulrike Müller, Manuela Ripa
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)</b>	Karolin Braunsberger-Reinhold, Lina Gálvez Muñoz, Henrike Hahn, Karsten Lucke, Predrag Fred Matić, Caroline Nagtegaal, Aušra Seibutyte, Raffaele Stancanelli, Viola von Cramon-Taubadel, Axel Voss
<b>Dato for indgivelse</b>	23.2.2024

## ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I KORRESPONDERENDE UDVALG

85	+
ID	Catherine Griset, Virginie Joron
NI	Maria Angela Danzi, Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Pablo Arias Echeverría, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Karolin Braunsberger-Reinhold, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Salvatore De Meo, Adam Jarubas, Włodzimierz Karpiński, Martine Kemp, Arba Kokalari, Ewa Kopacz, Andrey Kovatchev, Esther de Lange, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Jessica Polfjård, Aušra Seibutyte, Tomislav Sokol, Maria Spyraki, Axel Voss, Pernille Weiss, Stefania Zambelli
Renew	Catherine Amalric, Andrus Ansip, Pascal Canfin, Catherine Chabaud, Sandro Gozi, Martin Hojsik, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, Morten Løkkegaard, Caroline Nagtegaal, Erik Poulsen, Maria Soraya Rodríguez Ramos, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Michal Wiezik
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Maria Arena, Laura Ballarín Cereza, Marek Paweł Balt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Cyrus Engerer, Heléne Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Javi López, Karsten Lucke, César Luena, Predrag Fred Matić, Leszek Miller, Alessandra Moretti, Christel Schaldemose, Achille Variati, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Anja Hazekamp, Marina Measure, Silvia Modig, Anne-Sophie Pelletier, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Anna Cavazzini, Bas Eickhout, Malte Gällée, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Henrike Hahn, Pär Holmgren, Katrin Langensiepen, Lydie Massard, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Manuela Ripa, Kim Van Sparrentak, Viola von Cramon-Taubadel

2	-
Renew	Svenja Hahn, Ulrike Müller

14	0
ECR	Teuvo Hakkarainen, Eugen Jurzyca, Joanna Kopcińska, Robert Roos, Raffaele Stancanelli, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Markus Buchheit, Gianna Gancia, Danilo Oscar Lancini, Antonio Maria Rinaldi, Maria Veronica Rossi, Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller