



Zittingsdocument

A9-0056/2024

23.2.2024

*****I**

VERSLAG

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims (richtlijn groene claims)
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid
Commissie interne markt en consumentenbescherming

(Gezamenlijke commissieprocedure – Artikel 58 van het Reglement)

Rapporteur: Cyrus Engerer, Andrus Ansip

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerphandeling

Amendementen van het Parlement in twee kolommen

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in *vet cursief* aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in *vet cursief* aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in *vet cursief* aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdeel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst

Nieuwe tekstdelen worden in *vet cursief* aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool **■** of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in *vet cursief* aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrenge met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
TOELICHTING.....	86
BIJLAGE: ENTITEITEN WAARVAN OF PERSONEN VAN WIE DE RAPPORTEUR INPUT HEEFT ONTVANGEN.....	88
ADVIES VAN DE COMMISSIE LANDBOUW EN PLATTELANDSONTWIKKELING..	92
PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE.....	142
HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE	144

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims (richtlijn groene claims)

(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2023)0166),
 - gezien artikel 294, lid 2, en artikel 114 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C9-0116/2023),
 - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité,
 - gezien artikel 59 van zijn Reglement,
 - gezien het gezamenlijk overleg van de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid en de Commissie interne markt en consumentenbescherming overeenkomstig artikel 58 van het Reglement,
 - gezien het advies van de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling,
 - gezien het verslag van de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid en de Commissie interne markt en consumentenbescherming (A9-0056/2024),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
 2. verzoekt de Commissie om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien zij haar voorstel vervangt, ingrijpend wijzigt of voornemens is het ingrijpend te wijzigen;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Beweren “groen” en duurzaam te zijn, is een concurrentiefactor geworden, aangezien groene producten een grotere groei laten optekenen dan standaardproducten. Als goederen en diensten die op de interne markt worden aangeboden en gekocht, niet zo milieuvriendelijk zijn als wordt beweerd, wordt de consument misleid, de groene transitie belemmerd en de vermindering van negatieve milieueffecten verhinderd. Het potentieel van groene markten wordt niet volledig benut. Uiteenlopende door nationale wetgeving of privé-initiatieven opgelegde vereisten voor milieuclaims vormen een belasting voor bedrijven bij grensoverschrijdende handel, aangezien zij in elke lidstaat aan andere vereisten moeten voldoen. Dit heeft gevolgen voor hun vermogen om op de interne markt actief te zijn en de voordelen ervan te benutten. Tegelijkertijd is het voor marktdeelnemers moeilijk om betrouwbare milieuclaims te herkennen en de best mogelijke aankoopbeslissingen te nemen op de interne markt. Door een wildgroei aan keurmerken en berekeningsmethoden op de markt is het voor consumenten, bedrijven, investeerders en belanghebbenden moeilijk om te achterhalen of claims betrouwbaar zijn.

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 5

Amendement

(1) Beweren “groen” en duurzaam te zijn, is een concurrentiefactor geworden, aangezien groene producten **door de toenemende belangstelling van consumenten** een grotere groei laten optekenen dan standaardproducten. Als goederen en diensten die op de interne markt worden aangeboden en gekocht, niet zo milieuvriendelijk zijn als wordt beweerd, wordt de consument misleid, de groene transitie belemmerd en de vermindering van negatieve milieueffecten verhinderd. Het potentieel van groene markten wordt niet volledig benut. Uiteenlopende door nationale wetgeving of privé-initiatieven opgelegde vereisten voor milieuclaims vormen een belasting voor bedrijven bij grensoverschrijdende handel, aangezien zij in elke lidstaat aan andere vereisten moeten voldoen. Dit heeft gevolgen voor hun vermogen om op de interne markt actief te zijn en de voordelen ervan te benutten. Tegelijkertijd is het voor marktdeelnemers moeilijk om betrouwbare milieuclaims te herkennen en de best mogelijke aankoopbeslissingen te nemen op de interne markt. Door een wildgroei aan keurmerken en berekeningsmethoden op de markt is het voor consumenten, bedrijven, investeerders en belanghebbenden moeilijk om te achterhalen of claims betrouwbaar zijn.

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Gedetailleerde regels van de Unie inzake de staving van uitdrukkelijke milieucclaims, die gelden voor ondernemingen die op de markt van de Unie actief zijn op het gebied van de communicatie van bedrijven naar consumenten toe, zullen tot de groene transitie naar een circulaire, klimaatneutrale en schone economie in de Unie **bijdragen** door consumenten in staat te stellen weloverwogen aankoopbeslissingen te nemen en zullen bijdragen tot het creëren van een gelijk speelveld voor marktdeelnemers die dergelijke claims doen.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) Een regelgevingskader voor milieucclaims is een van de maatregelen die de Commissie voorstelt voor de uitvoering van de Europese Green Deal⁶⁹, waarin wordt erkend dat betrouwbare, vergelijkbare en verifieerbare informatie belangrijk is om kopers in staat te stellen duurzamere beslissingen te nemen en het risico op “greenwashing” verkleint en waarin verbintenissen zijn opgenomen om de regelgevende en niet-regelgevende inspanningen op te voeren om valse milieucclaims aan te pakken. In combinatie met andere toepasselijke regelgevingskaders van de Unie, waaronder het voorstel voor een richtlijn betreffende het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie⁷⁰ en tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement

Amendement

(5) Gedetailleerde regels van de Unie inzake de staving van uitdrukkelijke milieucclaims, die gelden voor ondernemingen die op de markt van de Unie actief zijn op het gebied van de communicatie van bedrijven naar consumenten toe, zullen **bijdragen** tot de groene transitie naar een circulaire, klimaatneutrale en schone economie in de Unie, **die de planeet niet zwaarder belast dan zij aankan**, door consumenten in staat te stellen weloverwogen aankoopbeslissingen te nemen, en zullen bijdragen tot het creëren van een gelijk speelveld voor marktdeelnemers die dergelijke claims doen, **én bevorderen duurzame consumptie**.

Amendement

(6) Een regelgevingskader voor milieucclaims is een van de maatregelen die de Commissie voorstelt voor de uitvoering van de Europese Green Deal⁶⁹, waarin wordt erkend dat betrouwbare, vergelijkbare en verifieerbare informatie belangrijk is om kopers in staat te stellen duurzamere beslissingen te nemen en het risico op “greenwashing” verkleint en waarin verbintenissen zijn opgenomen om de regelgevende en niet-regelgevende inspanningen op te voeren om valse milieucclaims aan te pakken. In combinatie met andere toepasselijke regelgevingskaders van de Unie, waaronder het voorstel voor een richtlijn betreffende het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie⁷⁰ en tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement

en de Raad⁷¹, waarop dit voorstel een aanvulling is, wordt een duidelijke regeling vastgesteld voor milieucclaims, met inbegrip van milieukeurmerken.

⁶⁹ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's: De Europese Green Deal (COM(2019) 640 final).

⁷⁰ Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en bescherming tegen oneerlijke praktijken (COM(2022) 143 final).

⁷¹ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad ("Richtlijn oneerlijke handelspraktijken") (PB L 149 van 11.6.2005, blz. 22).

en de Raad⁷¹, waarop dit voorstel *als lex specialis* een aanvulling is, wordt een duidelijke regeling vastgesteld voor milieucclaims, met inbegrip van milieukeurmerken.

⁶⁹ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's: De Europese Green Deal (COM(2019) 640 final).

⁷⁰ Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en bescherming tegen oneerlijke praktijken (COM(2022) 143 final).

⁷¹ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad ("Richtlijn oneerlijke handelspraktijken") (PB L 149 van 11.6.2005, blz. 22).

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Deze richtlijn maakt deel uit van een reeks onderling samenhangende initiatieven om een sterk en coherent productbeleidskader tot stand te brengen waarmee ecologisch duurzame producten en bedrijfsmodellen de norm in plaats van

Amendement

(7) Deze richtlijn maakt deel uit van een reeks onderling samenhangende initiatieven om een sterk en coherent productbeleidskader tot stand te brengen waarmee ecologisch duurzame producten en bedrijfsmodellen de norm in plaats van

de uitzondering worden en om consumptiepatronen zodanig te veranderen dat afvalproductie al bij voorbaat wordt vermeden. De richtlijn wordt door middel van het voorstel voor een verordening inzake ecologisch ontwerp voor duurzame producten⁷² aangevuld met onder meer interventies wat betreft het circulaire ontwerp van producten, het bevorderen van nieuwe bedrijfsmodellen en het vaststellen van minimumvereisten om te voorkomen dat producten die schadelijk zijn voor het milieu, in de EU in de handel worden gebracht.

⁷² Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de totstandbrenging van een kader voor het vaststellen van vereisten inzake ecologisch ontwerp voor duurzame producten en tot intrekking van Richtlijn 2009/125/EG (COM(2022) 142).

de uitzondering worden, en om *ervoor te zorgen dat een claim die gewoon neerkomt op een gangbare praktijk, niet als duurzaam aan consumenten kan worden gecommuniceerd. Dit heeft tot doel* consumptiepatronen zodanig te veranderen dat afvalproductie al bij voorbaat wordt vermeden. De richtlijn wordt door middel van het voorstel voor een verordening inzake ecologisch ontwerp voor duurzame producten⁷² aangevuld met onder meer interventies wat betreft het circulaire ontwerp van producten, het bevorderen van nieuwe bedrijfsmodellen en het vaststellen van minimumvereisten om te voorkomen dat producten die schadelijk zijn voor het milieu, in de EU in de handel worden gebracht.

⁷² Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de totstandbrenging van een kader voor het vaststellen van vereisten inzake ecologisch ontwerp voor duurzame producten en tot intrekking van Richtlijn 2009/125/EG (COM(2022) 142).

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) In het kader van de Europese Green Deal, de “van boer tot bord”-strategie en de biodiversiteitsstrategie, en in overeenstemming met de doelstelling om tegen 2030 25 % van de landbouwgrond in de EU voor biologische landbouw te gebruiken en een aanzienlijke toename van de biologische aquacultuur te bereiken en met het actieplan voor de ontwikkeling van de biologische productie (COM(2021) 141), moeten de biologische landbouw en de biologische productie verder worden ontwikkeld. Wat

Amendement

(9) In het kader van de Europese Green Deal, de “van boer tot bord”-strategie en de biodiversiteitsstrategie, en in overeenstemming met de doelstelling om tegen 2030 25 % van de landbouwgrond in de EU voor biologische landbouw te gebruiken en een aanzienlijke toename van de biologische aquacultuur te bereiken en met het actieplan voor de ontwikkeling van de biologische productie (COM(2021) 141), moeten de biologische landbouw en de biologische productie verder worden ontwikkeld. Wat

Verordening (EU) 2018/848 van het Europees Parlement en de Raad⁷³ betreft, mag deze richtlijn niet van toepassing zijn op milieucclaims betreffende gecertificeerde biologische producten die op basis van die verordening worden gestaafd, bijvoorbeeld in verband met het gebruik van pesticiden, meststoffen en antimicrobiële middelen of met de positieve effecten van biologische landbouw op de biodiversiteit, de bodem of het water⁷⁴. Dit heeft ook positieve gevolgen voor de biodiversiteit, **creëert** banen **en trekt** jonge landbouwers **aan**. De consument erkent de waarde ervan. Overeenkomstig Verordening (EU) 2018/848 mogen de termen “bio” en “eco” en afleidingen daarvan, alleen of in combinatie, in de Unie uitsluitend voor onder het toepassingsgebied van die verordening vallende producten, ingrediënten daarvan of voedermiddelen worden gebruikt wanneer zij overeenkomstig Verordening (EU) 2018/848 zijn geproduceerd. Om bijvoorbeeld katoen “eco” te mogen noemen, moet het als biologisch worden gecertificeerd, aangezien het binnen het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2018/848 valt. Als daarentegen een wasmiddel voor vaatwasmachines “eco” wordt genoemd, valt dit niet binnen het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2018/848, maar wordt dit door Richtlijn 2005/29/EG geregeld.

⁷³ Verordening (EU) 2018/848 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 inzake de biologische productie en de etikettering van biologische producten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 834/2007 van de Raad (PB L 150 van 14.6.2018, blz. 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_nl_1.pdf

Verordening (EU) 2018/848 van het Europees Parlement en de Raad⁷³ betreft, mag deze richtlijn niet van toepassing zijn op milieucclaims betreffende gecertificeerde biologische producten die op basis van die verordening worden gestaafd, bijvoorbeeld in verband met het gebruik van pesticiden, meststoffen en antimicrobiële middelen of met de positieve effecten van biologische landbouw op de biodiversiteit, de bodem of het water⁷⁴. Dit heeft ook positieve gevolgen voor de biodiversiteit **en de samenleving, aangezien dit** banen **creëert en** jonge landbouwers **aantrekt**. De consument erkent de waarde ervan. Overeenkomstig Verordening (EU) 2018/848 mogen de termen “bio” en “eco” en afleidingen daarvan, alleen of in combinatie, in de Unie uitsluitend voor onder het toepassingsgebied van die verordening vallende producten, ingrediënten daarvan of voedermiddelen worden gebruikt wanneer zij overeenkomstig Verordening (EU) 2018/848 zijn geproduceerd. Om bijvoorbeeld katoen “eco” te mogen noemen, moet het als biologisch worden gecertificeerd, aangezien het binnen het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2018/848 valt. Als daarentegen een wasmiddel voor vaatwasmachines “eco” wordt genoemd, valt dit niet binnen het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2018/848, maar wordt dit door Richtlijn 2005/29/EG geregeld.

⁷³ Verordening (EU) 2018/848 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 inzake de biologische productie en de etikettering van biologische producten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 834/2007 van de Raad (PB L 150 van 14.6.2018, blz. 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_nl_1.pdf

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9 bis) Binnen de context van de Europese Green Deal, het EU-actieplan: Verontreiniging van lucht, water en bodem naar nul (COM/2021/400), de Europese strategie voor duurzame chemische stoffen (COM/2020/667) en de strategische aanpak van de Europese Unie van geneesmiddelen in het milieu (COM/2019/128) speelt de sector gezondheidszorg een belangrijke rol bij het verminderen van de druk op het milieu. Binnen deze context is het vaststellen van een robuust regelgevingskader voor het gebruik van groene claims in verband met de duurzaamheid, biologische afbreekbaarheid, circulariteit en herkomst van de componenten van een product, zowel wat geneesmiddelen (in overeenstemming met Richtlijn 2001/83/EG) als medische hulpmiddelen (in overeenstemming met Verordening (EU) 2017/745) betreft, van cruciaal belang om bedrijven te stimuleren een bijdrage te leveren aan milieudoelstellingen en om voor een betrouwbare communicatie naar consumenten toe te zorgen.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(13) Indien in toekomstige wetgeving van de Unie regels worden vastgesteld voor milieucclaims of milieukeurmerken of

Schrappen

voor de beoordeling of het communiceren van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties van bepaalde producten of handelaren in specifieke sectoren, zoals in het aangekondigde initiatief CountEmissions EU, het toekomstige voorstel van de Commissie voor een wetgevingskader voor een duurzaam voedselsysteem in de Unie, de verordening inzake ecologisch ontwerp voor duurzame producten⁷⁷ of Verordening (EU) nr. 1007/2011 van het Europees Parlement en de Raad⁷⁸, moeten die regels op de desbetreffende uitdrukkelijke milieucclaims worden toegepast in plaats van de regels van deze richtlijn.

⁷⁷ COM(2022) 132 final.

⁷⁸ Verordening (EU) nr. 1007/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 27 september 2011 betreffende textielvezelbenamingen en de desbetreffende etikettering en merking van de vezelsamenstelling van textielproducten, en houdende intrekking van Richtlijn 73/44/EEG van de Raad en Richtlijnen 96/73/EG en 2008/121/EG van het Europees Parlement en de Raad (PB L 272 van 18.10.2011, blz. 1).

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Het voorstel voor een richtlijn betreffende het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie en tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG bevat een aantal specifieke vereisten voor milieucclaims en voorziet in een verbod op generieke milieucclaims die niet gebaseerd zijn op erkende voortreffelijke milieuprestaties die relevant zijn voor de

Amendement

(14) Het voorstel voor een richtlijn betreffende het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie en tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG bevat een aantal specifieke vereisten voor milieucclaims en voorziet in een verbod op generieke milieucclaims die niet gebaseerd zijn op erkende voortreffelijke milieuprestaties die relevant zijn voor de

claim. Voorbeelden van dergelijke generieke milieucclaims zijn **“milieubewust”, “eco”, “groen”, “natuurvriendelijk”, “ecologisch” en “ecologisch verantwoord”**. Deze richtlijn moet de vereisten van dat voorstel aanvullen met betrekking tot specifieke aspecten van en vereisten voor uitdrukkelijke milieucclaims wat betreft de staving, het communiceren en de verificatie ervan. De vereisten van deze richtlijn moeten van toepassing zijn op specifieke aspecten van uitdrukkelijke milieucclaims en zullen in geval van strijdigheid boven de bepalingen van Richtlijn 2005/29/EG prevaleren met betrekking tot die aspecten, zoals bepaald in artikel 3, lid 4, van die richtlijn.

claim. Voorbeelden van dergelijke generieke milieucclaims zijn **“milieuvriendelijk”, “milieubewust”, “groen”, “natuurvriendelijk”, “ecologisch”, “ecologisch verantwoord”, “klimaatvriendelijk”, “zacht voor het milieu”, “koolstofarm”, “energie-efficiënt”, “biologisch afbreekbaar”, “biogebaseerd” of vergelijkbare vermeldingen die de indruk of suggestie van voortreffelijke milieuprestaties wekken**. Deze richtlijn moet de vereisten van dat voorstel aanvullen met betrekking tot specifieke aspecten van en vereisten voor uitdrukkelijke milieucclaims wat betreft de staving, het communiceren en de verificatie ervan. De vereisten van deze richtlijn moeten van toepassing zijn op specifieke aspecten van uitdrukkelijke milieucclaims en zullen in geval van strijdigheid boven de bepalingen van Richtlijn 2005/29/EG prevaleren met betrekking tot die aspecten, zoals bepaald in artikel 3, lid 4, van die richtlijn.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) Om ervoor te zorgen dat de consument betrouwbare, vergelijkbare en verifieerbare informatie krijgt die hem in staat stelt ecologisch duurzamere beslissingen te nemen en om het risico op “greenwashing” te beperken, moeten vereisten voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims worden vastgesteld. Die staving moet rekening houden met internationaal erkende wetenschappelijke methoden voor het identificeren en meten van milieueffecten, milieuaspecten en milieuprestaties van producten of handelaren en moet resulteren in betrouwbare, transparante, vergelijkbare en verifieerbare informatie voor de

Amendement

(15) Om ervoor te zorgen dat de consument betrouwbare, vergelijkbare en verifieerbare informatie krijgt die hem in staat stelt ecologisch duurzamere beslissingen te nemen en om het risico op “greenwashing” te beperken, moeten vereisten voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims worden vastgesteld. Die staving moet rekening houden met **robuuste en onafhankelijke** internationaal erkende **en actuele** wetenschappelijke methoden voor het identificeren en meten van milieueffecten, milieuaspecten en milieuprestaties van producten of handelaren en moet resulteren in betrouwbare, transparante, vergelijkbare

consument.

en verifieerbare informatie voor de consument.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) Bij de beoordeling ter staving van uitdrukkelijke milieucclaims moet rekening worden gehouden met de levenscyclus van het product of met alle activiteiten van de handelaar en mogen geen relevante milieuaspecten of milieueffecten buiten beschouwing worden gelaten. De geclaimde voordelen mogen niet leiden tot een **ongerechtvaardigde** overdracht van negatieve effecten naar andere stadia van de levenscyclus van een product of van de activiteiten van een handelaar of tot het ontstaan of vergroten van andere negatieve milieueffecten.

Amendement

(16) Bij de beoordeling ter staving van uitdrukkelijke milieucclaims moet rekening worden gehouden met de levenscyclus van het product of met alle activiteiten van de handelaar en mogen geen relevante milieuaspecten of milieueffecten buiten beschouwing worden gelaten. De geclaimde voordelen mogen niet leiden tot een overdracht van negatieve effecten naar andere stadia van de levenscyclus van een product of van de activiteiten van een handelaar of tot het ontstaan of vergroten van andere negatieve milieueffecten.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) Overeenkomstig Richtlijn 2005/29/EG, zoals gewijzigd bij het voorstel voor een richtlijn betreffende het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie, mag een handelaar wettelijk opgelegde vereisten voor producten binnen een bepaalde productcategorie niet als een onderscheidend kenmerk van zijn aanbod voorstellen of reclame maken over voordelen voor de consument die binnen de relevante markt als een gangbare praktijk worden beschouwd. De informatie die wordt gebruikt om uitdrukkelijke

Amendement

(18) Overeenkomstig Richtlijn 2005/29/EG, zoals gewijzigd bij het voorstel voor een richtlijn betreffende het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie, mag een handelaar wettelijk opgelegde vereisten voor producten binnen een bepaalde productcategorie niet als een onderscheidend kenmerk van zijn aanbod voorstellen of reclame maken over voordelen voor de consument die binnen de relevante markt als een gangbare praktijk worden beschouwd. De informatie die wordt gebruikt om uitdrukkelijke

milieuclaims te staven, moet het daarom mogelijk maken om de milieuprestaties van een product of handelaar te vergelijken met de gangbare praktijk voor producten in de desbetreffende productgroep, zoals levensmiddelen, of in de desbetreffende sector. Dit is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of de uitdrukkelijke milieuclaims met betrekking tot een bepaald product of een bepaalde handelaar kunnen worden gedaan in overeenstemming met de functie van een milieuclaim, die erin bestaat aan te tonen dat een product of handelaar een positief of geen effect op het milieu heeft of dat een product of handelaar minder schadelijk voor het milieu is dan andere producten of handelaren. De gangbare praktijk kan gelijkwaardig zijn aan de wettelijke minimumvereisten die van toepassing zijn op het specifieke milieuaspect of de specifieke milieuprestaties, bijvoorbeeld met betrekking tot de productsamenstelling, het verplichte gehalte aan gerecycled materiaal of de verwerking aan het einde van de levensduur. Indien de meeste producten binnen een productgroep of de meeste handelaren binnen een sector echter beter presteren dan die wettelijke vereisten, mogen de wettelijke minimumvereisten niet als de gangbare praktijk worden beschouwd.

milieuclaims te staven, moet het daarom mogelijk maken om de milieuprestaties van een product of handelaar te vergelijken met de gangbare praktijk voor producten in de desbetreffende productgroep, zoals levensmiddelen, of in de desbetreffende sector. Dit is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of de uitdrukkelijke milieuclaims met betrekking tot een bepaald product of een bepaalde handelaar kunnen worden gedaan in overeenstemming met de functie van een milieuclaim, die erin bestaat aan te tonen dat een product of handelaar een positief of geen effect op het milieu heeft of dat een product of handelaar minder schadelijk voor het milieu is dan andere producten of handelaren. De gangbare praktijk kan gelijkwaardig zijn aan de wettelijke minimumvereisten die van toepassing zijn op het specifieke milieuaspect of de specifieke milieuprestaties, bijvoorbeeld met betrekking tot de productsamenstelling, het verplichte gehalte aan gerecycled materiaal of de verwerking aan het einde van de levensduur. Indien de meeste producten binnen een productgroep of de meeste handelaren binnen een sector echter beter presteren dan die wettelijke vereisten, mogen de wettelijke minimumvereisten niet als de gangbare praktijk worden beschouwd. ***Daarnaast geldt dat, indien bestaande certificeringsregelingen en hun merken, zoals certificeringsregelingen die gebruikmaken van certificering van de controleketen, die fraudegevoeliger kunnen zijn of geen betrouwbare waarborgen kunnen bieden betreffende de legaliteit van de productie van de gecertificeerde producten, deze volledig moeten worden gecontroleerd volgens de voorschriften van deze richtlijn om ervoor te zorgen dat de consument niet wordt misleid.***

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) Het zou misleidend zijn voor de consument als in een uitdrukkelijke milieucclaim op de voordelen met betrekking tot milieueffecten of milieuaspecten wordt gewezen, terwijl niet wordt vermeld dat het verwezenlijken van die voordelen een negatieve invloed op andere milieueffecten of milieuaspecten heeft. De informatie die wordt gebruikt om uitdrukkelijke milieucclaims te staven, moet daarom waarborgen dat de onderlinge verbanden tussen de relevante milieueffecten en tussen de milieuaspecten en milieueffecten kunnen worden vastgesteld, net als mogelijke wisselwerkingen. Bij de beoordeling ter staving van uitdrukkelijke milieucclaims moet worden gekeken naar verbeteringen op het gebied van milieueffecten of milieuaspecten die leiden tot het soort wisselwerkingen dat de prestaties met betrekking tot andere milieueffecten of milieuaspecten **aanzienlijk** verslechtert, bijvoorbeeld besparingen op het waterverbruik die een aanzienlijke toename van broeikasgasemissies tot gevolg hebben, of die leiden tot een aanzienlijke toename van hetzelfde milieueffect in een andere fase van de levenscyclus van het product, bijvoorbeeld CO₂-besparingen in de productiefase die een aanzienlijke toename van de CO₂-emissies in de gebruiksfase tot gevolg hebben. Zo kan een claim over de positieve effecten van een efficiënt gebruik van hulpbronnen bij intensieve landbouwpraktijken consumenten misleiden wat betreft wisselwerkingen met betrekking tot effecten op de biodiversiteit, ecosystemen of het dierenwelzijn. Een milieucclaim over textiel dat polymeren uit gerecyclede petflessen bevat, kan de consument ook misleiden wat betreft de milieuvordelen van dat aspect als het

Amendement

(19) Het zou misleidend zijn voor de consument als in een uitdrukkelijke milieucclaim op de voordelen met betrekking tot milieueffecten of milieuaspecten wordt gewezen, terwijl niet wordt vermeld dat het verwezenlijken van die voordelen een negatieve invloed op andere milieueffecten of milieuaspecten heeft. De informatie die wordt gebruikt om uitdrukkelijke milieucclaims te staven, moet daarom waarborgen dat de onderlinge verbanden tussen de relevante milieueffecten en tussen de milieuaspecten en milieueffecten kunnen worden vastgesteld, net als mogelijke wisselwerkingen. Bij de beoordeling ter staving van uitdrukkelijke milieucclaims moet worden gekeken naar verbeteringen op het gebied van milieueffecten of milieuaspecten die leiden tot het soort wisselwerkingen dat de prestaties met betrekking tot andere milieueffecten of milieuaspecten verslechtert, bijvoorbeeld besparingen op het waterverbruik die een aanzienlijke toename van broeikasgasemissies tot gevolg hebben, of die leiden tot een aanzienlijke toename van hetzelfde milieueffect in een andere fase van de levenscyclus van het product, bijvoorbeeld CO₂-besparingen in de productiefase die een aanzienlijke toename van de CO₂-emissies in de gebruiksfase tot gevolg hebben. Zo kan een claim over de positieve effecten van een efficiënt gebruik van hulpbronnen bij intensieve landbouwpraktijken consumenten misleiden wat betreft wisselwerkingen met betrekking tot effecten op de biodiversiteit, ecosystemen of het dierenwelzijn. ***Een milieucclaim over groene energie kan de consument misleiden indien hij gebaseerd is op hulpbronnen die een negatieve impact hebben op de lokale ontwikkeling***

gebruik van die gerecyclede polymeren ten koste gaat van de toepassing van de gesloten recyclingkringloop voor materialen die met levensmiddelen in contact komen, wat vanuit het oogpunt van circulariteit gunstiger wordt geacht.

en het milieu, of een milieclaim over textiel dat polymeren uit gerecyclede petflessen bevat, kan de consument ook misleiden wat betreft de milieuvordelen van dat aspect als het gebruik van die gerecyclede polymeren ten koste gaat van de toepassing van de gesloten recyclingkringloop voor materialen die met levensmiddelen in contact komen, wat vanuit het oogpunt van circulariteit gunstiger wordt geacht.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) Klimaatgerelateerde claims zijn bijzonder gevoelig gebleken voor onduidelijkheid en dubbelzinnigheid en zijn vaak *misleiden* voor de consument. Dit is met name het geval voor milieclaims dat producten of entiteiten “klimaatneutraal”, “koolstofneutraal” of “100 % CO₂-gecompenseerd” zijn of tegen een bepaald jaar “nettonul” zullen zijn en voor gelijkaardige claims. Dergelijke claims zijn vaak gebaseerd op de “compensatie” van broeikasgasemissies door middel van “koolstofkredieten” die buiten de waardeketen van de onderneming worden gegenereerd, bijvoorbeeld in het kader van bosbouwprojecten of projecten op het gebied van hernieuwbare energie. De methoden die aan de compensaties ten grondslag liggen, lopen sterk uiteen en zijn niet altijd transparant, nauwkeurig of consistent. Dit leidt tot aanzienlijke risico’s op overschatting en dubbel telling van vermeden of verminderde emissies wegens een gebrek aan additionaliteit, permanentie, ambitieuze en dynamische referentiescenario’s voor compensatiekredieten die afwijken van de gebruikelijke gang van zaken, en nauwkeurige boekhoudkundige

Amendement

(21) Klimaatgerelateerde claims zijn bijzonder gevoelig gebleken voor onduidelijkheid en dubbelzinnigheid en zijn vaak *misleidend* voor de consument. Dit is met name het geval voor milieclaims dat producten of entiteiten “klimaatneutraal”, “koolstofneutraal” of “100 % CO₂-gecompenseerd” zijn of tegen een bepaald jaar “nettonul” zullen zijn en voor gelijkaardige claims. Dergelijke claims zijn vaak gebaseerd op de “compensatie” van broeikasgasemissies door middel van “koolstofkredieten” die buiten de waardeketen van de onderneming worden gegenereerd, bijvoorbeeld in het kader van bosbouwprojecten of projecten op het gebied van hernieuwbare energie. De methoden die aan de compensaties ten grondslag liggen, lopen sterk uiteen en zijn niet altijd transparant, nauwkeurig of consistent. Dit leidt tot aanzienlijke risico’s op overschatting en dubbel telling van vermeden of verminderde emissies wegens een gebrek aan additionaliteit, permanentie, ambitieuze en dynamische referentiescenario’s voor compensatiekredieten die afwijken van de gebruikelijke gang van zaken, en nauwkeurige boekhoudkundige

verwerking. Deze factoren leiden tot compensatiekredieten met een lage milieu-integriteit en geloofwaardigheid die consumenten misleiden wanneer zij in uitdrukkelijke milieuclaims worden gebruikt. Compensatie kan handelaren ook beletten emissiereducties in hun eigen activiteiten en waardeketens na te streven. Om een toereikende bijdrage aan de wereldwijde doelstellingen voor de beperking van de klimaatverandering te leveren, moeten handelaren prioriteit geven aan effectieve emissiereducties in hun eigen activiteiten en waardeketens in plaats van **gebruik te maken van** compensaties. Eventuele resterende emissies zullen per sectorspecifiek emissietraject verschillen in overeenstemming met de wereldwijde klimaatdoelstellingen en zullen door middel van de verbetering van verwijderingen moeten worden aangepakt. Als toch compensaties worden gebruikt, wordt het passend geacht klimaatgerelateerde claims op basis van **compensaties**, met inbegrip van claims over toekomstige milieuprestaties, op transparante wijze aan te pakken. ***Daarom moet bij de staving van claims met betrekking tot het klimaat rekening worden gehouden met alle compensaties voor broeikasgasemissies die door handelaren worden gebruikt, los van de broeikasgasemissies van de handelaar of het product. Daarnaast moet in deze informatie ook worden gespecificeerd welk aandeel van de totale emissies door middel van compensaties wordt aangepakt, of deze compensaties betrekking hebben op emissiereducties of op een verbetering van de verwijderingen, en welke methode is toegepast. Klimaatgerelateerde claims die het gebruik van compensaties omvatten, moeten worden gestaafd met methoden die de integriteit en correcte boekhoudkundige verwerking van deze compensaties waarborgen en dus een coherente en transparante afspiegeling***

verwerking. Deze factoren leiden tot compensatiekredieten met een lage milieu-integriteit en geloofwaardigheid die consumenten misleiden wanneer zij in uitdrukkelijke milieuclaims worden gebruikt. Compensatie kan handelaren ook beletten emissiereducties in hun eigen activiteiten en waardeketens na te streven. Om een toereikende bijdrage aan de wereldwijde doelstellingen voor de beperking van de klimaatverandering te leveren, moeten handelaren prioriteit geven aan effectieve emissiereducties in hun eigen activiteiten en waardeketens in plaats van compensaties. Eventuele resterende emissies zullen per sectorspecifiek emissietraject verschillen in overeenstemming met de wereldwijde klimaatdoelstellingen en zullen door middel van de verbetering van verwijderingen moeten worden aangepakt. Als toch compensaties worden gebruikt, wordt het passend geacht klimaatgerelateerde claims op basis van **koolstofkredieten**, met inbegrip van claims over toekomstige milieuprestaties, op transparante wijze aan te pakken.

van de gevolgen voor het klimaat bieden.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Handelaren zijn er steeds meer toe geneigd milieucclaims over de toekomstige milieuprestaties van een **product of** handelaar te doen, onder meer door zich aan te sluiten bij initiatieven ter bevordering van praktijken die aan een verminderd milieueffect of meer circulariteit kunnen bijdragen. Die claims moeten worden gestaafd volgens de regels die op alle uitdrukkelijke milieucclaims van toepassing zijn.

Amendement

(22) Handelaren zijn er steeds meer toe geneigd milieucclaims over de toekomstige milieuprestaties van een handelaar te doen, onder meer door zich aan te sluiten bij initiatieven ter bevordering van praktijken die aan een verminderd milieueffect of meer circulariteit kunnen bijdragen. Die claims moeten worden gestaafd volgens de regels die op alle uitdrukkelijke milieucclaims van toepassing zijn.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) De informatie die wordt gebruikt om uitdrukkelijke milieucclaims te staven, moet wetenschappelijk **onderbouwd** zijn, en als bepaalde milieueffecten of milieuaspecten buiten beschouwing worden gelaten, moet dat een weloverwogen beslissing zijn.

Amendement

(23) De informatie die wordt gebruikt om uitdrukkelijke milieucclaims te staven, moet **gebaseerd zijn op onafhankelijk, collegiaal getoetst, algemeen erkend, robuust en verifieerbaar** wetenschappelijk **bewijs, d.w.z. op methoden, benaderingen of studies die zijn ontwikkeld in overeenstemming met de beste praktijken op het gebied van transparantie en collegiale toetsing door de wetenschappelijke gemeenschap**, en als bepaalde milieueffecten of milieuaspecten buiten beschouwing worden gelaten, moet dat een weloverwogen beslissing zijn. **De methoden moeten vrij toegankelijk zijn om ervoor te zorgen dat de beoordelingen transparant en integer zijn.**

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) Consumenten kunnen ook worden misleid door uitdrukkelijke milieucclaims die stellen of impliceren dat een product of een handelaar minder of meer milieueffecten of betere of slechtere milieuprestaties dan andere producten of handelaren heeft (“vergelijkende milieucclaims”). Onverminderd de toepassing, in voorkomend geval, van Richtlijn 2006/114/EG van het Europees Parlement en de Raad⁸³, moet ervoor worden gezorgd dat vergelijkende milieucclaims op passende wijze kunnen worden vergeleken, zodat de consument toegang heeft tot betrouwbare informatie. *Als* bijvoorbeeld indicatoren voor dezelfde milieuaspecten worden gekozen, maar verschillende formules worden gebruikt om die indicatoren te kwantificeren, is het niet mogelijk om een vergelijking te maken en bestaat het risico dat de consument wordt misleid. Als twee handelaren een milieucclaim met betrekking tot klimaatverandering doen en één handelaar alleen met rechtstreekse milieueffecten rekening houdt terwijl de andere zowel met rechtstreekse als met onrechtstreekse milieueffecten rekening houdt, is het niet mogelijk om deze resultaten te vergelijken. Ook als wordt beslist om slechts voor bepaalde fasen van de levenscyclus van een product een vergelijking te maken, kan dit tot misleidende claims leiden als die beslissing niet transparant wordt gemaakt. Bij een vergelijkende milieucclaim moet ervoor worden gezorgd dat ook voor producten met zeer verschillende grondstoffen, gebruiksdoeleinden en productieketens, zoals biogebaseerde kunststoffen en kunststoffen op basis van fossiele grondstoffen, rekening wordt gehouden met de meest relevante fasen van

Amendement

(27) Consumenten kunnen ook worden misleid door uitdrukkelijke milieucclaims die stellen of impliceren dat een product of een handelaar minder of meer milieueffecten of betere of slechtere milieuprestaties dan andere producten of handelaren heeft (“vergelijkende milieucclaims”). Onverminderd de toepassing, in voorkomend geval, van Richtlijn 2006/114/EG van het Europees Parlement en de Raad⁸³, moet ervoor worden gezorgd dat vergelijkende milieucclaims op passende wijze kunnen worden vergeleken, zodat de consument toegang heeft tot betrouwbare informatie. ***Zo werken*** bijvoorbeeld ***prestatiegebaseerde certificering en procesgebaseerde certificering met verschillende reeksen indicatoren, zoals het vaststellen van specifieke drempels die moeten worden nageleefd of het waarborgen dat in een bepaalde procedure is voorzien.*** *Als* indicatoren voor dezelfde milieuaspecten worden gekozen, maar verschillende formules worden gebruikt om die indicatoren te kwantificeren, is het niet mogelijk om een vergelijking te maken en bestaat het risico dat de consument wordt misleid. Als twee handelaren een milieucclaim met betrekking tot klimaatverandering doen en één handelaar alleen met rechtstreekse milieueffecten rekening houdt terwijl de andere zowel met rechtstreekse als met onrechtstreekse milieueffecten rekening houdt, is het niet mogelijk om deze resultaten te vergelijken. Ook als wordt beslist om slechts voor bepaalde fasen van de levenscyclus van een product een vergelijking te maken, kan dit tot misleidende claims leiden als die beslissing niet transparant wordt gemaakt. Bij een

de levenscyclus van alle producten. Landbouw en bosbouw zijn bijvoorbeeld relevant voor biogebaseerde kunststoffen, terwijl aardolie winning relevant is voor kunststoffen op basis van fossiele grondstoffen; de vraag of een relevant aandeel van het product uiteindelijk op een stortplaats terecht komt is zeer relevant voor kunststoffen die goed biologisch afbreekbaar zijn onder stortplaatsomstandigheden, maar is mogelijk minder relevant voor kunststoffen die niet biologisch afbreekbaar zijn onder die omstandigheden.

vergelijkende milieucclaim moet ervoor worden gezorgd dat ook voor producten met zeer verschillende grondstoffen, gebruiksdoeleinden en productieketens, zoals biogebaseerde kunststoffen en kunststoffen op basis van fossiele grondstoffen, rekening wordt gehouden met de meest relevante fasen van de levenscyclus van alle producten. Landbouw en bosbouw zijn bijvoorbeeld relevant voor biogebaseerde kunststoffen, terwijl aardolie winning relevant is voor kunststoffen op basis van fossiele grondstoffen; de vraag of een relevant aandeel van het product uiteindelijk op een stortplaats terecht komt is zeer relevant voor kunststoffen die goed biologisch afbreekbaar zijn onder stortplaatsomstandigheden, maar is mogelijk minder relevant voor kunststoffen die niet biologisch afbreekbaar zijn onder die omstandigheden.

⁸³ Richtlijn 2006/114/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 inzake misleidende reclame en vergelijkende reclame (PB L 376 van 27.12.2006, blz. 21).

⁸³ Richtlijn 2006/114/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 inzake misleidende reclame en vergelijkende reclame (PB L 376 van 27.12.2006, blz. 21).

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Overweging 27 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(27 bis) *Het is belangrijk dat handelaren geen generieke claims doen zoals “bewust”, “duurzaam” of “verantwoord” die uitsluitend gebaseerd zijn op erkende voortreffelijke milieuprestaties omdat dergelijke termen niet alleen betrekking hebben op milieuaspecten, maar ook op andere zaken, zoals sociale kenmerken.*

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Overweging 29 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(29 bis) *Het is belangrijk de uitdagingen te onderkennen waarmee micro-, kleine en middelgrote ondernemingen wat middelen en capaciteiten betreft worden geconfronteerd, met name in vergelijking met grotere bedrijven. Daarom is het van essentieel belang dat de lidstaten bij de uitvoering van deze richtlijn alle passende maatregelen nemen om micro-, kleine en middelgrote ondernemingen te helpen aan de eisen van deze richtlijn te voldoen.*

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(31) Om tegemoet te komen aan zowel de behoeften van handelaren wat betreft dynamische marketingstrategieën als aan de behoeften van de consument wat betreft meer gedetailleerde en nauwkeurigere milieu-informatie, kan de Commissie gedelegeerde handelingen vaststellen om de bepalingen inzake de staving van uitdrukkelijke milieuclaims aan te vullen door de criteria voor die staving met betrekking tot bepaalde claims (bv. claims in verband met het klimaat, met inbegrip van claims **over compensaties, “klimaatneutraliteit” of dergelijke**, en claims over de recyclebaarheid en het gehalte aan gerecycled materiaal) nader te specificeren. De Commissie moet de bevoegdheid krijgen om verdere regels voor het meten en berekenen van de milieueffecten, milieuaspecten en milieuprestaties vast te stellen door te

(31) Om tegemoet te komen aan zowel de behoeften van handelaren wat betreft dynamische marketingstrategieën als aan de behoeften van de consument wat betreft meer gedetailleerde en nauwkeurigere milieu-informatie, kan de Commissie gedelegeerde handelingen vaststellen om de bepalingen inzake de staving van uitdrukkelijke milieuclaims aan te vullen door de criteria voor die staving met betrekking tot bepaalde claims (bv. claims in verband met het klimaat, met inbegrip van claims **op basis van koolstofkredieten voor resterende emissies van een handelaar, zoals “klimaatneutraliteit”**, en claims over de recyclebaarheid en het gehalte aan gerecycled materiaal) nader te specificeren. De Commissie moet de bevoegdheid krijgen om verdere regels voor het meten en berekenen van de milieueffecten, milieuaspecten en

bepalen welke activiteiten, processen, materialen, emissies of gebruiksdoeleinden van een product of handelaar in aanzienlijke mate bijdragen of niet kunnen bijdragen tot de desbetreffende milieueffecten en milieuaspecten; door te bepalen voor welke milieuaspecten en milieueffecten primaire informatie moet worden gebruikt; en door de criteria voor de beoordeling van de juistheid van primaire en secundaire informatie vast te stellen. Hoewel de Commissie in de meeste gevallen pas zou beslissen of het nodig is om die regels vast te stellen nadat de resultaten van de monitoring van de evolutie van milieuclaims op de markt van de Unie beschikbaar zijn, kan het voor sommige soorten claims nodig zijn dat de Commissie al aanvullende regels vaststelt voordat de resultaten van die monitoring beschikbaar zijn. In het geval van claims in verband met het klimaat kan het bijvoorbeeld nodig zijn dergelijke aanvullende handelingen vast te stellen om de bepalingen inzake de staving van claims op basis van *compensaties* in de praktijk toepasbaar te maken.

milieuprestaties vast te stellen door te bepalen welke activiteiten, processen, materialen, emissies of gebruiksdoeleinden van een product of handelaar in aanzienlijke mate bijdragen of niet kunnen bijdragen tot de desbetreffende milieueffecten en milieuaspecten; door te bepalen voor welke milieuaspecten en milieueffecten primaire informatie moet worden gebruikt; en door de criteria voor de beoordeling van de juistheid van primaire en secundaire informatie vast te stellen. Hoewel de Commissie in de meeste gevallen pas zou beslissen of het nodig is om die regels vast te stellen nadat de resultaten van de monitoring van de evolutie van milieuclaims op de markt van de Unie beschikbaar zijn, kan het voor sommige soorten claims nodig zijn dat de Commissie al aanvullende regels vaststelt voordat de resultaten van die monitoring beschikbaar zijn. In het geval van claims in verband met het klimaat kan het bijvoorbeeld nodig zijn dergelijke aanvullende handelingen vast te stellen om de bepalingen inzake de staving van claims op basis van *gebruikte koolstofkredieten voor resterende emissies van een handelaar* in de praktijk toepasbaar te maken.

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) Aanbeveling (EU) 2021/2279 van de Commissie bevat richtsnoeren voor het meten van de milieuprestatie van specifieke producten of organisaties gedurende hun levenscyclus en voor de ontwikkeling van regels voor de milieuvoetafdruk van een productcategorie (PEFCR's) en regels voor de milieuvoetafdruk van een organisatiesector (OEFSR's) die het mogelijk maken

Amendement

(32) Aanbeveling (EU) 2021/2279 van de Commissie bevat richtsnoeren voor het meten van de milieuprestatie van specifieke producten of organisaties gedurende hun levenscyclus en voor de ontwikkeling van regels voor de milieuvoetafdruk van een productcategorie (PEFCR's) en regels voor de milieuvoetafdruk van een organisatiesector (OEFSR's) die het mogelijk maken

producten met een benchmark te vergelijken. Dergelijke regels per categorie voor specifieke producten of handelaren kunnen worden gebruikt ter ondersteuning van de staving van claims overeenkomstig de vereisten van deze richtlijn. De Commissie moet daarom de bevoegdheid krijgen om gedelegeerde handelingen vast te stellen om in regels voor productgroepen of specifieke sectoren te voorzien als dit een toegevoegde waarde heeft. Indien de milieuoetafdrukmethode voor producten **echter** een voor een productgroep relevante effectcategorie nog niet omvat, mogen de PEFCR's pas worden vastgesteld nadat deze nieuwe relevante milieueffectcategorieën zijn toegevoegd. Wat de mariene visserij betreft, moeten de PEFCR's bijvoorbeeld de visserijspecifieke milieueffectcategorieën omvatten, met name de duurzaamheid van het doelbestand. Wat ruimtevaart betreft, moeten de PEFCR's de defensie- en ruimtevaartspecifieke milieueffectcategorieën omvatten, waaronder het gebruik van omloopbanen. Wat levensmiddelen en landbouwproducten betreft, moeten bijvoorbeeld ook biodiversiteit en natuurbescherming evenals landbouwpraktijken, met inbegrip van de positieve externe effecten **van** extensieve landbouw en dierenwelzijn, worden geïntegreerd voordat de vaststelling van PEFCR's kan worden overwogen. Wat textiel betreft, moeten de PEFCR's bijvoorbeeld het vrijkomen van microplastics omvatten voordat de vaststelling van PEFCR's kan worden overwogen.

producten met een benchmark te vergelijken. Dergelijke regels per categorie voor specifieke producten of handelaren kunnen worden gebruikt ter ondersteuning van de staving van claims overeenkomstig de vereisten van deze richtlijn. De Commissie moet daarom de bevoegdheid krijgen om gedelegeerde handelingen vast te stellen om in regels voor productgroepen of specifieke sectoren te voorzien als dit een toegevoegde waarde heeft. **Voor sommige productgroepen is de milieuoetafdrukmethode echter niet geschikt om in een alomvattende milieubeoordeling te voorzien.** Indien de milieuoetafdrukmethode voor producten een voor een productgroep relevante effectcategorie nog niet omvat, mogen de PEFCR's pas worden vastgesteld nadat deze nieuwe relevante milieueffectcategorieën zijn toegevoegd. Wat de mariene visserij betreft, moeten de PEFCR's bijvoorbeeld de visserijspecifieke milieueffectcategorieën omvatten, met name de duurzaamheid van het doelbestand. Wat ruimtevaart betreft, moeten de PEFCR's de defensie- en ruimtevaartspecifieke milieueffectcategorieën omvatten, waaronder het gebruik van omloopbanen. Wat levensmiddelen en landbouwproducten betreft, moeten bijvoorbeeld ook biodiversiteit en natuurbescherming evenals landbouwpraktijken, met inbegrip van de positieve externe effecten, extensieve landbouw en dierenwelzijn, worden geïntegreerd voordat de vaststelling van PEFCR's kan worden overwogen. Wat textiel betreft, moeten de PEFCR's bijvoorbeeld het vrijkomen van microplastics omvatten voordat de vaststelling van PEFCR's kan worden overwogen. **Met het oog op het verder ontwikkelen van de huidige milieuoetafdrukmethode en het aanpakken van de beperkingen ervan, is het belangrijk dat de Commissie de methoden regelmatig evalueert en**

actualiseert om rekening te houden met de vooruitgang op wetenschappelijk gebied. Ook is het belangrijk dat de Commissie het uit hoofde van deze richtlijn opgerichte overlegforum in staat stelt bij te dragen aan de ontwikkeling van PEFCR's en OEFSR's.

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn Overweging 32 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(32 bis) Om de integriteit, onpartijdigheid en hoogwaardige kwaliteit van de staving van milieuclaims te waarborgen en ervoor te zorgen dat de voorschriften inzake de staving erin resulteren dat consumenten een beter inzicht in de milieueffecten krijgen, is het belangrijk dat deze voorschriften inzake de staving van milieuclaims worden ontwikkeld samen met een evenwichtig samengestelde groep belanghebbende partijen, zoals consumentenorganisaties, milieu-ngo's, beheerders van keurmerkgeregelingen en bevoegde autoriteiten, naast vertegenwoordigers van het bedrijfsleven, met inbegrip van vertegenwoordigers van micro-, kleine en middelgrote ondernemingen en van de ambachtssector, vakbonden, handelaren, detailhandelaren en importeurs. Hiertoe moet de Commissie een overlegforum in het leven roepen dat tot taak krijgt adviezen uit te brengen over de vraag of de bestaande regelgeving en methodes geschikt zijn voor de staving van specifieke milieuclaims en dat ook moet worden geraadpleegd bij de voorbereiding van de herziening of de ontwikkeling van nieuwe gedelegeerde handelingen.

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst

(33) Aangezien Richtlijn 2005/29/EG reeds van toepassing is op misleidende milieucclaims, kunnen de nationale rechterlijke en administratieve instanties dergelijke claims tegenhouden en verbieden. Om aan Richtlijn 2005/29/EG te voldoen, mogen milieucclaims bijvoorbeeld alleen betrekking hebben op aspecten die significant zijn wat de milieueffecten van een product of handelaar betreft. Milieucclaims moeten ook duidelijk en ondubbelzinnig zijn wat betreft de aspecten van het product of de handelaar waarop zij betrekking hebben en mogen geen belangrijke informatie over de milieuprestaties van het product **of de handelaar** die de consument nodig heeft om weloverwogen keuzes te kunnen maken, weglaten of verbergen. De formulering, afbeeldingen en algemene presentatie van het product, met inbegrip van de lay-out, de kleurenkeuze, afbeeldingen, foto's, geluiden, symbolen **of etiketten, die voor de milieucclaim worden gebruikt**, moeten een waarheidsgetrouw en nauwkeurig beeld van de schaal van het behaalde milieuvoordeel geven en mogen het behaalde milieuvoordeel niet overdrijven.

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn Overweging 34

Amendement

(33) Aangezien Richtlijn 2005/29/EG reeds van toepassing is op misleidende milieucclaims, kunnen de nationale rechterlijke en administratieve instanties dergelijke claims tegenhouden en verbieden. Om aan Richtlijn 2005/29/EG te voldoen, mogen milieucclaims bijvoorbeeld alleen betrekking hebben op aspecten die significant zijn wat de milieueffecten van een product of handelaar betreft. Milieucclaims **en keurmerkgeregelingen** moeten ook duidelijk en ondubbelzinnig zijn wat betreft de aspecten van het product of de handelaar waarop zij betrekking hebben en mogen geen belangrijke informatie over de milieuprestaties van het product die de consument nodig heeft om weloverwogen keuzes te kunnen maken, weglaten of verbergen. De formulering, afbeeldingen en algemene presentatie van het product, met inbegrip van de **slogans**, lay-out, de kleurenkeuze, afbeeldingen, foto's, geluiden, symbolen, **handelsmerken of etiketten**, moeten een waarheidsgetrouw en nauwkeurig beeld van de schaal van het behaalde milieuvoordeel geven en mogen het behaalde milieuvoordeel niet overdrijven. ***In voorkomend geval mag informatie over de exacte hoeveelheid gecertificeerde materiaalinhoud van een product, een kenmerk waaromheen bepaalde soorten keurmerkgeregelingen van toepassing zijn, niet worden weggelaten, met name wanneer de minimale gecertificeerde inhoud nul zou kunnen zijn.***

(34) Wanneer een uitdrukkelijke milieucclaim betrekking heeft op een eindproduct en zich tijdens de gebruiksfase ervan relevante milieueffecten of milieuaspecten voordoen en de consument die milieueffecten of milieuaspecten kan beïnvloeden door middel van passend gedrag, zoals correcte afvalsortering of het effect van gebruikspatronen op de levensduur van het product, moet in de claim ook worden uitgelegd hoe de consument door middel van zijn gedrag een positieve bijdrage aan de bescherming van het milieu kan leveren.

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn Overweging 36

(36) De consument moet op eenvoudige wijze toegang hebben tot de informatie over het product of de handelaar waarop de uitdrukkelijke milieucclaim betrekking heeft, alsook tot de informatie die voor de staving van de claim wordt gebruikt. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de behoeften van oudere consumenten. Handelaren moeten die informatie daarom in fysieke vorm verstrekken of moeten een weblink, QR-code of gelijkaardige verwijzing verstrekken naar een website die meer gedetailleerde informatie over de staving van de uitdrukkelijke milieucclaim bevat in ten minste één van de officiële talen van de lidstaat waarin de claim wordt gedaan. Om de handhaving van deze richtlijn te vergemakkelijken, moet de weblink, QR-code of gelijkaardige verwijzing ook op eenvoudige wijze toegang bieden tot het conformiteitscertificaat betreffende de

(34) Wanneer een uitdrukkelijke milieucclaim betrekking heeft op een eindproduct en zich tijdens de gebruiksfase **of aan het eind van de levenscyclus** ervan relevante milieueffecten of milieuaspecten voordoen en de consument die milieueffecten of milieuaspecten kan beïnvloeden door middel van passend gedrag, zoals correcte afvalsortering of het effect van gebruikspatronen op de levensduur van het product, moet in de claim ook worden uitgelegd hoe de consument door middel van zijn gedrag een positieve bijdrage aan de bescherming van het milieu kan leveren.

(36) De consument moet op eenvoudige wijze toegang hebben tot de informatie over het product of de handelaar waarop de uitdrukkelijke milieucclaim betrekking heeft, **onder meer rechtstreeks op het product of bij het product**, alsook tot de informatie die voor de staving van de claim **met betrekking tot het product in kwestie** wordt gebruikt. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de behoeften van oudere consumenten. Handelaren moeten die informatie daarom in fysieke vorm verstrekken of moeten een weblink, QR-code, **digitaal productpaspoort** of gelijkaardige verwijzing verstrekken naar een website die meer gedetailleerde informatie over de staving van de uitdrukkelijke milieucclaim bevat in ten minste één van de officiële talen van de lidstaat waarin de claim wordt gedaan. Om de handhaving van deze richtlijn te vergemakkelijken, moet de weblink, QR-

staving van de uitdrukkelijke milieucclaim en tot de contactgegevens van de verificateur die dat certificaat heeft opgesteld.

code of gelijkaardige verwijzing ook op eenvoudige wijze toegang bieden tot het conformiteitscertificaat betreffende de staving van de uitdrukkelijke milieucclaim en tot de contactgegevens van de verificateur die dat certificaat heeft opgesteld. ***De onderliggende studies, beoordelingen, methoden of berekeningen moeten openbaar worden gemaakt, tenzij de informatie een bedrijfsgeheim is overeenkomstig artikel 2, punt 1, van Richtlijn (EU) 2016/943.***

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) Om eventuele onevenredige gevolgen voor micro-ondernemingen te vermijden, moeten **de** kleinste ondernemingen worden vrijgesteld van de vereisten van artikel 5 in verband met informatie over de staving van uitdrukkelijke milieucclaims, tenzij die ondernemingen een conformiteitscertificaat voor een uitdrukkelijke milieucclaim wensen te verkrijgen dat door alle bevoegde autoriteiten in de Unie wordt erkend.

Amendement

(37) Om eventuele onevenredige gevolgen voor micro-ondernemingen te vermijden, moeten **deze** kleinste ondernemingen worden vrijgesteld van de vereisten van artikel 5 in verband met informatie over de staving van uitdrukkelijke milieucclaims, tenzij die ondernemingen een conformiteitscertificaat voor een uitdrukkelijke milieucclaim wensen te verkrijgen dat door alle bevoegde autoriteiten in de Unie wordt erkend.

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst

(41) Milieukeurmerken zijn er vaak op gericht consumenten een geaggregeerde score te verstrekken die het cumulatieve milieueffect van producten of handelaren weergeeft, zodat producten of handelaren rechtstreeks met elkaar kunnen worden

Amendement

(41) Milieukeurmerken zijn er vaak op gericht consumenten een geaggregeerde score te verstrekken die het cumulatieve milieueffect van producten of handelaren weergeeft, zodat producten of handelaren rechtstreeks met elkaar kunnen worden

vergeleken. Een dergelijke geaggregeerde score houdt echter het risico in dat de consument wordt misleid, aangezien de geaggregeerde indicator negatieve milieueffecten van bepaalde aspecten van het product kan afzwakken met behulp van positievere milieueffecten van andere aspecten van het product. Bovendien verschillen dergelijke keurmerken, wanneer zij door verschillende exploitanten worden ontwikkeld, doorgaans wat betreft de specifieke methoden die aan de geaggregeerde score ten grondslag liggen, bijvoorbeeld wat betreft de milieueffecten waarmee rekening wordt gehouden of de weging die aan die milieueffecten wordt toegekend. Dit kan ertoe leiden dat hetzelfde product naargelang de regeling een andere score of rating krijgt. Dit probleem bestaat zowel voor regelingen die in de Unie zijn opgericht als voor regelingen uit derde landen. Dit draagt bij tot de versnippering van de interne markt, dreigt kleinere bedrijven te benadelen en misleidt de consument waarschijnlijk nog meer, waardoor het vertrouwen in milieukeurmerken wordt ondermijnd. Om dit risico te vermijden en om voor meer harmonisatie binnen de eengemaakte markt te zorgen, **mogen** uitdrukkelijke milieucclaims, met inbegrip van milieukeurmerken, op basis van een geaggregeerde score die een cumulatief milieueffect van een product of handelaar weergeeft, **alleen als naar behoren gestaafd worden beschouwd als die geaggregeerde score is verkregen volgens de regels van de Unie, met inbegrip van de gedelegeerde handelingen die de Commissie krachtens deze richtlijn mag vaststellen, zodat de regelingen voor alle producten of per specifieke productgroep in de hele Unie geharmoniseerd zijn op basis van één enkele methode om de coherentie en vergelijkbaarheid te waarborgen.**

vergeleken. Een dergelijke geaggregeerde score houdt echter het risico in dat de consument wordt misleid, aangezien de geaggregeerde indicator negatieve milieueffecten van bepaalde aspecten van het product kan afzwakken met behulp van positievere milieueffecten van andere aspecten van het product. Bovendien verschillen dergelijke keurmerken, wanneer zij door verschillende exploitanten worden ontwikkeld, doorgaans wat betreft de specifieke methoden die aan de geaggregeerde score ten grondslag liggen, bijvoorbeeld wat betreft de milieueffecten waarmee rekening wordt gehouden of de weging die aan die milieueffecten wordt toegekend. Dit kan ertoe leiden dat hetzelfde product naargelang de regeling een andere score of rating krijgt. Dit probleem bestaat zowel voor regelingen die in de Unie zijn opgericht als voor regelingen uit derde landen. Dit draagt bij tot de versnippering van de interne markt, dreigt kleinere bedrijven te benadelen en misleidt de consument waarschijnlijk nog meer, waardoor het vertrouwen in milieukeurmerken wordt ondermijnd. Om dit risico te vermijden en om voor meer harmonisatie binnen de eengemaakte markt te zorgen, **moeten** uitdrukkelijke milieucclaims, met inbegrip van milieukeurmerken, op basis van een geaggregeerde score die een cumulatief milieueffect van een product of handelaar weergeeft, **aan eisen voldoen met waarborgen betreffende de betrouwbaarheid van de onderliggende regelingen voor milieukeurmerken, onder meer in verband met hun beoordelingsmethoden en governance.**

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

(43) Om misleidende uitdrukkelijke milieucclaims in de vorm van milieukeurmerken tegen te gaan en het vertrouwen van de consument in milieukeurmerken te vergroten, moeten in deze richtlijn, ter aanvulling van de voorschriften van het genoemde voorstel tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG, governancecriteria worden vastgesteld waaraan alle regelingen voor milieukeurmerken moeten voldoen.

Amendement

(43) Om misleidende uitdrukkelijke milieucclaims in de vorm van milieukeurmerken tegen te gaan en het vertrouwen van de consument in milieukeurmerken, **met inbegrip van handelsmerken en logo's van certificeringsregelingen**, te vergroten, moeten in deze richtlijn, ter aanvulling van de voorschriften van het genoemde voorstel tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG, governancecriteria worden vastgesteld waaraan alle regelingen voor milieukeurmerken moeten voldoen.

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst

(44) ***Om een verdere toename van het aantal nationale en regionale officieel erkende EN ISO 14024 type I-milieukeurregelingen en andere milieukeurregelingen te voorkomen en om voor meer harmonisatie op de interne markt te zorgen, mogen nieuwe nationale of regionale regelingen voor milieukeurmerken alleen in overeenstemming met het recht van de Unie worden ontwikkeld. Niettemin kunnen de lidstaten de Commissie verzoeken te overwegen om op het niveau van de Unie overheidsregelingen voor keurmerken te ontwikkelen voor productgroepen of sectoren waarvoor dergelijke keurmerken nog niet bestaan in het Unierecht en waarvoor harmonisatie een meerwaarde zou bieden om de duurzaamheids- en***

Amendement

Schrappen

internemarkt doelstellingen op efficiënte wijze te verwezenlijken.

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

(46) Door particuliere exploitanten ingestelde regelingen voor milieukeurmerken, kunnen, als zij te talrijk zijn en qua reikwijdte overlappen, tot verwarring bij de consument leiden of het vertrouwen in milieukeurmerken ondermijnen. De lidstaten mogen nieuwe regelingen voor milieukeurmerken van particuliere exploitanten **daarom alleen** toelaten als die regelingen in **vergelijking met de bestaande nationale of regionale regelingen** een **aanzienlijke** meerwaarde bieden wat betreft de milieuambitie van de criteria voor de toekenning van het keurmerk, de dekking van relevante milieueffecten en de volledigheid van de onderliggende beoordeling. De lidstaten moeten een procedure opzetten voor de goedkeuring van nieuwe regelingen voor milieukeurmerken op basis van een door een onafhankelijke verificateur opgesteld conformiteitscertificaat. Dit moet zowel van toepassing zijn op in de Unie ingestelde regelingen als op regelingen uit derde landen.

Amendement

(46) Door particuliere exploitanten ingestelde regelingen voor milieukeurmerken, kunnen, als zij te talrijk zijn en qua reikwijdte overlappen, tot verwarring bij de consument leiden of het vertrouwen in milieukeurmerken ondermijnen. De lidstaten mogen **daarom alleen toestaan dat bestaande regelingen voor milieukeurmerken in handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten worden afgebeeld na de inwerkingtreding van deze richtlijn en wanneer deze regelingen voldoen aan de voorschriften van deze richtlijn, en mogen alleen** nieuwe regelingen voor milieukeurmerken van particuliere exploitanten toelaten als die regelingen in **overeenstemming met deze richtlijn** een meerwaarde bieden wat betreft de milieuambitie van de criteria voor de toekenning van het keurmerk, de dekking van relevante milieueffecten en de volledigheid van de onderliggende beoordeling. De lidstaten moeten een procedure opzetten voor de goedkeuring van nieuwe regelingen voor milieukeurmerken op basis van een door een onafhankelijke verificateur opgesteld conformiteitscertificaat, **en de claims van bestaande regelingen voor milieu- en duurzaamheidskeurmerken en -certificering beoordelen**. Dit moet zowel van toepassing zijn op in de Unie ingestelde regelingen als op regelingen uit derde landen, **met inbegrip van bestaande regelingen**.

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 47

Door de Commissie voorgestelde tekst

(47) Om rechtszekerheid te bieden en de handhaving van de bepalingen inzake ***nieuwe op nationaal of regionaal niveau officieel erkende regelingen voor milieukeurmerken en nieuwe*** particuliere regelingen voor keurmerken te vergemakkelijken, moet de Commissie een lijst publiceren van de regelingen waarvan het gebruik op de markt van de Unie toegestaan blijft of wordt goedgekeurd.

Amendement

(47) Om rechtszekerheid te bieden en de handhaving van de bepalingen inzake officieel erkende particuliere regelingen voor keurmerken te vergemakkelijken, moet de Commissie een lijst publiceren van de regelingen waarvan het gebruik op de markt van de Unie toegestaan blijft of wordt goedgekeurd.

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 48

Door de Commissie voorgestelde tekst

(48) Om te zorgen voor een geharmoniseerde aanpak door de lidstaten van de beoordeling en goedkeuring van door particuliere exploitanten ontwikkelde regelingen voor milieukeurmerken en om een procedure vast te stellen voor de goedkeuring door de Commissie van door overheidsinstanties van derde landen ingestelde regelingen, ***moeten*** aan de Commissie ***uitvoeringsbevoegdheden worden*** toegekend om ***gemeenschappelijke regels*** vast te stellen met gedetailleerde vereisten betreffende de goedkeuring van dergelijke regelingen voor milieukeurmerken, het formaat en de inhoud van ondersteunende documenten, en regels voor de goedkeuringsprocedure voor dergelijke regelingen. ***Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad⁸⁵.***

Amendement

(48) Om te zorgen voor een geharmoniseerde aanpak door de lidstaten van de beoordeling en goedkeuring van door particuliere exploitanten ontwikkelde regelingen voor milieukeurmerken en om een procedure vast te stellen voor de goedkeuring door de Commissie van door overheidsinstanties van derde landen ingestelde regelingen, ***wordt*** aan de Commissie ***de bevoegdheid*** toegekend om ***gedelegeerde handelingen*** vast te stellen ***waarin gemeenschappelijke regels worden vastgelegd*** met gedetailleerde vereisten betreffende de goedkeuring van dergelijke regelingen voor milieukeurmerken, het formaat en de inhoud van ondersteunende documenten, en regels voor de goedkeuringsprocedure voor dergelijke regelingen.

⁸⁵ Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst

(49) Het is van essentieel belang dat uitdrukkelijke milieucclaims een juiste afspiegeling vormen van de milieuprestaties en milieueffecten waarop de claim betrekking heeft en rekening houden met de meest recente wetenschappelijke gegevens. De lidstaten moeten er daarom voor zorgen dat de handelaar die de claim doet, de staving en het communiceren van de claim ten minste om de vijf jaar herziet en bijwerkt om de naleving van de vereisten van deze richtlijn te waarborgen.

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn Overweging 49 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(49) Het is van essentieel belang dat uitdrukkelijke milieucclaims **en regelingen voor milieukeurmerken** een juiste afspiegeling vormen van de milieuprestaties en milieueffecten waarop de claim betrekking heeft, **zowel rechtstreeks op het product als bij het product**, en rekening houden met de meest recente wetenschappelijke gegevens. De lidstaten moeten er daarom voor zorgen dat de handelaar die de claim **en de regelingen voor milieukeurmerken** doet, de staving en het communiceren van de claim ten minste om de vijf jaar herziet en bijwerkt om de naleving van de vereisten van deze richtlijn te waarborgen.

(49 bis) In artikel 13, lid 1, punt e), van Richtlijn 2014/40/EU (de tabaksproductenrichtlijn) worden milieucclaims voor tabaksproducten en -

verpakkingen verboden, maar wordt niet verboden dat entiteiten uit de tabaksindustrie groene claims doen over hun activiteiten als geheel, met name door middel van reclamecampagnes over hun milieuprestaties die de consument zouden kunnen misleiden. Daarom mogen geen milieucclaims over activiteiten van de tabaksindustrie worden toegestaan.

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn Overweging 51

Door de Commissie voorgestelde tekst

(51) Om de bevoegde autoriteiten in staat te stellen de uitvoering van de bepalingen van deze richtlijn efficiënter te controleren en om zo veel mogelijk te voorkomen dat ongestaafe uitdrukkelijke milieucclaims, met inbegrip van milieukeurmerken, op de markt verschijnen, moeten verificateurs die aan de geharmoniseerde vereisten van deze richtlijn voldoen, controleren dat de informatie die wordt gebruikt voor zowel de staving als het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims, aan de eisen van deze richtlijn voldoet. Om misleiding van de consument te voorkomen, moet de verificatie **in elk geval** plaatsvinden voordat milieucclaims openbaar worden gemaakt of milieukeurmerken worden aangebracht. De verificateur kan, indien dat passend is, verschillende manieren aangeven waarop een uitdrukkelijke milieucclaim kan worden gecommuniceerd in overeenstemming met de vereisten van deze richtlijn, zodat het niet nodig is om een claim steeds te hercertificeren als de manier van communiceren enigszins wordt aangepast zonder afbreuk te doen aan de naleving van de vereisten van deze richtlijn. Om handelaren te helpen de regels inzake de staving en het communiceren van uitdrukkelijke

Amendement

(51) Om de bevoegde autoriteiten in staat te stellen de uitvoering van de bepalingen van deze richtlijn efficiënter te controleren en om zo veel mogelijk te voorkomen dat ongestaafe uitdrukkelijke milieucclaims, met inbegrip van milieukeurmerken, op de markt verschijnen, moeten verificateurs die aan de geharmoniseerde vereisten van deze richtlijn voldoen, controleren dat de informatie die wordt gebruikt voor zowel de staving als het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims, aan de eisen van deze richtlijn voldoet. Om misleiding van de consument te voorkomen, moet de verificatie plaatsvinden voordat milieucclaims openbaar worden gemaakt of milieukeurmerken worden aangebracht. ***Om echter afval te voorkomen van producten of verpakkingen die reeds vóór de inwerkingtreding van deze richtlijn zijn afgedrukt, kunnen de lidstaten tussen de datum van inwerkingtreding en de datum van toepassing van deze richtlijn een overgangsperiode invoeren waarin bestaande milieucclaims die ter verificatie zijn ingediend, kunnen worden gebruikt. De lidstaten mogen voorrang geven aan de verificatie van claims die vóór de inwerkingtreding van deze richtlijn zijn gedaan.*** De verificateur kan, indien dat

milieuclaims, met inbegrip van milieukeurmerken, na te leven, moet bij de verificatie rekening worden gehouden met de aard en de inhoud van de claim of het milieukeurmerk, met inbegrip van de vraag of zij oneerlijk lijken te zijn in het licht van Richtlijn 2005/29/EG.

passend is, verschillende manieren aangeven waarop een uitdrukkelijke milieuclaim kan worden gecommuniceerd in overeenstemming met de vereisten van deze richtlijn, zodat het niet nodig is om een claim steeds te hercertificeren als de manier van communiceren enigszins wordt aangepast zonder afbreuk te doen aan de naleving van de vereisten van deze richtlijn. Om handelaren te helpen de regels inzake de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieuclaims, met inbegrip van milieukeurmerken, na te leven, moet bij de verificatie rekening worden gehouden met de aard en de inhoud van de claim of het milieukeurmerk, met inbegrip van de vraag of zij oneerlijk lijken te zijn in het licht van Richtlijn 2005/29/EG.

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn Overweging 52

Door de Commissie voorgestelde tekst

(52) Om handelaren op de hele interne markt rechtszekerheid te bieden met betrekking tot de conformiteit van uitdrukkelijke milieuclaims met de vereisten van deze richtlijn, moet het conformiteitscertificaat in de hele Unie door de bevoegde autoriteiten worden erkend. Micro-ondernemingen moeten een dergelijk certificaat kunnen aanvragen als zij hun claims in overeenstemming met de vereisten van deze richtlijn willen laten certificeren om in de hele Unie voordeel te halen uit de erkenning van het certificaat. Het conformiteitscertificaat moet de beoordeling van een milieuclaim door de overheidsinstanties of rechtbanken die Richtlijn 2005/29/EG handhaven, echter onverlet laten.

Amendement

(52) Om handelaren op de hele interne markt rechtszekerheid te bieden met betrekking tot de conformiteit van uitdrukkelijke milieuclaims met de vereisten van deze richtlijn, moet het conformiteitscertificaat in de hele Unie door de bevoegde autoriteiten worden erkend. Micro-ondernemingen **en kleine ondernemingen die gebruikmaken van de overgangsfase** moeten een dergelijk certificaat kunnen aanvragen als zij hun claims in overeenstemming met de vereisten van deze richtlijn willen laten certificeren om in de hele Unie voordeel te halen uit de erkenning van het certificaat. Het conformiteitscertificaat moet de beoordeling van een milieuclaim door de overheidsinstanties of rechtbanken die Richtlijn 2005/29/EG handhaven, echter onverlet laten.

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn Overweging 53

Door de Commissie voorgestelde tekst

(53) Om eenvormige voorwaarden voor de bepalingen inzake de verificatie van uitdrukkelijke milieucclaims en regelingen voor milieukeurmerken te waarborgen en om de handhaving van de bepalingen inzake verificatie van deze richtlijn te vergemakkelijken, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om een gemeenschappelijk formulier voor conformiteitscertificaten en de technische middelen voor de afgifte van dergelijke certificaten vast te stellen. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad⁸⁶.

⁸⁶ Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn Overweging 54

Amendement

(53) Om eenvormige voorwaarden voor de bepalingen inzake de verificatie van uitdrukkelijke milieucclaims en regelingen voor milieukeurmerken te waarborgen en om de handhaving van de bepalingen inzake verificatie van deze richtlijn te vergemakkelijken, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om een gemeenschappelijk formulier voor conformiteitscertificaten en de technische middelen voor de afgifte van dergelijke certificaten vast te stellen. ***Dit gemeenschappelijke formulier beoogt de erkenning van conformiteitscertificaten door de bevoegde autoriteiten in de hele Unie te vergemakkelijken.*** Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad⁸⁶.

⁸⁶ Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

(54) Kleine en middelgrote ondernemingen (*kmo's*) moeten kunnen profiteren van de kansen die de markt voor duurzamere producten biedt, maar zij kunnen worden geconfronteerd met verhoudingsgewijs hogere kosten en moeilijkheden in verband met bepaalde vereisten inzake de staving en verificatie van uitdrukkelijke milieucclaims. De lidstaten moeten relevante informatie verstrekken, de verschillende manieren om aan de vereisten van deze richtlijn te voldoen onder de aandacht brengen, zorgen voor gerichte en gespecialiseerde opleiding en, onder andere op financieel gebied, specifieke hulp en ondersteuning bieden aan *kmo's* die uitdrukkelijke milieucclaims over hun producten of activiteiten willen doen. De lidstaten moeten deze maatregelen nemen in overeenstemming met de geldende staatssteunregels.

(54) **Micro-**, kleine en middelgrote ondernemingen moeten kunnen profiteren van de kansen die de markt voor duurzamere producten biedt, maar zij kunnen worden geconfronteerd met verhoudingsgewijs hogere kosten en moeilijkheden in verband met bepaalde vereisten inzake de staving en verificatie van uitdrukkelijke milieucclaims. De lidstaten **en de Commissie** moeten relevante informatie verstrekken, de verschillende manieren om aan de vereisten van deze richtlijn te voldoen onder de aandacht brengen, zorgen voor gerichte en gespecialiseerde opleiding en, onder andere op financieel gebied, specifieke hulp en ondersteuning bieden aan *kmo's* die uitdrukkelijke milieucclaims over hun producten of activiteiten willen doen. De lidstaten moeten deze maatregelen nemen in overeenstemming met de geldende staatssteunregels. ***Om te zorgen voor een gelijk speelveld voor micro-, kleine en middelgrote ondernemingen in de hele Unie, moeten de lidstaten een regelmatige dialoog aangaan over steunmaatregelen voor micro-, kleine en middelgrote ondernemingen die respectievelijk op regionaal en nationaal niveau bestaan. Daarnaast moet de Commissie, ook om ervoor te zorgen dat micro-, kleine en middelgrote ondernemingen niet met onevenredig hogere kosten en problemen worden geconfronteerd in verband met de vereisten van deze richtlijn, een aantal initiatieven overwegen in het kader van financiële programma's voor micro-, kleine en middelgrote ondernemingen voor het geval deze uitdrukkelijke milieucclaims willen doen met betrekking tot hun producten of activiteiten.***

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn Overweging 56

Door de Commissie voorgestelde tekst

(56) Om ervoor te zorgen dat de doelstellingen van deze richtlijn worden verwezenlijkt en dat de vereisten ervan doeltreffend worden gehandhaafd, moeten de lidstaten bevoegde autoriteiten aanwijzen die verantwoordelijk zijn voor de toepassing en handhaving van deze richtlijn. Gezien de nauwe samenhang tussen de artikelen 5 en 6 van deze richtlijn en de bepalingen van Richtlijn 2005/29/EG, moeten de lidstaten voor de handhaving van die artikelen echter de bevoegde autoriteiten kunnen aanwijzen die ook voor de handhaving van Richtlijn 2005/29/EG verantwoordelijk zijn. Omwille van de consistentie moeten de lidstaten in dat geval gebruik kunnen maken van de handhavingsmiddelen en -bevoegdheden die zij overeenkomstig artikel 11 van Richtlijn 2005/29/EG hebben vastgesteld, ***in afwijking van de handhavingsregels van deze richtlijn***. In gevallen waarin er op hun grondgebied meer dan één aangewezen bevoegde autoriteit is en om de doeltreffende uitoefening van de taken van de bevoegde autoriteiten te waarborgen, moeten de lidstaten zorgen voor nauwe samenwerking tussen alle aangewezen bevoegde autoriteiten.

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn Overweging 65

Door de Commissie voorgestelde tekst

(65) Bij het vaststellen van gedelegeerde handelingen uit hoofde van artikel 290 VWEU is het van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden, onder meer op

Amendement

(56) Om ervoor te zorgen dat de doelstellingen van deze richtlijn worden verwezenlijkt en dat de vereisten ervan doeltreffend worden gehandhaafd, moeten de lidstaten bevoegde autoriteiten aanwijzen die verantwoordelijk zijn voor de toepassing en handhaving van deze richtlijn. Gezien de nauwe samenhang tussen de artikelen 5 en 6 van deze richtlijn en de bepalingen van Richtlijn 2005/29/EG, moeten de lidstaten voor de handhaving van die artikelen echter de bevoegde autoriteiten kunnen aanwijzen die ook voor de handhaving van Richtlijn 2005/29/EG verantwoordelijk zijn. Omwille van de consistentie moeten de lidstaten in dat geval gebruik kunnen maken van de handhavingsmiddelen en -bevoegdheden die zij overeenkomstig artikel 11 van Richtlijn 2005/29/EG hebben vastgesteld. In gevallen waarin er op hun grondgebied meer dan één aangewezen bevoegde autoriteit is en om de doeltreffende uitoefening van de taken van de bevoegde autoriteiten te waarborgen, moeten de lidstaten zorgen voor nauwe samenwerking tussen alle aangewezen bevoegde autoriteiten.

Amendement

(65) Bij het vaststellen van gedelegeerde handelingen uit hoofde van artikel 290 VWEU is het van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden, onder meer op

deskundigenniveau, tot passende raadpleging overgaat in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven⁸⁹. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

⁸⁹ PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

deskundigenniveau, tot passende raadpleging overgaat, **ook met het overlegforum**, in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven⁸⁹. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

⁸⁹ PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn Overweging 67

Door de Commissie voorgestelde tekst

(67) Wanneer de Commissie het op basis van de resultaten van de monitoring en evaluatie van deze richtlijn passend acht een herziening van deze richtlijn voor te stellen, moet ook worden nagedacht over de haalbaarheid en geschiktheid van verdere bepalingen inzake het verplicht stellen van een gemeenschappelijke methode voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims, **de uitbreiding van het verbod op milieucclaims voor producten die gevaarlijke stoffen bevatten, tenzij het gebruik ervan essentieel wordt geacht voor de samenleving**, of verdere harmonisatie van de vereisten inzake de staving van specifieke milieucclaims over milieuaspecten of milieueffecten.

Amendement

(67) Wanneer de Commissie het op basis van de resultaten van de monitoring en evaluatie van deze richtlijn passend acht een herziening van deze richtlijn voor te stellen, moet ook worden nagedacht over de haalbaarheid en geschiktheid van verdere bepalingen inzake het verplicht stellen van een gemeenschappelijke methode voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims, of verdere harmonisatie van de vereisten inzake de staving van specifieke milieucclaims over milieuaspecten of milieueffecten.

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 68

Door de Commissie voorgestelde tekst

(68) Het gebruik van de schadelijkste stoffen, en met name het gebruik ervan in consumentenproducten, moet in de Unie uiteindelijk worden uitgefaseerd om ernstige schade aan de gezondheid van de mens en aan het milieu te vermijden en te voorkomen. Krachtens Verordening (EG) nr. 1272/2008 van het Europees Parlement en de Raad⁹⁰ mogen vermeldingen zoals “niet toxisch”, “onschadelijk”, “niet vervuילend”, “milieuvriendelijk” of andere vermeldingen die aangeven dat een stof of mengsel niet gevaarlijk is, dan wel vermeldingen die niet stroken met de indeling van die stof of dat mengsel, niet worden aangebracht op het etiket van mengsels en stoffen die gevaarlijke chemische stoffen bevatten. De lidstaten moeten ervoor zorgen dat aan die verplichting wordt voldaan. Zoals toegezegd in de strategie voor duurzame chemische stoffen zal de Commissie criteria voor essentiële gebruiksdoeleinden vaststellen als leidraad voor de toepassing ervan in alle relevante wetgeving van de Unie.

Amendement

(68) Het gebruik van de schadelijkste stoffen, en met name het gebruik ervan in consumentenproducten, moet in de Unie uiteindelijk worden uitgefaseerd om ernstige schade aan de gezondheid van de mens en aan het milieu te vermijden en te voorkomen. ***De Commissie moet een verslag indienen over het gebruik van uitdrukkelijke milieuelaims voor producten die schadelijke stoffen bevatten en beoordelen voor welke producten of productgroepen het gebruik van uitdrukkelijke milieuelaims misleidend is. Aangezien het gebruik van dergelijke claims de consumptie kan aanmoedigen van producten die stoffen bevatten die schadelijk zijn voor het milieu of de menselijke gezondheid, moet de Commissie de bevoegdheid krijgen om gedelegeerde handelingen vast te stellen om beperkingen of verboden op het gebruik van dergelijke uitdrukkelijke milieuelaims in te voeren. In haar verslag kan de Commissie ook beoordelen of het passend is dat bepaalde EU-milieukeurcriteria die zijn vastgesteld in het kader van Verordening (EG) nr. 66/2010 met betrekking tot het gebruik van stoffen of preparaten/mengsels worden toegepast voor de mogelijke beperkingen of verboden op het gebruik van uitdrukkelijke milieuelaims uit hoofde van deze richtlijn.*** Krachtens Verordening (EG) nr. 1272/2008 van het Europees Parlement en de Raad⁹⁰ mogen vermeldingen zoals “niet toxisch”, “onschadelijk”, “niet vervuילend”, “milieuvriendelijk” of andere vermeldingen die aangeven dat een stof of mengsel niet gevaarlijk is, dan wel vermeldingen die niet stroken met de indeling van die stof of dat mengsel, niet

worden aangebracht op het etiket van mengsels en stoffen die gevaarlijke chemische stoffen bevatten. De lidstaten moeten ervoor zorgen dat aan die verplichting wordt voldaan. Zoals toegezegd in de strategie voor duurzame chemische stoffen zal de Commissie criteria voor essentiële gebruiksdoeleinden vaststellen als leidraad voor de toepassing ervan in alle relevante wetgeving van de Unie.

⁹⁰ Verordening (EG) nr. 1272/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels, tot wijziging en intrekking van de Richtlijnen 67/548/EEG en 1999/45/EG en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1907/2006 (PB L 353 van 31.12.2008, blz. 1).

⁹⁰ Verordening (EG) nr. 1272/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels, tot wijziging en intrekking van de Richtlijnen 67/548/EEG en 1999/45/EG en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1907/2006 (PB L 353 van 31.12.2008, blz. 1).

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Toepassingsgebied

Amendement

Voorwerp en toepassingsgebied

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid -1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

-1. Met deze richtlijn wordt beoogd te voorzien in een hoog niveau van consumenten- en milieubescherming, evenals een bijdrage te leveren aan de werking van de interne markt, door middel van het nauwer op elkaar afstemmen van de wetten, regels en

administratieve voorschriften van de lidstaten inzake milieucclaims op of voor producten die in de handel worden gebracht, of inzake handelaren die producten in de handel brengen.

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Deze richtlijn is van toepassing op uitdrukkelijke milieucclaims die handelaren in het kader van handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten over producten of over handelaren *doen*.

Amendement

1. Deze richtlijn is van toepassing op uitdrukkelijke milieucclaims die handelaren in het kader van handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten *doen* over producten *die in de handel worden gebracht of in gebruik worden genomen, waaronder via onlineplatforms*, of over handelaren *en regelingen voor milieukeurmerken*.

Amendement 45

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 2 – punt i

Door de Commissie voorgestelde tekst

i) Verordening (EU) nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad¹⁰³;

Amendement

Schrappen

¹⁰³ Verordening (EU) nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad (PB L 88 van 4.4.2011, blz. 5).

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 2 – punt k

Door de Commissie voorgestelde tekst

k) Richtlijn 94/62/EG van het Europees Parlement en de Raad¹⁰⁵;

¹⁰⁵ **Richtlijn 94/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 1994 betreffende verpakking en verpakkingsafval (PB L 365 van 31.12.1994, blz. 10).**

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 2 – punt o

Door de Commissie voorgestelde tekst

o) Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en van de Raad¹⁰⁹ en andere regels, normen of richtsnoeren op nationaal, internationaal of Unieniveau voor financiële diensten, financiële instrumenten en financiële producten;

¹⁰⁹ Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 26 juni 2013 betreffende de jaarlijkse financiële overzichten, geconsolideerde financiële overzichten en aanverwante verslagen van bepaalde ondernemingsvormen, tot wijziging van Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG van de Raad (PB L 182 van 29.6.2013, blz. 19).

Amendement 48

Amendement

Schrappen

o) Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en van de Raad¹⁰⁹, **Verordening (EU) 2019/2088 van het Europees Parlement en de Raad**, en andere regels, normen of richtsnoeren op nationaal, internationaal of Unieniveau voor financiële diensten, financiële instrumenten en financiële producten;

¹⁰⁹ Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 26 juni 2013 betreffende de jaarlijkse financiële overzichten, geconsolideerde financiële overzichten en aanverwante verslagen van bepaalde ondernemingsvormen, tot wijziging van Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG van de Raad (PB L 182 van 29.6.2013, blz. 19).

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 2 – punt o bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

o bis) Verordening (EU) nr. 1007/2011 van het Europees Parlement en de Raad betreffende textielvezelbenamingen en de desbetreffende etikettering en merking van de vezelsamenstelling van textielproducten;

Amendement 49

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 2 – punt p**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

p) andere bestaande of toekomstige regels van de Unie die de voorwaarden bepalen waaronder bepaalde uitdrukkelijke milieuclaims over bepaalde producten of handelaren mogen of moeten worden gedaan of die de voorschriften voor de beoordeling of het communiceren van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties van bepaalde producten of handelaren of de voorwaarden voor regelingen voor milieukeurmerken bevatten.

Schrappen

Amendement 50

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 2 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen tot wijziging van de in lid 2 bedoelde lijst vast te stellen om nieuwe of herziene wetgeving te schrappen of toe te voegen wanneer die voorziet in een niveau van vereisten dat als gelijkwaardig aan

die van deze richtlijn kan worden beschouwd. De vereisten die gelijkwaardig moeten zijn, omvatten:

- a) de mate van openbaarmaking van informatie;*
- b) de vereisten inzake verificatie door derde partijen voordat de claim in de handel wordt gebracht;*
- c) het handhavingsniveau.*

Amendement 51

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

8) “milieukeurmerk”: een duurzaamheidskeurmerk dat ***uitsluitend of hoofdzakelijk*** betrekking heeft op *de* milieuaspecten van een product, proces of handelaar;

Amendement

8) “milieukeurmerk”: een duurzaamheidskeurmerk dat betrekking heeft op ***een of meer*** milieuaspecten van een product, proces of handelaar;

Amendement 52

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

12) “waardeketen”: alle activiteiten en processen die deel uitmaken van de levenscyclus van een product of de activiteit van een handelaar, met inbegrip van herproductie;

Amendement

12) “waardeketen”: alle activiteiten en processen die deel uitmaken van de levenscyclus van een product of de activiteit van een handelaar, met inbegrip van herproductie, ***hergebruik, recycling en het einde van de levensduur***;

Amendement 53

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

15) “secundaire informatie”: informatie die gebaseerd is op andere bronnen dan primaire informatie, waaronder literatuuronderzoek, technische studies en octrooien;

Amendement

15) “secundaire informatie”: informatie die gebaseerd is op andere bronnen dan primaire informatie, waaronder **collegiaal getoetst** literatuuronderzoek, technische studies en octrooien;

Amendement 54

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 19**

Door de Commissie voorgestelde tekst

19) “milieueffect”: elke positieve of negatieve verandering in het milieu die geheel of gedeeltelijk is veroorzaakt door de activiteiten van een handelaar of sector of door een product of productgroep tijdens de levenscyclus ervan.

Amendement

19) “milieueffect”: elke **meetbare** positieve of negatieve verandering in het milieu die geheel of gedeeltelijk is veroorzaakt door de activiteiten van een handelaar of sector of door een product of productgroep tijdens de levenscyclus ervan.

Amendement 55

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 19 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

19 bis) “regeling voor milieukeurmerken”: een certificeringsregeling om te bevestigen dat een product, proces of handelaar aan de vereisten van een milieukeurmerk voldoet.

Amendement 56

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 1 – punt a**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) specificeren of de claim betrekking

a) specificeren of de claim betrekking

heeft op het volledige product, een deel van het product of bepaalde aspecten van het product dan wel op alle activiteiten van een handelaar of een bepaald deel of aspect van die activiteiten, naargelang de claim;

heeft op het volledige product, een deel van het product, **een deel van de levenscyclus van een product** of bepaalde aspecten van het product dan wel op alle activiteiten van een handelaar of een bepaald deel of aspect van die activiteiten, naargelang de claim;

Amendement 57

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) gebaseerd zijn op algemeen erkend wetenschappelijk bewijs, gebruikmaken van nauwkeurige informatie en rekening houden met relevante internationale normen;

Amendement

b) gebaseerd zijn op **onafhankelijk, collegiaal getoetst**, algemeen erkend, **robuust en verifieerbaar** wetenschappelijk bewijs, gebruikmaken van nauwkeurige informatie en rekening houden met relevante **EU- of** internationale normen;

Amendement 58

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) indien een claim over milieuprestaties wordt gedaan, rekening houden met alle milieuaspecten of milieueffecten die van belang zijn voor de beoordeling van de milieuprestaties;

Amendement

d) indien een claim over milieuprestaties wordt gedaan, rekening houden met alle milieuaspecten of milieueffecten die van belang zijn voor de beoordeling van de milieuprestaties, **onder meer vanuit het oogpunt van de levenscyclus**;

Amendement 59

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst

g) nagaan of de verbetering van de

Amendement

g) nagaan of de verbetering van de

milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, **ernstige schade veroorzaakt** in verband met **de** milieueffecten op de klimaatverandering, het verbruik van hulpbronnen en de circulariteit, het duurzame gebruik en de bescherming van water en mariene hulpbronnen, de verontreiniging, de biodiversiteit, het dierenwelzijn en ecosystemen;

milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, **een negatieve invloed heeft** in verband met **het milieu en bepaalde milieueffecten, waaronder effecten** op de klimaatverandering, het verbruik van hulpbronnen en de circulariteit, het duurzame gebruik en de bescherming van water en mariene hulpbronnen, de verontreiniging, de biodiversiteit, het dierenwelzijn en ecosystemen;

Amendement 60

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst

h) de **compensaties** voor broeikasgasemissies scheiden van de broeikasgasemissies om aanvullende milieu-informatie te verstrekken, specificeren of die compensaties betrekking hebben op emissiereducties of op emissieverwijderingen, **en beschrijven in welke zin die compensaties een hoog integriteitsniveau hebben en hoe zij correct zijn berekend om de geclaimde impact op het klimaat weer te geven;**

Amendement

h) de **koolstofkredieten** voor broeikasgasemissies scheiden van de broeikasgasemissies om aanvullende milieu-informatie te verstrekken, specificeren of die compensaties betrekking hebben op emissiereducties of op emissieverwijderingen;

Amendement 61

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 –punt h bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

h bis) wat het gebruik van koolstofkredieten overeenkomstig lid 3 ter betreft, het aandeel resterende emissies in de totale emissies, het aandeel biogene en fossiele emissies in deze resterende emissies en de hoeveelheid en het type activiteit (biogene emissiereducties,

vastlegging of permanente verwijderingen) vermelden die aan de gebruikte kredieten ten grondslag liggen, en aantonen dat de kredieten op passende wijze zijn afgeboekt uit het register van de certificeringsregeling om dubbeltelling te voorkomen;

Amendement 62

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – punt i

Door de Commissie voorgestelde tekst

i) primaire informatie **omvatten die voor de handelaar beschikbaar is** betreffende de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft;

Amendement

i) primaire informatie betreffende de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft **omvatten die voor de handelaar toegankelijk of verkrijgbaar is, onder meer door bezit, onderzoek of aankoop;**

Amendement 63

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – punt j

Door de Commissie voorgestelde tekst

j) indien er geen primaire informatie beschikbaar is, relevante secundaire informatie betreffende milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties omvatten die representatief is voor de specifieke waardeketen van het product of de handelaar waarop de claim betrekking heeft.

Amendement

j) indien er geen primaire informatie beschikbaar is **en ter aanvulling op primaire informatie**, relevante secundaire informatie betreffende milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties omvatten die representatief is voor de specifieke waardeketen van het product of de handelaar waarop de claim betrekking heeft, **vergezeld van een verantwoording waarom secundaire informatie is gebruikt.**

Amendement 64

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 1 – punt j bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

j bis) wat het gebruik van koolstofkredieten voor bijdrageclaims betreft, ervoor zorgen dat er geen financiële bijdrage wordt gebruikt om een verbeterd klimaat- of milieueffect van het product of de handelaar te claimen, en financiële bijdragen als aanvullende milieu-informatie scheiden van het klimaat- of milieueffect van het product of de handelaar.

Amendement 65

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Uitdrukkelijke milieuclaims waarin wordt beweerd dat een product een neutraal, verminderd of positief milieueffect heeft op basis van het gebruik van koolstofkredieten, zijn verboden, in overeenstemming met Richtlijn 2005/29/EG, zoals gewijzigd bij Richtlijn (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad [versterken van de positie van de consument voor de groene transitie].

Amendement 66

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 ter. Klimaatgerelateerde compensatie- en emissiereductieclaims op basis van koolstofkredieten mogen alleen worden gebruikt voor resterende missies van een handelaar in overeenstemming met

Gedelegeerde Verordening (EU) 2023/2772 door middel van koolstofkredieten die zijn gecertificeerd in het kader van de voorgestelde verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een certificeringskader van de Unie voor koolstofverwijderingen. Compensatie- en reductieclaims met betrekking tot fossiele emissies mogen alleen worden gedaan met gebruikmaking van permanente verwijderingen zoals gedefinieerd in de voorgestelde verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een certificeringskader van de Unie voor koolstofverwijderingen.

Amendement 67

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 3 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 quater. Andere koolstofkredieten dan die welke zijn gecertificeerd op grond van [Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een certificeringskader van de Unie voor koolstofverwijderingen] kunnen in naar behoren gemotiveerde gevallen worden gebruikt indien die regelingen door de Commissie worden erkend als onderdeel van de lijst van conforme regelingen die overeenstemmen met vereisten die gelijkwaardig zijn aan die van [Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een certificeringskader van de Unie voor koolstofverwijderingen], met name wat betreft de vereisten inzake bewaking, rapportage, verificatie en aansprakelijkheid, en waarbij wordt gewaarborgd dat er geen dubbelrekening plaatsvindt. De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen vast te stellen met een lijst van erkende koolstofkredietregelingen die

*geacht worden aan dergelijke
gelijkwaardige vereisten te voldoen.*

Amendement 68

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 3 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 quinquies. Uiterlijk op ... [18 maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn] dient de Commissie een verslag in over het gebruik van uitdrukkelijke milieucclaims over producten of productgroepen die stoffen of preparaten/mengsels bevatten die voldoen aan de criteria voor indeling als giftig, gevaarlijk voor het milieu, kankerverwekkend, mutageen of giftig voor de voortplanting (CMR), die hormoonontregelende gevolgen hebben voor de menselijke gezondheid of het milieu, of die persistent, bioaccumulerend en toxisch (PBT), zeer persistent en zeer bioaccumulerend (zPzB), persistent, mobiel en toxisch (PMT) of zeer persistent en zeer mobiel (zPzM) zijn zoals gedefinieerd in Verordening (EG) nr. 1272/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels, en stoffen als bedoeld in artikel 57 van Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH), tot oprichting van een Europees Agentschap voor chemische stoffen. In dat verslag wordt beoordeeld voor welke producten of productgroepen het gebruik van uitdrukkelijke milieucclaims misleidend is en wordt beoordeeld of beperkingen of een verbod op het gebruik van uitdrukkelijke milieucclaims over deze producten of

productgroepen nodig zijn om misleidende claims te voorkomen en bij te dragen tot de bescherming van de menselijke gezondheid en het milieu.

Indien in het verslag wordt geconcludeerd dat het gebruik van uitdrukkelijke milieucclaims over een product dat of een productgroep die stoffen of preparaten/mengsels als bedoeld in alinea 1 bevat, misleidend is, is de Commissie bevoegd overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen vast te stellen om de vereisten voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims aan te vullen door beperkingen of een verbod op het gebruik van uitdrukkelijke milieucclaims over dit product of deze productgroep op te leggen.

Amendement 69

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Indien uit de in artikel 20 bedoelde regelmatige monitoring van de evolutie van milieucclaims blijkt dat er voor specifieke claims verschillen zijn in de toepassing van de in lid 1 vastgestelde vereisten en dat deze verschillen de goede werking van de interne markt *belemmeren*, of indien de Commissie vaststelt dat het gebrek aan vereisten voor specifieke claims tot wijdverbreide misleiding van de consument *leidt, kan* de Commissie overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen *vaststellen* om de in lid 1 vastgestelde vereisten voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims aan te vullen door:

Amendement

4. Indien uit de in artikel 20 bedoelde regelmatige monitoring van de evolutie van *uitdrukkelijke* milieucclaims blijkt dat er voor specifieke claims verschillen zijn in de toepassing van de in lid 1 vastgestelde vereisten en dat deze verschillen *een negatief effect zouden kunnen hebben op* de goede werking van de interne markt, of indien de Commissie vaststelt dat het gebrek aan vereisten voor specifieke claims tot wijdverbreide misleiding van de consument *zou kunnen leiden, stelt* de Commissie overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen *vast* om de in lid 1 vastgestelde vereisten voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims aan te vullen door:

Amendement 70

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 4 – punt -a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

-a) te bepalen op welke milieueffecten de staving betrekking heeft;

Amendement 71

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 4 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) specifieke regels in verband met de levenscyclus vast te stellen voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims voor bepaalde productgroepen en sectoren.

c) specifieke regels in verband met de levenscyclus vast te stellen voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims voor bepaalde productgroepen en sectoren, ***in voorkomend geval ook op basis van de regels voor de milieuvoetafdruk van een productcategorie en de regels voor de milieuvoetafdruk van een organisatiesector, indien die regels betrekking hebben op alle milieueffecten of -aspecten die relevant zijn voor de productcategorie of handelaar.***

Amendement 72

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Uiterlijk op ... [één jaar na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] brengt de Commissie de meest voorkomende uitdrukkelijke milieucclaims op de markt van de Unie in kaart en publiceert zij een werkprogramma met een lijst van claims die de Commissie voornemens is aan te vullen met de in lid 4 bedoelde gedelegeerde handeling. Dat werkprogramma wordt ten minste om

de drie jaar geactualiseerd.

Amendement 73

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 ter. Uiterlijk ... [1 jaar na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] stelt de Commissie richtsnoeren vast om de interpretatie van artikel 3, lid 1, punt b), te vergemakkelijken.

Amendement 74

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 5 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) bestaande regels voor de milieuvoetafdruk van een productcategorie en regels voor de milieuvoetafdruk van een organisatiesector;

Amendement 75

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 5 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) hoe toegankelijk informatie en gegevens voor de beoordeling zijn en hoe gemakkelijk kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's) van deze informatie en gegevens gebruik kunnen maken.

d) hoe toegankelijk informatie en gegevens voor de beoordeling zijn en hoe gemakkelijk **micro-ondernemingen en** kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's) van deze informatie en gegevens gebruik kunnen maken.

Amendement 76

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. *Indien er geen erkende wetenschappelijke methode of onvoldoende bewijs is om de milieueffecten en -aspecten te beoordelen, vindt de uitsluiting van deze effecten op transparante wijze plaats en worden inspanningen geleverd om methoden te ontwikkelen en bewijs te verzamelen waarmee de respectieve effecten kunnen worden beoordeeld. Totdat er een methode is ontwikkeld die voldoet aan de vereisten van het eerste lid, mogen geen claims worden gedaan waarin naar dergelijke milieueffecten wordt verwezen.*

Amendement 77

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) de informatie en **gegevens** die worden gebruikt voor de beoordeling van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties van de producten of handelaren waarmee wordt vergeleken, staan gelijk aan de informatie en **gegevens** die worden gebruikt voor de beoordeling van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties van het product of de handelaar waarop de claim betrekking heeft;

a) de informatie, **gegevens** en **methoden** die worden gebruikt voor de beoordeling van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties van de producten of handelaren waarmee wordt vergeleken, staan gelijk aan de informatie, **gegevens** en **methoden** die worden gebruikt voor de beoordeling van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties van het product of de handelaar waarop de claim betrekking heeft;

Amendement 78

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer de uitdrukkelijke milieucclaim verband houdt met een eindproduct en de gebruiksfase tot de meest relevante fasen van de levenscyclus van dat product behoort, bevat de claim informatie over de wijze waarop de consument het product moet gebruiken om de verwachte milieuprestaties van dat product te bereiken. Die informatie wordt samen met de claim verstrekt.

Amendement 79

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 4**

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Wanneer de uitdrukkelijke milieucclaim verband houdt met de toekomstige milieuprestaties van een **product of** handelaar, moet de **claim een tijdsgebonden verbintenis betreffende verbeteringen binnen de eigen activiteiten en waardeketens omvatten.**

Amendement

3. Wanneer de uitdrukkelijke milieucclaim verband houdt met een eindproduct en de gebruiksfase **of de fase aan het einde van de levensduur** tot de meest relevante fasen van de levenscyclus van dat product behoort, bevat de claim informatie over de wijze waarop de consument het product moet gebruiken **of verwijderen** om de verwachte milieuprestaties van dat product te bereiken. Die informatie wordt samen met de claim **duidelijk zichtbaar** verstrekt.

Amendement

4. Wanneer de uitdrukkelijke milieucclaim verband houdt met de toekomstige milieuprestaties van een handelaar, moet de **handelaar:**

a) een tijdsgebonden, wetenschappelijk onderbouwde en meetbare verbintenis betreffende verbeteringen binnen de eigen activiteiten en waardeketens opnemen;

b) een uitvoeringsplan opnemen met meetbare en verifieerbare tussentijdse streefdoelen en andere relevante elementen die nodig zijn om de uitvoering te ondersteunen, zoals de toewijzing van middelen, een monitoringplan en een rapportageplan op basis van regelmatige rapportage en verificaties;

c) de in de punten a) en b) bedoelde informatie, met inbegrip van de resultaten van de verslaglegging, openbaar maken.

Amendement 80

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Uitdrukkelijke milieucclaims over de cumulatieve milieueffecten van een product of handelaar op basis van een geaggregeerde indicator van milieueffecten kunnen alleen worden gedaan op **basis van in het Unierecht vastgestelde** regels voor de berekening van **een dergelijke** geaggregeerde indicator.

Amendement

5. Uitdrukkelijke milieucclaims over de cumulatieve milieueffecten van een product of handelaar op basis van een geaggregeerde indicator van milieueffecten kunnen alleen worden gedaan **wanneer zij gebaseerd zijn op milieukeurmerken die voldoen aan artikel 7. Wanneer dergelijke claims worden gedaan, worden de** regels **die** voor de berekening van **de** geaggregeerde indicator **zijn gebruikt, aan de consumenten meegedeeld.**

Amendement 81

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Informatie over het product of de handelaar waarop de uitdrukkelijke milieucclaim betrekking heeft en over de staving wordt samen met de claim in fysieke vorm of als weblink, als QR-code of in een gelijkaardige vorm **verstrekt.**

Amendement

Informatie over het product of de handelaar waarop de uitdrukkelijke milieucclaim betrekking heeft en over de staving wordt samen met de claim in fysieke vorm of als weblink, als QR-code, **in een digitaal productpaspoort** of in een gelijkaardige vorm **openbaar gemaakt.**

Amendement 82

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6 – alinea 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de onderliggende studies of berekeningen die zijn gebruikt voor de beoordeling, meting en monitoring van de milieueffecten, milieuaspecten of

Amendement

c) de onderliggende studies, **methoden** of berekeningen, **met inbegrip van de beoordeling als bedoeld in artikel 3**, die zijn gebruikt voor de

milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, zonder de resultaten van die studies of berekeningen buiten beschouwing te laten, en een toelichting bij het toepassingsgebied, de hypothesen en de beperkingen van die studies of berekeningen, tenzij die informatie een bedrijfsgeheim in de zin van artikel 2, lid 1, van Richtlijn (EU) 2016/943¹¹² is;

beoordeling, meting en monitoring van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, zonder de resultaten van die studies of berekeningen buiten beschouwing te laten, en een toelichting bij het toepassingsgebied, de hypothesen en de beperkingen van die studies of berekeningen, tenzij die informatie een bedrijfsgeheim in de zin van artikel 2, lid 1, van Richtlijn (EU) 2016/943¹¹² is;

¹¹² Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan (PB L 157 van 15.6.2016, blz. 1).

¹¹² Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan (PB L 157 van 15.6.2016, blz. 1).

Amendement 83

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6 – alinea 2 – point e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e bis) een beschrijving van het type monitoring- en evaluatiesysteem dat met de regeling voor milieukeurmerken is ingevoerd om ervoor te zorgen dat de prestaties en effecten regelmatig worden beoordeeld;

Amendement 84

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6 – alinea 2 – point f

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f) voor uitdrukkelijke milieucclaims met betrekking tot het klimaat ***die***

f) voor uitdrukkelijke milieucclaims met betrekking tot het klimaat ***waarbij***

gebaseerd zijn op compensaties voor broeikasgasemissies, informatie over de mate waarin zij afhankelijk zijn van compensaties en over de vraag of deze betrekking hebben op emissiereducties of emissieverwijderingen;

koolstofkredieten worden gebruikt, de in artikel 3, lid 1, onder h), h bis) en j bis), bedoelde informatie;

Amendement 85

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6 – alinea 2 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f bis) milieucclaims van sterk verontreinigende industrieën worden in relatieve termen gedaan, zodat de consumenten kunnen begrijpen dat het product een algemene negatieve invloed op het milieu heeft;

Amendement 86

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

8. *Wanneer de staving van bepaalde milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties onderworpen is aan de regels die zijn vastgesteld in de in artikel 3, lid 4, punten a) en c), bedoelde gedelegeerde handelingen, kan de Commissie overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen vaststellen om de in artikel 5 vastgestelde vereisten voor het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims aan te vullen door nader te bepalen welke informatie over die milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties kan of moet worden meegedeeld, om ervoor te zorgen dat de consumenten niet worden misleid.*

8. De *Commissie* kan overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen vaststellen om de in artikel 5 vastgestelde vereisten voor het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims aan te vullen door nader te bepalen welke informatie over die milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties kan of moet worden meegedeeld, om ervoor te zorgen dat de consumenten niet worden misleid, *met name wanneer de staving van bepaalde milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties onderworpen is aan de regels die zijn vastgesteld in de in artikel 3, lid 4, onder a) en c), bedoelde gedelegeerde handelingen.*

Amendement 87

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Indien een milieukeurmerk erkende uitstekende milieuprestaties zoals gedefinieerd in artikel 2, onder s), van de richtlijn betreffende het versterken van de positie van de consument aantoont of door erkende consumentenorganisaties is ontwikkeld en indien hun methode op het gebruik van wetenschappelijke en reproduceerbare beoordelingsmethoden gebaseerd is, wordt het keurmerk alleen onderworpen aan verificatie overeenkomstig artikel 10, lid 2, maar niet aan de vereisten en bijbehorende tests voor elke afzonderlijke groep producten of diensten waarop het keurmerk betrekking heeft.

Amendement 88

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Alleen milieukeurmerken die zijn toegekend in het kader van regelingen voor milieukeurmerken die op ***grond van het recht van de Unie zijn ingesteld***, mogen een rating of score van een product of handelaar geven die gebaseerd is op een geaggregeerde indicator van de milieueffecten van een product of handelaar.

2. Alleen milieukeurmerken die ***voldoen aan de vereisten van het eerste lid en*** zijn toegekend in het kader van regelingen voor milieukeurmerken die ***zijn gebaseerd op wetenschappelijke, onafhankelijke en reproduceerbare beoordelingsmethoden en een levenscyclusbenadering***, mogen een rating of score van een product of handelaar geven die gebaseerd is op een geaggregeerde indicator van de milieueffecten van een product of handelaar.

Amendement 89

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. *Een regeling voor milieukeurmerken is een certificeringsregeling om te bevestigen dat een product, een proces of een handelaar aan de vereisten van een milieukeurmerk voldoet.*

Amendement

Schrappen

Amendement 90

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de informatie over de eigendom en de besluitvormingsorganen van de regeling voor milieukeurmerken is transparant, gratis toegankelijk, gemakkelijk te begrijpen en voldoende gedetailleerd;

Amendement

a) de informatie over de eigendom en de besluitvormingsorganen van de regeling voor milieukeurmerken is transparant, gratis toegankelijk, gemakkelijk te begrijpen en voldoende gedetailleerd **en is online of op een duurzame drager beschikbaar**;

Amendement 91

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 2 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) de besluitvormingsorganen van de regeling voor milieukeurmerken zijn vrij van belangenconflicten en zijn onafhankelijk van de handelaren die het keurmerk gebruiken;

Amendement 92

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de voorwaarden voor toetreding tot de regeling voor milieukeurmerken staan in verhouding tot de omvang en de omzet van ondernemingen, zodat kleine en middelgrote ondernemingen niet worden uitgesloten;

Amendement

c) de voorwaarden voor toetreding tot de regeling voor milieukeurmerken staan in verhouding tot de omvang en de omzet van ondernemingen, zodat **micro-**, kleine en middelgrote ondernemingen niet worden uitgesloten, **onder meer door de vaststelling van redelijke, niet-discriminerende tarieven**;

Amendement 93

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) de vereisten voor de regeling voor milieukeurmerken zijn ontwikkeld door deskundigen die de wetenschappelijke degelijkheid ervan kunnen waarborgen en zijn **ter** raadpleging voorgelegd aan een heterogene groep belanghebbenden die ze **heeft** geëvalueerd en de relevantie ervan vanuit maatschappelijk oogpunt heeft gewaarborgd;

Amendement

d) de vereisten voor de regeling voor milieukeurmerken zijn ontwikkeld door deskundigen die de wetenschappelijke degelijkheid ervan kunnen waarborgen en zijn **voor transparante** raadpleging voorgelegd aan een heterogene groep belanghebbenden **of aan vertegenwoordigers van de belanghebbenden** die ze **hebben** geëvalueerd en de relevantie ervan vanuit maatschappelijk oogpunt heeft gewaarborgd. **De belanghebbenden hebben geen belangenconflicten, onder meer doordat ze onafhankelijk zijn van de eigenaar van de regeling voor milieukeurmerken, en omvatten ten minste deskundigen ter zake**;

Amendement 94

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 2 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) de regeling voor milieukeurmerken beschikt over procedures voor het

Amendement

f) de regeling voor milieukeurmerken beschikt over **transparante** procedures

aanpakken van niet-naleving en voorziet in de intrekking of schorsing van het milieukeurmerk in geval van ***aanhoudende en flagrante*** niet-naleving van de vereisten van de regeling.

voor het aanpakken van niet-naleving en voorziet in de intrekking of schorsing van het milieukeurmerk in geval van niet-naleving van de vereisten van de regeling.

Amendement 95

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 2 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f bis) de regeling voor milieukeurmerken beschikt over een robuust monitoring- en evaluatiesysteem om de doelstellingen, strategieën, prestaties en effecten ervan regelmatig te toetsen aan de meest recente beste praktijken, wetenschappelijke gegevens en bewijzen, en om zo nodig de vereisten ervan aan te passen in overeenstemming met de bevindingen.

Amendement 96

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Vanaf [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen] worden door de overheidsinstanties van de lidstaten geen nieuwe nationale of regionale regelingen voor milieukeurmerken ingesteld. Nationale of regionale regelingen voor milieukeurmerken die voor die datum zijn ingesteld, mogen echter milieukeurmerken blijven toekennen op de markt van de Unie, mits zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen.

Schrappen

Amendement 97

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 3 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Vanaf de in de eerste alinea genoemde datum mogen regelingen voor milieukeurmerken alleen uit hoofde van het Unierecht worden ingesteld.

Amendement

Schrappen

Amendement 98

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Vanaf [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen] moeten alle nieuwe door overheidsinstanties van derde landen ingestelde regelingen voor milieukeurmerken die milieukeurmerken toekennen die op de markt van de Unie zullen worden gebruikt, door de Commissie worden goedgekeurd voordat zij de markt van de Unie mogen binnenkomen, om ervoor te zorgen dat die keurmerken een meerwaarde bieden wat betreft hun milieuambitie, met name wat betreft de dekking van milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties of van een bepaalde productgroep of sector, in vergelijking met de **in lid 3 bedoelde** bestaande regelingen op regionaal, nationaal of Unieniveau, en dat zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen. Regelingen voor milieukeurmerken die voor die datum door overheidsinstanties van derde landen zijn ingesteld, mogen milieukeurmerken blijven toekennen die op de markt van de Unie zullen worden gebruikt, mits zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen.

Amendement

4. Vanaf [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen] moeten alle nieuwe door overheidsinstanties van **de lidstaten of** derde landen ingestelde regelingen voor milieukeurmerken die milieukeurmerken toekennen die op de markt van de Unie zullen worden gebruikt, **onverwijld** door de Commissie worden goedgekeurd voordat zij de markt van de Unie mogen binnenkomen, om ervoor te zorgen dat die keurmerken een meerwaarde bieden wat betreft hun milieuambitie, met name wat betreft de dekking van milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties of van een bepaalde productgroep of sector, in vergelijking met de bestaande regelingen op regionaal, nationaal of Unieniveau, en dat zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen. Regelingen voor milieukeurmerken die voor die datum door overheidsinstanties van **de lidstaten of** derde landen zijn ingesteld, mogen milieukeurmerken blijven toekennen die op de markt van de Unie zullen worden gebruikt, mits zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen.

Amendement 99

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat regelingen voor milieukeurmerken die door particuliere exploitanten zijn ingesteld na [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen], alleen worden goedgekeurd als die regelingen een meerwaarde bieden wat betreft hun milieuambitie, **met name** wat betreft de dekking van milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties of van een bepaalde productgroep of sector en hun vermogen om de groene transitie van kmo's te ondersteunen, **in vergelijking met de in lid 3 bedoelde bestaande regelingen op regionaal, nationaal of Unieniveau**, en zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat regelingen voor milieukeurmerken die door particuliere exploitanten zijn ingesteld na [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen], alleen worden goedgekeurd als die regelingen een meerwaarde bieden wat betreft hun milieuambitie, **onder meer** wat betreft de dekking van milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties of van een bepaalde productgroep of sector en hun vermogen om de groene transitie van kmo's te ondersteunen, en zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen. **Regelingen voor milieukeurmerken die voor die datum door particuliere marktdeelnemers zijn ingesteld, mogen milieukeurmerken blijven toekennen die op de markt van de Unie zullen worden gebruikt, mits zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen.**

Amendement 100

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 6 – alinea 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) een beschrijving van hoe aan de vereisten van deze richtlijn wordt voldaan;

Amendement 101

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 6 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) het bewijs dat de regeling een

c) het bewijs dat de regeling een

meerwaarde zal bieden, zoals beschreven in lid 4 voor regelingen voor milieukeurmerken die door overheidsinstanties *in derde landen* zijn ingesteld of in lid 5 voor regelingen voor milieukeurmerken die door particuliere exploitanten zijn ingesteld;

meerwaarde zal bieden, zoals beschreven in lid 4 voor regelingen voor milieukeurmerken die door overheidsinstanties zijn ingesteld of in lid 5 voor regelingen voor milieukeurmerken die door particuliere exploitanten zijn ingesteld;

Amendement 102

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 6 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De in de eerste alinea bedoelde documenten worden bij de Commissie ingediend in het geval van de in lid 4 bedoelde regelingen of bij de autoriteiten van de lidstaten in het geval van de in lid 5 bedoelde regelingen, samen met het overeenkomstig artikel 10 opgestelde conformiteitscertificaat voor regelingen voor milieukeurmerken.

Amendement

De in de eerste alinea bedoelde documenten worden ***openbaar gemaakt en*** bij de Commissie ingediend in het geval van de in lid 4 bedoelde regelingen of bij de autoriteiten van de lidstaten in het geval van de in lid 5 bedoelde regelingen, samen met het overeenkomstig artikel 10 opgestelde conformiteitscertificaat voor regelingen voor milieukeurmerken.

Amendement 103

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. De Commissie publiceert een lijst van ***officieel erkende*** milieukeurmerken die na [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen] op de markt van de Unie mogen worden gebruikt overeenkomstig de leden 3, 4 en 5 en zorgt ervoor dat die lijst actueel is.

Amendement

7. De Commissie publiceert een lijst van ***regelingen voor milieukeurmerken die aan deze richtlijn voldoen en*** milieukeurmerken ***als bedoeld in Verordening (EG) nr. 66/2010*** die na [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen] op de markt van de Unie mogen worden gebruikt overeenkomstig de leden 3, 4 en 5, ***met inbegrip van de informatie die overeenkomstig lid 6 is aangeleverd***, en zorgt ervoor dat die lijst actueel is. ***Deze lijst is gratis beschikbaar voor het publiek en wordt op begrijpelijke wijze***

gepresenteerd.

Amendement 104

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 8 – lid 8 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Om een uniforme toepassing in de hele Unie te waarborgen, stelt de Commissie **uitvoeringshandelingen** vast om:

Amendement

Om een uniforme toepassing in de hele Unie te waarborgen, stelt de Commissie **uiterlijk op ... [12 maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] overeenkomstig artikel 18 gedelegeerde handelingen** vast om:

Amendement 105

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 8 – lid 8 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) gedetailleerde vereisten vast te stellen voor de goedkeuring van regelingen voor milieukeurmerken op grond van de in de leden 4 en 5 bedoelde criteria;

Amendement

a) gedetailleerde vereisten vast te stellen voor de goedkeuring **en toetsing** van regelingen voor milieukeurmerken op grond van de in de leden 4 en 5 bedoelde criteria;

Amendement 106

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 8 – lid 8 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Die uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 19 bedoelde onderzoeksprocedure.

Amendement

Schrappen

Amendement 107

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 9 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat handelaren de informatie die voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims wordt gebruikt, uiterlijk vijf jaar na de datum waarop de in artikel 5, lid 6, bedoelde informatie is verstrekt, evalueren en bijwerken wanneer er omstandigheden zijn die **van invloed kunnen zijn op** de juistheid van een claim. Bij de evaluatie herziet de handelaar de gebruikte onderliggende informatie om ervoor te zorgen dat de vereisten van de artikelen 3 en 4 volledig worden nageleefd.

Amendement 108

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 9 – alinea 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 109

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 10 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten stellen procedures vast om de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims te verifiëren aan de hand van de vereisten van de artikelen 3 tot en met 7.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat handelaren de informatie die voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims wordt gebruikt, uiterlijk vijf jaar na de datum waarop de in artikel 5, lid 6, bedoelde informatie is verstrekt, evalueren en bijwerken wanneer er omstandigheden zijn die de juistheid van een claim **kunnen wijzigen**. Bij de evaluatie herziet de handelaar de gebruikte onderliggende informatie om ervoor te zorgen dat de vereisten van de artikelen 3 en 4 volledig worden nageleefd.

Amendement

De handelaar is niet verplicht om de staving te herzien of een nieuwe aanvraag voor certificering in te dienen in geval van spelfouten of andere cosmetische veranderingen in de tekst van de claim indien die geen invloed hebben op de inhoud en de juistheid van de claim.

Amendement

1. De lidstaten stellen procedures vast om de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims te verifiëren aan de hand van de vereisten van de artikelen 3 tot en met 7. ***De Commissie evalueert deze procedures regelmatig.***

Amendement 110

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten stellen procedures vast om te verifiëren of regelingen voor milieukeurmerken aan de vereisten van artikel 8 voldoen.

Amendement

2. De lidstaten stellen procedures vast om te verifiëren of regelingen voor milieukeurmerken aan de vereisten van artikel 8 voldoen. ***De Commissie evalueert deze procedures regelmatig.***

Amendement 111

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Bij het opzetten van de in de leden 1 en 2 bedoelde procedures zorgen de lidstaten ervoor dat in de verificatie- en certificeringskosten rekening wordt gehouden met de complexiteit van de staving van de claim en de grootte en omzet van handelaren die om verificatie en certificering verzoeken, waarbij bijzondere aandacht wordt besteed aan micro-, kleine en middelgrote ondernemingen.

Amendement 112

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 ter. De verificatievereisten zijn niet van toepassing op handelaren die zich van een overeenkomstig dit artikel geverifieerd milieukeurmerk bedienen wanneer zij een uitdrukkelijke milieuclaim doen met betrekking tot milieuaspecten, milieueffecten en

milieuprestaties die met dat keurmerk zijn gecertificeerd.

De krachtens artikel 5, lid 6, vereiste informatie is die van de regeling voor milieukeurmerken.

Amendement 113

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De verificatie van uitdrukkelijke milieuclaims en regelingen voor milieukeurmerken wordt binnen dertig dagen afgerond. In naar behoren gemotiveerde gevallen kan de verificateur besluiten om de verificatieperiode met meer dan dertig dagen te verlengen. De verificateurs delen de handelaar het verzoek om verificatie is ingediend, mee hoe lang de verificatieprocedure naar verwachting zal duren.

Amendement 114

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7. Het conformiteitscertificaat wordt erkend door de bevoegde autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor de toepassing en de handhaving van deze richtlijn. De lidstaten delen de lijst van conformiteitscertificaten mee via het bij Verordening (EU) nr. 1024/2012 ingestelde Informatiesysteem interne markt.

7. Het conformiteitscertificaat wordt erkend door de bevoegde autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor de toepassing en de handhaving van deze richtlijn. De lidstaten delen de lijst van conformiteitscertificaten mee via het bij Verordening (EU) nr. 1024/2012 ingestelde Informatiesysteem interne markt. **Zodra een conformiteitscertificaat is afgegeven en meegedeeld, kan de regeling voor milieukeurmerken of de milieuclaim binnen de Unie worden gebruikt, voor zover de regeling of claim wordt meegedeeld in een taal die de**

consumenten in de lidstaten waar het product of de dienst in de handel wordt gebracht, kunnen begrijpen. De conformiteitscertificaten worden voor het publiek beschikbaar gesteld in een doorzoekbare databank waarin de handelaar, het type claim, de beoordelingsmethode en de sector duidelijk worden vermeld.

Amendement 115

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

9. De *Commissie* stelt uitvoeringshandelingen vast met details betreffende de vorm van het in lid 5 bedoelde conformiteitscertificaat en de technische middelen voor de afgifte ervan. Die uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 19 bedoelde onderzoeksprocedure.

Amendement

9. *Uiterlijk op ... [12 maanden vanaf de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn]* stelt *de Commissie* uitvoeringshandelingen vast met details betreffende de vorm van het in lid 5 bedoelde conformiteitscertificaat en de technische middelen voor de afgifte ervan. Die uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 19 bedoelde onderzoeksprocedure.

Amendement 116

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

9 bis. De lidstaten mogen voorrang geven aan de verificatie van bestaande milieuclaims die vóór de inwerkingtreding van deze richtlijn zijn gedaan.

Amendement 117

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 3 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) de verificateur beschikt over voldoende gekwalificeerde en ervaren personeelsleden die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de verificatietaken;

Amendement

e) de verificateur beschikt over ***adequate middelen, met name technische capaciteiten en*** voldoende gekwalificeerde en ervaren personeelsleden, ***zo nodig met ervaring met levenscyclusbeoordelingen,*** die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de verificatietaken;

Amendement 118

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 3 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) het personeel van een verificateur is gebonden aan het beroepsgeheim ten aanzien van alle bij de uitvoering van de verificatietaken verkregen informatie;

Amendement

f) het personeel van een verificateur is gebonden aan het beroepsgeheim ***en handelt in overeenstemming met het toepasselijke Unierecht inzake de bescherming van bedrijfsgeheimen, met name Richtlijn (EU) 2016/943,*** ten aanzien van alle bij de uitvoering van de verificatietaken verkregen informatie; ***indien de verificateur de voor de verificatie vereiste informatie niet ontvangt vanwege de bescherming van bedrijfsgeheimen, geeft hij geen conformiteitscertificaat af;***

Amendement 119

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 3 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst

g) wanneer een verificateur specifieke taken in verband met verificatie uitbesteedt of een beroep op een dochteronderneming doet, neemt hij de volledige verantwoordelijkheid voor de door een onderaannemer of dochteronderneming uitgevoerde taken op zich en beoordeelt en

Amendement

g) wanneer een verificateur specifieke taken in verband met verificatie uitbesteedt of een beroep op een dochteronderneming doet, neemt hij de volledige verantwoordelijkheid voor de door een onderaannemer of dochteronderneming uitgevoerde taken op zich en beoordeelt en

monitort hij de kwalificaties van de onderaannemer of dochteronderneming en de door hen uitgevoerde werkzaamheden.

monitort hij de kwalificaties van de onderaannemer of dochteronderneming en de door hen uitgevoerde werkzaamheden.
De vereisten in van lid 3, punten a) tot en met f), gelden ook voor onderaannemers en dochterondernemingen.

Amendement 120

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 3 – punt g bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

g bis) de verificateur beschikt over een mechanisme voor de behandeling van klachten en de beslechting van geschillen;

Amendement 121

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 3 – punt g ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

g ter) de verificateur die het conformiteitscertificaat afgeeft, is verantwoordelijk voor de juistheid van de beoordeling van de claim die wordt gecertificeerd en wordt aansprakelijk gesteld indien uit een onderzoek blijkt dat hij bij die beoordeling nalatig is geweest. Deze aansprakelijkheid geldt echter alleen voor zover de handelaar zich niet schuldig heeft gemaakt aan misleidende handelspraktijken als bedoeld in bijlage 1 bij Richtlijn 2005/29/EG.

Amendement 122

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Geaccrediteerde verificateurs die overeenkomstig Verordening (EG) nr. 765/2008 in een lidstaat zijn gevestigd, mogen in om het even welke andere lidstaat verificatieactiviteiten uitvoeren onder dezelfde voorwaarden als geaccrediteerde verificateurs die in die lidstaat zijn gevestigd.

Amendement 123

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Kleine en middelgrote ondernemingen

Micro-, kleine en middelgrote ondernemingen

Amendement 124

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten nemen passende maatregelen om kleine en middelgrote ondernemingen (**kmo's**) te helpen de vereisten van deze richtlijn na te leven. Die maatregelen omvatten ten minste richtsnoeren **of soortgelijke mechanismen om kmo's te informeren over manieren waarop zij** aan de vereisten inzake uitdrukkelijke milieuclaims **kunnen** voldoen. Onverminderd de toepasselijke staatssteunregels **kunnen** dergelijke maatregelen **daarnaast het** volgende **omvatten**:

De lidstaten nemen, **in samenwerking met de Commissie**, passende maatregelen om **micro-**, kleine en middelgrote ondernemingen te helpen de vereisten van deze richtlijn na te leven. Die maatregelen omvatten ten minste richtsnoeren **met specifieke voorbeelden en procedures om** aan de vereisten inzake uitdrukkelijke milieuclaims **te** voldoen. Onverminderd de toepasselijke staatssteunregels **omvatten** dergelijke **door de lidstaten te nemen** maatregelen **een of meer van de** volgende **elementen**:

Amendement 125

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – alinea 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) andere mechanismen om aan bewustmaking te doen over manieren om aan de vereisten inzake uitdrukkelijke milieueclaims te voldoen;

Amendement 126

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – alinea 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) organisatorische en technische bijstand.

d) organisatorische en technische bijstand ***op maat***.

Amendement 127

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – alinea 1 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) gespecialiseerde opleidingen voor managers en personeel.

Amendement 128

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Bij Unieprogramma's waarvan micro-, kleine en middelgrote ondernemingen kunnen profiteren, houdt de Commissie rekening met en bevordert zij initiatieven die de naleving van de vereisten van deze richtlijn door micro-, kleine en middelgrote ondernemingen kunnen vergemakkelijken.

Amendement 129

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – alinea 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten wijzen centrale contactpunten aan waar micro-ondernemingen en kleine en middelgrote ondernemingen informatie kunnen inwinnen over de naleving van de vereisten inzake uitdrukkelijke milieucclaims en over de beschikbare ondersteuning als bedoeld in de vorige alinea.

Amendement 130

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 12 bis

1. Uiterlijk ... [18 maanden na de inwerkingtreding] stelt de Commissie door middel van een gedelegeerde handeling een vereenvoudigd verificatiesysteem vast dat handelaren in staat stelt voor bepaalde milieucclaims gebruik te maken van een vereenvoudigde procedure, die een vermoeden van conformiteit kan inhouden. In dat vereenvoudigde verificatiesysteem:

a) geeft de Commissie voorrang aan milieucclaims waarvoor, gezien de aard van de claim, geen volledige levenscyclusanalyse nodig is of geen complexe methoden hoeven te worden gebruikt;

b) faciliteert de Commissie een snellere goedkeuring van de meest voorkomende milieucclaims

overeenkomstig de lijst in artikel 3, lid 4 bis;

c) faciliteert de Commissie de goedkeuring van milieucclaims die gebaseerd zijn op en in overeenstemming zijn met normen of methoden, zoals voor levenscyclusanalyse, die overeenkomstig lid 2 van dit artikel officieel door de Commissie zijn erkend;

d) staat de Commissie toe dat milieucclaims en milieukeurmerken worden gecertificeerd op basis van productspecifieke en sectorale regels voor categorieën die zijn ontwikkeld op grond van artikel 3, lid 4, punt c), en artikel 5, lid 8, indien deze regels al voorzien in verificatie door derden.

2. In overeenstemming met lid 1 ontwikkelt de Commissie een databank van de erkende normen en methoden die in aanmerking kunnen komen voor een vereenvoudigde procedure; deze databank wordt regelmatig herzien en bijgewerkt.

Amendement 131

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Met het oog op de handhaving van de artikelen 5 en 6 kunnen de lidstaten de nationale autoriteiten of rechtbanken aanwijzen die verantwoordelijk zijn voor de handhaving van Richtlijn 2005/29/EG. ***In dat geval kunnen de lidstaten van de artikelen 14 tot en met 17 van deze richtlijn afwijken en de overeenkomstig de artikelen 11 tot en met 13 van Richtlijn 2005/29/EG vastgestelde handhavingsregels toepassen.***

Amendement

2. Met het oog op de handhaving van de artikelen 5 en 6 kunnen de lidstaten de nationale autoriteiten of rechtbanken aanwijzen die verantwoordelijk zijn voor de handhaving van Richtlijn 2005/29/EG. ***De lidstaten zorgen ervoor dat consumenten wier economische belangen worden geschaad door niet-naleving van deze richtlijn toegang hebben tot evenredige en doeltreffende remedies overeenkomstig artikel 11 bis van Richtlijn 2005/29/EG.***

Amendement 132

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer de bevoegde autoriteiten naar aanleiding van de in de eerste alinea bedoelde evaluatie vaststellen dat de staving en het communiceren van een uitdrukkelijke milieucclaim of een regeling voor milieukeurmerken niet aan de vereisten van deze richtlijn voldoet, stellen zij de handelaar die de claim doet in kennis van de non-conformiteit en eisen zij dat die handelaar binnen dertig dagen alle passende corrigerende maatregelen neemt om de uitdrukkelijke milieucclaim of de regeling voor milieukeurmerken met deze richtlijn in overeenstemming te brengen of om het gebruik van en het verwijzen naar de non-conforme uitdrukkelijke milieucclaim stop te zetten. Die maatregelen moeten zo doeltreffend mogelijk zijn en zo snel mogelijk worden genomen, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en het recht om te worden gehoord.

Amendement 133

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 3 bis (nieuw)

Amendement

3. Wanneer de bevoegde autoriteiten naar aanleiding van de in de eerste alinea bedoelde evaluatie vaststellen dat de staving en het communiceren van een uitdrukkelijke milieucclaim of een regeling voor milieukeurmerken niet aan de vereisten van deze richtlijn voldoet, stellen zij de handelaar die de claim doet ***voorafgaand aan de publicatie van het in artikel 15, lid 1, bedoelde verslag*** in kennis van de non-conformiteit en eisen zij dat die handelaar binnen dertig dagen alle passende corrigerende maatregelen neemt om de uitdrukkelijke milieucclaim of de regeling voor milieukeurmerken met deze richtlijn in overeenstemming te brengen of om het gebruik van en het verwijzen naar de non-conforme uitdrukkelijke milieucclaim ***binnen dertig dagen*** stop te zetten. Die maatregelen moeten zo doeltreffend mogelijk zijn en zo snel mogelijk worden genomen, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en het recht om te worden gehoord.

In uitzonderlijke gevallen kunnen de bevoegde autoriteiten op een naar behoren gemotiveerd verzoek van de handelaar besluiten om de handelaar één verlenging van de oorspronkelijke termijn van dertig dagen toe te staan, gedurende welke de handelaar alle passende corrigerende maatregelen zal moeten nemen.

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. *Wanneer de bevoegde autoriteiten van een lidstaat vaststellen dat een uitdrukkelijke milieucclaim of een regeling voor milieukeurmerken niet aan de vereisten van deze richtlijn voldoet, verlangen zij van de handelaar dat hij onverwijld meedeelt of de uitdrukkelijke milieucclaim of de regeling voor milieukeurmerken in een andere lidstaat is meegedeeld. Indien dit het geval is, stellen de bevoegde autoriteiten die de niet-conformiteit hebben vastgesteld, de bevoegde autoriteiten van de andere lidstaten waar de claim of het milieukeurmerk is meegedeeld, onverwijld in kennis van het resultaat van de beoordeling overeenkomstig artikel 15, lid 3.*

Amendement 134

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 ter. *Wanneer de bevoegde autoriteiten van een lidstaat vaststellen dat een verificateur regelmatig conformiteitscertificaten heeft afgegeven voor milieucclaims die niet voldoen aan de vereisten van deze richtlijn, wordt de accreditatie van de verificateur onverwijld ingetrokken.*

Amendement 135

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Natuurlijke personen of

1. Natuurlijke personen of

rechtspersonen of organisaties die krachtens het Unierecht of het nationale recht **een rechtmatig** belang hebben, hebben het recht bij de bevoegde autoriteiten een gemotiveerde klacht in te dienen wanneer zij op grond van objectieve omstandigheden van oordeel zijn dat een **handelaar** de bepalingen van deze richtlijn niet naleeft.

rechtspersonen of organisaties die krachtens het Unierecht of het nationale recht **daartoe voldoende** belang hebben, hebben het recht bij de bevoegde autoriteiten een gemotiveerde klacht in te dienen wanneer zij op grond van objectieve omstandigheden van oordeel zijn dat een **of meer handelaren of verificateurs** de bepalingen van deze richtlijn niet naleeft.

Amendement 136

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De bevoegde autoriteiten beoordelen de in lid 1 bedoelde gemotiveerde klacht en nemen zo nodig maatregelen, waaronder inspecties van en hoorzittingen met de persoon of organisatie, om de klacht te verifiëren. Indien de niet-naleving wordt bevestigd, nemen de bevoegde autoriteiten de nodige maatregelen overeenkomstig artikel 15.

Amendement

3. De bevoegde autoriteiten beoordelen **onverwijld** de in lid 1 bedoelde gemotiveerde klacht en nemen zo nodig maatregelen, waaronder inspecties van en hoorzittingen met de persoon of organisatie **en de betrokken handelaren en verificateurs**, om **niet-naleving van de bepalingen van deze richtlijn op te sporen en** de klacht te verifiëren. Indien de niet-naleving wordt bevestigd, nemen de bevoegde autoriteiten de nodige maatregelen overeenkomstig artikel 15.

Amendement 137

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De bevoegde autoriteiten stellen de in lid 1 bedoelde persoon of organisatie die de klacht heeft ingediend zo spoedig mogelijk en in elk geval overeenkomstig de toepasselijke bepalingen van het nationale recht in kennis van hun besluit inzake het inwilligen of weigeren van het in de klacht vervatte verzoek om maatregelen en motiveren dat besluit.

Amendement

4. De bevoegde autoriteiten stellen de in lid 1 bedoelde persoon of organisatie die de klacht heeft ingediend zo spoedig mogelijk en in elk geval **binnen dertig dagen na ontvangst van het gemotiveerde bezwaar en** overeenkomstig de toepasselijke bepalingen van het nationale recht in kennis van hun besluit inzake het inwilligen of weigeren van het in de klacht

vervatte verzoek om maatregelen, motiveren dat besluit *en omschrijven de volgende stappen en maatregelen die zij zullen nemen. De bevoegde autoriteiten staan toe dat de persoon die het bezwaar heeft ingediend, aanvullende informatie verstrekt.*

Amendement 138

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De lidstaten zorgen ervoor dat het publiek praktische informatie wordt verstrekt over de toegang tot de in dit artikel bedoelde administratieve en gerechtelijke beroepsprocedures.

Amendement

6. De lidstaten zorgen ervoor dat het publiek *gratis en op een gemakkelijk toegankelijke en begrijpelijke wijze* praktische informatie wordt verstrekt over de toegang tot de in dit artikel bedoelde administratieve en gerechtelijke beroepsprocedures.

Amendement 139

Voorstel voor een richtlijn Artikel 18 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 18 bis

Overlegforum

De Commissie richt een overlegforum voor groene claims (“het forum”) op, met evenwichtige deelname van vertegenwoordigers van de lidstaten en alle relevante belanghebbende partijen, zoals vertegenwoordigers van het bedrijfsleven, met inbegrip van micro-, kleine en middelgrote ondernemingen en vertegenwoordigers van de ambachtelijke sector, vakbonden, handelaren, detailhandelaren, importeurs, academische onderzoekers, milieubeschermingsgroepen en

consumentenorganisaties. De Commissie raadpleegt het forum over het volgende:

i) de opstelling van de in artikel 3, lid 4 bis, bedoelde werkprogramma's;

ii) de opstelling van gedelegeerde handelingen;

iii) de bijwerking van de vereisten voor de staving en het communiceren van milieucclaims;

iv) evaluaties van de voorschriften voor de staving en het communiceren van milieucclaims;

v) evaluaties van de doeltreffendheid van de bestaande vereisten voor de staving en het communiceren van milieucclaims.

Amendement 140

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De nationale bevoegde autoriteiten werken actief samen en wisselen regelmatig beste praktijken uit met betrekking tot de uitvoering van deze richtlijn.

Amendement 141

Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 2 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) het waarborgen dat handelaren daadwerkelijk prioriteit geven aan emissiereducties bij hun eigen activiteiten en in hun waardeketens, door de adequaatheid van de bepalingen betreffende het gebruik van koolstofkredieten te beoordelen;

Amendement 142

Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 2 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e bis) het faciliteren van de transitie naar een gifvrij milieu.

Amendement 143

Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) het vergemakkelijken van de transitie naar een gifvrij milieu door te overwegen een verbod in te stellen op milieuclaims voor producten die gevaarlijke stoffen bevatten, behalve wanneer het gebruik ervan volgens door de Commissie te ontwikkelen criteria essentieel wordt geacht voor de samenleving;

Schrappen

Amendement 144

Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 3 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) het verder verbeteren van de consumentenbescherming en de werking van de interne markt door te overwegen de vereisten inzake de staving van uitdrukkelijke milieuclaims uit te breiden tot micro-ondernemingen;

Amendement 145

Voorstel voor een richtlijn Artikel 25 – lid 1 – alinea 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Deze richtlijn is uiterlijk 42 maanden na de inwerkingtreding ervan van toepassing op kleine ondernemingen in de zin van Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie.

Amendement 146

Voorstel voor een richtlijn Artikel 25 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De lidstaten kunnen tussen de datum van inwerkingtreding en de datum van toepassing van deze richtlijn een overgangperiode instellen waarin bestaande milieuclaims die ter verificatie zijn ingediend, mogen worden gebruikt.

TOELICHTING

In maart 2023 heeft de Commissie een voorstel voor een richtlijn inzake groene claims aangenomen die ervoor moet zorgen dat consumenten betrouwbare, vergelijkbare en verifieerbare milieu-informatie over producten ontvangen. Uit een studie¹ van de Europese Commissie van 2020 is gebleken dat meer dan de helft van de milieuclaims op de interne markt vage, misleidende of ongegronde informatie bevat en dat 40 % van zulke claims niet gestaafd is. De wildgroei van dergelijke claims met een uiteenlopende mate van transparantie en geloofwaardigheid heeft het vertrouwen van de Europese consumenten aangetast, en moet daarom worden aangepakt. De corapporteurs zijn dan ook ingenomen met de algemene strekking en doelstellingen van dit voorstel, dat erop is gericht gemeenschappelijke criteria vast te stellen voor de aanpak van greenwashing en misleidende milieuclaims, en het concurrentievermogen van bedrijven die streven naar meer milieuduurzaamheid van hun producten en activiteiten, te verbeteren. Een dergelijke harmonisatie zal de interne markt voor duurzamere producten versterken, hetgeen zowel onze consumenten als onze bedrijven ten goede komt.

De corapporteurs stellen verschillende maatregelen voor om het Commissievoorstel aan te scherpen. Het belangrijkste voor de corapporteurs was ervoor te zorgen dat de maatregelen en mechanismen in het voorstel van de Commissie met betrekking tot communicatie, staving en verificatie van uitdrukkelijke milieuclaims gedegen en toekomstbestendig zijn en voldoende garanties bieden voor consumenten alsook de nodige voorspelbaarheid voor bedrijven die actief zijn op de interne markt. Tegelijkertijd is het belangrijk dat dit voorstel maatregelen bevat om kmo's te helpen de nieuwe vereisten na te leven wanneer zij vrijwillige groene claims doen.

Gezien de schandalige situatie van flagrante greenwashing op de Europese markten, zijn de corapporteurs het erover eens dat het systeem van voorafgaande verificatie van de Commissie wordt behouden. Verificateurs krijgen dertig dagen de tijd om de verificatie af te ronden, met de mogelijkheid om de termijn in gerechtvaardigde gevallen te verlengen. Handelaren die niet-conforme claim blijken te hebben gedaan, moeten eveneens binnen dertig dagen corrigerende maatregelen nemen en kunnen alleen in naar behoren gemotiveerde en uitzonderlijke gevallen om een verlenging verzoeken.

De corapporteurs stellen een vereenvoudigd verificatiesysteem voor dat handelaren door middel van gedelegeerde handelingen in staat stelt gebruik te maken van een kortere stavingsprocedure die voor bepaalde milieuclaims een vermoeden van conformiteit kan inhouden. Het doel is voorrang te geven aan milieuclaims waarvoor, gezien de aard van de claim, geen volledige levenscyclusanalyse nodig is of geen complexe methoden hoeven te worden gebruikt; een snellere goedkeuring van de meest voorkomende milieuclaims te faciliteren; de certificering te faciliteren van milieuclaims die gebaseerd zijn op en in overeenstemming zijn met normen of methoden, zoals voor levenscyclusanalyse, die officieel door de Commissie zijn erkend, en ten slotte toe te staan dat milieuclaims en milieukeurmerken worden gecertificeerd op basis van productspecifieke en sectorale regels voor categorieën indien deze regels al voorzien in verificatie door derden. Voorts moet de Commissie een

¹ Environmental claims in the EU: Inventory and reliability assessment Final report, European Commission 2020 (Milieuclaims in de EU: inventaris en beoordeling van de betrouwbaarheid – Eindverslag, Europese Commissie, 2020). Beschikbaar op https://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/pdf/2020_Greenclaims_inventory_zi

databank van officieel erkende normen en methoden opzetten, die regelmatig moet worden herzien en bijgewerkt.

Om ervoor te zorgen dat de systemen robuust en toekomstbestendig zijn, stellen de corapporteurs maatregelen voor om ervoor te zorgen dat de beoordeling voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims berust op primaire informatie, hoewel handelaren secundaire informatie mogen gebruiken als er geen primaire informatie beschikbaar is.

Wat de afgeleide wetgeving inzake de staving van uitdrukkelijke milieucclaims betreft, voorzien de corapporteurs in maatregelen die moeten zorgen voor een evenwichtige deelname van de betrokken partijen aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen. De corapporteurs zorgen ervoor dat de richtlijn geldt voor alle milieucclaims (waaronder ook duurzaamheidskeurmerken) die betrekking hebben op milieuaspecten. Op die manier wordt er voorzien in gedegen maatregelen voor de aanpak van greenwashing en voldoende bescherming van consumenten.

Met het oog op de noodzakelijke voorspelbaarheid voor handelaren en verificateurs hebben de corapporteurs geprobeerd duidelijkheid te verschaffen over het soort wetenschappelijk bewijs dat kan worden gebruikt voor de beoordeling van de staving van milieucclaims, door te specificeren dat het bewijs onafhankelijk, door vakgenoten getoetst, algemeen erkend, robuust en verifieerbaar wetenschappelijk bewijs moet zijn, waarbij gebruik wordt gemaakt van nauwkeurige informatie en rekening wordt gehouden met relevante EU- of internationale normen. Ook hebben ze meer duidelijkheid verschaft over bestaande regelingen voor milieukeurmerken die door particuliere marktdeelnemers zijn opgezet, door het verdere gebruik daarvan op de markt van de Unie toe te staan mits ze voldoen aan de vereisten van de richtlijn. De corapporteurs zijn van mening dat het kader open moet staan voor toekomstige vernieuwingen, en hebben daarom het voorgestelde verbod op nieuwe regelingen voor milieukeurmerken die door lidstaten of hun regio's kunnen worden vastgesteld, geschrapt. Alle regelingen voor milieukeurmerken moeten echter over robuuste monitoring- en evaluatiesystemen beschikken, alsook transparante procedures voor het aanpakken van niet-naleving.

Er worden ook maatregelen ingevoerd om de transparantievereisten ten behoeve van de consumenten aan te scherpen, zodat zij gemakkelijker toegang krijgen tot informatie die voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims wordt gebruikt. Met deze richtlijn trachten de corapporteurs ook bij te dragen aan de transitie een gifvrij milieu door de Commissie de bevoegdheid te geven om het gebruik van milieucclaims over bepaalde producten die stoffen bevatten die schadelijk zijn voor het milieu of de menselijke gezondheid, te beperken of te verbieden.

Zoals overeengekomen in de richtlijn betreffende het versterken van de positie van de consument, is het verboden om een milieucclaim over een product te doen als die gebaseerd is op compensaties. Wat milieucclaims van handelaren betreft, worden compensaties voor de resterende emissies van een handelaar alleen toegestaan als er gebruik wordt gemaakt van koolstofkredieten in het kader van het certificeringskader voor koolstofverwijderingen. De Commissie kan het gebruik van andere regelingen toestaan indien die voldoen aan vereisten die gelijkwaardig zijn aan die van het certificeringskader voor koolstofverwijderingen.

BIJLAGE: ENTITEITEN WAARVAN OF PERSONEN VAN WIE DE RAPPORTEUR INPUT HEEFT ONTVANGEN

Overeenkomstig artikel 8 van bijlage I bij het Reglement verklaren corapporteur Cyrus Engerer en corapporteur Andrus Ansip bij de opstelling van het verslag over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims (richtlijn groene claims) voorafgaand aan de goedkeuring ervan in de commissie input te hebben ontvangen van de volgende entiteiten of personen:

Tabel 1 Input ontvangen door Cyrus Engerer

Entiteit en/of persoon
Organics Europe
Rainforest Alliance
Confederation of European Paper Industries (CEPI)
European Brands Association
Roundtable on Responsible Soy Association
APPLIA
Carbon Gap
Independent Retail Europe
Cosmetics Europe
German Food Retail Association
REWE Group
Plastics Recyclers Europe
Lubrizol
Mars
European Chemical Industry Council
ISEAL
Siemens
HOTREC
Food Drink Europe
World Travel and Tourism Council
EASA
Policy Hub
BEUC

Tabel 2 Input ontvangen door Andrus Ansip

Entiteit en/of persoon
FoodDrinkEurope
HORTEC
BEUC
SMEunited
AIM
Unilever
CEPI

Siemens
A.I.S.E.
Copa-Cogeca
Forest Stewardship Council (FSC)
Marine Stewardship Council (MSC)
Garbon Gap
Upfield
Nordic Ecolabelling
British Chamber of Commerce
European Economic and Social Committee
Make the Label Count
EUROGAS
Apple
Adidas
TIC Council
Deutsche Telekom
Confederation of Swedish Enterprise
Permanent Representation of Latvia
APPLiA
SONAE
DM&T
BUSINESSEUROPE
Eu travel tech
Cosmetics Europe
Confederation of Finnish Industries EK
EDANA
BASF
ISEAL Alliance
Mars
Bitkom
Independent Retail Europe
AmCham
World Travel and Tourism Council
Policy Hub - Circularity for Apparel and Footwear
Estonian Ministry for Climate
Microsoft
EuroCommerce
NEP
AFEP
Eastman Chemical Company
Radisson Hotel Group
Ecommerce Europe
Amazon
World Federation of Advertisers
Orange
Chemsec
European Commission DG ENV

Small Business Standards
Electrolux Group
EUROFER
Eurochambres
Logitech
Cambridge Institute for Sustainability Leadership
European Federation of Jewellery
Safe Food Advocacy Europe
EURATEX
Orgalim
DHL Group
French Retail Federation
Rainforest Alliance
European Dairy Association
Wood4Real
INTERBEV
H&M Group
Keep Sweden Tidy
ANEC
German Insurance Association
Insurance Europe
TÜV Association
International Chamber of Commerce
Finnwatch
Cefic
CIRFS: European Man-made Fibres Association
Advertising Information Group
DIGITALEUROPE
Logitech
International Fur Federation
Biond
IKEA
Technology Industry Council
FoodService Europe
Orgalim
Environmental Action Germany
EuRIC - European Recycling Industries' Confederation
Citeo - French Extended Producer Responsibility
Alliance for Sustainable Management of Chemical Risk of Manufacturers and Formulators of Enzyme Products
EMMA & ENPA
Ecocert
NL Permanent Representation to the EU
Hansgrohe
European Hotel Forum
LoginEKO
Federation of the German Waste, Water and Circular Economy Management Industry

Egta - the association of TV and radio sales houses

FuelsEurope

De bovenstaande lijsten zijn opgesteld onder de exclusieve verantwoordelijkheid van de corapporteurs.

25.1.2024

ADVIES VAN DE COMMISSIE LANDBOUW EN PLATTELANDSONTWIKKELING

aan de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid en de Commissie interne markt en consumentenbescherming

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieclaims (richtlijn groene claims) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Rapporteur voor advies: Petri Sarvamaa

BEKNOPTE MOTIVERING

De rapporteur is ingenomen met het initiatief van de Commissie tot actualisering van het consumentenrecht van de Unie om ervoor te zorgen dat consumenten worden beschermd en hen in staat te stellen actief bij te dragen aan de groene transitie. Daartoe heeft hij een voorstel gedaan voor een richtlijn betreffende de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieclaims (richtlijn groene claims). De rapporteur wil ook het streven om onjuiste milieclaims aan te pakken ondersteunen door te waarborgen dat kopers betrouwbare, vergelijkbare en verifieerbare informatie krijgen, zodat zij duurzamere keuzes kunnen maken en het risico op “greenwashing” wordt verkleind.

De rapporteur acht het van cruciaal belang dat de informatievereisten relevant zijn voor de staving en dat de bestaande milieukeurmerken worden geacht voldoende informatief te zijn om te kunnen voldoen aan de vereisten van de richtlijn.

De rapporteur ziet in dat deze verordening weliswaar naar verwachting een einde zal maken aan misleidende of valse claims en kan bijdragen tot een goede handhaving, maar ook extra administratieve lasten en kosten met zich mee zal brengen voor landbouwproducenten en handelaren die dergelijke claims willen doen. Tegelijkertijd zal het effect op kleine ondernemingen waarschijnlijk groter zijn dan op grotere ondernemingen. Daarom is het uiterst belangrijk ervoor te zorgen dat alle ondernemingen toereikende financiële en administratieve ondersteuning krijgen, waarbij speciale aandacht moet uitgaan naar kleine en middelgrote ondernemingen.

AMENDEMENTEN

De Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling verzoekt de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid en de Commissie interne markt en consumentenbescherming, als bevoegde commissies, het onderstaande in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Beweren “groen” en duurzaam te zijn, is een concurrentiefactor geworden, aangezien groene producten een grotere groei laten optekenen dan standaardproducten. Als goederen en diensten die op de interne markt worden aangeboden en gekocht, niet zo milieuvriendelijk zijn als wordt beweerd, wordt de consument misleid, de groene transitie belemmerd en de vermindering van negatieve milieueffecten verhinderd. Het potentieel van groene markten wordt niet volledig benut. Uiteenlopende door nationale wetgeving of privé-initiatieven opgelegde vereisten voor milieuclaims vormen een belasting voor bedrijven bij grensoverschrijdende handel, aangezien zij in elke lidstaat aan andere vereisten moeten voldoen. Dit heeft gevolgen voor hun vermogen om op de interne markt actief te zijn en de voordelen ervan te benutten. Tegelijkertijd is het voor marktdeelnemers moeilijk om betrouwbare milieuclaims te herkennen en de best mogelijke aankoopbeslissingen te nemen op de interne markt. Door een wildgroei aan keurmerken en berekeningsmethoden op de markt is het voor consumenten, bedrijven, investeerders en belanghebbenden moeilijk om te achterhalen of claims betrouwbaar zijn.

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 4

Amendement

(1) Beweren “groen” en duurzaam te zijn, is een concurrentiefactor geworden, aangezien groene producten een grotere groei laten optekenen dan standaardproducten. Als goederen en diensten die op de interne markt worden aangeboden en gekocht, **wat de naleving van de vereisten betreft** niet zo milieuvriendelijk zijn als wordt beweerd, wordt de consument misleid, **worden de doelstellingen in verband met** de groene transitie belemmerd en wordt de vermindering van negatieve milieueffecten verhinderd. Het potentieel van groene markten wordt niet volledig benut. Uiteenlopende, door nationale wetgeving of privé-initiatieven opgelegde vereisten voor milieuclaims vormen een belasting **en creëren onzekerheid** voor bedrijven bij grensoverschrijdende handel, aangezien zij in elke lidstaat aan andere vereisten moeten voldoen. Dit heeft gevolgen voor hun vermogen om op de interne markt actief te zijn en de voordelen ervan te benutten. Tegelijkertijd is het voor marktdeelnemers moeilijk om betrouwbare milieuclaims te herkennen en de best mogelijke aankoopbeslissingen te nemen op de interne markt. Door een wildgroei aan keurmerken en berekeningsmethoden op de markt is het voor consumenten, bedrijven, investeerders en belanghebbenden moeilijk om te achterhalen of claims betrouwbaar zijn **en of zij zorgen voor naleving van de vereisten**.

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) De regulering van milieucclaims moet derhalve verder worden geharmoniseerd. Een dergelijke harmonisatie zal de markt voor duurzamere producten en handelaren versterken door marktversnippering als gevolg van uiteenlopende nationale benaderingen te voorkomen. Dit zal ook voor een maatstaf zorgen die de wereldwijde transitie naar een rechtvaardige, klimaatneutrale, hulpbronnenefficiënte en circulaire economie kan stimuleren⁶⁸.

⁶⁸ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's: Een nieuw actieplan voor een circulaire economie – Voor een schoner en concurrerender Europa (COM(2020) 98 final).

Amendement

(4) De regulering van milieucclaims moet derhalve verder worden geharmoniseerd. Een dergelijke harmonisatie zal de markt voor duurzamere producten en handelaren versterken door marktversnippering als gevolg van uiteenlopende nationale benaderingen te voorkomen. Dit zal ook voor een maatstaf zorgen die de wereldwijde transitie naar een rechtvaardige, klimaatneutrale, hulpbronnenefficiënte en circulaire economie kan stimuleren⁶⁸.

Geharmoniseerde regelgeving in heel Europa moet handelsbelemmeringen wegnemen en de kosten die de naleving van uiteenlopende normen met zich meebrengt, verlagen. Dit zal de grensoverschrijdende handel vergemakkelijken en de totstandkoming van een wereldmarkt voor duurzame producten stimuleren.

⁶⁸ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's: Een nieuw actieplan voor een circulaire economie – Voor een schoner en concurrerender Europa (COM(2020) 98 final).

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Gedetailleerde regels van de Unie inzake de staving van uitdrukkelijke milieucclaims, die gelden voor ondernemingen die op de markt van de Unie actief zijn op het gebied van de communicatie van bedrijven naar consumenten toe, zullen tot de groene

Amendement

(5) Gedetailleerde regels van de Unie inzake de staving van uitdrukkelijke milieucclaims, die gelden voor ondernemingen die op de markt van de Unie actief zijn op het gebied van de communicatie van bedrijven naar consumenten toe, zullen tot de groene

transitie naar een circulaire, klimaatneutrale en schone economie in de Unie bijdragen door consumenten in staat te stellen weloverwogen aankoopbeslissingen te nemen en zullen bijdragen tot het creëren van een gelijk speelveld voor marktdeelnemers die dergelijke claims doen.

transitie naar een circulaire, klimaatneutrale en schone economie in de Unie bijdragen door consumenten in staat te stellen weloverwogen aankoopbeslissingen te nemen en zullen bijdragen tot het creëren van een gelijk speelveld voor marktdeelnemers die dergelijke claims doen. ***Dat nieuwe regelgevingskader mag echter geen onevenredige extra administratieve of financiële lasten met zich meebrengen voor ondernemingen, en met name voor kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's).***

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) In het kader van de Europese Green Deal, de “van boer tot bord”-strategie en de biodiversiteitsstrategie, en in overeenstemming met de doelstelling om tegen 2030 25 % van de landbouwgrond in de EU voor biologische landbouw te gebruiken en een aanzienlijke toename van de biologische aquacultuur te bereiken en met het actieplan voor de ontwikkeling van de biologische productie (COM(2021) 141), moeten de biologische landbouw en de biologische productie verder worden ontwikkeld. Wat Verordening (EU) 2018/848 van het Europees Parlement en de Raad⁷³ betreft, mag deze richtlijn niet van toepassing zijn op milieuclaims betreffende gecertificeerde biologische producten die op basis van die verordening worden gestaafd, bijvoorbeeld in verband met het gebruik van pesticiden, meststoffen en antimicrobiële middelen of met de positieve effecten van biologische landbouw op de biodiversiteit, de bodem of het water⁷⁴. Dit heeft ook positieve gevolgen voor de biodiversiteit, creëert banen en trekt jonge landbouwers aan. De

Amendement

(9) In het kader van de Europese Green Deal, de “van boer tot bord”-strategie en de biodiversiteitsstrategie, en in overeenstemming met de doelstelling om tegen 2030 25 % van de landbouwgrond in de EU voor biologische landbouw te gebruiken en een aanzienlijke toename van de biologische aquacultuur te bereiken en met het actieplan voor de ontwikkeling van de biologische productie (COM(2021) 141), moeten de biologische landbouw en de biologische productie verder worden ontwikkeld ***en moeten daarbij met name kleine en middelgrote ondernemingen worden ondersteund, zodat zij daaraan kunnen bijdragen.*** Wat Verordening (EU) 2018/848 van het Europees Parlement en de Raad⁷³ betreft, mag deze richtlijn niet van toepassing zijn op milieuclaims betreffende gecertificeerde biologische producten die op basis van die verordening worden gestaafd, bijvoorbeeld in verband met het gebruik van pesticiden, meststoffen en antimicrobiële middelen of met de positieve effecten van biologische landbouw op de biodiversiteit, de bodem of

consument erkent de waarde ervan. Overeenkomstig Verordening (EU) 2018/848 mogen de termen “bio” en “eco” en afleidingen daarvan, alleen of in combinatie, in de Unie uitsluitend voor onder het toepassingsgebied van die verordening vallende producten, ingrediënten daarvan of voedermiddelen worden gebruikt wanneer zij overeenkomstig Verordening (EU) 2018/848 zijn geproduceerd. Om bijvoorbeeld katoen “eco” te mogen noemen, moet het als biologisch worden gecertificeerd, aangezien het binnen het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2018/848 valt. Als daarentegen een wasmiddel voor vaatwasmachines “eco” wordt genoemd, valt dit niet binnen het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2018/848, maar wordt dit door Richtlijn 2005/29/EG geregeld.

het water⁷⁴. Dit heeft ook positieve gevolgen voor de biodiversiteit, creëert banen en trekt jonge landbouwers aan. De consument erkent de waarde ervan. Overeenkomstig Verordening (EU) 2018/848 mogen de termen “bio” en “eco” en afleidingen daarvan, alleen of in combinatie, in de Unie uitsluitend voor onder het toepassingsgebied van die verordening vallende producten, ingrediënten daarvan of voedermiddelen worden gebruikt wanneer zij overeenkomstig Verordening (EU) 2018/848 zijn geproduceerd. Om bijvoorbeeld katoen “eco” te mogen noemen, moet het als biologisch worden gecertificeerd, aangezien het binnen het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2018/848 valt. Als daarentegen een wasmiddel voor vaatwasmachines “eco” wordt genoemd, valt dit niet binnen het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2018/848, maar wordt dit door Richtlijn 2005/29/EG geregeld.

⁷³ Verordening (EU) 2018/848 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 inzake de biologische productie en de etikettering van biologische producten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 834/2007 van de Raad (PB L 150 van 14.6.2018, blz. 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf.

⁷³ Verordening (EU) 2018/848 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 inzake de biologische productie en de etikettering van biologische producten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 834/2007 van de Raad (PB L 150 van 14.6.2018, blz. 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf.

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Het voorstel voor een richtlijn betreffende het versterken van de positie

Amendement

(14) Het voorstel voor een richtlijn wat betreft het versterken van de positie van de

van de consument voor de groene transitie en tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG bevat een aantal specifieke vereisten voor milieucclaims en voorziet in een verbod op generieke milieucclaims die niet gebaseerd zijn op erkende **voortreffelijke milieuprestaties** die relevant zijn voor de claim. Voorbeelden van dergelijke generieke milieucclaims zijn “milieubewust”, “eco”, “groen”, “natuurvriendelijk”, “ecologisch” en “ecologisch verantwoord”. Deze richtlijn moet de vereisten van dat voorstel aanvullen met betrekking tot specifieke aspecten van en vereisten voor uitdrukkelijke milieucclaims wat betreft de staving, het communiceren en de verificatie ervan. De vereisten van deze richtlijn moeten van toepassing zijn op specifieke aspecten van uitdrukkelijke milieucclaims en zullen in geval van strijdigheid boven de bepalingen van Richtlijn 2005/29/EG prevaleren met betrekking tot die aspecten, zoals bepaald in artikel 3, lid 4, van die richtlijn.

consument voor de groene transitie en tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG bevat een aantal specifieke vereisten voor milieucclaims en voorziet in een verbod op generieke milieucclaims die niet gebaseerd zijn op erkende **milieunormen** die relevant zijn voor de claim. Voorbeelden van dergelijke generieke milieucclaims zijn “milieubewust”, “eco”, “groen”, “natuurvriendelijk”, “ecologisch” en “ecologisch verantwoord”. Deze richtlijn moet de vereisten van dat voorstel aanvullen met betrekking tot specifieke aspecten van en vereisten voor uitdrukkelijke milieucclaims wat betreft de staving, het communiceren en de verificatie ervan, **zonder echter onevenredige administratieve of financiële lasten met zich mee te brengen voor ondernemingen, en met name voor kleine en middelgrote ondernemingen**. De vereisten van deze richtlijn moeten van toepassing zijn op specifieke aspecten van uitdrukkelijke milieucclaims en zullen in geval van strijdigheid boven de bepalingen van Richtlijn 2005/29/EG prevaleren met betrekking tot die aspecten, zoals bepaald in artikel 3, lid 4, van die richtlijn.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) Om ervoor te zorgen dat de consument betrouwbare, vergelijkbare en verifieerbare informatie krijgt die hem in staat stelt ecologisch duurzamere beslissingen te nemen en om het risico op “greenwashing” te beperken, moeten vereisten voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims worden vastgesteld. Die staving moet rekening houden met internationaal erkende wetenschappelijke methoden voor het identificeren en meten van milieueffecten,

Amendement

(15) Om ervoor te zorgen dat de consument betrouwbare, vergelijkbare en verifieerbare informatie krijgt die hem in staat stelt ecologisch duurzamere beslissingen te nemen en om het risico op “greenwashing” te beperken, moeten vereisten voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims worden vastgesteld. Die staving moet rekening houden met internationaal erkende wetenschappelijke methoden voor het identificeren en meten van milieueffecten,

milieuaspecten en milieuprestaties van producten of handelaren en moet resulteren in betrouwbare, transparante, vergelijkbare en verifieerbare informatie voor de consument.

milieuaspecten en milieuprestaties van producten of handelaren, **gebaseerd zijn op een kosten-batenanalyse, met bijzondere aandacht voor het effect op kleine en middelgrote ondernemingen**, en moet resulteren in betrouwbare, transparante, vergelijkbare en verifieerbare informatie voor de consument.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) Bij de beoordeling ter staving van uitdrukkelijke milieuclaims moet rekening worden gehouden met de levenscyclus van het product **of met alle activiteiten van de handelaar** en mogen geen relevante milieuaspecten of milieueffecten buiten beschouwing worden gelaten. De geclaimde voordelen mogen niet leiden tot een ongerechtvaardigde overdracht van negatieve effecten naar andere stadia van de levenscyclus van een product **of van de activiteiten van een handelaar** of tot het ontstaan of vergroten van andere negatieve milieueffecten.

Amendement

(16) Bij de beoordeling ter staving van uitdrukkelijke milieuclaims moet rekening worden gehouden met de levenscyclus van het product, mogen geen relevante milieuaspecten of milieueffecten buiten beschouwing worden gelaten, **en moeten de administratieve en financiële lasten voor handelaren zoveel mogelijk worden beperkt**. De geclaimde voordelen mogen niet leiden tot een ongerechtvaardigde overdracht van negatieve effecten naar andere stadia van de levenscyclus van een product of tot het ontstaan of vergroten van andere negatieve milieueffecten.

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) Klimaatgerelateerde claims zijn bijzonder gevoelig gebleken voor onduidelijkheid en dubbelzinnigheid en zijn vaak misleiden voor de consument. Dit is met name het geval voor milieuclaims dat producten of entiteiten “klimaatneutraal”, “koolstofneutraal” of “100 % CO₂-gecompenseerd” zijn of tegen

Amendement

(21) Klimaatgerelateerde claims zijn bijzonder gevoelig gebleken voor onduidelijkheid en dubbelzinnigheid en zijn vaak misleiden voor de consument. Dit is met name het geval voor milieuclaims dat producten of entiteiten “klimaatneutraal”, “koolstofneutraal” of “100 % CO₂-gecompenseerd” zijn of tegen

een bepaald jaar “nettonul” zullen zijn en voor gelijkaardige claims. Dergelijke claims zijn vaak gebaseerd op de “compensatie” van broeikasgasemissies door middel van “koolstofkredieten” die buiten de waardeketen van de onderneming worden gegenereerd, bijvoorbeeld in het kader van bosbouwprojecten of projecten op het gebied van hernieuwbare energie. De methoden die aan de compensaties ten grondslag liggen, lopen sterk uiteen en zijn niet altijd transparant, nauwkeurig of consistent. Dit leidt tot aanzienlijke risico’s op overschatting en dubbeltelling van vermeden of verminderde emissies wegens een gebrek aan additionaliteit, permanentie, ambitieuze en dynamische referentiescenario’s voor compensatiekredieten die afwijken van de gebruikelijke gang van zaken, en nauwkeurige boekhoudkundige verwerking. Deze factoren leiden tot compensatiekredieten met een lage milieu-integriteit en geloofwaardigheid die consumenten misleiden wanneer zij in uitdrukkelijke milieuclaims worden gebruikt. Compensatie kan handelaren ook beletten emissiereducties in hun eigen activiteiten en waardeketens na te streven. Om een toereikende bijdrage aan de wereldwijde doelstellingen voor de beperking van de klimaatverandering te leveren, moeten handelaren prioriteit geven aan effectieve emissiereducties in hun eigen activiteiten en waardeketens in plaats van gebruik te maken van compensaties. Eventuele resterende emissies zullen per sectorspecifiek emissietraject verschillen in overeenstemming met de wereldwijde klimaatdoelstellingen en zullen door middel van de verbetering van verwijderingen moeten worden aangepakt. ***Als toch compensaties worden gebruikt, wordt het passend geacht klimaatgerelateerde claims op basis van compensaties, met inbegrip van claims over toekomstige milieuprestaties, op transparante wijze aan te pakken. Daarom moet bij de staving van claims***

een bepaald jaar “nettonul” zullen zijn en voor gelijkaardige claims. Dergelijke claims zijn vaak gebaseerd op de “compensatie” van broeikasgasemissies door middel van “koolstofkredieten” die buiten de waardeketen van de onderneming worden gegenereerd, bijvoorbeeld in het kader van bosbouwprojecten of projecten op het gebied van hernieuwbare energie. De methoden die aan de compensaties ten grondslag liggen, lopen sterk uiteen en zijn niet altijd transparant, nauwkeurig of consistent. Dit leidt tot aanzienlijke risico’s op overschatting en dubbeltelling van vermeden of verminderde emissies wegens een gebrek aan additionaliteit, permanentie, ambitieuze en dynamische referentiescenario’s voor compensatiekredieten die afwijken van de gebruikelijke gang van zaken, en nauwkeurige boekhoudkundige verwerking. Deze factoren leiden tot compensatiekredieten met een lage milieu-integriteit en geloofwaardigheid die consumenten misleiden wanneer zij in uitdrukkelijke milieuclaims worden gebruikt. Compensatie kan handelaren ook beletten emissiereducties in hun eigen activiteiten en waardeketens na te streven. Om een toereikende bijdrage aan de wereldwijde doelstellingen voor de beperking van de klimaatverandering te leveren, moeten handelaren prioriteit geven aan effectieve emissiereducties in hun eigen activiteiten en waardeketens in plaats van gebruik te maken van compensaties. Eventuele resterende emissies zullen per sectorspecifiek emissietraject verschillen in overeenstemming met de wereldwijde klimaatdoelstellingen en zullen door middel van de verbetering van verwijderingen moeten worden aangepakt. ***Om deze redenen is het van bijzonder belang dat claims op basis van compensaties van broeikasgasemissies worden verboden waarbij wordt beweerd dat een product – een goed dan wel een dienst – een neutraal, beperkt of positief effect heeft op het milieu wat betreft***

met betrekking tot het klimaat rekening worden gehouden met alle compensaties voor broeikasgasemissies die door handelaren worden gebruikt, los van de broeikasgasemissies van de handelaar of het product. Daarnaast moet in deze informatie ook worden gespecificeerd welk aandeel van de totale emissies door middel van compensaties wordt aangepakt, of deze compensaties betrekking hebben op emissiereducties of op een verbetering van de verwijderingen, en welke methode is toegepast. Klimaatgerelateerde claims die het gebruik van compensaties omvatten, moeten worden gestaafd met methoden die de integriteit en correcte boekhoudkundige verwerking van deze compensaties waarborgen en dus een coherente en transparante afspiegeling van de gevolgen voor het klimaat bieden.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) De informatie die wordt gebruikt om uitdrukkelijke milieucclaims te staven, moet wetenschappelijk onderbouwd zijn, en als bepaalde milieueffecten of milieuaspecten buiten beschouwing worden gelaten, moet dat een weloverwogen beslissing zijn.

broeikasgasemissies. *Dergelijke claims moeten onder alle omstandigheden worden verboden, aangezien ze de consument ten onrechte doen geloven dat ze betrekking hebben op het product zelf of de levering en productie ervan, of de valse indruk wekken dat de consumptie van het betreffende product geen gevolgen heeft voor het milieu terwijl dat niet het geval is. Voorbeelden van dergelijke claims zijn onder meer “klimaatneutraal”, “gecertificeerd CO₂-neutraal”, “met positieve koolstofbalans”, “nettonulimpact op het klimaat”, “klimaatcompensatie”, “minder impact op het klimaat” en “beperkte CO₂-voetafdruk”.*

Amendement

(23) De informatie die wordt gebruikt om uitdrukkelijke milieucclaims te staven, moet wetenschappelijk onderbouwd **en actueel zijn en moet rekening houden met internationale normen ter zake, zoals de normen van de Internationale Organisatie voor normalisatie (ISO)**, en als bepaalde milieueffecten of milieuaspecten buiten beschouwing worden gelaten, moet dat een weloverwogen beslissing zijn, **om ervoor te zorgen dat milieucclaims wetenschappelijk zijn onderbouwd en milieueffecten nauwkeurig worden beoordeeld. Bijzondere aandacht moet uitgaan naar de volledige inachtneming van de totale milieueffecten van innovatieve producten en activiteiten, en met name van producten en activiteiten die vallen onder Verordening (EU)**

2015/2283 van het Europees Parlement en de Raad^{74 bis}.

^{74 bis} Verordening (EU) 2015/2283 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2015 betreffende nieuwe voedingsmiddelen, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1169/2011 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 258/97 van het Europees Parlement en de Raad en Verordening (EG) nr. 1852/2001 van de Commissie.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 26 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(26 bis) Algemeen erkende wetenschappelijke bevindingen wijzen uit dat de beoordeling van een claim gebaseerd moet zijn op methoden, benaderingen of studies die zijn ontwikkeld of gedaan in overeenstemming met de beste praktijken op het gebied van transparantie en aan een onafhankelijke collegiale toetsing door de wetenschappelijke gemeenschap zijn onderworpen, gepubliceerd zijn in wetenschappelijke tijdschriften en, indien beschikbaar, rekening houden met bestaande internationale normen die van belang zijn voor de claim, zoals de ISO- of CEN/Cenelec-normen.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(30) Hoewel oneerlijke

(30) Hoewel oneerlijke

handelspraktijken, waaronder misleidende milieucclaims, krachtens Richtlijn 2005/29/EG⁸⁴ voor alle handelaren verboden zijn, zou de administratieve last van de staving en verificatie van milieucclaims onevenredig groot kunnen zijn voor de kleinste ondernemingen en moet die worden vermeden. Micro-ondernemingen moeten *daarom* van de vereisten inzake staving van de artikelen 3 en 4 worden vrijgesteld, tenzij die ondernemingen een conformiteitscertificaat voor uitdrukkelijke milieucclaims wensen te verkrijgen dat door alle bevoegde autoriteiten in de Unie wordt erkend.

⁸⁴ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (“Richtlijn oneerlijke handelspraktijken”) (PB L 149 van 11.6.2005, blz. 22) (zoals gewijzigd).

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) Aanbeveling (EU) 2021/2279 van de Commissie bevat richtsnoeren voor het meten van de milieuprestatie van specifieke producten of organisaties gedurende hun levenscyclus en voor de ontwikkeling van regels voor de milieuvoetafdruk van een productcategorie

handelspraktijken, waaronder misleidende milieucclaims, krachtens Richtlijn 2005/29/EG⁸⁴ voor alle handelaren verboden zijn, zou de administratieve last van de staving en verificatie van milieucclaims onevenredig groot kunnen zijn voor de kleinste ondernemingen en moet die worden vermeden. ***Om een flexibelere aanpak te bevorderen en de duurzame ontwikkeling van micro-ondernemingen te ondersteunen***, moeten micro-ondernemingen van de vereisten inzake staving van de artikelen 3 en 4 worden vrijgesteld, tenzij die ondernemingen een conformiteitscertificaat voor uitdrukkelijke milieucclaims wensen te verkrijgen dat door alle bevoegde autoriteiten in de Unie wordt erkend.

⁸⁴ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (“Richtlijn oneerlijke handelspraktijken”) (PB L 149 van 11.6.2005, blz. 22) (zoals gewijzigd).

Amendement

(32) Aanbeveling (EU) 2021/2279 van de Commissie bevat richtsnoeren voor het meten van de milieuprestatie van specifieke producten of organisaties gedurende hun levenscyclus en voor de ontwikkeling van regels voor de milieuvoetafdruk van een productcategorie

(PEFCR's) en regels voor de milieuvoetafdruk van een organisatiesector (OEFSR's) die het mogelijk maken producten met een benchmark te vergelijken. Dergelijke regels per categorie voor specifieke producten of handelaren kunnen worden gebruikt ter ondersteuning van de staving van claims overeenkomstig de vereisten van deze richtlijn. De Commissie moet daarom de bevoegdheid krijgen om gedelegeerde handelingen vast te stellen om in regels voor productgroepen of specifieke sectoren te voorzien als dit een toegevoegde waarde heeft. Indien de milieuvoetafdrukmethode voor producten echter een voor een productgroep relevante effectcategorie nog niet omvat, mogen de PEFCR's pas worden vastgesteld nadat deze nieuwe relevante milieueffectcategorieën zijn toegevoegd. Wat de mariene visserij betreft, moeten de PEFCR's bijvoorbeeld de visserijspecifieke milieueffectcategorieën omvatten, met name de duurzaamheid van het doelbestand. Wat ruimtevaart betreft, moeten de PEFCR's de defensie- en ruimtevaartspecifieke milieueffectcategorieën omvatten, waaronder het gebruik van omloopbanen. Wat levensmiddelen en landbouwproducten betreft, moeten bijvoorbeeld ook biodiversiteit en natuurbescherming evenals landbouwpraktijken, met inbegrip van de positieve externe effecten van **extensieve landbouw en dierenwelzijn**, worden geïntegreerd voordat de vaststelling van PEFCR's kan worden overwogen. Wat textiel betreft, moeten de PEFCR's bijvoorbeeld het vrijkomen van microplastics omvatten voordat de vaststelling van PEFCR's kan worden overwogen.

(PEFCR's) en regels voor de milieuvoetafdruk van een organisatiesector (OEFSR's) die het mogelijk maken producten met een benchmark te vergelijken. Dergelijke regels per categorie voor specifieke producten of handelaren kunnen worden gebruikt ter ondersteuning van de staving van claims overeenkomstig de vereisten van deze richtlijn. De Commissie moet daarom de bevoegdheid krijgen om gedelegeerde handelingen vast te stellen om in regels voor productgroepen of specifieke sectoren te voorzien als dit een toegevoegde waarde heeft. Indien de milieuvoetafdrukmethode voor producten echter een voor een productgroep relevante effectcategorie nog niet omvat, mogen de PEFCR's pas worden vastgesteld nadat deze nieuwe relevante milieueffectcategorieën zijn toegevoegd. ***De Commissie moet belanghebbenden uit de sector raadplegen bij de vaststelling van de effectcategorieën en de bijbehorende methoden die aan de milieuvoetafdruk van producten moeten worden toegevoegd.*** Wat de mariene visserij betreft, moeten de PEFCR's bijvoorbeeld de visserijspecifieke milieueffectcategorieën omvatten, met name de duurzaamheid van het doelbestand. Wat ruimtevaart betreft, moeten de PEFCR's de defensie- en ruimtevaartspecifieke milieueffectcategorieën omvatten, waaronder het gebruik van omloopbanen. Wat levensmiddelen en landbouwproducten betreft, moeten bijvoorbeeld ook biodiversiteit en natuurbescherming evenals landbouwpraktijken, met inbegrip van de positieve externe effecten van **verschillende landbouwmethoden en bosbeheerpraktijken**, worden geïntegreerd voordat de vaststelling van PEFCR's kan worden overwogen. Wat textiel betreft, moeten de PEFCR's bijvoorbeeld het vrijkomen van microplastics omvatten voordat de vaststelling van PEFCR's kan

worden overwogen.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst

(35) Om het voor de consument gemakkelijker te maken om voor duurzame producten te kiezen en om handelaren ertoe aan te zetten hun milieueffecten te verkleinen, moet de claim, als deze betrekking heeft op toekomstige milieuprestaties, in de eerste plaats gebaseerd zijn op verbeteringen binnen de eigen activiteiten en waardeketens van de handelaar in plaats van op compensaties voor broeikasgasemissies of andere milieueffecten.

Amendement

(35) Om het voor de consument gemakkelijker te maken om voor duurzame producten te kiezen en om handelaren ertoe aan te zetten hun milieueffecten te verkleinen, moet de claim, als deze betrekking heeft op toekomstige milieuprestaties, in de eerste plaats gebaseerd zijn op verbeteringen binnen de eigen activiteiten en waardeketens van de handelaar in plaats van op compensaties voor broeikasgasemissies of andere milieueffecten. ***Deze benadering garandeert dat daadwerkelijk wordt ingezet op duurzaamheid en dat er minder vaak hoeft te worden gekozen voor oplossingen die louter corrigerend of compenserend van aard zijn.***

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

(43) Om misleidende uitdrukkelijke milieucclaims in de vorm van milieukeurmerken tegen te gaan en het vertrouwen van de consument in milieukeurmerken te vergroten, moeten in deze richtlijn, ter aanvulling van de voorschriften van het genoemde voorstel tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG, governancecriteria worden vastgesteld waaraan alle regelingen voor milieukeurmerken moeten voldoen.

Amendement

(43) Om misleidende uitdrukkelijke milieucclaims in de vorm van milieukeurmerken tegen te gaan en het vertrouwen van de consument in milieukeurmerken te vergroten, moeten in deze richtlijn, ter aanvulling van de voorschriften van het genoemde voorstel tot wijziging van Richtlijn 2005/29/EG, ***gemeenschappelijke*** governancecriteria worden vastgesteld ***ter waarborging van uniformiteit en duidelijkheid*** waaraan alle regelingen voor milieukeurmerken moeten voldoen, ***om de consument te helpen met***

volledige kennis van zaken beslissingen te nemen.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 45

Door de Commissie voorgestelde tekst

(45) Om onnodige belemmeringen voor de internationale handel te vermijden en een gelijke behandeling met de in de Unie ingestelde overheidsregelingen te waarborgen, moeten overheidsinstanties van derde landen die een nieuwe regeling voor een milieukeurmerk opzetten, de Commissie kunnen verzoeken om goedkeuring van het gebruik van het keurmerk op de markt van de Unie. Deze goedkeuring mag alleen worden verleend als de regeling bijdraagt tot de verwezenlijking van de doelstellingen van deze richtlijn, een meerwaarde biedt wat betreft milieuambitie en dekking van milieueffecten, productgroepen of sectoren, en aan alle vereisten van deze richtlijn voldoet.

Amendement

(45) Om onnodige belemmeringen voor de internationale handel **en oneerlijke concurrentiepraktijken op de interne markt** te vermijden en **eerlijke concurrentie en** een gelijke behandeling met de in de Unie ingestelde overheidsregelingen te waarborgen, moeten overheidsinstanties van derde landen die een nieuwe regeling voor een milieukeurmerk opzetten, de Commissie kunnen verzoeken om goedkeuring van het gebruik van het keurmerk op de markt van de Unie. Deze goedkeuring mag alleen worden verleend **als de bij deze richtlijn vastgestelde regels worden nageleefd en** als de regeling bijdraagt tot de verwezenlijking van de doelstellingen van deze richtlijn, een meerwaarde biedt wat betreft milieuambitie en dekking van milieueffecten, productgroepen of sectoren, en aan alle vereisten van deze richtlijn voldoet.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Overweging 47

Door de Commissie voorgestelde tekst

(47) Om rechtszekerheid te bieden en de handhaving van de bepalingen inzake nieuwe op nationaal of regionaal niveau officieel erkende regelingen voor milieukeurmerken en nieuwe particuliere regelingen voor keurmerken te vergemakkelijken, moet de Commissie een

Amendement

(47) Om rechtszekerheid te bieden en de handhaving van de bepalingen inzake nieuwe, op nationaal of regionaal niveau officieel erkende regelingen voor milieukeurmerken en nieuwe particuliere regelingen voor keurmerken te vergemakkelijken, moet de Commissie een

lijst publiceren van de regelingen waarvan het gebruik op de markt van de Unie toegestaan blijft of wordt goedgekeurd.

lijst publiceren van de regelingen waarvan het gebruik op de markt van de Unie toegestaan blijft of wordt goedgekeurd. ***De publicatie van officiële lijsten zou zowel handelaren als consumenten duidelijkheid bieden en zou de toegang tot relevante informatie vergemakkelijken en onduidelijkheid over de erkenning en toepassing van verschillende keurmerken wegnemen.***

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Overweging 47 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(47 bis) Het is van fundamenteel belang dat regelingen voor milieukeurmerken regelmatig worden herzien opdat ze voortdurend kunnen worden verbeterd. Deze richtlijn moet er dan ook voor zorgen dat de verificatie en certificering van de staving en het communiceren van de regelingen voor milieukeurmerken de voortdurende verbetering ervan waarborgen.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(49) Het is van essentieel belang dat uitdrukkelijke milieucclaims een juiste afspiegeling vormen van de milieuprestaties en milieueffecten waarop de claim betrekking heeft en rekening houden met de meest recente wetenschappelijke gegevens. De lidstaten moeten er daarom voor zorgen dat de handelaar die de claim doet, de staving en het communiceren van de claim ten minste om de vijf jaar herziet en bijwerkt om de

(49) Het is van essentieel belang dat uitdrukkelijke milieucclaims een juiste afspiegeling vormen van de milieuprestaties en milieueffecten waarop de claim betrekking heeft en rekening houden met de meest recente wetenschappelijke gegevens, ***zonder echter onevenredige administratieve of financiële lasten met zich mee te brengen voor ondernemingen, en met name voor kleine en middelgrote ondernemingen.*** De

naleving van de vereisten van deze richtlijn te waarborgen.

lidstaten moeten er daarom voor zorgen dat de handelaar die de claim doet, de staving en het communiceren van de claim ten minste om de vijf jaar herziet en bijwerkt om de naleving van de vereisten van deze richtlijn te waarborgen.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn Overweging 52

Door de Commissie voorgestelde tekst

(52) Om handelaren op de hele interne markt rechtszekerheid te bieden met betrekking tot de conformiteit van uitdrukkelijke milieucclaims met de vereisten van deze richtlijn, moet het conformiteitscertificaat in de hele Unie door de bevoegde autoriteiten worden erkend. Micro-ondernemingen moeten een dergelijk certificaat kunnen aanvragen als zij hun claims in overeenstemming met de vereisten van deze richtlijn willen laten certificeren om in de hele Unie voordeel te halen uit de erkenning van het certificaat. Het conformiteitscertificaat moet de beoordeling van een milieucclaim door de overheidsinstanties of rechtbanken die Richtlijn 2005/29/EG handhaven, echter onverlet laten.

Amendement

(52) Om handelaren op de hele interne markt rechtszekerheid te bieden met betrekking tot de conformiteit van uitdrukkelijke milieucclaims met de vereisten van deze richtlijn, moet het conformiteitscertificaat in de hele Unie **automatisch** door de bevoegde autoriteiten worden erkend. Micro-ondernemingen moeten een dergelijk certificaat kunnen aanvragen als zij hun claims in overeenstemming met de vereisten van deze richtlijn willen laten certificeren om in de hele Unie voordeel te halen uit de erkenning van het certificaat. Het conformiteitscertificaat moet de beoordeling van een milieucclaim door de overheidsinstanties of rechtbanken die Richtlijn 2005/29/EG handhaven, echter onverlet laten.

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn Overweging 54

Door de Commissie voorgestelde tekst

(54) Kleine en middelgrote ondernemingen (**kmo's**) moeten kunnen profiteren van de kansen die de markt voor duurzamere producten biedt, maar zij kunnen worden geconfronteerd met

Amendement

(54) **Micro-**, kleine en middelgrote ondernemingen moeten kunnen profiteren van de kansen die de markt voor duurzamere producten biedt, maar kunnen worden geconfronteerd met

verhoudingsgewijs hogere kosten en moeilijkheden in verband met bepaalde vereisten inzake de staving en verificatie van uitdrukkelijke milieucclaims. De lidstaten moeten relevante informatie verstrekken, de verschillende manieren om aan de vereisten van deze richtlijn te voldoen onder de aandacht brengen, zorgen voor gerichte en gespecialiseerde opleiding en, onder andere op financieel gebied, specifieke hulp en ondersteuning bieden aan *kmo's* die uitdrukkelijke milieucclaims over hun producten of activiteiten willen doen. De lidstaten *moeten deze* maatregelen nemen in overeenstemming met de geldende staatssteunregels.

verhoudingsgewijs hogere kosten en moeilijkheden *bij de naleving van* bepaalde vereisten inzake de staving en verificatie van uitdrukkelijke milieucclaims. *De Commissie en* de lidstaten moeten relevante informatie verstrekken, de verschillende manieren om aan de vereisten van deze richtlijn te voldoen onder de aandacht brengen, zorgen voor gerichte en gespecialiseerde opleiding en, onder andere op financieel gebied, specifieke hulp en ondersteuning bieden aan *micro-, kleine en middelgrote ondernemingen* die uitdrukkelijke milieucclaims over hun producten of activiteiten willen doen. *De Commissie moet een eerlijk systeem opzetten om ervoor te zorgen dat de bepalingen van deze richtlijn door micro-, kleine en middelgrote ondernemingen kunnen worden uitgevoerd, door technische en financiële bijstand te bieden en* de lidstaten *te helpen* maatregelen *te* nemen *die* in overeenstemming *zijn* met de geldende staatssteunregels.

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn Overweging 60

Door de Commissie voorgestelde tekst

(60) Als de bevoegde autoriteiten een inbreuk op de vereisten van deze richtlijn vaststellen, moeten zij een evaluatie verrichten en op basis van de resultaten daarvan de handelaar van de geconstateerde inbreuk in kennis stellen en eisen dat de handelaar corrigerende maatregelen neemt. Om de misleidende gevolgen voor de consument van een niet-conforme uitdrukkelijke milieucclaim of niet-conforme regeling voor milieukeurmerken tot een minimum te beperken, moeten de bevoegde autoriteiten de handelaar verplichten om snel doeltreffende maatregelen te nemen om die

Amendement

(60) Als de bevoegde autoriteiten een inbreuk op de vereisten van deze richtlijn vaststellen, moeten zij een evaluatie verrichten en op basis van de resultaten daarvan de handelaar van de geconstateerde inbreuk in kennis stellen en eisen dat de handelaar corrigerende maatregelen neemt. Om de misleidende gevolgen voor de consument van een niet-conforme uitdrukkelijke milieucclaim of niet-conforme regeling voor milieukeurmerken tot een minimum te beperken, moeten de bevoegde autoriteiten de handelaar verplichten om snel doeltreffende maatregelen te nemen om die

inbreuk te verhelpen. De vereiste corrigerende maatregelen moeten in verhouding staan tot de geconstateerde inbreuk en de **verwachte** schadelijke gevolgen ervan voor de consument.

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn Overweging 62

Door de Commissie voorgestelde tekst

(62) De bevoegde autoriteiten moeten uitdrukkelijke milieuclaims die op de markt van de Unie worden gedaan ook controleren op basis van relevante informatie waarover zij beschikken, waaronder concrete aanwijzingen van derden. Derden die een klacht indienen, moeten kunnen aantonen dat **zij voldoende belang hebben of kunnen stellen dat** inbreuk is gemaakt op een recht.

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn Overweging 63

Door de Commissie voorgestelde tekst

(63) Om ervoor te zorgen dat de niet-naleving van de vereisten van deze richtlijn door handelaren op doeltreffende wijze wordt ontmoedigd, moeten de lidstaten regels inzake sancties voor inbreuken op deze richtlijn vaststellen en ervoor zorgen dat die regels worden toegepast. Die sancties moeten doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn. Om een consistentere toepassing van sancties mogelijk te maken, moeten gemeenschappelijke, niet-limitatieve criteria worden vastgesteld voor het bepalen van de soorten sancties die in geval van inbreuken moeten worden opgelegd en voor het bepalen van de hoogte van die sancties. Die criteria

inbreuk te verhelpen. De vereiste corrigerende maatregelen moeten in verhouding staan tot de geconstateerde inbreuk en de **bewezen** schadelijke gevolgen ervan voor de consument.

Amendement

(62) De bevoegde autoriteiten moeten uitdrukkelijke milieuclaims die op de markt van de Unie worden gedaan ook controleren op basis van relevante informatie waarover zij beschikken, waaronder concrete aanwijzingen van derden. Derden die een klacht indienen, moeten kunnen aantonen dat inbreuk is gemaakt op een recht.

Amendement

(63) Om ervoor te zorgen dat de niet-naleving van de vereisten van deze richtlijn door handelaren op doeltreffende wijze wordt ontmoedigd, moeten de lidstaten regels inzake sancties voor inbreuken op deze richtlijn vaststellen en ervoor zorgen dat die regels **rechtstreeks in verhouding staan tot de veroorzaakte schade en** worden toegepast. Die sancties moeten doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn. Om een consistentere toepassing van sancties mogelijk te maken, moeten gemeenschappelijke, niet-limitatieve criteria worden vastgesteld voor het bepalen van de soorten sancties die in geval van inbreuken moeten worden

moeten onder meer de aard en de ernst van de inbreuk omvatten, alsook de uit de inbreuk voortvloeiende economische voordelen, zodat de verantwoordelijken die voordelen worden ontnomen.

opgelegd en voor het bepalen van de hoogte van die sancties, **die in verhouding moeten staan tot de veroorzaakte schade**. Die criteria moeten onder meer de aard en de ernst van de inbreuk omvatten, alsook **de door de inbreuk veroorzaakte schade en** de uit de inbreuk voortvloeiende economische voordelen, zodat de verantwoordelijken die voordelen worden ontnomen.

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn Overweging 65

Door de Commissie voorgestelde tekst

(65) Bij het vaststellen van gedelegeerde handelingen uit hoofde van artikel 290 VWEU is het van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden, **onder meer** op deskundigenniveau, tot passende raadpleging overgaat in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven⁸⁹. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

⁸⁹ PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

Amendement

(65) Bij het vaststellen van gedelegeerde handelingen uit hoofde van artikel 290 VWEU is het van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden op deskundigenniveau, **met de betrokkenheid van alle lidstaten**, tot passende raadpleging overgaat in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven⁸⁹. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

⁸⁹ PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn Overweging 66

Door de Commissie voorgestelde tekst

(66) Om na te gaan in hoeverre de wetgeving de door haar nagestreefde doelstellingen bereikt, moet de Commissie deze richtlijn evalueren en aan het Europees Parlement en de Raad verslag uitbrengen over de belangrijkste bevindingen. Met het oog op de evaluatie van deze richtlijn moeten de lidstaten regelmatig informatie over de toepassing van deze richtlijn verzamelen en die jaarlijks bij de Commissie indienen.

Amendement

(66) Om na te gaan in hoeverre de wetgeving de door haar nagestreefde doelstellingen bereikt, moet de Commissie deze richtlijn **op gezette tijden** evalueren en aan het Europees Parlement en de Raad verslag uitbrengen over de belangrijkste bevindingen. Met het oog op de evaluatie van deze richtlijn moeten de lidstaten regelmatig informatie over de toepassing van deze richtlijn verzamelen en die jaarlijks bij de Commissie indienen **als essentieel onderdeel van de permanente monitoring en evaluatie van de uitvoering van de richtlijn. Deze aanpak maakt het mogelijk de wetgeving te wijzigen en te verbeteren op basis van praktijkervaring en ontwikkelingen op het gebied van milieu- en consumentenbescherming.**

Amendement 26

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 2 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Deze richtlijn is niet van toepassing op regelingen voor milieukeurmerken en uitdrukkelijke milieucclaims die worden gereguleerd of gestaafd door regels die zijn vastgesteld in:

Amendement

2. Deze richtlijn is niet van toepassing op regelingen voor milieukeurmerken en uitdrukkelijke milieucclaims die worden gereguleerd of gestaafd **en geverifieerd** door regels die zijn vastgesteld in:

Amendement 27

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – lid 2 – punt k**

Door de Commissie voorgestelde tekst

k) **Richtlijn 94/62/EG** van het Europees Parlement en de Raad¹⁰⁵;

Amendement

k) **Verordening (EU) .../...** van het Europees Parlement en de Raad **betreffende verpakking en verpakkingsafval, tot wijziging van Verordening (EU) 2019/1020 en Richtlijn**

¹⁰⁵ *Richtlijn 94/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 1994 betreffende verpakking en verpakkingsafval (PB L 365 van 31.12.1994, blz. 10).*

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2) “uitdrukkelijke milieucclaim”: een milieucclaim in *tekstvorm* of opgenomen in een milieukeurmerk;

Amendement

2) “uitdrukkelijke milieucclaim”: een milieucclaim in *tekst- of symboolvorm* of opgenomen in een milieukeurmerk *of een digitaal alternatief daarvan*;

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat handelaren een beoordeling uitvoeren om uitdrukkelijke milieucclaims te staven. Die beoordeling moet:

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat handelaren een beoordeling uitvoeren om uitdrukkelijke milieucclaims te staven. Die beoordeling *houdt duidelijk verband met en is strikt beperkt tot de staving van de respectieve claim en* moet:

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) gebaseerd zijn op algemeen erkend wetenschappelijk bewijs, gebruikmaken

Amendement

b) gebaseerd zijn op algemeen erkend, *collegiaal getoetst* wetenschappelijk

van nauwkeurige informatie en rekening houden met relevante internationale normen;

bewijs, *waaronder door de Commissie beoordeelde en gevalideerde methoden*, gebruikmaken van nauwkeurige informatie en rekening houden met internationale normen ter zake;

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) aantonen dat de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, significant zijn vanuit het oogpunt van de levenscyclus;

Amendement

c) aantonen dat de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, significant zijn vanuit het oogpunt van de levenscyclus *als gedefinieerd in ISO 14040:2006, rekening houdend met bedrijfsstrategieën voor de lange termijn en andere positieve externe effecten van productiesystemen*;

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) indien een claim over milieuprestaties wordt gedaan, rekening houden met alle milieuaspecten of milieueffecten die van belang zijn voor de beoordeling van de milieuprestaties;

Amendement

d) indien een claim over milieuprestaties wordt gedaan, rekening houden met alle milieuaspecten of *positieve of negatieve* milieueffecten die van belang zijn voor de beoordeling van de milieuprestaties, *onder meer op basis van een beoordeling met betrekking tot de gehele levenscyclus van een product (“milieuvoetafdruk”)*;

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) aantonen dat de claim **niet gelijkstaat aan** wettelijke vereisten **voor producten binnen de productgroep of voor handelaren binnen de sector**;

Amendement

e) aantonen dat **in** de claim wettelijke vereisten **terugkomen, indien op het betreffende product geen spiegelclausules van toepassing zijn**;

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e bis) aantonen dat de claim verder gaat dan de wettelijke vereisten voor producten binnen de productgroep of voor handelaren binnen de sector. Indien beschikbaar kunnen bestaande PEFCR's als benchmark worden gebruikt. In het geval van landbouwgerelateerde claims moet worden aangetoond dat de claim verder gaat dan de normen voor een goede landbouw- en milieucoditie van de grond en uit de regelgeving voortvloeiende beheerseisen als gedefinieerd in Verordening (EU) 2021/2115, die van toepassing zijn op het niveau van de marktdeelnemer. Vereisten in verband met ecoregelingen in het GLB worden geacht in aanmerking te komen voor de milieucclaims in het kader van deze richtlijn;

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) aangeven of het product of de handelaar waarop de claim betrekking heeft, aanzienlijk beter presteert wat betreft de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim

Amendement

f) aangeven of het product of de handelaar waarop de claim betrekking heeft, aanzienlijk beter presteert wat betreft de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim

betrekking heeft, dan wat gebruikelijk is voor producten in de desbetreffende productgroep of handelaren in de desbetreffende sector;

betrekking heeft, dan wat gebruikelijk is voor producten in de desbetreffende productgroep of handelaren in de desbetreffende sector, **met name voor innovatieve producten**;

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst

g) nagaan of de verbetering van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, ernstige schade **veroorzaakt** in verband met de milieueffecten op de klimaatverandering, het verbruik van hulpbronnen en de circulariteit, het duurzame gebruik en de bescherming van water en mariene hulpbronnen, de verontreiniging, **de biodiversiteit**, het dierenwelzijn en ecosystemen;

Amendement

g) nagaan of de verbetering van **de totale milieuoetadruk**, de milieueffecten, de milieuaspecten of de milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, ernstige schade **kan veroorzaken** in verband met de milieueffecten op de klimaatverandering, het verbruik en de circulariteit van hulpbronnen, **het energieverbruik**, het duurzame gebruik en de bescherming van water en mariene hulpbronnen, de verontreiniging **van lucht, water en bodem, duurzaam landgebruik**, het dierenwelzijn, **de biodiversiteit** en ecosystemen;

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – punt i

Door de Commissie voorgestelde tekst

i) **primaire informatie omvatten die voor de handelaar beschikbaar is betreffende de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft;**

Amendement

Schrappen

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – punt j bis (nieuw)

j bis) informatie omvatten over de methode die door de handelaar is gebruikt om de claim te berekenen.

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Indien wordt aangetoond dat er aanzienlijke milieueffecten bestaan waarop de claim geen betrekking heeft, maar er geen algemeen erkend wetenschappelijk bewijs beschikbaar is om de in lid 1, punt c), bedoelde beoordeling te kunnen uitvoeren, houdt de handelaar die de claim over een ander aspect doet rekening met de beschikbare informatie en werkt hij indien nodig de beoordeling overeenkomstig lid 1 bij zodra er algemeen erkend wetenschappelijk bewijs beschikbaar **is**.

2. Indien wordt aangetoond dat er aanzienlijke milieueffecten bestaan waarop de claim geen betrekking heeft, maar er geen algemeen erkend wetenschappelijk bewijs **of methode** beschikbaar is om de in lid 1, punt c), bedoelde beoordeling te kunnen uitvoeren, houdt de handelaar die de claim over een ander aspect doet rekening met de beschikbare informatie en werkt hij indien nodig de beoordeling overeenkomstig lid 1 bij zodra er algemeen erkend wetenschappelijk bewijs **of methoden** beschikbaar **zijn**. **Om handelaren te helpen bij de uitvoering van de in punt c) bedoelde beoordeling publiceert de Commissie uiterlijk op ... [twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] de lijst van methoden die aan de bepalingen van artikel 3 voldoen en actualiseert zij deze regelmatig. Die lijst omvat methoden die overeenkomstig artikel 10, lid 2, punt b), zijn geverifieerd.**

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Een handelaar wiens product of dienst in het bezit is van een certificaat van een

regeling voor milieukeurmerken overeenkomstig artikel 7 van deze richtlijn en gebaseerd is op de specifieke vereisten van een regeling, wordt geacht te handelen in overeenstemming met lid 1 van dit artikel. Overeenkomstig [Richtlijn (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie] kan de handelaar, wanneer een product of dienst is gecertificeerd op grond van een certificeringsregeling waarvan de naleving objectief wordt gemonitord op basis van internationale, Unie- of nationale normen en procedures door een partij die onafhankelijk is van zowel de eigenaar van de regeling als van de handelaar, ervan uitgaan dat lid 1 van dit artikel wordt nageleefd wanneer de claim is gebaseerd op specifieke vereisten van die regeling.

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Claims op basis van compensaties van broeikasgasemissies op grond van deze richtlijn laten de bepalingen van bijlage I bij Richtlijn 2005/29/EG, zoals gewijzigd bij [Richtlijn (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie], onverlet.

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 3 ter (nieuw)

3 ter. Krachtens [Verordening (EU) .../2023 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een certificeringskader van de Unie voor koolstofverwijderingen] gecertificeerde koolstoflandbouwvastleggingseenheden en emissiereductie-eenheden voor koolstoflandbouw kunnen worden gebruikt om claims te maken en te baseren op compensaties op grond van deze richtlijn, onverminderd de bepalingen van bijlage I bij Richtlijn 2005/29/EG, zoals gewijzigd bij [Richtlijn (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie] en de toekomstige bepalingen van [Verordening (EU) .../2023 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een certificeringskader van de Unie voor koolstofverwijderingen].

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 5 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Wanneer de Commissie overeenkomstig het vorige lid de vereisten voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims specificeert, houdt zij rekening met de wetenschappelijke of andere beschikbare technische informatie, met inbegrip van relevant internationale normen, en neemt zij in voorkomend geval het volgende in overweging:

Amendement

5. Wanneer de Commissie overeenkomstig het vorige lid de vereisten voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims specificeert, houdt zij rekening met de wetenschappelijke of andere beschikbare technische informatie, met inbegrip van internationale normen ter zake **en EU-normen uit verordeningen van de Unie die hoger zijn dan de internationale normen**, en neemt zij in voorkomend geval het volgende in overweging:

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat een handelaar verplicht is een uitdrukkelijke milieucclaim te communiceren overeenkomstig de vereisten van dit artikel.

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat een handelaar verplicht is een uitdrukkelijke milieucclaim te communiceren overeenkomstig de vereisten van dit artikel. ***De lidstaten waarborgen dat bij de openbaarmaking van de vereiste gegevens de intellectuele eigendom en gevoelige bedrijfsinformatie van handelaren worden beschermd.***

Amendement 45

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Een uitdrukkelijke milieucclaim van een handelaar over één product is niet van toepassing op een ander product, een handelspraktijk of communicatie van een bedrijf ten aanzien van een consument, of activiteiten en communicaties van de handelaar in het algemeen en vice versa zonder dat elke afzonderlijke claim apart op product- of handelaarsniveau wordt gestaafd.

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Informatie over het product of de handelaar waarop de uitdrukkelijke milieucclaim betrekking heeft en over de staving wordt samen met de claim in fysieke vorm of als weblink, als QR-code of in een

Amendement

Informatie over het product of de handelaar waarop de uitdrukkelijke milieucclaim betrekking heeft en over de staving wordt samen met de claim in fysieke vorm of als weblink, als QR-code of in een

gelijkaardige vorm verstrekt.

gelijkaardige vorm verstrekt. ***Bestaande regelingen voor milieukeurmerken worden geacht voldoende informatief te zijn om aan de eisen van deze richtlijn te kunnen voldoen.***

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6 – alinea 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Die informatie omvat ***ten minste*** het volgende:

Amendement

Die informatie omvat onder meer:

Amendement 48

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6 – alinea 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de onderliggende studies of berekeningen die zijn gebruikt voor de beoordeling, meting en monitoring van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, ***zonder de resultaten van die studies of berekeningen buiten beschouwing te laten, en een toelichting bij het toepassingsgebied, de hypothesen en de beperkingen van die studies of berekeningen,*** tenzij die informatie een bedrijfsgeheim in de zin van artikel 2, lid 1, van Richtlijn (EU) 2016/943¹¹² is;

Amendement

c) de onderliggende studies of berekeningen die zijn gebruikt voor de beoordeling, meting en monitoring van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, tenzij die informatie een bedrijfsgeheim in de zin van artikel 2, lid 1, van Richtlijn (EU) 2016/943¹¹² is;

¹¹² Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan (PB L 157 van 15.6.2016, blz. 1).

¹¹² Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan (PB L 157 van 15.6.2016, blz. 1).

Amendement 49

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6 – alinea 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de onderliggende studies of berekeningen die zijn gebruikt voor de beoordeling, meting en monitoring van de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, zonder de resultaten van die studies of berekeningen buiten beschouwing te laten, en een toelichting bij het toepassingsgebied, de hypothesen en de beperkingen van die studies of berekeningen, tenzij die informatie een bedrijfsgeheim in de zin van artikel 2, lid 1, van Richtlijn (EU) 2016/943¹¹² is;

¹¹² Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan (PB L 157 van 15.6.2016, blz. 1).

Amendement 50

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6 – alinea 2 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) de onderliggende studies of berekeningen die zijn gebruikt voor de beoordeling, meting en monitoring van **de totale milieuvoetafdruk**, de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties waarop de claim betrekking heeft, zonder de resultaten van die studies of berekeningen buiten beschouwing te laten, en een toelichting bij het toepassingsgebied, de hypothesen en de beperkingen van die studies of berekeningen, tenzij die informatie een bedrijfsgeheim in de zin van artikel 2, lid 1, van Richtlijn (EU) 2016/943¹¹² is;

¹¹² Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan (PB L 157 van 15.6.2016, blz. 1).

f bis) informatie over koolstofverwijderingscertificaten en het EU-mechanisme voor koolstofgrenscorrectie die in overeenstemming is met de regels van de Wereldhandelsorganisatie en waarmee betrouwbare claims kunnen worden

gecertificeerd;

Amendement 51

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Alleen milieukeurmerken die zijn toegekend in het kader van regelingen voor milieukeurmerken die op grond van het recht van de Unie zijn ingesteld, mogen een rating of score van een product of handelaar geven die gebaseerd is op een geaggregeerde indicator van de milieueffecten van een product of handelaar.

Amendement

2. Alleen milieukeurmerken die zijn toegekend in het kader van regelingen voor milieukeurmerken die op grond van het recht van de Unie zijn ingesteld, mogen een rating of score van een product of handelaar geven die gebaseerd is op een geaggregeerde indicator van de milieueffecten van een product of handelaar. ***Dit lid is van toepassing op alle milieukeurmerken die een rating of score geven van een product of handelaar, waaronder keurmerken die door marktdeelnemers en niet-marktdeelnemers worden beheerd.***

Amendement 52

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Een regeling voor milieukeurmerken is een certificeringsregeling om te bevestigen dat een product, een ***proces*** of een handelaar aan de vereisten van een milieukeurmerk voldoet.

Amendement

1. Een regeling voor milieukeurmerken is een certificeringsregeling om te bevestigen dat een product, een ***productproces*** of een handelaar aan de vereisten van een milieukeurmerk voldoet.

Amendement 53

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) de vereisten voor de regeling voor milieukeurmerken zijn ontwikkeld door deskundigen die de wetenschappelijke degelijkheid ervan kunnen waarborgen en zijn ter raadpleging voorgelegd aan **een heterogene groep** belanghebbenden die ze **heeft** geëvalueerd en de relevantie ervan vanuit maatschappelijk oogpunt **heeft** gewaarborgd;

Amendement

d) de vereisten voor de regeling voor milieukeurmerken zijn ontwikkeld door deskundigen die de wetenschappelijke degelijkheid ervan kunnen waarborgen en zijn ter raadpleging voorgelegd aan belanghebbenden die **de regeling voor milieukeurmerken toepassen of daardoor worden getroffen, of vertegenwoordigers van belanghebbenden die ze hebben** geëvalueerd en de relevantie ervan vanuit maatschappelijk oogpunt **hebben** gewaarborgd. **De methode wordt openbaar gemaakt;**

Amendement 54

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 2 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) de regeling voor milieukeurmerken beschikt over procedures voor het aanpakken van niet-naleving en voorziet in de intrekking of schorsing van het milieukeurmerk in geval van aanhoudende en flagrante niet-naleving van de vereisten van de regeling.

Amendement

f) de regeling voor milieukeurmerken beschikt over **transparante** procedures voor het aanpakken van niet-naleving en voorziet in de intrekking of schorsing van het milieukeurmerk in geval van aanhoudende en flagrante niet-naleving van de vereisten van de regeling;

Amendement 55

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 2 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f bis) de doelstellingen en strategieën en de prestaties van de instrumenten en systemen van de regeling voor milieukeurmerken worden regelmatig geëvalueerd op basis van de meest recente beste praktijken en wetenschappelijke gegevens en bewijzen.

Amendement 56

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Vanaf [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen] worden door de overheidsinstanties van de lidstaten geen nieuwe **nationale of** regionale regelingen voor milieukeurmerken ingesteld. Nationale of regionale regelingen voor milieukeurmerken die voor die datum zijn ingesteld, mogen echter milieukeurmerken blijven toekennen op de markt van de Unie, mits zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen.

Amendement

Vanaf [OP: Please insert the date = the date of transposition of this Directive] worden door de overheidsinstanties van de lidstaten geen nieuwe regionale regelingen voor milieukeurmerken ingesteld. Nationale of regionale regelingen voor milieukeurmerken die voor die datum zijn ingesteld, mogen echter milieukeurmerken blijven toekennen op de markt van de Unie, mits zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen. **Nationale regelingen mogen bovendien worden vastgesteld mits zij aan de in deze richtlijn vastgestelde normen voldoen.**

Amendement 57

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat regelingen voor milieukeurmerken die door particuliere exploitanten zijn ingesteld na [PB: gelieve de datum van omzetting van deze richtlijn in te voegen], alleen worden goedgekeurd als die regelingen een meerwaarde bieden wat betreft hun milieuambitie, met name wat betreft de dekking van milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties of van een bepaalde productgroep of sector en hun vermogen om de groene transitie van kmo's te ondersteunen, in vergelijking met de in lid 3 bedoelde bestaande regelingen op regionaal, nationaal of Unieniveau, en zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat regelingen voor milieukeurmerken die door particuliere exploitanten zijn ingesteld na [OP: Please insert the date = the date of transposition of this Directive], alleen worden goedgekeurd als die regelingen een meerwaarde bieden wat betreft hun milieuambitie, met name wat betreft de dekking van **de totale milieuvoetafdruk**, de milieueffecten, milieuaspecten of milieuprestaties of van een bepaalde productgroep of sector en hun vermogen om de groene transitie van kmo's te ondersteunen, in vergelijking met de in lid 3 bedoelde bestaande regelingen op regionaal, nationaal of Unieniveau, en zij aan de vereisten van deze richtlijn voldoen.

Amendement 58

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 5 – alinea 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Particuliere regelingen voor milieukeurmerken die voor die datum zijn ingesteld, mogen milieukeurmerken blijven toekennen op de markt van de Unie, mits zij voldoen aan de vereisten van deze richtlijn en [Richtlijn (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie]. De krachtens [Verordening (EU) .../2023 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een certificeringskader van de Unie voor koolstofverwijderingen] vastgestelde koolstofcertificeringsregelingen kunnen ook als regelingen voor milieukeurmerken worden goedgekeurd, mits zij voldoen aan de vereisten van deze richtlijn en [Richtlijn (EU) .../... van het Europees Parlement en de Raad wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie].

Amendement 59

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 6 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De in de eerste alinea bedoelde documenten worden bij de Commissie ingediend in het geval van de in lid 4 bedoelde regelingen of bij de autoriteiten van de lidstaten in het geval van de in lid 5 bedoelde regelingen, samen met het overeenkomstig artikel 10 opgestelde conformiteitscertificaat voor regelingen

De in de eerste alinea bedoelde documenten worden ***openbaar gemaakt en*** bij de Commissie ingediend in het geval van de in lid 4 bedoelde regelingen of bij de autoriteiten van de lidstaten in het geval van de in lid 5 bedoelde regelingen, samen met het overeenkomstig artikel 10 opgestelde conformiteitscertificaat voor

voor milieukeurmerken.

regelingen voor milieukeurmerken.

Amendement 60

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 8 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Om een uniforme toepassing in de hele Unie te waarborgen, stelt de Commissie uitvoeringshandelingen vast om:

Amendement

Om een uniforme toepassing in de hele Unie te waarborgen, stelt de Commissie **uiterlijk op ... [twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn]** uitvoeringshandelingen vast om:

Amendement 61

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat handelaren de informatie die voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims **wordt** gebruikt, uiterlijk vijf jaar na de datum waarop de in artikel 5, lid 6, bedoelde informatie is verstrekt, evalueren en bijwerken **wanneer er omstandigheden zijn die van invloed kunnen zijn op de juistheid van een claim**. Bij de evaluatie herziet de handelaar de gebruikte onderliggende informatie om ervoor te zorgen dat de vereisten van de artikelen 3 en 4 volledig worden nageleefd.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat handelaren de informatie, **hulpmiddelen en methoden** die voor de staving van uitdrukkelijke milieucclaims **worden** gebruikt, uiterlijk vijf jaar na de datum waarop de in artikel 5, lid 6, bedoelde informatie is verstrekt, evalueren en bijwerken. Bij de evaluatie herziet de handelaar de gebruikte onderliggende informatie om ervoor te zorgen dat de vereisten van de artikelen 3 en 4 volledig worden nageleefd.

Amendement 62

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten stellen procedures vast om te verifiëren of regelingen voor milieukeurmerken aan de vereisten van

Amendement

2. De lidstaten stellen procedures vast om te verifiëren of regelingen voor milieukeurmerken aan de vereisten van

artikel 8 voldoen.

artikel 8 voldoen. ***De Commissie verifieert deze procedures om harmonisatie op de markt van de Unie te waarborgen.***

Amendement 63

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De verificatie wordt door een verificateur die aan de vereisten van artikel 11 voldoet, uitgevoerd overeenkomstig de in de leden 1 en 2 bedoelde procedures voordat een handelaar de milieucclaim openbaar maakt of het milieukeurmerk aanbrengt.

Amendement

4. De verificatie ***van de informatie, hulpmiddelen en methoden*** wordt door een verificateur die aan de vereisten van artikel 11 voldoet, uitgevoerd overeenkomstig de in de leden 1 en 2 bedoelde procedures voordat een handelaar de milieucclaim openbaar maakt of het milieukeurmerk aanbrengt.

Amendement 64

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Op verzoek van de exploitant van de regeling voor het milieukeurmerk beoordeelt de verificateur binnen zestig dagen na ontvangst van alle documenten ter zake als vermeld in de in lid 9 van dit artikel bedoelde uitvoeringshandelingen of de regeling voldoet aan artikelen 7 en 8. Zodra de verificatie is voltooid, kunnen handelaren zonder aanvullende verificatiestappen het door de regeling afgegeven keurmerk tonen.

Amendement 65

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

9. De Commissie stelt uitvoeringshandelingen vast met details betreffende de vorm van het in lid 5 bedoelde conformiteitscertificaat en de technische middelen voor de afgifte ervan. Die uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 19 bedoelde onderzoeksprocedure.

Amendement 66

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

9. De Commissie stelt ***uiterlijk op ... [twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn]*** uitvoeringshandelingen vast met details betreffende de vorm van het in lid 5 bedoelde conformiteitscertificaat en de technische middelen voor de afgifte ervan. Die uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 19 bedoelde onderzoeksprocedure.

Amendement 67

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 9 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

9 bis. De Commissie stelt uiterlijk op ... [twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] gedelegeerde handelingen vast met details betreffende de documenten die ter verificatie van de stavingsmethoden moeten worden verstrekt.

Amendement

9 ter. Om handelaren te helpen bij de uitvoering van de in de leden 1 en 2 bedoelde verificatie- en certificeringsprocedure publiceert de Commissie uiterlijk op ... [24 maanden na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] een lijst van geaccrediteerde verificateurs en actualiseert zij deze regelmatig.

Amendement 68

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 3 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) de verificateur beschikt over voldoende gekwalificeerde en ervaren personeelsleden die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de verificatietaken;

Amendement

e) de verificateur beschikt over voldoende gekwalificeerde en ervaren personeelsleden die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de verificatietaken, **die onder meer ervaring hebben met beoordelingen met betrekking tot de gehele levenscyclus en beschikken over voldoende kennis van de respectieve activiteiten van de handelaren;**

Amendement 69

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Kleine en middelgrote ondernemingen

Amendement

Micro-, kleine en middelgrote ondernemingen

Amendement 70

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten nemen passende maatregelen om kleine en middelgrote ondernemingen (**kmo's**) te helpen de vereisten van deze richtlijn na te leven. Die maatregelen omvatten ten minste richtsnoeren **of soortgelijke mechanismen om kmo's te informeren over manieren waarop zij** aan de vereisten inzake uitdrukkelijke milieuclaims **kunnen** voldoen. Onverminderd de toepasselijke staatssteunregels kunnen dergelijke maatregelen daarnaast **het** volgende

Amendement

De lidstaten nemen, **in samenwerking met de Commissie**, passende maatregelen om **micro-**, kleine en middelgrote ondernemingen te helpen de vereisten van deze richtlijn na te leven. Die maatregelen omvatten ten minste **technische bijstand en** richtsnoeren **met specifieke voorbeelden en procedures om** aan de vereisten inzake uitdrukkelijke milieuclaims **te** voldoen. Onverminderd de toepasselijke staatssteunregels kunnen dergelijke maatregelen daarnaast **een of meer van de** volgende **elementen**

omvatten:

omvatten:

Amendement 71

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De meeste kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's) beschikken niet over de expertise of middelen die nodig zijn om verzoeken om informatie over de milieuprestaties gedurende de gehele levenscyclus van een product en de totale milieuvoetafdruk te behandelen. De lidstaten en brancheorganisaties moeten kmo's derhalve voortdurend ondersteuning bieden.

Amendement 72

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 12 bis

***Grote grensoverschrijdende bedrijven
Handelaren die binnen het toepassingsgebied van het voorstel voor een richtlijn van de Raad getiteld “Bedrijven in Europa: kader voor de belastingheffing van inkomsten” (Befit) vallen en die producten van dezelfde categorie in meer dan één lidstaat of zowel in lidstaten als in derde landen in de handel brengen en voor een of meer van deze producten milieuclaims gebruiken, zijn op alle markten waar de producten in de handel worden gebracht gehouden aan dezelfde, in de claim gedane toezeggingen.***

Amendement 73

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten wijzen een **of meer** voor de uitvoering en handhaving van deze richtlijn bevoegde **autoriteiten** aan.

Amendement

1. De lidstaten wijzen een voor de uitvoering en handhaving van deze richtlijn bevoegde **autoriteit** aan.

Amendement 74

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De krachtens lid 1 aan de bevoegde autoriteiten verleende bevoegdheden omvatten **ten minste** het volgende:

Amendement

2. De krachtens lid 1 aan de bevoegde autoriteiten verleende bevoegdheden omvatten het volgende:

Amendement 75

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de bevoegdheid om alle relevante documenten, gegevens of informatie met betrekking tot een inbreuk op deze richtlijn in te zien, in elke vorm en in elk formaat en ongeacht het opslagmedium en de opslagplaats, alsook de bevoegdheid om kopieën van die documenten, gegevens of informatie te maken of te verkrijgen;

Amendement

a) de bevoegdheid om alle relevante documenten, gegevens of informatie met betrekking tot een inbreuk op deze richtlijn in te zien, in elke vorm en in elk formaat en ongeacht het opslagmedium en de opslagplaats, **met inachtneming van de toepasselijke regels inzake de bescherming van knowhow en bedrijfsinformatie**, alsook de bevoegdheid om kopieën van die documenten, gegevens of informatie te maken of te verkrijgen;

Amendement 76

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De bevoegde autoriteiten mogen alle informatie, documenten, bevindingen, verklaringen en inlichtingen als bewijsmateriaal voor hun onderzoeken gebruiken, ongeacht het formaat en het opslagmedium ervan.

Amendement

3. De bevoegde autoriteiten mogen alle informatie, documenten, bevindingen, verklaringen en inlichtingen als bewijsmateriaal voor hun onderzoeken gebruiken, ongeacht het formaat en het opslagmedium ervan, **met inachtneming van de regels inzake de bescherming van persoonsgegevens, knowhow en bedrijfsinformatie.**

Amendement 77

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer de bevoegde autoriteiten naar aanleiding van de in de eerste alinea bedoelde evaluatie vaststellen dat de staving en het communiceren van een uitdrukkelijke milieucclaim of een regeling voor milieukeurmerken niet aan de vereisten van deze richtlijn voldoet, stellen zij de handelaar die de claim doet in kennis van de non-conformiteit en eisen zij dat die handelaar binnen dertig dagen alle passende corrigerende maatregelen neemt om de uitdrukkelijke milieucclaim of de regeling voor milieukeurmerken met deze richtlijn in overeenstemming te brengen of om het gebruik van en het verwijzen naar de non-conforme uitdrukkelijke milieucclaim stop te zetten. Die maatregelen moeten zo doeltreffend mogelijk zijn en zo snel mogelijk worden genomen, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en het recht om te worden gehoord.

Amendement

3. Wanneer de bevoegde autoriteiten naar aanleiding van de in de eerste alinea bedoelde evaluatie vaststellen dat de staving en het communiceren van een uitdrukkelijke milieucclaim of een regeling voor milieukeurmerken niet aan de vereisten van deze richtlijn voldoet, stellen zij de handelaar die de claim doet **voordat zij het in artikel 15, lid 1, bedoelde verslag publiceren** in kennis van de non-conformiteit en eisen zij dat die handelaar binnen dertig dagen alle passende corrigerende maatregelen neemt om de uitdrukkelijke milieucclaim of de regeling voor milieukeurmerken met deze richtlijn in overeenstemming te brengen of om het gebruik van en het verwijzen naar de non-conforme uitdrukkelijke milieucclaim stop te zetten. Die maatregelen moeten zo doeltreffend mogelijk zijn en zo snel mogelijk worden genomen, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en het recht om te worden gehoord.

Amendement 78

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Natuurlijke personen of rechtspersonen of organisaties die krachtens het Unierecht of het nationale recht een rechtmatig belang hebben, hebben het recht bij de bevoegde autoriteiten een gemotiveerde klacht in te dienen wanneer zij op grond van objectieve omstandigheden van oordeel zijn dat een handelaar de bepalingen van deze richtlijn niet naleeft.

Amendement

1. Natuurlijke personen of rechtspersonen of organisaties die krachtens het Unierecht of het nationale recht een rechtmatig belang hebben, hebben het recht bij de bevoegde autoriteiten **van een lidstaat** een gemotiveerde klacht in te dienen wanneer zij op grond van objectieve omstandigheden van oordeel zijn dat een handelaar de bepalingen van deze richtlijn niet naleeft.

Amendement 79

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De nationale autoriteiten behouden de mogelijkheid om te beslissen over de toewijzing van toezicht en middelen, en kunnen derhalve op nationaal niveau uitvoering aan deze richtlijn geven zonder dat dit gevolgen heeft voor nationale bestuurlijke en civielrechtelijke procedures.

Amendement 80

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Voor de toepassing van de eerste alinea worden niet-gouvernementele entiteiten of organisaties die zich inzetten voor de bescherming van **de menselijke gezondheid, het milieu of** de consument en

Amendement

2. Voor de toepassing van de eerste alinea worden niet-gouvernementele entiteiten of organisaties die zich inzetten voor de bescherming van de consument en die aan de vereisten van het nationale recht

die aan de vereisten van het nationale recht voldoen, geacht voldoende belang te hebben.

voldoen, geacht voldoende belang te hebben.

Amendement 81

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 16 bis

Overlegforum

De Commissie draagt er zorg voor dat zij bij de uitvoering van haar activiteiten oog heeft voor een evenwichtige deelname van vertegenwoordigers van de lidstaten en alle belanghebbende partijen die betrokken zijn bij de ontwikkeling van afgeleide wetgeving inzake uitdrukkelijke milieuclaims, zoals het bedrijfsleven, met inbegrip van kmo's en de ambachtelijke industrie, landbouwers, vakbonden, handelaren, kleinhandelaren, importeurs, milieuorganisaties en consumentenorganisaties. Die partijen dragen met name bij tot de opstelling van de in artikel 3, lid 4, bedoelde gedelegeerde handelingen.

Amendement 82

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) de financiële draagkracht van de voor de inbreuk verantwoordelijk geachte natuurlijke of rechtspersoon, zoals blijkt uit bijvoorbeeld de totale omzet van de voor de inbreuk verantwoordelijk geachte rechtspersoon of het jaarinkomen van de voor de inbreuk verantwoordelijk geachte natuurlijke persoon;

c) de financiële draagkracht van de voor de inbreuk verantwoordelijk geachte natuurlijke of rechtspersoon, zoals blijkt uit bijvoorbeeld de totale omzet van de voor de inbreuk verantwoordelijk geachte rechtspersoon of het jaarinkomen van de voor de inbreuk verantwoordelijk geachte natuurlijke persoon, **mede rekening houdend met het onvermogen tot**

aanpassing van met name kleine en middelgrote ondernemingen, landbouwcoöperaties en kleine landbouwbedrijven die niet beschikken over de expertise of middelen die nodig zijn om verzoeken om informatie over de milieuprestaties gedurende de gehele levenscyclus van een product en de totale milieuvoetafdruk te behandelen;

Amendement 83

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 2 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) de door de inbreuk veroorzaakte schade;

Amendement 84

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 3 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) geldboeten die de verantwoordelijken de uit de inbreuken voortvloeiende economische voordelen daadwerkelijk ontnemen en de verhoging van die geldboeten in het geval van herhaalde inbreuken;

a) geldboeten die de verantwoordelijken de uit de inbreuken voortvloeiende economische voordelen daadwerkelijk, **geheel of gedeeltelijk**, ontnemen en de verhoging van die geldboeten in het geval van herhaalde inbreuken;

Amendement 85

Voorstel voor een richtlijn Artikel 17 – lid 3 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) inbeslagneming van inkomsten die de handelaar uit een transactie met de betrokken producten heeft verkregen;

Schrappen

Amendement 86

Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) het ontsluiten van kansen voor de circulaire, bio- en groene economie door te beoordelen of het passend en haalbaar is het gebruik van een gemeenschappelijke en, waar relevant, op de levenscyclus gebaseerde methode voor de staving van milieucclaims ***verplicht te stellen***;

Amendement

a) het ontsluiten van kansen voor de circulaire, bio- en groene economie door te beoordelen of het passend en haalbaar is het gebruik van een gemeenschappelijke en, waar relevant, op de levenscyclus gebaseerde methode voor de staving van milieucclaims ***te indiceren, waar passend met inbegrip van de totale milieuvoetafdruk***;

Amendement 87

Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) het vergemakkelijken van de transitie naar een gifvrij milieu door te overwegen een verbod in te stellen op milieucclaims voor producten die gevaarlijke stoffen bevatten, behalve wanneer het gebruik ervan volgens door de Commissie te ontwikkelen criteria essentieel wordt geacht voor de samenleving;

Amendement

b) het vergemakkelijken van de transitie naar een gifvrij milieu door te overwegen een verbod in te stellen op milieucclaims voor producten die gevaarlijke stoffen bevatten, behalve wanneer ***het bewijs voor het veilig gebruik door middel van andere bestaande wettelijke bepalingen in het Unierecht kan worden vastgesteld, of*** het gebruik ervan volgens door de Commissie te ontwikkelen criteria essentieel wordt geacht voor de samenleving;

Amendement 88

Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) verdere harmonisatie van de vereisten inzake de staving van specifieke milieucclaims over milieuaspecten of -

Amendement

c) verdere harmonisatie van de vereisten inzake de staving van specifieke milieucclaims over milieuaspecten of -

effecten zoals duurzaamheid, herbruikbaarheid, repareerbaarheid, recyclebaarheid, gerecyclede inhoud, gebruik van natuurlijke inhoud, met inbegrip van vezels, milieuprestaties of duurzaamheid, biogebaseerde elementen, biologische afbreekbaarheid, biodiversiteit, afvalpreventie en afvalvermindering.

effecten zoals duurzaamheid, herbruikbaarheid, repareerbaarheid, recyclebaarheid, gerecyclede inhoud, gebruik van natuurlijke inhoud, met inbegrip van vezels, milieuprestaties, **hernieuwbaarheid** of duurzaamheid, biogebaseerde elementen, biologische afbreekbaarheid, biodiversiteit, afvalpreventie en afvalvermindering;

Amendement 89

Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 3 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) de uitvoering door de Commissie, in het kader van de in lid 1 van dit artikel bedoelde evaluatie en herziening en ter waarborging van een gelijk speelveld voor handelaren, van een effectbeoordeling van de maatregelen die in de artikelen 4, 5, 10 en 12, voor micro-, kleine en middelgrote ondernemingen zijn vastgesteld, waarbij zij overweegt deze te herzien nadat de richtlijn is uitgevoerd.

Amendement 90

Voorstel voor een richtlijn Artikel 25 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten stellen uiterlijk op [OP please insert the date = **18** months after the date of entry into force of this Directive] de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast om aan deze richtlijn te voldoen, en maken deze bekend. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onmiddellijk mee.

De lidstaten stellen uiterlijk op ... [OP: Please insert the date = **24** months after the date of entry into force of this Directive] de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast om aan deze richtlijn te voldoen, en maken deze bekend. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onmiddellijk mee.

Amendement 91

Voorstel voor een richtlijn Artikel 25 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Zij passen die bepalingen toe vanaf [OP
please insert the date = **24** months after the
date of entry into force of this Directive].

Amendement

Zij passen die bepalingen toe vanaf ...
[OP: Zij passen die bepalingen toe vanaf
[PB, gelieve de datum toe te voegen:
36 maanden na de datum van
inwerkingtreding van deze richtlijn].

BIJLAGE: ENTITEITEN WAARVAN OF PERSONEN VAN WIE DE RAPPORTEUR VOOR ADVIES INPUT HEEFT ONTVANGEN

De rapporteur heeft bij de opstelling van het advies voorafgaand aan de goedkeuring ervan in de commissie input ontvangen van de volgende entiteiten of personen:

Entiteit en/of persoon
AIM - European Brand Association
Lubrizol
Copa-Cogeca
Metsäteollisuus / Finnish Forest Industries Federation
MTK / The Central Union of Agricultural Producers and Forest Owners
Elinkeinoelämän keskusliitto
Ecommerce Europe
Confederation of European Paper Industries
Independent Retail Europe

De bovenstaande lijst is opgesteld onder de exclusieve verantwoordelijkheid van de rapporteur.

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	De staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims (richtlijn groene claims)	
Document- en procedurenummers	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)	
Bevoegde commissies Datum bekendmaking	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	AGRI 12.7.2023	
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Petri Sarvamaa 13.7.2023	
Artikel 58 – Gezamenlijke commissieprocedure Datum bekendmaking	12.7.2023	
Behandeling in de commissie	9.10.2023	16.11.2023
Datum goedkeuring	24.1.2024	
Uitslag eindstemming	+: 30 –: 7 0: 6	
Bij de eindstemming aanwezige leden	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Bronis Ropé, Katarína Roth Nevedálová, Bert-Jan Ruissen, Petri Sarvamaa, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez	
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Asim Ademov, Rosanna Conte, Gabriel Mato, Michaela Šojdrová, Irène Tolleret, Achille Variati	
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 209, lid 7)	Eric Minardi, Cláudia Monteiro de Aguiar	

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

30	+
ECR	Bert-Jan Ruissen
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Nevedálová
PPE	Asim Ademov, Franc Bogovic, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Norbert Lins, Colm Markey, Gabriel Mato, Cláudia Monteiro de Aguiar, Marlene Mortler, Petri Sarvamaa, Michaela Šojdrová, Juan Ignacio Zoido Alvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli, Achille Variati

7	-
The Left	Luke Ming Flanagan, Eugenia Rodriguez Palop
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropė, Sarah Wiener

6	0
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel
ID	Rosanna Conte, Ivan David, Paola Ghidoni, Eric Minardi

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding

PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE

Titel	De staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieueclaims (richtlijn groene claims)		
Document- en procedurenummers	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)		
Datum indiening bij EP	23.3.2023		
Bevoegde commissies Datum bekendmaking	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023	
Adviserende commissies Datum bekendmaking	BUDG 1.6.2023	ITRE 1.6.2023	AGRI 12.7.2023
Geen advies Datum besluit	BUDG 26.4.2023	ITRE 25.4.2023	
Rapporteurs Datum benoeming	Cyrus Engerer 8.6.2023	Andrus Ansip 8.6.2023	
Artikel 58 – Gezamenlijke commissieprocedure Datum bekendmaking	12.7.2023		
Behandeling in de commissie	6.11.2023	24.1.2024	
Datum goedkeuring	14.2.2024		
Uitslag eindstemming	+: -: 0:	85 2 14	
Bij de eindstemming aanwezige leden	Catherine Amalric, Andrus Ansip, Maria Arena, Pablo Arias Echeverría, Margrete Auken, Laura Ballarín Cereza, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Markus Buchheit, Pascal Canfin, Anna Cavazzini, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Deirdre Clune, Maria Angela Danzi, Esther De Lange, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Hélène Fritzon, Malte Gallée, Gianna Gancia, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsik, Pär Holmgren, Adam Jarubas, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Karin Karlsbro, Włodzimierz Karpiński, Arba Kokalari, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Andrey Kovatchev, Danilo Oscar Lancini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Javi López, Morten Løkkegaard, César Luena, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Marina Measure, Leszek Miller, Silvia Modig, Alessandra Moretti, Ville Niinistö, Grace O’Sullivan, Anne-Sophie Pelletier, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, Antonio Maria Rinaldi, María Soraya Rodríguez Ramos, Robert Roos, Maria Veronica Rossi, Christel Schaldemose, Ivan Vilibor Sinčić, Tomislav Sokol, Maria Spyraiki, Annalisa Tardino, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Isabella Tovaglieri, Kim Van Sparrentak, Achille Variati, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska, Stefania Zambelli		
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Clara Aguilera, João Albuquerque, Maria da Graça Carvalho, Catherine Chabaud, Salvatore De Meo, Claude Gruffat, Svenja Hahn, Billy		

	Kelleher, Martine Kemp, Katrin Langensiepen, Ulrike Müller, Manuela Ripa
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 209, lid 7)	Karolin Braunsberger-Reinhold, Lina Gálvez Muñoz, Henrike Hahn, Karsten Lucke, Predrag Fred Matić, Caroline Nagtegaal, Aušra Seibutyte, Raffaele Stancanelli, Viola von Cramon-Taubadel, Axel Voss
Datum indiening	23.2.2024

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

85	+
ID	Catherine Griset, Virginie Joron
NI	Maria Angela Danzi, Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Pablo Arias Echeverría, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Karolin Braunsberger-Reinhold, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Salvatore De Meo, Adam Jarubas, Włodzimierz Karpiński, Martine Kemp, Arba Kokalari, Ewa Kopacz, Andrey Kovatchev, Esther de Lange, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Jessica Polfjård, Aušra Seibutyte, Tomislav Sokol, Maria Spyraki, Axel Voss, Pernille Weiss, Stefania Zambelli
Renew	Catherine Amalric, Andrus Ansip, Pascal Canfin, Catherine Chabaud, Sandro Gozi, Martin Hojsik, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, Morten Løkkegaard, Caroline Nagtegaal, Erik Poulsen, Maria Soraya Rodríguez Ramos, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Emma Wiesner, Michal Wiezik
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Maria Arena, Laura Ballarín Cereza, Marek Paweł Balt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Cyrus Engerer, Helène Fritzon, Lina Gálvez Muñoz, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Javi López, Karsten Lucke, César Luena, Predrag Fred Matić, Leszek Miller, Alessandra Moretti, Christel Schaldemose, Achille Variati, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Anja Hazekamp, Marina Mesure, Silvia Modig, Anne-Sophie Pelletier, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Anna Cavazzini, Bas Eickhout, Malte Gällée, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Henrike Hahn, Pär Holmgren, Katrin Langensiepen, Lydie Massard, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Manuela Ripa, Kim Van Sparrentak, Viola von Cramon-Taubadel

2	-
Renew	Svenja Hahn, Ulrike Müller

14	0
ECR	Teuvo Hakkarainen, Eugen Jurzyca, Joanna Kopcińska, Robert Roos, Raffaele Stancanelli, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Markus Buchheit, Gianna Gancia, Danilo Oscar Lancini, Antonio Maria Rinaldi, Maria Veronica Rossi, Annalisa Tardino, Isabella Tovaglieri

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding