



---

*Документ за разглеждане в заседание*

---

**A9-0061/2024**

26.2.2024

## **ДОКЛАД**

относно предложението за назначаване на Карло Алберто Манфреди  
Селваджи за член на Сметната палата  
(C9-0008/2024 – 2024/0801(NLE))

Комисия по бюджетен контрол

Докладчик: Матео Адинолфи

## Съдържание

	<b>Страница</b>
ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕШЕНИЕ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ .....	3
ПРИЛОЖЕНИЕ: СУБЕКТИ ИЛИ ЛИЦА, ОТ КОИТО ДОКЛАДЧИКЪТ Е ПОЛУЧИЛ ИНФОРМАЦИЯ.....	4
ПРИЛОЖЕНИЕ 1: АВТОБИОГРАФИЯ НА КАРЛО АЛБЕРТО МАНФРЕДИ СЕЛВАДЖИ .....	5
ПРИЛОЖЕНИЕ 2: ОТГОВОРИ НА КАРЛО АЛБЕРТО МАНФРЕДИ СЕЛВАДЖИ НА ВЪПРОСНИКА.....	11
ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕТО ВЪВ ВОДЕЩАТА КОМИСИЯ .....	23

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕШЕНИЕ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

относно предложението за назначаване на Карло Алберто Манфреди Селваджи за член на Сметната палата  
(C9-0008/2024 – 2024/0801(NLE))

(Консултация)

*Европейският парламент,*

- като взе предвид член 286, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, съгласно който Съветът се е консултирал с него (C9-0008/2024),
  - като взе предвид член 129 от своя Правилник за дейността,
  - като взе предвид доклада на комисията по бюджетен контрол (A9-0061/2024),
- A. като има предвид, че с писмо от 17 януари 2024 г. Съветът се е консултирал с Парламента относно назначаването на Карло Алберто Манфреди Селваджи за член на Сметната палата;
- Б. като има предвид, че комисията по бюджетен контрол направи оценка на квалификацията на Карло Алберто Манфреди Селваджи, по-специално по отношение на условията, посочени в член 286, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз; като има предвид, че в рамките на тази оценка Карло Алберто Манфреди Селваджи предостави на комисията автобиография, както и своите отговори на изпратения му писмен въпросник;
- В. като има предвид, че впоследствие, на 22 февруари 2024 г., комисията проведе изслушване на Карло Алберто Манфреди Селваджи, по време на което той направи встъпително изявление, а след това отговори на въпросите, зададени от членовете на комисията;
1. изказва положително становище относно предложението на Съвета за назначаване на Карло Алберто Манфреди Селваджи за член на Сметната палата;
  2. възлага на своя председател да предаде настоящото решение на Съвета и за сведение – на Сметната палата, както и на другите институции на Европейския съюз и на институциите на държавите членки за одит.

**ПРИЛОЖЕНИЕ: СУБЕКТИ ИЛИ ЛИЦА,  
ОТ КОИТО ДОКЛАДЧИКЪТ Е ПОЛУЧИЛ ИНФОРМАЦИЯ**

Докладчикът декларира в рамките на своята изключителна отговорност, че не е получил информация от нито един субект или лице, които да бъдат посочени в настоящото приложение съгласно член 8 от приложение I към Правилника за дейността.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1: АВТОБИОГРАФИЯ НА КАРЛО АЛБЕРТО МАНФРЕДИ СЕЛВАДЖИ**

### **ПРОФЕСИОНАЛЕН ОПИТ**

- Магистрат от Италианската сметна палата от 1997 г. след спечелен конкурс, изпълнява длъжността помощник генерален прокурор до 2005 г. и заместник генерален прокурор от 2005 г. до 2021 г. От 2021 г. е председател на камара в Сметната палата.
- От 2013 г. до 2023 г. е регионален прокурор в Сметната палата: до 2016 г. регионален прокурор за Молизе, от 2016 г. до 2021 г. регионален прокурор за Емилия-Романя и от 2021 до 2023 регионален прокурор за Пулия (и временен регионален прокурор за Молизе от февруари 2023 г.). В това си качество – лице за контакт с Европейската прокуратура в областта на борбата с измамите срещу Европейския съюз, след предишен опит като член на Комитета за борба с измамите срещу Европейския съюз, италианското звено за контакт за Европейската служба за борба с измамите (OLAF).
- Работил в секция „Контрол на публичните субекти“ на Сметната палата (от май 2011 г. до юли 2013 г. по основно назначение и след това по допълнително назначение до декември 2021 г.), като също така изпълнява функциите на координатор на Групата на производителите и регулаторите на икономически услуги (включително ENI S.p.A и ENEL S.p.A).
- От януари 2021 г. до май 2023 г. е делегиран контролор на Сметната палата в „Cassa Depositi e Prestiti“ S.p.A, дружество, класифицирано като „изключително сложно“.
- От януари 2017 г. до декември 2020 г. е делегиран контролор на Сметната палата в „ENEL“ S.p.A, дружество, класифицирано като „много сложно“.
- От май 2023 г. е координатор на структурата на мисията за НПВУ към председателството на Министерския съвет. В тази роля отговаря за текущите отношения с Европейската комисия, и по-специално работната група по Механизма за възстановяване и устойчивост, за изпълнението и докладването на мерките, предвидени в НПВУ.
- От февруари 2023 г. е председател на Съвета на одиторите на Регулаторния орган по транспорта.
- От март 2023 г. е член на Техническата комисия за бюджетните прагове в Министерството на икономиката и финансите.
- През 2023 г. е правен съветник на министъра по европейските въпроси, Юга, политиката на сближаване и НПВУ.
- От декември 2012 г. е съдия по данъчни дела и от септември 2017 г. председател на съдебния състав в Регионалния данъчен съд (понастоящем второинстанционен данъчен съд) на Молизе.
- От юли 2021 г. е заместник-федерален прокурор в Италианската футболна федерация (FIGC), след като е бил съдия от 2007 г. до юни 2021 г., първо във Федералния съд, а след това във Федералния апелативен съд.
- През 2022 г. е член на работната група за проучване и анализ на въпроси, свързани с местните обществени услуги във връзка с определените в НПВУ

цели, която е учредена към генералния секретариат на председателството на Министерския съвет.

- През 2022 г. е член на техническата оперативна група, учредена към Министерството на правосъдието и Министерството на икономиката и финансите, чиято задача е да подготви регулаторна рамка за реформата на данъчното правосъдие.
- От септември 2021 г. е председател на Техническият консултативен комитет, натоварен с разрешаването на спорове във връзка с договора за разширяване на болничния комплекс „Sassari“.
- От септември 2021 г. е председател на Надзорния съвет за процедурата по извънредно управление на „Conbipel“ S.p.A.
- От януари 2018 г. до октомври 2020 г. е магистрат към председателя на Сметната палата.
- От октомври 2016 г. до ноември 2020 г. е член на Съвета на одиторите на Съвета за административно правосъдие, назначен от председателя на Сметната палата.
- От юли 2014 г. до октомври 2020 г. е член на Съвета на одиторите на Съвета за фискално правосъдие, назначен от председателя на Сметната палата.
- От октомври 2013 г. до септември 2018 г. е член на председателския съвет на Сметната палата.
- От май 2004 г. до май 2009 г. е председател на Националното сдружение на магистратите в Сметната палата; заместник-председател от юни 2001 г. до май 2004 г.
- От юни 2013 г. до март 2018 г. е член на Комитета по законодателство в регион Лацио.
- От март 2013 г. до декември 2016 г. е делегиран контролор на Сметната палата в „Società Italiana per le Imprese all’Estero“ S.p.A, дружество, класифицирано като „важно“.
- От май 2011 г. до март 2013 г. е заместник контролор, делегиран от Сметната палата в „Ente Nazionale Assistenza Volo“ S.p.A, дружество, класифицирано като „изключително сложно“. От 2006 г. до 2008 г. е заместник контролор, делегиран от Сметната палата в „Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato“ S.p.A., след подобната му работа през петгодишния период 2001 – 2006 г. в Националния орган по туризма на Италия.
- От октомври 2013 г. до януари 2015 г. е председател на Съвета на одиторите на Университета на Саленто.
- От юни 2012 г. до септември 2013 г. е председател на Съвета на одиторите на Университета на Молизе.
- От февруари до август 2013 г. е член на Комисията за оценка на инвестициите и подпомагане на планирането и управлението на интервенциите в областта на околната среда към Министерството на околната среда и опазване на природните ресурси и морето. От декември 2013 г. до май 2014 г. е член на техническия и научен комитет, създаден към AGEA, който многократно разглежда въпроси и проекти за европейско финансиране.

- От декември 2011 г. до април 2013 г. е ръководител на законодателната служба към министъра на регионалните въпроси, туризма и спорта.
- От май 2008 г. до декември 2011 г. е началник на отдел „Регионални въпроси“ към председателството на Министерския съвет.
- Ръководител е на италианската делегация за шведското председателство на Европейския съюз на срещата на високо равнище по въпросите на управлението и ЕС, проведена в Солна, Стокхолм (Швеция) през октомври 2009 г., и ръководител на италианската делегация в Съвета на Европа за 16-ата конференция на европейските министри, проведена в Утрехт (Холандия) през ноември 2009 г. Ръководител е на италианската делегация за испанското председателство на Европейския съюз на конференцията на министрите по регионални въпроси, проведена в Малага (Испания) през март 2010 г.
- От 2009 г. до 2011 г. е действащ член на Висшия съвет по благоустройството.
- От март 2009 г. до март 2012 г. е член на Комисията за паритет при прилагането на статута на Фриули-Венеция Джулия.
- От 2009 г. до 2010 г. е председател на Съвета на одиторите на италианския орган по планините.
- От февруари 2007 г. до май 2008 г. е заместник-началник на кабинета на министъра на културното наследство и културните дейности. От ноември 2006 г. до май 2008 г. предоставя правни съвети на министъра на международната търговия по въпроси, свързани с финансовия сектор и отношенията с Европейския съюз.
- От юли 2001 г. до февруари 2007 г. е правен съветник в Законодателната служба на Министерството на икономиката и финансите; работи, наред с другото, по въпроси, свързани с ЕС, и представлява министерството в подготвителните заседания на председателството на Министерския съвет.
- От април 2002 г. до април 2006 г. е правен съветник към председателството на Министерския съвет, Национален отдел за координация на политиките за борба с наркотиците. В тази роля, по покана на правителството на САЩ, от 11 до 23 ноември 2003 г. участва в международната програма за посетители на САЩ, организирана от Държавния департамент на САЩ.

### **ПОЛУЧЕНИ ОТЛИЧИЯ**

- Носител на Ордена за заслуги на Италианската република (висш офицер).

### **ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ**

- Магистърска степен по право от Римския университет „Ла Сапиенца“, *summa cum laude*.
- Магистърска степен по административни науки от Университета на Молизе, *summa cum laude*.
- Тригодишна специализация по административно право и административни науки в Университета на Неапол „Федерико II“, *summa cum laude*.
- Право да упражнява адвокатска професия.
- Квалификация да преподава правни и икономически дисциплини в държавните средни училища.

- Вписване в Регистъра на журналистите, списък на публицистите.

## ПРЕПОДАВАТЕЛСКА ДЕЙНОСТ

- От 2023 г. е член на научния комитет и преподавател в магистърската степен (второ ниво) по „Законодателство и съдебни спорове в областта на благоустройството“ в университета e-Campus.
- През 2011 г., 2014 г., 2019 г. и 2022 г. е преподавател в курса на Сметната палата за новоназначени магистрати.
- От 2005 г. е преподавател по административно право и държавно счетоводство, публични органи и предприятия в Школата за специализация на юридическите професии към Факултета по право на Университета на Молизе.
- Участва, също като докладчик, в конференцията, организирана от председателския съвет на 2 и 3 юли 2014 г. на тема: „*Политики за борба с корупцията: ролята на Сметната палата между предотвратяването и репресирането*“.
- Докладчик е на многобройни семинари и проучвателни срещи, организирани от Академията на Сметната палата.
- През 2013 г. е преподавател в монографичния курс „*Преобразуване и рационализиране на публичната администрация при неотдавнашните финансови реформи. От преглед на разходите до закони за растежа и стабилността на страната*“ в Школата за специализация по публична администрация – SP.I.S.A. в Болонския университет.
- През 2013 г. е преподавател в курса „*Единен ръководител на процедурата за възлагане на обществени поръчки за строителство*“ в Университета на Молизе.
- През 2013 г., както и от 2002 г. до 2007 г., е преподавател по публично счетоводство в Регионалния институт по правни науки на Лацио „Arturo Carlo Jemolo“.
- От 2010 г. до ноември 2011 г. е постоянен преподавател в Школата по публична администрация.
- От 2009 г. до 2011 г. е преподавател в курса „*Местно управление и Европейски съюз*“ в Университет „Рома тре“, катедра „Публични институции, икономика и общество“.
- През 2010 г. е преподавател на семинара по икономически маневри в Римския университет „Ла Сапиенца“, организиран от Междууниверситетския консорциум за обучение.
- От 2005 г. до 2008 г. е преподавател в курсове за обучение и опреснителни курсове за държавни служители в Школата по икономически и финансови въпроси и в Школата по публична администрация. Също така е преподавател в магистърската степен и на семинари в Школата по публична администрация и местни органи.
- На различни конференции е докладчик за административно право, право на местните органи, финансово и данъчно право, счетоводство на държавните и публичните органи и за реформата на съдебната система. По-специално: докладчик на „*Втория преглед на публичното право на икономиката*“ (Варезе, 24 – 26 май 2018 г.), доклад „*The Court of Auditors, Guarantees of Self-Government*“



*in the Unitary State*“ (Сметната палата, гаранции за самоуправление в унитарните държави) (Тренто, 26 юли 2019 г., по време на конференцията „Република на автономни региони: отговорност, гаранции, контрол и юрисдикция“ за 20-ата годишнина на правилата за прилагане на Устава на Сметната палата), доклад „*Innovation in public-private partnership and cooperation between public administrations*“ (Иновации в публично-частните партньорства и сътрудничеството между публичните администрации) (конференция „Етика и публични финанси: изпълнение на НПВУ и благосъстоянието на гражданите“, организирана от Сметната палата и Болонския университет „Алма матер студиорум“ на 19 – 20 ноември 2022 г.), и доклад „*Prosecutors of the Public Prosecutor’s Office at the Court of Auditors to identify administrative liability in the National Recovery and Resilience Plan*“ (Прокурорите в прокуратурата към Сметната палата следва да определят административната отговорност в националния план за възстановяване и устойчивост) (9 ноември 2022 г., в контекста на проучвателната среща на тема „Отговорност за финансови вреди между защитата на публичните активи и ускоряването на инвестициите“, организирана от председателството на Сметната палата).

- През 2004 г. и 2005 г. е докладчик на проучвателните срещи, организирани от Висшия съдебен съвет, също така обучава редовите съдии в Апелативния съд в Кампобасо.

## ПУБЛИКАЦИИ

- Автор на няколко публикации и сътрудничество с различни правни списания, включително „Review of the Court of Auditors“, както и: „Il Foro Amministrativo“, „Nuova Rassegna“, „Guida agli Enti Locali – Il Sole 24 Ore“, „Nuove Autonomie“, „Rivista Trimestrale della Scuola di Perfezionamento per le Forze di Polizia“, „Giust.it“, „Newsletter UPI“ и „Controllo e Giurisdizione“.
- По-специално през последните години публикува следните статии:
  - „*The investigative activities of the Public Prosecutor’s Office in the Code of Accounting Justice and its Corrective*“ (Следствената дейност на прокурора в Кодекса на счетоводството и корективите му), в Triennial Review of the Training School for Police Forces, № 1 от 2020 г., стр. 7 – 20;
  - „*Innovation in public-private partnership and collaboration between public administrations*“ (Иновации в публично-частното партньорство и сътрудничество между публичните администрации“, в Review of the Court of Auditors, № 3 от 2021 г., стр. 39 – 41;
  - „*Entrusting the public administration with external tasks in the light of the most recent constitutional case-law*“ (Възлагане на външни задачи на публичната администрация в контекста на най-новата конституционна съдебна практика), в Review of the Court of Auditors, № 2 от 2022 г., стр. 37 – 52;
  - „*Expenditure on regional fixed-term staff and staff costs of Council groups: double constraint laid down by the Constitutional Court*“ (Разходи за регионален персонал на срочен трудов договор и разходи за персонал в групи на Съвета: двойно ограничение, въведено от Конституционния съд), в Review of the Court of Auditors, № 3 от 2022 г., стр. 12 – 18;
  - „*The (in)reviewability of regional council decisions in the light of the most recent constitutional case-law*“ (Възможност (невъзможност) за преглед на решения на

- регионални съвети в светлината на най-новата конституционна съдебна практика), в Review of the Court of Auditors, № 4 от 2022 г., стр. 28 – 36;
- „*Invalidity of the pensions of regional councilors: passing a taboo*“ (Невалидност на пенсиите на регионалните съветници: преодоляване на табу), в Review of the Court of Auditors, № 5 от 2022 г., стр. 55 – 76;
- „*The crystallization of credit attachments in the course of the bankruptcy proceedings of local authorities in the light of the most recent constitutional case-law*“ (Установяване на кредитни запрори в хода на производство по несъстоятелност на местни органи в светлината на най-новата конституционна съдебна практика), в in Review of the Court of Auditors, № 6 от 2022 г., стр. 1 – 14;
- „*The role of the third party in administrative liability proceedings: a matter reopened by the Constitutional Court?*“ (Ролята на третата страна в производства за ангажиране на административна отговорност: тема, поставена наново от Конституционния съд), в Review of the Court of Auditors, № 1 от 2023 г., стр. 44 – 60;
- „*The precarious financial situation of the provinces and the unordered nature of the relevant legislation in the light of the most recent constitutional case-law*“ (Нестабилното финансово положение на провинциите и неподходящото относимо законодателство в светлината на най-новата конституционна съдебна практика), в Review of the Court of Auditors, № 3 от 2023 г., стр. 1 – 24;
- През юли 1995 г. публикува „*Loyalty and obedience in the public service*“ (Лоялност и подчинение в публичната администрация) (156 стр.). През май 2009 г. координира публикуването на „*Constitutional case-law in State-Region's relations following State appeals*“ (Конституционна съдебна практика в отношенията между държавата и региона след жалби от държавата) (429 стр.).

#### **ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ**

- През 1997 г. е класиран на 2-ро място в публичния конкурс въз основа на писмени и устни изпити за 28 позиции за съветници към председателството на Министерския съвет.
- Преди да започне работа в съдебните органи на Сметната палата, от 1990 г. до 1997 г. е бил член на държавната полиция и е заемал различни ръководни длъжности в отдел „Обществена сигурност“ на Министерството на вътрешните работи, включително началник на отдел, началник на мобилен екип и началник на кабинета на квестора в регионалния щаб.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2: ОТГОВОРИ НА КАРЛО АЛБЕРТО МАНФРЕДИ СЕЛВАДЖИ НА ВЪПРОСНИКА

### Професионален опит

- 1. Моля, посочете Вашия професионален опит в областта на публичните финанси, независимо дали става въпрос за бюджетно планиране, изпълнение или управление на бюджета или бюджетен контрол или одит.**

Отговор:

Професионалният ми опит обхваща всички тези области. По-подробно:

**Имам 27 години опит в бюджетния контрол и одита:**

От 1997 г. съм магистрат в Италианската сметна палата, подбран чрез национален високо селективен конкурс, основан на заслуги.

Достигнах до нивото на висш ръководител, а именно председател на Камарата и регионален генерален прокурор. Оглавявах регионалните прокуратури за регион Молизе (от 2013 г. до 2016 г. и през 2023 г.), за регион Емилия-Романя (от 2016 г. до 2021 г.) и за регион Пулия (от 2021 г. до 2023 г.).

В конституционно заложената ѝ роля на контрольор на бюджета на публичния сектор и докладчик пред Парламента, Италианската сметна палата ми възложи, като администратор с делегирани правомощия, бюджетния контрол на най-сложните органи и субекти, включително:

- от 2021 г. до 2023 г. „Cassa Depositi e Prestiti S.p.A.“ – холдинговото дружество на най-голямата група за капиталови инвестиции в Италия с консолидиран счетоводен баланс от 478 млрд. евро;
- от 2017 г. до 2020 г. „ENEL S.p.A.“ – най-голямото италианско енергийно дружество и участник на световния пазар, котирано на борсата в Милано, с над 32 000 служители и консолидиран счетоводен баланс от 206 млрд. евро;
- от 2013 г. до 2016 г., „Società Italiana per le Imprese all’Estero S.p.A. – SIMEST“ – държавно дружество, предоставящо услуги за популяризиране и подкрепа на италиански предприятия, установени в чужбина.

От 2011 г. до 2013 г. бях координатор на Палатата за доклада за бюджетен контрол до Парламента относно Националната група на производителите и регулаторите на икономически услуги, която включва „ENI S.p.A.“, най-голямата италианска петролна компания и участник на световния пазар, котирана на борсата в Милано, с близо 32000 служители и консолидиран счетоводен баланс от 137 млрд. евро.

Бях председател на Съвета на одиторите за:

- Регулаторния орган в областта на транспорта, от 2023 г.;
- Университета на Саленто, 2013 – 2015 г.;

- Университета на Молизе, 2012 – 2013 г.;
- Националният орган за планирските общини, 2009 – 2010 г.

Бях член на Съвета на одиторите за:

- Съвета за административно правосъдие, 2016 – 2020 г., назначен от председателя на Сметната палата;
- Съвета за фискално правосъдие, 2014 – 2020 г., назначен от председателя на Сметната палата.

**Що се отнася до моя опит в бюджетното планиране:**

От 2023 г. съм член на Техническата комисия за бюджетните прагове към Министерството на икономиката и финансите, която отговаря за анализа и оценката на дейностите, методиките и процесите, свързани с определянето на стандартните бюджетни нужди на местните органи.

През 2013 г. бях член на Комисията за инвестиционни оценки, планиране и управление на интервенции в областта на околната среда към Министерството на околната среда.

От 2009 г. до 2011 г. бях член на Висшият съвет за благоустройство, отговарящ за бюджетното планиране във връзка с изграждането на големи национални инфраструктури.

**Що се отнася до моя опит в изпълнението или управлението на бюджета:**

От 2021 г. съм председател на Надзорния съвет за временна ранна намеса и процедура за възстановяване на управлението във връзка с „Conbipel S.p.A.“, който отговаря за надзора на изпълнението и управлението на бюджета на производственото дружество в размер на 87 млн. евро, осъществявано от назначения от съда временен администратор.

През 2013 г. бях член на Техническият и научен комитет на Националната правителствена агенция за селско стопанство (AGEA), отговарящ за подпомагане на изпълнителното управление на Агенцията, за да се гарантира редовността и ефикасността при използването и разпределянето на средствата, включително европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ).

## **2. Кои са Вашите най-значими постижения в професионалната Ви кариера?**

Отговор:

През 1997 г. станах най-младият магистрат в Италианската сметна палата, подбран чрез национален силно селективен конкурс, основан на заслуги.

През 2013 г. бях повишен, въз основа на стриктен и основан на заслуги конкурс между магистратите на Палатата, до нивото на висш ръководител, а именно регионален генерален прокурор, а след това през 2021 г. председател на Камарата (така станах най-младият председател на Камарата на Италианската сметна палата). Решенията за тези повишения бяха взети от председателския

съвет на Сметната палата – нейния управителен орган, на който по закон е възложено правомощието да взема решения относно повишенията и назначенията на магистратите, за да се гарантира, че те се основават на заслуги и са защитени от всякаква правителствена намеса.

От май 2023 г. съм координатор на структурата на мисията към председателството на Министерския съвет, която отговаря за координирането и надзора на изпълнението на италианския национален план за възстановяване и устойчивост (НПВУ) в размер на 194 млрд. евро. В тази роля отговарям и за отношенията с Европейската комисия, включително с работната група RECOVER и ГД „Икономически и финансови въпроси“, във връзка с изпълнението на мерките, определени в НПВУ, както и за съответното докладване пред Европейската комисия. В това отношение с гордост заявявам, че по време на моя мандат изпълнението на амбициозните етапни и крайни цели, определени в плана, беше оценено положително и признато два пъти от Европейската комисия и впоследствие беше одобрено отпускането на съответните средства от ЕС.

### **3. Какъв е Вашият професионален опит в международни мултикултурни и многоезични организации или институции, базирани извън Вашата държава на произход?**

Отговор:

По време на кариерата си в Италианската сметна палата винаги съм участвал в международното и мултикултурно измерение на нашата работа и съм представлявал институцията в международен план. Работя в тясно сътрудничество с нашите европейски и международни партньори, например като лице за контакт с Европейската прокуратура, както и като член на комитета, изпълняващ функцията на национално звено за контакт на Европейската служба за борба с измамите (OLAF). През 2020 г. и 2021 г. участвах в проекта С.А.Т.О.Н.Е. (Споразумения за сътрудничество и обучение по цели и нов опит), разработен от OLAF и насочен към обмен на информация между националните координационни служби за борба с измамите и магистратите на сметните палати на Италия, Португалия, Испания, Франция и Гърция.

От 2023 г. насам работя в тясно сътрудничество с Европейската комисия, по-специално с работната група RECOVER и ГД „Икономически и финансови въпроси“, по изпълнението на италианския национален план за възстановяване и устойчивост в ролята ми на координатор на правителствената служба, която следи за неговото изпълнение.

От 2017 г. до 2020 г., в ролята ми на администратор с делегирани правомощия за ENEL, поддържах контакти и контролирах на място неговите чуждестранни дъщерни дружества, като например Enel America или Endesa в Испания.

През 2013 г. и 2014 г. бях член на Комисията за оценка на инвестициите и подпомагане на планирането към Министерството на околната среда и член на Техническият и научен комитет на Националната правителствена агенция по земеделие, където разглеждах въпроси, свързани с финансирани от ЕС проекти за опазване на околната среда.

През 2009 г. бях ръководител на италианската делегация за шведското председателство на Съвета на Европейския съюз на срещата на високо равнище по въпросите на управлението и ЕС, проведена в Солна, Стокхолм (Швеция), и ръководител на италианската делегация в Съвета на Европа за 16-ата конференция на европейските министри, проведена в Утрехт (Нидерландия). През следващата година бях ръководител на италианската делегация за испанското председателство на ЕС на конференцията на министрите по регионалните въпроси, проведена в Малага (Испания).

**4. Били ли сте освобождаван от отговорност за изпълняваните от Вас управленски функции в предходни периоди, ако се прилага такава процедура?**

Отговор:

Такава процедура по освобождаване от отговорност никога не е била приложима по отношение на управленските задължения, които съм изпълнявал като държавен служител, и никога не съм получавал никакви възражения или жалби.

**5. Кои от предходно заеманите от Вас професионални длъжности са в резултат на политическо назначение?**

Отговор:

Няма такива. След университетското си образование постъпих в държавната администрация през 1990 г., като работих за държавната полиция. След като спечелих национален, основан на заслуги, силно селективен конкурс, през 1997 г. се присъединих към Италианската сметна палата като магистрат. Оттогава съм държавен служител в тази институция и съм достигнал до нивото на висш ръководител, а именно председател на Камарата и регионален генерален прокурор, единствено чрез повишаване в длъжност въз основа на заслуги. Като магистрат в Сметната палата и следователно като част от съдебната власт, моята независимост от изпълнителната власт е гарантирана от Конституцията на Италианската република.

По време на 27-те години служба в Италианската сметна палата, в ролята ми на високопоставен магистрат в Сметната палата, преподавател и автор на няколко научни публикации за правото на ЕС и националното право в областта на бюджетния контрол и публичното счетоводство и администрация, както е описано подробно в автобиографията ми, по различни поводи правителства и министерства са искали от мен временно да им предоставя своите експертни познания и опит. Решенията за тези временни назначения бяха вземани от председателството на Италианската сметна палата и понякога подлежах на откъсване от основната ми дейност, като същевременно се запазваше ролята ми на магистрат в институцията.

Такива временни назначения включват, например, от май 2023 г. ролята на координатор на правителствената служба, отговаряща за надзора на италианския национален план за възстановяване и устойчивост, след участието ми в работната група по оценката на въздействието върху публичната администрация на НПВУ през 2022 г. с генералния секретариат на предишното правителство.

**6. Кои са трите най-важни решения, във вземането на които сте участвали в професионалната си кариера?**

Отговор:

Бих искал да припомня и да представя следните три случая на оспорвани и важни решения, с които съм се сблъскал и в които съм участвал в моя професионален живот:

На първо място, докато бях член на Съвета на председателството на Сметната палата, изключително болезнено и трудно решение за освобождаване от длъжност на магистрат, виновен за корупция.

На второ място, също толкова трудно и комплексно, докато бях регионален генерален прокурор на Сметната палата, решението за налагане на мерки за изземване на частни активи на обща стойност над 15 млн. евро срещу дружеството „Parnacotto S.p.A.“, един от най-големите италиански доставчици на храни, осъществяващ дейност на световния пазар, и неговите директори, тъй като те бяха отговорни за измама.

На последно място, допринесох за едно революционно решение на Италианския конституционен съд: Докато бях регионален генерален прокурор на Сметната палата, някои видни политически личности в регион Емилия-Романя бяха обвинени в нанасяне на щети на държавната хазна и се позоваха на конституционния си имунитет, за да избегнат наказателно преследване. В своето решение № 43 от 2019 г. Конституционният съд се произнесе в моя полза като прокурор, а именно за първи път магистрат от Сметната палата (в този случай аз) имаше право да присъства и да се изказва на заседание на Конституционния съд, за да представи случая и да повдигне обвинение.

**Независимост**

**7. Договорът предвижда, че членовете на Сметната палата трябва да са „напълно независими“ при изпълнението на своите функции. Как бихте прилагали това задължение при евентуалното изпълнение на Вашите функции?**

Отговор:

Пълната независимост е принцип, който не само е залегнал в Договора и се отнася за членовете на Сметната палата, но и е универсален професионален стандарт, приложим за одитора. Например професионалният стандарт (РСАОВ AS 1005) гласи: „За да бъде независим, одиторът трябва да бъде интелектуално честен; за да бъде признат за независим, той трябва да бъде освободен от всякакви задължения или интереси по отношение на клиента, неговото управление или неговите собственици.“ Бих искал да подчертая значението на разграничението между „да си“ и „да бъдеш признат за“ независим.

От решаващо значение е обществеността, включително заинтересованите страни като членовете на комисията по бюджетен контрол, да запази доверието си в тази пълна независимост. Общественото доверие може да бъде накърнено не само от

наличието на реални доказателства за липса на независимост, но и от наличието на обстоятелства, които според обществеността биха могли да окажат влияние върху тази независимост.

Пълната независимост при изпълнението на задълженията ми беше моята основна професионална ценност през целия ми професионален живот. Повече от четвърт век съм одитор в италианската върховна одитна институция. Като магистрат в Сметната палата, член 108 от Конституцията на Италианската република ме задължава да съм независим и винаги съм действал в съответствие с това конституционно задължение. В нито един момент от кариерата си не съм оставил никакво обстоятелство, дори и най-малкото, да постави под съмнение професионалната ми почтеност и независимост. Най-строго спазвам и гарантирам, че независимостта ми като одитор не само е свободна от всякакво влияние, но и от обстоятелства, които биха могли да бъдат възприети като влияние.

Като член на Европейската сметна палата естествено ще продължа да спазвам най-високите стандарти за професионална етика и почтеност, както съм правил през цялата си кариера на одитор. Този ангажимент за професионална почтеност и независимост се основава на 27 години релевантен професионален опит, придобит при конституционно гарантирана независимост и при пълно спазване на задължението за независимост, установено в Договора за ЕС.

**8. Имате ли Вие или Ваши близки роднини (родители, братя и сестри, законен партньор и деца) стопанско или финансово участие или други ангажименти, които биха могли да се окажат в конфликт с бъдещите Ви функции?**

Отговор:

Нито аз, нито моите близки роднини имаме каквото и да било стопанско или финансово участие или ангажименти, които биха могли да се окажат в конфликт с евентуалните ми функции.

**9. Готов ли сте да разкриете всички Ваши финансови интереси и други ангажименти пред председателя на Сметната палата и да ги оповестите публично?**

Отговор:

Да. Готов съм да разкрия цялата необходима в това отношение информация и да представя декларация за интереси, която да бъде публикувана, в пълно съответствие с Кодекса за поведение за членовете на ЕСП и нейните етични насоки.

**10. Страна ли сте по текущо съдебно производство? Ако отговорът е утвърдителен, моля, представете подробности.**

Отговор:

Не съм и никога не съм бил страна по съдебно производство.



**11. Имате ли активна или изпълнителна роля в политиката? Ако отговорът е утвърдителен – на какво равнище? Заемали ли сте политическа длъжност през последните 18 месеца? Ако отговорът е утвърдителен, моля, представете подробности.**

Отговор:

Не. През целия си професионален живот съм се въздържал да участвам в каквато и да било политическа дейност. Не съм член на политическа партия и не се стремя да се занимавам с такава дейност в бъдеще.

Цялата работа на държавен служител, която съм изпълнявал по време на професионалната си кариера, се основава единствено на експертния ми опит като високопоставен и опитен магистрат в Италианската сметна палата.

**12. Ще се откажете ли от заемането на всякакви изборни длъжности и ще преустановите ли изпълнението на всякакви отговорни функции в политическа партия, ако бъдете назначен за член на Сметната палата?**

Отговор:

Никога не съм заемал и понастоящем не заемам изборна длъжност или партийна политическа длъжност. В дух на пълна независимост при изпълнението на задълженията си ще продължа да се въздържам от каквато и да било политическа дейност.

**13. Как бихте постъпили в случай на сериозна нередност или дори случай на измама и/или корупция, в които участват лица от Вашата държава членка на произход?**

Отговор:

Преди да отговоря, бих искал да припомня от автобиографията си, че през последните години бях лицето за контакт с Европейската прокуратура в областта на борбата с измамите срещу Европейския съюз, след предишния ми опит като член на Комитета за борба с измамите срещу Европейския съюз, италианското звено за контакт за Европейската служба за борба с измамите (OLAF). Въз основа на този опит придобих задълбочени познания за разглежданите тук въпроси.

Ако в хода на бъдещите си служебни задължения се сблъскам със сериозни твърдения, като например сериозна нередност, измама или корупция, ще разгледам това по същия начин, по който съм се занимавал с такива ситуации в продължение на 27 години като магистрат от Италианската сметна палата: с неоспорим професионализъм, при пълно спазване на всички приложими правила и закони и абсолютно независимо от произхода или миналото на участващото(ите) лице(а).

#### **Изпълнение на функциите**

**14. Какви следва да бъдат според Вас главните характеристики на една култура**

**на добро финансово управление във всяка публична служба? Как би могла Сметната палата да допринесе за нейното прилагане?**

Отговор:

От първостепенно значение е да се разбере какво можем да определим като добро финансово управление. Предвид отговора ми тук бих искал да припомня член 33 от Финансовия регламент на ЕС: „Качество на изпълнението и принципи на икономичност, ефикасност и ефективност“ Тези три ръководни принципа, обикновено наричани „3-те Е“ (на англ. economy, efficiency and effectiveness) на финансовото управление, трябва да ръководят публичната администрация във всичките ѝ действия и разходването на парите на гражданите. Всеки държавен разход, всяко финансово действие трябва да издържи на лакмусовия тест на тези три основни принципа. В една силна култура на добро финансово управление във връзка с бюджетните действия трябва непрекъснато да се питаме: Правим ли правилните неща (ефективност)? и: Правим ли нещата правилно (ефикасност и икономичност)?

Сметната палата, както и националните партньори във върховните одитни институции, допринасят за тази култура на „3-те Е“, като формулират одитни въпроси въз основа на тези принципи. Докато одитът на изпълнението може да се разглежда като най-холистичен, разглеждащ и трите принципа, финансовият одит и одитът за съответствие обхващат по-специфични аспекти на доброто финансово управление, като например законност и редовност.

Сметната палата прилага и следва да продължи да прилага и укрепва доброто финансово управление в институциите на ЕС и в по-общ план, винаги когато се разходват средства на ЕС. Тя може да постигне това, като постоянно задава сериозни одитни въпроси въз основа на „3-те Е“, за да напомня на всички равнища на публичния бюджет и публичните разходи задължението им да се придържат към тези принципи.

С оглед на одита на изпълнението и за да окаже въздействие върху насърчаването на доброто финансово управление, от основно значение е ЕСП да превърне тези сериозни одитни въпроси, чрез събиране на подходящи и надеждни одитни доказателства, в препоръки, които могат да бъдат изпълнени. За да се добави реална стойност, тези препоръки трябва да са насочени към действително значими въпроси и да бъдат жизнеспособни от гледна точка на съотношението между разходите и ползите.

**15. Съгласно Договора се изисква Сметната палата да подпомага Парламента при упражняването на правомощията му за контрол на изпълнението на бюджета. Как бихте подобрили допълнително сътрудничеството между Сметната палата и Европейския парламент (в частност неговата комисия по бюджетен контрол) с цел както засилване на публичния надзор над общите разходи, така и повишаване на икономическата им ефективност?**

Отговор:

Понастоящем не разполагам с достатъчно оперативна информация за сътрудничеството между тази комисия и Европейската сметна палата и поради

това смятам, че би било самонадеяно да си позволя да предлагам подобрения. Тъй като обаче съм магистрат с опит, търся и извличам отговори от закона и поради това бих искал да припомня член 287 от ДФЕС, правното основание и мандата на Палатата.

Най-силното оръжие на комисията по бюджетен контрол е годишната процедура по освобождаване от отговорност във връзка с изпълнението на бюджета и това е свързано с годишния доклад и задължението на ЕСП да предостави на Парламента декларация за достоверност. Поради това, когато мисля за „публичен надзор над общите разходи“, според мен той е ясно свързан с основното задължение на ЕСП като одитор на бюджета на ЕС, т.е. да предоставя на заинтересованите страни и на обществеността увереност относно надеждността на отчетите и законосъобразността и редовността на свързаните с тях операции. Въз основа на тази информация комисията по бюджетен контрол ще може да формира своята процедура и становището относно освобождаването от отговорност във връзка с изпълнението на бюджета. Ето защо годишният доклад на ЕСП трябва да бъде безупречен и да предоставя на Парламента, и по-специално на тази комисия, информацията, от която се нуждае, за да упражни правомощията си, като разчита на подходящи, т.е. релевантни и надеждни одитни доказателства и независими, фактически одитни заключения.

Според мен контролирането на аспекта „икономическа ефективност“ е свързано със специални доклади, основани на одит на изпълнението, които ЕСП може да предоставя допълнително. Тук ще бъде от ключово значение ЕСП да подобри и улесни комуникацията и обмена с комисията по бюджетен контрол. В своето одитно планиране Палатата следва редовно да се стреми към обмен с Парламента, за да установи например договорена работна програма, обективни теми от общ интерес и непрекъснат поток от информация, който позволява на комисията непрекъснато да наблюдава въздействието и стойността, създадени чрез бюджета на ЕС, и да призовава за корективни действия, когато е необходимо.

Солидният парламентарен контрол върху изпълнението на бюджета на ЕС трябва да се основава на това ЕСП да предоставя на Парламента възможно най-добрата одитна дейност. Ако бъда назначен за член на ЕСП, ще се ангажирам изцяло да подкрепям, улеснявам и подобрявам, когато е необходимо, сътрудничеството между ЕСП и комисията по бюджетен контрол. Когато е целесъобразно, бих приветствал възможността за установяване на контакти, изслушване и извличане на поуки от членовете на комисията CONT, за да се подобри сътрудничеството между ЕСП и ЕП с цел засилване на надзора върху разходването на средства от ЕС и постигане на възможно най-добро съотношение между качество и цена за гражданите на ЕС.

**16. Според Вас каква е добавената стойност на одита на изпълнението и как заключенията от одита следва да бъдат включени в процедурите за управление?**

Отговор:

По време на професионалната си кариера имах възможност да разглеждам окончателните доклади на Европейската сметна палата, които са резултат от

одитите на изпълнението, и съм убеден, че формулираните от Сметната палата одитни препоръки осигуряват най-голямата и осезаема добавена стойност на подхода за одит на изпълнението.

ЕСП е високо квалифициран да изготвя препоръки въз основа на подходящи и надеждни одитни доказателства, на което аз многократно съм бил свидетел. Когато тези одитни доказателства се превърнат в заключения и изпълними препоръки, те могат значително да допринесат за подобряване на доброто финансово управление на ЕС.

Но за да бъдат включени от одитирания обект в процедурите за управление и за да бъдат изпълнени, препоръките на одиторите трябва да имат сила, за да могат да добавят стойност. От гледна точка на моя национален и европейски опит, ние като одитори трябва винаги да се стремим да отправяме наистина уместни и практически препоръки, които да бъдат разбирани и споделяни от одитирания обект. Препоръките следва да бъдат адресирани до правилното управленско равнище, компетентно да ги прилага, и следва да бъдат жизнеспособни от гледна точка на време, разходи и ресурси. Тук бих искал да се върна на отговора си на въпрос 14 и да припомня член 33 от Финансовия регламент относно доброто финансово управление. В член 33, параграф 3 се призовава целите да бъдат „конкретни, измерими, постижими, уместни и обвързани със срокове“. Същото следва да важи и за препоръките, които ние като одитори отправяме към ръководството като цели за постигане.

Ако разбираме одита на изпълнението като процес за идентифициране на потенциални недостатъци и за формулиране на ценни и жизнеспособни препоръки към съответното равнище на управление, ЕСП може да помогне да се гарантират разходни програми, които създават и добавят стойност за ЕС и неговите граждани.

**17. Как би могло да се подобри сътрудничеството между Сметната палата, националните одитни институции и Европейския парламент (комисия по бюджетен контрол) относно одита на бюджета на ЕС?**

Отговор:

В хода на професионалната си кариера в Италианската сметна палата по различни поводи имах удоволствието да работя с членове на Европейската сметна палата в организационната рамка на ИНТОСАЙ (Международната организация на върховните одитни институции) и ЕВРОСАЙ (Европейската организация на върховните одитни институции).

Ролята на ЕСП в тези форуми е от най-голямо значение за работата на националните върховни одитни институции и вярвам, че ЕСП служи като основен елемент в обмена на най-добри практики в областта на одита на бюджета на ЕС. Редовният обмен на информация, създаването на работни групи и споделянето на знания и произтичащите от тях публикации и сборници значително подобряват качеството на ежедневната ни работа. Това също така допринася за хармонизиране на знанията и практиките, когато става въпрос за ролята на върховната одитна институция за опазването на финансовите интереси на ЕС и защитата на бюджета на ЕС.

Виждам как ЕСП, в ролята си на свързващо звено между европейските одитни институции, ще бъде от полза и за Европейския парламент и комисията по бюджетен контрол. Засилването на диалога с основните заинтересовани страни в Парламента би повишило още повече качеството на нашата работа. Парламентът би могъл да даде своя принос, като изрази своето мнение и например да посочи предпочитанията си по отношение на бъдещи области на одит от особен интерес, а одитните институции биха могли да споделят своите мнения и опит, за да се постигне по-добро разбиране за заинтересованите страни. Това по-добро разбиране на очакванията на заинтересованите страни, съчетано с резултатите и методологията на одиторите, ще добави стойност към една ресурсно ефективна, ориентирана към резултатите система за публична отчетност и надзор в ЕС.

**18. По какъв начин бихте развили допълнително докладването на Сметната палата с цел на Европейския парламент да се предоставя цялата необходима информация относно точността на данните, предоставени от държавите членки на Европейската комисия?**

Отговор:

Този въпрос е изключително важен и значението му се увеличи още повече след стартирането на Next Generation EU. Качеството и наличието на данните са от основно значение, за да може одиторът да изпълнява своите задължения, също както и за органа, който взема решение за освобождаване от отговорност във връзка с изпълнението на бюджета, за да може да упражнява своя бюджетен надзор.

Разбирам, че благодарение на изключителното и добре установено сътрудничество между Европейската сметна палата, Европейската комисия и държавите членки в областта на финансовия одит и одита за съответствие, наличието и качеството на данните следва да бъде задоволително. По време на работата на Палатата, свързана с декларацията за достоверност, комуникацията и информационният поток изглеждат адекватни, а различните методи на изпълнение на бюджета (пряко, непряко, споделено) изглеждат имат хармонизирани процеси на докладване. Точността трябва да бъде постоянно контролирана и поддържана, например ЕСП би могла да предоставя периодична оценка в годишния доклад относно точността на данните въз основа на методи за формиране на извадки и би могла да си сътрудничи или дори да създаде общ информационен възел с ЕВРОСТАТ относно качеството и анализа на данните.

Това, което съм наблюдавал обаче по време на работата си по надзора на новия бюджетен подход на инструментите, основаващи се на резултати, като Механизма за възстановяване и устойчивост, е, че изглежда има недостатъци в точността на данните между държавите членки, Комисията и Парламента или поне разминаващи се мнения относно тълкуването на данните. Знам от първа ръка колко трудна може да бъде дискусиата между Европейската комисия и държавите членки относно предоставянето и тълкуването на наличните данни, особено когато става въпрос за оценка на задоволителното постигане на резултатите, крайните и етапните цели. Следователно за комисията по бюджетен контрол може да се окаже още по-трудно да упражнява надзор върху потенциално оспорваното тълкуване на данните.

Въз основа на този опит и с оглед на бъдещето на бюджета, основан на изпълнението, от решаващо значение е да се постигне напредък и да се установят най-добри практики относно потока и обмена на информация между държавите членки, Европейската комисия, ЕСП и Европейския парламент, за да се гарантира, че тълкуването на данните е прозрачно. Надлежната публична отчетност очаква това и не се задоволява с нищо по-малко. Ако бъда назначен за член на ЕСП, ще допринеса с опита си за непрекъснато подобряване и хармонизиране на структурите и каналите за докладване, за да се създава стойност за данъкоплатците в ЕС и да се гарантира отчетност.

## **Други въпроси**

### **19. Ще оттеглите ли кандидатурата си, ако становището на Парламента е против назначаването Ви за член на Сметната палата?**

Отговор:

Доверието на Европейския парламент и на членовете на Вашата комисия е основен крайъгълен камък за работата на Европейската сметна палата. Моя мисия понастоящем е да получа това доверие, изразено чрез положително становище, със силното убеждение, че доверието е най-ценната валута на професионалното взаимодействие.

Ако не мога да получа доверието на Европейския парламент, ще уважа изцяло неговото становище относно назначаването ми за член на Сметната палата. В случай на отрицателно становище на Парламента ще оттегля кандидатурата си.

## ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕТО ВЪВ ВОДЕЩАТА КОМИСИЯ

Дата на приемане	22.2.2024
Резултат от окончателното гласуване	+: 19 -: 8 0: 1
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Joachim Stanisław Brudziński, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Carlos Coelho, Beatrice Covassi, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Monika Hohlmeier, Joachim Kuhs, Eleni Stavrou, Angelika Winzig, Lara Wolters
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Niclas Herbst, Jozef Mihál, Andrey Novakov, Mikuláš Peksa, Sabrina Pignedoli, Michal Wiezik
Заместници (чл. 209, параграф 7), присъствали на окончателното гласуване	Marie Dauchy, Andżelika Anna Mozdżanowska, Ernő Schaller-Baross, Christine Schneider, Mick Wallace, Kosma Złotowski