



Plenarhandling

A9-0061/2024

26.2.2024

BETÄNKANDE

om utnämning av Carlo Alberto Manfredi Selvaggi till ämbetet som ledamot av
revisionsrätten
(C9-0008/2024 – 2024/0801(NLE))

Budgetkontrollutskottet

Föredragande Matteo Adinolfi

INNEHÅLL

	Sida
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS BESLUT	3
BILAGA: ENHETER ELLER PERSONER SOM FÖREDRAGANDEN HAR MOTTAGIT SYNPUNKTER FRÅN	4
BILAGA 1: CARLO ALBERTO MANFREDI SELVAGGIS MERITFÖRTECKNING.....	5
BILAGA 2: SVAR FRÅN CARLO ALBERTO MANFREDI SELVAGGI PÅ FRÅGEFORMULÄRET	10
INFORMATION OM ANTAGANDET I DET ANSVARIGA UTSKOTTET.....	21

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS BESLUT

om utnämning av Carlo Alberto Manfredi Selvaggi till ämbetet som ledamot av revisionsrätten

(C9-0008/2024 – 2024/0801(NLE))

(Samråd)

Europaparlamentet fattar detta beslut

- med beaktande av artikel 286.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilken rådet har hört parlamentet (C9-0008/2024),
- med beaktande av artikel 129 i arbetsordningen,
- med beaktande av betänkandet från budgetkontrollutskottet (A9-0061/2024), och av följande skäl:
 - A. I en skrivelse av den 17 januari 2024 uppmanade rådet Europaparlamentet att yttra sig över förslaget till utnämning av Carlo Alberto Manfredi Selvaggi till ledamot av revisionsrätten.
 - B. Europaparlamentets budgetkontrollutskott granskade sedan Carlo Alberto Manfredi Selvaggis kvalifikationer, särskilt i förhållande till de villkor som anges i artikel 286.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. I samband med denna utvärdering har utskottet tagit del av Carlo Alberto Manfredi Selvaggis meritförteckning och svaren på de skriftliga frågor som utskottet ställt till honom.
 - C. Utskottet höll den 22 februari 2024 en utfrågning med Carlo Alberto Manfredi Selvaggi. Under denna utfrågning höll kandidaten först ett inledande anförande, och därefter besvarade han utskottsledamöternas frågor.
 - 1. Europaparlamentet tillstyrker rådets förslag till utnämning av Carlo Alberto Manfredi Selvaggi till ledamot av revisionsrätten.
 - 2. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända detta beslut till rådet och, för kännedom, till revisionsrätten samt till Europeiska unionens övriga institutioner och medlemsstaternas revisionsorgan.

BILAGA: ENHETER ELLER PERSONER SOM FÖREDRAGANDEN HAR MOTTAGIT SYNPUNKTER FRÅN

Föredraganden förklarar på eget ansvar att han inte har mottagit några synpunkter från någon enhet eller person som ska tas upp i denna bilaga i enlighet med artikel 8 i bilaga I till arbetsordningen.

BILAGA 1: CARLO ALBERTO MANFREDI SELVAGGIS MERITFÖRTECKNING

YRKESERFARENHET

- Domare vid den italienska revisionsrätten sedan 1997, invald genom uttagningsprov, tjänstgöring som ställföreträdande riksåklagare fram till 2005 och biträdande riksåklagare från 2005 till 2021. Sedan 2021 ordförande för en avdelning vid revisionsrätten.
- Mellan 2013 och 2023 regional åklagare vid revisionsrätten: Fram till 2016 regional åklagare för Molise, från 2016 till 2021 regional åklagare för Emilia-Romagna och från 2021 till 2023, regional åklagare för Apulien (tillfällig regional åklagare för Molise från februari 2023). I denna egenskap kontaktperson för Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo) på området för bekämpning av bedrägerier mot Europeiska unionen, efter tidigare erfarenhet som ledamot av kommittén för bekämpning av bedrägerier mot Europeiska unionen, den italienska kontaktpunkten för Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf).
- Tjänstgöring vid revisionsrättens avdelning för kontroll av offentliga enheter (från maj 2011 till juli 2013 som huvuduppdrag och fram till december 2021 som tilläggsuppdrag), även som samordnare för gruppen av ekonomiska tjänster (inklusive ENI S.p.A. och Enel S.p.A.).
- Från januari 2021 till maj 2023 styrekonom delegerad av revisionsrätten till "Cassa Depositi e Prestiti S.p.A.", ett organ som klassificerats som "mycket komplext".
- Mellan januari 2017 och december 2020 styrekonom delegerad av revisionsrätten till Enel S.p.A., ett organ som klassificeras som "mycket komplext".
- Sedan maj 2023 samordnare för uppdragsstrukturen för den nationella planen för återhämtning och resiliens vid ministerrådets ordförandeskap. I denna egenskap, ansvarig för de pågående förbindelserna med Europeiska kommissionen, särskilt arbetsgruppen för faciliteten för återhämtning och resiliens, för genomförandet och rapporteringen av de åtgärder som föreskrivs i den nationella planen för återhämtning och resiliens.
- Sedan februari 2023 ordförande för revisionskommittén för transporttillsynsmyndigheten.
- Sedan mars 2023 ledamot av tekniska kommissionen för budgettrösklar vid ekonomi- och finansministeriet.
- År 2023 juridisk rådgivare till ministern för EU-frågor, Syd, sammanhållningspolitiken och den nationella planen för återhämtning och resiliens.
- Sedan december 2012 skattedomare och sedan september 2017 avdelningsordförande, tjänstgörande vid den regionala skattedomstolen (nu skattedomstolen i andra instans) för Molise.
- Sedan juli 2021 biträdande federal åklagare vid det italienska fotbollsförbundet (FIGC), efter att ha varit domare mellan 2007 och juni 2021, först vid den federala domstolen och därefter vid den federala appellationsdomstolen.
- År 2022 ledamot av arbetsgruppen för studie och analys av frågor som rör lokala offentliga tjänster, med koppling till de mål som fastställs i den nationella planen för återhämtning och resiliens, som inrättades vid ministerrådets generalsekretariat.

- År 2022 ledamot av den tekniska operativa grupp som inrättades vid justitieministeriet och ekonomi- och finansministeriet, med uppgift att utarbeta ett regelverk för reformen av skatterätten.
- Sedan september 2021 ordförande i den tekniska rådgivande kommittén med ansvar för att lösa tvister i samband med avtalet om utbyggnaden av sjukhusanläggningen i Sassari.
- Sedan september 2021 ordförande i övervakningskommittén för det extraordinära administrativa förfarandet för ”Conbipel S.p.A.”.
- Från januari 2018 till oktober 2020 domare, attaché till revisionsrättens ordförande.
- Från oktober 2016 till november 2020 ledamot av revisionskommittén i Förvaltningsrättsliga rådet, efter utnämning av revisionsrättens ordförande.
- Från juli 2014 till oktober 2020 ledamot av revisionskommittén vid Finansrättsliga rådet, efter utnämning av revisionsrättens ordförande.
- Från oktober 2013 till september 2018 ledamot av revisionsrättens ordföranderåd.
- Från maj 2004 till maj 2009 ordförande för den nationella domarföreningen vid revisionsrätten. Vice ordförande från juni 2001 till maj 2004.
- Från juni 2013 till mars 2018 ledamot av Regionkommittén för lagstiftning i regionen Lazio.
- Från mars 2013 till december 2016 styrekonom delegerad av revisionsrätten till ”Società Italiana per le Imprese all’Estero S.p.A.”, ett organ som klassificeras som ”stort”.
- Från maj 2011 till mars 2013 biträdande styrekonom utsedd av revisionsrätten för ”Ente Nazionale Assistenza Volo S.p.A.”, ett organ som klassificeras som ”mycket komplext”. Mellan 2006 och 2008, biträdande styrekonom utsedd av revisionsrätten för ”Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato S.p.A.”, efter att ha arbetat på liknande sätt under femårsperioden 2001–2006 vid den italienska nationella turistmyndigheten.
- Från oktober 2013 till januari 2015 ordförande för revisionskommittén vid universitetet i Salento.
- Från juni 2012 till september 2013 ordförande för revisionskommittén vid universitetet i Molise.
- Från februari till augusti 2013 ledamot av kommittén för utvärdering av investeringar och stöd till planering och förvaltning av miljöinsatser vid ministeriet för miljö och skydd av naturresurser och havet. Från december 2013 till maj 2014, ledamot av den tekniska och vetenskapliga kommitté som inrättats i AGEA och regelbundet behandlat frågor och projekt som rör EU-finansiering.
- Från december 2011 till april 2013 chef för det lagstiftande kontoret vid ministern för regionalpolitik, turism och idrott.
- Från maj 2008 till december 2011 chef för avdelningen för regionala frågor under ministerrådets ordförandeskap.
- Chef för den italienska delegationen till det svenska ordförandeskapet för Europeiska unionen vid högnivåmötet om styrelseformer och EU i Solna i Stockholm (Sverige) i oktober 2009 och chef för den italienska delegationen till Europarådet för den sextonde konferensen för europeiska ministrar i Utrecht (Holland) i november 2009. Chef för den italienska delegationen till det spanska ordförandeskapet för Europeiska

unionen vid konferensen för ministrar med ansvar för regionalpolitik i Malaga (Spanien) i mars 2010.

- Från 2009 till 2011 verkställande ledamot av Högsta rådet för offentliga arbeten.
- Från mars 2009 till mars 2012 ledamot av paritetskommissionen för genomförandebestämmelser för Friuli Venezia Giulias stadgade
- Mellan 2009 och 2010 ordförande för revisionskommittén för den italienska bergsmyndigheten.
- Från februari 2007 till maj 2008 biträdande kabinettssekreterare hos ministern för kulturarv och kulturverksamhet. Från november 2006 till maj 2008, juridisk rådgivare till ministern för internationell handel i frågor som rör finanssektorn och förbindelserna med Europeiska unionen.
- Från juli 2001 till februari 2007 juridisk rådgivare vid ekonomi- och finansministeriets lagstiftningskontor, bland annat med ansvar för EU-frågor och deltagande, som ministeriets företrädare, i förberedande möten med ministerrådets ordförandeskap.
- Under perioden april 2002–april 2006 juridisk rådgivare vid ministerrådets ordförandeskap, den nationella avdelningen för samordning av narkotikabekämpningspolitiken. I den senare egenskapen deltog jag den 11–23 november 2003, på inbjudan av den amerikanska regeringen, i US International Visitor-programmet, som anordnas av Förenta staternas utrikesdepartement.

UTMÄRKELSER

- Storofficer av Republiken Italiens förtjänstorden.

UTBILDNING

- Masterexamen i juridik från universitetet i Rom – La Sapienza, summa cum laude.
- Masterexamen i förvaltningsvetenskap från Molises universitet, summa cum laude.
- Treårig specialisering inom förvaltningsrätt och förvaltningsvetenskap vid Neapels universitet – Federico II, summa cum laude.
- Rätt att utöva advokatyrket.
- Behörighet att undervisa i juridiska och ekonomiska ämnen vid statliga gymnasieskolor.
- Upptagen i journalistregistret, förteckning över publicister.

UNDERVISNING

- Sedan 2023 medlem i den vetenskapliga kommittén och föreläsare på avancerad nivå inom masterprogrammet ”Lagstiftning och rättstvister om offentliga arbeten” vid Università degli Studi eCampus.
- Under 2011, 2014, 2019 och 2022 lektor för revisionsrättens kurs för nyutnämnda domare.
- Sedan 2005 föreläsare i förvaltningsrätt och statlig redovisning, offentliga organ och företag vid högskolan för juridiska yrken vid juridiska fakulteten vid Molises universitet.

- Deltog, även som föredragande, i den konferens som anordnades av rådets ordförandeskap den 2–3 juli 2014 *Anti-corruption policies: the role of the Court of Auditors between prevention and repression*.
- Föredragande vid ett stort antal seminarier och studiemöten som anordnats av revisionsrättens akademi.
- År 2013 lektor i den monografiska kursen *Transforming and rationalizing the public administration in recent financial maneuvers. From the Spending Review to the laws for the growth and stability of the country* vid högskolan för studier om offentlig förvaltning – SP.I.S.A. vid Bolognas universitet.
- År 2013 lektor i kursen ”Ensam chef för förfarandet för upphandling av offentliga arbeten” vid Molises universitet.
- År 2013, samt mellan 2002 och 2007, föreläsare i offentlig revision vid Lazios regionala institut för juridiska studier ”Arturo Carlo Jemolo”.
- Från 2010 till november 2011 löpande föreläsare vid Högskolan för offentlig förvaltning.
- Mellan 2009 och 2011 föreläsare i kursen ”Lokal förvaltning och Europeiska unionen” vid universitetet i Rom 3, Institutionen för offentliga institutioner, ekonomi och samhälle.
- År 2010 föreläsare vid seminariet om ekonomiska manövrar vid universitetet La Sapienza i Rom, som anordnades av konsortiet för utbildning mellan universiteten.
- Mellan 2005 och 2008 föreläsare vid Högskolan för ekonomiska frågor och finans och vid Högskolan för offentlig förvaltning under utbildnings- och fortbildningskurser för offentliga tjänstemän. Föreläsare för masterprogram och seminarier vid Högskolan för offentlig förvaltning och lokala myndigheter.
- Föredragande vid olika konferenser om förvaltningsrätt, lokalförvaltningsrätt, finans- och skatterätt, revision för statliga och offentliga organ samt reform av rättsväsendet. I synnerhet följande: Föredragande för ”Andra översynen av ekonomins offentliga rätt” (Varese, den 24–26 maj 2018), rapporten ”Revisionsrätten, garantier för självstyre i enhetsstaterna” (Trento, den 26 juli 2019, vid konferensen ”En republik med autonomier: ansvar, garantier, kontroller och jurisdiktion” i samband med tjuugoårsdagen av tillämpningsföreskrifterna för revisionsrättens stadga), rapporten ”Innovation inom offentlig-privata partnerskap och samarbete mellan offentliga förvaltningar” (konferensen ”Etik och offentliga finanser: genomförande av den nationella planen för återhämtning och resiliens och välbefinnande för medborgarna” som anordnades av revisionsrätten och ”Alma Mater Studiorum”-universitetet i Bologna den 19–20 november 2022), och rapporten ”Åklagare vid den allmänna åklagarmyndigheten vid revisionsrätten ska identifiera administrativt ansvar i den nationella planen för återhämtning och resiliens” (den 9 november 2022, i samband med studiemötet om ”Ansvar för finansiell skada mellan skyddet av offentliga tillgångar och påskyndandet av investeringar” som anordnades av revisionsrättens ordförandeskap).
- Under 2004 och 2005 föredragande vid de studiemöten som anordnades av domstolsrådet, utbildade även vanliga domare vid appellationsdomstolen i Campobasso.

PUBLIKATIONER

- Författare till flera publikationer och medarbetare i olika juridiska tidskrifter, bland annat "Review of the Court of Auditors", samt "Il Foro Amministrativo", "Nuova Rassegna", "Guida agli Enti Locali – Il Sole 24 Ore", "Nuove Autonomie", "Rivista Trimestrale della Scuola di Perfezionamento per le Forze di Polizia", "Giust.it", "Newsletter UPI" och "Controllo e Giurisdizione".
- Under de senaste åren har särskilt följande artiklar offentliggjorts:
 - *The investigative activities of the Public Prosecutor's Office in the Code of Accounting Justice and its Corrective*, i the Triennial Review of the Training School for Police Forces, nr 1 från 2020, s. 7-20.
 - *Innovation in public-private partnership and collaboration between public administrations*, i Review of the Court of Auditors, nr 3 från 2021, s. 39–41.
 - *Entrusting the public administration with external tasks in the light of the most recent constitutional case-law*, i Review of the Court of Auditors, nr 2 från 2022, s. 37–52.
 - *Expenditure on regional fixed-term staff and staff costs of Council groups: double constraint laid down by the Constitutional Court*, i Review of the Court of Auditors, nr 3 från 2022, s. 12–18.
 - *The (in)reviewability of regional council decisions in the light of the most recent constitutional case-law*, i Review of the Court of Auditors nr 4 från 2022, s. 28–36.
 - *Invalidity of the pensions of regional councilors: passing a taboo*, i Review of the Court of Auditors nr 5 från 2022, s. 55–76.
 - *The crystallization of credit attachments in the course of the bankruptcy proceedings of local authorities in the light of the most recent constitutional case-law*, i Review of the Court of Auditors nr 6 från 2022, s. 1–14.
 - *The role of the third party in administrative liability proceedings: a matter reopened by the Constitutional Court?*, i Review of the Court of Auditors nr 1 från 2023, s. 44–60.
 - *The precarious financial situation of the provinces and the unordered nature of the relevant legislation in the light of the most recent constitutional case-law*, i Review of the Court of Auditors nr 3 från 2023, s. 1–24.
- I juli 1995 publicerade jag volymen *Loyalty and obedience in the civil service* (156 sidor). I maj 2009 samordnade jag publiceringen av volymen *Constitutional case-law in State-Region's relations following State appeals* (429 sidor).

YTTERLIGARE INFORMATION

- Kom 1997 på andra plats i det offentliga uttagningsprovet, baserat på skriftliga och muntliga prov, för 28 tjänster som rådgivare till ministerrådets ordförandeskap.
- Innan jag blev domare i revisionsrätten var jag mellan 1990 och 1997 medlem av den statliga polisen och hade olika chefsbefattningar inom inrikesministeriets avdelning för allmän säkerhet, bland annat som avdelningschef, chef för den mobila enheten och chef för kvestorns kabinett vid det regionala högkvarteret.

BILAGA 2: SVAR FRÅN CARLO ALBERTO MANFREDI SELVAGGI PÅ FRÅGEFORMULÄRET

Yrkeserfarenhet

1. Redogör för din arbetslivserfarenhet inom området offentliga finanser, närmare bestämt budgetplanering, budgetgenomförande, budgetförvaltning, budgetkontroll eller budgettillsyn.

Svar:

Min yrkeserfarenhet omfattar alla dessa områden. Mer information:

Jag har **27 års erfarenhet av budgetkontroll och revision:**

Sedan 1997 är jag domare i den italienska revisionsrätten, utvald genom ett nationellt meritbaserat och mycket selektivt uttagningsprov.

Jag nådde den högsta ledningsnivån som avdelningsordförande och regional chefsåklagare. Jag ledde de regionala åklagarmyndigheterna för regionen Molise (från 2013 till 2016 och 2023), för regionen Emilia-Romagna (från 2016 till 2021) och för regionen Apulien (från 2021 till 2023).

I sin konstitutionellt inskrivna roll som budgetkontrollant för den offentliga sektorn och föredragande för parlamentet anförtrorde den italienska revisionsrätten mig, som delegerad kontrollant, budgetkontrollen av de mest komplexa organen och enheterna, däribland följande:

- Cassa Depositi e Prestiti S.p.A., från 2021 till 2023, holdingbolaget för Italiens största aktieinvesteringsgrupp med en konsoliderad balansräkning på 478 miljarder euro.
- ENEL S.p.A., mellan 2017 och 2020, det största italienska energibolaget och en global marknadsaktör som är noterad på Milanobörsen, med mer än 32 000 anställda och en konsoliderad balansräkning på 206 miljarder euro.
- Società Italiana per le Imprese all'Esterio S.p.A. - SIMEST, från 2013 till 2016, ett statsägt företag som tillhandahåller tjänster för att främja och stödja italienska företag med etableringar utomlands.

Från 2011 till 2013 var jag revisionsrättens samordnare för budgetkontrollrapporten till parlamentet om den nationella gruppen av producenter och tillsynsmyndigheter för ekonomiska tjänster, som omfattade ENI S.p.A., det största italienska oljebolaget och en global marknadsaktör, noterat på Milanobörsen, med cirka 32 000 anställda och en konsoliderad balansräkning på 137 miljarder euro.

Jag tjänstgjorde som ordförande för revisionskommittén för

- Tillsynsmyndigheten för transport, sedan 2023,
- Salentos universitet, 2013–2015,
- Molises universitet, 2012–2013,

- Den nationella myndigheten för bergskommuner, 2009–2010.

Jag tjänstgjorde som ledamot i revisionskommittén för

- Förvaltningsrättsliga rådet 2016–2020, utnämnd av revisionsrättens ordförande,
- Finansrättsliga rådet, 2014–2020, utnämnd av revisionsrättens ordförande.

Min erfarenhet av budgetplanering:

Sedan 2023 är jag ledamot i den tekniska kommissionen för budgettrösklar vid ekonomi- och finansministeriet, med ansvar för att analysera och utvärdera verksamhet, metoder och processer som rör fastställandet av de lokala myndigheternas standardbudgetbehov.

År 2013 var jag ledamot i utskottet för utvärdering av investeringar samt planering och förvaltning av miljöinsatser vid miljöministeriet.

Mellan 2009 och 2011 var jag ledamot av det högsta rådet för offentliga arbeten, med ansvar för budgetplaneringen för byggandet av stora nationella infrastrukturer.

Min erfarenhet av budgetgenomförande eller budgetförvaltning:

Sedan 2021 är jag ordförande i tillsynskommittén för det tillfälliga återhämtningsförfarandet för tidigt ingripande och förvaltning avseende ”Conbipel S.p.A.”, med ansvar för att övervaka tillverkningsföretagets budgetgenomförande och budgetförvaltning på 87 miljoner euro, som utförs av den av domstolen utsedda tillfälliga förvaltaren.

Under 2013 var jag ledamot i den tekniska och vetenskapliga kommittén vid den nationella statliga jordbruksmyndigheten AGEA, med ansvar för att stödja myndighetens verkställande ledning när det gäller att säkerställa regelbundenhet och effektivitet i användningen och tilldelningen av medel, inklusive europeiska struktur- och investeringsfonder (ESI-fonder).

2. Vilka har varit de mest betydande resultaten i ditt yrkesliv?

Svar:

1997 blev jag den yngsta domaren vid Italiens revisionsrätt, utvald genom ett nationellt meritbaserat, mycket selektivt uttagningsprov.

År 2013 befordrades jag, genom en rigorös meritbaserad uttagning bland revisionsrättens domare, till den högsta ledningsnivån som regional chefsåklagare och därefter, år 2021, till avdelningsordförande (och blev den yngsta avdelningsordföranden i Italiens revisionsrätt). Dessa befordringar beslutades av revisionsrättens ordföranderåd, dess styrande organ, som enligt lag har befogenhet att besluta om domares befordringar och uppdrag, för att garantera att de är meritbaserade och skyddade från all statlig inblandning.

Sedan maj 2023 är jag samordnare för uppdragsstrukturen för ministerrådets ordförandeskap, med ansvar för att samordna och övervaka genomförandet av den

italienska nationella planen för återhämtning och resiliens på 194 miljarder euro. I denna egenskap är jag också ansvarig för förbindelserna med Europeiska kommissionen, inklusive dem med arbetsgruppen för återhämtning och resiliens och GD Ekonomi och finans, när det gäller genomförandet av de åtgärder som anges i de nationella planerna för återhämtning och resiliens, samt för den löpande rapporteringen till Europeiska kommissionen. I detta avseende är jag stolt över att under mitt mandat kunna säga att uppfyllandet av de ambitiösa delmål och mål som fastställts i planen bedömdes positivt och bekräftades två gånger av Europeiska kommissionen och att utbetalningen av de relaterade EU-medlen därefter godkändes.

3. Vilken yrkeserfarenhet har du från internationella mångkulturella och flerspråkiga organisationer eller institutioner baserade utanför ditt hemland?

Svar:

Under min karriär vid den italienska revisionsrätten har jag alltid engagerat mig i den internationella och mångkulturella dimensionen av vårt arbete och representerat institutionen internationellt. Jag har haft ett nära samarbete med våra europeiska och internationella partner, till exempel som kontaktperson för Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo) och som ledamot i den kommitté som fungerar som nationell kontaktpunkt för Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf). Under 2020 och 2021 deltog jag i projektet C.A.T.O.N.E. (Cooperation Agreements and Training on Objectives and New Experiences), som skapades av Olaf och syftade till ett informationsutbyte mellan de nationella samordningskontoren för bedrägeribekämpning och domarna vid revisionsrätten i Italien, Portugal, Spanien, Frankrike och Grekland.

Nu senast, sedan 2023, har jag haft ett nära samarbete med Europeiska kommissionen, särskilt arbetsgruppen för återhämtning och resiliens och GD Ekonomi och finans, om genomförandet av den italienska nationella planen för återhämtning och resiliens i min roll som samordnare för det regeringskontor som övervakar dess genomförande.

Från 2017 till 2020 hade jag, som delegerad styrekonom för ENEL, förbindelser med och kontrollerade på plats dess utländska dotterbolag, som Enel America eller Endesa i Spanien.

Under 2013 och 2014 var jag ledamot av utskottet för utvärdering av investeringar och stöd till planering inom miljöministeriet och ledamot av den tekniska och vetenskapliga kommittén vid den nationella myndigheten för jordbruk, där jag behandlade frågor om EU-finansierade projekt för miljöskydd.

Under 2009 var jag chef för den italienska delegationen till det svenska ordförandeskapet för Europeiska unionens råd vid högnivåmötet om styrelseformer och EU i Solna, Stockholm, samt chef för den italienska delegationen till Europarådet vid den 16:e konferensen för europeiska ministrar i Utrecht (Nederländerna). Året därpå var jag chef för den italienska delegationen till det spanska EU-ordförandeskapet vid ministerkonferensen om regionala frågor som hölls i Malaga (Spanien).

4. Har du beviljats ansvarsfrihet för tidigare ledningsuppdrag, om sådana förfaranden har varit tillämpliga?

Svar:

Något sådant förfarande för ansvarsfrihet har aldrig tillämpats på något ledningsuppdrag som jag har utfört som statstjänsteman, och jag har aldrig fått någon invändning eller något klagomål på mitt arbete.

5. Vilka av dina tidigare befattningar har varit ett resultat av en politisk utnämning?

Svar:

Inga. Efter mina akademiska studier började jag arbeta som civilanställd 1990 vid den statliga polisen. Efter att ha klarat ett nationellt, meritbaserat och mycket selektivt uttagningsprov började jag 1997 som domare vid den italienska revisionsrätten. Jag har varit statstjänsteman vid denna institution sedan dess, och jag har nått ledande befattningar som ordförande för kammaren och regional chefsåklagare, enbart genom meritbaserade befordringar. Som domare i revisionsrätten, och därmed som en del av rättsväsendet, garanteras mitt oberoende från den verkställande regeringen genom Republiken Italiens konstitution.

Under mina 27 år i tjänst vid den italienska revisionsrätten, som högt uppsatt domare i revisionsrätten, föreläsare och författare till flera vetenskapliga publikationer i EU-rätt och nationell rätt om budgetkontroll och offentlig revision och förvaltning, vilket framgår av mitt CV, har jag vid olika tillfällen blivit ombedd av regeringar och ministerier att tillfälligt bidra med min sakkunskap och erfarenhet. Dessa tillfälliga uppdrag beslutades av ordförandeskapet för den italienska revisionsrätten och var ibland föremål för en avskiljning samtidigt som jag behöll min roll som domare vid institutionen.

De tillfälliga uppdragen omfattar t.ex. sedan maj 2023 rollen som samordnare för det regeringskontor som ansvarar för tillsynen av den italienska nationella planen för återhämtning och resiliens, efter mitt deltagande i arbetsgruppen för konsekvensbedömningen av den offentliga förvaltningen av den nationella planen för återhämtning och resiliens under 2022 med generalsekretariatet för den föregående regeringen.

6. Vilka är de tre viktigaste beslut som du har varit med om att fatta i ditt yrkesliv?

Svar:

Jag vill påminna om och tillhandahålla följande tre exempel på utmanande och viktiga beslut som jag har stött på och deltagit i under mitt yrkesliv:

För det första, medan jag var ledamot av ordföranderådet för revisionsrätten, det ytterst smärtsamma och svåra beslutet att avskeda en domare som gjort sig skyldig till korruption.

För det andra, lika svårt och komplext till sin natur, när jag var regional chefsåklagare vid revisionsrätten, beslutet om beslagtagande av privata tillgångar på totalt över 15 miljoner euro mot företaget Parmacotto S.p.A., en av de största italienska

livsmedelsleverantörerna på den globala marknaden, och dess direktörer, eftersom de hölls ansvariga för bedrägeri.

Slutligen har jag bidragit till ett banbrytande beslut av den italienska författningsdomstolen: Medan jag var regional chefsåklagare vid revisionsrätten har politiskt utsatta personer av intresse i regionen Emilia-Romagna anklagats för att ha skadat statskassan och har åberopat konstitutionell immunitet för att undgå åtal. I sitt beslut nr 43 från 2019 har författningsdomstolen beslutat till min fördel som åklagare att en domare vid revisionsrätten (i detta fall jag själv) för första gången har rätt att närvara och ingripa i en förhandling i författningsdomstolen för att lägga fram sin sak och åtala sin anklagelse.

Oberoende

7. Enligt fördraget måste revisionsrättens ledamöter fullgöra sina skyldigheter under ”full oavhängighet”. Hur skulle du tillämpa denna skyldighet på dina kommande arbetsuppgifter?

Svar:

Full oavhängighet är en princip som inte bara fastställs i fördraget för revisionsrättens ledamöter utan också är en allmän yrkesstandard som gäller för revisorer. Som t.ex. anges följande i en yrkesstandard (PCAOB AS 1005): För att vara oavhängig måste revisorn vara intellektuellt ärlig. För att bli erkänd som oavhängig måste han eller hon vara fri från varje förpliktelse gentemot eller intresse i kunden, dess ledning eller dess ägare. Jag vill understryka vikten av att skilja mellan ”vara” och ”vara erkänd som” oavhängig.

Det är av avgörande betydelse för allmänheten, inklusive intressenter som ledamöterna i detta utskott, att upprätthålla förtroendet för denna fullständiga oavhängighet. Allmänhetens förtroende kan skadas inte bara av faktiska bevis för att oavhängighet saknades, utan det kan redan vara fläckat av förekomsten av omständigheter som människor skulle kunna tro påverkade denna oavhängighet.

Att vara fullständigt oavhängig i mina plikter har varit mitt kärnvärde i hela mitt yrkesliv. Jag har varit revisor vid Italiens högsta revisionsinstitution i över ett kvarts sekel. Som domare i revisionsrätten är jag bunden till oavhängighet enligt artikel 108 i den italienska republikens konstitution, och jag har alltid agerat i enlighet med denna konstitutionella plikt. Under min karriär har jag aldrig någonsin låtit någon omständighet skapa ens det minsta tvivel om min yrkesmässiga integritet och min oavhängighet. Jag upprätthåller och ser till att min oavhängighet som revisor inte bara är fri från något inflytande, utan också från alla omständigheter som skulle kunna uppfattas som ett inflytande.

Som ledamot av Europeiska revisionsrätten skulle jag naturligtvis fortsätta att upprätthålla samma höga standarder för yrkesetik och yrkesmässig integritet som jag har gjort under min karriär som revisor. Detta engagemang för yrkesmässig integritet och oavhängighet grundar sig på 27 års relevant yrkeserfarenhet som utövats under en konstitutionellt garanterad oavhängighet och i full överensstämmelse med den oavhängighetsplikt som fastställs i EU-fördraget.

8. Har du eller dina närmast anhöriga (föräldrar, syskon, make eller barn) några affärs- eller kapitalintressen eller andra åtaganden som skulle kunna innebära en konflikt med dina eventuella framtida arbetsuppgifter?

Svar:

Nej, varken jag eller mina nära släktingar har några affärs- eller kapitalintressen eller några åtaganden som kan strida mot mina planerade arbetsuppgifter.

9. Är du beredd att redogöra för alla dina finansiella intressen och andra åtaganden inför revisionsrättens ordförande och att offentliggöra dem?

Svar:

Ja. Jag är beredd att offentliggöra all relevant information i detta avseende och tillhandahålla en intresseförklaring som ska offentliggöras, i full överensstämmelse med revisionsrättens uppförandekod för dess medlemmar och dess etiska riktlinjer.

10. Är du för närvarande inblandad i någon rättsprocess? Om så är fallet måste du tillhandahålla fullständiga uppgifter.

Svar:

Jag är inte och har aldrig varit inblandad i några rättsprocesser.

11. Har du någon aktiv eller verkställande politisk roll? Om så är fallet, på vilken nivå? Har du haft någon politisk position under de senaste 18 månaderna? Om så är fallet måste du tillhandahålla fullständiga uppgifter.

Svar:

Nej. Under hela mitt yrkesverksamma liv har jag avstått från att engagera mig i någon politisk verksamhet. Jag är inte medlem i något politiskt parti. Jag ämnar inte heller att ägna mig åt sådan verksamhet i framtiden.

Alla offentliga tjänster som jag har utfört under min yrkeskarriär har enbart grundats på min expertis som en högt uppsatt och erfaren domare i den italienska revisionsrätten.

12. Kommer du att avgå från alla ämbeten till vilka du är vald eller frånträda varje aktiv post som innebär ansvar inom ett politiskt parti om du blir utnämnd till ledamot av revisionsrätten?

Svar:

Jag har aldrig innehaft och innehar inte för närvarande något förtroendeuppdrag eller någon partipolitisk ställning. I en anda av full oavhängighet i mina arbetsuppgifter kommer jag att fortsätta att avstå från all politisk verksamhet.

13. Hur skulle du hantera ett allvarligt fall av regelbrott eller till och med bedrägeri och/eller korrupktion som rör personer som verkar i din ursprungsmedlemsstat?

Svar:

Jag skulle vilja inleda detta svar med att erinra om att jag under de senaste åren har varit kontaktperson för Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo) när det gäller bekämpning av bedrägerier mot Europeiska unionen, efter tidigare erfarenheter som ledamot av kommittén för bekämpning av bedrägerier mot Europeiska unionen, den italienska kontaktpunkten för Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf). Baserat på dessa erfarenheter har jag utvecklat ett skarpt sinne för de frågor som här är aktuella.

Om jag under utövandet av mina förväntade uppgifter skulle stöta på en situation med allvarliga anklagelser, såsom större oegentligheter, bedrägerier eller korruption, kommer jag att hantera det på samma sätt som jag har hanterat sådana situationer under 27 år som domare i den italienska revisionsrätten: med obestridlig professionalism, i full överensstämmelse med alla tillämpliga regler och lagar och absolut oberoende av de berörda personernas ursprung eller bakgrund.

Fullgörande av arbetsuppgifter

14. Vilka bör vara de viktigaste dragen i en sund ekonomisk förvaltningskultur i varje offentlig förvaltning? Hur skulle revisionsrätten kunna bidra till att förverkliga en sådan kultur?

Svar:

Det är framför allt viktigt att förstå vad vi kan definiera som sund ekonomisk förvaltning. För mitt svar här vill jag påminna om artikel 33 i EU:s budgetförordning: ”Prestation och principerna om sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet”. Dessa tre vägledande principer, allmänt kallade 3E-principerna för ekonomisk förvaltning, måste vägleda offentliga tjänster i alla dess åtgärder och i all användning av medborgarnas pengar. Varje statlig utgift, varje finansiell åtgärd måste genomgå ett lackmustest mot dessa tre övergripande principer. I en stark kultur av sund ekonomisk förvaltning måste budgetåtgärderna ständigt ställa sig frågorna: Gör vi rätt saker (ändamålsenlighet)? och Gör vi saker på rätt sätt (effektivitet och sparsamhet)?

Revisionsrätten och de nationella motparterna i de högre revisionsorganen bidrar till denna 3E-kultur genom att formulera revisionsfrågor som bygger på dessa principer. Medan effektivitetsrevisionen kan ses som den mest övergripande, eftersom den tar upp alla tre principerna, täcker finansiell revision och regelefterlevnadsrevision mer enskilda aspekter av sund ekonomisk förvaltning, t.ex. laglighet och korrekthet.

Revisionsrätten upprätthåller och stärker en sund ekonomisk förvaltning inom EU:s institutioner och, mer allmänt, där EU-medel används, och bör fortsätta att göra det. Den kan uppnå detta genom att kontinuerligt ställa starka revisionsfrågor baserade på 3E-principerna för att påminna alla nivåer av offentliga budgetar och offentliga utgifter om deras skyldighet att följa dessa principer.

Med tanke på effektivitetsrevisionen och för att på ett verkkningsfullt sätt främja en sund ekonomisk förvaltning är det grundläggande för revisionsrätten att omsätta sådana starka revisionsfrågor i genomförbara rekommendationer. För att tillföra verkligt värde ska dessa rekommendationer behandla verkligt relevanta frågor och vara genomförbara i fråga om förhållandet mellan kostnad och nytta.

15. Enligt fördraget ska revisionsrätten biträda parlamentet när det utövar sina kontrollbefogenheter i fråga om genomförandet av budgeten. Hur skulle du ytterligare förbättra samarbetet mellan revisionsrätten och Europaparlamentet (särskilt budgetkontrollutskottet) för att stärka den offentliga tillsynen över de allmänna utgifterna och se till att de ger mer valuta för pengarna?

Svar:

För närvarande har jag inte tillräcklig operativ insikt i samarbetet mellan detta utskott och Europeiska revisionsrätten, och jag anser därför att det skulle vara förmätet att tillåta mig att föreslå förbättringar av detta. Som den erfarna domare jag är söker och hämtar jag dock svar från lagen och skulle därför här vilja påminna om artikel 287 i EUF-fördraget, revisionsrättens rättsliga grund och mandat.

Budgetkontrollutskottets vassaste kniv är det årliga ansvarsfrihetsförfarandet, och det är kopplat till årsrapporten och revisionsrättens skyldighet att förse parlamentet med en revisionsförklaring. När man tänker på ”offentlig tillsyn över de allmänna utgifterna” är det därför enligt min mening tydligt kopplat till revisionsrättens allra viktigaste uppgift som revisor för EU:s budget, dvs. att försäkra sina intressenter och allmänheten om att räkenskaperna är tillförlitliga och att de underliggande transaktionerna är lagliga och korrekta. På grundval av denna information kommer detta utskott att kunna utforma sitt förfarande och yttrande för beviljande av ansvarsfrihet. Därför måste kvaliteten på revisionsrättens årsrapport vara oklanderlig och ge parlamentet, och i synnerhet detta utskott, den information det behöver för att utöva sina befogenheter genom att förlita sig på lämpliga, dvs. relevanta och tillförlitliga, revisionsbevis och oberoende, sakliga revisions slutsatser.

Att kontrollera aspekten ”valuta för pengar” är enligt min mening kopplat till särskilda rapporter som bygger på effektivitetsrevisioner som revisionsrätten kan tillhandahålla utöver detta. Här kommer det att vara avgörande för revisionsrätten att förbättra och underlätta kommunikationen och utbytet med detta utskott. I sin revisionsplanering bör revisionsrätten regelbundet söka utbyte med parlamentet för att t.ex. inrätta ett överenskommet arbetsprogram, övergripande objektiva teman av intresse och ett kontinuerligt informationsflöde som gör att utskottet kontinuerligt kan övervaka den effekt och det värde som skapas genom EU-budgeten och vid behov begära korrigerande åtgärder.

En kraftfull parlamentarisk tillsyn över genomförandet av EU:s budget måste grundas på att revisionsrätten förser parlamentet med bästa möjliga revisionsarbete, och om jag utses till ledamot av revisionsrätten kommer jag helt och fullt att åta mig att stödja, underlätta och vid behov förbättra samarbetet mellan revisionsrätten och budgetkontrollutskottet. När så är lämpligt skulle jag välkomna möjligheten att samarbeta med, lyssna på och lära av ledamöterna i CONT-utskottet för att förbättra samarbetet mellan revisionsrätten och Europaparlamentet för att stärka tillsynen av EU:s utgifter och ge EU-medborgarna bästa möjliga valuta för pengarna.

16. Vilket mervärde anser du att effektivitetsrevision har, och hur bör resultaten av sådana revisioner inlemmas i förvaltningen?

Svar:

Under min yrkeskarriär hade jag möjlighet att titta på Europeiska revisionsrättens slutrapporter som är resultatet av effektivitetsrevisionerna, och jag är övertygad om att revisionsrättens rekommendationer ger det största, konkreta mervärdet av metoden med effektivitetsrevisioner.

Revisionsrätten har stor kompetens när det gäller att utarbeta rekommendationer baserade på relevanta och tillförlitliga revisionsbevis, vilket jag själv har upplevt många gånger. När dessa revisionsbevis omsätts i slutsatser och genomförbara rekommendationer kan de avsevärt bidra till att förbättra EU:s sunda ekonomiska förvaltning.

Men för att revisionsobjektet ska kunna införliva dem i förvaltningsförfarandena och genomföra revisorernas rekommendationer måste de vara verkningsfulla för att skapa mervärde. Enligt min nationella och europeiska erfarenhet måste vi som revisorer alltid sträva efter att ge verkligt relevanta och praktiska rekommendationer som förstås och delas av vårt revisionsobjekt. Rekommendationer bör riktas till rätt förvaltningsnivå med behörighet att genomföra dem och bör vara genomförbara i fråga om tid, kostnad och resurser. Här vill jag hänvisa till mitt svar på fråga 14 och påminna om artikel 33 i budgetförordningen om sund ekonomisk förvaltning. Enligt artikel 33.3 ska målen vara ”specifika, mätbara, uppnåbara, relevanta och tidsbundna”. Detsamma bör gälla för de rekommendationer som vi som revisorer ger ledningen som mål att uppnå.

Om vi uppfattar effektivitetsrevision som en process för att identifiera potentiella brister och formulera värdefulla och genomförbara rekommendationer till den relevanta förvaltningsnivån kan revisionsrätten bidra till att säkerställa utgiftsprogram som skapar och tillför mervärde för EU och dess medborgare.

17. Hur kan samarbetet mellan revisionsrätten, de nationella revisionsorganen och Europaparlamentet (budgetkontrollutskottet) avseende revisionen av EU:s budget förbättras?

Svar:

Under min yrkeskarriär vid den italienska revisionsrätten hade jag vid olika tillfällen nöjet att samarbeta med ledamöter av Europeiska revisionsrätten inom ramen för Intosai (Internationella organisationen för högre revisionsorgan) och Eurosai (Europeiska organisationen för högre revisionsorgan).

Revisionsrättens roll i dessa forum är av högsta värde för de nationella högsta revisionsorganens arbete, och jag anser att revisionsrätten fungerar som en avgörande grund för utbytet av bästa praxis för revisionen av EU:s budget. Det regelbundna informationsutbytet, skapandet av arbetsgrupper och delad kunskap och därav resulterande publikationer och kompendier förbättrar avsevärt kvaliteten på vårt dagliga arbete. Det bidrar också till en harmonisering av kunskap och praxis när det gäller de högre revisionsorganens roll att skydda EU:s ekonomiska intressen och EU:s budget.

Jag kan se hur revisionsrätten, i rollen som grundbult mellan de europeiska revisionsorganen, också kommer att gynna Europaparlamentet och detta utskott. Att förbättra dialogen med parlamentets viktigaste intressenter skulle ytterligare höja kvaliteten på vårt arbete. Parlamentet skulle kunna bidra genom att uttrycka sin åsikt

och t.ex. ange preferenser för framtida revisionsområden av särskilt intresse, medan revisionsorganen skulle kunna dela med sig av sina åsikter och erfarenheter för att skapa en bättre förståelse för intressenterna. En sådan bättre förståelse av intressenternas förväntningar i förhållande till revisorernas resultat och metoder kommer att ge mervärde till ett resurseffektivt, prestationsinriktat system för offentlig ansvarighet och tillsyn i EU.

18. Hur skulle du ytterligare utveckla revisionsrättens rapportering för att se till att Europaparlamentet får all nödvändig information om huruvida de uppgifter som medlemsstaterna lämnar till kommissionen är korrekta?

Svar:

Denna fråga är av yttersta vikt och dess relevans har ökat betydligt sedan lanseringen av NextGenerationEU. Uppgifternas kvalitet och tillgänglighet är grundläggande för att revisorn ska kunna utföra sina uppgifter, precis som det är för den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten för att utföra sin budgettillsyn.

Det är min uppfattning att tack vare det enastående och väletablerade samarbetet mellan Europeiska revisionsrätten, Europeiska kommissionen och medlemsstaterna inom finansiell revision och regelefterlevnadsrevision, bör tillgången till och kvaliteten på uppgifterna vara tillfredsställande. Under revisionsrättens revisionsförklaring verkar kommunikationen och informationsflödet vara adekvata och de olika metoderna för budgetförvaltning (direkt, indirekt, delad) verkar ha harmoniserade rapporteringsprocesser. Exaktheten måste ständigt kontrolleras och upprätthållas, t.ex. skulle revisionsrätten i årsrapporten kunna göra en återkommande bedömning av exaktheten i uppgifterna som bygger på urvalsmetoder och samarbete eller till och med skapa ett gemensamt kunskapscentrum med Eurostat om uppgiftskvalitet och analys.

Det jag dock har upplevt när jag har arbetat med övervakningen av den nya budgetstrategin för prestationsbaserade instrument som faciliteten för återhämtning och resiliens är att det verkar finnas brister i uppgifternas riktighet mellan medlemsstaterna, kommissionen och parlamentet eller åtminstone skilda åsikter om tolkningen av uppgifterna. Jag har själv upplevt hur utmanande diskussionen kan vara mellan Europeiska kommissionen och medlemsstaterna om att tillhandahålla och tolka tillgängliga uppgifter, särskilt när det gäller att bedöma om prestationer, mål och delmål har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt. Följaktligen kan det bli ännu svårare för utskottet att utöva sin tillsyn över potentiellt omtvistade tolkningar av uppgifter.

Utifrån denna erfarenhet och med tanke på framtiden för den prestationsbaserade budgeten är det av avgörande betydelse att framsteg görs och att bästa praxis fastställs för informationsflödet och informationsutbytet mellan medlemsstaterna, Europeiska kommissionen, revisionsrätten och Europaparlamentet, för att se till att tolkningen av uppgifterna sker på ett transparent sätt. Tillbörlig offentlig ansvarsskyldighet förväntar sig och kräver ingenting annat än detta, och om jag skulle utses till ledamot av revisionsrätten kommer jag att bidra med min erfarenhet till den kontinuerliga förbättringen och harmoniseringen av rapporteringsstrukturer och rapporteringskanaler, för att skapa värde för EU:s skattebetalare och garantera ansvarsskyldighet.

Övriga frågor

19. Kommer du att dra tillbaka din kandidatur om parlamentet inte skulle stödja din utnämning till ledamot av revisionsrätten?

Svar:

Europaparlamentets och utskottets ledamöters förtroende är den avgörande hörnstenen i Europeiska revisionsrättens arbete. Jag ger mig här ut på ett uppdrag för att vinna detta förtroende, uttryckt genom ett positivt yttrande, i den fasta övertygelsen att förtroende är den mest värdefulla valutan för yrkesmässig interaktion.

Om jag inte skulle kunna vinna Europaparlamentets förtroende kommer jag att fullt ut respektera dess yttrande om min utnämning till ledamot av revisionsrätten och jag kommer att dra tillbaka min kandidatur om parlamentet skulle avge ett negativt yttrande.

INFORMATION OM ANTAGANDET I DET ANSVARIGA UTSKOTTET

Antagande	22.2.2024
Slutomröstning: resultat	+: 19 -: 8 0: 1
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Matteo Adinolfi, Gilles Boyer, Joachim Stanisław Brudziński, Olivier Chastel, Caterina Chinnici, Carlos Coelho, Beatrice Covassi, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Monika Hohlmeier, Joachim Kuhs, Eleni Stavrou, Angelika Winzig, Lara Wolters
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Niclas Herbst, Jozef Mihál, Andrey Novakov, Mikuláš Peksa, Sabrina Pignedoli, Michal Wiezik
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 209.7)	Marie Dauchy, Andżelika Anna Mozdzanowska, Ernő Schaller-Baross, Christine Schneider, Mick Wallace, Kosma Złotowski