

MÓDOSÍTÁSOK 001-139

előterjesztette: Jogi Bizottság

Jelentés**Sergey Lagodinsky**

Határokon átnyúló európai egyesületek

A9-0062/2024

Irányelvi javaslat (COM(2023)0516 – C9-0326/2023 – 2023/0315(COD))

Módosítás 1**Irányelvre irányuló javaslat****2 preambulumbekkezdés:***A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A nonprofit egyesületek tagállamok közötti tevékenységeinek fejlesztése előtt álló akadályok felszámolása elengedhetetlen a nonprofit egyesületek letelepedési szabadságának, valamint más alapvető szabadságoknak, például a tőke, valamint a szolgáltatások belső piacon történő szabad nyújtásának és igénybevételeének a megvalósításához. Az e szabadságok gyakorlását érintő nemzeti jogi rendelkezések közelítése révén ez az irányelv a belső piac működésének a javítására irányul. Ezáltal az irányelv az európai integráció megerősítésére, a társadalmi méltányosságnak és az uniós polgárok jólétének **az előmozdítására**, valamint a gyülekezési és egyesülési szabadság tényleges gyakorlásának az EU egész területén történő **megkönnyítésére irányuló célkitűzéseket is szolgálja**.

Módosítás

(2) A nonprofit egyesületek tagállamok közötti tevékenységeinek fejlesztése előtt álló akadályok felszámolása elengedhetetlen a nonprofit egyesületek letelepedési szabadságának, valamint más alapvető szabadságoknak, például a tőke, valamint a szolgáltatások belső piacon történő szabad nyújtásának és igénybevételeének a megvalósításához. Az e szabadságok gyakorlását érintő nemzeti jogi rendelkezések közelítése révén ez az irányelv a belső piac működésének a javítására irányul. Ezáltal az irányelv az európai integráció megerősítésére **irányuló célkitűzéseket is szolgálja, biztosítva az egyenlő bánásmódot** a társadalmi méltányosságnak és az uniós polgárok jólétének **előmozdítása**, valamint a gyülekezési és egyesülési szabadság tényleges gyakorlásának az EU egész területén történő **megkönnyítése révén**.

Módosítás 2
Irányelvre irányuló javaslat
6 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) A nonprofit szektorban és a szociális gazdaságban rendelkezésre álló jogi formák közül a túlnyomó többség a nonprofit egyesület jogi formáját választja. Amellett, hogy hozzájárulnak az Unió célkitűzéseéhez és a közérdekű célok eléréséhez, a nonprofit egyesületek jelentős mértékben hozzájárulnak a belső piachoz azáltal, hogy rendszeres és széles körű gazdasági tevékenységet folytatnak, például szolgáltatásokat kínálnak olyan ágazatokban, mint a szociális szolgáltatások és az egészségügy, a kommunikáció és a tájékoztatás, az érdekképviselés, a kultúra, a környezetvédelem, az oktatás, a szabadidő, a sport, valamint a tudományos és a technológiai fejlődés előmozdítása. Ez abban az esetben is így van, ha a gazdasági tevékenységek folytatása a nonprofit egyesület fő tevékenysége vagy célja, és akkor is, ha nem.

Módosítás 3
Irányelvre irányuló javaslat
6 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(6) A nonprofit szektorban és a szociális gazdaságban rendelkezésre álló jogi formák közül a túlnyomó többség a nonprofit egyesület jogi formáját választja. Amellett, hogy hozzájárulnak az Unió célkitűzéseéhez és a közérdekű célok eléréséhez, a nonprofit egyesületek jelentős mértékben hozzájárulnak a belső piachoz azáltal, hogy rendszeres és széles körű **nem gazdasági és gazdasági jellegű** tevékenységet folytatnak, például szolgáltatásokat kínálnak olyan ágazatokban, mint a szociális szolgáltatások és az egészségügy, a kommunikáció és a tájékoztatás, az érdekképviselés, a kultúra, a környezetvédelem, az oktatás, a szabadidő, a sport, valamint a tudományos és a technológiai fejlődés előmozdítása. Ez abban az esetben is így van, ha a gazdasági tevékenységek folytatása a nonprofit egyesület fő tevékenysége vagy célja, és akkor is, ha nem.

(6a) Bár a nonprofit szervezetek tevékenységeik többségét jelenleg nemzeti szinten végzik, egyre több ilyen szervezet működik határokon átnyúló módon, ezáltal erősítve a tagállamok közötti társadalmi kohéziót és elmélyítve a belső piacot. A nonprofit egyesületek és a kapcsolódó szervezetek társadalmi-gazdasági potenciálja és az európai integrációhoz való hozzájárulásuk teljes körű kiaknázásának biztosítása érdekében meg kell szüntetni a határokon átnyúló

tevékenységeiket gátló valamennyi akadályt.

Módosítás 4

Irányelvre irányuló javaslat

7 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(7) A tagállamok gazdasági és társadalmi növekedésének előmozdításához elengedhetetlen, hogy a nonprofit egyesületek tevékenységeinek belső piaca teljes mértékben működőképes legyen. Jelenleg a belső piacon belüli akadályok gátolják a nonprofit egyesületeket abban, hogy tevékenységeiket a nemzeti határokon túlra is kiterjesszék, **ezáltal pedig hátráltatják** a belső piac hatékony működését. **A belső piac teljes körű** megvalósítása érdekében maradéktalanul biztosítani kell a letelepedés szabadságát minden olyan tevékenység esetében, amely hozzájárul az Unió célkitűzéseéhez.

Módosítás

(7) A tagállamok gazdasági és társadalmi növekedésének előmozdításához elengedhetetlen, hogy a nonprofit egyesületek tevékenységeinek belső piaca teljes mértékben működőképes legyen. Jelenleg a belső piacon belüli akadályok és **a harmonizáció hiánya** gátolják a nonprofit egyesületeket abban, hogy tevékenységeiket a nemzeti határokon túlra is kiterjesszék, **mivel gyakran szembesülnek indokolatlan korlátozásokkal, ami ezáltal hátráltatja** a belső piac hatékony működését. **Egy teljes mértékben hatékony és működőképes belső piac** megvalósítása érdekében maradéktalanul biztosítani kell a letelepedés szabadságát minden olyan tevékenység esetében, amely hozzájárul az Unió célkitűzéseéhez, **ezáltal támogatva a kohéziót és az együttműködést az Unió egész területén.**

Módosítás 5

Irányelvre irányuló javaslat

8 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(8) A nonprofit egyesületek által folytatott gazdasági tevékenységek valódi belső piacának létrehozása érdekében meg kell szüntetni az egyes tagállamok jogszabályaiban továbbra is létező, a letelepedés szabadságára, valamint a szolgáltatások, az áruk és a tőke szabad mozgására vonatkozó indokolatlan korlátozásokat. Ezek a korlátozások **akadályát képezik annak, hogy** a nonprofit

Módosítás

(8) A nonprofit egyesületek által folytatott gazdasági tevékenységek valódi belső piacának létrehozása érdekében meg kell szüntetni az egyes tagállamok jogszabályaiban továbbra is létező, a letelepedés szabadságára, valamint a szolgáltatások, az áruk és a tőke szabad mozgására vonatkozó indokolatlan korlátozásokat **és akadályokat.** Ezek a korlátozások **jogbizonytalanságot**

egyesületek határokon átnyúló tevékenységeket folytassanak, nem utolsósorban azért, mert arra kötelezik őket, hogy sürgős adminisztratív vagy megfelelési tevékenységekre különítsenek el forrásokat, ami e szervezetek nonprofit jellegére tekintettel különösen elrettentő hatású.

teremtene, valamint visszatartják a nonprofit egyesületeket attól és akadályozzák őket abban, hogy határokon átnyúló tevékenységeket folytassanak, nem utolsósorban azért, mert arra kötelezik őket, hogy sürgős adminisztratív vagy megfelelési tevékenységekre különítsenek el forrásokat, ami e szervezetek nonprofit jellegére tekintettel különösen elrettentő hatású. **Ezért a tagállamok nem alkalmazhatnak olyan korlátozó vagy zavaró intézkedéseket, amelyek túlzott vagy költséges terhet róhatnak a nonprofit szervezetekre. Az egyesülési szabadság nemcsak az egyesületek létrehozásának vagy feloszlásának lehetőségét foglalja magában, hanem azt is, hogy az egyesületek valamely tagállam indokolatlan beavatkozása nélkül működhessenek. Emellett magában foglalja a források felkutatásának, biztosításának és felhasználásának lehetőségét is, ami alapvető fontosságú bármilyen egyesület működéséhez. E tekintetben az EUMSZ 63. és 65. cikke az Európai Unió Alapjogi Chartája (a továbbiakban: a Charta) 7., 8. és 12. cikkével együtt minden szinten garantálja az egyesülés szabadságához való jogot és védi a nonprofit szervezeteket a tőke szabad mozgását érintő diszkriminatív, sürgős és indokolatlan korlátozásokkal szemben. Ezt az elvet a Bíróság ítélezési gyakorlatában részletesebben is kifejtette, többek között a C-78/18. sz., Bizottság kontra Magyarország ügyben 2020. június 10-én hozott ítéletében*.**

* *A Bíróság C-78/18. sz., Bizottság kontra Magyarország ügyben hozott, 2020. június 10-i ítélete, ECLI:EU:C:2020:476.*

9 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(9) Ezek az akadályok a tagállamok nemzeti jogi keretei közötti eltérésekből erednek. Az a jogi keret, amelyben a nonprofit egyesületek a tevékenységüket végzik az Unióban, a nemzeti jogon alapul, uniós szintű harmonizáció nélkül. A nonprofit egyesületek jogi személyiségének és jogképességének elismerése jelenleg nem egységes az Unióban, **és** gyakran **újra be** kell **jegyeztetniük** magukat, vagy új jogalanyt kell **létrehozniuk** ahhoz, hogy a székhelyük szerinti tagállamtól eltérő tagállamban folytassanak tevékenységet. A nonprofit egyesületek Unión belüli mobilitásának alapvető elemeire vonatkozó szabályozás továbbra sem megfelelő, ami jogi szempontból bizonytalan helyzetet eredményez a határokon átnyúló tevékenységet folytató nonprofit egyesületek számára. A helyzet továbbra is bizonytalan például abban az esetben, ha egy nonprofit egyesület egy másik tagállamba kívánja áthelyezni a székhelyét. Az, hogy felszámolás nélkül nem tudják áthelyezni a székhelyüket, különösen hátráltatja a nonprofit egyesületeket abban, hogy az Unión belül határokon átnyúló tevékenységeket folytassanak, elköltözzenek, és átalakítsák a szervezetüket. A nemzeti szabályok eltérőek, és sok esetben nem kínálnak egyértelmű megoldásokat és eljárásokat a nonprofit egyesületek határokon átnyúló mobilitása és gazdasági tevékenységeinek gyakorlása tekintetében.

Módosítás 7

Irányelvre irányuló javaslat 9 a preambulumbekzdés (új)

Módosítás

(9) Ezek az akadályok a tagállamok nemzeti jogi keretei közötti eltérésekből erednek. Az a jogi keret, amelyben a nonprofit egyesületek a tevékenységüket végzik az Unióban, a nemzeti jogon alapul, uniós szintű harmonizáció nélkül. A nonprofit egyesületek jogi személyiségének és jogképességének elismerése jelenleg nem egységes az Unióban, **például** gyakran **több tagállamban különböző közigazgatási eljárásokat** kell **követniük ahhoz, hogy újra bejegyeztessék** magukat **egy másik tagállamban**, vagy **akár egy új jogalanyt is létre** kell **hozniuk** ahhoz, hogy a székhelyük szerinti tagállamtól eltérő tagállamban folytassanak tevékenységet. A nonprofit egyesületek Unión belüli mobilitásának alapvető elemeire vonatkozó szabályozás továbbra sem megfelelő, ami jogi szempontból bizonytalan helyzetet eredményez a határokon átnyúló tevékenységet folytató nonprofit egyesületek számára. A helyzet továbbra is bizonytalan például abban az esetben, ha egy nonprofit egyesület egy másik tagállamba kívánja áthelyezni a székhelyét. Az, hogy felszámolás nélkül nem tudják áthelyezni a székhelyüket, különösen hátráltatja a nonprofit egyesületeket abban, hogy az Unión belül határokon átnyúló tevékenységeket folytassanak, elköltözzenek, és átalakítsák a szervezetüket. A nemzeti szabályok eltérőek, és sok esetben nem kínálnak egyértelmű megoldásokat és eljárásokat a nonprofit egyesületek határokon átnyúló mobilitása és gazdasági tevékenységeinek gyakorlása tekintetében.

(9a) A nemzeti jogszabályok heterogenitása és a gyakorlatok közelítésének hiánya ezenkívül egyenlőtlen versenyfeltételekhez vezet az eltérő piaci feltételek és a különböző tagállamokban a nonprofit szervezetek előtt álló különféle akadályok miatt, például a bankszámlák nyitása, a források bevonása és elszámolása – beleértve a külföldi forrásokat is –, az állami támogatási intézkedések és rendszerek igénybevétele, valamint az átláthatósági kötelezettségekre vonatkozó követelmények ellenőrzése és betartása terén.

Módosítás 8
Irányelvre irányuló javaslat
10 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(10) A nonprofit egyesületek belső piaci tevékenységeinek elősegítéséhez biztosítani kell a pénzeszközökhöz és a tőkéhez való, határokon átnyúló hatékony hozzáférést, valamint a pénzeszközök és a tőke határokon átnyúló hatékony továbbítását. Ez magában foglalja a gazdasági tevékenységekért járó díjazást, valamint az adományokat, az örökségeket és a finanszírozás egyéb formáit is. Az adományok és más hasonló hozzájárulások bármilyen formában történő átvételére és gyűjtésére vonatkozó eltérő tagállami szabályozási rendszerek és meglévő korlátozások a belső piac széttagoltságához vezetnek, és akadályozzák annak működését.

Módosítás

(10) A nonprofit egyesületek belső piaci tevékenységeinek elősegítéséhez biztosítani kell a pénzeszközökhöz és a tőkéhez való, határokon átnyúló hatékony hozzáférést, valamint a pénzeszközök és a tőke határokon átnyúló hatékony továbbítását. ***A különböző államokban működő nonprofit egyesületek közötti együttműködés és a bevált gyakorlatok cseréje segíthet növelni a tevékenységeik európai szintű hatékonyságát és hatását. A közös normák és egy egységes megközelítés előmozdításával csökkenthető a bürokrácia, a határokon átnyúló pénzügyi támogatás pedig gördülékenyebb és hatékonyabb módon ösztönözhető.*** Ez magában foglalja a gazdasági tevékenységekért járó díjazást, valamint az adományokat, az örökségeket és a finanszírozás egyéb formáit is. Az adományok és más hasonló hozzájárulások bármilyen formában történő átvételére és gyűjtésére vonatkozó eltérő tagállami szabályozási rendszerek és meglévő

korlátozások a belső piac széttagoltságához vezetnek, és akadályozzák annak működését.

Módosítás 9
Irányelvre irányuló javaslat
11 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(11) Ezenkívül egyes tagállamok jogszabályai az állampolgárságra vagy a jogszerű tartózkodásra vonatkozó követelményeket írják elő a nonprofit egyesületek tagjai vagy azok ügyvezető szerveinek tagjai tekintetében. Az uniós polgárok letelepedési és egyesülési szabadságának védelme érdekében ezeket a követelményeket meg kell szüntetni.

Módosítás

(11) Ezenkívül egyes tagállamok jogszabályai az állampolgárságra vagy a jogszerű tartózkodásra vonatkozó követelményeket írják elő a nonprofit egyesületek tagjai vagy azok ügyvezető szerveinek tagjai tekintetében. Az uniós polgárok letelepedési és egyesülési szabadságának védelme érdekében ezeket a követelményeket meg kell szüntetni, **ami ösztönözné az uniós polgárok különböző nonprofit szervezetekben való aktív részvételét, állampolgárságuktól vagy lakóhelyüktől függetlenül.**

Módosítás 10
Irányelvre irányuló javaslat
11 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(11a) A nonprofit egyesületek sajátos jellegénél és nonprofit céljánál fogva a tevékenységeik nagy része nem üzleti keretek között is megszervezhető, és így azok lehetnek nem gazdasági jellegűek.

Módosítás 11
Irányelvre irányuló javaslat
12 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(12) Az egyesülés szabadsága alapvető fontosságú a demokrácia működése szempontjából, mivel elengedhetetlen feltétele annak, hogy az egyének más

Módosítás

(12) Az egyesülés szabadsága alapvető fontosságú a demokrácia működése szempontjából, mivel elengedhetetlen feltétele annak, hogy az egyének más

alapvető jogokat is gyakorolhassanak, többek között a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságát. Ahogy azt az Európai Unió Alapjogi Chartája és az emberi jogok európai egyezménye (EJEE) is elismeri, az egyesülés szabadsága alapvető jog.

alapvető jogokat is gyakorolhassanak, többek között a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságát. Ahogy azt az Európai Unió Alapjogi Chartája és az emberi jogok európai egyezménye (EJEE) is elismeri, az egyesülés szabadsága alapvető jog. ***Továbbá a civil társadalomnak és a képviselői szervezeteknek a demokráciához való, valamennyi szinten történő hozzájárulás révén játszott alapvető szerepe az Unió alapvető értékének minősül, amint azt különösen az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 11. cikke is elismeri, és nyílt, átlátható és rendszeres párbeszéd meglétét teszi szükségessé. Ez tehát azt is jelenti, hogy ezen irányelv végrehajtásának és alkalmazásának az ilyen párbeszéd keretei között kell történnie.***

Módosítás 12

Irányelvre irányuló javaslat

13 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(13) Ezért olyan harmonizált szabályokat kell bevezetni, amelyek megkönnyítik a nonprofit egyesületek határokon átnyúló tevékenységeinek a folytatását. A határokon átnyúló egyesületekre vonatkozó meglévő nemzeti szabályokat össze kell hangolni annak érdekében, hogy lehetővé tegyék e nonprofit egyesületek számára, hogy olyan jogi formát öltsenek, amelyet kifejezetten a határokon átnyúló tevékenységek lehetővé tétele céljából alakítottak ki. A szóban forgó jogi formát a nonprofit egyesületekre vonatkozó tagállami szabályok kiigazításával kell a tagállamok nemzeti jogrendjében meghatározni. Ezt a jogi formát – amelynek a neve „határokon átnyúló európai egyesület” (ECBA) lesz – valamennyi tagállamnak automatikusan el kell ismernie, és az lehetővé fogja tenni a nonprofit egyesületek számára azon

Módosítás

(13) ***Az uniós szintű konvergencia biztosítása és a szükségtelen széttagoltság elkerülése nagy fontossággal bír.*** Ezért olyan harmonizált szabályokat kell bevezetni, amelyek megkönnyítik a nonprofit egyesületek határokon átnyúló tevékenységeinek a folytatását. A határokon átnyúló egyesületekre vonatkozó meglévő nemzeti szabályokat össze kell hangolni annak érdekében, hogy lehetővé tegyék e nonprofit egyesületek számára, hogy olyan jogi formát öltsenek, amelyet kifejezetten a határokon átnyúló tevékenységek lehetővé tétele céljából alakítottak ki. A szóban forgó jogi formát a nonprofit egyesületekre vonatkozó tagállami szabályok kiigazításával kell a tagállamok nemzeti jogrendjében meghatározni. Ezt a jogi formát – amelynek a neve „határokon átnyúló európai egyesület” (ECBA) lesz –

akadályok leküzdését, amelyekkel a belső piacon szembesülnek, egyúttal tiszteletben tartva a tagállamok nonprofit egyesületekkel kapcsolatos hagyományait.

valamennyi tagállamnak automatikusan el kell ismernie, és az lehetővé fogja tenni a nonprofit egyesületek számára azon akadályok leküzdését, amelyekkel a belső piacon szembesülnek, egyúttal tiszteletben tartva a tagállamok nonprofit egyesületekkel kapcsolatos hagyományait. ***Ezek fontos lépések a belső piac elmélyítése és végső soron kiteljesítése felé.***

Módosítás 13
Irányelvre irányuló javaslat
13 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(13a) A nonprofit egyesületek elismerése jelenleg nem automatikus, ha a székhelyük szerinti országtól eltérő országban működnek, és gyakran új szervezetet kell létrehozniuk, ami mintegy 310 000 egyesületet érint az EU-ban, az egyszerűsített keret révén pedig várhatóan további 185 000 szervezet fog majd határokon átnyúló tevékenységet végezni. A határokon átnyúló európai egyesületek jogállásának elő kell segítenie a nonprofit egyesületek határokon átnyúló tevékenységeit és mobilitását. Az ezzel kapcsolatos igazolásnak biztosítania kell számukra az automatikus elismerést, továbbá lehetővé kell tennie, hogy fejlesszék tevékenységüket más tagállamokban, és ezáltal teljeskörűen élvezhessék a belső piac előnyeit.

Módosítás 14
Irányelvre irányuló javaslat
15 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(15) A szakszervezetek és azok szövetségei számára nem szabad lehetővé tenni, hogy határokon átnyúló európai egyesületet hozzanak létre, mivel ezek a

(15) A szakszervezetek és azok szövetségei számára nem szabad lehetővé tenni, hogy határokon átnyúló európai egyesületet hozzanak létre, mivel ezek a

szervezetek különleges jogállással rendelkeznek a nemzeti jogban.

szervezetek különleges jogállással rendelkeznek a nemzeti jogban. ***Lehetővé kell azonban tenni, hogy az ilyen szervezetek határokon átnyúló európai egyesületek nem alapító tagjai legyenek, amennyiben így döntenek.***

Módosítás 15
Irányelvre irányuló javaslat
16 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(16) A politikai pártoknak és azok szövetségeinek sem engedhető meg, hogy határokon átnyúló európai egyesületet hozzanak létre, mivel a nemzeti jogban és – az 1141/2014/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendeletben³⁹ foglaltak szerint – az uniós jogban is különleges jogállással rendelkeznek.

³⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 1141/2014/EU, Euratom rendelete (2014. október 22.) az európai politikai pártok és az európai politikai alapítványok jogállásáról és finanszírozásáról (HL L 317., 2014.11.4., 1. o.).

Módosítás 16
Irányelvre irányuló javaslat
17 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(17) Az EUMSZ 17. cikkében említett egyházak és más vallási szervezetek, valamint világnézeti szervezetek, továbbá ezek szövetségei számára ***sem szabad megengedni***, hogy határokon átnyúló európai egyesületet hozzanak létre, ***mivel az Unió nem rendelkezik hatáskörrel a jogállásuk szabályozására, és mivel a nemzeti jogban különleges jogállással rendelkeznek.***

Módosítás

(16) A politikai pártoknak és azok szövetségeinek sem engedhető meg, hogy határokon átnyúló európai egyesületet hozzanak létre, mivel a nemzeti jogban és – az 1141/2014/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendeletben³⁹ foglaltak szerint – az uniós jogban is különleges jogállással rendelkeznek.

³⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 1141/2014/EU, Euratom rendelete (2014. október 22.) az európai politikai pártok és az európai politikai alapítványok jogállásáról és finanszírozásáról (HL L 317., 2014.11.4., 1. o.).

Módosítás

(17) Az EUMSZ 17. cikkében említett egyházak és más vallási szervezetek, valamint világnézeti szervezetek, továbbá ezek szövetségei ***a nemzeti jogban különleges jogállással rendelkeznek, amelyet ez az irányelv nem érinthet hátrányosan. Ezért e szervezetek számára szintén lehetővé kell tenni, hogy határokon átnyúló európai egyesületet hozzanak létre vagy ilyen egyesület tagjává váljanak, amennyiben úgy***

döntenek.

Módosítás 17
Irányelvre irányuló javaslat
18 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(18) Határokon átnyúló európai egyesület létrehozásáról természetes személyek – uniós polgárok vagy az Unióban jogszerűen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok –, valamint az Unióban székhellyel rendelkező jogalanyok állapodhatnak meg, kivéve azokat a személyeket, akiket, illetve amelyeket pénzmosás, az ahhoz kapcsolódó alaphüncselekmények vagy terrorizmusfinanszírozás büncselekménye miatt elítéltek⁴⁰, vagy akik, illetve amelyek olyan intézkedések hatálya alatt állnak, amelyek ugyanezen okokból valamely tagállamban tiltják a működésüket. Tekintettel arra, hogy a határokon átnyúló európai egyesületek célja nonprofit, ha a határokon átnyúló európai egyesületet jogi személyek hozzák létre, azoknak szintén nonprofit céllal kell rendelkezniük.

⁴⁰ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1673 irányelve (2018. október 23.) a pénzmosás ellen büntetőjogi eszközökkel folytatott küzdelemről (HL L 284., 2018.11.12., 22. o.).

Módosítás 18
Irányelvre irányuló javaslat
19 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A határokon átnyúló európai egyesület

Módosítás

(18) Határokon átnyúló európai egyesület létrehozásáról természetes személyek – uniós polgárok vagy az Unióban jogszerűen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok –, valamint az Unióban székhellyel rendelkező jogalanyok állapodhatnak meg, kivéve azokat a személyeket, akiket, illetve amelyeket pénzmosás, az ahhoz kapcsolódó alaphüncselekmények vagy terrorizmusfinanszírozás büncselekménye miatt elítéltek⁴⁰, vagy akik, illetve amelyek olyan intézkedések hatálya alatt állnak, amelyek ugyanezen okokból valamely tagállamban tiltják a működésüket. ***E tekintetben biztosítani kell az arányos szintű elszámoltathatóságot, a nyilvános jelentéstételt, valamint a finanszírozási és irányítási struktúra átláthatóságát.*** Tekintettel arra, hogy a határokon átnyúló európai egyesületek célja nonprofit, ha a határokon átnyúló európai egyesületet jogi személyek hozzák létre, azoknak szintén nonprofit céllal kell rendelkezniük.

⁴⁰ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1673 irányelve (2018. október 23.) a pénzmosás ellen büntetőjogi eszközökkel folytatott küzdelemről (HL L 284., 2018.11.12., 22. o.).

Módosítás

A határokon átnyúló európai egyesület

nonprofit célja azt jelenti, hogy amennyiben a gazdasági tevékenységből nyereség keletkezik, az csak a határokon átnyúló európai egyesület alapszabályában meghatározott célok elérésére használható fel, és nem osztható fel a **tagok** között. Ezért olyan eszközfelhasználási korlátozást kell alkalmazni, amely biztosítja, hogy ne kerülhessen sor a vagyon tagok közötti felosztására, még az egyesület megszűnése esetén sem. **Ebben az** esetben a fennmaradó vagyont **önzetlenül** át kell ruházni például **más, azonos** cél **megvalósítására** létrejött **nonprofit egyesületekre**.

nonprofit célja azt jelenti, hogy amennyiben a gazdasági tevékenységből nyereség keletkezik, az csak a határokon átnyúló európai egyesület alapszabályában meghatározott célok elérésére használható fel, és **sem közvetlenül, sem közvetve** nem osztható fel **sem a tagjai – az irányító szerv tagjait is beleértve –, sem pedig alapítói vagy egyéb magánfelek** között. **A sajátos szociális szükségletekkel rendelkező vagy sajátos egészségügyi állapotú személyek gondozását végző szervezetek közvetlen kedvezményezettjei e tekintetben nem minősülnek magánfélnek.** Ezért olyan eszközfelhasználási korlátozást kell alkalmazni, amely biztosítja, hogy ne kerülhessen sor a vagyon tagok közötti felosztására, még az egyesület megszűnése esetén sem. **Ez utóbbi** esetben a fennmaradó vagyont **érdekmentesen** át kell ruházni, például **egy másik nonprofit egyesületre vagy hasonló** cél érdekében létrejött **helyi hatóságra**.

Módosítás 19
Irányelvre irányuló javaslat
20 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(20a) Az Európai Unióról szóló szerződés 2. cikkében rögzített európai uniós értékeket mind a határokon átnyúló európai egyesület célja tekintetében, mind annak tevékenysége során, mindenhol és mindenkor tiszteletben kell tartani. E célból a határokon átnyúló európai egyesület alapszabályának nyilatkozatot kell tartalmaznia arról, hogy az egyesület célkitűzései és tevékenységei tiszteletben fogják tartani ezeket az értékeket.

Módosítás 20
Irányelvre irányuló javaslat
21 preambulumbekzdés

(21) A határokon átnyúló európai egyesület határokon átnyúló eleme központi jelentőségű. Ezért a határokon átnyúló európai egyesületnek legalább a tevékenységeinek egy részét határokon átnyúló módon – legalább két tagállamban – kell folytatnia az Unióban, vagy az alapszabályában rögzítenie kell ezt a célt, és olyan alapító tagokkal kell rendelkeznie, akik vagy amelyek legalább két tagállamhoz kötődnek, természetes személyek esetében az állampolgárságuk vagy a tartózkodási helyük, jogi személyek esetében pedig a székhelyük alapján.

(21) A határokon átnyúló európai egyesület határokon átnyúló eleme központi jelentőségű. Ezért a határokon átnyúló európai egyesületnek legalább a tevékenységeinek egy részét határokon átnyúló módon – legalább két tagállamban – kell folytatnia az Unióban, vagy az alapszabályában rögzítenie kell ezt a célt, és olyan alapító tagokkal kell rendelkeznie, akik vagy amelyek legalább két tagállamhoz kötődnek, természetes személyek esetében az állampolgárságuk vagy a tartózkodási helyük, jogi személyek esetében pedig a székhelyük alapján. ***A „határokon átnyúló” fogalom ezen irányelv szerinti használata nem érinti e fogalom más uniós jogszabályokban történő használatát.***

Módosítás 21

Irányelvre irányuló javaslat 23 preambulumbekzdés

(23) A határokon átnyúló európai egyesületek jogi személyiségének és jogképességének fő jellemzőire, a tagállamokban történő automatikus elismerésére és a bejegyzési eljárásra vonatkozó Unión belüli harmonizáció, továbbá az, hogy a tagállamok ne állapítsanak meg eltérő szabályokat ezekre a kérdésekre vonatkozóan, alapvető feltétele annak, hogy valamennyi határokon átnyúló európai egyesület számára biztosítottak legyenek az egyenlő versenyfeltételek. A határokon átnyúló európai egyesületek tevékenységeinek ezen irányelv által nem harmonizált vonatkozásait a nemzeti jogban létező, a határokon átnyúló európai egyesületekhez a leginkább hasonló nonprofit egyesületre alkalmazandó nemzeti szabályoknak kell szabályozniuk. Ezeknek a szervezeteknek – függetlenül attól, hogy a nemzeti jog **hogy**

(23) A határokon átnyúló európai egyesületek jogi személyiségének és jogképességének fő jellemzőire, a tagállamokban történő automatikus elismerésére és a bejegyzési eljárásra vonatkozó Unión belüli harmonizáció, továbbá az, hogy a tagállamok ne állapítsanak meg eltérő szabályokat ezekre a kérdésekre vonatkozóan, alapvető feltétele annak, hogy valamennyi határokon átnyúló európai egyesület számára biztosítottak legyenek az egyenlő versenyfeltételek, ***ami az egységes piacból eredő követelmény, és jogbiztonságot teremt. Ez költségcsökkentéshez, az egyesületek egységes piachoz való hozzáféréseinek javításához, a szolgáltatások és termékek kínálatának és minőségének javulásához, jobb együttműködéshez és az innováció előmozdításához vezethet.*** A határokon

nevezi őket – minden esetben tagsági alapon kell működniük, valamint nonprofit céllal és jogi személyiséggel kell rendelkezniük. Az átláthatóság és a jogbiztonság biztosítása érdekében a tagállamoknak értesíteniük kell a Bizottságot *ezekről* a szabályokról.

átnyúló európai egyesületek tevékenységeinek ezen irányelv által nem harmonizált vonatkozásait a nemzeti jogban létező, a határokon átnyúló európai egyesületekhez a leginkább hasonló *vagy a legáltalánosabban használt egységes jogi formájú* nonprofit egyesületre alkalmazandó nemzeti szabályoknak kell szabályozniuk. *Ez vonatkozik például a közhasznú jogállás esetleges megszerzésére vagy a foglalkoztatási jogszabályok alkalmazására vonatkozó nemzeti szabályokra, annak a tagállamnak a jogszabályaival összhangban, ahol a vonatkozó tevékenységekre és műveletekre sor kerül.* Ezeknek a szervezeteknek – függetlenül attól, hogy a nemzeti jog *hogyan* nevezi őket – minden esetben tagsági alapon kell működniük, valamint *önálló irányítással*, nonprofit céllal és jogi személyiséggel kell rendelkezniük. Az „*önálló irányítású*” *ebben az összefüggésben azt jelenti, hogy az egyesület olyan intézményi felépítéssel rendelkezik, amely lehetővé teszi, hogy minden belső és külső szervezeti funkciót elláthasson, és független módon hozhasson meg lényeges döntéseket.* Az átláthatóság és a jogbiztonság biztosítása érdekében a tagállamoknak értesíteniük kell a Bizottságot *és a határokon átnyúló európai egyesületekkel foglalkozó bizottságot a nonprofit egyesületnek a nemzeti jogban létező, a határokon átnyúló európai egyesületekhez a leginkább hasonló vagy legáltalánosabban használt egységes jogi formájáról, valamint az ilyen jogi formára alkalmazandó szabályokról.*

Módosítás 22
Irányelvre irányuló javaslat
23 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(23a) Az egyesületek már minden tagállamban megszerezhetik a közhasznú

státuszt, bár az ilyen státusz megszerzésének követelményei és következményei igen eltérőek. Az ilyen preferenciális státusz – függetlenül annak pontos megnevezésétől – számos előnnyel jár. A közhasznú státusz elismerése vagy megadása tekintetében Unió-szerte eltérő megközelítések léteznek a nemzeti szabályokban. Egyes tagállamokban az ilyen státusz például adózási kiváltságokhoz vagy közfinanszírozásban való részesüléshez kapcsolódik, és az egyesületek dönthetnek úgy, hogy az ilyen státuszt a jogi formájuk mellett szerzik meg, feltéve, hogy megfelelnek bizonyos követelményeknek és attól függően, hogy mely joghatósági területen működnek. Például az egyesület formájában jogszerűen létrehozott szervezetek megszerezhetik a nonprofit szervezet, a közhasznú szervezet, a nem kormányzati szervezet, a civil társadalmi szervezet, a harmadik szektorbeli szervezet vagy a jótékonyági szervezet jogi státuszát és megnevezését, feltéve, hogy megfelelnek az ilyen státuszra és megnevezésre vonatkozó jogi követelményeknek. Ez az irányelv nem érintheti az ilyen preferenciális státuszt, és annak a nemzeti szabályok szerinti ilyen státusztól függetlenül elő kell mozdítania az egyesületek tevékenységét. A Bizottságnak azonban a jövőben értékelnie kell, hogy helyénvaló-e kidolgozni további jogszabályokat, amelyek az ilyen státuszt uniós szinten is szabályozzák.

Módosítás 23
Irányelvre irányuló javaslat
24 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(24) *Annak érdekében, hogy a tagállamok rendelkezzenek a terrorizmusfinanszírozás elleni küzdelemhez szükséges megfelelő eszközökkel, valamint bizonyos*

Módosítás

(24) Az ezen irányelv alapján a határokon átnyúló európai egyesületekre alkalmazandó szabályok nem érinthetik a tagállamok által a nonprofit egyesületek közrendi és közbiztonsági okokból történő

tőkemozgások átláthatóságának a biztosítása érdekében az ezen irányelv alapján a határokon átnyúló európai egyesületekre alkalmazandó szabályok nem érinthetik a tagállamok által a nonprofit egyesületek közrendi és közbiztonsági okokból történő visszaélészerű felhasználásának a megelőzése, valamint bizonyos tőkemozgások átláthatóságának a biztosítása érdekében elfogadott intézkedéseket, amennyiben azokat az uniós jog vagy az uniós joggal összhangban a nemzeti jog előírja.

visszaélészerű felhasználásának a megelőzése, valamint bizonyos tőkemozgások átláthatóságának a biztosítása érdekében, **a terrorizmusfinanszírozás és a pénzmosás elleni küzdelem keretében** elfogadott intézkedéseket, amennyiben azokat az uniós jog vagy az uniós joggal összhangban a nemzeti jog előírja. **Az ilyen intézkedéseknek jogszerűeknek és megfelelőeknek kell lenniük, nem léphetik túl a feltétlenül szükséges mértéket, és a határokon átnyúló európai egyesületekre gyakorolt hatásuknak arányosnak kell lennie az elérni kívánt céllal. E biztosítékok folyamatos érvényesülése érdekében az említett intézkedések alkalmazásának a tagállami illetékes hatóságok által végzett eseti értékelésen kell alapulnia.**

Módosítás 24
Irányelvre irányuló javaslat
26 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(26) A határokon átnyúló európai egyesületek számára lehetővé kell tenni, hogy szabadon döntsenek a működési szabályaikról. A tagállamok csak akkor írhatnak elő korlátozásokat erre a szabadságra vonatkozóan, ha azokat általános és megkülönböztetéstől mentes módon alkalmazzák és jogszabályban rögzítik, valamint ha azok közérdeken alapuló kényszerítő **okon** alapulnak, **összeegyeztethetők a kitűzött cél megvalósításával, és nem lépik túl az annak eléréséhez szükséges mértéket.**

Módosítás 25
Irányelvre irányuló javaslat
27 preambulumbekkezdés

Módosítás

(26) A határokon átnyúló európai egyesületek számára lehetővé kell tenni, hogy szabadon döntsenek a működési szabályaikról. A tagállamok csak akkor írhatnak elő korlátozásokat erre a szabadságra vonatkozóan, ha azokat általános és megkülönböztetéstől mentes módon alkalmazzák és jogszabályban rögzítik, valamint ha azok közérdeken alapuló kényszerítő **indokon** alapulnak, **megfelelők, a feltétlenül szükséges mértékre korlátozódnak, és az intézkedés határokon átnyúló európai egyesületekre gyakorolt hatása arányos az elérni kívánt céllal.**

(27) Az EUMSZ 52., 62. és 65. cikke, valamint a vonatkozó ítélkezési gyakorlat a határokon átnyúló európai egyesületekre is alkalmazandó. Az EUMSZ e cikkei rendelkeznek a letelepedés szabadságát, a szolgáltatásnyújtás szabadságát és a tőke szabad mozgását többek között közrendi, közbiztonsági és közegészségügyi okokból korlátozó intézkedések alátámasztásáról. Ezen túlmenően a „közérdeken alapuló kényszerítő okok” fogalmát, amelyre ezen irányelv egyes rendelkezései hivatkoznak, a Bíróság dolgozta ki az ítélkezési gyakorlatában. A tagállamok által hozott olyan intézkedések, amelyek akadályozhatják vagy kevésbé vonzóvá tehetik a Szerződésben foglalt szabadságok gyakorlását, csak akkor engedhetők meg, ha azokat a Szerződésben felsorolt célok vagy az uniós jog által elismert, közérdeken alapuló kényszerítő okok indokolják. Bár kimerítő meghatározásuk nem létezik, a Bíróság elismerte, hogy a korlátozások számos különböző indokon alapulhatnak, így például a közrenden, a közbiztonságon és a népegészségügyön, a társadalmi rend fenntartásán, szociálpolitikai célkitűzéseken, a szolgáltatások igénybe vevőinek védelmén, a fogyasztóvédelmen vagy a **munkavállalók** védelmén, feltéve, hogy a többi feltétel teljesül. Az **említett intézkedéseknek** minden esetben **összeegyeztethetőnek** kell lenniük az **adott cél megvalósításával, és nem léphetik túl az annak eléréséhez szükséges mértéket.**

(27) Az EUMSZ 52., 62. és 65. cikke, valamint a vonatkozó ítélkezési gyakorlat a határokon átnyúló európai egyesületekre is alkalmazandó. Az EUMSZ e cikkei rendelkeznek a letelepedés szabadságát, a szolgáltatásnyújtás szabadságát és a tőke szabad mozgását többek között közrendi, közbiztonsági és közegészségügyi okokból korlátozó intézkedések alátámasztásáról. Ezen túlmenően a „közérdeken alapuló kényszerítő okok” fogalmát, amelyre ezen irányelv egyes rendelkezései hivatkoznak, a Bíróság dolgozta ki az ítélkezési gyakorlatában. A tagállamok által hozott olyan intézkedések, amelyek akadályozhatják vagy kevésbé vonzóvá tehetik a Szerződésben foglalt szabadságok gyakorlását, csak akkor engedhetők meg, ha azokat a Szerződésben felsorolt célok vagy az uniós jog által elismert, közérdeken alapuló kényszerítő okok indokolják. Bár kimerítő meghatározásuk nem létezik, a Bíróság elismerte, hogy a korlátozások számos különböző indokon alapulhatnak, így például a közrenden, a közbiztonságon és a népegészségügyön, a társadalmi rend fenntartásán, szociálpolitikai célkitűzéseken, a szolgáltatások igénybe vevőinek védelmén, a fogyasztóvédelmen, **a munkavállalók védelmén** vagy a **hitelezők** védelmén, feltéve, hogy a többi feltétel teljesül. Az **ilyen intézkedéseket** minden esetben **jogszabályban kell rögzíteni, azoknak megfelelőeknek** kell lenniük, **a feltétlenül szükséges mértékre kell korlátozódniuk, és a határokon átnyúló európai egyesületekre gyakorolt hatásuknak arányosnak kell lennie az elérni kívánt céllal. Ez különösen fontos, mivel számos egyesület tevékenykedik az ebben a preambulumbekzdésben említett közérdekű területeken.**

Módosítás 26
Irányelvre irányuló javaslat

29 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(29) Annak biztosítása érdekében, hogy a határokon átnyúló európai egyesületek képesek legyenek hatékonyan folytatni a tevékenységeiket, valamint a nemzeti jogban meghatározott nonprofit egyesületekkel **való** egyenlő bánásmód biztosítása érdekében a határokon átnyúló európai egyesületek nem részesíthetők kedvezőtlenebb bánásmódban, mint a **székhelyük** szerinti tagállam **belső jogában** szabályozott, a határokon átnyúló európai egyesületekhez leginkább hasonló nonprofit egyesületek.

Módosítás

(29) Annak biztosítása érdekében, hogy a határokon átnyúló európai egyesületek képesek legyenek hatékonyan folytatni a tevékenységeiket, valamint a nemzeti jogban meghatározott nonprofit egyesületekkel **szembeni** egyenlő bánásmód biztosítása érdekében a határokon átnyúló európai egyesületek nem részesíthetők kedvezőtlenebb bánásmódban, mint a **működésük** szerinti tagállam **nemzeti jogrendjében** szabályozott, a határokon átnyúló európai egyesületekhez **a** leginkább hasonló **vagy legáltalánosabban használt egységes jogi formával rendelkező** nonprofit egyesületek.

Módosítás 27

Irányelvre irányuló javaslat 30 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(30) A megkülönböztetésmentesség **tülatmával** összhangban és az egyesülési szabadság biztosítása érdekében gondoskodni kell arról, hogy ezen irányelv végrehajtása és alkalmazása során egyetlen csoporttal vagy személlyel szemben se kerüljön sor semmilyen megkülönböztetésre, például születés, életkor, bőrszín, biológiai és társadalmi nem, szexuális irányultság, nemi identitás, orvosi kezelésre szoruló állapot, bevándorlási vagy tartózkodási jogállás, genetikai tulajdonságok, nyelv, nemzeti, etnikai vagy társadalmi származás, politikai vagy bármilyen egyéb vélemény, nemzeti kisebbséghez tartozás, testi vagy szellemi fogyatékoság, vagyoni helyzet, faj, vallás vagy meggyőződés, illetve egyéb jogállás alapján.

Módosítás

(30) **Az egyenlőség és a** megkülönböztetésmentesség **elvével** összhangban és az egyesülési szabadság biztosítása érdekében gondoskodni kell arról, hogy ezen irányelv végrehajtása és alkalmazása során egyetlen csoporttal vagy személlyel szemben se kerüljön sor semmilyen megkülönböztetésre, például születés, életkor, bőrszín, biológiai és társadalmi nem, szexuális irányultság, nemi identitás, orvosi kezelésre szoruló állapot, bevándorlási vagy tartózkodási jogállás, genetikai tulajdonságok, nyelv, nemzeti, etnikai vagy társadalmi származás, politikai vagy bármilyen egyéb vélemény, nemzeti kisebbséghez tartozás, testi vagy szellemi fogyatékoság, vagyoni helyzet, faj, vallás vagy meggyőződés, illetve egyéb jogállás alapján.

Módosítás 28
Irányelvre irányuló javaslat
31 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(31) A tagállamok közötti, valamint a tagállamok és a Bizottság közötti együttműködés elősegítése érdekében a tagállamoknak ki kell jelölniük az ezen irányelvet átültető szabály alkalmazásáért felelős illetékes hatóságot (a továbbiakban: illetékes hatóság). A Bizottságnak közzé kell tennie az illetékes hatóságok jegyzékét. A határokon átnyúló európai egyesületekre vonatkozó tagállami jogi szabályozás átfogó áttekintése érdekében a tagállamoknak értesíteniük kell a Bizottságot az illetékes hatóságokon kívüli azon érintett **hatóságaikról, valamint azok** feladatairól, **amelyek** adott esetben **tagállamok belső jogában** létező, a határokon átnyúló európai egyesületekhez a leginkább hasonló nonprofit egyesületekre alkalmazandó nemzeti **szabályok alapján jöttek** létre, vagy **azok céljaira kerültek kijelölésre**.

Módosítás 29
Irányelvre irányuló javaslat
33 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(33) Nonprofit céljukra tekintettel a határokon átnyúló európai egyesületek számára lehetővé kell tenni, hogy a működésük szerinti tagállam(ok)ban

Módosítás

(31) A tagállamok közötti, valamint a tagállamok és a Bizottság közötti együttműködés elősegítése érdekében a tagállamoknak ki kell jelölniük az ezen irányelvet átültető szabály alkalmazásáért felelős illetékes hatóságot (a továbbiakban: illetékes hatóság), **és erről tájékoztatniuk kell a Bizottságot és a határokon átnyúló európai egyesületekkel foglalkozó bizottságot. Az illetékes hatóságoknak szoros kapcsolatot kell fenntartaniuk a Bizottsággal és a határokon átnyúló európai egyesületekkel foglalkozó bizottsággal.** A Bizottságnak **egy nyilvános weboldalon** közzé kell tennie az illetékes hatóságok jegyzékét, **és azt változások esetén indokolatlan késedelem nélkül frissítenie kell.** A határokon átnyúló európai egyesületekre vonatkozó tagállami jogi szabályozás átfogó áttekintése érdekében a tagállamoknak értesíteniük kell a Bizottságot az illetékes hatóságokon kívüli azon érintett **hatóságok nevééről és** feladatairól, **amelyeket** adott esetben a **nemzeti jogban** létező, a határokon átnyúló európai egyesületekhez a leginkább hasonló **vagy legáltalánosabban használt egységes jogi formával rendelkező** nonprofit egyesületekre alkalmazandó nemzeti **szabályokkal összefüggésben hoztak** létre vagy **jelöltek ki**.

Módosítás

(33) Nonprofit céljukra tekintettel a határokon átnyúló európai egyesületek számára lehetővé kell tenni, hogy a működésük szerinti tagállam(ok)ban

megkülönböztetésmentes módon köz- vagy magánforrásból származó finanszírozást igényeljenek. A határokon átnyúló európai egyesületek finanszírozás megszerzéséhez és nyújtásához való joga nem korlátozható, kivéve, ha a korlátozást jogszabály írja elő, közérdeken alapuló kényszerítő **okon alapul, összeegyeztethető a kitűzött cél megvalósításával, és nem lépi túl az annak eléréséhez szükséges mértéket, továbbá megfelel az uniós jognak.**

megkülönböztetésmentes módon köz- vagy magánforrásból származó finanszírozást igényeljenek. **Ezért a határokon átnyúló európai egyesületekre ugyanazokat a szabályokat kell alkalmazni, mint amelyek a határokon átnyúló európai egyesületekhez a leginkább hasonló vagy legáltalánosabban használt egységes jogi formára vonatkoznak.** A határokon átnyúló európai egyesületek finanszírozás megszerzéséhez és nyújtásához való joga nem korlátozható, kivéve, ha a korlátozást jogszabály írja elő, közérdeken alapuló kényszerítő **indok támasztja alá vagy a tagállam bizonyítani tudja, hogy tevékenységei révén a határokon átnyúló európai egyesület nyilvánvalóan és ismétlődően megsérti az EUSZ 2. cikkében rögzített uniós értékeket, továbbá amennyiben a korlátozás összhangban van az uniós joggal, megfelelő, a feltétlenül szükséges mértékre korlátozódik, és a határokon átnyúló európai egyesületekre gyakorolt hatása arányos az elérni kívánt céllal.**

Módosítás 30
Irányelvre irányuló javaslat
35 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(35a) A véleménynyilvánítás szabadságához és az egyesülés szabadságához való joggal összhangban fontos biztosítani, hogy a tagállamok ne korlátozzák az egyesületek közéletben és nyilvános vagy politikai vitákban való részvételének jogát, ami vonatkozhat például a közérdekű érdekvérvényesítési tevékenységek vagy békés célú gyűlések szervezésére vagy az azokban/azokon történő részvételre. A nyilvános vagy politikai vitákban való ilyen részvétel azonban nem irányulhat egy adott politikai párt vagy jelölt előnyhöz juttatására.

Módosítás 31
Irányelvre irányuló javaslat
36 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(36a) A tagállamoknak teljes mértékben ki kell használniuk a digitalizáció kínálta lehetőségeket az egyesülés és a letelepedés szabadságához való jog gyakorlásának megkönnyítése, valamint az adminisztratív terhek és a megfelelési költségek csökkentése érdekében. A bejegyzési eljárás megkönnyítése érdekében – többek között az összeolvadás és az átalakulás esetében is – a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a bejegyzés iránti kérelem online benyújtható legyen. Ennek vonatkoznia kell a székhelyáthelyezési kérelmekre és a határokon átnyúló európai egyesület igazolásán szereplő adatokban történő változások bejelentésére is. A digitális ügyintézés az adminisztratív eljárások és az együttműködés lehetőség szerinti megkönnyítése és felgyorsítása érdekében is ösztönözni kell.

Módosítás 32
Irányelvre irányuló javaslat
38 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(38) A tagállamok csak akkor kötelezhetik a bejegyzett határokon átnyúló európai egyesületet nyilatkozattételre, információszolgáltatásra, vagy arra, hogy **egyes** meghatározott tevékenységek folytatásához engedélyeket kérmezzen vagy szerezzen be, ha **i.** az adott követelményt általános és megkülönböztetéstől mentes módon alkalmazzák, **ii.** és jogszabályban rögzítik, **valamint ha** **iii.** a követelmény közérdeken alapuló kényszerítő **okon** alapul, **iv.** **összeegyeztethető** a **kitűzött cél megvalósításával**, és **nem lépi túl az annak**

(38) A tagállamok csak akkor kötelezhetik a bejegyzett határokon átnyúló európai egyesületet nyilatkozattételre, információszolgáltatásra vagy arra, hogy meghatározott tevékenységek folytatásához engedélyeket kérmezzen vagy szerezzen be, ha az adott követelményt **i.** általános és megkülönböztetéstől mentes módon alkalmazzák, **ii.** jogszabályban rögzítik, **iii.** az közérdeken alapuló kényszerítő **indokon** alapul, **továbbá** **iv.** **megfelelő**, a **feltétlenül szükséges mértékre korlátozódik**, és az **intézkedés határokon átnyúló európai egyesületre gyakorolt hatása arányos az**

eléréséhez szükséges mértéket Az említett követelmények bizonyos ágazatok – például az egészségügy – sajátosságaihoz is kapcsolódhatnak. Ha a tagállamok ilyen további eljárásokról rendelkeznek, az erre vonatkozó információkat nyilvánosan *hozzáférhetővé* kell tenni annak biztosítása érdekében, hogy a határokon átnyúló európai egyesületek képesek legyenek az adott *követelmények teljesítésére*.

Módosítás 33 Irányelvre irányuló javaslat 39 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(39) A csalások megelőzése érdekében fontos, hogy a tagállamok ellenőrizzék a határokon átnyúló európai egyesületek *alapító tagjainak és* törvényes képviselőinek személyazonosságát. A személyazonosság ellenőrzése különösen fontos, ha a bejegyzés iránti kérelmet elektronikus úton nyújtják be. A tagállamok eltérő gyakorlatai miatt a személyazonosság ellenőrzésének konkrét módszereit továbbra is az érintett tagállam határozza meg.

Módosítás 34 Irányelvre irányuló javaslat 40 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(40) A letelepedés és az egyesülés

elérni kívánt céllal. Az említett követelmények bizonyos ágazatok – például az egészségügy – sajátosságaihoz is kapcsolódhatnak. Ha a tagállamok ilyen további eljárásokról rendelkeznek, az erre vonatkozó információkat *egyértelmű, könnyen hozzáférhető és átfogó módon* nyilvánosan *közzé* kell tenni annak biztosítása érdekében, hogy a határokon átnyúló európai egyesületek képesek legyenek *teljesíteni* az adott *követelményeket*.

Módosítás

(39) A csalások megelőzése *és a vonatkozó nyilvántartás megbízhatóságának garntálása* érdekében fontos, hogy a tagállamok ellenőrizzék a határokon átnyúló európai egyesületek törvényes képviselőinek személyazonosságát. A személyazonosság ellenőrzése különösen fontos, ha a bejegyzés iránti kérelmet elektronikus úton nyújtják be. A tagállamok eltérő gyakorlatai miatt a személyazonosság ellenőrzésének konkrét módszereit továbbra is az érintett tagállam határozza meg. *Ez a megközelítés biztosítja a szükséges rugalmasságot ahhoz, hogy figyelembe lehessen venni az egyes tagállamok egyedi hagyományait, sajátosságait és eljárásait, ugyanakkor garntálja a biztonsági és hitelességi előírások uniós szintű tiszteletben tartását.*

Módosítás

(40) A letelepedés és az egyesülés

szabadságának tiszteletben tartása mellett meg kell tagadni a határokon átnyúló európai egyesület bejegyzését, ha az egyesület nem tesz eleget az ezen irányelvben a bejegyzésre vonatkozóan meghatározott alaki követelményeknek, ha a kérelme hiányos, vagy ha az alapszabályában rögzített célok ellentétesek az uniós joggal vagy az uniós jognak megfelelő nemzeti joggal. Ezenkívül meg kell tagadni a bejegyzést, ha a kérelem nem felel meg az ezen irányelvben a határokon átnyúló európai egyesület létrehozására vonatkozóan meghatározott alapvető követelményeknek, **azaz** a nonprofit **célra**, az alapító tagok minimális **számára** és a határokon átnyúló **elemre vonatkozó követelménynek**, vagyis **annak**, hogy az egyesületnek legalább két tagállamban kell tevékenységet folytatnia, és az alapító **tagjainak** legalább két tagállamhoz kell kötődniük. Az illetékes hatóságnak minden esetben írásba kell foglalnia, és meg kell indokolnia a határokon átnyúló európai egyesület bejegyzésének a megtagadását.

Módosítás 35 Irányelvre irányuló javaslat 41 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(41) A tagállamok számára elő kell írni, hogy hozzanak létre egy nyilvántartást a határokon átnyúló európai egyesületek bejegyzése, valamint a határokon átnyúló európai egyesületekkel kapcsolatos információk megőrzése és közzététele céljából. Ennek a nyilvántartásnak a határokon átnyúló európai egyesületekre vonatkozó információkat és a benyújtott dokumentumokat kell tartalmaznia. Mivel a nyilvántartásban szereplő információk elavulttá válhatnak, a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a határokon átnyúló európai egyesületek az adataikat érintő valamennyi változásról értesítsék az

szabadságának tiszteletben tartása mellett meg kell tagadni a határokon átnyúló európai egyesület bejegyzését, ha az egyesület nem tesz eleget az ezen irányelvben a bejegyzésre vonatkozóan meghatározott alaki követelményeknek, ha a kérelme hiányos, vagy ha az alapszabályában rögzített célok ellentétesek az uniós joggal vagy az uniós jognak megfelelő nemzeti joggal. Ezenkívül meg kell tagadni a bejegyzést, ha a kérelem nem felel meg az ezen irányelvben a határokon átnyúló európai egyesület létrehozására vonatkozóan meghatározott alapvető követelményeknek, **amelyek magukban foglalják** a nonprofit **célt**, az alapító tagok minimális **számát** és a határokon átnyúló **elemet**, vagyis **azt**, hogy az egyesületnek legalább két tagállamban kell tevékenységet folytatnia **vagy ezt célként kell kitűznie**, és az alapító **tagoknak** legalább két tagállamhoz kell kötődniük. Az illetékes hatóságnak minden esetben írásba kell foglalnia, és meg kell indokolnia a határokon átnyúló európai egyesület bejegyzésének a megtagadását.

Módosítás

(41) A tagállamok számára elő kell írni, hogy hozzanak létre **nyilvántartást vagy használjanak egy meglévő nemzeti** nyilvántartást a határokon átnyúló európai egyesületek bejegyzése, valamint a határokon átnyúló európai egyesületekkel kapcsolatos információk megőrzése és közzététele céljából. Ennek a nyilvántartásnak a határokon átnyúló európai egyesületekre vonatkozó információkat és a benyújtott dokumentumokat kell tartalmaznia. Mivel a nyilvántartásban szereplő információk elavulttá válhatnak, a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a határokon

illetékes hatóságot, valamint gondoskodniuk kell a nyilvántartásban szereplő információk naprakészen tartásáról. ***A tagállamok számára lehetővé kell tenni, hogy a már meglévő nemzeti nyilvántartásaikat felhasználhassák az irányelv céljaira.*** Az átláthatóság – különösen a határokon átnyúló európai egyesület tagjai és adott esetben hitelezői számára történő – biztosítása érdekében a határokon átnyúló európai egyesület igazolását, valamint a határokon átnyúló európai egyesület felszámolására és megszűnésére vonatkozó információkat az egyesület megszűnését ***követően legfeljebb hat hónapig*** nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni. A közsféra Unión belüli magas szintű interoperabilitását biztosító intézkedések meghatározásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat⁴² végrehajtása keretében kidolgozott interoperabilitási megoldások további támogatást nyújthatnak a tagállamoknak ahhoz, hogy megvalósítsák a nyilvántartásaik határokon átnyúló interoperabilitását. Annak biztosítása érdekében, hogy a határokon átnyúló európai egyesület létezésére vonatkozó információk annak ***megszűnését követően*** is rendelkezésre álljanak, a nyilvántartásban tárolt valamennyi adatot ***két évig*** meg kell őrizni ***az egyesület megszűnése után.***

⁴² COM(2022)0720.

átnyúló európai egyesületek az adataikat érintő valamennyi változásról értesítsék az illetékes hatóságot, valamint gondoskodniuk kell a nyilvántartásban szereplő információk naprakészen tartásáról. Az átláthatóság – különösen a határokon átnyúló európai egyesület tagjai és adott esetben hitelezői ***tekintetében*** történő – biztosítása érdekében a határokon átnyúló európai egyesület igazolását, valamint a határokon átnyúló európai egyesület felszámolására és megszűnésére vonatkozó információkat az egyesület megszűnését ***követő pénzügyi év végéig*** nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni. A közsféra Unión belüli magas szintű interoperabilitását biztosító intézkedések meghatározásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat⁴² végrehajtása keretében kidolgozott interoperabilitási megoldások további támogatást nyújthatnak a tagállamoknak ahhoz, hogy megvalósítsák a nyilvántartásaik határokon átnyúló interoperabilitását. Annak biztosítása érdekében, hogy a határokon átnyúló európai egyesület létezésére vonatkozó információk annak ***megszűnése után*** is rendelkezésre álljanak, a nyilvántartásban tárolt valamennyi adatot ***a megszűnést követően legalább 5 éven át*** meg kell őrizni. ***Azokat a nemzeti vagy európai követelményeket, amelyek a hitelességre, a megbízhatóságra és a határokon átnyúló európai egyesületekhez a leginkább hasonló vagy legáltalánosabban használt egységes jogi formá online bejegyzésekor benyújtandó dokumentumok vagy információk megfelelő jogi formájára vonatkoznak, a határokon átnyúló európai egyesületekre is alkalmazni kell.***

⁴² COM(2022)0720.

Módosítás 36
Irányelvre irányuló javaslat
44 preambulumbekzdés

(44) A határokon átnyúló európai egyesületek székhelyének az áthelyezésére vonatkozó eljárás harmonizálása érdekében a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a székhely áthelyezéséről szóló döntést az érintett határokon átnyúló európai egyesület döntéshozó szerve hozza meg. A határokon átnyúló európai egyesületnek azon tagállam illetékes hatóságához kell benyújtania a kérelmét és a vonatkozó dokumentumokat, amelybe át kívánja helyezni a székhelyét, és ezzel párhuzamosan a székhelye szerinti tagállam illetékes hatóságát is tájékoztatnia kell az átadás iránti kérelem benyújtásáról. Adott esetben a határokon átnyúló európai egyesület javasolt alapszabályát módosítani kell azon tagállam nemzeti jogának a követelményei szerint, amelybe a határokon átnyúló európai egyesület a székhelye áthelyezését kéri. A székhely áthelyezését követően a határokon átnyúló európai egyesület az új székhely szerinti tagállam nemzeti joga szerinti határokon átnyúló európai egyesületté válik. Az alkalmazandó jognak a székhely áthelyezéséből eredő megváltozása – az átfedések elkerülése érdekében – nem vezethet ahhoz, hogy az új székhely szerinti tagállam illetékes hatóságának az előző tagállamban történő bejegyzés során már ellenőrzött és az ezen irányelv által harmonizált információkat kelljen ellenőriznie. Annak a tagállamnak az illetékes hatósága, amelybe a határokon átnyúló európai egyesület át kívánja helyezni a székhelyét, csak akkor utasíthatja el az áthelyezés iránti kérelmet, ha az ezen irányelvet átültető nemzeti jogszabályban meghatározott követelmények nem teljesülnek; az áthelyezés semmilyen egyéb okból nem tagadható meg. Ennek megfelelően az illetékes hatóság nem utasíthatja el a kérelmet a nemzeti joga szerinti olyan követelményeknek való meg nem felelés miatt, amelyek a 19. cikk szerint nem

(44) A határokon átnyúló európai egyesületek székhelyének az áthelyezésére vonatkozó eljárás harmonizálása érdekében a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a székhely áthelyezéséről szóló döntést az érintett határokon átnyúló európai egyesület döntéshozó szerve hozza meg. A határokon átnyúló európai egyesületnek azon tagállam illetékes hatóságához kell benyújtania a kérelmét és a vonatkozó dokumentumokat, amelybe át kívánja helyezni a székhelyét, és ezzel párhuzamosan a székhelye szerinti tagállam illetékes hatóságát is tájékoztatnia kell az átadás iránti kérelem benyújtásáról. ***Áthelyezés esetén az egyik vonatkozó dokumentum a hitelezőkre és munkavállalókra vonatkozó biztosítékokat ismertető jelentés, amennyiben arról az uniós vagy a nemzeti jog rendelkezik. A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a jelentés elkészítése ne járjon túlzott adminisztratív teherrel.*** Adott esetben a határokon átnyúló európai egyesület javasolt alapszabályát módosítani kell azon tagállam nemzeti jogának a követelményei szerint, amelybe a határokon átnyúló európai egyesület a székhelye áthelyezését kéri. A székhely áthelyezését követően a határokon átnyúló európai egyesület az új székhely szerinti tagállam nemzeti joga szerinti határokon átnyúló európai egyesületté válik. Az alkalmazandó jognak a székhely áthelyezéséből eredő megváltozása – az átfedések elkerülése érdekében – nem vezethet ahhoz, hogy az új székhely szerinti tagállam illetékes hatóságának az előző tagállamban történő bejegyzés során már ellenőrzött és az ezen irányelv által harmonizált információkat kelljen ellenőriznie. Annak a tagállamnak az illetékes hatósága, amelybe a határokon átnyúló európai egyesület át kívánja helyezni a székhelyét, csak akkor utasíthatja el az áthelyezés iránti kérelmet, ha az ezen irányelvet átültető nemzeti jogszabályban meghatározott

szolgálhattak volna a bejegyzés megtagadásának alapjául. Annak érdekében, hogy **lehetővé tegye** a határokon átnyúló európai egyesület székhelyének a belső piacon belüli áthelyezését, az új székhely szerinti tagállam illetékes hatóságának a 21. cikk (2) bekezdésével összhangban ki kell állítania egy frissített igazolást, amelyben módosítania kell az egyedi nyilvántartási számot, annak a tagállamnak a két betűből álló országkódját, amelybe a határokon átnyúló európai egyesület székhelyét áthelyezik, a székhely postacímét, valamint adott esetben **az** egyéb **információkat is**.

követelmények nem teljesülnek; az áthelyezés semmilyen egyéb okból nem tagadható meg. Ennek megfelelően az illetékes hatóság nem utasíthatja el a kérelmet a nemzeti joga szerinti olyan követelményeknek való meg nem felelés miatt, amelyek a 19. cikk szerint nem szolgálhattak volna a bejegyzés megtagadásának alapjául. Annak érdekében, hogy **megkönnyítse** a határokon átnyúló európai egyesület székhelyének a belső piacon belüli áthelyezését, az új székhely szerinti tagállam illetékes hatóságának a 21. cikk (2) bekezdésével összhangban ki kell állítania egy frissített igazolást, amelyben módosítania kell az egyedi nyilvántartási számot, annak a tagállamnak a két betűből álló országkódját, amelybe a határokon átnyúló európai egyesület székhelyét áthelyezik, a székhely postacímét, valamint adott esetben **bármely** egyéb **információt**.

Módosítás 37 Irányelvre irányuló javaslat 45 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(45) A gyülekezési és egyesülési szabadságnak megfelelően a határokon átnyúló európai egyesület csak a tagok döntése vagy a székhely szerinti tagállam illetékes hatóságának a határozata alapján szüntethető meg. Ha a határokon átnyúló európai egyesület megszűnésére a tagok döntése alapján kerül sor, a határozatot **rendkívüli ülésen**, a teljes tagság legalább felét képviselő szavazatok **kétharmadával** kell meghozni. A határokon átnyúló európai egyesület nem önkéntes, a székhely szerinti tagállam illetékes hatóságának határozatával **történő megszüntetésére** csak akkor kerülhet sor – **végző megoldásként** –, ha **a** határokon átnyúló európai egyesület nem tartja tiszteletben nonprofit célját, ha tevékenységei veszélyt jelentenek a

Módosítás

(45) A gyülekezési és egyesülési szabadságnak megfelelően a határokon átnyúló európai egyesület csak a tagok döntése vagy a székhely szerinti tagállam illetékes hatóságának a határozata alapján szüntethető meg. Ha a határokon átnyúló európai egyesület megszűnésére a tagok döntése alapján kerül sor, a határozatot a teljes tagság legalább felét képviselő szavazatok **kétharmados többségével** kell meghozni. A határokon átnyúló európai egyesület **végző lehetőségként** nem önkéntes **alapon is megszüntethető** a **határokon átnyúló európai egyesület** székhely szerinti tagállam illetékes hatóságának határozatával. **Nem önkéntes megszűnésre tehát** csak akkor kerülhet sor, ha **egy** határokon átnyúló európai egyesület nem tartja tiszteletben nonprofit célját, ha

közrendre nézve, ha **ügyvezető szervének tagjait valamilyen különösen súlyos bűncselekmény miatt elítélték, vagy – amennyiben a nemzeti jog ezt lehetővé teszi – ha magát** a határokon átnyúló európai **egyesületet ítélték el valamilyen bűncselekmény elkövetése miatt**. Ebben az esetben az illetékes hatóságnak hivatalos értesítésben **kell** tájékoztatnia a határokon átnyúló európai egyesületet az aggályairól, és annak érdekében, hogy lehetőséget **biztosítson** számára a válaszadásra, **meg kell hallgatnia a határokon átnyúló európai egyesületet**.

tevékenységei veszélyt jelentenek a közrendre nézve, **vagy ha megállapítást nyer, hogy tevékenységei révén nyilvánvalóan és ismétlődően megsérti az EUSZ 2. cikkében rögzített uniós értékeket, feltéve, hogy a megszüntetést kockázatértékelés előzi meg, jogszabály írja elő, továbbá az helyénvaló és a feltétlenül szükséges mértékre korlátozódik, és a határokon átnyúló európai egyesület megszüntetésének intézkedése arányos az elérni kívánt céllal**. Ebben az esetben az illetékes hatóságnak hivatalos értesítésben, **átfogó indokolás mellett** tájékoztatnia **kell** a határokon átnyúló európai egyesületet az aggályairól, és **meg kell hallgatnia a határokon átnyúló európai egyesületet** annak érdekében, hogy lehetőséget **adjon** számára a válaszadásra **vagy a helyzet észszerű időn belüli orvoslására. A nem önkéntes megszűnésre vonatkozó minden határozatot megfelelően indokolni kell, és annak átfogó írásbeli indokolást kell tartalmaznia**.

Módosítás 38 Irányelvre irányuló javaslat 46 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(46) A határokon átnyúló európai egyesület megszűnését az egyesület felszámolásának kell követnie. A határokon átnyúló európai egyesületek felszámolásának összhangban kell lennie a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelettel (EIR 2015)⁴⁷, amely úgy rendelkezik, hogy a fizetéseképtelenségi eljárásra és annak hatásaira annak a tagállamnak a jogát kell alkalmazni, amelynek területén az adott eljárást megindították. A határokon átnyúló európai egyesületek nonprofit céljával összhangban a megszünt határokon átnyúló európai **egyesületek** vagyontól olyan

Módosítás

(46) A határokon átnyúló európai egyesület megszűnését az egyesület felszámolásának kell követnie. A határokon átnyúló európai egyesületek felszámolásának összhangban kell lennie a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelettel (EIR 2015)⁴⁷, amely úgy rendelkezik, hogy a fizetéseképtelenségi eljárásra és annak hatásaira annak a tagállamnak a jogát kell alkalmazni, amelynek területén az adott eljárást megindították. A határokon átnyúló európai egyesületek nonprofit céljával összhangban a megszünt, határokon átnyúló európai **egyesület** vagyontól **egy**

nonprofit szervezetre kell átruházni, amely a megszűnt határokon átnyúló európai **egyesületéhez** hasonló tevékenységet folytat, vagy **út kell adni** egy helyi **hatóságnak**, amelynek azt a megszűnt határokon átnyúló európai egyesület **által folytatott tevékenységhez** hasonló **tevékenységre** kell felhasználnia.

⁴⁷ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/848 rendelete (2015. május 20.) a fizetéseképtelenségi eljárásról (EIR 2015) (HL L 141., 2015.6.5.).

Módosítás 39 Irányelvre irányuló javaslat 47 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(47) Annak érdekében, hogy a határokon átnyúló európai egyesület bizonyítani tudja, hogy valamelyik tagállamban bejegyezték, valamint a határokon átnyúló eljárások további elősegítése és az alakítások további egyszerűsítése és csökkentse érdekében az illetékes hatóságoknak a bejegyzési eljárás utolsó lépéseként ki kell állítaniuk egy igazolást (a továbbiakban: határokon átnyúló európai egyesületek igazolása), amely tartalmazza az összes lényeges bejegyzési információt, ideértve a határokon átnyúló európai egyesület nevét, valamint székhelyének címét és törvényes képviselőinek a nevét. Annak érdekében, hogy elősegítse ezen igazolás különböző tagállamokban történő használatát – anélkül, hogy azzal kapcsolatban további módosításokra lenne szükség, vagy hogy megfelelési költségek keletkeznének –, a Bizottságnak létre kell hoznia egy egységes mintát, amelyet az Unió valamennyi nyelvén rendelkezésre kell bocsátani. Ezért annak biztosítása

olyan nonprofit szervezetre kell átruházni, amely a megszűnt, határokon átnyúló európai **egyesület valamely tevékenységéhez** hasonló tevékenységet folytat, vagy **pedig** egy helyi **hatóságra**, amelynek azt a megszűnt, határokon átnyúló európai egyesület **valamely tevékenységéhez vagy célkitűzéséhez** hasonló **tevékenység vagy célkitűzés érdekében** kell felhasználnia.

⁴⁷ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/848 rendelete (2015. május 20.) a fizetéseképtelenségi eljárásról (EIR 2015) (HL L 141., 2015.6.5.).

Módosítás

(47) Annak érdekében, hogy a határokon átnyúló európai egyesület bizonyítani tudja, hogy valamelyik tagállamban bejegyezték, valamint a határokon átnyúló eljárások további elősegítése és az alakítások további egyszerűsítése és csökkentse érdekében az illetékes hatóságoknak a bejegyzési eljárás utolsó lépéseként ki kell állítaniuk egy igazolást (a továbbiakban: határokon átnyúló európai egyesületek igazolása), amely tartalmazza az összes lényeges bejegyzési információt, ideértve a határokon átnyúló európai egyesület nevét, **amelyet az „ECBA” rövidítés követ vagy előz meg**, valamint székhelyének címét és törvényes képviselőinek a nevét. Annak érdekében, hogy elősegítse ezen igazolás különböző tagállamokban történő használatát – anélkül, hogy azzal kapcsolatban további módosításokra lenne szükség, vagy hogy megfelelési költségek keletkeznének –, a Bizottságnak létre kell hoznia egy egységes mintát, amelyet az Unió valamennyi

érdekében, hogy e jogi aktus végrehajtása egységes feltételek mellett történjen, a Bizottságra végrehajtási hatásköröket kell ruházni az egységes minta kidolgozása céljából, ideértve a mintára vonatkozó technikai előírásokat is. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek⁴⁸ megfelelően kell gyakorolni. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikkében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.

⁴⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28.).

nyelvén rendelkezésre kell bocsátani. Ezért annak biztosítása érdekében, hogy e jogi aktus végrehajtása egységes feltételek mellett történjen, a Bizottságra végrehajtási hatásköröket kell ruházni az egységes minta kidolgozása céljából, ideértve a mintára vonatkozó technikai előírásokat is. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek⁴⁸ megfelelően kell gyakorolni. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikkében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.

⁴⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28.).

Módosítás 40 **Irányelvre irányuló javaslat** **48 preambulumbekzdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(48) A „különösen súlyos bűncselekmény” fogalmát a tagállamoknak kell meghatározniuk, és az magában foglalhatja a terrorizmust, az emberkereskedelmet, a nők és a gyermekek szexuális kizsákmányolását, a kábítószer-kereskedelmet, a tiltott fegyverkereskedelmet, a pénzmosást, a korrupciót, a pénz és egyéb fizetőeszközök hamisítását, a kiberbűnözést és a szervezett bűnözést.

Módosítás 41 **Irányelvre irányuló javaslat** **49 a preambulumbekzdés (új)**

Módosítás

törölve

(49a) A megfelelő ügyintézéshez való joggal, valamint a hatékony és eredményes közigazgatás elvével összhangban ezen irányelv átültetésének elő kell segítenie a közigazgatási szabályok egyszerűsítését, valamint az adminisztratív költségek és terhek csökkentését. A tagállamoknak ezért biztosítaniuk kell, hogy a határokon átnyúló európai egyesületek adminisztratív eljárásai és kötelezettségei online benyújthatók legyenek, és ezek az eljárások könnyen hozzáférhetőek legyenek. A tagállamoknak minden szükséges információt elérhetővé kell tenniük, és támogatást kell nyújtaniuk a határokon átnyúló európai egyesületekhez kapcsolódó adminisztratív folyamatokhoz.

Módosítás 42

Irányelvre irányuló javaslat 49 b preambulumbekzdés (új)

(49b) Ezen irányelv végrehajtásának nyomon követése érdekében a Bizottságot a tagállamok képviselőiből álló, a határokon átnyúló európai egyesületekkel foglalkozó bizottság segíti. Az uniós elvekkel és különösen az EUSZ 2. cikkével összhangban a bizottság összetételének kiegyensúlyozottnak kell lennie. A bizottságnak adott esetben be kell vonnia más érintett uniós szerveket, bizottságokat és érdekelt feleket, például az Európai Unió Alapjogi Ügynökségét és nonprofit szervezeteket. Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel összhangban biztosítani kell a bizottsági eljárásokra vonatkozó információkhoz való nyilvános hozzáférést.

Módosítás 43
Irányelvre irányuló javaslat
49 c preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(49c) Ez az irányelv fontos lépést tesz az egységes piac kiteljesítése és a nonprofit ágazat előtti további megnyitása felé. Ennek fényében a Bizottság felkérést kap, hogy ezen irányelv mellett értékelje annak lehetséges előnyeit és megvalósíthatóságát, hogy ezt az irányelvet olyan intézkedésekkel egészítse ki, amelyek támogatják a civil társadalommal és a képviselői szervezetekkel az alapítványokra vonatkozó, hasonló európai szabályozási keretről folytatott rendszeres, érdemi és strukturált párbeszédet.

Módosítás 44
Irányelvre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) „nonprofit cél”: azt jelenti, hogy függetlenül attól, hogy az egyesület tevékenységei gazdasági jellegűek-e, a keletkezett nyereség kizárólag a határokon átnyúló európai egyesület alapszabályában meghatározott célkitűzések megvalósítására használható fel, és nem osztható fel a tagok között;

c) „nonprofit cél”: azt jelenti, hogy függetlenül attól, hogy az egyesület tevékenységei gazdasági jellegűek-e, a keletkezett nyereség kizárólag a határokon átnyúló európai egyesület alapszabályában meghatározott célkitűzések megvalósítására használható fel, és nem osztható fel a tagok között, **beleértve irányító testületeinek tagjait is, sem az alapítók vagy más magánfelek között, sem közvetlen, sem közvetett módon;**

Módosítás 45
Irányelvre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

d) „nonprofit egyesület”: a nemzeti jog szerinti olyan jogalany, amely tagsági

d) „nonprofit egyesület”: a nemzeti jog szerinti olyan jogalany, amely tagsági

alapon működik, valamint nonprofit céllal és jogi személyiséggel rendelkezik;

alapon működik, **önkormányzó**, valamint nonprofit céllal és jogi személyiséggel rendelkezik;

Módosítás 46
Irányelvre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

e) „a határokon átnyúló európai egyesület igazolása”: a székhely szerinti tagállam illetékes hatósága által kiállított igazolás, amely a határokon átnyúló európai egyesület bejegyzésének a bizonyítékaul szolgál.

Módosítás

e) „a határokon átnyúló európai egyesület igazolása”: a székhely szerinti tagállam illetékes hatósága által kiállított igazolás, amely a határokon átnyúló európai egyesület bejegyzésének, **jogi személyiségének és jogképességének** a bizonyítékaul szolgál.

Módosítás 47
Irányelvre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – e a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ea) „különösen súlyos bűncselekmény”: a 2002/584/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkének (2) bekezdésében felsorolt bűncselekmények egyike, amelyet a tagállamok szigorúan értelmeznek és megkülönböztetésmentesen alkalmaznak;

Módosítás 48
Irányelvre irányuló javaslat
3 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) szakszervezetek, **politikai pártok** és **vallási szervezetek, valamint azok szövetségei;**

Módosítás

a) szakszervezetek és **politikai pártok;**

Módosítás 49
Irányelvre irányuló javaslat
3 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület **nonprofit céllal rendelkezzen, továbbá hogy a határokon átnyúló európai egyesület nyereségét kizárólag az alapszabályában meghatározott célok elérésére lehessen felhasználni, és ne kerülhessen sor a nyereség tagok közötti felosztására.**

Módosítás 50

**Irányelvre irányuló javaslat
3 cikk – 3 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület legalább két tagállamban tevékenységet folytasson, illetve hogy ezt az alapszabályában célul tűzze, és hogy olyan alapító tagokkal rendelkezzen, akik vagy amelyek legalább két tagállamhoz kötődnek, **természetes személyek esetében az állampolgárságuk vagy a jogszerű tartózkodási helyük, jogi személyek esetében pedig a székhelyük alapján.**

Módosítás 51

**Irányelvre irányuló javaslat
3 cikk – 3 bekezdés – a pont (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás 52

**Irányelvre irányuló javaslat
3 cikk – 3 bekezdés – b pont(új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület a **2. cikk (1) bekezdésének c) pontjával összhangban nonprofit céllal rendelkezzen.**

Módosítás

(3) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület legalább két tagállamban tevékenységet folytasson, illetve hogy ezt az alapszabályában célul tűzze, és hogy olyan alapító tagokkal rendelkezzen, akik vagy amelyek legalább két tagállamhoz kötődnek:

Módosítás

a) természetes személyek esetében az állampolgárságuk vagy a jogszerű tartózkodási helyük; vagy

Módosítás

b) jogi személyek esetében a létesítő okirat szerinti székhelyük alapján.

Módosítás 53
Irányelvre irányuló javaslat
4 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A határokon átnyúló európai egyesületek létrehozásával vagy működésével kapcsolatos további kérdéseket illetően minden tagállam biztosítja, hogy a nemzeti jogában a határokon átnyúló európai egyesületekhez a leginkább hasonló nonprofit egyesületekre vonatkozó nemzeti szabályokat alkalmazzák a határokon átnyúló európai egyesületekre.

Módosítás

(2) A határokon átnyúló európai egyesületek létrehozásával vagy működésével kapcsolatos további kérdéseket illetően minden tagállam biztosítja, hogy a nemzeti jogában a határokon átnyúló európai egyesületekhez a leginkább hasonló **vagy a legáltalánosabban használt jogi formájú** nonprofit egyesületekre vonatkozó nemzeti szabályokat alkalmazzák a határokon átnyúló európai egyesületekre.

Módosítás 54
Irányelvre irányuló javaslat
4 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Az ezen irányelv alapján a határokon átnyúló európai egyesületekre alkalmazandó szabályok nem érintik a tagállamok által közrendi és közbiztonsági okokból elfogadott azon intézkedéseket, amelyek a nonprofit egyesületekkel való visszaélés kockázatának a megelőzésére és bizonyos tőkemozgások átláthatóságának a biztosítására irányulnak, amennyiben azokat az uniós jog vagy az uniós joggal összhangban a nemzeti jog előírja.

Módosítás

(3) Az ezen irányelv alapján a határokon átnyúló európai egyesületekre alkalmazandó szabályok nem érintik a tagállamok által közrendi és közbiztonsági okokból elfogadott azon intézkedéseket, amelyek a nonprofit egyesületekkel való visszaélés kockázatának a megelőzésére és bizonyos tőkemozgások átláthatóságának a biztosítására irányulnak, amennyiben azokat az uniós jog vagy az uniós joggal összhangban a nemzeti jog előírja, **amennyiben az ilyen intézkedéseket jogszabály írja elő, alkalmasak a kitűzött cél elérésére, nem lépik túl a feltétlenül szükséges mértéket, és az intézkedésnek a határokon átnyúló európai egyesületekre gyakorolt hatása arányos a kitűzött céllal. Ezen intézkedések alkalmazásának a tagállam illetékes hatóságai által végzett eseti értékelésen kell alapulnia.**

Módosítás 55
Irányelvre irányuló javaslat
4 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) [Az ezen irányelv hatálybalépésétől számított **két** éven belül] a
(2) **bekezdésének** megfelelően minden tagállam köteles megállapítani, hogy a nemzeti jogában a nonprofit egyesületek melyik jogi formája a leginkább hasonló a határokon átnyúló európai egyesületekhez, és köteles tájékoztatni a Bizottságot erről a jogi formáról, valamint az arra vonatkozó nemzeti szabályokról. A tagállamok haladéktalanul értesítik a Bizottságot a meghatározott jogi formákkal és az azokra vonatkozó szabályokkal kapcsolatos változásokról. A tagállamok és a Bizottság az e bekezdés szerint közölt információkat nyilvánosan hozzáférhetővé teszik.

Módosítás 56
Irányelvre irányuló javaslat
4 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) [Az ezen irányelv hatálybalépésétől számított **egy** éven belül] **és az érintett felekkel, többek között nonprofit egyesületekkel folytatott konzultációt követően** a (2) **bekezdésnek** megfelelően minden tagállam köteles megállapítani, hogy a nemzeti jogában a nonprofit egyesületek melyik jogi formája a leginkább hasonló a határokon átnyúló európai egyesületekhez, **vagy melyik jogi formát használják a legáltalánosabban,** és köteles tájékoztatni a Bizottságot **és a 30. cikkben említett, a határokon átnyúló európai egyesületekkel foglalkozó bizottságot** erről a jogi formáról, valamint az arra vonatkozó nemzeti szabályokról. A tagállamok haladéktalanul értesítik a **Bizottságot és a határokon átnyúló európai egyesületekkel foglalkozó** bizottságot a meghatározott jogi formákkal és az azokra vonatkozó szabályokkal kapcsolatos változásokról. A tagállamok és a Bizottság az e bekezdés szerint közölt információkat nyilvánosan hozzáférhetővé teszik.

Módosítás

Módosítás

(4a) A határokon átnyúló európai egyesület – többek között átalakítások vagy egyesülések révén történő – létrehozása, valamint a székhely áthelyezése nem használható fel az alkalmazandó uniós jog és a nemzeti jog, valamint a kollektív megállapodások szerinti munkavállalói vagy szakszervezeti jogok, a képviseleti jog, a konzultációhoz

való jog, a munkakörülményekkel kapcsolatos jogok, sem a hitelezői jogok csorbítására.

Módosítás 57
Irányelvre irányuló javaslat
5 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület a 19. cikk szerinti bejegyzésekor jogi személyiséget és jogképességet szerezzen. A más tagállamban bejegyzett határokon átnyúló európai egyesületek jogi személyiségét és jogképességét a tagállamok kötelesek elismerni, anélkül, hogy további bejegyzést írnának elő.

Módosítás

(1) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület a 19. cikk szerinti bejegyzésekor jogi személyiséget és jogképességet szerezzen. A más tagállamban bejegyzett határokon átnyúló európai egyesületek jogi személyiségét és jogképességét a tagállamok kötelesek elismerni, anélkül, hogy további *eljárást, értékelést vagy* bejegyzést írnának elő.

Módosítás 58
Irányelvre irányuló javaslat
5 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület jogosult legyen arra, hogy szerződéseket kössön, és hogy jogcselekményeket hajtson végre, hogy a bírósági eljárásokban félként vegyen részt, hogy ingó és ingatlan vagyonnal rendelkezzen, hogy gazdasági tevékenységet folytasson, hogy munkavállalókat foglalkoztasson, hogy **bármilyen jogszerű forrásból** adományokat és egyéb pénzeszközöket vegyen át, gyűjtsön és használjon fel, hogy közbeszerzési eljárásokban vegyen részt, valamint hogy közfinanszírozást igényeljen.

Módosítás

(2) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület jogosult legyen **legalább** arra, hogy szerződéseket kössön, és hogy jogcselekményeket hajtson végre, hogy a bírósági eljárásokban félként vegyen részt, hogy ingó és ingatlan vagyonnal rendelkezzen, hogy gazdasági tevékenységet folytasson, hogy munkavállalókat foglalkoztasson, hogy **a 13. cikkel összhangban** adományokat és egyéb pénzeszközöket vegyen át, gyűjtsön és használjon fel, hogy közbeszerzési eljárásokban vegyen részt, valamint hogy közfinanszírozást igényeljen. **A határokon átnyúló európai egyesület ezt ezen irányelvvel összhangban teheti meg, anélkül, hogy a székhely szerinti tagállamon kívül bármely más tagállamban nyilvántartásba kellene**

vetetnie magát, vagy a 4. cikk (4) bekezdésének megfelelően azonosított jogi formától megkövetelken felül további adminisztratív követelményeknek kellene megfelelnie.

Módosítás 59
Irányelvre irányuló javaslat
6 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) e korlátozásokat közérdeken alapuló kényszerítő ok támasztja alá;

Módosítás

b) e korlátozásokat közérdeken alapuló kényszerítő ok támasztja alá; ***valamint***

Módosítás 60
Irányelvre irányuló javaslat
6 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) e korlátozások összeegyeztethetők a kitűzött cél megvalósításával, és nem lépik túl ***az annak eléréséhez*** szükséges mértéket.

Módosítás

c) e korlátozások összeegyeztethetők a kitűzött cél megvalósításával, és nem lépik túl ***a feltétlenül*** szükséges mértéket, ***és a korlátozási szabályoknak a határokon átnyúló európai egyesületre gyakorolt hatása arányos az elérni kívánt céllal.***

Módosítás 61
Irányelvre irányuló javaslat
6 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület ***alapszabálya*** tartalmazza a következő információkat:

Módosítás

(2) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület ***alapszabályát írásban, a 4. cikk (4) bekezdésének megfelelően azonosított jogalanyra alkalmazandó formai követelményeknek megfelelően nyújtásuk be, és az*** tartalmazza a következő információkat:

Módosítás 62
Irányelvre irányuló javaslat

6 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) az egyesület célkitűzéseinek részletes leírása *és* a nonprofit céljára vonatkozó nyilatkozat;

Módosítás

b) az egyesület célkitűzéseinek részletes leírása, a nonprofit céljára vonatkozó nyilatkozat *és határokon átnyúló dimenziójának leírása*;

Módosítás 63

Irányelvre irányuló javaslat

6 cikk – 2 bekezdés – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ba) nyilatkozat arról, hogy a határokon átnyúló európai egyesület célkitűzései és tevékenységei során tiszteletben fogja tartani az EUSZ 2. cikkében rögzített uniós értékeket.

Módosítás 64

Irányelvre irányuló javaslat

6 cikk – 2 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

d) ha az alapító tag jogi személy, a létesítő okiratának és nonprofit céljának részletes leírása;

d) ha az alapító tag jogi személy, a létesítő okiratának ***részletes leírása vagy másolati példánya***, és nonprofit céljának részletes leírása;

Módosítás 65

Irányelvre irányuló javaslat

6 cikk – 2 bekezdés – j pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

j) az ügyvezető szerv tagjainak kinevezésére, felmentésére, hatásköreire és feladataira vonatkozó rendelkezések;

j) az ügyvezető szerv tagjainak ***számára***, kinevezésére, felmentésére, hatásköreire és feladataira vonatkozó rendelkezések;

Módosítás 66

Irányelvre irányuló javaslat

6 cikk – 2 bekezdés – n pont

A Bizottság által javasolt szöveg

n) a határokon átnyúló európai egyesület vagyonáról való rendelkezés módja az egyesület megszűnése esetére.

Módosítás

n) a határokon átnyúló európai egyesület vagyonáról való rendelkezés módja az egyesület megszűnése esetére; **valamint**

Módosítás 67

Irányelvre irányuló javaslat

6 cikk – 2 bekezdés – n a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

na) az alapszabály elfogadásának dátuma.

Módosítás 68

Irányelvre irányuló javaslat

7 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) **A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület ügyvezető szervének a tagjai csak olyan természetes személyek lehessenek, akik uniós polgárok, vagy jogszerűen tartózkodnak az Unióban, illetve – a képviselőiken keresztül – csak olyan, az Unióban letelepedett jogi személyek lehessenek, amelyek nonprofit céllal rendelkeznek. A határokon átnyúló európai egyesület ügyvezető szervének legalább három személyből kell állnia.**

(2) A határokon átnyúló európai egyesület ügyvezető **szerve legalább három személyből áll, akik közül legalább kettő** természetes személy, akik uniós polgárok, vagy jogszerűen tartózkodnak az Unióban, **vagy** – a képviselőiken keresztül – az Unióban letelepedett, nonprofit céllal **rendelkező jogi személyek.**

Módosítás 69

Irányelvre irányuló javaslat

7 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) A tagállamok biztosítják, hogy a különösen súlyos bűncselekmény miatt elítélt természetes **személyek** ne **lehessenek**

(3) A tagállamok biztosítják, hogy különösen súlyos bűncselekmény miatt elítélt természetes **személy** ne **lehessen** az

az ügyvezető szerv **tagjai** vagy olyan jogi személy **képviselői**, amely az ügyvezető szerv tagja.

ügyvezető szerv **tagja** vagy olyan jogi személy **képviselője**, amely az ügyvezető szerv tagja, **amennyiben e személy ügyvezető szervben való részvétele fenyegetést jelentene a közrendre.**

Módosítás 70
Irányelvre irányuló javaslat
8 cikk – -1 bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(-1) A határokon átnyúló európai egyesület alapításának a 3. cikk (1) bekezdésében meghatározott kritériumai ellenére a határokon átnyúló európai egyesület tagsági kritériumait az egyesület alapszabálya szabályozza.

Módosítás 71
Irányelvre irányuló javaslat
8 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület minden tagja egy szavazattal rendelkezzen.

(1) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület minden tagja egy szavazattal rendelkezzen, **kivéve, ha a határokon átnyúló európai egyesület úgy dönt, hogy lehetővé teszi a tagok közötti különbségtételt, beleértve a szavazásra jogosult teljes jogú tagok és a szavazásra nem jogosult társult tagok közötti különbségtételt. A szavazati jogok közötti bármilyen megkülönböztetést minden esetben az alapszabályban kell meghatározni.**

Módosítás 72
Irányelvre irányuló javaslat
10 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A tagállamok biztosítják, hogy **a hatóságok** ezen irányelv alkalmazási

A tagállamok biztosítják, hogy ezen irányelv alkalmazási körében **ne**

körében egyetlen csoporttal vagy személlyel szemben se alkalmazzanak megkülönböztetést, például születés, életkor, bőrszín, biológiai és társadalmi nem, szexuális irányultság, nemi identitás, egészségi állapot, bevándorlási vagy tartózkodási jogállás, genetikai tulajdonságok, nyelv, nemzeti, etnikai vagy társadalmi származás, politikai vagy bármilyen egyéb vélemény, testi vagy szellemi fogyatékoság, nemzeti kisebbséghez tartozás, vagyoni helyzet, faj, vallás vagy meggyőződés, illetve egyéb státusz alapján.

alkalmazzanak megkülönböztetést a határokon átnyúló európai egyesületekkel szemben, és hogy a határokon átnyúló európai egyesületeket szabályozó nemzeti jogszabályok, rendeletek vagy közigazgatási rendelkezések egyetlen csoporttal vagy személlyel szemben se alkalmazzanak megkülönböztetést, például születés, életkor, bőrszín, biológiai és társadalmi nem, szexuális irányultság, nemi identitás, egészségi állapot, bevándorlási vagy tartózkodási jogállás, genetikai tulajdonságok, nyelv, nemzeti, etnikai vagy társadalmi származás, politikai vagy bármilyen egyéb vélemény, testi vagy szellemi fogyatékoság, nemzeti kisebbséghez tartozás, vagyoni helyzet, faj, vallás vagy meggyőződés, illetve egyéb státusz alapján.

Módosítás 73

Irányelvre irányuló javaslat

11 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Az Európai Unió Alapjogi Chartájának

47. cikkével összhangban a tagállamok a területükön működő illetékes hatóságok által hozott, a határokon átnyúló európai egyesületek jogait és kötelezettségeit vagy más személyeknek a határokon átnyúló európai egyesületek működésével kapcsolatos jogait és kötelezettségeit érintő valamennyi határozat esetében biztosítják a hatékony ***bíróági felülvizsgálat*** lehetőségét.

Módosítás 74

Irányelvre irányuló javaslat

12 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok a bejegyzett határokon átnyúló európai egyesületeket nem

Módosítás

A Charta 47. cikkével összhangban a tagállamok ***a nemzeti joggal összhangban biztosítják a hatékony panaszkezelési mechanizmusokhoz való hozzáférést és*** a területükön működő illetékes hatóságok által hozott, a határokon átnyúló európai egyesületek jogait és kötelezettségeit vagy más személyeknek a határokon átnyúló európai egyesületek működésével kapcsolatos jogait és kötelezettségeit érintő valamennyi határozat esetében biztosítják a hatékony ***jogorvoslat*** lehetőségét.

Módosítás

(2) A tagállamok a ***9–11. cikk sérelme nélkül a*** bejegyzett határokon átnyúló

kötelezhetik nyilatkozattételre, információszolgáltatásra, vagy arra, hogy egyes meghatározott tevékenységek folytatásához engedélyeket kérmezzenek vagy szerezzenek be, kivéve az alábbi eseteket:

európai egyesületeket nem kötelezhetik nyilatkozattételre, információszolgáltatásra, vagy arra, hogy egyes meghatározott tevékenységek folytatásához engedélyeket kérmezzenek vagy szerezzenek be, kivéve az alábbi eseteket:

Módosítás 75
Irányelvre irányuló javaslat
12 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) e korlátozásokat közérdeken alapuló kényszerítő ok támasztja alá;

Módosítás

b) e korlátozásokat közérdeken alapuló kényszerítő ok támasztja alá; **valamint**

Módosítás 76
Irányelvre irányuló javaslat
12 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) e korlátozások összeegyeztethetők a kitűzött cél megvalósításával, és nem lépik túl **az annak eléréséhez** szükséges mértéket.

Módosítás

c) e korlátozások összeegyeztethetők a kitűzött cél megvalósításával, és nem lépik túl **a feltétlenül** szükséges mértéket, **és a követelményeknek a határokon átnyúló európai egyesületekre gyakorolt hatása arányos az elérni kívánt céllal.**

Módosítás 77
Irányelvre irányuló javaslat
13 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok nem korlátozhatják a határokon átnyúló európai egyesületek azon képességét, hogy bármilyen **jogszerű** forrásból finanszírozásban – többek között adományokban – részesüljenek, illetve hogy finanszírozást nyújtsanak, kivéve az alábbi eseteket:

Módosítás

(2) A tagállamok **a 9–11. cikk sérelme nélkül** nem korlátozhatják a határokon átnyúló európai egyesületek azon képességét, hogy bármilyen forrásból finanszírozásban – többek között adományokban – részesüljenek, illetve hogy finanszírozást nyújtsanak, kivéve az alábbi eseteket:

Módosítás 78
Irányelvre irányuló javaslat
13 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) e korlátozásokat közérdeken alapuló kényszerítő ok támasztja alá;

Módosítás

b) e korlátozásokat közérdeken alapuló kényszerítő ok támasztja alá, **vagy a tagállam bizonyítani tudja, hogy a határokon átnyúló európai egyesület tevékenységei révén nyilvánvalóan és ismételten megsérti az EUSZ 2. cikkében rögzített uniós értékeket; valamint**

Módosítás 79
Irányelvre irányuló javaslat
13 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) e korlátozások összeegyeztethetők a kitűzött cél megvalósításával, és nem lépik túl **az annak eléréséhez** szükséges mértéket.

Módosítás

c) e korlátozások összeegyeztethetők a kitűzött cél megvalósításával, és nem lépik túl **a feltétlenül** szükséges mértéket, **és a korlátozásnak a határokon átnyúló európai egyesületre gyakorolt hatása arányos az elérni kívánt céllal.**

Módosítás 80
Irányelvre irányuló javaslat
14 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az uniós jog egyéb jogi aktusaiban foglalt rendelkezések sérelme nélkül a tagállamok nem írhatnak elő semmilyen korlátozást az (1) bekezdésben említett tevékenységekre vonatkozóan, kivéve az alábbi eseteket:

Módosítás

(2) Az uniós jog egyéb jogi aktusaiban foglalt rendelkezések **és ezen irányelv 9–11. cikkének** sérelme nélkül a tagállamok nem írhatnak elő semmilyen korlátozást az (1) bekezdésben említett tevékenységekre vonatkozóan, kivéve az alábbi eseteket:

Módosítás 81
Irányelvre irányuló javaslat
14 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

b) e korlátozásokat közérdeken alapuló kényszerítő ok támasztja alá;

b) e korlátozásokat közérdeken alapuló kényszerítő ok támasztja alá; **valamint**

Módosítás 82

Irányelvre irányuló javaslat

14 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) e korlátozások összeegyeztethetők a kitűzött cél megvalósításával, és nem lépik túl **az annak eléréséhez** szükséges mértéket.

Módosítás

c) e korlátozások összeegyeztethetők a kitűzött cél megvalósításával, és nem lépik túl **a feltétlenül** szükséges mértéket, **és a korlátozásnak a határokon átnyúló európai egyesületre gyakorolt hatása arányos az elérni kívánt céllal.**

Módosítás 83

Irányelvre irányuló javaslat

15 cikk – 1 bekezdés – g pont – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

g) a gazdasági tevékenységek rendszeres vagy alkalmi folytatására vonatkozó alábbi korlátozások:

Módosítás

g) a gazdasági tevékenységek rendszeres vagy alkalmi folytatására vonatkozó alábbi korlátozások, **kivéve, ha az ilyen tilalom lehetővé teszi a határokon átnyúló európai egyesület számára, hogy más preferenciális jogállást szerezzen:**

Módosítás 84

Irányelvre irányuló javaslat

15 cikk – 1 bekezdés – g a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ga) a nyilvános vitában való részvételre vonatkozó korlátozások vagy további követelmények, függetlenül attól, hogy azokat rendszeresen vagy alkalmi jelleggel hajtják végre.

Módosítás 85

Irányelvre irányuló javaslat

16 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A tagállamok biztosítják, hogy az **alapító tagok a közöttük létrejött írásbeli megállapodással vagy a határokon átnyúló európai egyesület alakuló ülésén megkötött, az írásbeli jegyzőkönyvben rögzített megállapodással fejezzék ki a határokon átnyúló európai egyesület létrehozására irányuló szándékukat; e célból a megállapodást vagy a jegyzőkönyvet az alapító tagoknak megfelelően alá kell írniuk.**

Módosítás 86
Irányelvre irányuló javaslat
17 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

A nonprofit **egyesületek** határokon átnyúló európai egyesületekké történő átalakulása

Módosítás 87
Irányelvre irányuló javaslat
17 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok biztosítják annak lehetőségét, hogy az **Unióban székhellyel rendelkező** nonprofit **egyesületek** ugyanazon tagállamon belül határokon átnyúló európai **egyesületekké** alakuljanak át.

Módosítás 88
Irányelvre irányuló javaslat
17 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A tagállamok biztosítják, hogy az átalakulás ne eredményezze az átalakuló

Módosítás

(3) A tagállamok biztosítják, hogy **a határokon átnyúló európai egyesületet az összes alapító tag közötti írásbeli megállapodással, vagy az alakuló ülés valamennyi alapító tag által aláírt írásos és – amennyiben az alkalmazandó nemzeti jog azt előírja a 4. cikk (4) bekezdésének megfelelően azonosított jogalany számára – megfelelően ellenőrzött jegyzőkönyvével alapítsák.**

Módosítás

A nonprofit **szervezetek** határokon átnyúló európai egyesületekké történő átalakulása

Módosítás

(1) A tagállamok biztosítják annak lehetőségét, hogy **a valamely tagállamban jogszerűen letelepedett és az ezen irányelvben meghatározott követelményeknek megfelelő, meglévő** nonprofit **szervezetek** ugyanazon tagállamon belül határokon átnyúló európai **egyesületté** alakuljanak át.

Módosítás

(A magyar változatot nem érinti.)

nonprofit egyesület megszűnését, illetve jogi személyiségének elvesztését vagy megszakadását.

Módosítás 89
Írányelvre irányuló javaslat
17 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

17a. cikk

Meglévő nonprofit szervezetek határokon átnyúló európai egyesületekké történő egyesülése

(1) A tagállamok biztosítják, hogy egy vagy több tagállamban jogszerűen letelepedett két vagy több meglévő nonprofit szervezet határokon átnyúló európai egyesület formájában egyesülhessen, amennyiben:

a) egy vagy több nonprofit szervezet a felszámolás nélküli megszűnésekor minden eszközét és kötelezettségét egy másik meglévő határokon átnyúló európai egyesületre – az átvevő határokon átnyúló európai egyesületre – ruházza át, vagy

b) egy vagy több nonprofit szervezet a felszámolás nélküli megszűnésekor minden eszközét és kötelezettségét egy általa vagy általuk létrehozott határokon átnyúló európai egyesületre – az újonnan létrehozott határokon átnyúló európai egyesületre – ruházza át.

(2) A tagállamok biztosítják, hogy az egyesülő nonprofit szervezetek döntéshozó szervei jóváhagyják az egyesülést.

(3) A tagállamok biztosítják, hogy az egyesülések ne eredményezzék az átvevő határokon átnyúló európai egyesület felszámolását, illetve jogi személyiségének elvesztését vagy megszakadását, és hogy a jogfolytonosság ne sérüljön újonnan létrehozott határokon átnyúló európai egyesületet eredményező egyesülés esetén.

(4) A tagállamok biztosítják, hogy

valamennyi eszköz és kötelezettség átruházásra kerüljön az átvevő, illetve az újonnan létrehozott határokon átnyúló európai egyesületre.

(5) A tagállamok biztosítják, hogy az egyesülés adott esetben akkor lépjen hatályba, amikor az újonnan létrehozott határokon átnyúló európai egyesületet a 19. cikkkel összhangban bejegyezték, vagy attól a naptól, amelytől kezdve az átvett határokon átnyúló európai egyesület ügyleteit számviteli szempontból úgy kell kezelni, mint az átvevő határokon átnyúló európai egyesület ügyleteit.

(6) A tagállamok biztosítják, hogy az egyesült nonprofit szervezetekre vonatkozó bejegyzést – adott esetben az átvevő határokon átnyúló európai egyesület kivételével – töröljék a nyilvántartásokból.

Módosítás 90

Irányelvre irányuló javaslat

18 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület bejegyzése iránti kérelem annak a tagállamnak az illetékes hatóságához kerüljön benyújtásra, amelyben a határokon átnyúló európai egyesület létre kívánja hozni a székhelyét. A kérelemhez csatolni kell a következő dokumentumokat és információkat, amelyeket az adott tagállam valamely hivatalos nyelvén vagy az adott tagállam joga által megengedett más nyelven kell rendelkezésre bocsátani:

Módosítás

A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület bejegyzése iránti kérelem annak a tagállamnak az illetékes hatóságához kerüljön benyújtásra, amelyben a határokon átnyúló európai egyesület létre kívánja hozni a székhelyét. ***A kérelmet ugyanolyan formátumban kell benyújtani, mint amelyet a 4. cikk (4) bekezdésének megfelelően azonosított jogalanynak használnia kell, és a kérelemhez csatolni kell a következő dokumentumokat és információkat, amelyeket az adott tagállam valamely hivatalos nyelvén vagy az adott tagállam joga által megengedett más nyelven kell rendelkezésre bocsátani:***

Módosítás 91

Irányelvre irányuló javaslat

18 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a tervezett székhely postacíme **és egy e-mail-cím**;

Módosítás

c) a tervezett székhely postacíme;

Módosítás 92

Irányelvre irányuló javaslat

18 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

e) az alapító tagok írásbeli megállapodása vagy a határokon átnyúló európai egyesület alakuló ülésének az említett megállapodást tartalmazó, az alapító tagok által megfelelően aláírt jegyzőkönyve, illetve a 17. cikkben említett átalakulási határozat;

Módosítás

e) az alapító tagok írásbeli megállapodása vagy a határokon átnyúló európai egyesület alakuló ülésének az említett megállapodást tartalmazó, az alapító tagok által megfelelően aláírt jegyzőkönyve, illetve a 17. cikkben említett átalakulási határozat **vagy a 17a. cikkben említett egyesületsről szóló határozat**;

Módosítás 93

Irányelvre irányuló javaslat

18 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Az (1) bekezdés második albekezdésétől eltérve a tagállamok olyan szabályokat fogadhatnak el, amelyek lehetővé teszik az illetékes hatóság számára, hogy amennyiben azokra szükség van, az (1) bekezdésben említetteken kívül további dokumentumokat vagy információkat kérjen a 18. cikk (1) bekezdésének d) pontjában említett, a határokon átnyúló európai egyesület képviselőjére jogosult személynek címzett írásbeli határozattal, amelyben kellően megalapozott aggályt kell megfogalmazni azzal kapcsolatban, hogy a határokon átnyúló európai egyesület alapszabályában rögzített célok ellentétesek az uniós joggal vagy a nemzeti jog uniós joggal összhangban lévő rendelkezéseivel.

Módosítás

(3) Az (1) bekezdés második albekezdésétől eltérve a tagállamok olyan szabályokat fogadhatnak el, amelyek lehetővé teszik az illetékes hatóság számára, hogy amennyiben azokra szükség van, az (1) bekezdésben említetteken kívül további dokumentumokat vagy információkat kérjen a 18. cikk (1) bekezdésének d) pontjában említett, a határokon átnyúló európai egyesület képviselőjére jogosult személynek címzett írásbeli határozattal, amelyben kellően megalapozott aggályt kell megfogalmazni azzal kapcsolatban, hogy a határokon átnyúló európai egyesület alapszabályában rögzített célok ellentétesek az uniós joggal, **például az EUSZ 2. cikkében rögzített uniós értékekkel**, vagy a nemzeti jog uniós

joggal összhangban lévő rendelkezéseivel.

Módosítás 94
Irányelvre irányuló javaslat
18 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület bejegyzése iránti kérelmet online is be lehessen nyújtani.

Módosítás

(4) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület bejegyzése iránti kérelmet – **többek között átalakulás és egyesülés esetén** – online is be lehessen nyújtani.

Módosítás 95
Irányelvre irányuló javaslat
19 cikk – 4 bekezdés – 1 albekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) az illetékes hatóság a 18. cikk (3) bekezdésében meghatározott határozat meghozatalát és az arra válaszul benyújtott dokumentumok és információk értékelését követően megállapítja, hogy a határokon átnyúló európai egyesület alapszabályában rögzített célok ellentétesek az uniós joggal vagy a nemzeti jog uniós joggal összhangban lévő rendelkezéseivel;

Módosítás

d) az illetékes hatóság a 18. cikk (3) bekezdésében meghatározott határozat meghozatalát és az arra válaszul benyújtott dokumentumok és információk értékelését követően megállapítja, hogy a határokon átnyúló európai egyesület alapszabályában rögzített célok ellentétesek az uniós joggal, **például az EUSZ 2. cikkében rögzített uniós értékekkel**, vagy a nemzeti jog uniós joggal összhangban lévő rendelkezéseivel;

Módosítás 96
Irányelvre irányuló javaslat
19 cikk – 4 bekezdés – 1 albekezdés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

e) a 18. cikk (1) bekezdésének d) pontjában említett, a határokon átnyúló európai egyesület képviselőjére jogosult személyt vagy az ügyvezető szerv bármely tagját különösen súlyos bűncselekmény miatt elítélték.

Módosítás

e) a 18. cikk (1) bekezdésének d) pontjában említett, a határokon átnyúló európai egyesület képviselőjére jogosult személyt vagy az ügyvezető szerv bármely tagját különösen súlyos bűncselekmény miatt elítélték, **és amennyiben ez veszélyt jelentene a közrendre. Ilyen esetekben a határokon átnyúló európai egyesület számára észszerű időt kell biztosítani a**

helyzet orvoslására.

Módosítás 97
Irányelvre irányuló javaslat
19 cikk – 5 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(5a) A tagállamok az (EU) 2018/1724 európai parlamenti és tanácsi rendelettel* létrehozott egységes digitális kapun közléteszik a bejegyzési eljárást.

*** Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1724 rendelete (2018. október 2.) az információkhoz, eljárásokhoz, valamint segítségnyújtó és problémamegoldó szolgáltatásokhoz hozzáférést biztosító egységes digitális kapu létrehozásáról, továbbá az 1024/2012/EU rendelet módosításáról (HL L 295., 2018.11.21., 1. o.).**

Módosítás 98
Irányelvre irányuló javaslat
20 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) Minden tagállam nyilvántartást **hoz létre** a határokon átnyúló európai egyesületek 19. cikk szerinti bejegyzése céljából.

(1) Minden tagállam **kijelöl egy nemzeti** nyilvántartást **és egy felelős közjogi szervet** a határokon átnyúló európai egyesületek 19. cikk szerinti bejegyzése céljából, **és erről tájékoztatja a Bizottságot.**

Módosítás 99
Irányelvre irányuló javaslat
20 cikk – 2 bekezdés – a a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

aa) a határokon átnyúló európai egyesületnek a 4. cikk (4) bekezdésének megfelelően azonosított jogalanyra alkalmazandó nemzeti joggal

Módosítás 100
Írányelvre irányuló javaslat
20 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A tagállamok biztosítják, hogy a (4) bekezdésben említett dokumentumok és információk **legfeljebb** a határokon átnyúló európai egyesület megszűnését követő **hat hónapig legyenek** nyilvánosan elérhetők.

Módosítás

(5) A tagállamok biztosítják, hogy a (4) bekezdésben említett dokumentumok és információk a határokon átnyúló európai egyesület megszűnését követő **pénzügyi év végéig** nyilvánosan elérhetők **legyenek**.

Módosítás 101
Írányelvre irányuló javaslat
20 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

6. A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület megszűnését követően legfeljebb **2** évig őrizték meg a személyes adatokat a nyilvántartásban.

Módosítás

6. A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület megszűnését követően legfeljebb **5** évig őrizték meg a személyes adatokat a nyilvántartásban.

Módosítás 102
Írányelvre irányuló javaslat
21 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok biztosítják, hogy az illetékes hatóságok a határokon átnyúló európai egyesület bejegyzésétől számított 5 napon belül digitálisan és papíralapon is kiállítsák a határokon átnyúló európai egyesület igazolását. A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület igazolását az egyesület bejegyzésének a bizonyítékeként ismerjék el. Az igazolásnak a következő információkat kell tartalmaznia:

Módosítás

(1) A tagállamok biztosítják, hogy az illetékes hatóságok a határokon átnyúló európai egyesület bejegyzésétől számított 5 napon belül digitálisan és papíralapon is kiállítsák a határokon átnyúló európai egyesület igazolását. A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület igazolását az egyesület bejegyzésének, **jogi személyiségének és jogképességének** a bizonyítékeként ismerjék el. Az igazolásnak a következő információkat kell tartalmaznia:

Módosítás 103
Irányelvre irányuló javaslat
21 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Annak érdekében, hogy valamennyi tagállamban megkönnyítse a határokon átnyúló európai egyesületek igazolásának használatát, hogy összehangolja annak formátumát, valamint hogy csökkentse a tagállamok illetékes hatóságaira és a határokon átnyúló európai egyesületekre háruló adminisztratív terheket, a Bizottság végrehajtási jogi aktus útján létrehozza a határokon átnyúló európai egyesületek igazolásának mintáját és az ahhoz kapcsolódó technikai előírásokat. *Ezt* a végrehajtási jogi aktust a **30.** cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.

Módosítás 104
Irányelvre irányuló javaslat
22 cikk – 4 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) ha fizetésképtelenségi eljárás *van folyamatban*;

Módosítás 105
Irányelvre irányuló javaslat
22 cikk – 4 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) ha a 18. cikk (1) bekezdésének d) pontjában említett, a határokon átnyúló európai egyesület képviselőjére jogosult személyek, az ügyvezető szerv valamely tagja vagy – amennyiben azt a nemzeti jog lehetővé teszi – maga az egyesület ellen különösen súlyos bűncselekmény miatt

Módosítás

(3) Annak érdekében, hogy valamennyi tagállamban megkönnyítse a határokon átnyúló európai egyesületek igazolásának használatát, hogy összehangolja annak formátumát, valamint hogy csökkentse a tagállamok illetékes hatóságaira és a határokon átnyúló európai egyesületekre háruló adminisztratív terheket, a Bizottság végrehajtási jogi aktus útján létrehozza a határokon átnyúló európai egyesületek igazolásának mintáját és az ahhoz kapcsolódó technikai előírásokat. A végrehajtási jogi aktust a **29a.** cikk (6) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.

Módosítás

c) ha *a határokon átnyúló európai egyesületet fizetésképtelennek nyilvánították vagy* fizetésképtelenségi eljárás *alatt áll*;

Módosítás

d) ha a 18. cikk (1) bekezdésének d) pontjában említett, a határokon átnyúló európai egyesület képviselőjére jogosult személyek, az ügyvezető szerv valamely tagja vagy – amennyiben azt a nemzeti jog lehetővé teszi – maga az egyesület ellen különösen súlyos bűncselekmény miatt

eljárás folyik az előző székhely szerinti tagállamban.

eljárás folyik az előző székhely szerinti tagállamban, **és amennyiben ez veszélyt jelent a közrendre. Ilyen esetekben a tagállam akkor hajtja végre a székhely áthelyezését, ha a képviselőt vagy az ügyvezető szerv tagját leváltották, vagy ha az eljárás ítélethozatal nélkül lezárult.**

Módosítás 106
Irányelvre irányuló javaslat
23 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A munkavállalókra nézve kedvezőbb hatályos nemzeti vagy uniós jogi rendelkezések sérelme nélkül a tagállamok biztosítják, hogy a székhelye áthelyezését tervező határokon átnyúló európai egyesület munkavállalói tájékoztatást kapjanak a székhely esetleges áthelyezéséről, és hogy kellő időben, de legalább egy hónappal a (2) bekezdésben említett **rendkívüli** ülés előtt megvizsgálhassák a (2) bekezdésben említett, a székhely **áthelyezését** jóváhagyó határozat tervezetét.

Módosítás

(1) A munkavállalókra nézve kedvezőbb hatályos nemzeti vagy uniós jogi rendelkezések sérelme nélkül a tagállamok biztosítják, hogy a székhelye áthelyezését tervező határokon átnyúló európai egyesület munkavállalói tájékoztatást kapjanak a székhely esetleges áthelyezéséről, és hogy kellő időben, de legalább egy hónappal a (2) bekezdésben említett ülés előtt megvizsgálhassák a (3) bekezdésben említett, a székhely **áthelyezésének kérelmezését** jóváhagyó határozat tervezetét **és kifejthessék nézeteiket.**

Módosítás 107
Irányelvre irányuló javaslat
23 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

(1a) A tagállamok megfelelő rendszert hoznak létre a hitelezők érdekeinek védelmére annak biztosítása érdekében, hogy a határokon átnyúló európai egyesület azon hitelezői, akiknek követelései a (3a) bekezdésben említett áthelyezési kérelem közzétételét megelőzően is léteztek, megkövetelhessék a határokon átnyúló európai egyesülettől, hogy megfelelő biztosítékokat nyújtson számukra. Az ilyen garanciák nyújtására annak a tagállamnak a joga az irányadó,

Módosítás

amelyben a határokon átnyúló európai egyesület létesítő okirat szerinti székhelye az áthelyezést megelőzően volt. Az (EU) 2017/1132 európai parlamenti és tanácsi irányelv 86j. cikkével összhangban előírt hitelezővédelmi rendszer értelemszerűen alkalmazandó.*

** Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1132 irányelve (2017. június 14.) a társasági jog egyes vonatkozásairól (HL L 169., 2017.6.30., 46. o.).*

Módosítás 108
Irányelvre irányuló javaslat
23 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok előírják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület döntéshozó szervének **rendkívüli ülésen** kell határozatot **hoznia** a székhely áthelyezéséről. A határozatot a teljes tagság legalább felét képviselő szavazatok kétharmadával kell meghozni.

Módosítás

(2) A tagállamok előírják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület döntéshozó szervének **ülésén** kell határozatot **hozni** a székhely áthelyezéséről. A határozatot a teljes tagság legalább felét képviselő szavazatok kétharmadával kell meghozni.

Módosítás 109
Irányelvre irányuló javaslat
23 cikk – 3 bekezdés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg

f) a **hitelezőkre és munkavállalókra vonatkozó biztosítékokat ismertető jelentés, amennyiben arról az uniós vagy a nemzeti jog rendelkezik.**

Módosítás

f) a **határokon átnyúló európai egyesület által a hitelezők és a munkavállalók számára az uniós joggal, a nemzeti joggal és a kollektív megállapodásokkal összhangban bevezetett biztosítékokat részletesen ismertető jelentés.**

Módosítás 110
Irányelvre irányuló javaslat
23 cikk – 3 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3a) A tagállamok biztosítják, hogy a székhely áthelyezése iránti kérelmet online is be lehessen nyújtani, és hogy minden kérelmet közvétegyenek egy nyilvánosan elérhető webhelyen.

Módosítás 111

Irányelvre irányuló javaslat

24 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület csak a tagok döntése alapján és csak **az alábbi esetekben** szűnhessen meg:

(1) A tagállamok biztosítják, hogy a határokon átnyúló európai egyesület csak a tagok döntése alapján és csak **alapszabályával összhangban** szűnhessen meg.

Módosítás 112

Irányelvre irányuló javaslat

24 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

a) a határokon átnyúló európai egyesület célja megvalósult;

törölve

Módosítás 113

Irányelvre irányuló javaslat

24 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

b) lejárt az az időtartam, amelyre a határokon átnyúló európai egyesületet létrehozták;

törölve

Módosítás 114

Irányelvre irányuló javaslat

24 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) *alapszabályával összhangban lévő bármely okból.*

törölve

Módosítás 115

Irányelvre irányuló javaslat

25 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok *csak az alábbi okok valamelyike alapján* írhatják elő a határokon átnyúló európai egyesület nem önkéntes megszűnését:

Módosítás

(2) A tagállamok *abban az esetben* írhatják elő a határokon átnyúló európai egyesület nem önkéntes megszűnését, *ha a megszűnést jogszabályban előírt kockázatértékelés előzi meg, megfelel a kitűzött cél elérésének, nem lépi túl a feltétlenül szükséges mértéket, és amennyiben a megszűnés arányos az elérni kívánt céllal, és csak az alábbi okok valamelyike alapján:*

Módosítás 116

Irányelvre irányuló javaslat

25 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a határokon átnyúló európai egyesület tevékenységei súlyos veszélyt jelentenek a közrendre vagy a közbiztonságra nézve;

Módosítás

b) a határokon átnyúló európai egyesület tevékenységei súlyos veszélyt jelentenek a közrendre vagy a közbiztonságra nézve; *vagy*

Módosítás 117

Irányelvre irányuló javaslat

25 cikk – 2 bekezdés – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ba) tevékenységei révén nyilvánvalóan és ismétlődően megsérti az EUSZ 2. cikkében rögzített uniós értékeket;

Módosítás 118

Irányelvre irányuló javaslat

25 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a határokon átnyúló európai egyesületet vagy **annak** ügyvezető szervének tagjait súlyos bűncselekmény elkövetése miatt elítélték.

Módosítás

c) a határokon átnyúló európai egyesületet vagy ügyvezető szervének tagjait **a határokon átnyúló európai egyesületet nevében, megbízásából vagy javára elkövetett különösen** súlyos bűncselekmény elkövetése miatt elítélték; **vagy**

Módosítás 119

Irányelvre irányuló javaslat

25 cikk – 2 bekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ca) az ügyvezető szerv tagját a határokon átnyúló európai egyesület létrehozását követően elkövetett különösen súlyos bűncselekmény miatt elítélték, és az ilyen személy ügyvezető szervben való részvétele veszélyt jelentene a közrendre.

Módosítás 120

Irányelvre irányuló javaslat

25 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) Ha az illetékes hatóság feltételezi, hogy fennáll az e cikk (2) bekezdésében említett valamelyik ok, aggályairól indokolással ellátott írásbeli értesítést küld a határokon átnyúló európai egyesületnek, és észszerű határidőt állapít meg a határokon átnyúló európai egyesület számára arra, hogy válaszoljon ezekre az aggályokra.

(3) Ha az illetékes hatóság feltételezi, hogy fennáll az e cikk (2) bekezdésében említett valamelyik ok, aggályairól **átfogó** indokolással ellátott írásbeli értesítést küld a határokon átnyúló európai egyesületnek, és észszerű határidőt állapít meg a határokon átnyúló európai egyesület számára arra, hogy válaszoljon ezekre az aggályokra, **valamint orvosolja a helyzetet.**

Módosítás 121

Irányelvre irányuló javaslat

25 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4) A tagállamok biztosítják, hogy az illetékes hatóság írásbeli határozatot fogadjon el, ha a határokon átnyúló európai egyesület válaszainak az e cikk

(3) bekezdése szerinti vizsgálatát követően megállapítja, hogy a határokon átnyúló európai egyesületet meg kell szüntetni, mivel megállapítást nyert, hogy fennáll az e cikk (2) bekezdésében említett valamelyik ok. A határokon átnyúló európai egyesület megszüntetéséről csak akkor hozható határozat, ha nem állnak rendelkezésre olyan kevésbé korlátozó intézkedések, amelyek alkalmasak az illetékes hatóság által felvetett aggályok kezelésére.

(4) A tagállamok biztosítják, hogy az illetékes hatóság írásbeli határozatot fogadjon el, **és azt hivatalosan megossza a határon átnyúló európai egyesülettel**, ha a határokon átnyúló európai egyesület válaszainak az e cikk (3) bekezdése szerinti vizsgálatát követően megállapítja, hogy a határokon átnyúló európai egyesületet meg kell szüntetni, mivel megállapítást nyert, hogy fennáll az e cikk (2) bekezdésében említett valamelyik ok, **és azt nem orvosták**. A határokon átnyúló európai egyesület megszüntetéséről csak akkor hozható határozat, ha nem állnak rendelkezésre olyan kevésbé korlátozó intézkedések, amelyek alkalmasak az illetékes hatóság által felvetett aggályok kezelésére.

Módosítás 122

Irányelvre irányuló javaslat

25 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A tagállamok biztosítják, hogy az e cikk (4) bekezdésében említett határozatot megfelelő indokolással lássák el, hogy azzal kapcsolatban rendelkezésre álljon a hatékony bírósági felülvizsgálat lehetősége, és hogy az ne lépjen hatályba, amíg a bírósági felülvizsgálat folyamatban van.

Módosítás

(5) A tagállamok biztosítják, hogy az e cikk (4) bekezdésében említett határozatot megfelelő, **bírósági határozattal megerősített, átfogó írásos** indokolással lássák el, **adott esetben a nemzeti jognak megfelelően**, hogy azzal kapcsolatban **a 11. cikkel összhangban** rendelkezésre álljon a hatékony **és független** bírósági felülvizsgálat lehetősége, és hogy az ne lépjen hatályba, amíg a bírósági felülvizsgálat folyamatban van.

Módosítás 123

Irányelvre irányuló javaslat

26 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok biztosítják, hogy a megszűnt határokon átnyúló európai egyesületnek az esetleges hitelezők kielégítését követően fennmaradó vagyonát

Módosítás

(2) A tagállamok biztosítják, hogy a megszűnt határokon átnyúló európai egyesületnek az esetleges hitelezők kielégítését követően fennmaradó vagyonát

átruházzák egy olyan nonprofit szervezetre, amely a megszűnt határokon átnyúló európai **egyesülethez** hasonló tevékenységet folytat, vagy átadják egy helyi hatóságnak, amely köteles azt a megszűnt határokon átnyúló európai egyesület által folytatott **tevékenységhez** hasonló tevékenységre felhasználni.

átruházzák egy olyan nonprofit szervezetre, amely a megszűnt határokon átnyúló európai **egyesület tevékenységeinek egyikéhez** hasonló tevékenységet folytat, vagy átadják egy helyi hatóságnak, amely köteles azt a megszűnt határokon átnyúló európai egyesület által folytatott **tevékenységre vagy az általa folytatott tevékenységek egyikéhez** hasonló tevékenységre, **vagy a megszűnt határokon átnyúló egyesület által elérni kívánt célra, vagy az általa elérni kívánt egyik célhoz hasonló célra** felhasználni.

Módosítás 124
Irányelvre irányuló javaslat
27 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Minden tagállam kijelöli az ezen irányelv alkalmazásáért felelős illetékes hatóságot (a továbbiakban: illetékes hatóság).

Módosítás

(1) Minden tagállam kijelöli az ezen irányelv alkalmazásáért **és az ezen irányelv szerinti felügyeletért** felelős illetékes hatóságot (a továbbiakban: illetékes hatóság).

Módosítás 125
Irányelvre irányuló javaslat
27 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok kötelesek értesíteni a Bizottságot az (1) bekezdés szerint kijelölt illetékes hatóság nevééről. A Bizottság közzéteszi az így kijelölt illetékes hatóságok jegyzékét.

Módosítás

(2) A tagállamok kötelesek értesíteni a Bizottságot az (1) bekezdés szerint kijelölt illetékes hatóság nevééről. A Bizottság **egy nyilvánosan elérhető weboldalon** közzéteszi az így kijelölt illetékes hatóságok jegyzékét, **és adott esetben frissíti azt.**

Módosítás 126
Irányelvre irányuló javaslat
27 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) A tagállamok adott esetben kötelesek értesíteni a Bizottságot azon egyéb illetékes hatóságaikról, valamint azok feladatairól, amelyek a tagállamok belső jogában létező, a **határokon átnyúló európai egyesületekhez a leginkább hasonló** – a 4. cikk (4) bekezdése szerint meghatározott – **nonprofit egyesületekre** alkalmazandó nemzeti szabályok alapján jöttek létre, vagy azok céljaira kerültek kijelölésre.

Módosítás 127
Irányelvre irányuló javaslat
29 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Jelentéstétel

Módosítás 128
Irányelvre irányuló javaslat
29 cikk – -1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A tagállamok adott esetben kötelesek értesíteni a Bizottságot azon egyéb illetékes hatóságaikról, valamint azok feladatairól, amelyek a tagállamok belső jogában létező, a 4. cikk (4) bekezdése szerint meghatározott **jogalanyokra** alkalmazandó nemzeti szabályok alapján jöttek létre, vagy azok céljaira kerültek kijelölésre.

Módosítás

Jelentéstétel *és felülvizsgálat*

Módosítás

(-1) A tagállamok évente – lehetőség szerint digitális eszközökön keresztül – megosztják a Bizottsággal és a 30. cikkben említett, a határokon átnyúló európai egyesületekkel foglalkozó bizottsággal a területükön bejegyzett határokon átnyúló európai egyesületek jegyzékét, az említett határokon átnyúló európai egyesületek összesített adatait, valamint az alábbiakra vonatkozó információkat:

a) a tagállamok által közrendi és közbiztonsági okokból, a nonprofit egyesületekkel való visszaélés kockázatának megelőzése és bizonyos tőke mozgásokkal kapcsolatos átláthatóság biztosítása érdekében elfogadott vagy naprakésszé tett intézkedések, a 4. cikk (3) bekezdésében említettek szerint;

b) a határokon átnyúló európai egyesületnek a működési szabályai

meghatározásához való jogát korlátozó nemzeti szabályok, a 6. cikk (1) bekezdésében említettek szerint;

c) azon esetek, amelyekben további nyilvántartásba vételi követelményeket írtak elő a határokon átnyúló európai egyesületek számára, a 12. cikk (2) bekezdésével összhangban;

d) azon esetek, amelyekben finanszírozási korlátozásokat írtak elő a határokon átnyúló európai egyesületek számára, a 13. cikk (2) bekezdésével összhangban;

e) azon esetek, amelyekben a szolgáltatásnyújtásra és az árukereskedelemre vonatkozó korlátozásokat vezettek be egy határokon átnyúló európai egyesülettel szemben, a 14. cikk (2) bekezdésével összhangban;

f) azon esetek, amelyekben további dokumentumok vagy információk benyújtását írták elő, a 18. cikk (3) bekezdésével összhangban;

g) azon esetek, amelyekben elutasították a nyilvántartásba vételt, a 19. cikk (4) bekezdésével összhangban;

h) azon esetek, amelyekben elutasították a székhely áthelyezését, a 22. cikk (4) bekezdésével és a 23. cikk (5) bekezdésével összhangban; valamint

i) a nem önkéntes megszűnés esetei, a 27. cikkben említettek szerint.

A Bizottság egy nyilvánosan elérhető weboldalon közzéteszi az összes nyilvántartásba vett határokon átnyúló európai egyesület jegyzékét.

Módosítás 129
Irányelvre irányuló javaslat
29 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A Bizottság legkésőbb **[hét]** évvel az átültetési határidő után]-ig, majd azt

Módosítás

A Bizottság legkésőbb **[öt]** évvel az átültetési határidő után]-ig, majd azt

követően ötévente jelentést tesz az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak ezen irányelv átültetéséről és alkalmazásáról. ***E célból a Bizottság – lehetőség szerint digitális eszközökön keresztül – felkérheti a tagállamokat, hogy osszák meg a területükön bejegyzett határokon átnyúló európai egyesületekre vonatkozó összesített adatokat.***

követően ötévente jelentést tesz az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak ezen irányelv átültetéséről és alkalmazásáról. A ***jelentést az érintett érdekelt felekkel, köztük a határokon átnyúló európai egyesületekkel és más érintett nonprofit szervezetekkel folytatott konzultáció előzi meg, és annak különösen a következőket kell tartalmaznia:***

Módosítás 130
Irányelvre irányuló javaslat
29 cikk – 1 bekezdés – a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

a) a határokon átnyúló európai egyesületek számának és földrajzi eloszlásának áttekintése az EU-ban;

Módosítás 131
Irányelvre irányuló javaslat
29 cikk – 1 bekezdés – b pont(új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

b) az irányelv megfelelőségének és hatékonyságának értékelése a kitűzött célok tekintetében, beleértve az irányelv által a belső piac működésére gyakorolt hatás értékelését;

Módosítás 132
Irányelvre irányuló javaslat
29 cikk – 1 bekezdés – c pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) a nonprofit egyesületeket érintő releváns jogi, műszaki és gazdasági fejlemények értékelése, valamint

Módosítás 133
Irányelvre irányuló javaslat
29 cikk – 1 bekezdés – d pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

d) a közhasznú jogállás elismerése és odaítélése uniós szintű harmonizálásának lehetséges előnyei és megvalósíthatósága, különösen a határokon átnyúló európai egyesületek esetében;

Módosítás 134

Irányelvre irányuló javaslat

29 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A jelentést adott esetben ezen irányelv módosítására irányuló jogalkotási javaslat kíséri.

Módosítás 135

Irányelvre irányuló javaslat

29 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

29a. cikk

A határokon átnyúló európai egyesületekkel foglalkozó bizottság

(1) *A Bizottság munkáját egy bizottság (a továbbiakban: a határokon átnyúló európai egyesületekkel foglalkozó bizottság) segíti. Ez a bizottság a 182/2011/EU rendelet 3. cikkének (2) bekezdése szerinti bizottság. A bizottság megállapítja saját eljárási szabályzatát, valamint elfogadja és megszervezi saját működési rendjét.*

(2) *A bizottság nyomon követi ezen irányelv végrehajtását, különös tekintettel a 29. cikk (-1) bekezdésére hivatkozó rendelkezésekre. Elősegíti az információk, a tapasztalatok és a bevált gyakorlatok cseréjét, valamint a politikai megközelítések összehangolását a nemzeti kormányok, az illetékes hatóságok és a Bizottság között.*

(3) *A bizottság a hatáskörébe tartozó területeken jelentéseket készíthet, véleményeket fogalmazhat meg, iránymutatásokat dolgozhat ki vagy egyéb munkát végezhet, és adott esetben rendszeres kapcsolatot tart fenn és eszmecserét folytat más érintett szervezetekkel és bizottságokkal, valamint az érintett érdekelt felekkel.*

(4) *Az e bekezdésre történő hivatkozáskor a 182/2011/EU rendelet 5. cikkét kell alkalmazni.*

(5) *A Bizottság évente tájékoztatja a Tanácsot és az Európai Parlamentet a bizottság tevékenységeiről.*

Módosítás 136
Irányelvre irányuló javaslat
30 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

30 cikk

Bizottsági eljárás

(1) *A Bizottság munkáját egy bizottság segíti. Ez a bizottság a 182/2011/EU rendelet 3. cikkének (2) bekezdése szerinti bizottságnak minősül.*

(2) *Az e bekezdésre történő hivatkozáskor a 182/2011/EU rendelet 5. cikkét kell alkalmazni.*

Módosítás 137
Irányelvre irányuló javaslat
31 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok elfogadják és kihirdetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy [az irányelv hatálybalépésétől számított **2 éven belül**] megfeleljenek ennek az irányelvnek. E rendelkezések szövegét haladéktalanul

Módosítás

törölve

Módosítás

(1) A tagállamok elfogadják és kihirdetik – **többek között az interneten is közzétéve** – azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy [az irányelv hatálybalépésétől számított **1 évvel-ig**] megfeleljenek ennek az irányelvnek. E

közlük a Bizottsággal.

rendeletek szövegét haladéktalanul
közlik a Bizottsággal.

Módosítás 138
Irányelvre irányuló javaslat
31 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) A tagállamok ezen irányelv rendelkezéseinek átültetése és végrehajtása, valamint a vonatkozó nemzeti rendelkezések felülvizsgálata előtt és közben tájékoztatják a területükön letelepedett, bejegyzett vagy ott működő nonprofit szervezeteket, és konzultálnak velük.

Módosítás 139
Irányelvre irányuló javaslat
31 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) Amikor a tagállamok elfogadják **ezeket a** rendelkezéseket, azokban hivatkozni kell erre az irányelvre, vagy azokhoz hivatalos kihirdetésük alkalmával ilyen hivatkozást kell fűzni. A hivatkozás és a megfogalmazás módját a tagállamok határozzák meg.

(2) Amikor a tagállamok elfogadják **az (1) bekezdésén alapuló** rendelkezéseket, azokban hivatkozni kell erre az irányelvre, vagy azokhoz hivatalos kihirdetésük alkalmával ilyen hivatkozást kell fűzni. A hivatkozás és a megfogalmazás módját a tagállamok határozzák meg.

