



Dokument s plenarne sjednice

A9-0062/2024

27.2.2024

*****I**
IZVJEŠĆE

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o europskim
prekograničnim udruženjima
(COM(2023)0516 – C9-0326/2023 – 2023/0315(COD))

Odbor za pravna pitanja

Izvjestitelj: Sergey Lagodinsky

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacрта akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena ***podebljanim kurzivom*** u lijevom stupcu. Izmjene su označene ***podebljanim kurzivom*** u obama stupcima. Novi tekst označen je ***podebljanim kurzivom*** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavlja svakog amandmana naznačen je predmetni odlomak iz nacrtu akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se ***podebljanim kurzivom***. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom ■ ili su precrtani. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi ***podebljanim kurzivom***, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene strogo tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽENJE	63
PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA OD KOJIH JE IZVJESTITELJ PRIMIO INFORMACIJE	64
PISMO ODBORA ZA UNUTARNJE TRŽIŠTE I ZAŠTITU POTROŠAČA	65
POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU	74
POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU	75

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o europskim prekograničnim udruženjima
(COM(2023)0516 – C9-0326/2023 – 2023/0315(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2023)0516),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članke 50. i 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0326/2023),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora od 17. siječnja 2024.¹,
 - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir pismo Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za pravna pitanja (A9-0062/2024),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 3. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 4. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1 **Prijedlog direktive** **Uvodna izjava 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Uklanjanje prepreka razvoju djelatnosti neprofitnih udruženja među

Izmjena

(2) Uklanjanje prepreka razvoju djelatnosti neprofitnih udruženja među

¹Još nije objavljeno u Službenom listu.

državama članicama ključno je za ostvarivanje njihove slobode poslovnog nastana te drugih temeljnih sloboda, kao što su sloboda pružanja i primanja kapitala i sloboda pružanja i primanja usluga na unutarnjem tržištu. Usklađujući odredbe nacionalnog prava koje utječu na ostvarivanje tih sloboda, ova će Direktiva služiti cilju uspostave i funkcioniranja unutarnjeg tržišta. Na taj će način ova Direktiva služiti i ciljevima jačanja europske integracije, **promicanja** socijalne pravednosti i blagostanja za građane EU-a te **olakšavanja** učinkovitog ostvarivanja slobode okupljanja i udruživanja u cijeloj Uniji.

Amandman 2

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Među pravnim oblicima dostupnima u neprofitnom sektoru i socijalnoj ekonomiji, pravni oblik neprofitnog udruženja izbor je velike većine. Osim što pridonose ciljevima Unije i ostvarenju planova u javnom interesu, neprofitna udruženja daju važan doprinos unutarnjem tržištu svojim redovitim sudjelovanjem u brojnim gospodarskim aktivnostima, primjerice pružanjem usluga u sektorima kao što su socijalne usluge i zdravstvo, komunikacija i informiranje, zagovaranje, kultura, zaštita okoliša, obrazovanje, rekreacija, sport te promicanje znanstvenog i tehnološkog napretka. To vrijedi kada je obavljanje gospodarskih aktivnosti glavna aktivnost ili cilj neprofitnog udruženja i u drugim slučajevima.

Amandman 3

Prijedlog direktive

državama članicama ključno je za ostvarivanje njihove slobode poslovnog nastana te drugih temeljnih sloboda, kao što su sloboda pružanja i primanja kapitala i sloboda pružanja i primanja usluga na unutarnjem tržištu. Usklađujući odredbe nacionalnog prava koje utječu na ostvarivanje tih sloboda, ova će Direktiva služiti cilju uspostave i funkcioniranja unutarnjeg tržišta. Na taj će način ova Direktiva služiti i ciljevima jačanja europske integracije, **osiguravanja jednakog postupanja promicanjem** socijalne pravednosti i blagostanja za građane EU-a te **olakšavanjem** učinkovitog ostvarivanja slobode okupljanja i udruživanja u cijeloj Uniji.

Izmjena

(6) Među pravnim oblicima dostupnima u neprofitnom sektoru i socijalnoj ekonomiji, pravni oblik neprofitnog udruženja izbor je velike većine. Osim što pridonose ciljevima Unije i ostvarenju planova u javnom interesu, neprofitna udruženja daju važan doprinos unutarnjem tržištu svojim redovitim sudjelovanjem u brojnim **negospodarskim** i gospodarskim aktivnostima, primjerice pružanjem usluga u sektorima kao što su socijalne usluge i zdravstvo, komunikacija i informiranje, zagovaranje, kultura, zaštita okoliša, obrazovanje, rekreacija, sport te promicanje znanstvenog i tehnološkog napretka. To vrijedi kada je obavljanje gospodarskih aktivnosti glavna aktivnost ili cilj neprofitnog udruženja i u drugim slučajevima.

Uvodna izjava 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6.a) Iako većina aktivnosti neprofitnih organizacija trenutačno se provodi na nacionalnoj razini, sve veći broj njih djeluje prekogranično, čime se jača socijalna kohezija među državama članicama i produbljuje unutarnje tržište. Kako bi se osiguralo potpuno iskorištavanje socioekonomskog potencijala neprofitnih udruženja i povezanih subjekata i njihova doprinosa europskoj integraciji, trebalo bi ukloniti sve prepreke koje ometaju prekogranično obavljanje njihovih aktivnosti.

Amandman 4 Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7) Potpuno funkcionalno unutarnje tržište za aktivnosti neprofitnih udruženja ključno je za promicanje gospodarskog i socijalnog rasta u državama članicama. Prepreke na unutarnjem tržištu trenutačno sprečavaju neprofitna udruženja da prošire svoje djelovanje izvan nacionalnih granica, što ometa učinkovito funkcioniranje unutarnjeg tržišta. Rad na ostvarenju potpuno učinkovitog unutarnjeg tržišta zahtijeva potpunu slobodu poslovnog nastana za sve aktivnosti koje doprinose ciljevima Unije.

(7) Potpuno funkcionalno unutarnje tržište za aktivnosti neprofitnih udruženja ključno je za promicanje gospodarskog i socijalnog rasta u državama članicama. Prepreke na unutarnjem tržištu **i nedostatak usklađenosti** trenutačno sprečavaju neprofitna udruženja da prošire svoje djelovanje izvan nacionalnih granica **jer se često susreću s neopravdanim ograničenjima**, što ometa učinkovito funkcioniranje unutarnjeg tržišta. Rad na ostvarenju potpuno učinkovitog **i funkcionalnog** unutarnjeg tržišta zahtijeva potpunu slobodu poslovnog nastana za sve aktivnosti koje doprinose ciljevima **Unije, čime se jačaju kohezija i suradnja diljem** Unije.

Amandman 5 Prijedlog direktive Uvodna izjava 8.

(8) Kako bi se uspostavilo istinsko unutarnje tržište za gospodarske aktivnosti neprofitnih udruženja, potrebno je ukinuti sva neopravdana ograničenja slobode poslovnog nastana, slobodnog kretanja usluga, slobodnog kretanja robe i slobodnog kretanja kapitala koja i dalje postoje u zakonima nekih država članica. Ta ograničenja ometaju neprofitna udruženja u prekograničnom djelovanju, osobito zato što im se nameću troškovi za nepotrebne administrativne radnje ili radnje usklađivanja, što ima osobito odvraćajući učinak s obzirom na njihovu neprofitnu prirodu.

(8) Kako bi se uspostavilo istinsko unutarnje tržište za gospodarske aktivnosti neprofitnih udruženja, potrebno je ukinuti sva neopravdana ograničenja ***i prepreke*** slobode poslovnog nastana, slobodnog kretanja usluga, slobodnog kretanja robe i slobodnog kretanja kapitala koja i dalje postoje u zakonima nekih država članica. Ta ograničenja ***stvaraju pravnu nesigurnost, obeshrabuju i*** ometaju neprofitna udruženja u prekograničnom djelovanju, osobito zato što im se nameću troškovi za nepotrebne administrativne radnje ili radnje usklađivanja, što ima osobito odvraćajući učinak s obzirom na njihovu neprofitnu prirodu. ***Stoga države članice ne bi trebale primjenjivati ograničavajuće ili disruptivne mjere koje mogu predstavljati prekomjerno ili skupo opterećenje za neprofitne organizacije. Sloboda udruživanja ne obuhvaća samo mogućnost osnivanja ili raspuštanja udruženja, nego i mogućnost da udruženje djeluje bez neopravdanog zadiranja države članice. Također je predviđena mogućnost traženja, prikupljanja i korištenja sredstava, što je ključno za djelovanje svakog udruženja. Konkretno, člancima 63. i 65. UFEU-a, zajedno s člancima 7., 8. i 12. Povelje Europske unije o temeljnim pravima (dalje u tekstu „Povelja”), utvrđuje se sloboda udruživanja na svim razinama te se neprofitne organizacije štite od diskriminirajućih, nepotrebnih i neopravdanih ograničenja u pogledu slobodnog kretanja kapitala. To se načelo dodatno razvijalo u sudskoj praksi Suda Europske unije, među ostalim u presudi od 10. lipnja 2020. u predmetu C-78/18, Komisija protiv Mađarske*.***

* ***Presuda Suda od 10. lipnja 2020., Komisija protiv Mađarske, C-78/18, ECLI:EU:C:2020:476.***

Amandman 6
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) Te prepreke nastaju zbog nedosljednosti u nacionalnim pravnim okvirima država članica. Pravni okvir u kojem neprofitna udruženja obavljaju svoje aktivnosti u Uniji temelji se na nacionalnim zakonima, bez usklađivanja na razini Unije. Trenutačno neprofitna udruženja ne mogu dobiti ujednačeno priznanje pravne osobnosti i sposobnosti u cijeloj Uniji i često **se moraju** ponovno registrirati ili čak osnovati novi pravni subjekt kako bi bila aktivna u državi članici različitoj od one u kojoj imaju poslovni nastan. Temeljni elementi mobilnosti neprofitnih udruženja unutar Unije i dalje su nedovoljno regulirani, što dovodi do pravne nejasnoće za sva neprofitna udruženja s prekograničnim aktivnostima. Na primjer, kada neprofitna udruženja namjeravaju premjestiti svoje registrirano sjedište u novu državu članicu, i dalje postoje nesigurnosti u pogledu premještanja. Konkretno, nedostatak mogućnosti prijenosa registriranog sjedišta bez provedbe likvidacije sprečava neprofitna udruženja da djeluju, sele i restrukturiraju se preko granica unutar Unije. Nacionalna pravila razlikuju se i često ne predviđaju jasna rješenja i postupke za prekograničnu mobilnost i gospodarske aktivnosti neprofitnih udruženja.

Amandman 7
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9) Te prepreke nastaju zbog nedosljednosti u nacionalnim pravnim okvirima država članica. Pravni okvir u kojem neprofitna udruženja obavljaju svoje aktivnosti u Uniji temelji se na nacionalnim zakonima, bez usklađivanja na razini Unije. Trenutačno neprofitna udruženja ne mogu dobiti ujednačeno priznanje pravne osobnosti i sposobnosti u cijeloj Uniji i često **moraju slijediti različite administrativne postupke u više država članica, na primjer,** ponovno **se** registrirati **u drugoj državi članici** ili čak osnovati novi pravni subjekt kako bi bila aktivna u državi članici različitoj od one u kojoj imaju poslovni nastan. Temeljni elementi mobilnosti neprofitnih udruženja unutar Unije i dalje su nedovoljno regulirani, što dovodi do pravne nejasnoće za sva neprofitna udruženja s prekograničnim aktivnostima. Na primjer, kada neprofitna udruženja namjeravaju premjestiti svoje registrirano sjedište u novu državu članicu, i dalje postoje nesigurnosti u pogledu premještanja. Konkretno, nedostatak mogućnosti prijenosa registriranog sjedišta bez provedbe likvidacije sprečava neprofitna udruženja da djeluju, sele i restrukturiraju se preko granica unutar Unije. Nacionalna pravila razlikuju se i često ne predviđaju jasna rješenja i postupke za prekograničnu mobilnost i gospodarske aktivnosti neprofitnih udruženja.

(9.a) Heterogenost nacionalnih zakona i nedostatak usklađivanja praksi dovode i do nejednakih uvjeta tržišnog natjecanja zbog različitih tržišnih uvjeta i različitih prepreka s kojima se suočavaju neprofitne organizacije u različitim državama članicama, na primjer pri otvaranju bankovnih računa, prikupljanju sredstava i računovodstvu, uključujući strana sredstva, ostvarivanju koristi od mjera i programa javne potpore te provjeri i ispunjavanju zahtjeva u pogledu obveza transparentnosti.

**Amandman 8
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 10.**

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Mogućnost učinkovitog prekograničnog pristupa i usmjeravanja sredstava i kapitala nužna je kako bi se olakšale aktivnosti neprofitnih udruženja na unutarnjem tržištu. To uključuje naknadu za gospodarske aktivnosti, ali i donacije, nasljedstvo ili druge oblike financiranja. Različiti regulatorni okviri i postojeća ograničenja u državama članicama u pogledu primanja i traženja donacija i sličnih doprinosa u bilo kojem obliku dovode do fragmentacije unutarnjeg tržišta i prepreka su njegovu funkcioniranju.

Izmjena

(10) Mogućnost učinkovitog prekograničnog pristupa i usmjeravanja sredstava i kapitala nužna je kako bi se olakšale aktivnosti neprofitnih udruženja na unutarnjem tržištu. ***Suradnja i razmjena najboljih praksi među neprofitnim udruženjima iz različitih država može pomoći u povećanju učinkovitosti i učinka njihova djelovanja na europskoj razini. Promicanjem zajedničkih standarda i kohezivnog pristupa može se smanjiti birokracija i poticati prekogranična financijska potpora na lakši i učinkovitiji način.*** To uključuje naknadu za gospodarske aktivnosti, ali i donacije, nasljedstvo ili druge oblike financiranja. Različiti regulatorni okviri i postojeća ograničenja u državama članicama u pogledu primanja i traženja donacija i sličnih doprinosa u bilo kojem obliku dovode do fragmentacije unutarnjeg tržišta i prepreka su njegovu funkcioniranju.

**Amandman 9
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 11.**

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Osim toga, zakoni određenih država članica nameću zahtjeve u pogledu državljanstva ili zakonitog boravka članovima neprofitnih udruženja ili članovima izvršnih tijela takvih neprofitnih udruženja. Takve bi zahtjeve trebalo ukloniti kako bi se zaštitile sloboda poslovnog nastana i sloboda udruživanja građana EU-a.

Amandman 10
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Amandman 11
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Sloboda udruživanja ključna je za funkcioniranje demokracije jer je bitan uvjet za ostvarivanje drugih temeljnih prava pojedinaca, uključujući pravo na slobodu izražavanja i informiranja. Kako je priznato u Povelji Europske unije o temeljnim pravima i Konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (EKLJP), sloboda udruživanja temeljno je pravo.

Izmjena

(11) Osim toga, zakoni određenih država članica nameću zahtjeve u pogledu državljanstva ili zakonitog boravka članovima neprofitnih udruženja ili članovima izvršnih tijela takvih neprofitnih udruženja. Takve bi zahtjeve trebalo ukloniti kako bi se zaštitile sloboda poslovnog nastana i sloboda udruživanja građana EU-a, **čime bi se potaknulo aktivno sudjelovanje građana Unije u različitim neprofitnim udruženjima, bez obzira na njihovu zemlju državljanstva ili boravišta.**

Izmjena

(11.a) Uzimajući u obzir njihovu posebnu prirodu i neprofitnu svrhu, velik dio djelatnosti neprofitnih udruga može se organizirati na nekomercijalan način i stoga biti negospodarske prirode.

Izmjena

(12) Sloboda udruživanja ključna je za funkcioniranje demokracije jer je bitan uvjet za ostvarivanje drugih temeljnih prava pojedinaca, uključujući pravo na slobodu izražavanja i informiranja. Kako je priznato u Povelji Europske unije o temeljnim pravima i Konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (EKLJP), sloboda udruživanja temeljno je pravo. **Nadalje, ključna uloga civilnog društva i predstavničkih organizacija u doprinosu demokraciji na svim razinama**

smatra se temeljnom vrijednošću Unije, kako je prepoznato, posebno u članku 11. Ugovora o Europskoj uniji (UEU), te zahtijeva otvoren, transparentan i redovit dijalog. To stoga podrazumijeva i da bi okvire za takav dijalog trebalo upotrebljavati za provedbu i primjenu ove Direktive.

Amandman 12
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) Stoga je potrebno uspostaviti usklađena pravila koja olakšavaju obavljanje prekograničnih aktivnosti neprofitnih udruženja. Postojeća nacionalna pravila o prekograničnim udruženjima trebala bi biti usklađena kako bi se tim neprofitnim udruženjima omogućilo da imaju pravni oblik posebno osmišljen za olakšavanje djelovanja na prekograničnoj osnovi. Taj bi pravni oblik trebalo predvidjeti u nacionalnim pravnim porecima država članica prilagodbom njihovih pravila o neprofitnim udruženjima. Taj pravni oblik, koji će se nazvati „europsko prekogranično udruženje” (dalje u tekstu „ECBA”) i koji bi trebale automatski priznavati sve države članice, omogućit će prevladavanje prepreka s kojima se suočavaju neprofitna udruženja na unutarnjem tržištu, poštujući pritom tradicije država članica u pogledu neprofitnih udruženja.

Amandman 13
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 13.a (nova)

Izmjena

(13) ***Važno je osigurati konvergenciju na razini Unije i izbjeći bilo kakvu nepotrebnu fragmentaciju.*** Stoga je potrebno uspostaviti usklađena pravila koja olakšavaju obavljanje prekograničnih aktivnosti neprofitnih udruženja. Postojeća nacionalna pravila o prekograničnim udruženjima trebala bi biti usklađena kako bi se tim neprofitnim udruženjima omogućilo da imaju pravni oblik posebno osmišljen za olakšavanje djelovanja na prekograničnoj osnovi. Taj bi pravni oblik trebalo predvidjeti u nacionalnim pravnim porecima država članica prilagodbom njihovih pravila o neprofitnim udruženjima. Taj pravni oblik, koji će se nazvati „europsko prekogranično udruženje” (dalje u tekstu „ECBA”) i koji bi trebale automatski priznavati sve države članice, omogućit će prevladavanje prepreka s kojima se suočavaju neprofitna udruženja na unutarnjem tržištu, poštujući pritom tradicije država članica u pogledu neprofitnih udruženja. ***To su važni koraci prema produbljivanju i, u konačnici, dovršetku unutarnjeg tržišta.***

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13.a) Neprofitna udruženja trenutačno se ne priznaju automatski ako djeluju u zemlji različitoj od one u kojoj imaju poslovni nastan te često moraju osnovati novi subjekt. Ova situacija odnosi se na oko 310 000 udruženja u EU-u i još 185 000 subjekata koji bi mogli obavljati prekogranične aktivnosti u pojednostavljenom okviru. Statut ECBA-a trebao bi olakšati prekogranične aktivnosti neprofitnih udruženja i njihovu mobilnost. Popratna potvrda tim bi udruženjima trebala osigurati automatsko priznavanje i omogućiti im da razviju svoje aktivnosti u drugim državama članicama, čime bi se u potpunosti iskoristile prednosti unutarnjeg tržišta.

**Amandman 14
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 15.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(15) Sindikatima i udruženjima sindikata ne bi trebalo dopustiti osnivanje ECBA-a jer oni imaju poseban status u okviru nacionalnog prava.

(15) Sindikatima i udruženjima sindikata ne bi trebalo dopustiti osnivanje ECBA-a jer oni imaju poseban status u okviru nacionalnog prava. ***Međutim, takve bi organizacije trebale moći postati neosnivački član ECBA-a ako tako odluče.***

**Amandman 15
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 16.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(16) Osnivanje ECBA-a ne bi trebalo dopustiti ni političkim strankama ili udruženjima zbog njihova posebnog statusa u okviru nacionalnog prava i prava Unije kako je utvrđeno u Uredbi (EU, Euratom) 1141/2014 Europskog

(16) Osnivanje ECBA-a ne bi trebalo dopustiti ni političkim strankama ili udruženjima zbog njihova posebnog statusa u okviru nacionalnog prava i prava Unije kako je utvrđeno u Uredbi (EU, Euratom) 1141/2014 Europskog

parlamenta i Vijeća³⁹.

³⁹ Uredba (EU, Euratom) br. 1141/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. listopada 2014. o statutu i financiranju europskih političkih stranaka i europskih političkih zaklada (SL L 317, 4.11.2014., str. 1.).

Amandman 16 **Prijedlog direktive** **Uvodna izjava 17.**

Tekst koji je predložila Komisija

(17) *Crkvama i drugim vjerskim organizacijama te svjetonazorskim ili nekonfesionalnim organizacijama, u smislu članka 17. UFEU-a, kao i udruženjima tih subjekata, također ne bi trebalo dopustiti osnivanje ECBA-a zbog nedostatka nadležnosti Unije za uređivanje njihova statusa i zbog toga što imaju poseban status u okviru nacionalnog prava.*

Amandman 17 **Prijedlog direktive** **Uvodna izjava 18.**

Tekst koji je predložila Komisija

(18) Osnivanje ECBA-a trebalo bi biti rezultat sporazuma između fizičkih osoba koje su građani Unije ili državljani trećih zemalja sa zakonitim boravkom ili pravnih subjekata s poslovnim nastanom u Uniji, osim osoba koje su osuđene za kaznena djela povezana s pranjem novca, povezana predikatna kaznena djela⁴⁰ ili financiranje terorizma ili na koje se primjenjuju mjere kojima se zabranjuje njihovo djelovanje u državi članici iz istih razloga. S obzirom na neprofitnu svrhu ECBA-a, ako su ECBA osnovali pravni subjekti, oni bi također

parlamenta i Vijeća³⁹.

³⁹ Uredba (EU, Euratom) br. 1141/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. listopada 2014. o statutu i financiranju europskih političkih stranaka i europskih političkih zaklada (SL L 317, 4.11.2014., str. 1.).

Izmjena

(17) *Crkve i druge vjerske organizacije te svjetonazorske ili nekonfesionalne organizacije u smislu članka 17. UFEU-a, kao i udruženja tih subjekata, imaju poseban status u okviru nacionalnog prava na koji ova Direktiva ne bi trebala negativno utjecati. Stoga bi tim subjektima također trebalo dopustiti osnivanje ili članstvo u ECBA-u ako tako odluče.*

Izmjena

(18) Osnivanje ECBA-a trebalo bi biti rezultat sporazuma između fizičkih osoba koje su građani Unije ili državljani trećih zemalja sa zakonitim boravkom ili pravnih subjekata s poslovnim nastanom u Uniji, osim osoba koje su osuđene za kaznena djela povezana s pranjem novca, povezana predikatna kaznena djela⁴⁰ ili financiranje terorizma ili na koje se primjenjuju mjere kojima se zabranjuje njihovo djelovanje u državi članici iz istih razloga. *U tom pogledu trebalo bi osigurati razmjernu razinu odgovornosti, javnog izvješćivanja i transparentnosti strukture financiranja i*

trebali imati neprofitnu svrhu.

⁴⁰ Direktiva (EU) 2018/1673 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o borbi protiv pranja novca kaznenopravnim sredstvima (SL L 284, 12.11.2018., str. 22.–30.).

Amandman 18
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 19. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Neprofitna svrha ECBA-a trebala bi značiti da bi se dobit koja se ostvaruje gospodarskim djelatnostima trebala koristiti samo u svrhu ostvarivanja cilja ECBA-a, kako je definirano u statutu, i da se ne smije preraspodijeliti. Stoga bi trebala postojati zabrana raspodjele imovine koja podrazumijeva da ne može doći do raspodjele imovine članovima, čak ni u slučaju prestanka. U potonjem se slučaju preostala imovina mora prenijeti uz odricanje od pojedinačnih interesa, primjerice na druga neprofitna udruženja **koja imaju istu svrhu.**

Amandman 19
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 20.a (nova)

upravljanja. S obzirom na neprofitnu svrhu ECBA-a, ako su ECBA osnovali pravni subjekti, oni bi također trebali imati neprofitnu svrhu.

⁴⁰ Direktiva (EU) 2018/1673 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o borbi protiv pranja novca kaznenopravnim sredstvima (SL L 284, 12.11.2018., str. 22.–30.).

Izmjena

Neprofitna svrha ECBA-a trebala bi značiti da bi se dobit koja se ostvaruje gospodarskim djelatnostima trebala koristiti samo u svrhu ostvarivanja cilja ECBA-a, kako je definirano u statutu, i da se ne smije preraspodijeliti **izravno ili neizravno među njegovim članovima, uključujući članove njegovih upravljačkih tijela, niti među njegovim osnivačima ili bilo kojim drugim privatnim stranama. Izravni korisnici organizacija čiji je cilj pružanje usluga skrbi pojedincima s posebnim socijalnim potrebama ili zdravstvenim stanjima ne bi se trebali smatrati privatnim stranama u tom pogledu.** Stoga bi trebala postojati zabrana raspodjele imovine koja podrazumijeva da ne može doći do raspodjele imovine članovima, čak ni u slučaju prestanka. U potonjem se slučaju preostala imovina mora prenijeti uz odricanje od pojedinačnih interesa, primjerice na druga neprofitna udruženja **ili lokalno tijelo u sličnu svrhu.**

(20.a) Vrijednosti Europske unije sadržane u članku 2. Ugovora o Europskoj uniji trebale bi se poštovati u svrsi i obavljanju aktivnosti ECBA-e svugdje i u bilo kojem trenutku. U tu bi svrhu statuti ECBA-a trebali uključivati izjavu da će poštovati te vrijednosti u svojim ciljevima i obavljanju svojih aktivnosti.

**Amandman 20
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 21.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21) Prekogranični element ECBA-a je ključan. Stoga bi ECBA trebao provoditi ili u svojem statutu imati za cilj provođenje barem dijela svojih prekograničnih aktivnosti u Uniji, u barem dvije države članice, i imati članove osnivače povezane s najmanje dvije države članice, bilo na temelju državljanstva ili boravišta ako je riječ o fizičkim osobama ili na temelju mjesta njihova registriranog sjedišta u slučaju pravnih osoba.

(21) Prekogranični element ECBA-a je ključan. Stoga bi ECBA trebao provoditi ili u svojem statutu imati za cilj provođenje barem dijela svojih prekograničnih aktivnosti u Uniji, u barem dvije države članice, i imati članove osnivače povezane s najmanje dvije države članice, bilo na temelju državljanstva ili boravišta ako je riječ o fizičkim osobama ili na temelju mjesta njihova registriranog sjedišta u slučaju pravnih osoba. **Pojam „prekogranični” u skladu s ovom Direktivom ne dovodi u pitanje taj pojam u drugom zakonodavstvu Unije.**

**Amandman 21
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 23.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(23) Usklađivanje ključnih obilježja pravne osobnosti i sposobnosti ECBA-ova u cijeloj Uniji te njihova automatskog priznavanja u svim državama članicama EU-a i postupka registracije, izbjegavajući time da države članice utvrđuju različita pravila o tim pitanjima, stoga je ključan uvjet za osiguravanje jednakih uvjeta za

(23) Usklađivanje ključnih obilježja pravne osobnosti i sposobnosti ECBA-ova u cijeloj Uniji te njihova automatskog priznavanja u svim državama članicama EU-a i postupka registracije, izbjegavajući time da države članice utvrđuju različita pravila o tim pitanjima, stoga je ključan uvjet za osiguravanje jednakih uvjeta za

sve ECBA-ove. Aspekti aktivnosti ECBA-ova koji nisu usklađeni ovom Direktivom trebali bi biti uređeni nacionalnim pravilima koja se u nacionalnom pravu primjenjuju na **najsličniju vrstu** neprofitnih udruženja. Takvi bi se subjekti, neovisno o njihovu nazivu u domaćem pravnom poretku, u svim slučajevima trebali temeljiti na članstvu te imati neprofitnu svrhu i pravnu osobnost. Kako bi se osigurala transparentnost i pravna sigurnost, države članice trebale bi obavijestiti Komisiju o **tim** pravilima.

sve ECBA-ove, **kako se zahtijeva u okviru jedinstvenog tržišta, i stvaranje pravne sigurnosti. To može dovesti do smanjenja troškova, boljeg pristupa jedinstvenom tržištu za udruženja, veće ponude i kvalitete usluga i proizvoda, bolje suradnje i poticanja inovacija.** Aspekti aktivnosti ECBA-ova koji nisu usklađeni ovom Direktivom trebali bi biti uređeni nacionalnim pravilima koja se u nacionalnom pravu primjenjuju na **jedan najbližnji ili najčešće korišteni pravni oblik** neprofitnih udruženja. **To se, primjerice, odnosi na nacionalna pravila o mogućem stjecanju statusa organizacije od javne koristi ili primjeni radnog zakonodavstva u skladu sa zakonodavstvom države članice u kojoj se odvijaju relevantne aktivnosti i operacije.** Takvi bi se subjekti, neovisno o njihovu nazivu u domaćem pravnom poretku, u svim slučajevima trebali temeljiti na članstvu **i biti samostalni u upravljanju** te imati neprofitnu svrhu i pravnu osobnost. **Samostalnost u upravljanju u tom kontekstu podrazumijeva institucionalnu strukturu koja omogućuje izvršavanje svih unutarnjih i vanjskih organizacijskih funkcija te neovisno donošenje ključnih odluka.** Kako bi se osigurala transparentnost i pravna sigurnost, države članice trebale bi obavijestiti Komisiju **i odbor ECBA-a o jednom pravnom obliku neprofitnog udruženja koji je najbližnji ili se najčešće upotrebljava u nacionalnom pravu te o pravilima koja se primjenjuju na takav pravni oblik.**

Amandman 22
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 23.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(23.a) Udruženja već mogu steći status organizacije od javne koristi u svim državama članicama, iako su zahtjevi i posljedice stjecanja takvog statusa vrlo

različiti. Takav povlašteni status, neovisno o točnom nazivu, podrazumijeva niz prednosti. Kad je riječ o priznavanju ili odobravanju statusa organizacije od javne koristi, u nacionalnim pravilima diljem Unije postoje različiti pristupi. U nekim je državama članicama takav pravni status povezan, na primjer, s fiskalnim povlasticama ili pristupom javnom financiranju, a udruženja mogu odlučiti steći takav status povrh svojeg pravnog oblika pod uvjetom da ispunjavaju posebne zahtjeve i ovisno o jurisdikciji u kojoj djeluju. Na primjer, subjekti s pravnim oblikom udruženja mogu steći pravni status i naziv neprofitnih organizacija, organizacija od javne koristi, nevladinih organizacija, organizacija civilnog društva, organizacija trećeg sektora ili dobrotvornih organizacija, pod uvjetom da ispunjavaju pravne zahtjeve za takav status i naziv. Ova Direktiva ne bi trebala utjecati na takav povlašteni status i trebala bi promicati aktivnosti udruženja bez obzira na takav status proizašao iz nacionalnih pravila. Međutim, Komisija bi u budućnosti trebala procijeniti je li primjereno dodatno razraditi zakonodavstvo kako bi se takav status regulirao i na razini Unije.

Amandman 23
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) *Kako bi se osiguralo da države članice imaju odgovarajuće instrumente za borbu protiv financiranja terorizma i transparentnost određenih kretanja kapitala*, pravilima koja se primjenjuju na ECBA-ove na temelju ove Direktive ne bi se trebale dovoditi u pitanje mjere koje su donijele države članice zbog razloga javne politike i javne sigurnosti kako bi se spriječila zlouporaba neprofitnih udruženja

Izmjena

(24) Pravilima koja se primjenjuju na ECBA-ove na temelju ove Direktive ne bi se trebale dovoditi u pitanje mjere koje su donijele države članice zbog razloga javne politike i javne sigurnosti kako bi se spriječila zlouporaba neprofitnih udruženja te kako bi se osigurala transparentnost određenih kretanja kapitala, *u kontekstu borbe protiv financiranja terorizma i pranja novca*, kada se to zahtijeva pravom

te kako bi se osigurala transparentnost određenih kretanja kapitala kada se to zahtijeva pravom Unije ili nacionalnim pravom u skladu s pravom Unije.

Unije ili nacionalnim pravom u skladu s pravom Unije. ***Takve mjere trebale bi biti legitimne i primjerene, ne bi trebale prelaziti ono što je nužno, a učinak mjere na ECBA trebao bi biti razmjeran postavljenom cilju. Kako bi se osiguralo poštovanje tih zaštitnih mjera, primjena tih mjera trebala bi se temeljiti na pojedinačnoj procjeni nadležnih tijela države članice.***

Amandman 24
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) ECBA-ovi bi trebali imati mogućnost da slobodno odlučuju o svojim pravilima djelovanja. Država članica trebala bi primjenjivati sva ograničenja te slobode na općenit i nediskriminirajući način i ona bi trebala biti propisana zakonom, opravdana prevladavajućim razlozima od općeg interesa i ***prikladna za osiguranje ostvarenja željenog cilja te ne prelaziti ono što je nužno za njegovo postizanje.***

Izmjena

(26) ECBA-ovi bi trebali imati mogućnost da slobodno odlučuju o svojim pravilima djelovanja. Država članica trebala bi primjenjivati sva ograničenja te slobode na općenit i nediskriminirajući način i ona bi trebala biti propisana zakonom, opravdana prevladavajućim razlozima od općeg interesa, ***prikladna i ograničena na ono što je nužno potrebno, a učinak mjera na ECBA trebao bi biti razmjeran željenom cilju.***

Amandman 25
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija

(27) Članci 52., 62. i 65. UFEU-a i relevantna sudska praksa primjenjuju se i na ECBA-ove. Tim se člancima UFEU-a predviđa obrazloženje mjera kojima se ograničava sloboda poslovnog nastana, sloboda pružanja usluga i slobodno kretanje kapitala zbog razloga koji uključuju javni poredak, javnu sigurnost i javno zdravlje. Nadalje, pojam „prevladavajući razlozi od javnog interesa” na koji se upućuje u određenim odredbama ove Direktive razvio je Sud u svojoj

Izmjena

(27) Članci 52., 62. i 65. UFEU-a i relevantna sudska praksa primjenjuju se i na ECBA-ove. Tim se člancima UFEU-a predviđa obrazloženje mjera kojima se ograničava sloboda poslovnog nastana, sloboda pružanja usluga i slobodno kretanje kapitala zbog razloga koji uključuju javni poredak, javnu sigurnost i javno zdravlje. Nadalje, pojam „prevladavajući razlozi od javnog interesa” na koji se upućuje u određenim odredbama ove Direktive razvio je Sud u svojoj

sudskoj praksi. Mjere država članica koje bi mogle ometati ili učiniti manje privlačnim ostvarivanje tih sloboda iz Ugovora trebale bi biti dopuštene samo ako se mogu opravdati ciljevima navedenima u Ugovoru ili prevladavajućim razlozima od javnog interesa priznatima pravom Unije. Iako ne postoji iscrpna definicija, Sud je priznao da su opravdanja moguća zbog različitih razloga, kao što su javni poredak, javna sigurnost i javno zdravlje, održavanje reda u društvu, ciljevi socijalne politike, zaštita primatelja usluga, zaštita potrošača, zaštita radnika, pod uvjetom da su ispunjeni ostali uvjeti. Takve mjere u svakom slučaju trebaju biti prikladne **za osiguranje ostvarenja predmetnog cilja i ne smiju prekoračiti ono što je nužno za ostvarenje tog cilja.**

Amandman 26
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

(29) Kako bi se osiguralo učinkovito obavljanje aktivnosti ECBA-ova i osiguralo jednako postupanje s neprofitnim udruženjima u domaćem pravnom poretku država članica, prema ECBA-ovima se ne bi trebalo postupati nepovoljnije nego prema **najsličnijim** neprofitnim udruženjima u domaćem pravnom poretku matične države članice u kojoj djeluje.

Amandman 27
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 30.

sudskoj praksi. Mjere država članica koje bi mogle ometati ili učiniti manje privlačnim ostvarivanje tih sloboda iz Ugovora trebale bi biti dopuštene samo ako se mogu opravdati ciljevima navedenima u Ugovoru ili prevladavajućim razlozima od javnog interesa priznatima pravom Unije. Iako ne postoji iscrpna definicija, Sud je priznao da su opravdanja moguća zbog različitih razloga, kao što su javni poredak, javna sigurnost i javno zdravlje, održavanje reda u društvu, ciljevi socijalne politike, zaštita primatelja usluga, zaštita potrošača, zaštita radnika **ili zaštita vjervnika**, pod uvjetom da su ispunjeni ostali uvjeti. Takve mjere u svakom slučaju trebaju biti **propisane zakonom, prikladne i ograničene na ono što je nužno potrebno, a učinak mjera na ECBA razmjern postavljenom cilju. To je posebno važno jer su mnoga udruženja aktivna u područjima od javnog interesa navedenima u ovoj uvodnoj izjavi.**

Izmjena

(29) Kako bi se osiguralo učinkovito obavljanje aktivnosti ECBA-ova i osiguralo jednako postupanje s neprofitnim udruženjima u domaćem pravnom poretku država članica, prema ECBA-ovima se ne bi trebalo postupati nepovoljnije nego prema neprofitnim udruženjima **jednog najbližijeg ili najčešće korištenog pravnog oblika** u domaćem pravnom poretku matične države članice u kojoj djeluje.

(30) U skladu s **načelom** nediskriminacije te kako bi se osigurala sloboda udruživanja, pri provedbi i primjeni ove Direktive nijedna skupina ili pojedinac ne smije se diskriminirati ni na kojoj osnovi, kao što su rođenje, dob, boja kože, rod, spol i rod, seksualna orijentacija, zdravstveno stanje, imigracijski ili boravišni status, genetske osobine, jezik, nacionalno, etničko ili socijalno podrijetlo, političko ili drugo mišljenje, pripadnost nacionalnoj manjini, tjelesni ili mentalni invaliditet, imovina, rasa, vjera ili uvjerenje ili drugi status.

(30) U skladu s **načelima jednakosti i** nediskriminacije te kako bi se osigurala sloboda udruživanja, pri provedbi i primjeni ove Direktive nijedna skupina ili pojedinac ne smije se diskriminirati ni na kojoj osnovi, kao što su rođenje, dob, boja kože, rod, spol i rod, seksualna orijentacija, zdravstveno stanje, imigracijski ili boravišni status, genetske osobine, jezik, nacionalno, etničko ili socijalno podrijetlo, političko ili drugo mišljenje, pripadnost nacionalnoj manjini, tjelesni ili mentalni invaliditet, imovina, rasa, vjera ili uvjerenje ili drugi status.

Amandman 28
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 31.

(31) Kako bi se olakšala suradnja među državama članicama te između država članica i Komisije, države članice trebale bi imenovati nadležno tijelo odgovorno za primjenu propisa kojima se prenosi ova Direktiva („nadležno tijelo”). Komisija bi trebala objavljivati popis nadležnih tijela. Kako bi imale sveobuhvatan pregled pravnog tretmana ECBA-ova u državama članicama, države članice trebale bi obavijestiti Komisiju o imenima i zadaćama relevantnih tijela koja nisu nadležna tijela, osnovanih ili imenovanih kako je predviđeno nacionalnim propisima koji se primjenjuju na **najsličnija neprofitna** udruženja u njihovu domaćem pravnom poretku, ako je primjenjivo.

(31) Kako bi se olakšala suradnja među državama članicama te između država članica i Komisije, države članice trebale bi imenovati nadležno tijelo odgovorno za primjenu propisa kojima se prenosi ova Direktiva („nadležno tijelo”) **i o tome obavijestiti Komisiju i Odbor ECBA-a. Nadležna tijela trebala bi održavati bliski kontakt s Komisijom i odborom ECBA-a.** Komisija bi trebala objavljivati popis nadležnih tijela **na javnim internetskim stranicama i ažurirati ga bez nepotrebne odgode u slučaju promjena.** Kako bi imale sveobuhvatan pregled pravnog tretmana ECBA-ova u državama članicama, države članice trebale bi obavijestiti Komisiju o imenima i zadaćama relevantnih tijela koja nisu nadležna tijela, osnovanih ili imenovanih kako je predviđeno nacionalnim propisima koji se primjenjuju na **jedan najsličniji ili najčešće korišteni pravni oblik neprofitnih** udruženja u njihovu domaćem pravnom poretku, ako je primjenjivo.

Amandman 29
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija

(33) S obzirom na njihovu neprofitnu svrhu, ECBA-ovi bi trebali imati mogućnost da podnesu zahtjev za financiranje iz javnog ili privatnog izvora u državama članicama u kojima djeluju na nediskriminirajućoj osnovi. Prava ECBA-a na primanje i pružanje financiranja ne bi trebalo ograničavati, osim ako je ograničenje propisano zakonom, opravdano prevladavajućim razlozima od javnog interesa, **primjereno za osiguranje ostvarenja željenog cilja, ne prelazi ono što je potrebno za njegovo postizanje i u skladu** je s pravom Unije.

Amandman 30
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 35.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33) S obzirom na njihovu neprofitnu svrhu, ECBA-ovi bi trebali imati mogućnost da podnesu zahtjev za financiranje iz javnog ili privatnog izvora u državama članicama u kojima djeluju na nediskriminirajućoj osnovi. ***Stoga bi se na ECBA trebala primjenjivati ista pravila kao i ona koja se primjenjuju na jedan najbliži ili najčešće korišteni pravni oblik.*** Prava ECBA-a na primanje i pružanje financiranja ne bi trebalo ograničavati, osim ako je ograničenje propisano zakonom, opravdano prevladavajućim razlozima od javnog interesa ***ili ako država članica može dokazati da ECBA svojim aktivnostima očito i opetovano krši vrijednosti Unije sadržane u članku 2. UEU-a, ako je u skladu s pravom Unije, primjereno i ograničeno na ono što je strogo nužno te ako je učinak ograničenja na ECBA proporcionalan cilju koji se želi postići.***

Izmjena

(35.a) U skladu s pravom na slobodu izražavanja i slobodu udruživanja važno je osigurati da države članice ne ograničavaju pravo udruženja na sudjelovanje u javnom životu i javnoj ili političkoj raspravi, što bi se moglo odnositi, primjerice, na organizaciju ili sudjelovanje u zagovaranju interesa javnosti ili u mirnom okupljanju. Međutim, takvo sudjelovanje u javnoj ili političkoj raspravi ne bi trebalo koristiti

nijednoj određenoj političkoj stranci ili političkom kandidatu.

Amandman 31
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 36.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(36.a) Države članice trebale bi u potpunosti iskoristiti mogućnosti koje nudi digitalizacija kako bi olakšale ostvarivanje slobode udruživanja i slobode poslovnog nastana te kako bi se smanjilo administrativno opterećenje i troškovi usklađivanja. Kako bi se olakšao postupak registracije, među ostalim u slučaju spajanja i konverzija, države članice trebale bi osigurati da se zahtjev za registraciju može podnijeti putem interneta. To bi se također trebalo primjenjivati na zahtjeve za prijenos registriranog sjedišta i obavijest o promjeni informacija u potvrdi za ECBA. Trebalo bi poticati i digitalna sredstva kako bi se, gdje je to moguće, olakšali i ubrzali administrativni postupci i suradnja.

Amandman 32
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 38.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(38) Države članice trebale bi imati pravo od registriranog ECBA-a zahtijevati davanje izjave, pružanje informacija, traženje ili pribavljanje odobrenja ili obavljanje određenih aktivnosti samo ako se ti zahtjevi i. primjenjuju na općenit i nediskriminirajući način, ii. ako su propisani zakonom, iii. ako su opravdani prevladavajućim razlozima od javnog interesa, iv. ako su prikladni **za ostvarenje željenog cilja** i **ne prelaze** ono što je potrebno **za njegovo postizanje**. Takvi

(38) Države članice trebale bi imati pravo od registriranog ECBA-a zahtijevati davanje izjave, pružanje informacija, traženje ili pribavljanje odobrenja ili obavljanje određenih aktivnosti samo ako se ti zahtjevi i. primjenjuju na općenit i nediskriminirajući način, ii. ako su propisani zakonom, iii. ako su opravdani prevladavajućim razlozima od javnog interesa, iv. ako su prikladni i **ograničeni** na ono što je **nužno** potrebno, **a učinak mjera na ECBA-u trebao bi biti razmjeran**

zahtjevi mogu biti povezani, na primjer, s posebnostima određenih sektora, kao što je zdravstvena skrb. Ako države članice predvide takve dodatne postupke, trebale bi te informacije učiniti javno dostupnima kako bi se osiguralo da se ECBA može uskladiti s tim zahtjevima.

Amandman 33
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija

(39) Kako bi se spriječile prijevare, važno je da države članice **provjeravaju** identitet **članova osnivača i** pravnih zastupnika ECBA-a. Provjera identiteta posebno je važna ako se zahtjev za registraciju provodi elektroničkim putem. Zbog različite prakse u državama članicama, predmetne države članice trebale bi i dalje odlučivati o posebnim metodama provjere identiteta.

Amandman 34
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 40.

Tekst koji je predložila Komisija

(40) Poštujući slobodu poslovnog nastana i udruživanja, registracija ECBA-a trebala bi se uskratiti u slučajevima neispunjavanja formalnih uvjeta za registraciju, kako su utvrđeni u ovoj Direktivi, ako je zahtjev nepotpun ili ako su ciljevi opisani u statutu u suprotnosti s

postavljenom cilju. Takvi zahtjevi mogu biti povezani, na primjer, s posebnostima određenih sektora, kao što je zdravstvena skrb. Ako države članice predvide takve dodatne postupke, trebale bi te informacije učiniti javno dostupnima **na jasan i razumljiv te lako dostupan način** kako bi se osiguralo da se ECBA može uskladiti s tim zahtjevima.

Izmjena

(39) Kako bi se spriječile prijevare **i osigurala pouzdanost relevantnog registra**, važno je da države članice **provjere** identitet pravnih zastupnika ECBA-a. Provjera identiteta posebno je važna, **osobito** ako se zahtjev za registraciju provodi elektroničkim putem. Zbog različite prakse u državama članicama, predmetne države članice trebale bi i dalje odlučivati o posebnim metodama provjere identiteta. **Tim se pristupom osigurava potrebna fleksibilnost kako bi se uzele u obzir posebne tradicije, posebnosti i postupci svake države članice te istodobno osiguralo poštovanje standarda sigurnosti i autentičnosti na razini Unije.**

Izmjena

(40) Poštujući slobodu poslovnog nastana i udruživanja, registracija ECBA-a trebala bi se uskratiti u slučajevima neispunjavanja formalnih uvjeta za registraciju, kako su utvrđeni u ovoj Direktivi, ako je zahtjev nepotpun ili ako su ciljevi opisani u statutu u suprotnosti s

pravom Unije ili nacionalnim pravom koje je u skladu s pravom Unije. Nadalje, registracija se mora odbiti ako zahtjev ne ispunjava osnovne uvjete iz ove Direktive za osnivanje ECBA-a u pogledu neprofitne svrhe, minimalnog broja članova osnivača i prekograničnog elementa u smislu aktivnosti u najmanje dvije države članice i povezanosti članova osnivača s najmanje dvije države članice. Svako odbijanje registracije ECBA-a trebalo bi biti u pisanom obliku i propisno obrazloženo od strane nadležnog tijela.

Amandman 35 **Prijedlog direktive** **Uvodna izjava 41.**

Tekst koji je predložila Komisija

(41) Od država članica trebalo bi zahtijevati da uspostave registar za potrebe registracije te održavanja i objavljivanja informacija o ECBA-ovima. Taj bi registar trebao sadržavati informacije o ECBA-ovima i dostavljenim dokumentima. Budući da informacije koje se čuvaju u registru mogu postati zastarjele, države članice trebale bi osigurati da ECBA obavijesti nadležno tijelo o svim promjenama u pogledu informacija o ECBA-u i da se informacije koje se čuvaju u registru ažuriraju. ***Državama članicama trebalo bi dopustiti korištenje njihovih postojećih nacionalnih registara za potrebe ove Direktive.*** Kako bi se osigurala transparentnost, posebno za članove ECBA-a i njegove vjerovnike, ako je primjenjivo, potvrda za ECBA, likvidacija i prestanak ECBA-a informacije su koje bi trebale biti javno dostupne ***najviše šest mjeseci*** nakon prestanka ECBA-a. Interoperabilna rješenja razvijena u okviru provedbe Prijedloga uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju mjera za visoku razinu interoperabilnosti javnog sektora u Uniji⁴² mogu dodatno pomoći

pravom Unije ili nacionalnim pravom koje je u skladu s pravom Unije. Nadalje, registracija se mora odbiti ako zahtjev ne ispunjava osnovne uvjete iz ove Direktive za osnivanje ECBA-a u pogledu neprofitne svrhe, minimalnog broja članova osnivača i prekograničnog elementa u smislu ***provođenja ili postojanja cilja provođenja*** aktivnosti u najmanje dvije države članice i povezanosti članova osnivača s najmanje dvije države članice. Svako odbijanje registracije ECBA-a trebalo bi biti u pisanom obliku i propisno obrazloženo od strane nadležnog tijela.

Izmjena

(41) Od država članica trebalo bi zahtijevati da uspostave registar ***ili da upotrijebe postojeći nacionalni registar*** za potrebe registracije te održavanja i objavljivanja informacija o ECBA-ovima. Taj bi registar trebao sadržavati informacije o ECBA-ovima i dostavljenim dokumentima. Budući da informacije koje se čuvaju u registru mogu postati zastarjele, države članice trebale bi osigurati da ECBA obavijesti nadležno tijelo o svim promjenama u pogledu informacija o ECBA-u i da se informacije koje se čuvaju u registru ažuriraju. Kako bi se osigurala transparentnost, posebno za članove ECBA-a i njegove vjerovnike, ako je primjenjivo, potvrda za ECBA, likvidacija i prestanak ECBA-a informacije su koje bi trebale biti javno dostupne ***do kraja financijske godine*** nakon prestanka ECBA-a. Interoperabilna rješenja razvijena u okviru provedbe Prijedloga uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju mjera za visoku razinu interoperabilnosti javnog sektora u Uniji⁴² mogu dodatno pomoći državama članicama u prelasku na prekograničnu

državama članicama u prelasku na prekograničnu interoperabilnost njihovih registara. Kako bi se osiguralo da informacije o postojanju ECBA-a ostanu dostupne čak i nakon njegova prestanka, svi podaci koji su zadržani i pohranjeni u registru trebali bi se čuvati **dvije godine** nakon prestanka.

⁴² COM(2022)720.

Amandman 36 **Prijedlog direktive** **Uvodna izjava 44.**

Tekst koji je predložila Komisija

(44) Kako bi se uskladio postupak prijenosa registriranog sjedišta ECBA-a, države članice trebale bi osigurati da o prijenosu registriranog sjedišta odlučuje tijelo nadležno za donošenje odluka dotičnog ECBA-a. ECBA bi zahtjev s odgovarajućim dokumentima trebao podnijeti nadležnom tijelu države članice u koju se prijenos izvršava i istodobno obavijestiti nadležno tijelo svoje matične države članice prilikom podnošenja zahtjeva za prijenos. Prema potrebi, predloženi statuti ECBA-a trebali bi se izmijeniti u skladu sa zahtjevima nacionalnog prava države članice u koju ECBA zahtijeva prijenos. Nakon prijenosa registriranog sjedišta ECBA postaje ECBA u skladu s nacionalnim pravom nove matične države članice. Kako bi se izbjeglo udvostručavanje, ta promjena mjerodavnog prava koja proizlazi iz prijenosa registriranog sjedišta ne bi trebala dovesti do toga da nadležno tijelo nove matične države članice provjerava bilo koji element

PE756.270v03-00

interoperabilnost njihovih registara. Kako bi se osiguralo da informacije o postojanju ECBA-a ostanu dostupne čak i nakon njegova prestanka, svi podaci koji su zadržani i pohranjeni u registru trebali bi se čuvati **najmanje pet godina** nakon prestanka. ***Svi nacionalni ili europski zahtjevi koji se odnose na vjerodostojnost, pouzdanost i odgovarajući pravni oblik dokumenata ili informacija koje je potrebno dostaviti u slučaju registracije putem interneta jednog najbližijeg ili najčešće korištenog pravnog oblika trebali bi se primjenjivati i na ECBA.***

⁴² COM(2022)720.

Izmjena

(44) Kako bi se uskladio postupak prijenosa registriranog sjedišta ECBA-a, države članice trebale bi osigurati da o prijenosu registriranog sjedišta odlučuje tijelo nadležno za donošenje odluka dotičnog ECBA-a. ECBA bi zahtjev s odgovarajućim dokumentima trebao podnijeti nadležnom tijelu države članice u koju se prijenos izvršava i istodobno obavijestiti nadležno tijelo svoje matične države članice prilikom podnošenja zahtjeva za prijenos. ***Jedan od relevantnih dokumenata u slučaju prijenosa bilo bi izvješće u kojem se objašnjavaju zaštitne mjere za vjerovnike i zaposlenike, ako je primjenjivo u skladu s pravom Unije ili nacionalnim pravom. Države članice trebale bi osigurati da izrada takvog izvješća ne stvara prekomjerno administrativno opterećenje.*** Prema potrebi, predloženi statuti ECBA-a trebali bi se izmijeniti u skladu sa zahtjevima nacionalnog prava države članice u koju ECBA zahtijeva prijenos. Nakon prijenosa

26/75

RR\1297807HR.docx

koji je već provjeren tijekom registracije u prethodnoj državi članici i usklađen ovom Direktivom. Nadležno tijelo države članice u koju ECBA namjerava prenijeti registrirano sjedište trebalo bi odbiti zahtjev za prijenos samo ako nisu ispunjeni zahtjevi utvrđeni u nacionalnom zakonodavstvu kojim se prenosi ova Direktiva i ne bi ga smjelo odbiti iz drugih razloga. Konkretno, nadležno tijelo ne bi trebalo odbiti zahtjev na osnovi neusklađenosti sa zahtjevima iz njegova nacionalnog prava koja nije mogla biti osnova za odbijanje registracije u skladu s člankom 19. Kako bi se olakšao prijenos registriranog sjedišta ECBA-a na unutarnjem tržištu, nadležno tijelo nove matične države članice trebalo bi izdati ažuriranu potvrdu u skladu s člankom 21. stavkom 2., prilagođavajući jedinstveni registracijski broj i dvoslovnu oznaku države članice u koju se prenosi ured ECBA-a te poštansku adresu registriranog sjedišta, kao i sve druge elemente, ako je primjenjivo.

registriranog sjedišta ECBA postaje ECBA u skladu s nacionalnim pravom nove matične države članice. Kako bi se izbjeglo udvostručavanje, ta promjena mjerodavnog prava koja proizlazi iz prijenosa registriranog sjedišta ne bi trebala dovesti do toga da nadležno tijelo nove matične države članice provjerava bilo koji element koji je već provjeren tijekom registracije u prethodnoj državi članici i usklađen ovom Direktivom. Nadležno tijelo države članice u koju ECBA namjerava prenijeti registrirano sjedište trebalo bi odbiti zahtjev za prijenos samo ako nisu ispunjeni zahtjevi utvrđeni u nacionalnom zakonodavstvu kojim se prenosi ova Direktiva i ne bi ga smjelo odbiti iz drugih razloga. Konkretno, nadležno tijelo ne bi trebalo odbiti zahtjev na osnovi neusklađenosti sa zahtjevima iz njegova nacionalnog prava koja nije mogla biti osnova za odbijanje registracije u skladu s člankom 19. Kako bi se olakšao prijenos registriranog sjedišta ECBA-a na unutarnjem tržištu, nadležno tijelo nove matične države članice trebalo bi izdati ažuriranu potvrdu u skladu s člankom 21. stavkom 2., prilagođavajući jedinstveni registracijski broj i dvoslovnu oznaku države članice u koju se prenosi ured ECBA-a te poštansku adresu registriranog sjedišta, kao i sve druge elemente, ako je primjenjivo.

Amandman 37
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 45.

Tekst koji je predložila Komisija

(45) U skladu sa slobodom okupljanja i udruživanja, prestanak ECBA-a trebao bi biti moguć samo na temelju odluke njegovih članova ili odluke nadležnog tijela matične države članice. Ako je prestanak ECBA-a rezultat odluke njegovih članova, ona bi se trebala donijeti glasovima dvije trećine članova **prisutnih**

Izmjena

(45) U skladu sa slobodom okupljanja i udruživanja, prestanak ECBA-a trebao bi biti moguć samo na temelju odluke njegovih članova ili odluke nadležnog tijela matične države članice. Ako je prestanak ECBA-a rezultat odluke njegovih članova, ona bi se trebala donijeti glasovima dvije trećine članova, koji

na izvanrednom sastanku, koji predstavljaju najmanje polovinu ukupnog broja članova. Prestanak ECBA-a može biti nedobrovoljan na temelju odluke nadležnog tijela matične države članice ECBA-a, kao krajnja mjera, samo ako ECBA ne poštuje svoju neprofitnu svrhu, ako njegove aktivnosti predstavljaju prijetnju javnom poretku ili *ako su članovi izvršnog tijela ECBA-a osuđeni za posebno teško kazneno djelo ili je ECBA-u izrečena presuda za kazneno djelo, ako nacionalno pravo dopušta tu mogućnost*. U tom slučaju nadležno tijelo službeno obavješćuje ECBA o svojoj zabrinutosti i sasluša ECBA kako bi mu se omogućilo da odgovori.

predstavljaju najmanje polovinu ukupnog broja članova. Prestanak ECBA-a može biti nedobrovoljan na temelju odluke nadležnog tijela matične države članice ECBA-a, kao krajnja mjera. *Stoga bi do nesvojevoljnog raspuštanja trebalo doći* samo ako ECBA ne poštuje svoju neprofitnu svrhu *ili* ako njegove aktivnosti predstavljaju prijetnju javnom poretku ili *je utvrđeno očito i opetovano kršenje vrijednosti Unije utvrđenih u članku 2. UEU-a putem vlastitih aktivnosti pod uvjetom da raspuštanju prethodi procjena rizika, da je to propisano zakonom, primjereno i strogo nužno te da je raspuštanje ECBA-a proporcionalno željenom cilju*. U tom slučaju nadležno tijelo službeno *i potpuno obrazloženo* obavješćuje ECBA o svojoj zabrinutosti i sasluša ECBA kako bi mu se omogućilo da odgovori *ili ispravi situaciju u razumnom roku. Svaka odluka o nesvojevoljnom raspuštanju trebala bi biti propisno obrazložena i sadržavati sveobuhvatno pisano obrazloženje*.

Amandman 38 **Prijedlog direktive** **Uvodna izjava 46.**

Tekst koji je predložila Komisija

(46) Prestanak ECBA-a trebao bi rezultirati njegovom likvidacijom. Likvidacija ECBA-a trebala bi biti u skladu s Uredbom (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti (EIR 2105)⁴⁷, kojom se propisuje da *je* pravo koje se primjenjuje na postupke u slučaju nesolventnosti i njihove učinke pravo države članice na čijem su državnom području pokrenuti takvi postupci. U skladu s neprofitnom svrhom ECBA-a, sva imovina ECBA-a koji je prestao postojati trebala bi se prenijeti na neprofitni subjekt koji obavlja sličnu *djelatnost kao likvidirani ECBA* ili prenijeti na lokalno

Izmjena

(46) Prestanak ECBA-a trebao bi rezultirati njegovom likvidacijom. Likvidacija ECBA-a trebala bi biti u skladu s Uredbom (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti (EIR 2105)⁴⁷, kojom se propisuje da *bi* pravo koje se primjenjuje na postupke u slučaju nesolventnosti i njihove učinke *trebalo biti* pravo države članice na čijem su državnom području pokrenuti takvi postupci. U skladu s neprofitnom svrhom ECBA-a, sva imovina ECBA-a koji je prestao postojati trebala bi se prenijeti na neprofitni subjekt koji obavlja *djelatnost sličnu nekoj od djelatnosti likvidiranog ECBA-a* ili

nadležno tijelo koje bi je trebalo iskoristiti za djelatnost *sličnu onoj koju obavlja likvidirani ECBA*.

⁴⁷ Uredba (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti (EIR 2105), SL L 141, 5.6.2015.

Amandman 39 **Prijedlog direktive** **Uvodna izjava 47.**

Tekst koji je predložila Komisija

(47) Kako bi se ECBA-u omogućilo da dokaže da je registriran u državi članici i dodatno olakšali prekogranični postupci te pojednostavile i smanjile formalnosti, nadležna tijela trebala bi, kao završni korak postupka registracije, izdati potvrdu („potvrda za ECBA”) koja sadržava bitne informacije o registraciji, uključujući ime **ECBA-a**, adresu njegova registriranog sjedišta i imena pravnih zastupnika. Kako bi se olakšala upotreba ove potvrde u različitim državama članicama bez dodatnih prilagodbi ili troškova usklađivanja, Komisija bi trebala uspostaviti standardizirani predložak dostupan na svim jezicima Unije. Stoga, radi osiguranja jedinstvenih uvjeta za provedbu ovog akta, provedbene ovlasti trebalo bi dodijeliti Komisiji kako bi izradila standardizirani predložak, uključujući u vezi s tehničkim specifikacijama predložka. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁸. Ti provedbeni akti trebali bi se donositi u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 5. Uredbe (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća.

prenijeti na lokalno nadležno tijelo koje bi je trebalo iskoristiti za djelatnost *ili ostvarenje cilja koji je sličan jednoj od djelatnosti ili jednom od ciljeva likvidiranog ECBA-a*.

⁴⁷ Uredba (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti (EIR 2105), SL L 141, 5.6.2015.

Izmjena

(47) Kako bi se ECBA-u omogućilo da dokaže da je registriran u državi članici i dodatno olakšali prekogranični postupci te pojednostavile i smanjile formalnosti, nadležna tijela trebala bi, kao završni korak postupka registracije, izdati potvrdu („potvrda za ECBA”) koja sadržava bitne informacije o registraciji, uključujući ime **udruženja koje slijedi ili kojem prethodi kratica „ECBA”**, adresu njegova registriranog sjedišta i imena pravnih zastupnika. Kako bi se olakšala upotreba ove potvrde u različitim državama članicama bez dodatnih prilagodbi ili troškova usklađivanja, Komisija bi trebala uspostaviti standardizirani predložak dostupan na svim jezicima Unije. Stoga, radi osiguranja jedinstvenih uvjeta za provedbu ovog akta, provedbene ovlasti trebalo bi dodijeliti Komisiji kako bi izradila standardizirani predložak, uključujući u vezi s tehničkim specifikacijama predložka. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁸. Ti provedbeni akti trebali bi se donositi u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 5. Uredbe (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća.

⁴⁸ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije, SL L 55, 28.2.2011.

⁴⁸ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije, SL L 55, 28.2.2011.

Amandman 40
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 48.

Tekst koji je predložila Komisija

(48) Pojam „posebno teško kazneno djelo”, koji bi trebale definirati države članice, može uključivati terorizam, trgovinu ljudima i seksualno iskorištavanje žena i djece, nezakonitu trgovinu drogom, nezakonitu trgovinu oružjem, pranje novca, korupciju, krivotvorenje sredstava plaćanja, računalni kriminalitet i organizirani kriminal.

Izmjena

Briše se.

Amandman 41
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 49.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

(49.a) U skladu s pravom na dobru upravu i načelima učinkovitosti i djelotvornosti javnih uprava, prenošenje ove Direktive trebalo bi potaknuti pojednostavnjenje administrativnih pravila i smanjenje administrativnih troškova i opterećenja. Države članice stoga bi trebale osigurati da ECBA-ovi mogu zahtjeve za administrativne postupke i obveze podnijeti na internetu i da su takvi postupci lako dostupni. Države članice trebale bi staviti na raspolaganje sve potrebne informacije i osigurati potporu za administrativne postupke koji se odnose na ECBA-ove.

Izmjena

Amandman 42
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 49.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(49.b) U pogledu praćenja provedbe ove Direktive, Komisiji bi trebao pomagati Odbor ECBA-a koji se sastoji od predstavnika država članica. U skladu s načelima Unije, a posebno člankom 2. UEU-a, sastav odbora trebao bi biti uravnotežen. Odbor bi u svoj rad trebao uključiti, prema potrebi, druga relevantna tijela i odbore Unije te dionike kao što su Agencija Europske unije za temeljna prava i neprofitne organizacije. Javni pristup informacijama o odborskim postupcima trebalo bi osigurati u skladu s Uredbom (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije.

Amandman 43
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 49.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(49.c) Ovom se Direktivom poduzima važan korak u dovršenju jedinstvenog tržišta i njegovu daljnjem otvaranju neprofitnom sektoru. S obzirom na navedeno, Komisija se poziva da uz ovu Direktivu procijeni moguće koristi i izvedivost dopune ove Direktive mjerama za potporu redovitom, smislenom i strukturiranom dijalogu s civilnim društvom i predstavničkim organizacijama sličnog europskog regulatornog okvira u pogledu zaklada.

Amandman 44
Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) „neprofitna svrha” znači da se, bez obzira na to jesu li aktivnosti udruženja gospodarske prirode ili ne, sva ostvarena dobit koristi samo za ostvarivanje ciljeva ECBA-a kako su definirani u njegovu statutu i ne raspodjeljuje se među članovima;

Izmjena

(c) „neprofitna svrha” znači da se, bez obzira na to jesu li aktivnosti udruženja gospodarske prirode ili ne, sva ostvarena dobit koristi samo za ostvarivanje ciljeva ECBA-a kako su definirani u njegovu statutu i ne raspodjeljuje se među članovima, **uključujući članove njegovih upravljačkih tijela, niti među osnivačima ili drugim privatnim stranama, na izravan ili neizravan način;**

Amandman 45

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) „neprofitno udruženje” znači pravni subjekt u skladu s nacionalnim pravom koji se temelji na članstvu *te* ima neprofitnu svrhu i pravnu osobnost;

Izmjena

(d) „neprofitno udruženje” znači pravni subjekt u skladu s nacionalnim pravom koji se temelji na članstvu, **samostalan je u upravljanju**, ima neprofitnu svrhu i pravnu osobnost;

Amandman 46

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) „potvrda za ECBA” znači potvrda koju je izdalo nadležno tijelo matične države članice i koja služi kao dokaz o registraciji ECBA-a.

Izmjena

(e) „potvrda za ECBA” znači potvrda koju je izdalo nadležno tijelo matične države članice i koja služi kao dokaz o registraciji, **pravnoj osobnosti i pravnoj sposobnosti** ECBA-a.

Amandman 47

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) „posebno teško kazneno djelo” znači bilo koje od sljedećih kaznenih djela navedenih u članku 2. stavku 2. Okvirne odluke Vijeća 2002/584/PUP, a države članice taj pojam moraju strogo tumačiti i primjenjivati na nediskriminirajući način.

Amandman 48

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) sindikata, **političkih stranaka, vjerskih organizacija i udruženja takvih subjekata;**

Izmjena

(a) sindikata i **političkih stranaka;**

Amandman 49

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice osiguravaju da ECBA ima neprofitnu svrhu **i da se sva dobit ECBA-a koristi isključivo za ostvarivanje njegovih ciljeva, kako su opisani u njegovu statutu, bez ikakve raspodjele među njegovim članovima.**

Izmjena

2. Države članice osiguravaju da ECBA ima neprofitnu svrhu u **skladu s člankom 2. stavkom 1. točkom (c).**

Amandman 50

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice osiguravaju da ECBA provodi ili u svojem statutu ima za cilj provođenje svojih aktivnosti u najmanje dvije države članice i/ili ima članove osnivače povezane s najmanje dvije države članice, bilo **na temelju državljanstva ili zakonitog boravišta u slučaju fizičkih osoba ili na temelju mjesta njihova registriranog sjedišta u**

Izmjena

3. Države članice osiguravaju da ECBA provodi ili u svojem statutu ima za cilj provođenje svojih aktivnosti u najmanje dvije države članice i/ili ima članove osnivače povezane s najmanje dvije države članice, bilo:

slučaju pravnih osoba.

Amandman 51
Prijedlog direktive
Članak 3. – stavak 3. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) na temelju državljanstva ili zakonitog boravišta u slučaju fizičkih osoba; ili

Amandman 52
Prijedlog direktive
Članak 3. – stavak 3. – točka b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) prema mjestu njihova registriranog sjedišta u slučaju pravnih subjekata.

Amandman 53
Prijedlog direktive
Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Za daljnja pitanja koja se odnose na osnivanje ili djelovanje ECBA-a svaka država članica osigurava da se nacionalna pravila koja se u nacionalnom pravu primjenjuju na najbližnje neprofitno udruženje primjenjuju na ECBA-ove.

2. Za daljnja pitanja koja se odnose na osnivanje ili djelovanje ECBA-a svaka država članica osigurava da se nacionalna pravila koja se u nacionalnom pravu primjenjuju na najbližnje neprofitno udruženje **ili najčešće korišten pravni oblik neprofitnog udruženja** primjenjuju na ECBA-ove.

Amandman 54
Prijedlog direktive
Članak 4. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Pravila koja se primjenjuju na ECBA-ove na temelju ove Direktive ne

3. Pravila koja se primjenjuju na ECBA-ove na temelju ove Direktive ne

utječu na mjere koje su donijele države članice na temelju javne politike ili javne sigurnosti kako bi se spriječio rizik zlouporaba neprofitnih udruženja i kako bi se osigurala transparentnost određenih kretanja kapitala kada se to zahtijeva pravom Unije ili nacionalnim pravom u skladu s pravom Unije.

utječu na mjere koje su donijele države članice na temelju javne politike ili javne sigurnosti kako bi se spriječio rizik zlouporaba neprofitnih udruženja i kako bi se osigurala transparentnost određenih kretanja kapitala kada se to zahtijeva pravom Unije ili nacionalnim pravom u skladu s pravom Unije, **ako su takve mjere propisane zakonom, prikladne za ostvarenje postavljenog cilja, ne prelaze ono što je nužno potrebno, a učinak mjera na ECBA razmjernan je postavljenom cilju. Primjena tih mjera temelji se na pojedinačnoj procjeni nadležnih tijela države članice.**

Amandman 55
Prijedlog direktive
Članak 4. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. U roku od **[dvije]** godine od stupanja na snagu ove Direktive] svaka država članica utvrđuje najbliži pravni oblik neprofitnog udruženja u svojem domaćem pravnom poretku kako je navedeno u stavku 2. i obavješćuje Komisiju o tome i o nacionalnim pravilima koja se primjenjuju na taj pravni oblik. Države članice bez odgode obavješćuju Komisiju o svim promjenama utvrđenih pravnih oblika i pravila koja se na njih primjenjuju. Države članice i Komisija objavljuju dostavljene informacije iz ovog stavka.

Amandman 56
Prijedlog direktive
Članak 4. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. U roku od ... **[jedne]** godine od stupanja na snagu ove Direktive] **i nakon savjetovanja s dionicima, uključujući neprofitna udruženja**, svaka država članica utvrđuje **jedan** najbliži **ili najčešće korišteni** pravni oblik neprofitnog udruženja u svojem domaćem pravnom poretku kako je navedeno u stavku 2. i obavješćuje Komisiju **i odbor ECBA-a iz članka 30.** o tome i o nacionalnim pravilima koja se primjenjuju na taj pravni oblik. Države članice bez odgode obavješćuju Komisiju **i odbor ECBA-a** o svim promjenama utvrđenih pravnih oblika i pravila koja se na njih primjenjuju. Države članice i Komisija objavljuju dostavljene informacije iz ovog stavka.

4.a Osnivanje ECBA-a, uključujući preoblikovanjem ili spajanjem, kao i prijenosom ureda, ne smije se koristiti za ugrožavanje prava radnika ili sindikata, savjetovanja ili radnih uvjeta ili prava vjerovnika, u skladu s primjenjivim pravom Unije i nacionalnim pravom te kolektivnim ugovorima.

Amandman 57
Prijedlog direktive
Članak 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju da ECBA stekne pravnu osobnost i pravnu sposobnost nakon registracije u skladu s člankom 19. Sve države članice priznaju pravnu osobnost i pravnu sposobnost ECBA-ova registriranih u drugoj državi članici bez potrebe za daljnjom registracijom.

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da ECBA stekne pravnu osobnost i pravnu sposobnost nakon registracije u skladu s člankom 19. Sve države članice priznaju pravnu osobnost i pravnu sposobnost ECBA-ova registriranih u drugoj državi članici bez *daljnjih postupaka ili ocjena ili* potrebe za daljnjom registracijom.

Amandman 58
Prijedlog direktive
Članak 5. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice osiguravaju da ECBA ima pravo sklapati ugovore i izvršavati pravne radnje, biti stranka u sudskim postupcima, posjedovati pokretnu i nepokretnu imovinu, obavljati gospodarske aktivnosti, zapošljavati osoblje, primati, tražiti i raspolagati donacijama i drugim sredstvima *bilo koje vrste iz bilo kojeg zakonitog izvora*, sudjelovati u javnim natječajima i podnositi zahtjeve za javno financiranje.

Izmjena

2. Države članice osiguravaju da ECBA ima pravo *barem* sklapati ugovore i izvršavati pravne radnje, biti stranka u sudskim postupcima, posjedovati pokretnu i nepokretnu imovinu, obavljati gospodarske aktivnosti, zapošljavati osoblje, primati, tražiti i raspolagati donacijama i drugim sredstvima *u skladu s člankom 13.*, sudjelovati u javnim natječajima i podnositi zahtjeve za javno financiranje. *ECBA to može učiniti u skladu s ovom Direktivom i bez potrebe za registracijom u bilo kojoj državi članici koja nije matična država članica ili ispunjavanjem dodatnih administrativnih zahtjeva osim onih koji se zahtijevaju od pravnog oblika utvrđenog u skladu s*

Amandman 59

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) opravdana prevladavajućim razlozima u javnom interesu;

Izmjena

(b) opravdana prevladavajućim razlozima u javnom interesu; ***i***

Amandman 60

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) prikladni za ostvarenje željenog cilja ***i*** ne prelaze ono što je potrebno ***za njegovo postizanje.***

Izmjena

(c) prikladni za ostvarenje željenog cilja, ne prelaze ono što je ***nužno*** potrebno, ***a učinak ograničavajućih pravila na ECBA razmjern je željenom cilju.***

Amandman 61

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice osiguravaju da statut ECBA-a uključuje sljedeće informacije:

Izmjena

2. Države članice osiguravaju da se statut ECBA-a ***podnosi u pisanom obliku, u skladu s formalnim zahtjevima koji se primjenjuju na pravni subjekt utvrđen u skladu s člankom 4. stavkom 4., i da*** uključuje sljedeće informacije:

Amandman 62

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) detaljan opis njegovih ciljeva ***i izjava*** o njegovoj neprofitnoj svrsi;

Izmjena

(b) detaljan opis njegovih ciljeva, ***izjava*** o njegovoj neprofitnoj svrsi ***i opis njegove prekogranične dimenzije;***

Amandman 63
Prijedlog direktive
Članak 6. – stavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) izjavu da će ECBA u svojim ciljevima i u obavljanju svojih aktivnosti poštovati vrijednosti Unije sadržane u članku 2. UEU-a.

Amandman 64
Prijedlog direktive
Članak 6. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) ako je član osnivač pravni subjekt, detaljan opis njegova statuta i detaljan opis njegove neprofitne svrhe;

(d) ako je član osnivač pravni subjekt, detaljan opis **ili kopiju** njegova statuta i detaljan opis njegove neprofitne svrhe;

Amandman 65
Prijedlog direktive
Članak 6. – stavak 2. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(j) odredbe o imenovanju, razrješenju, ovlastima i odgovornostima članova izvršnog tijela;

(j) odredbe o **broju**, imenovanju, razrješenju, ovlastima i odgovornostima članova izvršnog tijela;

Amandman 66
Prijedlog direktive
Članak 6. – stavak 2. – točka n

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(n) raspolaganje imovinom ECBA-a u slučaju prestanka.

(n) raspolaganje imovinom ECBA-a u slučaju prestanka; **i**

Amandman 67
Prijedlog direktive
Članak 6. – stavak 2. – točka na (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(na) datum donošenja statuta.

Amandman 68

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. **Države članice osiguravaju da članovi izvršnog tijela ECBA-a mogu biti samo** fizičke osobe koje su građani Unije ili zakonito borave u Uniji ili pravni subjekti s neprofitnom svrhom s poslovnim nastanom u Uniji putem svojih zastupnika. **Izvršno tijelo ECBA-a sastoji se od najmanje tri osobe.**

2. **Izvršno tijelo ECBA-a sastoji se od najmanje tri osobe, od kojih su najmanje dvije osobe** fizičke osobe koje su građani Unije ili zakonito borave u Uniji ili pravni subjekti s neprofitnom svrhom s poslovnim nastanom u Uniji putem svojih zastupnika.

Amandman 69

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Države članice osiguravaju da fizičke osobe koje su osuđene za posebno teško kazneno djelo ne mogu biti članovi izvršnog tijela ni zastupnici pravnog subjekta koji je član izvršnog tijela.

3. Države članice osiguravaju da fizičke osobe koje su osuđene za posebno teško kazneno djelo ne mogu biti članovi izvršnog tijela ni zastupnici pravnog subjekta koji je član izvršnog tijela, **u slučaju da bi sudjelovanje te osobe u izvršnom tijelu predstavljalo prijetnju javnom poretku.**

Amandman 70

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak -1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

-1. Neovisno o kriterijima za osnivanje ECBA-a utvrđenima u članku 3. stavku 1., kriteriji za članstvo u ECBA-u uređuju se njegovim statutom.

Amandman 71
Prijedlog direktive
Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju da svaki član ECBA-a ima jedan glas.

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da svaki član ECBA-a ima jedan glas, ***osim ako ECBA ne odluči dopustiti razlikovanje, uključujući razlikovanje između punopravnih članova koji mogu glasati i pridruženih članova koji ne mogu glasati. U svakom slučaju, svako razlikovanje glasačkih prava navodi se u statutu.***

Amandman 72
Prijedlog direktive
Članak 10. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da ***javna tijela*** u području primjene ove Direktive ne diskriminiraju nijednu skupinu ili pojedinca ni na kojoj osnovi, kao što su rođenje, dob, boja kože, spol i rod, seksualna orijentacija, rodni identitet, zdravstveno stanje, imigracijski ili boravišni status, genetske osobine, jezik, nacionalno, etničko ili socijalno podrijetlo, političko ili drugo mišljenje, tjelesni ili mentalni invaliditet, pripadnost nacionalnoj manjini, imovina, rasa, vjera ili uvjerenje ili drugi status.

Izmjena

Države članice osiguravaju da ***ECBA-ovi nisu diskriminirani*** u području primjene ove Direktive ***te da nacionalni zakoni i drugi propisi kojima se uređuju ECBA-ovi*** ne diskriminiraju nijednu skupinu ili pojedinca ni na kojoj osnovi, kao što su rođenje, dob, boja kože, spol i rod, seksualna orijentacija, rodni identitet, zdravstveno stanje, imigracijski ili boravišni status, genetske osobine, jezik, nacionalno, etničko ili socijalno podrijetlo, političko ili drugo mišljenje, tjelesni ili mentalni invaliditet, pripadnost nacionalnoj manjini, imovina, rasa, vjera ili uvjerenje ili drugi status.

Amandman 73
Prijedlog direktive
Članak 11. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da sve odluke nadležnih tijela na njihovu državnom

Izmjena

Države članice osiguravaju ***pristup učinkovitim mehanizmima za podnošenje***

području koje utječu na prava i obveze ECBA-ova ili na prava i obveze drugih osoba povezane s djelovanjem ECBA-ova podliježu **učinkovitom sudskom preispitivanju**, u skladu s člankom 47. Povelje **Unije o temeljnim pravima**.

pritužbi u skladu s nacionalnim pravom te da sve odluke nadležnih tijela na njihovu državnom području koje utječu na prava i obveze ECBA-ova ili na prava i obveze drugih osoba povezane s djelovanjem ECBA-ova podliježu **učinkovitim pravnim lijekovima**, u skladu s člankom 47. Povelje.

Amandman 74

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice od registriranog ECBA-a ne zahtijevaju davanje izjave, pružanje informacija ni traženje ili dobivanje odobrenja za obavljanje određenih djelatnosti, osim ako su ti zahtjevi:

Izmjena

2. **Ne dovodeći u pitanje članke od 9. do 11.**, države članice od registriranog ECBA-a ne zahtijevaju davanje izjave, pružanje informacija ni traženje ili dobivanje odobrenja za obavljanje određenih djelatnosti, osim ako su ti zahtjevi:

Amandman 75

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) opravdana prevladavajućim razlozima u javnom interesu;

Izmjena

(b) opravdana prevladavajućim razlozima u javnom interesu; **i**

Amandman 76

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) prikladni za ostvarenje željenog cilja **i** ne prelaze ono što je potrebno **za njegovo postizanje**.

Izmjena

(c) prikladni za ostvarenje željenog cilja, ne prelaze ono što je **nužno** potrebno, **a učinak zahtjeva na ECBA razmjeran je željenom cilju**.

Amandman 77

Prijedlog direktive

Članak 13. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice ne nameću nikakva ograničenja sposobnosti ECBA-a da pruža ili prima financijska sredstva, uključujući donacije, iz bilo kojeg **zakonitog** izvora, osim u mjeri u kojoj su takva ograničenja:

Izmjena

2. **Ne dovodeći u pitanje članke od 9. do 11.**, države članice ne nameću nikakva ograničenja sposobnosti ECBA-a da pruža ili prima financijska sredstva, uključujući donacije, iz bilo kojeg izvora, osim u mjeri u kojoj su takva ograničenja:

Amandman 78

Prijedlog direktive

Članak 13. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) opravdana prevladavajućim razlozima u javnom interesu;

Izmjena

(b) opravdana prevladavajućim razlozima u javnom interesu **ili ako država članica može dokazati da ECBA svojim aktivnostima očito i opetovano krši vrijednosti Unije sadržane u članku 2. UEU-a; i**

Amandman 79

Prijedlog direktive

Članak 13. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) prikladna za ostvarenje željenog cilja **i** ne prelaze ono što je potrebno **za njegovo postizanje**.

Izmjena

(c) prikladna za ostvarenje željenog cilja, ne prelaze ono što je **nužno** potrebno, **a učinak ograničenja na ECBA razmjern je željenom cilju**.

Amandman 80

Prijedlog direktive

Članak 14. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ne dovodeći u pitanje odredbe drugih akata prava Unije, države članice ne nameću nikakva ograničenja na aktivnosti iz stavka 1., osim ako su takva ograničenja:

Izmjena

2. Ne dovodeći u pitanje odredbe drugih akata prava Unije **ni članke od 9. do 11. ove Direktive**, države članice ne nameću nikakva ograničenja na aktivnosti

iz stavka 1., osim ako su takva ograničenja:

Amandman 81

Prijedlog direktive

Članak 14. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) opravdana prevladavajućim razlozima **u javnom interesu**;

Izmjena

(b) opravdana prevladavajućim razlozima **od javnog interesa**; **i**

Amandman 82

Prijedlog direktive

Članak 14. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) prikladna za ostvarenje željenog cilja **i** ne prelaze ono što je potrebno **za njegovo postizanje**.

Izmjena

(c) prikladna za ostvarenje željenog cilja, ne prelaze ono što je **nužno** potrebno, **a učinak ograničenja na ECBA razmjeran je željenom cilju**.

Amandman 83

Prijedlog direktive

Članak 15. – stavak 1. – točka g – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(g) sljedeća ograničenja obavljanja gospodarskih aktivnosti na redovitoj ili povremenoj osnovi:

Izmjena

(g) sljedeća ograničenja obavljanja gospodarskih aktivnosti na redovitoj ili povremenoj osnovi, **osim ako bi takva zabrana omogućila ECBA-u pristup drukčijem povlaštenom statusu**:

Amandman 84

Prijedlog direktive

Članak 15. – stavak 1. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) ograničenja ili dodatni zahtjevi u pogledu u pitanjima političke rasprave na redovitoj ili povremenoj osnovi

Amandman 85
Prijedlog direktive
Članak 16. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice osiguravaju da **članovi osnivači izraze svoju namjeru da osnuju ECBA** pisanim sporazumom između **njih ili sporazumom na osnivačkom sastanku ECBA-a koji je zabilježen u pisanom zapisniku; u tu svrhu** članovi osnivači propisno **potpisuju takav sporazum ili zapisnik.**

Izmjena

3. Države članice osiguravaju da **se osnivanje ECBA-a provodi** pisanim sporazumom između **svih članova osnivača ili pisanim zapisnikom kojim se dokumentira osnivački sastanak koji su potpisali svi** članovi osnivači **te da se** propisno **provjeri da li se primjenjivim nacionalnim pravom to zahtijeva za pravni subjekt utvrđen u skladu s člankom 4. stavkom 4.**

Amandman 86
Prijedlog direktive
Članak 17. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Preoblikovanje neprofitnih **udruženja** u ECBA

Izmjena

Preoblikovanje neprofitnih **subjekata** u ECBA

Amandman 87
Prijedlog direktive
Članak 17. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju da se **neprofitna udruženja osnovana u Uniji** mogu preoblikovati u ECBA u istoj državi članici.

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da se **postojeći neprofitni subjekti koji imaju zakonit poslovni nastan u državi članici i koji ispunjavaju zahtjeve utvrđene u ovoj Direktivi** mogu preoblikovati u ECBA u istoj državi članici.

Amandman 88
Prijedlog direktive
Članak 17. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice osiguravaju da

Izmjena

3. Države članice osiguravaju da

preoblikovanje ne dovede do prestanka neprofitnog udruženja koje se preoblikuje ili gubitka ili prekida njegove pravne osobnosti.

Amandman 89
Prijedlog direktive
Članak 17.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

preoblikovanje ne dovede do prestanka neprofitnog udruženja koje se preoblikuje ili **do** gubitka ili prekida njegove pravne osobnosti.

Izmjena

Članak 17.a

Spajanje postojećih neprofitnih subjekata u ECBA

1. Države članice osiguravaju da se dva ili više postojećih neprofitnih subjekata sa zakonitim poslovnim nastanom u državama članicama ili više njih mogu spojiti u ECBA ako:

(a) jedan neprofitni subjekt ili više njih, nakon prestanka poslovanja bez likvidacije, prenosi svu svoju imovinu i obveze drugom postojećem ECBA-u, odnosno ECBA-u preuzimatelju; ili

(b) jedan neprofitni subjekt ili više njih, nakon prestanka poslovanja bez likvidacije, prenosi svu svoju imovinu i obveze na ECBA koji on ili oni čine, s obzirom na to da je riječ o novoosnovanom ECBA-u.

2. Države članice osiguravaju da svako spajanje odobre tijela nadležna za donošenje odluka neprofitnih subjekata koji se spajaju.

3. Države članice osiguravaju da spajanja ne dovedu do prestanka ili gubitka ili prekida pravne osobnosti ECBA-a preuzimatelja te da pravni kontinuitet ne bude ugrožen u slučaju spajanja kojim nastaje novoosnovani ECBA.

4. Države članice osiguravaju prijenos sve imovine i svih obveza na ECBA preuzimatelja ili novoosnovani

ECBA.

5. Države članice osiguravaju da spajanje, ovisno o slučaju, stupa na snagu nakon registracije novoosnovanog ECBA-a u skladu s člankom 19. ili od datuma od kojeg se transakcije preuzetih ECBA-ova, za računovodstvene potrebe, smatraju transakcijama ECBA-a preuzimatelja.

6. Države članice osiguravaju da se upis koji se odnosi na neprofitne subjekte koji su se spojili, osim ECBA-a preuzimatelja prema potrebi, ukloni iz svih registara.

Amandman 90

Prijedlog direktive

Članak 18. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da se zahtjev za registraciju ECBA-a podnosi nadležnom tijelu države članice u kojoj ECBA namjerava imati registrirano sjedište. *Uz* zahtjev se prilažu sljedeći dokumenti i informacije na službenom jeziku te države članice ili na bilo kojem drugom jeziku dopuštenom u skladu s pravom te države članice:

Izmjena

Države članice osiguravaju da se zahtjev za registraciju ECBA-a podnosi nadležnom tijelu države članice u kojoj ECBA namjerava imati registrirano sjedište. *Zahtjev se podnosi u istom obliku koji mora koristiti pravni subjekt utvrđen u skladu s člankom 4. stavkom 4. te mu se* prilažu sljedeći dokumenti i informacije na službenom jeziku te države članice ili na bilo kojem drugom jeziku dopuštenom u skladu s pravom te države članice:

Amandman 91

Prijedlog direktive

Članak 18. – stavak 1. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) poštanska adresa predviđenog registriranog sjedišta *i adresa elektroničke pošte;*

Izmjena

(c) poštanska adresa predviđenog registriranog sjedišta;

Amandman 92

Prijedlog direktive

Članak 18. – stavak 1. – podstavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) pisani sporazum članova osnivača ili zapisnik s osnivačke sjednice ECBA-a koji sadrži takav sporazum, a koji su potpisali članovi osnivači, ili odluka o preoblikovanju iz članka 17.;

Izmjena

(e) pisani sporazum članova osnivača ili zapisnik s osnivačke sjednice ECBA-a koji sadrži takav sporazum, a koji su potpisali članovi osnivači, ili odluka o preoblikovanju iz članka 17. **ili odluka o spajanju iz članka 17.a;**

Amandman 93

Prijedlog direktive

Članak 18. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Odstupajući od stavka 1. drugog podstavka, države članice mogu donijeti pravila koja nadležnom tijelu omogućuju da zahtijeva dodatne dokumente i informacije uz one iz stavka 1. upućivanjem pisane odluke osobi koja je ovlaštena za zastupanje ECBA-a iz članka 18. stavka 1. točke (d) u kojoj se navodi da postoji opravdana zabrinutost da bi cilj opisan u statutom ECBA-a bio u suprotnosti s pravom Unije ili odredbama nacionalnog prava koje su u skladu s pravom Unije, ako su ti dokumenti ili informacije potrebni.

Izmjena

3. Odstupajući od stavka 1. drugog podstavka, države članice mogu donijeti pravila koja nadležnom tijelu omogućuju da zahtijeva dodatne dokumente i informacije uz one iz stavka 1. upućivanjem pisane odluke osobi koja je ovlaštena za zastupanje ECBA-a iz članka 18. stavka 1. točke (d) u kojoj se navodi da postoji opravdana zabrinutost da bi cilj opisan u statutom ECBA-a bio u suprotnosti s pravom Unije, **uključujući vrijednosti Unije sadržane u članku 2. UEU-a**, ili odredbama nacionalnog prava koje su u skladu s pravom Unije, ako su ti dokumenti ili informacije potrebni.

Amandman 94

Prijedlog direktive

Članak 18. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Države članice osiguravaju da se zahtjev za registraciju ECBA-a može podnijeti putem interneta.

Izmjena

4. Države članice osiguravaju da se zahtjev za registraciju ECBA-a može podnijeti putem interneta, **uključujući u slučajevima preoblikovanja ili spajanja.**

Amandman 95

Prijedlog direktive

Članak 19. – stavak 4. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) nadležno tijelo utvrdi, nakon što je donijelo odluku iz članka 18. stavka 3. i razmotrilo sve dokumente i informacije dostavljene kao odgovor na tu odluku, da bi ciljevi opisani u statutu ECBA-a bili u suprotnosti s pravom Unije ili odredbama nacionalnog prava koje su u skladu s pravom Unije;

Izmjena

(d) nadležno tijelo utvrdi, nakon što je donijelo odluku iz članka 18. stavka 3. i razmotrilo sve dokumente i informacije dostavljene kao odgovor na tu odluku, da bi ciljevi opisani u statutu ECBA-a bili u suprotnosti s pravom Unije, **uključujući vrijednosti Unije sadržane u članku 2. UEU-a**, ili odredbama nacionalnog prava koje su u skladu s pravom Unije;

Amandman 96

Prijedlog direktive

Članak 19. – stavak 4. – podstavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) su bilo koja osoba koja je ovlaštena za zastupanje ECBA-a iz članka 18. stavka 1. točke (d) ili bilo koji član izvršnog tijela osuđeni za posebno teško kazneno djelo.

Izmjena

(e) su bilo koja osoba koja je ovlaštena za zastupanje ECBA-a iz članka 18. stavka 1. točke (d) ili bilo koji član izvršnog tijela osuđeni za posebno teško kazneno djelo **i ako bi to predstavljalo prijetnju javnom poretku. U takvim slučajevima ECBA-u se daje razuman rok da ispravi situaciju.**

Amandman 97

Prijedlog direktive

Članak 19. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a Države članice objavljuju postupak registracije na jedinstvenom digitalnom pristupniku uspostavljenom Uredbom (EU) 2018/1724 Europskog parlamenta i Vijeća*.

* **Uredba (EU) 2018/1724 Europskog parlamenta i Vijeća od 2. listopada 2018. o uspostavi jedinstvenog digitalnog pristupnika za pristup informacijama, postupcima, uslugama podrške i rješavanja problema te o izmjeni**

Amandman 98
Prijedlog direktive
Članak 20. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svaka država članica **uspostavlja** registar za potrebe registracije ECBA-a u skladu s člankom 19.

Izmjena

1. Svaka država članica **imenuje nacionalni** registar **i nadležno javno tijelo** za potrebe registracije ECBA-a u skladu s člankom 19. **te o tome obavještava Komisiju.**

Amandman 99
Prijedlog direktive
Članak 20. – stavak 2. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) godišnja izvješća ECBA-a, sastavljena u skladu s nacionalnim pravom koje se primjenjuje na pravni subjekt utvrđen u skladu s člankom 4. stavkom 4.;

Amandman 100
Prijedlog direktive
Članak 20. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Države članice osiguravaju da dokumenti i informacije iz stavka 4. **ne** budu javno dostupni **dulje od šest mjeseci** nakon prestanka ECBA-a.

5. Države članice osiguravaju da dokumenti i informacije iz stavka 4. budu javno dostupni **do kraja financijske godine koja slijedi** nakon prestanka ECBA-a.

Amandman 101
Prijedlog direktive
Članak 20. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Države članice osiguravaju da se

6. Države članice osiguravaju da se

osobni podaci ne zadržavaju u registru dulje od **dvije godine** nakon prestanka ECBA-a.

osobni podaci ne zadržavaju u registru dulje od **pet godina** nakon prestanka ECBA-a.

Amandman 102

Prijedlog direktive

Članak 21. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju da nadležna tijela izdaju potvrdu za ECBA, u digitalnom i papirnatom obliku, u roku od pet dana od registracije ECBA-a. Države članice osiguravaju da se potvrda za ECBA prizna kao dokaz o registraciji ECBA-a. Potvrda za ECBA sadržava sljedeće informacije:

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da nadležna tijela izdaju potvrdu za ECBA, u digitalnom i papirnatom obliku, u roku od pet dana od registracije ECBA-a. Države članice osiguravaju da se potvrda za ECBA prizna kao dokaz o registraciji, **pravnoj osobnosti i pravnoj sposobnosti** ECBA-a. Potvrda za ECBA sadržava sljedeće informacije:

Amandman 103

Prijedlog direktive

Članak 21. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Kako bi se olakšala upotreba potvrde za ECBA u svim državama članicama, uskladio njezin format i smanjilo administrativno opterećenje za nadležna tijela država članica i ECBA-ove, Komisija provedbenim aktom utvrđuje predložak potvrde za ECBA i njegove tehničke specifikacije. Taj se provedbeni akt donosi u skladu s postupkom ispitivanja iz članka **30.** stavka **2.**

Izmjena

3. Kako bi se olakšala upotreba potvrde za ECBA u svim državama članicama, uskladio njezin format i smanjilo administrativno opterećenje za nadležna tijela država članica i ECBA-ove, Komisija provedbenim aktom utvrđuje predložak potvrde za ECBA i njegove tehničke specifikacije. Taj se provedbeni akt donosi u skladu s postupkom ispitivanja iz članka **29.a** stavka **6.**

Amandman 104

Prijedlog direktive

Članak 22. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) ako je **postupak u slučaju nesolventnosti** u tijeku;

Izmjena

(c) ako je **ECBA proglašen nesolventnim ili je u postupku** u slučaju

nesolventnosti;

Amandman 105

Prijedlog direktive

Članak 22. – stavak 4. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ako su osobe ovlaštene za zastupanje ECBA-a iz članka 18. stavka 1. točke (d), bilo koji član izvršnog tijela ili samog ECBA-a, ako nacionalno pravo predviđa tu mogućnost, predmet postupka za posebno teško kazneno djelo u **prethodnoj matičnoj državi članici**.

Izmjena

(d) ako su osobe ovlaštene za zastupanje ECBA-a iz članka 18. stavka 1. točke (d), bilo koji član izvršnog tijela ili samog ECBA-a, ako nacionalno pravo predviđa tu mogućnost, predmet postupka za posebno teško kazneno djelo ***i ako bi to predstavljalo prijetnju javnom poretku. U takvim slučajevima država članica provodi prijenos registriranog sjedišta nakon zamjene predstavnika ili člana izvršnog tijela ili ako je postupak završen i nije rezultirao osudom.***

Amandman 106

Prijedlog direktive

Članak 23. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ne dovodeći u pitanje odredbe na snazi na temelju nacionalnog prava ili prava Unije koje su povoljnije za zaposlenike, države članice osiguravaju da zaposlenici ECBA-a koji želi prenijeti svoje registrirano sjedište budu obaviješteni o mogućem prijenosu te da imaju pravo pravodobno, a najmanje mjesec dana prije **izvanrednog** sastanka iz stavka 2., pregledati nacrt odluke kojom se odobrava prijenos registriranog sjedišta iz stavka 2.

Izmjena

1. Ne dovodeći u pitanje odredbe na snazi na temelju nacionalnog prava ili prava Unije koje su povoljnije za zaposlenike, države članice osiguravaju da zaposlenici ECBA-a koji želi prenijeti svoje registrirano sjedište budu obaviješteni o mogućem prijenosu te da imaju pravo pravodobno, a najmanje mjesec dana prije sastanka iz stavka 2., pregledati nacrt odluke kojom se odobrava ***zahtjev za*** prijenos registriranog sjedišta iz stavka 3. ***te izraziti svoje mišljenje.***

Amandman 107

Prijedlog direktive

Članak 23. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Države članice osiguravaju odgovarajući sustav zaštite interesa vjerovnika kako bi se osiguralo da vjerovnici ECBA-a čije su tražbine postojale prije objave zahtjeva za prijenos iz stavka 3.a mogu zahtijevati od ECBA-a da im osigura odgovarajuće zaštitne mjere. Pružanje takvih jamstava uređeno je pravom države članice u kojoj je ECBA imao registrirano sjedište prije prijenosa. Sustav zaštite vjerovnika predviđen u skladu s člankom 86.j Direktive (EU) 2017/1132 Europskog parlamenta i Vijeća primjenjuje se *mutatis mutandis*.

* Direktiva (EU) 2017/1132 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. lipnja 2017. o određenim aspektima prava društava (SL L 169, 30.6.2017., str. 46.).

Amandman 108
Prijedlog direktive
Članak 23. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice osiguravaju da **odluku** o prijenosu registriranog sjedišta donosi **tijelo nadležno** za donošenje odluka ECBA-e **na svojem izvanrednom sastanku**. Ta odluka donosi se s dvije trećine glasova, koji predstavljaju najmanje polovinu svih članova.

Izmjena

2. Države članice osiguravaju da se **odluka** o prijenosu registriranog sjedišta donosi **na sastanku tijela nadležnog** za donošenje odluka ECBA-e. Ta odluka donosi se s dvije trećine glasova, koji predstavljaju najmanje polovinu svih članova.

Amandman 109
Prijedlog direktive
Članak 23. – stavak 3. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) izvješće u kojem se objašnjavaju zaštitne mjere za vjerovnike i zaposlenike, **ako je primjenjivo** u skladu s pravom Unije **ili** nacionalnim pravom.

Izmjena

(f) izvješće u kojem se **detaljno** objašnjavaju zaštitne mjere za vjerovnike i zaposlenike **koje je ECBA uspostavio** u skladu s pravom Unije, nacionalnim

pravom *i kolektivnim ugovorima.*

Amandman 110
Prijedlog direktive
Članak 23. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a *Države članice osiguravaju da se zahtjev za prijenos registriranog sjedišta može podnijeti putem interneta i da se svaki zahtjev objavljuje na javno dostupnoj internetskoj stranici.*

Amandman 111
Prijedlog direktive
Članak 24. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da ECBA može dobrovoljno prestati postojati samo na temelju odluke svojih članova i *samo u sljedećim slučajevima:*

1. Države članice osiguravaju da ECBA može dobrovoljno prestati postojati samo na temelju odluke svojih članova i u *skladu sa svojim statutom.*

Amandman 112
Prijedlog direktive
Članak 24. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) *postignuti su ciljevi ECBA-a;*

Briše se.

Amandman 113
Prijedlog direktive
Članak 24. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) *isteklo je vrijeme na koje je osnovan;*

Briše se.

Amandman 114

Prijedlog direktive

Članak 24. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) iz bilo kojeg razloga u skladu s njegovim statutom.

Briše se.

Amandman 115

Prijedlog direktive

Članak 25. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Države članice mogu predvidjeti nedobrovoljan prestanak ECBA-a samo na temelju jednog od sljedećih razloga:

2. Države članice mogu predvidjeti nedobrovoljan prestanak ECBA-a **pod uvjetom da mu prethodi procjena rizika, da je propisan zakonom, prikladan za ostvarenje željenog cilja, da ne prelazi ono što je strogo nužno i da je raspuštanje proporcionalno željenom cilju**, samo na temelju jednog od sljedećih razloga:

Amandman 116

Prijedlog direktive

Članak 25. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) ozbiljne prijetnje javnom redu ili javnoj sigurnosti uzrokovane aktivnostima ECBA-a;

(b) ozbiljne prijetnje javnom redu ili javnoj sigurnosti uzrokovane aktivnostima ECBA-a; **ili**

Amandman 117

Prijedlog direktive

Članak 25. – stavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) očitog i opetovanog kršenja vrijednosti Unije sadržanih u članku 2. UEU-a vlastitim aktivnostima;

Amandman 118

Prijedlog direktive

Članak 25. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) osude za teško kazneno djelo ECBA-e ili članova njegova izvršnog tijela.

Izmjena

(c) osude za **posebno** teško kazneno djelo ECBA-e ili članova njegova izvršnog tijela **počinjeno u ime, za račun ili u korist ECBA-a; ili**

Amandman 119

Prijedlog direktive

Članak 25. – stavak 2. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) osude za teško kazneno djelo člana izvršnog tijela za posebno teško kazneno djelo počinjeno nakon osnivanja ECBA-a ako bi sudjelovanje te osobe u izvršnom tijelu predstavljalo prijetnju javnom poretku.

Amandman 120

Prijedlog direktive

Članak 25. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Ako je nadležno tijelo zabrinuto da postoji jedan od razloga iz stavka 2. ovog članka, ono dostavlja ECBA-u obrazloženu obavijest u pisanom obliku o svojim razlozima za zabrinutost i daje ECBA-u razuman rok za pružanje odgovora u vezi s tim zabrinutostima.

3. Ako je nadležno tijelo zabrinuto da postoji jedan od razloga iz stavka 2. ovog članka, ono dostavlja ECBA-u **potpuno** obrazloženu obavijest u pisanom obliku o svojim razlozima za zabrinutost i daje ECBA-u razuman rok za pružanje odgovora u vezi s tim zabrinutostima **i za ispravak situacije.**

Amandman 121

Prijedlog direktive

Članak 25. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Države članice osiguravaju da ako nadležno tijelo, nakon što je pregledalo odgovore ECBA-a u skladu sa stavkom 3.

4. Države članice osiguravaju da ako nadležno tijelo, nakon što je pregledalo odgovore ECBA-a u skladu sa stavkom 3.

ovog članka, utvrdi da se ECBA mora prestati postojati jer je utvrđen jedan od razloga iz stavka 2. ovog članka, o tome donosi pisanu odluku. Odluka o prestanku ECBA-a može se donijeti samo ako ne postoje manje ograničavajuće mjere kojima se mogu otkloniti zabrinutosti koje je izrazilo nadležno tijelo.

Amandman 122
Prijedlog direktive
Članak 25. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Države članice osiguravaju da je odluka iz stavka 4. ovog članka obrazložena, da podliježe učinkovitom sudskom preispitivanju *i* da ne proizvodi učinke dok je u tijeku sudsko preispitivanje.

Amandman 123
Prijedlog direktive
Članak 26. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice osiguravaju da se sva imovina ECBA-a koji je prestao postojati koja ostane nakon namirenja financijskih interesa mogućih vjerovnika prenese neprofitnom subjektu koji obavlja sličnu *djelatnost kao likvidirani ECBA* ili da se imovina prenese na lokalno tijelo koje ju je obvezno koristiti za aktivnost *sličnu onoj koju obavlja likvidirani ECBA*.

ovog članka, utvrdi da se ECBA mora prestati postojati jer je utvrđen jedan od razloga iz stavka 2. ovog članka *koji nije ispravljen*, o tome donosi pisanu odluku *koju službeno dostavlja ECBA-u*. Odluka o prestanku ECBA-a može se donijeti samo ako ne postoje manje ograničavajuće mjere kojima se mogu otkloniti zabrinutosti koje je izrazilo nadležno tijelo.

Izmjena

5. Države članice osiguravaju da je odluka iz stavka 4. ovog članka *propisno* obrazložena *i sadrži sveobuhvatno pisano obrazloženje*, da je *potvrđena sudskom odlukom, prema potrebi, u skladu s nacionalnim pravom i da* podliježe učinkovitom *i neovisnom* sudskom preispitivanju *u skladu s člankom 11. te* da ne proizvodi učinke dok je u tijeku sudsko preispitivanje.

Izmjena

2. Države članice osiguravaju da se sva imovina ECBA-a koji je prestao postojati koja ostane nakon namirenja financijskih interesa mogućih vjerovnika prenese neprofitnom subjektu koji obavlja *djelatnost* sličnu *jednoj od djelatnosti likvidiranog ECBA-a* ili da se imovina prenese na lokalno tijelo koje ju je obvezno koristiti za aktivnost *ili ostvarenje cilja koji je sličan jednoj od aktivnosti ili jednom od ciljeva likvidiranog ECBA-a*.

Amandman 124
Prijedlog direktive
Članak 27. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svaka država članica imenuje nadležno tijelo („nadležno tijelo”) odgovorno za primjenu **ove Direktive**.

Izmjena

1. Svaka država članica imenuje nadležno tijelo („nadležno tijelo”) odgovorno za primjenu **i nadzor u skladu s ovom Direktivom**.

Amandman 125
Prijedlog direktive
Članak 27. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice obavješćuju Komisiju o nazivima nadležnih tijela imenovanih u skladu sa stavkom 1. Komisija objavljuje popis imenovanih nadležnih tijela.

Izmjena

2. Države članice obavješćuju Komisiju o nazivima nadležnih tijela imenovanih u skladu sa stavkom 1. Komisija objavljuje popis imenovanih nadležnih tijela **na javno dostupnim internetskim stranicama i prema potrebi ga ažurira**.

Amandman 126
Prijedlog direktive
Članak 27. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice obavješćuju Komisiju o nazivima i zadaćama drugih nadležnih tijela osnovanih ili imenovanih za potrebe predviđene nacionalnim propisima koji se primjenjuju na **najsličnija neprofitna udruženja** u njihovu domaćem pravnom poretku, utvrđenih u skladu s člankom 4. stavkom 4., ako je primjenjivo.

Izmjena

3. Države članice obavješćuju Komisiju o nazivima i zadaćama drugih nadležnih tijela osnovanih ili imenovanih za potrebe predviđene nacionalnim propisima koji se primjenjuju na **pravni subjekt** u njihovu domaćem pravnom poretku, utvrđenih u skladu s člankom 4. stavkom 4., ako je primjenjivo.

Amandman 127
Prijedlog direktive
Članak 29. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Izvješćivanje

Izvješćivanje *i preispitivanje*

Amandman 128

Prijedlog direktive

Članak 29. – stavak -1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

-1. Države članice svake godine razmjenjuju s Komisijom i Odborom ECBA-a iz članka 30., u mjeri u kojoj je to moguće putem digitalnih alata, popis ECBA-ova registriranih na njihovu državnom području, agregirane podatke o tim ECBA-ima, kao i informacije o:

(a) svim mjerama koje su države članice donijele ili ažurirale na temelju javnog poretka i javne sigurnosti kako bi se spriječio rizik od zlouporabe neprofitnih udruženja i osigurala transparentnost u pogledu određenih kretanja kapitala, kako je navedeno u članku 4. stavku 3.,

(b) nacionalnim pravilima kojima se ograničava pravo ECBA-a da odredi svoja pravila djelovanja, kako je navedeno u članku 6. stavku 1.,

(c) slučajevima u kojima su za ECBA-e uvedeni dodatni zahtjevi za registraciju u skladu s člankom 12. stavkom 2.,

(d) slučajevima u kojima su ograničenja financiranja nametnuta ECBA-u u skladu s člankom 13. stavkom 2.,

(e) slučajevima u kojima su ograničenja pružanja usluga i trgovine robom nametnuta ECBA-u u skladu s člankom 14. stavkom 2.,

(f) slučajevima u kojima su zatraženi dodatni dokumenti ili informacije, u skladu s člankom 18. stavkom 3.,

(g) slučajevima u kojima je registracija odbijena u skladu s člankom

19. stavkom 4.,

(h) slučajevima u kojima je prijenos registriranog sjedišta odbijen u skladu s člankom 22. stavkom 4. ili člankom 23. stavkom 5., i

i. slučajevima nesvojevoljnog raspuštanja iz članka 27.

Komisija objavljuje popis svih registriranih ECBA-ova na javno dostupnoj internetskoj stranici.

Amandman 129

Prijedlog direktive

Članak 29. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Najkasnije [*sedam*] godina nakon roka za prenošenje] i svakih pet godina nakon toga Komisija izvješćuje Europski parlament i Vijeće o prenošenju i primjeni ove Direktive. *U tu svrhu Komisija može zatražiti da države članice, koristeći digitalne alate u mjeri u kojoj je to moguće, dijele agregirane podatke o ECBA-ovima registriranim na svojem državnom području.*

Izmjena

Najkasnije [*pet*] godina nakon roka za prenošenje] i svakih pet godina nakon toga Komisija izvješćuje Europski parlament i Vijeće o prenošenju i primjeni ove Direktive. *Izvješću prethodi savjetovanje s relevantnim dionicima, uključujući ECBA-ove i druge relevantne neprofitne organizacije, a posebno uključuje:*

Amandman 130

Prijedlog direktive

Članak 29. – stavak 1. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) pregled broja i geografske rasprostranjenosti ECBA-ova u EU-u;

Amandman 131

Prijedlog direktive

Članak 29. – stavak 1. – točka b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) ocjenu primjerenosti i

učinkovitosti Direktive s obzirom na željene ciljeve, uključujući procjenu učinka ove Direktive na funkcioniranje unutarnjeg tržišta;

Amandman 132
Prijedlog direktive
Članak 29. – stavak 1. – točka c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) procjenu relevantnog pravnog, tehničkog i gospodarskog razvoja koji utječu na neprofitna udruženja i

Amandman 133
Prijedlog direktive
Članak 29. – stavak 1. – točka d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) procjenu mogućih koristi i izvedivosti usklađivanja zahtjeva s obzirom na transparentnost te priznavanje i dodjelu statusa javne koristi na razini Unije, posebno ECBA-ovima;

Amandman 134
Prijedlog direktive
Članak 29. – točka 1. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Prema potrebi, izvješće je popraćeno zakonodavnim prijedlogom za izmjenu ove Direktive.

Amandman 135
Prijedlog direktive
Članak 29.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 29.a

Odbor ECBA-a

- 1. Komisiji pomaže odbor koji se zove Odbor ECBA-a. Navedeni odbor je odbor u smislu članka 3. stavka 2. Uredbe (EU) br. 182/2011. Odbor utvrđuje svoj poslovnik te donosi i organizira vlastiti sustav rada.**
- 2. Odbor prati provedbu ove Direktive, posebno s obzirom na odredbe koje upućuju na članak 29. stavak -1. Promiče razmjenu informacija, iskustava i najboljih praksi, kao i koordinaciju pristupa politikama među nacionalnim vladama, nadležnim tijelima i Komisijom.**
- 3. Odbor može pripremati izyješća, sastavljati mišljenja, izraditi smjernice ili obavljati druge poslove u okviru svojih područja nadležnosti te, prema potrebi, održava redovite kontakte i razmjene s drugim relevantnim tijelima i odborima, kao i s relevantnim dionicima.**
- 4. Pri upućivanju na ovaj stavak primjenjuje se članak 5. Uredbe (EU) br. 182/2011.**
- 5. Komisija svake godine obavješćuje Vijeće i Europski parlament o aktivnostima Odbora.**

**Amandman 136
Prijedlog direktive
Članak 30.**

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 30.

Postupak odbora

- 1. Komisiji pomaže odbor. Navedeni odbor je odbor u smislu članka 3. stavka 2. Uredbe (EU) br. 182/2011.**
- 2. Pri upućivanju na ovaj stavak primjenjuje se članak 5. Uredbe (EU) br. 182/2011.**

Izmjena

Briše se.

Amandman 137
Prijedlog direktive
Članak 31. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice donose i objavljuju zakone, uredbe i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom u roku od [2 godine nakon stupanja na snagu ove Direktive]. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih mjera.

Izmjena

1. Države članice donose i objavljuju, **uključujući na internetu**, zakone, uredbe i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom u roku od **[jedne]** godine nakon stupanja na snagu ove Direktive]. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih mjera.

Amandman 138
Prijedlog direktive
Članak 31. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Države članice pružaju informacije neprofitnim organizacijama koje su osnovane, registrirane ili djeluju na njihovu državnom području te se s njima savjetuju prije i tijekom prenošenja i provedbe odredaba ove Direktive, kao i o reviziji relevantnih nacionalnih odredaba.

Amandman 139
Prijedlog direktive
Članak 31. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Kada države članice donose te mjere, one sadržavaju upućivanje na ovu Direktivu ili se na nju upućuje prilikom njihove službene objave. Države članice određuju načine tog upućivanja i način oblikovanja te izjave.

Izmjena

2. Kada države članice donose te mjere **u skladu sa stavkom 1.**, one sadržavaju upućivanje na ovu Direktivu ili se na nju upućuje prilikom njihove službene objave. Države članice određuju načine tog upućivanja i način oblikovanja te izjave.

OBRAZLOŽENJE

Prijedlog direktive o europskim prekograničnim udruženjima („ECBA”) slijedi Rezoluciju Europskog parlamenta od 17. veljače 2022. s preporukama Komisiji o statutu europskih prekograničnih udruženja i neprofitnih organizacija² kao i brojne pozive Parlamenta i civilnog društva da udruge dobiju europski pravni oblik.

Komisija procjenjuje da broj neprofitnih udruženja u državama članicama iznosi 3,8 milijuna, od kojih je oko 10 % aktivno diljem EU-a. Zahvaljujući svojim aktivnostima u različitim sektorima, njihov doprinos BDP-u EU-a iznosi 2,9 %.

Organizacije civilnog društva, uključujući udruženja, ali ne ograničavajući se na njih, i dalje se suočavaju s različitim administrativnim opterećenjima zbog neusklađenosti praksi, neopravdanih ograničenja i drugih prepreka. Podliježu pokušajima ograničavanja svojih aktivnosti iz političkih razloga, uključujući uskraćivanje, odbijanje ili osporavanje njihova statusa javne organizacije.

Izvjestitelj pozdravlja prijedlog o uspostavi ECBA-a uspostavom pravnog oblika u svim državama članicama.

- Osim što se u nacionalnom pravu na ECBA primjenjuju ista pravila koja se primjenjuju na najbližnje neprofitno udruženje, trebalo bi uzeti u obzir koji se oblik najčešće koristi. Ovo odražava činjenicu da bi direktiva trebala odgovarati ustaljenim i poznatim praksama udruženja prema postojećim nacionalnim pravilima. Stoga bi s ECBA-om trebalo postupati jednako kao i s pravnim oblikom koji udruženja najčešće odabiru, čime bi im se pružile sve dodatne koristi od ECBA-a.
- ECBA je prvi korak prema izjednačavanju udruženja u EU-u s komercijalnim interesima te je stoga nadahnutu Direktivom o pravu društava³ dodavanjem odredbi za spajanje postojećih ECBA-ova.
- Novi Odbor ECBA-e poticat će uzajamnu razmjenu i suradnju država članica u pogledu provedbe i primjene Direktive te ima savjetodavnu ulogu prema Komisiji.
- Europsko civilno društvo sve je više pod pritiskom vlada i uprava, posebno u pogledu pristupa sredstvima i donacijama te njihova statusa organizacija od javne koristi. Istodobno, udruženja i dalje brinu za demokraciju i donošenje politika na svim razinama. Promiču i rade za javno dobro, dio su sustava provjere i ravnoteže potrebne za vladavinu prava te su pokretači građanskog angažmana građana. Države članice stoga ne bi trebale ograničavati aktivnosti ili ciljeve u pogledu sudjelovanja u pitanjima javne ili političke rasprave.

²Usvojeni tekstovi, [P9_TA\(2022\)0044](#)

³ [Direktiva \(EU\) 2017/1132 o određenim aspektima prava društava](#)

PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA OD KOJIH JE IZVJESTITELJ PRIMIO INFORMACIJE

U skladu s člankom 8. Priloga I. Poslovniku, izvjestitelj izjavljuje da je primio informacije od sljedećih subjekata ili osoba tijekom pripreme nacрта izvješća.

Subjekt i/ili osoba

Allianz "Rechtssicherheit für politische Willensbildung" e.V.
Alzheimer Europe
Caritas Europa
CEDAG - European Council of Associations of General Interest
Centre Français des Fonds et Fondations
Civil Society Europe
Deutscher Caritasverband e.V.
E.A.N. - European Ageing Network
EASPD - European Association of Service Providers for Persons with Disabilities
ECNL European Center for Not-For-Profit Law Stichting
EPR - European Platform for Rehabilitation
ESU - European Students' Union
Eurodiaconia
European Alternatives
European Civic Forum
European Fundraising Association, COFACE
FEANTSA - European Federation of National Organisations Working with the Homeless
France générosités
Human Rights Cities Network
Irish Council for Civil Liberties
Le Mouvement associatif
Maecenata Stiftung
Ökotárs - Hungarian Environmental Partnership Foundation
Philea
Red Cross EU Office
Samaritan International
Social Services Europe

Navedeni popis sastavljen je pod isključivom odgovornošću izvjestitelja.

7.12.2023

PISMO ODBORA ZA UNUTARNJE TRŽIŠTE I ZAŠTITU POTROŠAČA

g. Adrián VÁZQUEZ LÁZARA
Predsjednik
Odbor za pravna pitanja
BRUXELLES

Predmet: Mišljenje u obliku pisma o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o europskim prekograničnim udruženjima (COM(2023)0516 – C9-0326/2023 – 2023/0315(COD))

Poštovani g. predsjedniče,

u okviru navedenog predmeta, Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača zadužen je za podnošenje mišljenja Vašem odboru. Na svojoj sjednici od 19. rujna 2023. koordinatori odbora odlučili su mišljenje podnijeti u obliku pisma.

Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača na svojoj je sjednici 4. prosinca 2023.¹ usvojio mišljenje u obliku pisma s amandmanima, načelima i prioritetima navedenima u nastavku te je odlučio pozvati Odbor za pravna pitanja (JURI) da kao nadležni odbor u svoje zakonodavno izvješće uvrsti sljedeće amandmane te da uzme u obzir sljedeća načela i prioritete.

S poštovanjem,

Anna CAVAZZINI
Predsjednica

¹ Na konačnom glasovanju nazočni su bili: Andrus Ansip (potpredsjednik), Maria Grapini (potpredsjednica), Maria-Manuel Leitão-Marques (potpredsjednica), Pablo Arias Echeverría, Laura Ballarín Cereza, Biljana Borzan, Markus Buchheit, Maria da Graça Carvalho, Dita Charanzová, Deirdre Clune, Malte Gallée, Sandro Gozi, Eugen Jurzyca, Włodzimierz Karpiński, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Karen Melchior, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, René Repasi, Andreas Schwab, Róza Thun und Hohenstein, Kim Van Sparrentak, Tom Vandenkendelaere, Marion Walsmann, Marco Zullo, Estrella Durá Ferrandis (u skladu s člankom 209. stavkom 7. Poslovnika), Ska Keller (u skladu s člankom 209. stavkom 7. Poslovnika).

AMANDMANI

IMCO 1

Uvodna izjava 6.a nova

(6a) Većina aktivnosti neprofitnih organizacija trenutačno se provodi na nacionalnoj razini iako sve veći broj neprofitnih organizacija djeluje prekogranično, čime se jača socijalna kohezija među državama članicama i produbljuje unutarnje tržište. Kako bi se osiguralo potpuno iskorištavanje socioekonomskog potencijala neprofitnih udruženja i povezanih subjekata i njihova doprinosa europskoj integraciji, trebalo bi ukloniti sve prepreke koje ometaju prekogranično obavljanje njihovih aktivnosti.

IMCO 2

Uvodna izjava 8.

(8) Kako bi se uspostavilo istinsko unutarnje tržište za gospodarske aktivnosti neprofitnih udruženja, potrebno je ukinuti sva neopravdana ograničenja slobode poslovnog nastana, slobodnog kretanja usluga, slobodnog kretanja robe i slobodnog kretanja kapitala koja i dalje postoje u zakonima nekih država članica. Ta ograničenja **stvaraju pravnu nesigurnost, obeshrabruju i** ometaju neprofitna udruženja u prekograničnom djelovanju, osobito zato što im se nameću troškovi za nepotrebne administrativne radnje ili radnje usklađivanja, što ima osobito odvrćajući učinak s obzirom na njihovu neprofitnu prirodu.

IMCO 3

Uvodna izjava 9.a nova

(9a) Heterogenost nacionalnih zakona i nedostatak usklađivanja praksi dovode i do nejednakih uvjeta tržišnog natjecanja zbog različitih tržišnih uvjeta i različitih prepreka s kojima se suočavaju neprofitne organizacije u različitim državama članicama, na primjer pri otvaranju bankovnih računa, prikupljanju sredstava i računovodstvu, uključujući strana sredstva, ostvarivanju koristi od mjera i programa javne potpore te provjeri i ispunjavanju zahtjeva u pogledu obveza transparentnosti.

IMCO 4

Uvodna izjava 13.

(13) Stoga je **važno osigurati usklađenost na razini Unije i izbjeći bilo kakvu nepotrebnu fragmentaciju**. Stoga je potrebno uspostaviti usklađena pravila koja olakšavaju obavljanje prekograničnih aktivnosti neprofitnih udruženja. Postojeća nacionalna pravila o prekograničnim udruženjima trebala bi biti usklađena kako bi se tim neprofitnim udruženjima omogućilo da imaju pravni oblik posebno osmišljen za olakšavanje djelovanja na prekograničnoj osnovi. Taj bi pravni oblik trebalo predvidjeti u nacionalnim pravnim porecima država članica prilagodbom njihovih pravila o neprofitnim udruženjima. Taj pravni oblik, koji će se nazvati „europsko prekogranično udruženje” (dalje u tekstu „ECBA”) i koji bi trebale automatski priznavati sve države članice, omogućit će prevladavanje prepreka s kojima se suočavaju neprofitna udruženja na

unutarnjem tržištu, poštujući pritom tradicije država članica u pogledu neprofitnih udruženja. *To su važni koraci prema produbljivanju i, u konačnici, dovršetku unutarnjeg tržišta.*

IMCO 5

Uvodna izjava 13.a nova

(13a) Nefitna udruženja trenutno se ne priznaju automatski ako djeluju u zemlji različitoj od one u kojoj imaju poslovni nastan te često moraju osnovati novi subjekt. Ova situacija odnosi se na oko 310 000 udruženja u EU-u i još 185 000 subjekata koji bi mogli obavljati prekogranične aktivnosti u pojednostavljenom okviru. Budući da bi se novim nacionalnim pravnim oblikom koji olakšava prekogranične aktivnosti neprofitnih udruženja i njihovu mobilnost te popratnom potvrdom tim udruženjima trebalo osigurati automatsko priznavanje i omogućiti im da u potpunosti razviju svoje aktivnosti u drugim državama članicama, čime bi se u potpunosti iskoristile prednosti unutarnjeg tržišta.

IMCO 6

Uvodna izjava 23.

(23) Usklađivanje ključnih obilježja pravne osobnosti i sposobnosti ECBA-ova u cijeloj Uniji te njihova automatskog priznavanja u svim državama članicama EU-a i postupka registracije, izbjegavajući time da države članice utvrđuju različita pravila o tim pitanjima, stoga je ključan uvjet za osiguravanje jednakih uvjeta za sve ECBA-ove, *kako se zahtijeva u okviru jedinstvenog tržišta, i stvaranje pravne sigurnosti. To može dovesti do smanjenja troškova, boljeg pristupa jedinstvenom tržištu za udruženja, veće ponude i kvalitete usluga i proizvoda, bolje suradnje, povećane konkurencije i poticanja inovacija.* Aspekti aktivnosti ECBA-ova koji nisu usklađeni ovom Direktivom trebali bi biti uređeni nacionalnim pravilima koja se u nacionalnom pravu primjenjuju na najbližiju vrstu neprofitnih udruženja. Takvi bi se subjekti, neovisno o njihovu nazivu u domaćem pravnom poretku, u svim slučajevima trebali temeljiti na članstvu te imati neprofitnu svrhu i pravnu osobnost. Kako bi se osigurala transparentnost i pravna sigurnost, države članice trebale bi obavijestiti Komisiju o tim pravilima.

IMCO 7

Uvodna izjava 36.a nova

(36a) Države članice trebale bi u potpunosti iskoristiti mogućnosti koje nudi digitalizacija kako bi olakšale ostvarivanje prava na slobodu udruživanja i prava na slobodu mobilnosti te kako bi se smanjilo administrativno opterećenje i troškovi usklađivanja. Kako bi se olakšao postupak registracije, među ostalim u slučaju konverzije, države članice osiguravaju da se zahtjev za registraciju može podnijeti putem interneta. To bi se također trebalo primjenjivati na zahtjeve za prijenos registriranog sjedišta i obavijest o promjeni informacija u potvrdi za ECBA. Trebalo bi poticati i digitalna sredstva kako bi se, gdje je to moguće, olakšali i ubrzali administrativni postupci i suradnja.

IMCO 8

Članak 14. – stavak 1.

1. Države članice osiguravaju da ECBA-ovi imaju slobodu osnivanja te slobodu pružanja i primanja usluga i ostvarivanja prava na slobodno kretanje robe na unutarnjem tržištu u skladu s pravom EU-a. ***Države članice osiguravaju da ECBA-ovi mogu slobodno odrediti opseg svojih operacija.***

IMCO 9

Članak 17. naslov

Preoblikovanje neprofitnih udruženja u ECBA i spajanje postojećih ECBA-ova

IMCO 10

Članak 17. – stavak 1.a novi

- 1.a Države članice dopuštaju postojećim ECBA-ovima s poslovnim nastanom u Uniji da se spoje s drugim ECBA-om unutar iste države članice ili s poslovnim nastanom u drugoj državi članici.*

IMCO 11

Članak 17. – stavak 2.

2. Države članice osiguravaju da svako preoblikovanje ***ili spajanje*** odobri tijelo nadležno za donošenje odluka subjekta koji se preoblikuje ***ili spaja***.

IMCO 12

Članak 17. – stavak 3.

3. Države članice osiguravaju da preoblikovanje ***ili spajanje*** ne dovede do prestanka neprofitnog udruženja koje se preoblikuje ***ili spaja*** ili do gubitka ili prekida njegove pravne osobnosti.

IMCO 13

Članak 17. – stavak 5.

5. Države članice osiguravaju da preoblikovanje ***ili spajanje*** proizvodi učinke nakon registracije novoosnovanog ECBA-a u skladu s člankom 19.

IMCO 14

Članak 17. – stavak 6.

6. Države članice osiguravaju da se upis koji se odnosi na neprofitno udruženje koje je preoblikovano ***ili se spojilo*** ukloni iz svih registara.

IMCO 15

Članak 17. – stavak 6.a novi

6.a *Države članice osiguravaju da se zahtjev za preoblikovanje ili spajanje može podnijeti putem interneta.*

IMCO 16

Članak 29. naslov

Izvješćivanje, evaluacija i revizija

IMCO 17

Članak 29.

Najkasnije [*tri* godine nakon roka za prenošenje] i svakih pet godina nakon toga Komisija Europskom parlamentu i Vijeću *podnosi* izvješće o prenošenju i primjeni ove Direktive. *U izvješću se posebno analizira učinak mjera donesenih u skladu s ovom Direktivom na pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta, na neprofitna udruženja, posebno ona koja djeluju u više od jedne države članice. U izvješću se razmatraju i primjerenost i proporcionalnost mjera te njihov učinak na treći sektor.* U tu svrhu Komisija može zatražiti da države članice, koristeći digitalne alate u mjeri u kojoj je to moguće, dijele agregirane podatke o ECBA-ovima registriranim na svojem državnom području.

IMCO 18

Članak 29. – stavak 1.a novi

1.a *Ako Komisija smatra potrebnim, izvješće može biti popraćeno prijedlogom za prilagodbu Direktive pravnim, tehničkim i gospodarskim kretanjima koja utječu na neprofitna udruženja, zaštitu potrošača i pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta.*

IMCO 19

Članak 31. – stavak 1.

1. Države članice donose i objavljuju, *uključujući na internetu*, zakone, uredbe i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom u roku od [*jedne godine* nakon stupanja na snagu ove Direktive]. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih mjera.

IMCO 20

Članak 31. – stavak 1.a novi

1.a *U obliku strukturiranog dijaloga države članice pravodobno se i transparentno savjetuju s neprofitnim organizacijama koje su već osnovane, registrirane ili koje djeluju na njihovu državnom području u postupku prenošenja i provedbe odredaba ove Direktive.*

IMCO 21

Članak 31. – stavak 2.

2. Kada države članice donose mjere *u skladu sa stavkom* 1., one sadržavaju upućivanje na ovu Direktivu ili se na nju upućuje prilikom njihove službene objave. Države članice određuju načine tog upućivanja i način oblikovanja te izjave.

NAČELA I PRIORITETI

U ime Odbora, željela bih naglasiti da se gore navedeni amandmani temelje na sljedećim načelima i prioritetima:

- I. **Uklanjanju postojećih prepreka s kojima se neprofitna udruženja suočavaju u pogledu ostvarivanja svih sloboda unutarnjeg tržišta:** Unatoč sve većem broju prekograničnih udruženja i neprofitnih organizacija u Uniji, trenutačno ne postoji usklađen europski zakonodavni okvir za omogućavanje njihova djelovanja te učinkovite i djelotvorne organizacije na prekograničnoj razini. Neprofitne organizacije koje djeluju diljem Unije često se suočavaju s neopravdanim ograničenjima, što otežava njihove aktivnosti i odvraća ih od prekograničnog širenja njihovih misija. Nadalje, regulatorne i administrativne prepreke s kojima se suočavaju prekogranična udruženja često stvaraju nepotrebne prekomjerne troškove. Trebalo bi uspostaviti sveobuhvatan skup mjera kako bi se osiguralo dugoročno predvidljivo, pravedno, primjereno i poticajno okruženje za neprofitna udruženja koja se žele uključiti u prekogranične aktivnosti.

- II. **Stvaranju jednakih uvjeta za neprofitna udruženja koja djeluju na unutarnjem tržištu:** Nedostatak usklađivanja praksi dovodi do nejednakih uvjeta tržišnog natjecanja zbog različitih tržišnih uvjeta i različitih prepreka s kojima se suočavaju neprofitne organizacije u različitim državama članicama, na primjer pri otvaranju bankovnih računa, prikupljanju sredstava i računovodstvu, ostvarivanju koristi od mjera i programa javne potpore te provjeri i ispunjavanju zahtjeva u pogledu obveza transparentnosti. Kako bi se postiglo potpuno funkcionalno unutarnje tržište, neprofitnim udruženjima koja se bave prekograničnim aktivnostima trebalo bi pružiti instrumente i mogućnosti jednake onima koji su dostupni drugim organizacijskim pravnim strukturama, čime bi se njihovoj organizaciji i aktivnostima dala europska dimenzija te stvorilo povoljno okruženje za njihov razvoj. Uklanjanjem prepreka za neprofitna udruženja na unutarnjem tržištu povećat će se broj usluga i proizvoda koji se nude na nacionalnim tržištima i ojačati suradnja i tržišno natjecanje. Time će se potaknuti inovacije i poboljšati kvaliteta usluga i robe.

- III. **Poboljšanju i poticanju upotrebe digitalnih tehnologija:** Upotreba digitalnih sredstava može pomoći u smanjenju administrativnog opterećenja povezanog s prekograničnim aktivnostima neprofitnih udruženja i osigurati učinkovitu administrativnu suradnju. Nadalje, primjenom digitalnih sredstava mogla bi se olakšati provedba pravila. Države članice trebale bi u potpunosti iskoristiti mogućnosti koje nudi digitalizacija kako bi se neprofitnim udruženjima olakšalo ostvarivanje njihova prava na slobodu udruživanja i prava na slobodu mobilnosti. Kako bi se olakšao postupak registracije, među ostalim u slučaju konverzije, države članice trebale bi osigurati da se zahtjev za registraciju može podnijeti putem interneta. Osim toga, trebalo bi upotrebljavati digitalna sredstva kako bi se, gdje je to moguće, olakšali i ubrzali administrativni postupci i suradnja.

- IV. Transparentnosti informacija:** Sva neprofitna udruženja trebala bi imati pristup, uključujući internetski pristup, jasnim i lako razumljivim informacijama o uvjetima i postupcima osnivanja, upravljanja, registracije, preoblikovanja i reguliranja neprofitnih udruženja uključenih u prekogranične aktivnosti. Svi administrativni postupci trebali bi biti jasni, a države članice trebale bi pružati usluge pomoći gdje i kad je to potrebno. Upotreba standardiziranih internetskih postupaka i pružanje standardiziranih informacija potrebnih za registraciju europskog prekograničnog udruženja ključni su za učinkovito funkcioniranje unutarnjeg tržišta.
- V. Aktivnom sudjelovanju:** Trebalo bi se savjetovati s neprofitnim udruženjima o uvođenju, preispitivanju i provedbi zakonodavstva, politika i praksi koje utječu na njihovo djelovanje, uključujući u pogledu prenošenja i provedbe odredaba ove Direktive. U tu bi svrhu trebalo uspostaviti redovit i transparentan građanski dijalog.
- VI. Izvješćivanju, evaluaciji i reviziji:** Na temelju informacija koje države članice dostavljaju u skladu s člankom 31., Komisija podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi i primjeni ove Direktive najkasnije tri godine nakon roka za njezino prenošenje. U tom se izvješću analizira učinak mjera donesenih u skladu s ovom Direktivom na pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta, na neprofitna udruženja, posebno ona koja djeluju u više od jedne države članice. U izvješću se razmatraju i primjerenost i proporcionalnost mjera te njihov učinak na treći sektor. Ako Komisija smatra potrebnim, izvješće može biti popraćeno prijedlogom za prilagodbu Direktive pravnim, tehničkim i gospodarskim kretanjima koja utječu na neprofitna udruženja, zaštitu potrošača i pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta. Trebalo bi osigurati da dodatni zakoni i propisi, kako na nacionalnoj tako i na europskoj razini, ne predstavljaju nepotrebno opterećenje za organizacije te da su razmjerni veličini organizacija i opsegu aktivnosti. Stoga dodatno zakonodavstvo ne bi smjelo dovesti do nerazmjernih zahtjeva ili neopravdanog ograničavanja prekograničnog financiranja u skladu s pravilima o slobodnom kretanju kapitala utvrđenima u Ugovorima.

**PRIOLOG: SUBJEKTI ILI OSOBE
OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA PRIMILA INFORMACIJE**

Predsjednica u svojstvu izvjestiteljice izjavljuje, pod svojom isključivom odgovornošću, da nije primila nikakve informacije ni od jednog subjekta ili osobe koje bi u skladu s člankom 8. Priloga I. Poslovniku trebalo navesti u ovom Prilogu.

POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU

Naslov	Europska prekogranična udruženja	
Referentni dokumenti	COM(2023)0516 – C9-0326/2023 – 2023/0315(COD)	
Datum podnošenja EP-u	5.9.2023	
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	JURI 2.10.2023	
Odbori koji daju mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 2.10.2023	LIBE 2.10.2023
Odbori koji nisu dali mišljenje Datum odluke	LIBE 19.9.2023	
Izvjestitelji Datum imenovanja	Sergey Lagodinsky 26.6.2023	
Razmatranje u odboru	29.11.2023	
Datum usvajanja	13.2.2024	
Rezultat konačnog glasovanja	+: 20	–: 3
	0: 0	
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Pierre Karleskind, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Pascal Durand, Heidi Hautala, Witold Pahl, Kosma Złotowski	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Isabel Benjumea Benjumea, Ana Collado Jiménez, Catherine Griset, Anne-Sophie Pelletier, Laurence Sailliet	
Datum podnošenja	27.2.2024	

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU

20	+
ECR	Kosma Zlotowski
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Ana Collado Jiménez, Witold Pahl, Jiří Pospíšil, Laurence Sailliet, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Ilana Cicurel, Pierre Karleskind, Karen Melchior, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Tiemo Wölken, Lara Wolters
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Heidi Hautala, Sergey Lagodinsky

3	-
ID	Catherine Griset, Virginie Joron, Gilles Lebreton

0	0

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani