



*Dokument s plenarne sjednice*

**A9-0066/2024**

1.3.2024

\*

# **IZVJEŠĆE**

o Prijedlogu direktive Vijeća o transfernim cijenama  
(COM(2023)0529 – C9-0339/2023 – 2023/0322(CNS))

Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku

Izvjestiteljica: Kira Marie Peter-Hansen

### ***Oznake postupaka***

- \* Postupak savjetovanja
- \*\*\* Postupak suglasnosti
- \*\*\*I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- \*\*\*II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- \*\*\*III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

### ***Izmjene nacrta akta***

#### **Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca**

Brisanja su označena **podebljanim kurzivom** u lijevom stupcu. Izmjene su označene **podebljanim kurzivom** u obama stupcima. Novi tekst označen je **podebljanim kurzivom** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavljva svakog amandmana naznačen je predmetni odломak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zagлавlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

#### **Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta**

Novi dijelovi teksta označuju se **podebljanim kurzivom**. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom █ ili su precrtni. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi **podebljanim kurzivom**, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene stroga tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

## **SADRŽAJ**

	<b>Stranica</b>
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA .....	4
OBRAZLOŽENJE .....	29
PRILOG: SUBJEKTI ILI OSOBE OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA PRIMILA INFORMACIJE .....	30
POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU.....	31
POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU .....	32

## NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

**o Prijedlogu direktive Vijeća o transfernim cijenama  
(COM(2023)0529 – C9-0339/2023 – 2023/0322(CNS))**

**(Posebni zakonodavni postupak – savjetovanje)**

*Europski parlament,*

- uzimajući u obzir Prijedlog koji je Komisija uputila Vijeću (COM(2023)0529),
- uzimajući u obzir članak 115. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, na temelju kojeg se Vijeće savjetovalo s Parlamentom (C9-0339/2023),
- uzimajući u obzir članak 82. Poslovnika,
- uzimajući u obzir izvješće Odbora za ekonomsku i monetarnu politiku (A9-0066/2024),
  1. prihvata Prijedlog Komisije s predloženim izmjenama;
  2. poziva Komisiju da shodno tomu izmijeni svoj Prijedlog u skladu s člankom 293. stavkom 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije;
  3. poziva Vijeće da ga obavijesti ako namjerava odstupiti od teksta koji je Parlament prihvatio;
  4. poziva Vijeće da se ponovno savjetuje s Parlamentom ako namjerava bitno izmijeniti Prijedlog Komisije;
  5. nalaže svojoj predsjednicima da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

### Amandman 1

**Prijedlog direktive  
Uvodna izjava 2.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(2a) Smanjenje porezne osnovice i premještanje dobiti (BEPS) su strategije poreznog planiranja koje multinacionalna poduzeća koja iskorištavaju nedostatke i neusklađenosti poreznih pravila koriste kako bi izbjegla plaćanje poreza.*

*Transferne cijene, koje su trenutačno potrebne kako bi se utvrdilo gdje se prijavljuje dobit, također se zloupotrebljavaju radi smanjenja poreznih obveza poduzeća u zemljama s višim poreznim stopama, što dovodi do premještanja dobiti. Načelo nepristrane transakcije trebalo bi se primjenjivati u državama članicama, a trebali bi ga primjenjivati i porezni obveznici, na način kojim se jamči veća porezna sigurnost za porezne obveznike i smanjuju mogućnosti premještanja dobiti.*

## Amandman 2

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(2b) Dugoročno rješenje za učinkovito rješavanje problema izbjegavanja plaćanja poreza i jamčenje minimalne razine učinkovitog oporezivanja za skupine MNP-ova trebao bi biti sustav raspodjele na temelju formule u korist svih država članica.*

## Amandman 3

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(3) Ako države članice primjenjuju ili **različito** tumače načelo nepristrane transakcije, time stvaraju situacije koje bi mogle našteti unutarnjem tržištu. Nedosljednost primjenjivih pravila o transfernim cijenama mogla bi dovesti do dvostrukog oporezivanja, ali i omogućiti premještanje dobiti i izbjegavanje plaćanja poreza. **Takva nedosljednost ozbiljna je porezna** prepreka za poduzeća s prekograničnim poslovanjem, vjerojatno će

(3) Ako države članice **na znatno različit način** primjenjuju ili tumače načelo nepristrane transakcije, time stvaraju situacije koje bi mogle našteti unutarnjem tržištu **i dovesti do nepotrebnih troškova za poduzeća u slučaju sporova, kao i potaknuti štetnu poreznu konkureniju, privući agresivne strukture izbjegavanja plaćanja poreza, dovesti do nezakonitih državnih potpora i smanjiti prihode država članica.** Nedosljednost primjenjivih

uzrokovati gospodarske poremećaje i neučinkovitosti te negativno utjecati na prekogranična ulaganja i *rast*.

pravila o transfernim cijenama mogla bi dovesti do dvostrukog oporezivanja, ali i omogućiti premještanje dobiti, izbjegavanje plaćanja poreza *i dvostruko neoporezivanje. Takve znatne nedosljednosti ozbiljna su prijetnja poreznim prihodima, poreznom moralu i ograničenim kapacitetima poreznih uprava. Osim toga, takve nedosljednosti dovode to* prepreka za poduzeća, *posebno MSP-ove*, s prekograničnim poslovanjem i vjerljivo će uzrokovati gospodarske poremećaje i neučinkovitosti te negativno utjecati na prekogranična ulaganja. *Nadalje, Komisija bi trebala osigurati da ova Direktiva ne stvara nikakvu neusklađenost s najnovijim smjernicama OECD-a, uključujući iznos A i iznos B prvog stupa, čiji je cilj pojednostaviti postojeća pravila o transfernim cijenama.*

#### Amandman 4

##### Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(3a) Međutim, porezne uprave trebale bi uzeti u obzir da povezana poduzeća u nedostatku tržišnih sila ili pri donošenju određene poslovne strategije mogu biti korektna u točnom određivanju tržišne cijene.*

#### Amandman 5

##### Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(3b) U 2013., na početku projekta za borbu protiv smanjenja porezne osnovice i premještanje dobiti (BEPS), OECD je uvažavajući metodološka i podatkovna ograničenja procijenio da bi globalni*

*gubitak prihoda od poreza na dobit zbog praksi BEPS-a, uključujući manipulaciju transfernim cijenama, mogao iznositi između 100 i 240 milijardi USD godišnje<sup>1a</sup>*

---

*<sup>1a</sup> <https://www.oecd.org/tax/beps-project-explanatory-statement-9789264263437-en.htm>*

## Amandman 6

### Prijedlog direkitive Uvodna izjava 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) Ovom se Direktivom utvrđuju pravila kojima se osigurava zajednička primjena načela nepristrane transakcije u cijeloj Uniji radi povećanja porezne sigurnosti i smanjenja slučajeva dvostrukog oporezivanja, *kao i slučajeva dvostrukog neoporezivanja*.

*Izmjena*

(4) Ovom se Direktivom utvrđuju pravila kojima se osigurava zajednička primjena načela nepristrane transakcije u cijeloj Uniji radi povećanja porezne sigurnosti i smanjenja slučajeva dvostrukog *neoporezivanja i dvostrukog oporezivanja, smanjenja troškova ispunjavanja poreznih obveza i sudskih sporova, posebno za porezne obveznike koji posluju prekogranično unutar Unije te izbjegavanja zlouporabe poreza.*

## Amandman 7

### Prijedlog direkitive Uvodna izjava 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) Kako bi se osiguralo ublažavanje dvostrukog oporezivanja, države članice trebale bi imati uspostavljene odgovarajuće mehanizme kako bi im se, kada se provodi primarna prilagodba u drugoj državi članici ili jurisdikciji treće zemlje, omogućilo da provedu odgovarajuću prilagodbu. Konkretno, države članice trebale bi imati mogućnost provedbe odgovarajućih prilagodbi i ne bi trebale ograničiti odobravanje takve prilagodbe samo u

*Izmjena*

(6) Kako bi se osiguralo ublažavanje dvostrukog oporezivanja, države članice trebale bi imati uspostavljene odgovarajuće mehanizme kako bi im se, kada se provodi primarna prilagodba u drugoj državi članici ili jurisdikciji treće zemlje, omogućilo da provedu odgovarajuću prilagodbu. Konkretno, države članice trebale bi imati mogućnost provedbe odgovarajućih prilagodbi i ne bi trebale ograničiti odobravanje takve prilagodbe samo u

kontekstu postupaka međusobnog sporazumijevanja, nego i kao rezultat: i. „ubrzanog” postupka koji treba završiti za 180 dana bez potrebe za otvaranjem postupka međusobnog sporazumijevanja ako nema sumnje da je primarna prilagodba utemeljena; ili ii. zajedničke revizije ili drugog oblika međunarodne suradnje, kao što su multilateralni programi procjene rizika poput europskog pristupa povjerenja i suradnje (ETACA) i Međunarodnog programa za osiguravanje usklađenosti (ICAP).

kontekstu postupaka međusobnog sporazumijevanja, nego i kao rezultat: i. „ubrzanog” postupka koji treba završiti za 180 dana bez potrebe za otvaranjem postupka međusobnog sporazumijevanja ako nema sumnje da je primarna prilagodba utemeljena; ili ii. zajedničke revizije ili drugog oblika međunarodne suradnje, kao što su multilateralni programi procjene rizika poput europskog pristupa povjerenja i suradnje (ETACA) i Međunarodnog programa za osiguravanje usklađenosti (ICAP). *U tu bi svrhu države članice trebale primjenjivati sve postupke i aranžmane predviđene Direktivom o administrativnoj suradnji (DAC), posebno treću i šestu reviziju koja obuhvaća razmjenu informacija povezanih s prethodnim sporazumima o transfernim cijenama i razmjenu informacija o prekograničnim aranžmanima o kojima se izvješćuje, a koje su prijavili posrednici ili relevantni porezni obveznik.*

## Amandman 8

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 6.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(6a) Zbog mogućeg povećanja broja sudskih postupaka, ovom se Direktivom zahtijeva uvođenje ubrznih mehanizama koji mogu odgovoriti na sve zahtjeve. Arbitražni sustav mora biti brz kako bi se mogli postići sporazumi, čime bi se izbjegli problemi i sporovi koji mogu nastati.*

## Amandman 9

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 6.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6b) Postojanje dostupnih mehanizama za rješavanje sporova od ključne je važnosti za prekograničnu trgovinu jer se time osigurava porezna sigurnost i uklanja dvostruko oporezivanje za porezne obveznike. Jačanjem primjene postupaka međusobnog sporazumijevanja (MAPs), kako je navedeno u Arbitražnoj konvenciji EU-a, može se ubrzati rješavanje predmeta u kraćim vremenskim razdobljima. U tu se svrhu države članice pozivaju da dodijele odgovarajuća sredstva kako bi se poštovali rokovi i kako bi postupci međusobnog sporazumijevanja mogli postati učinkovit alat za uklanjanje dvostrukog oporezivanja.

## Amandman 10

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7) Mogući su opravdani razlozi zbog kojih odgovarajuća prilagodba nije odobrena ili je iznos manji od primarne prilagodbe. Konkretno, države članice ne bi trebale odobriti odgovarajuću prilagodbu u sljedećim slučajevima: i. smatra se da primarna prilagodba nije u skladu s načelom nepristrane transakcije; ii. primarna prilagodba ne dovodi do oporezivanja iznosa dobiti u drugoj jurisdikciji za koji je povezano poduzeće u relevantnoj državi članici već bilo oporezivano i; iii. ako je uključena jurisdikcija treće zemlje s kojom nije sklopljen ugovor o oporezivanju. Ako ne postoji primarna prilagodba, države članice

(7) Mogući su opravdani razlozi zbog kojih odgovarajuća prilagodba nije odobrena ili je iznos manji od primarne prilagodbe. Konkretno, države članice ne bi trebale odobriti odgovarajuću prilagodbu u sljedećim slučajevima: i. smatra se da primarna prilagodba nije u skladu s načelom nepristrane transakcije; ii. primarna prilagodba ne dovodi do oporezivanja iznosa dobiti u drugoj jurisdikciji za koji je povezano poduzeće u relevantnoj državi članici već bilo oporezivano i; iii. ako je uključena jurisdikcija treće zemlje s kojom nije sklopljen ugovor o oporezivanju. Ako ne postoji primarna prilagodba, države članice

mogu provesti prilagodbu na nižu vrijednost samo ako: i. se smatra da je prilagodba na nižu vrijednost u skladu s načelom nepristrane transakcije; **ii.** je iznos jednak prilagodbi na nižu vrijednost uključen u dobit povezanog poduzeća u drugoj jurisdikciji i tamo oporezivan i; iii. mjerodavnim je jurisdikcijama poslana obavijest o namjeri provedbe prilagodbe na nižu vrijednost. Cilj je prethodnih odredaba osigurati sljedeće: i. države članice mogu zadržati pravo da procijene je li primarna prilagodba u skladu s načelom nepristrane transakcije i; ii. ne postoji dvostruko oporezivanje ni dvostruko neoporezivanje. Države članice ne bi smjele stvarati situacije dvostrukog neoporezivanja.

mogu provesti prilagodbu na nižu vrijednost samo ako: i. se smatra da je prilagodba na nižu vrijednost u skladu s načelom nepristrane transakcije **i ne rezultira dvostrukim neoporezivanjem**; (ii) je iznos jednak prilagodbi na nižu vrijednost uključen u dobit povezanog poduzeća u drugoj jurisdikciji i tamo oporezivan i; iii. mjerodavnim je jurisdikcijama poslana obavijest o namjeri provedbe prilagodbe na nižu vrijednost. Cilj je prethodnih odredaba osigurati sljedeće: i. države članice mogu zadržati pravo da procijene je li primarna prilagodba u skladu s načelom nepristrane transakcije i; ii. ne postoji dvostruko oporezivanje ni dvostruko neoporezivanje. Države članice ne bi smjele stvarati situacije dvostrukog neoporezivanja.

## Amandman 11

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 13.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(13) Kako bi se sporovi sveli na najmanju moguću mjeru i osigurao zajednički pristup u cijeloj Uniji, ovom se Direktivom dodatno propisuje da porezni obveznik ne bi trebao podlijegati prilagodbama ako su njegovi rezultati unutar interkvartilnog raspona, osim ako porezna uprava ili porezni obveznik dokažu da je određeno različito pozicioniranje u rasponu opravdano činjenicama i okolnostima konkretnog slučaja. Ako rezultati kontrolirane transakcije nisu u rasponu u skladu s načelom nepristrane transakcije, porezne uprave trebale bi provesti prilagodbu na medijan svih rezultata, osim ako porezni obveznik ili porezna uprava dokažu da bilo koja druga točka raspona određuje pouzdaniju cijenu po načelu nepristrane transakcije u konkretnom slučaju.

*Izmjena*

(13) Kako bi se sporovi sveli na najmanju moguću mjeru, **smanjili povezani troškovi za poduzeća** i osigurao zajednički pristup u cijeloj Uniji, ovom se Direktivom dodatno propisuje da porezni obveznik ne bi trebao podlijegati prilagodbama ako su njegovi rezultati unutar interkvartilnog raspona, osim ako porezna uprava ili porezni obveznik dokažu da je određeno različito pozicioniranje u rasponu opravdano činjenicama i okolnostima konkretnog slučaja. Ako rezultati kontrolirane transakcije nisu u rasponu u skladu s načelom nepristrane transakcije, porezne uprave trebale bi provesti prilagodbu na medijan svih rezultata, osim ako porezni obveznik ili porezna uprava dokažu da bilo koja druga točka raspona određuje pouzdaniju cijenu po načelu nepristrane transakcije u konkretnom

slučaju.

## Amandman 12

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 14.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

(14) Kako bi se smanjilo opterećenje povezano s usklađivanjem za porezne obveznike koji posluju prekogranično unutar Unije, trebalo bi dodatno uvesti zajednički pristup dokumentaciji o transfernim cijenama. Jedinstveni standardni predložak, pravila o sadržaju i odredbe o jeziku, vremenski okviri i odredbe o poreznim obveznicima obuhvaćenima područjem primjene doveli bi do pojednostavljenja i potencijalne uštete troškova uzimajući u obzir poglavlje V. „Dokumentacija” Smjernica OECD-a o transfernim cijenama i Kodeks ponašanja u vezi s dokumentacijom o transfernim cijenama za povezana poduzeća u Europskoj uniji<sup>33</sup>.

#### *Izmjena*

(14) Kako bi se smanjilo opterećenje povezano s usklađivanjem za porezne obveznike koji posluju prekogranično unutar Unije *te kako bi se riješio problem rizika od izbjegavanja plaćanja poreza*, trebalo bi dodatno uvesti zajednički pristup dokumentaciji o transfernim cijenama. Jedinstveni standardni predložak, pravila o sadržaju i odredbe o jeziku, vremenski okviri i odredbe o poreznim obveznicima obuhvaćenima područjem primjene doveli bi do pojednostavljenja i potencijalne uštete troškova uzimajući u obzir poglavlje V. „Dokumentacija” Smjernica OECD-a o transfernim cijenama i Kodeks ponašanja u vezi s dokumentacijom o transfernim cijenama za povezana poduzeća u Europskoj uniji<sup>33</sup>. *Ujednačeno tumačenje tih izraza na razini Unije potrebno je i kako bi se poreznim upravama i poduzećima olakšala primjena ove Direktive. Stoga bi države članice trebale ovlastiti svoje porezne uprave da učinkovito rade na zajedničkoj dokumentaciji o transfernim cijenama.*

---

<sup>33</sup>Rezolucija Vijeća i predstavnika vlada država članica, koji su se sastali u okviru Vijeća, od 27. lipnja 2006. o kodeksu ponašanja u vezi s dokumentacijom o transfernim cijenama za povezana društva u Europskoj uniji (EU TPD), 2006/C 176/01, [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C\\_2006.176.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_2006.176.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL)

---

<sup>33</sup>Rezolucija Vijeća i predstavnika vlada država članica, koji su se sastali u okviru Vijeća, od 27. lipnja 2006. o kodeksu ponašanja u vezi s dokumentacijom o transfernim cijenama za povezana društva u Europskoj uniji (EU TPD), 2006/C 176/01, [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C\\_2006.176.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_2006.176.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL)

## Amandman 13

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 16.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) Kako bi se stvorila veća sigurnost za porezne obveznike i ublažio rizik od dvostrukog *oporezivanja, ovom Direktivom predviđena je mogućnost da se provedbenim aktima uspostave* dodatna zajednička obvezujuća pravila o transfernim cijenama. Tim bi se **provedbenim** aktima poreznim obveznicima trebao pružiti jasan pregled onoga što bi porezna tijela u Uniji smatrala prihvatljivim za konkretne transakcije te će se osigurati takozvane „sigurne luke“ kojima će se smanjiti opterećenje povezano s usklađivanjem i broj sporova. **S obzirom na** mogući učinak takvih mjeru na nacionalne izvršne i provedbene ovlasti u vezi s izravnim oporezivanjem, ostvarivanjem prava oporezivanja dodijeljenih bilateralnim ili multilateralnim poreznim konvencijama kojima se sprečava dvostruko oporezivanje ili dvostruko neoporezivanje te s obzirom na mogući učinak na porezne osnovice država članica, **provedbene ovlasti za donošenje odluka na temelju ove Direktive trebalo bi dodijeliti Vijeću, koje djeluje na prijedlog Komisije.**

*Izmjena*

(16) Kako bi se stvorila veća sigurnost za porezne obveznike i ublažio rizik od **dvostrukog neoporezivanja i** dvostrukog oporezivanja **te uzimajući u obzir** mogući učinak takvih mjeru na nacionalne izvršne i provedbene ovlasti u vezi s izravnim oporezivanjem, ostvarivanjem prava oporezivanja dodijeljenih bilateralnim ili multilateralnim poreznim konvencijama kojima se sprečava dvostruko oporezivanje ili dvostruko neoporezivanje te s obzirom na mogući učinak na porezne osnovice država članica, **Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije kako bi se uspostavila dodatna zajednička obvezujuća pravila o transfernim cijenama. Tim bi se **delegiranim** aktima poreznim obveznicima trebao pružiti jasan pregled onoga što bi porezna tijela u Uniji smatrala prihvatljivim za konkretne transakcije te će se osigurati takozvane „sigurne luke“ kojima će se smanjiti opterećenje povezano s usklađivanjem i broj sporova.**

## Amandman 14

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 16.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(16a) Budući da je određivanje transfernih cijena pitanje koje se mijenja tijekom vremena, ključno će biti stalno pratiti potrebu za prilagodbama ove Direktive kako bi se zajamčila ujednačenost metodologija određivanja**

*transfernih cijena unutar Unije i na globalnoj razini.*

## Amandman 15

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 16.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(16b) Zajednički forum EU-a o transfernim cijenama ponudio je praktična rješenja za izazove koji nastaju zbog praksi određivanja transfernih cijena u svim državama članicama. Ponovna uspostava tog foruma sa širim mandatom omogućuje nacionalnim stručnjacima iz država članica da zajedno s predstavnicima poslovne zajednice, akademske zajednice i civilnog društva podrže Komisiju, što može rezultirati zakonodavstvom kojim bi se mogao postići navedeni cilj povećanja sigurnosti poslovanja u Uniji. Zajedničkim stajalištem poreznih obveznika i poreznih tijela stvara se sveobuhvatnije viđenje kada je riječ o pronalaženju praktičnih rješenja.*

## Amandman 16

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 17.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(17) Kako bi se ocijenila učinkovitost novih pravila iz ove Direktive, Komisija bi trebala izraditi izvješće o evaluaciji na temelju informacija koje su dostavile države članice i drugih dostupnih podataka.

*(17) Kako bi se ocijenila učinkovitost **i učinak** novih pravila iz ove Direktive, Komisija bi trebala izraditi izvješće o evaluaciji na temelju informacija koje su dostavile države članice i drugih dostupnih podataka, **popraćeno zakonodavnim prijedlogom, ako je to primjereno.***

## Amandman 17

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 17.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17a) Komisija bi trebala preispitati primjenu ove Direktive na skupine multinacionalnih poduzeća koja su obuhvaćena područjem primjene Prijedloga direktive Vijeća o poslovanju u Europi: okvir za oporezivanje dobiti (BEFIT).

## Amandman 18

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(18) Kako bi se poduzećima omogućilo da izravno uživaju pogodnosti unutarnjeg tržišta bez nepotrebnog dodatnog administrativnog opterećenja, informacije o poreznim odredbama utvrđenima u ovoj Direktivi trebale bi biti dostupne putem jedinstvenog digitalnog pristupnika u skladu s Uredbom (EU) 2018/1724<sup>34</sup>. Jedinstveni digitalni pristupnik je jedinstvena kontaktna točka za prekogranične korisnike za pružanje informacija, postupaka i usluga podrške na internetu relevantnih za funkcioniranje unutarnjeg tržišta.

(18) Kako bi se poduzećima omogućilo da izravno uživaju pogodnosti unutarnjeg tržišta bez nepotrebnog dodatnog administrativnog opterećenja, informacije o poreznim odredbama utvrđenima u ovoj Direktivi trebale bi biti dostupne putem jedinstvenog digitalnog pristupnika u skladu s Uredbom (EU) 2018/1724<sup>34</sup>. Jedinstveni digitalni pristupnik je jedinstvena kontaktna točka za prekogranične korisnike za pružanje informacija, postupaka i usluga podrške na internetu relevantnih za funkcioniranje unutarnjeg tržišta. *Ta jedinstvena kontaktna točka trebala bi biti intuitivna, lako dostupna i opremljena potrebnim alatima kako ne bi stvarala nove birokratske prepreke za poduzeća. Pozitivno iskustvo jedinstvene kontaktne točke za porez na dodanu vrijednost (PDV) dobar je primjer kako bi takva kontaktna točka trebala biti osmišljena da bi ispravno radila.*

---

<sup>34</sup>Uredba (EU) 2018/1724 Europskog

---

<sup>34</sup>Uredba (EU) 2018/1724 Europskog

parlamenta i Vijeća od 2. listopada 2018. o uspostavi jedinstvenog digitalnog pristupnika za pristup informacijama, postupcima, uslugama podrške i rješavanja problema te o izmjeni Uredbe (EU) br. 1024/2012 (SL L 295, 21.11.2018., str. 1.).

parlamenta i Vijeća od 2. listopada 2018. o uspostavi jedinstvenog digitalnog pristupnika za pristup informacijama, postupcima, uslugama podrške i rješavanja problema te o izmjeni Uredbe (EU) br. 1024/2012 (SL L 295, 21.11.2018., str. 1.).

## Amandman 19

### Prijedlog direktive Uvodna izjava 21.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

(21) Kako bi se smanjilo administrativno opterećenje za porezne obveznike, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u vezi s dokumentacijom o transfernim cijenama utvrđivanjem zajedničkih obrazaca, utvrđivanjem odredaba o jeziku, definiranjem vrste poreznog obveznika koji se mora pridržavati tih obrazaca i rokova koje treba obuhvatiti. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstитucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. Osobito, u cilju osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

#### *Izmjena*

(21) Kako bi se smanjilo administrativno opterećenje za porezne obveznike *i rizik od izbjegavanja plaćanja poreza*, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u vezi s dokumentacijom o transfernim cijenama utvrđivanjem zajedničkih obrazaca, utvrđivanjem odredaba o jeziku, definiranjem vrste poreznog obveznika koji se mora pridržavati tih obrazaca i rokova koje treba obuhvatiti. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstитucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. Osobito, u cilju osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

## Amandman 20

### Prijedlog direktive

#### Članak 1. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Ovom se Direktivom utvrđuju pravila za usklađivanje pravila država članica o transfernim cijenama i za osiguravanje zajedničke primjene načela nepristrane transakcije u Uniji.

*Izmjena*

Ovom se Direktivom utvrđuju pravila za usklađivanje pravila država članica o transfernim cijenama i za osiguravanje zajedničke primjene načela nepristrane transakcije u Uniji s *ciljem pojednostavljenja usklađenosti za trgovačka društva, uz istodobno osiguravanje provedbe poreznih pravila u Uniji.*

## Amandman 21

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 1. – točka 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) „načelo nepristrane transakcije” znači međunarodni standard kojim se propisuje da povezana poduzeća moraju međusobno poslovati kao da su neovisne treće strane. Drugim riječima, transakcije između dvaju povezanih društava trebale bi odražavati ishod koji bi se postigao da strane nisu povezane, tj. da su strane neovisne jedna o drugoj i da je ishod (cijena ili marže) određen (otvorenim) tržišnim uvjetima.

*Izmjena*

(1) „načelo nepristrane transakcije” znači međunarodni standard *u skladu s člankom 9. OECD-ova Modela ugovora o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja* kojim se propisuje da povezana poduzeća moraju međusobno poslovati kao da su neovisne treće strane. Drugim riječima, transakcije između dvaju povezanih društava trebale bi odražavati ishod koji bi se postigao da strane nisu povezane, tj. da su strane neovisne jedna o drugoj i da je ishod (cijena ili marže) određen (otvorenim) tržišnim uvjetima.

## Amandman 22

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 1. – točka 18.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(18) „Smjernice OECD-a o transfernim cijenama” znači Smjernice OECD-a o

*Izmjena*

(18) „Smjernice OECD-a o transfernim cijenama” znači Smjernice OECD-a o

transfernim cijenama za multinacionalna poduzeća i porezne uprave iz 2022., koje je odobrilo Vijeće OECD-a u skladu s Preporukom Vijeća OECD-a o utvrđivanju transfernih cijena između povezanih poduzeća [C(95)126/final], kako su izmijenjene 20. siječnja 2022. i uključene u Prilog I., te sve daljnje izmjene tih Smjernica OECD-a o transfernim cijenama koje **je Unija odobrila** u kontekstu Odbora OECD-a za porezna pitanja donošenjem stajališta Unije na temelju članka 218. **stavka 9.** UFEU-a;

transfernim cijenama za multinacionalna poduzeća i porezne uprave iz 2022., koje je odobrilo Vijeće OECD-a u skladu s Preporukom Vijeća OECD-a o utvrđivanju transfernih cijena između povezanih poduzeća [C(95)126/final], kako su izmijenjene 20. siječnja 2022. i uključene u Prilog I., te sve daljnje izmjene tih Smjernica OECD-a o transfernim cijenama koje **su države članice odobrile** u kontekstu Odbora OECD-a za porezna pitanja **ili je Unije odobrila** donošenjem stajališta Unije na temelju članka 218. UFEU-a;

## Amandman 23

### Prijedlog direktive

#### Članak 3. – stavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 18. kako bi uključila* sve daljnje izmjene Smjernica OECD-a o transfernim cijenama, kako su definirane u točki 18. ovog članka, koje **su države članice odobrile** u kontekstu Odbora OECD-a za porezna pitanja **ili koje je Unija odobrila** donošenjem stajališta Unije u skladu s **člankom 218.** UFEU-a.

## Amandman 24

### Prijedlog direktive

#### Članak 5. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) osoba sudjeluje u upravljanju drugom osobom tako što može ostvarivati znatan utjecaj na tu drugu osobu;

(a) osoba sudjeluje u upravljanju drugom osobom tako što može ostvarivati znatan utjecaj na tu drugu osobu;

## Amandman 25

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. – stavak 3. – točka a – podtočka i.

*Tekst koji je predložila Komisija*

i. navode se sve činjenične i pravne okolnosti potrebne za procjenu, u skladu s načelom nepristrane transakcije, primarne prilagodbe provedene u drugoj jurisdikciji;

*Izmjena*

i. navode se sve činjenične i pravne okolnosti potrebne za procjenu, u skladu s načelom nepristrane transakcije, primarne prilagodbe provedene u drugoj jurisdikciji, *uključujući relevantnu dokumentaciju o transfernim cijenama koja je dostavljena državama članicama;*

**Amandman 26**

**Prijedlog direktive**

**Članak 6. – stavak 3. – točka a – podtočka ii.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*ii.a priopćuje se, za svaku državu članicu na koju se prilagodba odnosi, efektivna porezna stopa izračunata u smislu Direktive Vijeća (EU) 2022/2523<sup>1a</sup>;*

---

<sup>1a</sup>Direktiva Vijeća (EU) 2022/2523 od 14. prosinca 2022. o osiguravanju globalne minimalne razine oporezivanja za skupine multinacionalnih poduzeća i velike domaće skupine u Uniji (SL L 328, 22.12.2022., str. 1.).

**Amandman 27**

**Prijedlog direktive**

**Članak 6. – stavak 3. – točka b**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) države članice zahtjev proglašavaju dopuštenim u roku od **30** dana na temelju obavijesti poreznom obvezniku ako su podnesene sve informacije iz stavka 3. točke (a). U istom vremenskom okviru države članice obavješćuju poreznog obveznika o nepotpunosti svih potrebnih informacija i odobravaju najmanje **30** dana za njihovo dostavljanje; Ako porezni

*Izmjena*

(b) države članice zahtjev proglašavaju dopuštenim u roku od **40** dana na temelju obavijesti poreznom obvezniku ako su podnesene sve informacije iz stavka 3. točke (a). U istom vremenskom okviru države članice obavješćuju poreznog obveznika o nepotpunosti svih potrebnih informacija i odobravaju najmanje **40** dana za njihovo dostavljanje; Ako porezni

obveznik ne dostavi tražene informacije u zadanom roku, zahtjev **se može** odbaciti kao nedopušten.

obveznik ne dostavi tražene informacije u zadanom roku, zahtjev **će se** odbaciti kao nedopušten.

## Amandman 28

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. – stavak 3. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) države članice dužne su pobrinuti se da se, ako dvostruko oporezivanje proizlazi iz primarne prilagodbe provedene u drugoj državi članici, postupak zaključi u roku od **180** dana od primitka zahtjeva poreznog obveznika donošenjem obrazloženog akta o prihvaćanju ili odbijanju;

*Izmjena*

(c) države članice dužne su pobrinuti se da se, ako dvostruko oporezivanje proizlazi iz primarne prilagodbe provedene u drugoj državi članici, postupak zaključi u roku od **200** dana od primitka zahtjeva poreznog obveznika donošenjem obrazloženog akta o prihvaćanju ili odbijanju; **Postupak se može produljiti jednom za razdoblje od 100 dana ako se porezni obveznik i dotične države članice slože s takvim produljenjem.**

## Amandman 29

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. – stavak 3. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) u slučaju prihvaćanja, države članice obavješćuju porezno tijelo druge relevantne jurisdikcije o priznavanju odgovarajuće prilagodbe;

*Izmjena*

(d) u slučaju prihvaćanja, države članice **odmah** obavješćuju porezno tijelo druge relevantne jurisdikcije o priznavanju odgovarajuće prilagodbe;

## Amandman 30

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a Za potrebe stavaka 1., 2. i 3. države članice primjenjuju sve dostupne postupke i aranžmane predviđene Direktivom o administrativnoj suradnji**

(D&C).

## Amandman 31

### Prijedlog direktive

#### Članak 6. – stavak 5. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) prilagodba na nižu vrijednost ne dovodi do dvostrukog neoporezivanja što znači da je prilagodba na nižu vrijednost uključena u oporezivu dobit povezanog poduzeća u drugoj jurisdikciji;

## Amandman 32

### Prijedlog direktive

#### Članak 11. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) nijedna razlika (ako postoji) između transakcija koje se uspoređuju ili između poduzeća koja provode te transakcije ne bi mogla bitno utjecati na cijenu na otvorenom tržištu;

(a) nijedna razlika (ako postoji) između transakcija koje se uspoređuju ili između poduzeća koja provode te transakcije ne bi mogla bitno utjecati na cijenu *ili maržu* na otvorenom tržištu;

## Amandman 33

### Prijedlog direktive

#### Članak 14. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. **Vijeće može utvrditi dodatna** pravila, u skladu sa Smjernicama **OECD-a** o transfernim cijenama, o tome kako se načelo nepristrane transakcije i druge odredbe utvrđene u poglavlju II. ove Direktive trebaju primjenjivati u određenim transakcijama kako bi se osigurala veća porezna sigurnost i ublažio rizik od dvostrukog oporezivanja. **Te**

2. **Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 18. radi utvrđivanja dalnjih** pravila, u skladu s **najnovijim međunarodno preporučenim** smjernicama o transfernim cijenama, **bilo onima OECD-a ili Ujedinjenih naroda**, o tome kako se načelo nepristrane transakcije i druge odredbe utvrđene u poglavlju II. ove Direktive trebaju primjenjivati u određenim transakcijama kako bi se

*posebne transakcije ili poslovi su sljedeći:*

- (a) prijenos nematerijalne imovine ili prava na nematerijalnu imovinu između povezanih poduzeća, uključujući nematerijalnu imovinu koju je teško vrednovati;
- (b) pružanje usluga između povezanih poduzeća, uključujući pružanje marketinških i distribucijskih usluga;
- (c) dogовори о doprinosu troškovima između povezanih poduzeća;
- (d) transakcije između povezanih poduzeća u kontekstu restrukturiranja poslovanja;
- (e) financijske transakcije;
- (f) poslovi između sjedišta i njegovih stalnih poslovnih jedinica.

osigurala veća porezna sigurnost i ublažio rizik od dvostrukog *neoporezivanja i dvostrukog* oporezivanja te *smanjili porezni sporovi i zlouporaba poreza*.

#### Amandman 34

##### Prijedlog direktive Članak 14. – stavak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*2.a Komisija može donijeti delegirane akte u skladu s člankom 18. kako bi utvrdila dodatna pravila, kao što je uvodenje „sigurnih luka”, pojednostavnila primjenu načela nepristrane transakcije u Uniji, osigurala veću poreznu sigurnost i ublažila rizik od dvostrukog neoporezivanja i dvostrukog oporezivanja te smanjila porezne sporove i zlouporabu poreza.*

## Amandman 35

### Prijedlog direktive Članak 14. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*2.b Komisija može donijeti delegirani akt u skladu s člankom 18. kojim se utvrđuju pravila da se u ovu Direktivu uključi predloženi pojednostavljeni pristup usklađenosti s transfernim cijenama za djelatnosti distribucije i proizvodnje iz Direktive Vijeća XX/XX/EU o poslovanju u Europi: okvir za oporezivanje dobiti (BEFIT).*

## Amandman 36

### Prijedlog direktive Članak 14. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Pravila iz stavka 2. donose se putem provedbenih akata Vijeća koji se temelje na prijedlogu Komisije.

*Briše se.*

## Amandman 37

### Prijedlog direktive Članak 14.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*Članak 14.a*

*Ponovna uspostava Zajedničkog foruma EU-a o transfernim cijenama*

*1. Komisija osniva Europski forum o transfernim cijenama (EFTP) i predsjeda njime. EFTP pruža savjete i pomoć odboru u smislu članka 17., posebno kako bi se procijenila potreba za bilo kakovom prilagodbom ove Direktive radi jamčenja stalne ujednačenosti metodologija određivanja transfernih cijena unutar*

*Unije i na globalnoj razini, najviše uzimajući u obzir kretanja na razini OECD-a ili UN-a.*

2. *EFTP se sastoji od predstavnika država članica i uravnotežene zastupljenosti poreznih obveznika, akademske zajednice i civilnog društva. Europski parlament u EFTP-u ima status promatrača. O uvjetima za članstvo odlučuje odbor kao što je navedeno u članku 17.*

## Amandman 38

### Prijedlog direktive Članak 14.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

### *Članak 14.b*

*Proširenje inicijative o europskom pristupu povjerenja i suradnje (ETACA)*

1. *Područje primjene europskog pristupa povjerenja i suradnje (ETACA) uključuje revizije transfernih cijena određenih tokova unutar Unije koje provode države članice sudionice, a ne samo transakcija s niskom dodanom vrijednošću, kao što je trenutačno slučaj.*

2. *Države članice pozivaju se da uspostave vezu između ETACA-e i prethodnih sporazuma o transfernim cijenama kako bi se osiguralo da ETACA djeluje kao ubrzani mehanizam za pronalaženje stabilnih rješenja kada se tijekom postupka preispitivanja pojave problemi.*

## Amandman 39

### Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. **Komisija svakih pet godina** ispituje i ocjenjuje primjenu ove Direktive i podnosi izvješće o svojoj evaluaciji Europskom parlamentu i Vijeću. Prvo se izvješće podnosi do 31. prosinca **2031.**

*Izmjena*

1. **Svake tri godine Komisija** ispituje i ocjenjuje primjenu, **učinak i međudjelovanje** ove Direktive s **najnovijim smjernicama OECD-a ili UN-a te** podnosi izvješće o svojoj evaluaciji Europskom parlamentu i Vijeću, **kojemu prema potrebi prilaže zakonodavni prijedlog**. Prvo se izvješće podnosi do 31. prosinca **2029. Komisija može odstupiti od tih rokova ako se na razini OECD-a ili UN-a dogovore nove smjernice o transfernim cijenama.**

## Amandman 40

### Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Države članice dostavljaju Komisiji sve informacije relevantne za evaluaciju ove Direktive radi poboljšavanja primjene načela nepristrane transakcije i smanjivanja dvostrukog oporezivanja, kao i radi suzbijanja poreznih zlouporaba, u skladu sa stavkom 3.

*Izmjena*

2. Države članice dostavljaju Komisiji sve informacije relevantne za evaluaciju ove Direktive radi poboljšavanja primjene načela nepristrane transakcije i smanjivanja dvostrukog **neoporezivanja i dvostrukog** oporezivanja, kao i radi suzbijanja poreznih zlouporaba **i sporova**, u skladu sa stavkom 3.

## Amandman 41

### Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Informacije koje država članica dostavi Komisiji na temelju stavka 2. i izvješća ili dokumenti Komisije koji sadržavaju te informacije smiju se dostaviti

*Izmjena*

5. Informacije koje država članica dostavi Komisiji na temelju stavka 2. i izvješća ili dokumenti Komisije koji sadržavaju te informacije smiju se dostaviti

drugim državama članicama. Informacije podliježu obvezi čuvanja službene tajne i zaštićene su na način koji se primjenjuje na slične informacije na temelju nacionalnog prava države članice koja ih je primila.

drugim državama članicama *i Europskom parlamentu*. Informacije podliježu obvezi čuvanja službene tajne i zaštićene su na način koji se primjenjuje na slične informacije na temelju nacionalnog prava države članice koja ih je primila.

## Amandman 42

### Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 2.

#### Tekst koji je predložila Komisija

2. Informacije, uključujući osobne podatke, koje se obrađuju na temelju ove Direktive čuvaju se samo u razdoblju koje je nužno za ostvarivanje ciljeva ove Direktive, u skladu s nacionalnim propisima o rokovima pojedinačnog voditelja obrade za čuvanje takvih podataka, a u svakom slučaju najdulje 10 godina.

#### Izmjena

2. Informacije, uključujući osobne podatke, koje se obrađuju na temelju ove Direktive čuvaju se samo u razdoblju koje je nužno za ostvarivanje ciljeva ove Direktive, u skladu s nacionalnim propisima o rokovima pojedinačnog voditelja obrade za čuvanje takvih podataka, a u svakom slučaju najdulje 10 godina *od trenutka obrade osobnih podataka u svrhe navedene u ovoj Direktivi*.

## Amandman 43

### Prijedlog direktive Članak 18. – stavak 1.

#### Tekst koji je predložila Komisija

1. Ovlast za donošenje *delegiranog akta* iz članka 13. dodjeljuje se Komisiji u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

#### Izmjena

1. Ovlast za donošenje *delegiranih akata* iz članka 3. *drugog podstavka, članka 13. i članka 14. stavka 2., stavka 2. točke (a) i stavka 2. točke (b)* dodjeljuje se Komisiji u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

## Amandman 44

### Prijedlog direktive Članak 18. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Vijeće u svakom trenutku može opozvati delegiranje ovlasti iz članka 13. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. Ne utječe na valjanost delegiranog akta ako je taj akt već na snazi.

*Izmjena*

2. Vijeće u svakom trenutku može opozvati delegiranje ovlasti iz članka 3. drugog podstavka, članka 13. i članka 14. stavka 2., stavka 2. točke (a) i stavka 2. točke (b). Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. Ne utječe na valjanost delegiranog akta ako je taj akt već na snazi.

**Amandman 45**

**Prijedlog direktive  
Članak 18. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Prije donošenja delegiranog akta Komisija se savjetuje sa stručnjacima koje je imenovala svaka država članica u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.

*Izmjena*

3. Prije donošenja delegiranog akta Komisija se savjetuje sa stručnjacima koje je imenovala svaka država članica u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. *Europski forum o transfernim cijenama iz članka 14.a djeluje kao relevantno stručno tijelo.*

**Amandman 46**

**Prijedlog direktive  
Članak 19. – stavak 1.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Europski parlament može kao promatrač prisustvovati međunarodnim pregovorima o smjernicama o transfernim cijenama na relevantnim međunarodnim forumima.*

## Amandman 47

### Prijedlog direktive Članak 19.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

#### Članak 19.a

##### Preispitivanje

*Komisija će preispitati primjenu ove Direktive na skupine multinacionalnih poduzeća koja su obuhvaćena područjem primjene Prijedloga direktive Vijeća o poslovanju u Europi: Okvir za oporezivanje dobiti (BEFIT), nakon što ta direktiva stupi na snagu.*

## Amandman 48

### Prijedlog direktive Članak 19.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

#### Članak 19.b

##### Izmjena Direktive 2011/16/EU

*U Direktivi 2011/16/EU točka (i) članka 8.a stavka 6. zamjenjuje se sljedećim:*

*„(i) utvrđivanje metode upotrijebljene za određivanje transfernih cijena ili drugih metoda i tehnika vrednovanja za procjenu cijene po načelu nepristrane transakcije kako je definirana u članku 9. Direktive [2024/XX/XX o transfernim cijenama] i obrazloženje primjene takve metode ili sama transferna cijena u slučaju prethodnog sporazuma o transfernim cijenama;”*

## Amandman 49

### Prijedlog direktive

#### Članak 20. – stavak 1. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Države članice najkasnije do [31. prosinca 2025.] donose i objavljuju zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih odredaba.

*Izmjena*

Države članice najkasnije do [31. prosinca 2024.] donose i objavljuju zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih odredaba.

## Amandman 50

### Prijedlog direktive

#### Članak 20. – stavak 1. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

One primjenjuju te odredbe od [1. siječnja 2026.].

*Izmjena*

One primjenjuju te odredbe od [1. siječnja 2025.].

## **OBRAZLOŽENJE**

Izvjestiteljica je svjesna problema koje je iznijela Europska komisija i u potpunosti se slaže s ciljevima Direktive. Izražava žaljenje zbog toga što se Europska komisija nije na odgovarajući način savjetovala s dionicima o tom konkretnom prijedlogu.

Uzimajući to u obzir, izvjestiteljica je u svojem izvješću odlučila pojednostaviti Direktivu te je što je više moguće uskladiti s najnovijim Smjernicama OECD-a o transfernim cijenama kako bi se i poreznim obveznicima i državama članicama pružila sigurnost. Izvjestiteljica smatra da je Europska komisija u određenim područjima donijela odluke koje su nedovoljno opravdane. Međutim, podržava snažniju buduću ulogu Europske komisije u traženju usklađenijeg pristupa u EU-u u pogledu primjene Smjernica OECD-a o transfernim cijenama. Isto tako, podržava koordinaciju među državama članicama uoči pregovora OECD-a o budućim smjernicama te koordinaciju u pogledu trećih zemalja.

Predloženo pojednostavljenje dovelo je do prijedloga izvjestiteljice da se skrati stupanje Direktive na snagu jer je većina država članica u nacionalnom zakonodavstvu već uvela načelo nepristrane transakcije.

Izvjestiteljica također želi naglasiti rizike od dvostrukog neoporezivanja, nezakonitih državnih potpora, agresivnog poreznog planiranja i znatnih gubitaka poreznih prihoda s obzirom na trenutačni status quo transfernih cijena u EU-u. Izvjestiteljica smatra da su ta pitanja pre malo prepoznata u predloženoj direktivi.

Podržava ciljeve sadržane u člancima 6. i 7. o smanjenju poreznih sporova i izbjegavanju dvostrukog neoporezivanja jednostranom prilagodbom na nižu vrijednost.

Zagovara snažniju ulogu Europskog parlamenta. Europski parlament mogao bi djelovati kao promatrač u budućim pregovorima o transfernim cijenama na razini EU-a i OECD-a.

Naposljetu, što je najvažnije, izvjestiteljica prepoznaje znatna ograničenja načela nepristrane transakcije i Smjernica OECD-a o transfernim cijenama. Podržava ideju postupnog ukidanja primjene načela nepristrane transakcije, koje bi trebalo zamijeniti uvođenjem konsolidacije na razini skupine i raspodjele na temelju formule kao sredstva pravedne raspodjele dobiti među zemljama i prepoznavanja operativne stvarnosti multinacionalnog poduzeća. Izvjestiteljica pozdravlja važna kretanja u tom smjeru putem prijedloga OECD-a o prvom stupu, poznatog i kao Multilateralna konvencija, i Direktive o BEFIT-u, koju je predložila Europska komisija. Međutim, izvjestiteljica uviđa da u međuvremenu postoji potreba za pravilnom i dosljednom primjenom načela nepristrane transakcije u EU-u.

U tu je svrhu u ovu Direktivu uključila klauzulu o vremenskom ograničenju valjanosti. Direktiva bi se najprije trebala prestati primjenjivati na skupine poduzeća obuhvaćenih područjem primjene Direktive o BEFIT-u, i to od 2035. Potom bi Direktiva trebala prestati postojati za sve multinacionalne skupine koje djeluju u EU-u od 2040., uz iznimku njihovih transakcija s trećim zemljama.

Naposljetu, izvjestiteljica predlaže da se Direktiva uskladi s mišljenjem Europskog odbora za zaštitu podataka.

**PRILOG: SUBJEKTI ILI OSOBE  
OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA PRIMILA INFORMACIJE**

U skladu s člankom 8. Priloga I. Poslovniku izvjestiteljica izjavljuje da je tijekom pripreme izvješća, prije njegova usvajanja u odboru, primila informacije od sljedećih subjekata ili osoba:

<b>Subjekt i/ili osoba</b>
PWC
Finans Danmark, Bruxelles
BEPS monitoring Group
Tax Justice Network
Permanent Representatives from France, Netherlands, Belgium and Denmark
Accountancy Europe
Representatives of DG Taxud
Prof. Joachim Englisch from University of Law Munster Germany

Navedeni popis sastavljen je pod isključivom odgovornošću izvjestiteljice.

## POSTUPAK U NADLEŽNOM ODBORU

<b>Naslov</b>	Transferne cijene
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2023)0529 – C9-0339/2023 – 2023/0322(CNS)
<b>Datum savjetovanja s Parlamentom</b>	14.11.2023
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	ECON 11.12.2023
<b>Izvjestitelji</b> Datum imenovanja	Kira Marie Peter-Hansen 19.9.2023
<b>Razmatranje u odboru</b>	4.12.2023                  14.2.2024
<b>Datum usvajanja</b>	22.2.2024
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+:                  28 -:                  3 0:                  2
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Anna-Michelle Asimakopoulou, Gilles Boyer, Valentino Grant, Claude Gruffat, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, Othmar Karas, Georgios Kyrtsos, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Pedro Marques, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Aušra Seibutytė, Paul Tang, Irene Tinagli
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Andželika Anna Moźdżanowska, René Repasi, Eleni Stavrou
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.</b>	João Albuquerque, Jordi Cañas, Deirdre Clune, Bernard Guetta, Nacho Sánchez Amor, Michal Wiezik
<b>Datum podnošenja</b>	1.3.2024

## **POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U NADLEŽNOM ODBORU**

<b>28</b>	<b>+</b>
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Deirdre Clune, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Aušra Seibutytė, Eleni Stavrou
Renew	Gilles Boyer, Jordi Cañas, Bernard Guetta, Georgios Kyrtos, Caroline Nagtegaal, Michal Wiezik
S&D	João Albuquerque, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, René Repasi, Nacho Sánchez Amor, Alfred Sant, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Philippe Lamberts, Pier Nicola Pedicini

<b>3</b>	<b>-</b>
ECR	Michiel Hoogeveld, Andżelika Anna Moźdzanowska
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

<b>2</b>	<b>0</b>
ID	Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani