



A9-0066/2024

1.3.2024

JELENTÉS

a transzferárazásról szóló tanácsi irányelvre irányuló javaslatról
(COM(2023)0529 – C9-0339/2023 – 2023/0322(CNS))

Gazdasági és Monetáris Bizottság

Előadó: Kira Marie Peter-Hansen

Az eljárások jelölései

- * Konzultációs eljárás
- *** Egyetértési eljárás
- ***I Rendes jogalkotási eljárás (első olvasat)
- ***II Rendes jogalkotási eljárás (második olvasat)
- ***III Rendes jogalkotási eljárás (harmadik olvasat)

(Az eljárás típusa a jogi aktus tervezetében javasolt jogalaptól függ.)

A jogi aktus tervezetének módosításai

A Parlament kéthasábos módosításai

A törlést *félkövér dőlt* betűk jelzik a baloldali hasáb szövegében. A szövegváltoztatást *félkövér dőlt* betűk jelzik mindkét hasáb szövegében. Az új szöveget *félkövér dőlt* betűk jelzik a jobb oldali hasáb szövegében.

A módosítások fejlécének első és második sora a vizsgált jogi aktus tervezetének érintett szakaszára utal. Ha a módosítás már létező – a jogi aktus tervezetével módosítani kívánt – jogi aktusra vonatkozik, a fejléc egy harmadik és egy negyedik sort is tartalmaz, amelyek a létező jogi aktusra és annak érintett rendelkezésére utalnak.

A Parlament módosításai egységes szerkezetbe foglalt (konszolidált) szöveg formájában

Az új szövegrészeket *félkövér dőlt* betűk jelzik. A törölt szövegrészeket a **█** jel jelzi vagy azok át vannak húzva. A szövegváltoztatást a helyettesítendő szöveg törlésével vagy áthúzásával és a helyébe lépő új szöveg *félkövér dőlt* szedésével jelzik.

Ettől eltérően a szolgálatok által a végleges szöveg kialakítása érdekében bevezetett, kimondottan technikai jellegű módosításokat nem kell jelölni.

TARTALOM

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE	4
INDOKOLÁS	30
MELLÉKLET: AZON SZERVEZETEK VAGY SZEMÉLYEK JEGYZÉKE, AMELYEKTŐL, ILLETVE AKIKTŐL AZ ELŐADÓ ÉSZREVÉTELEKET KAPOTT	32
AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ELJÁRÁSA.....	33
AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA	34

AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE

a transzferárazásról szóló tanácsi irányelvre irányuló javaslatról
(COM(2023)0529 – C9-0339/2023 – 2023/0322(CNS))

(Különleges jogalkotási eljárás– konzultáció)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2023)0529),
- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 115. cikkére, amelynek megfelelően a Tanács konzultált a Parlammal (C9-0339/2023),
- tekintettel eljárási szabályzata 82. cikkére,
- tekintettel a Gazdasági és Monetáris Bizottság jelentésére (A9-0066/2024),
- 1. jóváhagyja a Bizottság javaslatát annak módosított formájában;
- 2. felkéri a Bizottságot, hogy ennek megfelelően módosítsa javaslatát, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 293. cikke (2) bekezdésének megfelelően;
- 3. felhívja a Tanácsot, hogy tájékoztassa a Parlammal arról, ha a Parlament által jóváhagyott szövegtől el kíván térni;
- 4. felkéri a Tanácsot a Parlammal való újbóli konzultációra, ha lényegesen módosítani kívánja a Bizottság javaslatát;
- 5. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

Módosítás 1

Irányelvre irányuló javaslat
2 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) Az adóalap-erózió és a nyereségátcsoportosítás a multinacionális vállalatok által alkalmazott adótervezési stratégiákra utal, amelyek az adófizetés elkerülése érdekében kihasználják az

adószabályok hiányosságait és eltéréseit. Bár a transzferárazásra jelenleg szükség van annak meghatározásához, hogy hol kell jelenteni a nyereséget, azzal visszaéltek az olyan országokban működő vállalkozások adókötelezettségeinek csökkentésére is, ahol a magasabb adókulcsok nyereségátcsoportosításhoz vezetnek. A szokásos piaci ár elvét a tagállamokban és az adófizetőknek oly módon kell alkalmazniuk, hogy az nagyobb adózási biztonságot garantáljon az adófizetők számára, és minimálisra csökkentse a nyereségátcsoportosítás lehetőségeit.

Módosítás 2

Irányelvre irányuló javaslat 2 b preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2b) Az adókikerülés hatékony kezelésére és a multinacionális vállalatcsoportok tényleges adóztatása minimális szintjének garantálására irányuló hosszú távú megoldásnak az összes tagállam javát szolgáló, képleteken alapuló felosztási rendszernek kell lennie.

Módosítás 3

Irányelvre irányuló javaslat 3 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) Amennyiben a tagállamok eltérően alkalmazzák vagy értelmezik a szokásos piaci ár elvét, olyan helyzeteket teremtenek, amelyek sérthetik a belső piacot. Az alkalmazandó transzferárazási szabályok következetlensége nemcsak kettős adóztatáshoz vezethet, hanem lehetővé teszi a nyereségátcsoportosítást és az **adókkikerülést** is. Az ilyen

(3) Amennyiben a tagállamok **jelentősen** eltérően alkalmazzák vagy értelmezik a szokásos piaci ár elvét, olyan helyzeteket teremtenek, amelyek sérthetik a belső piacot, **és szükségtelen költségeket okozhatnak a vállalkozások számára viták esetén, továbbá káros adóversenyt indíthatnak el, agresszív adókikerülési struktúrákat vonzhatnak, jogellenes**

következetlenség komoly ***adózási akadályt jelent*** a határokon átnyúló tevékenységet folytató vállalkozások ***számára***, valószínűleg gazdasági torzulásokat és hatékonysági problémákat ***okoz***, és negatív hatással ***van*** a határokon átnyúló beruházásokra ***és a növekedésre***.

állami támogatást képezhetnek és csökkenthetik a tagállamok bevételeit. Az alkalmazandó transzferárazási szabályok következetlensége nemcsak kettős adóztatáshoz vezethet, hanem lehetővé teheti a nyereségátcsoportosítást, ***az adókikerülést és az adóztatás kettős elmaradását*** is. Az ilyen ***jelentős következetlenségek*** komoly ***veszélyt jelenthetnek az adóbevételekre, az adómorálra, és az adóhatóságok korlátozott kapacitásait eredményezhetik***. ***Az ilyen következetlenségek egyben akadályokat gördítenek a határokon átnyúló tevékenységet folytató vállalkozások, különösen a kkv-k elé, és valószínűleg gazdasági torzulásokat és hatékonysági problémákat okoznak, és negatív hatással vannak a határokon átnyúló beruházásokra. A Bizottságnak továbbá biztosítania kell, hogy ez az irányelv ne hozzon létre ellentmondást a legújabb OECD irányelvekkel, többek között az első pillér A. és B. összegével, amelyek célja a meglévő transzferárazási szabályok egyszerűsítése.***

Módosítás 4

Irányelvre irányuló javaslat 3 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3a) Az adóhatóságoknak azonban figyelembe kell venniük, hogy a kapcsolt vállalkozások piaci erők hiányában vagy egy adott kereskedelmi stratégia elfogadásakor hitelesek lehetnek a piaci ár pontos meghatározása tekintetében.

Módosítás 5

Irányelvre irányuló javaslat 3 b preambulumbekzdés (új)

(3b) Az adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással kapcsolatos projekt 2013-as kezdetén az OECD becslése szerint – a módszertannal és az adatokkal kapcsolatos korlátok elismerése mellett – az adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással kapcsolatos gyakorlatokból eredő globális társaságiadóbevétel-kiesés mértéke évi 100–240 milliárd USD lehetett^{1a}

^{1a} <https://www.oecd.org/tax/beps-project-explanatory-statement-9789264263437-en.htm>

Módosítás 6

Irányelvre irányuló javaslat 4 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Ez az irányelv szabályokat állapít meg annak érdekében, hogy biztosított legyen a szokásos piaci ár elvének Unió-szerte történő közös alkalmazása, javuljon az adórendszer kiszámíthatósága, **valamint hogy csökkenjen** a kettős **adóztatás** és az **adóztatás kettős elmaradásának gyakorisága**.

Módosítás

(4) Ez az irányelv szabályokat állapít meg annak érdekében, hogy biztosított legyen a szokásos piaci ár elvének Unió-szerte történő közös alkalmazása, javuljon az adórendszer kiszámíthatósága, **csökkenjen az adóztatás kettős elmaradásának és a kettős adóztatásnak a gyakorisága, csökkentve az adózási megfelelési költségeket és a peres eljárásokat, különösen az Unión belül határokon átnyúló tevékenységet folytató adófizetők esetében, és megelőzze az adóvisszaélést.**

Módosítás 7

Irányelvre irányuló javaslat 6 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) A kettős adóztatás mérséklésének

Módosítás

(6) A kettős adóztatás mérséklésének

biztosítása érdekében a tagállamoknak megfelelő mechanizmusokkal kell rendelkezniük, amelyek lehetővé teszik számukra, hogy amennyiben egy másik tagállamban vagy harmadik országbeli adójogrendszerben elsődleges korrekcióra kerül sor, kapcsolódó korrekciót végezhesse el. A tagállamok számára mindenekelőtt a kapcsolódó korrekciók kölcsönös egyeztetési eljárások keretében történő elvégzését kell lehetővé tenni, azonban ezeket a korrekciókat nem csupán e konkrét, hanem a következő esetekben is engedélyezni kell: i. kölcsönös egyeztetési eljárás indítását nem igénylő, 180 napon belül lezárandó „gyorsított” eljárás, amennyiben nem kétséges, hogy az elsődleges korrekció indokolt; vagy ii. közös ellenőrzések vagy a nemzetközi együttműködés más formái, például többoldalú kockázatértékelési programok, úgy mint az európai bizalmi és együttműködési megközelítés (ETACA) és a nemzetközi megfelelésbiztosítási program (ICAP).

biztosítása érdekében a tagállamoknak megfelelő mechanizmusokkal kell rendelkezniük, amelyek lehetővé teszik számukra, hogy amennyiben egy másik tagállamban vagy harmadik országbeli adójogrendszerben elsődleges korrekcióra kerül sor, kapcsolódó korrekciót végezhesse el. A tagállamok számára mindenekelőtt a kapcsolódó korrekciók kölcsönös egyeztetési eljárások keretében történő elvégzését kell lehetővé tenni, azonban ezeket a korrekciókat nem csupán e konkrét, hanem a következő esetekben is engedélyezni kell: i. kölcsönös egyeztetési eljárás indítását nem igénylő, 180 napon belül lezárandó „gyorsított” eljárás, amennyiben nem kétséges, hogy az elsődleges korrekció indokolt; vagy ii. közös ellenőrzések vagy a nemzetközi együttműködés más formái, például többoldalú kockázatértékelési programok, úgy mint az európai bizalmi és együttműködési megközelítés (ETACA) és a nemzetközi megfelelésbiztosítási program (ICAP). ***E célból a tagállamoknak alkalmazniuk kell a közigazgatási együttműködésről szóló irányelvben (DAC) előírt valamennyi eljárást és rendelkezést, különösen a harmadik és hatodik felülvizsgálatot, amely kiterjed az előzetes árképzési megállapodásokkal kapcsolatos információcserére, valamint a közvetítők vagy az érintett adózó által jelentett, adatszolgáltatási kötelezettség alá tartozó, határokon átnyúló konstrukciókra vonatkozó információcserére.***

Módosítás 8

Irányelvre irányuló javaslat 6 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(6a) A jogviták számának esetleges növekedése miatt ez az irányelv olyan gyorsított mechanizmusok bevezetését írja

elő, amelyek minden igényre választ adhatnak. A választottbírószági rendszernek gyorsnak kell lennie ahhoz, hogy megállapodásokat lehessen elérni, és ezáltal elkerülhető legyenek az esetlegesen felmerülő problémák és viták.

Módosítás 9

Irányelvre irányuló javaslat 6 b preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(6b) A hozzáférhető vitarendezési mechanizmusok megléte alapvető fontosságú a határokon átnyúló kereskedelem szempontjából, ezáltal biztosítva az adózási biztonságot és kiküszöbölve az adófizetők kettős adóztatását. Az uniós választottbírószági egyezményben felvázolt kölcsönös megállapodási eljárások alkalmazásának megerősítése felgyorsíthatja az ügyek rövidebb időn belüli rendezését. E célból felkérjük a tagállamokat, hogy különítsenek el megfelelő forrásokat annak érdekében, hogy betartsák a határidőket, és kölcsönös egyeztető eljárások a kettős adóztatás felszámolásának hatékony eszközévé váljanak.

Módosítás 10

Irányelvre irányuló javaslat 7 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(7) Jogos indokok szólhatnak amellett, hogy miért nem kerül sor a kapcsolódó korrekcióra, vagy az miért kisebb összegű, mint az elsődleges korrekció. A tagállamok különösen a következő esetekben nem engedélyezhetik a kapcsolódó korrekciókat: i. az elsődleges korrekció

(7) Jogos indokok szólhatnak amellett, hogy miért nem kerül sor a kapcsolódó korrekcióra, vagy az miért kisebb összegű, mint az elsődleges korrekció. A tagállamok különösen a következő esetekben nem engedélyezhetik a kapcsolódó korrekciókat: i. az elsődleges korrekció

nem tekinthető összeegyeztethetőnek a szokásos piaci ár elvével; ii. az elsődleges korrekció eredményeként nem kerül sor azon nyereség adóztatására egy másik adójogrendszerben, amely tekintetében az érintett tagállamban a kapcsolt vállalkozás már adóköteles volt; és iii. amennyiben harmadik országbeli adójogrendszer érintett, és nincs hatályban adóegyezmény. Elsődleges korrekció hiányában a tagállamok csak a következők teljesülése esetén hajthatnak végre lefelé történő korrekciót: i. a lefelé történő korrekció összeegyeztethető a szokásos piaci ár elvével; ii. a lefelé történő korrekciónak megfelelő összeg szerepel a másik adójogrendszerben a kapcsolt vállalkozás nyereségében, így ott adóköteles; és iii. a lefelé történő korrekció elvégzésére irányuló szándékról tájékoztatták az érintett adójogrendszert. Az előzőekben említett rendelkezések célja a következők biztosítása: i. a tagállamok fenntarthatják a jogot annak értékelésére, hogy az elsődleges korrekció megfelel-e a szokásos piaci ár elvének; és ii. nem áll fenn sem kettős adóztatás, sem az adóztatás kettős elmaradása. A tagállamok nem teremthetnek az adóztatás kettős elmaradását eredményező helyzetet.

nem tekinthető összeegyeztethetőnek a szokásos piaci ár elvével; ii. az elsődleges korrekció eredményeként nem kerül sor azon nyereség adóztatására egy másik adójogrendszerben, amely tekintetében az érintett tagállamban a kapcsolt vállalkozás már adóköteles volt; és iii. amennyiben harmadik országbeli adójogrendszer érintett, és nincs hatályban adóegyezmény. Elsődleges korrekció hiányában a tagállamok csak a következők teljesülése esetén hajthatnak végre lefelé történő korrekciót: i. a lefelé történő korrekció összeegyeztethető a szokásos piaci ár elvével, **és nem vezet az adóztatás kettős elmaradásához**; ii. a lefelé történő korrekciónak megfelelő összeg szerepel a másik adójogrendszerben a kapcsolt vállalkozás nyereségében, így ott adóköteles; és iii. a lefelé történő korrekció elvégzésére irányuló szándékról tájékoztatták az érintett adójogrendszert. Az előzőekben említett rendelkezések célja a következők biztosítása: i. a tagállamok fenntarthatják a jogot annak értékelésére, hogy az elsődleges korrekció megfelel-e a szokásos piaci ár elvének; és ii. nem áll fenn sem kettős adóztatás, sem az adóztatás kettős elmaradása. A tagállamok nem teremthetnek az adóztatás kettős elmaradását eredményező helyzetet.

Módosítás 11

Irányelvre irányuló javaslat 13 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(13) A viták minimalizálása és az egész Unióban egységes megközelítés biztosítása érdekében ez az irányelv előírja továbbá, hogy az adózó esetében nem kerülhet sor korrekcióra, ha az eredményei az interkvartilis tartományba esnek, kivéve, ha az adóhatóság vagy az adózó bizonyítja, hogy az adott eset tényei és körülményei a tartományon belüli eltérő érték

Módosítás

(13) A viták minimalizálása, **a vállalkozások kapcsolódó költségeinek csökkentése** és az egész Unióban egységes megközelítés biztosítása érdekében ez az irányelv előírja továbbá, hogy az adózó esetében nem kerülhet sor korrekcióra, ha az eredményei az interkvartilis tartományba esnek, kivéve, ha az adóhatóság vagy az adózó bizonyítja, hogy

alkalmazását indokolják. Amennyiben egy ellenőrzött ügylet eredményei kívül esnek a szokásos piaci értéktartományon, az adóhatóságoknak korrigálniuk kell az összes eredmény mediánját, kivéve, ha az adózó vagy az adóhatóság bizonyítja, hogy a tartomány bármely más pontja az adott esetben megbízhatóbb szokásos piaci árat határoz meg.

az adott eset tényei és körülményei a tartományon belüli eltérő érték alkalmazását indokolják. Amennyiben egy ellenőrzött ügylet eredményei kívül esnek a szokásos piaci értéktartományon, az adóhatóságoknak korrigálniuk kell az összes eredmény mediánját, kivéve, ha az adózó vagy az adóhatóság bizonyítja, hogy a tartomány bármely más pontja az adott esetben megbízhatóbb szokásos piaci árat határoz meg.

Módosítás 12

Irányelvre irányuló javaslat 14 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(14) Az Unión belül határokon átnyúló tevékenységet folytató adófizetők szabályozásból eredő terheinek csökkentése érdekében továbbá közös megközelítést kell bevezetni a transzferárazásra vonatkozó dokumentáció tekintetében. Az OECD transzferár irányelvek „Dokumentáció” című V. fejezetét és az Európai Unióban található kapcsolt vállalkozások transzferárképzési dokumentációjára vonatkozó magatartási kódexet³³ figyelembe véve egy egységes formanyomtatvány, a tartalomra és a nyelvi szabályokra, a vonatkozó időkeretekre és az adófizetők tekintve az alkalmazási körre vonatkozó szabályok egyszerűsítienék a szabályozást, és potenciális költségmegtakarítást eredményeznének.

Módosítás

(14) Az Unión belül határokon átnyúló tevékenységet folytató adófizetők szabályozásból eredő terheinek csökkentése, ***valamint az adókikerülés kockázatának kezelése*** érdekében továbbá közös megközelítést kell bevezetni a transzferárazásra vonatkozó dokumentáció tekintetében. Az OECD transzferár irányelvek „Dokumentáció” című V. fejezetét és az Európai Unióban található kapcsolt vállalkozások transzferárképzési dokumentációjára vonatkozó magatartási kódexet³³ figyelembe véve egy egységes formanyomtatvány, a tartalomra és a nyelvi szabályokra, a vonatkozó időkeretekre és az adófizetők tekintve az alkalmazási körre vonatkozó szabályok egyszerűsítienék a szabályozást, és potenciális költségmegtakarítást eredményeznének. ***Ezen irányelv adóhatóságok és vállalkozások általi alkalmazásának megkönnyítése érdekében is szükség van e kifejezések uniós szintű harmonizált értelmezésére. Ezért a tagállamoknak fel kell hatalmazniuk adóhatóságaikat arra, hogy hatékonyan kezeljék a transzferárazással kapcsolatos közös***

³³ A Tanács és a tagállamok kormányainak a Tanács keretében üléselő képviselőinek állásfoglalása (2006. június 27.) az Európai Unióban található kapcsolt vállalkozások transzfer árképzési dokumentációjára (EU TPD) vonatkozó magatartási kódexről, 2006/C 176/01, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2006.176.01.0001.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL

³³ A Tanács és a tagállamok kormányainak a Tanács keretében üléselő képviselőinek állásfoglalása (2006. június 27.) az Európai Unióban található kapcsolt vállalkozások transzfer árképzési dokumentációjára (EU TPD) vonatkozó magatartási kódexről, 2006/C 176/01, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2006.176.01.0001.01.HUN&toc=OJ%3AC%3A2006%3A176%3AFULL

Módosítás 13

Irányelvre irányuló javaslat 16 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(16) Annak érdekében, hogy nagyobb kiszámíthatóságot teremtsen az adófizetők számára és csökkentse a kettős adóztatás **kockázatát, ez az irányelv lehetővé teszi további közös transzferárazási szabályok megállapítását végrehajtási jogi aktusok útján. Ezeknek a végrehajtási jogi aktusoknak egyértelmű képet kell adniuk az adófizetők számára arról, hogy az Unióban az adóhatóságok mit tartanak elfogadhatónak meghatározott ügyletek esetében, és olyan úgynevezett „mentesítési szabályokat” kell biztosítaniuk, amelyek csökkentik a szabályozásból eredő terheket és a viták számát. Tekintettel arra, hogy ezek az intézkedések milyen hatást gyakorolhatnak a közvetlen adózással kapcsolatos nemzeti végrehajtási és jogérvényesítési hatáskörökre és a kettős adóztatás vagy az adóztatás kettős elmaradásának elkerülését célzó két- vagy többoldalú adóügyi egyezmények alapján megszerzett adóztatási jogok gyakorlására, valamint tekintettel a tagállamok adóalapjára gyakorolt**

Módosítás

(16) Annak érdekében, hogy nagyobb kiszámíthatóságot teremtsen az adófizetők számára és csökkentse a kettős adóztatás **elmaradása és a kettős adóztatás kockázatát, és tekintettel arra, hogy a releváns intézkedések milyen hatást gyakorolhatnak a közvetlen adózással kapcsolatos nemzeti végrehajtási és jogérvényesítési hatáskörökre és a kettős adóztatás vagy az adóztatás kettős elmaradásának elkerülését célzó két- vagy többoldalú adóügyi egyezmények alapján megszerzett adóztatási jogok gyakorlására, a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkének megfelelően jogi aktusokat fogadjon el további közös transzferárazási szabályok megállapítását érdekében. Ezeknek a felhatalmazáson alapuló jogi aktusoknak egyértelmű képet kell adniuk az adófizetők számára arról, hogy az Unióban az adóhatóságok mit tartanak elfogadhatónak meghatározott ügyletek esetében, és olyan úgynevezett „mentesítési szabályokat” kell**

lehetséges hatásokra, a Tanácsra végrehajtási hatásköröket kell ruházni, hogy a Bizottság javaslata alapján eljárva az ezen irányelv szerinti határozatokat fogadjon el.

biztosítaniuk, amelyek csökkentik a szabályozásból eredő terheket és a viták számát.

Módosítás 14

Irányelvre irányuló javaslat 16 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(16a) Mivel a transzferárazás idővel változik, alapvető fontosságú, hogy folyamatosan figyelemmel kísérjük, hogy szükség van-e ezen irányelv kiegészítésére azzal a céllal, hogy garantáljuk a transzferárazási módszerek egységességét az Unión belül és a globális szinten.

Módosítás 15

Irányelvre irányuló javaslat 16 b preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(16b) Az EU közös transzferárfóruma gyakorlati megoldásokat kínált az összes tagállam transzferárazási gyakorlata által támasztott kihívásokra. A szóban forgó fórum tágabb megbízással történő visszaállítása lehetővé teszi a tagállamok nemzeti szakértői, az üzleti közösség, a tudományos szakemberek és a civil társadalom képviselői számára, hogy támogassák a Bizottságot, ami olyan jogszabályokat eredményezhet, amelyek képesek elérni az Unión belüli vállalkozások biztonságának növelésére irányuló kitűzött célt. Az adófizetők és az adóhatóságok közös álláspontja átfogóbb képet ad a gyakorlati megoldások megtalálásáról.

Módosítás 16

Irányelvre irányuló javaslat 17 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(17) Az ezen irányelvben meghatározott új szabályok hatékonyságának értékelése érdekében a Bizottságnak a tagállamok által szolgáltatott információk és más rendelkezésre álló adatok alapján értékelést kell készítenie.

Módosítás

(17) Az ezen irányelvben meghatározott új szabályok hatékonyságának és **hatásának** értékelése érdekében a Bizottságnak a tagállamok által szolgáltatott információk és más rendelkezésre álló adatok alapján értékelést kell készítenie, **amelyet adott esetben jogalkotási javaslat kísér.**

Módosítás 17

Irányelvre irányuló javaslat 17 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(17a) A Bizottságnak felül kell vizsgálnia ezen irányelv alkalmazását azon multinacionális vállalatcsoportok esetében, amelyek a következő tanácsi irányelvre irányuló javaslat hatálya alá tartoznak: Vállalkozás Európában: Társaságiadó-keret (BEFIT).

Módosítás 18

Irányelvre irányuló javaslat 18 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(18) Annak érdekében, hogy a vállalkozások szükségtelen további adminisztratív terhek nélkül, közvetlenül élvezhessék a belső piac előnyeit, az ezen irányelvben meghatározott adórendeletekre vonatkozó információkat az (EU) 2018/1724 rendelettel³⁴ összhangban az egységes digitális kapun (a továbbiakban: SDG)

Módosítás

(18) Annak érdekében, hogy a vállalkozások szükségtelen további adminisztratív terhek nélkül, közvetlenül élvezhessék a belső piac előnyeit, az ezen irányelvben meghatározott adórendeletekre vonatkozó információkat az (EU) 2018/1724 rendelettel³⁴ összhangban az egységes digitális kapun (a továbbiakban: SDG)

keresztül hozzáférhetővé kell tenni. Az SDG egyablakos rendszert biztosít a határokon átnyúló tevékenységet folytató felhasználók számára a belső piac működése szempontjából releváns információk, eljárások és segítségnyújtó szolgáltatások online nyújtásához.

keresztül hozzáférhetővé kell tenni. Az SDG egyablakos rendszert biztosít a határokon átnyúló tevékenységet folytató felhasználók számára a belső piac működése szempontjából releváns információk, eljárások és segítségnyújtó szolgáltatások online nyújtásához. **Ennek az egyablakos rendszernek intuitívnak és könnyen hozzáférhetőnek kell lennie, és rendelkeznie kell a szükséges eszközökkel, hogy ne jelentsen új bürokratikus akadályt a vállalkozások számára. A hozzáadottérték-adóval (hÉa) kapcsolatos egyablakos ügyintézési rendszer pozitív tapasztalatai jó példaként szolgálnak arra, hogy hogyan kell úgy kialakítani egy ilyen rendszert, hogy az megfelelően működjön.**

³⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1724 rendelete (2018. október 2.) az információkhoz, eljárásokhoz, valamint segítségnyújtó és problémamegoldó szolgáltatásokhoz hozzáférést biztosító egységes digitális kapu létrehozásáról, továbbá az 1024/2012/EU rendelet módosításáról (HL L 295., 2018.11.21., 1. o.).

³⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1724 rendelete (2018. október 2.) az információkhoz, eljárásokhoz, valamint segítségnyújtó és problémamegoldó szolgáltatásokhoz hozzáférést biztosító egységes digitális kapu létrehozásáról, továbbá az 1024/2012/EU rendelet módosításáról (HL L 295., 2018.11.21., 1. o.).

Módosítás 19

Irányelvre irányuló javaslat 21 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(21) Az adófizetők adminisztratív terheinek csökkentése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkének megfelelően jogi aktusokat fogadjon el a transzferárazási dokumentációra vonatkozóan, közös formanyomtatványok kidolgozása, valamint a nyelvi követelmények, az e formanyomtatványok használatára kötelezett adózó típusa és a vonatkozó időkeretek meghatározása révén.

Módosítás

(21) Az adófizetők adminisztratív terheinek **és az adókikerülés kockázatának** csökkentése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkének megfelelően jogi aktusokat fogadjon el a transzferárazási dokumentációra vonatkozóan, közös formanyomtatványok kidolgozása, valamint a nyelvi követelmények, az e formanyomtatványok használatára kötelezett adózó típusa és a vonatkozó

Különösen fontos, hogy a Bizottság az előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között szakértői szinten, és hogy e konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásnak megfelelően kerüljön sor. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kap kézhez minden dokumentumot, és szakértőik rendszeresen részt vehetnek a Bizottság felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó szakértői csoportjainak ülésein.

időkeretek meghatározása révén. Különösen fontos, hogy a Bizottság az előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között szakértői szinten, és hogy e konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásnak megfelelően kerüljön sor. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kap kézhez minden dokumentumot, és szakértőik rendszeresen részt vehetnek a Bizottság felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó szakértői csoportjainak ülésein.

Módosítás 20

Irányelvre irányuló javaslat

1 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Ez az irányelv szabályokat állapít meg a tagállamok transzferárazási szabályainak harmonizálása és a szokásos piaci ár elve Unión belüli közös alkalmazásának biztosítása érdekében.

Módosítás

Ez az irányelv szabályokat állapít meg a tagállamok transzferárazási szabályainak harmonizálása és a szokásos piaci ár elve Unión belüli közös alkalmazásának biztosítása érdekében ***azzal a céllal, hogy a vállalkozások számára egyszerűsítse a megfelelés szabályainak betartását, miközben biztosítja az adószabályok érvényesítését az Unión belül.***

Módosítás 21

Irányelvre irányuló javaslat

3 cikk – 1 bekezdés – 1 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

1. „a szokásos piaci ár elve”: az ***a*** nemzetközi szabvány, amely előírja, hogy a kapcsolt vállalkozásoknak úgy kell egymással ügyleteket kötniük, mintha

Módosítás

1. „a szokásos piaci ár elve”: az ***az OECD-modelleget*** 9. cikke szerinti nemzetközi szabvány, amely előírja, hogy a kapcsolt vállalkozásoknak úgy kell

független harmadik felek lennének. Más szóval, a két kapcsolt vállalkozás közötti ügyleteknek azt az eredményt kell tükrözniük, amelyet akkor értek volna el, ha a felek nem lennének kapcsolatban egymással, azaz ha a felek függetlenek lennének egymástól, és az eredményt (árat vagy árrést) (nyílt) piaci erők határoznák meg;

egymással ügyleteket kötniük, mintha független harmadik felek lennének. Más szóval, a két kapcsolt vállalkozás közötti ügyleteknek azt az eredményt kell tükrözniük, amelyet akkor értek volna el, ha a felek nem lennének kapcsolatban egymással, azaz ha a felek függetlenek lennének egymástól, és az eredményt (árat vagy árrést) (nyílt) piaci erők határoznák meg;

Módosítás 22

Irányelvre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 18 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

18. „OECD transzferár irányelvek”: az OECD Tanácsa által az OECD Tanácsának a kapcsolt vállalkozások közötti transzferárak meghatározásáról szóló tanácsi ajánlása [C(95) 126/Final] alapján jóváhagyott, 2022. január 20-án módosított és az I. mellékletben foglalt „OECD transzferár irányelvek a multinacionális vállalkozások és az adóhatóságok számára” c. dokumentum, valamint ezen OECD transzferár irányelveknek *az Unió által* az OECD adóügyi bizottsága keretében az EUMSZ 218. *cikkének (9) bekezdése* szerinti uniós álláspont elfogadása révén jóváhagyott *bármely további módosítása*;

Módosítás

18. „OECD transzferár irányelvek”: az OECD Tanácsa által az OECD Tanácsának a kapcsolt vállalkozások közötti transzferárak meghatározásáról szóló tanácsi ajánlása [C(95) 126/Final] alapján jóváhagyott, 2022. január 20-án módosított és az I. mellékletben foglalt „OECD transzferár irányelvek a multinacionális vállalkozások és az adóhatóságok számára” c. dokumentum, valamint ezen OECD transzferár irányelveknek *bármely olyan további módosítása, amelyet a tagállamok az OECD adóügyi bizottsága keretében jóváhagytak, vagy az Unió az EUMSZ 218. cikke* szerinti uniós álláspont elfogadása révén jóváhagyott;

Módosítás 23

Irányelvre irányuló javaslat 3 cikk – 1a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 18. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az OECD transzferár irányelvek az e cikk 18. pontjában

meghatározott azon további módosításainak **beépítése érdekében**, amelyeket a **tagállamok** az OECD adóügyi bizottsága keretében **jóváhagytak, vagy az Unió** az EUMSZ 218. **cikke** szerinti uniós álláspont elfogadása révén jóváhagyott.

Módosítás 24

Irányelvre irányuló javaslat 5 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a személy úgy vesz részt egy másik személy irányításában, hogy helyzete révén a másik személyre jelentős befolyást gyakorol;

Módosítás

a) a személy úgy vesz részt egy másik személy irányításában, hogy helyzete révén a másik személyre jelentős befolyást gyakorol;

Módosítás 25

Irányelvre irányuló javaslat 6 cikk – 3 bekezdés – a pont – i pont

A Bizottság által javasolt szöveg

i. fel kell tüntetnie minden olyan ténybeli és jogi körülményt, amely a másik adójogrendszerben elvégzett elsődleges korrekció szokásos piaci ár elve szerinti értékeléséhez szükséges;

Módosítás

i. fel kell tüntetnie minden olyan ténybeli és jogi körülményt, amely a másik adójogrendszerben elvégzett elsődleges korrekció szokásos piaci ár elve szerinti értékeléséhez szükséges, **beleértve a tagállamokkal közölt vonatkozó transzferárazási dokumentációt is;**

Módosítás 26

Irányelvre irányuló javaslat 6 cikk – 3 bekezdés – a pont – ii a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ii.a. a kügazítás által érintett minden egyes tagállam tekintetében közli az (EU) 2022/2523^{1a} tanácsi irányelv értelmében kiszámított tényleges adókulcsot;

1a A Tanács (EU) 2022/2523 irányelve (2022. december 14.) az Unióban a multinacionális vállalatcsoportokra és a nagy volumenű belföldi vállalatcsoportokra vonatkozó globális minimum-adószint biztosításáról (HL L 328., 2022.12.22., 1. o.).

Módosítás 27

Irányelvre irányuló javaslat 6 cikk – 3 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a tagállamok az adózó értesítésével **30** napon belül elfogadhatónak nyilvánítják a kérelmet, amennyiben a (3) bekezdés a) pontjában előírt valamennyi információt benyújtották. Ugyanez a határidő áll rendelkezésre, hogy a tagállamok értesítsék az adózót a szükséges információk hiányáról, és az információk benyújtására legalább **30** napot kell biztosítani. Ha az adózó a megadott határidőn belül nem nyújtja be a kért információkat, a **kérelem** elfogadhatatlanként **elutasítható**;

Módosítás

b) a tagállamok az adózó értesítésével **40** napon belül elfogadhatónak nyilvánítják a kérelmet, amennyiben a (3) bekezdés a) pontjában előírt valamennyi információt benyújtották. Ugyanez a határidő áll rendelkezésre, hogy a tagállamok értesítsék az adózót a szükséges információk hiányáról, és az információk benyújtására legalább **40** napot kell biztosítani. Ha az adózó a megadott határidőn belül nem nyújtja be a kért információkat, a **kérelem** elfogadhatatlanként **el kell utasítani**.

Módosítás 28

Irányelvre irányuló javaslat 6 cikk – 3 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a tagállamok biztosítják, hogy amennyiben a kettős adóztatás egy másik tagállamban elvégzett elsődleges korrekcióból ered, az eljárás az adózó kérelmének kézhezvételétől számított **180** napon belül, indokolással ellátott elfogadási vagy elutasítási okirat kiadásával lezáruljon;

Módosítás

c) a tagállamok biztosítják, hogy amennyiben a kettős adóztatás egy másik tagállamban elvégzett elsődleges korrekcióból ered, az eljárás az adózó kérelmének kézhezvételétől számított **200** napon belül, indokolással ellátott elfogadási vagy elutasítási okirat kiadásával lezáruljon; **Az eljárás egy alkalommal, 100 nappal meghosszabbítható, ha az adófizető és az érintett tagállamok mindegyike egyetért a**

meghosszabbítással.

Módosítás 29

Irányelvre irányuló javaslat 6 cikk – 3 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) elfogadás esetén a tagállamok tájékoztatják a másik érintett adójogrendszer adóhatóságát arról, hogy elismerik a kapcsolódó korrekciót;

Módosítás

d) elfogadás esetén a tagállamok **haladéktalanul** tájékoztatják a másik érintett adójogrendszer adóhatóságát arról, hogy elismerik a kapcsolódó korrekciót;

Módosítás 30

Irányelvre irányuló javaslat 6 cikk – 3 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

3a. Az (1), (2) és (3) bekezdés alkalmazásában a tagállamoknak a közigazgatási együttműködésről szóló irányelvben (DAC) előírt valamennyi rendelkezésre álló eljárást és rendelkezést alkalmazniuk kell.

Módosítás 31

Irányelvre irányuló javaslat 6 cikk – 5 bekezdés – a a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

aa) a lefelé irányuló kiigazítás nem vezet az adóztatás kettős elmaradásához, ami azt jelenti, hogy a lefelé irányuló kiigazítást a másik joghatóságban működő kapcsolt vállalkozás adóköteles nyeresége tartalmazza;

Módosítás 32

Irányelvre irányuló javaslat

11 cikk – 3 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) az összehasonlított ügyletek vagy az ilyen ügyleteket végrehajtó vállalkozások közötti különbségek (ha vannak ilyenek) egyike sem befolyásolhatja lényegesen a nyílt piaci árat;

Módosítás

a) az összehasonlított ügyletek vagy az ilyen ügyleteket végrehajtó vállalkozások közötti különbségek (ha vannak ilyenek) egyike sem befolyásolhatja lényegesen a nyílt piaci árat **vagy árrést**;

Módosítás 33

Irányelvre irányuló javaslat

14 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) ***Az adórendszer nagyobb kiszámíthatósága és a kettős adóztatás kockázatának csökkentése érdekében a Tanács további, az OECD*** transzferár irányelvekkel összhangban lévő szabályokat ***állapíthat*** meg arra vonatkozóan, hogy a szokásos piaci ár elvét és az ezen irányelv II. fejezetében meghatározott egyéb rendelkezéseket hogyan kell alkalmazni a konkrét ügyletekre. ***Ilyen konkrét ügyletek a következők:***

a) ***immateriális javak vagy immateriális javakhoz fűződő jogok kapcsolt vállalkozások közötti átruházása, beleértve a nehezen értékelhető immateriális javakat is;***

b) ***szolgáltatások nyújtása a kapcsolt vállalkozások között, beleértve a marketing- és forgalmazási szolgáltatások nyújtását is;***

Módosítás

(2) ***A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 18. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy az OECD-től vagy az Egyesült Nemzetek Szervezetétől származó, nemzetközileg ajánlott legfrissebb*** transzferár irányelvekkel összhangban lévő, ***további*** szabályokat ***állapítson*** meg arra vonatkozóan, hogy a szokásos piaci ár elvét és az ezen irányelv II. fejezetében meghatározott egyéb rendelkezéseket hogyan kell alkalmazni a konkrét ügyletekre, ***az adórendszer nagyobb kiszámíthatósága és az adóztatás kettős elmaradása és a kettős adóztatás kockázatának, valamint az adójogi viták és az adóvisszaélések csökkentése érdekében.***

- c) *kapcsolt vállalkozások közötti költségmegosztási megállapodások;*
- d) *üzleti szerkezetátalakítással összefüggő, kapcsolt vállalkozások közötti ügyletek;*
- e) *pénzügyi tranzakciók;*
- f) *a központ és állandó telephelyei közötti ügyletek.*

Módosítás 34

Irányelvre irányuló javaslat 14 cikk – 2a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) A Bizottság a 18. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadhat el további szabályok megállapítására, például mentesítési szabályok bevezetésére, a szokásos piaci ár elvének Unión belüli alkalmazásának egyszerűsítésére, az adórendszer nagyobb kiszámíthatóságának biztosítására, valamint az adóztatás kettős elmaradásának és a kettős adóztatás kockázatának csökkentésére, valamint az adóviták és az adóvisszaélések csökkentésére.

Módosítás 35

Irányelvre irányuló javaslat 14 cikk – 2 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2b) A Bizottság a 18. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogadhat el a Vállalkozás Eurózában: Társaságiadó-keret (BEFIT) témaköréről szóló XX/XX/EU tanácsi irányelvben említett forgalmazási és gyártási tevékenységek tekintetében a transzferárazásnak való megfelelésre

vonatkozó javasolt egyszerűsített megközelítés ezen irányelvbe történő beillesztésére vonatkozó szabályok megállapításáról.

Módosítás 36

Irányelvre irányuló javaslat 14 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A (2) bekezdésben említett szabályokat a Bizottság javaslata alapján elfogadott tanácsi végrehajtási jogi aktusok útján kell meghozni.

Módosítás

törölve

Módosítás 37

Irányelvre irányuló javaslat 14 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

14a. cikk

Az EU közös transzferárfórumának visszaállítása

(1) *A Bizottság létrehozza a transzferárazás európai fórumát (EFTP), és betölti annak elnöki tisztét. Az EFTP tanácsadást és segítséget nyújt a 17. cikk szerinti bizottságnak, különösen annak felmérése érdekében, hogy szükség van-e ezen irányelv kiigazítására azzal a céllal, hogy biztosítsa a transzferárazási módszerek folyamatos egységességét az Unión belül és globális szinten, mindenekelőtt figyelembe véve az OECD vagy az ENSZ szintjén bekövetkezett fejleményeket.*

(2) *Az EFTP a tagállamok képviselőiből, valamint az adófizetők, a tudományos szakemberek és a civil társadalom kiegyensúlyozott képviseletéből áll. Az Európai Parlament*

megfigyelőként tagja az EFTP-nek. A tagság feltételeiről a 17. cikkben említett bizottság dönt.

Módosítás 38

Irányelvre irányuló javaslat 14 b cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

14b. cikk

Az európai bizalmi és együttműködési megközelítés (ETACA) kezdeményezés kiterjesztése

(1) Az európai bizalmi és együttműködési megközelítés (ETACA) hatálya kiterjed a részt vevő tagállamok által az Unión belüli konkrét tranzakciók transzferárazási felülvizsgálatára, és nem csak az alacsony hozzáadott értékű ügyletekre, mint jelenleg.

(2) A tagállamokat felkérjük, hogy hozzanak létre kapcsolatot az ETACA és az előzetes árképzési megállapodások között annak biztosítása érdekében, hogy az ETACA gyorsított eljárásként szolgáljon a stabil megoldások megtalálásához, ha problémák merülnek fel a felülvizsgálati folyamat során.

Módosítás 39

Irányelvre irányuló javaslat 15 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A Bizottság **ötévente** megvizsgálja és értékeli ezen irányelv alkalmazását, és az **értékeléséről** jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak. Az első jelentést **2031.** december 31-ig kell benyújtani.

(1) A Bizottság **háromévente** megvizsgálja és értékeli ezen irányelv alkalmazását, **hatását, valamint a legújabb OECD- vagy ENSZ-iránymutatásokkal való kölcsönhatását,** és az **értékelésről** jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek

és a Tanácsnak, **amelyhez adott esetben jogalkotási javaslatot is csatol.** Az első jelentést 2029. december 31-ig kell benyújtani. **A Bizottság eltérhet az említett határidőktől, ha az OECD vagy az ENSZ szintjén új transzferár irányelveket fogadnak el.**

Módosítás 40

Irányelvre irányuló javaslat 15 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tagállamok a (3) bekezdéssel összhangban közlik a Bizottsággal az ezen irányelv értékeléséhez szükséges információkat a szokásos piaci ár elve alkalmazásának javítása, a kettős **adóztatás** csökkentése, valamint az adóvisszaélések elleni küzdelem céljából.

Módosítás

(2) A tagállamok a (3) bekezdéssel összhangban közlik a Bizottsággal az ezen irányelv értékeléséhez szükséges információkat a szokásos piaci ár elve alkalmazásának javítása, **az adóztatás kettős elmaradásának és a kettős adóztatásnak a** csökkentése, valamint az adóvisszaélések **és az adóügyi viták** elleni küzdelem céljából.

Módosítás 41

Irányelvre irányuló javaslat 15 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A tagállamok által a (2) bekezdés értelmében a Bizottsággal közölt információk, valamint a Bizottság által ezen információk felhasználásával készített bármely jelentés vagy dokumentum továbbítható a többi tagállamnak. Az információkra hivatalos titoktartási kötelezettség vonatkozik, és azok ugyanolyan védelmet élveznek, mint amelyet az információt fogadó tagállam nemzeti joga az ilyen jellegű információnak biztosít.

Módosítás

(5) A tagállamok által a (2) bekezdés értelmében a Bizottsággal közölt információk, valamint a Bizottság által ezen információk felhasználásával készített bármely jelentés vagy dokumentum továbbítható a többi tagállamnak **és az Európai Parlamentnek.** Az információkra hivatalos titoktartási kötelezettség vonatkozik, és azok ugyanolyan védelmet élveznek, mint amelyet az információt fogadó tagállam nemzeti joga az ilyen jellegű információnak biztosít.

Módosítás 42

Irányelvre irányuló javaslat 16 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az ezen irányelvvel összhangban kezelt információk – beleértve a személyes adatokat is – csak addig őrizhetők meg, amíg az ezen irányelv céljainak eléréséhez szükséges, az egyes adatkezelőknek az elévülésre vonatkozó nemzeti jogával összhangban, de legfeljebb 10 évig.

Módosítás

(2) Az ezen irányelvvel összhangban kezelt információk – beleértve a személyes adatokat is – csak addig őrizhetők meg, amíg az ezen irányelv céljainak eléréséhez szükséges, az egyes adatkezelőknek az elévülésre vonatkozó nemzeti jogával összhangban, de legfeljebb 10 évig, **attól az időponttól számítva, amikor a személyes adatok feldolgozása ezen irányelv céljaira történik.**

Módosítás 43

Irányelvre irányuló javaslat 18 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A Bizottság az e cikkben meghatározott feltételek mellett felhatalmazást kap a 13. cikk szerinti felhatalmazáson alapuló jogi **aktus** elfogadására.

Módosítás

(1) A Bizottság az e cikkben meghatározott feltételek mellett felhatalmazást kap a **3. cikk második albekezdése, a 13. cikk és a 14. cikk (2), (2a) és (2b) bekezdése** szerinti felhatalmazáson alapuló jogi **aktusok** elfogadására.

Módosítás 44

Irányelvre irányuló javaslat 18 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A Tanács bármikor visszavonhatja a 13. cikkben említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon vagy a benne megjelölt későbbi időpontban

Módosítás

(2) A Tanács bármikor visszavonhatja a **3.cikk második albekezdésében, a 13. cikkben és a 14. cikk (2), (2a) és (2b) bekezdésében** említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos

lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktus érvényességét.

Lapjában való kihirdetését követő napon vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktus érvényességét.

Módosítás 45

Irányelvre irányuló javaslat 18 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadása előtt a Bizottság a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásban foglalt elveknek megfelelően konzultál az egyes tagállamok által kijelölt szakértőkkel.

Módosítás

(3) A felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadása előtt a Bizottság a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásban foglalt elveknek megfelelően konzultál az egyes tagállamok által kijelölt szakértőkkel. ***Az illetékes szakértői testület a 14a. cikkben említett, transzferárképzéssel foglalkozó európai fórum.***

Módosítás 46

Irányelvre irányuló javaslat 19 cikk – 1a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Az Európai Parlament megfigyelőként részt vehet a transzferár irányelvekről szóló nemzetközi tárgyalásokon a megfelelő nemzetközi fórumokon.

Módosítás 47

Irányelvre irányuló javaslat 19 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

***19a. cikk
Felülvizsgálat***

A Bizottság felülvizsgálja ezen irányelv alkalmazását azon multinacionális vállalatcsoportok esetében, amelyek a következő tanácsi irányelvre irányuló javaslat hatálya alá tartoznak: Vállalkozás Európában: Társaságiadó-keret (BEFIT), amint az említett irányelv hatályba lép.

Módosítás 48

Irányelvre irányuló javaslat 19b cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

19b. cikk

A 2011/16/EU irányelv módosítása

A 2011/16/EU irányelv 8a. cikke (6) bekezdésének i) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„i. a transzferárképzési módszer vagy a [transzferárazásról szóló 2024/XX/XX] irányelv 9. cikkében meghatározott szokásos piaci ár becslésére szolgáló egyéb értékelési módszerek és technikák meghatározása, valamint e módszer alkalmazásának indokolása, vagy előzetes árképzési megállapodás esetén maga a transzferár;”

Módosítás 49

Irányelvre irányuló javaslat 20 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A tagállamok legkésőbb [2025. december 31-ig]elfogadják és kihirdetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ennek az irányelvnek megfeleljenek. E rendelkezések szövegét haladéktalanul

Módosítás

A tagállamok legkésőbb [2024. december 31-ig]elfogadják és kihirdetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ennek az irányelvnek megfeleljenek. E rendelkezések szövegét haladéktalanul

megküldik a Bizottságnak.

megküldik a Bizottságnak.

Módosítás 50

Irányelvre irányuló javaslat 20 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A tagállamok [2026. január 1-jétől]
alkalmazzák ezeket a rendelkezéseket.

Módosítás

A tagállamok [2025. január 1-jétől]
alkalmazzák ezeket a rendelkezéseket.

INDOKOLÁS

Az előadó elismeri az Európai Bizottság által felvetett problémákat, és teljes mértékben egyetért az irányelv célkitűzéseivel. Az előadó sajnálja, hogy az Európai Bizottság nem konzultált megfelelően az érdekelt felekkel erről a konkrét javaslatról.

A fentiek figyelembevételével az előadó úgy döntött, hogy jelentésében az egyszerűsíti és a lehető leghamarabb a legújabb OECD transzferár irányelvekhez igazítja az irányelvet, hogy biztonságot teremtsen mind az adófizetők, mind a tagállamok számára. Az előadó úgy véli, hogy az Európai Bizottság bizonyos területeken nem kellően alátámasztott döntéseket hozott. Az előadó ugyanakkor támogatja, hogy az Európai Bizottság a jövőben nagyobb szerepet játsszon az OECD transzferár irányelvek alkalmazására vonatkozó harmonizáltabb uniós megközelítés kialakításában, és ugyanígy támogatja a tagállamok közötti koordinációt a jövőbeli irányelvekről és a harmadik országokról folytatandó OECD-tárgyalásokat megelőzően.

A javasolt egyszerűsítés nyomán az előadó azt javasolta, hogy rövidítsék le az irányelv hatálybalépését, mivel a legtöbb tagállam már bevezette a szokásos piaci ár elvét a nemzeti jogszabályokban.

Az előadó azt is hangsúlyozni kívánja, hogy az EU-ban a transzferárazás terén jelenleg fennálló helyzet az adóztatás kettős elmaradásának, az illegális állami támogatásoknak, az agresszív adótervezésnek és a jelentős adóbevétel-kiesésnek a kockázatát hordozza magában. Az előadó úgy véli, hogy ezeket a problémákat a javasolt irányelv nem ismerte fel eléggé.

Az előadó támogatja a 6. és 7. cikkben foglalt célkitűzéseket, azaz az adóügyi viták csökkentését, valamint az egyoldalú lefelé történő korrekciók révén az adóztatás kettős elmaradásának elkerülését.

Az előadó kiáll az Európai Parlament szerepének megerősítése mellett. Az Európai Parlament megfigyelőként részt vehetne az uniós és OECD-szintű transzferárazási tárgyalásokon.

Végül – ami a legfontosabb – az előadó elismeri a szokásos piaci ár elvének és az OECD transzferár irányelveinek jelentős korlátait. Az előadó támogatja azt az elképzelést, hogy fokozatosan szüntessék meg a szokásos piaci ár elvének alkalmazását, és ehelyett vezessék be a csoportszintű konszolidációt és a képleten alapuló felosztást mint a nyereség országok közötti igazságos felosztásának eszközét, továbbá ismerjék el a multinacionális vállalatok működési realitását. Az előadó üdvözli az ebbe az irányba mutató fontos fejleményeket, amelyek az OECD 1. pillérre vonatkozó javaslatában, más néven a többoldalú egyezményben, valamint az Európai Bizottság által javasolt BEFIT-irányelvben nyilvánulnak meg. Ugyanakkor az előadó elismeri, hogy mindeközben szükség van arra, hogy megfelelően és következetesen alkalmazzák a szokásos piaci ár elvét az EU-ban.

Ebből a célból az előadó egy hatályvesztésre vonatkozó rendelkezést épített be az irányelvbe. Az irányelv 2035-től először a BEFIT-irányelv hatálya alá tartozó vállalatok, az úgynevezett BEFIT-csoportok esetében szűnik meg. Ezután az irányelv 2040-től megszűnik az EU-ban működő valamennyi multinacionális vállalatcsoport tekintetében, kivéve a harmadik országokkal folytatott ügyleteiket.

Végezetül az előadó javasolja az irányelv összehangolását az Európai Adatvédelmi Testület véleményével.

**MELLÉKLET: AZON SZERVEZETEK VAGY SZEMÉLYEK JEGYZÉKE,
AMELYEKTŐL, ILLETVE AKIKTŐL AZ ELŐADÓ ÉSZREVÉTELEKET KAPOTT**

Az eljárási szabályzat I. mellékletének 8. cikke értelmében az előadó kijelenti, hogy az alábbi szervezetektől vagy személyektől kapott észrevételeket a jelentés elkészítése során, egészen a jelentés bizottsági ülésen történő elfogadásáig:

Szervezet és/vagy személy
PWC
Finans Danmark, Bruxelles
BEPS monitoring Group
Tax Justice Network
Permanent Representatives from France, Netherlands, Belgium and Denmark
Accountancy Europe
Representatives of DG Taxud
Prof. Joachim Englisch from University of Law Munster Germany

A fenti felsorolás az előadó kizárólagos felelősségi körében készült.

AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG ELJÁRÁSA

Cím	Transzferárazás	
Hivatkozások	COM(2023)0529 – C9-0339/2023 – 2023/0322(CNS)	
Az Európai Parlamenttel folytatott konzultáció dátuma	14.11.2023	
Illetékes bizottság A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	ECON 11.12.2023	
Előadók A kijelölés dátuma	Kira Marie Peter-Hansen 19.9.2023	
Vizsgálat a bizottságban	4.12.2023	14.2.2024
Az elfogadás dátuma	22.2.2024	
A zárószavazás eredménye	+: 28 -: 3 0: 2	
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Anna-Michelle Asimakopoulou, Gilles Boyer, Valentino Grant, Claude Gruffat, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, Othmar Karas, Georgios Kyrtos, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Pedro Marques, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Aušra Seibutyte, Paul Tang, Irene Tinagli	
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Andželika Anna Mozdżanowska, René Repasi, Eleni Stavrou	
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk, (7) bekezdés)	João Albuquerque, Jordi Cañas, Deirdre Clune, Bernard Guetta, Nacho Sánchez Amor, Michal Wiezik	
A benyújtás dátuma	1.3.2024	

AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

28	+
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Deirdre Clune, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Aušra Seibutytė, Eleni Stavrou
Renew	Gilles Boyer, Jordi Cañas, Bernard Guetta, Georgios Kyrtzos, Caroline Nagtegaal, Michal Wiezik
S&D	João Albuquerque, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, René Repasi, Nacho Sánchez Amor, Alfred Sant, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Philippe Lamberts, Piernicola Pedicini

3	-
ECR	Michiel Hoogeveen, Andżelika Anna Mozdżanowska
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos

2	0
ID	Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás