

3.4.2024

A9-0067/13

Poprawka 13

Andrey Novakov, Monika Hohlmeier, Petri Sarvamaa
w imieniu grupy PPE

Sprawozdanie

Andrey Novakov

Absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Parlament Europejski
2023/2130(DEC)

A9-0067/2024

Projekt rezolucji

Ustęp 37 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

37a. odnotowuje zmieniony kodeks postępowania posłów oraz większy nacisk na uczciwość i przejrzystość w odniesieniu do oświadczeń majątkowych posłów, potencjalnego konfliktu interesów, spotkań z przedstawicielami i oświadczeń o podmiotach, od których sprawozdawcy otrzymali informacje; podkreśla, że nowe przepisy są mile widziane, ale ich interpretacja wzbudziła wiele wątpliwości i wymaga działań ze strony administracji Parlamentu i Komitetu ds. Kodeksu Postępowania; podkreśla, że aby posłowie przestrzegali nowych przepisów, konieczna jest jasna i wiarygodna interpretacja, aby zapewnić najwyższy poziom pewności prawa; wzywa do regularnego wysyłania aktualizacji informacji do biur poselskich, aby umożliwić większą widoczność i dostępność;

Or. en

Poprawka 14**Andrey Novakov, Monika Hohlmeier, Petri Sarvamaa**
w imieniu grupy PPE**Sprawozdanie****A9-0067/2024****Andrey Novakov**Absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Parlament Europejski
2023/2130(DEC)**Projekt rezolucji****Ustęp 88***Projekt rezolucji*

88. ***przypomina*** decyzję Prezydium z 23 października 2019 r. o zatwierdzeniu utworzenia IDEA Lab w celu testowania nowych, innowacyjnych rozwiązań w kontekście zarządzania biurami i obiektami; zwraca uwagę, że IDEA Lab ma służyć posłom, i ***w związku z tym wskazuje, że nie zostali oni odpowiednio i proaktywnie poinformowani o innowacjach, które mają być testowane, ani o ich kosztach; zwraca uwagę na wysokie roczne koszty utrzymania rozwiązań informatycznych, które nie są wdrażane w Parlamencie; wzywa grupę roboczą Prezydium ds. budynków i administrację Parlamentu do zapewnienia większej przejrzystości w odniesieniu do funkcjonowania i budżetu IDEA Lab oraz do regularnego przedstawiania Komisji Kontroli Budżetowej wykazu innowacyjnych rozwiązań, ich kosztów i uzyskanych informacji zwrotnych, a także potencjalnych oszczędności, jeśli rozwiązania te zostaną wdrożone;***

Poprawka

88. ***przyjmuje do wiadomości jednogłośnie*** decyzję Prezydium z 23 października 2019 r. o zatwierdzeniu utworzenia IDEA Lab w celu testowania nowych, innowacyjnych rozwiązań w kontekście zarządzania biurami i obiektami; ***z zadowoleniem przyjmuje utworzenie stałego laboratorium innowacji, które mogłoby potencjalnie przynieść oszczędności w przyszłych projektach renowacji, i wzywa do ustanowienia odrębnej linii budżetowej;*** zwraca uwagę, że IDEA Lab ma służyć posłom, i ***domaga się, aby posłowie byli informowani o innowacjach i sprawdzonych rozwiązaniach, które będą wdrażane w przyszłości, oraz o tych, które nie są kontynuowane i o powodach rezygnacji z nich; jest zdania, że jednym z priorytetów IDEA Lab powinno być innowacyjne rozwiązanie architektoniczne, aby lepiej wykorzystać przestrzeń zajmowaną przez nieużywane prysznicznie w biurach posłów;*** wzywa grupę roboczą Prezydium ds. budynków i administrację Parlamentu do zapewnienia większej przejrzystości w odniesieniu do budżetu IDEA Lab oraz do regularnego przedstawiania Komisji Kontroli Budżetowej wykazu innowacyjnych rozwiązań, ich kosztów i uzyskanych informacji zwrotnych, a także

potencjalnych oszczędności, jeśli zostaną
wdrożone;

Or. en

3.4.2024

A9-0067/15

Poprawka 15

Andrey Novakov, Monika Hohlmeier

w imieniu grupy PPE

Sprawozdanie

Andrey Novakov

Absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Parlament Europejski
2023/2130(DEC)

A9-0067/2024

Projekt rezolucji

Ustęp 129

Projekt rezolucji

129. zauważa, że Parlament systematycznie odrzucał wnioski OLAF-u o przeprowadzenie inspekcji biur posłów do PE oraz o dostęp do ich elektronicznych serwerów i urzędzeń;

Poprawka

129. zauważa, że Parlament systematycznie odrzucał wnioski OLAF-u o przeprowadzenie inspekcji biur posłów do PE oraz o dostęp do ich elektronicznych serwerów i urzędzeń; **podkreśla, że posłowie są chronieni, ponieważ nie ponoszą odpowiedzialności za oddawane głosy i opinie wyrażane podczas wykonywania przez nich obowiązków, a także nie można ich ścigać i ograniczać ich wolności osobistej podczas sesji Parlamentu Europejskiego; przypomina, że OLAF może wejść do biur posłów dopiero po udzieleniu przez Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego dostępu na wniosek złożony przez właściwy organ państwa członkowskiego, w większości przypadków sędziego; przypomina, że OLAF musi przestrzegać tych ograniczeń przy wypełnianiu swoich obowiązków i prowadzeniu dochodzeń, oraz podkreśla, że domniemane uchybienia nie mogą być wykorzystywane jako pretekst do żądania bezpośredniego dostępu;**

Or. en

3.4.2024

A9-0067/16

Poprawka 16

Andrey Novakov, Monika Hohlmeier, Petri Sarvamaa

w imieniu grupy PPE

Sprawozdanie

A9-0067/2024

Andrey Novakov

Absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Parlament Europejski
2023/2130(DEC)

Projekt rezolucji

Ustęp 140 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

140a. przypomina, że społeczność osób niesłyszących od dawna domaga się możliwości składania petycji w krajowych językach migowych używanych w Unii; odnotowuje dyskusje przeprowadzone podczas posiedzeń Komisji Petycji 29 listopada 2023 r. i 19 marca 2024 r., dotyczące w szczególności petycji nr 1056/2016, oraz podkreśla zaangażowanie Parlamentu na rzecz poprawy dostępności dla wszystkich obywateli europejskich; przypomina, że Regulamin Parlamentu Europejskiego wymaga składania petycji w formie pisemnej; wzywa administrację Parlamentu do wprowadzenia niezbędnych zmian na portalu petycji w celu umożliwienia składającym petycję poparcia ich pisemnej petycji nagrany w trybie wideo tłumaczeniem na język migowy; zachęca administrację do zaproszenia odpowiednich zainteresowanych stron, w tym przedstawicieli społeczności osób niesłyszących, do wniesienia wkładu i zgłaszania informacji zwrotnych podczas procesu wdrażania, aby zapewnić skuteczność i inkluzywność proponowanych środków;

Or. en

AM\1300169PL.docx

PE760.599v01-00

3.4.2024

A9-0067/17

Poprawka 17

Andrey Novakov, Monika Hohlmeier, Petri Sarvamaa
w imieniu grupy PPE

Sprawozdanie

A9-0067/2024

Andrey Novakov

Absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Parlament Europejski
2023/2130(DEC)

Projekt rezolucji

Ustęp 152 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

152a. podkreśla, że molestowanie seksualne i nękanie psychiczne są nie do przyjęcia w jakichkolwiek okolicznościach; przypomina, że Parlament z powodzeniem utworzył kilka punktów kontaktowych zajmujących się przypadkami molestowania i nękania, takich jak komitet doradczy rozpatrujący skargi dotyczące nękania psychicznego lub molestowania seksualnego z udziałem posłów oraz komitet doradczy ds. molestowania i zapobiegania mu w miejscu pracy, a także wprowadził funkcję zaufanych doradców; jest bardzo zaniepokojony doniesieniami mediów o domniemanym molestowaniu seksualnym ze strony posła od lata 2022 r. oraz faktem, że nie podjęto w związku z tym żadnych działań; przypomina, że wszystkie grupy polityczne są zdecydowanie zachęcane do zgłaszania tym komitetem potencjalnych przypadków oraz że ustanowienie struktur zewnętrznych w tym samym celu prowadzi do obchodzenia protokołu Parlamentu w sprawie przeciwdziałania molestowaniu i do ustanowienia dwupoziomowego systemu; podkreśla, że prowadzi to do poważnej niepewności dla ofiar i ustanawia różne zasady dla różnych partii politycznych;

Or. en

AM\1300169PL.docx

PE760.599v01-00

3.4.2024

A9-0067/18

Poprawka 18

Andrey Novakov, Monika Hohlmeier, Petri Sarvamaa
w imieniu grupy PPE

Sprawozdanie

A9-0067/2024

Andrey Novakov

Absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Parlament Europejski
2023/2130(DEC)

Projekt rezolucji

Ustęp 159

Projekt rezolucji

Poprawka

159. zwraca się do administracji i Prezydium o **zbadanie każdej prawnej opcji umożliwiającej zagwarantowanie, że żadne pieniądze podatników nie zostaną wykorzystane do jakiegokolwiek przyszłego ratowania portfela inwestycyjnego** dobrowolnego funduszu emerytalnego;

159. zwraca się do administracji i Prezydium o **ponowne zajęcie się tą sprawą dopiero po przedstawieniu przez TSUE oceny prawnej w celu rozważenia przyszłości** dobrowolnego funduszu emerytalnego;

Or. en