



A9-0118/2024

13.3.2024

PRANEŠIMAS

dėl Europos Sąjungos agentūrų 2022 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo: veikla, finansų valdymas ir kontrolė (2023/2182(DEC))

Biudžeto kontrolės komitetas

Pranešėjas: Petri Sarvamaa

TURINYS

	Psl.
1. PASIŪLYMAS DĒL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS	3
PRIEDAS. SUBJEKTAI AR ASMENYS, IŠ KURIŲ PRANEŠĖJAS GAVO INFORMACIJOS	19
UŽIMTUMO IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETO NUOMONĖ	20
PILIEČIŲ LAISVIŲ, TEISINGUMO IR VIDAUS REIKALŲ KOMITETO NUOMONĖ ...	26
INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE	33
GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE	34

1. PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

dėl Europos Sąjungos agentūrų 2022 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo: veikla, finansų valdymas ir kontrolė (2023/2182(DEC))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į savo sprendimus dėl Europos Sąjungos agentūrų 2022 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo,
 - atsižvelgdamas į Komisijos ataskaitą dėl tolesnių veiksmų, susijusių su 2021 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimu (COM(2023)0384),
 - atsižvelgdamas į Audito Rūmų 2022 finansinių metų metinę ataskaitą dėl ES agentūrų kartu su agentūrų atsakymais¹,
 - atsižvelgdamas į 2018 m. liepos 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES, Euratomas) 2018/1046 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 ir Sprendimas Nr. 541/2014/ES, bei panaikinamas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 966/2012², ypač į jo 68 ir 70 straipsnius,
 - atsižvelgdamas į 2018 m. gruodžio 18 d. Komisijos deleguotąjį reglamentą (ES) 2019/715 dėl finansinio pagrindų reglamento, taikomo organams, įsteigtiems pagal SESV ir Euratomo sutartį ir nurodytiems Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) 2018/1046³ 70 straipsnyje, ypač į jo 105 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 100 straipsnį ir V priedą,
 - atsižvelgdamas į Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto ir Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto nuomones,
 - atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą (A9-0118/2024),
- A. kadangi šioje rezoliucijoje pateikiamos kiekvienam Reglamento (ES, Euratomas) 2018/1046 70 straipsnyje nurodytam organui skirtos horizontaliosios pastabos, pridedamos prie sprendimų dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo pagal Reglamento (ES, Euratomas) 2018/1046 262 straipsnį ir Parlamento darbo tvarkos taisyklių V priedo 3 straipsnį;
- B. kadangi šioje rezoliucijoje taip pat pateikiamos Euratomo tiekimo agentūrai skirtos horizontaliosios pastabos, pridedamos prie sprendimo dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo pagal Reglamento (ES, Euratomas) 2018/1046 262 straipsnį ir Parlamento

¹ OL C, C/2023/594, 2023 10 27.

² OL L 193, 2018 7 30, p. 1.

³ OL L 122, 2019 5 10, p. 1.

darbo tvarkos taisyklių V priedo 3 straipsnį;

- C. kadangi Sąjungos agentūros turėtų sutelkti dėmesį į misijas, turinčias aiškia Europos pridėtinę vertę, ir tokių misijų organizavimas turėtų būti optimizuotas, kad būtų išvengta dubliavimosi, atsižvelgiant į Sąjungos mokesčių mokėtojų interesus;
 - D. kadangi vykdant biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrą biudžeto įvykdymą tvirtinanti institucija siekia pabrėžti, kad svarbu stiprinti Sąjungos institucijų demokratinį teisėtumą; kadangi tai apima skaidrumo ir atskaitomybės didinimą, taip pat rezultatais grindžiamo biudžeto sudarymą ir gero žmoniškųjų išteklių valdymo užtikrinimą;
1. pažymi, kad 33 decentralizuotų Sąjungos agentūrų bendrą 2022 m. biudžeto sumą sudarė apie 3 471 mln. EUR įsipareigojimų asignavimų, t. y. 8,2 proc. daugiau, palyginti su 2021 m., ir 3 035 mln. EUR mokėjimų asignavimų, t. y. 1,78 proc. mažiau, palyginti su 2021 m.; be to, pažymi, kad iš 3 035 mln. EUR mokėjimų asignavimų maždaug 2 781 mln. EUR buvo skirta iš Sąjungos bendrojo biudžeto, t. y. 74,85 proc. viso agentūroms 2022 m. skirto finansavimo (palyginti, 2021 m. – 77,27 proc.); taip pat pažymi, kad apie 935 mln. EUR buvo skirta iš mokesčių ir rinkliavų bei tiesioginių dalyvaujančių šalių įnašų (28,23 proc. daugiau negu 2021 m.);
 2. pažymi, kad bendras galutinis visų decentralizuotų Sąjungos agentūrų 2022 m. biudžetas (po taisomųjų biudžetų) buvo maždaug 16 proc. didesnis negu 2021 m., o infliacijos lygis Sąjungoje 2022 m. spalio mėn. siekė 11,5 proc.; atsižvelgdamas į tai pažymi, kad 2021–2022 m. kai kurių agentūrų biudžetas labai padidėjo: ENISA, eu-LISA, EŽKA – daugiau kaip 60 proc., EDI, EAA, FRONTEX – maždaug 30 proc. ar daugiau ir EUSPA, EUAA – daugiau kaip 20 proc.;
 3. atkreipia dėmesį į Europos Audito Rūmų (toliau – Audito Rūmai) 2022 finansinių metų metinėje ataskaitoje dėl Sąjungos agentūrų (toliau – Audito Rūmų ataskaita) padarytą išvadą, kad, Audito Rūmams atlikus 2022 m. gruodžio 31 d. pasibaigusią finansinių metų agentūrų metinių finansinių ataskaitų auditą, buvo patvirtinti ne tokie teigiami rezultatai kaip ankstesniais 2021-ais metais, nustačius, kad viešųjų pirkimų procedūrų trūkumai tebėra pagrindinis netvarkingų mokėjimų šaltinis;

Audito Rūmų nustatytos pagrindinės rizikos sritys

4. atkreipia dėmesį į tai, kad Audito Rūmų ataskaitoje nurodoma, jog, kaip ir 2021 m., agentūrų finansinių ataskaitų, kurios sudarytos taikant Komisijos apskaitos pareigūno patvirtintas apskaitos taisykles ir grindžiamos tarptautiniais apskaitos standartais, patikimumui apskritai kylanti rizika iš esmės yra maža;
5. pabrėžia, kad, remdamiesi savo ataskaita, Audito Rūmai mano, jog, kaip ir 2021 m., daugumos agentūrų finansinėse ataskaitose atspindimų pajamų teisėtumui ir tvarkingumui kylanti rizika iš esmės yra maža, o iš dalies savo lėšomis finansuojamų agentūrų, kai mokesčių ir kitų pajamų iš įnašų surinkimas reglamentuojamas konkrečiais teisės aktais, – vidutinė;
6. pažymi, kad, Audito Rūmų nuomone, agentūrų finansinėse ataskaitose atspindimų mokėjimų teisėtumui ir tvarkingumui kylanti rizika apskritai yra vidutinė, konkrečiose

biudžeto antraštinėse dalyse svyruojanti nuo mažos iki didelės; pažymi, kad Audito Rūmai mano, jog, priklausomai nuo atitinkamos agentūros ir jos veiklos išlaidų pobūdžio, I antraštinės dalies („Personalo išlaidos“) rizika apskritai yra maža, II antraštinės dalies („Administracinės išlaidos“) – vidutinė, o III antraštinės dalies („Veiklos išlaidos“) rizika svyruoja nuo mažos iki didelės; pažymi, kad Audito Rūmai mano, jog rizika, susijusi su III antraštine dalimi, yra panaši į II antraštinei daliai kylančią riziką, tačiau, kadangi su III antraštine dalimi siejamos gerokai didesnės sumos, laikoma, kad poveikis yra didesnis;

7. susirūpinęs pažymi, kad penktus metus iš eilės Audito Rūmai mano, jog patikimam finansų valdymui kyla vidutinė rizika, visų pirma susijusi su viešųjų pirkimų procedūromis, kurias vykdant nebuvo užtikrintas geriausias įmanomas ir ekonomiškai naudingiausias lėšų panaudojimas; taip pat pažymi, kad viešosios lėšos visada turi būti naudojamos veiksmingai, atsižvelgiant į mokesčių mokėtojų interesus;
8. pažymi, kad Audito Rūmai mano, jog biudžeto valdymui kyla maža rizika, ir nurodo, kad ankstesnių auditų metu buvo nustatyti dideli įsipareigojimų asignavimų perkėlimai, tačiau, Audito Rūmų nuomone, tai pateisinama dėl daugiamečio operacijų pobūdžio arba nuo agentūrų valios nepriklausančiomis priežastimis; ragina agentūras stiprinti savo biudžeto valdymą ir finansų planavimą nustatant plataus užmojo finansinius pagrindinius veiklos rezultatų rodiklius (PVRR) ir visus metus aktyviai stebint finansinės ir biudžeto veiklos rezultatus, kad būtų išlaikyta priimtina perkėlimų į kitą laikotarpį procentinė dalis;
9. primena, kad 2020 m. Audito Rūmai, atlikdami kelių vykdomųjų agentūrų sąskaitų auditą, išbandė automatizuotas audito procedūras; pažymi, kad 2021 m. Audito Rūmai tokias procedūras ėmė taikyti visoms agentūroms, tačiau decentralizuotų agentūrų atveju Audito Rūmai taikė dešimt procedūrų, susijusių tik su atlyginimais; vertina Audito Rūmų ketinimą išplėsti skaitmeninių audito technologijų taikymą kitose srityse ir visose agentūrose; atsižvelgdamas į tai, palankiai vertina 2022 m. Audito Rūmų pradėtą bandomąjį projektą, kuriuo siekiama skaitmeninti agentūrų viešųjų pirkimų audito aspektus; ragina Audito Rūmus nuolat informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie šio bandomojo projekto rezultatus;
10. palankiai vertina tai, kad, kaip pareiškė Audito Rūmai, reaguodamos į ankstesnių metų audito pastabas, agentūros ėmėsi taisomųjų veiksmų daugeliu atvejų (67 atvejai iš 121 pastabų, į kurias 2021 m. pabaigoje nebuvo atsižvelgta); tačiau susirūpinęs pažymi, kad ankstesnių metų pastabų, į kurias metų pabaigoje dar nebuvo atsižvelgta, skaičius padidėjo nuo 48 pastabų 2021 m. iki 54 pastabų 2022 m.; ragina visas susijusias agentūras nustatyti tinkamus taisomuosius veiksmus ir toliau dėti pastangas bei imtis tolesnių veiksmų reaguojant į Audito Rūmų pastabas, kurios buvo pateiktos ar į kurias dar nėra atsižvelgta;

Biudžeto ir finansų valdymas

11. su pasitenkinimu pabrėžia kad, remiantis Audito Rūmų ataskaita, buvo pateikta besąlyginė audito nuomonė dėl visų agentūrų finansinių ataskaitų patikimumo; be to, pažymi, kad Audito Rūmai pateikė besąlyginę nuomonę dėl visų agentūrų finansinėse ataskaitose atspindimų pajamų teisėtumo ir tvarkingumo; pažymi, kad Audito Rūmai

pateikė besąlyginę nuomonę dėl visų agentūrų (išskyrus Europos Sąjungos įstaigų vertimo centrą (CdT), Europos Sąjungos teisėsaugos mokymo agentūrą (CEPOL), Europos ligų prevencijos ir kontrolės centrą (ECDC) ir Europos didelės apimties IT sistemų laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje operacijų valdymo agentūrą (eu-LISA)) finansinėse ataskaitose atspindimų mokėjimų teisėtumo ir tvarkingumo; susirūpinęs pažymi, kad Audito Rūmai pateikė sąlygines nuomones dėl reikalavimų neatitinkančių išlaidų, t. y. 1,3 mln. EUR (CdT), 4,26 mln. EUR (CEPOL), 0,6 mln. EUR (ECDC) – todėl Audito Rūmai apskaičiavo, kad bendra reikalavimų neatitinkančių išlaidų suma sudaro 2,8 proc. visų 2022 m. turėtų mokėjimų asignavimų, – ir 17,8 mln. EUR (eu-LISA);

12. pažymi, kad, kalbant apie finansinių ataskaitų patikimumą, Audito Rūmai pateikė „dalyko pabrėžimo“ pastraipas savo ataskaitose dėl Europos vaistų agentūros (EMA), Europos Sąjungos geležinkelių agentūros (ERA), Europos vertybinių popierių ir rinkų institucijos (ESMA), Europos Sąjungos prieglobsčio agentūros (EUAA), Europos Sąjungos bendradarbiavimo baudžiamosios teisenos srityje agentūros (Eurojusto), „eu-LISA“ ir Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūros (FRONTEX); pažymi, kad ataskaitoje dėl EMA pateikta „dalyko pabrėžimo“ pastraipa buvo susijusi su tebesitęsiančiu klausimu dėl jos buvusių patalpų Londone nuomos sutarties, kuri galioja iki 2039 m. ir kurioje nėra išankstinio nutraukimo sąlygos, ir galimais išsipareigojimais, 2022 m. gruodžio 31 d. siekiančiais 366 mln. EUR, taip pat su netikrumu, susijusiu su subnuomotojo pagrindinės patronuojančiosios bendrovės finansiniais rezultatais; žino, kad 2024 m. sausio 11 d. Europos Parlamento Biudžeto komitetas surengė keitimąsi nuomonėmis su EMA dėl galimo Agentūros subnuomos sutarties, susijusios su buvusiomis jos patalpomis Londone, pakeitimo; pažymi, kad ataskaitose dėl ERA ir Eurojusto pateiktos „dalyko pabrėžimo“ pastraipos buvo susijusios su naujos biudžeto, apskaitos ir finansų sistemos (SUMMA), kaip Komisijai skirto bandomojo projekto, įgyvendinimu; pažymi, kad ataskaitoje dėl EUAA pateikta „dalyko pabrėžimo“ pastraipa buvo susijusi su neteisėto ir neišprovokuoto Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą poveikiu EUAA veiklai; pažymi, kad ataskaitoje dėl eu-LISA pateikta „dalyko pabrėžimo“ pastraipa buvo susijusi su atvykimo ir išvykimo sistemos įgyvendinimo vėlavimu ir susijusiu poveikiu eu-LISA operacijoms; pažymi, kad ataskaitoje dėl FRONTEX pateikta „dalyko pabrėžimo“ pastraipa buvo susijusi su tuo, kad antrus metus iš eilės nebuvo patvirtinta jos apskaitos sistema, taip pat su neteisingu ES nepriklausančių Šengeno erdvės šalių įnašų apskaičiavimu – 3,2 mln. EUR mažiau, negu jos turėjo sumokėti į FRONTEX biudžetą 2022 m.; pažymi, kad ataskaitoje dėl ESMA pateikta „dalyko pabrėžimo“ pastraipa buvo susijusi su neapibrėžtumu, susijusiu su ieškinio baigtimi, ir, kaip nurodyta Audito Rūmų ataskaitoje, kad ši pastraipa taip pat visapusiškai taikoma ESMA mokėjimų teisėtumui ir tvarkingumui;
13. atkreipia dėmesį į besikartojančią Audito Rūmų pastabą, susijusią su Šengeno asocijuotųjų šalių (ŠAŠ) įnašais, kad dėl skirtingų susitarimuose nustatytų įnašų apskaičiavimo metodų kyla rizika, kad tie susitarimai dėl įnašų bus įgyvendinami klaidingai; remdamasis Audito Rūmų ataskaita atkreipia dėmesį į Audito Rūmų raginimą EUAA ir FRONTEX bendradarbiauti su Komisija siekiant išaiškinti ŠAŠ įnašų į tų agentūrų biudžetus apskaičiavimo teisinį pagrindą, prireikus iš naujo derantis dėl susitarimų su ŠAŠ, kad jų įnašai teisingai atspindėtų ŠAŠ ekonomikos dydį, palyginti su Sąjungos ekonomikos dydžiu; atsižvelgdamas į tai, ragina Komisiją šį klausimą spręsti ateityje derantis su ŠAŠ dėl naujų susitarimų, apimsiančių ŠAŠ

dalyvavimą EUAA ir FRONTEX veikloje, kad būtų užtikrintas didesnis aiškumas;

14. susirūpinęs atkreipia dėmesį į Audito Rūmų pastabą dėl trūkumų, susijusių su įvairiais biudžeto valdymo aspektais, pvz., pernelyg didelio asignavimų perkėlimo į kitą laikotarpį lygio, didelio pavėluotų mokėjimų lygio bei su mokesčiais ir (arba) pajamomis susijusių klausimų, 16-os agentūrų atveju; ypač atkreipia dėmesį į Audito Rūmų pastabą dėl struktūrinių ir pasikartojančių didelių perkėlimų į kitą laikotarpį penkių agentūrų (ACER, EŽKA, EDI, eu-LISA ir FRA) atveju; pakartoja savo raginimą laikytis biudžeto metinio periodiškumo principo; pritaria Audito Rūmų rekomendacijai, kad atitinkamos agentūros turėtų toliau tobulinti savo biudžeto planavimą ir įgyvendinimo ciklus, kad būtų išvengta pernelyg didelio vėlavimo įgyvendinant darbo programas ar viešųjų pirkimų planus; palankiai vertina 2022 m. kelių agentūrų (pvz., ACER, eu-LISA ir FRA) pradėtus veiksmus ir įgyvendintas priemones, kuriais siekiama pagerinti biudžeto planavimo ir įgyvendinimo ciklus;
15. vis dėlto primena, kad tam tikrais atvejais didelį perkėlimų į kitą laikotarpį lygį taip pat lemia veiksniai, kurių agentūros negali kontroliuoti, pvz., jų daugiamečius laikotarpius apimančios veiklos pobūdis arba būtinybė naudotis išorės rangovais laikotarpiais, kurie tęsiasi ne vienus finansinius metus, nes trūksta darbuotojų;
16. remdamasis Audito Rūmų ataskaita atkreipia dėmesį į pastabą, kad 2022 m. kelios agentūros (pvz., ECDC ir Europolas) į savo mokėjimus dotacijų gavėjams įtraukė pridėtinės vertės mokesčio (PVM), susijusio su deklaruotomis išlaidomis, kompensavimą, taip pažeisdamos Finansinio reglamento 186 straipsnio 4 dalį, nes, Audito Rūmų nuomone, naudos gavėjai buvo valdžios institucijos, vykdančios valdžios institucijos veiklą, todėl jie neturėjo teisės susigrąžinti PVM; atkreipia dėmesį į atitinkamų agentūrų argumentus, kodėl jų nuomonė šiuo klausimu skiriasi nuo Audito Rūmų pozicijos; pritaria Audito Rūmų rekomendacijai agentūroms valdyti dotacijas užtikrinant, kad būtų laikomasi taikytinų taisyklių, visų pirma susijusių su PVM grąžinimu naudos gavėjams, kurie yra valdžios institucijos. ragina Europos Sąjungos agentūrų tinklą (toliau – ES agentūrų tinklas) pasiekti bendrą susitarimą dėl PVM grąžinimo pagal finansinį reglamentą;
17. primena, kad svarbu užmegzti ir palaikyti aktyvų Komisijos ir agentūrų dialogą dėl tinkamų išteklių skyrimo ir atitinkamų etatų planų rengimo, ypač atsižvelgiant į skiriamų etatų lygį;

Veikla

18. pažymi, kad visos agentūros, atlikdamos savo veiklos rezultatų vertinimą, naudoja įvairias pagrindinių veiklos rezultatų rodiklių (PVRR), planuojamų rezultatų arba strateginių tikslų sistemas; pabrėžia, kad ES agentūrų tinklas galėtų padėti agentūroms naudotis bendra PVRR sistema; pažymi, kad 2022 m. 15 agentūrų atveju jų metinės darbo programos įgyvendinimo lygis viršijo 95 proc., o 14 agentūrų atveju šis lygis buvo mažesnis nei 95 proc.; pakartoja savo raginimą visoms agentūroms pranešti biudžeto įvykdymą tvirtinančiai institucijai konsoliduotą savo metinių darbo programų įgyvendinimo lygio skaičių, išreikštą procentais; palankiai vertina agentūrų pasiektus pagrindinius veiklos rezultatų rodiklius ir tai, kad agentūros atkreipė dėmesį į priemones, kuriomis būtų galima padidinti jų darbo efektyvumą ir veiksmingumą;

tačiau ragina agentūras atsižvelgti į rodiklius, kurie dar nepasiekti arba kuriuos vėluojama pasiekti; ragina agentūras naudotis ES agentūrų tinklo infrastruktūra siekiant pagerinti šių rodiklių įgyvendinimą;

19. atkreipia dėmesį į visų agentūrų pasiekimus ir laimėjimus 2022 m. – pirmaisiais neišprovokuoto ir nepateisinamo Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą metais; atsižvelgdamas į tai, palankiai vertina skubius veiksmus, kurių agentūros ėmėsi įvairiose srityse, pavyzdžiui, teisingumo ir vidaus reikalų (pvz., EUAA, FRONTEX, Europol, FRA), finansų sistemų priežiūros (pvz., ESMA), saugumo ir gynybos (pvz., EASA) bei užimtumo, socialinių reikalų ir įtraukties (pvz., EUROFOUND), nepaisant iššūkių, kylančių ne tik dėl neteisėto karo Ukrainoje, bet ir rekordiškai aukšto infliacijos lygio visoje Sąjungoje, taip pat energetikos krizės;
20. akcentuoja vertingą Sąjungos agentūrų vaidmenį padedant Sąjungos institucijoms formuoti ir įgyvendinti Sąjungos politiką, taip pat vykdyti konkrečias technines, mokslines, veiklos ir valdymo užduotis bei įrodymais pagrįstus tyrimus; atsižvelgdamas į tai, pakartoja, kad reikia aprūpinti agentūras joms pavestas užduotis atitinkančiu lygmeniu, kad jose būtų užtikrintas pakankamas ilgalaikių darbuotojų skaičius ir būtų pakankamai materialinių išteklių, todėl pakartoja, jog reikia užtikrinti tinkamus žmogiškuosius ir finansinius išteklius, kad jos galėtų toliau įgyvendinti savo darbo programas ir pasiekti labai aukštą veiklos užbaigimo lygį;
21. akcentuoja svarbų ES teisingumo ir vidaus reikalų (TVR) srities agentūrų vaidmenį, nes jos yra būtinos įgyvendinant Sąjungos politiką, ir kad jos užtikrina didelę paramą Sąjungos institucijoms ir įstaigoms, taip pat valstybėms narėms pagrindinių teisių, saugumo ir teisingumo srityse, vykdydamos operatyvines, analitines, valdymo ir stebėsenos užduotis; todėl pakartoja, kad TVR agentūroms reikia užtikrinti tinkamus finansinius ir žmogiškuosius išteklius;
22. palankiai vertina aukštos kokybės darbą, kurį atliko užimtumo, socialinių reikalų ir įtraukties srityje veikiančios agentūros (CEDEFOP, EUROFOUND, EU-OSHA, ETF ir EDI); primena ypatinguosius šių agentūrų įgaliojimus ir specifinę jų valdančiųjų organų sudėtį, grindžiamą trišaliu principu ir tokiu būdu įtraukiant nacionalinių valdžios institucijų ir socialinių partnerių atstovus; pripažįsta, kad šių agentūrų valdymo organai per savo narius užtikrina būtiną agentūrų darbo ir suinteresuotųjų subjektų poreikių bei prioritetų suderinimą; su pasitenkinimu pažymi, kad pradėti rengti mišrūs posėdžiai ir taikomos rašytinės procedūros, kuriomis prisidedama prie posėdžių, kuriuose dalyvaujama fiziškai, išlaidų mažinimo;
23. pabrėžia, kad šios agentūros yra labiausiai kvalifikuotos įvertinti, kaip naudojami ištekliai siekiant įgyvendinti jų metines darbo programas ir veiksmingai vykdyti jų įgaliojimus; pabrėžia, jog, siekiant tinkamai paskirstyti išteklius, reikia, kad agentūros bendradarbiautų tarpusavyje; pabrėžia, kad agentūros atlieka nepaprastai svarbų vaidmenį remdamos tinkamus projektus, įgyvendinamus vadovaujantis, pvz., Europos žaliuoju kursu, Europos socialinių teisių ramsčiu arba Sąjungos nauju migracijos ir prieglobsčio paktu;
24. palankiai vertina agentūrų, veikiančių toje pačioje srityje, pvz., Europos priežiūros institucijų (EPI), teisingumo ir vidaus reikalų (TVR) srities agentūrų, užimtumo,

socialinių reikalų ir įtraukties srities, taip pat kitų agentūrų, bendradarbiavimą ir darbo koordinavimą, taip pat kompleksinį įvairių politikos sričių agentūrų bendradarbiavimą;

25. remdamasis Audito Rūmų ataskaita susirūpinęs atkreipia dėmesį į dviejų agentūrų (EUAA ir EUSPA) atskleistą informaciją – jos pranešė apie neišprovokuotos ir neteisingos agresijos prieš Ukrainą padarytą poveikį jų veiklai; atsižvelgdamas į tai, atkreipia dėmesį į padidėjusį valstybių narių, priimančių pabėgėlius iš Ukrainos, pagalbos poreikį ir į nutrauktą Rusijos paleidimo įrenginių „Soyuz“ naudojimą GALILEO palydovų atveju;

Veiksmingumas ir nauda

26. ragina agentūras, siekiant didinti veiksmingumą, ypač atsižvelgiant į karo Ukrainoje poveikį ir dėl infliacijos kylančią įtampą, toliau plėtoti veiksmų sąveiką (tokiose srityse kaip žmoniškieji išteklių, viešieji pirkimai, skaitmeninimas, pastatų valdymas, IT paslaugos ir kibernetinis saugumas), taip pat bendradarbiauti ir keistis gerąja patirtimi su kitomis Sąjungos agentūromis; ragina visas agentūras įdiegti sistemą ir kriterijus, pagal kuriuos būtų galima objektyviai ir išsamiai stebėti agentūrų užregistruotos naudos ir (arba) sutaupymų, kiek tai susiję su laiku, darbuotojais, suvartota energija ir kt., raidą bėgant metams bei pranešti apie tai biudžeto įvykdymą tvirtinančiai institucijai; ragina visas agentūras koordinuoti veiksmus, be kita ko, su ES agentūrų tinklų, siekiant nustatyti ir naudoti bendrą priemonę, kuri sudarytų sąlygas palyginamai pranešti apie tokią naudą ir (arba) sutaupymą;
27. primygtinai tvirtina, kad ES agentūrų tinklas atlieka svarbų vaidmenį plėtojant sinergiją, be kita ko, padedant agentūroms optimizuoti savo biudžetų lėšų naudojimą koordinuojant, *inter alia*, bendras viešųjų pirkimų procedūras, partnerystes, iš naujo vertinant prioritetus ir mažinant išlaidas; atsižvelgdamas į tai, pripažįsta dešimties teminių ES agentūrų tinklo potinklių atliktą darbą; taip pat primena, kad bendromis iniciatyvomis atsižvelgiama į skirtingas perspektyvas, mažinamas pastangų dubliavimas, gerinamas mokymasis ir stiprinami dalyvių santykiai; ragina ES agentūrų tinklą stiprinti savo koordinavimo vaidmenį ir pasiūlyti bendresnes priemones, kurios galėtų padėti agentūroms;
28. palankiai vertina Audito Rūmų horizontalųjį auditą, kuriame analizuojamas agentūrų atsakas į klimato ir energetikos krizes ir tai, kaip jos pranešė apie savo klimato srities rezultatus ir energijos vartojimo efektyvumą; remdamasis Audito Rūmų ataskaita ir agentūrų atsakymais į Parlamento raštu pateiktus klausimus, pažymi, kad 2022 m. pabaigoje 10 agentūrų (2021 m. – 6) buvo išduotas EMAS (aplinkosaugos vadybos ir audito sistemos) sertifikatas, o 22 agentūros šio sertifikato neturėjo (iš jų 15 agentūrų vyko sertifikavimo pagal EMAS reikalavimus procesas); ragina visas susijusias agentūras paspartinti EMAS sertifikato gavimo procesą;
29. palankiai vertina tai, kad visos agentūros daugiau ar mažiau ėmėsi priemonių, kad sumažintų savo poveikį aplinkai ir pozityviai prisidėtų prie darnaus vystymosi; giria agentūras (pvz., ACER), oficialiai patvirtinusias (ir įgyvendinusias) žalinimo veiksmų planą; pakartoja savo rekomendaciją visoms agentūroms priimti daugiamečius veiksmų planus, į kuriuos būtų įtraukti įsipareigojimai dėl CO₂ kiekio mažinimo, o tai galima pasiekti, be kita ko, naudojant tvarius pastatus ir darbo erdves, optimizuojant energijos

vartojimą, skatinant mažai anglies dioksido į aplinką išskiriančių kelionių būdus, taikant mišrius darbo metodus ir pirmenybę teikiant tvarių produktų bei paslaugų įsigijimui; ragina visas agentūras, ieškant naujų biuro patalpų, atsižvelgti į aplinkosaugos aspektus; dar kartą atkreipia dėmesį į galimą ES agentūrų tinklo vaidmenį šioje srityje padėti agentūroms parengiant *ad hoc* daugiamečių veiksmų planą;

30. palankiai vertina tai, kad 19 agentūrų iš 33 decentralizuotų agentūrų yra įgyvendinusios organizacijos planus, kaip padidinti energijos vartojimo efektyvumą ir pagerinti poveikio klimatui neutralumą; tačiau, remdamasis Audito Rūmų ataskaita, apgailestauja dėl to, kad 14 agentūrų iš 33 decentralizuotų agentūrų dar nėra įgyvendinusios jokių organizacijos planų, pagal kuriuos būtų didinamas jų veiklos energijos vartojimo efektyvumas ir gerinamas poveikio klimatui neutralumas; pažymi, kad 2022 m. nė viena agentūra nepaskelbė tvarumo ataskaitos, o CEDEFOP, EIT ir EUROFOUND planuoja tai padaryti ne vėliau kaip 2024 m.; atsižvelgdamas į tai, pakartoja Audito Rūmų rekomendaciją ir primygtinai ragina visas agentūras gerinti savo poveikio klimatui neutralumą ir energijos vartojimo efektyvumą įgyvendinant naujausius organizacijos planus, kuriuose būtų numatyti aiškiai apibrėžti kiekybiniai ataskaitos taškai ir siektinos reikšmės, susiję su anglies pėdsako ir energijos suvartojimo mažinimu, taip pat pranešti apie savo klimato srities rezultatus, energijos vartojimo efektyvumą ir aplinkosauginį veiksmingumą skelbiant tvarumo ataskaitas arba aplinkosaugos ataskaitas;
31. primena, kad, siekiant pereiti prie bepopierių procesų, svarbu didinti agentūrų skaitmeninimo lygį vidaus operacijų ir valdymo, taip pat procedūrų tikslais; pažymi, kad šis teigiamas pokytis daro poveikį išlaidų efektyvumui; palankiai vertina tai, kad 2022 m. buvo padaryta tolesnė pažanga skaitmeninant ir optimizuojant agentūrų darbo srautus ir procedūras, ypač žmogiškųjų išteklių ir viešųjų pirkimų procedūrų srityse; ragina visas agentūras priimti ir įdiegti pažangiojo kvalifikuoto parašo ir kvalifikuoto elektroninio parašo programinę įrangą, kad viešųjų pirkimų ir sutarčių dokumentuose būtų galima gauti tiek vidaus, tiek išorės sandorio šalių patvirtinimus ir parašus; prašo ES agentūrų tinklo remti visas iniciatyvas, kuriomis siekiama paspartinti šį skaitmeninimo procesą, ir toliau informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie skaitmeninimo srityje padarytą pažangą;
32. ragina Komisiją užtikrinti geresnį agentūrų ekspertinių žinių panaudojimą atitinkamose politikos srityse, pvz., rengiant ataskaitas ir tyrimus, atliekant mokslinius tyrimus ir apklausas, nes tai gali sudaryti sąlygas veiksmingiau naudoti Sąjungos biudžeto išteklius, palyginti su alternatyviais sprendimais; šiuo požiūriu atkreipia dėmesį į neišnaudotas agentūrų, dirbančių užimtumo, socialinių reikalų ir įtraukties srityje, galimybes teikiant konkrečią, aktualią informaciją ir tokius pat kokybiškus produktus, kaip ir išorės konsultantai, kai tai leidžiama pagal jų įgaliojimus;

Personalo politika

33. pažymi, kad 33 decentralizuotos agentūros pranešė, jog 2022 m. jose iš viso dirbo 10 146 darbuotojai – pareigūnai, laikinieji darbuotojai, sutartininkai ir deleguotieji nacionaliniai ekspertai – (palyginti su 9 631 darbuotoju 2021 m.), t. y. 5,34 proc. daugiau, palyginti su 2021 m.; remdamasis Audito Rūmų ataskaita pažymi, kad nuo 2021 m. įdarbintų darbuotojų skaičius daugiausia padidėjo dėl to, kad nuolat kuriamos neseniai įsteigtos agentūros (pvz., EDI) ir plečiasi agentūros, kurioms buvo pavestos

naujos užduotys (EŽKA, EUAA ir FRONTEX); giria agentūras (EIGE ir EUSPA), 2022 m. pasiekusias 100 proc. savo etatų plano įvykdymo lygį;

34. pažymi, kad 2022 m. penkiose agentūrose buvo užregistruota profesinio perdegimo atvejų (iš viso 16), o 19-oje agentūrų (13-oje – 2021 m.) kai kurie darbuotojai dirbo viršvalandžius; pabrėžia, kad ne visi profesinio perdegimo atvejai oficialiai registruojami; ypač pažymi, kad daug darbuotojų dirbo viršvalandžius EFSA (81 proc. darbuotojų) ir EUROFOUND (97 proc. darbuotojų);
35. susirūpinęs pažymi, kad 2022 m. 15-oje iš 33-ų agentūrų darbuotojų kaitos rodiklis viršijo 5 proc., o keturiose iš jų – 10 proc. lygį; giria agentūras (pvz., EBI) už tikslines priemones, kurių jos ėmėsi siekdamos užkirsti kelią didelei darbuotojų kaitai; pabrėžia, jog svarbu, kad visos agentūros įgyvendintų priemones, kuriomis siekiama gerinti talentų valdymą ir išlaikymą; tikisi, kad ES agentūrų tinklas veiks kaip jo agentūrų narių forumas siekiant keistis gerąja patirtimi ir, kai įmanoma, suvienijant jėgas šioje srityje;
36. pažymi, kad Sąjungos decentralizuotų agentūrų darbuotojų geografinė pusiausvyrą labiau atitinka valstybių narių gyventojų skaičių, išreikštą 27 ES valstybių narių gyventojų procentine dalimi, negu Komisijos darbuotojų geografinė pusiausvyrą; apgailestauja, kad septynioms valstybėms narėms atstovaujama nepakankamai, septyniolikai valstybių narių atstovaujama pernelyg gausiai ir tik trijų valstybių narių atžvilgiu beveik pasiekta pusiausvyrą; primena, kad agentūros turi imtis konkrečių priemonių, kad būtų pagerinta geografinė pusiausvyrą; atkreipia dėmesį į 2023 m. gegužės 15 d. paskelbtą tyrimą „Sutartininkų naudojimas decentralizuotose agentūrose“ (toliau – tyrimas), kuriame nurodoma, kad sutartininkų pareigybių finansinis patrauklumas įvairiuose regionuose gali turėti įtakos geografinei pareiškėjų įvairovei;
37. pabrėžia, kad kelios agentūros vis dar susiduria su iššūkiais siekdamos užtikrinti geografinę pusiausvyrą, nes didelę jų darbuotojų procentinę dalį sudaro valstybės narės, kurioje įsikūrusi agentūra, piliečiai, pvz., BEREC (58 proc. latvių), CEDEFOP (47 proc. graikų), EFSA (49 proc. italų), EU-OSHA (46 proc. ispanų); pripažįsta, kad agentūros taiko nuopelnais grindžiamą atrankos procedūrą, pagal kurią, jei kandidatų nuopelnai yra vienodi, agentūros pasirinktų tų šalių piliečius, kurioms atstovaujama nepakankamai; ragina agentūras imtis būtinų priemonių, kad būtų užtikrintas subalansuotas ir sąžiningas geografinis atstovavimas;
38. pripažįsta, kad talentų pritraukimas ir geografiniu požiūriu įvairios darbo jėgos užtikrinimas yra susiję su konkrečiais agentūrų ypatumais (pvz., vieta, infrastruktūra, mokyklomis, politikos sritimi), taip pat su išorės ribojančiais veiksniais (pvz., konkurencija su privačiuoju sektoriumi, netikrumas dėl darbo vietų dėl trumpalaikių sutarčių, žemi korekciniai koeficientai); remdamasis ES agentūrų tinklo ataskaita dėl tolesnių veiksmų, susijusių su 2021 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimu, su džiaugsmu atkreipia dėmesį į veiksmus, kurių ES agentūrų tinklas ėmėsi siekdamas pašalinti patrauklumo trūkumą ir pagerinti agentūrų darbuotojų reprezentatyvumą amžiaus, lyties ir geografinės kilmės aspektais;
39. susirūpinęs atkreipia dėmesį į Audito Rūmų ataskaitoje pateiktas pastabas dėl trūkumų, susijusių su išmokomis deleguotiesiems nacionaliniams ekspertams, stažuotojų stipendijomis ir įdarbinimo procedūromis ir pažymi, kad Audito Rūmai pateikė 8

pastabas, iš kurių 3 buvo susijusios su nepagrįstais mokėjimais; ragina atitinkamas agentūras patobulinti savo *ex ante* patikras, kad mokėjimai būtų atliekami remiantis patvirtinamaisiais dokumentais ir galiojančiomis taisyklėmis;

40. pažymi, kad 2022 m., palyginti su 2021 m., šiek tiek pagerėjo lyčių pusiausvyros padėtis vyresniosios ir vidurinės grandies vadovybės lygmeniu – ją sudarė 66,59 proc. vyrų ir 33,41 proc. moterų (2021 m. atitinkamai 68 proc. ir 32 proc.), o valdančiųjų tarybų narių tarpe buvo 60,33 proc. vyrų ir 39,67 proc. moterų (2021 m. atitinkamai 62 proc. ir 38 proc.); pažymi, kad apskritai darbuotojų lyčių pusiausvyra sumažėjo – 54,26 proc. vyrų ir 46,74 proc. moterų (2021 m. atitinkamai 50,3 proc. ir 49,7 proc.); ragina agentūras toliau gerinti lyčių pusiausvyros padėtį vyresniosios vadovybės lygmeniu; dar kartą ragina Komisiją ir valstybes nares, teikiant kandidatus į valdančiosios tarybos ar administracinės valdybos narius ir skiriant juos, paisyti lyčių pusiausvyros; primena agentūrų užmojų suderinti savo veiksmus su Komisija, kad iki 2024 m. pabaigos visais valdymo lygmenimis būtų užtikrinta 50 proc. lyčių pusiausvyra;
41. pažymi, kad visos agentūros ėmėsi priemonių, skirtų darbuotojų gerovei darbe, taip pat profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrai didinti; pažymi, kad tokių priemonių skaičius ir poveikis įvairiose agentūrose yra labai nevienodas ir kad, atrodo, nėra bendros agentūrų orientacinės sistemos; ragina ES agentūrų tinklą koordinuoti pastangas siekiant sukurti bendrą orientacinę sistemą šiuo tikslu; su pasitenkinimu pažymi, kad didžioji dauguma agentūrų įdiegė įvairias asmenų su negalia integracijos priemones, pradedant fiziniu pritaikymu, pvz., užtikrinant neįgaliųjų vežimėliams pritaikytą patekimą į pastatus ir įrengiant rampas pagrindinėse prieigos vietose, ir baigiant pritaikymu darbuotojų darbo vietose, specialiomis darbuotojų su negalia darbo sąlygomis ir specialios įrangos suteikimu atsižvelgiant į individualius poreikius; be to, palankiai vertina kitas priemones, kurios apima įtraukios praktikos integravimą į žmoniškųjų išteklių politiką, pvz., kandidatų su negalia skatinimą teikti paraiškas, užtikrinimą, kad vykdant įdarbinimo procedūras nebūtų diskriminuojami asmenys su negalia, žmoniškųjų išteklių darbuotojų ir atrankos komisijų mokymų įvairovės ir įtraukties klausimais rengimą ir gairių, kaip nustatyti nesąmoningą šališkumą ir jį šalinti, suteikimą; ragina didesnę biudžetą turinčias agentūras atitinkamai investuoti į asmenų su negalia integracijos ir darbuotojų gerovės darbe bei profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyros didinimo priemones;
42. pažymi, kad 17 agentūrų jau patvirtino Įvairovės ir įtraukties chartiją, kurią patvirtino darbo grupė, skirta įvairovės ir įtraukties srities klausimams; ragina likusias agentūras nedelsiant patvirtinti minėtą chartiją; palankiai vertina ES agentūrų tinklo sukurtos darbo grupės, skirtos įvairovės ir įtraukties srities klausimams, aktyvią raidą; atsižvelgdamas į tai, su pasitenkinimu atkreipia dėmesį į įvairią ES agentūrų tinklo 2022 m. organizuotą veiklą bei renginius, pavyzdžiui: internetinius pokalbius temomis „Nauja lyderystės apibrėžtis. ES agentūroms vadovaujančios moterys“, „Siekiant atsisakyti alfa lyderystės kultūros: kaip kiekvienas gali tapti sėkmingu lyderiu“ ir minint Tarptautinę asmenų su negalia dieną pavadinimu „Pasisemti stiprybės iš negalios“; ES agentūrų tinklo įvairovės ir įtraukties apdovanojimus, kuriais bus apdovanojamos administracinės ir žmoniškųjų išteklių iniciatyvos, skatinančios informuotumą apie šiuo metu agentūrose taikomą įvairovės ir įtraukties praktiką bei jos įgyvendinimą; ragina ES agentūrų tinklą pateikti biudžeto įvykdymą tvirtinančiai institucijai agentūrų darbuotojų

apklausos dėl įvairovės ir įtraukties rezultatus; ragina ES agentūrų tinklą toliau informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie pažangą, padarytą sprendžiant su įvairove ir įtrauktimi susijusius klausimus;

43. primena, kad svarbu plėtoti ilgalaikę žmogiškųjų išteklių politiką, apimančią profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrą, orientavimą visą gyvenimą, su karjeros raida susijusių konkrečių mokymosi galimybių pasiūlymus, lyčių pusiausvyrą visais darbuotojų lygmenimis, nuotolinio darbo, teisės atsijungti ir geografinės pusiausvyros didinimo, siekiant užtikrinti tinkamą atstovavimą visoms valstybėms narėms, klausimus, asmenų su negalia įdarbinimą, integravimą ir vienodo požiūrio į juos bei jų galimybių skatinimą;
44. pažymi, kad visos agentūros visų savo darbuotojų atžvilgiu įgyvendina politiką ir priemones, kuriomis siekiama užkirsti kelią priekabiavimui ir su juo kovoti, o kai kurios agentūros taiko specialias vyresniajai ir vidurinėsios grandies vadovybei skirtas priemones (pvz., rengia mokymus, informuotumo didinimo ar konsultuojamojo ugdymo kursus); be to, pažymi, kad 8 agentūros pranešė, jog 2022 m. nagrinėjo arba baigė nagrinėti 23 priekabiavimo atvejus; pažymi, kad kai kuriose agentūrose (pvz., ECDC, ENISA, EUAA), net jeigu jose veikia teisinių paslaugų padaliniai / skyriai, atliekant su darbuotojais susijusias procedūras (pvz., nagrinėjant priekabiavimo atvejus) reikalinga išorės advokatų kontorų, kurios specializuojasi Sąjungos valstybės tarnybos teisės (Sąjungos tarnybos nuostatų) srityje, pagalba; remdamasis ES agentūrų tinklo ataskaita dėl tolesnių veiksmų, susijusių su 2021 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimu, pažymi, kad daugeliu atvejų agentūros nesusidūrė su tokiais priekabiavimo atvejais, kad joms reiktų prašyti išorės advokatų kontorų ar patarėjų pagalbos;
45. pažymi, kad Lietuvos Aukščiausiasis Teismas savo 2022 m. vasario 23 d. sprendimu patvirtino Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimą byloje C-948/19, pagal kurį Sąjungos agentūrose dirbantiems laikiniejiems darbuotojams taikoma Direktyva 2008/104/EB; ragina visas agentūras, siekiant užtikrinti kokybiškas darbo sąlygas ir užkirsti kelią žinių bei patirties praradimui, pirmenybę teikti nuolatiniais darbuotojams, o ne išorės konsultantams;
46. primena, kad decentralizuotos agentūros turi galimybę, kad sutartininkai sudarytų iki 65 proc. viso jų darbuotojų skaičiaus, vadovaujantis Sąjungos tarnybos nuostatais, ir kad šia nuostata siekiama lankstumo; atsižvelgdamas į tai ir remdamasis pasikeitimu nuomonėmis per 2023 m. birželio 27 d. Parlamente surengtą viešąjį klausymą („Personalo ir kiti ištekliai Sąjungos agentūrose, įstaigose ir bendrosiose įmonėse“, toliau – viešasis klausymas), taip pat tyrimu, pažymi, kad Komisijos vienodos sutartininkų skaičiaus nustatymo procedūros nesuteikia lankstumo įdarbinti sutartininkus remiantis darbo krūvio vertinimu pagal agentūrų įgaliojimus ir riboja jų gebėjimą lanksčiai prisitaikyti prie atsirandančių poreikių; remdamasis viešuoju klausymu taip pat pažymi, kad išlaidos, susijusios su laikinųjų darbuotojų paslaugomis, naudojamomis trumpalaikiams organizacijos poreikiams tenkinti ir nebuvimui darbe kompensuoti, gerokai viršija su sutartininkais susijusias išlaidas, o tai yra problema atsižvelgiant į 2021 m. lapkričio 11 d. Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimą (byla C-948/19), kadangi juo agentūros įpareigojamos laikytis vienodo užmokesčio už vienodas užduotis principo, nepaisant sutartinės padėties; dar kartą ragina agentūras kuo labiau pasikliauti nuolatiniais darbuotojais, kad būtų užtikrintos kokybiškos darbo

sąlygos ir užkirstas kelias žinių ir patirties praradimui, taip pat ragina Komisiją užtikrinti tinkamą žmogiškųjų išteklių paskirstymą;

47. remdamasis tyrimu pažymi, kad, kalbant apie darbo jėgos sudėtį, per pastarąjį dešimtmetį decentralizuotose agentūrose sutartininkų skaičius, tiek vertinant absoliučiais skaičiais, tiek kaip santykinė visos darbo jėgos dalis, didėjo – nuo 17 proc. 2012 m. iki 21 proc. 2021 m., ir laikui bėgant labiausiai išaugo IV kategorijos sutartininkų skaičius (2019 m. iki 46 proc. visose pareigų grupėse), o tai gali reikšti, kad agentūros įdarbina sutartininkus pagrindinėms užduotims pagal agentūrų įgaliojimus atlikti; supranta, kad sutartininkų kaip neatsiejamos darbo jėgos dalies įdarbinimas padeda agentūroms rasti sprendimą tuomet, kai išnaudotos kitos efektyvumo didinimo galimybės, kartu vykdant didesnes užduotis turint mažiau etatų; vis dėlto atkreipia dėmesį į tai, kad sutarčių, susijusių su panašiomis užduotimis, rūšių skirtumai daro didelį poveikį sutartininkų darbo patirčiai apskritai ir jų motyvacijai, o didesnė sutartininkų, atliekančių labiau specializuotus vaidmenis, rotacija gali kelti iššūkių siekiant išsaugoti organizacijos žinias; be to, remdamasis tyrimu atkreipia dėmesį į sutartininkų ir vietos atlyginimų skirtumus valstybėse narėse, kadangi kai kurių agentūrų (EAA, EUROFOUND, Europolo) atveju visų pareigų grupių sutartininkų atlyginimai buvo mažesni už vidutinius atlyginimus valstybėse narėse (Danijoje, Airijoje, Nyderlanduose), o kitose agentūrose (pvz., ENISA, EIGE) įdarbintų sutartininkų atlyginimai buvo didesni už vietoje mokamus atlyginimus (Graikijoje, Lietuvoje); pažymi, kad sutartininkų įdarbinimo proceso trukmė yra įvairi: nuo trijų iki devynių mėnesių ar ilgesnė, o atlyginimo už įvairias pareigas skirtumai gali turėti įtakos įdarbinimo procedūroms ir jų sėkmės rodikliams;

Interesų konfliktų prevencija ir valdymas, taip pat skaidrumas

48. pažymi, kad visos agentūros, išskyrus vieną, įgyvendina interesų konfliktų prevencijos ir valdymo politiką; palankiai vertina veiksmus, kurių dauguma agentūrų ėmėsi siekdamas stiprinti savo vidaus procedūras ir kontrolės priemones, taikomas galimiems „sukamųjų durų“ reiškinio atvejams, ir užtikrinti, kad būtų visapusiškai laikomasi taikytinų taisyklių, numatytų Sąjungos tarnybos nuostatuose; remdamasis ES agentūrų tinklo ataskaita dėl tolesnių veiksmų, susijusių su 2021 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimu, pažymi, kad agentūrų valdybų nariai dažniausiai paskiriami iš nacionalinio lygmens viešųjų institucijų, todėl galimo interesų konflikto lygis yra palyginti žemas; remdamasis ta ataskaita pažymi, kad dauguma valdybų narių yra atsakingi už valdymą ir priežiūrą (tik labai retais atvejais jie priima sprendimus dėl kasdienės veiklos) ir, kai šie nariai ketina dirbti reguliuojamuose sektoriuose, imamasi tam tikrų jiems skirtų ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į tai, kad šie nariai teisiškai neprivalo, pavyzdžiui, prašyti leidimo įsidarbinti; ragina ES agentūrų tinklą pateikti Parlamentui išsamų tokių ribojamųjų priemonių, kurių praktiškai imasi agentūros, sąrašą; galiausiai, remdamasis tyrimu, pažymi, kad neatrodo, jog sutartininkai galėtų sukelti didesnę „sukamųjų durų“ reiškinio riziką;
49. remdamasis ES agentūrų tinklo ataskaita dėl tolesnių veiksmų, susijusių su 2021 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimu, pažymi, kad kai kuriais atvejais agentūros mano, kad jų interesų konfliktų ir lobistų spaudimo rizikos lygis dėl jų funkcijų, atliekamų užduočių bei jų veiklos aplinkos ir aplinkybių yra nedidelis, o tai turi įtakos jų svarstymui, kokiu mastu joms reikia kovos su korupcija strategijos, o kitos agentūros

dėl joms kylančios didesnės rizikos šioje srityje kai kuriais atvejais kartu su OLAF parengė visapusiškas kovos su korupcija strategijas; šiuo atžvilgiu dar kartą pabrėžia poreikį nuolat atnaujinti skaidrumo, pareigų nesuderinamumo, interesų konfliktų ir „sukamųjų durų“ reiškinių bei neteisėto lobizmo aspektams skirtas taisykles, taip pat kovos su sukčiavimu strategijas; remdamasis agentūrų ataskaitomis dėl tolesnių veiksmų, susijusių su 2021 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimu, pažymi, kad dauguma agentūrų neplanuoja parengti vidaus kovos su korupcija strategijų, o kai kurių agentūrų (pvz., EBI, EIOPA) atveju į jų kovos su sukčiavimu strategijas įtraukta kovos su korupcija strategija;

50. palankiai vertina tai, kad skelbiami visų interesų grupių atstovų, suinteresuotųjų subjektų ir lobistų susitikimų su agentūromis, kai tokie posėdžiai vyksta, protokolai; ragina agentūras (pvz., EASA), kurios nesukūrė tinklalapio informacijai apie tokius posėdžius skelbti, nedelsiant tai padaryti; pažymi, kad kai kurios agentūros (pvz., BEREC, CEPOL, CdT, EU-OSHA) dėl savo veiklos pobūdžio nerengia susitikimų su lobistais;
51. pažymi, kad visos agentūros prašo savo valdybos narių ir vyresniosios vadovybės pateikti interesų deklaracijas ir jas skelbia savo interneto svetainėse; taip pat pažymi, kad dauguma agentūrų savo interneto svetainėse skelbia savo valdybos narių, vadovybės, išorės ekspertų ir vidaus ekspertų gyvenimo aprašymus (CV) arba trumpus profesinės patirties aprašymus; pabrėžia, kad kai kurių agentūrų (pvz., CEDEFOP, EFSA, EDI, ENISA) atveju kai kurių valdybų narių ir pakaitinių narių gyvenimo aprašymai neskelbiami; ragina tas agentūras savo interneto svetainėse nedelsiant paskelbti visus tuos gyvenimo aprašymus;
52. atkreipia dėmesį į tai, kad dauguma agentūrų pranešė, jog 2022 m. jose nebuvo interesų konfliktų atvejų, nors 9 agentūros pranešė apie tokius atvejus; pažymi, kad tirti atvejai buvo susiję su ankstesniu darbu (ACER), finansinių interesų, susijusių, pvz., su gautu honoraru arba artimų šeimos narių interesais, nedeklaravimu (EMA), įdarbinimo procedūromis (EMSA), valdybos narių dalyvavimu su darbuotojais susijusiose procedūrose (Eurojustas) ir darbu baigus tarnybą (Europolas); palankiai vertina bendrą agentūrų baigimo nagrinėti tokius atvejus lygį (baigta tirti 19 atvejų iš 21 atvejo, apie kuriuos pranešta ir kuriuos imtasi tirti) ir tai, kad imtasi atsakomųjų priemonių siekiant išvengti neigiamo poveikio tų agentūrų interesams 2022 m.; pakartoja, kad svarbu turėti griežtas vidaus taisykles ir sistemas, kuriomis būtų siekiama užkirsti kelią bet kokiems priekabiavimo, interesų konfliktų ar „sukamųjų durų“ reiškinių atvejams, taip užtikrinant aukščiausius etikos standartus ir didinant visuomenės pasitikėjimą Sąjungos institucijomis;
53. pažymi, kad visos agentūros taiko informavimo apie pažeidimą politiką; pažymi, kad 2022 m. buvo pranešta apie 52 informavimo apie pažeidimą atvejus ir jie buvo ištirti, iš jų 47 atvejai baigti tirti (įskaitant 37 EMA gautus išorės informavimo apie pažeidimą atvejus) ir 2 atvejus (FRONTEX) tyrė OLAF; ragina agentūras užtikrinti, kad jos turėtų specialius, saugius ir veiksmingus informavimo kanalus, tenkinančius atitinkamus Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2019/1937⁴ dėl informavimo apie

⁴ 2019 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/1937 dėl asmenų, pranešančių apie Sąjungos teisės pažeidimus, apsaugos (OL L 305, 2019 11 26, p. 17).

pažeidimus reikalavimus;

Viešieji pirkimai

54. labai susirūpinęs atkreipia dėmesį į Audito Rūmų pastabą, kad jie 2022 m. nustatė 48 viešųjų pirkimų trūkumus (2021 m. – 34 trūkumus, o 2020 m. – 18 trūkumų) ir kad 2022 m. su jais susijusių agentūrų skaičius išaugo iki 24 agentūrų (palyginti su 22 agentūromis 2021 m. ir 14 agentūrų 2020 m.); yra susirūpinęs dėl to, kad tokie trūkumai tebėra daugiausia susiję su sumomis, nepagrįstai išmokėtomis pagal netvarkingas viešųjų pirkimų procedūras, apie kurias buvo pranešta 2022 m. arba anksčiau; pritaria Audito Rūmų rekomendacijai, kad, įgyvendindamos preliminariąsias sutartis, atitinkamos agentūros turėtų sudaryti konkrečias sutartis tik prekėms ar paslaugoms, numatytoms susijusioje preliminariojoje sutartyje, įsigyti; taip pat pritaria Audito Rūmų rekomendacijai, kad atitinkamos agentūros turėtų toliau tobulinti savo viešųjų pirkimų procedūras ir užtikrinti visapusišką atitiktį taikomoms taisyklėms, be kita ko, dėl esamų sutarčių keitimo sąlygų;
55. palankiai vertina tai, kad Sąjungos agentūros vis dažniau naudoja e. viešojo pirkimo priemones; pažymi, kad dažniausiai agentūrų naudojami e-PRIOR moduliai yra e. konkursas, pasiūlymų teikimas elektroninėmis priemonėmis ir e. sąskaitų faktūrų išrašymas; be to, pažymi, kad 2022 m. 20 agentūrų prisijungė prie viešųjų pirkimų valdymo priemonės ir ėmė ją naudoti, 7 agentūros ją testavo, o 23 agentūros įgyvendino kvalifikuoto elektroninio parašo priemones; ragina visas agentūras įgyvendinti šias priemones, toliau siekti visiško savo viešųjų pirkimų procesų suskaitmeninimo ir nuolat informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie pažangą šioje srityje;
56. primena, kad vykdant visas viešųjų pirkimų procedūras svarbu užtikrinti sąžiningą konkurso dalyvių konkurenciją bei pirkti prekes ir paslaugas už geriausią kainą, laikantis skaidrumo, proporcingumo, vienodo požiūrio ir nediskriminavimo principų; ragina visas agentūras įdiegti visas Komisijos parengtas IT priemones, skirtas e. viešiesiems pirkimams; ragina visas agentūras toliau tobulinti savo viešųjų pirkimų procedūras, rodyti pavyzdį ir pasinaudoti galiojančios ES viešųjų pirkimų direktyvos socialinės apsaugos sąlyga, siekiant užtikrinti, kad viešąsias sutartis sudarę ekonominės veiklos vykdytojai vykdytų visas taikytinas pareigas aplinkos, socialinės ir darbo teisės srityse, kaip nustatyta Sąjungos teisėje, nacionalinėje teisėje ar kolektyvinėje sutartyje arba taikytinose tarptautinės aplinkos, socialinės ar darbo teisės nuostatose;

Vidaus kontrolė

57. susirūpinęs atkreipia dėmesį į Audito Rūmų išvadas valdymo ir kontrolės sistemų srityje (neskaitant viešųjų pirkimų ir žmogiškųjų išteklių problemų), pagal kurias 2022 m. buvo nustatyta trūkumų, susijusių su nepakankama duomenų kokybe ir išsamumu, išlaidomis, padarytomis tinkamai neperdavus leidimus suteikiančio pareigūno įgaliojimų, tinkamų *ex post* ir *ex ante* patikrų nebuvimu bei išmokų, dotacijų ir įsipareigojimų valdymu; pažymi, kad iš 24 šiose srityse nustatytų faktų 3 buvo susiję su nepagrįstai išmokėtomis sumomis; primygtinai reikalauja, kad būtų taikomos veiksmingos valdymo ir kontrolės sistemos siekiant išvengti tokių trūkumų; pakartoja, kad siekiant užtikrinti tinkamą agentūrų veikimą būtina stiprinti valdymo ir kontrolės sistemas;

58. pažymi, kad 2022 m. pabaigoje visos agentūros pranešė, kad įgyvendino peržiūrėtą Treadway komisijos rėmimo organizacijų komiteto (COSO) sistema grindžiamą vidaus kontrolės sistemą ir atliko metinį tos sistemos vertinimą; ragina visas agentūras pateikti bent jau komponentų lygmens vertinimo rezultatus, tačiau taip pat skatina jas teikti ataskaitas išsamiau, pavyzdžiui, pagal vidaus kontrolės principą;
59. pažymi, kad 2022 m., remiantis Audito Rūmų ataskaita dėl tolesnių veiksmų, susijusių su ankstesnių metų pastabomis, tolesni veiksmai dėl 64 pastabų buvo užbaigti, o tolesni veiksmai dėl 57 pastabų – tebevykdomi arba neįvykdyti; ragina agentūras stropiai imtis veiksmų dėl pastabų ir toliau tobulinti savo vidaus kontrolės sistemas; galiausiai pažymi, kad 8 agentūros pranešė, jog 2022 m. OLAF išnagrino 23 bylas, o 11 iš jų bylų tais metais baigė nagrinėti;

Kitos pastabos

60. palankiai vertina tolesnius veiksmus, kurių agentūros ėmėsi 2022 m., siekdamas sustiprinti savo kibernetinį saugumą ir savo turimų skaitmeninių įrašų apsaugą; palankiai vertina tai, kad kai kurios agentūros (ECDC, ECHA, EIGE, ENISA), atsižvelgdamos į Sąjungos reglamentus dėl kibernetinio saugumo ir informacijos saugumo Sąjungos institucijose ir įstaigose, patvirtino arba atnaujino savo kibernetinio saugumo ir informacijos saugumo politiką; pažymi, kad kai kurios agentūros (pvz., CEPOL) dar nepatvirtino tokios politikos, nes jų etatų plane nėra numatyta etatų, kurių reiktų šiems reglamentams įgyvendinti; ragina atitinkamas agentūras kuo greičiau rasti laikinus sprendimus (pvz., dalytis atitinkamais ištekliais su kitomis agentūromis) ir nustatyti būdą, kaip bus priimtas nuolatinis sprendimas; prašo ES agentūrų tinklo sudaryti palankesnes sąlygas geresniems agentūrų mainams šioje srityje; ragina atitinkamas agentūras informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie pažangą, padarytą šioje srityje;
61. atkreipia dėmesį į tai, jog per viešąjį klausymą buvo pasidalyta nuomonėmis, kad: 1) kibernetinės grėsmės nuolat didėja, todėl ENISA biudžetas turėtų būti atitinkamai padidintas, net jei jai nėra pavestos naujos užduotys, o tik išplečiama taikymo sritis; 2) priėmus Komisijos pasiūlytus kibernetinės gynybos solidarumo ir kibernetinio atsparumo aktus, ENISA būtų paskirtos naujos užduotys nesuteikiant jai papildomų išteklių; 3) labai svarbu, taikant aiškų ir skaidrų metodą, kartu su agentūromis atlikti išteklių, kurių reikia, kai agentūrų įgaliojimai sustiprinami arba išplečiama jų taikymo sritis, vertinimą ir oficialiai įtvirtinti jo išvadas; ragina Komisiją atsižvelgti į šiuos aspektus ir primena, kad, kalbant apie kibernetinį saugumą, kiekviena agentūra turi investuoti, kad būtų laikomasi teisinių reikalavimų;
62. palankiai vertina veiksmus, kurių ėmėsi agentūros, kad įvairiais kanalais, įskaitant jų interneto svetaines ir socialinius tinklus, atskleistų ir paskelbtų savo darbo rezultatus; ragina agentūras tęsti pastangas teikti aktualią informaciją apie savo veiklą Sąjungos piliečiams ir plačiajai visuomenei aiškia ir prieinama kalba, kad būtų užtikrintas didesnis skaidrumas ir viešoji atskaitomybė, geriau pasinaudojant žiniasklaidos ir socialinės žiniasklaidos kanalais; ragina agentūras šiuo klausimu informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją;
63. palankiai vertina Komisijos komunikatą „Ilgalaikis ES konkurencingumas“.

Perspektyvos po 2030 m.“, kuriuo siekiama racionalizuoti ir supaprastinti ataskaitų teikimo reikalavimus 25 proc. kiekvienoje žaliajoje, skaitmeninėje ir ekonominėje teminėje srityje, ir ragina Sąjungos agentūras supaprastinti savo vidaus procedūras, kad būtų sumažinta nereikalinga administracinė našta;

o

o o

64. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją agentūroms, kurioms taikoma ši biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūra, Tarybai, Komisijai ir Audito Rūmams bei pasirūpinti, kad ji būtų paskelbta *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* (L serijoje).

**PRIEDAS. SUBJEKTAI AR ASMENYS,
IŠ KURIŲ PRANEŠĖJAS GAVO INFORMACIJOS**

Pagal Darbo tvarkos taisyklių I priedo 8 straipsnį pranešėjas pareiškia, kad, rengdamas šį pranešimą, iki jo priėmimo komitete gavo informacijos iš šių subjektų ar asmenų:

Subjektas ir (arba) asmuo
ECHA Sharon McGuinness (Executive Director of ECHA)
EUAA Pauline Chaigne (Policy Officer EUAA)
eu-LISA Agnès Diallo (Executive Director of eu-LISA)

Šį sąrašą parengė ir visą atsakomybę už jį prisiima pranešėjas.

5.2.2024

UŽIMTUMO IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETO NUOMONĖ

pateikta Biudžeto kontrolės komitetui

dėl agentūrų 2022 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo veikla, finansų valdymas ir kontrolė
(2023/2182(DEC))

Nuomonės referentė: Romana Tomc

PASIŪLYMAI

Užimtumo ir socialinių reikalų komitetas ragina atsakingą Biudžeto kontrolės komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

- atsižvelgdamas į Europos Audito Rūmų metinę ataskaitą dėl 2022 finansinių metų ES biudžeto vykdymo,
 - atsižvelgdamas į Europos Audito Rūmų 2022 finansinių metų metinę ataskaitą dėl ES agentūrų,
 - atsižvelgdamas į EUROFOUND 2022 m. konsoliduotąją metinę veiklos ataskaitą;
 - atsižvelgdamas į CEDEFOP 2022 m. konsoliduotąją metinę veiklos ataskaitą;
 - atsižvelgdamas į ETF 2022 m. konsoliduotąją metinę veiklos ataskaitą;
 - atsižvelgdamas į EU-OSHA 2022 m. konsoliduotąją metinę veiklos ataskaitą;
 - atsižvelgdamas į EDI 2022 m. konsoliduotąją metinę veiklos ataskaitą;
1. pabrėžia vertingą Sąjungos agentūrų vaidmenį padedant Sąjungos institucijoms kurti ir įgyvendinti politiką, visų pirma vykdant konkrečias technines, mokslines, veiklos ir valdymo užduotis; palankiai vertina aukštos kokybės Europos profesinio mokymo plėtros centro (CEDEFOP), Europos gyvenimo ir darbo sąlygų gerinimo fondo (EUROFOUND), Europos darbuotojų saugos ir sveikatos agentūros (EU-OSHA), Europos mokymo fondo (ETF) ir Europos darbo institucijos (ELA), užimtumo, socialinių reikalų ir įtraukties srityse dirbančių agentūrų, patirtį ir atliktą darbą; atsižvelgdamas į tai, pakartoja, kad reikia aprūpinti agentūras joms pavestas užduotis atitinkančiu lygmeniu, kad jose būtų užtikrintas pakankamas ilgalaikių darbuotojų skaičius ir būtų pakankamai materialinių išteklių, siekiant užtikrinti geras darbo sąlygas ir užkirsti kelią žinių ir patirties praradimui; todėl pakartoja, jog reikia užtikrinti tinkamus žmogiškuosius ir finansinius išteklius, kad jos galėtų toliau įgyvendinti savo

darbo programas ir pasiekti labai aukštą veiklos užbaigimo lygį; pabrėžia kiekvienos agentūros svarbą ir pridėtinę vertę jų kompetencijos srityje ir jų savarankiškumą; pakartoja, kad siekiant užtikrinti tinkamą vykdomųjų įstaigų veikimą taip pat reikalingas kokybiškas socialinis dialogas, kuriame aktyviai dalyvautų vietos personalo komitetai;

2. palankiai vertina tai, kad Europos Audito Rūmai savo 2022 finansinių metų metinėje ataskaitoje dėl Sąjungos agentūrų pateikė besąlygines audito nuomones dėl visų agentūrų finansinių ataskaitų patikimumo; pažymi, kad Audito Rūmai pateikė besąlygines audito nuomones dėl visų agentūrų finansinėse ataskaitose nurodytų pajamų teisėtumo ir tvarkingumo; taip pat pažymi, kad Audito Rūmai pateikė besąlygines nuomones dėl agentūrų, dirbančių užimtumo, socialinių reikalų ir įtraukties srityse, finansinėse ataskaitose nurodytų mokėjimų teisėtumo ir tvarkingumo;
3. primena, kad kasmetinis keitimasis nuomonėmis dėl agentūrų metinių darbo programų ir daugiamečių strategijų Užimtumo ir socialinių reikalų (EMPL) komitete padeda užtikrinti, kad programos ir strategijos būtų suderintos su faktiniais politikos prioritetais, visų pirma atsižvelgiant į Europos socialinių teisių ramstyje įtvirtintų principų ir Porto tikslų įgyvendinimą;
4. palankiai vertina tai, kad po to, kai EUROFOUND valdančioji taryba priėmė oficialų sprendimą, ETF, EDI, Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūros (FRA) ir Europos lyčių lygybės instituto (EIGE) vykdomieji direktoriai pirmą kartą asmeniškai dalyvavo arba jiems buvo atstovaujama valdančiosios tarybos posėdyje ir taip jie prisijungė prie kolegų iš EU-OSHA ir CEDEFOP, kurie jau dalyvavo posėdžiuose anksčiau; pažymi, kad toks dalyvavimas atitinka sustiprintą bendradarbiavimą, numatytą 2019 m. Komisijos tarnybų darbiniam dokumente dėl ES agentūrų, dirbančių užimtumo ir socialinių reikalų politikos srityje, vertinimo; palankiai vertina ir skatina glaudų agentūrų, priklausančių Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto kompetencijos sričiai, bendradarbiavimą siekiant užtikrinti sąveiką, papildomumą ir dalijimąsi ištekliais;
5. primena, kad agentūros yra labiausiai kvalifikuotos vertinti išteklių naudojimą ir atlieka nepaprastai svarbų vaidmenį remiant tinkamus tvarius projektus pagal Europos žaliąjį kursą; palankiai vertina tai, kad beveik dvi iš trijų ES agentūrų įtraukė įmonių planus didinti energijos vartojimo efektyvumą ir jų veiklos poveikio klimatui neutralumą; palankiai vertina tai, kad ES agentūrų tinklas įsteigė darbo grupę, kad būtų skatinamas tvarumo ataskaitų teikimas ir dalijimasis gerąja patirtimi šioje srityje; ragina visas agentūras toliau tobulinti savo viešųjų pirkimų procedūras, rodyti pavyzdį ir pasinaudoti galiojančios ES viešųjų pirkimų direktyvos socialinės apsaugos sąlyga, siekiant užtikrinti, kad viešasis sutartis sudarę ekonominės veiklos vykdytojai vykdytų visas taikytinas pareigas aplinkos, socialinės ir darbo teisės srityse, kaip nustatyta Sąjungos teisėje, nacionalinėje teisėje ar kolektyvinėje sutartyje arba taikytinose tarptautinės aplinkos, socialinės ar darbo teisės nuostatose;
6. pabrėžia, kad, siekiant užtikrinti agentūrų demokratinę atskaitomybę, nepaprastai svarbu yra skaidrumas ir piliečių informuotumas apie agentūrų egzistavimą;
7. pažymi, kad CEDEFOP buvo pateikta viena pastaba dėl operacijų teisėtumo ir tvarkingumo, o kita – dėl biudžeto valdymo; pažymi, kad EDI buvo pateiktos dvi

pastabas dėl operacijų teisėtumo ir tvarkingumo, trys pastabas dėl valdymo ir kontrolės sistemų ir dvi pastabas dėl biudžeto valdymo; pažymi, kad ETF buvo pateiktos dvi pastabas dėl operacijų teisėtumo ir tvarkingumo; pažymi, kad EU-OSHA buvo pateikta viena pastaba dėl biudžeto valdymo; pažymi, kad EUROFOUND buvo pateiktos dvi pastabas dėl valdymo ir kontrolės sistemų; primygtinai ragina ES agentūras imtis būtinų priemonių, kad būtų atsižvelgta į pastabas, ir patobulinti savo vidaus procedūras siekiant užtikrinti, kad būtų laikomasi taikomų taisyklių;

8. palankiai vertina taisomuosius veiksmus, kurių ėmėsi agentūros, siekdamos atsižvelgti į Audito Rūmų pastabas, susijusias su 2021 finansinių metų biudžeto vykdymu, ir ragina agentūras užbaigti nustatytus ir dar neįvykdytus veiksmus;
9. palankiai vertina glaudesnę agentūrų bendradarbiavimą pasinaudojant Europos Sąjungos agentūrų tinklu (EUAN), kuris yra svarbi tarpžinybinio bendradarbiavimo platforma, siekiant didinti agentūrų matomumą, nustatyti ir skatinti galimą didesnę veiksmingumą, sukurti pridėtinę vertę ir užtikrinti veiksmingą agentūrų bei atitinkamų suinteresuotųjų subjektų bendravimą, daugiausia dėmesio skiriant dalijimuisi paslaugomis, žiniomis ir ekspertinėmis žiniomis; palankiai vertina ir skatina glaudų agentūrų, priklausančių Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto kompetencijos sričiai, bendradarbiavimą siekiant užtikrinti sąveiką, papildomumą ir dalijimąsi ištekliais;
10. ragina Komisiją užtikrinti galimybę gauti atitinkamą finansavimą socialiniam dialogui skatinti; pažymi, kad ES agentūros atlieka nepaprastai svarbų vaidmenį stiprinant socialinį dialogą su ES institucijomis;
11. palankiai vertina Komisijos komunikatą „Ilgalaikis ES konkurencingumas. Perspektyvos po 2030 m.“, kuriuo siekiama racionalizuoti ir supaprastinti ataskaitų teikimo reikalavimus 25 proc. kiekvienoje žaliajoje, skaitmeninėje ir ekonominėje teminėje srityje, ir ragina ES agentūras supaprastinti savo vidaus procedūras, kad būtų sumažinta nereikalinga administracinė našta;
12. primena, kad agentūrose turi būti užtikrinta lyčių pusiausvyra pagal pagrindinius reglamentus, pagal kuriuos jos įsteigtos; apgailestauja dėl to, kad ES agentūrų tinklo (EUAN) 2021–2027 m. daugiametėje strategijoje neskirta dėmesio lyčių lygybei; dar kartą ragina EUAN integruoti lyčių lygybę į savo strategijas, o agentūras rinkti ir pateikti duomenis apie lyčių pusiausvyrą kalbant apie visų kategorijų vadovaujamas pareigas einančius darbuotojus ir suderinti savo užmojus su Komisijos siekiu iki 2024 m. pabaigos užtikrinti 50 proc. lyčių pusiausvyrą visais valdymo lygmenimis ir siekti lyčių aspekto integravimo visose srityse.

**PRIEDAS. SUBJEKTAI AR ASMENYS,
IŠ KURIŲ NUOMONĖS REFERENTĖ GAVO INFORMACIJOS**

Nuomonės referentė, prisiimdama visą atsakomybę, pareiškia, kad negavo informacijos iš jokio subjekto ar asmens, kuris turi būti nurodytas šiame priede pagal Darbo tvarkos taisyklių I priedo 8 straipsnį.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	11.1.2024
Galutinio balsavimo rezultatai	+ : 34 - : 2 0 : 3
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	João Albuquerque, Atidzhe Alieva-Veli, Dominique Bilde, Vilija Blinkevičiūtė, Milan Brglez, Jordi Cañas, David Casa, Leila Chaibi, Ilan De Basso, Jarosław Duda, Estrella Durá Ferrandis, Lucia Āuriš Nicholsonová, Cindy Franssen, Helmut Geuking, Elisabetta Gualmini, Agnes Jongerius, Radan Kanev, Ādám Kósa, Katrin Langensiepen, Elena Lizzi, Sara Matthieu, Jozef Mihál, Max Orville, Dennis Radtke, Antonio Maria Rinaldi, Mounir Satouri, Monica Semedo, Eugen Tomac, Romana Tomc, Nikolaj Villumsen, Maria Walsh
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Catherine Amalric, Romeo Franz, Lina Gálvez Muñoz
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)	Chiara Gemma, José Gusmão, Maria Noichl, Carina Ohlsson, Vera Tax

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

34	+
ECR	Chiara Gemma
NI	Ádám Kósa
PPE	David Casa, Jarosław Duda, Cindy Franssen, Helmut Geuking, Radan Kanev, Dennis Radtke, Eugen Tomac, Romana Tomc, Maria Walsh
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Catherine Amalric, Jordi Cañas, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jozef Mihál, Max Orville, Monica Semedo
S&D	João Albuquerque, Vilija Blinkevičiūtė, Milan Brglez, Ilan De Basso, Estrella Durá Ferrandis, Lina Gálvez Muñoz, Elisabetta Gualmini, Agnes Jongerius, Maria Noichl, Carina Ohlsson, Vera Tax
The Left	Leila Chaibi
Verts/ALE	Romeo Franz, Katrin Langensiepen, Sara Matthieu, Mounir Satouri

2	-
ID	Elena Lizzi, Antonio Maria Rinaldi

3	0
ID	Dominique Bilde
The Left	José Gusmão, Nikolaj Villumsen

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė

24.1.2024

PILIEČIŲ LAISVIŲ, TEISINGUMO IR VIDAUS REIKALŲ KOMITETO NUOMONĖ

pateikta Biudžeto kontrolės komitetui

dėl Europos Sąjungos agentūrų 2022 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo: veikla, finansų valdymas ir kontrolė (2023/2182(DEC))

Nuomonės referentas: Tomáš Zdechovský

PASIŪLYMAI

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas ragina atsakingą Biudžeto kontrolės komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. teigiamai vertina tai, kad Audito Rūmai pareiškė, jog apskritai 2022 m. gruodžio 31 d. pasibaigusių metų agentūrų metinių finansinių ataskaitų ir jose atspindimų pajamų ir mokėjimų auditas patvirtino teigiamus rezultatus, kurie buvo skelbti ankstesniais metais, ir tai, kad Audito Rūmai patvirtino 2022 finansinių metų visų teisingumo ir vidaus reikalų (TVR) srities agentūrų metinių finansinių ataskaitų ir jose nurodytų pajamų teisėtumą ir tvarkingumą;
2. palankiai vertina greitą agentūrų atsaką ir tvirtą paramą valstybėms narėms, kad jos galėtų kovoti su Rusijos invazijos į Ukrainą pasekmėmis; pakartoja, kad TVR agentūrų vaidmuo yra svarbus, nes jos yra būtinos įgyvendinant ES politiką, ir kad jos užtikrina didelę paramą Sąjungos institucijoms ir įstaigoms, taip pat valstybėms narėms pagrindinių teisių, saugumo ir teisingumo srityse, vykdydamos operatyvines, analitines, valdymo ir stebėsenos užduotis; todėl pakartoja, kad TVR agentūroms reikia užtikrinti tinkamus finansinius ir žmogiškuosius išteklius; pažymi, kad visos agentūros turėtų veiksmingai vykdyti savo įgaliojimus;
3. palankiai vertina tai, kad Europos Sąjungos prieglobsčio agentūros (EUAA) ataskaitose pateikiama informacija apie Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą poveikį jų veiklai; ragina kitas TVR agentūras pateikti panašią informaciją;
4. pažymi, kad 2022 finansiniais metais Audito Rūmai paskelbė besąlygines (palankias) audito nuomones dėl 39 agentūrų; atkreipia dėmesį, kad Audito Rūmai nustatė, jog finansinėse ataskaitose atspindimi mokėjimai buvo teisėti ir tvarkingi visose agentūrose, išskyrus Europos Sąjungos didelės apimties IT sistemų laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje operacijų valdymo agentūrą (eu-LISA) ir Europos Sąjungos teisės saugos mokymo agentūrą (CEPOL), dėl kurių buvo pateiktos sąlyginės nuomonės; pažymi, kad eu-LISA atveju taip nutiko dėl šešių nepagrįstai išmokėtų sumų perkant aparatinę įrangą, muitinės kūrimo ir testavimo bei programinės įrangos licencijų; atkreipia dėmesį

į eu-LISA atsakymą, kad ji jau atliko reikiamus sutarčių valdymo tvarkos pakeitimus; taip pat pažymi, kad CEPOL nepagrįstai išmokejo sumas, susijusias su apgyvendinimo, švytuoklinio transporto ir automobilių stovėjimo bei kelionių paslaugomis; primena, kad CEPOL ėmėsi taisomųjų veiksmų nustatytoms problemoms spręsti;

5. pabrėžia, kad Audito Rūmai paskelbė „dalyko pabrėžimo“ pastraipas dėl vienuolikos agentūrų, įskaitant i) Europos Sąjungos bendradarbiavimo baudžiamosios teisenos srityje agentūrą (Eurojustą) dėl naujos bandomosios biudžeto ir apskaitos sistemos SUMMA, kurią įdiegė Komisija, įgyvendinimo, ii) eu-LISA dėl vėlavimo įdiegti atvykimo ir išvykimo sistemą ir su tuo susijusio poveikio eu-LISA operacijoms; atkreipia dėmesį į eu-LISA atsakymą, kad ji jau atliko reikiamus sutarčių valdymo tvarkos pakeitimus; ir iii) Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūrą (FRONTEX) dėl apskaitos sistemos, kurios nebuvo galima patvirtinti dėl trūkstamos informacijos, susijusios su Komisijai priklausančia IT sistema, kuri teikia apskaitos duomenis ir kitą informaciją apie Šengeno asocijuotųjų šalių įnašų apskaičiavimą;
6. atkreipia dėmesį į viešųjų pirkimų procedūrų trūkumus, kurių nustatoma vis daugiau ir kurie tebėra pagrindinė nepagrįstai išmokėtų sumų priežastis, ir pažymi, kad Audito Rūmai pranešė apie 24 agentūrose nustatytus ankstesnių metų trūkumus, be kita ko, susijusius su CEPOL, EUAA, eu-LISA, Eurojusto ir FRONTEX pasirašytomis sutartimis; ragina agentūras toliau gerinti savo viešųjų pirkimų procedūras;
7. atkreipia dėmesį į 16 ES agentūrų nustatytus trūkumus įvairiais biudžeto valdymo ir valdymo bei kontrolės sistemų aspektais, susijusius su nepakankama duomenų kokybe ir išsamumu, išlaidomis, padarytomis tinkamai neperdavus leidimus suteikiančio pareigūno įgaliojimų, tinkamų *ex post* ir *ex ante* patikrų nebuvimu ir dotacijų bei išpareigojimų valdymo trūkumais;
8. ragina atitinkamas agentūras kiek įmanoma daugiau remtis nuolatiniais darbuotojais, o Komisiją – užtikrinti, kad šiam tikslui būtų skiriami tinkami žmogiškieji ištekliai; taip pat ragina agentūras laikytis savo įgaliojimų ir atsižvelgti į pakartotinius Parlamento raginimus panaikinti didžiulę priklausomybę nuo laikinųjų darbo sutarčių ir laikinųjų darbuotojų;
9. yra susirūpinęs, kad Audito Rūmų 2022 finansinių metų biudžeto vykdymo ataskaitoje nepateikiama pastabų dėl Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno (EDAPP); primygtinai ragina Audito Rūmus į savo metinį auditą įtraukti EDAPP metines finansines ataskaitas ir paskelbti ataskaitą, nes tinkamam visų Sąjungos įstaigų veikimui skaidrumo aspektas yra labai svarbus;
10. atkreipia dėmesį į Audito Rūmų pastabą, kad ES ir Šengeno asocijuotųjų šalių susitarimai, naudojami kaip teisinis pagrindas jų įnašams į EUAA ir FRONTEX biudžetą apskaičiuoti, yra neaiškūs ir leidžia juos aiškinti skirtingai, todėl Šengeno asocijuotųjų šalių įnašas yra mažesnis; primena, kad tai yra nusistovėjusi Šengeno asocijuotųjų šalių įnašų apskaičiavimo praktika; ragina Komisiją išnagrinėti šiuos susitarimus;
11. yra susirūpinęs dėl to, kad dėl savo valdymo modelio agentūros ypač dažnai susiduria su „sukamųjų durų“ reiškinio rizika (9 pakeitimas, Bricmont); mano, kad ES teisinėje sistemoje, skirtoje „sukamųjų durų“ reiškinio ir interesų konfliktų rizikai valdyti, turėtų

būti nustatytas bendras teisinis pagrindas, apibrėžiantis minimalų reikalavimų lygį, kad būtų užkirstas kelias tokioms situacijoms, taip pat tai, koku būdu turėtų būti stebima, kaip dabartiniai ir buvę darbuotojai ir valdančiųjų tarybų nariai laikosi reikalavimų; palankiai vertina tai, kad FRA ir Europolas turi nuostatas dėl „sukamųjų durų“ reiškinio rizikos; ragina šias agentūras perimti šią praktiką; palankiai vertina tai, kad dauguma agentūrų skelbia savo vyresniosios vadovybės ir atitinkamų valdančiųjų tarybų narių interesų deklaracijas; primena, kad tokios deklaracijos turėtų būti aiškios formos, kad būtų galima išvardyti bet kokius interesus, kurie gali prieštarauti užimamų pareigų pobūdžiui; ragina likusias agentūras laikytis šio modelio ir nedelsiant paskelbti metines deklaracijas; ragina Komisiją pasiūlyti pakeitimus, kad būtų išvengta bet kokios „sukamųjų durų“ reiškinio ir interesų konflikto rizikos;

12. pabrėžia, kad, vykdydamos savo užduotis ir visapusiškai bendradarbiaudamos su Sąjungos institucijomis, įstaigomis, tarnybomis ir agentūromis bei valstybėmis narėmis, ES agentūros turėtų aktyviai prisidėti prie nacionalinių ir Sąjungos veiksmų, tačiau turėtų vengti veiklos dubliavimo ir skatinti sinergiją bei papildomumą; be to, ragina agentūras, kai tinkama, sutaupyti lėšų glaudžiai bendradarbiaujant su kitomis Sąjungos institucijomis, agentūromis ir įstaigomis, ypač tomis, kurių būstinė yra toje pačioje valstybėje narėje;
13. primena, kad TVR agentūrų bendradarbiavimas turi būti visiškai skaidrus ir atskaitingas; prašo visų TVR agentūrų imtis priemonių siekiant užtikrinti, kad būtų visapusiškai laikomasi ES skaidrumo taisyklių, taip pat finansinių taisyklių, pagrindinių teisių ir duomenų apsaugos bei patikimo biudžeto valdymo standartų; mano, kad, atskleidus informaciją apie TVR agentūrų ir trečiųjų šalių atstovų susitikimus ir bendravimą, kai tai galima padaryti nepakenkiant jų operatyvinei veiklai, TVR agentūroms būtų lengviau užtikrinti skaidrumą; primygtinai ragina TVR agentūras imtis veiksmų šioje srityje; atkreipia dėmesį į Europos ombudsmenės rekomendacijas dėl galimybės susipažinti su dokumentais; mano, kad dėl vėluojamų išnagrinėti prašymų leisti susipažinti su dokumentais trūksta demokratinės priežiūros ir atskaitomybės; ragina visas TVR agentūras ir Europos Komisiją prioritetine tvarka atsižvelgti į Europos ombudsmenės rekomendacijas šiuo klausimu;
14. ragina visas TVR agentūras atsižvelgti į tvarumą bendruose verslo procesuose, kad būtų pagerintas agentūrų aplinkosauginis veiksmingumas, ir informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie įgyvendintas priemones ir pažangą;
15. apgailestauja, kad trūksta lyčių pusiausvyros ir įvairovės valdančiosiose tarybose bei tarp kai kurių TVR agentūrų darbuotojų; primena, kad valstybės narės skiria narius į valdančiąsias tarybas, o agentūrų kompetencija šioje srityje yra ribota; ragina visas TVR agentūras užtikrinti tolygų lyčių paskirstymą visuose darbuotojų lygmenyse; be to, ragina visas TVR agentūras vykdant įdarbinimo procedūras atsižvelgti į geografinę pusiausvyrą ir pranešti biudžeto įvykdymą tvirtinančiai institucijai apie įgyvendintas priemones ir padarytą pažangą; taip pat ragina visas TVR agentūras rengti vidaus politikos priemones ir plėtoti praktiką siekiant užtikrinti įtrauktį ir įvairovę bei užkirsti kelią bet kokios rūšies diskriminacijai; prašo Audito Rūmų sistemingai apie tai informuoti savo būsimose ataskaitose;
16. primygtinai ragina visas TVR agentūras įgyvendinti aiškią kovos su priekabiavimu ir

rasizmu politiką, siekiant užkirsti kelią tokiam elgesiui ir griežtai jį pasmerkti savo organizacijose; primena, kad labai svarbu ES agentūrose užtikrinti pranešėjų apsaugą laikantis Direktyvos (ES) 2019/1937; primygtinai tvirtina, kad turėtų būti skatinamas didelis skaidrumas ir pranešėjų kultūra.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	23.1.2024
Galutinio balsavimo rezultatai	+ : 44 - : 2 0 : 8
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Patricia Chagnon, Lena Düpont, Lucia Āuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Jana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	José Gusmão, Beata Kempa, Leopoldo López Gil, Janina Ochojska, Anne-Sophie Pelletier, Bergur Løkke Rasmussen, Róza Thun und Hohenstein, Maria Walsh, Tomáš Zdechovský
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)	Andrus Ansip, Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Marisa Matias

**PRIEDAS. SUBJEKTAI AR ASMENYS,
IŠ KURIŲ NUOMONĖS REFERENTAS GAVO INFORMACIJOS**

Nuomonės referentas, prisiimdamas visą atsakomybę, pareiškia, kad negavo informacijos iš jokio subjekto ar asmens, kuris turi būti nurodytas šiame priede pagal Darbo tvarkos taisyklių I priedo 8 straipsnį.

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

44	+
PPE	Magdalena Adamowicz, Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Leopoldo López Gil, Janina Ochojska, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Caroline Nagtegaal, Maite Pagazaurtundúa, Bergur Løkke Rasmussen, Róza Thun und Hohenstein, Jana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Lukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva
The Left	Cornelia Ernst, José Gusmão, Marisa Matias, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

2	-
ID	Patricia Chagnon
NI	Milan Uhrík

8	0
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Beata Kempa, Vincenzo Sofo
ID	Nicolaus Fest, Tom Vandendriessche
Verts/ALE	Patrick Breyer

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ ATSAKINGAME KOMITETE

Priėmimo data	4.3.2024
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 20 -: 2 0: 1
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Dominique Bilde, Gilles Boyer, Caterina Chinnici, Ilana Cicurel, Carlos Coelho, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Monika Hohlmeier, Joachim Kuhs, Markus Pieper, Petri Sarvamaa, François Thiollet
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Katalin Cseh, Bas Eickhout, Hannes Heide, Sabrina Pignedoli, Wolfram Pirchner
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)	Malin Björk, Marc Botenga, Michael Gahler, César Luena, Matjaž Nemeč, Barbara Thaler

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS ATSAKINGAME KOMITETE

20	+
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Caterina Chinnici, Carlos Coelho, Michael Gahler, Monika Hohlmeier, Markus Pieper, Wolfram Pirchner, Petri Sarvamaa, Barbara Thaler
Renew	Gilles Boyer, Ilana Cicurel, Katalin Cseh
S&D	Isabel García Muñoz, Hannes Heide, César Luena, Matjaž Nemeč
The Left	Malin Björk
Verts/ALE	Bas Eickhout, Daniel Freund, François Thiollet

2	-
ID	Dominique Bilde, Joachim Kuhs

1	0
The Left	Marc Botenga

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė