



A9-0138/2024

20.3.2024

*****I**

MIETINTÖ

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi maaperän seurannasta ja kestäkyvystä (maaperän seuranta koskeva laki)
(COM(2023)0416 – C9-0234/2023 – 2023/0232(COD))

Ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunta

Esittelijä: Martin Hojsík

Työjärjestyksen 57 artiklan mukaisesti yhteistyöhön osallistuvan valiokunnan valmistelija:

Maria Noichl, maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta

Menettelyjen symbolit

- * Kuulemismenettely
- *** Hyväksyntämenettely
- ***I Tavallinen lainsäätämismenettely (ensimmäinen käsittely)
- ***II Tavallinen lainsäätämismenettely (toinen käsittely)
- ***III Tavallinen lainsäätämismenettely (kolmas käsittely)

(Menettely määräytyy säädösesityksessä ehdotetun oikeusperustan mukaan.)

Tarkistukset säädösesitykseen

Palstoina esitettävät parlamentin tarkistukset

Poistettava teksti merkitään vasempaan palstaan ***lihavoidulla kursiivilla***. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään molempiin palstoihin ***lihavoidulla kursiivilla***. Uusi teksti merkitään oikeaan palstaan ***lihavoidulla kursiivilla***.

Tarkistuksen tunnistetietojen ensimmäisellä ja toisella rivillä ilmoitetaan käsiteltävänä olevan säädösesityksen kohta, jota tarkistetaan. Jos tarkistus koskee olemassa olevaa säädöstä, jota säädösesityksellä muutetaan, tunnistetietojen kolmannella rivillä ilmoitetaan muutettavan säädöksen tyyppi ja numero ja neljännellä rivillä tarkistettavan tekstinkohdan paikannus.

Konsolidoituna tekstinä esitettävät parlamentin tarkistukset

Uusi teksti merkitään ***lihavoidulla kursiivilla***. Poistettava teksti merkitään symbolilla ¶ tai yliviivauksella. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään siten, että uusi teksti ***lihavoidaan ja kursivoidaan*** ja korvattava teksti poistetaan tai viivataan yli. Parlamentin yksiköiden tekemiä lopullisen tekstin teknisiä muutoksia ei merkitä.

SISÄLTÖ

	Sivu
LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI.5	
PERUSTELUT	126
LIITE: LUETTELO YHTEISÖISTÄ TAI HENKILÖISTÄ, JOILTA ESITTELIJÄ ON SAANUT TIETOJA	130
VÄHEMMISTÖÖN JÄÄNYT MIELIPIDE	131
MAATALOUDEN JA MAASEUDUN KEHITTÄMISEN VALIOKUNNAN LAUSUNTO	132
ASIAN KÄSITTELY ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA	225
LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA	226

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

**ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi maaperän seurannasta ja kestävästä (maaperän seuranta koskeva laki)
(COM(2023)0416 – C9-0234/2023 – 2023/0232(COD))**

(Tavallinen lainsäätämisyksikkö: ensimmäinen käsittely)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon komission ehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle (COM(2023)0416),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 2 kohdan ja 192 artiklan 1 kohdan, joiden mukaisesti komissio on antanut ehdotuksen Euroopan parlamentille (C9-0234/2023),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 3 kohdan,
 - ottaa huomioon Alankomaiden parlamentin ylähuoneen ja Alankomaiden edustajainhuoneen toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen soveltamisesta tehdyn pöytäkirjan N:o 2 mukaisesti antamat perustellut lausunnot, joiden mukaan esitys lainsäätämisyksikössä hyväksyttäväksi säädökseksi ei ole toissijaisuusperiaatteen mukainen,
 - ottaa huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon¹,
 - on kuullut alueiden komiteaa,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 59 artiklan,
 - ottaa huomioon maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunnan lausunnon,
 - ottaa huomioon ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnan mietinnön (A9-0138/2024),
1. vahvistaa jäljempänä esitetyn ensimmäisen käsittelyn kannan;
 2. pyytää komissiota antamaan asian uudelleen Euroopan parlamentin käsiteltäväksi, jos se korvaa ehdotuksensa, muuttaa sitä huomattavasti tai aikoo muuttaa sitä huomattavasti;
 3. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä kansallisille parlamenteille.

¹ EUVL C, C/2024/887, 6.2.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/887/oj>.

Tarkistus 1
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

(2) Terveen maaperän kemiallinen, biologinen ja fysikaalinen kunto on hyvä, ja se pystyy tuottamaan ihmisille ja ympäristölle elintärkeitä ekosysteemipalveluja, kuten turvallista, ravitsevaa ja riittävää ravintoa, biomassaa ja puhdasta vettä sekä ravinteiden kiertoa, hiilen varastointia ja biodiversiteettiä tukevan ympäristön. Kuitenkin 60–70 prosenttia EU:n maaperästä on huonontunut ja heikkenee edelleen.

Tarkistus

(2) Terveen maaperän kemiallinen, biologinen ja fysikaalinen kunto on hyvä, ja se pystyy tuottamaan ihmisille ja ympäristölle elintärkeitä ekosysteemipalveluja, kuten turvallista, ravitsevaa ja riittävää ravintoa, biomassaa ja puhdasta vettä sekä ravinteiden kiertoa, hiilen varastointia ja biodiversiteettiä tukevan ympäristön. ***Maaperällä on olennaisen tärkeä merkitys elintarviketurvan varmistamisen kannalta.*** Kuitenkin ***arvioiden mukaan*** 60–70 prosenttia EU:n maaperästä on huonontunut ja heikkenee edelleen.

Tarkistus 2
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

(3) Maaperän huonontuminen maksaa unionille vuosittain kymmeniä miljardeja euroja. Maaperän terveys vaikuttaa merkittävää taloudellista hyötyä tuottavien ekosysteemipalvelujen tarjontaan. ***Siksi maaperän kestävä hoito ja uudistaminen*** on taloudellisesti järkevää, ja se voi merkittävästi nostaa maan hintaa ja arvoa unionissa.

Tarkistus

(3) Maaperän huonontuminen maksaa unionille vuosittain kymmeniä miljardeja euroja. Maaperän terveys vaikuttaa merkittävää taloudellista hyötyä tuottavien ekosysteemipalvelujen tarjontaan. ***Sen parantaminen*** on taloudellisesti järkevää, ja se voi merkittävästi nostaa maan hintaa ja arvoa unionissa. ***Lisäksi voi kestää jopa tuhat vuotta tuottaa edes yksi senttimetri pintamaata, kun taas huonontumisprosessi ja maa-aineksen kokonaan menettäminen voivat tapahtua nopeasti.***

Tarkistus 3
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 11 kappale

(11) Maaperän tervehdyttäminen edellyttää olennaisesti rahoitusta. Monivuotinen rahoituskehys tarjoaa useita rahoitusmahdollisuuksia maaperän suojelua, kestävää hoitoa ja uudistamista varten. Euroopan maaperäsopimus, jäljempänä 'maaperämissio', on yksi Horisontti Eurooppa -puiteohjelman viidestä EU:n missiosta, ja sen tarkoituksena on erityisesti edistää maaperän terveyttä. Maaperämissio on keskeinen väline tämän direktiivin täytäntöönpanossa. Sen tavoitteena on ohjata maaperän tervehdyttämistä rahoittamalla kunnianhimoista tutkimus- ja innovointiohjelmia, perustamalla sadan elävän laboratorion ja kärkihankkeen verkosto maaseutu- ja kaupunkialueille, edistämällä yhdenmukaistetun maaperän seurantakehyksen kehittämistä ja lisäämällä tietoisuutta maaperän merkityksestä. Muita maaperän terveyttä edistäviä unionin ohjelmia ovat yhteinen maatalouspolitiikka, koheesiopolitiikan rahastot, ympäristön ja ilmastotoimien ohjelma, Horisontti Eurooppa -puiteohjelman työohjelma, teknisen tuen väline, elpymis- ja palautumistukiväline sekä InvestEU-ohjelma.

(11) Maaperän tervehdyttäminen edellyttää olennaisesti rahoitusta. Monivuotinen rahoituskehys tarjoaa useita rahoitusmahdollisuuksia maaperän suojelua, kestävää hoitoa ja uudistamista varten. Euroopan maaperäsopimus, jäljempänä 'maaperämissio', on yksi Horisontti Eurooppa -puiteohjelman viidestä EU:n missiosta, ja sen tarkoituksena on erityisesti edistää maaperän terveyttä. Maaperämissio on keskeinen väline tämän direktiivin täytäntöönpanossa. Sen tavoitteena on ohjata maaperän tervehdyttämistä rahoittamalla kunnianhimoista tutkimus- ja innovointiohjelmia, perustamalla sadan elävän laboratorion ja kärkihankkeen verkosto maaseutu- ja kaupunkialueille, edistämällä yhdenmukaistetun maaperän seurantakehyksen kehittämistä ja lisäämällä tietoisuutta maaperän merkityksestä. Muita maaperän terveyttä edistäviä unionin ohjelmia ovat yhteinen maatalouspolitiikka, koheesiopolitiikan rahastot, ympäristön ja ilmastotoimien ohjelma, Horisontti Eurooppa -puiteohjelman työohjelma, teknisen tuen väline, elpymis- ja palautumistukiväline sekä InvestEU-ohjelma. ***Koska tavoite unionin koko maaperän hyvästä terveydestä on yhteisen edun mukainen, kestävien maaperän hoito- ja uudistamiskäytäntöjen käyttöönoton tukemiseksi on saatava liikkeelle lisää resursseja muun muassa tarjoamalla Euroopan investointipankin tukea riskiä vähentävien mekanismien kautta. Komission olisi arvioitava yleiset rahoitustarpeet ja -puutteet ja otettava tarvittaessa käyttöön monivuotisen rahoituskehysten mukaisia lisävaroja vuoden 2027 jälkeistä aikaa varten sekä hyväksyttävä toimenpiteitä, joilla varmistetaan politiikan johdonmukaisuus suhteessa tämän direktiivin tavoitteisiin.***

Tarkistus 4
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti

(12) Vuoteen 2030 ulottuvassa maaperästrategiassa ilmoitettiin, että komissio esittää maaperän terveyttä koskevan lainsäädäntöehdotuksen, jonka avulla voidaan saavuttaa maaperästrategian tavoitteet ja maaperän hyvä terveys kaikkialla EU:ssa vuoteen 2050 mennessä. Euroopan parlamentti korosti maaperän suojelusta 28 päivänä huhtikuuta 2021 antamassaan päätöslauselmassa⁴² maaperän suojelun ja terveen maaperän edistämisen merkitystä unionissa ja totesi, että maaperän huononeminen jatkuu huolimatta joissakin jäsenvaltioissa toteutetuista rajallisista ja epäyhtenäisistä toimista. Parlamentti kehotti komissiota laatimaan maaperän suojelua ja kestäväää käyttöä koskevan EU:n laajuisen yhteisen oikeudellisen kehyksen, jossa kunnioitetaan kaikilta osin toissijaisuusperiaatetta ja käsitellään kaikkia tärkeimpiä maaperään kohdistuvia uhkia.

⁴² Euroopan parlamentin päätöslauselma 28. huhtikuuta 2021 maaperän suojelusta (2021/2548(RSP)).

Tarkistus 5
Ehdotus direktiiviksi

Tarkistus

(12) Vuoteen 2030 ulottuvassa maaperästrategiassa ilmoitettiin, että komissio esittää maaperän terveyttä koskevan lainsäädäntöehdotuksen, jonka avulla voidaan saavuttaa maaperästrategian tavoitteet ja maaperän hyvä terveys kaikkialla EU:ssa vuoteen 2050 mennessä. Euroopan parlamentti korosti maaperän suojelusta 28 päivänä huhtikuuta 2021 antamassaan päätöslauselmassa⁴² maaperän suojelun ja terveen maaperän edistämisen merkitystä unionissa ja totesi, että maaperän huononeminen jatkuu huolimatta joissakin jäsenvaltioissa toteutetuista rajallisista ja epäyhtenäisistä toimista. Parlamentti kehotti komissiota laatimaan maaperän suojelua ja kestäväää käyttöä koskevan EU:n laajuisen yhteisen oikeudellisen kehyksen, jossa kunnioitetaan kaikilta osin toissijaisuusperiaatetta ja käsitellään kaikkia tärkeimpiä maaperään kohdistuvia uhkia. ***On tärkeää huomata, että Euroopan parlamentti korosti riskejä, joita sisämarkkinoiden toiminnalle aiheutuu siitä, että jäsenvaltioiden välillä ei ole tasapuolisia toimintaedellytyksiä, ja siitä, että niiden maaperän suojelujärjestelmät ovat erilaisia, ja että on hyvät mahdollisuudet edistää reilua kilpailua yksityisellä sektorilla, kehittää innovatiivisia ratkaisuja ja taitotietoa sekä vahvistaa teknologioiden vientiä unionin ulkopuolelle.***

⁴² Euroopan parlamentin päätöslauselma 28. huhtikuuta 2021 maaperän suojelusta (2021/2548(RSP)).

Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

(18) On *tarpeen* vahvistaa toimenpiteet maaperän terveyden seurantaan ja arviointia, kestävästä maaperänhoitoa ja pilaantuneiden alueiden käsittelyä varten, jotta voidaan saavuttaa terve maaperä vuoteen 2050 mennessä, ylläpitää maaperän terveyttä, saavuttaa ilmastoa ja luonnon monimuotoisuutta koskevat unionin tavoitteet, ehkäistä kuivuutta ja luonnonkatastrofeja ja reagoida niihin, suojella ihmisten terveyttä sekä varmistaa elintarviketurva ja -turvallisuus.

Tarkistus

(18) On *olennaisen tärkeää* vahvistaa *asianmukaiset* toimenpiteet maaperän terveyden *unionin laajuista yhdenmukaistettua* seurantaan ja arviointia, kestävästä maaperänhoitoa ja pilaantuneiden alueiden käsittelyä varten, jotta voidaan saavuttaa terve maaperä vuoteen 2050 mennessä, ylläpitää maaperän terveyttä, saavuttaa ilmastoa ja luonnon monimuotoisuutta koskevat unionin tavoitteet, ehkäistä kuivuutta ja luonnonkatastrofeja ja reagoida niihin, suojella ihmisten terveyttä sekä varmistaa elintarviketurva ja -turvallisuus.

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi

Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti

(19) Maaperän osuus koko maapallon biodiversiteetistä on yli 25 prosenttia, ja se on planeettamme toiseksi suurin hiilivarasto. Terve maaperä edistää unionin ilmastomuutostavoitteiden saavuttamista, koska se pystyy sitomaan ja varastoimaan hiiltä. Lisäksi se tarjoaa suotuisan elinympäristön eliöille ja on keskeinen tekijä biodiversiteetin ja ekosysteemien vakauden lisäämisessä. Maanalainen ja maanpäällinen biodiversiteetti ovat tiiviisti kytköksissä toisiinsa ja vuorovaikutuksessa mutualististen suhteiden kautta (esimerkiksi kasvin juuren ja sienien muodostama sienijuuri).

Tarkistus

(19) Maaperän osuus koko maapallon biodiversiteetistä on yli 25 prosenttia, ja se on planeettamme toiseksi suurin hiilivarasto. Terve maaperä edistää unionin ilmastomuutostavoitteiden saavuttamista, koska se pystyy sitomaan ja varastoimaan hiiltä. ***Maaperän biodiversiteetti käsittää mikro-organismit, kuten bakteerit, sienet, alkueläimet ja sukkulamadot, sekä suuremmat organismit, kuten lierot, hyönteiset ja kasvinjuuret, jotka yhdessä edistävät maaperän ekosysteemien ekologista ja toiminnallista monimuotoisuutta.*** Lisäksi se tarjoaa suotuisan elinympäristön eliöille ja on keskeinen tekijä biodiversiteetin ja ekosysteemien vakauden lisäämisessä. Maanalainen ja maanpäällinen biodiversiteetti ovat tiiviisti kytköksissä toisiinsa ja vuorovaikutuksessa mutualististen suhteiden kautta

(esimerkiksi kasvin juuren ja sienien muodostama sienijuuri).

Tarkistus 7
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 19 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(19 a) Maaperän orgaaninen aines on ratkaisevan tärkeää maaperän ekosysteemipalvelujen ja -toimintojen tarjoamisen kannalta, sillä se hillitsee maaperän huonontumista, eroosiota ja tiivistymistä ja lisää samalla maaperän puskuri-, vedenpidätys- ja kationinvaihtokykyä sekä maaperän orgaanista hiiltä, mikä voi lopulta johtaa satojen kasvuun. Lisäksi maaperän orgaaninen aines vaikuttaa myönteisesti maaperän biodiversiteettiin ja voi lisätä hiilen sitoutumista maaperään, mikä hillitsee osaltaan ilmastonmuutosta.

Tarkistus 8
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 21 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(21 a) Per- ja polyfluorattujen alkylyyhdisteiden (PFAS-aineiden) on toistuvasti todettu aiheuttavan pohjaveden, pintaveden ja maaperän saastumista. Ne voivat muuttaa maaperän ominaisuuksia ja rakenteita, ja niiden raportoituja vaikutuksia ovat muun muassa maahengityksen ja vedenkestävien keräytymien väheneminen ja maaperän pH-arvon nousu.

Tarkistus 9
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 22 kappale

(22) Maaperän huonontuminen vaikuttaa hedelmällisyyteen, satoihin, tuholaisresistenssiin ja elintarvikkeiden ravitsemukselliseen laatuun. Koska 95 prosenttia ravinnontuotannosta perustuu suoraan tai välillisesti maaperään ja koska maailman väestö kasvaa edelleen, on tärkeää, että tämä rajallinen luonnonvara pysyy terveenä, jotta voidaan varmistaa elintarviketurva pitkällä aikavälillä ja turvata unionin maatalouden tuottavuus ja kannattavuus. Kestävät maaperänhoidon käytännöt ylläpitävät tai parantavat maaperän terveyttä ja edistävät elintarvikejärjestelmän kestävyttä ja häiriönsietokykyä.

Tarkistus 10
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 23 kappale

(23) Direktiivin pitkän aikavälin tavoitteena on saavuttaa maaperän hyvä terveys vuoteen 2050 mennessä. Direktiivin soveltamisessa noudatetaan aluksi vaiheittaista lähestymistapaa, koska maaperän kunnosta ja maaperän terveyden palauttamiseen tähtäävien toimenpiteiden tehokkuudesta ja kustannuksista ei ole vielä riittävästi tietoa. Ensimmäisessä vaiheessa keskitytään maaperän seurantakehyksen perustamiseen ja maaperän tilanteen arviointiin kaikkialla EU:ssa. **Lisäksi siinä edellytetään toimenpiteitä kestäväen maaperänhoidon varmistamiseksi ja huonokuntoisiksi todettujen maaperien uudistamiseksi, mutta siinä ei velvoiteta saavuttamaan maaperän hyvää terveyttä vuoteen 2050 mennessä eikä aseteta välitavoitteita.**

(22) Maaperän huonontuminen vaikuttaa hedelmällisyyteen, satoihin, tuholaisresistenssiin ja elintarvikkeiden ravitsemukselliseen laatuun. Koska 95 prosenttia ravinnontuotannosta perustuu suoraan tai välillisesti maaperään ja koska maailman väestö kasvaa edelleen, on tärkeää, että tämä rajallinen luonnonvara pysyy terveenä, jotta voidaan varmistaa elintarviketurva pitkällä aikavälillä ja turvata unionin maatalouden tuottavuus ja kannattavuus. Kestävät maaperänhoidon käytännöt, **myös yhteisen maatalouspolitiikan puitteissa vahvistetut käytännöt**, ylläpitävät tai parantavat maaperän terveyttä ja edistävät elintarvikejärjestelmän kestävyttä ja häiriönsietokykyä. **Tässä yhteydessä on olennaisen tärkeää vähentää ravinnehävikkiä ja torjunta-ainejäämiä.**

(23) Direktiivin pitkän aikavälin tavoitteena on saavuttaa maaperän hyvä terveys **koko unionissa** vuoteen 2050 mennessä. Direktiivin soveltamisessa noudatetaan aluksi vaiheittaista lähestymistapaa, koska maaperän kunnosta ja maaperän terveyden palauttamiseen tähtäävien toimenpiteiden tehokkuudesta ja kustannuksista ei ole vielä riittävästi tietoa. Ensimmäisessä vaiheessa keskitytään maaperän seurantakehyksen perustamiseen ja maaperän tilanteen arviointiin kaikkialla EU:ssa. **Jäsenvaltioiden olisi määriteltävä kestävät maaperän hoitokäytännöt ottaen huomioon tämän direktiivin liitteessä III vahvistetut ei-sitovat periaatteet. Jäsenvaltioille annetaan joustovaraa päättää täytäntöön pantavista konkreettisista käytännöistä, joissa**

Tämä oikeasuhteinen lähestymistapa mahdollistaa sen, että kestävä maaperänhoitoa ja huonokuntoisten maaperien uudistamista koskevat toimet valmistellaan ja otetaan käyttöön hyvin ja että niihin liittyy asianmukaisia kannustimia. Toisessa vaiheessa, joka käynnistyy heti kun ensimmäisen maaperäarvioinnin ja trendianalyysin tulokset ovat saatavilla, komissio tarkastelee edistymistä vuodeksi 2050 asetetun tavoitteen saavuttamisessa ja saatuja kokemuksia sekä ehdottaa tarvittaessa direktiivin tarkistamista, jotta **edistymistä kohti** vuoden 2050 **tavoitetta** voidaan **nopeuttaa**.

tarvittaessa otetaan huomioon paikalliset olosuhteet ja niiden toteutettavuus, jotta voidaan helpottaa maaperän **terveyden saavuttamista** vuoteen 2050 mennessä. Tämä oikeasuhteinen lähestymistapa mahdollistaa sen, että kestävä maaperänhoitoa ja huonokuntoisten maaperien uudistamista koskevat toimet valmistellaan ja otetaan käyttöön hyvin ja että niihin liittyy asianmukaisia kannustimia. Toisessa vaiheessa, joka käynnistyy heti kun ensimmäisen maaperäarvioinnin ja trendianalyysin tulokset ovat saatavilla, komissio tarkastelee edistymistä vuodeksi 2050 asetetun tavoitteen saavuttamisessa ja saatuja kokemuksia sekä ehdottaa tarvittaessa direktiivin tarkistamista, jotta vuoden 2050 **tavoite** voidaan **saavuttaa**.

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi

Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti

(24) Maaperään kohdistuviin paineisiin puuttuminen ja asianmukaisten toimenpiteiden määrittäminen maaperän terveyden ylläpitämiseksi tai uudistamiseksi edellyttää, että huomioon otetaan erilaiset maalajit, paikalliset erityisolot ja ilmasto-olosuhteet sekä maankäyttö ja maanpeite. Sen vuoksi on aiheellista, että jäsenvaltiot perustavat maanhoitoalueita. Maanhoitoalueet olisivat hallinnollisia perusyksiköitä, joiden tehtävänä olisi hoitaa maaperää ja toteuttaa toimenpiteitä tässä direktiivissä säädettyjen vaatimusten täyttämiseksi erityisesti maaperän terveyden seurannan ja arvioinnin osalta. **Kunkin jäsenvaltion maanhoitoalueiden lukumäärä, maantieteellinen laajuus ja rajat olisi määritettävä, jotta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) .../... + täytäntöönpanoa voidaan helpottaa.** Kussakin jäsenvaltiossa olisi oltava

Tarkistus

(24) Maaperään kohdistuviin paineisiin puuttuminen ja asianmukaisten toimenpiteiden määrittäminen maaperän terveyden ylläpitämiseksi tai uudistamiseksi edellyttää, että huomioon otetaan erilaiset maalajit, paikalliset erityisolot ja ilmasto-olosuhteet sekä maankäyttö ja maanpeite. Sen vuoksi on aiheellista, että jäsenvaltiot perustavat maanhoitoalueita, **joilla pystytään ottamaan asianmukaisesti huomioon maaperä- ja ilmasto-olosuhteet sekä maaperän monimuotoisuus niiden koko alueella.** Maanhoitoalueet olisivat hallinnollisia perusyksiköitä, joiden tehtävänä olisi hoitaa maaperää ja toteuttaa toimenpiteitä tässä direktiivissä säädettyjen vaatimusten täyttämiseksi erityisesti maaperän terveyden seurannan ja arvioinnin osalta. Kussakin jäsenvaltiossa olisi oltava jäsenvaltion kokoon suhteutettu vähimmäismäärä maanhoitoalueita. Tämän

jäsenvaltion kokoon suhteutettu vähimmäismäärä maanhoitoalueita. Tämän vähimmäismäärän olisi vastattava Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 1059/2003⁴⁸ vahvistettujen NUTS 1 -tason alueyksiköiden lukumäärää kussakin jäsenvaltiossa.

vähimmäismäärän olisi vastattava Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 1059/2003⁴⁸ vahvistettujen NUTS 1 -tason alueyksiköiden lukumäärää kussakin jäsenvaltiossa. ***Jäsenvaltiot voivat päättää perustaa maanhoitoalueensa NUTS 2 -alueyksiköidensä lukumäärän mukaan, jotta ne vastaisivat paremmin niiden paikallisia olosuhteita ja niiden kansallisten viranomaisten toimivaltaa.***

+ Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2022) 672 final olevan hiilenpoistojen sertifiointia koskevan asetuksen numeron ja alaviitteeseen kyseisen asetuksen numeron, päivämäärän, nimen ja EUVL-viitteen.

⁴⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1059/2003, annettu 26 päivänä toukokuuta 2003, yhteisestä tilastollisten alueyksiköiden nimikkeistöstä (NUTS) (EUVL L 154, 21.6.2003, s. 1).

⁴⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1059/2003, annettu 26 päivänä toukokuuta 2003, yhteisestä tilastollisten alueyksiköiden nimikkeistöstä (NUTS) (EUVL L 154, 21.6.2003, s. 1).

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi

Johdanto-osan 24 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(24 a) Maanhoitoalueet ovat parhaiten soveltuva taso hyväksyä toimenpideohjelmiä, ja tarvittaessa välitavoitteita, myös paikallisten maanhoitoalueiden suunnitelmien avulla, ottaen niissä huomioon paikalliset olosuhteet ja paikallisten sidosryhmien näkemykset, jotta voidaan varmistaa, että asianomaisen maaperän luokitus paranee. Koska kriittisesti huonontuneen maaperän ennallistamiseen kuluu enemmän aikaa, niiden ekologisen luokituksen paranemisen varmistamiseksi olisi annettava riittävä, enintään kymmenen vuoden, määräaika. Erityisten hoito- ja lieventämissuunnitelmien piiriin

kuuluviin pilaantuneiksi rekisteröityihin maaperiin voidaan soveltaa eri aikataulua.

Tarkistus 13
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 25 kappale

Komission teksti

(25) Maaperän asianmukaisen hallinnon varmistamiseksi jäsenvaltioita olisi vaadittava nimeämään toimivaltainen viranomainen kutakin maanhoitoaluetta varten. Jäsenvaltioiden olisi voitava nimetä myös muita toimivaltaisia viranomaisia asianmukaisella tasolla, kuten kansallisella tai alueellisella tasolla.

Tarkistus

(25) Maaperän asianmukaisen hallinnon varmistamiseksi jäsenvaltioita olisi vaadittava nimeämään toimivaltainen viranomainen kutakin maanhoitoaluetta varten. Jäsenvaltioiden olisi voitava nimetä myös muita toimivaltaisia viranomaisia asianmukaisella tasolla, kuten kansallisella tai alueellisella tasolla, **myös jäsenvaltioiden alueiden välillä. Kustannusten minimoimiseksi jäsenvaltioiden olisi ensisijaisesti nimettävä toimivaltaiseksi viranomaiseksi jo perustettuja viranomaisia. Yksi viranomainen voisi olla vastuussa useista aloista, mikä voisi parantaa tämän direktiivin täytäntöönpanon johdonmukaisuutta. Jos jäsenvaltiot muuttavat toimivaltaisten viranomaisten välistä toimivallan jakoa, niiden olisi ilmoitettava näistä muutoksista komissiolle, jotta tiedot voidaan pitää ajan tasalla.**

Tarkistus 14
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 27 kappale

Komission teksti

(27) *Maaperän huonontumisen kuvaamiseksi on tarpeen vahvistaa maaperäkuvaajat, joita voidaan mitata tai estimoida. Vaikka maalajit, ilmasto-olosuhteet ja maankäyttö vaihtelevat huomattavasti, joillekin*

Tarkistus

(27) **Yhteisen kehyksen luomiseksi ja tietojen vertailukelpoisuuden mahdollistamiseksi komission olisi hyväksyttävä delegoiduilla säädöksillä menetelmä kynnysarvojen määrittämiseksi maaperäkuvaajille**

maaperäkuvaajille voidaan nykyisen tutkimustiedon perusteella vahvistaa unionin tason kriteerit. Jäsenvaltioiden olisi kuitenkin voitava mukauttaa joidenkin maaperäkuvaajien kriteerejä kansallisten tai paikallisten erityisolojen perusteella ja määrittellä kriteerit sellaisille maaperäkuvaajille, joille ei voida tässä vaiheessa vahvistaa yhteisiä kriteerejä EU:n tasolla. Niiden kuvaajien osalta, joille ei vielä voida määrittää selkeitä kriteerejä terveen ja huonokuntoisen tilan erottamiseksi toisistaan, edellytetään ainoastaan seuranta- ja arviointia. Tämä helpottaa näiden kriteerien kehittämistä tulevaisuudessa.

kunkin maaperän ekologisen tilan osalta. On tärkeää, että tässä menetelmässä otetaan huomioon uusin tieteellinen näyttö ja tarjotaan keinot erilaisten ilmasto-olosuhteiden ja maaperätyyppien huomioon ottamiseksi. Tätä menetelmää käyttäen jäsenvaltioiden olisi määritettävä maaperäkuvaajille luonnokset kynnysarvoiksi kunkin maaperän ekologisen tilan osalta ottaen huomioon ilmasto-olosuhteet, maaperän tyyppi, maa-alue tyyppi ja tieteellinen näyttö, ja toimitettava ne komissiolle. Jotta voidaan varmistaa tasapuoliset toimintaedellytykset jäsenvaltioiden välillä ja välttää se, että jäsenvaltiot ottavat käyttöön kynnysarvoja, jotka mahdollistavat samankaltaisen maaperän luokittelun hyvin erilaisella tavalla, mikä vaikuttaisi maaperän ekologisen tilan parantamiseksi tarvittaviin toimiin, komission olisi arvioitava kynnysarvoluonnoksia ja niiden tieteellisiä perusteluja. Komission olisi voitava pyytää jäsenvaltioilta lisätietoja tai niiden kynnysarvoluonnosten tarkistamista. Komission olisi hyväksyttävä kynnysarvot edellyttäen, että sen huomautukset on otettu asianmukaisesti huomioon.

Tarkistus 15
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 27 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(27 a) Maaperän terveyden arvioinnista tarvitaan kokonaisvaltainen näkemys, jossa mennään pidemmälle kuin pelkästään huonontumistekijöihin ja joka tarjoaa selkeän väylän sen parantamiseen. Maaperän ekologisen tilan kokonaisarviointi olisi siksi luokiteltava viiteen luokkaan: ”korkeatasoinen maaperän ekologinen tila”, ”hyvä ekologinen tila”, ”kohtalainen”, ”huonontunut maaperä” tai ”kriittisesti huonontunut maaperä”. Luokituksessa olisi otettava huomioon muun

*muassa huonontumistekijöiden esiintyminen
ja maaperän toiminnot.*

Tarkistus 16
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 27 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(27 b) Jotta voidaan kunnioittaa niiden jäsenvaltioiden itsemääräämisoikeutta, jotka ovat halukkaita ottamaan käyttöön kattavampia seurantajärjestelmiä, jäsenvaltioiden olisi voitava valita kolmesta seurannan tasosta. Taso 1 sisältää vähimmäismäärän maaperäkuvaajia. Tasolla 2 määritetään 20 prosenttia näytteenottopaikoista LUCAS-ohjelman mukaisesti, ja niissä tehdään kaksinkertainen otanta jatkuvaa seurantaa ja siirtofunktiota varten, kun taas loput 80 prosenttia näytteenottopaikoista määrittää jäsenvaltio, myös jatkuvaa seurantaa varten ja tämän direktiivin liitteissä vahvistettujen perusteiden mukaisesti. Tasoilla 1 ja 2 näytteenottopaikoista 20 prosenttia on tarkoitettu kohdennettuun seurantaan, minkä ansiosta jäsenvaltiot voivat laajentaa riskiperusteisia arviointeja, suorittaa tutkimuksia tai ottaa kohteeksi aloja, joilla on erityistä merkitystä. Porrastetun lähestymistavan käyttöönotto lisää arvioitujen maaperäkuvaajien määrää mutta samalla myös jäsenvaltioiden itsemääräämisoikeutta maaperän ekologiseen tilaan liittyvien kynnyksen määrittämisessä. Tällaisen porrastetun lähestymistavan päätavoitteena on antaa kaikille jäsenvaltioille mahdollisuus panna täytäntöön seurantajärjestelmänsä ja hyödyntää kaikkia jo nyt käytössä olevia kansallisia maaperän seurantajärjestelmiä. Tasolla 2 voidaan korjata puutteet huomioon otettavien maaperäkuvaajien soveltamisalassa ja laajuudessa. Tasolla 3 maaperäkuvaajien

määrää lisätään edelleen maaperän seurantajärjestelmien tiettyjen näkökohtien tarkentamiseksi.

Tarkistus 17
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(28) Jäsenvaltioiden olisi kannustimien luomiseksi otettava käyttöön mekanismeja, joilla huomioidaan maanomistajien ja maanhoitajien ponnistelut ylläpitää maaperän terveyttä, kuten hiilenpoistoja koskevaa unionin sääntelykehystä täydentävä maaperän terveyden sertifiointi, ja joilla tuetaan Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2018/2001⁴⁹ 29 artiklassa vahvistettujen uusiutuvan energian kestävyyskriteerien täytäntöönpanoa. Komission olisi helpotettava maaperän terveyden sertifiointia muun muassa vaihtamalla tietoja ja edistämällä parhaita käytäntöjä, lisäämällä tietoisuutta asiasta sekä arvioimalla mahdollisuuksia kehittää sertifiointijärjestelmien tunnustamista unionin tasolla. Eri sertifiointijärjestelmien välisiä synergioita olisi hyödynnettävä mahdollisimman paljon, jotta sertifiointia hakevien toimijoiden hallinnollista raskautusta voidaan vähentää.

Poistetaan.

⁴⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/2001, annettu 11 päivänä joulukuuta 2018, uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämiseksi (uudelleenlaadittu) (EUVL L 328, 21.12.2018, s. 82).

Tarkistus 18
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 30 kappale

(30) Maaperä on rajallinen luonnonvara, jonka käytöstä eri tarkoituksiin on jatkuvasti enemmän kilpailua. Maan käyttöönotto on prosessi, jonka taustalla ovat usein talouden kehitystarpeet ja jossa luonnontilassa tai osittain luonnontilassa olevia alueita (mukaan lukien maa- ja metsätalousmaat, puutarhat ja puistot) muokataan käyttämällä maaperää rakentamisen tai infrastruktuurin alustana, raaka-aineiden lähteenä tai historiallisen perinnön säilyttäjänä. Tällainen muokkaaminen voi johtaa siihen, että maaperän kyky tuottaa muita ekosysteemipalveluja (ravinnon ja biomassan tuottaminen, veden ja ravinteiden kierto, biodiversiteetin mahdollistaminen ja hiilen varastointi) menetetään, usein peruuttamattomasti. Maan käyttöönotto kohdistuu usein erityisesti hedelmällisimpiin maatalousmaihin, mikä vaarantaa elintarviketurvan. Lisäksi maaperän sulkeminen altistaa asutuskeskukset korkeammille tulvahuipuille ja voimakkaammille lämpösaarekevaikutuksille. Sen vuoksi on tarpeen seurata maan käyttöönottoa ja maaperän sulkemista sekä niiden vaikutuksia maaperän kykyyn tuottaa ekosysteemipalveluja. On myös aiheellista säätää tietyistä periaatteista, joilla lievennetään maan käyttöönoton vaikutuksia *osana* kestävää maaperänhoitoa.

Tarkistus 19
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 31 kappale

(31) Seurantaverkoston perustuvan maaperän terveyden arvioinnin olisi oltava tarkkaa, mutta samalla seurannan

(30) Maaperä on rajallinen luonnonvara, jonka käytöstä eri tarkoituksiin on jatkuvasti enemmän kilpailua. Maan käyttöönotto on prosessi, jonka taustalla ovat usein talouden kehitystarpeet ja jossa luonnontilassa tai osittain luonnontilassa olevia alueita (mukaan lukien maa- ja metsätalousmaat, puutarhat ja puistot) muokataan käyttämällä maaperää rakentamisen tai infrastruktuurin alustana, raaka-aineiden lähteenä tai historiallisen perinnön säilyttäjänä. Tällainen muokkaaminen voi johtaa siihen, että maaperän kyky tuottaa muita ekosysteemipalveluja (ravinnon ja biomassan tuottaminen, veden ja ravinteiden kierto, biodiversiteetin mahdollistaminen ja hiilen varastointi) menetetään, usein peruuttamattomasti. Maan käyttöönotto kohdistuu usein erityisesti hedelmällisimpiin maatalousmaihin, mikä vaarantaa elintarviketurvan. Lisäksi maaperän sulkeminen altistaa asutuskeskukset korkeammille tulvahuipuille ja voimakkaammille lämpösaarekevaikutuksille. Sen vuoksi on tarpeen seurata maan käyttöönottoa ja maaperän sulkemista sekä niiden vaikutuksia maaperän kykyyn tuottaa ekosysteemipalveluja. On myös aiheellista säätää tietyistä periaatteista, joilla lievennetään maan käyttöönoton vaikutuksia *täydentäen* kestävää maaperänhoitoa.

(31) Seurantaverkoston perustuvan maaperän terveyden arvioinnin olisi oltava tarkkaa, mutta samalla seurannan

kustannukset olisi pidettävä kohtuullisina. Sen vuoksi on aiheellista vahvistaa kriteerit sille, millaiset näytteenottopaikat ovat edustavia eri maalajien, ilmasto-olojen ja maankäyttömuotojen osalta maaperän tilan selvittämiseksi. Näytteenottopaikkojen keskinäinen sijainti olisi määritettävä geostatistisia menetelmiä käyttäen, ja niiden olisi oltava riittävän tiheässä, jotta terveen maaperän pinta-ala kansallisella tasolla voidaan estimoida enintään 5 prosentin epävarmuudella. Tämän arvon katsotaan yleisesti antavan tilastollisesti luotettavan arvion ja riittävän varmuuden siitä, että tavoite on saavutettu.

kustannukset olisi pidettävä kohtuullisina. Sen vuoksi on aiheellista vahvistaa kriteerit sille, millaiset näytteenottopaikat ovat edustavia eri maalajien, ilmasto-olojen ja maankäyttömuotojen osalta maaperän tilan selvittämiseksi. Näytteenottopaikkojen keskinäinen sijainti olisi määritettävä geostatistisia menetelmiä käyttäen, ja niiden olisi oltava riittävän tiheässä, jotta terveen maaperän pinta-ala kansallisella tasolla voidaan estimoida enintään 5 prosentin epävarmuudella. Tämän arvon katsotaan yleisesti antavan tilastollisesti luotettavan arvion ja riittävän varmuuden siitä, että tavoite on saavutettu. **On tärkeää, että maaperän seurantamenetelmiin ja -puitteisiin sisällytetään yhdenmukaistetut näytteenottokriteerit, mukaan lukien näytteenottosyvyys.**

Tarkistus 20
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 31 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(31 a) Maaperäarkistoissa säilytetään tilannekuvaa maaperästä tietynä aikana ja tietyssä paikassa, joten jäsenvaltiot voivat käyttää yhtä näytettä eri tarkoituksiin ja sujuvoittaa kentällä tapahtuvaa näytteenottoa, mikä vähentää paikan päällä tehtävän seurannan pitkän aikavälin kustannuksia. Lisäksi maaperäarkistot antavat tutkijoille mahdollisuuden arvioida uudelleen aiempaa maaperää nykyhetken perusteella, jotta pystytään ymmärtämään paremmin maaperän pitkän aikavälin muutoksia. Niitä voidaan myös käyttää muihin tutkimustarkoituksiin, kuten lääketieteelliseen tutkimukseen. Sen vuoksi on välttämätöntä, että komissio, myös yhteisen tutkimuskeskuksen kaltaiset yksiköt, varmistaa yhdessä jäsenvaltioiden ja Euroopan maaperän seurantakeskuksen kanssa, että unionin

ja kansallisen ympäristölainsäädännön noudattamiseksi otetut näytteet, DNA-näytteet ja käsittelemättömät tiedot säilytetään fyysisissä arkistoissa ja että arkiston näytteet ja käsittelemättömät tiedot pysyvät avoimina myöhempää tutkimusta ja innovointia varten.

Tarkistus 21
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti

(32) Komission olisi tuettava jäsenvaltioiden suorittamaa maaperän terveyden seurantaa jatkamalla ja tehostamalla säännöllistä paikan päällä tapahtuvaa maaperänäytteiden ottoa ja siihen liittyviä maaperämittauksia (LUCAS Soil) osana maankäytön ja maapeitteen tilastollista pinta-alatutkimusta (LUCAS). Tätä varten LUCAS-ohjelmaa olisi parannettava ja ajantasaistettava, jotta se vastaisi kaikilta osin tämän direktiivin edellyttämiä laatuvaatimuksia. Rasiitteen keventämiseksi jäsenvaltioille olisi annettava mahdollisuus ottaa huomioon parannetun LUCAS Soil -tutkimuksen yhteydessä kerätyt maaperän terveystiedot. Jäsenvaltioiden olisi toteutettava tarvittavat oikeudelliset järjestelyt sen varmistamiseksi, että komissio voi suorittaa maaperänäytteiden ottoa paikan päällä, myös yksityisillä pelloilla, sovellettavan kansallisen tai unionin lainsäädännön mukaisesti.

Tarkistus

(32) ***Olemassa olevia kansallisia inventaarioita täydentävänä toimena*** komission olisi tuettava jäsenvaltioiden suorittamaa maaperän terveyden seurantaa jatkamalla ja tehostamalla säännöllistä paikan päällä tapahtuvaa maaperänäytteiden ottoa ja siihen liittyviä maaperämittauksia (LUCAS Soil) osana maankäytön ja maapeitteen tilastollista pinta-alatutkimusta (LUCAS). Tätä varten LUCAS-ohjelmaa olisi parannettava ja ajantasaistettava, jotta se vastaisi kaikilta osin tämän direktiivin edellyttämiä laatuvaatimuksia ***ja kaikkia kuvaajia***. Rasiitteen keventämiseksi jäsenvaltioille olisi annettava mahdollisuus ottaa huomioon parannetun LUCAS Soil - tutkimuksen yhteydessä kerätyt maaperän terveystiedot. ***LUCAS Soil -tutkimuksessa otetaan näytteeksi ja analysoidaan vähintään 20 prosenttia kansallisten näytteiden koosta ja myötävaikutetaan siten jäsenvaltioiden suorittamaan seurantaan. LUCASin analyysi on olennaisen tärkeä, jotta jäsenvaltiot voivat laskea ja kalibroida pätevät siirtofunktiot voidakseen jatkaa vaihtoehtoisen seurantasuunnitelman käyttämistä tason 2 mukaisesti. Komission olisi jäsenvaltion pyynnöstä annettava lisäapua, joka voi olla enintään 50 prosenttia näytteiden otosta, ensimmäisen kansallisen seurantakierroksen aikana. Tällaista tukea saavien jäsenvaltioiden olisi***

toteutettava tarvittavat oikeudelliset järjestelyt sen varmistamiseksi, että komissio voi suorittaa maaperänäytteiden ottoa paikan päällä, **omistajien suostumuksella** myös yksityisillä pelloilla, sovellettavan kansallisen tai unionin lainsäädännön mukaisesti.

Tarkistus 22
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti

(33) Komissio kehittää parhaillaan kaukokartoituspalveluja käyttäjälähtöisen Copernicus-ohjelman puitteissa, mikä tukee myös jäsenvaltioiden toimia. Maaperän terveyden seurannan ajantasaisuuden ja tehokkuuden lisäämiseksi jäsenvaltioiden olisi tarvittaessa käytettävä asiaankuuluvien maaperäkuvaajien seurantaan ja maaperän terveyden arviointiin kaukokartoitustietoja, kuten Copernicus-palvelujen tuottamia tietoja. Komission ja Euroopan ympäristökeskuksen olisi tuettava maaperän kaukokartoitusratkaisujen tutkimista ja kehittämistä jäsenvaltioiden avustamiseksi maaperäkuvaajien seurannassa.

Tarkistus

(33) Komissio kehittää parhaillaan kaukokartoituspalveluja käyttäjälähtöisen Copernicus-ohjelman puitteissa, mikä tukee myös jäsenvaltioiden toimia. Maaperän terveyden seurannan ajantasaisuuden ja tehokkuuden lisäämiseksi jäsenvaltioiden olisi tarvittaessa käytettävä asiaankuuluvien maaperäkuvaajien seurantaan ja maaperän terveyden arviointiin kaukokartoitustietoja, kuten Copernicus-palvelujen tuottamia tietoja. Komission ja Euroopan ympäristökeskuksen olisi tuettava maaperän kaukokartoitusratkaisujen tutkimista ja kehittämistä jäsenvaltioiden avustamiseksi maaperäkuvaajien seurannassa. ***Komission ja jäsenvaltioiden olisi tuettava lisää luotettavien ja saatavilla olevien digitaaliteknologioiden, kuten sähköisten tietokantojen, paikkatietojärjestelmien, automaattisen kuvantunnistuksen tai ympäristö-DNA:n, käyttöä maaperän terveyttä koskevan tietämyksen jakamisen ja avoimuuden parantamiseksi sekä maaperän mittaus- ja seurantakustannusten vähentämiseksi.***

Tarkistus 23
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 34 kappale

(34) Komission olisi kehitettävä nykyisen EU:n maaperän seurantakeskuksen pohjalta digitaalinen maaperän terveystietoportaali, jonka olisi oltava yhteensopiva EU:n datastrategian⁵⁰ ja EU:n data-avaruuksien kanssa ja tarjottava pääsy eri lähteistä peräisin oleviin maaperätietoihin. Portaalin olisi ensisijaisesti sisällettävä kaikki jäsenvaltioiden ja komission tämän direktiivin nojalla keräämät tiedot. Siihen olisi myös voitava vapaaehtoisesti integroida muita jäsenvaltioiden tai muiden osapuolten keräämiä asiaankuuluvia maaperätietoja (erityisesti Horisontti Eurooppa -puiteohjelman hankkeista ja maaperämissiosta saatuja tietoja), edellyttäen että nämä tiedot täyttävät tietyt muotoa ja eritelmiä koskevat vaatimukset. Komission olisi täsmennettävä nämä vaatimukset täytäntöönpanosäädöksillä.

(34) Komission olisi kehitettävä nykyisen EU:n maaperän seurantakeskuksen pohjalta digitaalinen maaperän terveystietoportaali, jonka olisi oltava yhteensopiva EU:n datastrategian⁵⁰ ja EU:n data-avaruuksien kanssa ja tarjottava pääsy eri lähteistä peräisin oleviin maaperätietoihin. **Maaperän terveyttä koskevat tiedot olisi asetettava julkisesti saataville muodossa, jota tutkimusyhteisö, maanomistajat ja maanhoitajat, maatilojen neuvontajärjestelmässä työskentelevät neuvonantajat ja yleisö voivat käyttää, jotta varmistetaan henkilötietojen suojaa koskevan unionin lainsäädännön noudattaminen.** Portaalin olisi ensisijaisesti sisällettävä kaikki jäsenvaltioiden ja komission tämän direktiivin nojalla keräämät **asiaankuuluvat tiedot, ja sen olisi toimittava alustana sellaisen kestävän maaperänhoidon välineistön perustamiselle, joka tarjoaa ajantasaista tilannekohtaista tietoa kestävän maaperänhoidon käytännöistä, jotka perustuvat erilaisiin maaperätyyppeihin, maankäyttöön ja ilmasto-olosuhteisiin.** Siihen olisi myös voitava vapaaehtoisesti integroida muita jäsenvaltioiden tai muiden osapuolten keräämiä asiaankuuluvia maaperätietoja (erityisesti Horisontti Eurooppa -puiteohjelman hankkeista ja maaperämissiosta saatuja tietoja), edellyttäen että nämä tiedot täyttävät tietyt muotoa ja eritelmiä koskevat vaatimukset. Komission olisi täsmennettävä nämä vaatimukset täytäntöönpanosäädöksillä. **Jäsenvaltioiden ja komission olisi varmistettava, että tutkimuslaitoksilla on helppo ja maksuton pääsy kaikkiin tietoihin pyynnöstä.**

⁵⁰ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden

⁵⁰ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden

komitealle, Euroopan datastrategia
(COM(2020) 66 final).

komitealle, Euroopan datastrategia
(COM(2020) 66 final).

Tarkistus 24
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti

(35) On myös tarpeen parantaa jäsenvaltioissa käytettävien maaperän seurantajärjestelmien yhdenmukaisuutta **ja** hyödyntää unionin ja kansallisten seurantajärjestelmien välisiä synergioita, jotta tiedot olisivat paremmin vertailukelpoisia unionin eri osien välillä.

Tarkistus

(35) On myös tarpeen parantaa jäsenvaltioissa käytettävien maaperän seurantajärjestelmien yhdenmukaisuutta, hyödyntää unionin ja kansallisten seurantajärjestelmien välisiä synergioita **ja hyödyntää kokonaisvaltaisesti jo olemassa olevia yhdenmukaistettuja seurantavälineitä, kuten LUCAS-järjestelmää**, jotta tiedot olisivat paremmin vertailukelpoisia unionin eri osien välillä. **Lisäksi seurantajärjestelmien yhdenmukaistaminen jäsenvaltioissa auttaisi lisäämään investointeja kehittyneisiin maaperän seurantatekniikoihin ja -teknologioihin.**

Tarkistus 25
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti

(36) Jotta tämän direktiivin mukaisesti toteutetusta seurannasta saatuja maaperän terveystietoja voitaisiin hyödyntää mahdollisimman laajasti, jäsenvaltioita olisi vaadittava helpottamaan asiaankuuluvien sidosryhmien, kuten viljelijöiden, metsänhoitajien, maanomistajien ja paikallisviranomaisten, pääsyä tällaisiin tietoihin.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 26
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti

(37) Maaperää on hoidettava kestäväällä tavalla sen terveyden ylläpitämiseksi tai parantamiseksi. Kestävä maaperänhoito mahdollistaa maaperäpalvelujen tuottamisen pitkällä aikavälillä sekä paremman ilman ja veden laadun ja elintarviketurvan. Sen vuoksi on aiheellista vahvistaa kestävä maaperänhoidon periaatteet, jotka ohjaavat maaperänhoidon käytäntöjä.

Tarkistus 27

Ehdotus direktiiviksi

Johdanto-osan 38 kappale

Komission teksti

(38) Taloudellisilla välineillä, kuten viljelijöitä tukevilla yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) välineillä, on ratkaiseva merkitys siirryttäessä maatalousmaan ja jossain määrin myös metsämaan kestäväan hoitoon. YMP:n puitteissa maaperän terveyttä pyritään tukemaan ehdollisuuden, ekojärjestelmien ja maaseudun kehittämistoimenpiteiden avulla. Myös yksityinen sektori voi tarjota taloudellista tukea viljelijöille ja metsänhoitajille, jotka soveltavat kestäviä maaperänhoidon käytäntöjä. Esimerkiksi yksityisten sidosryhmien kehittämässä elintarvike-, puu- ja energiateollisuuden sekä biopohjaisen teollisuuden vapaaehtoisissa kestävyysmerkinnöissä voidaan ottaa huomioon **tässä direktiivissä vahvistetut kestävä maaperänhoidon periaatteet**. Näin elintarvikkeiden, puun ja muun biomassan tuottajat, jotka noudattavat näitä periaatteita tuotannossaan, voivat ottaa ne huomioon myös tuotteidensa hinnoissa. Lisäksi hiiliviljelyn kaltaisten ratkaisujen testaamista, demonstrointia ja laajempaa käyttöönottoa varten käytettävien kohdealueiden verkostolle myönnetään

Tarkistus

(37) Maaperää on hoidettava kestäväällä tavalla sen terveyden ylläpitämiseksi tai parantamiseksi. Kestävä maaperänhoito mahdollistaa maaperäpalvelujen tuottamisen pitkällä aikavälillä sekä paremman ilman ja veden laadun ja elintarviketurvan. Sen vuoksi on aiheellista vahvistaa kestävä maaperänhoidon **ei-sitovat** periaatteet, jotka ohjaavat maaperänhoidon käytäntöjä.

Tarkistus

(38) Taloudellisilla välineillä, kuten viljelijöitä tukevilla yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) välineillä, on ratkaiseva merkitys siirryttäessä maatalousmaan ja jossain määrin myös metsämaan kestäväan hoitoon. YMP:n puitteissa maaperän terveyttä pyritään tukemaan ehdollisuuden, ekojärjestelmien ja maaseudun kehittämistoimenpiteiden avulla. Myös yksityinen sektori voi tarjota taloudellista tukea viljelijöille ja metsänhoitajille, jotka soveltavat kestäviä maaperänhoidon käytäntöjä. Esimerkiksi yksityisten sidosryhmien kehittämässä elintarvike-, puu- ja energiateollisuuden sekä biopohjaisen teollisuuden vapaaehtoisissa kestävyysmerkinnöissä voidaan ottaa huomioon **toimet maaperän terveyden parantamiseksi tämän direktiivin mukaisesti**. Näin elintarvikkeiden, puun ja muun biomassan tuottajat, jotka noudattavat näitä periaatteita tuotannossaan, voivat ottaa ne huomioon myös tuotteidensa hinnoissa. Lisäksi hiiliviljelyn kaltaisten ratkaisujen testaamista, demonstrointia ja laajempaa käyttöönottoa varten käytettävien kohdealueiden verkostolle myönnetään

lisärahoitusta maaperämissiön elävien laboratorioden ja kärkihankkeiden kautta. Jäsenvaltioiden olisi tarjottava tukea ja neuvontaa maanomistajille ja maankäyttäjille, joihin tämän direktiivin nojalla toteutetut toimet vaikuttavat, ottaen huomioon erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten tarpeet ja rajalliset valmiudet, sanotun kuitenkin rajoittamatta saastuttaja maksaa -periaatteen soveltamista.

lisärahoitusta maaperämissiön elävien laboratorioden ja kärkihankkeiden kautta. Jäsenvaltioiden olisi tarjottava tukea ja neuvontaa maanomistajille ja maankäyttäjille, joihin tämän direktiivin nojalla toteutetut toimet vaikuttavat, ottaen huomioon erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten tarpeet ja rajalliset valmiudet, sanotun kuitenkin rajoittamatta saastuttaja maksaa -periaatteen soveltamista.

Tarkistus 28
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 39 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(39 a) Asetuksessa (EU) 2021/2115 vahvistettuihin hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskeviin toimenpidevaatimuksiin (GAEC) 5, 6 ja 7 sisältyy standardeja, jotka koskevat maanmuokkauksen hallinnan parantamista maaperän huonontumisen ja eroosion vaaran pienentämiseksi muun muassa ottamalla huomioon rinteiden kaltevuus ja maanhoidon vähimmäistaso kulloisenkin paikan olosuhteiden mukaan eroosion rajoittamiseksi, sekä vähimmäismaanpeitettä paljaan maan välttämiseksi, maaperän suojelemista herkimpinä ajanjaksoina ja viljelykiertoa peltoalalla. Lisäksi maaperän suojelun kannalta merkittäviä ovat pysyvien laiturien suojelua koskeva GAEC nro 1 ja runsaasti orgaanista ainesta sisältävien kosteikkojen, turvemaiden ja maaperien suojelua koskeva GAEC nro 2.

Tarkistus 29
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 40 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(40) ***Sen varmistamiseksi, että käyttöön otetaan parhaat kestävätkä maaperänhoidon käytännöt,*** jäsenvaltioita olisi vaadittava seuraamaan tiiviisti maaperänhoidon käytäntöjen vaikutuksia ja mukauttamaan käytäntöjä ja suosituksia tarpeen mukaan ottaen huomioon tutkimuksesta ja innovoinnista saatava uusi tietämys. Tältä osin odotetaan arvokkaita tuloksia Horisontti Eurooppa -puiteohjelman Euroopan maaperäsopimusta koskevasta missiosta, erityisesti sen elävistä laboratorioista sekä maaperän seuranta, maaperään liittyvää koulutusta ja kansalaisten osallistumista koskevista toimista.

Tarkistus 30
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 42 kappale

Komission teksti

(42) Jotta voidaan varmistaa synergia muun unionin lainsäädännön nojalla hyväksytyjen, maaperän terveyteen mahdollisesti vaikuttavien eri toimenpiteiden sekä niiden toimenpiteiden välillä, jotka on tarkoitus toteuttaa maaperän kestävää hoitoa ja uudistamista varten unionissa, jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että kestävätkä maaperän hoito- ja uudistamiskäytännöt ovat yhdenmukaisia seuraavien kanssa: Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) .../...⁵²⁺ mukaisesti hyväksytyt kansalliset ennallistamissuunnitelmat, strategiasuunnitelmat, jotka jäsenvaltioiden on laadittava yhteisen maatalouspolitiikan puitteissa asetuksen (EU) 2021/2115 mukaisesti, neuvoston direktiivin 91/676/ETY⁵³ mukaisesti hyväksytyt hyvän maatalouskäytännön ohjeet ja toimintaohjelmat määriteltyjä pilaantumisalttiita vyöhykkeitä varten, neuvoston direktiivin 92/43/ETY⁵⁴ mukaisesti Natura 2000 -alueita varten

(40) Jäsenvaltioita olisi vaadittava seuraamaan tiiviisti maaperänhoidon käytäntöjen vaikutuksia ja mukauttamaan käytäntöjä ja suosituksia tarpeen mukaan ottaen huomioon tutkimuksesta ja innovoinnista saatava uusi tietämys. Tältä osin odotetaan arvokkaita tuloksia Horisontti Eurooppa -puiteohjelman Euroopan maaperäsopimusta koskevasta missiosta, erityisesti sen elävistä laboratorioista sekä maaperän seuranta, maaperään liittyvää koulutusta ja kansalaisten osallistumista koskevista toimista.

Tarkistus

(42) Jotta voidaan varmistaa synergia muun unionin lainsäädännön nojalla hyväksytyjen, maaperän terveyteen mahdollisesti vaikuttavien eri toimenpiteiden sekä niiden toimenpiteiden välillä, jotka on tarkoitus toteuttaa maaperän kestävää hoitoa ja uudistamista varten unionissa, jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että kestävätkä maaperän hoito- ja uudistamiskäytännöt ovat yhdenmukaisia seuraavien kanssa: Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) .../...⁵²⁺ mukaisesti hyväksytyt kansalliset ennallistamissuunnitelmat, ***YK:n biodiversiteettisopimuksen 6 artiklan mukaisesti laaditut kansalliset biodiversiteettistrategiat ja toimintasuunnitelmat,*** strategiasuunnitelmat, jotka jäsenvaltioiden on laadittava yhteisen maatalouspolitiikan puitteissa asetuksen (EU) 2021/2115 mukaisesti, neuvoston direktiivin 91/676/ETY⁵³ mukaisesti hyväksytyt hyvän maatalouskäytännön ohjeet ja

vahvistetut suojelutoimenpiteet ja hankkeiden toteuttamisjärjestyksen sisältävä toimintasuunnitelma, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/60/EY⁵⁵ mukaisesti laadittuihin vesipiirin hoitosuunnitelmiin sisältyvät toimenpiteet vesimuodostumien hyvän ekologisen ja kemiallisen tilan saavuttamiseksi, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2007/60/EY⁵⁶ mukaisesti vahvistetut tulvariskien hallintatoimenpiteet, EU:n strategiassa ilmastonmuutokseen sopeutumiseksi⁵⁷ tarkoitetut kuivuudenhallintasuunnitelmat, aavikoitumisen estämiseksi tehdyn Yhdistyneiden kansakuntien yleissopimuksen 10 artiklan mukaisesti laaditut kansalliset toimintaohjelmat, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2018/841⁵⁸ ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2018/842⁵⁹ vahvistetut tavoitteet, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1999⁶⁰ mukaisesti laaditut yhdennetyt kansalliset energia- ja ilmastosuunnitelmat, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2016/2284⁶¹ nojalla laaditut kansalliset ilmansuojeluohjelmat, Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 1313/2013/EU⁶² mukaisesti laaditut riskinarvioinnit ja katastrofeihin liittyvä riskinhallintasuunnittelu sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston **asetuksen (EU) .../...**⁶³ + mukaisesti laaditut kansalliset toimintasuunnitelmat. Kestävät maaperän hoito- ja uudistamiskäytännöt olisi mahdollisuuksien mukaan sisällytettävä näihin ohjelmiin, suunnitelmiin ja toimenpiteisiin siltä osin kuin ne edistävät niiden tavoitteiden saavuttamista. Näin ollen asiaankuuluvat indikaattorit ja tiedot, kuten YMP-asetuksen mukaiset maaperään liittyvät tulosindikaattorit ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2022/2379⁶⁴ mukaisesti raportoidut maatalouden tuotantopanoksia ja tuotoksia koskevat tilastotiedot, olisi asetettava maaperän kestävästä hoidosta ja

toimintaohjelmat määriteltyjä pilaantumisalttiita vyöhykkeitä varten, neuvoston direktiivin 92/43/EY⁵⁴ mukaisesti Natura 2000 -alueita varten vahvistetut suojelutoimenpiteet ja hankkeiden toteuttamisjärjestyksen sisältävä toimintasuunnitelma, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/60/EY⁵⁵ mukaisesti laadittuihin vesipiirin hoitosuunnitelmiin sisältyvät toimenpiteet vesimuodostumien hyvän ekologisen ja kemiallisen tilan saavuttamiseksi, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2007/60/EY⁵⁶ mukaisesti vahvistetut tulvariskien hallintatoimenpiteet, EU:n strategiassa ilmastonmuutokseen sopeutumiseksi tarkoitetut kuivuudenhallintasuunnitelmat⁵⁷, aavikoitumisen estämiseksi tehdyn Yhdistyneiden kansakuntien yleissopimuksen 10 artiklan mukaisesti laaditut kansalliset toimintaohjelmat, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2018/841⁵⁸ ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2018/842⁵⁹ vahvistetut tavoitteet, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1999⁶⁰ mukaisesti laaditut yhdennetyt kansalliset energia- ja ilmastosuunnitelmat, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2016/2284⁶¹ nojalla laaditut kansalliset ilmansuojeluohjelmat, Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 1313/2013/EU⁶² mukaisesti laaditut riskinarvioinnit ja katastrofeihin liittyvä riskinhallintasuunnittelu sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston **direktiivin 2009/128/EY** mukaisesti laaditut kansalliset toimintasuunnitelmat. Kestävät maaperän hoito- ja uudistamiskäytännöt olisi mahdollisuuksien mukaan sisällytettävä näihin ohjelmiin, suunnitelmiin ja toimenpiteisiin siltä osin kuin ne edistävät niiden tavoitteiden saavuttamista. Näin ollen asiaankuuluvat indikaattorit ja tiedot, kuten YMP-asetuksen mukaiset maaperään

uudistamisesta sekä maaperän terveysarvioinnista vastaavien toimivaltaisten viranomaisten saataville, jotta nämä tiedot ja indikaattorit voidaan yhdistää toisiinsa ja siten arvioida valittujen toimenpiteiden tehokkuutta mahdollisimman tarkasti.

liittyvät tulosindikaattorit ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2022/2379⁶⁴ mukaisesti raportoidut maatalouden tuotantopanoksia ja tuotoksia koskevat tilastotiedot, olisi asetettava maaperän kestävästä hoidosta ja uudistamisesta sekä maaperän terveysarvioinnista vastaavien toimivaltaisten viranomaisten saataville, jotta nämä tiedot ja indikaattorit voidaan yhdistää toisiinsa ja siten arvioida valittujen toimenpiteiden tehokkuutta mahdollisimman tarkasti.

⁵² Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2022) 304 olevan luonnon ennallistamista koskevan asetuksen numeron ja alaviitteeseen kyseisen asetuksen numeron, päivämäärän, nimen ja EUVL-viitteen (Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) .../... luonnon ennallistamisesta).

⁵² Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2022) 304 olevan luonnon ennallistamista koskevan asetuksen numeron ja alaviitteeseen kyseisen asetuksen numeron, päivämäärän, nimen ja EUVL-viitteen (Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) .../... luonnon ennallistamisesta).

⁵³ Neuvoston direktiivi 91/676/ETY, annettu 12 päivänä joulukuuta 1991, vesien suojelemisesta maataloudesta peräisin olevien nitraattien aiheuttamalta pilaantumiselta (EYVL L 375, 31.12.1991, s. 1).

⁵³ Neuvoston direktiivi 91/676/ETY, annettu 12 päivänä joulukuuta 1991, vesien suojelemisesta maataloudesta peräisin olevien nitraattien aiheuttamalta pilaantumiselta (EYVL L 375, 31.12.1991, s. 1).

⁵⁴ Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta (EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7).

⁵⁴ Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta (EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7).

⁵⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/60/EY, annettu 23 päivänä lokakuuta 2000, yhteisön vesipolitiikan puitteista (EYVL L 327, 22.12.2000, s. 1–73).

⁵⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/60/EY, annettu 23 päivänä lokakuuta 2000, yhteisön vesipolitiikan puitteista (EYVL L 327, 22.12.2000, s. 1–73).

⁵⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2007/60/EY, annettu 23 päivänä lokakuuta 2007, tulvariskien arvioinnista ja hallinnasta (EUVL L 288, 6.11.2007, s. 27).

⁵⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2007/60/EY, annettu 23 päivänä lokakuuta 2007, tulvariskien arvioinnista ja hallinnasta (EUVL L 288, 6.11.2007, s. 27).

⁵⁷ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden

⁵⁷ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden

komitealle, Ilmastokestävä Eurooppa – Uusi EU:n strategia ilmastonmuutokseen sopeutumiseksi (COM(2021) 82 final).

⁵⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/841, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, maankäytöstä, maankäytön muutoksesta ja metsätaloudesta aiheutuvien kasvihuonekaasujen päästöjen ja poistumien sisällyttämisestä vuoteen 2030 ulottuviin ilmasto- ja energiapolitiikan puitteisiin sekä asetuksen (EU) N:o 525/2013 ja päätöksen N:o 529/2013/EU muuttamisesta (EUVL L 156, 19.6.2018, s. 1).

⁵⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/842, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, sitovista vuotuisista kasvihuonekaasupäästöjen vähennyksistä jäsenvaltioissa vuosina 2021–2030, joilla edistetään ilmastotoimia Pariisin sopimuksen sitoumusten täyttämiseksi, sekä asetuksen (EU) N:o 525/2013 muuttamisesta (EUVL L 156, 19.6.2018, s. 26).

⁶⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1999, annettu 11 päivänä joulukuuta 2018, energiaunionin ja ilmastotoimien hallinnosta, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EY) N:o 663/2009 ja (EY) N:o 715/2009, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 94/22/EY, 98/70/EY, 2009/31/EY, 2009/73/EY, 2010/31/EU, 2012/27/EU ja 2013/30/EU, neuvoston direktiivien 2009/119/EY ja (EU) 2015/652 muuttamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 525/2013 kumoamisesta (EUVL L 328, 21.12.2018, s. 1).

komitealle, Ilmastokestävä Eurooppa – Uusi EU:n strategia ilmastonmuutokseen sopeutumiseksi (COM(2021) 82 final).

⁵⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/841, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, maankäytöstä, maankäytön muutoksesta ja metsätaloudesta aiheutuvien kasvihuonekaasujen päästöjen ja poistumien sisällyttämisestä vuoteen 2030 ulottuviin ilmasto- ja energiapolitiikan puitteisiin sekä asetuksen (EU) N:o 525/2013 ja päätöksen N:o 529/2013/EU muuttamisesta (EUVL L 156, 19.6.2018, s. 1).

⁵⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/842, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, sitovista vuotuisista kasvihuonekaasupäästöjen vähennyksistä jäsenvaltioissa vuosina 2021–2030, joilla edistetään ilmastotoimia Pariisin sopimuksen sitoumusten täyttämiseksi, sekä asetuksen (EU) N:o 525/2013 muuttamisesta (EUVL L 156, 19.6.2018, s. 26).

⁶⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1999, annettu 11 päivänä joulukuuta 2018, energiaunionin ja ilmastotoimien hallinnosta, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EY) N:o 663/2009 ja (EY) N:o 715/2009, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 94/22/EY, 98/70/EY, 2009/31/EY, 2009/73/EY, 2010/31/EU, 2012/27/EU ja 2013/30/EU, neuvoston direktiivien 2009/119/EY ja (EU) 2015/652 muuttamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 525/2013 kumoamisesta (EUVL L 328, 21.12.2018, s. 1).

⁶¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/2284, annettu 14 päivänä joulukuuta 2016, tiettyjen ilman epäpuhtauksien kansallisten päästöjen vähentämisestä, direktiivin 2003/35/EY muuttamisesta sekä direktiivin 2001/81/EY kumoamisesta (EUVL L 344, 17.12.2016, s. 1).

⁶² Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 1313/2013/EU, annettu 17 päivänä joulukuuta 2013, unionin pelastuspalvelumekanismista (EUVL L 347, 20.12.2013, s. 924).

⁶³⁺ ***Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2022) 305 olevan kasvinsuojeluaineiden kestäväää käyttöä ja asetuksen (EU) 2021/2115 muuttamista koskevan asetuksen numeron ja alaviitteeseen kyseisen asetuksen numeron, päivämäärän, nimen ja EUVL-viitteen.***

⁶⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2022/2379 maatalouden tuotantopanoksia ja tuotoksia koskevista tilastoista.

⁶¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/2284, annettu 14 päivänä joulukuuta 2016, tiettyjen ilman epäpuhtauksien kansallisten päästöjen vähentämisestä, direktiivin 2003/35/EY muuttamisesta sekä direktiivin 2001/81/EY kumoamisesta (EUVL L 344, 17.12.2016, s. 1).

⁶² Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 1313/2013/EU, annettu 17 päivänä joulukuuta 2013, unionin pelastuspalvelumekanismista (EUVL L 347, 20.12.2013, s. 924).

⁶⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2022/2379 maatalouden tuotantopanoksia ja tuotoksia koskevista tilastoista.

Tarkistus 31

Ehdotus direktiiviksi

Johdanto-osan 43 kappale

Komission teksti

(43) Pilaantuneet alueet ovat seurausta vuosikymmeniä jatkuneesta teollisesta toiminnasta EU:ssa, ja ne voivat aiheuttaa riskejä ihmisten terveydelle ja ympäristölle nyt ja tulevaisuudessa. Sen vuoksi on ***ensin*** tunnistettava ja tutkittava mahdollisesti pilaantuneet alueet, ja jos pilaantuminen todetaan, arvioitava riskit ja ryhdyttävä toimenpiteisiin ***sellaisten riskien*** torjumiseksi, ***joita ei voida hyväksyä***. Maaperätutkimus voi myös osoittaa, että mahdollisesti pilaantunut alue ei olekaan pilaantunut. Tällöin jäsenvaltion ei pitäisi enää merkitä aluetta mahdollisesti

Tarkistus

(43) Pilaantuneet alueet ovat seurausta vuosikymmeniä jatkuneesta teollisesta toiminnasta EU:ssa, ja ne voivat aiheuttaa riskejä ihmisten ***ja eläinten*** terveydelle ja ympäristölle nyt ja tulevaisuudessa. Sen vuoksi on ***nykyisen tietämyksen perusteella*** tunnistettava ja tutkittava mahdollisesti pilaantuneet alueet, ja jos pilaantuminen todetaan, arvioitava riskit ja ryhdyttävä toimenpiteisiin ***niiden*** torjumiseksi. Maaperätutkimus voi myös osoittaa, että mahdollisesti pilaantunut alue ei olekaan pilaantunut. Tällöin jäsenvaltion ei pitäisi enää merkitä aluetta mahdollisesti

pilaantuneeksi, ellei pilaantumista epäillä uuden näytön perusteella.

pilaantuneeksi, ellei pilaantumista epäillä uuden näytön perusteella.

Tarkistus 32
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 44 kappale

Komission teksti

(44) Mahdollisesti pilaantuneiden alueiden tunnistamiseksi jäsenvaltioiden olisi kerättävä näyttöä muun muassa aiemmista tutkimuksista, teollisuusonnettomuuksista ja vaaratilanteista, ympäristöluvista ja kansalaisten tai viranomaisten tekemistä ilmoituksista.

Tarkistus

(44) Mahdollisesti pilaantuneiden alueiden tunnistamiseksi jäsenvaltioiden olisi kerättävä näyttöä muun muassa aiemmista tutkimuksista, teollisuusonnettomuuksista ja vaaratilanteista, ympäristöluvista, **terveyttä koskevista tutkimuksista** ja kansalaisten tai viranomaisten tekemistä ilmoituksista.

Tarkistus 33
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 45 kappale

Komission teksti

(45) Sen varmistamiseksi, että maaperätutkimukset mahdollisesti pilaantuneilla alueilla suoritetaan ajoissa ja tehokkaasti, jäsenvaltioiden olisi paitsi asetettava määräaika, johon mennessä tutkimukset on suoritettava, myös määriteltävä, millaisten tapahtumien seurauksena tällaisia tutkimuksia on tehtävä. Tällaisia tapahtumia voivat olla esimerkiksi ympäristö- tai rakennusluvan tai unionin tai kansallisen lainsäädännön nojalla vaaditun luvan hakeminen tai tarkistaminen, maankaivutoiminta, maankäytön muutokset tai maa- tai kiinteistökaupat. Maaperätutkimuksissa voi olla eri vaiheita, kuten asiakirjatutkimus, käynti paikan päällä, alustava tai kartoittava tutkimus, yksityiskohtaisempi tai kuvaileva tutkimus sekä kenttä- ja laboratoriotutkimukset. Myös Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU⁶⁵ mukaisesti toteutettuja

Tarkistus

(45) Sen varmistamiseksi, että maaperätutkimukset mahdollisesti pilaantuneilla alueilla suoritetaan ajoissa ja tehokkaasti, **kuten Euroopan parlamentti pyysi maaperän suojelusta 28 päivänä huhtikuuta 2021 antamassaan päätöslauselmassa**, jäsenvaltioiden olisi paitsi asetettava määräaika, johon mennessä tutkimukset on suoritettava, myös määriteltävä, millaisten tapahtumien seurauksena tällaisia tutkimuksia on tehtävä. Tällaisia tapahtumia voivat olla esimerkiksi ympäristö- tai rakennusluvan tai unionin tai kansallisen lainsäädännön nojalla vaaditun luvan hakeminen tai tarkistaminen, maankaivutoiminta, maankäytön muutokset tai maa- tai kiinteistökaupat. Maaperätutkimuksissa voi olla eri vaiheita, kuten asiakirjatutkimus, käynti paikan päällä, alustava tai kartoittava tutkimus, yksityiskohtaisempi tai kuvaileva tutkimus sekä kenttä- ja

perustilaselvityksiä ja tarkkailutoimenpiteitä voidaan tietyissä tilanteissa pitää maaperätutkimuksina.

laboratoriotutkimukset. Myös Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU⁶⁵ mukaisesti toteutettuja perustilaselvityksiä ja tarkkailutoimenpiteitä voidaan tietyissä tilanteissa pitää maaperätutkimuksina.

⁶⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2010/75/EU, annettu 24 päivänä marraskuuta 2010, teollisuuden päästöistä (EUVL L 334, 17.12.2010, s. 17).

⁶⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2010/75/EU, annettu 24 päivänä marraskuuta 2010, teollisuuden päästöistä (EUVL L 334, 17.12.2010, s. 17).

Tarkistus 34 **Ehdotus direktiiviksi** **Johdanto-osan 46 kappale**

Komission teksti

(46) Pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden hoidossa tarvitaan joustavuutta kustannusten, hyötyjen ja paikallisten erityispiirteiden huomioon ottamiseksi. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi ***ainakin*** otettava käyttöön pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden hoidossa riskiperusteinen lähestymistapa, jossa otetaan huomioon näiden kahden kategorian väliset erot ja mahdollistetaan resurssien kohdentaminen ottaen huomioon kulloinenkin ympäristöllinen, taloudellinen ja sosiaalinen konteksti. Päätösten olisi perustuttava maaperän epäpuhtauksille altistumisesta mahdollisesti ihmisten terveydelle ja ympäristölle aiheutuvien riskien luonteeseen ja laajuuteen (esimerkiksi haavoittuvien väestöryhmien, kuten raskaana olevien naisten, vammaisten henkilöiden, vanhusten ja lasten, altistuminen). Kunnostustöiden kustannus-hyötyanalyysin tuloksen olisi oltava ***positiivinen***. Optimaalinen kunnostusratkaisu on kestävä, ja se olisi valittava päätöksentekoprosessissa, jossa otetaan tasapainoisesti huomioon ympäristöön liittyvät, taloudelliset ja sosiaaliset vaikutukset. Pilaantuneiden ja

Tarkistus

(46) Pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden hoidossa tarvitaan joustavuutta kustannusten, hyötyjen ja paikallisten erityispiirteiden huomioon ottamiseksi. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi otettava käyttöön pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden hoidossa riskiperusteinen lähestymistapa, jossa otetaan huomioon näiden kahden kategorian väliset erot ja mahdollistetaan resurssien kohdentaminen ottaen huomioon kulloinenkin ympäristöllinen, taloudellinen ja sosiaalinen konteksti. ***Yhteistyössä paikallisten terveysalan toimijoiden, terveysviranomaisten ja tiedeyhteisön kanssa tehtävien*** päätösten olisi perustuttava maaperän epäpuhtauksille altistumisesta mahdollisesti ihmisten terveydelle ja ympäristölle aiheutuvien riskien luonteeseen ja laajuuteen (esimerkiksi haavoittuvien väestöryhmien, kuten raskaana olevien naisten, vammaisten henkilöiden, vanhusten ja lasten, altistuminen), ***myös altistumiseen ja kumulatiivisiin vaikutuksiin ihmisten terveyteen, maaperän ekosysteemeihin ja niihin liittyviin ekosysteemipalveluihin***. Kunnostustöiden kustannus-hyötyanalyysin tuloksen olisi oltava ***tasapainossa, kun***

mahdollisesti pilaantuneiden alueiden hoidossa olisi noudatettava saastuttaja maksaa -periaatetta sekä ennalta varautumisen ja oikeasuhteisuuden periaatteita. Jäsenvaltioiden olisi vahvistettava erityiset menetelmät pilaantuneiden alueiden aluekohtaisten riskien määrittämiseksi. Jäsenvaltioiden olisi myös määriteltävä tutkimustiedon, ennalta varautumisen periaatteen, **paikallisten erityispiirteiden** sekä nykyisen ja tulevan maankäytön perusteella, millaiset pilaantuneesta alueesta aiheutuvat riskit ovat sellaisia, joita ei voida hyväksyä. Jotta pilaantuneista alueista aiheutuvat riskit saataisiin ihmisten terveyden ja ympäristön kannalta hyväksyttävälle tasolle, jäsenvaltioiden olisi toteutettava asianmukaisia riskinvähentämistoimenpiteitä, joihin sisältyy myös kunnostaminen. Muun unionin lainsäädännön nojalla toteutetut toimenpiteet olisi voitava katsoa tämän direktiivin mukaisiksi riskinvähentämistoimenpiteiksi, jos kyseiset toimenpiteet vähentävät tehokkaasti pilaantuneista alueista aiheutuvia riskejä.

otetaan huomioon tulevien sukupolvien edut. Optimaalinen kunnostusratkaisu on kestävä, ja se olisi valittava päätöksentekoprosessissa, jossa otetaan tasapainoisesti huomioon ympäristöön liittyvät, taloudelliset ja sosiaaliset vaikutukset. Pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden hoidossa olisi noudatettava saastuttaja maksaa -periaatetta sekä ennalta varautumisen ja oikeasuhteisuuden periaatteita. Jäsenvaltioiden olisi vahvistettava erityiset menetelmät pilaantuneiden alueiden aluekohtaisten riskien määrittämiseksi. Jäsenvaltioiden olisi myös määriteltävä tutkimustiedon, ennalta varautumisen periaatteen, **terveysviranomaisten ja terveystalouden toimijoiden kannan** sekä nykyisen ja tulevan maankäytön perusteella, millaiset pilaantuneesta alueesta aiheutuvat riskit ovat sellaisia, joita ei voida hyväksyä. Jotta pilaantuneista alueista aiheutuvat riskit saataisiin ihmisten **ja eläinten** terveyden ja ympäristön kannalta hyväksyttävälle tasolle, jäsenvaltioiden olisi toteutettava asianmukaisia riskinvähentämistoimenpiteitä, **asettaen etusijalle paikan päällä (in situ) tai muualla (ex situ) tehtävät toimenpiteet**, joihin sisältyy myös kunnostaminen. Muun unionin lainsäädännön nojalla toteutetut toimenpiteet olisi voitava katsoa tämän direktiivin mukaisiksi riskinvähentämistoimenpiteiksi, jos kyseiset toimenpiteet vähentävät tehokkaasti pilaantuneista alueista aiheutuvia riskejä.

Tarkistus 35
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 46 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(46 a) Maan käyttöönottoon liittyvillä lieventämisperiaatteilla olisi parannettava unionin elintarviketurvaa ja samalla

otettava huomioon kestävää asumista, olennaista infrastruktuuria ja uusiutuvaa energiaa koskevat hankkeet.

Tarkistus 36
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti

(47) Tämän direktiivin nojalla toteutettavissa toimenpiteissä olisi otettava huomioon myös muut EU:n toimintapolitiikan tavoitteet, *kuten [asetuksen (EU) xxxx/xxxx⁶⁶⁺] tavoitteet, joilla pyritään varmistamaan kriittisten raaka-aineiden turvattu ja kestävä saanti Euroopan teollisuudelle.*

⁶⁶⁺ Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2023) 160 olevan puitteiden vahvistamista kriittisten raaka-aineiden turvatun ja kestävä tarjonnan varmistamiseksi ja asetusten (EU) 168/2013, (EU) 2018/858, 2018/1724 ja (EU) 2019/1020 muuttamista koskevan asetuksen numeron ja alaviitteeseen kyseisen asetuksen numeron, päivämäärän, nimen ja EUVL-viitteen.

Tarkistus 37
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 48 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(47) Tämän direktiivin nojalla toteutettavissa toimenpiteissä olisi otettava huomioon myös muut EU:n toimintapolitiikan tavoitteet.

(48 a) Jotta voidaan suojella maaperää sellaisten kehittyvien kemikaalien aiheuttamalta pilaantumiselta, jotka voivat aiheuttaa merkittäviä riskejä ihmisten ja eläinten terveydelle ja pilata ympäröivän ilman, pintavedet, pohjaveden ja myöhemmin valtameret, olisi otettava käyttöön toimintapoliittisia mekanismeja tällaisten kehittyvien huolta aiheuttavien

aineiden havaitsemiseksi ja arvioimiseksi. Tämän vuoksi olisi kehitettävä maaperän saastumista varten lähestymistapa, jonka avulla kyseisiä aineita tai aineryhmiä voidaan seurata ja analysoida tarkkailtavien aineiden luetteloiden avulla, kuten pinta- ja pohjavesien kohdalla jo tehdään. Tarkkailtavien aineiden luettelo on otettavat aineet tai aineryhmät olisi valittava niiden aineiden joukosta, joista saatavilla olevat tiedot osoittavat, että ne voisivat unionin tasolla aiheuttaa maaperälle tai maaperän välityksellä merkittävän riskin, ja joita koskevat seurantatiedot ovat riittämättömät. Tarkkailtavien aineiden luettelon avulla tarkkailtavien ja analysoitavien aineiden tai aineryhmien määrää ei pitäisi rajoittaa.

Tarkistus 38
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 48 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(48 b) Pysyvien orgaanisten yhdisteiden, materiaalien ja hiukkasten, myös mikro- ja nanomuovien, kaltaiset aineet aiheuttavat selvän riskin maaperän terveydelle mutta myös keskeiselle toiminnalle, kuten maatalouden kehittämiselle. Niiden esiintyminen maaperässä voi vaikuttaa maaperän hedelmällisyyteen ja vaarantaa siten viljelykasvien terveyden ja terveen kehityksen. Sen vuoksi on olennaisen tärkeää, että tässä direktiivissä säädetään kehyksestä sekä aineille ja materiaaleille, jotka sisällytetään maaperän epäpuhtauksien seurantaan, että ympäristölaatustandardien ja sellaisten toimenpiteiden vahvistamiselle, joilla tarvittaessa estetään ja korjataan tunnetuista ja uusista uhkista johtuva maaperän pilaantuminen.

Tarkistus 39
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 50 kappale

Komission teksti

(50) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2019/1024⁶⁸ velvoitetaan julkistamaan julkisen sektorin tiedot maksuttomassa ja avoimessa muodossa. Yleisenä tavoitteena on jatkaa EU:n datatalouden vahvistamista lisäämällä sellaisen julkisen sektorin tiedon määrää, joka on saatavilla uudelleenkäyttöä varten, varmistamalla oikeudenmukainen kilpailu ja julkisen sektorin tiedon helppo saatavuus sekä parantamalla dataan perustuvaa rajat ylittävää innovointia. ***Pääperiaatteena on, että julkishallinnon tietojen olisi oletusarvoisesti oltava avoimesti saatavilla.*** Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/4/EY⁶⁹ tarkoituksena on taata oikeus saada ympäristötietoa jäsenvaltioissa Århusin yleissopimuksen mukaisesti. Århusin yleissopimus ja direktiivi 2003/4/EY sisältävät laajoja velvoitteita, jotka liittyvät sekä ympäristötietojen pyyntöön perustuvaan saatavuuteen että kyseisten tietojen aktiiviseen levittämiseen. Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2007/2/EY⁷⁰ on myös laaja soveltamisala, joka kattaa paikkatietojen, kuten eri ympäristöaiheita koskevien tietokokonaisuuksien, jakamisen. On tärkeää, että tämän direktiivin säännökset, jotka liittyvät tietojen saantiin ja tiedonvaihtojärjestelyihin, täydentävät kyseisiä direktiivejä eikä niillä luoda erillistä oikeudellista järjestelmää. Sen vuoksi tämän direktiivin säännökset, jotka koskevat tietojen antamista yleisölle sekä täytäntöönpanon seuranta koskevia tietoja, eivät saisi rajoittaa direktiivien (EU) 2019/1024, 2003/4/EY ja 2007/2/EY soveltamista.

Tarkistus

(50) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2019/1024⁶⁸ velvoitetaan julkistamaan julkisen sektorin tiedot maksuttomassa ja avoimessa muodossa. Yleisenä tavoitteena on jatkaa EU:n datatalouden vahvistamista lisäämällä sellaisen julkisen sektorin ***yhteentoimivan*** tiedon määrää, joka on saatavilla uudelleenkäyttöä varten, varmistamalla oikeudenmukainen kilpailu ja julkisen sektorin tiedon helppo saatavuus sekä parantamalla dataan perustuvaa rajat ylittävää innovointia. Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/4/EY⁶⁹ tarkoituksena on taata oikeus saada ympäristötietoa jäsenvaltioissa Århusin yleissopimuksen mukaisesti. Århusin yleissopimus ja direktiivi 2003/4/EY sisältävät laajoja velvoitteita, jotka liittyvät sekä ympäristötietojen pyyntöön perustuvaan saatavuuteen että kyseisten tietojen aktiiviseen levittämiseen. Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2007/2/EY⁷⁰ on myös laaja soveltamisala, joka kattaa paikkatietojen, kuten eri ympäristöaiheita koskevien tietokokonaisuuksien, jakamisen. On tärkeää, että tämän direktiivin säännökset, jotka liittyvät tietojen saantiin ja tiedonvaihtojärjestelyihin, täydentävät kyseisiä direktiivejä eikä niillä luoda erillistä oikeudellista järjestelmää. Sen vuoksi tämän direktiivin säännökset, jotka koskevat tietojen antamista yleisölle sekä täytäntöönpanon seuranta koskevia tietoja, eivät saisi rajoittaa direktiivien (EU) 2019/1024, 2003/4/EY ja 2007/2/EY soveltamista.

⁶⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/1024, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, avoimesta datasta ja julkisen sektorin hallussa olevien tietojen uudelleenkäytöstä (EUVL L 172, 26.6.2019, s. 56).

⁶⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2003/4/EY, annettu 28 päivänä tammikuuta 2003, ympäristötiedon julkisesta saatavuudesta ja neuvoston direktiivin 90/313/ETY kumoamisesta (EUVL L 41, 14.2.2003, s. 26).

⁷⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2007/2/EY, annettu 14 päivänä maaliskuuta 2007, Euroopan yhteisön paikkatietoinfrastruktuurin (INSPIRE) perustamisesta (EUVL L 108, 25.4.2007, s. 1).

⁶⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/1024, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, avoimesta datasta ja julkisen sektorin hallussa olevien tietojen uudelleenkäytöstä (EUVL L 172, 26.6.2019, s. 56).

⁶⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2003/4/EY, annettu 28 päivänä tammikuuta 2003, ympäristötiedon julkisesta saatavuudesta ja neuvoston direktiivin 90/313/ETY kumoamisesta (EUVL L 41, 14.2.2003, s. 26).

⁷⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2007/2/EY, annettu 14 päivänä maaliskuuta 2007, Euroopan yhteisön paikkatietoinfrastruktuurin (INSPIRE) perustamisesta (EUVL L 108, 25.4.2007, s. 1).

Tarkistus 40

Ehdotus direktiiviksi

Johdanto-osan 51 kappale

Komission teksti

(51) Jotta voidaan varmistaa maaperän terveyden seuranta, **kestävää maaperänhoitoa ja** pilaantuneiden alueiden hoitoa koskevien sääntöjen mukauttaminen tarvittaessa, komissiolle olisi Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti siirrettävä valta hyväksyä säädösvallan siirron nojalla annettavia delegeoituja säädöksiä, jotta tätä direktiiviä voidaan mukauttaa tekniikan ja tieteen kehitykseen maaperän terveyden **seurantamenetelmien, kestävän maaperänhoidon periaatteiden, riskinvähentämistoimenpiteiden ohjeellisen luettelon, aluekohtaisen riskinarvioinnin vaiheiden ja vaatimusten sekä pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden rekisterin sisällön osalta.** On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla, ja että nämä kuulemiset

Tarkistus

(51) Jotta voidaan varmistaa maaperän terveyden seuranta, pilaantuneiden alueiden **arviointia ja** hoitoa koskevien sääntöjen mukauttaminen tarvittaessa, komissiolle olisi Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti siirrettävä valta hyväksyä säädösvallan siirron nojalla annettavia delegeoituja säädöksiä, jotta tätä direktiiviä voidaan mukauttaa **tai täydentää siten, että hyväksytään menetelmä, jota käytetään määritettäessä maaperäkuvaajia koskevat kynnysarvot, jotka jäsenvaltioiden on vahvistettava, ja mukauttaa** tekniikan ja tieteen kehitykseen maaperän terveyden **seurantamenetelmät,** riskinvähentämistoimenpiteiden **ohjeellinen luettelo,** aluekohtaisen riskinarvioinnin **vaiheet ja vaatimukset ja hyväksyttävissä olevien arvojen vahvistaminen pilaantuneista alueista ihmisten terveydelle ja ympäristölle**

toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa⁷¹ vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle on toimitettava kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oltava oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

⁷¹ Euroopan parlamentin, Euroopan unionin neuvoston ja Euroopan komission välinen toimielinten sopimus, tehty 13 päivänä huhtikuuta 2016, paremmasta lainsäädännöstä (EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1).

Tarkistus 41 **Ehdotus direktiiviksi** **Johdanto-osan 53 kappale**

Komission teksti

(53) Komission olisi kuuden vuoden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta suoritettava maaperän terveystarkastuksen tulosten perusteella näyttöön perustuva arviointi ja tarvittaessa tarkistettava direktiiviä. Arvioinnissa olisi erityisesti tarkastettava, **tarvitaanko täsmällisempiä vaatimuksia sen varmistamiseksi, että huonokuntoiset maaperät uudistetaan ja että tavoite maaperän hyvän terveyden saavuttamisesta vuoteen 2050 mennessä saavutetaan.** Arvioinnissa olisi myös pohdittava tarvetta mukauttaa terveen

aiheutuvien kohtuuttomien riskien määrittämiselle. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla, ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa⁷¹ vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle on toimitettava kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oltava oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

⁷¹ Euroopan parlamentin, Euroopan unionin neuvoston ja Euroopan komission välinen toimielinten sopimus, tehty 13 päivänä huhtikuuta 2016, paremmasta lainsäädännöstä (EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1).

Tarkistus

(53) Komission olisi kuuden vuoden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta suoritettava maaperän terveystarkastuksen tulosten perusteella näyttöön perustuva arviointi ja tarvittaessa tarkistettava direktiiviä. Arvioinnissa olisi erityisesti tarkastettava **etäisyyttä tavoitteeseen ja tarvittavia toimia, jotta saavutetaan terve maaperä** vuoteen 2050 mennessä. Arvioinnissa olisi myös pohdittava tarvetta mukauttaa terveen maaperän määritelmää tieteen ja tekniikan kehityksen myötä lisäämällä direktiiviin säännöksiä tietyistä

maaperän määritelmää tieteen ja tekniikan kehityksen myötä lisäämällä direktiiviin säännöksiä tietyistä kuvaajista tai kriteereistä, jotka perustuvat maaperän suojelua koskevaan uuteen tieteelliseen näyttöön tai uusista ympäristö- tai ilmasto-olosuhteista johtuviin jäsenvaltiokohtaisiin ongelmiin. Arviointi olisi paremmasta lainsäädännöstä tehdyn toimielinten välisen sopimuksen 22 kohdan nojalla tehtävä viiden eri kriteerin eli tehokkuuden, tuloksellisuuden, merkityksellisyyden, johdonmukaisuuden ja EU:n tason lisäarvon perusteella, ja sen olisi oltava pohjana mahdollisten jatkotoimien vaikutusten arvioinneille.

Tarkistus 42
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 55 a kappale (uusi)

Komission teksti

kuvaajista tai kriteereistä, jotka perustuvat maaperän suojelua koskevaan uuteen tieteelliseen näyttöön tai uusista ympäristö- tai ilmasto-olosuhteista johtuviin jäsenvaltiokohtaisiin ongelmiin. Arviointi olisi paremmasta lainsäädännöstä tehdyn toimielinten välisen sopimuksen 22 kohdan nojalla tehtävä viiden eri kriteerin eli tehokkuuden, tuloksellisuuden, merkityksellisyyden, johdonmukaisuuden ja EU:n tason lisäarvon perusteella, ja sen olisi oltava pohjana mahdollisten jatkotoimien vaikutusten arvioinneille.

Tarkistus

(55 a) Tämän direktiivin tavoitteena on saavuttaa pitkän aikavälin tavoite terveestä maaperästä unionissa vuoteen 2050 mennessä maaperän seurantaa ja sen terveyden parantamista koskevan johdonmukaisen kehyksen pohjalta. Direktiivin luonteeseen kuuluu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 288 artiklan mukaisesti se, että se on sitova siihen tulokseen nähden, joka on saavutettava niissä jäsenvaltioissa, joille se on osoitettu, mutta siinä kansallisille viranomaisille jätetään valta valita muoto ja keinot tämän tuloksen saavuttamiseksi. Sen vuoksi on jäsenvaltioiden tehtävä laatia oma lainsäädäntönsä siitä, miten tässä direktiivissä asetetut tavoitteet voidaan saavuttaa. Ehdotettu väline, direktiivi, jättää jäsenvaltioille paljon liikkumavaraa, jotta ne voivat määrittää niiden kannalta parhaat toimenpiteet ja mukauttaa lähestymistapaa paikallisiin olosuhteisiin. Tämä on tärkeää, jotta voidaan ottaa huomioon alueelliset ja paikalliset erityispiirteet maaperän

vaihtelun, maankäytön, ilmasto-olosuhteiden ja sosioekonomisten näkökohtien suhteen. Säädöksen luonne merkitsee sitä, että tässä direktiivissä vahvistetut periaatteet eivät aiheuta suoria velvoitteita yksityishenkilöille.

Tarkistus 43
Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Direktiivin tavoitteena on ottaa käyttöön kattava ja **yhdenmukainen** maaperän **seurantakehys**, joka koskee kaikkea maaperää kaikkialla EU:ssa, **sekä** parantaa jatkuvasti maaperän terveyttä unionissa siten, että vuoteen 2050 mennessä saavutetaan maaperän hyvä terveys ja maaperä säilyy terveenä niin, että se voi tuottaa monenlaisia ekosysteemipalveluja sellaisessa laajuudessa, joka riittää tyydyttämään ympäristöön liittyvät, yhteiskunnalliset ja taloudelliset tarpeet, ehkäistä ja lieventää ilmastonmuutoksen vaikutuksia ja biodiversiteetin köyhtymistä, parantaa resilienssiä luonnonkatastrofeja vastaan ja **elintarviketurvan varmistamiseksi**, sekä niin, että maaperän pilaantumista voidaan vähentää tasolle, jota ei enää pidetä haitallisena ihmisten terveydelle eikä ympäristölle.

Tarkistus

1. Direktiivin tavoitteena on ottaa käyttöön **selkeä**, kattava, **yhdenmukainen** ja **joustava** maaperän **seuranta- ja arviointikehys**, joka koskee kaikkea maaperää kaikkialla EU:ssa, **jotta voidaan** parantaa jatkuvasti maaperän terveyttä unionissa siten, että vuoteen 2050 mennessä saavutetaan maaperän hyvä terveys ja maaperä säilyy terveenä **ja estetään sen huonontuminen** niin, että se voi tuottaa monenlaisia ekosysteemipalveluja sellaisessa laajuudessa, joka riittää tyydyttämään ympäristöön liittyvät, yhteiskunnalliset ja taloudelliset tarpeet, ehkäistä ja lieventää ilmastonmuutoksen vaikutuksia ja biodiversiteetin köyhtymistä, parantaa resilienssiä luonnonkatastrofeja vastaan ja **vahvistaa elintarviketurvaa**, sekä niin, että maaperän pilaantumista voidaan vähentää tasolle, jota ei enää pidetä haitallisena ihmisten terveydelle eikä ympäristölle.

Sen vuoksi tässä direktiivissä vahvistetaan puitteet, joissa jäsenvaltioiden edellytetään ottavan käyttöön teknisesti toteuttamiskelpoisia ja kustannus-hyötyanalyysiin perustuvia toimenpiteitä terveen maaperän saavuttamiseksi vuoteen 2050 mennessä.

Tarkistus 44
Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. *Tällä direktiivillä edistetään sellaisten kansainvälisen ja unionin tason sitoumusten, tavoitteiden ja päämäärien täyttämistä, jotka sisältyvät muun muassa seuraaviin:*

a) vuoden 2020 jälkeinen maailmanlaajuinen biodiversiteettikehys;

b) Pariisin sopimus;

c) YK:n yleissopimus aavikoitumisen estämisestä;

d) EU:n seitsemäs ympäristöä koskeva toimintaohjelma (päätös N:o 1386/2013/EU);

e) EU:n kahdeksas ympäristöä koskeva toimintaohjelma (päätös (EU) 2022/591);

f) etenemissuunnitelma kohti resurssitehokasta Eurooppaa (COM(2011)0571).

Tarkistus 45

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) maaperän terveyden seuranta ja arviointia;

a) maaperän terveyden seuranta, **ylläpitoa, parantamista, kunnostamista** ja arviointia **sen ekologisen tilan perusteella;**

Tarkistus 46

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a) 'maaperän ekologisella tilalla' maaperän ekologista laatua, jota arvioidaan maaperän monimuotoisuuden, biologisen ja toiminnallisen aktiivisuuden, luontotyypin ja huonontumistekijöiden mukaan ja joka

määritetään seuraavan luokituksen mukaisesti:

- a) 'korkeatasoisella maaperän ekologisella tilalla' tarkoitetaan maaperää, jonka biologinen ja toiminnallinen aktiivisuus on korkealla tasolla;*
- b) 'hyvällä ekologisella tilalla' tarkoitetaan maaperää, jonka ekologinen tila on yleisesti hyvä mutta jossa on näkyvissä yhden tai useamman huonontumistekijän aiheuttamia lieviä haittavaikutuksia;*
- c) 'kohtalaisella ekologisella tilalla' tarkoitetaan maaperää, jossa on näkyvissä huonontumistekijöiden aiheuttamia vähäisiä haittavaikutuksia;*
- d) 'huonontuneella maaperällä' tarkoitetaan maaperää, jossa on selkeästi näkyvissä yhden huonontumistekijän aiheuttamia haittavaikutuksia; ja*
- e) 'kriittisesti huonontuneella maaperällä' tarkoitetaan maaperää, jossa on selkeästi näkyvissä yhden tai useamman huonontumistekijän aiheuttamia haittavaikutuksia;*

Tarkistus 47
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 1 b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 b) 'maaperän ekologisilla toiminnoilla' maaperän ekosysteemin toisiinsa liittyviä prosesseja ja vuorovaikutuksia, jotka ylläpitävät elämää, tukevat maaperän biodiversiteettiä ja ovat seurausta maaperän biodiversiteetistä sekä ylläpitävät maaympäristöjen yleistä terveyttä ja tuottavuutta, kuten ravinteiden kierrätystä, orgaanisen aineksen hajoamista, maaperän rakenteen muodostumista, veden

suodatusta ja puhdistamista, hiilen sitomista sekä elinympäristöjen ja resurssien tarjoamista monenlaisille organismeille;

Tarkistus 48
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

3) 'ekosysteemipalveluilla' ekosysteemien epäsuoria vaikutuksia taloudellisiin, yhteiskunnallisiin, kulttuurisiin ja muihin hyötyihin, joita ihmiset saavat kyseisistä ekosysteemeistä;

Tarkistus

3) 'ekosysteemipalveluilla' ekosysteemien **suoria ja** epäsuoria vaikutuksia **yhteiskunnan hyvinvointiin kokonaisuudessaan sekä** taloudellisiin, yhteiskunnallisiin, kulttuurisiin, **ympäristöön liittyviin** ja muihin hyötyihin, joita ihmiset saavat kyseisistä ekosysteemeistä;

Tarkistus 49
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 3 a alakohta (uusi)

Komission teksti

3 a) 'maaperän biodiversiteetillä' maaperän elämän vaihtelua geeneistä yhteisöihin ja ekologisista kokonaisuuksista, joihin ne kuuluvat, eli kokonaisuuksista, jotka vaihtelevat maaperän mikrohabitaateista maisemiin.

Tarkistus

3 a) 'maaperän biodiversiteetillä' maaperän elämän vaihtelua geeneistä yhteisöihin ja ekologisista kokonaisuuksista, joihin ne kuuluvat, eli kokonaisuuksista, jotka vaihtelevat maaperän mikrohabitaateista maisemiin.

Tarkistus 50
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 4 alakohta

Komission teksti

4) 'maaperän terveydellä' maaperän fysikaalista, kemiallista ja biologista kuntoa, joka määrittää maaperän kyvyn toimia elämää ylläpitävänä järjestelmänä ja tuottaa ekosysteemipalveluja;

Tarkistus

4) 'maaperän terveydellä' maaperän fysikaalista, kemiallista, **toiminnallista** ja biologista kuntoa, joka määrittää maaperän kyvyn toimia elämää ylläpitävänä järjestelmänä ja tuottaa

ekosysteemipalveluja, *ottaen huomioon maankäyttö*;

Tarkistus 51
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 5 alakohta

Komission teksti

5) 'kestävällä maaperänhoidolla' **maaperänhoidon** käytäntöjä, jotka ylläpitävät tai parantavat maaperän tuottamia ekosysteemipalveluja heikentämättä toimintoja, jotka mahdollistavat kyseiset palvelut, tai vaikuttamatta haitallisesti muihin ympäristön ominaisuuksiin;

Tarkistus

5) 'kestävällä maaperänhoidolla' **maaperän- ja maanhoidon** käytäntöjä, jotka ylläpitävät tai parantavat maaperän **tuottavuutta, maaperän biodiversiteettiä ja sen** tuottamia ekosysteemipalveluja heikentämättä toimintoja, jotka mahdollistavat kyseiset palvelut, tai vaikuttamatta haitallisesti muihin ympäristön ominaisuuksiin;

Tarkistus 52
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 8 alakohta

Komission teksti

8) 'maanhoitoalueella' jäsenvaltion alueen osaa, jonka kyseinen jäsenvaltio **on rajannut** tämän direktiivin mukaisesti;

Tarkistus

8) 'maanhoitoalueella' jäsenvaltion **tai usean jäsenvaltion** alueen osaa, jonka kyseinen jäsenvaltio **tai kyseiset jäsenvaltiot ovat rajanneet** tämän direktiivin mukaisesti;

Tarkistus 53
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 10 alakohta

Komission teksti

10) 'pilaantuneella alueella' yhden tai useamman lohkon muodostamaa rajattua aluetta, jolla esiintyy todistetusti **ihmisen toiminnan aiheuttamaa paikallista** maaperän pilaantumista;

Tarkistus

10) 'pilaantuneella alueella' yhden tai useamman lohkon muodostamaa rajattua aluetta, jolla esiintyy todistetusti maaperän pilaantumista, **joka aiheutuu siitä, että siellä esiintyy ainetta tai materiaalia pitoisuutena, joka voi olla haitallinen terveydelle tai ympäristölle**;

Tarkistus 54
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 17 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

17 a) 'maaperän sulkemisella' maan peittämistä läpäisemättömällä materiaalilla erityisesti silloin, kun maata käytetään rakennusten ja infrastruktuurien alustana;

Tarkistus 55
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 17 b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

17 b) 'suljetun maaperän avaamisella' maan, joka ei enää suoriudu imeytymisen, suodattumisen ja hydrologisen toiminnan kaltaisista maaperän luonnollisista toiminnoista, muuttamista uudelleen toimintakykyiseksi maaperäksi;

Tarkistus 56
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

19) 'yleisöllä, jota asia koskee' yleisöä, johon maan huonontuminen vaikuttaa tai todennäköisesti vaikuttaa, tai yleisöä, jonka etua tämän direktiivin mukaisten velvoitteiden täytäntöönpanoon liittyvät päätöksentekomenettelyt koskevat, mukaan lukien maanomistajat ja maankäyttäjät sekä kansalaisjärjestöt, jotka edistävät ihmisten terveyden tai ympäristön suojelua ja täyttävät kansallisen lainsäädännön vaatimukset;

19) 'yleisöllä, jota asia koskee' yleisöä, johon maan huonontuminen vaikuttaa tai todennäköisesti vaikuttaa, tai yleisöä, jonka etua tämän direktiivin mukaisten velvoitteiden täytäntöönpanoon liittyvät päätöksentekomenettelyt koskevat, mukaan lukien **kansalaiset**, maanomistajat, **maanhoitajat** ja maankäyttäjät sekä kansalaisjärjestöt, jotka edistävät ihmisten **ja eläinten** terveyden tai ympäristön suojelua ja täyttävät kansallisen lainsäädännön vaatimukset;

Tarkistus 57

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 19 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

19 a) ’yleisöllä’ yhtä tai useampaa luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä ja, kansallisen lainsäädännön tai käytännön mukaisesti, tällaisten henkilöiden yhteenliittymiä, järjestöjä tai ryhmiä;

Tarkistus 58
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 20 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

20) ’maaperän pilaantumisen **kemikaalin** tai **aineen** esiintymistä maaperässä pitoisuutena, joka voi **olla haitallinen** ihmisten terveydelle tai ympäristölle;

20) ’maaperän pilaantumisen **aineen** tai **materiaalin** esiintymistä maaperässä pitoisuutena, joka voi **johtaa suoraan tai epäsuorasti haitallisiin vaikutuksiin** ihmisten **tai eläinten** terveydelle tai ympäristölle;

Tarkistus 59
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 23 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

23) ’riskillä’ mahdollisuutta, että ihmisten terveydelle tai ympäristölle aiheutuu haitallisia vaikutuksia altistumisesta maaperän pilaantumiselle;

23) ’riskillä’ mahdollisuutta, että ihmisten **tai eläinten** terveydelle tai ympäristölle aiheutuu haitallisia vaikutuksia altistumisesta maaperän pilaantumiselle;

Tarkistus 60
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 26 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

26) ’maaperän kunnostamisella’ uudistamistoimea, jolla vähennetään,

26) ’maaperän kunnostamisella’ uudistamistoimea, jolla vähennetään,

eristetään tai immobilisoidaan epäpuhtauksien pitoisuuksia maaperässä.

eristetään tai immobilisoidaan epäpuhtauksien pitoisuuksia maaperässä *alle toksisuusrajan, jonka perusteella voidaan sulkea pois merkittävät vaarat kyseisen maaperän kanssa kosketuksiin joutuville organismeille, tavoitteena ekologisen tilan parantaminen.*

Tarkistus 61
Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on perustettava maanhoitoalueita *koko alueelleen*.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on *yhteistyössä paikallisten, alueellisten ja alueiden rajat ylittävien viranomaisten kanssa perustettava maanhoitoalueita, jotka perustuvat tarvittaessa olemassa oleviin hallinnollisiin yksiköihin niiden omalla alueella ja raja-alueilla yhdessä naapurijäsenvaltioiden kanssa.*

Tarkistus 62
Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Kunkin jäsenvaltion maanhoitoalueiden määrän on vastattava vähintään Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 1059/2003 vahvistettujen NUTS 1 -tason alueyksiköiden lukumäärää.

Tarkistus

Kunkin jäsenvaltion maanhoitoalueiden määrän, *mukaan lukien ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetut naapurijäsenvaltioiden väliset rajatylittävät maanhoitoalueet*, on vastattava vähintään Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 1059/2003 vahvistettujen NUTS 1 -tason alueyksiköiden lukumäärää.

Tarkistus 63
Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Maanhoitoalueiden maantieteellistä laajuutta määrittäessään jäsenvaltiot voivat ottaa huomioon olemassa olevat hallinnolliset yksiköt, ja niiden on **pyrittävä siihen, että kukin maanhoitoalue on homogeeninen** seuraavien parametrien osalta:

Tarkistus 64

Ehdotus direktiiviksi

4 artikla – 2 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus 65

Ehdotus direktiiviksi

4 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus 66

Ehdotus direktiiviksi

Tarkistus

2. Maanhoitoalueiden maantieteellistä laajuutta määrittäessään jäsenvaltiot voivat ottaa huomioon **nykyisen maankäytön, hallintorakenteet ja** olemassa olevat hallinnolliset yksiköt, ja niiden on **asetettava etusijalle kunkin maanhoitoalueen homogeenisyys** seuraavien parametrien osalta:

Tarkistus

d a) direktiivin 2000/60/EY mukaiset vesipiirit ja direktiivissä (EU) 2020/2184 määritellyt ihmisten käyttöön tarkoitetun veden ottoon käytettävät vesimuodostumat.

Tarkistus

2 a. Jäsenvaltioiden on tarvittaessa varmistettava, että naapurijäsenvaltioiden maanhoitoalueet, joilla on rajat ylittäviä vaikutuksia maaperään, vertailukelpoista maankäyttöä rajojen yli tai vastaavia arvoja 2 kohdan a–d alakohdassa tarkoitettujen muuttujien osalta, tekevät yhteistyötä keskenään parhaiden käytäntöjen vaihtamiseksi. Jäsenvaltioiden on myös varmistettava, että maanhoitoalueet noudattavat johdonmukaista lähestymistapaa yli rajojen.

4 artikla – 2 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 b. *Komissio tukee jäsenvaltioita sen varmistamisessa, että niiden maanhoitoalueet tekevät rajatylittävää yhteistyötä, ja helpottaa seurantajärjestelmien, siirtofunktioiden, seurannan suunnittelun ja ekologisen tilan luokittelun yhdenmukaistamista liitteessä I lueteltujen maaperäkuvaajien tasolla.*

Tarkistus 67

Ehdotus direktiiviksi

4 artikla – 2 c kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 c. *Asianomaisten toimivaltaisten viranomaisten on, jos ne katsovat sen tarpeelliseksi, laadittava maanhoitosuunnitelmat, joissa otetaan täysimääräisesti huomioon muut tämän direktiivin säännökset, ja asetettava välitavoitteita maaperän terveyden mitattavissa olevan parantamisen aikaansaamiseksi.*

Asianomaisten toimivaltaisten viranomaisten on varmistettava, että maanhoitosuunnitelmien laatimisprosessi on avoin, osallistava ja tehokas ja että yleisölle, jota asia koskee, mukaan lukien asianomaisen maanhoitoalueen väestö, maanomistajat, maanhoitajat, kansalaisjärjestöt ja tutkijat, annetaan varhaisessa vaiheessa tosiasiallinen mahdollisuus osallistua. Asianomaisen toimivaltaisen viranomaisen on asetettava maanhoitoalueiden suunnitelmat saataville verkossa. Komissio antaa maanhoitosuunnitelmia koskevat suuntaviivat viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [lisätään päivämäärä, joka on vuosi tämän direktiivin voimaantulosta].

Tarkistus 68
Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on nimettävä toimivaltaiset viranomaiset, jotka vastaavat asianmukaisella tasolla tässä direktiivissä säädettyjen tehtävien suorittamisesta.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on nimettävä toimivaltaiset viranomaiset, jotka vastaavat asianmukaisella tasolla tässä direktiivissä säädettyjen tehtävien suorittamisesta, **ja otettava tässä yhteydessä huomioon jo olemassa olevat hallinnolliset alueelliset jaottelut ja tehtävät myös silloin, kun on kyse rajat ylittävistä maanhoitoalueista.**

Tarkistus 69
Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on nimettävä yksi toimivaltainen viranomainen kutakin 4 artiklan mukaisesti perustettua maanhoitoaluetta varten.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on nimettävä yksi toimivaltainen viranomainen kutakin 4 artiklan mukaisesti perustettua maanhoitoaluetta varten. **Jäsenvaltiot voivat nimetä yhden toimivaltaisen viranomaisen useille maanhoitoalueille.**

Tarkistus 70
Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle luettelo tämän artiklan 1 ja 2 kohdassa tarkoitetuista toimivaltaisista viranomaisista 18 artiklan 3 kohdan b alakohdan mukaisesti. Komissio ylläpitää toimivaltaisista viranomaisista ajantasaista luetteloa verkkosivustollaan.

Tarkistus 71
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on luotava 4 artiklan 1 kohdan mukaisesti perustettuihin maanhoitoalueisiin perustuva seurantakehys sen varmistamiseksi, että maaperän terveyttä seurataan säännöllisesti ja tarkasti tämän artiklan ja liitteiden I ja II mukaisesti.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on luotava 4 artiklan 1 kohdan mukaisesti perustettuihin maanhoitoalueisiin perustuva seurantakehys sen varmistamiseksi, että maaperän terveyttä seurataan säännöllisesti ja tarkasti tämän artiklan ja liitteiden I ja II mukaisesti, **ja tämän on täydennettävä direktiivillä 2000/60/EY vahvistettua arviointia koskevaa lähestymistapaa.**

Tarkistus 72
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on seurattava maaperän terveyttä ja maan käyttöönottoa kullakin maanhoitoalueella.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on seurattava maaperän terveyttä ja maan käyttöönottoa kullakin maanhoitoalueella.
Jäsenvaltioiden on hyödynnettävä kansallisten tutkimuslaitosten asiantuntemusta, olemassa olevia kansallisia seurantajärjestelmiä ja saatavilla olevia tietoja. Jäsenvaltioiden toteuttamat seurantatoimet eivät saa aiheuttaa taloudellista rasitetta maanhoitajille.

Tarkistus 73
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) 8 artiklan 2 kohdan mukaisesti määritettävät maaperänäytteiden ottoapaikat;

Tarkistus

b) 8 artiklan 2 kohdan mukaisesti määritettävät maaperänäytteiden ottoapaikat **ja näytteenottosyvyys;**

Tarkistus 74
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 3 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) mahdolliset tämän artiklan 5 kohdassa tarkoitetut kaukokartoitustiedot ja -tuotteet;

Tarkistus

d) mahdolliset tämän artiklan 5 kohdassa tarkoitetut **tieteellisesti luotettavat** kaukokartoitustiedot ja -tuotteet;

Tarkistus 75
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Komissio suorittaa **asianomaisten** jäsenvaltioiden **suostumuksella** säännöllisiä maaperämittauksia paikan päällä otetuista maaperänäytteistä 7 ja 8 artiklassa tarkoitettujen asiaankuuluvien kuvaajien ja menetelmien mukaisesti tukeakseen jäsenvaltioiden suorittamaa maaperän terveyden seurantaa. **Jos jäsenvaltio antaa suostumuksensa tämän kohdan mukaisesti, sen on varmistettava**, että komissio voi suorittaa tällaista maaperänäytteiden ottoa paikan päällä.

Tarkistus

4. Komissio suorittaa **yhteistyössä** jäsenvaltioiden **kanssa** säännöllisiä maaperämittauksia paikan päällä otetuista maaperänäytteistä **vähintään kolmen vuoden välein** 7 ja 8 artiklassa tarkoitettujen asiaankuuluvien kuvaajien ja menetelmien mukaisesti tukeakseen jäsenvaltioiden suorittamaa maaperän terveyden seurantaa. **Jäsenvaltioiden on annettava tarvittava tuki komissiolle, mukaan lukien pyytämällä tarvittaessa lupaa maanomistajilta ja maanhoitajilta, jotta voidaan varmistaa**, että komissio voi suorittaa tällaista maaperänäytteiden ottoa paikan päällä.

Tarkistus 76
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

4 a. Komissio varmistaa, että 4 kohdassa tarkoitettu ensimmäinen maainesmittaus suoritetaan viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on kolme vuotta tämän direktiivin voimaantulosta].

Komissio osallistuu jäsenvaltioiden suorittamaan seurantaan ottamalla näytteitä ja analysoimalla vähintään 20 prosenttia kansallisten näytteiden koosta.

Komissio antaa jäsenvaltion pyynnöstä lisäapua, joka on enintään 50 prosenttia näytteiden otosta, ensimmäisen kansallisen seurantakierroksen aikana.

Tarkistus 77
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 6 kohta – johdantokappale

Komission teksti

6. Komissio ja EEA perustavat olemassa olevien tietojen pohjalta kahden vuoden kuluessa tämän direktiivin voimaantulosta digitaalisen maaperän terveystietoportaalin, joka tarjoaa pääsyn vähintään seuraavista lähteistä saatuihin georeferoituihin maaperän terveystietoihin:

Tarkistus

6. Komissio ja EEA perustavat olemassa olevien tietojen pohjalta kahden vuoden kuluessa tämän direktiivin voimaantulosta digitaalisen maaperän terveystietoportaalin, joka tarjoaa ***Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 223/2009^{1 a} mukaisesti*** pääsyn vähintään seuraavista lähteistä saatuihin georeferoituihin maaperän terveystietoihin:

^{1 a} ***Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EY) N:o 223/2009, annettu 11 päivänä maaliskuuta 2009, Euroopan tilastoista sekä salassapidettävien tilastotietojen luovuttamisesta Euroopan yhteisöjen tilastotoimistolle annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY, Euratom) N:o 1101/2008, yhteisön tilastoista annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 322/97 ja Euroopan yhteisöjen tilasto-ohjelmakomitean perustamisesta tehdyn neuvoston päätöksen 89/382/ETY, Euratom kumoamisesta (EUVL L 087, 31.3.2009, s. 164).***

Tarkistus 78
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 6 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

6 a. *Edellä 3–6 kohdassa tarkoitettun maaperän seurantakehyksen on perustuttava unionin ja kansallisella tasolla olemassa oleviin seurantakehyksiin, mukaan lukien LUCAS-järjestelmän maaperän seurantakeskuksesta saadut tiedot.*

Tarkistus 79
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 7 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

7 a. *Digitaalisen maaperän terveystietoportaalin on sisällettävä 10 a artiklassa tarkoitettu kestävä maaperänhoidon välineistö.*

Tarkistus 80
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 8 kohta

Komission teksti

Tarkistus

8. Komissio antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan muodot tai menetelmät 7 kohdassa tarkoitettujen tietojen jakamiseksi tai keräämiseksi tai niiden sisällyttämiseksi digitaaliseen maaperän terveystietoportaaliin. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 21 artiklassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

8. Komissio antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan muodot tai menetelmät 7 kohdassa tarkoitettujen tietojen jakamiseksi tai keräämiseksi tai niiden sisällyttämiseksi digitaaliseen maaperän terveystietoportaaliin ***varmistaen, että henkilötietojen suojaa koskevaa unionin lainsäädäntöä noudatetaan.*** Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 21 artiklassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 81
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 8 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

8 a. Komissio tarjoaa jäsenvaltioille tarvittavat palvelut valmiuksien kehittämistä, neuvontaa ja konsultointia varten sekä tukee niiden seuranta-aloitteita, määräysten, menetelmien ja arkistojen monenvälistä yhdenmukaistamista ja korjaa siten olemassa olevat tietopuutteet ja työnkulun pullonkaulat jakamalla yhteistä asiantuntemusta. Tätä varten komissio tukeutuu olemassa oleviin mekanismeihin, kuten Soil BON -aloitteeseen.

**Tarkistus 82
Ehdotus direktiiviksi
6 a artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

6 a artikla

Maaperänäytteiden tehokas käyttö ja säilyttäminen

1. Komissio toteuttaa yhdessä jäsenvaltioiden ja Euroopan maaperän seurantakeskuksen kanssa toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että maaperän fyysiset arkistot, DNA-näytteet ja käsittelemättömien tietojen digitaalinen arkisto ovat sekä unionin tasolla että kansallisella tasolla käytettävissä lisätutkimusta ja innovointia varten. Komissio ja jäsenvaltiot varmistavat, että näytteet säilytetään niiden pitkäaikaiseen kestävään käyttöön soveltuvalla tavalla.

2. Komissio antaa viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on 12 kuukautta tämän direktiivin voimaantulopäivästä] ohjeita, joissa esitetään vertailukäytäntöjä maaperänäytteiden mahdollisimman kustannustehokkaasta käytöstä.

**Tarkistus 83
Ehdotus direktiiviksi**

7 artikla – otsikko

Komission teksti

Maaperäkuvaajat, *terveen* maaperän kriteerit sekä maan käyttöönottoa ja maaperän sulkemista koskevat indikaattorit

Tarkistus

Maaperäkuvaajat, maaperän *ekologista tilaa koskevat* kriteerit sekä maan käyttöönottoa ja maaperän sulkemista koskevat indikaattorit

Tarkistus 84

Ehdotus direktiiviksi

7 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on maaperän terveyttä seurattaessaan ja arvioidessaan sovellettava liitteessä I lueteltuja maaperäkuvaajia ja maaperän terveyskriteerejä.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on maaperän terveyttä seurattaessaan ja arvioidessaan sovellettava liitteessä I lueteltuja maaperäkuvaajia ja maaperän terveyskriteerejä *maaperän seurantasuunnitelman asiaankuuluvan tason (taso 1, taso 2 tai taso 3) mukaisesti*.

Tarkistus 85

Ehdotus direktiiviksi

7 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. *Jäsenvaltiot voivat mukauttaa liitteessä I olevassa A osassa tarkoitettuja maaperäkuvaajia ja maaperän terveyskriteerejä liitteessä I olevan A osan toisessa ja kolmannessa sarakkeessa tarkoitettujen erittelyjen mukaisesti.*

Tarkistus

2. *Jäsenvaltioiden on valittava maaperän seurantasuunnitelman asianmukainen taso, jonka osalta ne täyttävät liitteessä I vahvistetut edellytykset, ja varmistettava, että niihin sisältyvät vähintään kaikki liitteessä I olevassa A osassa esitetyt maaperäkuvaajat.*

Tarkistus 86

Ehdotus direktiiviksi

7 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Jäsenvaltioiden on päätettävä tarkasteltavat orgaaniset epäpuhtaudet liitteessä I olevassa **B** osassa tarkoitettua maaperän pilaantumiseen liittyvää maaperäkuvaajaa varten.

3. Jäsenvaltioiden on päätettävä tarkasteltavat orgaaniset epäpuhtaudet liitteessä I olevassa **A** osassa tarkoitettua maaperän pilaantumiseen liittyvää maaperäkuvaajaa varten.

Tarkistus 87
Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jäsenvaltioiden on vahvistettava maaperän terveyskriteerit liitteessä I olevassa B osassa luetelluille maaperäkuvaajille liitteessä I olevan B osan kolmannen sarakkeen säännösten mukaisesti.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 88
Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Jäsenvaltiot voivat vahvistaa seuranta varten myös muita maaperäkuvaajia ja maan käyttöönottoa koskevia indikaattoreita, kuten esimerkiksi liitteessä I olevassa **C ja D** osassa luetellut **valinnaiset** kuvaajat ja indikaattorit, **jäljempänä 'täydentävät maaperäkuvaajat' ja 'täydentävät maan käyttöönottoa koskevat indikaattorit'**.

Tarkistus

5. Jäsenvaltiot voivat vahvistaa seuranta varten myös muita maaperäkuvaajia ja maan käyttöönottoa koskevia indikaattoreita, kuten esimerkiksi liitteessä I olevassa D osassa luetellut kuvaajat ja indikaattorit.

Tarkistus 89
Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava komissiolle, kun maaperäkuvaajia, maan käyttöönottoa koskevia indikaattoreita ja maaperän terveyskriteerejä vahvistetaan tai

Tarkistus

6. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava komissiolle, kun maaperäkuvaajia, maan käyttöönottoa koskevia indikaattoreita ja maaperän terveyskriteerejä vahvistetaan tai

mukautetaan tämän artiklan 2–5 kohdan mukaisesti.

mukautetaan tämän artiklan 2–5 kohdan *ja 9 artiklan* mukaisesti.

Tarkistus 90
Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on määritettävä näytteenottoaikat soveltamalla liitteessä *II olevassa A osassa* esitettyä menetelmää.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on määritettävä näytteenottoaikat soveltamalla liitteessä *I* esitettyä menetelmää *maaperän seurantasuunnitelmaa varten valitun tason mukaisesti ottaen huomioon olemassa oleviin seurantajärjestelmiin perustuvat riskinarvioinnit*.

Tarkistus 91
Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) liitteessä I vahvistettujen maaperäkuvaajien arvot;

Tarkistus

a) liitteessä I vahvistettujen maaperäkuvaajien arvot *maaperän seurantasuunnitelmaa varten valitun tason mukaisesti*;

Tarkistus 92
Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 3 kohta – 1 alakohta – a alakohta

Komission teksti

a) liitteessä *II olevassa B osassa* vahvistetut menetelmät maaperäkuvaajien arvojen määrittämiseksi tai estimoimiseksi;

Tarkistus

a) liitteessä *II* vahvistetut menetelmät maaperäkuvaajien arvojen määrittämiseksi tai estimoimiseksi;

Tarkistus 93
Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 3 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltiot voivat soveltaa myös muita kuin ensimmäisen alakohdan a ja b alakohdassa lueteltuja menetelmiä edellyttäen, että käytettävissä on validoitu siirtofunktio liitteessä II olevan B osan neljännen sarakkeen vaatimusten mukaisesti.

Jäsenvaltiot voivat soveltaa myös muita kuin ensimmäisen alakohdan a ja b alakohdassa lueteltuja menetelmiä edellyttäen, että käytettävissä on validoitu siirtofunktio ***tai estimointi voidaan tehdä vertaamalla kansallisella tasolla otettuja tietoja komission koordinoimaan paikan päällä tehtävään seurantaan*** liitteessä II olevan B osan neljännen sarakkeen vaatimusten mukaisesti.

Tarkistus 94
Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että ensimmäiset maaperämittaukset tehdään viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on ***neljä*** vuotta direktiivin voimaantulopäivästä].

Tarkistus

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että ensimmäiset maaperämittaukset tehdään viimeistään ... ***päivänä ...kuuta ...*** [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on ***kolme*** vuotta direktiivin voimaantulopäivästä].

Tarkistus 95
Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että uudet maaperämittaukset tehdään vähintään ***viiden*** vuoden välein.

Tarkistus

5. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että uudet maaperämittaukset tehdään vähintään ***kuuden*** vuoden välein ***tai aikaisemmin aina, kun epäillään maaperän tilan muuttumista. Jäsenvaltioiden on myös pyrittävä tekemään maaperän seuranta lyhyemmin väliajoin komission koordinoiman paikan päällä tehtävän maaperän seurannan helpottamiseksi.***

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maan käyttöönottoa ja maaperän sulkemista koskevien indikaattoreiden arvot päivitetään vähintään kerran vuodessa.

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maan käyttöönottoa ja maaperän sulkemista koskevien indikaattoreiden arvot päivitetään vähintään kerran ***kahdessa*** vuodessa.

Tarkistus 96
Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Siirretään komissiolle valta antaa 20 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joilla mukautetaan liitteessä II mainittuja viitemenetelmiä tieteen ja tekniikan kehitykseen, **erityisesti silloin, kun maaperäkuvaajien arvot voidaan määrittää 6 artiklan 5 kohdassa tarkoitetun kaukokartoituksen avulla.**

Tarkistus 97
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on arvioitava maaperän terveyttä kaikilla maanhoitoalueillaan 6–8 artiklassa tarkoitetun seurannan puitteissa kerättyjen tietojen perusteella kunkin liitteessä I **olevassa A ja B osassa tarkoitetun maaperäkuvaajan osalta.**

Tarkistus 98
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on otettava huomioon myös 14 artiklassa tarkoitettujen maaperätutkimusten yhteydessä kerätyt tiedot.

Tarkistus

6. Siirretään komissiolle valta antaa 20 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joilla mukautetaan liitteessä II mainittuja viitemenetelmiä tieteen ja tekniikan kehitykseen.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on arvioitava maaperän terveyttä kaikilla maanhoitoalueillaan 6–8 artiklassa tarkoitetun seurannan puitteissa kerättyjen tietojen perusteella kunkin liitteessä I **tarkoitetun maaperäkuvaajan osalta maaperän seurantasuunnitelmaa varten valitun tason mukaisesti ottaen samalla huomioon maaperän historialliset ja luonnolliset olosuhteet.**

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on **maaperän ekologisen tilan arviointia varten** otettava huomioon myös 14 artiklassa tarkoitettujen maaperätutkimusten yhteydessä kerätyt tiedot.

Tarkistus 99
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maaperän **terveysarvioinnit** tehdään vähintään **viiden** vuoden välein ja että ensimmäinen maaperän terveysarviointi tehdään viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on viisi vuotta direktiivin voimaantulopäivästä].

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maaperän **ekologisen tilan arvioinnit** tehdään vähintään **kuuden** vuoden välein ja että ensimmäinen maaperän terveysarviointi tehdään viimeistään ... **päivänä ...kuuta ...** [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on viisi vuotta direktiivin voimaantulopäivästä] **ja siihen liitetään suhteellista paranemista, kehityssuuntauksia, edistymistä tai taantumista käsittelevät raportit.**

Tarkistus 100
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Maaperä katsotaan terveeksi tämän direktiivin mukaisesti, jos **seuraavat kumulatiiviset edellytykset täyttyvät:**

- a) **kaikkien liitteessä I olevassa A osassa lueteltujen maaperäkuvaajien arvot täyttävät kyseisessä osassa vahvistetut ja tarvittaessa 7 artiklan mukaisesti mukautetut kriteerit;**
- b) **kaikkien liitteessä I olevassa B osassa lueteltujen maaperäkuvaajien arvot täyttävät 7 artiklan mukaisesti vahvistetut kriteerit ('terve maaperä').**

Tarkistus

Maaperä katsotaan terveeksi tämän direktiivin mukaisesti, jos **maaperän ekologiseksi tilaksi luokitellaan joko hyvä tai korkeatasoinen.**

Tarkistus 101
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, liitteen I

Tarkistus

Poistetaan.

neljännessä sarakkeessa luetelluilla maa-alueilla suoritettavassa maaperän arvioinnissa ei oteta huomioon kolmannessa sarakkeessa vahvistettuja arvoja.

Tarkistus 102
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 2 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

Maaperä on huonokuntoista, jos vähintään yksi ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetuista kriteereistä ei täyty ('huonokuntoinen maaperä').

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 103
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 3 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on analysoitava liitteessä I olevassa C osassa lueteltujen maaperäkuvaajien arvot ja arvioitava, ovatko ekosysteemipalvelut heikentyneet kriittisesti, sekä otettava tässä yhteydessä huomioon asiaankuuluvat tiedot ja käytettävissä oleva tutkimustieto.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on analysoitava liitteessä I olevassa **A, B ja C** osassa lueteltujen maaperäkuvaajien arvot **maaperän seurantasuunnitelmaa varten valitun tason mukaisesti** ja arvioitava, ovatko **maaperän biodiversiteetti ja** ekosysteemipalvelut heikentyneet kriittisesti, sekä otettava tässä yhteydessä huomioon asiaankuuluvat tiedot ja käytettävissä oleva tutkimustieto.

Tarkistus 104
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Toimivaltaisen viranomaisen on tämän artiklan mukaisesti suoritettun maaperän terveyttä koskevan arvioinnin perusteella, tarvittaessa yhteistyössä

Tarkistus

4. Toimivaltaisen viranomaisen on tämän artiklan mukaisesti suoritettun maaperän terveyttä koskevan arvioinnin perusteella, tarvittaessa yhteistyössä

paikallisten, alueellisten ja kansallisten viranomaisten kanssa, tunnistettava kullakin maanhoitoalueella alueet, **joilla maaperä on huonokuntoista**, sekä tiedotettava asiasta yleisölle 19 artiklan mukaisesti.

Tarkistus 105
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

paikallisten, alueellisten ja kansallisten viranomaisten kanssa, tunnistettava kullakin maanhoitoalueella alueet, **joiden maaperän ekologinen tila ei ole korkeatasoinen tai hyvä**, sekä tiedotettava asiasta yleisölle 19 artiklan mukaisesti.

Tarkistus

4 a. Komissio antaa viimeistään 31 päivänä joulukuuta 2026 20 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joilla täydennetään tätä asetusta vahvistamalla menetelmä liitteessä I olevien maaperäkuvaajien kynnysarvojen määrittämiseksi kunkin maaperän ekologisen tilan osalta. Menetelmissä on otettava huomioon uusin tieteellinen näyttö sekä erilaiset ilmasto-olosuhteet ja maaperätyypit.

Tarkistus 106
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 4 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 b. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle viimeistään 30 päivänä kesäkuuta 2028 luonnokset liitteessä I olevien maaperäkuvaajien kynnysarvoiksi, joissa otetaan huomioon ilmasto-olosuhteet, maaperätyyppi ja maa-alatyypit, sekä tieteelliset perustelut ja näyttö, joihin ne ovat perustaneet valintansa.

Tarkistus 107
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 4 c kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 c. Komissio esittää kuuden kuukauden kuluessa 4 b kohdassa tarkoitettujen kynnysarvoluonnosten toimittamispäivästä huomautuksia kynnysarvoluonnoksista, arvioi tieteelliset perustelut ja varmistaa tasapuoliset toimintaedellytykset sisämarkkinoilla. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle sen pyynnöstä kaikki tarpeelliset lisätiedot ja tarvittaessa tarkistettava ehdotettuja kynnysarvoluonnoksia.

Tarkistus 108
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 4 d kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 d. Edellyttäen, että komission 4 c kohdan mukaisesti esittämät huomautukset on otettu asianmukaisesti huomioon, komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädöksillä kynnysarvot viimeistään 31 päivänä joulukuuta 2029.

Tarkistus 109
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 4 e kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 e. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kyseisten maanhoitoalueiden maaperän ekologista tilaa parannetaan seuraavasti:

a) kriittisesti huonontuneesta maaperästä huonontuneeksi maaperäksi kymmenen vuoden kuluessa;

b) huonontuneesta maaperästä kohtalaiseksi ekologiseksi tilaksi ja kohtalaisesta ekologisesta tilasta hyväksi

ekologiseksi tilaksi kuuden vuoden kuluessa.

Poiketen siitä, mitä tämän kohdan ensimmäisessä alakohdassa säädetään, jäsenvaltiot voivat soveltaa eri ajanjaksoja 15 ja 16 artiklan nojalla pilaantuneeksi rekisteröityyn alueeseen sillä edellytyksellä, että käytössä on hoito- ja lieventämissuunnitelmia, joissa on ennalta määritellyt määräjat ja tavoitteet.

Tarkistus 110
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 4 f kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 f. Soveltaessaan tasoa 2 maaperän seurantasuunnitelmaan jäsenvaltiot voivat hyödyntää enintään 20 prosentin vaihtelua 4 d kohdan mukaisesti asetettuihin kynnysarvoihin verrattuna.

Tarkistus 111
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 5 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on perustettava mekanismi, jonka avulla maanomistajat ja maanhoitajat voivat vapaaehtoisesti sertifioida maaperän terveyden tämän artiklan 2 kohdan edellytysten mukaisesti.

Poistetaan.

Tarkistus 112
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

Komissio voi antaa täytäntöönpanosäädöksiä maaperän terveystodistusten muodon

Poistetaan.

yhdenmukaistamiseksi. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 21 artiklassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 113
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Jäsenvaltioiden on toimitettava 6–9 artiklassa tarkoitetut maaperän terveyttä koskevat tiedot ja arvioinnit asianomaisille maanomistajille ja maanhoitajille **näiden pyynnöstä**, erityisesti 10 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun neuvonnan kehittämisen tukemiseksi.

Tarkistus

6. Jäsenvaltioiden on toimitettava 6–9 artiklassa tarkoitetut maaperän terveyttä koskevat tiedot ja arvioinnit asianomaisille maanomistajille ja maanhoitajille **ja asettava ne saataville maksutta**, erityisesti 10 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun neuvonnan kehittämisen tukemiseksi. **Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tutkimuslaitokset saavat helposti ja jatkuvasti käyttöönsä näytteet, DNA-näytteet ja käsittelemättömät tiedot maksutta.**

Tarkistus 114
Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on **neljä** vuotta direktiivin voimaantulopäivästä] alkaen vähintään seuraavat toimenpiteet, joissa otetaan huomioon maalaji, maaperän käyttö ja kunto:

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on **kaksi** vuotta direktiivin voimaantulopäivästä] alkaen vähintään seuraavat toimenpiteet, joissa otetaan huomioon **maantieteelliset ja ilmastoon liittyvät erot**, maalaji, **suunniteltu käyttötarkoitus**, maaperän käyttö ja kunto:

Tarkistus 115
Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) määriteltävä liitteessä III lueteltuja kestävän maaperänhoidon **periaatteita noudattavat** kestävät maaperänhoidon käytännöt, jotka otetaan asteittain käyttöön **kaikilla** hoidetuilla mailla, **sekä uudistamiskäytännöt, jotka otetaan asteittain käyttöön jäsenvaltioiden huonokuntoisilla mailla** 9 artiklan mukaisesti tehtyjen maaperäarviointien tulosten perusteella;

a) määriteltävä liitteessä III lueteltuja kestävän maaperänhoidon **ei-sitovat periaatteet huomioon ottavat** kestävät maaperänhoidon käytännöt, jotka otetaan asteittain käyttöön hoidetuilla mailla, **tarvittaessa** 9 artiklan mukaisesti tehtyjen maaperäarviointien tulosten perusteella;

Tarkistus 116

Ehdotus direktiiviksi

10 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – b alakohta

Komission teksti

b) määriteltävä **maaperän terveyteen kielteisesti vaikuttavat** maanhoitokäytännöt ja muut käytännöt, joita maanhoitajien on vältettävä.

Tarkistus

b) Määriteltävä maanhoitokäytännöt ja muut käytännöt, **joilla on huomattavan kielteisiä vaikutuksia maaperän terveyteen ja** joita maanhoitajien on vältettävä.

Tarkistus 117

Ehdotus direktiiviksi

10 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Määritellessään tässä kohdassa tarkoitettuja käytäntöjä ja toimenpiteitä jäsenvaltioiden on otettava huomioon liitteessä IV **luetellut ohjelmat, suunnitelmat, tavoitteet ja toimenpiteet** sekä uusin tutkimustieto, mukaan lukien Horisontti Eurooppa -puiteohjelman missiosta ”Euroopan maaperäsopimus” saadut tulokset.

Tarkistus

Määritellessään tässä kohdassa tarkoitettuja käytäntöjä ja toimenpiteitä jäsenvaltioiden on otettava huomioon **ohjeellinen luettelo** liitteessä IV **luetelluista ohjelmista, suunnitelmista, tavoitteista ja toimenpiteistä** sekä uusin tutkimustieto, mukaan lukien Horisontti Eurooppa -puiteohjelman missiosta ”Euroopan maaperäsopimus”, **erityisesti missiosta ”maaperän elävät laboratoriot**”, saadut tulokset.

Tarkistus 118

Ehdotus direktiiviksi

10 artikla – 1 kohta – 2 a alakohta (uusi)

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tässä kohdassa tarkoitetut käytännöt ovat teknisesti toteutettavissa ja että niissä otetaan asianmukaisesti huomioon sosioekonomiset vaikutukset.

Tarkistus 119
Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 1 kohta – 4 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettujen käytäntöjen määrittelyprosessi on avoin, osallistava ja tehokas ja että yleisö, jota asia koskee, erityisesti maanomistajat ja maanhoitajat, otetaan mukaan ja että heille annetaan varhaisessa vaiheessa tosiasiallinen mahdollisuus osallistua käytäntöjen määrittelyyn.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettujen käytäntöjen määrittelyprosessi on avoin, osallistava ja tehokas ja että yleisö, jota asia koskee, erityisesti ***asiantuntijat***, maanomistajat ja maanhoitajat, otetaan mukaan ja että heille annetaan varhaisessa vaiheessa tosiasiallinen mahdollisuus osallistua käytäntöjen määrittelyyn.

Tarkistus 120
Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maanhoitajille, maanomistajille ja asiaankuuluville viranomaisille tarjotaan mahdollisuus saada vaivattomasti puolueetonta ja riippumatonta neuvontaa kestävästä maaperänhoidosta sekä koulutusta ja valmiuksien kehittämistä.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maanhoitajille, maanomistajille ja asiaankuuluville viranomaisille tarjotaan mahdollisuus saada vaivattomasti ***ja tasapuolisesti*** puolueetonta ja riippumatonta neuvontaa kestävästä maaperänhoidosta sekä koulutusta ja valmiuksien kehittämistä ***niiden kaikilla maanhoitoalueilla.***

Tarkistus 121
Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 2 kohta – 2 alakohta – b alakohta

Komission teksti

b) edistettävä *kokonaisvaltaisten maanhoitomallien tutkimusta ja täytäntöönpanoa*;

Tarkistus

b) edistettävä *tutkimusta ja kansalaistiedettä sekä kannustettava kestävien maanhoitomallien täytäntöönpanoa*;

Tarkistus 122

Ehdotus direktiiviksi

10 artikla – 2 kohta – 2 alakohta – c alakohta

Komission teksti

c) asetettava saataville säännöllisesti päivitetty selvitys käytettävissä olevista rahoitusvälineistä ja toimista, joilla tuetaan kestävää maaperänhoitoa.

Tarkistus

c) asetettava saataville säännöllisesti päivitetty selvitys käytettävissä olevista rahoitusvälineistä ja toimista, joilla tuetaan kestävää maaperänhoitoa, **ja muista toimista, joilla tuetaan tämän direktiivin täytäntöönpanoa, muun muassa tutkimusta ja kansalaistiedettä.**

Tarkistus 123

Ehdotus direktiiviksi

10 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Siirretään komissiolle valta antaa 20 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joilla mukautetaan liitteessä III vahvistettuja kestäväen maaperänhoidon periaatteita tieteen ja tekniikan kehitykseen.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 124

Ehdotus direktiiviksi

10 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Komissio avustaa ja ohjeistaa pyynnöstä jäsenvaltioita liitteessä III lueteltuihin kestäväen maaperänhoidon periaatteisiin liittyvien erityistoimenpiteiden kehittämisessä.

Tarkistus 125
Ehdotus direktiiviksi
10 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

10 a artikla

Kestävän maaperänhoidon välineistö

1. Komissio perustaa tämän direktiivin täytäntöönpanon tukemiseksi kestävän maaperänhoidon välineistön, josta maanhoitajat saavat käytännön tietoa kestävän maaperänhoidon käytäntöjen käytöstä, mukaan lukien jäsenvaltioiden toimittamaa tietoa.

2. Välineistö sisältää

a) jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten suosituksia ja esimerkkejä parhaista käytännöistä, joilla seurataan maaperänhoidon käytäntöjen vaikutusta, sekä tietoja tällaisten käytäntöjen vaikutuksista erilaisiin ekosysteemipalveluihin ja maaperän uhkiin;

b) maaperätyypin, maankäytön ja ilmasto-olosuhteiden yhdistelmiin liittyviä tilannekohtaisia tietoja;

c) tutkimuksesta ja innovoinnista, myös Horisontti Eurooppa -puiteohjelman ”Euroopan maaperäsopimus” -missiosta, saatua uutta tietämystä;

d) muuta komission keräämää tai jäsenvaltioiden komissiolle toimittamaa asiaankuuluvaa tietoa.

3. Välineistön on oltava julkisesti saatavilla maksutta, ja sen on sisällyttävä 6 artiklan 6 kohdan mukaisesti perustettuun digitaaliseen maaperän terveystietoportaaliin.

Komissio päivittää välineistön sisältöä ja toteuttaa aktiivisesti kaikki tarvittavat toimenpiteet, jotta se saadaan maanhoitajien tietoon.

Tarkistus 126
Ehdotus direktiiviksi
11 artikla – otsikko

Komission teksti

Maan käyttöönottoon **liittyvät lieventämisperiaatteet**

Tarkistus

Maan käyttöönottoon **liittyvä lieventäminen**

Tarkistus 127
Ehdotus direktiiviksi
11 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maan käyttöönotossa noudatetaan seuraavia periaatteita:

Tarkistus

Jos kyseessä on maan käyttöönotto, jäsenvaltioiden on harkittava seuraavia toimia ottaen huomioon paikalliset erityispiirteet ja sosioekonomiset vaikutukset:

Tarkistus 128
Ehdotus direktiiviksi
11 artikla – 1 kohta – a alakohta – johdantokappale

Komission teksti

a) vältetään tai vähennetään niin pitkälti kuin se on teknisesti ja taloudellisesti mahdollista sitä, että maaperä menettäisi kykynsä tuottaa monenlaisia **ekosysteemipalveluja**, ravinnontuotanto mukaan lukien, seuraavin keinoin:

Tarkistus

a) vältetään tai vähennetään niin pitkälti kuin se on teknisesti ja taloudellisesti mahdollista sitä, että maaperä menettäisi kykynsä tuottaa monenlaisia **ekosysteemi- ja muita palveluja, maatalous**, ravinnontuotanto **ja kestävä metsänhoito** mukaan lukien, seuraavin keinoin:

Tarkistus 129
Ehdotus direktiiviksi
11 artikla – 1 kohta – a alakohta – i alakohta

Komission teksti

Tarkistus

i) rajoitetaan *mahdollisuuksien mukaan* aluetta, johon maan käyttöönotto vaikuttaa, *ja*

i) rajoitetaan *mahdollisimman paljon* aluetta, johon maan käyttöönotto vaikuttaa;

Tarkistus 130

Ehdotus direktiiviksi

11 artikla – 1 kohta – a alakohta – ii alakohta

Komission teksti

ii) *valitaan* alueita, joilla ekosysteemipalvelujen heikkeneminen olisi mahdollisimman vähäistä, *ja*

Tarkistus

ii) *priorisoidaan* alueita, joilla ekosysteemipalvelujen heikkeneminen olisi mahdollisimman vähäistä;

Tarkistus 131

Ehdotus direktiiviksi

11 artikla – 1 kohta – a alakohta – iii alakohta

Komission teksti

iii) toteutetaan maan käyttöönotto siten, että *maaperään kohdistuvat kielteiset vaikutukset olisivat mahdollisimman vähäiset*;

Tarkistus

iii) toteutetaan maan käyttöönotto siten, että *se on kestävä kehityksen mukaista, mukaan lukien maaperän hedelmällisyyden, biologisen monimuotoisuuden, veden läpäisevyyden, veden suodatuksen ja veden pidättämisen säilyttäminen siinä määrin kuin se on mahdollista*;

Tarkistus 132

Ehdotus direktiiviksi

11 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) kompensoidaan mahdollisimman hyvin sitä, että maaperän kyky tuottaa monenlaisia ekosysteemipalveluja heikentyy.

Tarkistus

b) *jos se on mahdollista*, kompensoidaan mahdollisimman hyvin sitä, että maaperän kyky tuottaa monenlaisia ekosysteemipalveluja heikentyy. *Tällainen kompensointi voidaan tarvittaessa toteuttaa jäsenvaltioiden välisellä aggregoidulla tasolla tai rajojen yli, jos maanhoitoalueella on samat ominaisuudet kuin viereisellä*

maanhoitoalueella naapurijäsenvaltiossa tai rajat ylittävällä maanhoitoalueella.

Tarkistus 133
Ehdotus direktiiviksi
11 artikla – 1 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b a) hyväksytään sellaisia toimenpiteitä, joilla varmistetaan maanomistajille oikeudenmukainen korvaus, jos maa otetaan käyttöön;

Tarkistus 134
Ehdotus direktiiviksi
11 artikla – 1 kohta – b b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b b) otetaan käyttöön toimenpiteitä, joilla estetään tai rajoitetaan maan käyttöönottoa, mukaan lukien hylättyjen ympäristövaurioalueiden ja teollisuusalueiden kartoitus sekä kannustimet sellaisten hylättyjen alueiden ennallistamiseksi ja uudelleenkäyttämiseksi, joiden maaperä on suljettu.

Tarkistus 135
Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on hallittava pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden ihmisten terveydelle ja ympäristölle aiheuttamia riskejä ja pidettävä ne hyväksyttävällä tasolla ottaen huomioon maaperän pilaantumisen sekä 15 artiklan 4 kohdan mukaisesti toteutettujen riskinvähentämistoimenpiteiden

1. Jäsenvaltioiden on hallittava **ja vähennettävä** pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden ihmisten **ja eläinten** terveydelle ja ympäristölle aiheuttamia riskejä ja pidettävä ne **maaperän aiottuun käyttöön nähden** hyväksyttävällä tasolla ottaen huomioon maaperän pilaantumisen sekä 15 artiklan 4 kohdan mukaisesti

ympäristöön liittyvät, sosiaaliset ja taloudelliset vaikutukset.

toteutettujen riskinvähentämistoimenpiteiden ympäristöön liittyvät, sosiaaliset ja taloudelliset vaikutukset.

Tarkistus 136
Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 4 kohta – johdantokappale

Komission teksti

4. Yleisölle, **jota asia koskee**, on annettava varhaisessa vaiheessa ja tosiasiallisesti mahdollisuus

Tarkistus

4. Yleisölle on annettava varhaisessa vaiheessa ja tosiasiallisesti mahdollisuus

Tarkistus 137
Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 4 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) osallistua tässä artiklassa määritellyn riskiperusteisen lähestymistavan laatimiseen ja käytännön soveltamiseen;

Tarkistus

a) osallistua tässä artiklassa määritellyn riskiperusteisen lähestymistavan laatimiseen ja käytännön soveltamiseen, **mahdollisesti pilaantuneiden alueiden tunnistamiseen 13 artiklan mukaisesti, mahdollisesti pilaantuneiden alueiden tutkimiseen 14 artiklan mukaisesti sekä pilaantuneiden alueiden arviointiin ja hoitoon 15 artiklan mukaisesti, kun kaikki vaihtoehdot ovat vielä saatavilla;**

Tarkistus 138
Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 4 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) toimittaa **tietoja, jotka ovat tarpeen mahdollisesti pilaantuneiden alueiden tunnistamiseksi 13 artiklan mukaisesti, mahdollisesti pilaantuneiden alueiden tutkimiseksi 14 artiklan mukaisesti ja**

Tarkistus

b) toimittaa **milloin tahansa a alakohdassa tarkoitettujen toimien kannalta merkityksellisiä tietoja ja näyttöä, kuten ihmisten biomonitorointia tai ympäristön seurantaa koskevia tietoja;**

*pilaantuneiden alueiden hoitamiseksi
15 artiklan mukaisesti;*

Tarkistus 139
Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Jäsenvaltioiden on 4 kohtaa sovellettaessa varmistettava, että yleisölle tiedotetaan ajoissa, asianmukaisesti ja tehokkaasti muun muassa julkisilla ilmoituksilla ja sähköisillä välineillä kaikki asiaankuuluvat tiedot.

Tarkistus 140
Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 4 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 b. Jäsenvaltioiden on otettava asianmukaisesti huomioon 4 kohdan mukaisesti toimitetut tiedot, kun ne panevat täytäntöön tämän luvun säännöksiä ja liitteessä I lueteltuja maaperän pilaantumisen maaperäkuvaajia.

Tarkistus 141
Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 4 c kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 c. Jos on näyttöä laajalle levinneestä maaperän pilaantumisesta tai altistumisesta kyseiselle aineelle tai seokselle maaperän kautta, toimivaltaisen viranomaisen on aloitettava riskinhallintaprosessi. Jos on näyttöä siitä, että maaperässä olevan vaarallisen aineen tai seoksen ihmisten tai eläinten terveydelle tai ympäristölle aiheuttamasta

riskistä ei ole riittävästi tietoa, toimivaltaisen viranomaisen on tutkittava asiaa tarkemmin, jotta voidaan tarvittaessa toteuttaa riskinhallintatoimenpiteitä ennalta varautumisen periaatteen mukaisesti.

Tarkistus 142
Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 4 d kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 d. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava yleisölle viipymättä kaikista 4 ja 4 c kohdan mukaisesti tehdyistä päätöksistä tai toimista sekä päätöksen tai toimen perusteena olevista syistä ja huomioon otetuista asioista, mukaan lukien selvityksestä siitä, miten tiedot otettiin huomioon.

Tarkistus 143
Ehdotus direktiiviksi
13 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on tunnistettava järjestelmällisesti ja aktiivisesti kaikki alueet, joilla epäillään maaperän pilaantumista, jäljempänä 'mahdollisesti pilaantuneet alueet', kaikin *käytettävissä olevin keinoin* kerätyn näytön perusteella.

1. Jäsenvaltioiden on tunnistettava järjestelmällisesti ja aktiivisesti kaikki alueet, joilla epäillään maaperän pilaantumista, jäljempänä 'mahdollisesti pilaantuneet alueet', kaikin *soveltuvin keinoin, mukaan lukien kansalaisten toimittamien tietojen avulla ja vahvistetuin menetelmin*, kerätyn näytön perusteella.

Tarkistus 144
Ehdotus direktiiviksi
13 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – d alakohta

Komission teksti

Tarkistus

d) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2004/35/EY⁷⁷ liitteessä III tarkoitettujen toiminnan harjoittaminen;

Poistetaan.

⁷⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2004/35/EY, annettu 21 päivänä huhtikuuta 2004, ympäristövastuusta ympäristövahinkojen ehkäisemisen ja korjaamisen osalta (EUVL L 143, 30.4.2004, s. 56).

Tarkistus 145
Ehdotus direktiiviksi
13 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – f a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

f a) kaikki juomaveden ottoon käytettävät alueet;

Tarkistus 146
Ehdotus direktiiviksi
13 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – g a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

g a) sellaisen sairauden esiintyminen, jonka oletetaan liittyvän maaperän kautta tapahtuvaan pilaantumiselle altistumiseen;

Tarkistus 147
Ehdotus direktiiviksi
13 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – g b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

g b) kansalaisten tai jäsenvaltioiden viranomaisten antamat tiedot.

Tarkistus 148
Ehdotus direktiiviksi

14 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikilla 13 artiklan mukaisesti tunnistetuilla mahdollisesti pilaantuneilla alueilla tehdään maaperätutkimus.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikilla 13 artiklan mukaisesti tunnistetuilla mahdollisesti pilaantuneilla alueilla tehdään maaperätutkimus **tärkeysjärjestystä noudattaen.**

Tarkistus 149

Ehdotus direktiiviksi

14 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on vahvistettava säännöt, jotka koskevat maaperätutkimusten määräaika, sisältöä, muotoa ja priorisointia. Nämä säännöt on vahvistettava 12 artiklassa tarkoitetun riskiperusteisen lähestymistavan ja 13 artiklan 2 kohdan toisessa alakohdassa tarkoitetun mahdollisesti pilaantumisriskiä aiheuttavien toimintojen luettelon mukaisesti.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on vahvistettava säännöt, jotka koskevat maaperätutkimusten määräaika, sisältöä, muotoa ja priorisointia, **ottamalla huomioon ympäristönäkökohdat sekä sosiaaliset ja taloudelliset näkökohdat.** Nämä säännöt on vahvistettava 12 artiklassa tarkoitetun riskiperusteisen lähestymistavan ja 13 artiklan 2 kohdan toisessa alakohdassa tarkoitetun mahdollisesti pilaantumisriskiä aiheuttavien toimintojen luettelon mukaisesti.

Tarkistus 150

Ehdotus direktiiviksi

14 artikla – 2 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Mahdollisesti pilaantuneet alueet, jotka sijaitsevat ihmisten käyttöön tarkoitetun veden ottoon käytetyillä alueilla, on asetettava maaperätutkimuksissa etusijalle.

Tarkistus 151

Ehdotus direktiiviksi

15 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on määriteltävä, millaisia pilaantuneista alueista ihmisten terveydelle ja ympäristölle aiheutuvia riskejä ei voida hyväksyä, ja otettava tässä huomioon olemassa oleva tutkimustieto, ennalta varautumisen periaate, paikalliset erityispiirteet sekä nykyinen ja tuleva maankäyttö.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on määriteltävä, millaisia pilaantuneista alueista ihmisten **ja eläinten** terveydelle ja ympäristölle aiheutuvia riskejä ei voida hyväksyä, ja otettava tässä huomioon olemassa oleva tutkimustieto, **terveydenhuoltohenkilöstön ja terveystyöntekijöiden kanta**, ennalta varautumisen periaate, paikalliset erityispiirteet sekä nykyinen ja tuleva maankäyttö.

Tarkistus 152
Ehdotus direktiiviksi
15 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Kunkin 14 artiklan mukaisesti tai muulla tavoin tunnistetun pilaantuneen alueen osalta vastuussa olevan toimivaltaisen viranomaisen on tehtävä aluekohtainen arviointi nykyisestä ja suunnitellusta maankäytöstä sen määrittämiseksi, aiheuttaako pilaantunut alue ihmisten terveydelle tai ympäristölle riskejä, joita ei voida hyväksyä.

Tarkistus

3. Kunkin 14 artiklan mukaisesti tai muulla tavoin tunnistetun pilaantuneen alueen osalta vastuussa olevan toimivaltaisen viranomaisen on tehtävä aluekohtainen arviointi nykyisestä ja suunnitellusta maankäytöstä sen määrittämiseksi, aiheuttaako pilaantunut alue ihmisten **ja eläinten** terveydelle tai ympäristölle riskejä, joita ei voida hyväksyä.

Tarkistus 153
Ehdotus direktiiviksi
15 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Jäsenvaltiot voivat tarvittaessa pitää direktiivin 2010/75/EU, direktiivin 2011/92/EU tai direktiivin 2012/18/EU mukaisesti toteutettuja arviointeja riittävinä.

Tarkistus 154
Ehdotus direktiiviksi
15 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Vastuussa olevan toimivaltaisen viranomaisen on 3 kohdassa tarkoitetun arvioinnin tulosten perusteella **toteutettava** asianmukaiset toimenpiteet riskien saattamiseksi ihmisten terveyden ja ympäristön kannalta hyväksyttävälle tasolle, jäljempänä 'riskinvähentämistoimenpiteet'.

Tarkistus

4. Vastuussa olevan toimivaltaisen viranomaisen on 3 kohdassa tarkoitetun arvioinnin tulosten perusteella **varmistettava, että** asianmukaiset toimenpiteet riskien saattamiseksi ihmisten terveyden ja ympäristön kannalta hyväksyttävälle tasolle, jäljempänä 'riskinvähentämistoimenpiteet', **toteutetaan.**

Tarkistus 155

Ehdotus direktiiviksi

15 artikla – 5 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Riskinvähentämistoimenpiteet **voivat koostua** liitteessä V **tarkoitetuista toimenpiteistä**. Päätäessään asianmukaisista riskinvähentämistoimenpiteistä toimivaltaisen viranomaisen on otettava huomioon käytettävissä olevien riskinvähentämistoimenpiteiden kustannukset, hyödyt, tehokkuus, pysyvyys ja tekninen toteutettavuus.

Tarkistus

Riskinvähentämistoimenpiteet **perustuvat** liitteessä V **tarkoitettuihin toimenpiteisiin**. Päätäessään asianmukaisista riskinvähentämistoimenpiteistä toimivaltaisen viranomaisen on otettava huomioon käytettävissä olevien riskinvähentämistoimenpiteiden kustannukset, hyödyt, tehokkuus, pysyvyys ja tekninen toteutettavuus **pitkällä ja lyhyellä aikavälillä. Jäsenvaltioiden on aina pyrittävä ehkäisemään ja poistamaan maaperän saastuminen.**

Tarkistus 156

Ehdotus direktiiviksi

15 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Riskinvähentämistoimenpiteiden, jotka vaikuttavat ympäröiviin vesistöihin, joita käytetään ihmisten käyttöön tarkoitetun veden ottoon, on oltava direktiivissä (EU) 2020/2184 asetettujen hyväksyttävää riskiä koskevien standardien mukaisia.

Tarkistus

Tarkistus 157
Ehdotus direktiiviksi
15 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a. *Siirretään komissiolle valta antaa 20 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joilla täydennetään tätä direktiiviä vahvistamalla sallitut enimmäisarvot, jotka liittyvät sen määrittelyyn, millaisia 2 kohdassa tarkoitettuja pilaantuneista alueista terveydelle ja ympäristölle aiheutuvia riskejä ei voida hyväksyä.*

Tarkistus 158
Ehdotus direktiiviksi
16 artikla – 4 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on julkistettava 1 ja 2 kohdassa tarkoitettu rekisteri ja sen tiedot. Toimivaltainen viranomainen voi kieltäytyä julkistamasta tietoja tai rajoittaa niiden julkistamista, jos Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/4/EY⁷⁸ 4 artiklassa säädetyt edellytykset täyttyvät.

Jäsenvaltioiden on julkistettava ***käyttäjätavallisella ja helposti saatavilla olevalla tavalla ja maksutta*** 1 ja 2 kohdassa tarkoitettu rekisteri ja sen tiedot. Toimivaltainen viranomainen voi kieltäytyä julkistamasta tietoja tai rajoittaa niiden julkistamista, jos Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/4/EY⁷⁸ 4 artiklassa säädetyt edellytykset täyttyvät. ***Rekisteri on asetettava saataville verkossa georeferoidun paikkatietokannan muodossa.***

⁷⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2003/4/EY, annettu 28 päivänä tammikuuta 2003, ympäristötiedon julkisesta saatavuudesta ja neuvoston direktiivin 90/313/ETY kumoamisesta (EUVL L 41, 14.2.2003, s. 26).

⁷⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2003/4/EY, annettu 28 päivänä tammikuuta 2003, ympäristötiedon julkisesta saatavuudesta ja neuvoston direktiivin 90/313/ETY kumoamisesta (EUVL L 41, 14.2.2003, s. 26).

Tarkistus 159
Ehdotus direktiiviksi

16 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Komissio antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan rekisterin muoto. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 21 artiklassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus

5. Komissio antaa **viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on yksi vuosi direktiivin voimaantulopäivästä]** täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan rekisterin muoto. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 21 artiklassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 160 **Ehdotus direktiiviksi** **17 artikla – otsikko**

Komission teksti

Unionin rahoitus

Tarkistus

Unionin **ja jäsenvaltioiden** rahoitus

Tarkistus 161 **Ehdotus direktiiviksi** **17 artikla – 1 kohta – 1 alakohta**

Komission teksti

Koska maaperän seurannan sekä maaperän kestävän hoidon ja uudistamisen toteuttaminen on ensisijainen tavoite, **tämän direktiivin täytäntöönpanoa tuetaan unionin nykyisistä rahoitusohjelmista niihin sovellettavien sääntöjen ja ehtojen mukaisesti.**

Tarkistus

Koska maaperän seurannan sekä maaperän kestävän hoidon ja uudistamisen toteuttaminen on ensisijainen tavoite, **komissio toimittaa viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on 12 kuukautta direktiivin voimaantulosta] Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen, jossa se vahvistaa unionin tasolla käytettävissä olevat määrärahat tämän direktiivin täytäntöönpanemiseksi.**

Tarkistus 162 **Ehdotus direktiiviksi** **17 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

Komissio arvioi, onko käytettävissä olevan unionin rahoituksen ja jäsenvaltioiden tukemiseksi tämän direktiivin täytäntöönpanossa olevien rahoitustarpeiden välillä vajetta, ja kiinnittää siinä erityistä huomiota ympäristön seurantaan koskeviin tarpeisiin, myös LUCAS Soil -ohjelmaan.

Tarkistus 163
Ehdotus direktiiviksi
17 artikla – 1 kohta – 1 b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Vuoden 2027 jälkeiselle kaudelle on asetettava käyttöön lisärahoitusta, jotta voidaan edistää maaperän kestävä hoitoa, sen pysyvää uudistamista ja seurantatoimia.

Tarkistus 164
Ehdotus direktiiviksi
17 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jäsenvaltioiden on tätä direktiiviä täytäntöön pannessaan käytettävä asianmukaisista lähteistä peräisin olevia varoja, muun muassa unionin, kansallisia, alueellisia ja paikallisia varoja, maaperän suojeluun, kestävä hoitoon ja ennallistamiseen keskittyvien toimien rahoittamiseen.

Tarkistus 165
Ehdotus direktiiviksi
17 artikla – 1 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 b. Komissio seuraa jäsenvaltioiden valmiuksia ottaa vastaan maaperän suojeluun, kestävään hoitoon ja ennallistamiseen liittyviä unionin varoja. Komissio tarjoaa koulutusta ja teknistä tukea parantaakseen jäsenvaltioiden vastaanottokykyä.

Tarkistus 166
Ehdotus direktiiviksi
17 artikla – 1 c kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 c. Jäsenvaltiot ja komissio parantavat ja helpottavat yhteistyössä Euroopan investointipankin kanssa innovatiivisten rahoitusmekanismien käyttöä ja edistävät yksityisen pääoman saamista liikkeelle tämän direktiivin tavoitteiden saavuttamiseksi tarvittaviin toimiin.

Tarkistus 167
Ehdotus direktiiviksi
17 artikla – 1 d kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 d. Jäsenvaltioiden ja komission on noudatettava tämän direktiivin täytäntöönpanossa asetuksen (EU) 2020/852 17 artiklassa tarkoitettua ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta.

Tarkistus 168
Ehdotus direktiiviksi
18 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle ja EEA:lle sähköisesti seuraavat tiedot **viiden** vuoden välein:

Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle ja EEA:lle sähköisesti seuraavat tiedot **vähintään kuuden** vuoden välein:

Tarkistus 169
Ehdotus direktiiviksi
18 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – b alakohta

Komission teksti

b) **9 artiklan mukainen** maaperän terveyden trendianalyysi liitteessä I olevassa A–C osassa **lueteltujen kuvaajien** sekä liitteessä I olevassa D osassa lueteltujen maan käyttöönottoa ja maaperän sulkemista koskevien indikaattoreiden osalta;

Tarkistus

b) **täydentävät asiakirjat, metatiedot ja** maaperän terveyden trendianalyysi liitteessä I olevassa A–C osassa **luetelluista kuvaajista maaperän seurantasuunnitelmaa varten valitun tason mukaisesti** sekä liitteessä I olevassa D osassa lueteltujen maan käyttöönottoa ja maaperän sulkemista koskevien indikaattoreiden osalta **9 artiklan mukaisesti, myös yksittäisten jäsenvaltioiden ilmoittamista laajennetuista kuvaajista**;

Tarkistus 170
Ehdotus direktiiviksi
18 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – d alakohta

Komission teksti

d) 16 artiklassa tarkoitettuun rekisteriin sisältyvät tiedot.

Tarkistus

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Tarkistus 171
Ehdotus direktiiviksi
18 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Ensimmäiset raportit on toimitettava viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on **viisi vuotta ja** kuusi **kuukautta** direktiivin voimaantulosta].

Tarkistus

Ensimmäiset raportit on toimitettava viimeistään ... **päivänä ...kuuta ...** [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on kuusi **vuotta** direktiivin voimaantulosta].

Tarkistus 172
Ehdotus direktiiviksi
18 artikla – 3 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) ajantasainen luettelo ja paikkatiedot 4 artiklassa tarkoitetuista maanhoitoalueista viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on **kaksi vuotta ja kolme** kuukautta direktiivin voimaantulopäivästä];

Tarkistus 173

Ehdotus direktiiviksi

18 artikla – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) ajantasainen luettelo 5 artiklassa tarkoitetuista toimivaltaisista viranomaisista viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on **kaksi vuotta ja kolme** kuukautta direktiivin voimaantulopäivästä];

Tarkistus 174

Ehdotus direktiiviksi

18 artikla – 3 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus 175

Ehdotus direktiiviksi

19 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on julkistettava tämän direktiivin 8 artiklan mukaisesti suoritetusta seurannasta saadut tiedot ja 9 artiklan mukaisesti **suoritettu arviointi** Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2007/2/EY⁷⁹ 11 artiklan

Tarkistus

a) ajantasainen luettelo ja paikkatiedot 4 artiklassa tarkoitetuista maanhoitoalueista viimeistään ... **päivänä ...kuuta ...** [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on **12** kuukautta direktiivin voimaantulopäivästä] **ja tarvittaessa niitä koskevat maanhoitoalueiden suunnitelmat;**

Tarkistus

b) ajantasainen luettelo 5 artiklassa tarkoitetuista toimivaltaisista viranomaisista viimeistään ... **päivänä ...kuuta ...** [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on **12** kuukautta direktiivin voimaantulopäivästä];

Tarkistus

c a) maaperäkuvaajien mittaukset näytteenottopisteen tasolla.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on julkistettava tämän direktiivin 8 artiklan mukaisesti suoritetusta seurannasta saadut tiedot ja **9 artiklan ja 10 artiklan 3 kohdan** mukaisesti **suoritettut arvioinnit** Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin

säännösten mukaisesti maantieteellisesti täsmällisten tietojen osalta ja direktiivin (EU) 2019/1024 5 artiklan säännösten mukaisesti muiden tietojen osalta.

2007/2/EY⁷⁹ 11 artiklan säännösten mukaisesti maantieteellisesti täsmällisten tietojen osalta ja direktiivin (EU) 2019/1024 5 artiklan säännösten mukaisesti muiden tietojen osalta.

⁷⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2007/2/EY, annettu 14 päivänä maaliskuuta 2007, Euroopan yhteisön paikkatietoinfrastruktuurin (INSPIRE) perustamisesta (EUVL L 108, 25.4.2007, s. 1).

⁷⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2007/2/EY, annettu 14 päivänä maaliskuuta 2007, Euroopan yhteisön paikkatietoinfrastruktuurin (INSPIRE) perustamisesta (EUVL L 108, 25.4.2007, s. 1).

Tarkistus 176
Ehdotus direktiiviksi
19 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Jäsenvaltioiden on toteutettava toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että tämän direktiivin täytäntöönpanon yhteydessä kerätyt maaperää koskevat tiedot asetetaan asianomaisen maa-alueen mahdollisen ostajan tai mahdollisen vuokralaisen saataville.

Tarkistus 177
Ehdotus direktiiviksi
20 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Siirretään komissiolle tämän direktiivin voimaantulopäivästä määräämättömäksi ajaksi 8, **10**, **15** ja **16** artiklassa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä.

2. Siirretään komissiolle tämän direktiivin voimaantulopäivästä määräämättömäksi ajaksi 8, **9** ja **15** artiklassa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä.

Tarkistus 178
Ehdotus direktiiviksi
20 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 8, **10, 15** ja **16** artiklassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegeoitujen säädösten pätevyYTEEN.

Tarkistus 179
Ehdotus direktiiviksi
20 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Edellä *olevan* 8, **10, 15 ja 16** artiklan nojalla annettu delegeoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaika jatketaan kahdella kuukaudella.

Tarkistus 180
Ehdotus direktiiviksi
22 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on määriteltävä, mikä muodostaa riittävän edun tai oikeuden heikentämisen, tavoitteenaan antaa

Tarkistus

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 8, **9** ja **15** artiklassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegeoitujen säädösten pätevyYTEEN.

Tarkistus

6. Edellä 8, **9 ja** 15 artiklan nojalla annettu delegeoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaika jatketaan kahdella kuukaudella.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on määriteltävä, mikä muodostaa riittävän edun tai oikeuden heikentämisen, tavoitteenaan antaa

yleisölle, jota asia koskee, laaja muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeus. ***Edellä olevaa 1 kohtaa sovellettaessa ympäristönsuojelua edistävillä ja kansallisen lainsäädännön vaatimukset täyttävillä valtioista riippumattomilla järjestöillä katsotaan olevan oikeuksia, joita on mahdollista heikentää, sekä tässä kohdassa tarkoitettulla tavalla etu, jota asia riittävällä tavalla koskee.***

Tarkistus 181
Ehdotus direktiiviksi
23 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettuihin seuraamuksiin on sisällyttävä sakot, jotka ovat oikeassa suhteessa oikeushenkilön liikevaihtoon tai rikkomiseen syyllistyneen luonnollisen henkilön tuloihin. Sakkojen laskennassa varmistetaan, että ne tosiasiallisesti poistavat rikkomisesta vastuussa olevan henkilön rikkomisesta saaman taloudellisen hyödyn. Jos rikkomiseen on syyllistynyt oikeushenkilö, sakkojen on oltava oikeassa suhteessa oikeushenkilön vuotuisen liikevaihtoon kyseessä olevassa jäsenvaltiossa ottaen huomioon muun muassa pienten ja keskisuurten yritysten, jäljempänä 'pk-yritykset', erityispiirteet.

Tarkistus 182
Ehdotus direktiiviksi
23 artikla – 3 kohta – johdantokappale

Komission teksti

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tämän artiklan mukaisesti vahvistetuissa seuraamuksissa otetaan soveltuvin osin asianmukaisesti huomioon seuraavat seikat:

yleisölle, jota asia koskee, laaja muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeus ***Århusin yleissopimuksen 9 artiklan mukaisesti. Asiavaltuuden tunnustamisen edellytyksenä ei saa olla se, että siihen yleisöön kuuluva, jota asia koskee, on osallistunut tämän direktiivin mukaisiin päätöksentekomenettelyihin.***

Tarkistus

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Tarkistus

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava ***kansallisen lainsäädännön mukaisesti***, että tämän artiklan mukaisesti vahvistetuissa seuraamuksissa otetaan soveltuvin osin asianmukaisesti huomioon seuraavat seikat:

Tarkistus 183
Ehdotus direktiiviksi
23 artikla – 3 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) väestö tai ympäristö, johon rikkominen vaikuttaa, ottaen huomioon myös rikkomisen vaikutus ihmisten terveyden ja ympäristön suojelun korkean tason saavuttamista koskevaan tavoitteeseen.

Tarkistus

c) väestö tai ympäristö, johon rikkominen vaikuttaa, ottaen huomioon myös rikkomisen vaikutus ihmisten terveyden ja ympäristön suojelun korkean tason saavuttamista koskevaan tavoitteeseen ***sekä saastuttaja maksaa -periaate;***

Tarkistus 184
Ehdotus direktiiviksi
23 artikla – 3 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) rikkomisesta vastuussa olevan luonnollisen henkilön ja oikeushenkilön kaikki aiemmat rikkomiset.

Tarkistus 185
Ehdotus direktiiviksi
23 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Jäsenvaltiot voivat käyttää kannustimia varmistaakseen, että luonnolliset henkilöt ja oikeushenkilöt noudattavat tässä direktiivissä säädettyjä velvoitteita, sanotun kuitenkaan rajoittamatta tämän artiklan mukaisesti vahvistettujen seuraamusten soveltamista ja SEUT-sopimuksen 107 ja 108 artiklan soveltamista.

Tarkistus 186
Ehdotus direktiiviksi
24 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Komissio suorittaa tämän direktiivin arvioinnin viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on kuusi vuotta direktiivin voimaantulopäivästä] arvioidakseen, miten direktiivin tavoitteiden saavuttamisessa on edistytty ja onko direktiivin säännöksiä tarpeen muuttaa, jotta voidaan **asettaa täsmällisempiä vaatimuksia sen varmistamiseksi, että huonokuntoiset maaperät uudistetaan ja** että kaikki maaperä on tervettä vuoteen 2050 mennessä. Arvioinnissa on otettava huomioon muun muassa seuraavat seikat:

Tarkistus 187

Ehdotus direktiiviksi

24 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) asiaankuuluvat tutkimus- ja analyysitiedot, mukaan lukien unionin rahoittamien tutkimushankkeiden tulokset;

Tarkistus 188

Ehdotus direktiiviksi

24 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) puuteanalyysi etäisyydestä tavoitteeseen **saavuttaa** terve maaperä vuoteen 2050 mennessä;

Tarkistus 189

Ehdotus direktiiviksi

24 artikla – 1 kohta – e alakohta – ii alakohta

Tarkistus

1. Komissio suorittaa tämän direktiivin arvioinnin viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on kuusi vuotta direktiivin voimaantulopäivästä] arvioidakseen, miten direktiivin tavoitteiden saavuttamisessa on edistytty ja onko direktiivin säännöksiä tarpeen muuttaa, jotta voidaan **mukauttaa tässä direktiivissä asetettuja vaatimuksia jatkuvan edistymisen varmistamiseksi kohti tavoitetta**, että kaikki maaperä on tervettä vuoteen 2050 mennessä. Arvioinnissa on otettava huomioon muun muassa seuraavat seikat:

Tarkistus

c) asiaankuuluvat tutkimus- ja analyysitiedot, mukaan lukien unionin **ja jäsenvaltioiden** rahoittamien tutkimushankkeiden tulokset;

Tarkistus

d) puuteanalyysi etäisyydestä tavoitteeseen **ja tarvittavat toimet, jotta saavutetaan** terve maaperä vuoteen 2050 mennessä;

Komission teksti

ii) liitteessä I *olevassa C osassa* lueteltuja maaperäkuvaajia koskevat kriteerit;

Tarkistus

ii) liitteessä I lueteltuja maaperäkuvaajia koskevat kriteerit;

Tarkistus 190

Ehdotus direktiiviksi

24 artikla – 1 kohta – e alakohta – iii alakohta

Komission teksti

iii) uusien maaperäkuvaajien lisääminen seurantaa varten.

Tarkistus

iii) uusien maaperäkuvaajien lisääminen seurantaa varten *tai olemassa olevien maaperäkuvaajien ja -kriteerien mukauttaminen liitteessä I.*

Tarkistus 191

Ehdotus direktiiviksi

24 artikla – 1 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

e a) analyysi jäsenvaltioiden tämän direktiivin mukaisesti laatimista seurantasuunnitelmista ja asettamista kynnyksarvoista.

Tarkistus 192

Ehdotus direktiiviksi

24 artikla – 1 kohta – e b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

e b) tämän direktiivin sosioekonomiset vaikutukset.

Tarkistus 193

Ehdotus direktiiviksi

24 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Komissio esittää Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle sekä alueiden komitealle kertomuksen 1 kohdassa tarkoitetun arvioinnin keskeisistä tuloksista.

2. Komissio esittää Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle sekä alueiden komitealle kertomuksen 1 kohdassa tarkoitetun arvioinnin keskeisistä tuloksista **ja liittää siihen tarvittaessa lainsäädäntöehdotuksen.**

Tarkistus 194
Ehdotus direktiiviksi
24 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Komissio antaa ... päivänä ...kuuta ... [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on kahdeksan vuotta direktiivin voimaantulopäivästä] alkaen ja joka viides vuosi sen jälkeen Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen tämän direktiivin täytäntöönpanosta, myös toimenpiteistä, joita jäsenvaltioilta edellytetään tämän direktiivin noudattamiseksi. Kertomukseen on sisällyttävä kokonaisarvio edistymisestä maaperän terveyden saavuttamisessa.

Tarkistus 195
Ehdotus direktiiviksi
24 artikla – 2 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 b. Komissio arvioi viimeistään ... päivänä ...kuuta ...[julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on kuusi vuotta direktiivin voimaantulopäivästä] osana 1 kohdassa tarkoitettua arviointia maaperän pilaantumisen jäsenvaltioissa kerättyjä tietoja, jotka koskevat maaperän epäpuhtauksien esiintymistä, leviämistä ja arvoja, jotta voidaan laatia luettelo prioriteettiaineista ja sen jälkeen tarvittaessa tarkkailulista maaperän epäpuhtauksista.

Tarkistus 196
Ehdotus direktiiviksi
24 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

24 a artikla

***Euroopan unionin maaperän
seurantakeskuksen (EUSO) foorumi***

***Komissio helpottaa EUSO-foorumin
kautta sidosryhmien välistä säännöllistä
yhteistyötä, mukaan lukien
jäsenvaltioiden toimivaltaiset
viranomaiset kaikilla asiaankuuluvilla
tasoilla, teollisuus, kansalaisyhteiskunta
ja tiedeyhteisö. EUSO-foorumi helpottaa
maaperän terveyden seurantaan ja
maaperän terveyden parantamiseen
liittyvän unionin lainsäädännön ja
politiikkojen koordinoitua
täytäntöönpanoa muun muassa
vaihtamalla kokemuksia ja hyviä
käytäntöjä, myös kestävästä maaperän
hoito- ja uudistamiskäytännöistä, sekä
vaihtamalla kokemuksia vältettävistä
maaperän hoitokäytännöistä.***

Tarkistus 197
Ehdotus direktiiviksi
Liite I – otsikko

Komission teksti

Tarkistus

**MAAPERÄKUVAAJAT, TERVEEN
MAAPERÄN KRITERIT SEKÄ MAAN
KÄYTTÖÖNOTTOA JA MAAPERÄN
SULKEMISTA KOSKEVAT
INDIKAATTORIT**

**MAAPERÄKUVAAJAT, KRITERIT *JA*
MENETELMÄT MAAPERÄN
EKOLOGISEN TILAN
MÄÄRITTÄMISTÄ VARTEN SEKÄ
MAAN KÄYTTÖÖNOTTOA JA
MAAPERÄN SULKEMISTA
KOSKEVAT INDIKAATTORIT**

Tarkistus 198
Ehdotus direktiiviksi
Liite I – taulukko – A osa

Komission teksti

<i>A osa: Maaperäkuvaajat ja terveen maaperän kriteerit unionin tasolla</i>			
<i>Suolaantuminen</i>	<i>Sähkönjohtavuus (desisiemensii metriä kohden)</i>	<i>< 4 dS m⁻¹, kun käytetään kyllästetyn maanäytteen (saturated soil paste extract) (eEC) mittaussuomenetelmää, tai vastaava kriteeri, jos käytetään muuta mittaussuomenetelmää</i>	<i>Luontaisesti suolaiset maa-alueet; maa-alueet, joihin merenpinnan nousu vaikuttaa suoraan</i>
<i>Maaperän eroosio</i>	<i>Maaperän eroosionopeus (tonnia hehtaaria kohti vuodessa)</i>	<i>≤ 2 t ha⁻¹ y⁻¹</i>	<i>Autiomaat ja muut hoitamattomat luonnontilassa olevat maa-alueet, paitsi jos niihin liittyy merkittävä katastrofiriski</i>
<i>Maaperän orgaanisen hiilen vähentyminen</i>	<i>Maaperän orgaanisen hiilen (SOC) pitoisuus (g/kg)</i>	<i>– Eloperäinen maa: noudatetaan tällaiselle maaperälle kansallisella tasolla asetuksen (EU) .../...+ 4 artiklan 1 ja 2 kohdan sekä 9 artiklan 4 kohdan mukaisesti asetettuja tavoitteita.</i>	<i>Ei poikkeuksia</i>
		<i>– Kivennäismaa: maaperän orgaanisen hiilen (SOC) ja saven suhde > 1/13 Jäsenvaltiot voivat soveltaa korjauskerrointa silloin, kun se on perusteltua tiettyjen maalajien tai ilmasto-olosuhteiden vuoksi, ottaen huomioon pysyvän nurmen todellisen SOC-pitoisuuden.</i>	<i>Luonnontilaisten maa-alueiden hoitamattomat maaperät</i>

Pohjamaan tiivistyminen	Pohjamaan (B-tai E-horisontin¹ yläosa) tilavuuspaino; jäsenvaltiot voivat korvata tämän kuvaajan vastaavalla parametrilla (g/cm³)	Maaperän koostumus ²	Vaihteluväli	Luonnontilaisten maa-alueiden hoitamattomat maaperät
		Hiekka, hieta, hiue	<1.80	
		Hietasavi, hiue, hiuesavi, hiesu	<1.75	
		Hiesu, hiesusavi	<1.65	
		Hietasavi, hiesusavi, hiuesavi, jossa on savea 35–45 %	<1.58	
		Savi	<1.47	
<p>Jos jäsenvaltio korvaa maaperäkuvaajan ”pohjamaan tilavuuspaino” vastaavalla parametrilla, sen on vahvistettava valitulle maaperäkuvaajalle terveen maaperän kriteeri, joka vastaa kuvaajalle ”pohjamaan tilavuuspaino” vahvistettua kriteeriä.</p>				
<p>+ Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2022) 304 olevan luonnon ennallistamista koskevan asetuksen numeron.</p>				
<p>¹ Sellaisena kuin se on määritelty FAO:n maaperän kuvausta koskevien ohjeiden luvussa 5 (https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf).</p>				
<p>² Sellaisena kuin se on määritelty julkaisussa Arshad, M.A., B. Lowery ja B. Grossman. 1996. ”Physical tests for monitoring soil quality”, s. 123–142, teoksessa J.W. Doran ja A.J. Jones (toim.), Methods for assessing soil quality. Soil Sci. Soc. Am. Spec. Publ. 49. SSSA, Madison, WI.</p>				

Tarkistus

A osa: Maaperän seurantasuunnitelman taso 1

Jäsenvaltio täyttää maaperän seurantasuunnitelman tason 1 vaatimukset, jos se täyttää kaikki toisessa sarakkeessa määritellyt kriteerit ja sisältää kaikki maaperäkuvaajat.

Otanta-asetelma

² Sellaisena kuin se on määritelty julkaisussa Arshad, M.A., B. Lowery ja B. Grossman. 1996. ”Physical tests for monitoring soil quality”, s. 123–142, teoksessa J.W. Doran ja A.J. Jones (toim.), Methods for assessing soil quality. Soil Sci. Soc. Am. Spec. Publ. 49. SSSA, Madison, WI.

<i>Viihemenetelmä</i>	<i>Täytettävät kriteerit</i>	<i>Poikkeukset</i>	<i>Huomautukset</i>
<p><i>Otantatutkimus on suunniteltava käyttäen täydellistä otantakehikkoa, joka sisältää parhaat saatavilla olevat tiedot maaperän ominaisuuksien jakautumisesta, mukaan lukien muun muassa tiedot, jotka on saatu aiemmista kansallisista mittauksista ja LUCAS-ohjelman mukaisista mittauksista.</i></p> <p><i>Otantajärjestelmän on oltava ositettu satunnaisotanta.</i></p> <p><i>Kansallisen otoksen koon on täytettävä vaatimus, jonka mukaan terveen maaperän pinta-alan estimoinnissa enimmäisvirhe (tai variaatiokerroin) saa olla 5 prosenttia.</i></p> <p><i>Komission otos 6 artiklan 4 kohdan mukaista tutkimusta varten muodostaa vähintään 20 prosenttia kansallisen otoksen koosta.</i></p> <p><i>Otoksen kiintiöinti ja koko määritetään Bethel-algoritmilla (Bethel, 1989), jossa otetaan huomioon suurin sallittu estimointivirhe.</i></p>	<p><i>a) Maatyypin perustuva ositettu satunnaisotanta. Osittajiin voivat kuulua ilmasto-olot, maaperätyyppi, maatyypin ja hallinnolliset alueet 4 artiklan mukaisesti.</i></p> <p><i>b) Otosten määrän estimoinnin on oltava Bethel-algoritmin käytön mukainen, ja siinä on otettava huomioon vaadittu suurin estimointivirhe.</i></p> <p><i>c) Sallitaan, että tietty prosenttiosuus (enintään 20 prosenttia ja vähintään 10 prosenttia) otantapaikoista osoitetaan tutkimuksiin tai riskinarviointiin liittyvään kohdennettuun otantaan.</i></p>	<p><i>Jos otanta-asetelma täyttää jäsenvaltion tasolla vahvistetut tasolle 1 asetetut kriteerit, viihemenetelmää voidaan mukauttaa tai komissiolle voidaan ehdottaa muita lähestymistapoja edellyttäen, että toteutettu asetelma on riittävän kattava jäsenvaltiolle viihemenetelmän mukaisesti, mukaan lukien kansalliset ja LUCAS-näytteet. Kun jäsenvaltiot mukauttavat viihemenetelmää, niiden on silloinkin noudatettava komission paikan päällä tehtäviä tutkimuksia koskevaa asetelmaa.</i></p>	
<i>Huonontumistekijät</i>			
<i>Huonontumistekijä</i>	<i>Maaperäkuvaaja</i>	<i>Poikkeukset</i>	<i>Huomautukset</i>
<i>Maaperän eroosio</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Maaperän eroosionopeus (tonneina menetettyä maa-ainesta hehtaaria kohti vuodessa ($t\ ha^{-1}\ yr^{-1}$))</i> 	–	

<i>Maaperän orgaanisen hiilen vähentyminen</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Maaperän orgaanisen hiilen (SOC) pitoisuus (grammoina hiiltä kilogrammaa kohti (g kg⁻¹))</i> 	–	<i>Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm)</i>
<i>Maan tiivistyminen</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Pintamaan tilavuuspaino (g cm⁻³)</i> 	–	<i>Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)</i>
<i>Maaperän liiallinen ravinnepitoisuus</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Käytettävissä oleva fosfori (mg kg⁻¹)</i> • <i>Maaperän kokonaistyyppipitoisuus (mg g⁻¹)</i> 	–	<i>Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm)</i>
<i>Maaperän pilaantuminen</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Raskasmetallien pitoisuudet maaperässä: As, Sb, Cd, Co, Cr (yhteensä), Cr (VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn (µg/kg)</i> • <i>Jäsenvaltioiden valikoimien tiettyjen orgaanisten epäpuhtauksien pitoisuudet ottaen huomioon asetuksen (EU) 2019/1021 soveltamisalaan kuuluvat epäpuhtaudet sekä olemassa olevat pitoisuusrajat, jotka koskevat esimerkiksi veden laatua ja ilmaan joutuvia päästöjä unionin lainsäädännössä, erityisesti vesipolitiikan puitteiden direktiivin ja siihen liittyvien ympäristölaatu normien (direktiivi 2008/105/EY) ja pohjavesidirektiivin (direktiivi 2006/118/EY) mukaisten prioriteettiaineiden osalta</i> 	–	<i>Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)</i>

	<ul style="list-style-type: none"> • Korvattavat kasvinsuojeluaineet ja hätätilanteessa sallitut aineet sekä biosidijäämät • Per- ja polyfluoratut alkyliaineet (PFAS) yhteensä tai PFAS-aineiden kokonaissumma 		
Vedenpidätyskyvyn vähentyminen	<ul style="list-style-type: none"> • Maaperänäytteen vedenpidätyskyky (% veden tilavuudesta) • Kyllästetyn maaperän tilavuus 	–	Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)
Happamoituminen	<ul style="list-style-type: none"> • Maaperän happamuus (pH H₂O) 	–	Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)
Maaperän ekologiset toiminnot			
Ekologinen toiminto	Maaperäkuvaaja	Poikkeukset	Huomautukset
Maaperän keräytyminen	<ul style="list-style-type: none"> • Vedenkestävät keräymät (%) 	–	Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)
Maahengitys	<ul style="list-style-type: none"> • Maaperän mikrobihengitys ($\mu\text{l O}_2 \text{ h}^{-1} \text{ g}^{-1}$ maaperän kuivapainoa) 	–	Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)
Maaperän biomassa	<ul style="list-style-type: none"> • Maaperän mikrobibiomassa ($\text{Cmic } \mu\text{g C g}^{-1}$ maaperän kuivapainoa) 	–	Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)
Maaperän biodiversiteetti			
Maaperän biodiversiteetin piirre	Maaperäkuvaaja	Poikkeukset	Huomautukset
Taksonominen monimuotoisuus	<ul style="list-style-type: none"> • Maaperän eliöiden monimuotoisuus (esiintymismäärät taksonomista ryhmää kohti) metaviivakoodauksen 	–	Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)

	<i>perusteella, joka kohdistetaan rRNA-geenialueisiin 16S ja 18S ja käyttämällä ITS-alueita, erityisesti sieniin (lisäksi voidaan harkita muita tunnusmerkkejä, kuten maaperän eläimistöä koskeva COI)</i>		
<i>Populaation runsaus</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Bakteereiden ja arkeonien kokonaisrunsaus (käyttäen rRNA-geenialueen 16S jäljennöksiä)</i> • <i>Sienten kokonaisrunsaus (käyttäen rRNA-geenialueen 18S jäljennöksiä)</i> • <i>Patogeenisten sienten kokonaismäärä ja osuus</i> • <i>Sukkulamatojen kokonaisrunsaus toiminnallista ryhmää kohti morfologian perusteella (bakteerinsyöjät, sienensyöjät, juurensyöjät, kaikkiruokaiset, petoeläimet)</i> 	–	<i>Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)</i>
<i>Maaperän luontotyyppi</i>			
<i>Maaperän luontotyypin piirre</i>	<i>Maaperäkuvaaja</i>	<i>Poikkeukset</i>	
<i>Maaperän rakenne</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kokoluokan osuudet (hiekkä, hiesu, savi)</i> • <i>Karkeiden ainesten (>2 mm) osuus</i> 	–	<i>Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm)</i>

Tarkistus 199
Ehdotus direktiiviksi
Liite I – taulukko – B osa

Komission teksti

B osa Maaperäkuvaajat ja terveen maaperän kriteerit jäsenvaltioiden tasolla		
Maaperän liiallinen ravinnepitoisuus	Uuttuva fosfori (mg/kg)	< ”enimmäisarvo”; jäsenvaltioiden on vahvistettava enimmäisarvo, joka on 30–50 mg kg⁻¹
Maaperän pilaantuminen	– raskasmetallien pitoisuudet maaperässä: As, Sb, Cd, Co, Cr (yhteensä), Cr (VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn (µg/kg) – jäsenvaltioiden valikoimien tiettyjen orgaanisten epäpuhtauksien pitoisuudet ottaen huomioon unionin lainsäädännössä vahvistetut esim. veden laatua ja ilmaan joutuvia päästöjä koskevat voimassa olevat pitoisuusrajat	Maaperänäytteiden, pilaantuneiden alueiden tunnistamisen ja tutkimisen sekä muiden asiaankuuluvien tietojen perusteella saatu kohtuullinen varmuus siitä, että maaperän pilaantumisesta ei aiheudu ihmisten terveydelle eikä ympäristölle riskejä, joita ei voida hyväksyä. Neuvoston direktiivin 92/43/ETY³ liitteeseen I sisältyvät luontotyypit, joissa esiintyy luonnostaan korkeita raskasmetallipitoisuuksia, pysyvät edelleen suojeltuina.
Maaperän vedenpidätyskyvyn heikkeneminen	Maaperänäytteen vedenpidätyskyky (veden tilavuus vedellä kyllästyneen maaperän tilavuudesta, %)	Maanhoitoalueen estimoitu vedenpidätyskyky kunkin vesistöalueen tai vesistöalueen osan tasolla tarkasteltuna ylittää vähimmäiskynnyksen. Jäsenvaltioiden on vahvistettava vähimmäiskynnys (tonneina) kunkin maanhoitoalueen ja vesistöalueen tai vesistöalueen osan tasolla sellaiselle tasolle, että rankkasateiden aiheuttamien tulvien tai kuivuudesta aiheutuvien maaperän alhaisen kosteuden kausien vaikutukset lieventyvät.
¹ Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta (EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7).		

Tarkistus

B osa Maaperän seurantasuunnitelman taso 2

Jäsenvaltio täyttää maaperän seurantasuunnitelman tason 2 vaatimukset, jos

se sisältää kumulatiivisesti kaikki tason 1 maaperäkuvaajat ja täyttää sarakkeessa 2 otanta-asetelmaa varten määritellyt B osan kriteerit sekä sisältää vähintään 50 prosenttia B osan maaperäkuvaajista, tai täyttää kumulatiivisesti tason 1 maaperän otanta-asetelman kriteerit ja sisältää kaikki A ja B osassa esitetyt maaperäkuvaajat.

Otanta-asetelma

<i>Vuitemenetelmä</i>	<i>Täytettävät kriteerit</i>	<i>Poikkeukset</i>	<i>Huomautukset</i>
<p><i>Ositettu järjestelmällinen otanta käyttämällä alueellista näytteenottopisteiden verkkoa, jotta varmistetaan jäsenvaltion alueen yhdenmukainen kattavuus kaikkien maatyypien osalta. Otanta-asetelman tarkentamiseen voidaan käyttää myös lisätietoja, kuten ympäristövyöhykkeitä tai maaperätyyppejä.</i></p> <p><i>Jäsenvaltioiden on koordinoitava näytteenottopaikkojen jako muiden olemassa olevien seurantaohjelmien, kuten kansallisten kasvillisuutta ja metsää koskevien inventaarioiden, kanssa, jos ne ovat saatavilla. Sama koskee muuntotyypisiä laskentoja, kuten maatalouslaskentoja, jotta hallintokäytäntöjä koskevaa tiedonkeruuta voidaan parantaa ja kustannuksia optimoida.</i></p> <p><i>Otoksen kiintiöinti ja koko määritetään sovellettavaa otanta-asetelmaa varten tieteellisesti vahvistetuilla</i></p>	<p><i>a) varmistetaan jäsenvaltion alueen yhtenäinen kattavuus kaikkien maatyypien osalta (esim. ottamalla käyttöön systemaattinen osittaja (esim. jatkuva ruudukko) osana otanta-asetelmaa.</i></p> <p><i>b) Maatyypisiin perustuva ositettu satunnaisotanta. Osittajiin voivat kuulua ilmasto-olot, maaperätyyppi, maatyypit ja hallinnolliset alueet 4 artiklan mukaisesti.</i></p> <p><i>c) Otosten kokonaisvähimmäismäärän arvioinnissa on noudatettava tason 1 menettelyä.</i></p> <p><i>d) sallitaan, että 20 prosenttia näytteenottopaikoista osoitetaan tutkimuksiin tai riskinarviointiin liittyvään kohdennettuun otantaan.</i></p>	<p>–</p>	<p><i>On suositeltavaa, että maaperän seurantajärjestelmän suunnittelussa ja täytäntöönpanossa on mukana useita sidosryhmiä ja tarvittaessa kansainvälisiä rajasopimuksia, jotta voidaan varmistaa, että harkitaan kustannustehokkaita toimenpiteitä ja otetaan huomioon käytävissä oleva asiantuntemus.</i></p>

<i>menetelmillä, kuten niillä, joihin Bethel (1989) viittaa ositettua satunnaisotantaa varten.</i>			
Huonontumistekijät			
Huonontumistekijä	Maaperäkuvaaja	Poikkeukset	Huomautukset
<i>Suolaantumisen</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Sähkönjohtavuus (siemeniä metriä kohden ($S m^{-1}$))</i> 	–	<i>Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)</i>
<i>Maankäyttö</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Maaperän sulkeminen (minkä tahansa ihmisen rakentaman infrastruktuurin sulkeman maan prosenttiosuus 100 m²:ä kohti)</i> 	–	<i>Vertailukohtana voidaan todeta, että näytteenottoaikkaa olisi pidettävä tämän arvioinnin keskipisteenä.</i>
<i>Maaperän pilaantuminen</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Lääkkeet ja eläinlääkkeet</i> 	–	
<i>Maan tiivistyminen</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Pohjamaan tilavuuspaino; jäsenvaltiot voivat korvata tämän kuvaajan vastaavalla parametrilla (g/cm^3)</i> 	<i>Luonnontilaisten maa-alueiden hoitamattomat maaperät</i>	<i>Tehdään pohjamaalle (30–50, 50–100 cm)</i>
Maaperän ekologiset toiminnot			
Ekologinen toiminto	Maaperäkuvaaja	Poikkeukset	
<i>Ravinteiden kierto</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>typen mineralisaatio,</i> <i>typen saatavuus</i> 	–	<i>Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)</i>
<i>Maaperän keräytyminen</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Vedenkestävä karkeajakeinen aine</i> 	–	<i>Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)</i>
<i>Entsymaattinen aktiivisuus</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Happaman fosfataasin entsyymaattisen aktiivisuuden potentiaali (EC 3.13.2)</i> <i>N-asetyyli-glukosaminidaasin entsyymaattisen aktiivisuuden potentiaali (EC 3.2.1.50)</i> <i>Ksyylosidaasin entsyymaattisen aktiivisuuden potentiaali (EC 3.2.1.37)</i> 	–	<i>Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)</i>

	<ul style="list-style-type: none"> • Sellobiohydrolaasin entsyymaattisen aktiivisuuden potentiaali (EC 3.2.1.91) • Beta-glukosidaasin entsyymaattisen aktiivisuuden potentiaali (EC 3.2.1.21) 		
Maaperän biomassa	<ul style="list-style-type: none"> • Mikrobibiomassa markkerirasvahappojen osoittamana (biomassa mikrobien toiminnallista ryhmää kohti; ng FAME g⁻¹ maaperän kuivapainoa) 	–	Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)
Maaperän biodiversiteetti			
Maaperän biodiversiteetin piirre	Maaperäkuvaaja	Poikkeukset	Huomautukset
Taksonominen monimuotoisuus	<ul style="list-style-type: none"> • Morfologisiin menetelmiin perustuva maaperän eläinten monimuotoisuus (runsaus) ryhmäkohtaisesti, ja siihen voi sisältyä myös kuvantunnistus (sukkulamadot (sukkulamatojen osalta luokitus olisi tehtävä vähintään heimon tasolla) ja lierot (lierojen osalta luokitus olisi tehtävä lajin tasolla)) • Metagenomipohjainen maaperän biodiversiteetin taksonominen määrä taksonomista ryhmää kohti 	–	Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)
Populaation runsaus	<ul style="list-style-type: none"> • Sienten kokonaisrunsaus (käyttämällä ITS-aluetta) 	–	Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)
Maaperän luontotyyppi			
Maaperän luontotyypin piirre	Maaperäkuvaaja	Poikkeukset	Huomautukset

Tarkistus 200
Ehdotus direktiiviksi
Liite I – taulukko – C osa

Komission teksti

C osa: Maaperäkuvaajat ilman kriteerejä	
Maaperän huonontumisen osa-alue	Maaperäkuvaaja
Maaperän liiallinen ravinnepitoisuus	Maaperän typpipitoisuus (mg g⁻¹)
Happamoituminen	Maaperän happamuus (pH)
Pintamaan tiivistyminen	Pintamaan (A-horisontti⁴) tilavuuspaino (g cm⁻³)
Maaperän biodiversiteetin köyhtyminen	Maahengitys (mm³ O₂ g⁻¹ hr⁻¹) kuivassa maaperässä Jäsenvaltiot voivat ottaa käyttöön myös muita valinnaisia maaperän biodiversiteetin kuvaajia, kuten: – bakteerien, sienten, alkueliöiden ja eläinten metaviivakoodaus – sukkulamatojen runsaus ja monimuotoisuus – mikrobibiomassa – lierojen runsaus ja monimuotoisuus (viljelymaassa) – haitalliset vieraslajit ja kasvintuhoojat
4	
Sellaisena kuin se on määritelty FAO:n maaperän kuvausta koskevien ohjeiden luvussa 5 (https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf).	

Tarkistus

C osa: Maaperän seurantasuunnitelman taso 3			
Jäsenvaltio täyttää maaperän seurantasuunnitelman tason 3 vaatimukset, jos se täyttää tason 2 edellytykset ja sisältää vähintään 50 prosenttia C osassa olevista maaperäkuvaajista.			
Huonontumistekijät			
Huonontumistekijä	Maaperäkuvaaja	Poikkeukset	Huomautukset
Maaperän pilaantuminen	• Mikro- ja nanomuovipitoisuus	–	Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)
Maaperän ekologiset toiminnot			
Ekologinen toiminto	Maaperäkuvaaja	Poikkeukset	Huomautukset
Maaperän biomassa	• Maaperän eläinbiomassa (taksonomista ryhmää kohti (sukkulamadot ja lierot); mg tuorepaino (sukkulamadot)/kuivapaino (lierot) grammaa kuivaa maa-ainesta kohti) • Juuribiomassa (mg kuivapainoa yhtä	–	Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)

	grammaa maata (kuivapaino) kohden		
Juurien yhteisön ominaisuudet	<ul style="list-style-type: none"> • Juurissa esiintyvä tyyppi yhteensä • Juuren pituustiheys • Juurien keskimääräinen halkaisija • Juuren halkaisijan vaihtelu • Juurien kuiva-ainepitoisuus 	–	Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)
Maaperän biodiversiteetti			
Maaperän biodiversiteetin piire	Maaperäkuvaaja	Poikkeukset	Huomautukset
Taksonominen monimuotoisuus	<ul style="list-style-type: none"> • Maaperän eläinten monimuotoisuus (lajirikkaus) ryhmää kohti (hyppyhäntäiset ja punkit) • Haitallisten vieraslajien esiintyminen • Virusten monimuotoisuus käyttäen metagenomista lähestymistapaa 	–	Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)
Populaation runsaus	<ul style="list-style-type: none"> • Maaperän eläinten runsaus taksonia kohti (sukkulamadot ja lierot) 	–	Tehdään pintamaalle (0–10, 10–30 cm) (valinnainen)
Maaperän luontotyyppi			
Maaperän luontotyypin piire	Maaperäkuvaaja	Poikkeukset	Huomautukset

Tarkistus 201
Ehdotus direktiiviksi
Liite II – taulukko – A osa

Komission teksti

A osa: Näytteenottoaikkujen määrittämismenetelmä

Toimi	Menetelmiä koskevat vähimmäisvaatimukset
Maaperänäytteiden ottoaikkujen määrittäminen (otantatutkimus)	Otantatutkimus on suunniteltava käyttäen täydellistä otantakehikkoa, joka sisältää parhaat saatavilla olevat tiedot maaperän ominaisuuksien jakautumisesta, mukaan lukien muun muassa tiedot, jotka on saatu aiemmista kansallisista mittauksista ja LUCAS-ohjelman mukaisista mittauksista.

	<p><i>Otantamenetelmänä on käytettävä ositettua satunnaisotantaa, joka on optimoitu maaperän terveyttä koskevien kuvaajien perusteella.</i></p> <p><i>Kansallisen otoksen koon on täytettävä vaatimus, jonka mukaan terveen maaperän pinta-alan estimoinnissa enimmäisvirhe (tai variaatiokerroin) saa olla 5 prosenttia.</i></p> <p><i>Komission otos 6 artiklan 4 kohdan mukaista tutkimusta varten voi muodostaa enintään 20 prosenttia kansallisen otoksen koosta.</i></p> <p><i>Otoksen kiintiöinti ja koko määritetään Bethel-algoritmillä (Bethel, 1989)⁵, jossa otetaan huomioon suurin sallittu estimointivirhe.</i></p>
<p>⁵ 5 Bethel, J. 1989, "Sample Allocation in Multivariate Surveys", <i>Survey Methodology</i> 15: 47–57.</p>	

Tarkistus

A osa: Maaperän biodiversiteettiä ja maaperän ekologisia toimintoja koskevat yleiset näytteenottomenetelmät

Toimi	Menetelmiä koskevat viitevaatimukset
Maaperän ekologinen seuranta	<p><i>Tavoitteena on käyttää yksinkertaista maaperän näytteenottomenetelmää, jolla voidaan standardoida maaperän ekologinen näytteenotto kaikissa jäsenvaltioissa ja jota sovelletaan kaikkiin tason 1 ja 2 ekologisiin maaperäkuvaajiin (maaperän ekologiset toiminnot, maaperän biodiversiteetti ja maaperän luontotyyppikuvaajat), lukuun ottamatta maaperän elämistökuvaajia.</i></p> <p><i>Soil BON -aloitteessa hyväksytyyn näytteenottomenetelmän mukaisesti otetaan yhtenäiseltä 30 x 30 metrin pinta-alalta yhdeksän osanäytettä, jotka vastaavat neliöiden kulmia, keskipistettä ja välipisteitä. Otetaan maa-ainesta metallisella näytteenottolaitteella halkaisijaltaan 5 senttimetrin alalta 10 senttimetrin syvyydeltä. Maaperän syvyyttä voidaan kasvattaa 30 senttimetriin, mutta ensimmäinen (enintään 10 cm) ja toinen kerros on erotettava toisistaan.</i></p>
Maaperän elämistön seuranta	<p><i>Lierot: lajitellaan käsin käyttämällä menetelmiä, jotka vastaavat julkaisussa Briones et al. 2020 esitettyjä näytteenottomenetelmiä</i></p> <p><i>Sukkulamadot: noudatetaan vakionuotoisessa Soil BON -näytteenottomenetelmässä vahvistettuja kriteereitä.</i></p> <p><i>Hyppyhäntäiset ja punkit: noudatetaan julkaisussa Potapov et al. 2022 vahvistettuja menetelmiä</i></p>
Muut pisteisiin perustuvat maaperäkuvaajat	<p><i>Jäsenvaltioiden on käytettävä maaperän LUCAS-menetelmää maaperänäytteiden vertailukohtana.</i></p>

Tarkistus 202

Ehdotus direktiiviksi
Liite II – taulukko – B osa

Komission teksti

<i>Maaperäkuvaaja</i>	<i>Viitemenetelmä</i>	<i>Menetelmiä koskevat vähimmäisvaatimukset</i>	<i>Vaaditaanko validoitu siirtofunktio (jos käytetään muuta kuin viitemenetelmää⁶)?</i>
<i>Maaperän koostumus (savi-, hiesu- ja hiekkapitoisuus – tarvitaan muiden kuvaajien ja niihin liittyvien vaihteluvälien määrittämiseen)</i>	<i>Ensisijainen menetelmä: ISO 11277:1998 Determination of particle size distribution in mineral soil material – Method by sieving and sedimentation Vaihtoehtoinen menetelmä: ISO 13320:2009 Particle size analysis – Laser diffraction methods</i>		KYLLÄ
<i>Sähkönjohtavuus</i>	<i>Vaihtoehto 1: Kyllästetyn maanäytteen (eEC) mittaamenetelmä (FAO SOP: GLOSOLAN-SOP-08⁷) Vaihtoehto 2: ISO 11265:1994 Soil quality – Determination of the specific electrical conductivity</i>		KYLLÄ
<i>Maaperän eroosionopeus</i>		<i>Maaperän eroosionopeuden estimoinnissa on otettava huomioon kaikki toimet, joita on toteutettu eroosioriskin lieventämiseksi tai kompensoimiseksi, mukaan lukien maastopalojen</i>	<i>Ei sovelleta</i>

		<p><i>jälkeiset lieventämistoimenpiteet. Maaperän eroosionopeuden estimoinnissa on otettava huomioon kaikki olennaiset eroosioprosessit, kuten veden, tuulen, sadonkorjuun ja maanmuokkauksen aiheuttama eroosio. Veden aiheuttaman maaperän eroosion arvioinnissa on otettava huomioon seuraavat tekijät:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>– maaperän ominaisuudet (esim. eroosioalttius, maanpinnan kuorettuminen, maaperän karkeus)</i> <i>– ilmasto (esim. sateiden eroosiovaikutus – sateiden voimakkuus ja kesto ottaen huomioon kyseistä aluetta koskevat ilmastonmuutosennusteet)</i> <i>– topografia (esim. rinteiden kaltevuus ja pituus)</i> <i>– kasvipeite, viljelykasvityyppi, maankäyttö ja hoitokäytännöt eroosion hallitsemiseksi tai vähentämiseksi</i> <i>– hoitokäytännöt (esim. peitekasvit, kevennetty maanmuokkaus, maan kattaminen)</i> <i>– palaneet alueet</i> <p><i>Tuulen aiheuttaman maaperän eroosion estimoinnissa on otettava huomioon seuraavat tekijät:</i></p>	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> – <i>maaperän ominaisuudet (esim. eroosioalttius)</i> – <i>ilmasto (esim. maaperän kosteus, tuulen nopeus, haihtuminen)</i> – <i>kasvillisuus (esim. viljelykasvityyppi)</i> – <i>hoitokäytännöt eroosion hallitsemiseksi tai vähentämiseksi (esim. tuuliesteet)</i> 	
<i>Maaperän orgaaninen hiili (SOC)</i>	<i>ISO 10694:1995 Soil quality – Determination of organic and total carbon after dry combustion</i>		<i>KYLLÄ</i>
<i>Pohjamaan (B-horisontti⁸) tilavuuspaino tai vastaava jäsenvaltion valitsema parametri</i>	<i>ISO 11272:2017 for determination of dry bulk density Jos valitaan vastaava parametri, menetelmän on perustuttava joko eurooppalaiseen tai kansainväliseen standardiin, jos sellainen on saatavilla; jos tällaisia standardeja ei ole saatavilla, valitun menetelmän on oltava joko tieteellisessä kirjallisuudessa kuvattu tai julkisesti saatavilla.</i>		<i>KYLLÄ</i>
<i>Uuttuva fosfori</i>	<i>ISO 11263:1994 Soil quality – Determination of phosphorus – Spectrometric determination of phosphorus soluble in sodium hydrogen carbonate solution (P-Olsen)</i>		<i>KYLLÄ</i>

<p>– <i>Raskasmetallien pitoisuudet maaperässä: As, Sb, Cd, Co, Cr (yhteensä), Cr (VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn – Jäsenvaltioiden valikoimien tiettyjen orgaanisten epäpuhtauksien pitoisuudet, kun otetaan huomioon voimassa oleva unionin lainsäädäntö (esim. veden laatua tai torjunta-aineita koskeva lainsäädäntö)</i></p>	<p><i>Maaperässä olevien potentiaalisesti biosaatavien raskasmetallien pitoisuudet määritetään ISO 17586:2016 -standardin mukaisesti käyttäen laimennettua typpihappoa.</i></p>	<p><i>Käytetään eurooppalaisia tai kansainvälisiä standardeja, jos niitä on saatavilla; jos tällaisia standardeja ei ole saatavilla, valitun menetelmän on oltava joko tieteellisessä kirjallisuudessa kuvattu tai julkisesti saatavilla.</i></p>	<p>KYLLÄ <i>Ei sovelleta</i></p>
<p><i>Maaperän vedenpidätyskyky</i></p>	<p><i>Menetelmä yksittäisen näytteenottoaikan arvon määrittämiseksi: Vaihtoehto 1: LABORATORIOANALYYSI: ISO 11274:2019 Soil quality – Determination of the water-retention characteristic – Laboratory methods Vaihtoehto 2: ESTIMOINTI: Sovelletaan tieteellisessä artikkelissa ”New generation of hydraulic pedotransfer functions for Europe”¹⁰ kuvattua menetelmää, joka perustuu maaperän koostumukseen (tai raekokojakaumaan) ja</i></p>	<p><i>Vähimmäisvaatimukset maanhoitoalueen kokonaisvedenpidätyskyvyn estimoimiseksi vesistöalueen tai vesistöalueen osan tasolla:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>sellaisen maa-alan osalta, jota ei ole otettu käyttöön, estimaatio maaperän kokonaisvedenpidätyskyvystä;</i> – <i>käyttöön otetun maa-alan osalta voidaan vedenpidätyskyvyn arvona käyttää nollaa vettä läpäisemättömillä alueilla ja määrittää väliarvot suhteellisesti osittain vettä läpäisemättömille ja muille ihmisen</i> 	<p>KYLLÄ <i>(paikkakohtaisen arvon osalta)</i></p>

	<i>maaperän orgaaniseen hiileen.</i>	<i>muokkaamille alueille.</i>	
<i>Maaperän typpipitoisuus</i>	<i>ISO 11261:1995 Soil quality – Determination of total nitrogen – Modified Kjeldahl method</i>		<i>KYLLÄ</i>
<i>Maaperän happamuus</i>	<i>ISO 10390:2005 Soil quality – Determination of pH in H₂O and CaCl₂ extract (pH-H₂O and pH-CaCl₂)</i>		<i>KYLLÄ</i>
<i>Pintamaan (A-horisontti¹³) tilavuuspaino</i>	<i>ISO 11272:2017 Soil quality – Determination of dry bulk density</i>		<i>KYLLÄ</i>
<i>Maahengitys Jäsenvaltiot voivat ottaa käyttöön myös muita valinnaisia maaperän biodiversiteetin kuvaajia, kuten: – bakteerien, sienten, alkueliöiden ja eläinten metaviivakoodaus¹² – sukkulamatojen runsaus ja monimuotoisuus – mikrobibiomassa – lierojen runsaus ja monimuotoisuus (viljelymaassa)</i>	<i>Noudatetaan tieteellisessä artikkelissa ”Microbial biomass and activities in soil as affected by frozen and cold storage”¹³ kuvattuja ohjeita.</i>	<i>Käytetään eurooppalaisia tai kansainvälisiä standardeja, jos niitä on saatavilla; jos tällaisia standardeja ei ole saatavilla, valitun menetelmän on oltava joko tieteellisessä kirjallisuudessa kuvattu tai julkisesti saatavilla.</i>	<i>KYLLÄ Muut maaperän biodiversiteetin kuvaajat: Ei sovelleta</i>

³ Sellaisena kuin se on määritelty FAO:n maaperän kuvausta koskevien ohjeiden luvussa 5 (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

⁶ Viitemenetelmästä poikkeavien menetelmien on oltava joko tieteellisessä kirjallisuudessa kuvattuja tai julkisesti saatavilla.
⁷ (https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf).
⁸ Sellaisena kuin se on määritelty FAO:n maaperän kuvausta koskevien ohjeiden luvussa 5 (https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf).
⁹ Vastaava seuraavan EEA:n raportin mukaisesti: Soil monitoring in Europe – Indicators and thresholds for soil health assessments — European Environment Agency (europa.eu)
¹⁰
¹¹ Sellaisena kuin se on määritelty FAO:n maaperän kuvausta koskevien ohjeiden luvussa 5 (https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf).
¹² DNA-viivakoodien sekvensointi arkeonien, bakteerien, sienten ja muiden eukaryoottien taksonomisen ja toiminnallisen monimuotoisuuden mittaamiseksi, kuten LUCAS Soil Biodiversity -tutkimuksessa on tehty, ks. https://doi.org/10.1111/ejss.13299
¹³ https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038071797001259

Tarkistus

Maaperäkuvaaja	Viitemenetelmä	Menetelmiä koskevat vähimmäisvaatimukset	Vaaditaanko validoitu siirtofunktio (jos käytetään muuta kuin viitemenetelmää)?
Maaperän koostumus (savi-, hiesu- ja hiekkapitoisuus – tarvitaan muiden kuvaajien ja niihin liittyvien vaihteluvälien määrittämiseen)	Ensisijainen menetelmä: ISO 11277:1998 Soil quality – Determination of particle size distribution in mineral soil material – Method by sieving and sedimentation Vaihtoehtoinen menetelmä: ISO 13320:2009 Particle size analysis – Laser diffraction methods		KYLLÄ
Sähkönjohtavuus	Vaihtoehto 1: Kyllästetyn maanäytteen (eEC) mittaamenetelmä (FAO SOP: GLOSOLAN-SOP-08 ⁶) Vaihtoehto 2: ISO 11265:1994 Soil quality – Determination of the specific electrical conductivity		KYLLÄ

<p>Maaperän eroosionopeus</p>		<p>Maaperän eroosionopeuden estimoinnissa on otettava huomioon kaikki toimet, joita on toteutettu eroosioriskin lieventämiseksi tai kompensoimiseksi, mukaan lukien maastopalojen jälkeiset lieventämistoimenpiteet.</p> <p>Maaperän eroosionopeuden estimoinnissa on otettava huomioon kaikki olennaiset eroosioprosessit, kuten veden, tuulen, sadonkorjuun ja maanmuokkauksen aiheuttama eroosio.</p> <p>Veden aiheuttaman maaperän eroosion arvioinnissa on otettava huomioon seuraavat tekijät:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maaperän ominaisuudet (esim. eroosioalttius, maanpinnan kuorettuminen, maaperän karkeus) - ilmasto (esim. sateiden eroosiovaikutus – sateiden voimakkuus ja kesto ottaen huomioon kyseistä aluetta koskevat ilmastonmuutosennusteet) - topografia (esim. rinteiden kaltevuus ja pituus) - kasvipeite, viljelykasvi- ja metsätyyppi, maankäyttö ja hoitokäytännöt eroosion hallitsemiseksi tai vähentämiseksi - hoitokäytännöt (esim. peitekasvit, kevennetty maanmuokkaus, maan kattaminen) - palaneet alueet <p>Tuulen aiheuttaman maaperän eroosion estimoinnissa on otettava huomioon seuraavat tekijät:</p>	<p>Ei sovelleta</p>
--------------------------------------	--	---	----------------------------

		<ul style="list-style-type: none"> – maaperän ominaisuudet (esim. eroosioalttius) – ilmasto (esim. maaperän kosteus, tuulen nopeus, haihtuminen) – kasvillisuus (esim. viljelykasvityyppi) – hoitokäytännöt eroosion hallitsemiseksi tai vähentämiseksi (esim. tuuliesteet) – palaneet alueet 	
Maaperän orgaaninen hiili (SOC)	ISO 10694:1995 Soil quality – Determination of organic and total carbon after dry combustion		KYLLÄ
Pohjamaan tilavuuspaino tai vastaava ⁷ jäsenvaltion valitsema parametri	<p>ISO 11272:2017 Soil quality – Determination of dry bulk density</p> <p>Jos valitaan vastaava parametri, menetelmän on perustuttava joko eurooppalaiseen tai kansainväliseen standardiin, jos sellainen on saatavilla; jos tällaisia standardeja ei ole saatavilla, valitun menetelmän on oltava joko tieteellisessä kirjallisuudessa kuvattu tai julkisesti saatavilla.</p>		KYLLÄ
Uuttuva fosfori	ISO 11263:1994 Soil quality – Determination of phosphorus – Spectrometric determination of phosphorus soluble in sodium hydrogen carbonate solution (P-Olsen)		KYLLÄ
– Raskasmetallien pitoisuudet maaperässä: As, Sb, Cd, Co, Cr (yhteensä), Cr (VI),	Maaperässä olevien potentiaalisesti biosaatavien raskasmetallien pitoisuudet määritetään		KYLLÄ

<p><i>Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn – Jäsenvaltioiden valikoimien tiettyjen orgaanisten epäpuhtauksien pitoisuudet, kun otetaan huomioon voimassa oleva unionin lainsäädäntö (esim. veden laatua tai torjunta-aineita koskeva lainsäädäntö) – Torjunta-aine- ja biosidijäät, eläinlääkkeet – PFAS-aineet</i></p>	<p><i>ISO 17586:2016 - standardin mukaisesti käyttäen laimennettua typpihappoa.</i></p>	<p><i>Käytetään eurooppalaisia tai kansainvälisiä standardeja, jos niitä on saatavilla; jos tällaisia standardeja ei ole saatavilla, valitun menetelmän on oltava joko tieteellisessä kirjallisuudessa kuvattu tai julkisesti saatavilla.</i></p>	<p><i>Ei sovelleta</i></p>
<p><i>Maaperän vedenpidätyskyky</i></p>	<p><i>Menetelmä yksittäisen näytteenottoaikan arvon määrittämiseksi:</i></p> <p><i>Vaihtoehto 1: LABORATORIOANALYYSI: ISO 11274:2019 Soil quality – Determination of the water-retention characteristic – Laboratory methods</i></p> <p><i>Vaihtoehto 2: ESTIMOINTI: Sovelletaan tieteellisessä artikkelissa ”New generation of hydraulic pedotransfer functions for Europe” kuvattua menetelmää, joka perustuu maaperän koostumukseen (tai raekokojakaumaan) ja maaperän orgaaniseen hiileen.</i></p>	<p><i>Vähimmäisvaatimukset maanhoitoalueen kokonaisvedenpidätyskyvyn estimoimiseksi vesistöalueen tai vesistöalueen osan tasolla:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>– sellaisen maa-alan osalta, jota ei ole otettu käyttöön, estimaatio maaperän kokonaisvedenpidätyskyvystä;</i> <i>– käyttöön otetun maa-alan osalta voidaan vedenpidätyskyvyn arvona käyttää nollaa vettä läpäisemättömillä alueilla ja määrittää väliarvot suhteellisesti osittain vettä läpäisemättömille ja muille ihmisen muokkaamille alueille.</i> 	<p><i>KYLLÄ</i></p>
<p><i>Maaperän typpipitoisuus</i></p>	<p><i>ISO 11261:1995 Soil quality – Determination of total nitrogen – Modified Kjeldahl method</i></p>		<p><i>KYLLÄ</i></p>
<p><i>Maaperän happamuus</i></p>	<p><i>ISO 10390:2005 Soil quality – Determination of pH in H₂O and CaCl₂</i></p>		<p><i>KYLLÄ</i></p>

	<i>extract (pH-H₂O and pH-CaCl₂)</i>		
<i>Pintamaan tilavuuspaino</i>	<i>ISO 11272:2017 Soil quality – Determination of dry bulk density</i>		<i>KYLLÄ</i>
<i>Ravinteiden kierto</i>	<i>Typen mineralisaatiota varten ilmakeiväiset maaperänäytteet kostutetaan uudelleen siten, että ne saavuttavat 80 prosenttia vedenpidätyskyvystään, ja niitä inkuboidaan laboratoriossa 14 päivän ajan 30 celsiusasteessa. Mahdollisen typen nettomineralisaation taso arvioidaan alkuperäisen ja lopullisen epäorgaanisen typen erotuksena. Maaperän ravinteiden saatavuus lasketaan juurisimulaattoreilla, käytettävissä olevat typpi ja fosfori määritetään kolorimetrisesti ammoniummolybdaatin reaktion perusteella.</i>		<i>KYLLÄ</i>
<i>Maaperän keräytyminen</i>	<i>Nämä maaperäkuvaajat ilmoitetaan vedenkestävien maa-ainesten keräytymistä, joita arvioidaan määrittämällä maa-ainesten vedenkestävyys hajoamisvoimana soveltamalla Kemperin ja Rosenauin (1986) lähestymistapaa muokattuna. Tuloksena saatava indeksi edustaa sellaisten vedenkestävien keräytymien prosenttiosuutta, joiden halkaisija on alle 4 mm. Lisäksi jätteet (eli karkea aines) erotetaan vedenkestävästä osuudesta, jotta näytteen vedenkestävien keräytymien</i>		<i>KYLLÄ</i>

	<i>(WSA) osuus voidaan määrittää oikein: %WSA=(vedenkestävä karkeajakeinen aines)/(4 g-karkea aines).</i>		
<i>Entsyyattinen aktiivisuus</i>	<i>Noudatetaan julkaisussa Zeiss et al., 2022 kuvattuja ohjeita</i>		KYLLÄ
<i>Maahengitys</i>	<i>Noudatetaan tieteellisessä artikkelissa "Microbial biomass and activities in soil as affected by frozen and cold storage" kuvattuja ohjeita.</i>		KYLLÄ
<i>Roskien hajoaminen</i>		<i>Käytetään eurooppalaisia tai kansainvälisiä standardeja, jos niitä on saatavilla; jos tällaisia standardeja ei ole saatavilla, valitun menetelmän on oltava joko tieteellisessä kirjallisuudessa kuvattu tai julkisesti saatavilla.</i>	<i>Ei sovelleta</i>
<i>Maaperän biomassa</i>	<i>Noudatetaan julkaisuissa Guerra et al., 2021, Briones et al., 2020, ja Potapov et al., 2022 kuvattuja ohjeita</i>		KYLLÄ
<i>Juurien yhteisön ominaisuudet</i>	<i>Noudatetaan julkaisussa Guerra ym., 2021 kuvattuja ohjeita</i>		KYLLÄ
<i>Taksonominen monimuotoisuus</i>	<i>Noudatetaan julkaisussa Guerra ym., 2021 kuvattuja ohjeita</i>		KYLLÄ
<i>Populaation runsaus</i>	<i>Noudatetaan julkaisussa Guerra ym., 2021 kuvattuja ohjeita</i>		KYLLÄ
<i>Lajinsisäinen geneettinen monimuotoisuus</i>	<i>Noudatetaan julkaisussa Guerra ym., 2021 kuvattuja ohjeita</i>		KYLLÄ
<i>Maaperän rakenne</i>	<i>Hiukkaskokojakaumaa koskeva analyysi tehdään seulotusta maa-aineksesta (Ø < 2 mm) sen jälkeen, kun orgaaninen aines on poistettu vetyperoksidilla. Dispersio tehdään heksametafosfaatti/natriu mkarbonaattiliuoksella,</i>		KYLLÄ

	<p><i>jota sekoitetaan 16 tuntia. Tarkasteltavat jakeet ovat Kansainvälisen maaperätieteiden liiton suosittamia rakeisia jakeita (Atterbergin rajat), jotka ovat karkeaa hiekkaa ($2 > \varnothing > 0,2 \text{ mm}$), hienoa hiekkaa ($0,2 > \varnothing > 0,02 \text{ mm}$), hiesua ($0,02 > \varnothing > 0,02 \text{ mm}$) ja savea ($\varnothing < 0,02 \text{ mm}$). Karkea hiekkajae määritetään seulomalla, hiesu- ja savijae määritetään sedimentoimalla ja pipetoimalla Robinson-pipetillä ja hienojakoinen hiekka sedimentoimalla ja dekanttoimalla. Sedimentointiajat lasketaan Stokesin lain mukaan.</i></p>		
<p>⁶ https://www.fao.org/3/cb3355en/cb3355en.pdf</p>			
<p>⁷ Vastaava seuraavan EEA:n raportin mukaisesti: Soil monitoring in Europe – Indicators and thresholds for soil health assessments — European Environment Agency (europa.eu)</p>			
<p>⁸ https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038071797001259</p>			

Tarkistus 203

Ehdotus direktiiviksi

Liite III – otsikko

Komission teksti

KESTÄVÄN MAAPERÄNHOIDON
PERIAATTEET

Tarkistus

OHJEELLINEN LUETTELO
KESTÄVÄN MAAPERÄNHOIDON
PERIAATTEISTA

Tarkistus 204

Ehdotus direktiiviksi

Liite III – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

Seuraavia periaatteita tulee soveltaa:

Seuraavat periaatteet on otettava huomioon 10 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaisesti:

Tarkistus 205
Ehdotus direktiiviksi
Liite III – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) vähennetään maaperän fyysistä muokkaamista;

Tarkistus

(b) vähennetään maaperän fyysistä muokkaamista **ja estetään maaperän huonontuminen**;

Tarkistus 206
Ehdotus direktiiviksi
Liite III – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

(c) vältetään sellaisten aineiden sijoittamista tai päästämistä maaperään, jotka voivat vahingoittaa ihmisten terveyttä tai ympäristöä tai heikentää maaperän terveyttä;

Tarkistus

(c) vältetään **ei-sertifioitujen aineiden ja** sellaisten aineiden sijoittamista tai päästämistä maaperään, jotka voivat vahingoittaa ihmisten **tai eläinten** terveyttä tai ympäristöä tai heikentää maaperän terveyttä;

Tarkistus 207
Ehdotus direktiiviksi
Liite III – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

(d) varmistetaan, että koneiden käyttö mukautetaan maaperän vahvuuteen ja että maaperään kohdistuvien toimien määrää ja tiheyttä rajoitetaan siten, että ne eivät vaaranna maaperän terveyttä;

Tarkistus

(d) varmistetaan, että koneiden käyttö mukautetaan maaperän vahvuuteen ja että maaperään kohdistuvien toimien määrää ja tiheyttä rajoitetaan siten, että ne eivät vaaranna maaperän terveyttä **tai aiheuta tiivistymistä ajan mittaan**;

Tarkistus 208
Ehdotus direktiiviksi
Liite III – 1 kohta – e alakohta

Komission teksti

(e) lannoituksessa otetaan huomioon kasvien ja puiden tarpeet tietyssä paikassa ja tietyllä ajanjaksolla sekä maaperän kunto ja asetetaan etusijalle orgaanista ainesta rikastuttavat kiertoon perustuvat ratkaisut;

Tarkistus

(e) lannoituksessa otetaan huomioon kasvien ja puiden tarpeet tietyssä paikassa ja tietyllä ajanjaksolla sekä maaperän kunto ja asetetaan etusijalle orgaanista ainesta rikastuttavat kiertoon perustuvat ratkaisut, **siten, että tavoitteena on parantaa ravinteiden käytön tehokkuutta ja saavuttaa ravinnehävikin pysähtyminen;**

Tarkistus 209

Ehdotus direktiiviksi

Liite III – 1 kohta – f alakohta

Komission teksti

(f) kastelun osalta maksimoidaan kastelujärjestelmien ja kastelun hallinnan tehokkuus ja varmistetaan, että kierrätettyä jätevettä käytettäessä veden laatu täyttää Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2020/741¹⁴ liitteessä I vahvistetut vaatimukset ja että muista lähteistä peräisin oleva vesi ei heikennä maaperän terveyttä;

Tarkistus

(f) **asetetaan etusijalle vedenpidätys ja** kastelun osalta maksimoidaan kastelujärjestelmien ja kastelun hallinnan tehokkuus ja varmistetaan, että kierrätettyä jätevettä käytettäessä veden laatu täyttää Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2020/741¹⁴ liitteessä I vahvistetut vaatimukset ja että muista lähteistä peräisin oleva vesi ei heikennä maaperän terveyttä;

¹⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2020/741, annettu 25 päivänä toukokuuta 2020, veden uudelleenkäytön vähimmäisvaatimuksista (EUVL L 177, 5.6.2020, s. 32).

¹⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2020/741, annettu 25 päivänä toukokuuta 2020, veden uudelleenkäytön vähimmäisvaatimuksista (EUVL L 177, 5.6.2020, s. 32).

Tarkistus 210

Ehdotus direktiiviksi

Liite III – 1 kohta – g alakohta

Komission teksti

(g) varmistetaan maaperän **suojelu** luomalla ja ylläpitämällä asianmukaisia maisemapiirteitä¹⁵;

Tarkistus

(g) varmistetaan maaperän **tuottavuus** luomalla ja ylläpitämällä asianmukaisia maisemapiirteitä; **muun muassa suojakaistojen, luonnonkukkia kasvavien pellonpientareiden, pensasaitarivien, puiden, saarekkeiden, pengermien,**

*lampien, biologisten käytävien ja askelkivien avulla*¹⁵;

¹⁵ Tätä periaatetta ei sovelleta metsämaahan.

¹⁵ Tätä periaatetta ei sovelleta metsämaahan.

Tarkistus 211
Ehdotus direktiiviksi
Liite III – 1 kohta – i alakohta

Komission teksti

(i) varmistetaan orgaanisen maaperän optimaalinen vesipitoisuus, jotta maaperän rakenne ja koostumus ei kärsi¹⁶;

Tarkistus

(i) varmistetaan orgaanisen maaperän optimaalinen vesipitoisuus, jotta maaperän rakenne ja koostumus ***tai tuottavuus*** ei kärsi;

¹⁶ Tätä periaatetta ei sovelleta kaupunkialueiden maaperään.

¹⁶ Tätä periaatetta ei sovelleta kaupunkialueiden maaperään.

Tarkistus 212
Ehdotus direktiiviksi
Liite III – 1 kohta – i a alakohta (uusi)

Komission teksti

(i a) kosteikkoalueiden kestävien maatalouskäytäntöjen kehittäminen;

Tarkistus

Tarkistus 213
Ehdotus direktiiviksi
Liite III – 1 kohta – l a alakohta (uusi)

Komission teksti

(l a) vältetään maaperän kyvyn tuottaa ekosysteemipalveluja heikkenemistä maankäytön muutosten yhteydessä;

Tarkistus

Tarkistus 214
Ehdotus direktiiviksi

Liite IV – johdantokappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Seuraava ohjeellinen luettelo ohjelmista, suunnitelmista, tavoitteista ja toimenpiteistä on otettava huomioon:

**Tarkistus 215
Ehdotus direktiiviksi
Liite IV – 8 a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(8 a) YK:n biodiversiteetisopimuksen 6 artiklan mukaisesti laaditut kansalliset biodiversiteettistrategiat ja toimintasuunnitelmat.

**Tarkistus 216
Ehdotus direktiiviksi
Liite IV – 14 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

(14) ***Asetuksen .../...¹⁸⁺ 8 artiklan mukaisesti hyväksytyt kansalliset toimintasuunnitelmat.***

(14) ***Direktiivin 2009/128/EY 4 artiklan mukaisesti hyväksytyt kansalliset toimintasuunnitelmat.***

¹⁸⁺ Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2022) 305 olevan kasvinsuojeluaineiden kestävästä käytöstä ja asetuksen (EU) 2021/2115 muuttamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen numeron.

PERUSTELUT

I. Taustaa

Maaperä on arvokas mutta hyvin hauras, uusiutumaton ja rajallinen resurssi, johon kohdistuu jatkuvasti enemmän painetta. Pelkästään EU:ssa sen terveyttä uhkaavat muun muassa sulkeminen, tiivistyminen, kestämaton maaperänhoito, eroosio, tulvat ja maanvyörymät, kuivuus, hydrogeologinen epävakaus, maaperän orgaanisen aineksen häviäminen, tulipalot, myrskyt, suolapitoisuuden lisääntyminen, pilaantuminen, maaperän biodiversiteetin köyhtyminen, happamoituminen ja aavikoituminen. Useimpia meneillään olevista huonontumisprosesseista ei käsitellä riittävästi tai lainkaan nykyisessä EU:n ja kansallisessa lainsäädännössä.

Maaperän terveys on edellytys kestäväälle ja häiriönsietokykyiselle taloudelle, yhteiskunnalle ja ympäristölle, sillä terve maaperä parantaa kykyämme sietää ilmastonmuutosta, äärimmäisiä sääilmiöitä, kuivuutta ja tulvia, varastoi ja suodattaa vettä, tarjoaa palveluja, esimerkiksi ravintoa ja biomassaa biotalouteen, ja tukee hyvinvointiamme.

Kun otetaan huomioon edellä mainittu ja se, että voi kestää jopa tuhat vuotta tuottaa vain yksi senttimetri pintamaata, joka voi kadota pelkästään yhdessä rankkasateessa, jos sitä ei suojella, on kiireellisesti varmistettava maaperän terveyden asianmukainen seuranta ja konkreettiset toimenpiteet, joihin jäsenvaltioiden on ryhdyttävä terveen maaperän varmistamiseksi vuoteen 2050 mennessä.

Komissio noudatti tällä ehdotuksella suurelta osin Euroopan parlamentin kehotusta⁴ laatia maaperän suojelua ja kestäväää käyttöä koskeva EU:n laajuinen yhteinen oikeudellinen kehys, jossa kunnioitetaan täysimääräisesti toissijaisuusperiaatetta ja käsitellään kaikkia tärkeimpiä maaperään kohdistuvia uhkia.

II. Esittelijän kanta

I luku: Yleiset säännökset

Esittelijä katsoo, että EU:n maaperän tilaan liittyvän hätätilan vuoksi **terveen maaperän saavuttamista EU:ssa vuoteen 2050 mennessä** koskevan yleistavoitteen olisi oltava sitova ja jäsenvaltioille olisi annettava joustavuutta toimenpiteissä, joilla varmistetaan maaperän terveyden parantaminen ja lisääminen. **Vuodelle 2040 voidaan asettaa välitavoitteita** jäsenvaltioiden edistymisen perusteella Euroopan komission ensimmäisen arvioinnin jälkeen.

Esittelijä suhtautuu myönteisesti alhaalta ylöspäin suuntautuvaan lähestymistapaan, jonka komissio omaksui ehdottaessaan maanhoitoalueita. Se antaa jäsenvaltioille riittävästi joustavuutta ja varmistaa samalla ympäristöolosuhteisiin perustuvan yhtenäisyyden. Esittelijä kuitenkin ehdottaa tietämyksen tiiviimpää jakamista ja koordinoitua lähestymistapaa naapurimaissa, joilla on sama maaperä. Joskus kahden maan välillä on nimittäin enemmän yhtäläisyyksiä kuin yhden jäsenvaltion maanhoitoalueiden välillä. Komission olisi avustettava

⁴Euroopan parlamentin päätöslauselma 28. huhtikuuta 2021 maaperän suojelusta (2021/2548(RSP)). https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0143_FI.pdf

tässä tavoitteessa muun muassa perustamalla työryhmä, jonka tehtävänä olisi myös edistää synergioita ja helpottaa seurantajärjestelmien yhdenmukaistamista kaikkialla unionissa. Lisäksi esittelijä ehdottaa seuraavia toimia jäsenvaltioiden auttamiseksi ja käytäntöjen, tietämyksen ja resurssien käytön parantamiseksi:

- **Maaperänäytteiden tehokasta käyttöä ja säilyttämistä** koskeva 6 a artikla (uusi), jolla varmistetaan, että kentältä otettuja näytteitä käytetään tuottamaan mahdollisimman paljon tietoa uuttamishetkellä tai myöhemmin, myös jatkotutkimuksia ja -innovaatioita varten.
- **Kehitetään kestävä maaperänhoidon välineistö** (uusi 10 a artikla), joka olisi kehittyvä väline, josta saisi tilannekohtaista tietoa ja parhaita käytäntöjä.
- Komission pitäisi tarjota jäsenvaltioille tarvittavat palvelut valmiuksien kehittämistä, neuvontaa ja konsultointia varten, myös niiden seuranta-aloitteiden osalta.

II luku Maaperän terveyden seuranta ja arviointi

Maaperän terveyden arviointi viiden ekologisen luokan perusteella

Esittelijä ehdottaa maaperän terveyden arviointiin toisenlaista lähestymistapaa niin, että siirrytään 9 artiklassa tarkoitettua maaperän luokittelusta terveeksi tai huonokuntoiseksi jäsenvaltioille jo tutun vesipuidedirektiivin innoittamaan asteittaisempaan lähestymistapaan. Siksi esittelijä ottaa 6–9 artiklaan mukaan **ekologisen tilan seurannan ja arvioinnin, jossa erotetaan toisistaan viisi maaperäluokkaa** (kriittisesti huonontuneesta korkeatasoiseen ekologiseen tilaan). Maaperää pidetään terveenä, jos se kuuluu kahteen parhaaseen luokkaan: ”maaperän korkeatasoinen ekologinen tila” tai ”hyvä ekologinen tila”. ”Kohtalaiseen”, ”huonontuneeseen” tai ”kriittisesti huonontuneeseen” maaperään kuuluville maaperille ehdotetaan realistista aikataulua parempaan luokkaan pääsemiseksi. Maanhoitoalueita ei velvoiteta vaan kannustetaan laatimaan yhtenäisiä maanhoitoalueiden suunnitelmia, joissa esitetään niiden alueella sovellettavia toimenpiteitä, joilla huolehditaan maaperän ekologisen tilan parantamisesta tai saadaan aikaan parannuksia maaperässä, jotta tervettä maaperää koskeva vuoden 2050 tavoite saavutetaan muilla keinoin. Esittelijä katsoo, että maanhoitoalueilla on pyrittävä toteuttamaan osallistavia sisäisiä prosesseja, joissa annetaan paikallisille kansalaisille, maanomistajille, viljelijöille, tutkijoille ja muille sidosryhmille mahdollisuus osallistua aktiivisesti yleistavoitteeseen ja edistää sen saavuttamista.

Maaperän arvioinnin perustana oleva seurantasuunnitelma

Esittelijä antaa jäsenvaltioille enemmän joustavuutta seurantasuunnitelman valinnassa. Näin voidaan varmistaa tasapaino sen välillä, että tulosten vertailuun tarkoitettuja maaperän seurantajärjestelmiä **yhdenmukaistetaan** ja säilytetään jäsenvaltioilla mahdollisuus käyttää olemassa olevia seurantajärjestelmiään ja hyödyntää niitä (esim. niitä, joissa käytetään järjestelmällistä osittajaa vaihtoehtona ositetulle satunnaisotannalle). Jäsenvaltioita pyydetään noudattamaan ainakin tason I lähestymistapaa, joka perustuu komission ehdotukseen. Ne voivat kuitenkin valita **itse** sopivimman tason alueensa maaperän seurantasuunnitelmaa ja vastaavaa arviointia varten edellyttäen, että liitteessä I tasoille vahvistetut edellytykset täytetään. Tasot I, II ja III sisältävät tasapainoisen joukon maaperäkuvaajia (niiden kynnysarvot on eriteltävä kaikkien viiden maaperän ekologisen tilan luokan osalta paikalliset olosuhteet huomioon ottaen), jotka otetaan asteittain käyttöön asiaankuuluvien tasojen mukaisesti.

Esittelijä poistaa komission ehdottamat arvot, jotka johtaisivat maaperän luokitteluun joko terveeksi tai huonokuntoiseksi. Hän ehdottaa hienosyisempää lähestymistapaa, jossa tasoilla I ja II asetetaan arvot edellä selitetylle viisitasoiselle luokitukselle Tason II lähestymistavan valitsevilla jäsenvaltioilla voi olla enemmän joustavuutta otanta-asetelmassa, ja niiden olisi voitava vahvistaa omat kynnsarvonsa maaperän arviointia varten, mikäli EU:n asettamista kynnsarvoista poiketaan enintään 20 prosenttia. Ne voivat siis parannella maan ekologisen tilan luokitusta ja kartoitusta omalla alueellaan. Niiden on kuitenkin sisällytettävä seurantaansa enemmän kuvaajia tasoon I verrattuna.

III luku: Kestävä maaperänhoito

Esittelijä suhtautuu myönteisesti siihen, että Euroopan komissio otti parlamentin kehotukset huomioon ja esitteli liitteessä III kestävä maaperän hoidon periaatteet, jotka jäsenvaltioiden olisi määriteltävä tarkemmin. Lisäksi esittelijä tunnustaa lisäarvon, joka saadaan maaperän tilaan kielteisesti vaikuttavien käytäntöjen tulevista määritelmistä.

Esittelijän mielestä on tärkeää, että jäsenvaltiot helpottavat poikkeuksetta kestävä maaperänhoidon käytäntöjen käyttöönottoa kaikilla maanhoitoalueilla, jotta mikään maaperä tai maanhoitoalue ei jää jälkeen. Tämä saataisiin aikaan koulutuksen, valmiuksien kehittämisen ja kansalaistieteen riittävän saatavuuden lisäksi ottamalla käyttöön kestävä maaperänhoidon välineistö. Siitä olisi tultava olennainen väline parhaiden käytäntöjen jakamiseksi eri maanhoitoalueilla ja jäsenvaltioissa.

IV luku: Pilaantuneet alueet, pistelähteet ja hajakuormitus

Euroopan ympäristökeskuksen (EEA) mukaan Euroopassa on edelleen puhdistettavana noin 300 000 pilaantunutta aluetta. Koska altistuminen maaperän pilaantumiselle voi johtaa vakaviin sairauksiin ja koska pilaantuneiden alueiden turvallisen ennallistamisen varmistaminen on haastavaa, puhdistamista (tai paikalla tai muualla tehtävää kunnostamista) olisi harkittava aina, kun se on mahdollista. Pilaantumisesta vastuussa olevan saastuttajan olisi huolehdittava riskinvähentämistoimenpiteiden toteuttamiskustannuksista saastuttaja maksaa -periaatteen mukaisesti. Esittelijä katsoo myös, että jäsenvaltioiden on otettava ihmisten terveyttä käsittelevät järjestöt mukaan pilaantuneiden alueiden tunnistamisprosessiin sekä sen arviointiin, mikä on hyväksyttävä riski (tai riski, jota ei voida hyväksyä) ja mihin toimenpiteisiin on ryhdyttävä suojelun varmistamiseksi.

Maaperän suojelua koskevan Euroopan parlamentin päätöslauselman mukaisesti direktiivin olisi myös perustuttava tieteelliseen näyttöön ja tarjottava kehys maaperän hajakuormituksen ja uutta huolta aiheuttavien epäpuhtauksien, kuten PFAS-aineiden tai mikromuovien kaltaisten materiaalien, torjumiseen. Esittelijä katsoo näin ollen, että jäsenvaltioiden tekemän ensimmäisen seurannan jälkeen voitaisiin laatia EU:n ja jäsenvaltioiden tasolla kerättyjen tietojen perusteella EU:n luettelo prioriteettiaineista sekä tarkkailtavien aineiden luettelo, jotta voidaan parantaa aineita koskevaa tietoa silloin, kun tarvitaan enemmän tietoja. On huomattava, että Euroopan komissio sitoutui vuoteen 2030 ulottuvassa Euroopan maaperästrategiassa laatimaan EU:n prioriteettiluettelon merkittävää ja/tai uutta huolta aiheuttavista epäpuhtauksista vuoteen 2024 mennessä.

Esittelijä esittää myös menettelyä, jonka avulla luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö voi toimittaa todisteita, kuten biologista monitorointia koskevia tietoja, jotka otetaan huomioon mahdollisia toimia varten (esimerkiksi riskinvähentämistoimenpiteiden hyväksymisessä tai pilaantuneiden alueiden luettelon päivittämisessä).

V luku: Rahoitus

Toimien kiireellisyyden vuoksi esittelijä kehottaa jäsenvaltioita etsimään ja käyttämään käytettävissä olevia resursseja. Esittelijä kehottaa komissiota seuraamaan jäsenvaltioiden kykyä vastaanottaa varoja, jotta kentällä saavutetaan nopeasti tuloksia, ja auttamaan niitä kehittämään tätä kykyä. Esittelijä katsoo, että monivuotiseen rahoituskehikseen olisi perustettava pysyvä budjettikohta seurannan rahoittamista varten. Esittelijä ymmärtää yksityisen pääoman käyttöön saamisen ja politiikan johdonmukaisuuden merkityksen, ja siksi hän toivoo, että Euroopan investointipankki saadaan mukaan helpottamaan innovatiivisten mekanismien käyttöä ja että ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta noudatetaan yleisesti.

VII luku: Oikeussuojan saatavuus ja uudelleentarkastelu

Paikallisten sidosryhmien tehokas osallistuminen, tiedon saatavuus, maksuton ja helposti saatavilla oleva muoto ja avoimuus ovat tämän direktiivin tärkeitä näkökohtia, joiden avulla voidaan seurata edistymistä terveen maaperän saavuttamisessa vuoteen 2050 mennessä. Esittelijä lisää 22 artiklaan säännöksen siitä, että menettelyjä varten ei saisi säätää uusia pysyviä sääntöjä, sillä ne rajoittaisivat oikeussuojan saatavuutta esimerkiksi tapauksissa, joissa yleisö ei osallistuisi edeltävään julkiseen kuulemiseen, mikä olisi Århusin yleissopimuksen määräysten vastaista.

**LIITE: LUETTELO YHTEISÖISTÄ TAI HENKILÖISTÄ,
JOILTA ESITTELIJÄ ON SAANUT TIETOJA**

Esittelijä ilmoittaa työjärjestyksen liitteessä I olevan 8 artiklan mukaisesti saaneensa tietoja seuraavilta yhteisöiltä tai henkilöiltä valmistellessaan mietintöä ennen sen hyväksymistä valiokunnassa:

Yhteisö ja/tai henkilö
CONSEIL EUROPEEN DES JEUNES AGRICULTEURS
European agri-cooperatives (COGECA)
European Compost Network
Moët Hennessy
Nestlé S.A
European Chemical Industry Council
European Federation of National Associations of Water Services (EurEau)
European Landowners' Organization asbl
European State Forest Association
Confédération Européenne des Propriétaires Forestiers
Finnish Forest Industries Federation (Metsäteollisuus ry)
Growing Media Europe
European Coordination Via Campesina
European Environmental Bureau
ClientEarth AISBL
Danone
The Coca-Cola Company
Pesticide Action Network Europe
Stora Enso Oyj
CEFS (European Association of Sugar Manufacturers)
Eustafor
Wageningen University & Research
Fertilizers Europe
Agroecology Europe
European Biogas Association
Natural Resources Institute Finland (LUKE)
The Council of European Municipalities and Regions (CEMR)
Bayer AG
Merck
American Chamber of Commerce to the European Union
International Association of Waterworks in the Rhine Basin & ERM coalition
European Geosciences Union
Soil BON
Umweltbundesamt
INRAE - National Research Institute for Agriculture, Food and the Environment

Esittelijä on yksin vastuussa edellä olevan luettelon laatimisesta.

VÄHEMMISTÖÖN JÄÄNYT MIELIPIIDE

työjärjestyksen 55 artiklan 4 kohdan mukaisesti
Anders Vistisen, Alessandro Panza, Silvia Sardone, Veronica Rossi, Catherine Griset,
Mathilde Androuët, Aurélie Beigneux, Marie Dauchy

Maaperän seuranta koskeva vähemmistöön jäänyt kanta – ID-ryhmä

ID-ryhmä vastustaa voimakkaasti maaperän seuranta koskevaa direktiiviä. Direktiivin 192 artiklan 2 kohdan b alakohdassa korostetaan, että tavallista lainsäätämisyjärjestystä ei sovelleta maaperään liittyviin asioihin, mikä on ID-ryhmälle kiistanalainen kysymys. ID-ryhmä katsoo lisäksi, että EU:n lainkäyttövalta maaperään liittyvissä asioissa, mukaan lukien 23 artiklassa tarkoitetut seuraamukset, ylittää sen toimivaltuudet, ja sen olisi kuuluttava jäsenvaltioiden lainkäyttövaltaan.

Euroopan unionista tehdyn sopimuksen (SEU) 5 artiklan mukaisen toissijaisuusperiaatteen mukaan EU:n toiminta on perusteltua vain, jos se saavutetaan paremmin EU:n tasolla. Koska maaperän sääntely on luontaisesti sidoksissa paikallisiin tekijöihin, sen olisi edelleen kuuluttava jäsenvaltioiden ympäristöä koskevaan toimivaltaan SEUT-sopimuksen 4, 6 ja 191 artiklan mukaisesti. Lisäksi 23 artiklan seuraamukset ylittävät SEUT-sopimuksen 83 artiklan 1 kohdassa esitetyn EU:n rikosoikeudellisen toimivallan, joka koskee ensisijaisesti EU:n taloudellisten etujen suojaamista. Maaperän seuranta koskeviin seuraamuksiin olisi sovellettava kansallisia orgaanisia lakeja, koska EU:lla ei ole valtaa laatia kattavia rikoslakeja. Yhteenvetona voidaan todeta, että jäsenvaltioilla on paremmat edellytykset käsitellä maaperän seuranta ja seuraamuksia toissijaisuusperiaatteen mukaisesti ja noudattaen SEU- ja SEUT-sopimuksessa esitettyä toimivallan jakoa.

15.2.2024

MAATALOUDEN JA MAASEUDUN KEHITTÄMISEN VALIOKUNNAN LAUSUNTO

ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi maaperän seurannasta ja kestokyvystä (maaperän seuranta koskeva laki)
(COM(2023)416 – C9-0234/2023 – 2023/0232(COD))

Valmistelija: Maria Noichl

TARKISTUKSET

Maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta pyytää asiasta vastaavaa ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokuntaa ottamaan huomioon seuraavan:

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Maaperä on elintärkeä, rajallinen, **uusiutumaton** ja korvaamaton luonnonvara, joka on ratkaisevan tärkeä talouden, ympäristön ja yhteiskunnan kannalta.

Tarkistus

(1) Maaperä on elintärkeä, rajallinen ja korvaamaton luonnonvara, joka on ratkaisevan tärkeä **maa- ja metsätaloustuotannon**, talouden, ympäristön, **ravinnontuotannon**, **elintarviketurvan** ja yhteiskunnan kannalta.

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

(2) Terveen maaperän kemiallinen, biologinen ja fysikaalinen kunto on hyvä, ja se pystyy tuottamaan ihmisille ja ympäristölle elintärkeitä ekosysteemipalveluja, kuten turvallista, ravitsevaa ja riittävää ravintoa, biomassaa ja puhdasta vettä sekä ravinteiden kiertoa, hiilen varastointia ja biodiversiteettiä tukevan ympäristön. ***Kuitenkin 60–70 prosenttia EU:n maaperästä on huonontunut ja heikkenee edelleen.***

Tarkistus 3

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(2) Terveen maaperän kemiallinen, biologinen ja fysikaalinen kunto on hyvä, ja se pystyy tuottamaan ***tehokkaammin*** ihmisille ja ympäristölle elintärkeitä ekosysteemipalveluja, kuten turvallista, ravitsevaa ja riittävää ravintoa, biomassaa ja puhdasta vettä sekä ravinteiden kiertoa, hiilen varastointia ja biodiversiteettiä tukevan ympäristön.

Tarkistus

(2 a) Maaperän tuottamiin ekosysteemipalveluihin kuuluvat kulttuuripalvelut, jotka mahdollistavat tieteellisen tiedon tuottamisen sekä tieteellisen koulutuksen ja tiedon levityksen edistämisen. Maaperän tieteellinen ja koulutuksellinen arvo edellyttää, että parhaat esimerkit EU-maista löytyvän maaperän moninaisuudesta säilytetään, jotta nykyiset ja tulevat sukupolvet voivat jatkaa näiden aineiden tieteellistä tutkimusta.

Tarkistus 4

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 3 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(3 a) Maaperä muodostuu hyvin hitaasti, sillä Euroopan komission mukaan 2,5 cm:n uuden pintamaakerroksen muodostuminen

kestää vähintään 500 vuotta. Maaperän terveyttä voidaan kuitenkin ylläpitää tai parantaa ottamalla käyttöön ja toteuttamalla asianmukaisia toimenpiteitä, joten tässä direktiivissä ei pitäisi määrätä rajoittavia toimenpiteitä ja tavoitteita, joita on mahdotonta saavuttaa.

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

(9) Vuoteen 2030 ulottuvassa EU:n biodiversiteettistrategiassa todetaan, että on olennaista tehostaa toimia, joilla suojellaan maaperän hedelmällisyyttä, vähennetään maaperän eroosiota ja lisätään maaperän orgaanista ainesta. Tämä olisi tehtävä ottamalla käyttöön kestäviä maaperänhoidon käytäntöjä. Lisäksi strategiassa todetaan, että mittavaa edistymistä olisi tapahduttava myös pilaantuneiden alueiden tunnistamisessa, huonontuneen maaperän ennallistamisessa, maaperän hyvän ekologisen tilan edellytysten määrittelyssä, ennallistamistavoitteiden käyttöönotossa ja maaperän laadun seurannan parantamisessa.

Tarkistus

(9) Vuoteen 2030 ulottuvassa EU:n biodiversiteettistrategiassa todetaan, että on olennaista tehostaa toimia, joilla suojellaan **ja parannetaan** maaperän hedelmällisyyttä, vähennetään maaperän eroosiota ja lisätään maaperän orgaanista ainesta. Tämä olisi tehtävä ottamalla käyttöön **tai ylläpitämällä** kestäviä maaperänhoidon käytäntöjä. Lisäksi strategiassa todetaan, että mittavaa edistymistä olisi tapahduttava myös pilaantuneiden alueiden tunnistamisessa, huonontuneen maaperän ennallistamisessa, maaperän hyvän ekologisen tilan edellytysten määrittelyssä, ennallistamistavoitteiden käyttöönotossa ja maaperän laadun seurannan parantamisessa.

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti

(10) Vuoteen 2030 ulottuvassa EU:n maaperästrategiassa esitetään pitkän aikavälin visio siitä, että vuoteen 2050 mennessä kaikki EU:n maaperän ekosysteemit ovat **terveitä** ja **siten** entistä kestävämpiä. Terve maaperä on **keskeinen**

Tarkistus

(10) Vuoteen 2030 ulottuvassa EU:n maaperästrategiassa esitetään pitkän aikavälin visio siitä, että vuoteen 2050 mennessä kaikki EU:n maaperän ekosysteemit ovat **terveempiä** ja entistä kestävämpiä. Terve maaperä on **yksi**

ratkaisu, joka auttaa saavuttamaan EU:n tavoitteet, joita ovat ilmastoneutraaliuden saavuttaminen ja ilmastonmuutokseen sopeutuminen, vihreän ja kierto(bio)talouden kehittäminen, luontokadon pysäyttäminen, ihmisten terveyden suojelu sekä aavikoitumisen ja maaperän huonontumisen pysäyttäminen.

ratkaisu, joka auttaa saavuttamaan EU:n tavoitteet, joita ovat ilmastoneutraaliuden saavuttaminen ja ilmastonmuutokseen sopeutuminen, vihreän ja kierto(bio)talouden kehittäminen, luontokadon pysäyttäminen, ihmisten terveyden suojelu, *elintarviketurva* sekä aavikoitumisen *pysäyttäminen*, *pohjaveden varastoiminen* ja maaperän huonontumisen pysäyttäminen. *Maatalous edesauttaa jo nyt merkittävästi maaperän terveyttä sekä maiseman ja biodiversiteetin säilyttämistä. Lisäksi maatalouden moniulotteinen rooli tarjoaa alueille lisähyötyjä, sillä se auttaa pitämään maaseutuyhteisöt elinvoimaisina ja vaalimaan ympäristöön ja ekosysteemeihin liittyvää perintöä.*

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti

(11) Maaperän tervehdyttäminen edellyttää olennaisesti *rahoitusta*. Monivuotinen rahoituskehys tarjoaa useita rahoitusmahdollisuuksia maaperän suojelua, kestävää hoitoa ja uudistamista varten. Euroopan maaperäsopimus, jäljempänä 'maaperämissio', on yksi Horisontti Eurooppa -puiteohjelman viidestä EU:n missiosta, ja sen tarkoituksena on erityisesti edistää maaperän terveyttä. Maaperämissio on keskeinen väline tämän direktiivin täytäntöönpanossa. Sen tavoitteena on ohjata maaperän tervehdyttämistä rahoittamalla kunnianhimoista tutkimus- ja innovointiohjelmia, perustamalla sadan elävän laboratorion ja kärkihankkeen verkosto maaseutu- ja kaupunkialueille, edistämällä yhdenmukaistetun maaperän seurantakehyksen kehittämistä ja lisäämällä tietoisuutta maaperän merkityksestä. Muita maaperän terveyttä

Tarkistus

(11) Maaperän tervehdyttäminen edellyttää olennaisesti *lisärahoitusta*. Monivuotinen rahoituskehys tarjoaa useita rahoitusmahdollisuuksia maaperän suojelua, kestävää hoitoa ja uudistamista varten. Euroopan maaperäsopimus, jäljempänä 'maaperämissio', on yksi Horisontti Eurooppa -puiteohjelman viidestä EU:n missiosta, ja sen tarkoituksena on erityisesti edistää maaperän terveyttä. Maaperämissio on keskeinen väline tämän direktiivin täytäntöönpanossa. Sen tavoitteena on ohjata maaperän tervehdyttämistä rahoittamalla kunnianhimoista tutkimus- ja innovointiohjelmia, perustamalla sadan elävän laboratorion ja kärkihankkeen verkosto maaseutu- ja kaupunkialueille, edistämällä yhdenmukaistetun maaperän seurantakehyksen kehittämistä ja lisäämällä tietoisuutta maaperän merkityksestä. *Tähän verkostoon olisi*

edistäviä unionin ohjelmia ovat yhteinen maatalouspolitiikka, koheesiopolitiikan rahastot, ympäristön ja ilmastotoimien ohjelma, Horisontti Eurooppa - puiteohjelman työohjelma, teknisen tuen väline, elpymis- ja palautumistukiväline sekä InvestEU-ohjelma.

sisällytettävä yhdeksän syrjäisintä aluetta (SEUT-sopimuksen 349 artikla)^{40 a}, koska 80 prosenttia unionin biodiversiteetistä on keskittynyt niihin. Muita maaperän terveyttä edistäviä unionin ohjelmia ovat yhteinen maatalouspolitiikka, koheesiopolitiikan rahastot, ympäristön ja ilmastotoimien ohjelma, Horisontti Eurooppa -puiteohjelman työohjelma, teknisen tuen väline, elpymis- ja palautumistukiväline sekä InvestEU-ohjelma. ***Tämä direktiivi ei saa vaikuttaa YMP:n rahoitukseen, jos sillä voidaan edistää yleistä tavoitetta.***

40 a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0228_FI.html

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

(13) Neuvosto totesi 23 päivänä lokakuuta 2020 antamissaan päätelmissä⁴³ tukevansa komissiota sen pyrkiessä tehostamaan toimia ***elintärkeänä uusiutumattomana luonnonvarana pidettävän*** maaperän ***ja sen biodiversiteetin*** suojelemiseksi.

⁴³ Neuvoston päätelmät ”Luonnon monimuotoisuus – kiireellisten toimien tarve”, 12210/20.

Tarkistus

(13) Neuvosto totesi 23 päivänä lokakuuta 2020 antamissaan päätelmissä⁴³ tukevansa komissiota sen pyrkiessä tehostamaan toimia maaperän suojelemiseksi.

⁴³ Neuvoston päätelmät ”Luonnon monimuotoisuus – kiireellisten toimien tarve”, 12210/20.

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 14 kappale

(14) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2021/1119⁴⁴ asetetaan sitova tavoite ilmastoneutraaliudesta unionissa vuoteen 2050 mennessä ja negatiivisten päästöjen saavuttamisesta sen jälkeen. Siinä asetetaan etusijalle nopeat ja ennakoitavissa olevat päästövähennykset samalla kun lisätään luonnollisten nielujen aikaansaamia poistumia. Kestävä maaperänhoito lisää hiilen sitomista ja useimmissa tapauksissa myös tuottaa sivuhyötyjä ekosysteemeille ja luonnon monimuotoisuudelle. Kestävää hiilen kiertoa koskevassa komission tiedonannossa⁴⁵ korostettiin tarvetta määrittää selkeästi ja läpinäkyvästi toimet, jotka yksiselitteisesti poistavat hiiltä ilmakehästä. Näihin lukeutuu muun muassa EU:n sertifiointikehyksen kehittäminen luonnon ekosysteemeihin, kuten maaperään, perustuvia hiilenpoistoja varten. Myös tarkistetussa maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevassa asetuksessa (LULUCF-asetus) maaperän hiili asetetaan keskeiselle sijalle pyrittäessä kohti ilmastoneutraalia Eurooppaa, minkä lisäksi siinä kehoitetaan jäsenvaltioita laatimaan maaperän hiilivarantojen seurantarjestelmä, jossa hyödynnetään muun muassa maankäytön ja maanpeitteen tilastollisen pinta-alatutkimuksen (LUCAS) tietoja.

⁴⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1119, annettu 30 päivänä kesäkuuta 2021, puitteiden vahvistamisesta ilmastoneutraaliuden saavuttamiseksi sekä asetusten (EY) N:o 401/2009 ja (EU) 2018/1999 muuttamisesta (eurooppalainen ilmastolaki) (EUVL L 243, 9.7.2021, s. 1).

⁴⁵ Euroopan komission tiedonanto Euroopan parlamentille ja neuvostolle,

(14) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2021/1119⁴⁴ asetetaan sitova tavoite ilmastoneutraaliudesta unionissa vuoteen 2050 mennessä ja negatiivisten päästöjen saavuttamisesta sen jälkeen. Siinä asetetaan etusijalle nopeat ja ennakoitavissa olevat päästövähennykset samalla kun lisätään luonnollisten nielujen aikaansaamia poistumia. Kestävä maaperänhoito lisää hiilen sitomista ja useimmissa tapauksissa myös tuottaa sivuhyötyjä ekosysteemeille ja luonnon monimuotoisuudelle. Kestävää hiilen kiertoa koskevassa komission tiedonannossa⁴⁵ korostettiin tarvetta määrittää selkeästi ja läpinäkyvästi toimet, jotka yksiselitteisesti poistavat hiiltä ilmakehästä. Näihin lukeutuu muun muassa EU:n sertifiointikehyksen kehittäminen luonnon ekosysteemeihin, kuten maaperään, perustuvia hiilenpoistoja varten. Myös tarkistetussa maankäyttöä, maankäytön muutosta ja metsätaloutta koskevassa asetuksessa (LULUCF-asetus) maaperän hiili asetetaan keskeiselle sijalle pyrittäessä kohti ilmastoneutraalia Eurooppaa, minkä lisäksi siinä kehoitetaan jäsenvaltioita laatimaan maaperän hiilivarantojen seurantarjestelmä, jossa hyödynnetään muun muassa maankäytön ja maanpeitteen tilastollisen pinta-alatutkimuksen (LUCAS) tietoja ***tai olemassa olevia kansallisia mittaajärjestelmiä.***

⁴⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1119, annettu 30 päivänä kesäkuuta 2021, puitteiden vahvistamisesta ilmastoneutraaliuden saavuttamiseksi sekä asetusten (EY) N:o 401/2009 ja (EU) 2018/1999 muuttamisesta (eurooppalainen ilmastolaki) (EUVL L 243, 9.7.2021, s. 1).

⁴⁵ Euroopan komission tiedonanto Euroopan parlamentille ja neuvostolle,

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti

(17) Komission tiedonannossa elintarviketurvan varmistamisesta ja elintarvikejärjestelmien häiriönsietokyvyn vahvistamisesta⁴⁷ korostettiin, että elintarvikkeiden kestävyys on elintärkeää elintarviketurvan kannalta. Terve maaperä parantaa unionin elintarvikejärjestelmän häiriönsietokykyä tarjoamalla perustan ravitsevalle ja riittävälle ravinnolle.

⁴⁷ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle elintarviketurvan varmistamisesta ja elintarvikejärjestelmien häiriönsietokyvyn vahvistamisesta (COM (2022) 133 final).

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti

(19) Maaperän osuus koko maapallon biodiversiteetistä on yli 25 prosenttia, ja se on planeettamme toiseksi suurin hiilivarasto. Terve maaperä edistää unionin ilmastonmuutostavoitteiden saavuttamista, koska se pystyy sitomaan ja varastoimaan hiiltä. Lisäksi se tarjoaa suotuisan

Tarkistus

(17) Komission tiedonannossa elintarviketurvan varmistamisesta ja elintarvikejärjestelmien häiriönsietokyvyn vahvistamisesta⁴⁷ korostettiin, että elintarvikkeiden kestävyys on elintärkeää elintarviketurvan **ja ruokasuvereniteetin** kannalta. **Tuottava ja** terve maaperä parantaa unionin elintarvikejärjestelmän häiriönsietokykyä tarjoamalla perustan **turvalliselle**, ravitsevalle ja riittävälle ravinnolle. **Yhteinen maatalouspolitiikka tarjoaa yhdenmukaistetut puitteet elintarvikehuollon turvaamiseen.**

⁴⁷ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle elintarviketurvan varmistamisesta ja elintarvikejärjestelmien häiriönsietokyvyn vahvistamisesta (COM (2022) 133 final).

elinympäristön eliöille ja on keskeinen tekijä biodiversiteetin ja ekosysteemien vakauden lisäämisessä. ***Maanalainen ja maanpäällinen biodiversiteetti ovat tiiviisti kytköksissä toisiinsa ja vuorovaikutuksessa mutualististen suhteiden kautta (esimerkiksi kasvin juuren ja sienien muodostama sienijuuri).***

elinympäristön eliöille ja on keskeinen tekijä biodiversiteetin ja ekosysteemien vakauden lisäämisessä.

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti

(22) Maaperän huonontuminen vaikuttaa hedelmällisyyteen, satoihin, tuholaisresistenssiin ja elintarvikkeiden ravitsemukselliseen laatuun. Koska 95 prosenttia ravinnontuotannosta perustuu suoraan tai välillisesti maaperään ja koska maailman väestö kasvaa edelleen, on tärkeää, että tämä rajallinen luonnonvara pysyy terveenä, jotta voidaan varmistaa elintarviketurva pitkällä aikavälillä ja turvata unionin maatalouden tuottavuus ja kannattavuus. Kestävät maaperänhoidon käytännöt ylläpitävät tai parantavat maaperän terveyttä ja edistävät ***elintarvikejärjestelmän*** kestävyyttä ja häiriönsietokykyä.

Tarkistus

(22) Maaperän huonontuminen vaikuttaa hedelmällisyyteen, satoihin, tuholaisresistenssiin ja elintarvikkeiden ravitsemukselliseen laatuun. Koska 95 prosenttia ravinnontuotannosta perustuu suoraan tai välillisesti maaperään ja koska maailman väestö kasvaa edelleen, on tärkeää, että tämä rajallinen luonnonvara pysyy terveenä, jotta voidaan varmistaa elintarviketurva pitkällä aikavälillä ja turvata unionin maatalouden tuottavuus ja kannattavuus. ***Yhteisessä maatalouspolitiikassa vahvistetut*** kestävät maaperänhoidon käytännöt ylläpitävät tai parantavat maaperän terveyttä ja edistävät ***maatalouselintarvikejärjestelmien*** kestävyyttä ja häiriönsietokykyä.

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti

(23) Direktiivin pitkän aikavälin tavoitteena on ***saavuttaa*** maaperän hyvä terveys vuoteen 2050 mennessä. Direktiivin soveltamisessa noudatetaan aluksi vaiheittaista lähestymistapaa, koska maaperän kunnosta ja maaperän terveyden

Tarkistus

(23) Direktiivin pitkän aikavälin tavoitteena on ***pyrkii saavuttamaan*** maaperän hyvä terveys vuoteen 2050 mennessä. Direktiivin soveltamisessa noudatetaan aluksi vaiheittaista lähestymistapaa, koska maaperän kunnosta

palauttamiseen tähtäävien toimenpiteiden tehokkuudesta ja kustannuksista ei ole vielä riittävästi tietoa. Ensimmäisessä vaiheessa keskitytään maaperän seurantakehyksen perustamiseen ja maaperän tilanteen arviointiin kaikkialla EU:ssa. Lisäksi siinä edellytetään toimenpiteitä kestäväen maaperänhoidon varmistamiseksi ja huonokuntoisiksi todettujen maaperien uudistamiseksi, mutta siinä ei veloiteta saavuttamaan maaperän hyvää terveyttä vuoteen 2050 mennessä eikä aseteta välitavoitteita. Tämä oikeasuhteinen lähestymistapa mahdollistaa sen, että kestävä maaperänhoitoa ja huonokuntoisten maaperien uudistamista koskevat toimet valmistellaan ja otetaan käyttöön hyvin ja että niihin liittyy asianmukaisia kannustimia. Toisessa vaiheessa, joka käynnistyy heti kun ensimmäisen maaperäarvioinnin ja trendianalyysin tulokset ovat saatavilla, komissio tarkastelee edistymistä vuodeksi 2050 asetetun tavoitteen saavuttamisessa **ja saatuja kokemuksia sekä ehdottaa tarvittaessa direktiivin tarkistamista, jotta edistymistä kohti vuoden 2050 tavoitetta voidaan nopeuttaa.**

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti

(24) Maaperään kohdistuviin paineisiin puuttumisen ja asianmukaisten toimenpiteiden määrittäminen maaperän terveyden ylläpitämiseksi tai uudistamiseksi edellyttää, että huomioon otetaan erilaiset maalajit, paikalliset erityisolot ja ilmasto-olosuhteet sekä maankäyttö ja maanpeite. Sen vuoksi on aiheellista, että jäsenvaltiot perustavat maanhoitoalueita. Maanhoitoalueet olisivat hallinnollisia perusyksiköitä, joiden

ja maaperän terveyden palauttamiseen tähtäävien toimenpiteiden tehokkuudesta ja kustannuksista ei ole vielä riittävästi tietoa. Ensimmäisessä vaiheessa keskitytään maaperän seurantakehyksen perustamiseen ja maaperän tilanteen arviointiin kaikkialla EU:ssa. Lisäksi siinä edellytetään toimenpiteitä kestäväen maaperänhoidon varmistamiseksi ja huonokuntoisiksi todettujen maaperien uudistamiseksi, mutta siinä ei veloiteta saavuttamaan maaperän hyvää terveyttä vuoteen 2050 mennessä eikä aseteta välitavoitteita. Tämä oikeasuhteinen lähestymistapa mahdollistaa sen, että kestävä maaperänhoitoa ja huonokuntoisten maaperien uudistamista koskevat toimet valmistellaan ja otetaan käyttöön hyvin ja että niihin liittyy asianmukaisia kannustimia. Toisessa vaiheessa, joka käynnistyy heti kun ensimmäisen maaperäarvioinnin ja trendianalyysin tulokset ovat saatavilla, komissio tarkastelee edistymistä vuodeksi 2050 asetetun tavoitteen saavuttamisessa.

Tarkistus

(24) Maaperään kohdistuviin **aluekohtaisiin** paineisiin puuttumisen ja asianmukaisten toimenpiteiden määrittäminen maaperän terveyden ylläpitämiseksi tai uudistamiseksi edellyttää, että huomioon otetaan erilaiset maalajit, paikalliset erityisolot ja ilmasto-olosuhteet sekä maankäyttö ja maanpeite. Sen vuoksi on aiheellista, että jäsenvaltiot perustavat maanhoitoalueita. Maanhoitoalueet olisivat hallinnollisia

tehtävänä olisi hoitaa maaperää ja toteuttaa toimenpiteitä tässä direktiivissä säädettyjen vaatimusten täyttämiseksi erityisesti maaperän terveyden seurannan ja arvioinnin osalta. **Kunkin jäsenvaltion maanhoitoalueiden lukumäärä, maantieteellinen laajuus ja rajat olisi määritettävä, jotta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) .../...⁴⁸ täytäntöönpanoa voidaan helpottaa.** Kussakin jäsenvaltiossa olisi oltava jäsenvaltion kokoon suhteutettu vähimmäismäärä maanhoitoalueita. **Tämän vähimmäismäärän olisi vastattava Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 1059/2003⁴⁹ vahvistettujen NUTS 1 -tason alueyksiköiden lukumäärää kussakin jäsenvaltiossa.**

⁴⁸ + **Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2022) 672 final olevan hiilenpoistojen sertifiointia koskevan asetuksen numeron ja alaviitteeseen kyseisen asetuksen numeron, päivämäärän, nimen ja EUVL-viitteen.**

⁴⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1059/2003, annettu 26 päivänä toukokuuta 2003, yhteisestä tilastollisten alueyksiköiden nimikkeistöstä (NUTS) (EUVL L 154, 21.6.2003, s. 1).

perusyksiköitä, joiden tehtävänä olisi hoitaa maaperää ja toteuttaa toimenpiteitä tässä direktiivissä säädettyjen vaatimusten täyttämiseksi erityisesti maaperän terveyden seurannan ja arvioinnin osalta. Kussakin jäsenvaltiossa olisi oltava jäsenvaltion kokoon suhteutettu vähimmäismäärä maanhoitoalueita. **Tämä vähimmäismäärä voi vastata Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 1059/2003⁴⁹ vahvistettujen NUTS 1 -tason alueyksiköiden lukumäärää kussakin jäsenvaltiossa.**

⁴⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1059/2003, annettu 26 päivänä toukokuuta 2003, yhteisestä tilastollisten alueyksiköiden nimikkeistöstä (NUTS) (EUVL L 154, 21.6.2003, s. 1).

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 25 kappale

Komission teksti

(25) Maaperän asianmukaisen hallinnon varmistamiseksi jäsenvaltioita olisi vaadittava nimeämään toimivaltainen viranomainen **kutakin maanhoitoaluetta** varten. **Jäsenvaltioiden olisi voitava nimetä myös muita toimivaltaisia viranomaisia**

Tarkistus

(25) Maaperän asianmukaisen hallinnon varmistamiseksi jäsenvaltioita olisi vaadittava nimeämään toimivaltainen viranomainen **maanhoitoalueita** varten.

asianmukaisella tasolla, kuten kansallisella tai alueellisella tasolla.

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 26 kappale

Komission teksti

(26) Jotta terveelle maaperälle voidaan vahvistaa yhteinen määritelmä, ***on ensin määriteltävä*** yhteiset mitattavissa olevat vähimmäiskriteerit, ***joiden*** noudattamatta jättäminen johtaa siihen, että maaperän kyky toimia elämää ylläpitävänä järjestelmänä ja tuottaa ekosysteemipalveluja heikkenee kriittisesti. ***Tällaisten kriteerien olisi vastattava maaperätieteen nykyistä tietämystä ja perustuttava siihen.***

Tarkistus

(26) Jotta terveelle maaperälle voidaan vahvistaa yhteinen määritelmä, ***määritellään*** yhteiset mitattavissa olevat vähimmäiskriteerit. ***Kriteerien yhdistelmä voi vaihdella maalajin ja maankäytön mukaan. Tällaisten kriteerien olisi vastattava maaperätieteen nykyistä tietämystä ja perustuttava siihen, sillä niiden*** noudattamatta jättäminen ***voi*** johtaa siihen, että maaperän kyky toimia elämää ylläpitävänä järjestelmänä ja tuottaa ekosysteemipalveluja heikkenee kriittisesti.

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti

(28) ***Jäsenvaltioiden olisi kannustimien luomiseksi otettava käyttöön mekanismeja, joilla huomioidaan maanomistajien ja maanhoitajien ponnistelut ylläpitää maaperän terveyttä, kuten hiilenpoistoja koskevaa unionin sääntelykehystä täydentävä maaperän terveyden sertifiointi, ja joilla tuetaan Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2018/2001⁵⁰ 29 artiklassa vahvistettujen uusiutuvan energian kestävyyskriteerien täytäntöönpanoa. Komission olisi helpotettava maaperän terveyden sertifiointia muun muassa vaihtamalla tietoja ja edistämällä parhaita käytäntöjä, lisäämällä tietoisuutta asiasta sekä arvioimalla mahdollisuuksia kehittää***

Tarkistus

Poistetaan.

sertifiointijärjestelmien tunnustamista unionin tasolla. Eri sertifiointijärjestelmien välisiä synergioita olisi hyödynnettävä mahdollisimman paljon, jotta sertifiointia hakevien toimijoiden hallinnollista raskautta voidaan vähentää.

⁵⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/2001, annettu 11 päivänä joulukuuta 2018, uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämisestä (uudelleenlaadittu) (EUVL L 328, 21.12.2018, s. 82).

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 30 kappale

Komission teksti

(30) Maaperä on rajallinen luonnonvara, jonka käytöstä eri tarkoituksiin on jatkuvasti enemmän kilpailua. Maan käyttöönotto on prosessi, jonka taustalla ovat usein talouden kehitystarpeet ja jossa luonnontilassa tai osittain luonnontilassa olevia alueita (mukaan lukien maa- ja metsätalousmaat, puutarhat ja puistot) muokataan käyttämällä maaperää rakentamisen tai infrastruktuurin alustana, raaka-aineiden lähteenä tai historiallisen perinnön säilyttäjänä. Tällainen muokkaaminen voi johtaa siihen, että maaperän kyky tuottaa muita ekosysteemipalveluja (ravinnon ja biomassan tuottaminen, veden ja ravinteiden kierto, biodiversiteetin mahdollistaminen ja hiilen varastointi) menetetään, usein peruuttamattomasti. Maan käyttöönotto kohdistuu usein erityisesti hedelmällisimpiin maatalousmaihin, mikä vaarantaa elintarviketurvan. Lisäksi maaperän sulkeminen altistaa asutuskeskukset korkeammille tulvahuipuille ja

Tarkistus

(30) Maaperä on rajallinen luonnonvara, jonka käytöstä eri tarkoituksiin on jatkuvasti enemmän kilpailua. Maan käyttöönotto on prosessi, jonka taustalla ovat usein talouden kehitystarpeet ja jossa luonnontilassa tai osittain luonnontilassa olevia alueita (mukaan lukien maa- ja metsätalousmaat, puutarhat ja puistot) muokataan käyttämällä maaperää rakentamisen tai infrastruktuurin alustana, raaka-aineiden lähteenä tai historiallisen perinnön säilyttäjänä. Tällainen muokkaaminen voi johtaa siihen, että maaperän kyky tuottaa muita ekosysteemipalveluja (ravinnon ja biomassan tuottaminen, veden ja ravinteiden kierto, biodiversiteetin mahdollistaminen ja hiilen varastointi) menetetään, usein peruuttamattomasti. Maan käyttöönotto kohdistuu usein erityisesti hedelmällisimpiin maatalousmaihin, mikä vaarantaa elintarviketurvan. Lisäksi maaperän sulkeminen altistaa asutuskeskukset korkeammille tulvahuipuille ja

voimakkaammille lämpösaarekevaikutuksille. Sen vuoksi on tarpeen seurata maan käyttöönottoa ja maaperän sulkemista sekä niiden vaikutuksia maaperän kykyyn tuottaa ekosysteemipalveluja. On myös aiheellista säätää tietyistä periaatteista, joilla lievennetään maan käyttöönoton vaikutuksia osana kestävää maaperänhoitoa.

voimakkaammille lämpösaarekevaikutuksille. Sen vuoksi on tarpeen seurata maan käyttöönottoa ja maaperän sulkemista sekä niiden vaikutuksia maaperän kykyyn tuottaa ekosysteemipalveluja. On myös aiheellista säätää tietyistä periaatteista, joilla lievennetään maan käyttöönoton vaikutuksia osana kestävää maaperänhoitoa. ***Maan käyttöönoton seurannassa ja näiden periaatteiden vahvistamisessa on kuultava paikallisia sidosryhmiä ja otettava asianmukaisesti huomioon alueiden sosioekonomiset tarpeet.***

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 31 kappale

Komission teksti

(31) Seurantaverkoston perustuvan maaperän terveyden arvioinnin olisi oltava tarkkaa, mutta samalla seurannan kustannukset olisi pidettävä kohtuullisina. Sen vuoksi on aiheellista vahvistaa kriteerit sille, millaiset näytteenottopaikat ovat edustavia eri maalajien, ilmasto-olojen ja maankäyttömuotojen osalta maaperän tilan selvittämiseksi. Näytteenottopaikkojen keskinäinen sijainti olisi määritettävä geostatistisia menetelmiä käyttäen, ja niiden olisi oltava riittävän tiheässä, jotta terveen maaperän pinta-ala kansallisella tasolla voidaan estimoida enintään 5 prosentin epävarmuudella. Tämän arvon katsotaan yleisesti antavan tilastollisesti luotettavan arvion ja riittävän varmuuden siitä, että tavoite on saavutettu.

Tarkistus 20

Tarkistus

(31) Seurantaverkoston perustuvan maaperän terveyden arvioinnin olisi oltava tarkkaa, mutta samalla seurannan kustannukset olisi pidettävä kohtuullisina ***eikä niiden pidä jäädä maanhoitajien maksettavaksi.*** Sen vuoksi on aiheellista vahvistaa kriteerit sille, millaiset näytteenottopaikat ovat edustavia eri maalajien, ilmasto-olojen ja maankäyttömuotojen osalta maaperän tilan selvittämiseksi. Näytteenottopaikkojen keskinäinen sijainti olisi määritettävä geostatistisia menetelmiä käyttäen, ja niiden olisi oltava riittävän tiheässä, jotta terveen maaperän pinta-ala kansallisella tasolla voidaan estimoida enintään 5 prosentin epävarmuudella. Tämän arvon katsotaan yleisesti antavan tilastollisesti luotettavan arvion ja riittävän varmuuden siitä, että tavoite on saavutettu.

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti

(32) Komission olisi tuettava jäsenvaltioiden suorittamaa maaperän terveyden seurantaa jatkamalla ja tehostamalla säännöllistä paikan päällä tapahtuvaa maaperänäytteiden ottoa ja siihen liittyviä maaperämittauksia (LUCAS Soil) osana maankäytön ja maapeitteen tilastollista pinta-alatutkimusta (LUCAS). Tätä varten LUCAS-ohjelmaa olisi parannettava ja ajantasaistettava, jotta se vastaisi kaikilta osin tämän direktiivin edellyttämiä laatuvaatimuksia. Rasiitteen keventämiseksi jäsenvaltioille olisi annettava mahdollisuus ottaa huomioon parannetun LUCAS Soil -tutkimuksen yhteydessä kerätyt maaperän terveystiedot. ***Jäsenvaltioiden olisi toteutettava tarvittavat oikeudelliset järjestelyt sen varmistamiseksi, että komissio voi suorittaa maaperänäytteiden ottoa paikan päällä, myös yksityisillä pelloilla, sovellettavan kansallisen tai unionin lainsäädännön mukaisesti.***

Tarkistus 21

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 34 kappale

Komission teksti

(34) ***Komission olisi kehitettävä nykyisen EU:n maaperän seurantakeskuksen pohjalta digitaalinen maaperän terveystietoportaali, jonka olisi oltava yhteensopiva EU:n datastrategian⁵¹ ja EU:n data-avaruuksien kanssa ja tarjottava pääsy eri lähteistä peräisin oleviin maaperätietoihin. Portaalin olisi ensisijaisesti sisällettävä kaikki jäsenvaltioiden ja komission tämän direktiivin nojalla keräämät tiedot. Siihen olisi myös voitava vapaaehtoisesti***

Tarkistus

(32) Komission olisi tuettava jäsenvaltioiden suorittamaa maaperän terveyden seurantaa jatkamalla ja tehostamalla säännöllistä paikan päällä tapahtuvaa maaperänäytteiden ottoa ja siihen liittyviä maaperämittauksia (LUCAS Soil) osana maankäytön ja maapeitteen tilastollista pinta-alatutkimusta (LUCAS). Tätä varten LUCAS-ohjelmaa olisi parannettava ja ajantasaistettava, jotta se vastaisi kaikilta osin tämän direktiivin edellyttämiä laatuvaatimuksia. Rasiitteen keventämiseksi ***olemassa olevat maaperänäytteiden ottopaikat sekä kansalliset seuranta- ja mittausjärjestelmät otetaan huomioon ja*** jäsenvaltioille olisi annettava mahdollisuus ottaa huomioon parannetun LUCAS Soil -tutkimuksen yhteydessä kerätyt maaperän terveystiedot.

Tarkistus

Poistetaan.

integroida muita jäsenvaltioiden tai muiden osapuolten keräämiä asiaankuuluvia maaperätietoja (erityisesti Horisontti Eurooppa -puiteohjelman hankkeista ja maaperämissiosta saatuja tietoja), edellyttäen että nämä tiedot täyttävät tietyt muotoa ja eritelmiä koskevat vaatimukset. Komission olisi täsmennettävä nämä vaatimukset täytäntöönpanosäädöksillä.

⁵¹ *Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle, Euroopan datastrategia (COM(2020) 66 final).*

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(36) Jotta tämän direktiivin mukaisesti toteutetusta seurannasta saatuja maaperän terveystietoja voitaisiin hyödyntää mahdollisimman laajasti, jäsenvaltioita olisi vaadittava helpottamaan asiaankuuluvien sidosryhmien, kuten viljelijöiden, metsänhoitajien, maanomistajien ja paikallisviranomaisten, pääsyä tällaisiin tietoihin.

Poistetaan.

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(37) Maaperää on hoidettava kestävällä tavalla sen terveyden ylläpitämiseksi tai parantamiseksi. Kestävä maaperänhoito mahdollistaa maaperäpalvelujen

(37) Maaperää on hoidettava kestävällä tavalla sen terveyden ylläpitämiseksi tai parantamiseksi. Kestävä maaperänhoito mahdollistaa maaperäpalvelujen

tuottamisen pitkällä aikavälillä sekä paremman ilman ja veden laadun ja elintarviketurvan. Sen vuoksi on aiheellista vahvistaa kestävästä maaperänhoidon **periaatteet**, jotka ohjaavat maaperänhoidon käytäntöjä.

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 38 kappale

Komission teksti

(38) Taloudellisilla välineillä, kuten viljelijöitä tukevalla yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) välineillä, on ratkaiseva merkitys siirryttäessä maatalousmaan ja jossain määrin myös metsämaan kestäväan hoitoon. YMP:n puitteissa maaperän terveyttä pyritään tukemaan ehdollisuuden, ekojärjestelmien ja maaseudun kehittämistoimenpiteiden avulla. Myös yksityinen sektori voi tarjota taloudellista tukea viljelijöille ja metsänhoitajille, jotka soveltavat kestäviä maaperänhoidon käytäntöjä. ***Esimerkiksi yksityisten sidosryhmien kehittämässä elintarvike-, puu- ja energiateollisuuden sekä biopohjaisen teollisuuden vapaaehtoisissa kestävyysmerkinnöissä voidaan ottaa huomioon tässä direktiivissä vahvistetut kestävästä maaperänhoidon periaatteet. Näin elintarvikkeiden, puun ja muun biomassan tuottajat, jotka noudattavat näitä periaatteita tuotannossaan, voivat ottaa ne huomioon myös tuotteidensa hinnoissa.*** Lisäksi hiiliviljelyn kaltaisten ratkaisujen testaamista, demonstrointia ja laajempaa käyttöönottoa varten käytettävien kohdealueiden verkostolle myönnetään lisärahoitusta maaperämissiön elävien laboratorioden ja kärkihankkeiden kautta. Jäsenvaltioiden olisi tarjottava tukea ja neuvontaa maanomistajille ja maankäyttäjille, joihin tämän direktiivin nojalla toteutetut toimet vaikuttavat, ottaen

tuottamisen pitkällä aikavälillä sekä paremman ilman ja veden laadun ja elintarviketurvan. Sen vuoksi on aiheellista vahvistaa **ohjeellinen luettelo** kestävästä maaperänhoidon **periaatteista**, jotka ohjaavat maaperänhoidon käytäntöjä.

Tarkistus

(38) Taloudellisilla välineillä, kuten viljelijöitä tukevalla yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) välineillä, on ratkaiseva merkitys siirryttäessä maatalousmaan ja jossain määrin myös metsämaan kestäväan hoitoon. YMP:n puitteissa maaperän terveyttä pyritään tukemaan ehdollisuuden, ekojärjestelmien ja maaseudun kehittämistoimenpiteiden avulla. Myös yksityinen sektori voi tarjota taloudellista tukea viljelijöille ja metsänhoitajille, jotka soveltavat kestäviä maaperänhoidon käytäntöjä. Lisäksi hiiliviljelyn kaltaisten ratkaisujen testaamista, demonstrointia ja laajempaa käyttöönottoa varten käytettävien kohdealueiden verkostolle myönnetään lisärahoitusta maaperämissiön elävien laboratorioden ja kärkihankkeiden kautta. Jäsenvaltioiden olisi tarjottava tukea ja neuvontaa maanomistajille ja maankäyttäjille, joihin tämän direktiivin nojalla toteutetut toimet vaikuttavat, ***varmistuen, että tuki ja neuvonta saavuttavat kaikki alueet, mukaan lukien syrjäiset alueet, ja*** ottaen huomioon erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten tarpeet ja rajalliset valmiudet, sanotun kuitenkin rajoittamatta saastuttaja maksaa -periaatteen soveltamista.

huomioon erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten tarpeet ja rajalliset valmiudet, sanotun kuitenkin rajoittamatta saastuttaja maksaa -periaatteen soveltamista.

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 39 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(39) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/2115⁵² nojalla jäsenvaltioiden on kuvailtava YMP:n strategiasuunnitelmissaan tapa, jolla suunnitelman ympäristö- ja ilmastoarkkitehtuurin on tarkoitus edistää niiden pitkän aikavälin kansallisten tavoitteiden saavuttamista, jotka vahvistetaan kyseisen asetuksen liitteessä XIII luetelluissa säädöksissä tai johtuvat niistä, ja olla johdonmukainen kyseisten tavoitteiden suhteen.

Poistetaan.

⁵² Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/2115, annettu 2 päivänä joulukuuta 2021, jäsenvaltioiden yhteisen maatalouspolitiikan nojalla laadittavien, Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) rahoitettavien strategiasuunnitelmien (YMP:n strategiasuunnitelmat) tukea koskevista säännöistä sekä asetusten (EU) N:o 1305/2013 ja (EU) N:o 1307/2013 kumoamisesta (EUVL L 435, 6.12.2021, s. 1).

Tarkistus 26

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 40 kappale

Komission teksti

(40) Sen varmistamiseksi, että käyttöön otetaan parhaat kestävä maaperänhoidon käytännöt, jäsenvaltioita olisi vaadittava seuraamaan tiiviisti maaperänhoidon käytäntöjen vaikutuksia ja mukauttamaan käytäntöjä ja suosituksia tarpeen mukaan ottaen huomioon tutkimuksesta ja innovoinnista saatava uusi tietämys. Tältä osin odotetaan arvokkaita tuloksia Horisontti Eurooppa -puiteohjelman Euroopan maaperäsopimusta koskevasta missiosta, erityisesti sen elävistä laboratorioista sekä maaperän seuranta, maaperään liittyvää koulutusta ja kansalaisten osallistumista koskevista toimista.

Tarkistus

(40) Sen varmistamiseksi, että käyttöön otetaan parhaat kestävä maaperänhoidon käytännöt, ***jos näin ei ole jo tehty***, jäsenvaltioita olisi vaadittava seuraamaan tiiviisti maaperänhoidon käytäntöjen vaikutuksia ja mukauttamaan käytäntöjä ja suosituksia tarpeen mukaan ottaen huomioon tutkimuksesta ja innovoinnista saatava uusi tietämys. Tältä osin odotetaan arvokkaita tuloksia Horisontti Eurooppa -puiteohjelman Euroopan maaperäsopimusta koskevasta missiosta, erityisesti sen elävistä laboratorioista sekä maaperän seuranta, maaperään liittyvää koulutusta ja kansalaisten osallistumista koskevista toimista.

Tarkistus 27

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 42 kappale**

Komission teksti

(42) Jotta voidaan varmistaa synergia muun unionin lainsäädännön nojalla hyväksytyjen, maaperän terveyteen mahdollisesti vaikuttavien eri toimenpiteiden sekä niiden toimenpiteiden välillä, jotka on tarkoitus toteuttaa maaperän kestävä hoitoa ja uudistamista varten unionissa, jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että kestävä maaperän hoito- ja uudistamiskäytännöt ovat yhdenmukaisia seuraavien kanssa: Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) .../...⁵³⁺ mukaisesti hyväksytyt kansalliset ennallistamissuunnitelmat, strategiasuunnitelmat, jotka jäsenvaltioiden on laadittava yhteisen maatalouspolitiikan puitteissa asetuksen (EU) 2021/2115 mukaisesti, neuvoston direktiivin 91/676/ETY⁵⁴ mukaisesti hyväksytyt hyvän maatalouskäytännön ohjeet ja

Tarkistus

(42) Jotta voidaan varmistaa synergia muun unionin lainsäädännön nojalla hyväksytyjen, maaperän terveyteen mahdollisesti vaikuttavien eri toimenpiteiden sekä niiden toimenpiteiden välillä, jotka on tarkoitus toteuttaa maaperän kestävä hoitoa ja uudistamista varten unionissa, jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että kestävä maaperän hoito- ja uudistamiskäytännöt ovat yhdenmukaisia seuraavien kanssa: Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) .../...⁵³⁺ mukaisesti hyväksytyt kansalliset ennallistamissuunnitelmat, strategiasuunnitelmat, jotka jäsenvaltioiden on laadittava yhteisen maatalouspolitiikan puitteissa asetuksen (EU) 2021/2115 mukaisesti, neuvoston direktiivin 91/676/ETY⁵⁴ mukaisesti hyväksytyt hyvän maatalouskäytännön ohjeet ja

toimintaohjelmat määriteltyjä pilaantumisalttiita vyöhykkeitä varten, neuvoston direktiivin 92/43/EY⁵⁵ mukaisesti Natura 2000 -alueita varten vahvistetut suojelutoimenpiteet ja hankkeiden toteuttamisjärjestyksen sisältävä toimintasuunnitelma, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/60/EY⁵⁶ mukaisesti laadittuihin vesipiirin hoitosuunnitelmiin sisältyvät toimenpiteet vesimuodostumien hyvän ekologisen ja kemiallisen tilan saavuttamiseksi, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2007/60/EY⁵⁷ mukaisesti vahvistetut tulvariskien hallintatoimenpiteet, EU:n strategiassa ilmastonmuutokseen sopeutumiseksi⁵⁸ tarkoitetut kuivuudenhallintasuunnitelmat, aavikoitumisen estämiseksi tehdyn Yhdistyneiden kansakuntien yleissopimuksen 10 artiklan mukaisesti laaditut kansalliset toimintaohjelmat, ***Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2018/841⁵⁹ ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2018/842⁶⁰ vahvistetut tavoitteet***, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1999⁶¹ mukaisesti laaditut yhdenneyt kansalliset energia- ja ilmastosuunnitelmat, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2016/2284⁶² nojalla laaditut kansalliset ilmansuojeluohjelmat, Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 1313/2013/EU⁶³ mukaisesti laaditut riskinarvioinnit ja katastrofeihin liittyvä riskinhallintasuunnittelu sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) .../...⁶⁴ + mukaisesti laaditut kansalliset toimintasuunnitelmat. Kestävät maaperän hoito- ja uudistamiskäytännöt olisi mahdollisuuksien mukaan sisällytettävä näihin ohjelmiin, suunnitelmiin ja toimenpiteisiin siltä osin kuin ne edistävät niiden tavoitteiden saavuttamista. Näin ollen asiaankuuluvat indikaattorit ja tiedot, kuten YMP-asetuksen mukaiset maaperään liittyvät tulosindikaattorit ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen

toimintaohjelmat määriteltyjä pilaantumisalttiita vyöhykkeitä varten, neuvoston direktiivin 92/43/EY⁵⁵ mukaisesti Natura 2000 -alueita varten vahvistetut suojelutoimenpiteet ja hankkeiden toteuttamisjärjestyksen sisältävä toimintasuunnitelma, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/60/EY⁵⁶ mukaisesti laadittuihin vesipiirin hoitosuunnitelmiin sisältyvät toimenpiteet vesimuodostumien hyvän ekologisen ja kemiallisen tilan saavuttamiseksi, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2007/60/EY⁵⁷ mukaisesti vahvistetut tulvariskien hallintatoimenpiteet, EU:n strategiassa ilmastonmuutokseen sopeutumiseksi⁵⁸ tarkoitetut kuivuudenhallintasuunnitelmat, aavikoitumisen estämiseksi tehdyn Yhdistyneiden kansakuntien yleissopimuksen 10 artiklan mukaisesti laaditut kansalliset toimintaohjelmat, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1999⁶¹ mukaisesti laaditut yhdenneyt kansalliset energia- ja ilmastosuunnitelmat, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2016/2284⁶² nojalla laaditut kansalliset ilmansuojeluohjelmat, Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 1313/2013/EU⁶³ mukaisesti laaditut riskinarvioinnit ja katastrofeihin liittyvä riskinhallintasuunnittelu sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) .../...⁶⁴ + mukaisesti laaditut kansalliset toimintasuunnitelmat. Kestävät maaperän hoito- ja uudistamiskäytännöt olisi mahdollisuuksien mukaan sisällytettävä näihin ohjelmiin, suunnitelmiin ja toimenpiteisiin siltä osin kuin ne edistävät niiden tavoitteiden saavuttamista. Näin ollen asiaankuuluvat indikaattorit ja tiedot, kuten YMP-asetuksen mukaiset maaperään liittyvät tulosindikaattorit ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2022/2379⁶⁵ mukaisesti raportoidut maatalouden tuotantopanoksia ja tuotoksia koskevat tilastotiedot, olisi asetettava maaperän kestävästä hoidosta ja

(EU) 2022/2379⁶⁵ mukaisesti raportoidut maatalouden tuotantopanoksia ja tuotoksia koskevat tilastotiedot, olisi asetettava maaperän kestävästä hoidosta ja uudistamisesta sekä maaperän terveystarvionnista vastaavien toimivaltaisten viranomaisten saataville, jotta nämä tiedot ja indikaattorit voidaan yhdistää toisiinsa ja siten arvioida valittujen toimenpiteiden tehokkuutta mahdollisimman tarkasti.

⁵³ Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2022) 304 olevan luonnon ennallistamista koskevan asetuksen numeron ja alaviitteeseen kyseisen asetuksen numeron, päivämäärän, nimen ja EUVL-viitteen (Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) .../... luonnon ennallistamisesta).

⁵⁴ Neuvoston direktiivi 91/676/ETY, annettu 12 päivänä joulukuuta 1991, vesien suojelemisesta maataloudesta peräisin olevien nitraattien aiheuttamalta pilaantumiselta (EYVL L 375, 31.12.1991, s. 1).

⁵⁵ Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta (EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7).

⁵⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/60/EY, annettu 23 päivänä lokakuuta 2000, yhteisön vesipolitiikan puitteista (EYVL L 327, 22.12.2000, s. 1–73).

⁵⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2007/60/EY, annettu 23 päivänä lokakuuta 2007, tulvariskien arvioinnista ja hallinnasta (EUVL L 288, 6.11.2007, s. 27).

⁵⁸ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle, Ilmastokestävä Eurooppa –

uudistamisesta sekä maaperän terveystarvionnista vastaavien toimivaltaisten viranomaisten saataville, jotta nämä tiedot ja indikaattorit voidaan yhdistää toisiinsa ja siten arvioida valittujen toimenpiteiden tehokkuutta mahdollisimman tarkasti.

⁵³ Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2022) 304 olevan luonnon ennallistamista koskevan asetuksen numeron ja alaviitteeseen kyseisen asetuksen numeron, päivämäärän, nimen ja EUVL-viitteen (Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) .../... luonnon ennallistamisesta).

⁵⁴ Neuvoston direktiivi 91/676/ETY, annettu 12 päivänä joulukuuta 1991, vesien suojelemisesta maataloudesta peräisin olevien nitraattien aiheuttamalta pilaantumiselta (EYVL L 375, 31.12.1991, s. 1).

⁵⁵ Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta (EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7).

⁵⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/60/EY, annettu 23 päivänä lokakuuta 2000, yhteisön vesipolitiikan puitteista (EYVL L 327, 22.12.2000, s. 1–73).

⁵⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2007/60/EY, annettu 23 päivänä lokakuuta 2007, tulvariskien arvioinnista ja hallinnasta (EUVL L 288, 6.11.2007, s. 27).

⁵⁸ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle, Ilmastokestävä Eurooppa –

Uusi EU:n strategia ilmastonmuutokseen sopeutumiseksi (COM(2021) 82 final).

59 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/841, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, maankäytöstä, maankäytön muutoksesta ja metsätaloudesta aiheutuvien kasvihuonekaasujen päästöjen ja poistumien sisällyttämisestä vuoteen 2030 ulottuviin ilmasto- ja energiapolitiikan puitteisiin sekä asetuksen (EU) N:o 525/2013 ja päätöksen N:o 529/2013/EU muuttamisesta (EUVL L 156, 19.6.2018, s. 1).

60 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/842, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, sitovista vuotuisista kasvihuonekaasupäästöjen vähennyksistä jäsenvaltioissa vuosina 2021–2030, joilla edistetään ilmastotoimia Pariisin sopimuksen sitoumusten täyttämiseksi, sekä asetuksen (EU) N:o 525/2013 muuttamisesta (EUVL L 156, 19.6.2018, s. 26).

61 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1999, annettu 11 päivänä joulukuuta 2018, energiaunionin ja ilmastotoimien hallinnosta, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EY) N:o 663/2009 ja (EY) N:o 715/2009, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 94/22/EY, 98/70/EY, 2009/31/EY, 2009/73/EY, 2010/31/EU, 2012/27/EU ja 2013/30/EU, neuvoston direktiivien 2009/119/EY ja (EU) 2015/652 muuttamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 525/2013 kumoamisesta (EUVL L 328, 21.12.2018, s. 1).

62 Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/2284, annettu 14 päivänä joulukuuta 2016, tiettyjen ilman epäpuhtauksien kansallisten päästöjen vähentämisestä, direktiivin 2003/35/EY muuttamisesta sekä direktiivin 2001/81/EY

Uusi EU:n strategia ilmastonmuutokseen sopeutumiseksi (COM(2021) 82 final).

61 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1999, annettu 11 päivänä joulukuuta 2018, energiaunionin ja ilmastotoimien hallinnosta, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EY) N:o 663/2009 ja (EY) N:o 715/2009, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 94/22/EY, 98/70/EY, 2009/31/EY, 2009/73/EY, 2010/31/EU, 2012/27/EU ja 2013/30/EU, neuvoston direktiivien 2009/119/EY ja (EU) 2015/652 muuttamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 525/2013 kumoamisesta (EUVL L 328, 21.12.2018, s. 1).

62 Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/2284, annettu 14 päivänä joulukuuta 2016, tiettyjen ilman epäpuhtauksien kansallisten päästöjen vähentämisestä, direktiivin 2003/35/EY muuttamisesta sekä direktiivin 2001/81/EY

kumoamisesta (EUVL L 344, 17.12.2016, s. 1).

⁶³ Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 1313/2013/EU, annettu 17 päivänä joulukuuta 2013, unionin pelastuspalvelumekanismista (EUVL L 347, 20.12.2013, s. 924).

⁶⁴⁺ Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2022) 305 olevan kasvinsuojeluaineiden kestäväää käyttöä ja asetuksen (EU) 2021/2115 muuttamista koskevan asetuksen numeron ja alaviitteeseen kyseisen asetuksen numeron, päivämäärän, nimen ja EUVL-viitteen.

⁶⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2022/2379, annettu 23 päivänä marraskuuta 2022, maatalouden tuotantopanoksia ja tuotoksia koskevista tilastoista, komission asetuksen (EY) N:o 617/2008 muuttamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EY) N:o 1165/2008, (EY) N:o 543/2009 ja (EY) N:o 1185/2009 ja neuvoston direktiivin 96/16/EY kumoamisesta (EUVL L 315, 7.12.2022, s. 1).

kumoamisesta (EUVL L 344, 17.12.2016, s. 1).

⁶³ Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 1313/2013/EU, annettu 17 päivänä joulukuuta 2013, unionin pelastuspalvelumekanismista (EUVL L 347, 20.12.2013, s. 924).

⁶⁴⁺ Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2022) 305 olevan kasvinsuojeluaineiden kestäväää käyttöä ja asetuksen (EU) 2021/2115 muuttamista koskevan asetuksen numeron ja alaviitteeseen kyseisen asetuksen numeron, päivämäärän, nimen ja EUVL-viitteen.

⁶⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2022/2379, annettu 23 päivänä marraskuuta 2022, maatalouden tuotantopanoksia ja tuotoksia koskevista tilastoista, komission asetuksen (EY) N:o 617/2008 muuttamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EY) N:o 1165/2008, (EY) N:o 543/2009 ja (EY) N:o 1185/2009 ja neuvoston direktiivin 96/16/EY kumoamisesta (EUVL L 315, 7.12.2022, s. 1).

Tarkistus 28

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 48 kappale

Komission teksti

(48) Avoimuus on olennainen osa maaperäpolitiikkaa, ja sillä varmistetaan julkinen vastuuvollisuus ja yleinen tietoisuus, oikeudenmukaiset markkinaolosuhteet ja edistymisen seuranta. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi perustettava pilaantuneita ja mahdollisesti pilaantuneita alueita koskeva kansallinen rekisteri, joka sisältää aluekohtaisia tietoja, sekä ylläpidettävä sitä, minkä lisäksi rekisteri olisi asetettava julkisesti saataville verkossa georeferoidun paikkatietokannan muodossa. Rekisterin olisi sisällettävä

Tarkistus

(48) Avoimuus on olennainen osa maaperäpolitiikkaa, ja sillä varmistetaan julkinen vastuuvollisuus ja yleinen tietoisuus, oikeudenmukaiset markkinaolosuhteet ja edistymisen seuranta. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi perustettava pilaantuneita ja mahdollisesti pilaantuneita alueita koskeva kansallinen rekisteri, joka sisältää aluekohtaisia tietoja, sekä ylläpidettävä sitä, minkä lisäksi rekisteri olisi asetettava julkisesti saataville verkossa georeferoidun paikkatietokannan muodossa *alueen omistajan*

tiedot, jotka ovat tarpeen, jotta yleisö voi saada tietoa pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden olemassaolosta ja hoidosta. Koska mahdollisesti pilaantuneilla alueilla maaperän pilaantumista ei ole vielä vahvistettu vaan sitä vasta epäillään, pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden välinen ero on selitettävä yleisölle hyvin, jotta vältetään tarpeeton huoli.

henkilöllisyyttä paljastamatta. Rekisterin olisi sisällettävä tiedot, jotka ovat tarpeen, jotta yleisö voi saada tietoa pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden olemassaolosta ja hoidosta. Koska mahdollisesti pilaantuneilla alueilla maaperän pilaantumista ei ole vielä vahvistettu vaan sitä vasta epäillään, pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden välinen ero on selitettävä yleisölle hyvin, jotta vältetään tarpeeton huoli.

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 49 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(49) Euroopan unionista tehdyn sopimuksen (SEU) 19 artiklan 1 kohdan mukaan jäsenvaltioiden on säädettävä tarvittavista muutoksenhakukeinoista tehokkaan oikeussuojan takaamiseksi unionin oikeuteen kuuluvilla aloilla. Lisäksi tiedon saantia, yleisön osallistumisoikeutta päätöksentekoon sekä muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeutta ympäristöasioissa koskevan Århusin yleissopimuksen⁶⁸ mukaisesti niillä yleisön jäsenillä, joita asia koskee, olisi oltava muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeus, joka on riittävä suojelemaan yksilön oikeutta elää terveytensä ja hyvinvointinsa kannalta riittävän laadukkaassa ympäristössä.

Poistetaan.

⁶⁸ Yleissopimus tiedon saatavuudesta, yleisön osallistumisesta päätöksentekoon sekä oikeuden saatavuudesta ympäristöasioissa – Julistukset (EUVL L 124, 17.5.2005).

Tarkistus 30

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 50 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(50) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2019/1024⁶⁹ velvoitetaan julkistamaan julkisen sektorin tiedot maksuttomassa ja avoimessa muodossa. Yleisenä tavoitteena on jatkaa EU:n datatalouden vahvistamista lisäämällä sellaisen julkisen sektorin tiedon määrää, joka on saatavilla uudelleenkäyttöä varten, varmistamalla oikeudenmukainen kilpailu ja julkisen sektorin tiedon helppo saatavuus sekä parantamalla dataan perustuvaa rajat ylittävää innovointia. Pääperiaatteena on, että julkishallinnon tietojen olisi oletusarvoisesti oltava avoimesti saatavilla. Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/4/EY⁷⁰ tarkoituksena on taata oikeus saada ympäristötietoa jäsenvaltioissa Århusin yleissopimuksen mukaisesti. Århusin yleissopimus ja direktiivi 2003/4/EY sisältävät laajoja velvoitteita, jotka liittyvät sekä ympäristötietojen pyyntöön perustuvaan saatavuuteen että kyseisten tietojen aktiiviseen levittämiseen. Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2007/2/EY⁷¹ on myös laaja soveltamisala, joka kattaa paikkatietojen, kuten eri ympäristöaiheita koskevien tietokokonaisuuksien, jakamisen. On tärkeää, että tämän direktiivin säännökset, jotka liittyvät tietojen saantiin ja tiedonvaihtojärjestelyihin, täydentävät kyseisiä direktiivejä eikä niillä luoda erillistä oikeudellista järjestelmää. Sen vuoksi tämän direktiivin säännökset, jotka koskevat tietojen antamista yleisölle sekä täytäntöönpanon seuranta koskevia tietoja, eivät saisi rajoittaa direktiivien (EU) 2019/1024, 2003/4/EY ja 2007/2/EY soveltamista.

Poistetaan.

⁶⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2007/2/EY, annettu 14 päivänä maaliskuuta 2007, Euroopan yhteisön paikkatietoinfrastruktuurin (INSPIRE) perustamisesta (EUVL L 108, 25.4.2007, s. 1).

⁷⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2003/4/EY, annettu 28 päivänä tammikuuta 2003, ympäristötiedon julkisesta saatavuudesta ja neuvoston direktiivin 90/313/ETY kumoamisesta (EUVL L 41, 14.2.2003, s. 26).

⁷¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2007/2/EY, annettu 14 päivänä maaliskuuta 2007, Euroopan yhteisön paikkatietoinfrastruktuurin (INSPIRE) perustamisesta (EUVL L 108, 25.4.2007, s. 1).

Tarkistus 31

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 51 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(51) Jotta voidaan varmistaa maaperän terveyden seuranta, kestävää maaperänhoitoa ja pilaantuneiden alueiden hoitoa koskevien sääntöjen mukauttaminen tarvittaessa, komissiolle olisi Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti siirrettävä valta hyväksyä säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotta tätä direktiiviä voidaan mukauttaa tekniikan ja tieteen kehitykseen maaperän terveyden seurantamenetelmien, kestävän maaperänhoidon periaatteiden, riskinvähentämistoimenpiteiden ohjeellisen luettelon, aluekohtaisen riskinarvioinnin vaiheiden ja vaatimusten sekä pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden rekisterin sisällön osalta. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa

Poistetaan.

asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla, ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa⁷² vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle on toimitettava kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oltava oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

⁷² *Euroopan parlamentin, Euroopan unionin neuvoston ja Euroopan komission välinen toimielinten sopimus, tehty 13 päivänä huhtikuuta 2016, paremmasta lainsäädännöstä (EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1).*

Tarkistus 32

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 53 kappale

Komission teksti

(53) Komission olisi **kuuden** vuoden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta suoritettava maaperän terveysarvioinnin tulosten perusteella näyttöön perustuva arviointi ja tarvittaessa tarkistettava direktiiviä. Arvioinnissa olisi erityisesti tarkasteltava, tarvitaanko täsmällisempiä vaatimuksia sen varmistamiseksi, että **huonokuntoiset** maaperät uudistetaan ja että tavoite maaperän hyvän terveyden saavuttamisesta vuoteen 2050 mennessä saavutetaan. **Arvioinnissa olisi myös pohdittava tarvetta mukauttaa terveen maaperän määritelmää tieteen ja**

Tarkistus

(53) Komission olisi **15** vuoden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta suoritettava maaperän terveysarvioinnin tulosten perusteella näyttöön perustuva arviointi ja tarvittaessa tarkistettava direktiiviä. Arvioinnissa olisi erityisesti tarkasteltava, tarvitaanko täsmällisempiä vaatimuksia sen varmistamiseksi, että **huonontuneet** maaperät uudistetaan ja että tavoite maaperän hyvän terveyden saavuttamisesta vuoteen 2050 mennessä saavutetaan.

tekniikan kehityksen myötä lisäämällä direktiiviin säännöksiä tietyistä kuvaajista tai kriteereistä, jotka perustuvat maaperän suojelua koskevaan uuteen tieteelliseen näyttöön tai uusista ympäristö- tai ilmasto-olosuhteista johtuviin jäsenvaltiokohtaisiin ongelmiin. Arviointi olisi paremmasta lainsäädännöstä tehdyn toimielinten välisen sopimuksen 22 kohdan nojalla tehtävä viiden eri kriteerin eli tehokkuuden, tuloksellisuuden, merkityksellisyyden, johdonmukaisuuden ja EU:n tason lisäarvon perusteella, ja sen olisi oltava pohjana mahdollisten jatkotoimien vaikutusten arvioinneille.

Tarkistus 33

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 54 kappale

Komission teksti

(54) Kaikkien jäsenvaltioiden on toteutettava koordinoituja toimenpiteitä, jotta **tervettä** maaperää koskeva visio voidaan saavuttaa vuoteen 2050 mennessä ja varmistaa, että maaperä kykenee tuottamaan ekosysteemipalveluja pitkällä aikavälillä kaikkialla unionissa. Jäsenvaltioiden yksittäiset toimet ovat **osoittautuneet riittämättömiksi, koska maaperän huonontuminen edelleen jatkuu ja jopa pahenee. Jäsenvaltiot eivät voi riittävällä tavalla saavuttaa tämän direktiivin tavoitteita, vaan ne voidaan toiminnan laajuuden ja vaikutusten vuoksi saavuttaa paremmin unionin tasolla. Sen vuoksi unioni voi toteuttaa toimenpiteitä Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 5 artiklassa vahvistetun toissijaisuusperiaatteen mukaisesti.** Kyseisessä artiklassa vahvistetun suhteellisuusperiaatteen mukaisesti tässä direktiivissä ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen näiden tavoitteiden saavuttamiseksi.

Tarkistus

(54) Kaikkien jäsenvaltioiden on toteutettava koordinoituja toimenpiteitä, jotta **terveempää** maaperää koskeva visio voidaan saavuttaa vuoteen 2050 mennessä ja varmistaa, että maaperä kykenee tuottamaan ekosysteemipalveluja pitkällä aikavälillä kaikkialla unionissa. Jäsenvaltioiden yksittäiset toimet ovat **osoittaneet, että tarvitaan enemmän aikaa, koska maaperä paranee liikkumattomuutensa vuoksi melko hitaasti.** Kyseisessä artiklassa vahvistetun suhteellisuusperiaatteen mukaisesti tässä direktiivissä ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen näiden tavoitteiden saavuttamiseksi.

Tarkistus 34

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 55 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(55 a) Eläviä laboratorioita on tarkoitus perustaa Euroopan laajuisesti tietyllä tiheydellä, ja niiden voidaan odottaa osallistuvan seurantaan ja hyvien käytäntöjen levittämiseen sekä tukevan niiden soveltamista. Elävillä laboratorioilla voisi olla ratkaiseva rooli erityisesti tuettaessa viljelijöitä ja maanhoitajia, joista suurimmalla osalla on vaikeuksia saada tietoa ja joilla ei ole taloudellisia valmiuksia ottaa käyttöön maaperää uusintavia käytäntöjä.

Tarkistus 35

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Direktiivin tavoitteena on ottaa käyttöön **kattava ja yhdenmukainen** maaperän seurantakehys, joka koskee kaikkea maaperää kaikkialla EU:ssa, **sekä parantaa jatkuvasti maaperän terveyttä unionissa siten, että vuoteen 2050 mennessä saavutetaan maaperän hyvä terveys ja maaperä säilyy terveenä niin, että se voi tuottaa monenlaisia ekosysteemipalveluja** sellaisessa laajuudessa, joka riittää tyydyttämään ympäristöön liittyvät, yhteiskunnalliset ja taloudelliset tarpeet, ehkäistä ja lieventää ilmastonmuutoksen vaikutuksia ja biodiversiteetin köyhtymistä, parantaa resilienssiä luonnonkatastrofeja vastaan ja elintarviketurvan varmistamiseksi, sekä niin, että maaperän pilaantumista voidaan vähentää tasolle, jota ei enää pidetä

1. Direktiivin tavoitteena on ottaa käyttöön yhdenmukainen ja **joustava** maaperän seurantakehys, joka koskee kaikkea maaperää kaikkialla EU:ssa **niin, että se voi tuottaa monenlaisia ekosysteemipalveluja ottaen huomioon niiden teknisen toteuttamiskelpoisuuden, taloudellisen oikeasuhteisuuden ja käyttötarkoituksen ja** sellaisessa laajuudessa, joka riittää tyydyttämään ympäristöön liittyvät, yhteiskunnalliset ja taloudelliset tarpeet, ehkäistä ja lieventää ilmastonmuutoksen vaikutuksia ja biodiversiteetin köyhtymistä, parantaa resilienssiä luonnonkatastrofeja vastaan ja elintarviketurvan varmistamiseksi, sekä niin, että maaperän pilaantumista voidaan vähentää tasolle, jota ei enää pidetä haitallisena ihmisten terveydelle eikä ympäristölle.

haitallisena ihmisten terveydelle eikä ympäristölle.

Tarkistus 36

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) *kestävää maaperänhoitoa;*

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 37

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) *pilaantuneita alueita.*

Tarkistus

c) ***pilaantuneiden alueiden seurantaa ja arviointia.***

Tarkistus 38

Ehdotus direktiiviksi

2 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tätä direktiiviä sovelletaan kaikkeen maaperään jäsenvaltioiden alueella.

Tarkistus

Tätä direktiiviä sovelletaan kaikkeen maaperään jäsenvaltioiden alueella ***silloin, kun EU:n toimet osoittautuvat jäsenvaltioiden kansallisia toimia hyödyllisemmiksi.***

Tarkistus 39

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

1) 'maaperällä' ***maankuoren pintakerrosta***, joka sijaitsee kallioperän ja maanpinnan välissä ja koostuu mineraalirakeista, orgaanisesta aineksesta, ***vedestä***, ilmasta ja elävistä organismeista;

Tarkistus

1) 'maaperällä' ***maankuoressa olevaa kasvien juurivyöhykettä***, joka sijaitsee kallioperän ja maanpinnan välissä ja koostuu mineraalirakeista, orgaanisesta aineksesta, ***nestemäisistä ainesosista***, ilmasta ja elävistä organismeista, ***lukuun***

*ottamatta pohjavettä, akviferejä,
vesikerroksia ja raaka-aine-esiintymiä;*

Tarkistus 40

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

3) 'ekosysteemipalveluilla' ekosysteemien epäsuoria vaikutuksia taloudellisiin, yhteiskunnallisiin, kulttuurisiin ja muihin hyötyihin, joita ihmiset saavat kyseisistä ekosysteemeistä;

Tarkistus

3) 'ekosysteemipalveluilla' ekosysteemien epäsuoria vaikutuksia taloudellisiin, yhteiskunnallisiin, kulttuurisiin ja muihin hyötyihin, joita ihmiset saavat kyseisistä ekosysteemeistä ***ottaen huomioon seurannassa olevan paikan erityispiirteet, jotka koskevat maaperä- ja ilmasto-olosuhteita, maaperänhoitoa ja maatalousalueilla viljelykasveja;***

Tarkistus 41

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – 4 alakohta

Komission teksti

4) 'maaperän terveydellä' maaperän fysikaalista, kemiallista ja biologista kuntoa, ***joka määrittää*** maaperän ***kyvyn*** toimia elämää ylläpitävänä järjestelmänä ja tuottaa ekosysteemipalveluja;

Tarkistus

4) 'maaperän terveydellä' maaperän fysikaalista, kemiallista ja biologista kuntoa, ***jossa otetaan huomioon*** maaperän ***tuottavuus ja sen kyky*** toimia elämää ylläpitävänä järjestelmänä ja tuottaa ekosysteemipalveluja ***sekä parantaa ravinnontuotannon elinvoimaisuutta ottaen huomioon maan käyttötavan ja lajin ja siten, että maaperä soveltuu sillä olevaan toimintaan tai sille suunniteltuun toimintaan;***

Tarkistus 42

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – 5 alakohta

Komission teksti

5) 'kestävällä maaperänhoidolla' maaperänhoidon käytäntöjä, ***joita***

Tarkistus

5) 'kestävällä maaperänhoidolla' maaperänhoidon käytäntöjä, ***joilla pyritään***

ylläpitävät tai *parantavat* maaperän *tuottamia* ekosysteemipalveluja *heikentämättä toimintoja, jotka mahdollistavat kyseiset palvelut, tai vaikuttamatta haitallisesti muihin ympäristön ominaisuuksiin;*

ylläpitämään tai *parantamaan* maaperän ekosysteemipalveluja *ottaen asianmukaisesti huomioon sosioekonomiset vaikutukset;*

Tarkistus 43

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – 8 alakohta

Komission teksti

8) 'maanhoitoalueella' jäsenvaltion alueen osaa, jonka kyseinen jäsenvaltio on *rajannut* tämän direktiivin mukaisesti;

Tarkistus

8) 'maanhoitoalueella' jäsenvaltion alueen osaa, jonka kyseinen jäsenvaltio on *määrittänyt* tämän direktiivin mukaisesti *ja kuulleen paikallisviranomaisia ja ottaen huomioon jo olemassa olevan hallintorakenteen ja alueellisen hallintorakenteen;*

Tarkistus 44

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – 9 alakohta

Komission teksti

9) 'maaperän terveystarkastuksella' maaperän *terveyden* arviointia, joka perustuu maaperäkuvaajien mittaamiseen tai estimointiin;

Tarkistus

9) 'maaperän terveystarkastuksella' maaperän *biologisen ja tuotantoon liittyvän tilan* arviointia, joka perustuu maaperäkuvaajien mittaamiseen tai estimointiin;

Tarkistus 45

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – 15 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

15 a) 'maataloustuotantomaalla' aluetta, jolla maaperän olosuhteet on optimoitu maataloustuotannon tarjoamien ekosysteemipalvelujen ylläpitämiseksi tai lisäämiseksi;

Tarkistus 46
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 17 alakohta

Komission teksti

17) 'maan käyttönotolla' luonnontilaisen ja osittain luonnontilaisen maan muuttamista ihmisen muokkaamaksi maaksi;

Tarkistus

17) 'maan käyttönotolla' luonnontilaisen ja osittain luonnontilaisen maan **sekä maataloustuotantomaan** muuttamista ihmisen muokkaamaksi maaksi;

Tarkistus 47
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 18 alakohta

Komission teksti

18) 'siirtofunktiolla' **matemaattista** sääntöä, jonka avulla viitemenetelmästä poikkeavalla menetelmällä suoritettun mittauksen arvo voidaan muuntaa arvoksi, joka saataisiin, jos maaperän mittaus suoritettaisiin viitemenetelmää käyttäen;

Tarkistus

18) 'siirtofunktiolla' sääntöä, jonka avulla viitemenetelmästä poikkeavalla menetelmällä suoritettun mittauksen arvo voidaan muuntaa arvoksi, joka saataisiin, jos maaperän mittaus suoritettaisiin viitemenetelmää käyttäen;

Tarkistus 48
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 19 alakohta

Komission teksti

19) 'yleisöllä, jota asia koskee' yleisöä, johon maan huonontuminen vaikuttaa tai todennäköisesti vaikuttaa, tai yleisöä, jonka etua tämän direktiivin mukaisten velvoitteiden täytäntöönpanoon liittyvät päätöksentekomenettelyt koskevat, mukaan lukien maanomistajat ja maankäyttäjät sekä kansalaisjärjestöt, jotka edistävät ihmisten terveyden tai ympäristön suojelua ja täyttävät kansallisen lainsäädännön vaatimukset;

Tarkistus

19) 'yleisöllä, jota asia koskee' yleisöä, johon maan huonontuminen vaikuttaa tai todennäköisesti vaikuttaa, tai yleisöä, jonka etua tämän direktiivin mukaisten velvoitteiden täytäntöönpanoon liittyvät päätöksentekomenettelyt koskevat, mukaan lukien maanomistajat, **maanhoitajat** ja maankäyttäjät sekä kansalaisjärjestöt, jotka edistävät ihmisten terveyden tai ympäristön suojelua ja täyttävät kansallisen lainsäädännön vaatimukset;

Tarkistus 49
Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 20 alakohta

Komission teksti

20) 'maaperän pilaantumisella' kemikaalin tai aineen esiintymistä maaperässä pitoisuutena, joka **voi olla haitallinen** ihmisten terveydelle tai ympäristölle;

Tarkistus 50

Ehdotus direktiiviksi

4 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on perustettava maanhoitoalueita koko alueelleen.

Tarkistus 51

Ehdotus direktiiviksi

4 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Kunkin jäsenvaltion maanhoitoalueiden määrän on vastattava vähintään Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 1059/2003 vahvistettujen NUTS 1 -tason alueyksiköiden lukumäärää.

Tarkistus 52

Ehdotus direktiiviksi

4 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Maanhoitoalueiden maantieteellistä laajuutta määrittäessään jäsenvaltiot voivat ottaa huomioon olemassa olevat hallinnolliset yksiköt, **ja niiden on pyrittävä siihen, että kukin maanhoitoalue on homogeeninen seuraavien parametrien osalta:**

Tarkistus

20) 'maaperän pilaantumisella' kemikaalin tai aineen esiintymistä maaperässä pitoisuutena, joka **aiheuttaa riskin** ihmisten terveydelle tai **kohtuuttoman riskin** ympäristölle;

Tarkistus

Jäsenvaltiot voivat perustaa maanhoitoalueita koko alueelleen.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus

2. Maanhoitoalueiden maantieteellistä laajuutta määrittäessään jäsenvaltiot voivat ottaa huomioon olemassa olevat hallinnolliset yksiköt **välttääkseen hallinnollista ylikuormitusta ja ne voivat käyttää esimerkiksi seuraavanlaisia parametreja:**

Tarkistus 53
Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) maankäyttö tai maanpeite, sellaisena kuin näitä käytetään maankäytön ja maapeitteen tilastollisessa pinta-alatutkimuksessa (LUCAS).

Tarkistus

d) maankäyttö tai maanpeite, sellaisena kuin näitä käytetään maankäytön ja maapeitteen tilastollisessa pinta-alatutkimuksessa (LUCAS) ***tai jo käynnissä olevassa kansallisessa ohjelmassa;***

Tarkistus 54
Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 2 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d a) sellaisten syrjäisten saaristoalueiden olemassaolo, joiden välissä on hajallaan saaria ja joissa kukin saari vastaa yhtä maanhoitoaluetta;

Tarkistus 55
Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 2 kohta – d b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d b) maaperän kaltevuus;

Tarkistus 56
Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 2 kohta – d c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d c) Copernicus-ohjelman käyttö maanhoitoalueiden rajaamisessa;

Tarkistus 57
Ehdotus direktiiviksi
4 artikla – 2 a kohta (uusi)

2 a. Komissio

a) antaa pyynnöstä jäsenvaltioille tieteellistä tietoa ja apua perustettaessa maanhoitoalueita kaikilla niiden alueilla;

b) tukee jäsenvaltioita niiden varmistuksessa, että maanhoitoalueiden osalta noudatetaan johdonmukaista rajatylittävää lähestymistapaa, ja helpottaa seurantajärjestelmien, siirtotoimintojen, seurannan suunnittelun ja ekologisen tilan luokittelun yhdenmukaistamista liitteessä I lueteltujen maaperäkuvaajien tasolla.

**Tarkistus 58
Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 1 kohta**

Jäsenvaltioiden on nimettävä toimivaltaiset viranomaiset, jotka vastaavat asianmukaisella tasolla tässä direktiivissä säädettyjen tehtävien suorittamisesta.

Jäsenvaltioiden on **yhdessä alueellisten viranomaistensa kanssa tarvittaessa** nimettävä viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on 18 kuukautta tämän direktiivin voimaantulopäivästä] toimivaltaiset viranomaiset, jotka vastaavat asianmukaisella tasolla tässä direktiivissä säädettyjen tehtävien suorittamisesta. **Eri jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten on varmistettava tehokas rajatylittävä yhteistyö naapurijäsenvaltion rajalla sijaitsevien maanhoitoalueiden osalta tässä direktiivissä säädettyjen tehtävien suorittamiseksi.**

**Tarkistus 59
Ehdotus direktiiviksi
5 artikla – 2 kohta**

Jäsenvaltioiden on ***nimettävä yksi toimivaltainen viranomainen kutakin*** 4 artiklan mukaisesti ***perustettua maanhoitoaluetta*** varten.

Jäsenvaltioiden on ***ilmoitettava komissiolle*** 4 artiklan mukaisesti ***perustettuja maanhoitoalueita*** varten ***nimetyistä toimivaltaisista viranomaisista. Komissio asettaa toimivaltaisten viranomaisten luettelon yleisön saataville verkkosivustollaan ilman aiheetonta viivytystä. Komissio päivittää luetteloa säännöllisesti jäsenvaltioilta saatujen tietojen perusteella.***

Tarkistus 60
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on luotava 4 artiklan 1 kohdan mukaisesti perustettuihin maanhoitoalueisiin ***perustuva seurantakehys*** sen varmistamiseksi, että maaperän terveyttä seurataan säännöllisesti ja tarkasti tämän artiklan ja liitteiden I ja II mukaisesti.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on luotava ***seurantakehys, joka voi perustua*** 4 artiklan 1 kohdan mukaisesti perustettuihin maanhoitoalueisiin, sen varmistamiseksi, että maaperän terveyttä seurataan säännöllisesti ja tarkasti tämän artiklan ja liitteiden I ja II mukaisesti.

Tarkistus 61
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on seurattava maaperän terveyttä ja maan käyttöönottoa kullakin maanhoitoalueella.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on seurattava maaperän terveyttä ja maan käyttöönottoa kullakin maanhoitoalueella. ***Edellä mainituista seurantatoimista ei saa aiheutua taloudellista raskautta maanhoitajille.***

Tarkistus 62
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 3 kohta – d alakohta

Komission teksti

Tarkistus

d) mahdolliset tämän artiklan 5 kohdassa tarkoitetut kaukokartoitustiedot ja -tuotteet;

d) mahdolliset tämän artiklan 5 kohdassa tarkoitetut, **tieteellisesti todennetut** kaukokartoitustiedot ja -tuotteet;

Tarkistus 63
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 3 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

e a) olemassa olevat kansalliset seurantajärjestelmät olisi asetettava etusijalle.

Tarkistus 64
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

4. Komissio suorittaa asianomaisten jäsenvaltioiden suostumuksella säännöllisiä maaperämittauksia paikan päällä otetuista maaperänäytteistä 7 ja 8 artiklassa tarkoitettujen asiaankuuluvien kuvaajien ja menetelmien mukaisesti tukeakseen jäsenvaltioiden suorittamaa maaperän terveyden seurantaa. Jos jäsenvaltio antaa suostumuksensa tämän kohdan mukaisesti, sen on varmistettava, että komissio voi suorittaa tällaista maaperänäytteiden ottoa paikan päällä.

Poistetaan.

Tarkistus 65
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 6 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

6. Komissio ja EEA perustavat olemassa olevien tietojen pohjalta kahden vuoden kuluessa tämän direktiivin voimaantulosta digitaalisen maaperän terveystietoportaalin, joka tarjoaa pääsyn

6. Komissio ja EEA perustavat olemassa olevien tietojen pohjalta kahden vuoden kuluessa tämän direktiivin voimaantulosta digitaalisen maaperän terveystietoportaalin, joka tarjoaa pääsyn

vähintään seuraavista lähteistä saatuihin georeferoituihin maaperän terveystietoihin:

seuraavista lähteistä saatuihin **anonymisoituihin ja** georeferoituihin maaperän terveystietoihin **alueen omistajan henkilöllisyyttä paljastamatta:**

Tarkistus 66
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 6 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

b) tämän artiklan 4 kohdassa tarkoitetut maaperämittaukset;

Poistetaan.

Tarkistus 67
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 7 kohta

Komission teksti

Tarkistus

7. Edellä 6 kohdassa tarkoitettussa digitaalisessa maaperän terveystietoportaalissa voidaan tarjota pääsy myös muihin maaperän terveystietoihin kuin kyseisessä kohdassa tarkoitettuihin tietoihin, jos kyseiset tiedot on jaettu tai kerätty noudattaen komission 8 kohdan mukaisesti vahvistamia muoto- ja menetelmävaatimuksia.

Poistetaan.

Tarkistus 68
Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 8 kohta

Komission teksti

Tarkistus

8. Komissio antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan muodot tai menetelmät 7 kohdassa tarkoitettujen tietojen jakamiseksi tai keräämiseksi tai niiden sisällyttämiseksi digitaaliseen maaperän terveystietoportaaliin. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään

Poistetaan.

21 artiklassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 69
Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on maaperän terveyttä seuratessaan ja arvioidessaan **sovellettava** liitteessä I lueteltuja maaperäkuvaajia **ja** maaperän **terveyskriteerejä**.

Tarkistus

Jäsenvaltiot voivat maaperää seuratessaan ja arvioidessaan **soveltaa niitä** liitteessä I lueteltuja maaperäkuvaajia, **jotka parhaiten kuvaavat** maaperän **ominaisuuksia kussakin maalajissa kansallisella tasolla**.

Jäsenvaltioiden on maan käyttöönottoa seuratessaan sovellettava liitteessä I tarkoitettuja maan käyttöönottoa ja maaperän sulkemista koskevia indikaattoreita.

Tarkistus 70
Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltiot voivat mukauttaa liitteessä I olevassa A osassa tarkoitettuja maaperäkuvaajia ja maaperän terveyskriteerejä liitteessä I olevan A osan toisessa ja kolmannessa sarakkeessa tarkoitettujen erittelyjen mukaisesti.

Tarkistus

2. Jäsenvaltiot voivat mukauttaa liitteessä I olevassa A osassa tarkoitettuja maaperäkuvaajia ja maaperän terveyskriteerejä liitteessä I olevan A osan toisessa ja kolmannessa sarakkeessa tarkoitettujen **maaperän terveyden kansallisten ja paikallisten** erittelyjen mukaisesti.

Tarkistus 71
Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jäsenvaltioiden on vahvistettava maaperän terveyskriteerit liitteessä I olevassa B osassa luetelluille

Tarkistus

4. Jäsenvaltioiden on vahvistettava maaperän terveyskriteerit liitteessä I olevassa B osassa luetelluille

maaperäkuvaajille *liitteessä I olevan B osan kolmannen sarakkeen säännösten mukaisesti.*

maaperäkuvaajille *paikallisten tarpeiden perusteella.*

Tarkistus 72
Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Jäsenvaltiot voivat vahvistaa seurantaa varten myös muita maaperäkuvaajia ja maan käyttöönottoa koskevia indikaattoreita, kuten esimerkiksi liitteessä I olevassa C ja D osassa luetellut valinnaiset kuvaajat ja indikaattorit, jäljempänä 'täydentävät maaperäkuvaajat' ja 'täydentävät maan käyttöönottoa koskevat indikaattorit'.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 73
Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

5 a. Jäsenvaltiot voivat mukauttaa 1–4 kohdassa tarkoitettuja maaperäkuvaajia ja maaperän terveyskriteerejä, joita sovelletaan tuottavaan maatalousmaahan sosiaalisissa, ympäristöön liittyvissä ja taloudelliseen kestäväyyteen liittyvissä tarkoituksissa.

Tarkistus

Tarkistus 74
Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava komissiolle, kun maaperäkuvaajia, maan käyttöönottoa koskevia indikaattoreita ja maaperän terveyskriteerejä vahvistetaan tai

Tarkistus

6. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava komissiolle, kun maaperäkuvaajia, maan käyttöönottoa koskevia indikaattoreita ja maaperän terveyskriteerejä vahvistetaan tai

mukautetaan tämän artiklan 2–5 kohdan mukaisesti.

mukautetaan tämän artiklan 2–4 kohdan mukaisesti.

Tarkistus 75
Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on määritettävä näytteenottoaikat soveltamalla liitteessä II olevassa A osassa esitettyä menetelmää.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on määritettävä näytteenottoaikat soveltamalla liitteessä II olevassa A osassa esitettyä menetelmää **ottaen huomioon olemassa oleviin seurantajärjestelmiin perustuvat riskinarvioinnit.**

Tarkistus 76
Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 3 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltiot voivat soveltaa myös muita kuin ensimmäisen alakohdan a ja b alakohdassa lueteltuja **menetelmiä edellyttäen, että käytettävissä on validoitu siirtofunktio** liitteessä II olevan B osan neljännen sarakkeen vaatimusten mukaisesti.

Tarkistus

Jäsenvaltiot voivat soveltaa myös muita kuin ensimmäisen alakohdan a ja b alakohdassa lueteltuja **vastaavia menetelmiä** liitteessä II olevan B osan neljännen sarakkeen vaatimusten mukaisesti.

Tarkistus 77
Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 5 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että uudet maaperämittaukset tehdään vähintään **viiden** vuoden välein.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että uudet maaperämittaukset tehdään vähintään **kymmenen** vuoden välein **tai riittävän väliajoin soveltuvan näytteenottovälin mukaisesti.**

Tarkistus 78
Ehdotus direktiiviksi

8 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maan käyttöönottoa ja maaperän sulkemista koskevien indikaattoreiden arvot päivitetään vähintään kerran vuodessa.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 79

Ehdotus direktiiviksi

8 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Siirretään komissiolle valta antaa 20 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joilla mukautetaan liitteessä II mainittuja viitemenetelmiä tieteen ja tekniikan kehitykseen, erityisesti silloin, kun maaperäkuvaajien arvot voidaan määrittää 6 artiklan 5 kohdassa tarkoitetun kaukokartoituksen avulla.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 80

Ehdotus direktiiviksi

9 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on arvioitava maaperän terveyttä **kaikilla maanhoitoalueillaan** 6–8 artiklassa tarkoitetun seurannan puitteissa kerättyjen tietojen perusteella kunkin liitteessä I olevassa A ja B osassa tarkoitetun maaperäkuvaajan osalta.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on **tarvittaessa yhdessä alueellisten viranomaisten kanssa** arvioitava maaperän terveyttä **sen suunnitellun toiminnan mukaisesti** 6–8 artiklassa tarkoitetun seurannan puitteissa kerättyjen tietojen perusteella kunkin liitteessä I olevassa A ja B osassa tarkoitetun maaperäkuvaajan osalta **ja ottaen huomioon maankäytön perustellut muutokset näytteenottoalueilla sekä maaperän luonnonolot ja historialliset olosuhteet.**

Jäsenvaltioiden on otettava huomioon myös 14 artiklassa tarkoitettujen

Jäsenvaltioiden on otettava huomioon myös 14 artiklassa tarkoitettujen

maaperätutkimusten yhteydessä kerätyt tiedot.

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maaperän terveystarkastukset tehdään vähintään **viiden** vuoden välein ja että ensimmäinen maaperän terveystarkastus tehdään viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on **viisi** vuotta direktiivin voimaantulopäivästä].

Tarkistus 81
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Maaperä katsotaan terveeksi tämän direktiivin mukaisesti, jos seuraavat kumulatiiviset edellytykset täyttyvät:

a) kaikkien liitteessä I olevassa A osassa lueteltujen maaperäkuvaajien arvot täyttävät kyseisessä osassa vahvistetut ja tarvittaessa 7 artiklan mukaisesti mukautetut kriteerit;

b) kaikkien liitteessä I olevassa B osassa lueteltujen maaperäkuvaajien arvot täyttävät 7 artiklan mukaisesti vahvistetut kriteerit ('terve maaperä').

Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, liitteen I neljännessä sarakkeessa luetelluilla maalueilla suoritettavassa maaperän arvioinnissa ei oteta huomioon kolmannessa sarakkeessa vahvistettuja arvoja.

Maaperä on huonokuntoista, jos vähintään yksi ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetuista kriteereistä ei täyty ('huonokuntoinen maaperä').

Tarkistus 82
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 3 kohta

maaperätutkimusten yhteydessä kerätyt tiedot.

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maaperän terveystarkastukset tehdään vähintään **kymmenen** vuoden välein ja että ensimmäinen maaperän terveystarkastus tehdään viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on **kymmenen** vuotta direktiivin voimaantulopäivästä].

Tarkistus

Poistetaan.

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on analysoitava liitteessä I olevassa C osassa lueteltujen maaperäkuvaajien arvot ja arvioitava, ovatko ekosysteemipalvelut heikentyneet kriittisesti, sekä otettava tässä yhteydessä huomioon asiaankuuluvat tiedot ja käytettävissä oleva tutkimustieto.

Jäsenvaltioiden on analysoitava liitteessä I olevassa D osassa lueteltujen maan käyttöönottoa ja maaperän sulkemista koskevien indikaattoreiden arvot ja arvioitava niiden vaikutusta **ekosysteemipalvelujen heikentymiseen ja asetuksessa (EU) 2018/841 vahvistettuihin tavoitteisiin.**

Tarkistus 83
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Toimivaltaisen viranomaisen on tämän artiklan mukaisesti suoritettuna maaperän terveyttä koskevan arvioinnin perusteella, tarvittaessa yhteistyössä paikallisten, alueellisten ja kansallisten viranomaisten kanssa, tunnistettava **kullakin maanhoitoalueella** alueet, joilla maaperä on huonokuntoista, sekä tiedotettava asiasta **yleisölle 19 artiklan mukaisesti.**

Tarkistus 84
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Jäsenvaltioiden on perustettava mekanismi, jonka avulla maanomistajat ja maanhoitajat voivat vapaaehtoisesti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on analysoitava liitteessä I olevassa C osassa lueteltujen maaperäkuvaajien arvot ja arvioitava, ovatko **maaperän suunniteltuun toimintaan liittyvät** ekosysteemipalvelut heikentyneet kriittisesti, sekä otettava tässä yhteydessä huomioon asiaankuuluvat tiedot ja käytettävissä oleva tutkimustieto.

Jäsenvaltioiden on analysoitava liitteessä I olevassa D osassa lueteltujen maan käyttöönottoa ja maaperän sulkemista koskevien indikaattoreiden arvot ja arvioitava niiden vaikutusta **maaperän suunniteltuun toimintaan liittyvien ekosysteemipalvelujen heikentymiseen.**

Tarkistus

4. Toimivaltaisen viranomaisen on tämän artiklan mukaisesti suoritettuna maaperän terveyttä koskevan arvioinnin perusteella, tarvittaessa yhteistyössä paikallisten, alueellisten ja kansallisten viranomaisten kanssa, tunnistettava alueet, joilla maaperä on huonokuntoista **maaperän suunnitellun toiminnan kannalta** sekä tiedotettava asiasta **suoraan maanomistajille ja maanhoitajille.**

Tarkistus

Poistetaan.

sertifioida maaperän terveyden tämän artiklan 2 kohdan edellytysten mukaisesti.

Komissio voi antaa täytäntöönpanosäädöksiä maaperän terveystodistusten muodon yhdenmukaistamiseksi. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 21 artiklassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 85
Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Jäsenvaltioiden on toimitettava 6–9 artiklassa tarkoitetut maaperän terveyttä koskevat tiedot ja arvioinnit asianomaisille maanomistajille ja maanhoitajille **näiden pyynnöstä**, erityisesti 10 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun neuvonnan kehittämisen tukemiseksi.

Tarkistus

6. Jäsenvaltioiden on toimitettava **automaattisesti** 6–9 artiklassa tarkoitetut maaperän terveyttä koskevat tiedot ja arvioinnit asianomaisille maanomistajille ja maanhoitajille **asiaankuuluvassa määräjassa**, erityisesti 10 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun neuvonnan kehittämisen tukemiseksi.

Tarkistus 86
Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. **Jäsenvaltioiden on toteutettava [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on neljä vuotta direktiivin voimaantulopäivästä] alkaen vähintään seuraavat toimenpiteet, joissa otetaan huomioon maalaji, maaperän käyttö ja kunto:**

a) määriteltävä liitteessä III lueteltuja kestävän maaperänhoidon periaatteita noudattavat kestävät maaperänhoidon käytännöt, jotka otetaan asteittain käyttöön kaikilla hoidetuilla mailla, sekä uudistamiskäytännöt, jotka otetaan asteittain käyttöön jäsenvaltioiden huonokuntoisilla mailla 9 artiklan

Tarkistus

Poistetaan.

mukaisesti tehtyjen maaperäarviointien tulosten perusteella;

b) määriteltävä maaperän terveyteen kielteisesti vaikuttavat maanhoitokäytännöt ja muut käytännöt, joita maanhoitajien on vältettävä.

Määritellesään tässä kohdassa tarkoitettuja käytäntöjä ja toimenpiteitä jäsenvaltioiden on otettava huomioon liitteessä IV luetellut ohjelmat, suunnitelmat, tavoitteet ja toimenpiteet sekä uusien tutkimustieto, mukaan lukien Horisontti Eurooppa -puiteohjelman missiosta ”Euroopan maaperäsopimus” saadut tulokset.

Jäsenvaltioiden on määritettävä synergiat liitteessä IV esitettyjen ohjelmien, suunnitelmien ja toimenpiteiden kanssa. Maaperän terveyden seurantatiedot, maaperän terveysarviointien tulokset, 9 artiklassa tarkoitetut analyysit ja kestävä maaperänhoitoa koskevat toimenpiteet on otettava huomioon liitteessä IV esitettyjen ohjelmien, suunnitelmien ja toimenpiteiden kehittämisessä.

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettujen käytäntöjen määrittelyprosessi on avoin, osallistava ja tehokas ja että yleisö, jota asia koskee, erityisesti maanomistajat ja maanhoitajat, otetaan mukaan ja että heille annetaan varhaisessa vaiheessa tosiasiallinen mahdollisuus osallistua käytäntöjen määrittelyyn.

Tarkistus 87

Ehdotus direktiiviksi

10 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maanhoitajille, maanomistajille ja asiaankuuluville viranomaisille tarjotaan mahdollisuus saada vaivattomasti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maanhoitajille, maanomistajille, **maanhoitajille** ja asiaankuuluville viranomaisille tarjotaan mahdollisuus

puolueetonta ja riippumatonta neuvontaa kestävästä maaperänhoidosta sekä koulutusta ja valmiuksien kehittämistä.

saada vaivattomasti puolueetonta ja riippumatonta neuvontaa kestävästä maaperänhoidosta sekä koulutusta ja valmiuksien kehittämistä.

Tarkistus 88
Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 2 kohta – 2 alakohta – b alakohta

Komission teksti

b) edistettävä *kokonaisvaltaisten* maanhoitomallien tutkimusta ja täytäntöönpanoa;

Tarkistus

b) edistettävä *kestävien* maanhoitomallien tutkimusta, *innovointia* ja täytäntöönpanoa;

Tarkistus 89
Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jäsenvaltioiden on säännöllisesti arvioitava tämän artiklan mukaisesti toteutettujen toimenpiteiden tehokkuutta ja tarvittaessa tarkastettava ja tarkistettava niitä ottaen huomioon 6–9 artiklassa tarkoitettun maaperän terveyden seurannan ja arvioinnin.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 90
Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Siirretään komissiolle valta antaa 20 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joilla mukautetaan liitteessä III vahvistettuja kestäväen maaperänhoidon periaatteita tieteen ja tekniikan kehitykseen.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 91
Ehdotus direktiiviksi

11 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maan käyttöön otossa **noudatetaan seuraavia periaatteita:**

Tarkistus

Jäsenvaltioita kannustetaan ottamaan maan käyttöön otossa **huomioon seuraavat näkökohdat ja ottamaan samalla huomioon paikallistason erityispiirteet.**

Tarkistus 92

Ehdotus direktiiviksi

11 artikla – 1 kohta – a alakohta – johdantokappale

Komission teksti

a) vältetään tai vähennetään niin pitkälti kuin se on teknisesti ja taloudellisesti mahdollista sitä, että maaperä menettäisi kykynsä tuottaa monenlaisia ekosysteemipalveluja, ravinnontuotanto mukaan lukien, seuraavin keinoin:

Tarkistus

a) vältetään tai vähennetään niin pitkälti kuin se on teknisesti, **sosiaalisesti** ja taloudellisesti mahdollista sitä, että maaperä menettäisi kykynsä tuottaa monenlaisia ekosysteemipalveluja, **maatalous**, ravinnontuotanto **ja kestävä metsänhoito** mukaan lukien, seuraavin keinoin:

Tarkistus 93

Ehdotus direktiiviksi

11 artikla – 1 kohta – a alakohta – i alakohta

Komission teksti

i) **rajoitetaan mahdollisuuksien mukaan** aluetta, johon maan käyttöön otto vaikuttaa, ja

Tarkistus

i) **mikäli mahdollista, rajoitetaan** aluetta, johon maan käyttöön otto vaikuttaa, ja

Tarkistus 94

Ehdotus direktiiviksi

11 artikla – 1 kohta – a alakohta – ii alakohta

Komission teksti

ii) valitaan alueita, joilla ekosysteemipalvelujen heikkeneminen olisi mahdollisimman vähäistä, ja

Tarkistus

ii) valitaan alueita, joilla ekosysteemipalvelujen heikkeneminen olisi mahdollisimman vähäistä **ottaen huomioon kyseisen alueen sosioekonominen tasapaino**, ja

Tarkistus 95
Ehdotus direktiiviksi
11 artikla – 1 kohta – a alakohta – iii alakohta

Komission teksti

iii) toteutetaan maan käyttöönotto siten, että maaperään kohdistuvat kielteiset vaikutukset olisivat mahdollisimman vähäiset;

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 96
Ehdotus direktiiviksi
11 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) kompensoidaan **mahdollisimman hyvin** sitä, että maaperän kyky tuottaa monenlaisia ekosysteemipalveluja heikentyy.

Tarkistus

b) kompensoidaan **maanomistajille** sitä, että maaperän kyky tuottaa monenlaisia ekosysteemipalveluja **ja/tai toimia ravinnontuotannossa** heikentyy.

Tarkistus 97
Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on hallittava pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden ihmisten terveydelle ja ympäristölle aiheuttamia riskejä ja pidettävä ne hyväksyttävällä tasolla ottaen huomioon maaperän pilaantumisen sekä 15 artiklan 4 kohdan mukaisesti toteutettujen riskinvähentämistoimenpiteiden ympäristöön liittyvät, sosiaaliset ja taloudelliset vaikutukset.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on hallittava pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden ihmisten terveydelle ja ympäristölle aiheuttamia riskejä ja pidettävä ne hyväksyttävällä tasolla ottaen huomioon maaperän pilaantumisen sekä 15 artiklan 4 kohdan mukaisesti toteutettujen riskinvähentämistoimenpiteiden ympäristöön liittyvät, sosiaaliset ja taloudelliset vaikutukset. **Ihmisten terveydelle aiheutuvien riskien arvioinnin on aina perustuttava maaperän käyttötapaan.**

Tarkistus 98

Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 4 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) pyytää 16 artiklan mukaiseen pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden rekisteriin sisältyvien tietojen korjaamista.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 99
Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Mahdollisesti pilaantuneen maaperän tapauksessa maanomistajille ja maanhoitajille on annettava tilaisuus toimittaa asiaankuuluvat tiedot ja perustelut 14 artiklan mukaisesti.

Tarkistus 100
Ehdotus direktiiviksi
13 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on tunnistettava järjestelmällisesti ja aktiivisesti kaikki alueet, joilla epäillään maaperän pilaantumista, jäljempänä 'mahdollisesti pilaantuneet alueet', **kaikin käytettävissä olevin** keinoin kerätyn näytön perusteella.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on **tarvittaessa yhdessä alue- tai paikallisviranomaisten kanssa** tunnistettava järjestelmällisesti ja aktiivisesti kaikki alueet, joilla epäillään maaperän pilaantumista, jäljempänä 'mahdollisesti pilaantuneet alueet', **asianmukaisin keinoin ja vakiintuneiden menettelyjen mukaisesti** kerätyn näytön perusteella.

Tarkistus 101
Ehdotus direktiiviksi
13 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikki mahdollisesti pilaantuneet

Tarkistus

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava **tarvittaessa yhdessä alue- tai**

alueet tunnistetaan [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on seitsemän vuotta direktiivin voimaantulopäivästä] mennessä, ja että ne myös kirjataan asianmukaisesti 16 artiklassa tarkoitettuun rekisteriin kyseiseen päivämäärään mennessä.

Tarkistus 102
Ehdotus direktiiviksi
14 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikilla 13 artiklan mukaisesti tunnistetuilla mahdollisesti pilaantuneilla alueilla tehdään maaperätutkimus.

Tarkistus 103
Ehdotus direktiiviksi
14 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on vahvistettava säännöt, jotka koskevat maaperätutkimusten määräaika, sisältöä, muotoa ja priorisointia. Nämä säännöt on vahvistettava 12 artiklassa tarkoitetun riskiperusteisen lähestymistavan ja 13 artiklan 2 kohdan toisessa alakohdassa tarkoitetun mahdollisesti pilaantumisriskiä aiheuttavien toimintojen luettelon mukaisesti.

Jäsenvaltiot voivat tarvittaessa pitää myös direktiivin 2010/75/EU mukaisesti toteutettuja perustilaselvityksiä ja tarkkailutoimenpiteitä maaperätutkimuksina.

paikallisviranomaisten kanssa, että kaikki mahdollisesti pilaantuneet alueet tunnistetaan [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on seitsemän vuotta direktiivin voimaantulopäivästä] mennessä, ja että ne myös kirjataan asianmukaisesti 16 artiklassa tarkoitettuun rekisteriin kyseiseen päivämäärään mennessä.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikilla 13 artiklan mukaisesti tunnistetuilla mahdollisesti pilaantuneilla alueilla tehdään maaperätutkimus, ***kun siihen on aihetta ja tärkeysjärjestystä noudattaen.***

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on vahvistettava säännöt, jotka koskevat maaperätutkimusten määräaika, sisältöä, muotoa ja priorisointia, ***ottaen huomioon ympäristönäkökohdat sekä taloudelliset ja sosiaaliset näkökohdat.*** Nämä säännöt on vahvistettava 12 artiklassa tarkoitetun riskiperusteisen lähestymistavan ja 13 artiklan 2 kohdan toisessa alakohdassa tarkoitetun mahdollisesti pilaantumisriskiä aiheuttavien toimintojen luettelon mukaisesti.

Jäsenvaltiot voivat tarvittaessa pitää myös direktiivin 2010/75/EU mukaisesti toteutettuja perustilaselvityksiä ja tarkkailutoimenpiteitä maaperätutkimuksina.

Tarkistus 104
Ehdotus direktiiviksi
15 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Kunkin 14 artiklan mukaisesti tai muulla tavoin tunnistetun pilaantuneen alueen osalta vastuussa olevan toimivaltaisen viranomaisen on tehtävä aluekohtainen arviointi nykyisestä ja suunnitellusta maankäytöstä sen määrittämiseksi, aiheuttaako pilaantunut alue ihmisten terveydelle tai ympäristölle riskejä, joita ei voida hyväksyä.

Tarkistus

3. Kunkin 14 artiklan mukaisesti tai muulla tavoin tunnistetun pilaantuneen alueen osalta vastuussa olevan toimivaltaisen viranomaisen on tehtävä aluekohtainen arviointi nykyisestä ja suunnitellusta maankäytöstä sen määrittämiseksi, aiheuttaako pilaantunut alue ihmisten terveydelle tai ympäristölle riskejä, joita ei voida hyväksyä.

Jäsenvaltiot voivat tapauksen mukaan pitää riittävinä arviointeja, jotka tehdään direktiivin 2011/92/EU ja/tai direktiivin 2010/75/EU ja/tai direktiivin 2012/18/EU mukaisesti.

Tarkistus 105
Ehdotus direktiiviksi
15 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Riskinvähentämistoimenpiteet voivat koostua liitteessä V tarkoitetuista toimenpiteistä. Päättyessään asianmukaisista riskinvähentämistoimenpiteistä toimivaltaisen viranomaisen on otettava huomioon käytettävissä olevien riskinvähentämistoimenpiteiden kustannukset, hyödyt, tehokkuus, pysyvyys ja tekninen toteutettavuus.

Tarkistus

5. Riskinvähentämistoimenpiteet voivat koostua liitteessä V tarkoitetuista toimenpiteistä. Päättyessään asianmukaisista riskinvähentämistoimenpiteistä ***ja niiden täytäntöönpanon ajoituksesta*** toimivaltaisen viranomaisen on otettava huomioon ***nykyinen ja suunniteltu maankäyttö***, käytettävissä olevien riskinvähentämistoimenpiteiden kustannukset, hyödyt, tehokkuus, pysyvyys ja tekninen toteutettavuus. ***Toimivaltaisen viranomaisen on otettava huomioon myös direktiivin 2012/18/EU ja/tai direktiivin 2010/75/EU puitteissa jo toteutetut tai suunnitellut toimenpiteet.***

Tarkistus 106
Ehdotus direktiiviksi
15 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Siirretään komissiolle valta antaa 20 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joilla mukautetaan liitteessä V ja VI lueteltuja riskinvähentämistoimenpiteitä ja aluekohtaista riskinarviointia koskevia vaatimuksia tieteen ja tekniikan kehitykseen.

Tarkistus 107

**Ehdotus direktiiviksi
16 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on neljä vuotta direktiivin voimaantulosta] laadittava 2 kohdan mukainen rekisteri pilaantuneista **ja mahdollisesti pilaantuneista** alueista.

Tarkistus 108

**Ehdotus direktiiviksi
16 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on julkistettava 1 ja 2 kohdassa tarkoitettu rekisteri ja sen tiedot. Toimivaltainen viranomainen voi kieltäytyä julkistamasta tietoja tai rajoittaa niiden julkistamista, jos Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/4/EY⁷⁹ 4 artiklassa säädetyt edellytykset täyttyvät.

Rekisteri on asetettava saataville verkossa georeferoidun paikkatietokannan muodossa.

⁷⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2003/4/EY, annettu 28 päivänä tammikuuta 2003, ympäristötiedon

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on neljä vuotta direktiivin voimaantulosta] laadittava 2 kohdan mukainen rekisteri pilaantuneista alueista.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on **tarvittaessa** julkistettava 1 ja 2 kohdassa tarkoitettu rekisteri ja sen tiedot. Toimivaltainen viranomainen voi kieltäytyä julkistamasta tietoja tai rajoittaa niiden julkistamista, jos Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/4/EY⁷⁹ 4 artiklassa säädetyt edellytykset täyttyvät.

Rekisteri on asetettava saataville verkossa georeferoidun paikkatietokannan muodossa.

⁷⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2003/4/EY, annettu 28 päivänä tammikuuta 2003, ympäristötiedon

julkisesta saatavuudesta ja neuvoston direktiivin 90/313/ETY kumoamisesta (EUVL L 41, 14.2.2003, s. 26).

julkisesta saatavuudesta ja neuvoston direktiivin 90/313/ETY kumoamisesta (EUVL L 41, 14.2.2003, s. 26).

Tarkistus 109
Ehdotus direktiiviksi
17 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Koska maaperän seurannan sekä maaperän kestävän hoidon ja uudistamisen toteuttaminen on ensisijainen tavoite, tämän direktiivin *täytäntöönpanoa tuetaan* unionin *nykyisistä rahoitusohjelmista niihin sovellettavien sääntöjen ja ehtojen mukaisesti*.

Tarkistus

Koska maaperän seurannan sekä maaperän kestävän hoidon ja uudistamisen toteuttaminen on ensisijainen tavoite, *komissio toimittaa [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on 12 kuukautta direktiivin voimaantulosta] Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen, jossa se vahvistaa unionin tasolla käytettävissä olevat määrärahat tämän direktiivin täytäntöönpanemiseksi. Vuoden 2027 jälkeiselle kaudelle on asetettava käyttöön lisärahoitusta, jotta voidaan edistää maaperän jatkuvaa kestävää hoitoa ja sen pysyvää uudistamista.*

Tarkistus 110
Ehdotus direktiiviksi
18 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle ja EEA:lle sähköisesti seuraavat tiedot viiden vuoden välein:

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle ja EEA:lle sähköisesti seuraavat tiedot viiden *tai kymmenen* vuoden välein *sen mukaan, mikä on riittävä aikaväli tai soveltuva näytteenottoväli*.

Tarkistus 111
Ehdotus direktiiviksi
18 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – c alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

c) yhteenveto edistymisestä seuraavissa asioissa:

c) **yleinen** yhteenveto edistymisestä seuraavissa asioissa:

Tarkistus 112

Ehdotus direktiiviksi

18 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – c alakohta – i alakohta

Komission teksti

Tarkistus

*i) **kestävän maaperühoidon periaatteiden toteuttaminen 10 artiklan mukaisesti;***

Poistetaan.

Tarkistus 113

Ehdotus direktiiviksi

18 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

Ensimmäiset raportit on toimitettava viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on **viisi** vuotta ja kuusi kuukautta direktiivin voimaantulosta].

Ensimmäiset raportit on toimitettava viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on **kymmenen** vuotta ja kuusi kuukautta direktiivin voimaantulosta].

Tarkistus 114

Ehdotus direktiiviksi

19 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on julkistettava tämän direktiivin 8 artiklan mukaisesti suoritetusta seurannasta saadut tiedot ja 9 artiklan mukaisesti suoritettu arviointi Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2007/2/EY⁸⁰ 11 artiklan säännösten mukaisesti maantieteellisesti täsmällisten tietojen osalta ja direktiivin (EU) 2019/1024 5 artiklan säännösten mukaisesti muiden tietojen osalta.

1. Jäsenvaltioiden on julkistettava tämän direktiivin 8 artiklan mukaisesti suoritetusta seurannasta saadut **asiaankuuluvat** tiedot ja 9 artiklan mukaisesti suoritettu arviointi **maanomistajan ja maanhoitajan nimenomaisella luvalla ja kootussa ja anonymisoidussa muodossa sekä unionin henkilötietojen suojaa koskevaa lainsäädäntöä täysin noudattaen** ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2007/2/EY⁸⁰ 11 artiklan säännösten mukaisesti maantieteellisesti täsmällisten tietojen osalta ja direktiivin

(EU) 2019/1024 5 artiklan säännösten mukaisesti muiden tietojen osalta.

⁸⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2007/2/EY, annettu 14 päivänä maaliskuuta 2007, Euroopan yhteisön paikkatietoinfrastruktuurin (INSPIRE) perustamisesta (EUVL L 108, 25.4.2007, s. 1).

⁸⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2007/2/EY, annettu 14 päivänä maaliskuuta 2007, Euroopan yhteisön paikkatietoinfrastruktuurin (INSPIRE) perustamisesta (EUVL L 108, 25.4.2007, s. 1).

Tarkistus 115

Ehdotus direktiiviksi

19 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Komissio varmistaa, että 6 artiklassa tarkoitetun digitaalisen maaperän terveystietoportaalin kautta saataville asetetut maaperän **terveys tiedot** ovat yleisön saatavilla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1725⁸¹ ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1367/2006⁸² mukaisesti.

Tarkistus

2. Komissio varmistaa, että 6 artiklassa tarkoitetun digitaalisen maaperän terveystietoportaalin kautta saataville asetetut maaperän **terveyttä koskevat asiaankuuluvat tiedot** ovat yleisön saatavilla **ainoastaan maanomistajien ja maanhoitajien nimenomaisella luvalla ja kootussa ja anonymisoidussa muodossa** Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1725⁸¹ ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1367/2006⁸² mukaisesti.

⁸¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) 2018/1725, annettu 23 päivänä lokakuuta 2018, luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta (EUVL L 295, 21.11.2018, s. 39).

⁸¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) 2018/1725, annettu 23 päivänä lokakuuta 2018, luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta (EUVL L 295, 21.11.2018, s. 39).

⁸² Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EY) N:o 1367/2006, annettu 6 päivänä syyskuuta 2006, tiedon saatavuutta, yleisön osallistumista päätöksentekoon sekä oikeuden saatavuutta

⁸² Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EY) N:o 1367/2006, annettu 6 päivänä syyskuuta 2006, tiedon saatavuutta, yleisön osallistumista päätöksentekoon sekä oikeuden saatavuutta

ympäristöasioissa koskevan Århusin yleissopimuksen määräysten soveltamisesta yhteisön toimielimiin ja elimiin (EUVL L 264, 25.9.2006, s. 13).

ympäristöasioissa koskevan Århusin yleissopimuksen määräysten soveltamisesta yhteisön toimielimiin ja elimiin (EUVL L 264, 25.9.2006, s. 13).

Tarkistus 116
Ehdotus direktiiviksi
19 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tämän direktiivin 18 artiklassa tarkoitetut tiedot ovat yleisön saatavilla direktiivien 2003/4/EY ja 2007/2/EY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2019/1024⁸³ mukaisesti.

⁸³ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/1024, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, avoimesta datasta ja julkisen sektorin hallussa olevien tietojen uudelleenkäytöstä (EUVL L 172, 26.6.2019, s. 56).

Tarkistus 117
Ehdotus direktiiviksi
20 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Siirretään komissiolle tämän direktiivin voimaantulopäivästä määräämättömäksi ajaksi **8, 10, 15 ja** 16 artiklassa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä.

Tarkistus 118
Ehdotus direktiiviksi
20 artikla – 3 kohta

Tarkistus

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tämän direktiivin 18 artiklassa tarkoitetut **asiaankuuluvat** tiedot ovat yleisön saatavilla **ainoastaan maanomistajien ja maanhoitajien nimenomaisella luvalla ja kootussa ja anonymisoidussa muodossa** direktiivien 2003/4/EY ja 2007/2/EY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2019/1024⁸³ mukaisesti.

⁸³ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/1024, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, avoimesta datasta ja julkisen sektorin hallussa olevien tietojen uudelleenkäytöstä (EUVL L 172, 26.6.2019, s. 56).

Tarkistus

2. Siirretään komissiolle tämän direktiivin voimaantulopäivästä määräämättömäksi ajaksi 16 artiklassa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä.

Komission teksti

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa **8, 10, 15 ja 16** artiklassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegeoitujen säädösten pätevyYTEEN.

Tarkistus 119
Ehdotus direktiiviksi
20 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Ennen kuin komissio hyväksyy delegoidun säädöksen, se kuulee kunkin jäsenvaltion nimeämiä asiantuntijoita paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa vahvistettujen periaatteiden mukaisesti.

Tarkistus 120
Ehdotus direktiiviksi
20 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Edellä olevan **8, 10, 15 ja 16** artiklan nojalla annettu delegeoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle,

Tarkistus

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 16 artiklassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegeoitujen säädösten pätevyYTEEN.

Tarkistus

4. Ennen kuin komissio hyväksyy delegoidun säädöksen, se kuulee kunkin jäsenvaltion nimeämiä asiantuntijoita, **joilla on asiantuntemusta eri maankäyttötavoista, kuten maatalousmaan, metsäalueiden ja kaupunkialueiden maaperän käytöstä**, paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa vahvistettujen periaatteiden mukaisesti.

Tarkistus

6. Edellä olevan 16 artiklan nojalla annettu delegeoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai

ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaa jatketaan kahdella kuukaudella.

jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaa jatketaan kahdella kuukaudella.

Tarkistus 121
Ehdotus direktiiviksi
22 artikla

Komission teksti

Tarkistus

22 artikla

Poistetaan.

Muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeus

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansallisen lainsäädännön mukaisesti yleisöön kuuluvilla, joiden etua asia riittävästi koskee tai jotka väittävät oikeuksiensa heikentyvän, on mahdollisuus saattaa tuomioistuimessa tai muussa laillisesti perustetussa riippumattomassa ja puolueettomassa elimessä uudelleen tutkittavaksi maaperän terveyden arvioinnin tai tämän direktiivin nojalla toteutettujen toimenpiteiden asiasisällön tai niihin liittyvien menettelyjen laillisuus sekä toimivaltaisten viranomaisten mahdolliset laiminlyönnit.

Jäsenvaltioiden on määriteltävä, mikä muodostaa riittävän edun tai oikeuden heikentämisen, tavoitteenaan antaa yleisölle, jota asia koskee, laaja muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeus. Edellä olevaa 1 kohtaa sovellettaessa ympäristönsuojelua edistävillä ja kansallisen lainsäädännön vaatimukset täyttävillä valtioista riippumattomilla järjestöillä katsotaan olevan oikeuksia, joita on mahdollista heikentää, sekä tässä kohdassa tarkoitettulla tavalla etu, jota asia riittäväällä tavalla koskee.

Edellä 1 kohdassa tarkoitettujen muutoksenhakumenettelyjen on oltava

oikeudenmukaisia, tasapuolisia, nopeita ja maksuttomia, eivätkä ne saa olla niin kalliita, että se olisi esteenä menettelyyn osallistumiselle, ja niiden on myös tarjottava riittävät ja tehokkaat oikeussuojakeinot, joihin sisältyvät tarvittaessa kieltomääräykset.

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yleisön saataville asetetaan käytännön tietoja mahdollisuudesta käyttää tässä artiklassa tarkoitettuja hallinnollisia ja oikeudellisia muutoksenhakumenettelyjä.

Tarkistus 122
Ehdotus direktiiviksi
23 artikla

Komission teksti

Tarkistus

23 artikla

Poistetaan.

Seuraamukset

1. Jäsenvaltioiden on säädettävä seuraamusjärjestelmästä, jota sovelletaan luonnollisten ja oikeushenkilöiden rikkoessa tämän direktiivin täytäntöön panemiseksi annettuja kansallisia säännöksiä, ja varmistettava näiden sääntöjen täytäntöönpano, sanotun kuitenkaan rajoittamatta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/99/EY mukaisia jäsenvaltioiden velvoitteita. Seuraamusten on oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia.

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettuihin seuraamuksiin on sisällyttävä sakot, jotka ovat oikeassa suhteessa oikeushenkilön liikevaihtoon tai rikkomiseen syyllistyneen luonnollisen henkilön tuloihin. Sakkojen laskennassa varmistetaan, että ne tosiasiallisesti poistavat rikkomisesta vastuussa olevan henkilön rikkomisesta saaman taloudellisen hyödyn. Jos rikkomiseen on syyllistynyt oikeushenkilö, sakkojen on oltava oikeassa suhteessa oikeushenkilön vuotuisen liikevaihtoon kyseessä olevassa jäsenvaltiossa ottaen

huomioon muun muassa pienten ja keski suurten yritysten, jäljempänä 'pk-yritykset', erityispiirteet.

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tämän artiklan mukaisesti vahvistetuissa seuraamuksissa otetaan soveltuvin osin asianmukaisesti huomioon seuraavat seikat:

a) rikkomisen luonne, vakavuus ja laajuus;

b) rikkomisen tahallisuus tai tuottamuksellisuus;

c) väestö tai ympäristö, johon rikkominen vaikuttaa, ottaen huomioon myös rikkomisen vaikutus ihmisten terveyden ja ympäristön suojelun korkean tason saavuttamista koskevaan tavoitteeseen.

4. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava I kohdassa tarkoitetut säännökset ja toimenpiteet sekä kaikki niitä koskevat myöhemmät muutokset komissiolle ilman aiheetonta viivytystä.

Tarkistus 123

Ehdotus direktiiviksi

24 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Komissio suorittaa tämän direktiivin arvioinnin viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on **kuusi** vuotta direktiivin voimaantulopäivästä] arvioidakseen, miten direktiivin tavoitteiden saavuttamisessa on edistytty **ja onko direktiivin säännöksiä tarpeen muuttaa, jotta voidaan asettaa täsmällisempiä vaatimuksia sen varmistamiseksi, että huonokuntoiset maaperät uudistetaan ja että kaikki maaperä on tervettä vuoteen 2050 mennessä.** Arvioinnissa on otettava huomioon muun muassa seuraavat seikat:

Tarkistus

1. Komissio suorittaa tämän direktiivin arvioinnin viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on **15** vuotta direktiivin voimaantulopäivästä] arvioidakseen, miten direktiivin tavoitteiden saavuttamisessa on edistytty. Arvioinnissa on otettava huomioon muun muassa seuraavat seikat:

Tarkistus 124
Ehdotus direktiiviksi
24 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) puuteanalyysi etäisyydestä tavoitteeseen saavuttaa terve maaperä vuoteen 2050 mennessä;

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 125
Ehdotus direktiiviksi
25 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on saatettava tämän direktiivin noudattamisen edellyttämät lait, asetukset ja hallinnolliset määräykset voimaan viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on **kaksi** vuotta direktiivin voimaantulopäivästä]. Niiden on viipymättä toimitettava nämä säännökset kirjallisina komissiolle.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on saatettava tämän direktiivin noudattamisen edellyttämät lait, asetukset ja hallinnolliset määräykset voimaan viimeistään [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on **viisi** vuotta direktiivin voimaantulopäivästä]. Niiden on viipymättä toimitettava nämä säännökset kirjallisina komissiolle.

Tarkistus 126
Ehdotus direktiiviksi
Liite I – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

(2) 'käyttöön otetun maan nettoalalla' käyttöön otettua maa-alaa, josta on vähennetty käytöstä poistettu maa-ala.

Tarkistus

(2) 'käyttöön otetun maan nettoalalla' käyttöön otettua maa-alaa, josta on vähennetty käytöstä poistettu maa-ala.

Jäsenvaltiot voivat jättää pois tämän liitteen B ja C osan maaperän ravinnepitoisuuden liittyvät kuvaajat ottaen huomioon, että kestävä ravinnehuolto on jo direktiivien 2000/60/EY ja 91/676/ETY tavoitteena.

Tarkistus 127
Ehdotus direktiiviksi

Liite I – A osa

Komission teksti

Maaperän huonontumisen osa-alue	Maaperäkuvaaja	Terveen maaperän kriteerit	Maa-alueet, joihin kriteeriä ei sovelleta
---------------------------------	----------------	----------------------------	---

A osa: Maaperäkuvaajat ja terveen maaperän kriteerit **unionin tasolla**

Suolaantumisen	Sähkönjohtavuus (desisiemensiametriä kohden)	$< 4 \text{ dS m}^{-1}$, kun käytetään kyllästetyn maanäytteen (saturated soil paste extract) (eEC) mittausmenetelmää, tai vastaava kriteeri, jos käytetään muuta mittausmenetelmää	Luontaisesti suolaiset maa-alueet; maa-alueet, joihin merenpinnan nousu vaikuttaa suoraan
----------------	--	--	---

Maaperän eroosio	Maaperän eroosionopeus (tonnia hehtaaria kohti vuodessa)	$\leq 2 \text{ t ha}^{-1} \text{ y}^{-1}$	Autiomaat ja muut hoitamattomat luonnontilassa olevat maa-alueet, paitsi jos niihin liittyy merkittävä katastrofiriski
------------------	--	---	--

Maaperän orgaanisen hiilen vähentymisen	Maaperän orgaanisen hiilen (SOC) pitoisuus (g/kg)	<ul style="list-style-type: none">– Eloperäinen maa: noudatetaan tällaiselle maaperälle kansallisella tasolla asetuksen (EU) .../...⁴ artiklan 1 ja 2 kohdan sekä 9 artiklan 4 kohdan mukaisesti asetettuja tavoitteita.– Kivennäismaa: maaperän orgaanisen hiilen (SOC) ja saven suhde $> 1/13$ <p><i>Jäsenvaltiot voivat soveltaa korjauskerrointa silloin, kun se on perusteltua tiettyjen maalajien tai ilmasto-olosuhteiden vuoksi, ottaen huomioon pysyvän nurmen todellisen SOC-pitoisuuden.</i></p>	Ei poikkeuksia Luonnontilaisten maa-alueiden hoitamattomat maaperät
--	--	---	--

Pohjamaan tiivistyminen	Pohjamaan (B- tai E-horisontin ¹ yläosa) tilavuuspaino ; jäsenvaltiot voivat korvata tämän kuvaajan vastaavalla parametrilla (g/cm ³)	Maaperän koostumus ²	Vaihteluväli	Luonnontilaisten maa-alueiden hoitamattomat maaperät
		Hiekka, hieta, hiue	<1.80	
		Hietasavi, hiue, hiuesavi, hiesu	<1.75	
		Hiesu, hiesusavi	<1.65	
		Hietasavi, hiesusavi, hiuesavi, jossa on savea 35–45 %	<1.58	
		Savi	<1.47	
		Jos jäsenvaltio korvaa maaperäkuvaajan ”pohjamaan tilavuuspaino” vastaavalla parametrilla, sen on vahvistettava valitulle maaperäkuvaajalle terveen maaperän kriteeri, joka vastaa kuvaajalle ”pohjamaan tilavuuspaino” vahvistettua kriteeriä.		

+ Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2022) 304 olevan luonnon ennallistamista koskevan asetuksen numeron.

¹ Sellaisena kuin se on määritelty FAO:n maaperän kuvausta koskevien ohjeiden luvussa 5 (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

² Sellaisena kuin se on määritelty julkaisussa Arshad, M.A., B. Lowery ja B. Grossman. 1996. ”Physical tests for monitoring soil quality”, s. 123–142, teoksessa J.W. Doran ja A.J. Jones (toim.), Methods for assessing soil quality. Soil Sci. Soc. Am. Spec. Publ. 49. SSSA, Madison, WI.

Tarkistus

Maaperän huonontumisen osa-alue	Maaperäkuvaaja	Terveen maaperän kriteerit	Maa-alueet, joihin kriteeriä ei sovelleta
---------------------------------	----------------	----------------------------	---

A osa: Maaperäkuvaajat ja terveen maaperän kriteerit ***jäsenvaltion tasolla***

Suolaantuminen	Sähkönjohtavuus (desisiemensia metriä kohden)	< 4 dS m ⁻¹ , kun käytetään kyllästetyn maanäytteen (saturated soil paste extract) (eEC) mittaussuunnitelmaa, tai vastaava kriteeri, jos käytetään muuta mittaussuunnitelmaa		Luontaisesti suolaiset maa-alueet; maa-alueet, joihin merenpinnan nousu vaikuttaa suoraan
Maaperän eroosio	Maaperän eroosionopeus (tonnia hehtaaria kohti vuodessa)	≤ 2 t ha ⁻¹ y ⁻¹		Autiomaat ja muut hoitamattomat luonnontilassa olevat maa-alueet, paitsi jos niihin liittyy merkittävä katastrofiriski
Poistetaan.	Poistetaan.	Poistetaan.		Poistetaan.
		Poistetaan.		Poistetaan.
		Poistetaan.		Poistetaan.
Pohjamaan tiivistyminen	Pohjamaan (B- tai E-horisontin ¹ yläosa) tilavuuspaino; jäsenvaltiot voivat korvata tämän kuvaajan vastaavalla parametrilla (g/cm ³)	Maaperän koostumus ² Hiekka, hieta, hiue Hietasavi, hiue, hiesavi, hiesu Hiesu, hiesusavi Hietasavi, hiesusavi, hiesavi, jossa on savea 35–45 % Savi	Vaihteluvälit <1.80 <1.75 <1.65 <1.58 <1.47	Luonnontilaisten maa-alueiden hoitamattomat maaperät

Jos jäsenvaltio korvaa
maaperäkuvaajan
”pohjamaan
tilavuuspaino”
vastaavalla parametrilla,
sen on vahvistettava
valitulle
maaperäkuvaajalle
terveen maaperän
kriteeri, joka vastaa
kuvaajalle ”pohjamaan
tilavuuspaino”
vahvistettua kriteeriä.

+ Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2022) 304 olevan luonnon ennallistamista koskevan asetuksen numeron.

¹ Sellaisena kuin se on määritelty FAO:n maaperän kuvausta koskevien ohjeiden luvussa 5 (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

² Sellaisena kuin se on määritelty julkaisussa Arshad, M.A., B. Lowery ja B. Grossman. 1996. ”Physical tests for monitoring soil quality”, s. 123–142, teoksessa J.W. Doran ja A.J. Jones (toim.), Methods for assessing soil quality. Soil Sci. Soc. Am. Spec. Publ. 49. SSSA, Madison, WI.

Perustelu

Monissa yhteyksissä SOC:n ja saven suhteesta ei saada riittävästi tietoa maaperien hiilipitoisuudesta kaikissa maaperissä. Tällainen lineaarinen suhde ei ole kaikkien maaperien osalta pätevä. Jos savipitoisuus ylittää tietyn arvon, maaperän hiilipitoisuus voidaan katsoa hyväksi, vaikka SOC:n ja saven suhde ei olisikaan toivottava.

Tarkistus 128
Ehdotus direktiiviksi
Liite I – B osa

Komission teksti

B osa: Maaperäkuvaajat ja terveen maaperän kriteerit jäsenvaltioiden tasolla

Maaperän liiallinen ravinnepitoisuus	Uuttuva fosfori (mg/kg)	< ”enimmäisarvo”; jäsenvaltioiden on vahvistettava enimmäisarvo, joka on 30– 50 mg kg⁻¹	Ei poikkeuksia
---	------------------------------------	--	-----------------------

Maaperän pilaantuminen	<ul style="list-style-type: none"> - Raskasmetallien pitoisuudet maaperässä: As, Sb, Cd, Co, Cr (yhteensä), Cr (VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn (µg/kg) 	<p>Maaperänäytteiden, pilaantuneiden alueiden tunnistamisen ja tutkimisen sekä muiden asiaankuuluvien tietojen perusteella saatu kohtuullinen varmuus siitä, että maaperän pilaantumisesta ei aiheudu ihmisten terveydelle eikä ympäristölle riskejä, joita ei voida hyväksyä. Neuvoston direktiivin 92/43/ETY¹ liitteeseen I sisältyvät luontotyypit, joissa esiintyy luonnostaan korkeita raskasmetallipitoisuuksia, pysyvät edelleen suojeltuina.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jäsenvaltioiden valikoimien tiettyjen orgaanisten epäpuhtauksien pitoisuudet ottaen huomioon unionin lainsäädännössä vahvistetut esim. veden laatua ja ilmaan joutuvia päästöjä koskevat voimassa olevat pitoisuusrajat 	Ei poikkeuksia
Maaperän vedenpidätyskyvyn heikkeneminen	Maaperänäytteen vedenpidätyskyky (veden tilavuus vedellä kyllästyneen maaperän tilavuudesta, %)	<p>Maanhoitoalueen estimoitu vedenpidätyskyky kunkin vesistöalueen tai vesistöalueen osan tasolla tarkasteltuna ylittää vähimmäiskynnyksen. Jäsenvaltioiden on vahvistettava vähimmäiskynnys (tonneina) kunkin maanhoitoalueen ja vesistöalueen tai vesistöalueen osan tasolla sellaiselle tasolle, että rankkasateiden</p>	Ei poikkeuksia

aiheuttamien tulvien tai
kuivuudesta aiheutuvien
maaperän alhaisen
kosteuden kausien
vaikutukset lieventyvät.

¹ Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta (EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7).

Tarkistus

B osa: Maaperäkuvaajat ja terveen maaperän kriteerit jäsenvaltioiden tasolla

<i>Poistetaan.</i>	<i>Poistetaan.</i>	<i>Poistetaan.</i>	<i>Poistetaan.</i>
Maaperän pilaantuminen	– Raskasmetallien pitoisuudet maaperässä: As, Sb, Cd, Co, Cr (yhteensä), Cr (VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn (µg/kg)	Maaperänäytteiden, pilaantuneiden alueiden tunnistamisen ja tutkimisen sekä muiden asiaankuuluvien tietojen perusteella saatu kohtuullinen varmuus siitä, että maaperän pilaantumisesta ei aiheudu ihmisten terveydelle eikä ympäristölle riskejä, joita ei voida hyväksyä. Neuvoston direktiivin 92/43/ETY ¹ liitteeseen I sisältyvät luontotyyppit, joissa esiintyy luonnostaan korkeita raskasmetallipitoisuuksia,	Ei poikkeuksia

pysyvät edelleen
suojeltuina.

- Jäsenvaltioiden valikoimien tiettyjen orgaanisten epäpuhtauksien pitoisuudet ottaen huomioon unionin lainsäädännössä vahvistetut esim. veden laatua ja ilmaan joutuvia päästöjä koskevat voimassa olevat pitoisuusrajat

Maaperän
vedenpidätysky-
vyn
heikkeneminen

Maaperänäytteen
vedenpidätyskyky
(veden tilavuus
vedellä kyllästyneen
maaperän
tilavuudesta, %)

Maanhoitoalueen
estimoitu
vedenpidätyskyky kunkin
vesistöalueen tai
vesistöalueen osan tasolla
tarkasteltuna ylittää
vähimmäiskynnyksen.
Jäsenvaltioiden on
vahvistettava
vähimmäiskynnys
(tonneina) kunkin
maanhoitoalueen ja
vesistöalueen tai
vesistöalueen osan tasolla
sellaiselle tasolle, että
rankkasateiden
aiheuttamien tulvien tai
kuivuudesta aiheutuvien
maaperän alhaisen

Ei poikkeuksia

kosteuden kausien
vaikutukset lieventyvät.

¹ Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta (EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7).

Tarkistus 129

Ehdotus direktiiviksi Liite I – C osa

Komission teksti

C osa: Maaperäkuvaajat ilman kriteerejä

Maaperän huonontumisen osa-alue Maaperäkuvaaja

***Maaperän liiallinen
ravinnepitoisuus***

Maaperän typpipitoisuus (mg g⁻¹)

Happamoituminen

Maaperän happamuus (pH)

Pintamaan tiivistyminen

Pintamaan (A-horisontti¹) tilavuuspaino (g cm⁻³)

Maaperän biodiversiteetin
köyhtyminen

Maahengitys (mm³ O₂ g⁻¹ hr⁻¹) kuivassa maaperässä

Jäsenvaltiot voivat ottaa käyttöön myös muita valinnaisia maaperän biodiversiteetin kuvaajia, kuten:

- bakteerien, sienten, alkueliöiden ja eläinten metaviivakoodaus
- sukkulamatojen runsaus ja monimuotoisuus
- mikrobibiomassa

- lierojen runsaus ja monimuotoisuus (viljelymaassa)
- haitalliset vieraslajit ja kasvintuhoojat

¹ Sellaisena kuin se on määritelty FAO:n maaperän kuvausta koskevien ohjeiden luvussa 5 (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

Tarkistus

C osa: Maaperäkuvaajat ilman kriteerejä

Maaperän huonontumisen osa-alue Maaperäkuvaaja

Poistetaan.

Poistetaan.

Happamoituminen

Maaperän happamuus (pH)

Pintamaan tiivistyminen

Pintamaan (A-horisontti¹) tilavuuspaino (g cm⁻³)

Maaperän biodiversiteetin köyhtyminen

Maahengitys (mm³ O₂ g⁻¹ hr⁻¹) kuivassa maaperässä

Jäsenvaltiot voivat ottaa käyttöön myös muita valinnaisia maaperän biodiversiteetin kuvaajia, kuten:

- bakteerien, sienten, alkueliöiden ja eläinten metaviivakoodaus
- sukkulamatojen runsaus ja monimuotoisuus
- mikrobibiomassa
- lierojen runsaus ja monimuotoisuus (viljelymaassa)
- haitalliset vieraslajit ja kasvintuhoojat

¹ Sellaisena kuin se on määritelty FAO:n maaperän kuvausta koskevien ohjeiden luvussa 5 (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

Tarkistus 130

Ehdotus direktiiviksi Liite II – A osa

Komission teksti

A osa: Näytteenottoaikkojen määrittämismenetelmä

Toimi

Menetelmiä koskevat vähimmäisvaatimukset

Maaperänäytteiden
ottopaikkojen määrittäminen
(otantatutkimus)

Otantatutkimus on suunniteltava käyttäen täydellistä otantakehikkoa, joka sisältää parhaat saatavilla olevat tiedot maaperän ominaisuuksien jakautumisesta, mukaan lukien muun muassa tiedot, jotka on saatu aiemmista kansallisista mittauksista ja LUCAS-ohjelman mukaisista mittauksista.

Otantamenetelmänä on käytettävä ositettua satunnaisotantaa, joka on optimoitu maaperän terveyttä koskevien kuvaajien perusteella.

Kansallisen otoksen koon on täytettävä vaatimus, jonka mukaan terveen maaperän pinta-alan estimoinnissa enimmäisvirhe (tai variaatiokerroin) saa olla 5 prosenttia.

Komission otos 6 artiklan 4 kohdan mukaista tutkimusta varten voi muodostaa enintään 20 prosenttia kansallisen otoksen koosta.

Otoksen kiintiöinti ja koko määritetään Bethel-algoritilla (Bethel, 1989)⁵, jossa otetaan huomioon suurin sallittu estimointivirhe.

⁵ Bethel, J. 1989, "Sample Allocation in Multivariate Surveys", Survey Methodology 15: 47–57.

Tarkistus

A osa: Näytteenottopaikkojen määrittämismenetelmä

Toimi

Maaperänäytteiden
ottopaikkojen *ja -kerrosten*
määrittäminen (otantatutkimus)

Menetelmiä koskevat vähimmäisvaatimukset

Otantatutkimus on suunniteltava käyttäen täydellistä otantakehikkoa, joka sisältää parhaat saatavilla olevat tiedot maaperän ominaisuuksien jakautumisesta, mukaan lukien muun muassa tiedot, jotka on saatu aiemmista kansallisista mittauksista ja LUCAS-ohjelman mukaisista mittauksista.

Otantamenetelmänä on käytettävä **puolueettomaksi ja tilastomatematiikkaan pohjaavaksi suunniteltua** ositettua satunnaisotantaa, joka on optimoitu maaperän terveyttä koskevien kuvaajien perusteella.

Kansallisen otoksen koon on täytettävä vaatimus, jonka mukaan terveen maaperän pinta-alan estimoinnissa enimmäisvirhe (tai variaatiokerroin) saa olla 5 prosenttia.

Komission otos 6 artiklan 4 kohdan mukaista tutkimusta varten voi muodostaa enintään 20 prosenttia kansallisen otoksen koosta.

Otoksen kiintiöinti ja koko määritetään Bethel-algoritmilla (Bethel, 1989)⁵, jossa otetaan huomioon suurin sallittu estimointivirhe.

⁵ Bethel, J. 1989, "Sample Allocation in Multivariate Surveys", Survey Methodology 15: 47–57.

Tarkistus 131

Ehdotus direktiiviksi

Liite II – B osa

Komission teksti

B osa: Menetelmät maaperäkuvaajien arvojen määrittämiseksi tai estimoimiseksi

Maaperäkuvaaja	Viitemenetelmä	Menetelmiä koskevat vähimmäisvaatimukset	Vaaditaanko validoitu siirtofunktio (jos käytetään muuta kuin viitemenetelmää ⁶)?
Maaperän koostumus (savi-, hiesu- ja hiekkapitoisuus – tarvitaan muiden kuvaajien ja niihin liittyvien vaihteluvälien määrittämiseen)	Ensisijainen menetelmä: ISO 11277:1998 Soil quality – Determination of particle size distribution in mineral soil material – Method by sieving and sedimentation Vaihtoehtoinen menetelmä: ISO 13320:2009 Particle size analysis – Laser diffraction methods		KYLLÄ
Sähkönjohtavuus	Vaihtoehto 1: Kyllästetyn maanäytteen (eEC) mittausmenetelmä (FAO SOP: GLOSOLAN-SOP-08 ⁷) Vaihtoehto 2: ISO 11265:1994 Soil quality – Determination of the specific electrical conductivity		KYLLÄ
Maaperän eroosionopeus		Maaperän eroosionopeuden	Ei sovelleta

estimoinnissa on otettava huomioon kaikki toimet, joita on toteutettu eroosioriskin lieventämiseksi tai kompensoimiseksi, mukaan lukien maastopalojen jälkeiset lieventämistoimenpiteet.

Maaperän eroosionopeuden estimoinnissa on otettava huomioon kaikki olennaiset eroosioprosessit, kuten veden, tuulen, sadonkorjuun ja maanmuokkauksen aiheuttama eroosio.

Veden aiheuttaman maaperän eroosion arvioinnissa on otettava huomioon seuraavat tekijät:

- maaperän ominaisuudet (esim. eroosioalttius, maanpinnan kuorettuminen, maaperän karkeus)
- ilmasto (esim. sateiden eroosiovaikutus – sateiden voimakkuus ja kesto ottaen huomioon kyseistä aluetta koskevat ilmastomuutosennusteet)

- topografia
(esim. rinteiden kaltevuus ja pituus)
- kasvipeite, viljelykasvityyppi, maankäyttö ja hoitokäytännöt eroosion hallitsemiseksi tai vähentämiseksi
- hoitokäytännöt (esim. peitekasvit, kevennetty maanmuokaus, maan kattaminen)
- palaneet alueet

Tuulen aiheuttaman maaperän eroosion estimoinnissa on otettava huomioon seuraavat tekijät:

- maaperän ominaisuudet (esim. eroosioalttius)
- ilmasto (esim. maaperän kosteus, tuulen nopeus, haihtuminen)
- kasvillisuus (esim. viljelykasvityyppi)
- hoitokäytännöt eroosion hallitsemiseksi tai vähentämiseksi (esim. tuuliesteet)

Maaperän orgaaninen hiili (SOC)	ISO 10694:1995 Soil quality – Determination of organic and total carbon after dry combustion		KYLLÄ
Pohjamaan (B-horisontti ⁸) tilavuuspaino tilavuuspaino tai vastaava ⁹ jäsenvaltion valitsema parametri	ISO 11272:2017 Soil quality – Determination of dry bulk density		KYLLÄ
	Jos valitaan vastaava parametri, menetelmän on perustuttava joko eurooppalaiseen tai kansainväliseen standardiin, jos sellainen on saatavilla; jos tällaisia standardeja ei ole saatavilla, valitun menetelmän on oltava joko tieteellisessä kirjallisuudessa kuvattu tai julkisesti saatavilla.		
Uuttuva fosfori	ISO 11263:1994 Soil quality – Determination of phosphorus – Spectrometric determination of phosphorus soluble in sodium hydrogen carbonate solution (P-Olsen)		KYLLÄ
– Raskasmetallien pitoisuudet maaperässä: As, Sb, Cd, Co, Cr (yhteensä), Cr (VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn	Maaperässä olevien potentiaalisesti biosaatavien raskasmetallien pitoisuudet määritetään ISO 17586:2016 -standardin mukaisesti käyttäen laimennettua typpihappoa.		KYLLÄ
– Jäsenvaltioiden valikoimien tiettyjen orgaanisten epäpuhtauksien pitoisuudet, kun otetaan	Käytetään eurooppalaisia tai kansainvälisiä standardeja, jos niitä on saatavilla; jos		Ei sovelleta

huomioon voimassa oleva unionin lainsäädäntö (esim. veden laatua tai torjunta-aineita koskeva lainsäädäntö)

tällaisia standardeja ei ole saatavilla, valitun menetelmän on oltava joko tieteellisessä kirjallisuudessa kuvattu tai julkisesti saatavilla.

Maaperän vedenpidätyskyky

Menetelmä yksittäisen näytteenottoaikan arvon määrittämiseksi:

Vähimmäisvaatimukset maanhoitoalueen kokonaisvedenpidätyskyvyn estimoimiseksi vesistöalueen tai vesistöalueen osan tasolla:

KYLLÄ (paikkakohtaisen arvon osalta)

Vaihtoehto 1:
LABORATORIOANA
LYYSI:
ISO 11274:2019 Soil quality – Determination of the water-retention characteristic – Laboratory methods

– sellaisen maanalan osalta, jota ei ole otettu käyttöön, estimaatio maaperän kokonaisvedenpidätyskyvystä;

Vaihtoehto 2:
ESTIMOINTI:
Sovelletaan tieteellisessä artikkelissa ”New generation of hydraulic pedotransfer functions for Europe”¹⁰ kuvattua menetelmää, joka perustuu maaperän koostumukseen (tai raekokojakaumaan) ja maaperän orgaaniseen hiileen.

– käyttöön otetun maanalan osalta voidaan vedenpidätyskyvyn arvona käyttää nollaa vettä läpäisemättömillä alueilla ja määrittää väliarvot suhteellisesti osittain vettä läpäisemättömille ja muille ihmisen muokkaamille alueille.

Maaperän typpipitoisuus

ISO 11261:1995 Soil quality – Determination of total nitrogen –

KYLLÄ

	Modified Kjeldahl method	
Maaperän happamuus	ISO 10390:2005 Soil quality – Determination of pH in H ₂ O and CaCl ₂ extract (pH-H ₂ O and pH-CaCl ₂)	KYLLÄ
Pintamaan (A-horisontti ¹¹) tilavuuspaino	ISO 11272:2017 Soil quality – Determination of dry bulk density	KYLLÄ
Maahengitys	Noudatetaan tieteellisessä artikkelissa ”Microbial biomass and activities in soil as affected by frozen and cold storage” ¹³ kuvattuja ohjeita.	KYLLÄ
Jäsenvaltiot voivat ottaa käyttöön myös muita valinnaisia maaperän biodiversiteetin kuvaajia, kuten:		
– bakteerien, sienten, alkueliöiden ja eläinten metaviivakoodaus ¹²		Muut maaperän biodiversiteetin kuvaajat: Ei sovelleta
– sukkulamatojen runsaus ja monimuotoisuus	Käytetään eurooppalaisia tai kansainvälisiä standardeja, jos niitä on saatavilla; jos tällaisia standardeja ei ole saatavilla, valitun menetelmän on oltava joko tieteellisessä kirjallisuudessa kuvattu tai julkisesti saatavilla.	
– mikrobibiomassa		
– lierojen runsaus ja monimuotoisuus (viljelymaassa)		

⁵ Bethel, J. 1989, ”Sample Allocation in Multivariate Surveys”, Survey Methodology 15: 47–57.

⁶ Viitemenetelmästä poikkeavien menetelmien on oltava joko tieteellisessä kirjallisuudessa kuvattuja tai julkisesti saatavilla.

⁷ Sellaisena kuin se on määritelty FAO:n maaperän kuvausta koskevien ohjeiden luvussa 5 (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

⁸ Sellaisena kuin se on määritelty FAO:n maaperän kuvausta koskevien ohjeiden luvussa 5 (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

⁹ Vastaava seuraavan EEA:n raportin mukaisesti: [Soil monitoring in Europe – Indicators and thresholds for soil health assessments \(europa.eu\)](http://europa.eu).

¹⁰

¹¹ Sellaisena kuin se on määritelty FAO:n maaperän kuvausta koskevien ohjeiden luvussa 5 (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

¹² DNA-viivakoodien sekvensointi arkeonien, bakteerien, sienten ja muiden eukaryoottien taksonomisen ja toiminnallisen monimuotoisuuden mittaamiseksi, kuten LUCAS Soil Biodiversity -tutkimuksessa on tehty, ks. <https://doi.org/10.1111/ejss.13299>

¹³ <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038071797001259>

B osa: Menetelmät maaperäkuvaajien arvojen määrittämiseksi tai estimoimiseksi

Maaperäkuvaaja	Viitemenetelmä	Menetelmiä koskevat vähimmäisvaatimukset	Vaaditaanko validoitu siirtofunktio (jos käytetään muuta kuin viitemenetelmää ⁶)?
Maaperän koostumus (savi-, hiesu- ja hiekkapitoisuus – tarvitaan muiden kuvaajien ja niihin liittyvien vaihteluvälien määrittämiseen)	Ensisijainen menetelmä: ISO 11277:1998 Soil quality – Determination of particle size distribution in mineral soil material – Method by sieving and sedimentation Vaihtoehtoinen menetelmä: ISO 13320:2009 Particle size analysis – Laser diffraction methods		KYLLÄ
Sähkönjohtavuus	Vaihtoehto 1: Kyllästetyn maanäytteen (eEC) mittausmenetelmä (FAO SOP: GLOSOLAN-SOP-08 ⁷) Vaihtoehto 2: ISO 11265:1994 Soil quality – Determination of the specific electrical conductivity		KYLLÄ
Maaperän eroosionopeus		Maaperän eroosionopeuden estimoinnissa on otettava huomioon kaikki toimet, joita on toteutettu eroosioriskin lieventämiseksi tai kompensoimiseksi, mukaan lukien maastopalojen jälkeiset lieventämistoimenpiteet. Maaperän eroosionopeuden estimoinnissa on otettava huomioon kaikki olennaiset eroosioprosessit, kuten veden, tuulen, sadonkorjuun ja maanmuokkauksen aiheuttama eroosio. Tässä voidaan käyttää esimerkiksi maaperän eroosion RUSLE-mallia. Veden aiheuttaman maaperän eroosion arvioinnissa on otettava huomioon seuraavat tekijät:	Ei sovelleta

- maaperän ominaisuudet (esim. eroosioalttius, maanpinnan kuorettuminen, maaperän karkeus)
- ilmasto (esim. sateiden eroosiovaikutus – sateiden voimakkuus ja kesto ottaen huomioon kyseistä aluetta koskevat ilmastonmuutosennusteet)
- topografia (esim. rinteiden kaltevuus ja pituus)
- kasvipeite, viljelykasvityyppi, maankäyttö ja hoitokäytännöt eroosion hallitsemiseksi tai vähentämiseksi
- hoitokäytännöt (esim. peitekasvit, kevennetty maanmuokkaus, maan kattaminen)
- palaneet alueet

Tuulen aiheuttaman maaperän eroosion estimoinnissa on otettava huomioon seuraavat tekijät:

- maaperän ominaisuudet (esim. eroosioalttius)
- ilmasto (esim. maaperän kosteus, tuulen nopeus, haihtuminen)
- kasvillisuus (esim. viljelykasvityyppi)
- hoitokäytännöt eroosion hallitsemiseksi tai vähentämiseksi (esim. tuuliesteet)

Maaperän orgaaninen hiili (SOC)	ISO 10694:1995 Soil quality – Determination of organic and total carbon after dry combustion	KYLLÄ
Pohjamaan (B-horisontti ⁸) tilavuuspaino tai tilavuuspaino tai	ISO 11272:2017 Soil quality – Determination of dry bulk density	KYLLÄ

vastaava⁹ jäsenvaltion
valitsema parametri

Jos valitaan vastaava
parametri, menetelmän on
perustuttava joko
eurooppalaiseen tai
kansainväliseen standardiin,
jos sellainen on saatavilla; jos
tällaisia standardeja ei ole
saatavilla, valitun menetelmän
on oltava joko tieteellisessä
kirjallisuudessa kuvattu tai
julkisesti saatavilla.

Uuttuva fosfori

ISO 11263:1994 Soil quality –
Determination of phosphorus –
Spectrometric determination of
phosphorus soluble in sodium
hydrogen carbonate solution
(P-Olsen). *Myös hapanta
ammoniumasetaattiliuosta
voidaan käyttää.*

KYLLÄ

– Raskasmetallien
pitoisuudet
maaperässä: As,
Sb, Cd, Co, Cr
(yhteensä), Cr
(VI), Cu, Hg, Pb,
Ni, Tl, V, Zn

Maaperässä olevien
potentiaalisesti biosaatavien
raskasmetallien pitoisuudet
määritetään ISO 17586:2016 -
standardin mukaisesti käyttäen
laimennettua typpihappoa.

KYLLÄ

– Jäsenvaltioiden
valikoimien
tiettyjen
organisten
epäpuhtauksien
pitoisuudet, kun
otetaan huomioon
voimassa oleva
unionin
lainsäädäntö
(esim. veden
laatua tai torjunta-
aineita koskeva
lainsäädäntö)

Käytetään eurooppalaisia tai
kansainvälisiä standardeja, jos niitä
on saatavilla; jos tällaisia
standardeja ei ole saatavilla,
valitun menetelmän on oltava joko
tieteellisessä kirjallisuudessa
kuvattu tai julkisesti saatavilla.

Ei sovelleta

Maaperän
vedenpidätyskyky

Menetelmä yksittäisen
näytteenottoaikan arvon
määrittämiseksi:

Vähimmäisvaatimukset
maanhoitoalueen
kokonaisvedenpidätyskyvyn
estimoimiseksi vesistöalueen tai

KYLLÄ
(paikkakohtaisen
arvon osalta)

		vesistöalueen osan tasolla:	
	Vaihtoehto 1: LABORATORIOANALYYSI: ISO 11274:2019 Soil quality – Determination of the water- retention characteristic – Laboratory methods	– sellaisen maa-alan osalta, jota ei ole otettu käyttöön, estimaatio maaperän kokonaisvedenpidätyskyvystä;	
	Vaihtoehto 2: ESTIMOINTI: Sovelletaan tieteellisessä artikkelissa ”New generation of hydraulic pedotransfer functions for Europe” ¹⁰ kuvattua menetelmää, joka perustuu maaperän koostumukseen (tai raekokojakaumaan) ja maaperän orgaaniseen hiileen.	– käyttöön otetun maa-alan osalta voidaan vedenpidätyskyvyn arvona käyttää nollaa vettä läpäisemättömillä alueilla ja määrittää väliarvot suhteellisesti osittain vettä läpäisemättömille ja muille ihmisen muokkaamille alueille.	
Maaperän typpipitoisuus	ISO 11261:1995 Soil quality – Determination of total nitrogen – Modified Kjeldahl method		KYLLÄ
Maaperän happamuus	ISO 10390:2005 Soil quality – Determination of pH in H ₂ O and CaCl ₂ extract (pH-H ₂ O and pH-CaCl ₂)		KYLLÄ
Pintamaan (A- horisontti ¹¹) tilavuuspaino	ISO 11272:2017 Soil quality – Determination of dry bulk density		KYLLÄ
Maahengitys	Noudatetaan tieteellisessä artikkelissa ”Microbial biomass and activities in soil as affected by frozen and cold storage” ¹³ kuvattuja ohjeita.		KYLLÄ
Jäsenvaltiot voivat ottaa käyttöön myös muita valinnaisia maaperän biodiversiteetin kuvaajia, kuten:			
– bakteerien, sienten, alkueliöiden ja eläinten metaviivakoodaus ¹²			Muut maaperän biodiversiteetin kuvaajat: Ei sovelleta
– sukkulamatojen runsaus ja		Käytetään eurooppalaisia tai kansainvälisiä standardeja, jos niitä on saatavilla; jos tällaisia	

monimuotoisuus

standardeja ei ole saatavilla,
valitun menetelmän on oltava joko
tieteellisessä kirjallisuudessa
kuvattu tai julkisesti saatavilla.

- mikrobibiomassa
- lierojen runsaus ja
monimuotoisuus
(viljelymaassa)

⁵ Bethel, J. 1989, ”Sample Allocation in Multivariate Surveys”, Survey Methodology 15: 47–57.

⁶ Viitemenetelmästä poikkeavien menetelmien on oltava joko tieteellisessä kirjallisuudessa kuvattuja tai julkisesti saatavilla.

⁷ Sellaisena kuin se on määritelty FAO:n maaperän kuvausta koskevien ohjeiden luvussa 5 (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

⁸ Sellaisena kuin se on määritelty FAO:n maaperän kuvausta koskevien ohjeiden luvussa 5 (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

⁹ Vastaava seuraavan EEA:n raportin mukaisesti: [Soil monitoring in Europe – Indicators and thresholds for soil health assessments \(europa.eu\)](http://www.eea.europa.eu/soil/indicators).

¹⁰

¹¹ Sellaisena kuin se on määritelty FAO:n maaperän kuvausta koskevien ohjeiden luvussa 5 (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

¹² DNA-viivakoodien sekvensointi arkeonien, bakteerien, sienten ja muiden eukaryoottien taksonomisen ja toiminnallisen monimuotoisuuden mittaamiseksi, kuten LUCAS Soil Biodiversity -tutkimuksessa on tehty, ks. <https://doi.org/10.1111/ejss.13299>

¹³ <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038071797001259>

Perustelu

Jo olemassa ja käytössä oleva menetelmä pitäisi ottaa huomioon. Jäsenvaltioissa, joiden maaperä on luonnostaan hapanta, happamalla ammoniumasetaattiliuoksella saadaan tarkempia tuloksia.

Tarkistus 132
Ehdotus direktiiviksi
Liite III

Komission teksti

Tarkistus

**KESTÄVÄN MAAPERÄNHOIDON
PERIAATTEET**

Poistetaan.

Seuraavia periaatteita tulee soveltaa:

(a) vältetään jättämästä maaperää paljaaksi kasvattamalla ja ylläpitämällä kasvipeitettä erityisesti ympäristön kannalta herkkinä ajanjaksoina;

(b) vähennetään maaperän fyysistä muokkaamista;

(c) vältetään sellaisten aineiden sijoittamista tai päästämistä maaperään, jotka voivat vahingoittaa ihmisten terveyttä tai ympäristöä tai heikentää maaperän terveyttä;

(d) varmistetaan, että koneiden käyttö mukautetaan maaperän vahvuuteen ja että maaperään kohdistuvien toimien määrää ja tiheyttä rajoitetaan siten, että ne eivät vaaranna maaperän terveyttä;

(e) lannoituksessa otetaan huomioon kasvien ja puiden tarpeet tietyssä paikassa ja tietyllä ajanjaksolla sekä maaperän kunto ja asetetaan etusijalle orgaanista ainesta rikastuttavat kierto- ja perustuvat ratkaisut;

(f) kastelun osalta maksimoidaan kastelujärjestelmien ja kastelun hallinnan tehokkuus ja varmistetaan, että kierrätettyä jätevettä käytettäessä veden laatu täyttää Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2020/741¹⁰⁸ liitteessä I vahvistetut vaatimukset ja että muista lähteistä peräisin oleva vesi ei heikennä maaperän terveyttä;

(g) varmistetaan maaperän suojele luomalla ja ylläpitämällä asianmukaisia maisemapiirteitä¹⁰⁹;

(h) käytetään kasvupaikkaan sopeutuneita viljelykasveja, kasveja tai puita silloin, kun näin voidaan ehkäistä maaperän huonontumista tai parantaa maaperän terveyttä, ottaen huomioon myös sopeutuminen ilmastonmuutokseen;

(i) varmistetaan orgaanisen maaperän optimaalinen vesipitoisuus, jotta maaperän rakenne ja koostumus ei kärsi¹¹⁰;

(j) varmistetaan kasvinviljelyssä viljelykierto ja viljelykasvien monimuotoisuus ottaen huomioon eri viljelykasviheimot, juuristot, veden ja ravinteiden tarpeet sekä integroitu tuholaistorjunta;

(k) mukautetaan eläinten liikkumista ja laiduntamisaikaa ottaen huomioon eläintyypit ja eläintiheys, jotta maaperän terveys ei vaarannu eikä maaperän kyky tuottaa rehua heikkene;

(l) jos tiedetään, että yksi tai useampi toiminto on heikentynyt suhteettomasti ja siten vähentää merkittävästi maaperän kykyä tuottaa ekosysteemipalveluja, sovelletaan kohdennettuja toimenpiteitä kyseisten maaperän toimintojen elvyttämiseksi.

¹⁰⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2020/741, annettu 25 päivänä toukokuuta 2020, veden uudelleenkäytön vähimmäisvaatimuksista (EUVL L 177, 5.6.2020, s. 32).

¹⁰⁹ Tätä periaatetta ei sovelleta metsämaahan.

¹¹⁰ Tätä periaatetta ei sovelleta kaupunkialueiden maaperään.

Tarkistus 133
Ehdotus direktiiviksi
Liite IV

Komission teksti

Tarkistus

**10 ARTIKLASSA TARKOITETUT
OHJELMAT, SUUNNITELMAT,
TAVOITTEET JA TOIMENPITEET**

Poistetaan.

- (1) Asetuksen .../...¹¹¹ + mukaisesti laaditut kansalliset ennallistamissuunnitelmat.*
- (2) Strategiasuunnitelmat, jotka jäsenvaltioiden on laadittava yhteisen maatalouspolitiikan puitteissa asetuksen (EU) 2021/2115 mukaisesti.*
- (3) Direktiivin 91/676/ETY mukaisesti hyväksytyt hyvän maatalouskäytännön ohjeet ja toimintaohjelmat määriteltyjä pilaantumisalttiita vyöhykkeitä varten.*
- (4) Direktiivin 92/43/ETY mukaisesti Natura 2000 -alueita varten vahvistetut suojelutoimenpiteet ja hankkeiden toteuttamisjärjestyksen sisältävä toimintasuunnitelma.*
- (5) Direktiivin 2000/60/EY mukaisesti laadittuihin vesipiirin hoitosuunnitelmiin sisältyvät toimenpiteet pintavesimuodostumien hyvän ekologisen ja kemiallisen tilan sekä pohjavesimuodostumien hyvän kemiallisen ja määrällisen tilan saavuttamiseksi.*
- (6) Direktiivin 2007/60/EY mukaisesti laadittuihin tulvariskien hallintasuunnitelmiin sisältyvät tulvariskien hallintatoimenpiteet.*
- (7) EU:n strategiassa ilmastonmuutokseen sopeutumiseksi tarkoitetut kuivuudenhallintasuunnitelmat.*
- (8) Aavikoitumisen estämiseksi tehdyn Yhdistyneiden kansakuntien yleissopimuksen mukaisesti laaditut kansalliset toimintaohjelmat.*
- (9) Asetuksessa (EU) 2018/841 vahvistetut tavoitteet.*
- (10) Asetuksessa (EU) 2018/842 vahvistetut tavoitteet.*
- (11) Direktiivin (EU) 2016/2284 nojalla laaditut kansalliset ilmansuojeluohjelmat ja kyseisen direktiivin mukaisesti*

raportoidut ilman pilaantumisen vaikutuksia koskevat seurantatiedot.

(12) Asetuksen (EU) 2018/1999 mukaisesti laaditut yhdennetyt kansalliset energia- ja ilmastosuunnitelmat.

(13) Päätöksen N:o 1313/2013/EU mukaisesti laaditut riskinarvioinnit ja katastrofeihin liittyvä riskinhallintasuunnittelu.

(14) Asetuksen .../...¹¹² + 8 artiklan mukaisesti hyväksytyt kansalliset toimintasuunnitelmat.

¹¹¹ + Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2022) 304 olevan luonnon ennallistamista koskevan asetuksen numeron.

¹¹² + Julkaisutoimisto lisää tekstiin asiakirjassa COM(2022) 305 olevan kasvinsuojeluaineiden kestävästä käytöstä ja asetuksen (EU) 2021/2115 muuttamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen numeron.

Tarkistus 134

Ehdotus direktiiviksi Liite VII – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Rekisterin tietojen rakenteen ja esitystavan on mahdollistettava se, että yleisö voi seurata pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden hoidon edistymistä. Rekisterin on sisällettävä ja esitettävä seuraavat aluetason tiedot tiedossa olevista pilaantuneista ja mahdollisesti pilaantuneista alueista, lisätoimia edellyttävistä pilaantuneista alueista sekä pilaantuneista alueista, joilla toimia on toteutettu tai toteutetaan parhaillaan:

Tarkistus

Rekisterin *anonymisoitujen* tietojen rakenteen ja esitystavan on mahdollistettava se, että yleisö voi *tarvittaessa* seurata pilaantuneiden ja mahdollisesti pilaantuneiden alueiden hoidon edistymistä *siten, että samalla kunnioitetaan kuitenkin omistusoikeutta*. Rekisterin on sisällettävä ja esitettävä seuraavat aluetason tiedot tiedossa olevista pilaantuneista ja mahdollisesti pilaantuneista alueista, lisätoimia edellyttävistä pilaantuneista alueista sekä

pilaantuneista alueista, joilla toimia on toteutettu tai toteutetaan parhaillaan:

**ASIAN KÄSITTELY
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

Otsikko	Maaperän seuranta ja kestävyys (maaperän seuranta koskeva laki)	
Viiteasiakirjat	COM(2023)0416 – C9-0234/2023 – 2023/0232(COD)	
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ENVI 16.10.2023	
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	AGRI 16.10.2023	
Yhteistyöhön osallistuvat valiokunnat - ilmoitettu istunnossa (pvä)	16.10.2023	
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Maria Noichl 12.9.2023	
Valiokuntakäsittely	26.10.2023	28.11.2023
Hyväksytty (pvä)	13.2.2024	
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 19	–: 16
	0: 4	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Attila Ara-Kovács, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Norbert Lins, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropé, Katarína Roth Neved'álová, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Rosanna Conte, Jan Huitema, Peter Jahr, Benoît Lutgen, Cristina Maestre Martín De Almagro, Michaela Šojdová, Achille Variati, Emma Wiesner	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)	Stefania Zambelli	

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

19	+
ECR	Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
NI	Katarína Roth Neveďalová
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Benoît Lutgen, Anne Sander, Michaela Šojdrová, Stefania Zambelli, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Jan Huitema, Elsi Katainen, Emma Wiesner

16	-
ID	Rosanna Conte, Ivan David, Paola Ghidoni
NI	Dino Giarrusso
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Cristina Maestre Martín De Almagro, Maria Noichl, Juozas Olekas, Achille Variati
The Left	Luke Ming Flanagan
Verts/ALE	Benoît Bêteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Sarah Wiener

4	0
ECR	Krzysztof Jurgiel
Renew	Jérémy Decerle
S&D	Paolo De Castro
Verts/ALE	Bronis Ropé

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjä

**ASIAN KÄSITTELY
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

Otsikko	Maaperän seuranta ja kestävyys (maaperän seuranta koskeva laki)	
Viiteasiakirjat	COM(2023)0416 – C9-0234/2023 – 2023/0232(COD)	
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ENVI 16.10.2023	
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	AGRI 16.10.2023	
Yhteistyöhön osallistuvat valiokunnat - ilmoitettu istunnossa (pvä)	16.10.2023	
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Maria Noichl 12.9.2023	
Valiokuntakäsittely	26.10.2023	28.11.2023
Hyväksytty (pvä)	13.2.2024	
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 19	–: 16
	0: 4	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Attila Ara-Kovács, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Norbert Lins, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropé, Katarína Roth Neved'álová, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Rosanna Conte, Jan Huitema, Peter Jahr, Benoît Lutgen, Cristina Maestre Martín De Almagro, Michaela Šojdová, Achille Variati, Emma Wiesner	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)	Stefania Zambelli	

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

19	+
ECR	Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
NI	Katarína Roth Neveďalová
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Benoît Lutgen, Anne Sander, Michaela Šojdrová, Stefania Zambelli, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Jan Huitema, Elsi Katainen, Emma Wiesner

16	-
ID-ryhmä	Rosanna Conte, Ivan David, Paola Ghidoni
NI	Dino Giarrusso
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Cristina Maestre Martín De Almagro, Maria Noichl, Juozas Olekas, Achille Variati
The Left	Luke Ming Flanagan
Verts/ALE	Benoît Bêteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Sarah Wiener

4	0
ECR	Krzysztof Jurgiel
Renew	Jérémy Decerle
S&D	Paolo De Castro
Verts/ALE	Bronis Ropé

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää

ASIAN KÄSITTELY
ASIESTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA

Otsikko	Maaperän seuranta ja kestävyys (maaperän seuranta koskeva laki)
Viiteasiakirjat	COM(2023)0416 – C9-0234/2023 – 2023/0232(COD)
Annettu EP:lle (pvä)	5.7.2023
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ENVI 16.10.2023
Valiokunnat, joilta on pyydetty lausunto Ilmoitettu istunnossa (pvä)	AGRI 16.10.2023
Yhteistyöhön osallistuvat valiokunnat Ilmoitettu istunnossa (pvä)	AGRI 16.10.2023
Esittelijät Nimitetty (pvä)	Martin Hojsik 12.9.2023
Valiokuntakäsittely	20.11.2023
Hyväksytty (pvä)	11.3.2024
Lopullisen äänestyksen tulos	+ : 42 - : 26 0 : 14
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Catherine Amalric, Mathilde Androuët, Maria Arena, Aurélie Beigneux, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Nathalie Colin-Oesterlé, Maria Angela Danzi, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Pietro Fiocchi, Heléne Fritzon, Iratxe García Pérez, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsik, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Peter Liese, Javi López, César Luena, Elżbieta Katarzyna Lukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Liudas Mažylis, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolores Montserrat, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Henk Jan Ormel, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Erik Poulsen, Nicola Procaccini, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Maria Veronica Rossi, Laurence Sailliet, Silvia Sardone, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Maria Spyraiki, Nils Torvalds, Edina Tóth, Achille Variati, Nikolaj Villumsen, Anders Vistisen, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	João Albuquerque, Cristian-Silviu Buşoi, Christophe Clergeau, Beatrice Covassi, Ska Keller, Ondřej Knotek, Marlene Mortler, Manuela Ripa, Robert Roos, Róza Thun und Hohenstein, Grzegorz Tobiszowski, Idoia Villanueva Ruiz
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)	Alessandro Panza, Rob Rooken, Dorien Rookmaker, Bert-Jan Ruissen, Evžen Tošenovský
Jätetty käsiteltäväksi (pvä)	20.3.2024

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA**

42	+
NI	Maria Angela Danzi
PPE	Cristian-Silviu Buşoi, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Pernille Weiss
Renew	Catherine Amalric, Pascal Canfin, Martin Hojsík, Karin Karlsbro, María Soraya Rodríguez Ramos, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Michal Wiezik
S&D	João Albuquerque, Maria Arena, Marek Paweł Balt, Milan Brglez, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Christophe Clergeau, Beatrice Covassi, Javi López, César Luena, Sándor Rónai, Günther Sidl, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Anja Hazekamp, Marina Measure, Idoia Villanueva Ruiz, Nikolaj Villumsen
Verts/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Pär Holmgren, Ska Keller, Lydie Massard, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Manuela Ripa

26	-
ECR	Sergio Berlato, Pietro Focchi, Rob Rooken, Dorien Rookmaker, Robert Roos, Bert-Jan Ruissen, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský
ID-ryhmä	Mathilde Androuët, Aurélie Beigneux, Marie Dauchy, Catherine Griset, Alessandro Panza, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone, Anders Vistisen
NI	Edina Tóth
PPE	Traian Băsescu, Alexander Bernhuber, Christian Doleschal, Marlene Mortler, Francesca Peppucci, Jessica Polfjärd
Renew	Andreas Glück, Jan Huitema, Emma Wiesner

14	0
NI	Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Nathalie Colin-Oesterlé, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Peter Liese, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Dolors Montserrat, Henk Jan Ormel, Laurence Sailliet, Stefania Zambelli
Renew	Ondřej Knotek
S&D	Helène Fritzon

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää

