



---

Sesijas dokuments

---

**A9-0138/2024**

20.3.2024

**\*\*\*I**  
**ZIŅOJUMS**

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par augsnes  
monitoringu un noturību (Augsnes monitoringa akts)  
(COM(2023)0416 – C9-0234/2023 – 2023/0232(COD))

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

Referents: *Martin Hojsik*

Atzinuma sagatavotāja iesaistītajā komitejā saskaņā ar Reglamenta 57. pantu:  
*Maria Noichl*, Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja

### ***Izmantoto apzīmējumu skaidrojums***

- \* Apspriežu procedūra
- \*\*\* Piekrišanas procedūra
- \*\*\*I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- \*\*\*II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- \*\*\*III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

### ***Grozījumi akta projektā***

#### **Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās**

Svītrotās teksta daļas iezīmē **treknā slīprakstā** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē **treknā slīprakstā** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē **treknā slīprakstā** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

#### **Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.**

Jaunās teksta daļas iezīmē **treknā slīprakstā**. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ■ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu **treknā slīprakstā** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu. Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

## SATURA RĀDĪTĀJS

	<b>Lpp.</b>
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS .....	5
PASKAIDROJUMS .....	117
PIELIKUMS. VIENĪBAS VAI PERSONAS, NO KURĀM REFERENTS IR SAŅĒMIS PIENESUMU.....	121
MAZĀKUMA VIEDOKLIS .....	122
LAUKSAIMNIECĪBAS UN LAUKU ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS .....	123
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA .....	208
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAUSTA.....	209



## EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

**par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par augsnes monitoringu un noturību (Augsnes monitoringa akts)  
(COM(2023)0416 – C9-0234/2023 – 2023/0232(COD))**

**(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)**

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2023)0416),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 192. panta 1. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0234/2023),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
  - ņemot vērā pamatoto atzinumu, kuru saskaņā ar Protokolu Nr. 2 par subsidiaritātes principa un proporcionālītātes principa piemērošanu iesniegusi Nīderlandes parlamenta Pirmā palāta un Nīderlandes parlamenta Otrā palāta un kurā norādīts, ka tiesību akta projekts neatbilst subsidiaritātes principam,
  - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu<sup>1</sup>,
  - pēc apspriešanās ar Reģionu komiteju,
  - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
  - ņemot vērā Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejas atzinumu,
  - ņemot vērā Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas ziņojumu (A9-0138/2024),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
  2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
  3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

---

<sup>1</sup> OV C, C/2024/887, 6.2.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/887/oj>.

**Grozījums Nr. 1**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**2. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(2) Veselīgai augsnei ir labs ķīmiskais, bioloģiskais un fizikālais stāvoklis, lai tā varētu nodrošināt ekosistēmu pakalpojumus, kas cilvēkiem un videi ir vitāli svarīgi, piemēram, nekaitīgu, uzturvielām bagātu un pietiekamu pārtiku, biomasu, tīru ūdeni, barības vielu apriti, oglekļa uzglabāšanu un biodaudzveidībai svarīgu dzīvotni. Tomēr 60–70 % Savienības augšņu stāvoklis ir pasliktinājies un pasliktinās joprojām.

*Grozījums*

(2) Veselīgai augsnei ir labs ķīmiskais, bioloģiskais un fizikālais stāvoklis, lai tā varētu nodrošināt ekosistēmu pakalpojumus, kas cilvēkiem un videi ir vitāli svarīgi, piemēram, nekaitīgu, uzturvielām bagātu un pietiekamu pārtiku, biomasu, tīru ūdeni, barības vielu apriti, oglekļa uzglabāšanu un biodaudzveidībai svarīgu dzīvotni. ***Augsne ir būtiska, lai garantētu nodrošinātību ar pārtiku.*** Tomēr ***tieklēsts, ka*** 60–70 % Savienības augšņu stāvoklis ir pasliktinājies un pasliktinās joprojām.

**Grozījums Nr. 2**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(3) Augsnes degradācija Savienībai ik gadu izmaksā vairākus desmitus miljardu euro. Augsnes veselība ietekmē tādu ekosistēmu pakalpojumu sniegšanu, kuriem ir būtiska ekonomiskā atdeve. ***Tāpēc ilgspējīga augsnes apsaimniekošana un atveseļošana*** ir ekonomiski pamatota un var ievērojami palielināt zemes cenu un vērtību Savienībā.

*Grozījums*

(3) Augsnes degradācija Savienībai ik gadu izmaksā vairākus desmitus miljardu euro. Augsnes veselība ietekmē tādu ekosistēmu pakalpojumu sniegšanu, kuriem ir būtiska ekonomiskā atdeve. ***Tās uzlabošana*** ir ekonomiski pamatota un var ievērojami palielināt zemes cenu un vērtību Savienībā. ***Turklāt, lai izveidotus tikai viens centimetrs augsnes virskārtas, var paiet līdz pat 1000 gadu, savukārt degradācijas process un pilnīgs augsnes zudums var notikt strauji.***

**Grozījums Nr. 3**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**11. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(11) Lai pāreja uz veselīgām augsnēm

*Grozījums*

(11) Lai pāreja uz veselīgām augsnēm

būtu iespējama, ir katrā ziņā vajadzīgs finansējums. Daudzgažu finanšu shēma piedāvā vairākas finansējuma iespējas augsnes aizsardzības, ilgtspējīgas apsaimniekošanas un augsnes atveseļošanas vajadzībām. "Augsnes kurss Eiropai" ir viena no piecām programmas "Apvārsnis Eiropa" ES misijām, un tā ir īpaši veltīta augsnes veselības veicināšanai. Augsnes misija ir svarīgs šīs direktīvas īstenošanas instruments. Tās mērķis ir virzīt pāreju uz veselīgu augsni, finansējot vērīgu pētniecības un inovācijas programmu, izveidojot 100 "dzīvo laboratoriju" un "bāku" tīklu lauku un pilsētu teritorijās, veicinot saskaņota augsnes monitoringa satvara izstrādi un vairojot izpratni par augsnes lielo nozīmi. Citas Savienības programmas, kuru mērķi ietver augsnes veselības nostiprināšanu, ir kopējā lauksaimniecības politika, kohēzijas politikas fondi, vides un klimata pasākumu programma, pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" darba programma, tehniskā atbalsta instruments, Atveseļošanas un noturības mehānisms un InvestEU.

būtu iespējama, ir katrā ziņā vajadzīgs finansējums. Daudzgažu finanšu shēma piedāvā vairākas finansējuma iespējas augsnes aizsardzības, ilgtspējīgas apsaimniekošanas un augsnes atveseļošanas vajadzībām. "Augsnes kurss Eiropai" ir viena no piecām programmas "Apvārsnis Eiropa" ES misijām, un tā ir īpaši veltīta augsnes veselības veicināšanai. Augsnes misija ir svarīgs šīs direktīvas īstenošanas instruments. Tās mērķis ir virzīt pāreju uz veselīgu augsni, finansējot vērīgu pētniecības un inovācijas programmu, izveidojot 100 "dzīvo laboratoriju" un "bāku" tīklu lauku un pilsētu teritorijās, veicinot saskaņota augsnes monitoringa satvara izstrādi un vairojot izpratni par augsnes lielo nozīmi. Citas Savienības programmas, kuru mērķi ietver augsnes veselības nostiprināšanu, ir kopējā lauksaimniecības politika, kohēzijas politikas fondi, vides un klimata pasākumu programma, pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" darba programma, tehniskā atbalsta instruments, Atveseļošanas un noturības mehānisms un InvestEU. ***Tā kā mērķis panākt, ka visas augsnes Savienībā ir veselas, ir kopējās interesēs, ir jāpiešķir vairāk līdzekļu, lai atbalsstītu augsnes ilgtspējīgas apsaimniekošanas un atjaunošanas paņēmieni ieviešanu, cita starpā ar Eiropas Investīciju bankas atbalstu, izmantojot riska mazināšanas mehānismus. Komisijai būtu jānovērtē kopējās finansiālās vajadzības un nepieciešamības gadījumā periodam pēc 2027. gada jāparedz papildu finanšu resursi daudzgažu finanšu shēmā, kā arī jāpieņem pasākumi, lai nodrošinātu politikas saskaņotību attiecībā pret šīs direktīvas mērķiem.***

**Grozījums Nr. 4**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**12. apsvēruma**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(12) Augšnes stratēģijā 2030. gadam teikts, ka Komisija nāks klajā ar augsnes veselībai veltīta tiesību akta priekšlikumu, lai būtu iespējams sasniegt Augšnes stratēģijas mērķus un līdz 2050. gadam visā ES panākt labu augsnes veselību. Eiropas Parlaments 2021. gada 28. aprīļa rezolūcijā par augsnes aizsardzību<sup>42</sup> uzsvēra, cik svarīgi ir aizsargāt augsni un Savienībā veicināt veselīgas augsnes, ņemot vērā, ka degradācija turpinās, lai gan dažās dalībvalstīs tiek īstenoti atsevišķi un nevienmērīgi pasākumi. Eiropas Parlaments Komisiju aicināja, pilnībā ievērojot subsidiaritātes principu, izstrādāt augsnes aizsardzībai un ilgtspējīgai izmantošanai domātu kopīgu Savienības mēroga tiesisko regulējumu, kurā uzmanība pievērsta visiem lielākajiem augsnes apdraudējumiem.

(12) Augšnes stratēģijā 2030. gadam teikts, ka Komisija nāks klajā ar augsnes veselībai veltīta tiesību akta priekšlikumu, lai būtu iespējams sasniegt Augšnes stratēģijas mērķus un līdz 2050. gadam visā ES panākt labu augsnes veselību. Eiropas Parlaments 2021. gada 28. aprīļa rezolūcijā par augsnes aizsardzību<sup>42</sup> uzsvēra, cik svarīgi ir aizsargāt augsni un Savienībā veicināt veselīgas augsnes, ņemot vērā, ka degradācija turpinās, lai gan dažās dalībvalstīs tiek īstenoti atsevišķi un nevienmērīgi pasākumi. Eiropas Parlaments Komisiju aicināja, pilnībā ievērojot subsidiaritātes principu, izstrādāt augsnes aizsardzībai un ilgtspējīgai izmantošanai domātu kopīgu Savienības mēroga tiesisko regulējumu, kurā uzmanība pievērsta visiem lielākajiem augsnes apdraudējumiem. ***Jo īpaši Parlaments uzsvēra riskus, kas izriet no vienlīdzīgu konkurences apstākļu neesības starp dalībvalstīm un to atšķirīgajiem augsnes aizsardzības režīmiem un kas apdraud iekšējā tirgus darbību, kā arī to, ka noteikti būtu iespējams sekmēt godīgu konkurenci privātajā sektorā, attīstīt inovatīvus risinājumus un zināšanas un stiprināt tehnoloģiju eksportu uz valstīm ārpus ES.***

---

<sup>42</sup> Eiropas Parlamenta 2021. gada 28. aprīļa rezolūcija par augsnes aizsardzību (2021/2548(RSP)).

<sup>42</sup> Eiropas Parlamenta 2021. gada 28. aprīļa rezolūcija par augsnes aizsardzību (2021/2548(RSP)).

## **Grozījums Nr. 5**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **18. apsvēruma**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(18) Lai līdz 2050. gadam panāktu veselīgas augsnes, saglabātu to veselību un sasniegtu Savienības klimata un biodaudzveidības mērķus, novērstu sausumu un dabas katastrofas un reaģētu uz tiem, aizsargātu cilvēka veselību un

##### *Grozījums*

(18) Lai līdz 2050. gadam panāktu veselīgas augsnes, saglabātu to veselību un sasniegtu Savienības klimata un biodaudzveidības mērķus, novērstu sausumu un dabas katastrofas un reaģētu uz tiem, aizsargātu cilvēka veselību un



rūpētos par nodrošinātību ar pārtiku un tās nekaitīgumu, ir *jānosaka* augsnes veselības monitoringa un novērtēšanas, ilgtspējīgas augšņu apsaimniekošanas un kontaminētu objektu attīrīšanas *pasākumi*.

rūpētos par nodrošinātību ar pārtiku un tās nekaitīgumu, ir *ārkārtīgi svarīgi noteikt atbilstīgus Savienības mērogā saskaņotus* augsnes veselības monitoringa un novērtēšanas, ilgtspējīgas augšņu apsaimniekošanas un kontaminētu objektu attīrīšanas *pasākumus*.

**Grozījums Nr. 6**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**19. apsvēruma**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(19) Augsnēs rodami vairāk nekā 25 % no visas biodaudzveidības, un tās ir otrā lielākā planētas oglekļa krātuve. Tā kā veselīgas augsnes spēj uztvert un uzglabāt oglekli, tās palīdz sasniegt Savienības mērķus klimata pārmaiņu jomā. Veselīgas augsnes turklāt nodrošina labvēlīgu dzīvotni organismiem, un tām ir izšķirīga nozīme biodaudzveidības un ekosistēmu stabilitātes vairošanā. Biodaudzveidība pazemē un virs zemes ir cieši saistīta un mijiedarbojas savstarpējās attiecībās (piemēram, mikorizālas sēnes savieno augu saknes).

*Grozījums*

(19) Augsnēs rodami vairāk nekā 25 % no visas biodaudzveidības, un tās ir otrā lielākā planētas oglekļa krātuve. Tā kā veselīgas augsnes spēj uztvert un uzglabāt oglekli, tās palīdz sasniegt Savienības mērķus klimata pārmaiņu jomā. ***Augsnes biodaudzveidība ietver mikroorganismus, tostarp baktērijas, sēnes, vienšūņus un nematodes, kā arī lielākus organismus, piemēram, sliekas, kukaiņus un augu saknes, kas kopā veicina augsnes ekosistēmas ekoloģisko un funkcionālo daudzveidību.*** Veselīgas augsnes turklāt nodrošina labvēlīgu dzīvotni organismiem, un tām ir izšķirīga nozīme biodaudzveidības un ekosistēmu stabilitātes vairošanā. Biodaudzveidība pazemē un virs zemes ir cieši saistīta un mijiedarbojas savstarpējās attiecībās (piemēram, mikorizālas sēnes savieno augu saknes).

**Grozījums Nr. 7**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**19.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

***(19a) Augsnes organiskajām vielām ir izšķiroša nozīme augsnes ekosistēmu pakalpojumu un funkciju nodrošināšanā, samazinot augsnes degradāciju, eroziju***

*Grozījums*

*un sablīvēšanos, vienlaikus palielinot augsnes buferzonas efektu, ūdensietilpību un katjonu apmaiņas spēju, kā arī augsnes organiskā oglekļa līmeni, kas var palielināt kultūraugu ražu. Turklāt augsnes organiskās vielas pozitīvi ietekmē augsnes biodaudzveidību un var palielināt oglekļa sekvestrēšanu augsnēs, tādējādi veicinot klimata pārmaiņu mazināšanu.*

**Grozījums Nr. 8**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**21.a apsvērums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(21a) Perfluoralkilvielas un polifluoralkilvielas (PFAS) bieži ir novērotas kontaminētos pazemes ūdeņos, virszemes ūdeņos un augsnē. Tās var pārveidot augsnes īpašības un struktūru, radot tādu iedarbību kā, piemēram, augsnes elpošanas spēju un ūdenī noturīgu agregātu samazināšanos, augsnes pH vērtības palielināšanos.*

**Grozījums Nr. 9**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**22. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(22) Augsnes degradācija ietekmē auglību, ražību, rezistenci pret kaitēkļiem un pārtikas uzturvērtību. Tā kā 95 % no mūsu pārtikas tiek iegūta, tieši vai netieši izmantojot augsni, un pasaules iedzīvotāju skaits turpina pieaugt, ir svarīgi, lai šis ierobežotais dabas resurss arī turpmāk būtu veselīgs, tādējādi gādājot par ilgtermiņa nodrošinātību ar pārtiku un nodrošinot Savienības lauksaimniecības ražīgumu un rentabilitāti. Ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses uztur vai uzlabo augsnes veselību un veicina pārtikas sistēmas ilgtspēju un noturību.

(22) Augsnes degradācija ietekmē auglību, ražību, rezistenci pret kaitēkļiem un pārtikas uzturvērtību. Tā kā 95 % no mūsu pārtikas tiek iegūta, tieši vai netieši izmantojot augsni, un pasaules iedzīvotāju skaits turpina pieaugt, ir svarīgi, lai šis ierobežotais dabas resurss arī turpmāk būtu veselīgs, tādējādi gādājot par ilgtermiņa nodrošinātību ar pārtiku un nodrošinot Savienības lauksaimniecības ražīgumu un rentabilitāti. Ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses, **arī kopējā lauksaimniecības politikā noteiktās prakses**, uztur vai uzlabo augsnes veselību

un veicina pārtikas sistēmas ilgtspēju un noturību. ***Šajā ziņā ir ārkārtīgi svarīgi samazināt barības vielu zudumu un pesticīdu atlieku daudzumu.***

## Grozījums Nr. 10 Direktīvas priekšlikums 23. apsvērums

### *Komisijas ierosinātais teksts*

(23) Direktīvas ilgtermiņa mērķis ir līdz 2050. gadam panākt veselīgas augsnes. Starplaikā, ņemot vērā ierobežotās zināšanas par augšņu stāvokli un to atveseļošanas pasākumu iedarbīgumu un izmaksām, direktīvā ir izmantota pakāpeniska pieeja. Pirmajā posmā galvenā uzmanība tiks pievērsta augsnes monitoringa satvara izveidei un augsnes stāvokļa novērtēšanai visā ES. ***Tas ietver arī prasības noteikt pasākumus augšņu ilgtspējīgai apsaimniekošanai un neveselīgu augšņu atveseļošanai, kad noskaidrots to stāvoklis, tomēr neuzliekot ne pienākumu līdz 2050. gadam panākt veselīgu augsni, ne starpposma mērķrādītājus.*** Šī samērīgā pieeja dos iespēju labi sagatavot, stimulēt un iekustināt ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanu un ***neveselīgu*** augšņu atveseļošanu. Otrajā posmā, tiklīdz būs pieejami pirmā augšņu novērtējuma un tendenču analīzes rezultāti, Komisija izvērtēs virzību uz 2050. gada mērķi un gūto pieredzi un vajadzības gadījumā ierosinās direktīvu izskatīt, lai ***virzību uz 2050. gada mērķi paātrinātu.***

## Grozījums Nr. 11 Direktīvas priekšlikums 24. apsvērums

### *Grozījums*

(23) Direktīvas ilgtermiņa mērķis ir līdz 2050. gadam ***visā Savienībā*** panākt veselīgas augsnes. Starplaikā, ņemot vērā ierobežotās zināšanas par augšņu stāvokli un to atveseļošanas pasākumu iedarbīgumu un izmaksām, direktīvā ir izmantota pakāpeniska pieeja. Pirmajā posmā galvenā uzmanība tiks pievērsta augsnes monitoringa satvara izveidei un augsnes stāvokļa novērtēšanai visā ES. ***Dalībvalstīm būtu jānosaka ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses, ņemot vērā šīs direktīvas III pielikumā noteiktos nesaistošos principus. Dalībvalstīm tiek sniegta rīcības brīvība, lai lemtu par konkrētu īstenojamo praksi attiecīgā gadījumā, atspoguļojot vietējos apstākļus un prakses iespējamību nolūkā sekmēt mērķi līdz 2050. gadam panākt veselīgu augsni. Šī samērīgā pieeja dos iespēju labi sagatavot, stimulēt un iekustināt ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanu un neveselo*** augšņu atveseļošanu. Otrajā posmā, tiklīdz būs pieejami pirmā augšņu novērtējuma un tendenču analīzes rezultāti, Komisija izvērtēs virzību uz 2050. gada mērķi un gūto pieredzi un vajadzības gadījumā ierosinās direktīvu izskatīt, lai ***sasniegtu*** 2050. gada mērķi.

(24) Lai novērstu augsnes noslogojumu un apzinātu piemērotus augsnes veselības saglabāšanas vai atveseļošanas pasākumus, ir jāņem vērā augšņu daudzveidība, vietējo un klimatisko apstākļu īpatnības un zemes izmantojums vai zemes segums. Tāpēc ir lietderīgi, ka dalībvalstis izveido augsnes rajonus. Augsnes rajoniem vajadzētu būt pārvaldības pamatvienībām, kurās apsaimnieko augsni un veic pasākumus, lai izpildītu šajā direktīvā noteiktās prasības, it sevišķi attiecībā uz augsnes veselības monitoringu un novērtēšanu. **Lai atvieglotu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../... + īstenošanu, būtu jānosaka katras dalībvalsts augsnes rajonu skaits, ģeogrāfiskā platība un robežas.** Katrā dalībvalstī vajadzētu būt noteiktam augsnes rajonu minimumam, ņemot vērā dalībvalsts lielumu. Augsnes rajonu minimums katrā dalībvalstī atbilst to NUTS 1 teritoriālo vienību skaitam, kas noteiktas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1059/2003<sup>48</sup>.

(24) Lai novērstu augsnes noslogojumu un apzinātu piemērotus augsnes veselības saglabāšanas vai atveseļošanas pasākumus, ir jāņem vērā augšņu daudzveidība, vietējo un klimatisko apstākļu īpatnības un zemes izmantojums vai zemes segums. Tāpēc ir lietderīgi, ka dalībvalstis izveido augsnes rajonus, **kas spēj pienācīgi atspoguļot pedoklimatiskos apstākļus un augsnes daudzveidību visā to teritorijā.** Augsnes rajoniem vajadzētu būt pārvaldības pamatvienībām, kurās apsaimnieko augsni un veic pasākumus, lai izpildītu šajā direktīvā noteiktās prasības, it sevišķi attiecībā uz augsnes veselības monitoringu un novērtēšanu. Katrā dalībvalstī vajadzētu būt noteiktam augsnes rajonu minimumam, ņemot vērā dalībvalsts lielumu. Augsnes rajonu minimums katrā dalībvalstī atbilst to NUTS 1 teritoriālo vienību skaitam, kas noteiktas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1059/2003<sup>48</sup>. **Dalībvalstis var izlemt savus augsnes rajonus izveidot atbilstīgi to NUTS 2 teritoriālo vienību skaitam, lai labāk atspoguļotu savus vietējos apstākļus un savu valsts iestāžu kompetences jomas.**

---

**+PB: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 672 ietvertās Oglekļa piesaistījumu sertifikācijas regulas numuru un zemsvītras piezīmē ievietot minētās direktīvas numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.**

<sup>48</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1059/2003 (2003. gada 26. maijs) par kopējas statistiski teritoriālo vienību klasifikācijas (NUTS) izveidi (OV L 154, 21.6.2003., 1. lpp.).

<sup>48</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1059/2003 (2003. gada 26. maijs) par kopējas statistiski teritoriālo vienību klasifikācijas (NUTS) izveidi (OV L 154, 21.6.2003., 1. lpp.).

**Grozījums Nr. 12  
Direktīvas priekšlikums  
24.a apsvēruma (jauns)**

*(24a) Augsnes rajoni ir vispiemērotākais līmenis pasākumu programmu un — vajadzības gadījumā — starpposma mērķrādītāju pieņemšanai, cita starpā ar vietējiem augsnes rajonu plāniem, ņemot vērā vietējos apstākļus un vietējo ieinteresēto personu viedokļus, lai nodrošinātu, ka attiecīgo augšņu klasifikācija uzlabojas. Tā kā kritiski degradētu augšņu atveseļošanai vajadzīgs ilgāks laiks, lai nodrošinātu, ka to ekoloģiskā klasifikācija uzlabojas, būtu jānosaka pietiekams termiņš līdz 10 gadiem. Augsnēm, kas reģistrētas kā kontaminētas un iekļautas konkrētos apsaimniekošanas un mazināšanas plānos, varētu piemērot citu termiņu.*

**Grozījums Nr. 13**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**25. apsvēruma**

(25) Lai nodrošinātu pienācīgu augšņu pārvaldību, dalībvalstīm būtu jāieieļ par katru augsnes rajonu atbildīgā kompetentā iestāde. Būtu dalībvalstīm jāļauj piemērotā līmenī, arī nacionālā vai reģionālā līmenī, iecelt papildu kompetentās iestādes.

(25) Lai nodrošinātu pienācīgu augšņu pārvaldību, dalībvalstīm būtu jāieieļ par katru augsnes rajonu atbildīgā kompetentā iestāde. Būtu dalībvalstīm jāļauj piemērotā līmenī, arī nacionālā vai reģionālā līmenī, iecelt papildu kompetentās iestādes, **arī visās dalībvalstu teritorijās. Lai samazinātu izmaksas, dalībvalstīm būtu galvenokārt jāieieļ jau izveidotas iestādes. Viena iestāde varētu atbildēt par vairākām jomām, jo tas varētu uzlabot konsekvenci šīs direktīvas īstenošanā. Lai vienmēr būtu pieejama atjaunināta informācija, gadījumos, kad dalībvalstis maina pilnvaru sadalījumu starp kompetentajām iestādēm, tām šīs izmaiņas būtu jāpaziņo Komisijai.**

**Grozījums Nr. 14**  
**Direktīvas priekšlikums**

## 27. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

(27) Lai raksturotu augsnes degradāciju, ir jānosaka augsnes deskriptori, ko var izmērīt vai aplēst. Pat ja augsnes tipi, klimatiskie apstākļi un zemes izmantojums ievērojami atšķiras, pašreizējās zinātnes atziņas dod iespēju dažiem no šiem augsnes deskriptoriem noteikt Savienības līmeņa kritērijus. Tomēr dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai dažu augsnes deskriptoru kritērijus pielāgot valsts vai vietējo apstākļu specifikai un noteikt kritērijus citiem augsnes deskriptoriem, kuru gadījumā kopīgus ES līmeņa kritērijus noteikt pašlaik nav iespējams. Tos deskriptorus, kuru gadījumā noteikt skaidrus kritērijus, kas veselīgu stāvokli nošķirtu no neveselīga, pašlaik nav iespējams, ir prasīts tikai monitorēt un novērtēt. Tas atvieglos šādu kritēriju izstrādi nākotnē.

Grozījums Nr. 15  
Direktīvas priekšlikums  
27.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(27) Lai paredzētu kopīgu regulējumu un būtu iespējama datu salīdzināmība, Komisijai būtu ar deleģētajiem aktiem jāpieņem metodika augsnes deskriptoru robežvērtību noteikšanai katram augsnes ekoloģiskajam stāvoklim. Ir svarīgi, lai šajā metodikā būtu ņemti vērā jaunākie zinātniskie pierādījumi un noteikti veidi, kā ņemt vērā dažādus klimatiskos apstākļus un augsnes tipus. Izmantojot šo metodiku, dalībvalstīm vajadzētu noteikt provizoriskas augsnes deskriptoru robežvērtības katram augsnes ekoloģiskajam stāvoklim, ņemot vērā klimatiskos apstākļus, augsnes tipu, zemes platības tipu un zinātniskos pierādījumus, un iesniegt tās Komisijai. Lai nodrošinātu konkurences apstākļu vienlīdzību dalībvalstu starpā un izvairītos no tā, ka dalībvalstis pieņem robežvērtības, kas ļauj līdzīgas augsnes klasificēt ļoti atšķirīgos veidos, tādējādi ietekmējot centienus, kuri vajadzīgi nolūkā uzlabot tās augsnes ekoloģisko statusu, Komisijai būtu jānovērtē provizoriskās robežvērtības un to zinātniskais pamatojums. Komisijai vajadzētu būt iespējai prasīt dalībvalstīm papildu informāciju vai provizorisko robežvērtību pārskatīšanu. Komisijai būtu robežvērtības jāapstiprina, ja ir pienācīgi ņemti vērā tās apsvērumi.

*Grozījums*

(27a) Ir vajadzīgs integrēts skatījums attiecībā uz augsnes veselības novērtējumu, lūkojoties plašāk, nevis tikai uz degradācijas faktoriem, un paredzot skaidru virzību uz uzlabojumiem. Tādēļ augsnes ekoloģiskā stāvokļa vispārējais novērtējums būtu

*jāklasificē piecās kategorijās no "ļoti labs augsnes ekoloģiskais stāvoklis", "labs ekoloģiskais stāvoklis", "vidējs", "degradēta augsne" līdz "kritiski degradēta augsne", cita starpā ņemot vērā degradācijas faktoru klātbūtni un augsnes funkcijas.*

**Grozījums Nr. 16  
Direktīvas priekšlikums  
27.b apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(27b) Lai ņemtu vērā to dalībvalstu autonomiju, kuras ir gatavas ieviest vispusīgākas monitoringa sistēmas, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai izvēlēties no trim monitoringa līmeņiem.*

- 1. līmenis paredz augsnes deskriptoru minimumu. 2. līmenī 20 % paraugošanas punktu nosaka saskaņā ar LUCAS programmu, un tie tiek paraugoti dubultā, lai veiktu nepārtrauktu monitoringu un noteiktu pārneses funkcijas, savukārt pārējos 80 % paraugošanas punktu nosaka dalībvalsts, arī nolūkā veikt nepārtrauktu monitoringu, ievērojot šīs direktīvas pielikumos noteiktos kritērijus.*
- 1. un 2. līmenī 20 % paraugošanas punktu ir vērtēti mērķorientētam monitoringam, kas ļauj dalībvalstīm paplašināt uz risku balstītus novērtējumus, veikt izmeklēšanas vai pievērsties sevišķi interesantām platībām. Līmeņu pieejas noteikšana palielina vērtēto augsnes deskriptoru skaitu, kā arī dalībvalstu autonomijas līmeni, nosakot ar augšņu ekoloģisko stāvokli saistītās robežvērtības. Šādas līmeņu pieejas galvenais mērķis ir ļaut visām dalībvalstīm ieviest savas monitoringa sistēmas un izmantot jebkādu esošu valsts sistēmu, kas jau veic augšņu monitoringu.*
- 2. līmenis ļauj novērst nepilnības vērtēto augsnes deskriptoru tvērumā un apmērā.*
- 3. līmenī augsnes deskriptoru skaits tiek paplašināts vēl vairāk, lai precizētu augsnes monitoringa sistēmu konkrētus*

aspektus.

**Grozījums Nr. 17**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**28. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(28) Lai radītu stimulus, dalībvalstīm būtu jāizveido mehānismi, ar kuriem atzīt zemes īpašnieku un zemes apsaimniekotāju centienus uzturēt augsni veselīgu, cita starpā ieviešot augsnes veselības sertifikāciju, kas papildinātu Savienības oglekļa piesaistījumu tiesisko satvaru, un palīdzētu piemērot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2018/2001<sup>50</sup> 29. pantā noteiktos atjaunīgās enerģijas ilgtspējas kritērijus. Komisijai būtu jāatvieglo augsnes veselības sertifikācija, cita starpā apmainoties ar informāciju un popularizējot paraugprakses, vairojot informētību un novērtējot, vai būtu iespējams izveidot sertifikācijas shēmu atzīšanas mehānismu Savienības līmenī. Lai samazinātu administratīvo slogu tiem, kas piesakās uz attiecīgu sertifikāciju, iespējami pilnīgi būtu jāizmanto sinerģijas starp dažādām sertifikācijas shēmām.**

*svītrots*

---

<sup>50</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/2001 (2018. gada 11. decembris) par no atjaunojamajiem energoresursiem iegūtas enerģijas izmantošanas veicināšanu (pārstrādāta redakcija) (OV L 328, 21.12.2018., 82. lpp.).

**Grozījums Nr. 18**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**30. apsvērums**



(30) Augsne ir ierobežots resurss, kas pakļauts arvien augošai konkurencei par dažādiem izmantojumiem. Zemes aizņemšana ir process, ko bieži vien virza ekonomiskās attīstības vajadzības un kas dabiskas un daļēji dabiskas teritorijas (arī lauksaimniecības un mežsaimniecības zemi, dārzus un parkus) pārveido mākslīgā zemē, kurā augsni izmanto par būvniecības un infrastruktūras pamatu, par tiešu izejvielu avotu vai par vēstures mantojuma glabātavu. Šāda pārveide var — nereti neatgriezeniski — sagraut augsnes spēju nodrošināt citus ekosistēmu pakalpojumus (pārtikas un biomasas nodrošināšana, ūdens un barības vielu aprīte, biodaudzveidības un oglekļa uzglabāšanas pamats). Turklāt zemes aizņemšana bieži vien skar auglīgākās lauksaimniecības augsnes, tā apdraudot nodrošinātību ar pārtiku. Noslēgta augsne turklāt pakļauj cilvēku apdzīvotas vietas lielākiem plūdu maksimumiem un intensīvākam siltumsalas efektam. Tāpēc zemes aizņemšana un augsnes noslēgšana, kā arī to ietekme uz augsnes spēju sniegt ekosistēmu pakalpojumus ir jāmonitorē. Ir lietderīgi arī noteikt konkrētus principus, kā mīkstināt zemes aizņemšanas ietekmi *ilgtspējīgas* augsnes *apsaimniekošanas ietvaros*.

(30) Augsne ir ierobežots resurss, kas pakļauts arvien augošai konkurencei par dažādiem izmantojumiem. Zemes aizņemšana ir process, ko bieži vien virza ekonomiskās attīstības vajadzības un kas dabiskas un daļēji dabiskas teritorijas (arī lauksaimniecības un mežsaimniecības zemi, dārzus un parkus) pārveido mākslīgā zemē, kurā augsni izmanto par būvniecības un infrastruktūras pamatu, par tiešu izejvielu avotu vai par vēstures mantojuma glabātavu. Šāda pārveide var — nereti neatgriezeniski — sagraut augsnes spēju nodrošināt citus ekosistēmu pakalpojumus (pārtikas un biomasas nodrošināšana, ūdens un barības vielu aprīte, biodaudzveidības un oglekļa uzglabāšanas pamats). Turklāt zemes aizņemšana bieži vien skar auglīgākās lauksaimniecības augsnes, tā apdraudot nodrošinātību ar pārtiku. Noslēgta augsne turklāt pakļauj cilvēku apdzīvotas vietas lielākiem plūdu maksimumiem un intensīvākam siltumsalas efektam. Tāpēc zemes aizņemšana un augsnes noslēgšana, kā arī to ietekme uz augsnes spēju sniegt ekosistēmu pakalpojumus ir jāmonitorē. Ir lietderīgi arī noteikt konkrētus principus, kā mīkstināt zemes aizņemšanas ietekmi, *papildinot ilgtspējīgu* augsnes *apsaimniekošanu*.

**Grozījums Nr. 19**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**31. apsvēruma**

(31) Augsnes veselības novērtējumam, kura pamatā ir monitoringa tīkls, vajadzētu būt precīzam, vienlaikus noturot saprātīgā līmenī šāda monitoringa izmaksas. Tāpēc ir lietderīgi noteikt kritērijus tādiem paraugošanas punktiem, kas būtu reprezentatīvi augsnes stāvoklim neatkarīgi no augsnes tipa, klimatiskajiem apstākļiem un zemes izmantojuma. Paraugošanas

(31) Augsnes veselības novērtējumam, kura pamatā ir monitoringa tīkls, vajadzētu būt precīzam, vienlaikus noturot saprātīgā līmenī šāda monitoringa izmaksas. Tāpēc ir lietderīgi noteikt kritērijus tādiem paraugošanas punktiem, kas būtu reprezentatīvi augsnes stāvoklim neatkarīgi no augsnes tipa, klimatiskajiem apstākļiem un zemes izmantojuma. Paraugošanas

punktu tīkls būtu jānosaka, izmantojot ģeostatistiskas metodes, un tam vajadzētu būt pietiekami blīvam, lai veselīgu augšņu platību valsts līmenī varētu aplēst ar nenoteiktību, kas nepārsniedz 5 %. Parasti uzskata, ka šāda nenoteiktības vērtība nodrošina statistiski pamatotu aplēsi un pietiekamu pārlicību, ka mērķis ir sasniegts.

punktu tīkls būtu jānosaka, izmantojot ģeostatistiskas metodes, un tam vajadzētu būt pietiekami blīvam, lai veselīgu augšņu platību valsts līmenī varētu aplēst ar nenoteiktību, kas nepārsniedz 5 %. Parasti uzskata, ka šāda nenoteiktības vērtība nodrošina statistiski pamatotu aplēsi un pietiekamu pārlicību, ka mērķis ir sasniegts. ***Svarīgi, lai augsnes monitoringa metodika un satvars ietvertu saskaņotus paraugošanas kritērijus, tostarp paraugošanas dziļumu.***

**Grozījums Nr. 20**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**31.a apsvērums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(31a) Augsnes arhīvi saglabā augsnes momentuzņēmumu konkrētā brīdī un vietā, tāpēc dalībvalstīs vienu paraugu var izmantot dažādiem mērķiem un racionalizēt paraugu ņemšanu uz lauka, tādējādi ilgtermiņā samazinot in situ monitoringa izmaksas. Turklāt augsnes arhīvi ļauj pētniekiem atkārtoti novērtēt augsnes iepriekšējo stāvokli tagadnes kontekstā, lai uzlabotu izpratni par augsnes izmaiņām ilgtermiņā vai izmantotu to citai pētniecībai, tostarp medicīniskiem pētījumiem. Tādēļ ir svarīgi, lai Komisija, kā arī tās dienesti, piemēram, Kopīgais pētniecības centrs (JRC), kopā ar dalībvalstīm un Eiropas Augsnes observatoriju nodrošinātu, ka paraugi, DNS izvilkumi un jēldati, kas iegūti, lai panāktu atbilstību Savienības un valstu vides tiesību aktiem, tiek saglabāti fiziskos arhīvos un ka to paraugi un šo arhīvu jēldati vienmēr ir pieejami turpmākiem pētījumiem un inovācijai.***

**Grozījums Nr. 21**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**32. apsvērums**

(32) Komisijai būtu dalībvalstīm jāpalīdz monitorēt augsnes veselību un šis monitorings jāatbalsta, arī turpmāk veicot un vēl uzlabojot regulāru in situ augsnes paraugošanu un saistītos augsnes mērījumus (LUCAS augsnes apsekojums) Zemes izmantošanas un zemes pārklājuma statistiskā apsekojuma (LUCAS) programmas ietvaros. Šajā nolūkā LUCAS **programmu pilnveido un atjaunina**, lai to pilnībā pieskaņotu konkrētajām kvalitātes prasībām, kas jāievēro šīs direktīvas vajadzībām. Lai mazinātu slogu, būtu dalībvalstīm jāļauj ņemt vērā augsnes veselības datus, kas apsekoti uzlabotajā LUCAS augsnes apsekojumā. Tā atbalstītajām dalībvalstīm būtu jāveic juridiskie pasākumi, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka Komisija šādu in situ augsnes paraugošanu var veikt, arī privātīpašumā esošos laukos, ievērojot piemērojamos valsts vai Savienības tiesību aktus.

(32) **Lai papildinātu esošos valsts sarakstus**, Komisijai būtu dalībvalstīm jāpalīdz monitorēt augsnes veselību un šis monitorings jāatbalsta, arī turpmāk veicot un vēl uzlabojot regulāru in situ augsnes paraugošanu un saistītos augsnes mērījumus (LUCAS augsnes apsekojums) Zemes izmantošanas un zemes pārklājuma statistiskā apsekojuma (LUCAS) programmas ietvaros. Šajā nolūkā LUCAS **programma būtu jāpilnveido un jāatjaunina**, lai to pilnībā pieskaņotu konkrētajām kvalitātes prasībām **un visiem deskriptoriem**, kas jāievēro šīs direktīvas vajadzībām. Lai mazinātu slogu, būtu dalībvalstīm jāļauj ņemt vērā augsnes veselības datus, kas apsekoti uzlabotajā LUCAS augsnes apsekojumā. **LUCAS augsnes apsekojumā tiks ņemti un analizēti vismaz 20 % valsts paraugu apjoma, tādējādi palīdzot dalībvalstīm veikt monitoringu. LUCAS analīze ir būtiska, lai ļautu dalībvalstīm aprēķināt un kalibrēt validētas pārneses funkcijas, jo tas ļauj tām turpināt izmantot alternatīvu monitoringa veidu saskaņā ar 2. līmeni. Komisijai būtu pēc dalībvalsts pieprasījuma pirmajā valsts monitoringa kārtā jāsniedz papildu palīdzība saistībā ar līdz 50 % paraugošanas.** Tā atbalstītajām dalībvalstīm būtu jāveic juridiskie pasākumi, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka Komisija šādu in situ augsnes paraugošanu var veikt, arī privātīpašumā esošos laukos **ar īpašnieku piekrišanu**, ievērojot piemērojamos valsts vai Savienības tiesību aktus.

**Grozījums Nr. 22**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**33. apsvēruma**

(33) Komisija Copernicus kā

(33) Komisija Copernicus kā

lietotājiem orientētas programmas kontekstā izstrādā tālizpētes pakalpojumus, tādējādi arī atbalstot dalībvalstis. Lai palielinātu augsnes veselības monitoringa laicīgumu un rezultativitāti un attiecīgā gadījumā dalībvalstīm attiecīgo augsnes deskriptoru monitoringam un augsnes veselības novērtēšanai būtu jāizmanto tālizpētes dati, arī Copernicus pakalpojumu izvaddati. Komisijai un Eiropas Vides aģentūrai būtu jāatbalsta augsnes tālizpētes produktu izpēte un izstrāde, lai dalībvalstīm palīdzētu monitorēt attiecīgos augsnes deskriptorus.

lietotājiem orientētas programmas kontekstā izstrādā tālizpētes pakalpojumus, tādējādi arī atbalstot dalībvalstis. Lai palielinātu augsnes veselības monitoringa laicīgumu un rezultativitāti un attiecīgā gadījumā dalībvalstīm attiecīgo augsnes deskriptoru monitoringam un augsnes veselības novērtēšanai būtu jāizmanto tālizpētes dati, arī Copernicus pakalpojumu izvaddati. Komisijai un Eiropas Vides aģentūrai būtu jāatbalsta augsnes tālizpētes produktu izpēte un izstrāde, lai dalībvalstīm palīdzētu monitorēt attiecīgos augsnes deskriptorus. ***Komisijai un dalībvalstīm būtu arī jāatbalsta tādu drošu un pieejamu digitālo tehnoloģiju izmantošana kā elektroniskās datubāzes, ģeogrāfiskās informācijas sistēmas, automatizēta attēlu identifikācija vai eDNA, lai uzlabotu zināšanu kopīgošanu un pārredzamību attiecībā uz augsnes veselību un samazinātu augsnes mērījumu un monitoringa izmaksas.***

## Grozījums Nr. 23

### Direktīvas priekšlikums

#### 34. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(34) Par pamatu ņemot pastāvošo ES Augsnes observatoriju un to uzlabojot, Komisijai būtu jāizveido digitāls augsnes veselības datu portāls, kam vajadzētu būt saderīgam ar ES Datu stratēģiju<sup>50</sup> un ES datu telpām un kam vajadzētu būt mezglam, kurš nodrošina piekļuvi dažādu avotu datiem par augsni. Minētajā portālā pirmām kārtām būtu jāiekļauj **visi** dati, kas dalībvalstīm un Komisijai jāsavāc saskaņā ar šo direktīvu. Vajadzētu būt arī iespējai portālā fakultatīvi integrēt citus relevantus augsnes datus, ko savākušas dalībvalstis vai jebkura cita puse (it sevišķi datus no pamatprogrammas “Apvāršnis Eiropa” projektiem un misijas “Augsnes kurss Eiropai”), ar noteikumu, ka minētie dati atbilst noteiktām prasībām attiecībā uz

#### *Grozījums*

(34) Par pamatu ņemot pastāvošo ES Augsnes observatoriju un to uzlabojot, Komisijai būtu jāizveido digitāls augsnes veselības datu portāls, kam vajadzētu būt saderīgam ar ES Datu stratēģiju<sup>50</sup> un ES datu telpām un kam vajadzētu būt mezglam, kurš nodrošina piekļuvi dažādu avotu datiem par augsni. ***Augsnes veselības dati būtu jādara publiski pieejami formātā, ko var izmantot pētnieku kopienu, zemes īpašnieku un apsaimniekotāju, konsultanti, kas strādā lauksaimniekiem paredzēto konsultāciju sistēmā, un sabiedrība, nodrošinot atbilstību Savienības tiesību aktiem par personas datu aizsardzību.*** Minētajā portālā pirmām kārtām būtu jāiekļauj **attiecīgie** dati, kas dalībvalstīm un

formātu un specifikācijām. Šīs prasības Komisijai būtu jāprecizē ar īstenošanas aktiem.

Komisijai jāsavāc saskaņā ar šo direktīvu, ***un tam jāklūst par platformu, kurā izveidots ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas rīku kopums, kas sniegs attiecīgajam kontekstam atbilstīgu atjauninātu informāciju par ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas paņēmieniem, ņemot vērā dažādus augsnes veidus, zemes izmantojumu un klimatiskos apstākļus.*** Vajadzētu būt arī iespējai portālā fakultatīvi integrēt citus relevantus augsnes datus, ko savākušas dalībvalstis vai jebkura cita puse (it sevišķi datus no pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" projektiem un misijas "Augsnes kurss Eiropai"), ar noteikumu, ka minētie dati atbilst noteiktām prasībām attiecībā uz formātu un specifikācijām. Šīs prasības Komisijai būtu jāprecizē ar īstenošanas aktiem. ***Dalībvalstīm un Komisijai būtu jānodrošina, ka pētniecības iestādes var viegli un bez maksas pēc pieprasījuma piekļūt visiem datiem.***

---

<sup>50</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Eiropas Datu stratēģija" (COM(2020) 66 final).

<sup>50</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Eiropas Datu stratēģija" (COM(2020) 66 final).

## Grozījums Nr. 24

### Direktīvas priekšlikums

#### 35. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(35) Ir arī jāuzlabo dalībvalstīs izmantoto augsnes monitoringa sistēmu saskaņotība un jāliek lietā sinerģijas starp Savienības un nacionālajām monitoringa sistēmām, lai iegūtu salīdzināmākus datus par visu Savienību.

#### *Grozījums*

(35) Ir arī jāuzlabo dalībvalstīs izmantoto augsnes monitoringa sistēmu saskaņotība, jāliek lietā sinerģijas starp Savienības un nacionālajām monitoringa sistēmām ***un pilnvērtīgi jāizmanto visi jau esošie saskaņotie monitoringa rīki, piemēram, LUCAS,*** lai iegūtu salīdzināmākus datus par visu Savienību. ***Turklāt dalībvalstu monitoringa sistēmu saskaņošana palīdzētu palielināt ieguldījumus progresīvos augsnes***

**Grozījums Nr. 25**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**36. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**(36) Lai pēc iespējas plašāk izmantotu augsnes veselības datus, kas iegūti saskaņā ar šo direktīvu veiktajā monitoringā, būtu dalībvalstīm jānosaka pienākums atvieglot piekļuvi šādiem datiem relevantām ieinteresētajām personām, piemēram, lauksaimniekiem, mežsaimniekiem, zemes īpašniekiem un vietējām iestādēm.**

*Grozījums*

**svītrots**

**Grozījums Nr. 26**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**37. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**(37) Lai saglabātu vai uzlabotu augsnes veselību, augsnes ir jāapsaimnieko ilgtspējīgi. Ilgtspējīga augsnes apsaimniekošana dos iespēju nodrošināt augsnes pakalpojumus ilgtermiņā, arī uzlabot gaisa un ūdens kvalitāti un nodrošinātību ar pārtiku. Tāpēc ir lietderīgi noteikt ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principus, kas virzītu augsnes apsaimniekošanas prakses.**

*Grozījums*

**(37) Lai saglabātu vai uzlabotu augsnes veselību, augsnes ir jāapsaimnieko ilgtspējīgi. Ilgtspējīga augsnes apsaimniekošana dos iespēju nodrošināt augsnes pakalpojumus ilgtermiņā, arī uzlabot gaisa un ūdens kvalitāti un nodrošinātību ar pārtiku. Tāpēc ir lietderīgi noteikt *nesaistošus* ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principus, kas virzītu augsnes apsaimniekošanas prakses.**

**Grozījums Nr. 27**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**38. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**(38) Izšķirīga nozīme pārejā uz lauksaimniecības augšņu un — mazākā mērā — meža augšņu ilgtspējīgu apsaimniekošanu ir ekonomiskiem**

*Grozījums*

**(38) Izšķirīga nozīme pārejā uz lauksaimniecības augšņu un — mazākā mērā — meža augšņu ilgtspējīgu apsaimniekošanu ir ekonomiskiem**

instrumentiem, kas sniedz atbalstu lauksaimniekiem, arī tiem instrumentiem, ko paredz kopējā lauksaimniecības politika (KLP). KLP mērķis ir atbalstīt augsnes veselību, īstenojot nosacījumu sistēmu, ekoshēmas un lauku attīstības pasākumus. Finansiālu atbalstu lauksaimniekiem un mežsaimniekiem, kas piekopj ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses, var sniegt arī privātais sektors. **Šajā direktīvā izklāstītos ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principus** var ņemt vērā privātā sektora ieinteresēto personu izstrādātos fakultatīvos ilgtspējas marķējumos pārtikas, koksnes, biobāzētu produktu un enerģētikas nozarē. Tas var dot iespēju pārtikas, koksnes un citas biomasas ražotājiem, kas ražošanā šos principus ievēro, to atspoguļot savu produktu vērtībā. Izmantojot Augsnes misijas “dzīvās laboratorijas” un “bākas”, tiks nodrošināts papildu finansējums tādu fizisku objektu tīklam, kas paredzēts risinājumu testēšanai, demonstrēšanai un izvēršanai lielākā mērogā, arī oglekļa saistīgas lauksaimniecības jomā. Neskarot principu “piesārņotājs maksā”, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts un konsultācijas, lai palīdzētu zemes īpašniekiem un zemes lietotājiem, kurus skar saskaņā ar šo direktīvu īstenota rīcība, it sevišķi ņemot vērā mazo un vidējo uzņēmumu vajadzības un ierobežotās spējas.

**Grozījums Nr. 28**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**39.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

instrumentiem, kas sniedz atbalstu lauksaimniekiem, arī tiem instrumentiem, ko paredz kopējā lauksaimniecības politika (KLP). KLP mērķis ir atbalstīt augsnes veselību, īstenojot nosacījumu sistēmu, ekoshēmas un lauku attīstības pasākumus. Finansiālu atbalstu lauksaimniekiem un mežsaimniekiem, kas piekopj ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses, var sniegt arī privātais sektors. **Saskaņā ar šo direktīvu veiktos ieguldījumus augsnes veselības uzlabošanā** var ņemt vērā privātā sektora ieinteresēto personu izstrādātos fakultatīvos ilgtspējas marķējumos pārtikas, koksnes, biobāzētu produktu un enerģētikas nozarē. Tas var dot iespēju pārtikas, koksnes un citas biomasas ražotājiem, kas ražošanā šos principus ievēro, to atspoguļot savu produktu vērtībā. Izmantojot Augsnes misijas "dzīvās laboratorijas" un "bākas", tiks nodrošināts papildu finansējums tādu fizisku objektu tīklam, kas paredzēts risinājumu testēšanai, demonstrēšanai un izvēršanai lielākā mērogā, arī oglekļa saistīgas lauksaimniecības jomā. Neskarot principu "piesārņotājs maksā", dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts un konsultācijas, lai palīdzētu zemes īpašniekiem un zemes lietotājiem, kurus skar saskaņā ar šo direktīvu īstenota rīcība, it sevišķi ņemot vērā mazo un vidējo uzņēmumu vajadzības un ierobežotās spējas.

*Grozījums*

**(39a) 5., 6. un 7. labs lauksaimnieciskais un vidiskais stāvoklis (LLVS), kā noteikts Regulā (ES) 2021/2115, ietver standartus, kas prasa uzlabot augsnes apstrādi, lai samazinātu augsnes degradācijas un erozijas risku, tostarp ņemot vērā nogāzes slīpumu, un minimālu zemes**

*apsaimniekošanu, kurā tiek ņemti vērā vietai specifiskie apstākļi, lai ierobežotu eroziju, minimālu augsnes pārklājumu, lai izvairītos no kailas augsnes, augsnes aizsardzību sensitīvākajos periodos, kā arī augseku aramzemē. Turklāt uz augsnes aizsardzību attiecas arī 1. LLVS par ilggadīgo zālāju uzturēšanu un 2. LLVS par mitrāju un kūdrāju, kā arī augšņu ar augstu organiskās vielas sastāvu aizsardzību.*

**Grozījums Nr. 29**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**40. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(40) *Lai nodrošinātu, ka tiek piekoptas labākās ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses, dalībvalstīm būtu cieši jāmonitorē augsnes apsaimniekošanas prakšu ietekme un vajadzības gadījumā prakses un ieteikumi jāpielāgo, ņemot vērā jaunās zināšanas, ko nesusi pētniecība un inovācija. Šajā sakarā tiek gaidīts vērtīgs ieguldījums no pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” misijas “Augsnes kurss Eiropai”, it sevišķi no tās dzīvajām laboratorijām un darbībām, kas atbalstīs augsnes monitoringu, izglītību augsnes jautājumos un pilsonisko līdzdalību.*

**Grozījums Nr. 30**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**42. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(42) Lai nodrošinātu sinerģijas starp dažādajiem pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem un varētu ietekmēt augsnes veselību, un pasākumiem, kas jāievieš Savienības augšņu ilgtspējīgai apsaimniekošanai un

*Grozījums*

(40) Dalībvalstīm būtu cieši jāmonitorē augsnes apsaimniekošanas prakšu ietekme un vajadzības gadījumā prakses un ieteikumi jāpielāgo, ņemot vērā jaunās zināšanas, ko nesusi pētniecība un inovācija. Šajā sakarā tiek gaidīts vērtīgs ieguldījums no pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" misijas "Augsnes kurss Eiropai", it sevišķi no tās dzīvajām laboratorijām un darbībām, kas atbalstīs augsnes monitoringu, izglītību augsnes jautājumos un pilsonisko līdzdalību.

*Grozījums*

(42) Lai nodrošinātu sinerģijas starp dažādajiem pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem un varētu ietekmēt augsnes veselību, un pasākumiem, kas jāievieš Savienības augšņu ilgtspējīgai apsaimniekošanai un



atveseļošanai, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas prakses ir saskaņīgas ar nacionālajiem atjaunošanas plāniem, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../...<sup>52</sup> +, stratēģiskajiem plāniem, kas dalībvalstīm jāizstrādā kopējās lauksaimniecības politikas ietvaros saskaņā ar Regulu (ES) 2021/2115, labas lauksaimniecības prakses kodeksiem un rīcības programmām attiecībā uz noteiktajām īpaši jutīgajām zonām, kas pieņemti saskaņā ar Padomes Direktīvu 91/676/EEK<sup>53</sup>, aizsardzības pasākumiem un prioritārās rīcības plānu, kas Natura 2000 teritorijām noteikti saskaņā ar Padomes Direktīvu 92/43/EEK<sup>54</sup>, pasākumiem laba ekoloģiskā un ķīmiskā stāvokļa sasniegšanai ūdensobjektos, kas iekļauti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/60/EK<sup>55</sup> sagatavotajos upju baseinu apsaimniekošanas plānos, plūdu riska pārvaldības pasākumiem, kas ieviesti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2007/60/EK<sup>56</sup>, sausuma pārvaldības plāniem, kas popularizēti Savienības Klimatadaptācijas stratēģijā<sup>57</sup>, nacionālajām rīcības programmas, kas izveidotas saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas par cīņu pret pārtuksnešošanu 10. pantu, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2018/841<sup>58</sup> un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2018/842<sup>59</sup> noteiktajiem mērķrādītājiem, integrētajiem nacionālajiem enerģētikas un klimata plāniem, kas izstrādāti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1999<sup>60</sup>, valsts gaisa piesārņojuma ierobežošanas programmām, kas sagatavotas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/2284<sup>61</sup>, riska novērtējumiem un katastrofu riska pārvaldības plānošanu, kas ieviesta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 1313/2013/ES<sup>62</sup>, un valsts rīcības plāniem, kas izveidoti saskaņā ar

atveseļošanai, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas prakses ir saskaņīgas ar nacionālajiem atjaunošanas plāniem, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../...<sup>52</sup> +, **nacionālajām biodaudzveidības stratēģijām un rīcības plāniem, kuri sagatavoti saskaņā ar ANO Biodaudzveidības konvencijas 6. pantu**, stratēģiskajiem plāniem, kas dalībvalstīm jāizstrādā kopējās lauksaimniecības politikas ietvaros saskaņā ar Regulu (ES) 2021/2115, labas lauksaimniecības prakses kodeksiem un rīcības programmām attiecībā uz noteiktajām īpaši jutīgajām zonām, kas pieņemti saskaņā ar Padomes Direktīvu 91/676/EEK<sup>53</sup>, aizsardzības pasākumiem un prioritārās rīcības plānu, kas Natura 2000 teritorijām noteikti saskaņā ar Padomes Direktīvu 92/43/EEK<sup>54</sup>, pasākumiem laba ekoloģiskā un ķīmiskā stāvokļa sasniegšanai ūdensobjektos, kas iekļauti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/60/EK<sup>55</sup> sagatavotajos upju baseinu apsaimniekošanas plānos, plūdu riska pārvaldības pasākumiem, kas ieviesti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2007/60/EK<sup>56</sup>, sausuma pārvaldības plāniem, kas popularizēti Savienības Klimatadaptācijas stratēģijā<sup>57</sup>, nacionālajām rīcības programmas, kas izveidotas saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas par cīņu pret pārtuksnešošanu 10. pantu, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2018/841<sup>58</sup> un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2018/842<sup>59</sup> noteiktajiem mērķrādītājiem, integrētajiem nacionālajiem enerģētikas un klimata plāniem, kas izstrādāti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1999<sup>60</sup>, valsts gaisa piesārņojuma ierobežošanas programmām, kas sagatavotas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/2284<sup>61</sup>, riska novērtējumiem un katastrofu riska pārvaldības plānošanu, kas ieviesta saskaņā

Eiropas Parlamenta un Padomes **Regulu (ES) .../...**<sup>63</sup> +. Šajās programmās, plānos un pasākumos iespējami lielā mērā būtu jāintegrē ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas prakses, ciktāl tās veicina to mērķu sasniegšanu. Līdz ar to relevantajiem indikatoriem un datiem, piemēram, ar augsni saistītajiem rezultātu rādītājiem, kas noteikti KLP regulā, un statistikas datiem par lauksaimniecības ielaidi un izlaidi, ko ziņo saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/2379<sup>64</sup>, vajadzētu būt pieklūstamiem kompetentajām iestādēm, kas atbild par ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas praksēm un augsnes veselības novērtēšanu, lai šie dati un rādītāji būtu savstarpēji sasaistīti un tādējādi dotu iespēju pēc iespējas precīzāk novērtēt izraudzīto pasākumu iedarbīgumu.

---

<sup>52</sup> PB: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 304 ietvertās Dabas atjaunošanas regulas numuru un zemspējas piezīmē ievietot minētās Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../... par dabas atjaunošanu numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.

<sup>53</sup> Padomes Direktīva 91/676/EEK (1991. gada 12. decembris) attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskas izcelsmes nitrāti (OV L 375, 31.12.1991., 1. lpp.).

<sup>54</sup> Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).

<sup>55</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/60/EK (2000. gada 23. oktobris), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas

ar Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 1313/2013/ES<sup>62</sup>, un valsts rīcības plāniem, kas izveidoti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes **Direktīvu 2009/128/EK**. Šajās programmās, plānos un pasākumos iespējami lielā mērā būtu jāintegrē ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas prakses, ciktāl tās veicina to mērķu sasniegšanu. Līdz ar to relevantajiem indikatoriem un datiem, piemēram, ar augsni saistītajiem rezultātu rādītājiem, kas noteikti KLP regulā, un statistikas datiem par lauksaimniecības ielaidi un izlaidi, ko ziņo saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/2379<sup>64</sup>, vajadzētu būt pieklūstamiem kompetentajām iestādēm, kas atbild par ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas praksēm un augsnes veselības novērtēšanu, lai šie dati un rādītāji būtu savstarpēji sasaistīti un tādējādi dotu iespēju pēc iespējas precīzāk novērtēt izraudzīto pasākumu iedarbīgumu.

---

<sup>52</sup> PB: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 304 ietvertās Dabas atjaunošanas regulas numuru un zemspējas piezīmē ievietot minētās Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../... par dabas atjaunošanu numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.

<sup>53</sup> Padomes Direktīva 91/676/EEK (1991. gada 12. decembris) attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskas izcelsmes nitrāti (OV L 375, 31.12.1991., 1. lpp.).

<sup>54</sup> Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).

<sup>55</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/60/EK (2000. gada 23. oktobris), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas

jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1.–73. lpp.).

<sup>56</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/60/EK (2007. gada 23. oktobris) par plūdu riska novērtējumu un pārvaldību (OV L 288, 6.11.2007., 27. lpp.).

<sup>57</sup> Eiropas Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Ceļā uz klimatnoturīgu Eiropu: jaunā ES Klimatadaptācijas stratēģija" (COM(2021) 82 final).

<sup>58</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/841 (2018. gada 30. maijs) par zemes izmantošanā, zemes izmantošanas maiņā un mežsaimniecībā radušos siltumnīcefekta gāzu emisiju un piesaistes iekļaušanu klimata un enerģētikas politikas satvarā laikposmam līdz 2030. gadam un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 525/2013 un Lēmumu Nr. 529/2013/ES (OV L 156, 19.6.2018., 1. lpp.).

<sup>59</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/842 (2018. gada 30. maijs) par saistošiem ikgadējiem siltumnīcefekta gāzu emisiju samazinājumiem, kas dalībvalstīm jāpanāk no 2021. līdz 2030. gadam un kas dod ieguldījumu rīcībā klimata politikas jomā, lai izpildītu Parīzes nolīgumā paredzētās saistības, un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 525/2013 (OV L 156, 19.6.2018., 26. lpp.).

<sup>60</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1999 (2018. gada 11. decembris) par enerģētikas savienības un rīcības klimata politikas jomā pārvaldību un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 663/2009 un (EK) Nr. 715/2009, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 94/22/EK, 98/70/EK, 2009/31/EK, 2009/73/EK, 2010/31/ES, 2012/27/ES un 2013/30/ES, Padomes Direktīvas 2009/119/EK un (ES) 2015/652 un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 525/2013 (OV L 328,

jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1.–73. lpp.).

<sup>56</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/60/EK (2007. gada 23. oktobris) par plūdu riska novērtējumu un pārvaldību (OV L 288, 6.11.2007., 27. lpp.).

<sup>57</sup> Eiropas Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Ceļā uz klimatnoturīgu Eiropu: jaunā ES Klimatadaptācijas stratēģija" (COM(2021) 82 final).

<sup>58</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/841 (2018. gada 30. maijs) par zemes izmantošanā, zemes izmantošanas maiņā un mežsaimniecībā radušos siltumnīcefekta gāzu emisiju un piesaistes iekļaušanu klimata un enerģētikas politikas satvarā laikposmam līdz 2030. gadam un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 525/2013 un Lēmumu Nr. 529/2013/ES (OV L 156, 19.6.2018., 1. lpp.).

<sup>59</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/842 (2018. gada 30. maijs) par saistošiem ikgadējiem siltumnīcefekta gāzu emisiju samazinājumiem, kas dalībvalstīm jāpanāk no 2021. līdz 2030. gadam un kas dod ieguldījumu rīcībā klimata politikas jomā, lai izpildītu Parīzes nolīgumā paredzētās saistības, un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 525/2013 (OV L 156, 19.6.2018., 26. lpp.).

<sup>60</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1999 (2018. gada 11. decembris) par enerģētikas savienības un rīcības klimata politikas jomā pārvaldību un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 663/2009 un (EK) Nr. 715/2009, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 94/22/EK, 98/70/EK, 2009/31/EK, 2009/73/EK, 2010/31/ES, 2012/27/ES un 2013/30/ES, Padomes Direktīvas 2009/119/EK un (ES) 2015/652 un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 525/2013 (OV L 328,

21.12.2018., 1. lpp.).

<sup>61</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/2284 (2016. gada 14. decembris) par dažu gaisu piesārņojošo vielu valstu emisiju samazināšanu un ar ko groza Direktīvu 2003/35/EK un atceļ Direktīvu 2001/81/EK (OV L 344, 17.12.2016., 1. lpp.).

<sup>62</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1313/2013/ES (2013. gada 17. decembris) par Savienības civilās aizsardzības mehānismu (OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.).

<sup>63</sup> + **PB: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 305 ietvertās regulas (Regula par augu aizsardzības līdzekļu ilgtspējīgu lietošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115) numuru un zemspējas piezīmē ievietot minētās direktīvas numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.**

<sup>64</sup> Regula (ES) 2022/2379 par statistiku par lauksaimniecības ielaidi un izlaidi.

21.12.2018., 1. lpp.).

<sup>61</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/2284 (2016. gada 14. decembris) par dažu gaisu piesārņojošo vielu valstu emisiju samazināšanu un ar ko groza Direktīvu 2003/35/EK un atceļ Direktīvu 2001/81/EK (OV L 344, 17.12.2016., 1. lpp.).

<sup>62</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1313/2013/ES (2013. gada 17. decembris) par Savienības civilās aizsardzības mehānismu (OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.).

<sup>64</sup> Regula (ES) 2022/2379 par statistiku par lauksaimniecības ielaidi un izlaidi.

### Grozījums Nr. 31 Direktīvas priekšlikums 43. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(43) Kontaminēti objekti Eiropas Savienībā ir desmitiem gadu ilgas rūpnieciskās darbības mantojums un var apdraudēt cilvēka veselību un vidi gan tagad, gan nākotnē. Tāpēc **vispirms** ir jāapzina un jāizpēta potenciāli kontaminēti objekti un pēc tam — ja kontaminācija apstiprinās — jānovērtē riski un jāveic **nepieņemamu risku** novēršanas pasākumi. Augsnes izpētē var noskaidroties, ka potenciāli kontaminēts objekts kontaminēts nemaz nav. Tādā gadījumā dalībvalstij šis objekts vairs nebūtu jāatzīmē kā potenciāli kontaminēts, ja vien jauni pierādījumi nedod pamatu aizdomām par

#### *Grozījums*

(43) Kontaminēti objekti Eiropas Savienībā ir desmitiem gadu ilgas rūpnieciskās darbības mantojums un var apdraudēt cilvēka **un dzīvnieku** veselību un vidi gan tagad, gan nākotnē. Tāpēc, **balstoties uz esošajām zināšanām**, ir jāapzina un jāizpēta potenciāli kontaminēti objekti un pēc tam — ja kontaminācija apstiprinās — jānovērtē riski un jāveic **to** novēršanas pasākumi. Augsnes izpētē var noskaidroties, ka potenciāli kontaminēts objekts kontaminēts nemaz nav. Tādā gadījumā dalībvalstij šis objekts vairs nebūtu jāatzīmē kā potenciāli kontaminēts, ja vien jauni pierādījumi nedod pamatu

kontamināciju.

aizdomām par kontamināciju.

**Grozījums Nr. 32**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**44. apsvēruma**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(44) Lai apzinātu potenciāli kontaminētus objektus, dalībvalstīm būtu jāvēl pierādījumi, cita starpā izmantojot vēsturisku izpēti, ziņas par kādreiz notikušiem rūpnieciskiem incidentiem un avārijām, vidiskās atļaujas un sabiedrības vai iestāžu sniegtās ziņas.

**Grozījums Nr. 33**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**45. apsvēruma**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(45) Lai nodrošinātu, ka potenciāli kontaminētu objektu augsnes izpēte norit laicīgi un rezultatīvi, dalībvalstīm līdzās pienākumam noteikt termiņu, kādā minētā izpēte būtu jāveic, būtu jānosaka, kādi konkrēti notikumi dod pamatu šādu izpēti veikt. Notikumi, kas dod šādu pamatu, var būt, piemēram, vidiskās vai būvniecības atļaujas vai saskaņā ar Savienības tiesību aktiem vai valsts tiesību aktiem vajadzīgas atļaujas pieprasījums vai izskatīšana, augsnes ekskavācijas darbības, zemes izmantojuma maiņa vai zemes vai nekustamā īpašuma darījumi. Augsnes izpētei var būt dažādi posmi, piemēram, kamerāls pētījums, klātienes apmeklējums, priekšizpēte vai provizoriska izpēte, izpēte, kurā gūst sīkākas ziņas vai situācijas raksturojumu, un testēšana laukā vai laboratorijā. Attiecīgā gadījumā par augsnes izpēti varētu uzskatīt arī pamatzinojumus un monitoringa pasākumus, kas īstenoti saskaņā ar Eiropas

*Grozījums*

(44) Lai apzinātu potenciāli kontaminētus objektus, dalībvalstīm būtu jāvēl pierādījumi, cita starpā izmantojot vēsturisku izpēti, ziņas par kādreiz notikušiem rūpnieciskiem incidentiem un avārijām, vidiskās atļaujas, **veselības apsekojumus** un sabiedrības vai iestāžu sniegtās ziņas.

*Grozījums*

(45) Lai nodrošinātu, ka potenciāli kontaminētu objektu augsnes izpēte norit laicīgi un rezultatīvi, **kā pieprasīts Eiropas Parlamenta 2021. gada 28. aprīļa rezolūcijā par augsnes aizsardzību**, dalībvalstīm līdzās pienākumam noteikt termiņu, kādā minētā izpēte būtu jāveic, būtu jānosaka, kādi konkrēti notikumi dod pamatu šādu izpēti veikt. Notikumi, kas dod šādu pamatu, var būt, piemēram, vidiskās vai būvniecības atļaujas vai saskaņā ar Savienības tiesību aktiem vai valsts tiesību aktiem vajadzīgas atļaujas pieprasījums vai izskatīšana, augsnes ekskavācijas darbības, zemes izmantojuma maiņa vai zemes vai nekustamā īpašuma darījumi. Augsnes izpētei var būt dažādi posmi, piemēram, kamerāls pētījums, klātienes apmeklējums, priekšizpēte vai provizoriska izpēte, izpēte, kurā gūst sīkākas ziņas vai situācijas raksturojumu, un testēšana laukā vai laboratorijā. Attiecīgā gadījumā par augsnes izpēti

---

<sup>65</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes  
(2010. gada 24. novembris) Direktīva  
2010/75/ES (2010. gada 24. novembris)  
par rūpnieciskajām emisijām (OV L 334,  
17.12.2010., 17. lpp.).

---

<sup>65</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes  
(2010. gada 24. novembris) Direktīva  
2010/75/ES (2010. gada 24. novembris)  
par rūpnieciskajām emisijām (OV L 334,  
17.12.2010., 17. lpp.).

## **Grozījums Nr. 34**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **46. apsvērums**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(46) Potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu pārvaldībā ir vajadzīga elastība, lai ņemtu vērā izmaksas, ieguvumus un vietējās īpatnības. Tāpēc dalībvalstīm **kā minimums** būtu jāpieņem riska izvērtēšanā balstīta pieeja potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu apsaimniekošanā, ņemot vērā atšķirības starp šīm divām kategorijām; šai pieejai būtu arī jāpaver iespēja piešķirt resursus, ņemot vērā konkrēto vidisko, ekonomisko un sociālo kontekstu. Lēmumi būtu jāpieņem atkarībā no tā, kāda veida un apmēra iespējamo risku cilvēka veselībai un videi rada saskare ar augsnes kontaminantiem (piemēram, kādā mērā eksponētas ir neaizsargātas iedzīvotāju grupas, piemēram, grūtnieces, personas ar invaliditāti, veci cilvēki un bērni). Remediācijas izmaksu un ieguvumu analīzei vajadzētu būt **pozitīvai**. Optimālajam remediācijas risinājumam vajadzētu būt ilgtspējīgam, un tas būtu jāizvēlas līdzsvarotā lēmumu pieņemšanas procesā, kurā ņemta vērā vidiskā, ekonomiskā un sociālā ietekme. Potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu apsaimniekošanā būtu jāievēro princips “piesārņotājs maksā”, piesardzības

##### *Grozījums*

(46) Potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu pārvaldībā ir vajadzīga elastība, lai ņemtu vērā izmaksas, ieguvumus un vietējās īpatnības. Tāpēc dalībvalstīm būtu jāpieņem riska izvērtēšanā balstīta pieeja potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu apsaimniekošanā, ņemot vērā atšķirības starp šīm divām kategorijām; šai pieejai būtu arī jāpaver iespēja piešķirt resursus, ņemot vērā konkrēto vidisko, ekonomisko un sociālo kontekstu. Lēmumi būtu jāpieņem, **sadarbojoties ar vietējiem veselības aprūpes speciālistiem, veselības iestādēm un zinātnieku kopienu**, atkarībā no tā, kāda veida un apmēra iespējamo risku cilvēka veselībai un videi rada saskare ar augsnes kontaminantiem (piemēram, kādā mērā eksponētas ir neaizsargātas iedzīvotāju grupas, piemēram, grūtnieces, personas ar invaliditāti, veci cilvēki un bērni), **kā arī eksponētība un kumulatīvā ietekme uz cilvēka veselību, augsnes ekosistēmām un saistītajiem ekosistēmas pakalpojumiem**. Remediācijas izmaksu un ieguvumu analīzei vajadzētu būt **līdzsvarotai, ņemot vērā ieguvumus nākamajām paaudzēm**. Optimālajam remediācijas risinājumam vajadzētu būt ilgtspējīgam, un tas būtu

princips un proporcionalitātes princips. Dalībvalstīm būtu jānosaka, ar kādu konkrētu metodiku nosakāmi katram kontaminētajam objektam raksturīgie riski. Dalībvalstīm, pamatojoties uz zinātnes atziņām, piesardzības principu, **vietējām īpatnībām** un pašreizējo un nākotnē plānoto zemes izmantojumu, būtu arī jādefinē, kas uzskatāms par nepieņemamu kontaminēta objekta radīto risku. Lai līdz pieņemamam līmenim samazinātu kontaminēto objektu radīto risku cilvēka veselībai un videi, dalībvalstīm būtu jāveic pienācīgi riska mazināšanas pasākumi, arī **remediācija**. Vajadzētu būt iespējai pasākumus, kas veikti saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem, kvalificēt par riska mazināšanas pasākumiem saskaņā ar šo direktīvu, ja šie pasākumi rezultatīvi samazina kontaminētu objektu radītos riskus.

jāizvēlas līdzsvarotā lēmumu pieņemšanas procesā, kurā ņemta vērā vidiskā, ekonomiskā un sociālā ietekme. Potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu apsaimniekošanā būtu jāievēro princips "piesārņotājs maksā", piesardzības princips un proporcionalitātes princips. Dalībvalstīm būtu jānosaka, ar kādu konkrētu metodiku nosakāmi katram kontaminētajam objektam raksturīgie riski. Dalībvalstīm, pamatojoties uz zinātnes atziņām, piesardzības principu, **veselības iestāžu un veselības aprūpes speciālistu atzinumiem** un pašreizējo un nākotnē plānoto zemes izmantojumu, būtu arī jādefinē, kas uzskatāms par nepieņemamu kontaminēta objekta radīto risku. Lai līdz pieņemamam līmenim samazinātu kontaminēto objektu radīto risku cilvēka **un dzīvnieku** veselībai un videi, dalībvalstīm būtu jāveic pienācīgi riska mazināšanas pasākumi, **vienlaikus par prioritāti nosakot in vai ex situ pasākumus**, arī **remediāciju**. Vajadzētu būt iespējai pasākumus, kas veikti saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem, kvalificēt par riska mazināšanas pasākumiem saskaņā ar šo direktīvu, ja šie pasākumi rezultatīvi samazina kontaminētu objektu radītos riskus.

**Grozījums Nr. 35**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**46.a apsvērums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(46a) Zemes aizņemšanas mitigācijas principiem būtu jāsekmē Savienības nodrošinātība ar pārtiku, vienlaikus ņemot vērā ilgtspējīgu mājokļu, būtiskas infrastruktūras un atjaunīgās enerģijas projektus.**

**Grozījums Nr. 36**  
**Direktīvas priekšlikums**

## 47. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

(47) Pasākumos, ko veic saskaņā ar šo direktīvu, būtu jāņem vērā arī citi ES rīcībpolitiskie mērķi, **piemēram, mērķi, kuri izvirzīti [Regulā (ES) xxxx/xxxx<sup>66</sup> +], kas vērsta uz drošu un ilgtspējīgu Eiropas rūpniecības apgādi ar kritiski svarīgām izejvielām.**

---

<sup>66</sup> + PB: tekstā ievietot dokumentā COM(2023) 160 ietvertās regulas (Regula, ar ko izveido satvaru, kā nodrošināt drošu un ilgtspējīgu apgādi ar kritiski svarīgām izejvielām, un groza Regulu (ES) 168/2013, (ES) 2018/858, 2018/1724 un (ES) 2019/1020) numuru un zemspvītras piezīmē ievietot minētās direktīvas numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.

**Grozījums Nr. 37**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**48.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(47) Pasākumos, ko veic saskaņā ar šo direktīvu, būtu jāņem vērā arī citi ES rīcībpolitiskie mērķi.

*Grozījums*

**(48a) Lai aizsargātu augsnes pret piesārņošanu ar jaunām ķīmikālijām, kas varētu ievērojami apdraudēt cilvēka un dzīvnieku veselību un kontaminēt apkārtējo gaisu, virszemes ūdeņus un pazemes ūdeņus, kuri vēlāk piesārņotu okeānus, būtu jāizveido politikas mehānismi, lai atklātu un novērtētu šādas potenciāli problemātiskas vielas. Šajā ziņā attiecībā uz augsnes kontamināciju būtu jāizstrādā pieeja šo vielu vai vielu grupu monitorēšanai un analīzei, izmantojot novērojamo vielu sarakstus, kā tas šobrīd jau notiek attiecībā uz virszemes ūdeņiem un pazemes ūdeņiem. Novērojamo vielu sarakstā iekļaujamas vielas vai vielu grupas būtu jāizraugās no tām, par kurām pieejamā informācija liecina, ka tās var**



*radīt ievērojamu Savienības mēroga risku ūdens videi vai ievērojamu Savienības mēroga risku, kas rodas ar augsnes vides starpniecību, un par kurām nav pietiekamu monitoringa datu. Šādu novērojamo un analizējamo vielu vai vielu grupu skaitu novērojamo vielu sarakstā nevajadzētu ierobežot.*

**Grozījums Nr. 38**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**48.b apsvērums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(48b) Tādas vielas kā noturīgi organiskie piesārņotāji, materiāli un daļiņas, tostarp mikroplastmasa un nanoplastmasa, noteikti apdraud ne vien augsnes veselību, bet arī tādas būtiskas darbības kā lauksaimniecības attīstība. To klātbūtne augsnēs var ietekmēt augsnes auglību, tādējādi apdraudot kultūraugu veselību un veselīgu attīstību. Tādēļ ir svarīgi, lai šī direktīva nodrošinātu regulējumu attiecībā uz vielām un materiāliem, kas jāiekļauj augsnes kontaminantu monitoringā, kā arī attiecībā uz vides kvalitātes standartu izveidi un pasākumiem, ar kuriem attiecīgā gadījumā novērst un labot augsnes kontamināciju, ko rada zināmi un potenciāli apdraudējumi.*

**Grozījums Nr. 39**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**50. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(50) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024<sup>68</sup> prasa brīvā un atvērtā formātā publiskot publiskā sektora datus. Tās virsmērķis ir vēl stiprināt ES datu ekonomiku, palielinot atkalizmantošanai pieejamo publiskā

(50) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024<sup>68</sup> prasa brīvā un atvērtā formātā publiskot publiskā sektora datus. Tās virsmērķis ir vēl stiprināt ES datu ekonomiku, palielinot atkalizmantošanai pieejamo *sadarbspējīgo*

sektora datu daudzumu, nodrošinot godīgu konkurenci un vieglu piekļuvi publiskā sektora informācijai un atbalstot uz datiem balstītu pārrobežu inovāciju.

***Pamatprincips ir tāds, ka publiskā sektora datiem vajadzētu būt pēc noklusējuma un integrēti atvērtiem.*** Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/4/EK<sup>69</sup> mērķis ir dalībvalstīs garantēt tiesības piekļūt vidiskajai informācijai saskaņā ar Orhūsas konvenciju. Orhūsas konvencija un Direktīva 2003/4/EK ietver plašus pienākumus, kas saistīti gan ar vidiskās informācijas sniegšanu pēc pieprasījuma, gan tās aktīvu izplatīšanu. Arī Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2007/2/EK<sup>70</sup> darbības joma ir plaša: tā aptver telpiskās informācijas, arī dažādiem vides jautājumiem veltītu datu kopu, kopīgošanu. Ir svarīgi, lai šīs direktīvas noteikumi par piekļuvi informācijai un datu kopīgošanas kārtību šīs direktīvas papildinātu, nevis veidotu atsevišķu tiesisko regulējumu. Tāpēc šīs direktīvas noteikumiem par sabiedrībai sniedzamo informāciju un informāciju par īstenošanas monitoringu nevajadzētu skart Direktīvu (ES) 2019/1024, Direktīvu 2003/4/EK un Direktīvu 2007/2/EK.

---

<sup>68</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024 (2019. gada 20. jūnijs) par atvērtajiem datiem un publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu (OV L 172, 26.6.2019., 56. lpp.).

<sup>69</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/4/EK (2003. gada 28. janvāris) par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un par Padomes Direktīvas 90/313/EEK atcelšanu (OV L 41, 14.2.2003., 26. lpp.).

<sup>70</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK (2007. gada 14. marts), ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE) (OV L 108,

publiskā sektora datu daudzumu, nodrošinot godīgu konkurenci un vieglu piekļuvi publiskā sektora informācijai un atbalstot uz datiem balstītu pārrobežu inovāciju. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/4/EK<sup>69</sup> mērķis ir dalībvalstīs garantēt tiesības piekļūt vidiskajai informācijai saskaņā ar Orhūsas konvenciju. Orhūsas konvencija un Direktīva 2003/4/EK ietver plašus pienākumus, kas saistīti gan ar vidiskās informācijas sniegšanu pēc pieprasījuma, gan tās aktīvu izplatīšanu. Arī Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2007/2/EK<sup>70</sup> darbības joma ir plaša: tā aptver telpiskās informācijas, arī dažādiem vides jautājumiem veltītu datu kopu, kopīgošanu. Ir svarīgi, lai šīs direktīvas noteikumi par piekļuvi informācijai un datu kopīgošanas kārtību šīs direktīvas papildinātu, nevis veidotu atsevišķu tiesisko regulējumu. Tāpēc šīs direktīvas noteikumiem par sabiedrībai sniedzamo informāciju un informāciju par īstenošanas monitoringu nevajadzētu skart Direktīvu (ES) 2019/1024, Direktīvu 2003/4/EK un Direktīvu 2007/2/EK.

---

<sup>68</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024 (2019. gada 20. jūnijs) par atvērtajiem datiem un publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu (OV L 172, 26.6.2019., 56. lpp.).

<sup>69</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/4/EK (2003. gada 28. janvāris) par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un par Padomes Direktīvas 90/313/EEK atcelšanu (OV L 41, 14.2.2003., 26. lpp.).

<sup>70</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK (2007. gada 14. marts), ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE) (OV L 108,

**Grozījums Nr. 40**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**51. apsvēruma**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(51) Lai nodrošinātu, ka noteikumi par augsnes veselības monitoringu, ***ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanu*** un kontaminētu objektu apsaimniekošanu tiek pienācīgi pielāgoti, saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu būtu Komisijai jādeleģē pilnvaras pieņemt aktus, ar ko šī direktīva tiktu grozīta, lai augsnes veselības monitoringa metodikas, ***ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principu sarakstu***, orientējošo riska mazināšanas pasākumu sarakstu, objektam raksturīgā riska novērtēšanas posmus un prasības, ***kā arī kontaminēto un potenciāli kontaminēto objektu reģistra saturu*** pielāgotu tehnikas un zinātnes attīstībai. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu<sup>71</sup>. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

<sup>71</sup> Iestāžu nolīgums (2016. gada 13. aprīlis) starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu

*Grozījums*

(51) Lai nodrošinātu, ka noteikumi par augsnes veselības monitoringu, ***novērtējumu*** un kontaminētu objektu apsaimniekošanu tiek pienācīgi pielāgoti, saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu būtu Komisijai jādeleģē pilnvaras pieņemt aktus, ar ko šī direktīva tiktu grozīta ***vai papildināta, lai pieņemtu metodiku augsnes deskriptoru robežvērtību noteikšanai, kurus paredzēs dalībvalstis, un*** lai augsnes veselības monitoringa metodikas, orientējošo riska mazināšanas pasākumu sarakstu, objektam raksturīgā riska novērtēšanas ***un minimālo pieļaujamo vērtību noteikšanas*** posmus un prasības pielāgotu tehnikas un zinātnes attīstībai ***saistībā ar kontaminēto objektu radītā nepieņemamā riska veselībai un videi noteikšanu***. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu<sup>71</sup>. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

<sup>71</sup> Iestāžu nolīgums (2016. gada 13. aprīlis) starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu

**Grozījums Nr. 41**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**53. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(53) Komisijai, balstoties uz augsnes veselības novērtējuma rezultātiem, būtu jāveic pierādījumos balstīts izvērtējums un attiecīgā gadījumā šī direktīva 6 gadus pēc tās stāšanās spēkā jāpārskata. Izvērtējumā it sevišķi būtu jānovērtē **nepieciešamība noteikt konkrētākas prasības**, lai **nodrošinātu, ka neveselīgas augsnes tiek atveseļotas un tiek sasniegts mērķis** līdz 2050. gadam **panākt**, ka augsnes ir veselīgas. Izvērtējumā būtu arī jānovērtē nepieciešamība veselīgas augsnes definīciju pielāgot zinātnes un tehnikas attīstībai, pievienojot noteikumus par noteiktiem deskriptoriem vai kritērijiem, kuru pamatā būtu jauni zinātniski pierādījumi par augsnes aizsardzību vai dalībvalstij specifiska problēma, kuras cēlonis ir jauni vides vai klimatiskie apstākļi. Ievērojot Iestāžu nolīguma par labāku likumdošanas procesu 22. punktu, minētajam izvērtējumam būtu jābalstās uz kritērijiem, proti, efektivitāte, lietderība, būtiskums, saskaņotība un ES pievienotā vērtība, un tam vajadzētu būt iespējamo tālāko pasākumu ietekmes novērtējumu pamatā.

**Grozījums Nr. 42**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**55.a apsvērums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(53) Komisijai, balstoties uz augsnes veselības novērtējuma rezultātiem, būtu jāveic pierādījumos balstīts izvērtējums un attiecīgā gadījumā šī direktīva 6 gadus pēc tās stāšanās spēkā jāpārskata. Izvērtējumā it sevišķi būtu jānovērtē **iztrūkums un pasākumi, kas vajadzīgi**, lai līdz 2050. gadam **panāktu**, ka augsnes ir veselīgas. Izvērtējumā būtu arī jānovērtē nepieciešamība veselīgas augsnes definīciju pielāgot zinātnes un tehnikas attīstībai, pievienojot noteikumus par noteiktiem deskriptoriem vai kritērijiem, kuru pamatā būtu jauni zinātniski pierādījumi par augsnes aizsardzību vai dalībvalstij specifiska problēma, kuras cēlonis ir jauni vides vai klimatiskie apstākļi. Ievērojot Iestāžu nolīguma par labāku likumdošanas procesu 22. punktu, minētajam izvērtējumam būtu jābalstās uz kritērijiem, proti, efektivitāte, lietderība, būtiskums, saskaņotība un ES pievienotā vērtība, un tam vajadzētu būt iespējamo tālāko pasākumu ietekmes novērtējumu pamatā.

**(55a) Šīs direktīvas mērķis ir līdz 2050. gadam sasniegt ilgtermiņa mērķi par veselīgu augsni Savienībā, pamatojoties uz saskaņotu augsnes**

*monitoringa un tās veselības uzlabošanas satvaru. Ņemot vērā šā akta kā direktīvas raksturu, saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 288. pantu šī direktīva ir saistoša attiecībā uz rezultātu, kas ir jāpanāk dalībvalstīs, kurām tā ir adresēta, vienlaikus valstu iestādēm paturot pilnvaras izvēlēties rezultāta sasniegšanas veidu un metodes. Tādēļ dalībvalstis pašas varēs izstrādāt savus tiesību aktus par to, kā sasniegt šajā direktīvā noteiktos mērķus. Ierosinātais juridiskais instruments ir direktīva, kas dalībvalstīm ļauj pietiekami brīvi izvēlēties piemērotākos pasākumus un pieņemt vietējiem apstākļiem atbilstīgu pieeju. Tas ir ļoti svarīgi, lai ņemtu vērā reģionālās un vietējās īpatnības saistībā ar augsnes mainību, zemes izmantojumu, klimatiskajiem apstākļiem un sociālekonomiskos apstākļus. Instrumenta raksturs nozīmē, ka šajā direktīvā noteiktie principi neuzliek tiešus pienākumus indivīdiem.*

**Grozījums Nr. 43**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**1. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Direktīvas mērķis ir izveidot stabilu **un** saskanīgu augsnes monitoringa satvaru visas ES augšņu monitoringam **un** Savienībā pastāvīgi **uzlabot** augsnes veselību, **lai** 2050. gada perspektīvā **panāktu** veselīgas augsnes un augsnes arī **saglabātu** veselīgas, lai tās spētu sniegt dažādus ekosistēmu pakalpojumus tādā apmērā, kas ir pietiekams vides, sabiedrības un ekonomikas vajadzību apmierināšanai, novērst un mīkstināt klimata pārmaiņu un biodaudzveidības izzušanas ietekmi, palielināt noturību pret dabas katastrofām un noturību, kas vajadzīga nodrošinātībai ar pārtiku, kā arī samazināt augsnes kontamināciju līdz līmenim, kas vairs nebūtu uzskatāms par

*Grozījums*

1. Direktīvas mērķis ir izveidot **skaidru**, stabilu, saskanīgu **un elastīgu** augsnes monitoringa **un novērtēšanas** satvaru visas ES augšņu monitoringam, **lai** Savienībā pastāvīgi **uzlabotu** augsnes veselību **nolūkā** 2050. gada perspektīvā **panākt** veselīgas augsnes un augsnes arī **saglabāt** veselīgas **un nepieļaut to pasliktināšanos**, lai tās spētu sniegt dažādus ekosistēmu pakalpojumus tādā apmērā, kas ir pietiekams vides, sabiedrības un ekonomikas vajadzību apmierināšanai, novērst un mīkstināt klimata pārmaiņu un biodaudzveidības izzušanas ietekmi, palielināt noturību pret dabas katastrofām un noturību, kas vajadzīga nodrošinātībai ar pārtiku, kā arī

kaitīgu cilvēka veselībai un videi.

samazināt augsnes kontamināciju līdz līmenim, kas vairs nebūtu uzskatāms par kaitīgu cilvēka veselībai un videi.

***Tādēļ ar šo direktīvu tiek noteikts satvars, kurā dalībvalstīm ir jāievieš pasākumi, kas ir tehniski iespējami un balstās uz izmaksu un ieguvumu analīzi, lai līdz 2050. gadam panāktu, ka augsnes ir veselas.***

**Grozījums Nr. 44**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**1. pants – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***1.a Šī direktīva palīdz izpildīt starptautiskās un Savienības līmeņa saistības, mērķus un centienus, cita starpā kā noteikts:***

***a) Kuņminas–Monreālas globālajā biodaudzveidības satvarā;***

***b) Parīzes nolīgumā;***

***c) ANO Konvencijā par cīņu pret pārtuksnešošanos (UNCCD);***

***d) ES 7. vides rīcības programmā (Lēmums Nr. 1386/2013/ES);***

***e) ES 8. vides rīcības programmā (Lēmums (ES) 2022/591/ES);***

***f) Ceļvedī par resursu efektīvu izmantošanu Eiropā (COM/2011/0571).***

**Grozījums Nr. 45**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**1. pants – 2. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

a) augsnes veselības monitorings un novērtēšana;

a) augsnes veselības monitorings, ***uzturēšana, uzlabošana, rehabilitācija*** un novērtēšana, ***pamatojoties uz augsnes ekoloģisko stāvokli;***

**Grozījums Nr. 46**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1a) "augšnes ekoloģiskais stāvoklis" ir augšnes ekoloģiskā kvalitāte, ko novērtē, ņemot vērā augšnes daudzveidību, bioloģisko un funkcionālo aktivitāti, dzīvotni un degradācijas faktoru klātbūtni, un klasificē šādās kategorijās:*

*a) "ļoti labs augšnes ekoloģiskais stāvoklis" attiecas uz augsnēm ar izcilu bioloģisko un funkcionālo aktivitāti;*

*b) "labs ekoloģiskais stāvoklis" attiecas uz augsnēm, kuru stāvoklis kopumā ir labs, bet kurās novēroti pierādījumi par nelielu nelabvēlīgu ietekmi, ko rada viens vai vairāki degradācijas faktori;*

*c) "vidējs ekoloģiskais stāvoklis" attiecas uz augsnēm, kurās novēroti pierādījumi par nelielu nelabvēlīgu ietekmi, ko rada degradācijas faktori;*

*d) "degradētas augšnes" attiecas uz augsnēm, kurās novēroti nepārprotami pierādījumi par nelabvēlīgu ietekmi, ko rada viens degradācijas faktors, un*

*e) "kritiski degradētas augšnes" attiecas uz augsnēm, kurās novēroti nepārprotami pierādījumi par nelabvēlīgu ietekmi, ko rada vairāk nekā viens degradācijas faktors;*

**Grozījums Nr. 47**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 1.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1b) "augšnes ekoloģiskās funkcijas" ir savstarpēji saistītu procesu un mijiedarbības kopums augšnes ekosistēmā, kas uztur dzīvību, atbalstu un ir augšnes biodaudzveidības rezultāts,*

*kurš uztur vispārējo veselību un ražīgumu tādiem sauszemes vides procesiem kā, piemēram, barības vielu aprīte, organiskās matērijas sadalīšanās, augsnes struktūras veidošanās, ūdens filtrācija un attīrīšana, oglekļa sekvestrācija, kā arī dzīvotņu un resursu nodrošināšana dažādiem daudzveidīgiem organismiem;*

**Grozījums Nr. 48**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

3) “ekosistēmu pakalpojumi” ir netiešs ekosistēmu devums ekonomiskajos, sociālajos, kultūras un citos ieguvumos, ko cilvēki gūst no minētajām ekosistēmām;

*Grozījums*

3) "ekosistēmu pakalpojumi" ir **gan tiešs, gan** netiešs ekosistēmu devums **visas sabiedrības labjutībai un** ekonomiskajos, sociālajos, kultūras, **vides** un citos ieguvumos, ko cilvēki gūst no minētajām ekosistēmām;

**Grozījums Nr. 49**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 3.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

3a) "**augšnes biodaudzveidība**" ir **augšnes dzīvo organismu dažādība, kas ietver gan gēnus, gan kopas, un ekoloģiskie kompleksi, kuros tie ietilpst, proti, gan augšnes mikrodzīvotņu kompleksi, gan ainavu kompleksi;**

*Grozījums*

**Grozījums Nr. 50**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4) “augšnes veselība” ir augsnes fizikālais, ķīmiskais un bioloģiskais stāvoklis, kas nosaka tās spēju darboties kā vitālai dzīvai sistēmai un sniegt ekosistēmu

*Grozījums*

4) "augšnes veselība" ir augsnes fizikālais, ķīmiskais, **funkcionālais** un bioloģiskais stāvoklis, kas nosaka tās spēju darboties kā vitālai dzīvai sistēmai un



pakalpojumus;

sniegt ekosistēmu pakalpojumus, *ņemot vērā zemes izmantojumu;*

### Grozījums Nr. 51

#### Direktīvas priekšlikums

#### 3. pants – 1. daļa – 5. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

5) “ilgtspējīga augsnes apsaimniekošana” ir augsnes apsaimniekošanas prakse, kas uztur vai uzlabo augsnes nodrošinātos ekosistēmu pakalpojumus, nepasliktinot funkcijas, kas šos pakalpojumus dara iespējamus, un nekaitējot citām vides īpašībām;

*Grozījums*

5) "ilgtspējīga augsnes apsaimniekošana" ir augsnes **un zemes** apsaimniekošanas prakse, kas uztur vai uzlabo **augšnes ražīgumu, augsnes biodaudzveidību un** augsnes nodrošinātos ekosistēmu pakalpojumus, nepasliktinot funkcijas, kas šos pakalpojumus dara iespējamus, un nekaitējot citām vides īpašībām;

### Grozījums Nr. 52

#### Direktīvas priekšlikums

#### 3. pants – 1. daļa – 8. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

8) “augšnes rajons” ir dalībvalsts teritorijas daļa, ko minētā dalībvalsts norobežojusi saskaņā ar šo direktīvu;

*Grozījums*

8) "augšnes rajons" ir dalībvalsts **vai vairāku dalībvalstu** teritorijas daļa, ko minētā dalībvalsts **vai minētās dalībvalstis** norobežojusi/**norobežojušas** saskaņā ar šo direktīvu;

### Grozījums Nr. 53

#### Direktīvas priekšlikums

#### 3. pants – 1. daļa – 10. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

10) “kontaminēts objekts” ir norobežota viena vai vairāku zemesgabalu teritorija, kurā ir apstiprināta augsnes kontaminācija, ko **izraisījušas antropogēniskas punktveida darbības;**

*Grozījums*

10) "kontaminēts objekts" ir norobežota viena vai vairāku zemesgabalu teritorija, kurā ir apstiprināta augsnes kontaminācija, ko **izraisījuši vielas vai materiāla klātbūtne augsnē tādā koncentrācijā, kura var būt kaitīga veselībai vai videi;**

**Grozījums Nr. 54**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 17.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**17a) "augšnes noslēgšana" ir augšnes pārklāšana ar necaurlaidīgu materiālu, izmantojot augsni kā būvniecības un infrastruktūras platformu;**

**Grozījums Nr. 55**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 17.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**17b) "augšnes atslēgšana" ir zemes, kas vairs nepilda savas dabiskās augšnes funkcijas, piemēram, infitrācijas, caursūkšanās un hidroloģiskās funkcijas, pārveidošana par funkcionālu augsni;**

**Grozījums Nr. 56**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 19. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

19) "attiecīgā sabiedrības daļa" ir sabiedrības daļa, kuru ietekmē vai varētu ietekmēt augsnes degradācija vai kura ir ieinteresēta lēmumu pieņemšanas procedūrās, kas saistītas ar šajā direktīvā noteikto pienākumu īstenošanu, arī zemes īpašnieki un **zemes** lietotāji, kā arī nevalstiskās organizācijas, kas veicina cilvēka veselības vai vides aizsardzību un atbilst visām valsts tiesību aktu prasībām;

19) "attiecīgā sabiedrības daļa" ir sabiedrības daļa, kuru ietekmē vai varētu ietekmēt augsnes degradācija vai kura ir ieinteresēta lēmumu pieņemšanas procedūrās, kas saistītas ar šajā direktīvā noteikto pienākumu īstenošanu, arī **iedzīvotāji**, zemes īpašnieki, **apsaimniekotāji** un lietotāji, kā arī nevalstiskās organizācijas, kas veicina cilvēka **vai dzīvnieku** veselības vai vides aizsardzību un atbilst visām valsts tiesību aktu prasībām;

**Grozījums Nr. 57**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 19.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**19a) "sabiedrība" ir viena vai vairākas fiziskas vai juridiskas personas un — saskaņā ar attiecīgās valsts tiesību aktiem vai praksi — apvienības, organizācijas vai grupas, kurās apvienojušās šādas personas;**

**Grozījums Nr. 58**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 20. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

20) "augšnes kontaminācija" ir kādas **ķīmikālijas vai** vielas klātbūtne augsnē tādā koncentrācijā, kas var **kaitēt** cilvēka **veselībai** vai **videi**;

*Grozījums*

20) "augšnes kontaminācija" ir kādas vielas **vai materiāla** klātbūtne augsnē tādā koncentrācijā, kas var **tieši vai netieši izraisīt kaitīgu ietekmi uz** cilvēka **vai dzīvnieku veselību** vai **vidi**;

**Grozījums Nr. 59**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 23. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

23) "risks" ir iespējamība, ka eksponētība augšnes kontaminācijai varētu kaitīgi ietekmēt cilvēka veselību vai vidi;

*Grozījums*

23) "risks" ir iespējamība, ka eksponētība augšnes kontaminācijai varētu kaitīgi ietekmēt cilvēka **vai dzīvnieku** veselību vai vidi;

**Grozījums Nr. 60**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 26. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

26) "augšnes remediācija" ir atvaseļošanas darbība, kas samazina, izolē vai imobilizē kontaminantu koncentrāciju augsnē.

*Grozījums*

26) "augšnes remediācija" ir atvaseļošanas darbība, kas samazina, izolē vai imobilizē kontaminantu koncentrāciju augsnē, **samazinot to līdz tādai toksicitātes robežvērtībai, kas nodrošina, ka organismi, kuri nonāk kontaktā ar šo**

*augšni, nav pakļauti būtiskam apdraudējumam, ar mērķi uzlabot ekoloģisko stāvokli.*

**Grozījums Nr. 61**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**4. pants – 1. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis visā savā teritorijā izveido augsnes rajonus.

*Grozījums*

Dalībvalstis, *apspriežoties ar vietējām, reģionālajām un starpreģionālajām iestādēm*, visā savā teritorijā *un pārrobežu teritorijās kopā ar kaimiņu dalībvalstīm* izveido augsnes rajonus, *attiecīgā gadījumā balstoties uz administratīvajām vienībām.*

**Grozījums Nr. 62**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**4. pants – 1. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Augsnes rajonu skaits katrā dalībvalstī atbilst vismaz to NUTS 1 teritoriālo vienību skaitam, kas noteiktas ar Regulu (EK) Nr. 1059/2003.

*Grozījums*

Augsnes rajonu skaits katrā dalībvalstī, *ietverot pārrobežu augsnes rajonus starp kaimiņos esošām dalībvalstīm, kā minēts pirmajā daļā*, atbilst vismaz to NUTS 1 teritoriālo vienību skaitam, kas noteiktas ar Regulu (EK) Nr. 1059/2003.

**Grozījums Nr. 63**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**4. pants – 2. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Nosakot augsnes rajonu ģeogrāfisko platību, dalībvalstis var ņemt vērā esošās administratīvās vienības un katrā augsnes rajonā cenšas panākt viendabīgumu attiecībā uz šādiem parametriem:

*Grozījums*

2. Nosakot augsnes rajonu ģeogrāfisko platību, dalībvalstis var ņemt vērā *esošo zemes izmantojumu, pārvaldības struktūras un* esošās administratīvās vienības un katrā augsnes rajonā *prioritāri* cenšas panākt viendabīgumu attiecībā uz šādiem parametriem:

**Grozījums Nr. 64**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**4. pants – 2. punkts – da apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*da) upju baseinu rajoni saskaņā ar Direktīvu 2000/60/EK un ūdensobjekti, ko izmanto dzeramā ūdens ieguvei, kā noteikts Direktīvā (ES) 2020/2184;*

**Grozījums Nr. 65**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**4. pants – 2.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*2.a Dalībvalstis attiecīgā gadījumā nodrošina, ka tādu kaimiņos esošu dalībvalstu augsnes rajoni, kur pastāv pārrobežu ietekme uz augsni, salīdzināms zemes izmantojums pāri robežām vai līdzīgas vērtības 2. punkta a)– d) apakšpunktā minētajiem parametriem, savstarpēji sadarbojas, lai apmainītos ar paraugpraksi. Dalībvalstis arī nodrošina, ka augsnes rajoni pārrobežās īsteno saskaņotu pieeju.*

**Grozījums Nr. 66**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**4. pants – 2.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*2.b Komisija palīdz dalībvalstīm nodrošināt, ka to augsnes rajoni sadarbojas pārrobežās, un palīdz saskaņot monitoringa sistēmas, pārneses funkcijas, monitoringa koncepciju un ekoloģiskā stāvokļa klasifikāciju I pielikumā uzskaitīto augsnes deskriptoru līmenī.*

**Grozījums Nr. 67**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**4. pants – 2.c punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.c** *Ja attiecīgās iestādes to uzskata par vajadzīgu, tās izstrādā augsnes rajonu plānus, pilnībā ņemot vērā šajā direktīvā paredzētos pārējos noteikumus, un nosaka starpposma mērķrādītājus, lai panāktu izmērāmu augsnes veselības uzlabojumu.*

*Attiecīgās iestādes nodrošina, ka augsnes rajonu plānu izstrādes process ir atklāts, iekļaujošs un efektīvs un ka tiek iesaistīta attiecīgā sabiedrība, ieskaitot attiecīgā augsnes rajona iedzīvotājus, zemes īpašniekus, apsaimniekotājus, nevalstiskās organizācijas un pētniekus, un viņiem laikus tiek dota iespēja faktiski piedalīties. Attiecīgā kompetentā iestāde augsnes rajonu plānus publisko tiešsaistē. Komisija izdod pamatnostādnes par augsnes rajonu plāniem līdz ... [ievietot datumu, kas ir 1 gads pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā].*

**Grozījums Nr. 68**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**5. pants – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Dalībvalstis norīko kompetentās iestādes, kas pienācīgā līmenī ir atbildīgas par šajā direktīvā noteikto pienākumu izpildi.

Dalībvalstis norīko kompetentās iestādes, kas pienācīgā līmenī ir atbildīgas par šajā direktīvā noteikto pienākumu izpildi, **ņemot vērā esošo administratīvo iedalījumu un atbildības jomas, arī pārrobežu augsnes rajonu gadījumā.**

**Grozījums Nr. 69**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**5. pants – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Dalībvalstis katram augsnes rajonam, kas izveidots saskaņā ar 4. pantu, norīko vienu kompetento iestādi.

Dalībvalstis katram augsnes rajonam, kas izveidots saskaņā ar 4. pantu, norīko vienu kompetento iestādi. ***Dalībvalstis var norīkot vienu kompetento iestādi vairākiem augsnes rajoniem.***

**Grozījums Nr. 70**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**5. pants – 2.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Dalībvalstis saskaņā ar 18. panta 3. punkta b) apakšpunktu paziņo Komisijai šā panta 1. un 2. daļā minēto kompetento iestāžu sarakstu. Komisija savā tīmekļa vietnē uztur atjauninātu kompetento iestāžu sarakstu.***

**Grozījums Nr. 71**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Lai nodrošinātu regulāru un precīzu augsnes veselības monitoringu saskaņā ar šo pantu un I un II pielikumu, dalībvalstis izveido monitoringa satvaru, kas būtu balstīts uz augsnes rajoniem, kuri izveidoti saskaņā ar 4. panta 1. punktu.

1. Lai nodrošinātu regulāru un precīzu augsnes veselības monitoringu saskaņā ar šo pantu un I un II pielikumu, dalībvalstis izveido monitoringa satvaru, kas būtu balstīts uz augsnes rajoniem, kuri izveidoti saskaņā ar 4. panta 1. punktu, ***un kas papildina Direktīvā 2000/60/EK izklāstīto novērtējuma pieeju.***

**Grozījums Nr. 72**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Dalībvalstis monitorē augsnes veselību un zemes aizņemšanu katrā augsnes rajonā.

2. Dalībvalstis monitorē augsnes veselību un zemes aizņemšanu katrā augsnes rajonā. ***Dalībvalstis izmanto valsts pētniecības institūtu zināšanas, esošās valsts monitoringa sistēmas un pieejamos***

*datus. Dalībvalstu īstenotās monitoringa darbības nenoved pie finanšu sloga zemes apsaimniekotājiem.*

**Grozījums Nr. 73**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 3. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

b) augsnes paraugošanas punkti, kas nosakāmi saskaņā ar 8. panta 2. punktu;

*Grozījums*

b) augsnes paraugošanas punkti **un paraugošanas dziļums**, kas nosakāmi saskaņā ar 8. panta 2. punktu;

**Grozījums Nr. 74**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 3. punkts – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

d) tūlīzpētes dati un produkti, kas minēti šā panta 5. punktā, ja tādi ir;

*Grozījums*

d) **zinātniski pamatoti** tūlīzpētes dati un produkti, kas minēti šā panta 5. punktā, ja tādi ir;

**Grozījums Nr. 75**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Lai dalībvalstīm palīdzētu veikt augsnes veselības monitoringu, Komisija, balstoties uz 7. un 8. pantā minētajiem attiecīgajiem deskriptoriem un metodikām, **ar attiecīgo dalībvalstu piekrišanu** regulāri veic augsnes mērījumus, izmantojot augsnes paraugus, kas ņemti in situ. **Ja dalībvalsts sniedz piekrišanu saskaņā ar šo punktu, tā nodrošina**, ka Komisija šādu in situ augsnes paraugošanu var veikt.

*Grozījums*

4. Lai dalībvalstīm palīdzētu veikt augsnes veselības monitoringu, Komisija **sadarbībā ar dalībvalstīm**, balstoties uz 7. un 8. pantā minētajiem attiecīgajiem deskriptoriem un metodikām, regulāri **vismaz reizi trijos gados** veic augsnes mērījumus, izmantojot augsnes paraugus, kas ņemti in situ. **Dalībvalstis sniedz Komisijai vajadzīgo atbalstu, arī attiecīgā gadījumā pieprasot zemes īpašnieku un apsaimniekotāju atļauju, lai nodrošinātu**, ka Komisija šādu in situ augsnes paraugošanu var veikt.



**Grozījums Nr. 76**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 4.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.a** Komisija nodrošina, ka pirmie 4. punktā minētie augsnes mērījumi tiek veikti līdz... [PB: ierakstīt datumu, kas ir trīs gadi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā].

**Komisija atbalsta dalībvalstu veikto monitoringu, nodrošinot paraugošanu un analīzi vismaz 20 % no valsts paraugu apjoma.**

**Komisija pēc dalībvalsts pieprasījuma pirmajā valsts monitoringa kārtā sniedz papildu palīdzību saistībā ar līdz 50 % paraugošanas.**

**Grozījums Nr. 77**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 6. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

6. Komisija un EVA, balstoties uz esošajiem datiem, divu gadu laikā pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā izveido digitālu augsnes veselības datu portālu, kas ģeoreferencētā telpiskā formātā nodrošinātu piekļuvi vismaz pieejamajiem augsnes veselības datiem no šādiem avotiem:

6. Komisija un EVA, balstoties uz esošajiem datiem, divu gadu laikā pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā izveido digitālu augsnes veselības datu portālu, kas **saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 223/2009<sup>1a</sup>** ģeoreferencētā telpiskā formātā nodrošinātu piekļuvi vismaz pieejamajiem augsnes veselības datiem no šādiem avotiem:

---

<sup>1a</sup> **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 223/2009 (2009. gada 11. marts) par Eiropas statistiku un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK, Euratom) Nr. 1101/2008 par tādās statistikas informācijas nosūtīšanu Eiropas Kopienu Statistikas birojam, uz kuru attiecas konfidencialitāte, Padomes Regulu (EK) Nr. 322/97 par Kopienas statistiku un Padomes Lēmumu**

*89/382/EEK, Euratom, ar ko nodibina Eiropas Kopienu Statistikas programmu komiteju (OV L 087, 31.3.2009., 164. lpp.).*

**Grozījums Nr. 78**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 6.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**6.a** *Panta 3.–6. punktā minētais augsnes monitoringa satvars balstās uz esošajiem Savienības līmeņa un valsts līmeņa satvariem, tostarp datiem, kas saņemti no LUCAS Augsnes observatorijas.*

**Grozījums Nr. 79**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 7.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**7.a** *Digitālajā augsnes veselības datu portālā būs ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas rīki, kas minēti 10.a pantā.*

**Grozījums Nr. 80**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 8. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

8. Komisija pieņem īstenošanas aktus, lai noteiktu, kādā formātā vai ar kādām metodēm kopīgojami vai ievācami 7. punktā minētie dati vai minētie dati integrējami digitālajā augsnes veselības datu portālā. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 21. pantā minēto pārbaudes procedūru.

8. Komisija pieņem īstenošanas aktus, lai noteiktu, kādā formātā vai ar kādām metodēm kopīgojami vai ievācami 7. punktā minētie dati vai minētie dati integrējami digitālajā augsnes veselības datu portālā, **nodrošinot atbilstību Savienības tiesību aktiem par personas datu aizsardzību.** Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 21. pantā minēto pārbaudes procedūru.

**Grozījums Nr. 81**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 8.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**8.a** Komisija sniedz dalībvalstīm vajadzīgos spēju veidošanas, atbalsta un konsultāciju pakalpojumus, lai atbalstītu to monitoringa iniciatīva, noteikumu metožu un arhīvu daudzpusēju saskaņošanu un, kopīgojot kopīgās zināšanas, likvidētu esošo datu iztrūkumu un darbplūsmas nepilnības. Šajā nolūkā Komisija balstās uz esošiem mehānismiem, tostarp Soil BON iniciatīvu.

**Grozījums Nr. 82**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6.a pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**6.a pants**

**Augsnes paraugu efektīva izmantošana un saglabāšana**

**1.** Komisija kopā ar dalībvalstīm un Eiropas Augsnes observatoriju ievieš pasākumus, lai nodrošinātu, ka augsnes fiziskie arhīvi, DNS izvilkumi un jēldatu digitālais arhīvs Savienības un valstu līmenī vienmēr ir pieejami turpmākiem pētījumiem un inovācijai. Komisija un dalībvalstis nodrošina, ka paraugi tiek uzglabāti tādā veidā, kas nodrošina to izmantošanu ilgtermiņā.

**2.** Līdz ... [PB: lūgums ievietot datumu = 12 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] Komisija sniedz vadlīnijas ar atsauces protokoliem par to, kā visefektīvāk izmantot augsnes paraugus.

**Grozījums Nr. 83**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**7. pants – virsraksts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Augsnes deskriptori, **veselīga** augsnes stāvokļa kritēriji, zemes aizņemšanas un augsnes noslēgšanas indikatori

*Grozījums*

Augsnes deskriptori, augsnes **ekoloģiskā** stāvokļa kritēriji, zemes aizņemšanas un augsnes noslēgšanas indikatori

**Grozījums Nr. 84**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**7. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Veicot augsnes veselības monitoringu un novērtēšanu, dalībvalstis izmanto un piemēro I pielikumā uzskaitītos augsnes deskriptorus un augsnes veselības kritērijus.

*Grozījums*

1. Veicot augsnes veselības monitoringu un novērtēšanu, dalībvalstis izmanto un piemēro I pielikumā uzskaitītos augsnes deskriptorus un augsnes veselības kritērijus **atbilstīgi attiecīgajam augsnes monitoringa koncepcijas līmenim (1. līmenis, 2. līmenis vai 3. līmenis).**

**Grozījums Nr. 85**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**7. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Dalībvalstis **I pielikuma A daļā minētos** augsnes **deskriptorus un augsnes veselības kritērijus var pielāgot saskaņā ar specifikācijām**, kas **minētas** I pielikuma A daļas otrajā un trešajā ailē.

*Grozījums*

2. Dalībvalstis **izvēlas atbilstīgu** augsnes **monitoringa koncepcijas līmeni, kas attiecīgi atbilst I pielikuma nosacījumiem, un nodrošina, ka ir iekļauti vismaz visi augsnes deskriptori, kas minēti** I pielikuma A daļā.

**Grozījums Nr. 86**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**7. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Dalībvalstis nosaka, kādi organiskie kontaminanti atbilst ar augsnes

*Grozījums*

3. Dalībvalstis nosaka, kādi organiskie kontaminanti atbilst ar augsnes

kontamināciju saistītajam augsnes deskriptoram, kas minēts I pielikuma **B** daļā.

kontamināciju saistītajam augsnes deskriptoram, kas minēts I pielikuma **A** daļā.

**Grozījums Nr. 87**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**7. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**4. Dalībvalstis nosaka augsnes veselības kritērijus I pielikuma B daļā uzskaitītajiem augsnes deskriptoriem saskaņā ar noteikumiem, kas izklāstīti I pielikuma B daļas trešajā ailē.**

*Grozījums*

*svītrots*

**Grozījums Nr. 88**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**7. pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**5. Monitoringa vajadzībām dalībvalstis var noteikt papildu augsnes deskriptorus un zemes aizņemšanas indikatorus, arī — bet ne tikai — I pielikuma **C un D** daļā norādītos fakultatīvos deskriptorus un indikatorus (“**papildu augsnes deskriptori**” un “**papildu zemes aizņemšanas indikatoru**”).**

*Grozījums*

**5. Monitoringa vajadzībām dalībvalstis var noteikt papildu augsnes deskriptorus un zemes aizņemšanas indikatorus, arī — bet ne tikai — I pielikuma D daļā norādītos deskriptorus un indikatorus.**

**Grozījums Nr. 89**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**7. pants – 6. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**6. Ja augsnes deskriptori, zemes aizņemšanas indikatoru un augsnes veselības kritēriji tiek noteikti vai pielāgoti saskaņā ar šā panta 2. līdz 5. punktu, dalībvalstis par to informē Komisiju.**

*Grozījums*

**6. Ja augsnes deskriptori, zemes aizņemšanas indikatoru un augsnes veselības kritēriji tiek noteikti vai pielāgoti saskaņā ar šā panta 2. līdz 5. punktu **un 9. pantu**, dalībvalstis par to informē Komisiju.**

**Grozījums Nr. 90**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**8. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis, izmantojot **II pielikuma A daļā** izklāstīto metodiku, nosaka paraugošanas punktus.

*Grozījums*

1. Dalībvalstis, izmantojot **I pielikumā** izklāstīto metodiku, nosaka paraugošanas punktus **atbilstīgi izvēlētajam augsnes monitoringa koncepcijas līmenim, ņemot vērā uz esošo monitoringa sistēmu balsītus riska novērtējumus.**

**Grozījums Nr. 91**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**8. pants – 2. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

a) I pielikumā noteikto augsnes deskriptoru vērtības;

*Grozījums*

a) I pielikumā noteikto augsnes deskriptoru vērtības **atbilstīgi izvēlētajam augsnes monitoringa koncepcijas līmenim;**

**Grozījums Nr. 92**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**8. pants – 3. punkts – 1. daļa – a°apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

a) **II pielikuma B daļā** noteikto augsnes deskriptoru vērtību noteikšanas vai aplēšanas metodikas;

*Grozījums*

a) **II pielikumā** noteikto augsnes deskriptoru vērtību noteikšanas vai aplēšanas metodikas;

**Grozījums Nr. 93**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**8. pants – 3. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Ja ir pieejamas validētas pārneses funkcijas, kā prasīts II pielikuma B daļas ceturtajā ailē, dalībvalstis var piemērot citas metodikas, nevis tās, kas uzskaitītas

*Grozījums*

Ja ir pieejamas validētas pārneses funkcijas **vai ja tās var aplēst, salīdzinot datus, kas iegūti valsts līmenī, veicot in situ monitoringu, ko koordinē Komisija,** kā

pirmās daļas a) un b) apakšpunktā.

prasīts II pielikuma B daļas ceturtajā ailē, dalībvalstis var piemērot citas metodikas, nevis tās, kas uzskaitītas pirmās daļas a) un b) apakšpunktā.

**Grozījums Nr. 94**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**8.°pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Dalībvalstis nodrošina, ka pirmie augsnes mērījumi tiek veikti vēlākais līdz... (PB: ierakstīt datumu, kas ir **4** gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas).

*Grozījums*

4. Dalībvalstis nodrošina, ka pirmie augsnes mērījumi tiek veikti vēlākais līdz... (PB: ierakstīt datumu, kas ir **3** gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas).

**Grozījums Nr. 95**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**8.°pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Dalībvalstis nodrošina, ka jauni augsnes mērījumi tiek veikti vismaz ik **5** gadus.

*Grozījums*

5. Dalībvalstis nodrošina, ka jauni augsnes mērījumi tiek veikti vismaz ik **6** gadus *vai ātrāk, ja rodas aizdomas par augsnes stāvokļa izmaiņām. Dalībvalstis arī veicina augsnes monitoringa veikšanu ar īsākiem intervāliem, lai atvieglotu in situ monitoringu, ko koordinē Komisija.*

Dalībvalstis nodrošina, ka zemes aizņemšanas un augsnes noslēgšanas indikatoru vērtība tiek atjaunināta vismaz reizi **gadā**.

Dalībvalstis nodrošina, ka zemes aizņemšanas un augsnes noslēgšanas indikatoru vērtība tiek atjaunināta vismaz reizi **divos gados**.

**Grozījums Nr. 96**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**8.°pants – 6. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

6. Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 20. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar ko groza II pielikumu, lai tajā minētās atsauces metodikas pielāgotu zinātnes un

*Grozījums*

6. Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 20. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar ko groza II pielikumu, lai tajā minētās atsauces metodikas pielāgotu zinātnes un

tehnikas attīstībai, *it sevišķi tad, ja augsnes deskriptoru vērtības var noteikt, izmantojot 6. panta 5. punktā minēto tālizpēti.*

**Grozījums Nr. 97**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 1. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis novērtē augsnes veselību visos augsnes rajonos, balstoties uz datiem, kas par katru I **pielikuma A un B daļā** minēto augsnes deskriptoru ievākti 6., 7. un 8. pantā minētā monitoringa kontekstā.

**Grozījums Nr. 98**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 1. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis ņem vērā arī datus, kas ievākti 14. pantā minētajā augsnes izpētē.

**Grozījums Nr. 99**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 1. punkts – 3. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis nodrošina, ka augsnes **veselības** novērtējumi tiek veikti vismaz reizi 5 gados un ka pirmo **augšnes veselības** novērtējumu veic līdz... (PB: ierakstīt datumu, kas ir 5 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas).

tehnikas attīstībai.

*Grozījums*

Dalībvalstis novērtē augsnes veselību visos augsnes rajonos, balstoties uz datiem, kas par katru I **pielikumā** minēto augsnes deskriptoru ievākti 6., 7. un 8. pantā minētā monitoringa kontekstā **saskaņā ar izvēlēto augsnes monitoringa koncepcijas līmeni, vienlaikus ņemot vērā augsnes vēsturiskos un dabas apstākļus.**

*Grozījums*

**Lai novērtētu augsnes ekoloģisko stāvokli,** dalībvalstis ņem vērā arī datus, kas ievākti 14. pantā minētajā augsnes izpētē.

*Grozījums*

Dalībvalstis nodrošina, ka augsnes **ekoloģiskā stāvokļa** novērtējumi tiek veikti vismaz reizi 6 gados un ka pirmo novērtējumu veic līdz... (PB: ierakstīt datumu, kas ir 5 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas), **pievienojot ziņojumus par relatīviem uzlabojumiem, tendencēm, progresu vai regresu.**



**Grozījums Nr. 100**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 2. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Augsni uzskata par veselīgu saskaņā ar šo direktīvu, ja ir *izpildīti šādi kumulatīvi nosacījumi*:

- a) *visu I pielikuma A daļā norādīto augsnes deskriptoru vērtības atbilst tajā noteiktajiem kritērijiem, kas attiecīgā gadījumā pielāgoti saskaņā ar 7. pantu;*
- b) *visu I pielikuma B daļā norādīto augsnes deskriptoru vērtības atbilst kritērijiem, kas noteikti saskaņā ar 7. pantu (“veselīga augsne”).*

*Grozījums*

Augsni uzskata par veselīgu saskaņā ar šo direktīvu, ja ir *noteikts, ka augsne ir labā vai ļoti labā ekoloģiskā stāvoklī.*

**Grozījums Nr. 101**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 2. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Ja novērtē augsni I pielikuma ceturtajā ailē norādītā zemes platībā, tad, atkāpjoties no pirmās daļas, neņem vērā vērtības, kas attiecīgajai zemes platībai norādītas trešajā ailē.*

*Grozījums*

*svītrots*

**Grozījums Nr. 102**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 2. punkts – 3. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Augsne ir neveselīga, ja vismaz viens no 1. punktā minētajiem kritērijiem nav izpildīts (“neveselīga augsne”).*

*Grozījums*

*svītrots*

**Grozījums Nr. 103**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 3. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis analizē I pielikuma C daļā norādīto augsnes deskriptoru vērtības un, ņemot vērā attiecīgos datus un pieejamās zinātnes atziņas, novērtē, vai ekosistēmu pakalpojumi ir zuduši kritiskā apmērā.

**Grozījums Nr. 104**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9.pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Par pamatu ņemot augsnes veselības novērtējumu, kas veikts saskaņā ar šo pantu, kompetentā iestāde attiecīgā gadījumā sadarbībā ar vietējām, reģionālām un valsts iestādēm katrā augsnes rajonā nosaka, kādās teritorijās ir **neveselīgas** augsnes, un par to informē sabiedrību saskaņā ar 19. pantu.

**Grozījums Nr. 105**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 4.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Dalībvalstis **saskaņā ar izvēlēto augsnes monitoringa koncepcijas līmeni** analizē I pielikuma **A, B un C** daļā norādīto augsnes deskriptoru vērtības un, ņemot vērā attiecīgos datus un pieejamās zinātnes atziņas, novērtē, vai **augšnes biodaudzveidība un** ekosistēmu pakalpojumi ir zuduši kritiskā apmērā.

*Grozījums*

4. Par pamatu ņemot augsnes veselības novērtējumu, kas veikts saskaņā ar šo pantu, kompetentā iestāde attiecīgā gadījumā sadarbībā ar vietējām, reģionālām un valsts iestādēm katrā augsnes rajonā nosaka, kādās teritorijās ir augsnes, **kuru ekoloģiskais stāvoklis nav ļoti labs vai labs**, un par to informē sabiedrību saskaņā ar 19. pantu.

*Grozījums*

**4.a Komisija līdz 2026. gada 31. decembrim pieņem deleģētos aktus saskaņā ar 20. pantu, lai papildinātu šo regulu, paredzot metodiku, lai noteiktu robežvērtības I pielikuma augsnes deskriptoriem katram augsnes ekoloģiskajam stāvoklim. Metodikā ņem vērā jaunākos zinātniskos pierādījumus un dažādus klimatiskos apstākļus un augsnes tipus.**

**Grozījums Nr. 106**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 4.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.b Dalībvalstis līdz 2028. gada 30. jūnijam iesniedz Komisijai I pielikuma augsnes deskriptoru provizoriskas robežvērtības, ņemot vērā klimatiskos apstākļus, augsnes tipus un zemes platības tipus un pievienojot zinātnisku pamatojumu un pierādījumus, uz kuriem balstās šīs izvēles.**

**Grozījums Nr. 107**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 4.c punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.c Sešu mēnešu laikā pēc 4.b punktā minēto provizorisko robežvērtību iesniegšanas dienas Komisija pieņem apsvērumus par provizoriskajām robežvērtībām, novērtējot zinātnisko pamatojumu un nodrošinot konkurences apstākļu vienlīdzību iekšējā tirgū. Pēc Komisijas pieprasījuma dalībvalstis iesniedz Komisijai visu vajadzīgo papildu informāciju un vajadzības gadījumā pārskata ierosinātās provizoriskās robežvērtības.**

**Grozījums Nr. 108**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 4.d punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.d Ja ir pienācīgi ņemti vērā jebkādi apsvērumi, ko Komisija pieņēmusi saskaņā ar 4.c punktu, Komisija ar īstenošanas aktiem apstiprina robežvērtības ne vēlāk kā līdz 2029. gada 31. decembrim.**

**Grozījums Nr. 109**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 4.e punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.e Dalībvalstis nodrošina, ka augšņu ekoloģiskais stāvoklis attiecīgajos augsnes rajonos tiek šādi uzlabots:**

**a) no kritiski degradētas augsnes uz degradētu augsni 10 gadu laikā;**

**b) no degradētas augsnes uz vidēju ekoloģisko stāvokli un no vidēja ekoloģiskā stāvokļa uz labu ekoloģisko stāvokli 6 gadu laikā.**

**Atkāpjoties no šā punkta pirmās daļas, dalībvalstis var piemērot atšķirīgus laikposmus objektiem, kas reģistrēti kā kontaminēti saskaņā ar 15. un 16. pantu, ja ir pieņemti apsaimniekošanas un mītigācijas plāni, kuros noteikti termiņi un konkrēti mērķrādītāji.**

**Grozījums Nr. 110**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 4.f punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.f Piemērojot 2. līmeņa augsnes monitoringa koncepciju, dalībvalstis var izmantot variāciju līdz 20 % apmērā, salīdzinot ar robežvērtībām, kuras noteiktas saskaņā ar 4.d punktu.**

**Grozījums Nr. 111**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 5. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**Dalībvalstis izveido zemes īpašnieku un apsaimniekotāju brīvprātīgas augsnes**

**svītrots**

*veselības sertifikācijas mehānismu saskaņā ar šā panta 2. punkta nosacījumiem.*

**Grozījums Nr. 112**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 5. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Lai saskaņotu augsnes veselības sertifikācijas formātu, Komisija var pieņemt īstenošanas aktus. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 21. pantā minēto pārbaudes procedūru.*

*Grozījums*

*svītrots*

**Grozījums Nr. 113**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 6. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

6. Dalībvalstis *pēc attiecīgo* zemes *īpašnieku* un zemes *apsaimniekotāju pieprasījuma tiem* paziņo 6.–9. pantā minētos augsnes veselības datus un novērtējumu, it sevišķi 10. panta 3. punktā minēto konsultāciju sagatavošanas vajadzībām.

*Grozījums*

6. Dalībvalstis *attiecīgajiem* zemes *īpašniekiem* un zemes *apsaimniekotājiem* paziņo *un bez maksas dara pieejamus* 6.–9. pantā minētos augsnes veselības datus un novērtējumu, it sevišķi 10. panta 3. punktā minēto konsultāciju sagatavošanas vajadzībām. *Dalībvalstis nodrošina pētniecības iestādēm vienkāršu un pastāvīgu piekļuvi paraugiem, DNS ekstraktiem un neapstrādātiem datiem bez maksas.*

**Grozījums Nr. 114**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. No (PB: ierakstīt datumu, kas ir 4 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas), dalībvalstis, ņemot vērā augsnes tipu, izmantojumu un stāvokli, veic *vismaz* šādus pasākumus:

*Grozījums*

1. No (PB: ierakstīt datumu, kas ir 4 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas), dalībvalstis, ņemot vērā augsnes *ģeogrāfiskās un klimatiskās atšķirības*, tipu, *paredzēto funkciju, zemes*

izmantojumu un **augšnes** stāvokli, veic šādus pasākumus:

**Grozījums Nr. 115**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

a) nosaka ilgtspējīgas augšnes apsaimniekošanas prakses, **kurās ievēro** III pielikumā norādītos ilgtspējīgas augšnes apsaimniekošanas principus, kas pakāpeniski jāievieš **visās** apsaimniekotajās augsnēs, **un**, balstoties uz saskaņā ar 9. pantu veikto augšnes novērtējumu iznākumu, **neveselīgajās dalībvalstu augsnēs pakāpeniski ievieš atveseļošanas prakses;**

*Grozījums*

a) nosaka ilgtspējīgas augšnes apsaimniekošanas prakses, **ņemot vērā nesaistošos** III pielikumā norādītos ilgtspējīgas augšnes apsaimniekošanas principus, kas pakāpeniski jāievieš apsaimniekotajās augsnēs, **attiecīgā gadījumā** balstoties uz saskaņā ar 9. pantu veikto augšnes novērtējumu iznākumu;

**Grozījums Nr. 116**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

b) nosaka augšnes apsaimniekošanas prakses un citus paņēmienus, kuri augšnes veselību **ietekmē negatīvi** un no kuriem augšnes apsaimniekotājiem jāizvairās.

*Grozījums*

b) nosaka augšnes apsaimniekošanas prakses un citus paņēmienus, kuri **būtiski nelabvēlīgi ietekmē** augšnes veselību un no kuriem augšnes apsaimniekotājiem jāizvairās.

**Grozījums Nr. 117**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 1. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Nosakot šajā punktā minētās prakses un pasākumus, dalībvalstis ņem vērā IV pielikumā norādītās programmas, plānus, mērķrādītājus un pasākumus, kā arī jaunākās esošās zinātnes atziņas, arī rezultātus, kas gūti pamatprogrammas “Apvāršnis Eiropa” misijā “Augšnes kurss

*Grozījums*

Nosakot šajā punktā minētās prakses un pasākumus, dalībvalstis ņem vērā **indikatīvu sarakstu, kurā iekļautas** IV pielikumā norādītās programmas, plānus, mērķrādītājus un pasākumus, kā arī jaunākās esošās zinātnes atziņas, arī rezultātus, kas gūti pamatprogrammas

Eiropai”.

"Apvārsnis Eiropa" misijā "Augsnes kurss Eiropai", *jo īpaši misijas "Augsnes dzīvās laboratorijas" pasākumos.*

**Grozījums Nr. 118**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 1. punkts – 2.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Dalībvalsts nodrošina, ka šajā punktā minētās prakses pieejas ir tehniski iespējamās un pienācīgi ņem vērā sociālekonomisko ietekmi.***

**Grozījums Nr. 119**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 1. punkts – 4. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Dalībvalstis nodrošina, ka pirmajā daļā minēto prakšu izstrādes process ir atvērts, iekļaujošs un rezultatīvs un ka ir iesaistīta attiecīgā sabiedrības daļa, it sevišķi zemes īpašnieki un apsaimniekotāji, un tai tiek dotas agrīnas un reālas iespējas piedalīties to izstrādē.

Dalībvalstis nodrošina, ka pirmajā daļā minēto prakšu izstrādes process ir atvērts, iekļaujošs un rezultatīvs un ka ir iesaistīta attiecīgā sabiedrības daļa, it sevišķi ***eksperti***, zemes īpašnieki un apsaimniekotāji, un tai tiek dotas agrīnas un reālas iespējas piedalīties to izstrādē.

**Grozījums Nr. 120**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 2. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Dalībvalstis nodrošina, ka augsnes apsaimniekotājiem, zemes īpašniekiem un attiecīgajām iestādēm ir viegli pieejamas objektīvas un neatkarīgas konsultācijas par ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanu, kā arī attiecīgas apmācības un spēju veidošanas iespējas.

2. Dalībvalstis nodrošina, ka augsnes apsaimniekotājiem, zemes īpašniekiem un attiecīgajām iestādēm ir viegli ***un vienādi*** pieejamas objektīvas un neatkarīgas konsultācijas par ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanu, kā arī attiecīgas apmācības un spēju veidošanas iespējas ***visos to augsnes rajonos.***

**Grozījums Nr. 121**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 2. punkts – 2. daļa – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

b) veicina *holistisku* augsnes apsaimniekošanas pieeju izpēti un *izmantošanu*;

*Grozījums*

b) veicina *ilgtspējīgas* augsnes apsaimniekošanas pieeju izpēti un *amatierzinātni, kā arī mudina īstenot šādas pieejas*;

**Grozījums Nr. 122**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 2. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

c) lai atbalstītu ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas īstenošanu, dara pieejamu regulāri atjauninātu pieejamo finansēšanas instrumentu un darbību kartējumu.

*Grozījums*

c) lai atbalstītu ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas īstenošanu *un citas darbības, kas palīdz īstenot šo direktīvu, ieskaitot izpēti un amatierzinātni*, dara pieejamu regulāri atjauninātu pieejamo finansēšanas instrumentu un darbību kartējumu.

**Grozījums Nr. 123**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**4. Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 20. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar ko groza III pielikumu, lai ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principus pielāgotu zinātnes un tehnikas attīstībai.**

*Grozījums*

**svītrots**

**Grozījums Nr. 124**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 4.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.a Komisija pēc pieprasījuma palīdz dalībvalstīm un sniedz tām norādījumus**



*par konkrētu pasākumu izstrādi saistībā ar ilgtspējīgas zemes apsaimniekošanas principiem, kas uzskaitīti III pielikumā.*

**Grozījums Nr. 125**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10.a pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**10.a pants**

***Ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas rīku kopums***

***1. Lai palīdzētu īstenot šo direktīvu, Komisija izveido ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas rīku kopumu, kas augsnes apsaimniekotājiem sniedz praktisku informāciju par ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas paņēmieniem, kas ietver dalībvalstu sniegto informāciju.***

***2. Rīku kopumā ir:***

***a) ieteikumi un paraugprakses piemēri, ko sniegušas dalībvalstu kompetentās iestādes, kuras uzrauga augsnes apsaimniekošanas paņēmienus, un informācija par šādu paņēmieni ietekmi uz dažādiem ekosistēmu pakalpojumiem un augsnes apdraudējumu;***

***b) attiecīgajam kontekstam atbilstīga informācija par augsnes tipu, zemes izmantojumu un klimatiskiem apstākļiem;***

***c) jaunas zināšanas, kas iegūtas no pētījumiem un inovācijas, tostarp no "Apvārsnis Eiropa" misijas "Augsnes kurss Eiropai";***

***d) cita attiecīga informācija, ko ieguvusi Komisija vai ko Komisijai sniegušas dalībvalstis.***

***3. Rīku kopums bez maksas ir publiski pieejams digitālajā augsnes veselības datu portālā, kas izveidots saskaņā ar 6. panta 6. punktu.***

***Komisija aktīvi atjaunina rīku kopuma saturu un veic visus vajadzīgos***

*pasākumus, lai to popularizētu zemes apsaimniekotājiem.*

**Grozījums Nr. 126**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**11. pants – virsraksts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Zemes aizņemšanas *mitigācijas principi*

*Grozījums*

Zemes aizņemšanas *mitigācija*

**Grozījums Nr. 127**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**11. pants – 1. daļa – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis *nodrošina, ka, aizņemot zemi, tiek ievēroti šādi principi:*

*Grozījums*

*Zemes platību aizņemšanas gadījumā dalībvalstis apsver šādas darbības, vienlaikus ņemot vērā vietējo specifiku un sociālekonomisko ietekmi:*

**Grozījums Nr. 128**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**11. pants – 1. daļa – a punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

a) cik vien tehniski un ekonomiski iespējams, izvairās no tā, ka zūd augsnes spēja nodrošināt dažādus ekosistēmu pakalpojumus, to vidū pārtikas ražošanu, vai šīs spējas zudumu ierobežo šādi:

*Grozījums*

a) cik vien tehniski ekonomiski iespējams, izvairās no tā, ka zūd augsnes spēja nodrošināt dažādus ekosistēmu **un citus** pakalpojumus, to vidū **lauksaimniecību**, pārtikas ražošanu **un mežu ilgtspējīga apsaimniekošanu**, vai šīs spējas zudumu ierobežo šādi:

**Grozījums Nr. 129**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**11. pants – 1. daļa – a punkts – i apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

i) **iespēju robežās** samazina platību, ko skar zemes aizņemšana, **un**

*Grozījums*

i) **pēc iespējas** samazina platību, ko skar zemes aizņemšana,

**Grozījums Nr. 130**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**11. pants – 1. daļa – a punkts – ii apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

ii) **izraugās** apgabalus, kuros ekosistēmu pakalpojumu zudums būtu minimāls, **un**

*Grozījums*

ii) **par prioritāti izvirza** apgabalus, kuros ekosistēmu pakalpojumu zudums būtu minimāls,

**Grozījums Nr. 131**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**11. pants – 1. daļa – a punkts – iii apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

iii) zemi aizņem **tā, lai minimalizētu negatīvo ietekmi uz augsni;**

*Grozījums*

iii) zemi aizņem **saskaņā ar ilgtspējīgu attīstību, tostarp pēc iespējas saglabājot augsnes auglību, biodaudzveidību un ūdens caurlaidības, filtrēšanas un aizturēšanas spēju;**

**Grozījums Nr. 132**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**11. pants – 1. daļa – b punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

b) **cik vien** iespējams, kompensē to, ka zūd augsnes spēja nodrošināt dažādus ekosistēmu pakalpojumus.

*Grozījums*

b) **ja** iespējams, **maksimāli** kompensē to, ka zūd augsnes spēja nodrošināt dažādus ekosistēmu pakalpojumus. **Šāda kompensācija vajadzības gadījumā var notikt kopējā līmenī vai pārrobežu līmenī starp dalībvalstīm, ja augsnes rajona īpašības ir tādas pašas kā blakus esošajam augsnes rajonam kaimiņos esošā dalībvalstī vai kā pārrobežu augsnes rajonam.**

**Grozījums Nr. 133**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**11. pants – 1. daļa – ba punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*ba) pieņem pasākumus, lai nodrošinātu taisnīgu kompensāciju zemes īpašniekiem zemes platību aizņemšanas gadījumā;*

**Grozījums Nr. 134**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**11. pants – 1. daļa – bb punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*bb) ievieš pasākumus, lai nepieļautu vai ierobežotu zemes platību aizņemšanu, cita starpā kartējot pamestus degradētus un rūpnieciskus objektus un paredzot stimulus pamesto teritoriju ar noslēgtu augsni atjaunošanai un atkalizmantošanai;*

**Grozījums Nr. 135**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**12. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Dalībvalstis pārvalda potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu radītos riskus cilvēka veselībai un videi un saglabā tos pieņemamā līmenī, ņemot vērā augsnes kontaminācijas un saskaņā ar 15. panta 4. punktu veikto riska mazināšanas pasākumu vidisko, sociālo un ekonomisko ietekmi.

1. Dalībvalstis pārvalda **un samazina** potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu radītos riskus cilvēka **un dzīvnieku** veselībai un videi un saglabā tos pieņemamā līmenī, ņemot vērā **paredzēto augsnes izmantojumu, kā arī** augsnes kontaminācijas un saskaņā ar 15. panta 4. punktu veikto riska mazināšanas pasākumu vidisko, sociālo un ekonomisko ietekmi.

**Grozījums Nr. 136**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**12. pants – 4. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

4. *Attiecīgajai sabiedrības daļai* tiek

4. *Sabiedrībai* tiek dotas agrīnas un

dotas agrīnas un reālas iespējas

reālas iespējas

**Grozījums Nr. 137**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**12. pants – 4. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

a) piedalīties šajā pantā norādītās riska izvērtēšanā balstītās pieejas izveidē un konkrētā piemērošanā;

*Grozījums*

a) piedalīties šajā pantā norādītās riska izvērtēšanā balstītās pieejas izveidē un konkrētā piemērošanā, ***apzināt potenciāli kontaminētus objektus saskaņā ar 13. pantu, izpētīt potenciāli kontaminētus objektus saskaņā ar 14. pantu un novērtēt un apsaimniekot kontaminētus objektus saskaņā ar 15. pantu, kad vēl ir pieejami visi varianti,***

**Grozījums Nr. 138**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**12. pants – 4. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

b) sniegt informāciju, kas ir ***relevanta potenciāli kontaminētu objektu apzināšanai saskaņā ar 13. pantu, potenciāli kontaminētu objektu izpētei saskaņā ar 14. pantu un kontaminētu objektu apsaimniekošanai saskaņā ar 15. pantu;***

*Grozījums*

b) ***jebkurā brīdī*** sniegt informāciju ***un pierādījumus,*** kas ir ***relevanti saistībā ar a) apakšpunktā minētajām darbībām, piemēram, cilvēku biomonitoringa vai vides monitoringa datus;***

**Grozījums Nr. 139**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**12. pants – 4.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***4.a Panta 4. punkta nolūkā dalībvalstis nodrošina visas relevantās informācijas sniegšanu sabiedrībai savlaicīgi, pienācīgi un efektīvi, cita starpā izmantojot publiskus paziņojumus un elektroniskos medijus.***

**Grozījums Nr. 140**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**12. pants – 4.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.b** *Dalībvalstis pienācīgi ņem vērā saskaņā ar 4. punktu sniegto informāciju, kad tās īsteno šīs nodaļas noteikumus un attiecībā uz I pielikumā uzskaitītajiem augsnes kontaminācijas deskriptoriem.*

**Grozījums Nr. 141**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**12. pants – 4.c punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.c** *Ja pierādījumi liecina plašu izkliedētu augsnes piesārņojumu vai eksponētību attiecīgajai vielai vai maisījumam caur augsni, kompetentā iestāde sāk riska pārvaldības procesu. Ja pierādījumi liecina, ka trūkst informācijas par risku cilvēka vai dzīvnieku veselībai vai videi, ko rada augsnē esoša bīstama viela vai maisījums, kompetentā iestāde veic papildu izpēti, lai vajadzības gadījumā saskaņā ar piesardzības principu veiktu riska pārvaldības pasākumus.*

**Grozījums Nr. 142**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**12. pants – 4.d punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.d** *Dalībvalstis nekavējoties informē sabiedrību par jebkuru pieņemto lēmumu vai pasākumu saskaņā ar 4. un 4.c punktu un par lēmuma pamatā esošajiem iemesliem un apsvērumiem, tostarp paskaidrojumu par to, kā tika ņemta vērā informācija.*

**Grozījums Nr. 143**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**13. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis, balstoties uz pierādījumiem, kas ievākti ar visiem **pieejamajiem** līdzekļiem, sistemātiski un aktīvi apzina visus objektus, kuros ir aizdomas par augsnes kontamināciju ("potenciāli kontaminēti objekti").

*Grozījums*

1. Dalībvalstis, balstoties uz pierādījumiem, kas ievākti ar visiem **atbilstīgajiem** līdzekļiem, **cita starpā izmantojot iedzīvotāju ieguldījumu un noteiktās procedūras**, sistemātiski un aktīvi apzina visus objektus, kuros ir aizdomas par augsnes kontamināciju ("potenciāli kontaminēti objekti").

**Grozījums Nr. 144**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**13. pants – 2. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**d) kādas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/35/EK<sup>77</sup> III pielikumā minētās darbības veikšana;**

*Grozījums*

**svītrots**

---

<sup>77</sup> *Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2004/35/EK (2004. gada 21. aprīlis) par atbildību vides jomā attiecībā uz videi nodarītā kaitējuma novēršanu un atlīdzināšanu (OV L 143, 30.4.2004., 56. lpp.).*

**Grozījums Nr. 145**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**13. pants – 2. punkts – 1. daļa – fa apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**fa) jebkādas dzeramā ūdens ieguvei izmantotās teritorijas;**

**Grozījums Nr. 146**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**13. pants – 2. punkts – 1. daļa – ga apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**ga) jebkuras slimības, par kuru uzskata, ka tā ir saistīta ar eksponētību augsnes kontaminācijai, sastopamība;**

**Grozījums Nr. 147**

**Direktīvas priekšlikums**

**13. pants – 2. punkts – 1. daļa – gb apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**gb) jebkāda informācija, ko sniegusi sabiedrība vai dalībvalstu iestādes;**

**Grozījums Nr. 148**

**Direktīvas priekšlikums**

**14. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Dalībvalstis nodrošina, ka visos potenciāli kontaminētajos objektos, kas apzināti saskaņā ar 13. pantu, tiek veikta augsnes izpēte.

1. Dalībvalstis nodrošina, ka visos potenciāli kontaminētajos objektos, kas apzināti saskaņā ar 13. pantu, **prioritārā secībā** tiek veikta augsnes izpēte.

**Grozījums Nr. 149**

**Direktīvas priekšlikums**

**14. pants – 2. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Dalībvalstis paredz noteikumus par augsnes izpētes termiņu, saturu, formu un prioritizēšanu. Minētos noteikumus izstrādā saskaņā ar 12. pantā minēto riska izvērtēšanā balstīto pieeju un 13. panta 2. punkta otrajā daļā minēto potenciāli kontaminējošo darbību sarakstu.

Dalībvalstis paredz noteikumus par augsnes izpētes termiņu, saturu, formu un prioritizēšanu, **ņemot vērā vidiskos, sociālos un ekonomiskos aspektus.** Minētos noteikumus izstrādā saskaņā ar 12. pantā minēto riska izvērtēšanā balstīto pieeju un 13. panta 2. punkta otrajā daļā minēto potenciāli kontaminējošo darbību sarakstu.

**Grozījums Nr. 150**



**Direktīvas priekšlikums**  
**14. pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Augsnes izpētei par prioritārām uzskata potenciāli piesārņotas vietas, kas atrodas teritorijās, kuras izmanto dzeramā ūdens ieguvei.***

**Grozījums Nr. 151**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**15.°pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Dalībvalstis nosaka, kāds kontaminēto objektu radītais risks uzskatāms par nepieņemamu risku cilvēka veselībai un videi, ņemot vērā pašreizējās zinātnes atziņas, piesardzības principu, vietējās īpatnības un pašreizējo un nākotnē plānoto zemes izmantojumu.

2. Dalībvalstis nosaka, kāds kontaminēto objektu radītais risks uzskatāms par nepieņemamu risku cilvēka ***un dzīvnieku*** veselībai un videi, ņemot vērā pašreizējās zinātnes atziņas, ***veselības aprūpes speciālistu un veselības nozares iestāžu atzinumus***, piesardzības principu, vietējās īpatnības un pašreizējo un nākotnē plānoto zemes izmantojumu.

**Grozījums Nr. 152**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**15.°pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

3. Attiecībā uz katru kontaminēto objektu, kas apzināts saskaņā ar 14. pantu vai jebkādā citā veidā, atbildīgā kompetentā iestāde veic konkrētā objekta novērtējumu, ņemot vērā pašreizējo un plānoto zemes izmantojumu, lai noteiktu, vai kontaminētais objekts nerada nepieņemamu risku cilvēka veselībai vai videi.

3. Attiecībā uz katru kontaminēto objektu, kas apzināts saskaņā ar 14. pantu vai jebkādā citā veidā, atbildīgā kompetentā iestāde veic konkrētā objekta novērtējumu, ņemot vērā pašreizējo un plānoto zemes izmantojumu, lai noteiktu, vai kontaminētais objekts nerada nepieņemamu risku cilvēka ***un dzīvnieku*** veselībai vai videi.

**Grozījums Nr. 153**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**15. pants – 3.a punkts (jauns)**

**3.a Attiecīgā gadījumā dalībvalstis par pietiekamiem var uzskatīt novērtējumus, kas īstenoti saskaņā ar Direktīvām 2010/75/ES, 2011/92/ES vai 2012/18/ES.**

**Grozījums Nr. 154  
Direktīvas priekšlikums  
15. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Balstoties uz 3. punktā minētā novērtējuma iznākumu, atbildīgā kompetentā iestāde **veic piemērotus pasākumus**, ar ko risku cilvēka veselībai un videi samazina līdz pieņemamam līmenim ("riska mazināšanas pasākumi").

*Grozījums*

4. Balstoties uz 3. punktā minētā novērtējuma iznākumu, atbildīgā kompetentā iestāde **nodrošina, ka tiek veikti piemēroti pasākumi**, ar ko risku cilvēka veselībai un videi samazina līdz pieņemamam līmenim ("riska mazināšanas pasākumi").

**Grozījums Nr. 155  
Direktīvas priekšlikums  
15. pants – 5. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Riska mazināšanas **pasākumi var būt** V pielikumā minētie pasākumi. Lemjot par to, kādi riska mazināšanas pasākumi būtu piemēroti, kompetentā iestāde ņem vērā pieejamo riska mazināšanas pasākumu izmaksas, ieguvumus, iedarbīgumu, noturību un tehnisko realizējamību.

*Grozījums*

Riska mazināšanas **pasākumu pamatā ir** V pielikumā minētie pasākumi. Lemjot par to, kādi riska mazināšanas pasākumi būtu piemēroti, kompetentā iestāde ņem vērā pieejamo riska mazināšanas pasākumu izmaksas, ieguvumus, iedarbīgumu, noturību un tehnisko realizējamību **īstermiņā un ilgtermiņā. Dalībvalstis vienmēr tiecas rīkoties preventīvi un veikt augsnes dekontamināciju.**

**Grozījums Nr. 156  
Direktīvas priekšlikums  
15. pants – 5. punkts – 2. daļa**

***Riska mazināšanas pasākumi, kas ietekmē apkārtējās ūdenstilpes, kuras izmanto dzeramā ūdens ieguvei, atbilst pieņemamajiem riska standartiem, kas noteikti Direktīvā (ES) 2020/2184.***

**Grozījums Nr. 157**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**15. pants – 5.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***5.a Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 20. pantu, lai papildinātu šo direktīvu, nosakot maksimālās pieļaujamās vērtības saistībā ar tāda nepieņemama riska noteikšanu veselībai un videi, ko rada kontaminēti objekti, kā minēts 2. punktā.***

**Grozījums Nr. 158**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**16. pants – 4. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Dalībvalstis šā panta 1. un 2. punktā minēto reģistru un informāciju publisko. Kompetentā iestāde jebkādas informācijas izpaušanu var atteikt vai ierobežot, ja ir izpildīti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/4/EK<sup>78</sup> 4. pantā paredzētie nosacījumi.

Dalībvalstis šā panta 1. un 2. punktā minēto reģistru un informāciju publisko ***un dara lietotājiem viegli un bez maksas pieejamu***. Kompetentā iestāde jebkādas informācijas izpaušanu var atteikt vai ierobežot, ja ir izpildīti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/4/EK<sup>78</sup> 4. pantā paredzētie nosacījumi. ***Reģistru dara pieejamu ģeoreferencētu telpisko datu tiešsaistes datubāzes formā.***

---

<sup>78</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/4/EK (2003. gada 28. janvāris) par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un par Padomes Direktīvas 90/313/EEK atcelšanu (OV L 41, 14.2.2003., 26. lpp.).

---

<sup>78</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/4/EK (2003. gada 28. janvāris) par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un par Padomes Direktīvas 90/313/EEK atcelšanu (OV L 41, 14.2.2003., 26. lpp.).

**Grozījums Nr. 159**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**16. pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Komisija pieņem īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka reģistra formātu. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 21. pantā minēto pārbaudes procedūru.

*Grozījums*

5. Komisija *līdz ...* **[PB: lūgums ievietot datumu, kas ir 1 gads pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas]** pieņem īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka reģistra formātu. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 21. pantā minēto pārbaudes procedūru.

**Grozījums Nr. 160**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**17. pants – virsraksts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Savienības finansējums

*Grozījums*

Savienības **un dalībvalstu** finansējums

**Grozījums Nr. 161**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**17. pants – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Ņemot vērā, cik prioritāra pašos pamatos ir augsnes monitoringa izveide un augsnes ilgtspējīga apsaimniekošana un atvaseļošana, šīs direktīvas **īstenošanu atbalsta ar esošajām Savienības finanšu programmām saskaņā ar piemērojamiem to noteikumiem un nosacījumiem.**

*Grozījums*

Ņemot vērā, cik prioritāra pašos pamatos ir augsnes monitoringa izveide un augsnes ilgtspējīga apsaimniekošana un atvaseļošana, **līdz ...** **[PB: ierakstīt datumu, kas ir 12 mēnešus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas]** Komisija iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei, novērtējot Savienības **līmenī pieejamo finanšu resursus šīs direktīvas īstenošanai.**

**Grozījums Nr. 162**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**17. pants – 1.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Komisija izvērtē jebkādas neatbilstības starp pieejamo Savienības finansējumu un finansējumu, kas vajadzīgs, lai palīdzētu dalībvalstīm īstenot šo direktīvu, īpašu uzmanību pievēršot vides monitoringa vajadzībām, ieskaitot LUCAS "Soil".***

**Grozījums Nr. 163  
Direktīvas priekšlikums  
17. pants – 1.b daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Papildu finanšu resursus paredz periodam pēc 2027. gada, lai veicinātu augsņu ilgtspējīgu apsaimniekošanu, kā arī to pastāvīgu atveseļošanu un monitoringu.***

**Grozījums Nr. 164  
Direktīvas priekšlikums  
17. pants – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***1.a Īstenojot šo direktīvu, dalībvalstis izmanto finanšu līdzekļus no attiecīgiem avotiem, tostarp Savienības, valstu, reģionālajiem un vietējiem līdzekļiem, lai finansētu darbības, kas vērstas uz augsnes aizsardzību, ilgtspējīgu apsaimniekošanu un atjaunošanu.***

**Grozījums Nr. 165  
Direktīvas priekšlikums  
17. pants – 1.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***1.b Komisija uzrauga dalībvalstu spēju apgūt Savienības fondus saistībā ar augsnes aizsardzību, ilgtspējīgu***

*apsaimniekošanu un atjaunošanu.  
Komisija nodrošina apmācību un  
tehnisko atbalstu, lai palielinātu  
dalībvalstu absorbcijas spēju.*

**Grozījums Nr. 166**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**17. pants – 1.c punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.c Dalībvalstis un Komisija,  
sadarbojoties ar Eiropas Investīciju  
banku, uzlabo un veicina inovatīvu  
finansēšanas mehānismu izmantošanu un  
veicina privātā kapitāla piesaistīšanu  
darbībām, kas jāveic, lai sasniegtu šīs  
direktīvas mērķi.*

**Grozījums Nr. 167**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**17. pants – 1.d punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.d Īstenojot šo direktīvu, dalībvalstis  
un Komisija ievēro principu "nenodarīt  
būtisku kaitējumu", kā tas definēts  
Regulas (ES) 2020/852 17. pantā.*

**Grozījums Nr. 168**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**18. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Dalībvalstis ik pēc 5 gadiem Komisijai un  
EVA elektroniski ziņo šādus datus un  
informāciju:

Dalībvalstis *vismaz* ik pēc 6 gadiem  
Komisijai un EVA elektroniski ziņo šādus  
datus un informāciju:

**Grozījums Nr. 169**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**18. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

b) augsnes veselības tendenču analīze pēc I pielikuma A, B un C daļā norādītajiem deskriptoriem un I pielikuma D daļā norādītajiem zemes aizņemšanas un augsnes noslēgšanas indikatoriem saskaņā ar 9. pantu;

*Grozījums*

b) ***pamatojuma dati, metadati un*** augsnes veselības tendenču analīze pēc I pielikuma A, B un C daļā norādītajiem deskriptoriem ***atbilstīgi izvēlētajam augsnes monitoringa koncepcijas līmenim*** un I pielikuma D daļā norādītajiem zemes aizņemšanas un augsnes noslēgšanas indikatoriem saskaņā ar 9. pantu, ***kā arī paplašinātie deskriptori, ko norādījusi katra atsevišķā dalībvalsts***;

**Grozījums Nr. 170**

**Direktīvas priekšlikums**

**18. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

d) dati un informācija, kas iekļauta 16. pantā minētajā reģistrā.

*Grozījums*

*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

**Grozījums Nr. 171**

**Direktīvas priekšlikums**

**18. pants – 1. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Pirmos ziņojumus iesniedz līdz ... (PB: ierakstīt datumu, kas ir **5 gadus un 6 mēnešus** pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas).

*Grozījums*

Pirmos ziņojumus iesniedz līdz ... (PB: ierakstīt datumu, kas ir **6 gadus** pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas).

**Grozījums Nr. 172**

**Direktīvas priekšlikums**

**18. pants – 3. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

a) atjaunināts 4. pantā minēto augsnes rajonu saraksts un telpiskie dati — līdz ... (PB: ierakstīt datumu, kas ir **2 gadus un 3 mēnešus** pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas);

*Grozījums*

a) atjaunināts 4. pantā minēto augsnes rajonu saraksts un telpiskie dati — līdz ... (PB: ierakstīt datumu, kas ir **12 mēnešus** pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas) — ***un to attiecīgie rajonu plāni, ja tie ir pieejami***;

**Grozījums Nr. 173**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**18. pants – 3. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

b) atjaunināts 5. pantā minēto kompetento iestāžu saraksts — līdz ... (PB: ierakstīt datumu, kas ir **2 gadus un 3 mēnešus** pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas);

*Grozījums*

b) atjaunināts 5. pantā minēto kompetento iestāžu saraksts — līdz ... (PB: ierakstīt datumu, kas ir **12 mēnešus** pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas);

**Grozījums Nr. 174**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**18. pants – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**ca) augsnes deskriptoru mērījumi paraugošanas punktā;**

**Grozījums Nr. 175**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**19. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis saskaņā ar šīs direktīvas 8. pantu veiktajā monitoringā iegūtos datus un saskaņā ar 9. pantu **veikto novērtējumu** dara publiski piekļūstamus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2007/2/EK<sup>79</sup> 11. panta noteikumiem, ja tie ir ģeogrāfiski eksplicīti dati, bet saskaņā ar Direktīvas (ES) 2019/1024 5. panta noteikumiem, ja tie ir citi dati.

---

<sup>79</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK (2007. gada 14. marts), ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE) (OV L 108,

*Grozījums*

1. Dalībvalstis saskaņā ar šīs direktīvas 8. pantu veiktajā monitoringā iegūtos datus un saskaņā ar 9. pantu **un 10. panta 3. punktu veiktos novērtējumus** dara publiski piekļūstamus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2007/2/EK<sup>79</sup> 11. panta noteikumiem, ja tie ir ģeogrāfiski eksplicīti dati, bet saskaņā ar Direktīvas (ES) 2019/1024 5. panta noteikumiem, ja tie ir citi dati.

---

<sup>79</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK (2007. gada 14. marts), ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE) (OV L 108,



25.4.2007., 1. lpp.).

25.4.2007., 1. lpp.).

**Grozījums Nr. 176**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**19. pants – 4.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.a Dalībvalstis pieņem pasākumus, lai nodrošinātu, ka ar augsni saistīta informācija, kas apkopota, īstenojot šo direktīvu, tiktu darīta pieejama attiecībā zemes gabala potenciālajam pircējam vai potenciālajam īrniekam.**

**Grozījums Nr. 177**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**20. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Pilnvaras pieņem 8., **10.**, **15.** un **16.** pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas.

2. Pilnvaras pieņem 8., **9.** un **15.** pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas.

**Grozījums Nr. 178**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**20. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 8., **10.**, **15.** un **16.** pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 8., **9.** un **15.** pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

**Grozījums Nr. 179**

**Direktīvas priekšlikums**  
**20.°pants – 6. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

6. Saskaņā ar 8., **10.**, **15.** un **16.** pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

*Grozījums*

6. Saskaņā ar 8., **9.** un **15.** pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

**Grozījums Nr. 180**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**22.°pants – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis nosaka, kāda ieinteresētība ir uzskatāma par pietiekamu un kas uzskatāms par tiesību aizskārumu, ievērojot mērķi sabiedrībai nodrošināt plašas iespējas vērsties tiesā. ***Piemērojot 1. punktu, uzskata, ka jebkurai nevalstiskai organizācijai, kas iestājas par vides aizsardzību un atbilst visām valsts tiesību aktu prasībām, ir tiesības, kas var tikt aizskartas, un to ieinteresētību uzskata par pietiekamu.***

*Grozījums*

Dalībvalstis nosaka, kāda ieinteresētība ir uzskatāma par pietiekamu un kas uzskatāms par tiesību aizskārumu, ievērojot mērķi sabiedrībai nodrošināt plašas iespējas vērsties tiesā ***saskaņā ar Orhūsas konvencijas 9. pantu. Tiesības celt prasību nav atkarīgas no tā, vai attiecīgajam sabiedrības loceklim ir bijusi nozīme šajā direktīvā paredzēto lēmumu pieņemšanas procedūru līdzdalības posmā.***

**Grozījums Nr. 181**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**23. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Sodi, kas minēti 1. punktā, ietver naudas sodus, kas ir proporcionāli pārkāpumu izdarījušās juridiskās personas apgrozījumam vai fiziskās personas

*Grozījums*

2. Sodi, kas minēti 1. punktā, ietver naudas sodus, kas ir proporcionāli pārkāpumu izdarījušās juridiskās personas apgrozījumam vai fiziskās personas

ienākumiem. Naudas sodu apmēru aprēķina tā, lai nodrošinātu, ka tie personai, kas ir atbildīga par pārkāpumu, faktiski atņem no pārkāpuma izrietošo ekonomisko labumu. Ja pārkāpumu izdarījusi juridiska persona, šādi naudas sodi ir samērīgi ar juridiskās personas gada apgrozījumu attiecīgajā dalībvalstī, cita starpā ņemot vērā mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) specifiku.

### Grozījums Nr. 182

#### Direktīvas priekšlikums

#### 23. pants – 3. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar šo pantu noteiktajos sodos attiecīgā gadījumā pienācīgi ņemti vērā šādi aspekti:

### Grozījums Nr. 183

#### Direktīvas priekšlikums

#### 23. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

c) pārkāpuma skartie iedzīvotāji vai vide, ņemot vērā pārkāpuma ietekmi uz mērķi panākt augstu cilvēka veselības un vides aizsardzības līmeni.

### Grozījums Nr. 184

#### Direktīvas priekšlikums

#### 23. pants – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

ienākumiem. Naudas sodu apmēru aprēķina tā, lai nodrošinātu, ka tie personai, kas ir atbildīga par pārkāpumu, faktiski atņem no pārkāpuma izrietošo ekonomisko labumu. Ja pārkāpumu izdarījusi juridiska persona, šādi naudas sodi ir samērīgi ar juridiskās personas gada apgrozījumu attiecīgajā dalībvalstī, cita starpā ņemot vērā **arī** mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) specifiku.

##### *Grozījums*

3. Dalībvalstis **atbilstīgi valsts tiesību aktiem** nodrošina, ka saskaņā ar šo pantu noteiktajos sodos attiecīgā gadījumā pienācīgi ņemti vērā šādi aspekti:

##### *Grozījums*

c) pārkāpuma skartie iedzīvotāji vai vide, ņemot vērā pārkāpuma ietekmi uz mērķi panākt augstu cilvēka veselības un vides aizsardzības līmeni **un principu "piesārņotājs maksā"**;

**ca) par pārkāpumu atbildīgās fiziskās un juridiskās personas jebkādos iepriekš izdarītos pārkāpumus;**

**Grozījums Nr. 185**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**23. pants – 4.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.a Neskarot saskaņā ar šo pantu noteiktos sodus un LESD 107. un 108. panta piemērošanu, dalībvalstis var izmantot stimulus, lai garantētu fizisku un juridisku personu atbilstību šajā direktīvā paredzētajiem pienākumiem.**

**Grozījums Nr. 186**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**24. pants – 1. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Līdz (PB: ierakstīt datumu, kas ir 6 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas) Komisija veic šīs direktīvas izvērtēšanu, lai novērtētu progresu virzībā uz tās mērķiem un to, vai tās noteikumi jāgroza, lai **noteiktu konkrētākas prasības, kas nodrošinātu neveselīgu augšņu atveseļošanu un to, ka** līdz 2050. gadam visas augsnes **būs** veselīgas. Šajā izvērtējumā cita starpā ņem vērā šādus elementus:

1. Līdz (PB: ierakstīt datumu, kas ir 6 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas) Komisija veic šīs direktīvas izvērtēšanu, lai novērtētu progresu virzībā uz tās mērķiem un to, vai tās noteikumi jāgroza, lai **pielāgotu šajā direktīvā noteiktās prasības un** nodrošinātu **pastāvīgu virzību uz to, lai** līdz 2050. gadam visas augsnes **būtu** veselīgas. Šajā izvērtējumā cita starpā ņem vērā šādus elementus:

**Grozījums Nr. 187**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**24. pants – 1. punkts – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

c) relevantie zinātniskie un analītiskie dati, arī Savienības finansēto pētniecības projektu rezultāti;

c) relevantie zinātniskie un analītiskie dati, arī Savienības **un dalībvalstu** finansēto pētniecības projektu rezultāti;

**Grozījums Nr. 188**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**24. pants – 1. punkts – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

d) analīze, cik liela ir plaisa līdz veselīgas augsnes sasniegšanai līdz 2050. gadam;

*Grozījums*

d) analīze, cik liela ir plaisa līdz veselīgas augsnes sasniegšanai līdz 2050. gadam ***un kādi ir nepieciešamie pasākumi;***

#### **Grozījums Nr. 189**

##### **Direktīvas priekšlikums**

##### **24. pants – 1. punkts – e apakšpunkts – ii punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

ii) *I pielikuma C daļā* norādīto augsnes deskriptoru kritēriju noteikšana;

*Grozījums*

ii) *I pielikumā* norādīto augsnes deskriptoru kritēriju noteikšana;

#### **Grozījums Nr. 190**

##### **Direktīvas priekšlikums**

##### **24. pants – 1. punkts – e apakšpunkts – iii punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

iii) jaunu augsnes deskriptoru pievienošana monitoringa vajadzībām.

*Grozījums*

iii) jaunu augsnes deskriptoru pievienošana monitoringa vajadzībām ***vai I pielikumā iekļauto augsnes deskriptoru un kritēriju pielāgošana;***

#### **Grozījums Nr. 191**

##### **Direktīvas priekšlikums**

##### **24. pants – 1. punkts – ea apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***ea) noteikto monitoringa koncepciju analīze un robežvērtības, ko dalībvalstīs noteikušas saskaņā ar šo direktīvu;***

#### **Grozījums Nr. 192**

##### **Direktīvas priekšlikums**

##### **24. pants – 1. punkts – eb apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***eb) šīs direktīvas sociālekonomiskā***

*ietekme;*

**Grozījums Nr. 193**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**24. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Komisija Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai iesniedz ziņojumu par galvenajiem 1. punktā minētā izvērtējuma konstatējumiem.

*Grozījums*

2. Komisija Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai iesniedz ziņojumu par galvenajiem 1. punktā minētā izvērtējuma konstatējumiem, ***attiecīgā gadījumā pievienojot tiesību aktu priekšlikumus.***

**Grozījums Nr. 194**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**24. pants – 2.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***2.a No ... [PB: lūgums ierakstīt datumu = astoņi gadi pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] un reizi piecos gados pēc tam Komisija ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par šīs direktīvas īstenošanu, kā arī par pasākumiem, ko dalībvalstis veikušas, lai izpildītu šīs direktīvas prasības. Ziņojumā iekļauj vispārēju izvērtējumu par virzību uz mērķi — panākt, ka augsnes ir veselas.***

**Grozījums Nr. 195**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**24. pants – 2.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***2.b Līdz ... [PB: lūgums ierakstīt datumu = 6 gadi pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] Komisija saistībā ar 1. punktā minēto novērtējumu izvērtē dalībvalstīs savākto informāciju, analizējot augsnes kontaminantu***

*sastopamību, izplatību un vērtības, lai izveidotu prioritāro vielu sarakstu, attiecīgā gadījumā pievienojot augsnes kontaminantu novērošanas sarakstu.*

**Grozījums Nr. 196**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**24.a pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**24.a pants**

***Eiropas Savienības Augsnes  
observatorijas (EUSO) forums***

***Komisija ar EUSO foruma starpniecību sekmē regulāru sadarbību starp ieinteresētajām personām, tostarp dalībvalstu kompetentajām iestādēm visos attiecīgajos līmeņos, nozari, pilsonisko sabiedrību un zinātnieku kopienu. EUSO forums palīdz koordinēti īstenot Savienības tiesību aktus un politiku, kas attiecas uz augsnes veselības monitoringu un augsnes veselības uzlabošanu, cita starpā ar pieredzes un labas prakses apmaiņu, arī par ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanas un atjaunošanas praksēm, kā arī ar pieredzes apmaiņu par augsnes apsaimniekošanas praksēm, no kurām vajadzētu izvairīties.***

**Grozījums Nr. 197**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**I pielikums – virsraksts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**AUGSNES DESKRIPTORI, *VESELĪGA*  
AUGSNES STĀVOKĻA KRITĒRIJI,  
ZEMES AIZŅEMŠANAS UN AUGSNES  
NOSLĒGŠANAS INDIKATORI**

*Grozījums*

**AUGSNES DESKRIPTORI, AUGSNES  
*EKOLOGISKĀ* STĀVOKĻA  
*NOTEIKŠANAS* KRITĒRIJI *UN*  
*METODES*, ZEMES AIZŅEMŠANAS  
UN AUGSNES NOSLĒGŠANAS  
INDIKATORI**

**Grozījums Nr. 198**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**I pielikums – tabula – A daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*



<i>A daļa. Augsnes deskriptori ar veselīga augsnes stāvokļa kritērijiem, kas noteikti Savienības līmenī</i>			
<i>Sasāļošanās</i>	<i>Elektrovadītspēja (decisīmens uz metru)</i>	<i>&lt; 4 dS m<sup>-1</sup>, ja izmanto piesātinātās augsnes pastas izvilkuma mērīšanas metodi vai līdzvērtīgu kritēriju, ja izmanto citu mērīšanas metodi</i>	<i>Dabiski sāļas sauszemes teritorijas Sauszemes teritorijas, ko tieši skar jūras līmeņa celšanās</i>
<i>Augsnes erozija</i>	<i>Augsnes erozijas rādītājs (tonnas uz hektāru gadā)</i>	<i>≤ 2 t ha<sup>-1</sup> g<sup>-1</sup></i>	<i>Bedlands un citas neapsaimniekotas dabas teritorijas, izņemot gadījumus, kad tās rada būtisku katastrofu risku</i>
<i>Augsnes organiskā oglekļa zudums</i>	<i>Augsnes organiskā oglekļa (AOO) koncentrācija (g uz kg)</i>	<i>- Organiskām augsnēm: ievēroti mērķrādītāji, kas šādām augsnēm noteikti valsts līmenī saskaņā ar Regulas (ES) .../...<sup>+</sup> 4. panta 1. punktu, 4. panta 2. punktu un 9. panta 4. punktu</i>	<i>Izslēgtu platību nav</i>
		<i>- Minerālaugsnēm: AOO/māla attiecība &gt; 1/13; dalībvalstis var piemērot korekcijas koeficientu, ja tas vajadzīgs specifisku augsnes tipu vai klimatisko apstākļu dēļ, ņemot vērā faktisko AOO saturu ilggadīgajos zālājos.</i>	<i>Neapsaimniekotas augsnes dabiskās zemes platībās</i>

<i>Augsnes apakškārtas sablīvēšanās</i>	<i>Augsnes apakškārtas tilpummasa (B vai E horizonta augšdaļa<sup>1</sup>); dalībvalstis šo deskriptoru var aizstāt ar pielīdzināmu parametru (g uz cm<sup>3</sup>)</i>	Augsnes granulometriskais sastāvs <sup>2</sup>	Diapazons	<i>Neapsaimniekotas augsnes dabiskās zemes platībās</i>
		Smilts, mālsmilts, smaga mālsmilts, smilšmāls	<1,80	
		Smags smilšmāls, smilšmāls, viegls māls, putekļi, putekļains smilšmāls	<1,75	
		Putekļains smilšmāls, viegls putekļu māls	<1,65	
		Vidējs māls, smags putekļu māls, viegls māls ar 35–45 % māla	<1,58	
		Māls	<1,47	
<i>Ja dalībvalsts augsnes deskriptoru “augšnes apakškārtas tilpummasa” aizstāj ar pielīdzināmu parametru, tā izraudzītajam augsnes deskriptoram pieņem veselīga augsnes stāvokļa kritēriju, kas būtu pielīdzināms attiecībā uz augsnes apakškārtas tilpummasu noteiktajam kritērijam.</i>				
<i>+ Publikāciju birojam: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 304 ietvertās Dabas atjaunošanas regulas numuru.</i>				
<i><sup>1</sup> Definēts FAO Augšnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (<a href="https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf">https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf</a>).</i>				
<i><sup>2</sup> Definēts Arshad, M.A., B. Lowery, and B. Grossman. 1996. Physical tests for monitoring soil quality. p.123-142. Publicēts: J.W. Doran and A.J. Jones (eds.) Methods for assessing soil quality. Soil Sci. Soc. Am. Spec. Publ. 49. SSSA, Madison, WI.</i>				

### Grozījums

<sup>2</sup> Definēts Arshad, M.A., B. Lowery, and B. Grossman. 1996. Physical tests for monitoring soil quality. p.123-142. Publicēts: J.W. Doran and A.J. Jones (eds.) Methods for assessing soil quality. Soil Sci. Soc. Am. Spec. Publ. 49. SSSA, Madison, WI.

<i>A daļa. Augsnes monitoringa koncepcijas 1. līmenis</i>			
<i>Dalībvalsts ir tiesīga izmantot augsnes monitoringa koncepcijas 1. līmeni, ja tā izpilda visus kritērijus, kas noteikti 2. slejā, un iekļauj visus augsnes deskriptorus.</i>			
<b>Paraugošanas koncepcija</b>			
<i>Atsauces metodika</i>	<i>Izpildāmie kritēriji</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>
<p><i>Izlases veida apsekojumu izstrādā, par pamatu ņemot pilnīgu izlases bāzi, kas satur labāko pieejamo informāciju par augsnes īpašību sadalījumu, arī — bet ne tikai — informāciju, kas iegūta iepriekšējos valsts mērījumos un LUCAS programmas mērījumos.</i></p> <p><i>Paraugošanas shēma ir stratificēta gadījumizlase.</i></p> <p><i>Vērtējot, kādā platībā augšnes ir veselīgas, valsts izlases lielums atbilst prasībai par maksimālo procentuālo kļūdu (jeb variācijas koeficientu) 5 %.</i></p> <p><i>Komisijas izlase apsekojumam, ko veic saskaņā ar 6. panta 4. punktu, veido ne mazāk kā 20 % no valsts izlases lieluma.</i></p> <p><i>Izlases sadalījumu un lielumu nosaka, piemērojot Betela algoritmu (Bethel, 1989), ņemot vērā norādīto maksimālo aplēses kļūdu.</i></p>	<p><i>a) Stratificēta gadījumizlase, pamatojoties uz zemes veidu. Stratificētie dati var ietvert klimatiskos apstākļus, augšnes tipu, zemes veidu un administratīvos apgabalus saskaņā ar 4. pantu.</i></p> <p><i>b) Paraugu skaitu nosaka, piemērojot Betela algoritmu, ņemot vērā norādīto maksimālo aplēses kļūdu.</i></p> <p><i>c) Ļauj daļu (līdz 20 % un ne mazāk kā 10 %) no paraugošanas vietām velīt mērķorientētai paraugošanai saistībā ar izpētēm vai riska novērtējumu.</i></p>	<p><i>Ja dalībvalsts līmenī ir paraugošanas koncepcija, kas atbilst 1. līmenim noteiktajiem kritērijiem, var pielāgot atsauces metodiku vai Komisijai ierosināt citas koncepcijas pieejas, ja ieviestā koncepcija nodrošina pietiekamu dalībvalsts aptvērumu atbilstīgi atsauces metodikai (arī valsts un LUCAS izlasēm). Pieņemot atsauces metodiku, dalībvalstīm tomēr ir jāievēro EK in situ koncepcija.</i></p>	
<b>Degradācijas faktori</b>			
<i>Degradācijas faktors</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>
<i>Augsnes erozija</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Augsnes erozijas rādītājs (zaudētās tonnas uz hektāru gadā) (<math>t\ ha^{-1}\ g^{-1}</math>)</i></li> </ul>	-	
<i>Augsnes organiskā oglekļa zudums</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Augsnes organiskā oglekļa (AOO) koncentrācija (<math>g\ oglekļa\ uz\ kg\ (g\ kg^{-1})</math>)</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm)</i>

<i>Augsnes noblīvēšana</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Augsnes virskārtas tilpummasa (g cm<sup>-3</sup>)</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Pārmērīgs barības vielu saturs augsnē</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pieejamais fosfors (mg uz kg<sup>-1</sup>)</i></li> <li>• <i>Kopējais slāpeklis augsnē (mg g<sup>-1</sup>)</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm)</i>
<i>Augsnes kontaminācija</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Smago metālu koncentrācija augsnē: As, Sb, Cd, Co, Cr (kopējais), Cr(VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn (μg uz kg);</i></li> <li>• <i>Dalībvalstu atlasīto organisko kontaminantu koncentrācija, ņemot vērā Regulā (ES) Nr. 2019/1021 ietvertos kontaminantus un Savienības tiesību aktos noteiktās esošās robežkoncentrācijas, piemēram, attiecībā uz ūdens kvalitāti un emisijām gaisā, it sevišķi prioritāras vielas saskaņā ar Ūdens pamatdirektīvu un saistītajiem vides kvalitātes standartiem (Direktīva 2008/105/EK), kā arī direktīvām par pazemes ūdeņiem (Direktīva 2006/118/EK)</i></li> <li>• <i>Augu aizsardzības līdzekļu kandidāti aizstāšanai un vielas, kas ir atļautas ārkārtas situācijā, kā arī biocīdu atliekas</i></li> <li>• <i>Per- un poli-fluorētās alkilvielas (PFAS) kopā vai PFAS kopējā summa</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>

<i>Ūdens samazinājums</i>	<i>aiztures</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Augsnes parauga ūdensietilpība (ūdens tilpums, %)</i></li> <li><i>Piesātinātās augsnes tilpums</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Paskābināšanās</i>		<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Augsnes skābums (pH H<sub>2</sub>O)</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes ekoloģiskās funkcijas</i>				
<i>Ekoloģiskā funkcija</i>		<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>
<i>Augsnes agregāts</i>		<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Ūdenī noturīgi agregāti (%)</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes elpošana</i>		<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Augsnes mikroorganismu bazālā elpošana (μl O<sub>2</sub> h<sup>-1</sup> g<sup>-1</sup> augsnes saussvara)</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes biomasa</i>		<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Augsnes mikroorganismu biomasa (μg C g<sup>-1</sup> augsnes saussvara)</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes biodaudzveidība</i>				
<i>Augsnes biodaudzveidības iezīmes</i>		<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>
<i>Taksoniskā daudzveidība</i>		<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Augsnes organismu daudzveidība (klātbūtnes skaits vienā taksoniskajā grupā), izmantojot metataksonomisko sekvencēšanu ar 16S un 18S rRNA gēnu</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>

	<i>reģioniem un iekšējās transkribētās starplikas reģionu (ITS), it sevišķi sēnēm (papildus var apsvērt citus marķierus, piemēram, COI augsnes faunai)</i>		
<i>Populācijas skaitliskums</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Kopējais baktēriju un arheju skaitliskums (izmantojot 16S rRNA gēnu reģionu kopijas)</i></li> <li>• <i>Kopējais sēņu skaitliskums (izmantojot 18S rRNA gēnu reģionu kopijas)</i></li> <li>• <i>Patogēno sēņu kopējais skaits un īpatsvars</i></li> <li>• <i>Kopējais nematožu skaitliskums funkcionālajā grupā, pamatojoties uz morfoloģiju (baktēriju barotnes, sēņu barotnes, sakņu barotnes, visēdāji, citēdāji)</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes dzīvotne</i>			
<i>Augsnes dzīvotnes iezīmes</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	
<i>Augsnes struktūra</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Lieluma klases īpatsvars (smilts, putekļi, māls)</i></li> <li>• <i>Rupjo materiālu (&gt;2 mm) īpatsvars</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm)</i>

**Grozījums Nr. 199**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**I pielikums – tabula – B daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

<i>B daļa. Augsnes deskriptori ar veselīga augsnes stāvokļa kritērijiem, kas noteikti dalībvalstu līmenī</i>		
<i>Pārmērīgs barības vielu saturs augsnē</i>	<i>Ekstrahējams fosfors (mg uz kg)</i>	<i>&lt; “maksimālā vērtība”; “maksimālo vērtību” dalībvalsts nosaka diapazonā 30–50 mg kg<sup>-1</sup></i>
<i>Augsnes kontaminācija</i>	<i>- Smago metālu koncentrācija augsnē: As, Sb, Cd, Co, Cr (kopējais), Cr(VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn (μg uz kg);  - dalībvalstu atlasīto organisko kontaminantu koncentrācija, ņemot vērā Savienības tiesību aktos noteiktās esošās robežkoncentrācijas, piemēram, attiecībā uz ūdens kvalitāti un emisijām gaisā</i>	<i>Pamatota pārlicība, ka augsnes kontaminācija nerada nepieņemamu risku ne cilvēka veselībai, ne videi; šādas pārlicības pamatā ir augsnes punktparaugšana, kontaminēto objektu apzināšana un izpēte un cita relevanta informācija. Dzīvotnes ar dabiski augstu smago metālu koncentrāciju, kas iekļautas Padomes Direktīvas 92/43/EEK<sup>3</sup> I pielikumā, tiek aizsargātas arī turpmāk.</i>
<i>Mazāka augsnes ūdensietilpība</i>	<i>Augsnes parauga ūdensietilpība (ūdens tilpums / piesātinātās augsnes tilpums, %)</i>	<i>Aplēstā augsnes rajona kopējās ūdensietilpības vērtība pa upju baseiniem vai apakšbaseiniem pārsniedz minimālo sliekšņvērtību. Minimālo sliekšņvērtību (tonnās) dalībvalsts nosaka augsnes rajona un upes baseina vai apakšbaseina līmenī, vērtību nosakot tādu, lai pēc intensīviem lietiņiem notikušas applūšanas vai sausuma izraisītu zema augsnes mitruma periodu ietekme būtu mazāka.</i>
<i>3 Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).</i>		

#### Grozījums

<i>B daļa. Augsnes monitoringa koncepcijas 2. līmenis</i>			
<i>Dalībvalstij ir tiesības piemērot augsnes monitoringa koncepcijas 2. līmeni, ja:</i>			
<i>- tā pastāvīgi iekļauj visus 1. līmeņa augsnes deskriptorus un kritērijus, kas noteikti B daļas paraugšanas koncepcijas 2. slejā, un iekļauj vismaz 50 % no B daļas augsnes deskriptoriem, vai</i>			
<i>- kumulatīvi izpilda 1. līmeņa augsnes paraugšanas koncepcijas kritērijus un iekļauj visus A un B daļas augsnes deskriptorus.</i>			
<i>Paraugšanas koncepcija</i>			
<i>Atsauces metodika</i>	<i>Izpildāmie kritēriji</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>

<p><i>Stratificēta sistemātiska paraugošana, izmantojot telpisko tīklu, lai dalībvalsts teritorijā nodrošinātu viendabīgu visu zemes veidu pārklājumu. Lai sīkāk izstrādātu paraugšanas koncepciju, var izmantot arī tādu papildu informāciju kā, piemēram, vides zonas vai augsnes tipi.</i></p> <p><i>Dalībvalstis paraugšanas punktu sadalījumu saskaņo ar citām esošām monitoringa programmām, piemēram, ar valsts augu segas un mežu uzskaites sarakstu, ja tādi ir pieejami. Tas pats attiecas uz citu veidu uzskaiti, piemēram lauksaimniecības uzskaiti, lai uzlabotu datu vākšanu par apsaimniekošanas paņēmieniem un optimizētu izmaksas.</i></p> <p><i>Izlases sadalījumu un lielumu nosaka, izmantojot zinātniski pamatotas metodes, kas paredzētas piemērotajai paraugšanas koncepcijai, piemēram, metodes, kuras Bethel (1989) norādītas stratificētai gadījumizlasei.</i></p>	<p><i>a) Nodrošina dalībvalsts teritorijas viendabīgu tvērumu attiecībā uz visiem zemes veidiem (piemēram, īstenojot sistemātisku stratificēšanu (piemēram, pastāvīgu tīklu) paraugšanas koncepcijas ietvaros.</i></p> <p><i>b) Stratificēta gadījumizlase, pamatojoties uz zemes veidu. Stratificētie dati var ietvert klimatiskos apstākļus, augsnes tipu, zemes veidu un administratīvos apgabalus saskaņā ar 4. pantu.</i></p> <p><i>c) Paraugu kopējā minimālā skaita aplēse atbilst 1. līmeņa procedūrai.</i></p> <p><i>d) Ļauj 20 % no paraugšanas vietām veikt mērķorientētai paraugšanai saistībā ar izpētēm vai riska novērtējumu.</i></p>	<p>-</p>	<p><i>Ir ieteicams augsnes monitoringa sistēmas koncepcijā un īstenošanā iesaistīt vairākas ieinteresētās personas un, ja vajadzīgs, starptautiskus pārrobežu līgumus, lai nodrošinātu, ka tiek apsvērti izmaksu ziņā lietderīgi pasākumi un ka tiek ņemtas vērā pieejamās zināšanas.</i></p>
<b>Degradācijas faktori</b>			
<b>Degradācijas faktors</b>	<b>Augsnes deskriptors</b>	<b>Izņēmumi</b>	<b>Piezīmes</b>
<i>Sasāļošanās</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Elektrovadītspēja (sīmensi uz metru) (<math>S m^{-1}</math>)</i></li> </ul>	-	<p><i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i></p>
<i>Zemes platību aizņemšana</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Augsnes noslēgšana (kā noslēgtās zemes īpatsvars dalījumā pēc jebkādam cilvēka izveidotām infrastruktūrām uz 100 m<sup>2</sup>)</i></li> </ul>	-	<p><i>Atsaucei paraugšanas vieta būtu jāuzskata par šā novērtējuma centru</i></p>
<i>Augsnes kontaminācija</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Farmaceutisko un veterināro produktu koncentrācija</i></li> </ul>	-	



<i>Augsnes noblīvēšana</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Augsnes apakškārtas tilpummasa; dalībvalstis šo deskriptoru var aizstāt ar pielīdzināmu parametru (g uz cm<sup>3</sup>)</i></li> </ul>	<i>Neapsaimniekotas augsnes dabiskās zemes platībās</i>	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes apakškārtu (30–50 cm, 50–100 cm)</i>
<i>Augsnes ekoloģiskās funkcijas</i>			
<i>Ekoloģiskā funkcija</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	
<i>Barības vielu aprīte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>slāpekļa mineralizācija,</i></li> <li>• <i>slāpekļa pieejamība</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes agregāts</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ūdenī noturīga rupjo frakciju matērija</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Fermentatīvā aktivitāte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Fermentatīvās aktivitātes skābās fosfatāzes potenciāls (EC 3.13.2)</i></li> <li>• <i>Fermentatīvās aktivitātes N-acetilglukozamīdāzes potenciāls (EC 3.2.1.50)</i></li> <li>• <i>Fermentatīvās aktivitātes ksilosidāzes potenciāls (EC 3.2.1.37)</i></li> <li>• <i>Fermentatīvās aktivitātes celulozes 1,4-β-celobiozidāzes potenciāls (EC 3.2.1.91)</i></li> <li>• <i>Fermentatīvās aktivitātes β-glikozidāzes potenciāls (EC 3.2.1.21)</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes biomasa</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mikroorganismu biomasa, ko norāda taukskābju marķieri (biomasa mikroorganismu funkcionālajā grupā;</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>

	<i>ng FAME g<sup>-1</sup> augsnes saussvara)</i>		
<i>Augsnes biodaudzveidība</i>			
<i>Augsnes biodaudzveidības iezīmes</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>
<i>Taksonomiskā daudzveidība</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Augsnes dzīvnieku daudzveidība (bagātīgums) grupā, pamatojoties uz morfoloģiskām metodēm, un tas var ietvert arī attēlu identifikāciju (nematodes (nematodēm klasificēšana būtu jāveic vismaz saimes līmenī) un sliekas (sliekām klasificēšana būtu jāveic līdz sugas līmenim))</i></li> <li><i>Metagenomā bāzēts augsnes biodaudzveidības taksonomiskais skaitliskums vienā taksonomiskajā grupā</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Populācijas skaitliskums</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Sēņu kopējais skaitliskums (izmantojot iekšējās transkribētās starplikas reģionu (ITS))</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes dzīvotne</i>			
<i>Augsnes dzīvotnes iezīmes</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>

Grozījums Nr. 200  
Direktīvas priekšlikums  
I pielikums – tabula – C daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

<i>C daļa. Augsnes deskriptori bez kritērijiem</i>	
<i>Augsnes degradācijas aspekts</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>
<i>Pārmērīgs barības vielu saturs augsnē</i>	<i>Slāpekļis augsnē (mg g<sup>-1</sup>)</i>
<i>Paskābināšanās</i>	<i>Augsnes skābums (pH)</i>
<i>Augsnes virskārtas sablīvēšanās</i>	<i>Augsnes virskārtas tilpummasa (A horizonts<sup>4</sup>) (g cm<sup>-3</sup>)</i>

<b>Augsnes biodaudzveidības zudums</b>	<p><b>Sausas augsnes bazālā elpošana (<math>\text{mm}^3 \text{O}_2 \text{g}^{-1} \text{h}^{-1}</math>)</b>  <b>Dalībvalstīs var izvēlēties arī citus fakultatīvus augsnes deskriptorus, kas raksturo biodaudzveidību, piemēram, šādus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>baktēriju, sēņu, protistu un dzīvnieku metataksonomiskā sekvencēšana;</b></li> <li>- <b>nematožu skaitliskums un daudzveidība;</b></li> <li>- <b>mikroorganismu biomasa;</b></li> <li>- <b>slieku skaitliskums un daudzveidība (aramzemē);</b></li> <li>- <b>invazīvas svešzemju sugas un augiem kaitīgie organismi</b></li> </ul>
<p>4</p> <p><b>Definēti FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā</b>  <b>(<a href="https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf">https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf</a>).</b></p>	

### Grozījums

<p><b>C daļa. Augsnes monitoringa koncepcijas 3. līmenis</b></p> <p><b>Dalībvalstij ir tiesības piemērot 3. līmeni, ja tā izpilda nosacījumus attiecībā uz augsnes monitoringa koncepcijas 3. līmeni un iekļauj vismaz 50 % C daļas augsnes deskriptoru.</b></p>			
<b>Degradācijas faktori</b>			
<b>Degradācijas faktors</b>	<b>Augsnes deskriptors</b>	<b>Izņēmumi</b>	<b>Piezīmes</b>
<b>Augsnes kontaminācija</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mikroplastmasas un nanoplastmasas koncentrācija</b></li> </ul>	-	<b>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</b>
<b>Augsnes ekoloģiskās funkcijas</b>			
<b>Ekoloģiskā funkcija</b>	<b>Augsnes deskriptors</b>	<b>Izņēmumi</b>	<b>Piezīmes</b>
<b>Augsnes biomasa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Augsnes dzīvnieku biomasa (vienā taksonomiskajā grupā (nematodes un sliēkas); mg svaiga svara (nematodēm)/sausvara (sliēkām) uz g sausas augsnes)</b></li> <li>• <b>Sakņu biomasa (mg sausvara uz g-1 sausas augsnes)</b></li> </ul>	-	<b>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</b>
<b>Sakņu kopu iezīmes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Kopējais slāpeklis saknēs</b></li> </ul>	-	<b>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sakņu garuma blīvums</i></li> <li>• <i>Sakņu vidējais diametrs</i></li> <li>• <i>Sakņu diametra mainīgums</i></li> <li>• <i>Sakņu sausnas saturs</i></li> </ul>		(0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))
<i>Augsnes biodaudzveidība</i>			
<i>Augsnes biodaudzveidības iezīmes</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>
<i>Taksonomiskā daudzveidība</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Augsnes dzīvnieku daudzveidība (bagātīgums) grupā (Collembola un Mītes)</i></li> <li>• <i>Invazīvo svešzemju sugu klātbūtne</i></li> <li>• <i>Vīrusu daudzveidība, izmantojot metagenoma pieejas</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Populācijas skaitliskums</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Augsnes dzīvnieku kopējais skaitliskums grupā (nematodes un sliekas)</i></li> </ul>	-	<i>Jāveic attiecībā uz augsnes virskārtu (0–10 cm, 10–30 cm (fakultatīvi))</i>
<i>Augsnes dzīvotne</i>			
<i>Augsnes dzīvotnes iezīmes</i>	<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Izņēmumi</i>	<i>Piezīmes</i>

Grozījums Nr. 201  
Direktīvas priekšlikums  
II pielikums – tabula – A daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*A daļa. Paraugošanas punktu noteikšanas metodika*

<i>Darbība</i>	<i>Metodisko kritēriju minimums</i>
<i>Augsnes paraugšanas punktu noteikšana (izlases veida apsekojums)</i>	<p><i>Izlases veida apsekojumu izstrādā, par pamatu ņemot pilnīgu izlases bāzi, kas satur labāko pieejamo informāciju par augsnes īpašību sadalījumu, arī — bet ne tikai — informāciju, kas iegūta iepriekšējos valsts mērījumos un LUCAS programmas mērījumos. Paraugošanas shēma ir stratificēta gadījumizlase, kas optimizēta ar augsnes veselības deskriptoriem. Vērtējot, kādā platībā augsnes ir veselīgas, valsts izlases lielums atbilst prasībai par maksimālo procentuālo kļūdu (jeb variācijas koeficientu) 5%. Komisijas izlase apsekojumam, ko veic saskaņā ar 6. panta 4. punktu, var veidot ne vairāk kā 20 % no valsts izlases lieluma. Izlases sadalījumu un lielumu nosaka, piemērojot Betela</i></p>

	<i>algoritmu (Bethel, 1989)<sup>5</sup>, ņemot vērā norādīto maksimālo aplēses kļūdu.</i>
<i><sup>5</sup> Bethel, J. 1989. "Sample Allocation in Multivariate Surveys." Survey Methodology 15: 47–57.</i>	

*Grozījums*

*A daļa. Vispārīgās augsnes biodaudzveidības un augsnes ekoloģisko funkciju paraugošanas metodes*

<i>Darbība</i>	<i>Metodikas atsauces kritēriji</i>
<i>Augsnes ekoloģiskais monitorings</i>	<p><i>Paredzēts izmantot vienkāršu augsnes paraugu ņemšanas protokolu, ar kuru augsnes ekoloģisko paraugu ņemšanu var standartizēt visās dalībvalstīs un kuru var piemērot visiem 1. un 2. līmeņa augsnes deskriptoriem (augšnes ekoloģiskās funkcijas, augsnes biodaudzveidība un augsnes dzīvotnes deskriptori), izņemot augsnes faunas deskriptorus.</i></p> <p><i>Ievērojot SoilBON paraugu ņemšanas protokolu, ņemot vērā viendabīgu 30 x 30 metru lielu kvadrātveida laukumu, izveido deviņus apakšparaugus kvadrātu stūros, centrā un starppunktos. Izmantojot metāla augsnes urbi vai līdzīgu instrumentu, ekstrahē augsnes daudzumu 5 cm diametrā un 10 cm dziļumā. Augšnes dziļumu var palielināt līdz 30 cm, bet pirmajam slānim (līdz 10 cm) un otrajam slānim jābūt nodalītiem.</i></p>
<i>Augsnes faunas monitorings</i>	<p><i>Sliekām: manuāla šķirošana, izmantojot protokolus, kas atbilst paraugošanas protokoliem, kuri aprakstīti Briones et al. 2020.</i></p> <p><i>Nematodēm: Izmantojot kritērijus, kas noteikti standarta SoilBON paraugošanas protokolā.</i></p> <p><i>Collembola un Mītes: Izmantojot protokolus, kas izklāstīti Potapov et al. 2022.</i></p>
<i>Citi augsnes deskriptori paraugošanas punktā</i>	<i>Dalībvalstīs augsnes paraugošanai atsaucei izmanto LUCAS "Soil" metodiku.</i>

**Grozījums Nr. 202**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**II pielikums – tabula – B daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Atsauces metodika</i>	<i>Metodisko kritēriju minimums</i>	<i>Vai vajadzīga validēta pārneses funkcija (ja izmanto metodiku, kas</i>

			<i>atšķiras no atsauces metodikas<sup>6</sup>)?</i>
<i>Augsnes granulometriskai s sastāvs (māla, putekļu un smilts saturs, kas vajadzīgs, lai noteiktu citus deskriptorus un saisītos diapazonus)</i>	<i>Vēlamā metode: ISO 11277:1998. Augsnes minerālmateriāla granulometriskā sastāva noteikšana. Sijāšanas un nostādināšanas metode</i>  <i>Alternatīva metode: ISO 13320:2009. Daļiņu lieluma analīze. Lāzerdifrakcijas metodes</i>		<i>JĀ</i>
<i>Elektrovadītspēja</i>	<i>1. variants. piesātinātās augšnes pastas izvilkuma mērīšanas metode (FAO standarta operāciju procedūra GLOSOLAN-SOP- 08<sup>7</sup>)2. variants. ISO 11265:1994. Īpatnējās elektrovadītspējas noteikšana</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes erozijas rādītājs</i>		<i>Nosakot augsnes erozijas rādītāju, ņem vērā visas darbības, kas veiktas, lai mazinātu vai kompensētu erozijas risku, arī pēc ugunsgrēka veiktos mitigācijas pasākumus. Augsnes erozijas rādītāja aplēsē iekļauj visus relevantos erozijas procesus, piemēram, ūdens, vēja, ražas novākšanas un augsnes apstrādes izraisīto eroziju. Ūdens izraisīto augsnes eroziju novērtē, ņemot vērā šādus faktoros:</i>	<i>Neattiecas</i>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>augšnes īpašības (piemēram, erodējamība, augšnes garozas veidošanās, augšnes nelīdzenums),</i></li> <li>- <i>klīmats (piemēram, nokrišņu erozivitāte — intensitāte un ilgums, ņemot vērā attiecīgās klīmata pārmaiņu prognozes konkrētajam apgabalam),</i></li> <li>- <i>topogrāfija (piemēram, nogāzes stāvums un garums),</i></li> <li>- <i>augu sega, kultūraugu veids, zemes izmantojums un apsaimniekošanas prakse erozijas ierobežošanai vai mazināšanai,</i></li> <li>- <i>apsaimniekošanas prakse (piemēram, sedzējaugi, samazināta augšnes apstrāde, mulčēšana u. c.),</i></li> <li>- <i>izdegušās platības.</i></li> </ul> <p><i>Vēja izraisīto augšnes eroziju novērtē, ņemot vērā šādus faktoros:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>augšnes īpašības (piemēram, erodējamība),</i></li> <li>- <i>klīmats (piemēram, augšnes mitrums, vēja ātrums, iztvaikošana),</i></li> <li>- <i>veģētācija (piemēram, kultūraugu veids),</i></li> <li>- <i>apsaimniekošanas prakse erozijas ierobežošanai vai mazināšanai</i></li> </ul>	
--	--	--	--

		<i>(piemēram, vējlauži).</i>	
<i>Augsnes organiskais ogleklis (AOO)</i>	<i>ISO 10694:1995. Organiskā un kopējā oglekļa daudzuma noteikšana pēc sausās sadedzināšanas</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes apakškārtas tilpummasa (B horizonts<sup>8</sup>) vai pielīdzināms<sup>9</sup> parametrs, ko izraudzījušās dalībvalstis</i>	<i>ISO 11272:2017. Sausa augsnes parauga blīvuma noteikšana</i>  <i>Ja izraudzīts pielīdzināms parametrs, metodika ir vai nu Eiropas, vai starptautisks standarts, ja tāds ir pieejams; ja šādu standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejama.</i>		<i>JĀ</i>
<i>Ekstrahējamais fosfors</i>	<i>ISO 11263:1994. Nātrija hidrokarbonāta šķīdumā šķīstoša fosfora spektrometriskā noteikšana (P-Olsen)</i>		<i>JĀ</i>
<i>- Smago metālu koncentrācija augsnē: As, Sb, Cd, Co, Cr (total), Cr (VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn</i>  <i>– Dalībvalstu atlasīto organisko kontaminantu koncentrācija, ņemot vērā</i>	<i>Potenciālais vidē pieejamais smago metālu saturs augsnēs pēc ISO 17586:2016, noteikts, izmantojot atšķaidītu slāpekļskābi.</i>	<i>Izmanto Eiropas vai starptautiskos standartus, ja tādi ir pieejami; ja šādu standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejama.</i>	<i>JĀ</i>  <i>Neattiecas</i>



<i>līdzšinējos Savienības tiesību aktus (piemēram, attiecībā uz ūdens kvalitāti vai pesticīdiem)</i>			
<i>Augsnes ūdensietilpība</i>	<i>Viena paraugošanas punkta vērtības noteikšanas metodika: 1. variants . LABORATORIJA: ISO 11274:2019. Ūdensietilpības noteikšana 2. variants. APLĒSE: piemēro zinātniskajā rakstā New generation of hydraulic pedotransfer functions for Europe<sup>10</sup> aprakstīto metodiku, kuras pamatā ir granulometriskais sastāvs un augsnes organiskais ogleklis.</i>	<i>Minimālie kritēriji, pēc kuriem aplēš augsnes rajona kopējo ūdensietilpību upes baseina vai apakšbaseina mērogā: - aplēš neaizņemtās zemes kopējo augsnes ūdensietilpību; - attiecībā uz aizņemto zemi apsver iespēju noteikt, ka necaurlaidīgo apgabalu ūdensietilpība ir nulle, daļēji necaurlaidīgiem un citiem mākslīgiem apgabaliem piešķirot samērīgas starpvērtības.</i>	<i>JĀ (vērtībai paraugošanas punktā)</i>
<i>Augsnes slāpekļis</i>	<i>ISO 11261:1995. Kopējā slāpekļa daudzuma noteikšana.</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes skābums</i>	<i>ISO 10390:2005. pH noteikšana H<sub>2</sub>O un CaCl<sub>2</sub> izvilkumā (H<sub>2</sub>O pH un CaCl<sub>2</sub> pH)</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes virskārtas tilpummasa (A horizonts<sup>113</sup>)</i>	<i>ISO 11272:2017. Sausās masas blīvuma noteikšana</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes bazālā elpošana</i>  <i>Dalībvalstis var izvēlēties arī fakultatīvus</i>	<i>Ievērot norādes, kas sniegtas zinātniskajā rakstā Microbial biomass and activities in soil as affected by</i>	<i>Izmanto Eiropas vai starptautiskos standartus, ja tādi ir pieejami; ja šādu standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā</i>	<i>JĀ</i>

<sup>3</sup> Definēti FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

<p><i>biodaudzveidības deskriptorus, piemēram, šādus: baktēriju, sēņu, protistu un dzīvnieku metataksonomiskā sekvencēšana<sup>12</sup>;</i></p> <p><i>- nematožu skaitliskums un daudzveidība;</i></p> <p><i>- mikroorganismu biomasa;</i></p> <p><i>- slietu skaitliskums un daudzveidība (arazmē);</i></p>	<p><i>frozen and cold storage<sup>13</sup></i></p>	<p><i>literatūrā, vai publiski pieejama.</i></p>	<p><i>Citiem augsnes biodaudzveidības deskriptoriem: Neattiecas</i></p>
---	--	--	---

<sup>6</sup> *Metodikas, kas atšķiras no atsauces metodikas, ir vai nu pieejamas zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejamas.*

<sup>7</sup> <https://www.fao.org/3/cb3355en/cb3355en.pdf>.

<sup>8</sup> *Definēts FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).*

<sup>9</sup> *Pielīdzināms saskaņā ar EVA ziņojumu [Soil monitoring in Europe – Indicators and thresholds for soil health assessments — Eiropas Vides aģentūra \(europa.eu\)](http://www.europa.eu).*

<sup>10</sup>

<sup>11</sup> *Definēts FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).*

<sup>12</sup> *DNS svītrkodu sekvencēšana arheju, baktēriju, sēņu un citu eikariotu taksonomiskās un funkcionālās daudzveidības mērīšanai, kā darīts LUCAS augsnes biodaudzveidības noteikšanai, saskaņā ar <https://doi.org/10.1111/ejss.13299>.*

<sup>13</sup> <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038071797001259>.

### Grozījums

<i>Augsnes deskriptors</i>	<i>Atsauces metodika</i>	<i>Metodisko kritēriju minimums</i>	<i>Vai vajadzīga validēta pārneses funkcija (ja izmanto metodiku, kas atšķiras no atsauces metodikas)?</i>

<p><i>Augsnes granulometriskais sastāvs (māla, putekļu un smilts saturs, kas vajadzīgs, lai noteiktu citus deskriptorus un saistītos diapazonus)</i></p>	<p><i>Vēlamā metode: ISO 11277:1998. Augsnes minerālmateriāla granulometriskā sastāva noteikšana.</i></p> <p><i>Sijāšanas un nostādināšanas metode</i></p> <p><i>Alternatīva metode: ISO 13320:2009. Daļiņu lieluma analīze.</i></p> <p><i>Lāzerdifrakcijas metodes</i></p>		<p><i>JĀ</i></p>
<p><i>Elektrovadītspēja</i></p>	<p><i>1. variants. piesātinātās augsnes pastas izvilkuma mērīšanas metode (FAO standarta operāciju procedūra GLOSOLAN-SOP-08<sup>6</sup>)</i></p> <p><i>2. variants. ISO 11265:1994. Īpatnējās elektrovadītspējas noteikšana</i></p>		<p><i>JĀ</i></p>
<p><i>Augsnes erozijas rādītājs</i></p>		<p><i>Nosakot augsnes erozijas rādītāju, ņem vērā visas darbības, kas veiktas, lai mazinātu vai kompensētu erozijas risku, arī pēc ugunsgrēka veiktos mitigācijas pasākumus.</i></p> <p><i>Augsnes erozijas rādītāja aplēsē iekļauj visus relevantos erozijas procesus, piemēram, ūdens, vēja, ražas novākšanas un augsnes apstrādes izraisīto eroziju.</i></p> <p><i>Ūdens izraisīto augsnes eroziju novērtē, ņemot vērā šādus faktoros:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>augsnas īpašības (piemēram, erodējamība, augsnes garozas veidošanās, augsnes nelīdzenums),</i></li> <li>- <i>klimats (piemēram, nokrišņu erozivitāte — intensitāte un ilgums, ņemot vērā attiecīgās klimata pārmaiņu prognozes konkrētajam apgabalam),</i></li> </ul>	<p><i>Neattiecas</i></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- topogrāfija (piemēram, nogāzes stāvums un garums),</li> <li>- augu sega, kultūraugu un meža veids, zemes izmantojums un apsaimniekošanas prakse erozijas ierobežošanai vai mazināšanai,</li> <li>- apsaimniekošanas prakse (piemēram, sedzējaugi, samazināta augsnes apstrāde, mulčēšana u. c.),</li> <li>- izdegušās platības.</li> </ul> <p>Vēja izraisīto augsnes eroziju novērtē, ņemot vērā šādus faktoros:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- augsnes īpašības (piemēram, erodējamība),</li> <li>- klimats (piemēram, augsnes mitrums, vēja ātrums, iztvaikošana),</li> <li>- veģetācija (piemēram, kultūraugu veids),</li> <li>- apsaimniekošanas prakse erozijas ierobežošanai vai mazināšanai (piemēram, vējlauži),</li> <li>- izdegušās platības.</li> </ul>	
<i>Augsnes organiskais ogleklis (AOO)</i>	<i>ISO 10694:1995. Organiskā un kopējā oglekļa daudzuma noteikšana pēc sausās sadedzināšanas</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes apakškārtas tūlpmasa vai pielīdzināms<sup>7</sup> parametrs, izraudzījušās dalībvalstīs</i>	<i>ISO 11272:2017. Sausās masas blīvuma noteikšana</i>  <i>Ja izraudzīts pielīdzināms parametrs, metodika ir vai nu Eiropas, vai starptautisks standarts, ja tāds ir pieejams; ja šādu standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski</i>		<i>JĀ</i>

	<i>pieejama.</i>		
<i>Ekstrahējamais fosfors</i>	<i>ISO 11263:1994. Nātrija hidrokarbonāta šķīdumā šķīstoša fosfora spektrometriskā noteikšana (P-Olsen)</i>		<i>JĀ</i>
<i>- Smago metālu koncentrācija augsnē: As, Sb, Cd, Co, Cr (total), Cr (VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn</i>  <i>- Dalībvalstu atlasīto organisko kontaminantu koncentrācija, ņemot vērā līdzšinējos Savienības tiesību aktus (piemēram, attiecībā uz ūdens kvalitāti vai pesticīdiem)</i>  <i>Pesticīdu un biocīdu atliekas, veterinārie produkti</i>  <i>- PFAS</i>	<i>Potenciālais vidē pieejamais smago metālu saturs augsnēs pēc ISO 17586:2016, noteikts, izmantojot atšķaidītu slāpekļskābi.</i>	<i>Izmanto Eiropas vai starptautiskos standartus, ja tādi ir pieejami; ja šādu standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejama.</i>	<i>JĀ</i>  <i>Neattiecas</i>
<i>Augsnes ūdensietilpība</i>	<i>Viena paraugošanas punkta vērtības noteikšanas metodika:</i>  <i>1. variants. LABORATORIJA: ISO 11274:2019. Ūdensietilpības noteikšana</i>  <i>2. variants. APLĒSE: piemēro zinātniskajā rakstā New generation of hydraulic pedotransfer functions for Europe aprakstīto metodiku, kuras pamatā ir granulometriskais sastāvs un augsnes organiskais ogleklis.</i>	<i>Minimālie kritēriji, pēc kuriem aplēs augsnes rajona kopējo ūdensietilpību upes baseina vai apakšbaseina mērogā:</i>  <i>- aplēs neaizņemtās zemes kopējo augsnes ūdensietilpību;</i>  <i>- attiecībā uz aizņemto zemi apsver iespēju noteikt, ka necaur laidīgo apgabalu ūdensietilpība ir nulle, daļēji necaur laidīgiem un citiem mākslīgiem apgabaliem piešķirot samērīgas starpvērtības.</i>	<i>JĀ</i>
<i>Augsnes slāpekļis</i>	<i>ISO 11261:1995. Kopējā slāpekļa daudzuma</i>		<i>JĀ</i>

	<i>noteikšana.</i>		
<i>Augsnes skābums</i>	<i>ISO 10390:2005. pH noteikšana H<sub>2</sub>O un CaCl<sub>2</sub> izvilkmā (H<sub>2</sub>O pH un CaCl<sub>2</sub> pH)</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes virskārtas tilpummasa</i>	<i>ISO 11272:2017. Sausās masas blīvuma noteikšana</i>		<i>JĀ</i>
<i>Barības vielu aprīte</i>	<i>Slāpekļa mineralizācijai gaissausus augsnes paraugus atkārtoti samitrina, lai sasniegtu 80 % no to ūdens ūdensietilpības, un 14 dienas inkubē laboratorijā 30 °C temperatūrā. Iespējamo N neto mineralizācijas ātrumu aprēķina kā sākotnējā un galīgā neorganiskā N starpību. Augsnes barības vielu pieejamību aprēķina, izmantojot sakņu simulatorus, pieejamo N un P nosaka, izmantojot kolorimetrisko metodi, kuras pamatā ir reakcija ar amonija molibdātu.</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes agregāts</i>	<i>Šos augsnes deskriptorus norāda kā ūdenī noturīgus augsnes agregātus, ko novērtē, nosakot augsnes agregātu noturību pret ūdeni kā sairšanu veicinošu spēku, piemērojot pieeju, kas pielāgota no Kemper un Rosenau (1986). Iegūtais indekss atspoguļo to ūdenī noturīgo agregātu procentuālo daļu, kuru diametrs ir mazāks par 4 mm. Turklāt gruži (t. i., rupjā matērija) tiks atdalīti no ūdenī noturīgās frakcijas, lai frakciju paraugā pareizi noteiktu ūdenī noturīgos agregātus (WSA): %WSA = (ūdenī</i>		<i>JĀ</i>

	<i>noturīga rupjo frakciju matērija)/(4 g rupjā matērija).</i>		
<i>Fermentatīvā aktivitāte</i>	<i>Izmantojot norādes, kas aprakstītas Zeiss et al., 2022</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes elpošana</i>	<i>Ievērot norādes, kas sniegtas zinātniskajā rakstā <i>Microbial biomass and activities in soil as affected by frozen and cold storage</i><sup>8</sup></i>		<i>JĀ</i>
<i>Nobiru satrunēšana</i>		<i>Izmanto Eiropas vai starptautiskos standartus, ja tādi ir pieejami; ja šādu standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejama.</i>	<i>Neattiecas</i>
<i>Augsnes biomasa</i>	<i>Izmantojot norādes, kas aprakstītas Guerra et al., 2021, Briones et al. 2020, un Potapov et al. 2022</i>		<i>JĀ</i>
<i>Sakņu kopu iezīmes</i>	<i>Izmantojot norādes, kas aprakstītas Guerra et al., 2021</i>		<i>JĀ</i>
<i>Taksonomiskā daudzveidība</i>	<i>Izmantojot norādes, kas aprakstītas Guerra et al., 2021</i>		<i>JĀ</i>
<i>Populācijas skaitliskums</i>	<i>Izmantojot norādes, kas aprakstītas Guerra et al., 2021</i>		<i>JĀ</i>
<i>Iekšsugas ģenētiskā daudzveidība</i>	<i>Izmantojot norādes, kas aprakstītas Guerra et al., 2021</i>		<i>JĀ</i>
<i>Augsnes struktūra</i>	<i>Granulometrisko analīzi veic izsijātā augsnē (<math>\emptyset &lt; 2 \text{ mm}</math>) pēc organiskās matērijas sagraušanas ar <math>\text{H}_2\text{O}_2</math>. Dispersiju veic ar heksametafosfāta/nātrija karbonāta šķīdumu un maisa 16 stundas. Analizētās granulometriskās frakcijas ir Starptautiskās Augsnes zinātņu savienības ieteiktās (Atterberga skala), kas ir</i>		<i>JĀ</i>

	<p>rupja smilts (<math>2 &gt; \varnothing &gt; 0,2 \text{ mm}</math>), smalka smilts (<math>0,2 &gt; \varnothing &gt; 0,02 \text{ mm}</math>), putekļi (<math>0,02 &gt; \varnothing &gt; 0,002 \text{ mm}</math>) un māls (<math>\varnothing &lt; 0,002 \text{ mm}</math>). Rupjās smilts frakciju nosaka sijājot, putekļu un māla frakcijas nosaka ar sedimentāciju un pipetēšanu, izmantojot Robinsona pipeti, bet smalko smilti — ar sedimentāciju un dekantēšanu. Sedimentācijas ilgumu aprēķina, izmantojot Stoksa likumu.</p>		
<p><sup>6</sup> <a href="https://www.fao.org/3/cb3355en/cb3355en.pdf">https://www.fao.org/3/cb3355en/cb3355en.pdf</a>.</p>			
<p><sup>7</sup> <a href="#">Pielīdzināms saskaņā ar EVA ziņojumu Soil monitoring in Europe – Indicators and thresholds for soil health assessments — Eiropas Vides aģentūra (europa.eu)</a>.</p>			
<p><sup>8</sup> <a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038071797001259">https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038071797001259</a>.</p>			

**Grozījums Nr. 203**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**III pielikums – virsraksts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

ILGTSPĒJĪGAS AUGSNES  
 APSAIMNIEKOŠANAS **PRINCIPI**

*Grozījums*

**INDIKATĪVS SARAKSTS, KURĀ  
 SNIEGTI BRĪVPRĀTĪGAS  
 ILGTSPĒJĪGAS AUGSNES  
 APSAIMNIEKOŠANAS **PRINCIPU  
 PIEMĒRI****

**Grozījums Nr. 204**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**III pielikums – 1. daļa – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Ievēro šādus principus:

*Grozījums*

Ievēro šādus principus *saskaņā ar  
 10. panta 1. punkta a) apakšpunktu:*

**Grozījums Nr. 205**  
**Direktīvas priekšlikums**



### III pielikums – 1. daļa – b punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

b) minimalizēt augsnes fizisku sajaukšanu;

*Grozījums*

b) minimalizēt augsnes fizisku sajaukšanu **un nepieļaut augsnes degradāciju**;

### Grozījums Nr. 206

Direktīvas priekšlikums

### III pielikums – 1. daļa – c punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

c) izvairīties augsnē ienest — vai pieļaut, ka tajā nonāk — vielas, kas var kaitēt cilvēka veselībai vai videi vai pasliktināt augsnes veselību;

*Grozījums*

c) izvairīties augsnē ienest — vai pieļaut, ka tajā nonāk — **nesertificētas vielas un** vielas, kas var kaitēt cilvēka **vai dzīvnieku** veselībai vai videi vai pasliktināt augsnes veselību;

### Grozījums Nr. 207

Direktīvas priekšlikums

### III pielikums – 1. daļa – d punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

d) rūpēties, lai tehnikas izmantošana būtu pielāgota augsnes izturībai un ka augsnes apstrādes darbību skaits un biežums augsnē ir ierobežots tā, lai neapdraudētu augsnes veselību;

*Grozījums*

d) rūpēties, lai tehnikas izmantošana būtu pielāgota augsnes izturībai un ka augsnes apstrādes darbību skaits un biežums augsnē ir ierobežots tā, lai neapdraudētu augsnes veselību **un laika gaitā neradītu sablīvēšanu**;

### Grozījums Nr. 208

Direktīvas priekšlikums

### III pielikums – 1. daļa – e punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

e) mēslošanu pielāgot augu un koku vajadzībām konkrētajā vietā un attiecīgajā periodā, kā arī augsnes stāvoklim un par prioritāti noteikt apritīgus risinājumus, kas bagātina organisko vielu saturu;

*Grozījums*

e) mēslošanu pielāgot augu un koku vajadzībām konkrētajā vietā un attiecīgajā periodā, kā arī augsnes stāvoklim un par prioritāti noteikt apritīgus risinājumus, kas bagātina organisko vielu saturu, **lai uzlabotu barības vielu izmantojumu un**

*panāktu barības vielu zudumu nulles apmērā;*

**Grozījums Nr. 209**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**III pielikums – 1. daļa – f punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

f) apūdeņošanas gadījumā maksimizēt apūdeņošanas sistēmu un apūdeņošanas pārvaldības efektivitāti un gādāt, lai reciklēto notekūdeņu kvalitāte, ja tādus izmanto, atbilstu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/741<sup>14</sup> I pielikumā noteiktajām prasībām, savukārt ūdens no citiem avotiem nepasliktinātu augsnes veselību;

---

<sup>14</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2020/741 (2020. gada 25. maijs) par ūdens atkalizmantošanas minimālajām prasībām (OV L 177, 5.6.2020, 32. lpp.).

**Grozījums Nr. 210**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**III pielikums – 1. daļa – g punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

g) nodrošināt augsnes *aizsardzību*, izveidojot un uzturot piemērotus ainavas elementus ainavas līmenī<sup>15</sup>;

---

<sup>15</sup> Šis princips neattiecas uz meža augsnēm.

**Grozījums Nr. 211**

PE754.698v02-00

114/209

RR\1299395LV.docx

*Grozījums*

f) *par prioritāti izvirzīt ūdens aizturi* un apūdeņošanas gadījumā maksimizēt apūdeņošanas sistēmu un apūdeņošanas pārvaldības efektivitāti un gādāt, lai reciklēto notekūdeņu kvalitāte, ja tādus izmanto, atbilstu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/741<sup>14</sup> I pielikumā noteiktajām prasībām, savukārt ūdens no citiem avotiem nepasliktinātu augsnes veselību;

---

<sup>14</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2020/741 (2020. gada 25. maijs) par ūdens atkalizmantošanas minimālajām prasībām (OV L 177, 5.6.2020, 32. lpp.).

*Grozījums*

g) nodrošināt augsnes *ražīgumu*, izveidojot un uzturot piemērotus ainavas elementus ainavas līmenī; *piemēram, izveidojot buferjoslas, lauku piemaļes ar vietējiem ziediem, dzīvžogus, kokus, pamežus, terases sienas, dīķus, biotopu koridorus un kāpņu akmeņus*<sup>15</sup>;

---

<sup>15</sup> Šis princips neattiecas uz meža augsnēm.

**Direktīvas priekšlikums  
III pielikums – 1. daļa – i punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

i) nodrošināt optimālu ūdens līmeni organiskās augsnēs tā, lai netiktu negatīvi ietekmēta šādu augšņu struktūra un sastāvs<sup>16</sup>;

---

<sup>16</sup> Šis princips neattiecas uz urbānajām augsnēm.

*Grozījums*

i) nodrošināt optimālu ūdens līmeni organiskās augsnēs tā, lai netiktu negatīvi ietekmēta šādu augšņu struktūra un sastāvs **vai ražīgums**; <sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Šis princips neattiecas uz urbānajām augsnēm.

**Grozījums Nr. 212  
Direktīvas priekšlikums  
III pielikums – 1. daļa – ia punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**ia) attīstīt ilgtspējīgas paludikultūras prakses;**

**Grozījums Nr. 213  
Direktīvas priekšlikums  
III pielikums – 1. daļa – la punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**la) zemes izmantojuma maiņas gadījumā novērst augsnes spējas sniegt ekosistēmu pakalpojumus zudumu;**

**Grozījums Nr. 214  
Direktīvas priekšlikums  
IV pielikums – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**Nem vērā šādu indikatīvu sarakstu, kurā norādītas programmas, plāni, mērķrādītāji un pasākumi:**

**Grozījums Nr. 215**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**IV pielikums – 8.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**8a) Nacionālās biodaudzveidības stratēģijas un rīcības plāni, kas izstrādāti saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas Biodaudzveidības konvencijas 6. pantu.**

**Grozījums Nr. 216**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**IV pielikums – 14. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

14) Valsts rīcības plāni, kas sagatavoti saskaņā ar **Regulas .../...<sup>18</sup>** 8. pantu.

14) Valsts rīcības plāni, kas sagatavoti saskaņā ar **Direktīvas 2009/128/EK** 4. pantu.

---

<sup>18</sup> + **Publikāciju birojam: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 305 ietvertās regulas (Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par augu aizsardzības līdzekļu ilgtspējīgu lietošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115) numuru.**

# PASKAIDROJUMS

## I. Ievads

Augsne ir vērtīgs, taču ļoti trausls, neatjaunīgs un ļoti ierobežots resurss, kas pakļauts aizvien lielākam spiedienam. Eiropas Savienībā vien augsnes veselību cita starpā apdraud noslēgšana, sablīvēšana, neilgtspējīga augsnes apsaimniekošana, erozija, plūdi un zemes nogrūvumi, sausums, hidroģeoloģiskā nestabilitāte, augsnes organiskās daļas zudums, ugunsgrēki, vētras, sasāļošanās, piesārņojums, augsnes biodaudzveidības zudums, paskābināšanās un pārtuksnešošanās. Uz lielāko daļu šo notiekošo degradācijas procesu spēkā esošie Eiropas un valstu tiesību akti neattiecas vispār vai attiecas nepilnīgi.

Tā kā augsnes pastiprina mūsu noturību pret klimata pārmaiņām, ekstrēmiem laikapstākļu notikumiem, sausumu un plūdiem, uzkrāj un filtrē ūdeni, sniedz tādus pakalpojumus kā pārtikas un nodrošinājums un biomasas bioekonomikai, kā arī uztur mūsu labbūtību, veselības augsnes ir ilgtspējīgas un noturīgas ekonomikas, sabiedrības un vides nodrošināšanas priekšnosacījums.

Ņemot vērā minēto un to, ka tikai viena centimetra augsnes virskārtas izveidošanai vajadzīgi līdz pat 1000 gadu, ko neaizsargātai augsnei var iznīcināt tikai viena lietusgāze, nekavējoties ir jānodrošina pienācīgs augsnes veselības monitorings un konkrēti pasākumi, kas dalībvalstīm jāveic, lai līdz 2050. gadam augsnes būtu veselā.

Izvirzot šo priekšlikumu, Komisija lielā mērā ievēroja Eiropas Parlamenta aicinājumu<sup>4</sup>, pilnībā ievērojot subsidiaritātes principu, izstrādāt augsnes aizsardzībai un ilgtspējīgai izmantošanai domātu kopīgu ES mēroga tiesisko regulējumu, kurā uzmanība pievērsta visiem lielākajiem augsnes apdraudējumiem.

## II. Referenta nostāja

### I nodaļa. Vispārīgi noteikumi

Referents uzskata, ka, ņemot vērā steidzamību ES augsnes stāvokļa dēļ, vispārējam mērķim — **līdz 2050. gadam panākt, ka augsnes ES ir veselā** — jābūt juridiski saistošam, ļaujot dalībvalstīm brīvi pieņemt pasākumus, kas jāveic, lai nodrošinātu uzlabojumus un augsnes veselība kļūtu aizvien labāka. Ņemot vērā dalībvalstu sasniegto, pēc pirmā Eiropas Komisijas veiktā novērtējuma **varētu izvirzīt starpposma mērķrādītājus 2040. gadam**.

**Referents atzinīgi vērtē augšupējo pieeju**, ko Komisija izvēlējusies, ierosinot augsnes rajonus, atvēlot dalībvalstīm pietiekamu rīcības brīvību un vienlaikus nodrošinot viendabīgumu atbilstīgi vidiskajiem apstākļiem. Tomēr referents ierosina ciešāku zināšanu kopīgošanu un saskaņotu pieeju kaimiņos esošajās valstīs, kurās ir tāda pati augsne, jo dažkārt divās valstīs var būt lielāka līdzība nekā vienas dalībvalsts rajonos. Komisijai būtu jāpalīdz sasniegt šo mērķi, cita starpā izveidojot darba grupu, kuras uzdevums būtu arī sinerģiju veidošana un monitoringa sistēmu saskaņošana Savienībā. Turklāt, lai palīdzētu dalībvalstīm un uzlabotu prakses, zināšanu apmaiņu un labāku resursu izmantošanu, referentam ir šādi ieteikumi.

---

<sup>4</sup>Eiropas Parlamenta 2021. gada 28. aprīļa rezolūcija par augsnes aizsardzību (2021/2548(RSP))  
[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0143\\_LV.pdf](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0143_LV.pdf)

- 6.a pants (jauns) par **augšņu paraugu efektīvu izmantošanu un saglabāšanu**, kam jānodrošina, ka paraugi, kas ņemti uz lauka, tiek izmantoti, lai izņemšanas brīdī vai nākotnē ģenerētu pēc iespējas vairāk informācijas, tostarp turpmākai pētniecībai un inovācijai.
- **Ilgspējīgas augšņu apsaimniekošanas rīku kopuma izstrāde** (10.a pants (jauns)), kas būs aktīvs rīks, kurā varēs atrast kontekstam atbilstīgu informāciju un paraugprakses piemērus.
- Komisijai dalībvalstīm jāsniedz vajadzīgā palīdzība spēju veidošanai un konsultāciju pakalpojumi, arī attiecībā uz to monitoringa iniciatīvām.

## II nodaļa. Augšņu veselības monitorings un novērtēšana

### Augšņu veselības novērtēšana pēc 5 ekoloģiskajām kategorijām

Referents 9. pantā augšņu veselības novērtēšanai ierosina citu pieeju, kas atšķiras no augšņu klasifikācijas pēc veselīguma vai neveselīguma, aizstājot to ar pakāpeniskāku pieeju, kurai ierosme gūta no Ūdens pamatdirektīvas, kas dalībvalstīm jau ir zināma. Tādēļ attiecīgajos pantos no 6. līdz 9. pantam referents iekļauj **augšņu ekoloģiskā stāvokļa monitoringu un novērtējumu, iedalot to 5 augšņu kategorijās** (no kritiski degradētas augšņu līdz augšņiem ļoti labā ekoloģiskā stāvoklī). Uzskatīs, ka augšņu ir veselas, ja tās atbilst vienai no divām labākajām kategorijām, t. i., tām būs "ļoti labs ekoloģiskais stāvoklis" vai "labs ekoloģiskais stāvoklis". Attiecībā uz augšņiem, uz kurām attieksies tādas kategorijas kā "vidējas", "degradētas augšņu" vai "kritiski degradētas augšņu", ir ierosināts īstenojams grafiks labākas kategorijas iegūšanai. Augšņu rajoni tiek mudināti brīvprātīgi izveidot saskaņotus augšņu rajona plānus, nosakot pasākumus, kas to teritorijā jāpiemēro, lai nodrošinātu augšņu ekoloģiskā stāvokļa uzlabošanu, vai arī citus līdzekļus, lai panāktu augšņu stāvokļa uzlabošanu un līdz 2050. gadam augšņu būtu veselas. Referents uzskata, ka augšņu rajoniem jātiecas izveidot iekļaujošus iekšējos procesus, dodot iespēju vietējiem iedzīvotājiem, zemes īpašniekiem, lauksaimniekiem, pētniekiem un citām ieinteresētajām personām aktīvi piedalīties un palīdzēt sasniegt vispārējo mērķi.

### Augšņu novērtējuma pamatā esošā monitoringa koncepcija

Referents atvēl dalībvalstīm lielāku brīvību attiecībā uz monitoringa koncepcijas izvēli, nodrošinot līdzsvaru starp augšņu monitoringa sistēmu **saskaņošanu** rezultātu salīdzināšanai un saglabājot iespēju izmantot un pilnveidot esošās monitoringa sistēmas (piemēram, sistēmas, kurās kā stratificēta gadījumizlases alternatīvu izmanto sistemātisku paraugošānu). Dalībvalstis ir aicinātas izmantot vismaz I līmeņa pieeju, kuras pamatā ir Komisijas priekšlikums. Tomēr tās savā teritorijā var **autonomi** izvēlēties vispiemērotāko augšņu monitoringa koncepcijas līmeni un saistīto novērtējumu, ja tās izpilda nosacījumus, kas I pielikumā izklāstīti attiecībā uz līmeņiem. I, II un III līmenis ietver līdzsvarotu augšņu deskriptoru diapazonu (to robežvērtības jānosaka atsevišķi visām 5 augšņu ekoloģiskā stāvokļa grupām, ņemot vērā vietējos apstākļus), ko ievieš pakāpeniski, ņemot vērā attiecīgos līmeņus.

Referents svīturo Komisijas ierosinātās vērtības, saskaņā ar kurām augšņu tiktu klasificētas kā veselīgas vai neveselīgas. Referents ierosina detalizētāku pieeju ar vērtībām, kas I un II līmenim noteiktas piecu līmeņu klasifikācijā, kas izskaidrota tālāk. Dalībvalstis, kas izvēlas II līmeņa

pieļu, var brīvāk izstrādāt paraugošanas koncepciju un tām vajadzētu spēt noteikt pašām savas augsnes novērtēšanas robežvērtības, pieņemot, ka maksimālā novirze no ES teiktajām robežvērtībām ir 20 %. Tādēļ tās savās robežās drīkstēs precizēt augsnes ekoloģiskā stāvokļa klasifikāciju un kartēšanu. Tomēr tām savā monitoringa sistēmā salīdzinājumā ar I līmeni būs jāiekļauj papildu deskriptori.

### **III nodaļa. Ilgtspējīga augsnes apsaimniekošana**

Referents atzinīgi vērtē to, ka Eiropas Komisija ir atsaukusies uz Parlamenta aicinājumiem un III pielikumā ir ieviesusi ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principus, kas dalībvalstīm jādefinē sīkāk. Turklāt referents atzīst pievienoto vērtību vēlāk pievienotām tādu apsaimniekošanas paņēmieni definīcijām, kuri negatīvi ietekmē augsnes stāvokli.

Viņš uzskata, ka ir svarīgi, lai dalībvalstis atvieglotu ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas paņēmieni ieviešanu visos augsnes rajonos bez izņēmumiem, nevienu augsni un augsnes rajonu neatstājot novārtā. To būtu iespējams sasniegt, ne tikai nodrošinot vajadzīgo piekļuvi apmācībai, spēju veidošanai un amatierzinātnei, bet arī ar ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas rīku kopumu ieviešanu, kam būtu jāklūst par svarīgu rīku, ko izmantot paraugprakses kopīgošanai augsnes rajonos un dalībvalstīs.

### **IV nodaļa. Kontaminēti objekti, punktveida avots un difūzais piesārņojums**

Eiropas Vides aģentūra (EEA) konstatējusi, ka Eiropā joprojām ir aptuveni 300 000 kontaminētu objektu, kuri ir jāattīra. Ekspozīcija kontaminācijai no augsnes var novest pie smagām saskāšanās, un, tā kā ir grūti nodrošināt kontaminētu objektu drošu atjaunošanu, vienmēr vajadzētu apsvērt dekontamināciju (*in* vai *ex situ* remediācija), ja tāda ir iespējama. Riska mazināšanas pasākumu īstenošanas izmaksas būtu jāsedz piesārņotājam, kas izraisījis kontamināciju, ievērojot principu "piesārņotājs maksā". Visbeidzot, referents uzskata, ka dalībvalstīm kontaminēto objektu apzināšanā būtu jāiesaista cilvēku veselības aizsardzības organizācijas un jālūdz tām novērtēt, kas ir uzskatāms par (ne)pieņemamu risku un kādi pasākumi jāveic, lai nodrošinātu aizsardzību.

Turklāt saskaņā ar EP rezolūciju par augsnes aizsardzību direktīvā būtu jāatspoguļo zinātniskie pierādījumi un jānodrošina regulējums attiecībā uz difūziem augsnes kontaminantiem un potenciāli problemātiskiem kontaminantiem, piemēram, PFAS vai tādiem materiāliem kā mikroplastmasa. Tādēļ referents uzskata, ka pēc pirmās monitorēšanas, ko veikušas dalībvalstis, un ņemot vērā datus, kas savākti ES un dalībvalstu līmenī, varētu izstrādāt prioritāro vielu sarakstu, pievienojot arī novērošanas sarakstu, lai uzlabotu informāciju par vielām gadījumos, kad vajadzīgs vairāk datu. Jānorāda, ka Eiropas Komisija Eiropas Augsnes stratēģijā 2030. gadam ir apņēmusies izveidot bīstamu un potenciāli problemātisku kontaminantu ES prioritāro sarakstu līdz 2024. gadam.

Visbeidzot, referents ievieš procedūru, kas nodrošina iespēju fiziskām vai juridiskām personām iesniegt tādas pierādījumus kā cilvēku biomonitoringa dati, kas būtu jāņem vērā iespējamai rīcībai (piemēram, mitigācijas pasākumu pieņemšana vai kontaminētu objektu saraksta atjaunināšana).

### **V nodaļa. Finansējums**

Ņemot vērā rīcības steidzamību, referents aicina dalībvalstis meklēt un izmantot pieejamos līdzekļus. Viņš aicina Komisiju uzraudzīt un palīdzēt palielināt dalībvalstu apguves spēju, lai uz vietas ātri sasniegtu rezultātus. Referents uzskata, ka daudzgadu finanšu shēmā monitoringa finansēšanai būtu jāizveido pastāvīga budžeta pozīcija. Izprotot privātā kapitāla piesaistes nozīmi un politikas saskaņotību, viņš vēlas iesaistīt Eiropas Investīciju banku, lai veicinātu inovatīvu mehānismu izmantošanu un principa "nenodarīt būtisku kaitējumu" kā vispārēja noteikuma ievērošanu.

## **VII nodaļa. Tiesu pieejamība un pārskatīšana**

Vietējo ieinteresēto personu efektīva līdzdalība pieejamā formātā un bez maksas, kā arī pārredzamība ir svarīgs šīs direktīvas aspekts, kas nodrošinās progresa uzraudzību virzībā uz veselām augsnēm 2050. gadā. Referents pievieno 22. pantu, kas neļautu pievienot papildu procesuālās pārstāvības noteikumus, kas ierobežotu tiesu iestāžu pieejamību, piemēram, gadījumos, kad sabiedrība nepiedalītos iepriekšējā sabiedriskā apspriešanā, tādējādi pārkāpjot Orhūsas konvencijas noteikumus.



## PIELIKUMS. VIENĪBAS VAI PERSONAS, NO KURĀM REFERENTS IR SAŅĒMIS PIENESUMU

Saskaņā ar Reglamenta I pielikuma 8. pantu referents apliecina, ka, gatavojot ziņojumu, pirms tā pieņemšanas komitejā, viņš ir saņēmis pienesumu no šādām vienībām vai personām:

<b>Vienība un/vai persona</b>
CONSEIL EUROPEEN DES JEUNES AGRICULTEURS
European agri-cooperatives (COGECA)
European Compost Network
Moët Hennessy
Nestlé S.A
European Chemical Industry Council
European Federation of National Associations of Water Services (EurEau)
European Landowners' Organization asbl
European State Forest Association
Confédération Européenne des Propriétaires Forestiers
Finnish Forest Industries Federation (Metsäteollisuus ry)
Growing Media Europe
European Coordination Via Campesina
European Environmental Bureau
ClientEarth AISBL
Danone
The Coca-Cola Company
Pesticide Action Network Europe
Stora Enso Oyj
CEFS (European Association of Sugar Manufacturers)
Eustafor
Wageningen University & Research
Fertilizers Europe
Agroecology Europe
European Biogas Association
Natural Resources Institute Finland (LUKE)
The Council of European Municipalities and Regions (CEMR)
Bayer AG
Merck
American Chamber of Commerce to the European Union
International Association of Waterworks in the Rhine Basin & ERM coalition
European Geosciences Union
Soil BON
Umweltbundesamt
INRAE - National Research Institute for Agriculture, Food and the Environment

Par šī saraksta sagatavošanu ir atbildīgs vienīgi referents.

## MAZĀKUMA VIEDOKLIS

Saskaņā ar Reglamenta 55. panta 4. punktu  
*Anders Vistisen, Alessandro Panza, Silvia Sardone, Veronica Rossi, Catherine Griset,  
Mathilde Androuët, Aurélia Beigneux, Marie Dauchy*

Augsnes monitoringa mazākuma atzinums — ID grupa

ID grupa stingri nostājas pret direktīvu par augsnes monitoringu. Saskaņā ar 192. panta 2. punkta b) apakšpunktu parastā likumdošanas procedūra nav piemērojama ar augsni saistītiem jautājumiem, un ID grupa to uzskata par strīdīgu aspektu. Turklāt ID grupa uzskata, ka ES jurisdikcija ar augsni saistītos jautājumos, tostarp 23. pantā izklāstītie sodi, pārsniedz tās kompetenci un ka šiem jautājumiem vajadzētu būt dalībvalstu jurisdikcijā.

Subsidiaritātes princips saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību (LES) 5. pantu paredz, ka ES rīcība ir atļauta tikai tad, ja rezultātu var labāk sasniegt ES līmenī. Augsnes regulējumam, kas ir pilnībā sasaistīts ar vietējiem faktoriem, vajadzētu arī turpmāk būt dalībvalstu vides aspektu kompetencē, kā to atbalsta LESD 4., 6. un 191. pants. Turklāt 23. panta sodi pārkāpj ES krimināltiesību kompetenci, kā noteikts LESD 83. panta 1. punktā, kas pirmām kārtām attiecas uz ES finanšu interešu aizsardzību. Uz augsnes monitoringa sodiem būtu jāattiecas valstu konstitutīvajiem likumiem, jo ES nav pilnvarota noteikt vispusīgus kriminālkodeksus. Visbeidzot, dalībvalstis ir labāk pozicionētas, lai risinātu augsnes monitoringa un sodu jautājumus saskaņā ar subsidiaritātes principiem un kompetenču sadalījumu, kā noteikts LES un LESD.

15.2.2024

## LAUKSAIMNIECĪBAS UN LAUKU ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par augsnes monitoringu un noturību (Augsnes monitoringa akts)  
(COM(2023)416 – C9-0234/2023 – 2023/0232(COD))

Atzinuma sagatavotāja: *Maria Noichl*

### GROZĪJUMS

Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteju ņemt vērā turpmāk minēto.

#### Grozījums Nr. 1

##### Direktīvas priekšlikums

##### 1. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(1) Augsne ir vitāls, ierobežots, **neatjaunīgs** un neaizstājams resurss, kas ir izšķirīgi svarīgs ekonomikai, videi un sabiedrībai.

*Grozījums*

(1) Augsne ir vitāls, ierobežots un neaizstājams resurss, kas ir izšķirīgi svarīgs **lauksaimnieciskajai un mežsaimniecības ražošanai**, ekonomikai, videi, **pārtikas ražošanai, nodrošinātībai ar pārtiku** un sabiedrībai.

#### Grozījums Nr. 2

##### Direktīvas priekšlikums

##### 2. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(2) Veselīgai augsnei ir labs ķīmiskais, bioloģiskais un fizikālais stāvoklis, lai tā varētu nodrošināt ekosistēmu pakalpojumus, kas cilvēkiem un videi ir vitāli svarīgi, piemēram, nekaitīgu, uzturvielām bagātu un pietiekamu pārtiku, biomasu, tīru ūdeni, barības vielu apriti, oglekļa uzglabāšanu un biodaudzveidībai svarīgu dzīvotni. **Tomēr 60–70 % Savienības augšņu stāvoklis ir pasliktinājies un pasliktinās joprojām.**

**Grozījums Nr. 3**

**Direktīvas priekšlikums  
2.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(2) Veselīgai augsnei ir labs ķīmiskais, bioloģiskais un fizikālais stāvoklis, lai tā varētu **efektīvāk** nodrošināt ekosistēmu pakalpojumus, kas cilvēkiem un videi ir vitāli svarīgi, piemēram, nekaitīgu, uzturvielām bagātu un pietiekamu pārtiku, biomasu, tīru ūdeni, barības vielu apriti, oglekļa uzglabāšanu un biodaudzveidībai svarīgu dzīvotni.

**Grozījums Nr. 4**

**Direktīvas priekšlikums  
3.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(2a) Augsnes sniegtie ekosistēmu pakalpojumi ietver kultūras pakalpojumus, kas ļauj radīt zinātniskas zināšanas un veicināt zinātnes izglītību un izplatīšanu. Augsnes zinātniskā un izglītojošā vērtība pamato nepieciešamību saglabāt dažādu augšņu labākos paraugus, kas atrodas ES valstīs, lai varētu turpināties pašreizējo un nākotnes paaudžu zinātniskie pētījumi ar šiem materiāliem.**

**(3a) Eiropas Komisija ir norādījusi, ka augsnes veidošanās notiek ļoti lēnām, proti, ir vajadzīgi 500 vai vairāk gadi, lai izveidotu 2,5 cm jaunas augsnes virskārtas, taču augsnes veselību var uzturēt vai uzlabot, ja tiek pieņemti un**

*īstenoti atbilstīgi pasākumi, tādēļ šai direktīvai nevajadzētu noteikt ierobežojošus pasākumus un nerasniedzamus mērķrādītājus.*

## Grozījums Nr. 5

### Direktīvas priekšlikums

#### 9. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(9) ES Biodaudzveidības stratēģijā 2030. gadam ir noteikts, ka ir svarīgi vairāk piepūlēties, lai aizsargātu augsnes auglību, samazinātu augsnes eroziju un palielinātu augsnes organiskās vielas daudzumu, ieviešot ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses. Tajā arī norādīts, ka ir daudz rezultatīvāk jāstrādā pie kontaminētas augsnes teritoriju apzināšanas, degradētu augšņu atjaunošanas, laba augsnes ekoloģiskā stāvokļa nosacījumu formulēšanas, atjaunošanas mērķu noteikšanas un augsnes kvalitātes monitoringa uzlabošanas.

##### *Grozījums*

(9) ES Biodaudzveidības stratēģijā 2030. gadam ir noteikts, ka ir svarīgi vairāk piepūlēties, lai aizsargātu **un uzlabotu** augsnes auglību, samazinātu augsnes eroziju un palielinātu augsnes organiskās vielas daudzumu, ieviešot **vai uzturot** ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses. Tajā arī norādīts, ka ir daudz rezultatīvāk jāstrādā pie kontaminētas augsnes teritoriju apzināšanas, degradētu augšņu atjaunošanas, laba augsnes ekoloģiskā stāvokļa nosacījumu formulēšanas, atjaunošanas mērķu noteikšanas un augsnes kvalitātes monitoringa uzlabošanas.

## Grozījums Nr. 6

### Direktīvas priekšlikums

#### 10. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(10) ES Augsnes stratēģijā 2030. gadam ir izklāstīts ilgtermiņa redzējums, ka līdz 2050. gadam visas ES augsnes ekosistēmas būtu **veselīgā** stāvoklī un **tādējādi būtu** noturīgākas. Veselīgas augsnes ir **atslēga**, kas pavērs ceļu uz tādiem svarīgiem ES mērķiem kā klimatneitralitātes panākšana un klimatnoturība, tīras un aprītīgas (bio-)ekonomikas izveide, biodaudzveidības izzušanas tendences apvēršana, cilvēka veselības aizsardzība, pārtuksnešošanās apturēšana un zemes degradācijas

##### *Grozījums*

(10) ES Augsnes stratēģijā 2030. gadam ir izklāstīts ilgtermiņa redzējums, ka līdz 2050. gadam visas ES augsnes ekosistēmas būtu **veselīgākā** stāvoklī un noturīgākas. Veselīgas augsnes ir **viens no risinājumiem**, kas pavērs ceļu uz tādiem svarīgiem ES mērķiem kā klimatneitralitātes panākšana un klimatnoturība, tīras un aprītīgas (bio-)ekonomikas izveide, biodaudzveidības izzušanas tendences apvēršana, cilvēka veselības aizsardzība, **nodrošinātība ar**

tendences apvēršana.

*pārtiku, pārtuksnešošanās apturēšana, pazemes ūdeņu uzkrāšana un zemes degradācijas tendences apvēršana. Lauksaimniecība jau tagad sniedz būtisku ieguldījumu augšņu veselības aizsardzībā un ainavu un biodaudzveidības saglabāšanā. Turklāt lauksaimniecības daudzdimensionālā nozīme piedāvā papildu pozitīvas eksternalitātes reģioniem, palīdzot uzturēt lauku kopienu dzīvīgumu un uzlabojot mūsu ar vidi un ekosistēmām saistīto mantojumu.*

## Grozījums Nr. 7

### Direktīvas priekšlikums

#### 11. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(11) Lai pāreja uz veselīgām augsnēm būtu iespējama, ir katrā ziņā vajadzīgs finansējums. Daudzgaļu finanšu shēma piedāvā vairākas finansējuma iespējas augsnes aizsardzības, ilgtspējīgas apsaimniekošanas un augsnes atveseļošanas vajadzībām. "Augsnes kurss Eiropai" ir viena no piecām programmas "Apvārtnis Eiropa" ES misijām, un tā ir īpaši veltīta augsnes veselības veicināšanai. Augsnes misija ir svarīgs šīs direktīvas īstenošanas instruments. Tās mērķis ir virzīt pāreju uz veselīgu augsni, finansējot vērienīgu pētniecības un inovācijas programmu, izveidojot 100 "dzīvo laboratoriju" un "bāku" tīklu lauku un pilsētu teritorijās, veicinot saskaņota augsnes monitoringa satvara izstrādi un vairojot izpratni par augsnes lielo nozīmi. Citas Savienības programmas, kuru mērķi ietver augsnes veselības nostiprināšanu, ir kopējā lauksaimniecības politika, kohēzijas politikas fondi, vides un klimata pasākumu programma, pamatprogrammas "Apvārtnis Eiropa" darba programma, tehniskā atbalsta instruments, Atveseļošanas un noturības mehānisms un InvestEU.

##### *Grozījums*

(11) Lai pāreja uz veselīgām augsnēm būtu iespējama, ir katrā ziņā vajadzīgs **papildu** finansējums. Daudzgaļu finanšu shēma piedāvā vairākas finansējuma iespējas augsnes aizsardzības, ilgtspējīgas apsaimniekošanas un augsnes atveseļošanas vajadzībām. "Augsnes kurss Eiropai" ir viena no piecām programmas "Apvārtnis Eiropa" ES misijām, un tā ir īpaši veltīta augsnes veselības veicināšanai. Augsnes misija ir svarīgs šīs direktīvas īstenošanas instruments. Tās mērķis ir virzīt pāreju uz veselīgu augsni, finansējot vērienīgu pētniecības un inovācijas programmu, izveidojot 100 "dzīvo laboratoriju" un "bāku" tīklu lauku un pilsētu teritorijās, veicinot saskaņota augsnes monitoringa satvara izstrādi un vairojot izpratni par augsnes lielo nozīmi. **Šajā tīklā būtu jāiekļauj 9 tālākie reģioni (LESD 349. pants)<sup>40a</sup>, jo tajos ir koncentrēti 80 % no Savienības biodaudzveidības.** Citas Savienības programmas, kuru mērķi ietver augsnes veselības nostiprināšanu, ir kopējā lauksaimniecības politika, kohēzijas politikas fondi, vides un klimata pasākumu programma, pamatprogrammas "Apvārtnis

Eiropa" darba programma, tehniskā atbalsta instruments, Atvēršanas un noturības mehānisms un InvestEU. **Šai direktīvai nevajadzētu skart KLP finansējumu, ja tas var sekmēt vispārējo mērķi.**

---

40a

[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0228\\_PT.html#def\\_1\\_33](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0228_PT.html#def_1_33).

## Grozījums Nr. 8

### Direktīvas priekšlikums 13. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(13) Padome 2020. gada 23. oktobra secinājumos<sup>43</sup> atbalstīja Komisiju tajā, ka tā pastiprina centienus, kuru mērķis ir sekmīgāk aizsargāt augsni **un augsnes biodaudzveidību, kas ir vitāli svarīgs neatjaunīgs resurss.**

---

<sup>43</sup> Padomes secinājumi "Biodaudzveidība — nepieciešama steidzama rīcība", 12210/20.

*Grozījums*

(13) Padome 2020. gada 23. oktobra secinājumos<sup>43</sup> atbalstīja Komisiju tajā, ka tā pastiprina centienus, kuru mērķis ir sekmīgāk aizsargāt augsni.

---

<sup>43</sup> Padomes secinājumi "Biodaudzveidība — nepieciešama steidzama rīcība", 12210/20.

## Grozījums Nr. 9

### Direktīvas priekšlikums 14. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(14) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/1119<sup>44</sup> nosaka saistošu mērķi Savienībā līdz 2050. gadam panākt klimatneitralitāti un pēc tam negatīvu emisiju bilanci un prioritizēt ātrus un paredzamus emisiju samazinājumus, vienlaikus palielinot piesaistījumus dabiskos piesaistītājos. Ilgtspējīga augsnes

apsaimniekošana palielina oglekļa sekvestrēšanu, vairumā gadījumu sagādājot līdzīgumus ekosistēmām un biodaudzveidībai. Komisijas paziņojumā par ilgtspējīgiem oglekļa aprites cikliem<sup>45</sup> ir uzsvērtā nepieciešamība skaidri un caurredzami apzināt darbības, kas neapšaubāmi no atmosfēras piesaista oglekli, un izstrādāt ES oglekļa piesaistījumu sertifikācijas satvaru, kurā sertificētu oglekļa piesaistījumus dabiskās ekosistēmās, arī augsnēs. Turklāt pārskatītajā Zemes izmantošanas, zemes izmantošanas maiņas un mežsaimniecības regulā augsnes ogleklim ir ne vien ierādīta svarīga vieta mērķrādītāju sasniegšanā ceļā uz klimatneitrālu Eiropu, bet arī pausts aicinājums dalībvalstīm sagatavot augsnes oglekļa uzkrājumu monitoringa sistēmu, cita starpā izmantojot Zemes izmantošanas un zemes pārklājuma statistiskā apsekojuma (LUCAS) datu kopu.

---

<sup>44</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/1119 (2021. gada 30. jūnijs), ar ko izveido klimatneitralitātes panākšanas satvaru un groza Regulas (EK) Nr. 401/2009 un (ES) 2018/1999 ("Eiropas Klimata akts") (OV L 243, 9.7.2021., 1. lpp.).

<sup>45</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei "Ilgspējīgi oglekļa aprites cikli" (COM(2021) 800).

## Grozījums Nr. 10

### Direktīvas priekšlikums

#### 17. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(17) Komisijas paziņojumā par pārtikas nodrošinājuma garantēšanu un pārtikas sistēmu noturības stiprināšanu<sup>47</sup> uzsvērts, ka pārtikas sistēmu ilgtspējai ir būtiska

apsaimniekošana palielina oglekļa sekvestrēšanu, vairumā gadījumu sagādājot līdzīgumus ekosistēmām un biodaudzveidībai. Komisijas paziņojumā par ilgtspējīgiem oglekļa aprites cikliem<sup>45</sup> ir uzsvērtā nepieciešamība skaidri un caurredzami apzināt darbības, kas neapšaubāmi no atmosfēras piesaista oglekli, un izstrādāt ES oglekļa piesaistījumu sertifikācijas satvaru, kurā sertificētu oglekļa piesaistījumus dabiskās ekosistēmās, arī augsnēs. Turklāt pārskatītajā Zemes izmantošanas, zemes izmantošanas maiņas un mežsaimniecības regulā augsnes ogleklim ir ne vien ierādīta svarīga vieta mērķrādītāju sasniegšanā ceļā uz klimatneitrālu Eiropu, bet arī pausts aicinājums dalībvalstīm sagatavot augsnes oglekļa uzkrājumu monitoringa sistēmu, cita starpā izmantojot Zemes izmantošanas un zemes pārklājuma statistiskā apsekojuma (LUCAS) datu kopu *vai esošas valsts mērījumu sistēmas.*

---

<sup>44</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/1119 (2021. gada 30. jūnijs), ar ko izveido klimatneitralitātes panākšanas satvaru un groza Regulas (EK) Nr. 401/2009 un (ES) 2018/1999 ("Eiropas Klimata akts") (OV L 243, 9.7.2021., 1. lpp.).

<sup>45</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei "Ilgspējīgi oglekļa aprites cikli" (COM(2021) 800).

##### *Grozījums*

(17) Komisijas paziņojumā par pārtikas nodrošinājuma garantēšanu un pārtikas sistēmu noturības stiprināšanu<sup>47</sup> uzsvērts, ka pārtikas sistēmu ilgtspējai ir būtiska



nozīme nodrošinātībā ar pārtiku. Veselīga augsne Savienības pārtikas sistēmu padara noturīgāku, liekot pamatus uzturvielām bagātai un pietiekamai pārtikai.

---

<sup>47</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Pārtikas nodrošinājuma garantēšana un pārtikas sistēmu noturības stiprināšana" (COM(2022) 133 final).

nozīme nodrošinātībā ar pārtiku **un uztursuverenitāti. Produktīva**, veselīga augsne Savienības pārtikas sistēmu padara noturīgāku, liekot pamatus **nekaitīgai**, uzturvielām bagātai un pietiekamai pārtikai. **Kopējā lauksaimniecības politika piedāvā saskaņotu satvaru pārtikas nodrošinājuma garantēšanai.**

---

<sup>47</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Pārtikas nodrošinājuma garantēšana un pārtikas sistēmu noturības stiprināšana" (COM(2022) 133 final).

## Grozījums Nr. 11

### Direktīvas priekšlikums 19. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(19) Augsnēs rodami vairāk nekā 25 % no visas biodaudzveidības, un tās ir otrā lielākā planētas oglekļa krātuve. Tā kā veselīgas augsnes spēj uztvert un uzglabāt oglekli, tās palīdz sasniegt Savienības mērķus klimata pārmaiņu jomā. Veselīgas augsnes turklāt nodrošina labvēlīgu dzīvotni organismiem, un tām ir izšķirīga nozīme biodaudzveidības un ekosistēmu stabilitātes vairošanā. ***Biodaudzveidība pazemē un virs zemes ir cieši saistīta un mijiedarbojas savstarpējās attiecībās (piemēram, mikorizālas sēnes savieno augu saknes).***

## Grozījums Nr. 12

### Direktīvas priekšlikums 22. apsvērums

#### *Grozījums*

(19) Augsnēs rodami vairāk nekā 25 % no visas biodaudzveidības, un tās ir otrā lielākā planētas oglekļa krātuve. Tā kā veselīgas augsnes spēj uztvert un uzglabāt oglekli, tās palīdz sasniegt Savienības mērķus klimata pārmaiņu jomā. Veselīgas augsnes turklāt nodrošina labvēlīgu dzīvotni organismiem, un tām ir izšķirīga nozīme biodaudzveidības un ekosistēmu stabilitātes vairošanā.

(22) Augsnes degradācija ietekmē auglību, ražību, rezistenci pret kaitēkļiem un pārtikas uzturvērtību. Tā kā 95 % no mūsu pārtikas tiek iegūta, tieši vai netieši izmantojot augsni, un pasaules iedzīvotāju skaits turpina pieaugt, ir svarīgi, lai šis ierobežotais dabas resurss arī turpmāk būtu veselīgs, tādējādi gādājot par ilgtermiņa nodrošinātību ar pārtiku un nodrošinot Savienības lauksaimniecības ražīgumu un rentabilitāti. Ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses uztur vai uzlabo augsnes veselību un veicina **pārtikas sistēmas** ilgtspēju un noturību.

### Grozījums Nr. 13

#### Direktīvas priekšlikums 23. apsvērums

(23) Direktīvas ilgtermiņa mērķis ir līdz 2050. gadam panākt veselīgas augsnes. Starplaikā, ņemot vērā ierobežotās zināšanas par augšņu stāvokli un to atveseļošanas pasākumu iedarbīgumu un izmaksām, direktīvā ir izmantota pakāpeniska pieeja. Pirmajā posmā galvenā uzmanība tiks pievērsta augsnes monitoringa satvara izveidei un augsnes stāvokļa novērtēšanai visā ES. Tas ietver arī prasības noteikt pasākumus augšņu ilgtspējīgai apsaimniekošanai un neveselīgu augšņu atveseļošanai, kad noskaidrots to stāvoklis, tomēr neuzliekot ne pienākumu līdz 2050. gadam panākt veselīgu augsni, ne starpposma mērķrādītājus. Šī samērīgā pieeja dos iespēju labi sagatavot, stimulēt un iekustināt ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanu un neveselīgu augšņu atveseļošanu. Otrajā posmā, tiklīdz būs pieejami pirmā augšņu novērtējuma un

(22) Augsnes degradācija ietekmē auglību, ražību, rezistenci pret kaitēkļiem un pārtikas uzturvērtību. Tā kā 95 % no mūsu pārtikas tiek iegūta, tieši vai netieši izmantojot augsni, un pasaules iedzīvotāju skaits turpina pieaugt, ir svarīgi, lai šis ierobežotais dabas resurss arī turpmāk būtu veselīgs, tādējādi gādājot par ilgtermiņa nodrošinātību ar pārtiku un nodrošinot Savienības lauksaimniecības ražīgumu un rentabilitāti. **Kopējā lauksaimniecības politikā noteiktās** ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses uztur vai uzlabo augsnes veselību un veicina **agropārtikas sistēmu** ilgtspēju un noturību.

(23) Direktīvas ilgtermiņa mērķis ir līdz 2050. gadam **mēģināt** panākt veselīgas augsnes. Starplaikā, ņemot vērā ierobežotās zināšanas par augšņu stāvokli un to atveseļošanas pasākumu iedarbīgumu un izmaksām, direktīvā ir izmantota pakāpeniska pieeja. Pirmajā posmā galvenā uzmanība tiks pievērsta augsnes monitoringa satvara izveidei un augsnes stāvokļa novērtēšanai visā ES. Tas ietver arī prasības noteikt pasākumus augšņu ilgtspējīgai apsaimniekošanai un neveselīgu augšņu atveseļošanai, kad noskaidrots to stāvoklis, tomēr neuzliekot ne pienākumu līdz 2050. gadam panākt veselīgu augsni, ne starpposma mērķrādītājus. Šī samērīgā pieeja dos iespēju labi sagatavot, stimulēt un iekustināt ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanu un neveselīgu augšņu atveseļošanu. Otrajā posmā, tiklīdz būs pieejami pirmā augšņu novērtējuma un

tendenču analīzes rezultāti, Komisija izvērtēs virzību uz 2050. gada mērķi **un gūto pieredzi un vajadzības gadījumā ierosinās direktīvu izskatīt, lai virzību uz 2050. gada mērķi paātrinātu.**

tendenču analīzes rezultāti, Komisija izvērtēs virzību uz 2050. gada mērķi.

## Grozījums Nr. 14

### Direktīvas priekšlikums 24. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(24) Lai novērstu augsnes noslogojumu un apzinātu piemērotus augsnes veselības saglabāšanas vai atveseļošanas pasākumus, ir jāņem vērā augšņu daudzveidība, vietējo un klimatisko apstākļu īpatnības un zemes izmantojums vai zemes segums. Tāpēc ir lietderīgi, ka dalībvalstis izveido augsnes rajonus. Augsnes rajoniem vajadzētu būt pārvaldības pamatvienībām, kurās apsaimnieko augsni un veic pasākumus, lai izpildītu šajā direktīvā noteiktās prasības, it sevišķi attiecībā uz augsnes veselības monitoringu un novērtēšanu. ***Lai atvieglotu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../...<sup>48</sup> īstenošanu, būtu jānosaka katras dalībvalsts augsnes rajonu skaits, ģeogrāfiskā platība un robežas.*** Katrā dalībvalstī vajadzētu būt noteiktam augsnes rajonu minimumam, ņemot vērā dalībvalsts lielumu. Augsnes rajonu minimums katrā dalībvalstī atbilst to NUTS 1 teritoriālo vienību skaitam, kas noteiktas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1059/2003<sup>49</sup>.

---

<sup>48</sup> +PB: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 672 ietvertās Oglekļa piesaistījumu sertifikācijas regulas numuru un zemsvītras piezīmē ievietot minētās direktīvas numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.

<sup>49</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1059/2003 (2003. gada 26. maijs)

#### *Grozījums*

(24) Lai novērstu **konkrētiem reģioniem raksturīgu** augsnes noslogojumu un apzinātu piemērotus augsnes veselības saglabāšanas vai atveseļošanas pasākumus, ir jāņem vērā augšņu daudzveidība, vietējo un klimatisko apstākļu īpatnības un zemes izmantojums vai zemes segums. Tāpēc ir lietderīgi, ka dalībvalstis izveido augsnes rajonus. Augsnes rajoniem vajadzētu būt pārvaldības pamatvienībām, kurās apsaimnieko augsni un veic pasākumus, lai izpildītu šajā direktīvā noteiktās prasības, it sevišķi attiecībā uz augsnes veselības monitoringu un novērtēšanu. Katrā dalībvalstī vajadzētu būt noteiktam augsnes rajonu minimumam, ņemot vērā dalībvalsts lielumu. Augsnes rajonu minimums katrā dalībvalstī **var** atbilst to NUTS 1 teritoriālo vienību skaitam, kas noteiktas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1059/2003<sup>49</sup>.

---

<sup>49</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1059/2003 (2003. gada 26. maijs)

par kopējas statistiski teritoriālo vienību klasifikācijas (NUTS) izveidi (OV L 154, 21.6.2003., 1. lpp.).

par kopējas statistiski teritoriālo vienību klasifikācijas (NUTS) izveidi (OV L 154, 21.6.2003., 1. lpp.).

## Grozījums Nr. 15

### Direktīvas priekšlikums 25. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(25) Lai nodrošinātu pienācīgu augšņu pārvaldību, dalībvalstīm būtu jāieceļ par **katru** augsnes **rajonu** atbildīgā kompetentā iestāde. **Būtu dalībvalstīm jāļauj piemērotā līmenī, arī nacionālā vai reģionālā līmenī, iecelt papildu kompetentās iestādes.**

*Grozījums*

(25) Lai nodrošinātu pienācīgu augšņu pārvaldību, dalībvalstīm būtu jāieceļ par augsnes **rajoniem** atbildīgā kompetentā iestāde.

## Grozījums Nr. 16

### Direktīvas priekšlikums 26. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(26) Lai izstrādātu kopīgu veselīgas augsnes definīciju, **ir jānosaka kopīgs** izmērāmu kritēriju **minimums, kas, ja to** neievēro, būtiski **samazina** augsnes **spēju** darboties kā vitālai dzīvai sistēmai un sniegt ekosistēmu pakalpojumus. **Šādiem kritērijiem būtu jāatspoguļo pašreizējais augsnes zinātnes līmenis un uz to jābalstās.**

*Grozījums*

(26) Lai izstrādātu kopīgu veselīgas augsnes definīciju, **nosaka kopīgu** izmērāmu kritēriju **minimumu. Kritēriju kombinācija var atšķirties atkarībā no augsnes veida un zemes izmantošanas. Šādiem kritērijiem būtu jāatspoguļo pašreizējais augsnes zinātnes līmenis un uz to jābalstās, kā arī, ja tos** neievēro, **tie var novest pie** būtiski **samazinātas** augsnes **spējas** darboties kā vitālai dzīvai sistēmai un sniegt ekosistēmu pakalpojumus.

## Grozījums Nr. 17

### Direktīvas priekšlikums 28. apsvērums

**(28) *Lai radītu stimulus, dalībvalstīm būtu jāizveido mehānismi, ar kuriem atzīt zemes īpašnieku un zemes apsaimniekotāju centienus uzturēt augsni veselīgu, cita starpā ieviešot augsnes veselības sertifikāciju, kas papildinātu Savienības oglekļa piesaistījumu tiesisko satvaru, un palīdzētu piemērot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2018/2001<sup>50</sup> 29. pantā noteiktos atjaunīgās enerģijas ilgtspējas kritērijus. Komisijai būtu jāatvieglo augsnes veselības sertifikācija, cita starpā apmainoties ar informāciju un popularizējot paraugprakses, vairojot informētību un novērtējot, vai būtu iespējams izveidot sertifikācijas shēmu atzīšanas mehānismu Savienības līmenī. Lai samazinātu administratīvo slogu tiem, kas piesakās uz attiecīgu sertifikāciju, iespējami pilnīgi būtu jāizmanto sinerģijas starp dažādām sertifikācijas shēmām.***

*svītrots*

---

<sup>50</sup> *Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/2001 (2018. gada 11. decembris) par no atjaunojamajiem energoresursiem iegūtas enerģijas izmantošanas veicināšanu (pārstrādāta redakcija) (OV L 328, 21.12.2018., 82. lpp.).*

## **Grozījums Nr. 18**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **30. apsvērums**

**(30) *Augsne ir ierobežots resurss, kas pakļauts arvien augošai konkurencei par dažādiem izmantojumiem. Zemes aizņemšana ir process, ko bieži vien virza ekonomiskās attīstības vajadzības un kas***

**(30) *Augsne ir ierobežots resurss, kas pakļauts arvien augošai konkurencei par dažādiem izmantojumiem. Zemes aizņemšana ir process, ko bieži vien virza ekonomiskās attīstības vajadzības un kas***

dabiskas un daļēji dabiskas teritorijas (arī lauksaimniecības un mežsaimniecības zemi, dārzus un parkus) pārveido mākslīgā zemē, kurā augsni izmanto par būvniecības un infrastruktūras pamatu, par tiešu izejvielu avotu vai par vēstures mantojuma glabātavu. Šāda pārveide var — nereti neatgriezeniski — sagraut augsnes spēju nodrošināt citus ekosistēmu pakalpojumus (pārtikas un biomasas nodrošināšana, ūdens un barības vielu aprīte, biodaudzveidības un oglekļa uzglabāšanas pamats). Turklāt zemes aizņemšana bieži vien skar auglīgākās lauksaimniecības augsnes, tā apdraudot nodrošinātību ar pārtiku. Noslēgta augsne turklāt pakļauj cilvēku apdzīvotas vietas lielākiem plūdu maksimumiem un intensīvākam siltumsalas efektam. Tāpēc zemes aizņemšana un augsnes noslēgšana, kā arī to ietekme uz augsnes spēju sniegt ekosistēmu pakalpojumus ir jāmonitorē. Ir lietderīgi arī noteikt konkrētus principus, kā mīkstināt zemes aizņemšanas ietekmi ilgspējīgas augsnes apsaimniekošanas ietvaros.

dabiskas un daļēji dabiskas teritorijas (arī lauksaimniecības un mežsaimniecības zemi, dārzus un parkus) pārveido mākslīgā zemē, kurā augsni izmanto par būvniecības un infrastruktūras pamatu, par tiešu izejvielu avotu vai par vēstures mantojuma glabātavu. Šāda pārveide var — nereti neatgriezeniski — sagraut augsnes spēju nodrošināt citus ekosistēmu pakalpojumus (pārtikas un biomasas nodrošināšana, ūdens un barības vielu aprīte, biodaudzveidības un oglekļa uzglabāšanas pamats). Turklāt zemes aizņemšana bieži vien skar auglīgākās lauksaimniecības augsnes, tā apdraudot nodrošinātību ar pārtiku. Noslēgta augsne turklāt pakļauj cilvēku apdzīvotas vietas lielākiem plūdu maksimumiem un intensīvākam siltumsalas efektam. Tāpēc zemes aizņemšana un augsnes noslēgšana, kā arī to ietekme uz augsnes spēju sniegt ekosistēmu pakalpojumus ir jāmonitorē. Ir lietderīgi arī noteikt konkrētus principus, kā mīkstināt zemes aizņemšanas ietekmi ilgspējīgas augsnes apsaimniekošanas ietvaros. ***Zemes aizņemšanas monitorings un šo principu noteikšana jāveic, apspriežoties ar vietējām ieinteresētajām personām un pienācīgi ņemot vērā teritoriju sociālekonomiskās vajadzības.***

## Grozījums Nr. 19

### Direktīvas priekšlikums 31. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(31) Augsnes veselības novērtējumam, kura pamatā ir monitoringa tīkls, vajadzētu būt precīzam, vienlaikus noturot saprātīgā līmenī šāda monitoringa izmaksas. Tāpēc ir lietderīgi noteikt kritērijus tādiem paraugošanas punktiem, kas būtu reprezentatīvi augsnes stāvoklim neatkarīgi no augsnes tipa, klimatiskajiem apstākļiem un zemes izmantojuma. Paraugošanas punktu tīkls būtu jānosaka, izmantojot

#### *Grozījums*

(31) Augsnes veselības novērtējumam, kura pamatā ir monitoringa tīkls, vajadzētu būt precīzam, vienlaikus noturot saprātīgā līmenī šāda monitoringa izmaksas, ***un par to nedrīkst maksāt augsnes apsaimniekotāji.*** Tāpēc ir lietderīgi noteikt kritērijus tādiem paraugošanas punktiem, kas būtu reprezentatīvi augsnes stāvoklim neatkarīgi no augsnes tipa, klimatiskajiem apstākļiem un zemes izmantojuma.

ģeostatistiskas metodes, un tam vajadzētu būt pietiekami blīvam, lai veselīgu augšņu platību valsts līmenī varētu aplēst ar nenoteiktību, kas nepārsniedz 5 %. Parasti uzskata, ka šāda nenoteiktības vērtība nodrošina statistiski pamatotu aplēsi un pietiekamu pārlicību, ka mērķis ir sasniegts.

Paraugošanas punktu tīkls būtu jānosaka, izmantojot ģeostatistiskas metodes, un tam vajadzētu būt pietiekami blīvam, lai veselīgu augšņu platību valsts līmenī varētu aplēst ar nenoteiktību, kas nepārsniedz 5 %. Parasti uzskata, ka šāda nenoteiktības vērtība nodrošina statistiski pamatotu aplēsi un pietiekamu pārlicību, ka mērķis ir sasniegts.

## Grozījums Nr. 20

### Direktīvas priekšlikums 32. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(32) Komisijai būtu dalībvalstīm jāpalīdz monitorēt augsnes veselību un šis monitorings jāatbalsta, arī turpmāk veicot un vēl uzlabojot regulāru in situ augsnes paraugošanu un saistītos augsnes mērījumus (LUCAS augsnes apsekojums) Zemes izmantošanas un zemes pārklājuma statistiskā apsekojuma (LUCAS) programmas ietvaros. Šajā nolūkā LUCAS programmu pilnveido un atjaunina, lai to pilnībā pieskaņotu konkrētajām kvalitātes prasībām, kas jāievēro šīs direktīvas vajadzībām. Lai mazinātu slogu, būtu dalībvalstīm jāļauj ņemt vērā augsnes veselības datus, kas apsekoti uzlabotajā LUCAS augsnes apsekojumā. ***Tā atbalstītajām dalībvalstīm būtu jāveic juridiskie pasākumi, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka Komisija šādu in situ augsnes paraugošanu var veikt, arī privātpašumā esošos laukos, ievērojot piemērojamos valsts vai Savienības tiesību aktus.***

## Grozījums Nr. 21

### Direktīvas priekšlikums 34. apsvērums

#### *Grozījums*

(32) Komisijai būtu dalībvalstīm jāpalīdz monitorēt augsnes veselību un šis monitorings jāatbalsta, arī turpmāk veicot un vēl uzlabojot regulāru in situ augsnes paraugošanu un saistītos augsnes mērījumus (LUCAS augsnes apsekojums) Zemes izmantošanas un zemes pārklājuma statistiskā apsekojuma (LUCAS) programmas ietvaros. Šajā nolūkā LUCAS programmu pilnveido un atjaunina, lai to pilnībā pieskaņotu konkrētajām kvalitātes prasībām, kas jāievēro šīs direktīvas vajadzībām. Lai mazinātu slogu, ***ņems vērā esošos augsnes paraugošanas punktus, nacionālās monitoringa un mērījumu sistēmas, kā arī*** būtu dalībvalstīm jāļauj ņemt vērā augsnes veselības datus, kas apsekoti uzlabotajā LUCAS augsnes apsekojumā.

**(34) Par pamatu ņemot pastāvošo ES Augsnes observatoriju un to uzlabojot, Komisijai būtu jāizveido digitāls augsnes veselības datu portāls, kam vajadzētu būt saderīgam ar ES Datu stratēģiju<sup>51</sup> un ES datu telpām un kam vajadzētu būt mezglam, kurš nodrošina piekļuvi dažādu avotu datiem par augsni. Minētajā portālā pirmām kārtām būtu jāiekļauj visi dati, kas dalībvalstīm un Komisijai jāsavāc saskaņā ar šo direktīvu. Vajadzētu būt arī iespējai portālā fakultatīvi integrēt citus relevantus augsnes datus, ko savākušas dalībvalstis vai jebkura cita puse (it sevišķi datus no pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” projektiem un misijas “Augsnes kurss Eiropai”), ar noteikumu, ka minētie dati atbilst noteiktām prasībām attiecībā uz formātu un specifikācijām. Šīs prasības Komisijai būtu jāprecizē ar īstenošanas aktiem.**

**svītrots**

---

<sup>51</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Eiropas Datu stratēģija” (COM(2020) 66 final).

## Grozījums Nr. 22

### Direktīvas priekšlikums 36. apsvērums

**(36) Lai pēc iespējas plašāk izmantotu augsnes veselības datus, kas iegūti saskaņā ar šo direktīvu veiktajā monitoringā, būtu dalībvalstīm jānosaka pienākums atvieglot piekļuvi šādiem datiem relevantām ieinteresētajām personām, piemēram, lauksaimniekiem, mežsaimniekiem, zemes īpašniekiem un**

**svītrots**



*vietējām iestādēm.*

## Grozījums Nr. 23

### Direktīvas priekšlikums

#### 37. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

(37) Lai saglabātu vai uzlabotu augsnes veselību, augsnes ir jāapsaimnieko ilgtspējīgi. Ilgtspējīga augsnes apsaimniekošana dos iespēju nodrošināt augsnes pakalpojumus ilgtermiņā, arī uzlabot gaisa un ūdens kvalitāti un nodrošinātību ar pārtiku. Tāpēc ir lietderīgi noteikt ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas *principus*, kas virzītu augsnes apsaimniekošanas prakses.

*Grozījums*

(37) Lai saglabātu vai uzlabotu augsnes veselību, augsnes ir jāapsaimnieko ilgtspējīgi. Ilgtspējīga augsnes apsaimniekošana dos iespēju nodrošināt augsnes pakalpojumus ilgtermiņā, arī uzlabot gaisa un ūdens kvalitāti un nodrošinātību ar pārtiku. Tāpēc ir lietderīgi noteikt ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas *principu indikatīvu sarakstu*, kas virzītu augsnes apsaimniekošanas prakses.

## Grozījums Nr. 24

### Direktīvas priekšlikums

#### 38. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

(38) Izšķirīga nozīme pārejā uz lauksaimniecības augšņu un — mazākā mērā — meža augšņu ilgtspējīgu apsaimniekošanu ir ekonomiskiem instrumentiem, kas sniedz atbalstu lauksaimniekiem, arī tiem instrumentiem, ko paredz kopējā lauksaimniecības politika (KLP). KLP mērķis ir atbalstīt augsnes veselību, īstenojot nosacījumu sistēmu, ekoshēmas un lauku attīstības pasākumus. Finansiālu atbalstu lauksaimniekiem un mežsaimniekiem, kas piekopj ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses, var sniegt arī privātais sektors. *Šajā direktīvā izklāstītos ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principus var ņemt vērā privātā sektora ieinteresēto personu izstrādātos fakultatīvos ilgtspējas marķējumos pārtikas, koksnes, biobāzētu*

*Grozījums*

(38) Izšķirīga nozīme pārejā uz lauksaimniecības augšņu un — mazākā mērā — meža augšņu ilgtspējīgu apsaimniekošanu ir ekonomiskiem instrumentiem, kas sniedz atbalstu lauksaimniekiem, arī tiem instrumentiem, ko paredz kopējā lauksaimniecības politika (KLP). KLP mērķis ir atbalstīt augsnes veselību, īstenojot nosacījumu sistēmu, ekoshēmas un lauku attīstības pasākumus. Finansiālu atbalstu lauksaimniekiem un mežsaimniekiem, kas piekopj ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses, var sniegt arī privātais sektors. Izmantojot Augsnes misijas "dzīvās laboratorijas" un "bākas", tiks nodrošināts papildu finansējums tādu fizisku objektu tīklam, kas paredzēts risinājumu testēšanai, demonstrēšanai un izvēršanai lielākā

**produktu un enerģētikas nozarē. Tas var dot iespēju pārtikas, koksnes un citas biomasas ražotājiem, kas ražošanā šos principus ievēro, to atspoguļot savu produktu vērtībā.** Izmantojot Augsnes misijas “dzīvās laboratorijas” un “bākas”, tiks nodrošināts papildu finansējums tādu fizisku objektu tīklam, kas paredzēts risinājumu testēšanai, demonstrēšanai un izvēršanai lielākā mērogā, arī oglekļa saistīgas lauksaimniecības jomā. Neskarot principu “piesārņotājs maksā”, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts un konsultācijas, lai palīdzētu zemes īpašniekiem un zemes lietotājiem, kurus skar saskaņā ar šo direktīvu īstenota rīcība, it sevišķi ņemot vērā mazo un vidējo uzņēmumu vajadzības un ierobežotās spējas.

mērogā, arī oglekļa saistīgas lauksaimniecības jomā. Neskarot principu "piesārņotājs maksā", dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts un konsultācijas, **nodrošinot, ka tie sasniedz visu teritoriju, tostarp attālos reģionus**, lai palīdzētu zemes īpašniekiem un zemes lietotājiem, kurus skar saskaņā ar šo direktīvu īstenota rīcība, it sevišķi ņemot vērā mazo un vidējo uzņēmumu vajadzības un ierobežotās spējas.

## Grozījums Nr. 25

### Direktīvas priekšlikums

#### 39. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(39) Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2021/2115<sup>52</sup> dalībvalstīm savos KLP stratēģiskajos plānos ir jāapraksta, kā minēto plānu vidiskā un klimatiskā struktūra palīdzēs sasniegt nacionālos ilgtermiņa mērķrādītājus, kas noteikti minētās regulas XIII pielikumā norādītajos tiesību aktos vai no tiem izriet, un ir ar tiem saskanīga.**

*svītrots*

---

<sup>52</sup> **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/2115 (2021. gada 2. decembris), ar ko izveido noteikumus par atbalstu stratēģiskajiem plāniem, kuri dalībvalstīm jāizstrādā saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku (KLP stratēģiskie plāni) un kurus finansē no Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) un no Eiropas**

**Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai  
(ELFLA), un ar ko atceļ Regulas (ES)  
Nr. 1305/2013 un (ES) Nr. 1307/2013  
(OV L 435, 6.12.2021., 1. lpp.).**

**Grozījums Nr. 26**

**Direktīvas priekšlikums  
40. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(40) Lai nodrošinātu, ka tiek piekoptas labākās ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses, dalībvalstīm būtu cieši jāmonitorē augsnes apsaimniekošanas prakšu ietekme un vajadzības gadījumā prakses un ieteikumi jāpielāgo, ņemot vērā jaunās zināšanas, ko nesusi pētniecība un inovācija. Šajā sakarā tiek gaidīts vērtīgs ieguldījums no pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” misijas “Augsnes kurss Eiropai”, it sevišķi no tās dzīvajām laboratorijām un darbībām, kas atbalstīs augsnes monitoringu, izglītību augsnes jautājumos un pilsonisko līdzdalību.

*Grozījums*

(40) Lai nodrošinātu, ka tiek piekoptas labākās ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses, **un ja tas jau netiek darīts**, dalībvalstīm būtu cieši jāmonitorē augsnes apsaimniekošanas prakšu ietekme un vajadzības gadījumā prakses un ieteikumi jāpielāgo, ņemot vērā jaunās zināšanas, ko nesusi pētniecība un inovācija. Šajā sakarā tiek gaidīts vērtīgs ieguldījums no pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" misijas "Augsnes kurss Eiropai", it sevišķi no tās dzīvajām laboratorijām un darbībām, kas atbalstīs augsnes monitoringu, izglītību augsnes jautājumos un pilsonisko līdzdalību.

**Grozījums Nr. 27**

**Direktīvas priekšlikums  
42. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(42) Lai nodrošinātu sinerģijas starp dažādajiem pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem un varētu ietekmēt augsnes veselību, un pasākumiem, kas jāievieš Savienības augšņu ilgtspējīgai apsaimniekošanai un atveseļošanai, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas prakses ir saskanīgas ar nacionālajiem atjaunošanas plāniem, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES)

*Grozījums*

(42) Lai nodrošinātu sinerģijas starp dažādajiem pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem un varētu ietekmēt augsnes veselību, un pasākumiem, kas jāievieš Savienības augšņu ilgtspējīgai apsaimniekošanai un atveseļošanai, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas prakses ir saskanīgas ar nacionālajiem atjaunošanas plāniem, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES)

.../...<sup>53+</sup>, stratēģiskajiem plāniem, kas dalībvalstīm jāizstrādā kopējās lauksaimniecības politikas ietvaros saskaņā ar Regulu (ES) 2021/2115, labas lauksaimniecības prakses kodeksiem un rīcības programmām attiecībā uz noteiktajām īpaši jutīgajām zonām, kas pieņemti saskaņā ar Padomes Direktīvu 91/676/EEK<sup>54</sup>, aizsardzības pasākumiem un prioritārās rīcības plānu, kas Natura 2000 teritorijām noteikti saskaņā ar Padomes Direktīvu 92/43/EEK<sup>55</sup>, pasākumiem laba ekoloģiskā un ķīmiskā stāvokļa sasniegšanai ūdensobjektos, kas iekļauti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/60/EK<sup>56</sup> sagatavotajos upju baseinu apsaimniekošanas plānos, plūdu riska pārvaldības pasākumiem, kas ieviesti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2007/60/EK<sup>57</sup>, sausuma pārvaldības plāniem, kas popularizēti Savienības Klimatadaptācijas stratēģijā<sup>58</sup>, nacionālajām rīcības programmas, kas izveidotas saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas par cīņu pret pārtuksnešošanu 10. pantu, ***Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2018/841<sup>59</sup> un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2018/842<sup>60</sup> noteiktajiem mērķrādītājiem***, integrētajiem nacionālajiem enerģētikas un klimata plāniem, kas izstrādāti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1999<sup>61</sup>, valsts gaisa piesārņojuma ierobežošanas programmām, kas sagatavotas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/2284<sup>62</sup>, riska novērtējumiem un katastrofu riska pārvaldības plānošanu, kas ieviesta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 1313/2013/ES<sup>63</sup>, un valsts rīcības plāniem, kas izveidoti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../...<sup>64+</sup>. Šajās programmās, plānos un pasākumos iespējami lielā mērā būtu jāintegrē ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas prakses, ciktāl tās veicina to mērķu

.../...<sup>53+</sup>, stratēģiskajiem plāniem, kas dalībvalstīm jāizstrādā kopējās lauksaimniecības politikas ietvaros saskaņā ar Regulu (ES) 2021/2115, labas lauksaimniecības prakses kodeksiem un rīcības programmām attiecībā uz noteiktajām īpaši jutīgajām zonām, kas pieņemti saskaņā ar Padomes Direktīvu 91/676/EEK<sup>54</sup>, aizsardzības pasākumiem un prioritārās rīcības plānu, kas Natura 2000 teritorijām noteikti saskaņā ar Padomes Direktīvu 92/43/EEK<sup>55</sup>, pasākumiem laba ekoloģiskā un ķīmiskā stāvokļa sasniegšanai ūdensobjektos, kas iekļauti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/60/EK<sup>56</sup> sagatavotajos upju baseinu apsaimniekošanas plānos, plūdu riska pārvaldības pasākumiem, kas ieviesti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2007/60/EK<sup>57</sup>, sausuma pārvaldības plāniem, kas popularizēti Savienības Klimatadaptācijas stratēģijā<sup>58</sup>, nacionālajām rīcības programmas, kas izveidotas saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas par cīņu pret pārtuksnešošanu 10. pantu, integrētajiem nacionālajiem enerģētikas un klimata plāniem, kas izstrādāti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1999<sup>61</sup>, valsts gaisa piesārņojuma ierobežošanas programmām, kas sagatavotas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/2284<sup>62</sup>, riska novērtējumiem un katastrofu riska pārvaldības plānošanu, kas ieviesta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 1313/2013/ES<sup>63</sup>, un valsts rīcības plāniem, kas izveidoti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../...<sup>64+</sup>. Šajās programmās, plānos un pasākumos iespējami lielā mērā būtu jāintegrē ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas prakses, ciktāl tās veicina to mērķu sasniegšanu. Līdz ar to relevantajiem indikatoriem un datiem, piemēram, ar augsni saistītajiem rezultātu rādītājiem, kas noteikti KLP regulā, un statistikas datiem

sasniegšanu. Līdz ar to relevantajiem indikatoriem un datiem, piemēram, ar augsni saistītajiem rezultātu rādītājiem, kas noteikti KLP regulā, un statistikas datiem par lauksaimniecības ielaidi un izlaidi, ko ziņo saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/2379<sup>65</sup>, vajadzētu būt pieklūstamiem kompetentajām iestādēm, kas atbild par ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas praksēm un augsnes veselības novērtēšanu, lai šie dati un rādītāji būtu savstarpēji sasaistīti un tādējādi dotu iespēju pēc iespējas precīzāk novērtēt izraudzīto pasākumu iedarbīgumu.

---

<sup>53</sup> [PB: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 304 ietvertās Dabas atjaunošanas regulas numuru un zemspvītras piezīmē ievietot minētās Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../... par dabas atjaunošanu numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.

<sup>54</sup> Padomes Direktīva 91/676/EEK (1991. gada 12. decembris) attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskas izcelsmes nitrāti (OV L 375, 31.12.1991., 1. lpp.).

<sup>55</sup> Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).

<sup>56</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/60/EK (2000. gada 23. oktobris), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1.–73. lpp.).

<sup>57</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/60/EK (2007. gada 23. oktobris) par plūdu riska novērtējumu un pārvaldību (OV L 288, 6.11.2007., 27. lpp.).

<sup>58</sup> Eiropas Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un

par lauksaimniecības ielaidi un izlaidi, ko ziņo saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/2379<sup>65</sup>, vajadzētu būt pieklūstamiem kompetentajām iestādēm, kas atbild par ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas un atveseļošanas praksēm un augsnes veselības novērtēšanu, lai šie dati un rādītāji būtu savstarpēji sasaistīti un tādējādi dotu iespēju pēc iespējas precīzāk novērtēt izraudzīto pasākumu iedarbīgumu.

---

<sup>53</sup> [PB: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 304 ietvertās Dabas atjaunošanas regulas numuru un zemspvītras piezīmē ievietot minētās Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../... par dabas atjaunošanu numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.

<sup>54</sup> Padomes Direktīva 91/676/EEK (1991. gada 12. decembris) attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskas izcelsmes nitrāti (OV L 375, 31.12.1991., 1. lpp.).

<sup>55</sup> Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).

<sup>56</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/60/EK (2000. gada 23. oktobris), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1.–73. lpp.).

<sup>57</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/60/EK (2007. gada 23. oktobris) par plūdu riska novērtējumu un pārvaldību (OV L 288, 6.11.2007., 27. lpp.).

<sup>58</sup> Eiropas Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un

Reģionu komitejai "Ceļā uz klimatnoturīgu Eiropu: jaunā ES Klimatadaptācijas stratēģija" (COM(2021) 82 final).

***59 Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/841 (2018. gada 30. maijs) par zemes izmantošanā, zemes izmantošanas maiņā un mežsaimniecībā radušos siltumnīcefekta gāzu emisiju un piesaistes iekļaušanu klimata un enerģētikas politikas satvarā laikposmam līdz 2030. gadam un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 525/2013 un Lēmumu Nr. 529/2013/ES (OV L 156, 19.6.2018., 1. lpp.).***

***60 Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/842 (2018. gada 30. maijs) par saistošiem ikgadējiem samazinājumiem, kas dalībvalstīm jāpanāk no 2021. līdz 2030. gadam un kas dod ieguldījumu rīcībā klimata politikas jomā, lai izpildītu Parīzes nolīgumā paredzētās saistības, un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 525/2013 (OV L 156, 19.6.2018., 26. lpp.).***

<sup>61</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1999 (2018. gada 11. decembris) par enerģētikas savienības un rīcības klimata politikas jomā pārvaldību un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 663/2009 un (EK) Nr. 715/2009, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 94/22/EK, 98/70/EK, 2009/31/EK, 2009/73/EK, 2010/31/ES, 2012/27/ES un 2013/30/ES, Padomes Direktīvas 2009/119/EK un (ES) 2015/652 un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 525/2013 (OV L 328, 21.12.2018., 1. lpp.).

<sup>62</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/2284 (2016. gada 14. decembris) par dažu gaisu piesārņojošo vielu valstu emisiju samazināšanu un ar ko groza Direktīvu 2003/35/EK un atceļ Direktīvu 2001/81/EK (OV L 344, 17.12.2016., 1. lpp.).

Reģionu komitejai "Ceļā uz klimatnoturīgu Eiropu: jaunā ES Klimatadaptācijas stratēģija" (COM(2021) 82 final).

<sup>61</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1999 (2018. gada 11. decembris) par enerģētikas savienības un rīcības klimata politikas jomā pārvaldību un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 663/2009 un (EK) Nr. 715/2009, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 94/22/EK, 98/70/EK, 2009/31/EK, 2009/73/EK, 2010/31/ES, 2012/27/ES un 2013/30/ES, Padomes Direktīvas 2009/119/EK un (ES) 2015/652 un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 525/2013 (OV L 328, 21.12.2018., 1. lpp.).

<sup>62</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/2284 (2016. gada 14. decembris) par dažu gaisu piesārņojošo vielu valstu emisiju samazināšanu un ar ko groza Direktīvu 2003/35/EK un atceļ Direktīvu 2001/81/EK (OV L 344, 17.12.2016., 1. lpp.).

<sup>63</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1313/2013/ES (2013. gada 17. decembris) par Savienības civilās aizsardzības mehānismu (OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.).

<sup>64</sup> + PB: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 305 ietvertās regulas (Regula par augu aizsardzības līdzekļu ilgtspējīgu lietošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115) numuru un zemspītras piezīmē ievietot minētās direktīvas numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.

<sup>65</sup> Regula (ES) 2022/2379 par statistiku par lauksaimniecības ielaidi un izlaidi.

<sup>63</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1313/2013/ES (2013. gada 17. decembris) par Savienības civilās aizsardzības mehānismu (OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.).

<sup>64</sup> + PB: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 305 ietvertās regulas (Regula par augu aizsardzības līdzekļu ilgtspējīgu lietošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115) numuru un zemspītras piezīmē ievietot minētās direktīvas numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.

<sup>65</sup> Regula (ES) 2022/2379 par statistiku par lauksaimniecības ielaidi un izlaidi.

## Grozījums Nr. 28

### Direktīvas priekšlikums 48. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(48) Būtiska augsnes rīcībpolitikas sastāvdaļa ir pārredzamība, un tā nodrošina publisku pārskatatbildību un informētību, taisnīgus tirgus apstākļus un iespēju sekot līdzi progresam. Tāpēc dalībvalstīm būtu jāizveido un jāuztur nacionāls kontaminētu objektu un potenciāli kontaminētu objektu reģistrs, kurā būtu iekļauta informācija par konkrētiem objektiem, kas būtu jā dara publiski piekļūstama ģeoreferencētu telpisko datu tiešsaistes datubāzē. Reģistrā būtu jāiekļauj informācija, kas vajadzīga, lai sabiedrību informētu par potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu esību un apsaimniekošanu. Tā kā potenciāli kontaminētos objektos augsnes kontaminācija vēl nav apstiprināta, bet par to ir tikai aizdomas, sabiedrība ir jāinformē par starpību starp kontaminētiem un potenciāli kontaminētiem objektiem un šī starpība labi jāizskaidro, lai neradītu nevajadzīgas bažas.

#### *Grozījums*

(48) Būtiska augsnes rīcībpolitikas sastāvdaļa ir pārredzamība, un tā nodrošina publisku pārskatatbildību un informētību, taisnīgus tirgus apstākļus un iespēju sekot līdzi progresam. Tāpēc dalībvalstīm būtu jāizveido un jāuztur nacionāls kontaminētu objektu un potenciāli kontaminētu objektu reģistrs, kurā būtu iekļauta informācija par konkrētiem objektiem, kas būtu jā dara publiski piekļūstama ģeoreferencētu telpisko datu tiešsaistes datubāzē, ***neizpaužot vietnes īpašnieka identitāti.*** Reģistrā būtu jāiekļauj informācija, kas vajadzīga, lai sabiedrību informētu par potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu esību un apsaimniekošanu. Tā kā potenciāli kontaminētos objektos augsnes kontaminācija vēl nav apstiprināta, bet par to ir tikai aizdomas, sabiedrība ir jāinformē par starpību starp kontaminētiem un potenciāli kontaminētiem objektiem un šī starpība labi jāizskaidro, lai neradītu nevajadzīgas bažas.

## Grozījums Nr. 29

### Direktīvas priekšlikums 49. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(49) Līguma par Eiropas Savienību (LES) 19. panta 1. punkts nosaka, ka dalībvalstīm ir jānodrošina tiesību aizsardzības līdzekļi, kas ir pietiekami efektīvi tiesiskās aizsardzības nodrošināšanai jomās, uz kurām attiecas Savienības tiesības. Turklāt saskaņā ar Konvenciju par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem<sup>68</sup> (Orhūsas konvencija) ieinteresētajiem sabiedrības locekļiem vajadzētu būt iespējai vērsties tiesā, lai tiktu labāk aizsargātas tiesības dzīvot veselībai un labbūtībai piemērotā vidē.**

*svītrots*

---

<sup>68</sup> Konvencija par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem — deklarācija (OV L 124, 17.5.2005.).

## Grozījums Nr. 30

### Direktīvas priekšlikums 50. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(50) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024<sup>69</sup> prasa brīvā un atvērtā formātā publiskot publiskā sektora datus. Tās virsmērķis ir vēl stiprināt ES datu ekonomiku, palielinot atkalizmantošanai pieejamo publiskā sektora datu daudzumu, nodrošinot godīgu konkurenci un vieglu piekļuvi**

*svītrots*



*publiskā sektora informācijai un atbalstot uz datiem balstītu pārrobežu inovāciju. Pamatprincips ir tāds, ka publiskā sektora datiem vajadzētu būt pēc noklusējuma un integrēti atvērtiem. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/4/EK<sup>70</sup> mērķis ir dalībvalstīs garantēt tiesības piekļūt vidiskajai informācijai saskaņā ar Orhūsas konvenciju. Orhūsas konvencija un Direktīva 2003/4/EK ietver plašus pienākumus, kas saistīti gan ar vidiskās informācijas sniegšanu pēc pieprasījuma, gan tās aktīvu izplatīšanu. Arī Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2007/2/EK<sup>71</sup> darbības joma ir plaša: tā aptver telpiskās informācijas, arī dažādiem vides jautājumiem veltītu datu kopu, kopīgošanu. Ir svarīgi, lai šīs direktīvas noteikumi par piekļuvi informācijai un datu kopīgošanas kārtību šīs direktīvas papildinātu, nevis veidotu atsevišķu tiesisko regulējumu. Tāpēc šīs direktīvas noteikumiem par sabiedrībai sniedzamo informāciju un informāciju par īstenošanas monitoringu nevajadzētu skart Direktīvu (ES) 2019/1024, Direktīvu 2003/4/EK un Direktīvu 2007/2/EK.*

---

<sup>69</sup> *Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK (2007. gada 14. marts), ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE) (OV L 108, 25.4.2007., 1. lpp.).*

<sup>70</sup> *Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/4/EK (2003. gada 28. janvāris) par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un par Padomes Direktīvas 90/313/EEK atcelšanu (OV L 41, 14.2.2003., 26. lpp.).*

<sup>71</sup> *Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK (2007. gada 14. marts), ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE) (OV L 108, 25.4.2007., 1. lpp.).*

## Grozījums Nr. 31

### Direktīvas priekšlikums 51. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(51) Lai nodrošinātu, ka noteikumi par augsnes veselības monitoringu, ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanu un kontaminētu objektu apsaimniekošanu tiek pienācīgi pielāgoti, saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu būtu Komisijai jādeleģē pilnvaras pieņemt aktus, ar ko šī direktīva tiktu grozīta, lai augsnes veselības monitoringa metodikas, ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principu sarakstu, orientējošo riska mazināšanas pasākumu sarakstu, objektam raksturīgā riska novērtēšanas posmus un prasības, kā arī kontaminēto un potenciāli kontaminēto objektu reģistra saturu pielāgotu tehnikas un zinātnes attīstībai. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu<sup>72</sup>. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.**

*svītrots*

---

<sup>72</sup> Iestāžu nolīgums (2016. gada 13. aprīlis) starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.).

## Grozījums Nr. 32

**Direktīvas priekšlikums**  
**53. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(53) Komisijai, balstoties uz augsnes veselības novērtējuma rezultātiem, būtu jāveic pierādījumos balstīts izvērtējums un attiecīgā gadījumā šī direktīva **6** gadus pēc tās stāšanās spēkā jāpārskata. Izvērtējumā it sevišķi būtu jānovērtē nepieciešamība noteikt konkrētākas prasības, lai nodrošinātu, ka **neveselīgas** augsnes tiek atveseļotas un tiek sasniegts mērķis līdz 2050. gadam panākt, ka augsnes ir veselīgas. ***Izvērtējumā būtu arī jānovērtē nepieciešamība veselīgas augsnes definīciju pielāgot zinātnes un tehnikas attīstībai, pievienojot noteikumus par noteiktiem deskriptoriem vai kritērijiem, kuru pamatā būtu jauni zinātniski pierādījumi par augsnes aizsardzību vai dalībvalstij specifiska problēma, kuras cēlonis ir jauni vides vai klimatiskie apstākļi. Ievērojot Iestāžu nolīguma par labāku likumdošanas procesu 22. punktu, minētajam izvērtējumam būtu jābalstās uz kritērijiem, proti, efektivitāte, lietderība, būtiskums, saskaņotība un ES pievienotā vērtība, un tam vajadzētu būt iespējamo tālāko pasākumu ietekmes novērtējumu pamatā.***

**Grozījums Nr. 33**

**Direktīvas priekšlikums**  
**54. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(54) Lai līdz 2050. gadam panāktu, ka visas augsnes ir **veselīgas**, un lai nodrošinātu, ka augsnes visā Savienībā ilgtermiņā sniedz ekosistēmu pakalpojumus, ir vajadzīgi visu dalībvalstu koordinēti pasākumi. Atsevišķa dalībvalstu rīkošanās ir ***izrādījusies nepietiekama, jo augsnes degradācija turpinās un to***

*Grozījums*

(53) Komisijai, balstoties uz augsnes veselības novērtējuma rezultātiem, būtu jāveic pierādījumos balstīts izvērtējums un attiecīgā gadījumā šī direktīva **15** gadus pēc tās stāšanās spēkā jāpārskata. Izvērtējumā it sevišķi būtu jānovērtē nepieciešamība noteikt konkrētākas prasības, lai nodrošinātu, ka **degradētas** augsnes tiek atveseļotas un tiek sasniegts mērķis līdz 2050. gadam panākt, ka augsnes ir veselīgas.

*Grozījums*

(54) Lai līdz 2050. gadam panāktu, ka visas augsnes ir **veselīgākas**, un lai nodrošinātu, ka augsnes visā Savienībā ilgtermiņā sniedz ekosistēmu pakalpojumus, ir vajadzīgi visu dalībvalstu koordinēti pasākumi. Atsevišķa dalībvalstu rīkošanās ir ***pierādījusi, ka ir vajadzīgs vairāk laika, jo augsne uzlabojas samērā***

*stāvoklis pat pasliktinās. Ņemot vērā to, ka šīs direktīvas mērķus nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs, bet tās mēroga un iedarbības dēļ šos mērķus var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līgumu par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu.*

Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā direktīvā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.

### Grozījums Nr. 34

#### Direktīvas priekšlikums 55.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

### Grozījums Nr. 35

#### Direktīvas priekšlikums 1. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Direktīvas mērķis ir izveidot **stabilu un** saskanīgu augsnes monitoringa satvaru **visas** ES augšņu monitoringam **un Savienībā pastāvīgi uzlabot augsnes veselību, lai 2050. gada perspektīvā panāktu veselīgas augsnes un augsnes arī saglabātu veselīgas,** lai tās spētu sniegt dažādus ekosistēmu pakalpojumus tādā

*lēni savas neesošās mobilitātes dēļ.*

Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā direktīvā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.

*Grozījums*

*(55a) Sagaidāms, ka "dzīvās laboratorijas" Eiropā būs sastopamas konkrētā blīvumā un ka tām būs nozīme monitoringa centienos un labas prakses izplatīšanā, kā arī to izmantošanas atbalstīšanā. "Dzīvajām laboratorijām" varētu būt ļoti svarīga nozīme, atbalstot lauksaimnieku un zemes apsaimniekotāju vairākumu, kam ir grūti piekļūt zināšanām un kam trūks finansiālās spējas, lai ieviestu augsni reģenerējošas prakses.*

*Grozījums*

1. Direktīvas mērķis ir izveidot saskanīgu **un elastīgu** augsnes monitoringa satvaru **visu** ES augšņu monitoringam, lai tās spētu sniegt dažādus ekosistēmu pakalpojumus, **ņemot vērā tehnisko iespējamību, ekonomisko samērīgumu un to paredzēto izmantošanu,** tādā apmērā, kas ir pietiekams vides, sabiedrības un

apmērā, kas ir pietiekams vides, sabiedrības un ekonomikas vajadzību apmierināšanai, novērst un mīkstināt klimata pārmaiņu un biodaudzveidības izzušanas ietekmi, palielināt noturību pret dabas katastrofām un noturību, kas vajadzīga nodrošinātībai ar pārtiku, kā arī samazināt augsnes kontamināciju līdz līmenim, kas vairs nebūtu uzskatāms par kaitīgu cilvēka veselībai un videi.

ekonomikas vajadzību apmierināšanai, novērst un mīkstināt klimata pārmaiņu un biodaudzveidības izzušanas ietekmi, palielināt noturību pret dabas katastrofām un noturību, kas vajadzīga nodrošinātībai ar pārtiku, kā arī samazināt augsnes kontamināciju līdz līmenim, kas vairs nebūtu uzskatāms par kaitīgu cilvēka veselībai un videi.

### **Grozījums Nr. 36**

#### **Direktīvas priekšlikums**

##### **1. pants – 2. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**b) ilgtspējīga augsnes apsaimniekošana;**

**svītrots**

### **Grozījums Nr. 37**

#### **Direktīvas priekšlikums**

##### **1. pants – 2. punkts – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**c) kontaminēti objekti.**

**c) kontaminētu objektu monitorings un novērtēšana.**

### **Grozījums Nr. 38**

#### **Direktīvas priekšlikums**

##### **2. pants – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Šī direktīva ir piemērojama visām augsnēm dalībvalstu teritorijā.

Šī direktīva ir piemērojama visām augsnēm dalībvalstu teritorijā, **ja ES rīcība ir sevi apliecinājusi kā lietderīgāku, salīdzinot ar dalībvalstu rīcību valsts līmenī.**

### **Grozījums Nr. 39**

#### **Direktīvas priekšlikums**

##### **3. pants – 1. daļa – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1) “augšne” ir zemes **garozas virsējais slānis**, kas atrodas starp pamatiezi un zemes virsmu un kas sastāv no minerāldaļiņām, organiskās vielas, **ūdens**, gaisa un dzīvīem organismiem;

*Grozījums*

1) "augšne" ir **augu sakņu zona** zemes **garozā**, kas atrodas starp pamatiezi un zemes virsmu un kas sastāv no minerāldaļiņām, organiskās vielas, **šķidrām sastāvdaļām**, gaisa un dzīvīem organismiem, **izņemot pazemes ūdeņus, ūdens nesējslāņus, ūdens gultnes un izejvielu iegulas**;

**Grozījums Nr. 40**

**Direktīvas priekšlikums**

**3. pants – 1. daļa – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

3) “ekosistēmu pakalpojumi” ir netiešs ekosistēmu devums ekonomiskajos, sociālajos, kultūras un citos ieguvumos, ko cilvēki gūst no minētajām ekosistēmām;

*Grozījums*

3) "ekosistēmu pakalpojumi" ir netiešs ekosistēmu devums ekonomiskajos, sociālajos, kultūras un citos ieguvumos, ko cilvēki gūst no minētajām ekosistēmām, **ņemot vērā tā objekta konkrēto raksturu, kuram tiek veikts monitorings, un atsaucoties uz augsnes un klimatiskiem apstākļiem, augsnes apsaimniekošanu un — lauksaimniecības objektu gadījumā — audzēto kultūraugu veidu**;

**Grozījums Nr. 41**

**Direktīvas priekšlikums**

**3. pants – 1. daļa – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4) “augšnes veselība” ir augsnes fizikālais, ķīmiskais un bioloģiskais stāvoklis, kas nosaka tās spēju darboties kā vitālai dzīvai sistēmai un sniegt ekosistēmu pakalpojumus;

*Grozījums*

4) "augšnes veselība" ir augsnes fizikālais, ķīmiskais un bioloģiskais stāvoklis, kas, **ņemot vērā tās produktivitāti**, nosaka tās spēju darboties kā vitālai dzīvai sistēmai un sniegt ekosistēmu pakalpojumus, **kā arī uzlabo pārtikas ražošanas dzīvotspēju, vienlaikus ņemot vērā zemes izmantošanu, zemes veidu un tās funkcijas pielāgošanu, kura augsnei ir vai ir paredzēta**;

**Grozījums Nr. 42**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5) “ilgtspējīga augsnes apsaimniekošana” ir augsnes apsaimniekošanas prakse, *kas uztur* vai *uzlabo* augsnes nodrošinātos ekosistēmu pakalpojumus, *nepasliktinot funkcijas, kas šos pakalpojumus dara iespējamus, un nekaitējot citām vides īpašībām;*

*Grozījums*

5) "ilgtspējīga augsnes apsaimniekošana" ir augsnes apsaimniekošanas prakse, *kurās mērķis ir uzturēt* vai *uzlabot* augsnes nodrošinātos ekosistēmu pakalpojumus, *ņemot vērā sociālekonomisko ietekmi;*

**Grozījums Nr. 43**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 8. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

8) “augšnes rajons” ir dalībvalsts teritorijas daļa, ko minētā dalībvalsts *norobežojusi* saskaņā ar šo direktīvu;

*Grozījums*

8) "augšnes rajons" ir dalībvalsts teritorijas daļa, ko minētā dalībvalsts *noteikusi* saskaņā ar šo direktīvu, *apspriežoties ar vietējām iestādēm un ņemot vērā jau esošo administratīvo un teritoriālo pārvaldības struktūru;*

**Grozījums Nr. 44**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 9. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

9) “augšnes veselības novērtējums” ir augsnes *veselības* izvērtējums, kura pamatā ir augsnes deskriptoru mērījumi vai aplēses;

*Grozījums*

9) "augšnes veselības novērtējums" ir augsnes *bioloģiskā un produktīvā statusa* izvērtējums, kura pamatā ir augsnes deskriptoru mērījumi vai aplēses;

**Grozījums Nr. 45**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 15.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*15a) "lauksaimniecības produktīvā zeme" ir teritorija, kurā augsnes apstākļi*

*ir tikuši optimizēti, lai saglabātu vai palielinātu ekosistēmu pakalpojumus, ko sniedz lauksaimnieciskā ražošana;*

**Grozījums Nr. 46**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 17. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

17) “zemes aizņemšana” ir dabiskas un daļēji dabiskas zemes pārveidošana par mākslīgu zemi;

*Grozījums*

17) "zemes aizņemšana" ir dabiskas un daļēji dabiskas zemes **un lauksaimniecības produktīvās zemes** pārveidošana par mākslīgu zemi;

**Grozījums Nr. 47**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 18. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

18) “pārneses funkcija” ir **matemātisks** noteikums, ar kuru tāda mērījuma vērtību, kas veikts, izmantojot no atsaucē metodikas atšķirīgu metodiku, konvertēt vērtībā, ko iegūtu, augsnes mērījumam izmantojot atsaucē metodiku;

*Grozījums*

18) "pārneses funkcija" ir noteikums, ar kuru tāda mērījuma vērtību, kas veikts, izmantojot no atsaucē metodikas atšķirīgu metodiku, konvertēt vērtībā, ko iegūtu, augsnes mērījumam izmantojot atsaucē metodiku;

**Grozījums Nr. 48**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 19. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

19) “attiecīgā sabiedrības daļa” ir sabiedrības daļa, kuru ietekmē vai varētu ietekmēt augsnes degradācija vai kura ir ieinteresēta lēmumu pieņemšanas procedūrās, kas saistītas ar šajā direktīvā noteikto pienākumu īstenošanu, arī zemes īpašnieki un zemes lietotāji, kā arī nevalstiskās organizācijas, kas veicina cilvēka veselības vai vides aizsardzību un atbilst visām valsts tiesību aktu prasībām;

*Grozījums*

19) "attiecīgā sabiedrības daļa" ir sabiedrības daļa, kuru ietekmē vai varētu ietekmēt augsnes degradācija vai kura ir ieinteresēta lēmumu pieņemšanas procedūrās, kas saistītas ar šajā direktīvā noteikto pienākumu īstenošanu, arī zemes īpašnieki, **zemes apsaimniekotāji** un zemes lietotāji, kā arī nevalstiskās organizācijas, kas veicina cilvēka veselības vai vides aizsardzību un atbilst visām valsts tiesību aktu prasībām;



**Grozījums Nr. 49**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**3. pants – 1. daļa – 20. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

20) “augšnes kontaminācija” ir kādas ķīmikālijas vai vielas klātbūtne augsnē tādā koncentrācijā, kas **var kaitēt** cilvēka veselībai vai videi;

*Grozījums*

20) "augšnes kontaminācija" ir kādas ķīmikālijas vai vielas klātbūtne augsnē tādā koncentrācijā, kas **rada risku** cilvēka veselībai vai **nepieņemamu risku** videi;

**Grozījums Nr. 50**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**4. pants – 1. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis visā savā teritorijā **izveido** augsnes rajonus.

*Grozījums*

Dalībvalstis visā savā teritorijā **var izveidot** augsnes rajonus.

**Grozījums Nr. 51**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**4. pants – 1. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**Augsnes rajonu skaits katrā dalībvalstī atbilst vismaz to NUTS 1 teritoriālo vienību skaitam, kas noteiktas ar Regulu (EK) Nr. 1059/2003.**

*Grozījums*

**svītrots**

**Grozījums Nr. 52**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**4. pants – 2. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Nosakot augsnes rajonu ģeogrāfisko platību, dalībvalstis var ņemt vērā esošās administratīvās vienības un **katrā augsnes rajonā cenšas panākt viendabīgumu attiecībā uz šādiem parametriem:**

*Grozījums*

2. Nosakot augsnes rajonu ģeogrāfisko platību, dalībvalstis var ņemt vērā esošās administratīvās vienības, **lai izvairītos no administratīvās pārslodzes, un var izmantot šādus parametrus:**

**Grozījums Nr. 53**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**4. pants – 2. punkts – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

d) zemes izmantojums vai zemes segums, ko izmanto zemes izmantošanas un zemes pārklājuma statistiskā apsekojuma (LUCAS) programmā.

*Grozījums*

d) zemes izmantojums vai zemes segums, ko izmanto zemes izmantošanas un zemes pārklājuma statistiskā apsekojuma (LUCAS) programmā **vai ko izmanto jau ieviestajā valsts programmā;**

**Grozījums Nr. 54**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**4. pants – 2. punkts – da apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**da) attālu arhipelāga apgabalu esamība ar salām ap tiem, katrai salai atbilstot kādam augsnes rajonam;**

**Grozījums Nr. 55**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**4. pants – 2. punkts – db apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**db) augsnes nogāze;**

**Grozījums Nr. 56**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**4. pants – 2. punkts – dc apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**dc) COPERNICUS izmantošana attiecībā uz augsnes rajonu norobežošanu;**

**Grozījums Nr. 57**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**4. pants – 2.a punkts (jauns)**

**2.a Komisija sniedz:**

**a) pēc pieprasījuma — zinātnisku ieguldījumu un palīdzību dalībvalstīm augsnes rajonu izveidē to teritorijā;**

**b) palīdz dalībvalstīm nodrošināt saskaņotu pārrobežu pieeju attiecībā uz augsnes rajoniem un palīdz saskaņot monitoringa sistēmas, pārneses funkcijas, monitoringa modeli un ekoloģiskā stāvokļa klasifikāciju I pielikumā uzskaitīto augsnes deskriptoru līmenī.**

**Grozījums Nr. 58  
Direktīvas priekšlikums  
5. pants – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis norīko kompetentās iestādes, kas pienācīgā līmenī ir atbildīgas par šajā direktīvā noteikto pienākumu izpildi.

*Grozījums*

Dalībvalstis **sadarbībā ar savām reģionālajām iestādēm attiecīgā gadījumā** norīko **[PB: lūgums ievietot datumu = 18 mēneši pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas]** kompetentās iestādes, kas pienācīgā līmenī ir atbildīgas par šajā direktīvā noteikto pienākumu izpildi. **Dažādu dalībvalstu kompetentās iestādes nodrošina efektīvu pārrobežu sadarbību attiecībā uz augsnes rajoniem pie kaimiņu dalībvalsts robežām, lai pildītu šajā direktīvā noteiktos pienākumus.**

**Grozījums Nr. 59  
Direktīvas priekšlikums  
5. pants – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis **katram** augsnes **rajonam**, kas **izveidots** saskaņā ar 4. pantu, **norīko vienu kompetento iestādi.**

*Grozījums*

Dalībvalstis **informē Komisiju par norīkotajām kompetentajām iestādēm** augsnes rajoniem, kas **izveidoti** saskaņā ar 4. pantu. **Komisija bez liekas kavēšanās kompetento iestāžu sarakstu dara publiski pieejamu savā tīmekļa vietnē. Komisija regulāri atjaunina sarakstu, pamatojoties uz atjauninājumiem, kas saņemti no**

*dalībvalstīm.*

**Grozījums Nr. 60**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Lai nodrošinātu regulāru un precīzu augsnes veselības monitoringu saskaņā ar šo pantu un I un II pielikumu, dalībvalstis izveido monitoringa satvaru, kas **būtu** balstīts uz augsnes rajoniem, kuri izveidoti saskaņā ar 4. panta 1. punktu.

*Grozījums*

1. Lai nodrošinātu regulāru un precīzu augsnes veselības monitoringu saskaņā ar šo pantu un I un II pielikumu, dalībvalstis izveido monitoringa satvaru, kas **varētu būt** balstīts uz augsnes rajoniem, kuri izveidoti saskaņā ar 4. panta 1. punktu.

**Grozījums Nr. 61**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Dalībvalstis monitorē augsnes veselību un zemes aizņemšanu katrā augsnes rajonā.

*Grozījums*

2. Dalībvalstis monitorē augsnes veselību un zemes aizņemšanu katrā augsnes rajonā. ***Iepriekš minētās monitoringa darbības nedrīkst radīt nekādu finansiālu slogu zemes apsaimniekotājiem.***

**Grozījums Nr. 62**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 3. punkts – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

d) tālīzpētes dati un produkti, kas minēti šā panta 5. punktā, ja tādi ir;

*Grozījums*

d) ***zinātniski pierādīti*** tālīzpētes dati un produkti, kas minēti šā panta 5. punktā, ja tādi ir;

**Grozījums Nr. 63**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 3. punkts – ea apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***ea) prioritāte ir jāpiešķir spēkā***

**Grozījums Nr. 64**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4. Lai dalībvalstīm palīdzētu veikt augsnes veselības monitoringu, Komisija, balstoties uz 7. un 8. pantā minētajiem attiecīgajiem deskriptoriem un metodikām, ar attiecīgo dalībvalstu piekrišanu regulāri veic augsnes mērījumus, izmantojot augsnes paraugus, kas ņemti in situ. Ja dalībvalsts sniedz piekrišanu saskaņā ar šo punktu, tā nodrošina, ka Komisija šādu in situ augsnes paraugošanu var veikt.**

*svītrots*

**Grozījums Nr. 65**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 6. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

6. Komisija un EVA, balstoties uz esošajiem datiem, divu gadu laikā pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā izveido digitālu augsnes veselības datu portālu, kas ģeoreferencētā telpiskā formātā nodrošinātu piekļuvi **vismaz** pieejamajiem augsnes veselības datiem no šādiem avotiem:

6. Komisija un EVA, balstoties uz esošajiem datiem, divu gadu laikā pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā izveido digitālu augsnes veselības datu portālu, kas **anonimizētā** ģeoreferencētā telpiskā formātā, **neizpaužot objekta īpašnieka identitāti**, nodrošinātu piekļuvi pieejamajiem augsnes veselības datiem no šādiem avotiem:

**Grozījums Nr. 66**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 6. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**b) šā panta 4. punktā minētie augsnes mērījumi;**

*svītrots*

**Grozījums Nr. 67**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 7. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

7. Šā panta 6. punktā minētais digitālais augsnes veselības datu portāls var nodrošināt piekļuvi arī citiem ar augsnes veselību saistītiem datiem, kas nav minētajā punktā minētie dati, ja šie dati ir kopīgoti vai ievākti formātā vai ar metodēm, ko Komisija noteikusi saskaņā ar 8. punktu.

*svītrots*

**Grozījums Nr. 68**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 8. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

8. Komisija pieņem īstenošanas aktus, lai noteiktu, kādā formātā vai ar kādām metodēm kopīgojami vai ievācamī 7. punktā minētie dati vai minētie dati integrējami digitālajā augsnes veselības datu portālā. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 21. pantā minēto pārbaudes procedūru.

*svītrots*

**Grozījums Nr. 69**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**7. pants – 1. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Veicot augsnes *veselības* monitoringu un novērtēšanu, dalībvalstis *izmanto* un *piemēro* I pielikumā uzskaitītos augsnes deskriptorus *un* augsnes *veselības* kritērijus.

Veicot augsnes monitoringu un novērtēšanu, dalībvalstis *var izmantot* un *piemērot* I pielikumā uzskaitītos augsnes deskriptorus, *kas vislabāk parāda* augsnes *īpašības katram augsnes veidam valsts līmenī.*

*Veicot zemes aizņemšanas monitoringu, dalībvalstis izmanto I pielikumā minētos zemes aizņemšanas un augsnes noslēgšanas indikatorus.*

**Grozījums Nr. 70**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**7. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Dalībvalstis I pielikuma A daļā minētos augsnes deskriptorus un augsnes veselības kritērijus var pielāgot saskaņā ar specifikācijām, kas minētas I pielikuma A daļas otrajā un trešajā ailē.

*Grozījums*

2. Dalībvalstis I pielikuma A daļā minētos augsnes deskriptorus un augsnes veselības kritērijus var pielāgot saskaņā ar **valsts un vietējām** specifikācijām **par augsnes veselību**, kas minētas I pielikuma A daļas otrajā un trešajā ailē.

**Grozījums Nr. 71**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**7. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Dalībvalstis nosaka augsnes veselības kritērijus I pielikuma B daļā uzskaitītajiem augsnes deskriptoriem **saskaņā ar noteikumiem, kas izklāstīti I pielikuma B daļas trešajā ailē.**

*Grozījums*

4. Dalībvalstis nosaka augsnes veselības kritērijus I pielikuma B daļā uzskaitītajiem augsnes deskriptoriem, **pamatojoties uz vietējām vajadzībām.**

**Grozījums Nr. 72**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**7. pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. **Monitoringa vajadzībām dalībvalstis var noteikt papildu augsnes deskriptorus un zemes aizņemšanas indikatorus, arī — bet ne tikai — I pielikuma C un D daļā norādītos fakultatīvos deskriptorus un indikatorus (“papildu augsnes deskriptori” un “papildu zemes aizņemšanas indikatoru”).**

*Grozījums*

*svītrots*

**Grozījums Nr. 73**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**7. pants – 5.a punkts (jauns)**

**5.a Dalībvalstis var pielāgot 1.–4. punktā minētos augsnes deskriptorus un augsnes veselības kritērijus, kas attiecas uz lauksaimniecības produktīvo zemi, sociālās, vides un ekonomiskās ilgtspējas nolūkā.**

**Grozījums Nr. 74  
Direktīvas priekšlikums  
7. pants – 6. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

6. Ja augsnes deskriptori, zemes aizņemšanas indikatori un augsnes veselības kritēriji tiek noteikti vai pielāgoti saskaņā ar šā panta 2. līdz 5. punktu, dalībvalstis par to informē Komisiju.

*Grozījums*

6. Ja augsnes deskriptori, zemes aizņemšanas indikatori un augsnes veselības kritēriji tiek noteikti vai pielāgoti saskaņā ar šā panta 2. līdz 4. punktu, dalībvalstis par to informē Komisiju.

**Grozījums Nr. 75  
Direktīvas priekšlikums  
8. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis, izmantojot II pielikuma A daļā izklāstīto metodiku, nosaka paraugošanas punktus.

*Grozījums*

1. Dalībvalstis, izmantojot II pielikuma A daļā izklāstīto metodiku, nosaka paraugošanas punktus, **ņemot vērā uz esošo monitoringa sistēmu balsītus riska novērtējumus.**

**Grozījums Nr. 76  
Direktīvas priekšlikums  
8. pants – 3. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**Ja ir pieejamas validētas pārneses funkcijas**, kā prasīts II pielikuma B daļas ceturtajā ailē, dalībvalstis var piemērot citas metodikas, nevis tās, kas uzskaitītas pirmās daļas a) un b) apakšpunktā.

*Grozījums*

Kā prasīts II pielikuma B daļas ceturtajā ailē, dalībvalstis var piemērot citas **līdzvērtīgas** metodikas, nevis tās, kas uzskaitītas pirmās daļas a) un b) apakšpunktā.



**Grozījums Nr. 77**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**8. pants – 5. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis nodrošina, ka jauni augsnes mērījumi tiek veikti vismaz ik 5 gadus.

*Grozījums*

Dalībvalstis nodrošina, ka jauni augsnes mērījumi tiek veikti vismaz ik **10** gadus **vai pietiekamā laikposmā attiecīgajā paraugošanas intervālā.**

**Grozījums Nr. 78**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**8. pants – 5. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**Dalībvalstis nodrošina, ka zemes aizņemšanas un augsnes noslēgšanas indikatoru vērtība tiek atjaunināta vismaz reizi gadā.**

*Grozījums*

**svītrots**

**Grozījums Nr. 79**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**8. pants – 6. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**6. Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 20. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar ko groza II pielikumu, lai tajā minētās atsauces metodikas pielāgotu zinātnes un tehnikas attīstībai, it sevišķi tad, ja augsnes deskriptoru vērtības var noteikt, izmantojot 6. panta 5. punktā minēto tālīzpēti.**

*Grozījums*

**svītrots**

**Grozījums Nr. 80**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis novērtē augsnes veselību **visos augsnes rajonos**, balstoties uz datiem, kas par katru I pielikuma A un B daļā minēto

*Grozījums*

Dalībvalstis **attiecīgā gadījumā sadarbībā ar savām reģionālajām iestādēm** novērtē augsnes veselību **attiecībā pret to augšņu**

augšnes deskriptoru ievākti 6., 7. un 8. pantā minētā monitoringa kontekstā.

Dalībvalstis ņem vērā arī datus, kas ievākti 14. pantā minētajā augšnes izpētē.

Dalībvalstis nodrošina, ka augšnes veselības novērtējumi tiek veikti vismaz reizi 5 gados un ka pirmo augšnes veselības novērtējumu veic līdz... (PB: ierakstīt datumu, kas ir 5 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas).

## **Grozījums Nr. 81** **Direktīvas priekšlikums** **9. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**2. Augšni uzskata par veselīgu saskaņā ar šo direktīvu, ja ir izpildīti šādi kumulatīvi nosacījumi:**

**a) visu I pielikuma A daļā norādīto augšnes deskriptoru vērtības atbilst tajā noteiktajiem kritērijiem, kas attiecīgā gadījumā pielāgoti saskaņā ar 7. pantu;**

**b) visu I pielikuma B daļā norādīto augšnes deskriptoru vērtības atbilst kritērijiem, kas noteikti saskaņā ar 7. pantu (“veselīga augšne”).**

**Ja novērtē augšni I pielikuma ceturtajā ailē norādītā zemes platībā, tad, atkāpjoties no pirmās daļas, neņem vērā vērtības, kas attiecīgajai zemes platībai norādītas trešajā ailē.**

**Augšne ir neveselīga, ja vismaz viens no 1. punktā minētajiem kritērijiem nav izpildīts (“neveselīga augšne”).**

## **Grozījums Nr. 82**

***plānoto funkciju***, balstoties uz datiem, kas par katru I pielikuma A un B daļā minēto augšnes deskriptoru ievākti 6., 7. un 8. pantā minētā monitoringa kontekstā, ***un ņemot vērā pamatotās izmaiņas zemes izmantošanā paraugošanas vietās un dabiskos un vēsturiskos augšnes apstākļus.***

Dalībvalstis ņem vērā arī datus, kas ievākti 14. pantā minētajā augšnes izpētē.

Dalībvalstis nodrošina, ka augšnes veselības novērtējumi tiek veikti vismaz reizi 10 gados un ka pirmo augšnes veselības novērtējumu veic līdz... (PB: ierakstīt datumu, kas ir 10 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas).

*Grozījums*

***svītrots***

**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis analizē I pielikuma C daļā norādīto augsnes deskriptoru vērtības un, ņemot vērā attiecīgos datus un pieejamās zinātnes atziņas, novērtē, vai ekosistēmu pakalpojumi ir zuduši kritiskā apmērā.

Dalībvalstis analizē I pielikuma D daļā norādīto zemes aizņemšanas un augsnes noslēgšanas indikatoru vērtības un novērtē to ietekmi uz ekosistēmu pakalpojumu zudumu **un mērķiem un mērķrādītājiem, kas noteikti ar Regulu (ES) 2018/841.**

**Grozījums Nr. 83**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Par pamatu ņemot augsnes veselības novērtējumu, kas veikts saskaņā ar šo pantu, kompetentā iestāde attiecīgā gadījumā sadarbībā ar vietējām, reģionālām un valsts iestādēm **katrā augsnes rajonā** nosaka, kādās teritorijās ir neveselīgas augsnes, un par to informē **sabiedrību saskaņā ar 19. pantu.**

**Grozījums Nr. 84**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. **Dalībvalstis izveido zemes īpašnieku un apsaimniekotāju brīvprātīgas augsnes veselības sertifikācijas mehānismu saskaņā ar šā panta 2. punkta nosacījumiem.**

**Lai saskaņotu augsnes veselības**

*Grozījums*

Dalībvalstis analizē I pielikuma C daļā norādīto augsnes deskriptoru vērtības un, ņemot vērā attiecīgos datus un pieejamās zinātnes atziņas, novērtē, vai **ar augsnes plānoto funkciju saistītie** ekosistēmu pakalpojumi ir zuduši kritiskā apmērā.

Dalībvalstis analizē I pielikuma D daļā norādīto zemes aizņemšanas un augsnes noslēgšanas indikatoru vērtības un novērtē to ietekmi uz ekosistēmu pakalpojumu, **kas saistīti ar augsnes plānoto funkciju,** zudumu.

*Grozījums*

4. Par pamatu ņemot augsnes veselības novērtējumu, kas veikts saskaņā ar šo pantu, kompetentā iestāde attiecīgā gadījumā sadarbībā ar vietējām, reģionālām un valsts iestādēm nosaka **attiecībā pret to augšņu plānoto funkciju,** kādās teritorijās ir neveselīgas augsnes, un par to **tieši** informē **zemes īpašniekus un zemes apsaimniekotājus.**

*Grozījums*

**svītrots**

*sertifikācijas formātu, Komisija var pieņemt īstenošanas aktus. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 21. pantā minēto pārbaudes procedūru.*

**Grozījums Nr. 85**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**9. pants – 6. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

6. Dalībvalstis ***pēc attiecīgo*** zemes ***īpašnieku*** un zemes ***apsaimniekotāju pieprasījuma tiem*** paziņo 6.–9. pantā minētos augsnes veselības datus un novērtējumu, it sevišķi 10. panta 3. punktā minēto konsultāciju sagatavošanas vajadzībām.

*Grozījums*

6. Dalībvalstis ***attiecīgajiem*** zemes ***īpašniekiem*** un zemes ***apsaimniekotājiem automātiski un attiecīgajā laikposmā*** paziņo 6.–9. pantā minētos augsnes veselības datus un novērtējumu, it sevišķi 10. panta 3. punktā minēto konsultāciju sagatavošanas vajadzībām.

**Grozījums Nr. 86**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. ***No (PB: ierakstīt datumu, kas ir 4 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas), dalībvalstis, ņemot vērā augsnes tipu, izmantojumu un stāvokli, veic vismaz šādus pasākumus:***

***a) nosaka ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas prakses, kurās ievēro III pielikumā norādītos ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principus, kas pakāpeniski jāievieš visās apsaimniekotajās augsnēs, un, balstoties uz saskaņā ar 9. pantu veikto augsnes novērtējumu iznākumu, neveselīgajās dalībvalstu augsnēs pakāpeniski ievieš atveseļošanas prakses;***

***b) nosaka augsnes apsaimniekošanas prakses un citus paņēmienus, kuri augsnes veselību ietekmē negatīvi un no kuriem augsnes apsaimniekotājiem jāizvairās.***

*Grozījums*

***svītrots***

*Nosakot šajā punktā minētās prakses un pasākumus, dalībvalstis ņem vērā IV pielikumā norādītās programmas, plānus, mērķrādītājus un pasākumus, kā arī jaunākās esošās zinātnes atziņas, arī rezultātus, kas gūti pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” misijā “Augsnes kurss Eiropai”.*

*Dalībvalstis apzina sinerģijas ar IV pielikumā izklāstītajām programmām, plāniem un pasākumiem. Augsnes veselības monitoringa dati, augsnes veselības novērtējumu rezultāti, 9. pantā minētā analīze un ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas pasākumi ir IV pielikumā norādīto programmu, plānu un pasākumu izstrādes pamatā.*

*Dalībvalstis nodrošina, ka pirmajā daļā minēto prakšu izstrādes process ir atvērts, iekļaujošs un rezultatīvs un ka ir iesaistīta attiecīgā sabiedrības daļa, it sevišķi zemes īpašnieki un apsaimniekotāji, un tai tiek dotas agrīnas un reālas iespējas piedalīties to izstrādē.*

**Grozījums Nr. 87**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 2. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis nodrošina, ka augsnes apsaimniekotājiem, zemes īpašniekiem un attiecīgajām iestādēm ir viegli pieejamas objektīvas un neatkarīgas konsultācijas par ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanu, kā arī attiecīgas apmācības un spēju veidošanas iespējas.

**Grozījums Nr. 88**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 2. punkts – 2. daļa – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

b) veicina *holistisku* augsnes

*Grozījums*

Dalībvalstis nodrošina, ka augsnes apsaimniekotājiem, zemes īpašniekiem, **zemes apsaimniekotājiem** un attiecīgajām iestādēm ir viegli pieejamas objektīvas un neatkarīgas konsultācijas par ilgtspējīgu augsnes apsaimniekošanu, kā arī attiecīgas apmācības un spēju veidošanas iespējas.

b) veicina **ilgtspējīgu** augsnes

apsaimniekošanas pieeju izpēti un izmantošanu;

apsaimniekošanas pieeju izpēti, *inovācijas* un izmantošanu;

**Grozījums Nr. 89**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**3. Dalībvalstis regulāri novērtē saskaņā ar šo pantu veikto pasākumu iedarbīgumu un attiecīgā gadījumā šos pasākumus izskata un pārskata, ņemot vērā 6.–9. pantā minēto augsnes veselības monitoringu un novērtējumu.**

*svītrots*

**Grozījums Nr. 90**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4. Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 20. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar ko groza III pielikumu, lai ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principus pielāgotu zinātnes un tehnikas attīstībai.**

*svītrots*

**Grozījums Nr. 91**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**11. pants – 1. daļa – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Dalībvalstis **nodrošina, ka**, aizņemot zemi, tiek **ievēroti šādi principi:**

Dalībvalstis, aizņemot zemi, tiek **mudinātas apsvērt šādus aspektus, vienlaikus ņemot vērā vietējo specifiku:**

**Grozījums Nr. 92**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**11. pants – 1. daļa – a punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

a) cik vien tehniski un ekonomiski

a) cik vien tehniski, **sociāli** un

iespējams, izvairās no tā, ka zūd augsnes spēja nodrošināt dažādus ekosistēmu pakalpojumus, to vidū pārtikas ražošanu, vai šīs spējas zudumu ierobežo šādi:

ekonomiski iespējams, izvairās no tā, ka zūd augsnes spēja nodrošināt dažādus ekosistēmu pakalpojumus, to vidū **lauksaimniecību**, pārtikas ražošanu **un mežu ilgtspējīga apsaimniekošanu**, vai šīs spējas zudumu ierobežo šādi:

#### Grozījums Nr. 93

##### Direktīvas priekšlikums

##### 11. pants – 1. daļa – a punkts – i apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

i) **iespēju robežās** samazina platību, ko skar zemes aizņemšana, un

*Grozījums*

i) **pēc iespējas** samazina platību, ko skar zemes aizņemšana, un

#### Grozījums Nr. 94

##### Direktīvas priekšlikums

##### 11. pants – 1. daļa – a punkts – ii apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

ii) izraugās apgabalus, kuros ekosistēmu pakalpojumu zudums būtu minimāls, un

*Grozījums*

ii) izraugās apgabalus, kuros ekosistēmu pakalpojumu zudums būtu minimāls, **ņemot vērā sociālekonomisko līdzsvaru attiecīgajā teritorijā**, un

#### Grozījums Nr. 95

##### Direktīvas priekšlikums

##### 11. pants – 1. daļa – a punkts – iii apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

iii) **zemi aizņem tā, lai minimalizētu negatīvo ietekmi uz augsni;**

*Grozījums*

**svītrots**

#### Grozījums Nr. 96

##### Direktīvas priekšlikums

##### 11. pants – 1. daļa – b punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

b) **cik vien iespējams**, kompensē to, ka zūd augsnes spēja nodrošināt dažādus

*Grozījums*

b) kompensē **zemes īpašniekiem** to, ka zūd augsnes spēja nodrošināt dažādus ekosistēmu pakalpojumus **un/vai ražot**

ekosistēmu pakalpojumus.

*pārtiku.*

**Grozījums Nr. 97**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**12. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis pārvalda potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu radītos riskus cilvēka veselībai un videi un saglabā tos pieņemamā līmenī, ņemot vērā augsnes kontaminācijas un saskaņā ar 15. panta 4. punktu veikto riska mazināšanas pasākumu vidisko, sociālo un ekonomisko ietekmi.

*Grozījums*

1. Dalībvalstis pārvalda potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu radītos riskus cilvēka veselībai un videi un saglabā tos pieņemamā līmenī, ņemot vērā augsnes kontaminācijas un saskaņā ar 15. panta 4. punktu veikto riska mazināšanas pasākumu vidisko, sociālo un ekonomisko ietekmi. ***Cilvēka veselības riska novērtējumiem vienmēr būtu jābalstās uz zemes izmantošanas veidu.***

**Grozījums Nr. 98**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**12. pants – 4. punkts – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

***c) pieprasīt labot informāciju par kontaminētiem objektiem un potenciāli kontaminētiem objektiem, kas saskaņā ar 16. pantu iekļauta reģistrā.***

*Grozījums*

*svītrots*

**Grozījums Nr. 99**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**12. pants – 4.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***4.a Potenciāli kontaminētā augsnē zemes īpašniekiem un zemes apsaimniekotājiem ir jādod iespēja sniegt attiecīgu informāciju un pamatojumus saskaņā ar 14. pantu.***

**Grozījums Nr. 100**  
**Direktīvas priekšlikums**



### 13. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis, balstoties uz pierādījumiem, kas ievākti ar **visiem pieejamajiem** līdzekļiem, sistemātiski un aktīvi apzina visus objektus, kuros ir aizdomas par augsnes kontamināciju (“potenciāli kontaminēti objekti”).

*Grozījums*

1. Dalībvalstis, **attiecīgā gadījumā sadarbojoties ar savām reģionālajām vai vietējām iestādēm un** balstoties uz pierādījumiem, kas ievākti ar **atbilstīgiem** līdzekļiem **un noteiktām procedūrām**, sistemātiski un aktīvi apzina visus objektus, kuros ir aizdomas par augsnes kontamināciju (“potenciāli kontaminēti objekti”).

### Grozījums Nr. 101 Direktīvas priekšlikums 13. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Dalībvalstis nodrošina, ka visi potenciāli kontaminētie objekti ir apzināti līdz (PB: ierakstīt datumu, kas ir 7 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas) un līdz minētajai dienai ir pienācīgi ierakstīti 16. pantā minētajā reģistrā.

*Grozījums*

3. Dalībvalstis, **attiecīgā gadījumā sadarbojoties ar savām reģionālajām vai vietējām iestādēm**, nodrošina, ka visi potenciāli kontaminētie objekti ir apzināti līdz (PB: ierakstīt datumu, kas ir 7 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas) un līdz minētajai dienai ir pienācīgi ierakstīti 16. pantā minētajā reģistrā.

### Grozījums Nr. 102 Direktīvas priekšlikums 14. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis nodrošina, ka visos potenciāli kontaminētajos objektos, kas apzināti saskaņā ar 13. pantu, tiek veikta augsnes izpēte.

*Grozījums*

1. Dalībvalstis nodrošina, ka visos potenciāli kontaminētajos objektos, kas apzināti saskaņā ar 13. pantu, **vajadzības gadījumā un prioritārā secībā** tiek veikta augsnes izpēte.

### Grozījums Nr. 103 Direktīvas priekšlikums 14. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis paredz noteikumus par augsnes izpētes termiņu, saturu, formu un prioritizēšanu. Minētos noteikumus izstrādā saskaņā ar 12. pantā minēto riska izvērtēšanā balstīto pieeju un 13. panta 2. punkta otrajā daļā minēto potenciāli kontaminējošo darbību sarakstu.

Dalībvalstis attiecīgā gadījumā par augsnes izpēti var uzskatīt pamatziņojumus un monitoringa pasākumus, kas īstenoti saskaņā ar Direktīvu 2010/75/ES.

**Grozījums Nr. 104**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**15. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Attiecībā uz katru kontaminēto objektu, kas apzināts saskaņā ar 14. pantu vai jebkādā citā veidā, atbildīgā kompetentā iestāde veic konkrētā objekta novērtējumu, ņemot vērā pašreizējo un plānoto zemes izmantojumu, lai noteiktu, vai kontaminētais objekts nerada nepieņemamu risku cilvēka veselībai vai videi.

**Grozījums Nr. 105**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**15. pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Riska mazināšanas pasākumi var būt V pielikumā minētie pasākumi. Lemjot par to, kādi riska mazināšanas pasākumi būtu piemēroti, kompetentā iestāde ņem

*Grozījums*

Dalībvalstis paredz noteikumus par augsnes izpētes termiņu, saturu, formu un prioritizēšanu, **pienācīgi ņemot vērā vidisko, ekonomisko un sociālo ietekmi**. Minētos noteikumus izstrādā saskaņā ar 12. pantā minēto riska izvērtēšanā balstīto pieeju un 13. panta 2. punkta otrajā daļā minēto potenciāli kontaminējošo darbību sarakstu.

Dalībvalstis attiecīgā gadījumā par augsnes izpēti var uzskatīt pamatziņojumus un monitoringa pasākumus, kas īstenoti saskaņā ar Direktīvu 2010/75/ES.

*Grozījums*

3. Attiecībā uz katru kontaminēto objektu, kas apzināts saskaņā ar 14. pantu vai jebkādā citā veidā, atbildīgā kompetentā iestāde veic konkrētā objekta novērtējumu, ņemot vērā pašreizējo un plānoto zemes izmantojumu, lai noteiktu, vai kontaminētais objekts nerada nepieņemamu risku cilvēka veselībai vai videi. **Attiecīgā gadījumā dalībvalstis var uzskatīt, ka pietiekami ir novērtējumi, kas veikti saskaņā ar Direktīvu 2011/92/ES un/vai Direktīvu 2010/75/ES, un/vai Direktīvu 2012/18/ES.**

*Grozījums*

5. Riska mazināšanas pasākumi var būt V pielikumā minētie pasākumi. Lemjot par to, kādi riska mazināšanas pasākumi **un piemērošanas laiks** būtu piemēroti,

vērā pieejamo riska mazināšanas pasākumu izmaksas, ieguvumus, iedarbīgumu, noturību un tehnisko realizējamību.

kompetentā iestāde ņem vērā **pašreizējo un plānoto zemes izmantojumu**, pieejamo riska mazināšanas pasākumu izmaksas, ieguvumus, iedarbīgumu, noturību un tehnisko realizējamību. **Kompetentā iestāde ņem vērā arī pasākumus, kas jau veikti vai plānoti saskaņā ar Direktīvu 2012/18/ES un/vai Direktīvu 2010/75/ES.**

**Grozījums Nr. 106**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**15. pants – 6. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**6. Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 20. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar ko V un VI pielikumu groza, lai riska mazināšanas pasākumu sarakstu un konkrētā objekta riska novērtējuma prasības pielāgotu zinātnes un tehnikas attīstībai.**

*svītrots*

**Grozījums Nr. 107**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**16. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Līdz ... (PB: ierakstīt datumu, kas ir 4 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas), dalībvalstis saskaņā ar 2. punktu izveido kontaminēto objektu **un potenciāli kontaminēto objektu** reģistru.

1. Līdz ... (PB: ierakstīt datumu, kas ir 4 gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas), dalībvalstis saskaņā ar 2. punktu izveido kontaminēto objektu reģistru.

**Grozījums Nr. 108**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**16. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Dalībvalstis šā panta 1. un 2. punktā minēto reģistru un informāciju publisko. Kompetentā iestāde jebkādas informācijas izpaušanu var atteikt vai ierobežot, ja ir izpildīti Eiropas Parlamenta un Padomes

Dalībvalstis šā panta 1. un 2. punktā minēto reģistru un informāciju **attiecīgā gadījumā** publisko. Kompetentā iestāde jebkādas informācijas izpaušanu var atteikt vai ierobežot, ja ir izpildīti Eiropas

Direktīvas 2003/4/EK<sup>79</sup> 4. pantā paredzētie nosacījumi.

Reģistru dara pieejamu ģeoreferencētu telpisko datu tiešsaistes datubāzes formā.

---

<sup>79</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/4/EK (2003. gada 28. janvāris) par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un par Padomes Direktīvas 90/313/EEK atcelšanu (OV L 41, 14.2.2003., 26. lpp.).

Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/4/EK<sup>79</sup> 4. pantā paredzētie nosacījumi.

Reģistru dara pieejamu ģeoreferencētu telpisko datu tiešsaistes datubāzes formā.

---

<sup>79</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/4/EK (2003. gada 28. janvāris) par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un par Padomes Direktīvas 90/313/EEK atcelšanu (OV L 41, 14.2.2003., 26. lpp.).

### **Grozījums Nr. 109** **Direktīvas priekšlikums** **17. pants – 1. daļa**

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Ņemot vērā, cik prioritāra pašos pamatos ir augsnes monitoringa izveide un augsnes ilgtspējīga apsaimniekošana un atveseļošana, šīs direktīvas **īstenošanu atbalsta ar esošajām Savienības finanšu programmām saskaņā ar piemērojamiem to noteikumiem un nosacījumiem.**

### **Grozījums Nr. 110** **Direktīvas priekšlikums** **18. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa**

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis ik pēc 5 gadiem Komisijai un EVA elektroniski ziņo šādus datus un informāciju:

#### *Grozījums*

Ņemot vērā, cik prioritāra pašos pamatos ir augsnes monitoringa izveide un augsnes ilgtspējīga apsaimniekošana un atveseļošana, **līdz ... [PB: ierakstīt datumu, kas ir 12 mēnešus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas] Komisija iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei, nosakot Savienības līmenī pieejamo finanšu resursus šīs direktīvas īstenošanai. Papildu finanšu resursus paredz periodam pēc 2027. gada, lai veicinātu augšņu turpmāku ilgtspējīgu apsaimniekošanu, kā arī to pastāvīgu atveseļošanu.**

#### *Grozījums*

Dalībvalstis ik pēc 5 **vai 10** gadiem Komisijai un EVA elektroniski ziņo šādus datus un informāciju **atkarībā no pietiekama laikposma vai attiecīgajos paraugošanas intervālos:**

### Grozījums Nr. 111

#### Direktīvas priekšlikums

#### 18. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

c) kopsavilkums par progresu šādās jomās:

*Grozījums*

c) **vispārējs** kopsavilkums par progresu šādās jomās:

### Grozījums Nr. 112

#### Direktīvas priekšlikums

#### 18. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts – i punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

**i) *ilgtspējīgas augsnes apsaimniekošanas principu ieviešana saskaņā ar 10. pantu;***

*svītrots*

*Grozījums*

### Grozījums Nr. 113

#### Direktīvas priekšlikums

#### 18. pants – 1. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Pirmos ziņojumus iesniedz līdz ... (PB: ierakstīt datumu, kas ir **5** gadus un 6 mēnešus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas).

*Grozījums*

Pirmos ziņojumus iesniedz līdz ... (PB: ierakstīt datumu, kas ir **10** gadus un 6 mēnešus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas).

### Grozījums Nr. 114

#### Direktīvas priekšlikums

#### 19. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis saskaņā ar šīs direktīvas 8. pantu veiktajā monitoringā iegūtos datus un saskaņā ar 9. pantu veikto novērtējumu dara publiski pieklūstamus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2007/2/EK<sup>80</sup> 11. panta noteikumiem, ja tie ir ģeogrāfiski eksplicīti dati, bet saskaņā ar Direktīvas (ES)

*Grozījums*

1. Dalībvalstis saskaņā ar šīs direktīvas 8. pantu veiktajā monitoringā iegūtos **attiecīgos** datus un saskaņā ar 9. pantu veikto novērtējumu dara publiski pieklūstamus **ar zemes īpašnieka un zemes apsaimniekotāja skaidru atļauju apkopotā un anonimizētā formātā, pilnībā ievērojot Savienības tiesību aktus par persondatu**

2019/1024 5. panta noteikumiem, ja tie ir citi dati.

**aizsardzību, un** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2007/2/EK<sup>80</sup> 11. panta noteikumiem, ja tie ir ģeogrāfiski eksplīcīti dati, bet saskaņā ar Direktīvas (ES) 2019/1024 5. panta noteikumiem, ja tie ir citi dati.

---

<sup>80</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK (2007. gada 14. marts), ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE) (OV L 108, 25.4.2007., 1. lpp.).

---

<sup>80</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK (2007. gada 14. marts), ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE) (OV L 108, 25.4.2007., 1. lpp.).

## **Grozījums Nr. 115**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **19. pants – 2. punkts**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Komisija nodrošina, ka augsnes veselības dati, kas darīti pieejami, izmantojot 6. pantā minēto digitālo augsnes veselības datu portālu, ir publiski pieejami saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1725<sup>81</sup> un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1367/2006<sup>82</sup>.

##### *Grozījums*

2. Komisija nodrošina, ka **attiecīgie** augsnes veselības dati, kas darīti pieejami, izmantojot 6. pantā minēto digitālo augsnes veselības datu portālu, ir publiski pieejami **tikai ar zemes īpašnieka un zemes apsaimniekotāja skaidru atļauju apkopotā un anonimizētā formātā** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1725<sup>81</sup> un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1367/2006<sup>82</sup>.

---

<sup>81</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).

---

<sup>81</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).

<sup>82</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1367/2006 (2006. gada 6. septembris) par to, kā Kopienas iestādēm un struktūrām piemērot Orhūsas Konvenciju par pieeju informācijai,

<sup>82</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1367/2006 (2006. gada 6. septembris) par to, kā Kopienas iestādēm un struktūrām piemērot Orhūsas Konvenciju par pieeju informācijai,

sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem (OV L 264, 25.9.2006., 13. lpp.).

**Grozījums Nr. 116**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**19. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Dalībvalstis nodrošina, ka šīs direktīvas 18. pantā minētā informācija ir publiski pieejama un piekļūstama saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/4/EK, Direktīvu 2007/2/EK un Direktīvu (ES) 2019/1024<sup>83</sup>.

---

<sup>83</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024 (2019. gada 20. jūnijs) par atvērtajiem datiem un publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu (OV L 172, 26.6.2019., 56. lpp.).

**Grozījums Nr. 117**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**20. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Pilnvaras pieņemt **8., 10., 15. un** 16. pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas.

**Grozījums Nr. 118**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**20. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem (OV L 264, 25.9.2006., 13. lpp.).

*Grozījums*

3. Dalībvalstis nodrošina, ka šīs direktīvas 18. pantā minētā **attiecīgā** informācija ir publiski pieejama un piekļūstama **tikai ar zemes īpašnieka un zemes apsaimniekotāja skaidru atļauju apkopotā un anonimizētā formātā** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/4/EK, Direktīvu 2007/2/EK un Direktīvu (ES) 2019/1024<sup>83</sup>.

---

<sup>83</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024 (2019. gada 20. jūnijs) par atvērtajiem datiem un publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu (OV L 172, 26.6.2019., 56. lpp.).

*Grozījums*

2. Pilnvaras pieņemt 16. pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas.

*Grozījums*

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt **8., 10., 15. un** 16. pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

**Grozījums Nr. 119**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**20. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar katras dalībvalsts ieceltajiem ekspertiem saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.

**Grozījums Nr. 120**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**20. pants – 6. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

6. Saskaņā ar **8., 10., 15. un** 16. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 16. pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

*Grozījums*

4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar katras dalībvalsts ieceltajiem ekspertiem, **kuriem ir specializētas zināšanas dažādos zemes izmantojumos, piemēram, lauksaimniecībā, mežsaimniecībā un urbānajās augsnēs**, saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.

*Grozījums*

6. Saskaņā ar 16. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.



**Grozījums Nr. 121**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**22. pants**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**22. pants**

*svītrots*

*Iespēja vērsties tiesā*

*Dalībvalstis nodrošina, ka sabiedrības locekļiem, kuri saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir pietiekami ieinteresēti vai kuri spēj norādīt uz tiesību aizskārumu, ir piekļuve lietas izskatīšanai tiesā vai citā ar likumu izveidotā neatkarīgā un objektīvā struktūrā, kurā tie var apstrīdēt augsnes veselības novērtējuma materiālo vai procesuālo likumību, pasākumus, kas veikti saskaņā ar šo direktīvu, un kompetento iestāžu bezdarbību.*

*Dalībvalstis nosaka, kāda ieinteresētība ir uzskatāma par pietiekamu un kas uzskatāms par tiesību aizskārumu, ievērojot mērķi sabiedrībai nodrošināt plašas iespējas vērsties tiesā. Piemērojot 1. punktu, uzskata, ka jebkurai nevalstiskai organizācijai, kas iestājas par vides aizsardzību un atbilst visām valsts tiesību aktu prasībām, ir tiesības, kas var tikt aizskartas, un to ieinteresētību uzskata par pietiekamu.*

*Pirmajā daļā minētās izskatīšanas procedūras ir taisnīgas, objektīvas, laicīgas un bez maksas vai ne pārmērīgi dārgas, un tās paredz pienācīgus un iedarbīgus tiesiskās aizsardzības mehānismus, attiecīgā gadījumā arī pienākumrīkojumus.*

*Dalībvalstis nodrošina, ka sabiedrībai ir pieejama praktiska informācija par šajā pantā minētajām administratīvajām un likumības izskatīšanas procedūrām.*

**Grozījums Nr. 122**  
**Direktīvas priekšlikums**

## 23. pants

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

### 23. pants

*svītrots*

#### *Sodi*

**1. Neskarot pienākumus, kas dalībvalstīm uzlikti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2008/99/EK, dalībvalstis nosaka noteikumus par sodiem, kas piemērojami par to valsts noteikumu pārkāpumiem, kas pieņemti saskaņā ar šo direktīvu un ko varētu izdarīt fiziskas vai juridiskas personas, un nodrošina minēto noteikumu piemērošanu. Paredzētie sodi ir iedarbīgi, samērīgi un atturoši.**

**2. Sodi, kas minēti 1. punktā, ietver naudas sodus, kas ir proporcionāli pārkāpumu izdarījušās juridiskās personas apgrozījumam vai fiziskās personas ienākumiem. Naudas sodu apmēru aprēķina tā, lai nodrošinātu, ka tie personai, kas ir atbildīga par pārkāpumu, faktiski atņem no pārkāpuma izrietošo ekonomisko labumu. Ja pārkāpumu izdarījusi juridiska persona, šādi naudas sodi ir samērīgi ar juridiskās personas gada apgrozījumu attiecīgajā dalībvalstī, cita starpā ņemot vērā mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) specifiku.**

**3. Dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar šo pantu noteiktajos sodos attiecīgā gadījumā pienācīgi ņemti vērā šādi aspekti:**

**a) pārkāpuma veids, smagums un apmērs;**

**b) tas, vai pārkāpums izdarīts tīši vai noticis nolaidības dēļ;**

**c) pārkāpuma skartie iedzīvotāji vai vide, ņemot vērā pārkāpuma ietekmi uz mērķi panākt augstu cilvēka veselības un vides aizsardzības līmeni.**

**4. Dalībvalstis 1. punktā minētos noteikumus un pasākumus bez liekas kavēšanās dara zināmus Komisijai un**

*paziņo tai par jebkādiem turpmākiem  
grozījumiem, kas tos ietekmē.*

**Grozījums Nr. 123**

**Direktīvas priekšlikums**

**24. pants – 1. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Līdz (PB: ierakstīt datumu, kas ir **6** gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas) Komisija veic šīs direktīvas izvērtēšanu, lai novērtētu progresu virzībā uz tās mērķiem ***un to, vai tās noteikumi jāgroza, lai noteiktu konkrētākas prasības, kas nodrošinātu neveselīgu augšņu atveseļošanu un to, ka līdz 2050. gadam visas augsnes būs veselīgas.*** Šajā izvērtējumā cita starpā ņem vērā šādus elementus:

*Grozījums*

1. Līdz (PB: ierakstīt datumu, kas ir **15** gadus pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas) Komisija veic šīs direktīvas izvērtēšanu, lai novērtētu progresu virzībā uz tās mērķiem. Šajā izvērtējumā cita starpā ņem vērā šādus elementus:

**Grozījums Nr. 124**

**Direktīvas priekšlikums**

**24. pants – 1. punkts – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

***d) analīze, cik liela ir plaisa līdz veselīgas augsnes sasniegšanai līdz 2050. gadam;***

*Grozījums*

***svītrots***

**Grozījums Nr. 125**

**Direktīvas priekšlikums**

**25. pants – 1. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstīs ne vēlāk kā [PB: ierakstīt datumu, kas ir **2** gadus pēc direktīvas spēkā stāšanās datuma] stājas spēkā normatīvie un administratīvie akti, kas nepieciešami, lai izpildītu šīs direktīvas prasības. Dalībvalstis tūlīt dara Komisijai zināmu minēto noteikumu tekstu.

*Grozījums*

Dalībvalstīs ne vēlāk kā [PB: ierakstīt datumu, kas ir **5** gadus pēc direktīvas spēkā stāšanās datuma] stājas spēkā normatīvie un administratīvie akti, kas nepieciešami, lai izpildītu šīs direktīvas prasības. Dalībvalstis tūlīt dara Komisijai zināmu minēto noteikumu tekstu.

**Grozījums Nr. 126**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**I pielikums – 1. daļa – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2) “neto aizņemtā zeme” ir aizņemtā zeme, no kuras atskaitīta atbrīvotā zeme.

*Grozījums*

2) "neto aizņemtā zeme" ir aizņemtā zeme, no kuras atskaitīta atbrīvotā zeme.

***Nemot vērā, ka Direktīva 2000/60/EK un Direktīva 91/676/EEK jau ir paredzēta barības vielu ilgtspējīgai apsaimniekošanai, dalībvalstis var izslēgt no šā pielikuma B un C daļas augsnes aprakstītājus, kas attiecas uz barības vielu saturu augsnē;***

**Grozījums Nr. 127**

**Direktīvas priekšlikums**  
**I pielikums – A daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Augsnes degradācijas aspekts	Augsnes deskriptors	Veselīga augsnes stāvokļa kritēriji	Zemes platības, kuras no saistītā kritērija izpildes izslēgtas
A daļa. Augsnes deskriptori ar veselīga augsnes stāvokļa kritērijiem, kas noteikti <b><i>Savienības</i></b> līmenī			
Sasāļošanās	Elektrovadītspēja (decisīmens uz metru)	< 4 dS m <sup>-1</sup> , ja izmanto piesātinātās augsnes pastas izvilkuma mērīšanas metodi vai līdzvērtīgu kritēriju, ja izmanto citu mērīšanas metodi	Dabiski sāļas sauszemes teritorijas Sauszemes teritorijas, ko tieši skar jūras līmeņa celšanās
Augsnes erozija	Augsnes erozijas rādītājs (tonnas uz hektāru gadā)	≤ 2 t ha <sup>-1</sup> g. <sup>-1</sup>	Bedlends un citas neapsaimniekotas dabas teritorijas, izņemot gadījumus, kad tās rada būtisku katastrofu risku
<b><i>Augsnes organiskā oglekļa zudums</i></b>	<b><i>Augsnes organiskā oglekļa (AOO) koncentrācij</i></b>	- <b><i>Organiskām augsnēm: ievēroti mērkrādītāji, kas šādām augsnēm noteikti valsts līmenī saskaņā ar Regulas (ES) .../...+ 4. panta</i></b>	<b><i>Izslēgtu platību nav</i></b>

*a (g uz kg)*

*1. punktu, 4. panta  
2. punktu un 9. panta  
4. punktu.*

*- Minerālaugsnēm:  
AOO/māla attiecība >  
1/13;*

*Neapsaimniekotas augsnes  
dabiskās zemes platībās*

*dalībvalstis var piemērot  
korekcijas koeficientu, ja tas  
vajadzīgs specifisku augsnes  
tipu vai klimatisko apstākļu  
dēļ, ņemot vērā faktisko  
AOO saturu ilggadīgajos  
zālajos.*

<i>Augsnes apakškārtas sablīvēšanās</i>	<i>Augsnes apakškārtas tilpummasa (B vai E horizonta augšdaļa<sup>1</sup>); dalībvalstis šo deskriptoru var aizstāt ar pielīdzināmu parametru (g uz cm<sup>3</sup>)</i>	<i>Augsnes granulometriskā sastāvs<sup>2</sup></i>	<i>Diapa zons</i>	<i>Neapsaimniekotas augsnes dabiskās zemes platībās</i>
		<i>Smilts, mālsmilts, smaga mālsmilts, smilšmāls</i>	<i>&lt;1,80</i>	
		<i>Smags smilšmāls, smilšmāls, viegls māls, putekļi, putekļains smilšmāls</i>	<i>&lt;1,75</i>	
		<i>Putekļains smilšmāls, viegls putekļu māls</i>	<i>&lt;1,65</i>	
		<i>Vidējs māls, smags putekļu māls, viegls māls ar 35– 45 % māla</i>	<i>&lt;1,58</i>	
		<i>Māls</i>	<i>&lt;1,47</i>	

Ja dalībvalsts augsnes deskriptoru “augšnes apakškārtas tilpummasa” aizstāj ar pielīdzināmu parametru, tā izraudzītajam augsnes deskriptoram pieņem veselīga augsnes stāvokļa kritēriju, kas būtu pielīdzināms attiecībā uz augsnes apakškārtas tilpummasu noteiktajam kritērijam.

+ Publikāciju birojam: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 304 ietvertās Dabas atjaunošanas regulas numuru.

<sup>1</sup> Definēti FAO Augšnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

<sup>2</sup> Definēts Arshad, M.A., B. Lowery, and B. Grossman. 1996. Physical tests for monitoring soil quality. p.123-142. Publicēts: J.W. Doran and A.J. Jones (eds.) Methods for assessing soil quality. Soil Sci. Soc. Am. Spec. Publ. 49. SSSA, Madison, WI.

#### Grozījums

Augsnes degradācijas aspekts	Augsnes deskriptors	Veselīga augsnes stāvokļa kritēriji	Zemes platības, kuras no saistītā kritērija izpildes izslēgtas
A daļa. Augšnes deskriptori ar veselīga augsnes stāvokļa kritērijiem, kas noteikti <b><i>dalībvalsts</i></b> līmenī			
Sasāļošanās	Elektrovadītspēja (decisīmens uz metru)	< 4 dS m <sup>-1</sup> , ja izmanto piesātinātās augsnes pastas izvilkuma mērīšanas metodi vai līdzvērtīgu kritēriju, ja izmanto citu mērīšanas metodi	Dabiski sāļas sauszemes teritorijas Sauszemes teritorijas, ko tieši skar jūras līmeņa celšanās
Augsnes erozija	Augsnes erozijas rādītājs (tonnas uz hektāru gadā)	≤ 2 t ha <sup>-1</sup> g. <sup>-1</sup>	Bedlends un citas neapsaimniekotas dabas teritorijas, izņemot gadījumus, kad tās rada būtisku katastrofu risku

*svītrots*

*svītrots*

*svītrots*

*svītrots*

Augsnes  
apakškārtas  
sablīvēšanās

Augsnes  
apakškārtas  
tūlpmasa (B  
vai E horizonta  
augšdaļa<sup>1</sup>);  
dalībvalstis šo  
deskriptoru var  
aizstāt ar  
pielīdzināmu  
parametru (g  
uz cm<sup>3</sup>)

*svītrots*

*svītrots*

Augsnes  
granulometriskā  
sastāvs<sup>2</sup>

Smilts,  
mālsmilts,  
smaga  
mālsmilts,  
smilšmāls

Smags  
smilšmāls,  
smilšmāls,  
viegls māls,  
putekļi,  
putekļains  
smilšmāls

Putekļains  
smilšmāls,  
viegls putekļu  
māls

Vidējs māls,  
smags putekļu  
māls, viegls  
māls ar 35–  
45 % māla

Māls

Ja dalībvalsts augsnes  
deskriptoru "augšdaļa"  
apakškārtas tūlpmasa"  
aizstāj ar pielīdzināmu  
parametru, tā  
izraudzītajam augsnes  
deskriptoram pieņem  
veselīga augsnes stāvokļa  
kritēriju, kas būtu  
pielīdzināms attiecībā uz  
augšdaļa apakškārtas

Diapa  
zons

<1,80

<1,75

<1,65

<1,58

<1,47

*svītrots*

Neapsaimniekotas augsnes  
dabiskās zemes platībās

tilpummasu noteiktajam  
kritērijam.

---

+ Publikāciju birojam: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 304 ietvertās Dabas atjaunošanas regulas numuru.

<sup>1</sup> Definēti FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

<sup>2</sup> Definēts Arshad, M.A., B. Lowery, and B. Grossman. 1996. Physical tests for monitoring soil quality. p.123-142. Publicēts: J.W. Doran and A.J. Jones (eds.) Methods for assessing soil quality. Soil Sci. Soc. Am. Spec. Publ. 49. SSSA, Madison, WI.

#### *Pamatojums*

*Daudzos kontekstos AOO/māla attiecība nesniedz pietiekamu informāciju par oglekļa saturu visās augsnēs. Šīs lineārās attiecības nav attiecināmas uz visām augsnēm. Pie konkrēta māla satura oglekļa saturs var būt laba līmenī, pat ja nav sasniegta AOO/māla attiecība.*

#### **Grozījums Nr. 128 Direktīvas priekšlikums I pielikums – B daļa**

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

B daļa. Augsnes deskriptori ar veselīga augsnes stāvokļa kritērijiem, kas noteikti dalībvalstu līmenī

<b><i>Pārmērīgs barības vielu saturs augsnē</i></b>	<b><i>Ekstrahējams fosfors (mg uz kg)</i></b>	<b><i>&lt; “maksimālā vērtība”; “maksimālo vērtību” dalībvalsts nosaka diapazonā 30–50 mg kg<sup>-1</sup></i></b>	<b><i>Izslēgtu platību nav</i></b>
---	---	---	------------------------------------



Augsnes kontaminācija	<ul style="list-style-type: none"> <li>- smago metālu koncentrācija augsnē: As, Sb, Cd, Co, Cr (kopējais), Cr(VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn (µg uz kg);</li> <li>- dalībvalstu atlasīto organisko kontaminantu koncentrācija, ņemot vērā Savienības tiesību aktos noteiktās esošās robežkoncentrācijas, piemēram, attiecībā uz ūdens kvalitāti un emisijām gaisā</li> </ul>	<p>Pamatota pārlicība, ka augsnes kontaminācija nerada nepieņemamu risku ne cilvēka veselībai, ne videi; šādas pārlicības pamatā ir augsnes punktparaugošana, kontaminēto objektu apzināšana un izpēte un cita relevanta informācija. Dzīvotnes ar dabiski augstu smago metālu koncentrāciju, kas iekļautas Padomes Direktīvas 92/43/EEK<sup>1</sup> I pielikumā, tiek aizsargātas arī turpmāk.</p>	Izslēgtu platību nav
-----------------------	--	---	----------------------

Mazāka augšnes ūdensietilpība	Augsnes parauga ūdensietilpība (ūdens tilpums / piesātinātā s augšnes tilpums, %)	Aplēstā augšnes rajona kopējās ūdensietilpības vērtība pa upju baseiniem vai apakšbaseiniem pārsniedz minimālo sliekšņvērtību. Minimālo sliekšņvērtību (tonnās) dalībvalsts nosaka augšnes rajona un upes baseina vai apakšbaseina līmenī, vērtību nosakot tādu, lai pēc intensīviem lietiem notikušas aplūšanas vai sausuma izraisītu zema augšnes mitruma periodu ietekme būtu mazāka.	Izslēgtu platību nav
-------------------------------------	--	--	----------------------

---

<sup>1</sup> Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).

#### *Grozījums*

B daļa. Augšnes deskriptori ar veselīga augšnes stāvokļa kritērijiem, kas noteikti dalībvalstu līmenī

*svītrots*

*svītrots*

*svītrots*

*svītrots*

Augsnes kontaminācija	<ul style="list-style-type: none"> <li>- smago metālu koncentrācija augsnē: As, Sb, Cd, Co, Cr (kopējais), Cr(VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn (<math>\mu\text{g}</math> uz <math>\text{kg}</math>);</li> </ul>	<p>Pamatota pārlicība, ka augsnes kontaminācija nerada nepieņemamu risku ne cilvēka veselībai, ne videi; šādas pārlicības pamatā ir augsnes punktparaugošana, kontaminēto objektu apzināšana un izpēte un cita relevanta informācija. Dzīvotnes ar dabiski augstu smago metālu koncentrāciju, kas iekļautas Padomes Direktīvas 92/43/EEK<sup>1</sup> I pielikumā, tiek aizsargātas arī turpmāk.</p>	Izslēgtu platību nav
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dalībvalstu atlasīto organisko kontaminantu koncentrācija, ņemot vērā Savienības tiesību aktos noteiktās esošās robežkoncentrācijas, piemēram, attiecībā uz ūdens kvalitāti un emisijām gaisā</li> </ul>		

Mazāka augšnes ūdensietilpība	Augsnes parauga ūdensietilpība (ūdens tilpums / piesātinātā s augšnes tilpums, %)	Aplēstā augšnes rajona kopējās ūdensietilpības vērtība pa upju baseiniem vai apakšbaseiniem pārsniedz minimālo sliekšņvērtību. Minimālo sliekšņvērtību (tonnās) dalībvalsts nosaka augšnes rajona un upes baseina vai apakšbaseina līmenī, vērtību nosakot tādu, lai pēc intensīviem lietiem notikušas applūšanas vai sausuma izraisītu zema augšnes mitruma periodu ietekme būtu mazāka.	Izslēgtu platību nav
-------------------------------------	--	---	----------------------

<sup>1</sup> Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).

## Grozījums Nr. 129

### Direktīvas priekšlikums I pielikums – C daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

C daļa. Augšnes deskriptori bez kritērijiem

Augsnes degradācijas aspekts	Augsnes deskriptors
<b><i>Pārmērīgs barības vielu saturs augsnē</i></b>	<b><i>Slāpeklis augsnē (mg g<sup>206</sup>)</i></b>
Paskābināšanās	Augsnes skābums (pH)
Augsnes virskārtas sablīvēšanās	Augsnes virskārtas tilpummasa (A horizonts <sup>1</sup> ) (g cm <sup>-3</sup> )
Augsnes biodaudzveidības zudums	Sausas augšnes bazālā elpošana (mm <sup>3</sup> O <sub>2</sub> g <sup>-1</sup> h <sup>-1</sup> )

Dalībvalstis var izvēlēties arī citus fakultatīvus augšnes deskriptorus, kas raksturo biodaudzveidību, piemēram, šādus:

- baktēriju, sēņu, protistu un dzīvnieku metataksonomiskā sekvencēšana;
- nematožu skaitliskums un daudzveidība;

- mikroorganismu biomasa;
- slietu skaitliskums un daudzveidība (aramzemē);
- invazīvas svešzemju sugas un augiem kaitīgie organismi

---

<sup>1</sup> Definēts FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

#### *Grozījums*

C daļa. Augsnes deskriptori bez kritērijiem

Augsnes degradācijas aspekts	Augsnes deskriptors
------------------------------	---------------------

***svītrots***

***svītrots***

Paskābināšanās

Augsnes skābums (pH)

Augsnes virskārtas sablīvēšanās

Augsnes virskārtas tilpummasa (A horizonts<sup>1</sup>) (g cm<sup>-3</sup>)

Augsnes biodaudzveidības zudums

Sausas augšējās bazālās elpošana (mm<sup>3</sup> O<sub>2</sub> g<sup>-1</sup> h<sup>-1</sup>)

Dalībvalstis var izvēlēties arī citus fakultatīvus augšējās deskriptorus, kas raksturo biodaudzveidību, piemēram, šādus:

- baktēriju, sēņu, protistu un dzīvnieku metataksonomiskā sekvencēšana;
- nematožu skaitliskums un daudzveidība;
- mikroorganismu biomasa;
- slietu skaitliskums un daudzveidība (aramzemē);
- invazīvas svešzemju sugas un augiem kaitīgie organismi

---

<sup>1</sup> Definēti FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

### **Grozījums Nr. 130**

#### **Direktīvas priekšlikums II pielikums – A daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

## A daļa. Paraugošanas punktu noteikšanas metodika

Darbība	Metodisko kritēriju minimums
Augsnes paraugošanas punktu noteikšana (izlases veida apsekojums)	<p>Izlases veida apsekojumu izstrādā, par pamatu ņemot pilnīgu izlases bāzi, kas satur labāko pieejamo informāciju par augsnes īpašību sadalījumu, arī — bet ne tikai — informāciju, kas iegūta iepriekšējos valsts mērījumos un LUCAS programmas mērījumos.</p> <p>Paraugošanas shēma ir stratificēta gadījumizlase, kas optimizēta ar augsnes veselības deskriptoriem.</p> <p>Vērtējot, kādā platībā augsnes ir veselīgas, valsts izlases lielums atbilst prasībai par maksimālo procentuālo kļūdu (jeb variācijas koeficientu) 5 %.</p> <p>Komisijas izlase apsekojumam, ko veic saskaņā ar 6. panta 4. punktu, var veidot ne vairāk kā 20 % no valsts izlases lieluma.</p> <p>Izlases sadalījumu un lielumu nosaka, piemērojot Betela algoritmu (Bethel, 1989)<sup>5</sup>, ņemot vērā norādīto maksimālo aplēses kļūdu.</p>

---

<sup>5</sup> Bethel, J. 1989. "Sample Allocation in Multivariate Surveys." Survey Methodology 15: 47–57.

### *Grozījums*

## A daļa. Paraugošanas punktu noteikšanas metodika

Darbība	Metodisko kritēriju minimums
Augsnes paraugošanas punktu <b>un slāņu</b> noteikšana (izlases veida apsekojums)	<p>Izlases veida apsekojumu izstrādā, par pamatu ņemot pilnīgu izlases bāzi, kas satur labāko pieejamo informāciju par augsnes īpašību sadalījumu, arī — bet ne tikai — informāciju, kas iegūta iepriekšējos valsts mērījumos un LUCAS programmas mērījumos.</p> <p>Paraugošanas shēma ir <b>izstrādāta objektīvā un stohastiskā veidā un ir</b> stratificēta gadījumizlase, kas optimizēta ar augsnes veselības deskriptoriem.</p> <p>Vērtējot, kādā platībā augsnes ir veselīgas, valsts izlases lielums atbilst prasībai par maksimālo procentuālo kļūdu (jeb variācijas koeficientu) 5 %.</p> <p>Komisijas izlase apsekojumam, ko veic saskaņā ar 6. panta 4. punktu, var veidot ne vairāk kā 20 % no valsts izlases lieluma.</p>

Izlasses sadalījumu un lielumu nosaka, piemērojot Betela algoritmu (Bethel, 1989)<sup>5</sup>, ņemot vērā norādīto maksimālo aplēses kļūdu.

<sup>5</sup> Bethel, J. 1989. "Sample Allocation in Multivariate Surveys." Survey Methodology 15: 47–57.

## Grozījums Nr. 131

### Direktīvas priekšlikums II pielikums – B daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

B daļa. Augsnes deskriptoru vērtību noteikšanas vai aplēšanas metodika

Augsnes deskriptors	Atsauces metodika	Methodisko kritēriju minimums	Vai vajadzīga validēta pārneses funkcija (ja izmanto metodiku, kas atšķiras no atsauces metodikas <sup>6</sup> )?
Augsnes granulometriskais sastāvs (māla, putekļu un smilts saturs, kas vajadzīgs, lai noteiktu citus deskriptorus un saistītos diapazonus)	Vēlamā metode: ISO 11277:1998. Augsnes minerālmateriāla granulometriskā sastāva noteikšana.  Sijāšanas un nostādināšanas metode Alternatīva metode: ISO 13320:2009. Daļiņu lieluma analīze. Lāzerdifrakcijas metodes		Modificētā Kjeldāla metode JĀ
Elektrovadītspēja	1. variants: piesātinātās augsnes pastas izvilkuma mērīšanas metode (FAO standarta operāciju procedūra GLOSOLAN-SOP-		Modificētā Kjeldāla metode JĀ

087)

2. variants: ISO  
11265:1994. Īpatnējās  
elektrovadītspējas  
noteikšana

Augsnes erozijas  
rādītājs

Nosakot augsnes erozijas  
rādītāju, ņem vērā visas  
darbības, kas veiktas, lai  
mazinātu vai kompensētu  
erozijas risku, arī pēc  
ugunsgrēka veiktos  
mitigācijas pasākumus.

Neattiecas

Augsnes erozijas rādītāja  
aplēsē iekļauj visus  
relevantos erozijas  
procesus, piemēram, ūdens,  
vēja, ražas novākšanas un  
augšes apstrādes izraisīto  
eroziju.

Ūdens izraisīto augsnes  
eroziju novērtē, ņemot vērā  
šādus faktorus:

- augsnes īpašības  
(piemēram,  
erodējamība, augsnes  
garozas veidošanās,  
augšes nelīdzenums),
- klimats (piemēram,  
nokrišņu erozivitāte —  
intensitāte un ilgums,  
ņemot vērā attiecīgās  
klimata pārmaiņu  
prognozes  
konkrētajam  
apgabalam),
- topogrāfija (piemēram,  
nogāzes stāvums un  
garums),
- augu sega, kultūraugu  
veids, zemes  
izmantojums un  
apsaimniekošanas  
prakse erozijas  
ierobežošanai vai  
mazināšanai,



- apsaimniekošanas prakse (piemēram, sedzējaugi, samazināta augsnes apstrāde, mulčēšana u. c.),
- izdegušās platības.

Vēja izraisīto augsnes eroziju novērtē, ņemot vērā šādus faktoros:

- augsnes īpašības (piemēram, erodējamība),
- klimats (piemēram, augsnes mitrums, vēja ātrums, iztvaikošana),
- veģetācija (piemēram, kultūraugu veids),
- apsaimniekošanas prakse erozijas ierobežošanai vai mazināšanai (piemēram, vējlauži).

Augsnes organiskais ogleklis (AOO)

ISO 10694:1995.  
Organiskā un kopējā oglekļa daudzuma noteikšana pēc sausās sadedzināšanas

JĀ

Augsnes apakškārtas tilpummasa (B horizonts<sup>8</sup>) vai pielīdzināms<sup>9</sup> parametrs, ko izraudzījušās dalībvalstis

ISO 11272:2017.  
Sausās masas blīvuma noteikšana

JĀ

Ja izraudzīts pielīdzināms parametrs, metodika ir vai nu Eiropas, vai starptautisks standarts, ja tāds ir pieejams; ja šādu standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā,

	vai publiski pieejama.		
Ekstrahējamais fosfors	ISO 11263:1994. Nātrija hidrokarbonāta šķīdumā šķīstoša fosfora spektrometriskā noteikšana (P-Olsen)		JĀ
- Smago metālu koncentrācija augsnē: As, Sb, Cd, Co, Cr (kopējais), Cr(VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn	Potenciālais vidē pieejamais smago metālu saturs augsnēs pēc ISO 17586:2016, noteikts, izmantojot atšķaidītu slāpekļskābi.		JĀ
- Dalībvalstu atlasīto organisko kontaminantu koncentrācija, ņemot vērā līdzšinējos Savienības tiesību aktus (piemēram, attiecībā uz ūdens kvalitāti vai pesticīdiem)		Izmanto Eiropas vai starptautiskos standartus, ja tādi ir pieejami; ja šādu standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejama.	Neattiecas
Augsnes ūdensietilpība	Viena paraugošanas punkta vērtības noteikšanas metodika:  1. variants: LABORATORIJA: ISO 11274:2019. Ūdensietilpības noteikšana  2. variants: APLĒSE: piemēro zinātniskajā rakstā New generation of hydraulic pedotransfer functions for Europe <sup>10</sup> aprakstīto metodiku, kuras pamatā ir granulometriskais sastāvs un augsnes organiskais ogleklis.	Minimālie kritēriji, pēc kuriem aplēš augsnes rajona kopējo ūdensietilpību upes baseina vai apakšbaseina mērogā:  - aplēš neaizņemtās zemes kopējo augsnes ūdensietilpību;  - attiecībā uz aizņemto zemi apsver iespēju noteikt, ka necaur laidīgo apgabalu ūdensietilpība ir nulle, daļēji necaur laidīgiem un citiem mākslīgiem apgabaliem piešķirot samērīgas starpvērtības.	JĀ (vērtībai paraugošanas punktā)

Augsnes slāpeklis	ISO 11261:1995. Kopējā slāpekļa daudzuma noteikšana.	JĀ
Augsnes skābums	ISO 10390:2005. pH noteikšana H <sub>2</sub> O un CaCl <sub>2</sub> izvilkumā (H <sub>2</sub> O pH un CaCl <sub>2</sub> pH)	JĀ
Augsnes virskārtas tilpummasa (A horizonts <sup>11</sup> )	ISO 11272:2017. Sausās masas blīvuma noteikšana	JĀ
Augsnes bazālā elpošana	Ievērot norādes, kas sniegtas zinātniskajā rakstā Microbial biomass and activities in soil as affected by frozen and cold storage <sup>13</sup>	JĀ
<p>Dalībvalstis var izvēlēties arī fakultatīvus biodaudzveidības deskriptorus, piemēram, šādus:</p>		
- baktēriju, sēņu, protistu un dzīvnieku metataksonomiskā sekvencēšana <sup>12</sup> ;		Citiem augsnes biodaudzveidības deskriptoriem: Neattiecas
- nematožu skaitliskums un daudzveidība;	Izmanto Eiropas vai starptautiskos standartus, ja tādi ir pieejami; ja šādu standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejama.	
- mikroorganismu biomasa;		
- slieku skaitliskums un daudzveidība (aramzemē)		

<sup>5</sup> Bethel, J. 1989. "Sample Allocation in Multivariate Surveys." Survey Methodology 15: 47–57.

<sup>6</sup> Metodikas, kas atšķiras no atsauces metodikas, ir vai nu pieejamas zinātniskajā literatūrā, vai

publiski pieejamas.

<sup>7</sup> <https://www.fao.org/3/cb3355en/cb3355en.pdf>.

<sup>8</sup> Definēts FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

<sup>9</sup> Pielīdzināms saskaņā ar EVA ziņojumu [Soil monitoring in Europe – Indicators and thresholds for soil health assessments — Eiropas Vides aģentūra \(europa.eu\)](https://www.euro.who.int/en/health-topics/soil-health/soil-monitoring-in-europe).

<sup>10</sup>

<sup>11</sup> Definēts FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

<sup>12</sup> T. s. DNS svītrkodu sekvencēšana arheju, baktēriju, sēņu un citu eikariotu taksonomiskās un funkcionālās daudzveidības mērīšanai, kā darīts LUCAS augsnes biodaudzveidības noteikšanai, saskaņā ar <https://doi.org/10.1111/ejss.13299>.

<sup>13</sup> <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038071797001259>.

### Grozījums

B daļa. Augsnes deskriptoru vērtību noteikšanas vai aplēšanas metodika

Augsnes deskriptors	Atsauces metodika	Metodisko kritēriju minimums	Vai vajadzīga validēta pārneses funkcija (ja izmanto metodiku, kas atšķiras no atsaucēs metodikas <sup>6</sup> )?
Augsnes granulometriskais sastāvs (māla, putekļu un smilts saturs, kas vajadzīgs, lai noteiktu citus deskriptorus un saistītos diapazonus)	Vēlamā metode: ISO 11277:1998. Augsnes minerālmateriāla granulometriskā sastāva noteikšana.		JĀ
	Sijāšanas un nostādināšanas metode Alternatīva metode: ISO 13320:2009. Daļiņu lieluma analīze. Lāzerdifrakcijas metodes		
Elektrovadītspēja	1. variants:		JĀ

piesātinātās augsnes  
pastas izvilkuma  
mērīšanas metode  
(FAO standarta  
operāciju procedūra  
GLOSOLAN-SOP-  
087)

2. variants: ISO  
11265:1994. Īpatnējās  
elektrovadītspējas  
noteikšana

Augsnes erozijas  
rādītājs

Nosakot augsnes erozijas  
rādītāju, ņem vērā visas  
darbības, kas veiktas, lai  
mazinātu vai kompensētu  
erozijas risku, arī pēc  
ugunsgrēka veiktos  
mitigācijas pasākumus.

Neattiecas

Augsnes erozijas rādītāja  
aplēsē iekļauj visus  
relevantos erozijas  
procesus, piemēram, ūdens,  
vēja, ražas novākšanas un  
augšņu apstrādes izraisīto  
eroziju. **Piemēram, var  
izmantot RUSLE augsnes  
erozijas modeli.**

Ūdens izraisīto augsnes  
eroziju novērtē, ņemot vērā  
šādus faktorus:

- augsnes īpašības  
(piemēram,  
erodējamība, augsnes  
garozas veidošanās,  
augšņu nelīdzenums),
- klimats (piemēram,  
nokrišņu erozivitāte —  
intensitāte un ilgums,  
ņemot vērā attiecīgās  
klimata pārmaiņu  
prognozes  
konkrētajam  
apgabalam),
- topogrāfija (piemēram,  
nogāzes stāvums un

garums),

- augu sega, kultūraugu veids, zemes izmantojums un apsaimniekošanas prakse erozijas ierobežošanai vai mazināšanai,
- apsaimniekošanas prakse (piemēram, sedzējaugi, samazināta augsnes apstrāde, mulčēšana u. c.),
- izdegušās platības.

Vēja izraisīto augsnes eroziju novērtē, ņemot vērā šādus faktorus:

- augsnes īpašības (piemēram, erodējamība),
- klimats (piemēram, augsnes mitrums, vēja ātrums, iztvaikošana),
- veģetācija (piemēram, kultūraugu veids),
- apsaimniekošanas prakse erozijas ierobežošanai vai mazināšanai (piemēram, vējlauži).

Augsnes organiskais ogleklis (AOO)

ISO 10694:1995.  
Organiskā un kopējā oglekļa daudzuma noteikšana pēc sausās sadedzināšanas

JĀ

Augsnes apakškārtas tilpummasa (B horizonts<sup>8</sup>) vai pielīdzināms<sup>9</sup> parametrs, ko izraudzījušās dalībvalstis

ISO 11272:2017.  
Sausās masas blīvuma noteikšana

JĀ

	Ja izraudzīts pielīdzināms parametrs, metodika ir vai nu Eiropas, vai starptautisks standarts, ja tāds ir pieejams; ja šādu standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejama.		
Ekstrahējamais fosfors	ISO 11263:1994. Nātrija hidrokarbonāta šķīdumā šķīstoša fosfora spektrometriskā noteikšana (P-Olsen), <b>vai izmantojot skābā amonija acetāta šķīdumu</b>		JĀ
- Smago metālu koncentrācija augsnē: As, Sb, Cd, Co, Cr (kopējais), Cr(VI), Cu, Hg, Pb, Ni, Tl, V, Zn	Potenciālais vidē pieejamais smago metālu saturs augsnēs pēc ISO 17586:2016, noteikts, izmantojot atšķaidītu slāpekļskābi.		JĀ
- Dalībvalstu atlasīto organisko kontaminantu koncentrācija, ņemot vērā līdzšinējos Savienības tiesību aktus (piemēram, attiecībā uz ūdens kvalitāti vai pesticīdiem)		Izmanto Eiropas vai starptautiskos standartus, ja tādi ir pieejami; ja šādu standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejama.	Neattiecas
Augsnes ūdensietilpība	Viena paraugošanas punkta vērtības noteikšanas metodika:  1. variants: LABORATORIJA:	Minimālie kritēriji, pēc kuriem aplēs augsnes rajona kopējo ūdensietilpību upes baseina vai apakšbaseina mērogā:  - aplēs neaizņemtās zemes kopējo augsnes	JĀ (vērtībai paraugošanas punktā)

	ISO 11274:2019. Ūdensietilpības noteikšana	ūdensietilpību;	
	2. variants: APLĒSE: piemēro zinātniskajā rakstā New generation of hydraulic pedotransfer functions for Europe <sup>10</sup> aprakstīto metodiku, kuras pamatā ir granulometriskais sastāvs un augsnes organiskais ogleklis.	- attiecībā uz aizņemto zemi apsver iespēju noteikt, ka necaurlaidīgo apgabalu ūdensietilpība ir nulle, daļēji necaurlaidīgiem un citiem mākslīgiem apgabaliem piešķirot samērīgas starpvērtības.	
Augsnes slāpeklis	ISO 11261:1995. Kopējā slāpekļa daudzuma noteikšana.		JĀ
Augsnes skābums	ISO 10390:2005. pH noteikšana H <sub>2</sub> O un CaCl <sub>2</sub> izvilkumā (H <sub>2</sub> O pH un CaCl <sub>2</sub> pH)		JĀ
Augsnes virskārtas tilpummasa (A horizonts <sup>11</sup> )	ISO 11272:2017. Sausās masas blīvuma noteikšana		JĀ
Augsnes bazālā elpošana	Ievērot norādes, kas sniegtas zinātniskajā rakstā Microbial biomass and activities in soil as affected by frozen and cold storage <sup>13</sup>		JĀ
Dalībvalstis var izvēlēties arī fakultatīvus biodaudzveidības deskriptorus, piemēram, šādus:			
- baktēriju, sēņu, protistu un dzīvnieku metataksonomiskā sekvencēšana <sup>12</sup> ;			Citiem augsnes biodaudzveidības deskriptoriem: Neattiecas
- nematožu skaitliskums un daudzveidība;		Izmanto Eiropas vai starptautiskos standartus, ja tādi ir pieejami; ja šādu	



standartu nav, izraudzītā metodika ir vai nu pieejama zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejama.

- mikroorganismu biomasa;
- slietu skaitliskums un daudzveidība (aramzemē)

<sup>5</sup> Bethel, J. 1989. "Sample Allocation in Multivariate Surveys." Survey Methodology 15: 47–57.

<sup>6</sup> Metodikas, kas atšķiras no atsauces metodikas, ir vai nu pieejamas zinātniskajā literatūrā, vai publiski pieejamas.

<sup>7</sup> <https://www.fao.org/3/cb3355en/cb3355en.pdf>.

<sup>8</sup> Definēts FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

<sup>9</sup> Pielīdzināms saskaņā ar EVA ziņojumu [Soil monitoring in Europe – Indicators and thresholds for soil health assessments — Eiropas Vides aģentūra \(europa.eu\)](http://www.europa.eu).

<sup>10</sup>

<sup>11</sup> Definēts FAO Augsnes raksturošanas vadlīniju 5. nodaļā (<https://www.fao.org/3/a0541e/a0541e.pdf>).

<sup>12</sup> T. s. DNS svītrkodu sekvencēšana arheju, baktēriju, sēņu un citu eikariotu taksonomiskās un funkcionālās daudzveidības mērīšanai, kā darīts LUCAS augsnes biodaudzveidības noteikšanai, saskaņā ar <https://doi.org/10.1111/ejss.13299>.

<sup>13</sup> <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038071797001259>.

### *Pamatojums*

*Būtu jāatzīst jau esoša un izmantota metode. Dalībvalstīs, kur augsnes ir dabiski skābākas, skābais amonija acetāts sniedz precīzākus rezultātus.*

### **Grozījums Nr. 132 Direktīvas priekšlikums III pielikums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***ILGTSPĒJĪGAS AUGSNES  
APSAIMNIEKOŠANAS PRINCIPI***

*svītrots*

***Ievēro šādus principus:***

- a) izvairīties augsni atstāt kailu, izveidojot un uzturot augu segu, it sevišķi vidiski jutīgos periodos;
- b) minimalizēt augsnes fizisku sajaukšanu;
- c) izvairīties augsnē ienest — vai pielaut, ka tajā nonāk — vielas, kas var kaitēt cilvēka veselībai vai videi vai pasliktināt augsnes veselību;
- d) rūpēties, lai tehnikas izmantošana būtu pielāgota augsnes izturībai un ka augsnes apstrādes darbību skaits un biežums augsnē ir ierobežots tā, lai neapdraudētu augsnes veselību;
- e) mēslošanu pielāgot augu un koku vajadzībām konkrētajā vietā un attiecīgajā periodā, kā arī augsnes stāvoklim un par prioritāti noteikt apritīgus risinājumus, kas bagātina organisko vielu saturu;
- f) apūdeņošanas gadījumā maksimizēt apūdeņošanas sistēmu un apūdeņošanas pārvaldības efektivitāti un gādāt, lai reciklēto notekūdeņu kvalitāte, ja tādus izmanto, atbilstu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/741<sup>108</sup> I pielikumā noteiktajām prasībām, savukārt ūdens no citiem avotiem nepasliktinātu augsnes veselību;
- g) nodrošināt augsnes aizsardzību, izveidojot un uzturot piemērotus ainavas elementus ainavas līmenī<sup>109</sup>;
- h) kultūraugu, augu vai koku audzēšanā izmantot konkrētajai vietai pielāgotas sugas, ja tā var novērst augsnes degradāciju vai palīdzēt uzlabot augsnes veselību, ņemot vērā arī pielāgošanos klimata pārmaiņām;
- i) nodrošināt optimālu ūdens līmeni organiskās augsnēs tā, lai netiktu negatīvi ietekmēta šādu augšņu struktūra un sastāvs<sup>110</sup>;
- j) kultūraugu audzēšanas gadījumā nodrošināt augseku un kultūru daudzveidību, ņemot vērā dažādas kultūraugu dzimtas, sakņu sistēmas,

*ūdens un barības vielu vajadzības un integrēto augu aizsardzību;*

*k) ņemot vērā dzīvnieku veidu un ganāmpulka blīvumu, lauksaimniecības dzīvnieku kustību un ganīšanās laiku pielāgot tā, lai netiktu apdraudēta augsnes veselība un netiktu samazināta augsnes spēja nodrošināt rupjo lopbarību;*

*l) ja ir zināms, ka tiek nesamērīgi zaudēta viena vai vairākas funkcijas, kas ievērojami samazina augsnes spēju nodrošināt ekosistēmu pakalpojumus, veic mērķorientētus pasākumus šo augsnes funkciju atjaunošanai.*

---

*<sup>108</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2020/741 (2020. gada 25. maijs) par ūdens atkalizmantošanas minimālajām prasībām (OV L 177, 5.6.2020, 32. lpp.).*

*<sup>109</sup> Šis princips neattiecas uz meža augsnēm.*

*<sup>110</sup> Šis princips neattiecas uz urbānajām augsnēm.*

**Grozījums Nr. 133**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**IV pielikums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**PROGRAMMAS, PLĀNI,  
MĒRĶRĀDĪTĀJI UN PASĀKUMI, KAS  
MINĒTI 10. PANTĀ**

*svītrots*

*(1) Nacionālie atjaunošanas plāni, kas sagatavoti saskaņā ar Regulu .../...<sup>111+</sup>.*

*(2) Stratēģiskie plāni, kas dalībvalstīm jāizstrādā kopējās lauksaimniecības politikas ietvaros saskaņā ar Regulu (ES) 2021/2115.*

*(3) Labas lauksaimniecības prakses kodekss un īpaši jutīgu zonu rīcības programmas, kas pieņemtas saskaņā ar*

***Direktīvu 91/676/EEK.***

***(4) Aizsardzības pasākumi un prioritārās rīcības plāns, kas Natura 2000 teritorijām izveidots saskaņā ar Direktīvu 92/43/EEK.***

***(5) Pasākumi ar mērķi panākt labu virszemes ūdensobjektu ekoloģisko stāvokli un ķīmiskās kvalitātes rādītājus un labus pazemes ūdensobjektu ķīmiskos un kvantitatīvos rādītājus, kas iekļauti upju baseinu apsaimniekošanas plānos, kuri sagatavoti saskaņā ar Direktīvu 2000/60/EK.***

***(6) Plūdu riska pārvaldības pasākumi, kas iekļauti plūdu riska pārvaldības plānos, kuri sagatavoti saskaņā ar Direktīvu 2007/60/EK.***

***(7) Sausuma pārvaldības plāni, kas minēti Savienības Klimatadaptācijas stratēģijā.***

***(8) Nacionālās rīcības programmas, kas izveidotas saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvenciju par cīņu pret pārtuksnešanos.***

***(9) Regulā (ES) 2018/841 noteiktie mērķrādītāji.***

***(10) Regulā (ES) 2018/842 noteiktie mērķrādītāji.***

***(11) Valsts gaisa piesārņojuma ierobežošanas programmas, kas sagatavotas saskaņā ar Direktīvu (ES) 2016/2284, un monitoringa dati par gaisa piesārņojuma ietekmi uz ekosistēmām, kas ziņoti saskaņā ar minēto direktīvu.***

***(12) Integrētais nacionālais enerģētikas un klimata plāns, kas izveidots saskaņā ar Regulu (ES) 2018/1999.***

***(13) Riska novērtējumi un katastrofu riska pārvaldības plānošana saskaņā ar Lēmumu Nr. 1313/2013/ES.***

***(14) Valsts rīcības plāni, kas sagatavoti saskaņā ar Regulas .../...<sup>112</sup>+ 8. pantu.***

---

<sup>111</sup> + Publikāciju birojam: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 304 ietvertās

***Dabas atjaunošanas regulas numuru.***

***<sup>112</sup> + Publikāciju birojam: tekstā ievietot dokumentā COM(2022) 305 ietvertās regulas (Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par augu aizsardzības līdzekļu ilgtspējīgu lietošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115) numuru.***

**Grozījums Nr. 134**

**Direktīvas priekšlikums  
VII pielikums – 1. daļa – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Reģistra datu sagatavošana un noformēšana sabiedrībai dos iespēju sekot līdzi potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu apsaimniekošanai. Reģistrā iekļauj un sniedz šādu objekta līmeņa informāciju par zināmiem potenciāli kontaminētiem objektiem, kontaminētiem objektiem, kontaminētiem objektiem, kuros veicami tālāki pasākumi, un kontaminētiem objektiem, kuros pasākumi ir veikti vai tiek veikti:

*Grozījums*

Reģistra ***anonimizēto*** datu sagatavošana un noformēšana sabiedrībai ***attiecīgā gadījumā*** dos iespēju sekot līdzi potenciāli kontaminētu objektu un kontaminētu objektu apsaimniekošanai, ***vienlaikus ievērojot īpašumtiesības***. Reģistrā iekļauj un sniedz šādu objekta līmeņa informāciju par zināmiem potenciāli kontaminētiem objektiem, kontaminētiem objektiem, kontaminētiem objektiem, kuros veicami tālāki pasākumi, un kontaminētiem objektiem, kuros pasākumi ir veikti vai tiek veikti:

## ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Augsnes monitorings un noturība (Augsnes monitoringa akts)	
<b>Atsauces</b>	COM(2023)0416 – C9-0234/2023 – 2023/0232(COD)	
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 16.10.2023	
<b>Atzinumu sniedza</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AGRI 16.10.2023	
<b>Iesaistītās komitejas – datums, kad paziņoja plenārsēdē</b>	16.10.2023	
<b>Atzinuma sagatavotāja</b> Iecelšanas datums	Maria Noichl 12.9.2023	
<b>Izskatīšana komitejā</b>	26.10.2023	28.11.2023
<b>Pieņemšanas datums</b>	13.2.2024	
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 19	–: 16
	0: 4	
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Attila Ara-Kovács, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Norbert Lins, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropė, Katarína Roth Nevedálová, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez	
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Rosanna Conte, Jan Huitema, Peter Jahr, Benoît Lutgen, Cristina Maestre Martín De Almagro, Michaela Šojdrová, Achille Variati, Emma Wiesner	
<b>Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Stefania Zambelli	

## ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA

19	+
ECR	Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
NI	Katarína Roth Neveďalová
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Benoît Lutgen, Anne Sander, Michaela Šojdrová, Stefania Zambelli, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Jan Huitema, Elsi Katainen, Emma Wiesner

16	-
ID	Rosanna Conte, Ivan David, Paola Ghidoni
NI	Dino Giarrusso
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Cristina Maestre Martín De Almagro, Maria Noichl, Juozas Olekas, Achille Variati
The Left	Luke Ming Flanagan
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Sarah Wiener

4	0
ECR	Krzysztof Jurgiel
Renew	Jérémy Decerle
S&D	Paolo De Castro
Verts/ALE	Bronis Ropé

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas

## ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Augsnes monitorings un noturība (Augsnes monitoringa akts)
<b>Atsauces</b>	COM(2023)0416 – C9-0234/2023 – 2023/0232(COD)
<b>Datums, kad iesniedza EP</b>	5.7.2023
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 16.10.2023
<b>Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AGRI 16.10.2023
<b>Iesaistītās komitejas</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AGRI 16.10.2023
<b>Referenti</b> Iecelšanas datums	Martin Hojsik 12.9.2023
<b>Izskatīšana komitejā</b>	20.11.2023
<b>Pieņemšanas datums</b>	11.3.2024
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 42 –: 26 0: 14
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Catherine Amalric, Mathilde Androuët, Maria Arena, Aurélia Beigneux, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Nathalie Colin-Oesterlé, Maria Angela Danzi, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Pietro Fiocchi, Heléne Fritzon, Iratxe García Pérez, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsik, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Peter Liese, Javi López, César Luena, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Lydie Massard, Liudas Mažylis, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolores Montserrat, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Henk Jan Ormel, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Francesca Peppucci, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Erik Poulsen, Nicola Procaccini, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Maria Veronica Rossi, Laurence Sailliet, Silvia Sardone, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Maria Spyrali, Nils Torvalds, Edina Tóth, Achille Variati, Nikolaj Villumsen, Anders Vistisen, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Tiemo Wölken
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	João Albuquerque, Cristian-Silviu Buşoi, Christophe Clergeau, Beatrice Covassi, Ska Keller, Ondřej Knotek, Marlene Mortler, Manuela Ripa, Robert Roos, Róza Thun und Hohenstein, Grzegorz Tobiszowski, Idoia Villanueva Ruiz
<b>Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Alessandro Panza, Rob Rookan, Dorien Rookmaker, Bert-Jan Ruissen, Evžen Tošenovský
<b>Iesniegšanas datums</b>	20.3.2024



**ATBILDĪGĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

42	+
NI	Maria Angela Danzi
PPE	Cristian-Silviu Buşoi, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Pernille Weiss
Renew	Catherine Amalric, Pascal Canfin, Martin Hojsík, Karin Karlsbro, María Soraya Rodríguez Ramos, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Michal Wiezik
S&D	João Albuquerque, Maria Arena, Marek Paweł Balt, Milan Brglez, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Christophe Clergeau, Beatrice Covassi, Javi López, César Luena, Sándor Rónai, Günther Sidl, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Anja Hazekamp, Marina Measure, Idoia Villanueva Ruiz, Nikolaj Villumsen
Verts/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Pär Holmgren, Ska Keller, Lydie Massard, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Manuela Ripa

26	-
ECR	Sergio Berlato, Pietro Focchi, Rob Rooken, Dorien Rookmaker, Robert Roos, Bert-Jan Ruissen, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský
ID	Mathilde Androuët, Aurélie Beigneux, Marie Dauchy, Catherine Griset, Alessandro Panza, Maria Veronica Rossi, Silvia Sardone, Anders Vistisen
NI	Edina Tóth
PPE	Traian Băsescu, Alexander Bernhuber, Christian Doleschal, Marlene Mortler, Francesca Peppucci, Jessica Polfjård
Renew	Andreas Glück, Jan Huitema, Emma Wiesner

14	0
NI	Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Nathalie Colin-Oesterlé, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Peter Liese, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Dolors Montserrat, Henk Jan Ormel, Laurence Sailliet, Stefania Zambelli
Renew	Ondřej Knotek
S&D	Helène Fritzon

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas